

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 01 02:21:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripresa conclusiva (spero)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 00:21:59 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:me_La.294\$Mw3.7397@news1.tin.it...

>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1fxdp76.n4xon51crs0n4N%diegocuoghi@spamcop.net...
> > Antonio Bruno wrote:
> >
> > > Diego è stato capace di prendere per il
> > > culo persone che credevano in una determinata cosa, o appartenenti ad
> una
> > > determinata corrente di pensiero con subdola finezza, con infido
> candore.
> >
> > > Una volta, ricordo che ha sfottuto qualcuno ripetutamente e con
> > > intollerabile saccenza.
> >
> > =====
> > Un agnello si dissetava alla corrente di un ruscello purissimo.
> > Sopraggiunse un lupo in caccia: era digiuno e la fame lo aveva attirato
> > in quei luoghi.
> > - Chi ti dà tanto coraggio da intorbidare l'acqua che bevo? - disse
> > questi furioso.
> > - Sire... - rispose l'agnello - io sto dissetandomi nella corrente sotto
> > di lei, per ciò non posso intorbidare la sua acqua!
> >
> > - La sporchi - insisté la bestia crudele. - E poi so che l'anno scorso
> > hai detto male di me.
> >
> > - Io?! Ma se non ero nato - rispose l'agnello.
> > - Se non sei stato tu, è stato tuo fratello.
> > - Non ho fratelli.
> > - Allora qualcuno dei tuoi; perché voi, i vostri pastori e i vostri cani
> > ce l'avete me. Me l'hanno detto: devo vendicarmi.
> > Detto questo il lupo trascinò l'agnello nel fitto della foresta e se lo
> > mangiò.
> >
> > (Jean de La Fontaine, "Il lupo e l'agnello")
> > =====

ATTENTO, "agnello", che potrebbe venirmi in mente di usare Google...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 01 02:24:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ragazzi, non ci posso credere!!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 00:24:56 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bhr0gvo97sgcj4tt28cd99sd79ddmsceqv@4ax.com...

> e non volevo che mi dicessero sì in un momento di debolezza...
>
>
> :-D

Le donne ci dicono *sempre* sì IN UN MOMENTO DI DEBOLEZZA...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From arecibo@despammed.com Tue Jul 01 02:52:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Tue, 01 Jul 2003 00:52:13 GMT

Il Mon, 30 Jun 2003 21:14:34 +0000, Marko Corso ha scritto:

> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,182883,00.html>
>
> ormai non passa giorno che qualche extracomunitario non compia un
> efferato delitto nel belpaese...
>
> la riflessione è, sinceramente, è priorio possibile ed auspicabile
> l' integrazione con ogni etnia e cultura? E le etnie che hanno la
> cultura della violenza, della spregiudicatezza assoluta, cosa pensate
> che facciano in un paese come l'Italia , dalle istituzioni così deboli
> da sottomettersi sempre e comunque?

sono d'accordo, purtroppo la cultura che finora ci ha dominato è stata
quella comunista, in cui ogni uomo dev'essere per forza uguale all'altro,
guai a essere diversi o solo a pensarla in maniera diversa, ti becchi del

fascista o dell'ignorante...

spero solo che la destra riesca a governare abbastanza a lungo da spazzare via questa merda comunista e reintrodurre un pò di sano e robusto nazionalismo.

From arecibo@despammed.com Tue Jul 01 02:57:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFORMAZIONE SPAZZATURA!

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Tue, 01 Jul 2003 00:57:19 GMT

Il Mon, 30 Jun 2003 00:50:37 +0200, Paperino ha scritto:

> X-Complaints-To: news@edisontel.com

Che cos'è, l'indirizzo di tua nonna?

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 01 03:01:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 01:01:12 GMT

Ciao, Chester, è tardi e sono piuttosto stanco. pertanto scusami se le mie risposte saranno magari un po' sintetiche o "confuse", ma mi hai molto interessato e vorrei non andare a letto prima di aver aggiunto anch'io ulteriori precisazioni sulla mia posizione...

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

news:bdpuo1\$shi\$1@news.ngi.it...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:d3ZLa.277917\$g92.6509229@news2.tin.it...

> > "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

> > news:bdmfrn\$vh\$1@news.ngi.it...

> >

-----CUT-----

> Tutti gli uomini (e le donne, naturalmente) hanno una loro personale visione

> del mondo, che io chiamo il loro "quadretto".

>

> Questo quadretto ha diverse caratteristiche: una di queste è di essere in

> buona parte illusorio, errato, distorto, per un'infinità di motivi che non

> è

> il caso qui di precisare (sarebbe lunga VERAMENTE). Questo fatto, in genere,

> non è particolarmente grave, perchè moltissime illusioni sono condivise e

> quindi ritenute da tutti verità affidabili e accertate e quindi non

> sorgono

> conflitti. Diventa grave quando il quadretto ha delle caratteristiche

> molto

> diverse da quelle della media, magari paradossalmente perchè è molto meno

- > distorto di quello degli altri, oppure perchè è proprio troppo fuori.
- Oppure
- > quando il quadretto di due gruppi di persone è nettamente diverso rispetto a
 - > qualcosa che i due gruppi si trovano a dover condividere.

In effetti, pare che i "quadretti" siano una nostra necessità vitale per non soggiacere a quella che altrimenti sarebbe un'intollerabile inutilità dell'esistenza. Credo che anche lo scetticismo più assoluto e nichilista sia, in un certo senso, un "quadretto" rassicurante. Poi, per quanto riguarda "quadretti fuori" ed altri "dentro" la pseudonormalità, io sono convinto che non ci sia proprio nulla di assoluto e che anche il "quadretto" più apparentemente assurdo ad una determinata "media" di persone potrebbe avere massime possibilità di realtà. Inoltre, con la mia concezione, diciamo così, "multiversale" dell'esistente, ogni "quadretto" ha uguale dignità...

- > I problemi, le discussioni, anche gli odi istantanei (che tu trovi così
- > privi di fondamento da sembrare veramente strani) generalmente sorgono
- > relativamente a quelle parti del quadretto che non combaciano. Ecco allora
- > che si scatena la discussione, più o meno accesa.

Sì, quando questi inconvenienti sottraggono sicurezza. Quella sicurezza relativa che ha condotto all'edificazione degli stessi "quadretti" che restano, però, assolutamente soggettivi.

- > Il problema con Marko però è più profondo.
- >
- > In generale, l'atteggiamento delle persone verso chi presenta la realtà in
- > modi non compatibili con il proprio quadretto occupa una gamma molto vasta,
- > che dipende da moltissime variabili, una delle quali è certamente il livello
- > di consapevolezza della persona.
- >
- > Il caso "ideale", quello dell'illuminato, del saggio, del Buddha,
- > dell'individuo infinitamente consapevole, è di totale non identificazione
- > con il proprio quadretto, è quello della consapevolezza che il contenuto del
- > proprio quadretto non è un'informazione importante e tanto meno assoluta, ma
- > solo l'indicazione del prossimo pezzo di strada (ti ricordi Matrix, Neo e la
- > profezia dell'Oracolo?, lì questo concetto era presentato molto bene) e che
- > tutto cambierà di nuovo non appena si sarà fatto il pezzo.

Sì, ricordo. E condivido, anche se questo crea una certa inquietudine...

- > All'opposto c'è la persona totalmente identificata col suo quadretto, che lo
- > considera come un qualcosa di assoluto e indiscutibile e generalmente di
- > mooolto statico. Generalmente si tratta di una persona piuttosto chiusa
- > (non in senso psicologico), con un livello di consapevolezza non troppo
- > elevato, si tratta di una persona piuttosto debole che maschera questa sua

- > debolezza con un grado di aggressività spesso molto più elevato del
- > necessario. Naturalmente il grado di istruzione non ha nulla a che fare con
- > la consapevolezza, così come il grado di successo nel mondo degli affari o
- > nella società o con le donne, o come il Q.I., e questa è un'altra cosa che
- > la stragrande maggioranza della gente non riesce a capire, e fa delle
- > identificazioni generalmente totalmente distorte.

Guarda, io è una vita che cerco di descrivere con le parole che hai detto coloro che *vivono e vegetano* nel quadretto personale di uno scetticismo chiuso e debole al punto tale da diventare aggressivo ed irrispettoso. In questo senso, i NG di Usenet sono autentiche miniere!

Verissimo che elementi come cultura, titoli, successo, ecc... non hanno niente a che fare con il grado di vera *consapevolezza* dell'individuo. Mi stai facendo ripassare i postulati profondi della filosofia ermetico-esoterica che ho scelto come mia "maestra"?... O sei anche tu un "iniziato"?...

- > Il buon Marko ha sicuramente, nel suo quadretto, molte parti che sono
- > accettabili e valide (come tutti, d'altronde), e che tu hai avuto modo di
- > apprezzare e addirittura condividere in alcuni suoi post, altre che non sono
- > per nulla condivisibili, ma una cosa è certa, il buon Marko è una di quelle
- > persone TOTALMENTE identificate con il proprio quadretto, che ha una fede
- > incrollabile e assoluta nella bontà e aderenza alla realtà del suo
- > quadretto.

Personalmente non ho potuto constatare quanto dici. Io mi sono scontrato con esseri meschini e totalmente bloccati nella loro presunzione-difesa. Persone che identificano in quel "sapere scientifico" relativo di cui tu parli più sotto, ogni rassicurazione e certezza; persone che non hanno mai avuto alcuno scrupolo nell'esercitare il massimo grado dell'arroganza e della supponenza. Se Marko, come dici, è oppresso dal suo personale "quadretto", *a me* non lo ha fatto pesare nè particolarmente notare. Le persone a cui alludo, invece, non sono capaci di dire nemmeno una parola senza immediatamente dimostrare la loro chiusura. Comunque, è una mia esperienza soggettiva e dunque solo soggettivamente io posso parlarti.

- > Naturalmente questo tipo di persone (se dotate di un'intelligenza
- > relativamente brillante) ha la tendenza a confondere la propria
- intelligenza
- > e capacità di comprendere concetti anche complessi (che è reale e
- > indiscutibile) o di ben imparare delle teorie complesse e ben articolate,
- > con l'apertura sia mentale che energetica, che sono invece due cose ben
- > diverse, sia tra loro, che rispetto all'intelligenza.

Beh, io conosco *antropologhe*, *astrofisiche*, *divulgatori scientifici* e *prestigiatori* che non credo abbiano nemmeno questa "intelligenza brillante", tanto sono goffi nell'esprimere le loro strategie di difesa da ciò che non arrivano a comprendere...;-) Una goffaggine che, spesso, diventa ipocrisia o mala fede.

- > Quindi, cosa ha fatto saltare in aria il povero Marko? E' stata la mia

- > affermazione sulla chiusura degli umani ed in particolare il fatto che la
- > scienza e la tecnologia (in poche parole la conoscenza nelle sue forme
- > attualmente più nobili) che permeano, indirizzano e motivano l'esistenza del
- > mondo occidentale, in particolare negli ultimi due secoli, siano una causa
- > di aumento della chiusura generale invece che di aumento dell'apertura.

Qui mi piacerebbe che si esprimesse chiaramente lo stesso Marko. Tu sai che io sono assolutamente d'accordo con te sul danno etico e psicologico, direi "finalistico" che la scienza e la tecnologia occidentali hanno fatto all'uomo inducendoli a chiudersi alle percezioni profonde del tutto confondendo il reale con l'effimerità del tecnologico, il superfluo con il necessario...

Il pc su cui digito è un mio alleato di cui ringrazio la scienza e la tecnologia ma, chiaramente, non mi farebbe mai sostituire sè stesso con le ragioni profonde per cui, ora, lo utilizzo così...

- > Come moltissimi scienziati, moltissimi laureati, moltissimi professionisti,
- > moltissimi "scettici" (nel senso che viene dato in questo ng) lui crede
- > nella capacità della ragione, della tecnologia, della scienza, di spiegare
- > qualunque mistero, crede che un mistero resti tale solo fino a quando la
- > scienza non avrà gli strumenti per spiegarlo: e io, tutto ciò, l'ho chiamato
- > "chiusura"!!!!

Se davvero fa così, io gli dirò che sbaglia, ma non posso esserne sicuro solo sulla base delle tue pur stimate parole. Magari vi siete solo fraintesi, mossi da qualche "pulsione difensiva" reciproca, visto che siamo tutti fuscilli sul mare dell'Infinito!

- > Se lui dovesse accettare, anche solo per ipotesi, una cosa del genere,
- > dell'esistenza di un tale dualismo tra conoscenza (scientifica o di altri
- > tipi) e Conoscenza (nel senso di consapevolezza e apertura), il suo
- > quadretto andrebbe in mille pezzi, i suoi riferimenti correnti, quelli che
- > gli danno la possibilità di sentirsi superiore agli altri, andrebbero
- > irrimediabilmente persi, rischierebbe di dover prendere in considerazione
- > l'ipotesi che un qualsiasi analfabeta abbia in potenza ed in realtà un
- > livello di comprensione del significato dell'esistenza molto superiore al
- > suo, che così tanto ha faticato (e fatica) per costruirselo e del quale va
- > tanto fiero.

Stai facendo una descrizione perfettamente calzante a tanti boriosi scienziati a cui sto pensando... Il problema è che non so se, davvero, Marko sia uno di essi e, tra l'altro, non è che m'importi più di tanto: finchè lui si rivolgerà cortesemente a me, io farò la stessa cosa.

- > Potrebbe dover prendere in considerazione l'ipotesi che tutti i suoi studi,
- > che sbandiera con tanta sollecitudine, siano quasi del tutto inutili per
- > comprendere l'essenza vera delle cose.

Tragico! Conosco *fisici*, *insegnanti*, *esperti* che si sparerebbero un colpo in bocca ed in contemporanea uno dove non batte il sole se solo

sospettassero seriamente questo scenario!...;-)

- > Ora tu comprenderai, da questo quadro della situazione, come la sua reazione
- > sia stata del tutto ragionevole, per nulla spropositata. Ed il fatto che sia
- > stata così incredibilmente "ragionevole" (paradossalmente, ora la definiamo
- > TROPPO ragionevole, eravamo partiti dal problema opposto!!! :-))) si deve a
- > ciò che ho già spiegato nella mia prima risposta: in realtà lui non ha
- > nemmeno toccato col punta della scarpa sinistra ciò che io ho detto, ne ha
- > solo percepito la pericolosità, e se ne è ritratto alla velocità della luce,
- > non potendo comunque esimersi dal manifestare il suo senso di fastidio (ma
- > in che film l'hai visto? Il pianeta delle scimmie?, una battuta idiota, che
- > non c'entrava quasi nulla col contesto, buttata lì nella fretta di chiudere
- > la faccenda il più velocemente possibile) .
- >
- > Ecco perchè, anche negli altri post, non ha controbattuto praticamente
- > nulla, ha solo fatto del "terrorismo" dialettico, della demagogia di basso
- > livello, ha solo "sparato" contro il nemico: perchè per rispondere a tono
- > sarebbe necessario entrare in contatto con il "malloppo", la sua mente
- > dovrebbe accettarlo in ingresso ed elaborarlo. E già solo questo è
- > considerato impossibile, infinitamente troppo pericoloso.

Allora, diciamo che "qualcosa" di quanto hai detto lo ha inquietato. Forse è quel "qualcosa" che tu mi hai spiegato, forse è "qualcos'altro". Se tu avessi ragione non potrei che unirmi al tuo biasimo verso di lui, ma non lo osteggerei mai con astio. Almeno fino a che non diventasse arrogante. E se Marko, invece, temesse da te un qualche tipo di "raggiro" e non limpidezza che non possiamo capire? Forse ti ha solo interpretato male o, forse, sono io che continuo a voler essere troppo "buonista"...

- > Naturalmente, a completamento e corollario di tutta l'operazione, non può
- > mancare la completa denigrazione del "nemico", a giustificazione razionale e
- > ragionevole del proprio rifiuto al dialogo. E' necessario fare l'aggiunta
- > nel proprio quadretto di un tassello fondamentale: Chester è un cretino come
- > non se ne sono mai visti, è talmente cretino che non riesco neppure a capire
- > quanto sia cretino, il che è un caso abbastanza incredibile!!! Se accetto di
- > parlare con un cretino simile potrei rincretinirmi anch'io, magari di poco,
- > ma è un rischio che non si può assolutamente correre. Quindi posso solo
- > usare l'insulto, il sarcasmo, la negazione del fatto stesso che lui possa
- > dire qualcosa di razionalmente significativo.

Io, qui, non posso che ribadire che adatto *perfettamente* quanto dici ad altri utenti sciagurati di Usenet e che, per quanto riguarda Marko, non ho

potuto *personalmente* constatarlo. Ho visto, sì, che "dà addosso" a persone come Arbel o STN che io, invece, preferisco lasciar liberi di esprimersi anche laddove non li seguo ne riesco a credere. In questi casi, sento che il sarcasmo di Marko è inutile.

- > Sul resto, sulla questione generale dei rapporti nei ng, credo potrai fare
- > qualche "meditazione" usando quanto esposto sopra, che naturalmente si
- > riferiva ad una persona ben precisa, ma che, con le dovute modifiche e
- > personalizzazioni, si può adattare anche a molti altri casi più o meno
- > tristi.

*** ASSOLUTAMENTE ***

- > E credo che alla fine arriverai alla mia conclusione che certi casi sono
- > senza soluzione, si può solo prendere ciò che di buono può sempre capitare
- > che arrivi anche da loro e scartare la grande massa inutile e velenosa che
- > producono di solito, evitando di rispondere quando il livello del post è
- > inferiore alla tua personalissima soglia di accettazione e rispondendo
- > sempre e solo alle cose che hanno almeno un minimo di contenuto utile.

*** ASSOLUTAMENTE ***

- > In quanto al tuo livello di consapevolezza, non sottovalutarlo troppo:
- dalle
- > poche cose che hai scritto (cioè che io ho letto :-)) delle tante che hai
- > scritto prima che arrivassi qua) e dal tuo modo di non scartare a priori
- > qualunque input, è chiaro che non è cetamente dei più bassi.

Troppo buono...;-)

- > Purtroppo non puoi nemmeno montarti la testa :-))), perchè l'unica cosa
- > giusta che ha detto Marko è che questo tuo livello di consapevolezza
- attuale
- > non è solo merito tuo. In realtà il tuo merito è piccolo, ma tutt'altro
- che
- > marginale o trascurabile!!!!

Com'è umano lei!....;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From aaa@aaa.it Tue Jul 01 05:22:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 03:22:11 GMT

"Gyork" ha scritto:

> > Stavo giusto pensando, a parte l'educato e gradito intervento di Jeck, il
> mio thread
> > è vuoto, ma almeno una cosa sono riuscito ad ottenere: non ci sono post
> con
> > stupide, prese in giro e sghignazzamenti vari.
> >
> > Poi sei arrivato tu...
>
> E come potevo mancare, con un assist come il tuo? ;)
> Seramente, dicevi che non c'è alcun elemento per fare pendere l'ago della
> bilancia da una parte o dall'altra.
> Secondo me c'è, ed è la fonte dalla quale hai preso l'intervista: un sito
> che presenta anche le interviste a Bongiovanni e Siragusa.

La mia era una osservazione generica riguardante l'intervista in sé.
Il militare non dice "venite a casa mia che vi faccio vedere una aeronave aliena".
Fa delle affermazioni senza portare prove, quindi o gli credi o non gli credi.
Quando ho detto che non c'erano elementi per far pendere l'ago da nessuna delle due
parti, mi riferivo a questo, al fatto che non porti prove. Stavo pensando ai
contenuti della stessa intervista, non pensavo minimamente al fatto che era il terzo
di una lista dopo le due persone che hai citato.

Ero certo che avessi fatto una battuta, e pure stupida.
Non pensavo minimamente che la rispettabilità di queste due persone fosse così bassa
che il solo fatto che sia presente nel sito una loro intervista pregiudicasse
l'attendibilità dell'intero sito, visto che non so praticamente nulla di queste due
persone. Devo aver letto solo qualche riga su Siragusa e da quel poco che ho letto
mi sembra di aver capito che è un contattista e non credo neanche che ne abbiate mai
parlato qui in modo approfondito da quando leggo io IDU.

Però mi chiedo, vedo ora che in quel sito si parla anche di madre Teresa di Calcutta
e di Ghandi, hai qualcosa anche contro di loro? In caso negativo, a questo punto
dovrei fare la media tra la stima che hai per Bongiovanni e Siragusa e quella per
madre Teresa e Ghandi per scoprire l'attendibilità del sito?
Oppure la rispettabilità di Bongiovanni e Siragusa è così bassa che compromette in
ogni caso definitivamente l'attendibilità del sito nonostante parlino anche di madre
Teresa e Ghandi?

> Siccome questo "pregiudizio" non è solo il mio, ma è condiviso anche dalla
> parte "credente", non penso di avere fatto alcuna osservazione azzardata.
> E' infatti innegabile che un articolo preso dalle pagine del CICAP venga
> valutato dai "creduli" anche (e soprattutto) per la sua provenienza. Lo
> stesso AB ha detto più volte di non considerare neppure notizie che
> provengono da fonti che si sono dimostrate (per lui) inattendibili o
> faziose.
> Se lo fanno "loro" (o "voi"), non vedo perchè non dovrei farlo io...

Guarda, pensala un po' come ti pare, a me piacerebbe avere qualche informazione in
più su questo militare.

Lo trovo un po' da facilone esprimere un giudizio in base al sito che lo ha intervistato.

(E trovo anche infantile la tua frase "se lo fanno loro non vedo perché non dovrei farlo io". Non è che hai dieci anni, vero? ...ma ora non è la cosa che mi interessa maggiormente)

Quello che mi interessa ora è che questa persona è un militare che fa affermazioni scottanti. Criticate spesso Arbel perché rimane nell'anonimato. Bene, qui abbiamo nome, cognome e foto. Spesso dite che queste persone lo fanno per avere notorietà e vendere libri.

Ma in questo caso, un militare che parla male del suo governo, non sono d'accordo. Penso a tutte le persone con cui hai lavorato prima che volgono la faccia dall'altra parte, le dicerie che il governo potrebbe mettere in atto su di te per delegittimarti, i parenti e gli amici che potrebbero allontanarti perché non ti credono o perché sei una persona troppo "chiacchierata". Tutto questo non deve essere facile da sopportare.

Ho fatto ora una ricerca con google gruppi (questa notte ho tempo, devo vegliare mia nipote che ha la febbre) e ho scoperto che Mr Wolf nel '99 di lui diceva:

"Notevole ad esempio il caso di Robert Dean ufologo e rivelatore, che, ricordiamo, avrebbe letto il segretissimo (Cosmic-Top Secret) documento NATO sulla minaccia aliena "An Assessment". Una persona così sicuramente andava "silenziata" prima che raccontasse tutto quello che aveva visto. Quando gli fu chiesto se era mai stato minacciato dai MIB affinché non divulgasse le informazioni cui era a conoscenza, la risposta fu: "No, non ho mai ricevuto delle minacce esplicite, ma delle sottili intimidazioni, ad esempio degli elicotteri neri hanno sorvolato casa mia".

[Intervista rilasciata alla rivista inglese UFO Reality, numero di dicembre-gennaio 1997]

Forse persino i boy-scout sono più in gamba dei MIB a minacciare qualcuno..."

La mia risposta a Mr Wolf è questa: probabilmente non c'è bisogno né di "silenziare" né di minacciare pesantemente queste persone se quelli che lo ascoltano lo giudicano in base ad una semplice e banale risposta.

Veramente mi aspettavo qualcosa di meglio da Mr Wolf il suo giudizio è di una faciloneria sconcertante.

> > E voi sareste quelli che tengono al NG e che fanno di tutto per
> salvaguardarlo?
>
> Mai detto nulla di simile.

Bè non ci troverei nulla di male se lo dicessi ...e lo mettessi anche in pratica.

- > Ma al di là di questo, una semplice osservazione (per lo più dichiaratamente
- > provocatoria) ti dà tanto fastidio?

Come ti ho detto pensavo fosse una battuta. Ora ho visto che non lo era.
Tu dici che era una provocazione. Non capisco il perché ma fa lo stesso.

- > Credi che Bongiovanni e Siragusa siano delle garanzie, che siano persone alle
- > quali potere credere?
- > E credi che un sito che li presenti come testimonianze viventi dei contatti
- > con gli alieni sia attendibile?
- > No, solo per sapere...

Come ti ho detto non so praticamente nulla di loro.
Ho guardato su google adesso incuriosito dall'opinione che hai di loro e ho visto che Bongiovanni è il fondatore e direttore di "Antimafia 2000" (sempre che non abbia sbagliato persona).
www.antimafiaduemila.com

Non sapevo neanche che esistesse un giornale così e ne sono rimasto totalmente sorpreso. Lo trovo a dir poco estremamente nobile e coraggioso da parte sua mettersi contro persone che ti mettono una pallottola nella testa per risolvere i loro problemi. A questo punto la trovo alquanto stridente l'opinione che hai di lui e questa sua iniziativa del giornale. Anzi se devo proprio essere sincero mi viene da pensare che sei un calunniatore della domenica, ma diciamo che è una mia reazione d'impulso dettata dalla sorpresa della scoperta del giornale. Non capisco ancora cosa c'entri con gli ufo. Domani farò ulteriori ricerche. In ogni caso se vuoi dirmi nel frattempo perché mancano totalmente di credibilità ti ascolto.

Michele

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Jul 01 07:22:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono arrivati i rettili!
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Tue, 01 Jul 2003 05:22:27 GMT

On Mon, 30 Jun 2003 23:39:28 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

- >Ma allora ARBEL aveva ragione!
- >
- >Sono già arrivati a Roma:
- >
- ><http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,182896,00.html>

basta che non arrivino nell'Isonzo dove vado io!

ciao, J.

From corso_marco@yahoo.it Tue Jul 01 07:41:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: "Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 05:41:57 +0000 (UTC)

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> wrote in message
news:hkd1gvc8buskn9o8i8malo47alulsgq864@L.Serni

> On Mon, 30 Jun 2003 21:14:34 +0000 (UTC), "Marko Corso"
> <corso_marco@yahoo.it> wrote:
>
> ><http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,182883,00.html>
>
> >ormai non passa giorno che qualche extracomunitario non compia un
> >efferato delitto nel belpaese...
>
> Gia', vedi la funivia del Cermis, per esempio.
sì, hai proprio ragione 'sta volta, magari i paesi del terzo mondo
riportassero in patria i LORO delinquenti, come fan gli USA. Almeno
noi si starebbe più tranquilli un pochetto. Bravo!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From no@si.forse Tue Jul 01 08:15:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: "dream machine" <no@si.forse>
Date: Tue, 1 Jul 2003 08:15:59 +0200

: ormai non passa giorno che qualche extracomunitario non compia un
: efferato delitto nel belpaese...

Premetto che sono del Centro Italia e non del Nord .
Sono d'accordo con Bossi che obbliga ad entrare in Italy con un contratto di lavoro altrimenti CICCIA !

DM

From quadroquattro@lycos.it Tue Jul 01 08:37:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Però
From: "NonSo" <quadroquattro@lycos.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 06:37:18 GMT

Il lago Titicaca è nella provincia di Puno, cioè a sud del paese, mentre
Piura è al nord quindi non confondiamo le località (almeno 2500 km di
distanza) e non basiamoci troppo su quella o quell' altra esperienza

raccontata da taluni personaggi, ma perfavore basiamoci su dati oggettivi, ora che il Perù abbia una predilezione ufologica è abbastanza noto. ma ciò che volevo comunicare in questo NG è che fino al giorno della mia partenza 6 Marzo 2003 si stavano avendo degli avvistamenti significativi nell' area del Cerro Pilan per cui mi sarebbe piaciuto conoscere altre esperienze del genere, o comunque discuterne...

"attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bc64dd5f.0306300031.1c09f7ae@posting.google.com...
> gattilio@libero.it (attilio) wrote in message
news:<bc64dd5f.0306270508.250d3e97@posting.google.com>...
> > "NonSo" <quadroquattro@lycos.it> wrote in message
news:<IYmKa.248449\$g92.5599210@news2.tin.it>...
> > > Alcuni mesi fa, quando ero in Perù cercai d' inviare un post a questo
NG, ma
> > > non credo che sia mai arrivato..
> > > Pertanto provo oggi a informarvi che a Chulucanas nella provincia di
Piura,
> > > e precisamente nella zona del monte Pilan si sono verificati (e forse
anche
> > > oggi...) numerosi avvistamenti, tant' è che anche la forza aerea
peruviana
> > > si è interessata al fenomeno.
> > > <http://listas.rcp.net.pe/pipermail/enigmas/2003-February/001599.html>
> > >
> > > A chi dovesse visitare questo paese, consigli ovivamente di visitare
(nel
> > > possibile...) questa zona, che tra l' altro possiede un' interessante
> > > osservatorio astronomico preinkaico (se ricordo bene..).
> >
> > Se non ricordo male, di questi avvistamenti ripetuti in Peru' ne
> > parlava anche la simpaticissima Shirley MacLaine, in uno dei suoi
> > libri-diario (adesso non ricordo il titolo di una traduzione in
> > Italiano, mi dispiace).
> > Prego tutti di visitare il sito interattivo della bravissima
> > Shirley: <http://www.shirleymaclaine.com/>
> >
>
> Ho riguardato il titolo del libro a casa: quello originale in Inglese
> era "Out on a Limb", trad. ital. "La' fuori su un ramo" edito da
> Sperling & Kupfer.
> Confermo, la buona vecchia Shirley e' stata anche lassu' sulle Ande
> in Peru'. Gli abitanti del posto parlano di molti dischi volanti
> anche anfibì direi, perche' sembra che si immergano nel famoso
> lago Titicaca, e quindi si vocifera che li' sotto ci stia una
> grossa base di UFO.
> Qualcuno la' fuori puo' confermare queste voci? :-)
> A.

From assolutamente@libero.it Tue Jul 01 08:44:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica

Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: "Elba" <assolutamente@libero.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 06:44:57 GMT

"Lassalle" <lassalle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bdqbre\$vk9o0\$1@ID-53526.news.dfncis.de...

>
> "Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto
>
> > la riflessione è, sinceramente, è priorio possibile ed auspicabile
> > l' integrazione con ogni etnia e cultura?
>
> ...è difficile, ma ognuno se ne starebbe volentieri a casa propria
> se potesse mangiare a sufficienza...gli italiani sono stati emigranti a
milioni,
> finché la situazione interna non è migliorata...

>
>
>
Ed abbiamo esportato delinquenza e mafia con cui infatti siamo stati
identificati generalisticamente all'estero.

From quadroquattro@lycos.it Tue Jul 01 08:58:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: "NonSo" <quadroquattro@lycos.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 06:58:31 GMT

Ma una macchina fotografica o videocamera da quelle parti non l' hanno ??
Mannaggia...

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:496f92b6cc74a281fd4e3afcad94ec91.121659@mygate.mailgate.org...

> Trenta avvistano un Ufo
>
> SASSALBO (MASSA CARRARA) - Un intero paese ha avvistato ieri pomeriggio
> uno strano tubo, lungo una ventina di metri, sospeso in aria, che
> ondeggiava riflettendo i raggi solari. Quando un ragazzo ha cercato di
> avvicinarsi, il tubo sarebbe volato via.
> I trenta abitanti del paesino di sassalbo, ultima frazione di Fivizzano
> sull'Appennino toso-romagnolo, hanno chiamato i carabinieri.
> Il maresciallo ha chiamato la Comunità montana e i responsabili hanno
> negato che in quella zona ci fossero gru. Alle 15, sul 112, è arrivata
> la seconda telefonata: quel tubo che ondeggiava era, secondo loro, un
> Ufo.
> I carabinieri si sono recati a Sassalbo (45 minuti di jeep, su strade
> impercorribili) e hanno raccolto le testimonianze dei 30 abitanti della
> frazione. Secondo quanto riferito, a vedere per primo un tubo alto circa
> 20 metri e largo un metro è stato un ragazzo che stava passeggiando nel

> bosco.
> Il ragazzo ha detto di aver visto il tubo che dondolava sugli alberi e,
> incuriosito, si è avvicinato. Quando è stato vicino, l'oggetto sarebbe
> schizzato via passando sopra il paese per poi scomparire. Le
> testimonianze raccolte sono univoche: tutti hanno descritto nello stesso
> modo il tubo volante."
>
>
> p.s. ho trovato questo articolo su www.arup.too.it , qualcuno ne sa
> qualcosa ?
>
> V.S.
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 01 08:58:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripresa conclusiva (spero)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 01 Jul 2003 06:58:38 GMT

A.RB.EL wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > (Jean de La Fontaine, "Il lupo e l'agnello")

> ma non era di Fedro ?

Sì, ma...

"Come nella raccolta di fiabe in versi JEAN DE LA FONTAINE (poeta francese 8.7.1621 Château-Thierry, 13.4.1695 Paris) attinge a piene mani alla letteratura mondiale (ESOPO, FEDRO, etc.) per nutrire la sua vasta opera di Favole in 12 libri (1668-1694)"

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From urkaurkatirulero@libero.it Tue Jul 01 09:04:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: stellina rossa in cielo
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 07:04:31 GMT

Ciao,
in un forum alcuni utenti hanno notato da qualche settimana un stella arancio/rossa in cielo, ieri sono andato in un posto un pò fuori città e l'ho vista anchio.
Alle 2 di ieri l'ho vista, è a sud-est e a 40° di altezza circa a quell'ora, si vede benissimo a occhio nudo è almeno 10 volte più

luminosa delle altre, e già a occhio nudo si vede che è arancio/rossa.
Poi l'ho guardata con un binocolo 10x50, e lì che sia arancio/rossa non ci sono dubbi, e è rispetto alle altre stelle almeno 5/6 volte più grande ... ora è difficile tener fermo un binocolo senza un cavalletto , ma a me sembra che la forma non sia neanche "rotonda".
Non me ne intendo di astronomia non so cosa possa essere ma effettivamente c'è, è tutto normale ?

Ciao

Roberto

From urkaurkatirulero@libero.it Tue Jul 01 09:08:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica

Subject: Re: un invito alla riflessione...

From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 07:08:13 GMT

Marko Corso wrote:

> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foggia/0,1007,182883,00.html>

>

> ormai non passa giorno che qualche extracomunitario non compia un

> efferato delitto nel belpaese...

>

> la riflessione è, sinceramente, è priorio possibile ed auspicabile

> l' integrazione con ogni etnia e cultura? E le etnie che hanno la

> cultura della violenza, della spregiudicatezza assoluta, cosa pensate

> che facciano in un paese come l'Italia , dalle istituzioni così deboli

> da sottomettersi sempre e comunque?

Non so cosa ti causa questa frustrazione ... però fai qualcosa per risolvere, lo dico per te, il fegato non è mica indistruttibile sai !?

... poi c'è l'ulcera ... ehhhh ... attento ! =)

Ciao

Roberto

From corso_marco@yahoo.it Tue Jul 01 09:08:36 2003

Newsgroups: it.politica,it.discussioni.ufo

Subject: Re: un invito alla riflessione...

From: "Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 1 Jul 2003 07:08:36 +0000 (UTC)

"Lassalle" <lassalle@libero.it> wrote in message
news:bdqbre\$vk9o0\$1@ID-53526.news.dfncis.de

> ...chissà se avevano trovato una risposta i patrioti africani che si chiedevano la stessa cosa

> quando venivano impiccati dagli italiani tutti protesi a conquistarsi un posto

> al sole...

condivido, ma vedi , quello che la gente non capisce è che essa è pecora,

cede al buonismo del "poverini, facciamoli venire in Italia che se la stan passando tanto male" non capendo che così fan solo peggio. infatti i clandestini servono agli industriali come mano d'opera a bassissimo costo e questo è il vero motivo per cui ancora non c'è un controllo alla frontiera in Italia, perchè "qualcuno" ha tutta l' intenzione che non vengano attuati controlli. L' effetto subito constatabile è che ovviamente certi paesi liberano le loro carceri dalla gente "non desiderata" in maniera che si imbarchino (nel loro paese sono comunque schedati) e vengono a far danni di qua. potremmo definirlo "l' effetto collaterale del procacciamento di mano d'opera a basso costo". Si sà (fin dai tempi del colonialismo) che l' unica maniera di aiutare SERIAMENTE un popolo è incentivare il suo paese a crescere , a sfruttarne le risorse,non incentivandone lo spopolamento. Mi fan ridere quelli che reputano "insensibili" coloro che vorrebbero rendere più aspri gli sbarchi, essi non si accorgono che si son bevute le palle che han raccontato loro con tanto di amo e lenza. Sveglia, ometto italico, che è ora !.. perchè sai che "italiani brava gente" significa "italiani, bei fessi".....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Tue Jul 01 09:13:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 07:13:38 GMT

On Mon, 30 Jun 2003 22:47:48 GMT, "H7-25" <Figlio.di@H7-24.invalid> wrote:

>Puoi capire i CC? Se la risposta fosse no, come fai a sapere che ci sono
>persone che li capiscono?

Be', a parte quei due o tre termini tipo "dogumenda!", il resto e' quasi uguale all'italiano.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,
And close your eyes with holy dread,
For he on honey-dew hath fed,
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Tue Jul 01 09:16:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 07:16:02 GMT

On Tue, 1 Jul 2003 05:41:57 +0000 (UTC), "Marko Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>> >ormai non passa giorno che qualche extracomunitario non compia un
>> >efferato delitto nel belpaese...

>> Gia', vedi la funivia del Cermis, per esempio.

>sì, hai proprio ragione 'sta volta, magari i paesi del terzo mondo
>riportassero in patria i LORO delinquenti, come fan gli USA.

E anche loro, non scordiamocelo. Da noi rischiano una condanna.

Certo, se poi gli USA ci rimandano la mafia italiana, non siamo
messi bene.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,
And close your eyes with holy dread,
For he on honey-dew hath fed,
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Tue Jul 01 09:19:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 07:19:56 GMT

On Tue, 01 Jul 2003 00:52:13 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>ti becchi del fascista o dell'ignorante...

Oh, le due cose non si escludono a vicenda: anzi!

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,
And close your eyes with holy dread,
For he on honey-dew hath fed,
And drunk the milk of Paradise.

From tides@ngi.it Tue Jul 01 09:29:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 07:29:35 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3F0132F8.8030508@libero.it...

>

> Non me ne intendo di astronomia non sò cosa possa essere ma

> effettivamente c'è, è tutto normale ?

Sembra proprio Marte, anche se a quell'ora è a 20° di altezza e non 40°. Non è perfettamente rotondo perchè parte della sua superficie visibile a noi è in ombra, però con un binocolo mi pare di difficile notarlo.. 0_o

From sernil@tin.it Tue Jul 01 09:31:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 07:31:12 GMT

On Tue, 01 Jul 2003 07:04:31 GMT, tatan <urkaurkatirulero@libero.it> wrote:

>Alle 2 di ieri l'ho vista, è a sud-est e a 40° di altezza circa a
>quell'ora, si vede benissimo a occhio nudo è almeno 10 volte più
>luminosa delle altre, e già a occhio nudo si vede che è arancio/rossa.

>Non me ne intendo di astronomia non so cosa possa essere

Dato che non te ne intendi di astronomia, secondo me la prima cosa da fare e' escludere che si possa trattare di un corpo celeste noto, per non dare ai soliti scettici il destro di schiamazzare.

Ci sono vari programmi di planetario in rete, alcuni anche on-line, e i due oggetti rossi luminosi piu' noti nel cielo (AFAIK) sono Marte e Antares. Basta vedere se alle 0100 GMT del 30.06.2003 erano a sud-est e a 40 gradi di altezza circa.

<http://www.fourmilab.to/cgi-bin/uncgi/Yoursky>

Per quel poco che ne so, Marte (il candidato piu' probabile) e' sotto l'orizzonte, cioe' non poteva essere Marte.

[http://www.fourmilab.to/cgi-bin/uncgi/Yourhorizon?
lat=41.8831&ns=North&lon=347.500&ew=West&fov=45.000&azimuth=135.000&elements=&z=2](http://www.fourmilab.to/cgi-bin/uncgi/Yourhorizon?lat=41.8831&ns=North&lon=347.500&ew=West&fov=45.000&azimuth=135.000&elements=&z=2)

In compenso, era quasi esattamente in direzione di Sirio.

Leonardo O:-)

--

Weave a circle round him thrice,
And close your eyes with holy dread,
For he on honey-dew hath fed,
And drunk the milk of Paradise.

From tides@ngi.it Tue Jul 01 09:33:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 07:33:07 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:zLaMa.2262\$Mw3.73923@news1.tin.it...
> "tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:3F0132F8.8030508@libero.it...
> >
> > Non me ne intendo di astronomia non sò cosa possa essere ma
> > effettivamente c'è, è tutto normale ?
>
> Sembra proprio Marte, anche se a quell'ora è a 20° di altezza e non 40°.
Non

Ehm.. 20° a Roma, più a sud si vede più in alto.

From urkaurkatirulero@libero.it Tue Jul 01 09:40:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 07:40:06 GMT

Giusi wrote:

> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:zLaMa.2262\$Mw3.73923@news1.tin.it...
>
>>"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio
>>news:3F0132F8.8030508@libero.it...
>>
>>>Non me ne intendo di astronomia non sò cosa possa essere ma
>>>effettivamente c'è, è tutto normale ?
>>
>>Sembra proprio Marte, anche se a quell'ora è a 20° di altezza e non 40°.
>
> Non
>
> Ehm.. 20° a Roma, più a sud si vede più in alto.

Stasera provate a guardare nella direzione che vi ho indicato, è impossibile non notarla anche a occhio nudo.

Ciao
Roberto

From aaa@aaa.it Tue Jul 01 09:42:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Proposta al NG
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 07:42:06 GMT

Prendo spunto dal post di Antonio Bruno "Link, considerazioni, OT ed elenchi".
In particolare dalle parole in cui Leonardo si è trovato d'accordo al 99%.

Questa è la mia proposta:

d'ora in poi non si può più prendere in giro, niente canzonature, dilleggi, prese in giro e cose del genere.

L'argomento è troppo "al limite". Troppo facile è rispondere con battute e derisioni e quindi rovinare la discussione.

Tutti sono chiamati ad intervenire e a richiamare le persone che trasgrediscono.

Non c'è bisogno di nessun moderatore che opererebbe anche una valutazione sui contenuti che potrebbe risultare criticabile.

Ci autoregoliamo e in modo democratico. Tutti sono chiamati a far rispettare questa regola.

Se tutti ci prendiamo questo impegno verso gli altri sono sicuro che ha successo.

Questo non significa che non puoi intervenire dicendo "hai detto una stupidata per questo e questo motivo".

O che non puoi fare battute di spirito (anche a me non piace un NG troppo serio).

Ma niente derisioni o dilleggi verso le persone e soprattutto argomentare il proprio disaccordo.

Io credo che siamo pronti per questo passo, un passo che mostra che siamo in grado di rispettare anche chi non la pensa come noi.

Rimarrebbe solo qualche nick sconosciuto a fare interventi di questo tipo, ma questi verrebbero ignorati.

Se tutti siamo d'accordo si potrebbe preparare un apposito post da inserire sotto al manifesto quando viene inserito dai coordinatori della gerarchia it in modo da mostrare a tutti e a nuovi che è una regola riconosciuta e approvata da tutti gli utenti di IDU.

Michele

From urkaurkatirulero@libero.it Tue Jul 01 09:42:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stellina rossa in cielo

From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 07:42:22 GMT

> Per quel poco che ne so, Marte (il candidato piu' probabile) e' sotto

> l'orizzonte, cioe' non poteva essere Marte.

>

> [http://www.fourmilab.to/cgi-bin/uncgi/Yourhorizon?](http://www.fourmilab.to/cgi-bin/uncgi/Yourhorizon?lat=41.8831&ns=North&lon=347.500&ew=West&fov=45.000&azimuth=135.000&elements=&z=2)

lat=41.8831&ns=North&lon=347.500&ew=West&fov=45.000&azimuth=135.000&elements=&z=2

>

> In compenso, era quasi esattamente in direzione di Sirio.

>

> Leonardo O:-)

Lascio un approssimazione vasta, da 30° a 50° ... ma non era affatto sull'orizzonte, almeno non alle 2 quando l'ho vista io.

Ciao

Roberto

From tides@ngi.it Tue Jul 01 09:45:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stellina rossa in cielo

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 07:45:21 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3F013B4F.3070406@libero.it...

>

> Stasera provate a guardare nella direzione che vi ho indicato, è
> impossibile non notarla anche a occhio nudo.

Già visto l'altro ieri. Con l'inquinamento che ho qui all'orizzonte era l'unica luce visibile in cielo a quell'ora.

From ilgecko@it.it Tue Jul 01 09:49:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica

Subject: Re: un invito alla riflessione...

From: Il GecKo <ilgecko@it.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 09:49:04 +0200

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in
news:pan.2003.07.01.01.14.02.485412@despammed.com:

>> la riflessione Š, sinceramente, Š priorio possibile ed auspicabile
>> l' integrazione con ogni etnia e cultura? E le etnie che hanno la
>> cultura della violenza, della spregiudicatezza assoluta, cosa pensate
>> che facciano in un paese come l'Italia , dalle istituzioni cos deboli
>> da sottomettersi sempre e comunque?

>

> sono d'accordo, purtroppo la cultura che finora ci ha dominato Š stata
> quella comunista, in cui ogni uomo dev'essere per forza uguale
all'altro,
> guai a essere diversi o solo a pensarla in maniera diversa, ti becchi
del
> fascista o dell'ignorante...

Opperbacco!!!!!!!!!!

Mi pareva di ricordare che in Italia fossero stati proprio i FASCISTI a
imporre il "pensiero unico" (a forza di botte e olio di ricino)...
Stai forse tentando di riscrivere la nostra STORIA ?

^ _____ ^

Bye

Il GecKo

Democrazia è: infili una scheda in una urna e
dall'altra parte ti salta fuori uno Schifani
M. Fini

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 01 09:57:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 09:57:36 +0200

tatan wrote:

> Ciao,
> in un forum alcuni utenti hanno notato da qualche settimana un stella
> arancio/rossa in cielo, ieri sono andato in un posto un pò fuori
> città e l'ho vista anchio.
> Alle 2 di ieri l'ho vista, è a sud-est e a 40° di altezza circa a
> quell'ora, si vede benissimo a occhio nudo è almeno 10 volte più
> luminosa delle altre, e già a occhio nudo si vede che è arancio/rossa.
> Poi l'ho guardata con un binocolo 10x50, e lì che sia arancio/rossa
> non ci sono dubbi, e è rispetto alle altre stelle almeno 5/6 volte più
> grande ... ora è difficile tener fermo un binocolo senza un
> cavalletto , ma a me sembra che la forma non sia neanche "rotonda".
> Non me ne intendo di astronomia non so cosa possa essere ma
> effettivamente c'è, è tutto normale ?

Da quelle parti, e in questo periodo, dovrebbe esserci Antares, la stella
piu' luminosa dello Scorpione. Sicuramente su it.scienza.astronomia ne sanno
di piu': azzardo un crosspost.

ciao
ded

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 01 10:01:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 01 Jul 2003 08:01:55 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3F0132F8.8030508@libero.it...

> Ciao,
> in un forum alcuni utenti hanno notato da qualche settimana un stella
> arancio/rossa in cielo, ieri sono andato in un posto un pò fuori città e
> l'ho vista anchio.
> Alle 2 di ieri l'ho vista, è a sud-est e a 40° di altezza circa a
> quell'ora, si vede benissimo a occhio nudo è almeno 10 volte più
> luminosa delle altre, e già a occhio nudo si vede che è arancio/rossa.

> Poi l'ho guardata con un binocolo 10x50, e lì che sia arancio/rossa non
> ci sono dubbi, e è rispetto alle altre stelle almeno 5/6 volte più
> grande ... ora è difficile tener fermo un binocolo senza un cavalletto ,
> ma a me sembra che la forma non sia neanche "rotonda".
> Non me ne intendo di astronomia non so cosa possa essere ma
> effettivamente c'è, è tutto normale ?
> Ciao
> Roberto

E' Marte .

ciao
A.RB.EL.

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 01 10:02:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SENTIRE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 10:02:43 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Io non ho chiesto cosa produce l'Amore, ma cosa E' REALMENTE l'Amore.
> Ad esempio... fammi vedere una formula scientifica dell'Amore...

Eccola:

$$Es(n \Rightarrow N) \leq Es(n) \leq Es \leq Stc \leq St \leq Es(n) \Leftrightarrow St(n) \leq Stc(n) \leq Es(n \Rightarrow N)$$

Oltre a spiegare che cosa e' l'Amore, questa formula da' ragione di
eventuali malfunzionamenti dei forni a microonde...

saluti
ded

From mustardseed@midnight.com Tue Jul 01 10:09:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...
From: "Mustardseed" <mustardseed@midnight.com>
Date: Tue, 01 Jul 2003 08:09:05 GMT

"A.RB.EL" ha scritto nel messaggio

> la Space Pen, questa penna in
> effetti è straordinaria scrive su ogni genere di superficie ed è

- > pressurizzata, per cui puoi scrivere tre pagine appoggiando un foglio sul
- > muro senza che manchi mai l'inchiostro, scrive anche sottacqua, questo solo
- > per una curiosità, immagino che tutti ne avranno avuta una.

Quando la NASA iniziò il lancio di astronauti, ci si accorse rapidamente che le penne non scrivevano con gravità zero. Per risolvere questo problema, gli scienziati della NASA assunsero la società di consulenza Andersen Consulting (oggi Accenture) per studiare il problema. Impiegarono dieci anni e 12 milioni di dollari sviluppando una penna che potesse scrivere con gravità zero, verso l'alto, verso il basso, con temperature da sotto zero fino a più di 3000° C. I russi usarono una matita.

M

From provaadindovinare@activenetwork.it Tue Jul 01 10:17:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "Paolo Bognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 10:17:47 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:iXaMa.281374\$g92.6663045@news2.tin.it...
> Prendo spunto dal post di Antonio Bruno "Link, considerazioni, OT ed elenchi".
> In particolare dalle parole in cui Leonardo si è trovato d'accordo al 99%.
>
> Questa è la mia proposta:
>
> d'ora in poi non si può più prendere in giro, niente canzonature, dilleggi, prese in
> giro e cose del genere.
> __cut__

Sono pienamente d' accordo.

--

Bye

Paolo Bognesi

Il Mystero corre in rete!
www.mystero.too.it
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bognesi

From leonard.sersani@email.it Tue Jul 01 10:51:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 08:51:08 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8id2gvo6l2pfol9neach69i7ed6so8fide@L.Serni...

> Dato che non te ne intendi di astronomia, secondo me la prima cosa da
> fare e' escludere che si possa trattare di un corpo celeste noto, per
> non dare ai soliti scettici il destro di schiamazzare.
>
> Ci sono vari programmi di planetario in rete, alcuni anche on-line, e
> i due oggetti rossi luminosi piu' noti nel cielo (AFAIK) sono Marte e
> Antares. Basta vedere se alle 0100 GMT del 30.06.2003 erano a sud-est
> e a 40 gradi di altezza circa.
>
> <http://www.fourmilab.to/cgi-bin/uncgi/Yoursky>
>
> Per quel poco che ne so, Marte (il candidato piu' probabile) e' sotto
> l'orizzonte, cioe' non poteva essere Marte.

Non mi risulta. La posizione di Marte a quell'ora è:

Ascensione: 22h 35m 57.65s
Declinazione: - 13,5

...quindi ben sopra l'orizzonte e più o meno nella posizione segnalata dal
nostro amico tatan

La costellazione dello Scorpione, quindi Antares è ancora sotto l'orizzonte.

Per me trattasi di Marte. Niente misteri...per questa volta ;-)

Ciao

Leonard

From nicods@email.it Tue Jul 01 11:16:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: "Nico" <nicods@email.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 09:16:27 GMT

dedalo <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
bdretu\$vemal\$1@ID-15728.news.dfncis.de

> Da quelle parti, e in questo periodo, dovrebbe esserci Antares, la

- > stella piu' luminosa dello Scorpione. Sicuramente su
- > it.scienza.astronomia ne sanno di piu': azzardo un crosspost.

In questo periodo e in quella posizione? Quasi certamente si riferisce a Marte! Siamo prossimi alla grande opposizione e Marte continuerà a crescere in luminosità fino ad Agosto!

--

Nico

"Haec immatura a me iam frustra leguntur oy"

[HT] Sporting Bojano (51842) in V.236

Vota per creare it.comp.giochi.sportivi.hatrick

e *per mantenere in vita it.fan.asimov*

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 01 11:24:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta al NG

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 01 Jul 2003 09:24:43 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:iXaMa.281374\$g92.6663045@news2.tin.it...

> Prendo spunto dal post di Antonio Bruno "Link, considerazioni, OT ed elenchi".

> In particolare dalle parole in cui Leonardo si è trovato d'accordo al 99%.

>

> Questa è la mia proposta:

>

> d'ora in poi non si può più prendere in giro, niente canzonature, dilleggi, prese in

> giro e cose del genere.

dovrebbe essere una necessità sentita spontaneamente, purtroppo c'è chi viene qui per liberare ciò che nel reale tiene compresso e questo indipendentemente dai contenuti dei suoi post.

> L'argomento è troppo "al limite". Troppo facile è rispondere con battute e derisioni

> e quindi rovinare la discussione.

> Tutti sono chiamati ad intervenire e a richiamare le persone che trasgrediscono.

questa è una giusta considerazione, l'argomento in ogni caso, anche nel più canonico dei casi, e troppo "al limite" per cui si presta con poca spesa a lazzi, battutine eccetera.

> Non c'è bisogno di nessun moderatore che opererebbe anche una valutazione

sui

- > contenuti che potrebbe risultare criticabile.
- > Ci autoregoliamo e in modo democratico. Tutti sono chiamati a far rispettare questa
- > regola.
- > Se tutti ci prendiamo questo impegno verso gli altri sono sicuro che ha successo.

questo è quello che dovrebbero fare persone civili e coscienti, come si è visto la presenza di un moderatore, si presta a manipolazioni , chi controlla i controllori ? dai tempi di Giovenale questo problema è molto sentito.

- > Questo non significa che non puoi intervenire dicendo "hai detto una stupidata per
- > questo e questo motivo".
- > O che non puoi fare battute di spirito (anche a me non piace un NG troppo serio).
- > Ma niente derisioni o dilleggi verso le persone e soprattutto argomentare il proprio
- > disaccordo.

si ma durerebbe fino a che certi soggetti sono in viaggio di nozze o al mare.

- > Io credo che siamo pronti per questo passo, un passo che mostra che siamo in grado di
- > rispettare anche chi non la pensa come noi.
- > Rimarrebbe solo qualche nick sconosciuto a fare interventi di questo tipo, ma questi
- > verrebbero ignorati.

in effetti la procedura è semplice, ma vedi, non accadrà, non c'è questo grado di maturità, prevale sempre l'aspetto che dietro un monitor la maggior parte ha un comportamento paradossale nelle modalità di espressione.

- > Se tutti siamo d'accordo si potrebbe preparare un apposito post da inserire sotto al
- > manifesto quando viene inserito dai coordinatori della gerarchia it in modo da
- > mostrare a tutti e a nuovi che è una regola riconosciuta e approvata da tutti gli
- > utenti di IDU.

molto bella come idea, ma la gerarchia it., non credo lo farebbe mai, non ho alcuna fiducia nel buonsenso di molti partecipanti, di occasioni ne hanno avute, ma mai le hanno colte.

A.RB.EL.

From sabinsky@tiscali.it Tue Jul 01 11:34:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONFERENZA a PAVIA.....11 luglio
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 11:34:07 +0200

Ciao Simone,

"Simone" <simodag_LiberoLightSlow_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:iA1Ma.279970\$g92.6592152@news2.tin.it...
> Ma com'è che io sono di Pavia e non so niente di avvistamenti o cose
> simili????
> Simone

forse se non stessi solo qua in discarica ma andassi altrove saresti
maggiormente informato...
comunque, verranno presentati documenti fotografici e filmati non solo
pavesi.....anche se le chicche sono pavesi...
ciao Carlo

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 01 11:41:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SENTIRE
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 01 Jul 2003 09:41:39 GMT

Il 27 Giu 2003, 21:23, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:
> Vorrei fare questa domanda ai nostri amici più materialisti del NG:
>
> Secondo voi cos'è l'AMORE?

Ma che bella domanda!...poco ufologica o forse tanto ufologica...giacchè
ormai è assai poco noto il suo significato.

AMARE E' ESSERE!...amare è non identificarsi con qualcuno o qualcosa ma far
parte del tutto. Cosa si provi ad amare?..beh molti confondono l'amore con
il possesso...Per me amare qualcuno è lasciarlo libero di essere com'è senza
cercare di cambiarlo a mio piacere. E' dare senza pretendere. E' fusione non
solo di corpi ma soprattutto di mente e spirito. E' scambio di energie e non
predominio di uno sull'altro. Amare è soprattutto saper lasciare andare
senza incatenare a noi nessuno perchè nessuno è nostro!

Ciao

Delfina

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From koyds@libero.it Tue Jul 01 11:52:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SENTIRE
From: koyds@libero.it (koyds)
Date: Tue, 01 Jul 2003 09:52:40 GMT

Il significato di amare lo hai scritto nell'oggetto.
Amare è riuscire a sentire (non con l'orecchio) tutto ciò che ci circonda.

Koyds

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From koyds@libero.it Tue Jul 01 11:54:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SENTIRE
From: koyds@libero.it (koyds)
Date: Tue, 01 Jul 2003 09:54:20 GMT

Il significato di amare lo hai scritto nell'oggetto.
Amare è riuscire a sentire (non con l'orecchio) tutto ciò che ci circonda.

Koyds

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 01 11:55:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 09:55:52 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:496f92b6cc74a281fd4e3afc94ec91.121659@mygate.mailgate.org...
> Trenta avvistano un Ufo

-----CUT-----

Le
> testimonianze raccolte sono univoche: tutti hanno descritto nello stesso
> modo il tubo volante."
>
>
> p.s. ho trovato questo articolo su www.arup.too.it , qualcuno ne sa
> qualcosa ?
>
> V.S.

Interessante. Io non posso che "fare mio" il tuo stesso invito verso
qualcuno che avesse maggiori notizie.
Ma il tubo era alto da terra 20 mt e lungo 1, se ho capito bene?...
Microalieni?...;-)
Certo che questo strano fenomeno, se vero, apre interessanti speculazioni

anche su "oggetti extradimensionali" o cose simili...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From blindjack@?.it Tue Jul 01 12:05:54 2003

Newsgroups: it.politica,it.discussioni.ufo

Subject: Re: un invito alla riflessione...

From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>

Date: Tue, 1 Jul 2003 12:05:54 +0200

"Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:a94a996b94d0df75ecb5ccca25e1833b.124656@mygate.mailgate.org...

> "Lassalle" <lassalle@libero.it> wrote in message

> news:bdqbre\$vk9o0\$1@ID-53526.news.dfncis.de

>

> > ...chissà se avevano trovato una risposta i patrioti africani che si
chiedevano la stessa cosa

> > quando venivano impiccati dagli italiani tutti protesi a conquistarsi un
posto

> > al sole...

>

> condivido, ma vedi , quello che la gente non capisce è che essa è

> pecora,

> cede al buonismo del "poverini, facciamoli venire in Italia che se la

> stan passando tanto male" non capendo che così fan solo peggio.

> infatti i clandestini servono agli industriali come mano d'opera a

> bassissimo

> costo e questo è il vero motivo per cui ancora non c'è un controllo alla

> frontiera in Italia, perchè "qualcuno" ha tutta l' intenzione che non

> vengano

> attuati controlli. L' effetto subito constatabile è che ovviamente

> certi

> paesi liberano le loro carceri dalla gente "non desiderata" in

> maniera che si imbarchino (nel loro paese sono comunque schedati)

> e vengono a far danni di qua. potremmo definirlo "l' effetto collaterale

> del procacciamento di mano d'opera a basso costo". Si sà (fin dai tempi

> del colonialismo) che l' unica maniera di aiutare SERIAMENTE un popolo è

> incentivare il suo paese a crescere , a sfruttarne le risorse,non

> incentivandone

> lo spopolamento. Mi fan ridere quelli che reputano "insensibili" coloro

> che vorrebbero rendere più aspri gli sbarchi, essi non si accorgono che

> si

> son bevute le palle che han raccontato loro con tanto di amo e lenza.
> Sveglia,
> ometto italico, che è ora !.. perchè sai che "italiani brava gente"
> significa "italiani, bei fessi".....

Chi lo sveglia dall'incubo?

BJ

From blindjack@?.it Tue Jul 01 12:07:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 12:07:00 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.07.01.01.14.02.485412@despammed.com...
> Il Mon, 30 Jun 2003 21:14:34 +0000, Marko Corso ha scritto:
>
> > <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,182883,00.html>
> >
> > ormai non passa giorno che qualche extracomunitario non compia un
> > efferato delitto nel belpaese...
> >
> > la riflessione è, sinceramente, è priorio possibile ed auspicabile
> > l' integrazione con ogni etnia e cultura? E le etnie che hanno la
> > cultura della violenza, della spregiudicatezza assoluta, cosa pensate
> > che facciano in un paese come l'Italia , dalle istituzioni così deboli
> > da sottomettersi sempre e comunque?
>
> sono d'accordo, purtroppo la cultura che finora ci ha dominato è stata
> quella comunista, in cui ogni uomo dev'essere per forza uguale all'altro,
> guai a essere diversi o solo a pensarla in maniera diversa, ti becchi del
> fascista o dell'ignorante...
> spero solo che la destra riesca a governare abbastanza a lungo da spazzare
> via questa merda comunista e reintrodurre un pò di sano e robusto
> nazionalismo.

Un mostruoso caso di labirintite concettuale, il tuo cervello è merda pura amico! Fatti vedere.

BJ

From blindjack@?.it Tue Jul 01 12:08:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 12:08:50 +0200

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio

news:bdr8us\$7cs\$1@news.ngi.it...

> : ormai non passa giorno che qualche extracomunitario non compia un

> : efferato delitto nel belpaese...

>

> Premetto che sono del Centro Italia e non del Nord .

> Sono d'accordo con Bossi che obbliga ad entrare in Italy con un contratto di lavoro altrimenti CICCIA !

Vedi un pò se dall'albania ti riesce senza metter piede in italia di trovare lavoro qui....

Rassegnatevi sfigati, la storia va avanti e tra qualche anno le fighe delle vostre mogli e figlie saranno inondate dallo sperma nordafricano!!!

Merdacce

BJ

From c.muccini@wco.it Tue Jul 01 12:15:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: stellina rossa in cielo

From: "Carlo" <c.muccini@wco.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 10:15:59 GMT

- CUT -

> Da quelle parti, e in questo periodo, dovrebbe esserci Antares, la stella

> piu' luminosa dello Scorpione. Sicuramente su it.scienza.astronomia ne fanno

> di piu': azzardo un crosspost.

>

> ciao

> ded

>

>

Sicuramente è Marte

non c'è dubbio !

--

Carlo Muccini

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 01 12:21:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: INFAME! (ancora un OT)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 10:21:29 GMT

Ancora un OT, sì, scusate, ma sono troppo...

beh, ditemi voi e scusate ancora. Comunque, alcune considerazioni ai due fatti che sto per dirvi ci sarebbero da fare e le aggiungerò io come una sorta di proposta di riflessione per tutti.

Due fatti, dicevo. Uno *INFAME* al quale voglio far seguire un appello virtuale. L'altro, stupendo, che concluderò con una considerazione da proporvi, così, fra amici che si interrogano sulla vita. Riguardano quel mondo dei nostri "fratelli minori" (prego osservare le virgolette) che chiamiamo "animali". Partiamo dal brutto.

Dal quotidiano "Trentino" di oggi, 01 luglio 2003:

"Bolzano.

Ha infierito senza pietà su un capriolo sbattendogli la testa contro un muro fino a farlo morire.

La vicenda è, però, passata di bocca in bocca in paese arrivando così all'orecchio di un guardiacaccia. Il controllo è scattato immediatamente e W.G., un contadino di San Genesio, è stato denunciato per violazione della legge sulla caccia e per maltrattamento di animali.

I fatti.

Sono le 16.30 quando il contadino scopre che accasciato fra alcuni cespugli di un campo di sua proprietà c'è un Bamby. Il capriolo trema per la paura. Di fronte al pericolo la reazione dei caprioli, a differenza di altri animali, non è quella di fuggire ma di rimanere impietriti. Il Bamby si sente smarrito. Non ha la mamma perchè i cuccioli sono lasciati soli fino a due mesi. Il contadino, però, non s'intenerisce. Lo prende con sè, lo carica in auto e lo porta nel suo maso. Non chiama il guardiacaccia. Non segnala il fatto a nessuno. Fa tutto da solo. Lo porta vicino alla recinzione del maso e gli sbatte più volte la testa contro un muretto. Un'esecuzione vera e propria. Il capriolo muore pochi istanti dopo i colpi mortali inferti dal contadino

Il contadino non sa che qualcuno ha assistito all' impietosa esecuzione dietro qualche cespuglio o la tenda di una finestra di una casa vicina. Poche ore dopo il fatto, quando è sera, alla porta del contadino bussa proprio un guardiacaccia. Messo alle strette, il contadino ammette le proprie responsabilità."

Non mi vergogno (perchè dovrei farlo?) a dire che ho gli occhi umidi di un pianto sordo di sorda RABBIA!

Una richiesta a "qualcuno", se mai ci fosse, in grado di comunicare con Intelligenze superiori alla nostra, con civiltà che stanno osservandoci. AIUTATECI. Aiutateci a ripulire il mondo da mostri simili. Pare che non ce la stiamo facendo. Pare che nell'essere umano emerga, a volte, quel mostro di violenza cieca che può portare solo morte e distruzione a tutto ciò che vive e che è dell' Infinito. AIUTATECI...

Il fatto bello.

Questa mattina, verso le ore 2.00, la mia cagnolona Birka ha iniziato a "sforzare"...1,2,3,4,5,.....6!!! stupendi cuccioli!...;-) Sono figli del figlio di Birba, il mio adorato compagno scomparso dignitosamente nel bosco (e mai più ritrovato) un nebbioso giorno d'inverno quand'era vecchissimo e terribilmente malato. Forse qualcuno ricorda cos'ha significato per me

quella perdita... Comunque, quello stesso giorno mi sono giurato che avrei sempre avuto al mio fianco un suo discendente, cos', dopo aver raccolto da un canile una bella trovatella, ho aspettato che la natura facesse il suo corso "presentandole" Snoopy, figlio di Birba che già tenevo con me. E, rivolgendomi a quell'Infinito che sento vivo e presente attorno a me, chiamai lo spirito del vecchio Birba dicendogli: "Torna a me, ti prego...Ritorna!..."

Stamattina, all'alba, 6 piccole nuove vite hanno onorato la mia abitazione (metterò in rete presto le foto). Ma c'è un particolare che mi ha colpito e che voglio dirvi: di quei sei cagnolini ancora ciechi e goffi, 5 sono come la mamma e di mantello variegato, mentre *1*, ripeto *1* è
* *I D E N T I C O**

al mio vecchio Birba...

Cosa devo pensare? Nulla, non devo pensare a nulla. Solo che la vita è retta da eventi meravigliosi e troppo spesso ce ne dimentichiamo privandoci della sua vera essenza.

Uff...adesso basta, mi sento una femminuccia...Vado a prendere un fazzoletto e vi saluto.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From roy@despammed.com Tue Jul 01 12:32:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SENTIRE

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Tue, 01 Jul 2003 12:32:30 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Ad esempio... fammi vedere una formula scientifica dell'Amore...

Ed ecco STN che apre una bella polemica facendo sfoggio della sua crassa ignoranza.

Cosa vuoi dimostrare, STN? Che la scienza non può spiegare tutto? Guarda che bastava chiederlo, eh? Saresti persino riuscito a farti dare ragione dagli scettici, per una volta. E invece hai preferito prenderti gioco di chi, come Abulion, si è dato pena di risponderti seriamente.

Ti sembrerà strano, ma tutti gli scettici concorderanno che, quand'anche la scienza riuscisse a spigare i meccanismi neurologici che producono il sentimento "amore", beh, questo non gli toglierebbe certo dignità, né lo renderebbe meno importante per ciascuno di noi.

Perché vedi STN, il fatto di non credere che gli ET se ne vadano in giro

per le nostre strade non elimina l'irrazionale dalla propria vita. Né la pratica di sospendere il giudizio su ciò di cui non si hanno prove fa di una persona un automa, checché ne pensi quell'acchiappagonzi di Antonio.

Ma che parlo a fare, tanto so già che ogni affermazione che non s'adatta alla tua personalissima visione del tuo prossimo da un orecchio ti entra e dall'altro ti esce, senza interagire con il gas rarefatto che si trova in mezzo.

Un saluto scoraggiato,
R.

From arecibo@despammed.com Tue Jul 01 12:46:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Tue, 01 Jul 2003 10:46:28 GMT

Il Tue, 01 Jul 2003 12:07:00 +0200, Blind Jack ha scritto:

> Un mostruoso caso di labirintite concettuale, il tuo cervello è merda pura
> amico! Fatti vedere.

ottima dimostrazione di comunismo delegittimante, se uno non la pensa come te allora è merda pura vero?
bravo il comunistello, adesso che l'hai sparata, su, vai a mangiare la porchetta alla festa dell'unità

--

BE STRONG, STAY WITH U.S.
* * * * * _
* * * * * _
* * * * * _
* * * * * _

From arecibo@despammed.com Tue Jul 01 12:47:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Tue, 01 Jul 2003 10:47:29 GMT

Il Tue, 01 Jul 2003 12:08:50 +0200, Blind Jack ha scritto:

> Rassegnatevi sfigati, la storia va avanti e tra qualche anno le fighe delle
> vostre mogli e figlie saranno inondate dallo sperma nordafricano!!!
> Merdacce

vedo con piacere che attualmente anche il tuo culo subisce la stessa

sorte...

--

BE STRONG, STAY WITH U.S.

* * * * *

* * * * *

* * * * *

* * * * *

From mtessaro@libero.it Tue Jul 01 12:51:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica

Subject: Re: un invito alla riflessione...

From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 10:51:11 GMT

> la riflessione è, sinceramente, è priorio possibile ed auspicabile
> l' integrazione con ogni etnia e cultura? E le etnie che hanno la
> cultura della violenza, della spregiudicatezza assoluta

ma vaffanculo tu, la cultura della violenza e tutti gli italiani del cazzo
che la pensano come te. Porca troia abbiamo portato la mafia
fino negli Stati Uniti...

che gente....

From blindjack@?.it Tue Jul 01 12:52:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica

Subject: Re: un invito alla riflessione...

From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>

Date: Tue, 1 Jul 2003 12:52:22 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.07.01.11.08.18.57119@despammed.com...

> Il Tue, 01 Jul 2003 12:07:00 +0200, Blind Jack ha scritto:

>

> > Un mostruoso caso di labirintite concettuale, il tuo cervello è merda
pura

> > amico! Fatti vedere.

>

> ottima dimostrazione di comunismo delegittimante, se uno non la pensa come
> te allora è merda pura vero?

> bravo il comunistello, adesso che l'hai sparata, su, vai a mangiare la

> porchetta alla festa dell'unità

Sei messo male amico, non è delegittimazione, è preoccupazione.
Totamente irragionevole anzi sragionante.
Irrecuperabile.

BJ

From blindjack@?.it Tue Jul 01 12:53:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 12:53:22 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.07.01.11.09.18.294167@despammed.com...
> Il Tue, 01 Jul 2003 12:08:50 +0200, Blind Jack ha scritto:
>
> > Rassegnatevi sfigati, la storia va avanti e tra qualche anno le fighe
delle
> > vostre mogli e figlie saranno inondate dallo sperma nordafricano!!!
> > Merdacce
>
> vedo con piacere che attualmente anche il tuo culo subisce la stessa
> sorte...

Bella battuta, da cosa lo vedi poi non si capisce....
Sei malato

BJ

From blindjack@?.it Tue Jul 01 12:53:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 12:53:22 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.07.01.11.09.18.294167@despammed.com...
> Il Tue, 01 Jul 2003 12:08:50 +0200, Blind Jack ha scritto:
>
> > Rassegnatevi sfigati, la storia va avanti e tra qualche anno le fighe
delle
> > vostre mogli e figlie saranno inondate dallo sperma nordafricano!!!
> > Merdacce
>
> vedo con piacere che attualmente anche il tuo culo subisce la stessa
> sorte...

Bella battuta, da cosa lo vedi poi non si capisce....

Sei malato

BJ

From uni512web@iol.it Tue Jul 01 12:59:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "Dave" <uni512web@iol.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 10:59:55 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:iXaMa.281374\$g92.6663045@news2.tin.it...
> Prendo spunto dal post di Antonio Bruno "Link, considerazioni, OT ed
elenchi".
> In particolare dalle parole in cui Leonardo si è trovato d'accordo al
99%.
>
> Questa è la mia proposta:
>
> d'ora in poi non si può più prendere in giro, niente canzonature,
dileggi, prese in
> giro e cose del genere.
>
> L'argomento è troppo "al limite". Troppo facile è rispondere con
battute e derisioni
> e quindi rovinare la discussione.
> Tutti sono chiamati ad intervenire e a richiamare le persone che
trasgrediscono.
>
> Non c'è bisogno di nessun moderatore che opererebbe anche una
valutazione sui
> contenuti che potrebbe risultare criticabile.
> Ci autoregoliamo e in modo democratico. Tutti sono chiamati a far
rispettare questa
> regola.
> Se tutti ci prendiamo questo impegno verso gli altri sono sicuro che
ha successo.

magari...
ma ho notato che la maggioranza delle persone sui newsgroup, se ne
fregano, purtroppo.
è un menefreghismo che pervade internet.

>
> Questo non significa che non puoi intervenire dicendo "hai detto una
stupidata per
> questo e questo motivo".

Una risposta del tipo "hai detto una stupidata" è a mio parere una
risposta provocatoria.
Basterebbe dire: "hai detto una cosa sbagliata..." e magari spiegarne

il perchè,
costa così tanto??

- > O che non puoi fare battute di spirito (anche a me non piace un NG troppo serio).
- > Ma niente derisioni o dileggi verso le persone e soprattutto argomentare il proprio
- > disaccordo.
- >
- > Io credo che siamo pronti per questo passo, un passo che mostra che siamo in grado di
- > rispettare anche chi non la pensa come noi.
- > Rimarrebbe solo qualche nick sconosciuto a fare interventi di questo tipo, ma questi
- > verrebbero ignorati.
- >
- > Se tutti siamo d'accordo si potrebbe preparare un apposito post da inserire sotto al
- > manifesto quando viene inserito dai coordinatori della gerarchia it in modo da
- > mostrare a tutti e a nuovi che è una regola riconosciuta e approvata da tutti gli
- > utenti di IDU.
- >

sono d'accordo su tutto o quasi.
In primo luogo, educazione e rispetto per tutti,
e questo dovrebbe venire soprattutto da quelli più istruiti.

Ciao
Dave

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 01 13:00:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 13:00:42 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:JgdMa.3170\$Mw3.90774@news1.tin.it...
> Ancora un OT, sì, scusate, ma sono troppo...
> beh, ditemi voi e scusate ancora. Comunque, alcune considerazioni ai due
> fatti che sto per dirvi ci sarebbero da fare e le aggiungerò io come una
> sorta di proposta di riflessione per tutti.
>
> Due fatti, dicevo. Uno *INFAME* al quale voglio far seguire un appello
> virtuale. L'altro, stupendo, che concluderò con una considerazione da
> proporvi, così, fra amici che si interrogano sulla vita.
> Riguardano quel mondo dei nostri "fratelli minori" (prego osservare le
> virgolette) che chiamiamo "animali".
> Partiamo dal brutto.

>
> Dal quotidiano "Trentino" di oggi, 01 luglio 2003:
>
> "Bolzano.
> Ha infierito senza pietà su un capriolo sbattendogli la testa contro un
muro
> fino a farlo morire.
> La vicenda è, però, passata di bocca in bocca in paese arrivando così
> all'orecchio di un guardiacaccia. Il controllo è scattato immediatamente e
> W.G., un contadino di San Genesio, è stato denunciato per violazione della
> legge sulla caccia e per maltrattamento di animali.
> I fatti.
> Sono le 16.30 quando il contadino scopre che accasciato fra alcuni
cespugli
> di un campo di sua proprietà c'è un Bamby. Il capriolo trema per la paura.
> Di fronte al pericolo la reazione dei caprioli, a differenza di altri
> animali, non è quella di fuggire ma di rimanere impietriti. Il Bamby si
> sente smarrito. Non ha la mamma perchè i cuccioli sono lasciati soli fino
a
> due mesi. Il contadino, però, non s'intenerisce. Lo prende con sè, lo
carica
> in auto e lo porta nel suo maso. Non chiama il guardiacaccia. Non segnala
il
> fatto a nessuno. Fa tutto da solo. Lo porta vicino alla recinzione del
maso
> e gli sbatte più volte la testa contro un muretto. Un'esecuzione vera e
> propria. Il capriolo muore pochi istanti dopo i colpi mortali inferti dal
> contadino

Ti giuro che non so cosa dire, sono schoccato!

> Il contadino non sa che qualcuno ha assistito all' impietosa esecuzione
> dietro qualche cespuglio o la tenda di una finestra di una casa vicina.
> Poche ore dopo il fatto, quando è sera, alla porta del contadino bussa
> proprio un guardiacaccia. Messo alle strette, il contadino ammette le
> proprie responsabilità."

Non c'è effetto senza causa. Un giorno all'altro dovrà dare conto delle sue
azioni.

> Non mi vergogno (perchè dovrei farlo?) a dire che ho gli occhi umidi di un
> pianto sordo di sorda RABBIA!
> Una richiesta a "qualcuno", se mai ci fosse, in grado di comunicare con
> Intelligenze superiori alla nostra, con civiltà che stanno osservandoci.
> AIUTATECI. Aiutateci a ripulire il mondo da mostri simili. Pare che non ce
> la stiamo facendo. Pare che nell'essere umano emerga, a volte, quel mostro
> di violenza cieca che può portare solo morte e distruzione a tutto ciò che
> vive e che è dell' Infinito. AIUTATECI...

IO SENTO CHE LO FARANNO...

>

> Il fatto bello.
>
> Questa mattina, verso le ore 2.00, la mia cagnolona Birka ha iniziato a
> "sforare"...1,2,3,4,5,.....6!!! stupendi cuccioli!...;-) Sono figli del
> figlio di Birba, il mio adorato compagno scomparso dignitosamente nel
bosco
> (e mai più ritrovato) un nebbioso giorno d'inverno quand'era vecchissimo e
> terribilmente malato. Forse qualcuno ricorda cos'ha significato per me
> quella perdita... Comunque, quello stesso giorno mi sono giurato che avrei
> sempre avuto al mio fianco un suo discendente, cos', dopo aver raccolto da
> un canile una bella trovatella, ho aspettato che la natura facesse il suo
> corso "presentandole" Snoopy, figlio di Birba che già tenevo con me.
> E, rivolgendomi a quell'Infinito che sento vivo e presente attorno a me,
> chiamai lo spirito del vecchio Birba dicendogli: "Torna a me, ti
> prego...Ritorna!..."
> Stamattina, all'alba, 6 piccole nuove vite hanno onorato la mia abitazione
> (metterò in rete presto le foto). Ma c'è un particolare che mi ha colpito
e
> che voglio dirvi: di quei sei cagnolini ancora ciechi e goffi, 5 sono come
> la mamma e di mantello variegato, mentre *1*, ripeto *1* è
> * *I D E N T I C O*
> al mio vecchio Birba...
> Cosa devo pensare? Nulla, non devo pensare a nulla. Solo che la vita è
retta
> da eventi meravigliosi e troppo spesso ce ne dimentichiamo privandoci
della
> sua vera essenza.
> Uff...adesso basta, mi sento una femminuccia...Vado a prendere un
fazzoletto
> e vi saluto.

E' L'Amore, questa Grande e misteriosa Energia che in questo mondo sembra
stia letteralmente scomparendo...

Siamo un fallimento totale come civiltà.

Saluti,
SONOTRANOI

From luter67@hotmail.com Tue Jul 01 13:09:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: "G" <luter67@hotmail.com>
Date: Tue, 1 Jul 2003 13:09:51 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.07.01.11.08.18.57119@despammed.com...
> Il Tue, 01 Jul 2003 12:07:00 +0200, Blind Jack ha scritto:
>
> > Un mostruoso caso di labirintite concettuale, il tuo cervello è merda

pura
> > amico! Fatti vedere.
>
> ottima dimostrazione di comunismo delegittimante, se uno non la pensa come
> te allora è merda pura vero?
> bravo il comunistello, adesso che l'hai sparata, su, vai a mangiare la
> porchetta alla festa dell'unità

Scusa ma il dubbio che *TU* scriva stronzate, non ti sfiora?

Hai esordito dicendo:
«la cultura che finora ci ha dominato è stata quella comunista...»

Ma in quarant'anni di democrazia cristiana e in venti
di socialismo (craxiano) tu dov'eri?! Dormivi?

From urkaurkatirulero@libero.it Tue Jul 01 13:10:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 11:10:15 GMT

> "Bolzano.
> Ha infierito senza pietà su un capriolo sbattendogli la testa contro un muro
> fino a farlo morire.
> La vicenda è, però, passata di bocca in bocca in paese arrivando così
> all'orecchio di un guardiacaccia. Il controllo è scattato immediatamente e
> W.G., un contadino di San Genesio, è stato denunciato per violazione della
> legge sulla caccia e per maltrattamento di animali.
> I fatti.
> Sono le 16.30 quando il contadino scopre che accasciato fra alcuni cespugli
> di un campo di sua proprietà c'è un Bamby. Il capriolo trema per la paura.
> Di fronte al pericolo la reazione dei caprioli, a differenza di altri
> animali, non è quella di fuggire ma di rimanere impietriti. Il Bamby si
> sente smarrito. Non ha la mamma perchè i cuccioli sono lasciati soli fino a
> due mesi. Il contadino, però, non s'intenerisce. Lo prende con sè, lo carica
> in auto e lo porta nel suo maso. Non chiama il guardiacaccia. Non segnala il
> fatto a nessuno. Fa tutto da solo. Lo porta vicino alla recinzione del maso
> e gli sbatte più volte la testa contro un muretto. Un'esecuzione vera e
> propria. Il capriolo muore pochi istanti dopo i colpi mortali inferti dal
> contadino
> Il contadino non sa che qualcuno ha assistito all' impietosa esecuzione
> dietro qualche cespuglio o la tenda di una finestra di una casa vicina.
> Poche ore dopo il fatto, quando è sera, alla porta del contadino bussa
> proprio un guardiacaccia. Messo alle strette, il contadino ammette le
> proprie responsabilità."

Una volta lessi uno slogan in uno striscione della LAV " se i mattatoi
non avessero muri, nessuno mangerebbe più carne" ... e il contadino non
è peggio della casalinga che va a comperare il pollo in rosticceria, o
di quello che in agriturismo si ingozza di castrato e arrostitini, me
compreso.

Solo che quello che ha denunciato il contadino magari crede che i cosci di pollo crescono come le carote, e gli arrosticini sugli alberi.
Solo chi è vegetariano ha il diritto di puntare il dito! :)
Ciao
Roberto

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 01 13:13:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 01 Jul 2003 11:13:15 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ma il tubo era alto da terra 20 mt e lungo 1, se ho capito bene?...
> Microalieni?...;-)

Sarà stato un SolarUFO, quei palloni gonfiabili neri che si alzano in volo grazie all'aria calda...

<http://ourworld.compuserve.com/homepages/pagrosse/ownufo.htm>

<http://home.wolfsburg.de/prowaznik/ballon/ballonseite.htm>

<http://www.page.sannet.ne.jp/jim443/solarufo.html>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 01 13:23:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 01 Jul 2003 11:23:17 GMT

tatan wrote:

> Ciao,
> in un forum alcuni utenti hanno notato da qualche settimana un stella
> arancio/rossa in cielo, ieri sono andato in un posto un pò fuori città e
> l'ho vista anchio.
> Alle 2 di ieri l'ho vista, è a sud-est e a 40° di altezza circa a
> quell'ora, si vede benissimo a occhio nudo è almeno 10 volte più
> luminosa delle altre, e già a occhio nudo si vede che è arancio/rossa.

Dovrebbe essere Marte.
Questo è infatti ciò che ho ottenuto con StarryNight:

<http://www.diegocuoghi.com/Marte.jpg>

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Tue Jul 01 14:02:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re:_Crop_Circle,_Pianeta_X_,_1000_non_pi=F9_1000?=

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 12:02:42 GMT

On Mon, 30 Jun 2003 23:30:24 GMT, "claudiom68" <claudiom68NO_SPAM@tin.it>
wrote in message <kK3Ma.1858\$Mw3.56230@news1.tin.it>:

>Per quel che ne' so' io ipotizzo che immaginariamente se potessi andare piu'
>in la' di dove potrebbe arrivare il nostro big bang

E li' e' l'errore: quando dici "andare piu' in la'" stai parlando di
spazio, e l'Universo e' tutto lo spazio e il tempo che c'e'.

E' come dire "cosa c'era prima del Big Bang?": la parola "prima" qui
non ha senso.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From kitcarson@pornostars.com Tue Jul 01 14:05:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

Date: Tue, 01 Jul 2003 12:05:18 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

>
> Siamo un fallimento totale come civiltà.
>
>
> Saluti,
> SONOTRANOI
>

per una semplicita' curiosita', tu che accusi sempre tutta la nostra
civilta' e ti basi su quella di Star Trek (LOL),

tu cosa fai per migliorare questa societa'?

kit

From tides@ngi.it Tue Jul 01 14:11:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 12:11:17 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3F016C1F.9010105@libero.it...

>

> Una volta lessi uno slogan in uno striscione della LAV " se i mattatoi
> non avessero muri, nessuno mangerebbe più carne" ... e il contadino non
> è peggio della casalinga che va a comperare il pollo in rosticceria, o
> di quello che in agriturismo si ingozza di castrato e arrosticini, me
> compreso.
> Solo che quello che ha denunciato il contadino magari crede che i cosci
> di pollo crescono come le carote, e gli arrosticini sugli alberi.

A proposito.. Ma sono vere queste foto? Non riesco proprio a capirlo..
<http://poetry.rotten.com/infantiphagia/index.html>

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 01 14:11:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 01 Jul 2003 13:11:38 +0100

On Tue, 01 Jul 2003 12:05:18 +0000, Kit Carson wrote:

> per una semplicita' curiosita', tu che accusi sempre tutta la nostra
> civilta' e ti basi su quella di Star Trek (LOL),
>
> tu cosa fai per migliorare questa societa'?

Aspetta che arrivino gli alieni, lo prendano per mano e migliorino le cose...

(mi cito: <http://snurl.com/1p5c>)

Eugenio

--

Everybody needs to believe in something
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From alex.bandera@libero.it Tue Jul 01 14:14:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 12:14:22 GMT

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in
news:1fx4hb.ji6pzh1xaxi5uN%diegocuoghi@spamcop.net:

> Sarà stato un SolarUFO, quei palloni gonfiabili neri che si alzano in
> volo grazie all'aria calda...

Azz... ma allora Antonio ha ragione!

--
Alex

From sernil@tin.it Tue Jul 01 14:34:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 12:34:47 GMT

On Tue, 01 Jul 2003 11:10:15 GMT, tatan <urkaurkatirulero@libero.it> wrote
in message <3F016C1F.9010105@libero.it>:

>Solo che quello che ha denunciato il contadino magari crede che i cosci
>di pollo crescono come le carote, e gli arrosticini sugli alberi.
>Solo chi è vegetariano ha il diritto di puntare il dito! :)

Non mi trovo d'accordo. Le morti non sono tutte uguali (io per me ho
scelto l'arresto cardiaco a 105 anni, prodotto da soubrette ventenne
assatanata; ma, visto che il risultato dopo quei quindici minuti non
cambia, altri preferiranno cadere in una vasca di soda caustica).

Se uno vuole l'arrosto puo' farsi macellare in modo (si spera) umano
un capriolo, oppure ammazzarlo in modo meno cruento. Non ho problemi
sull'uccidere, ma c'e' modo e modo di procacciarsi la braciola.

Leonardo
--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From walterloggetti@tin.it Tue Jul 01 14:45:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SENTIRE
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 14:45:22 +0200

Il giorno del Signore Mon, 30 Jun 2003 20:48:04 +0200, tutta
it.discussioni.ufo ha tremato quando "SONOTRANOI"
<figlidellestelle@email.it> ha emesso il seguente proclama!

>"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>[cut]

>
>Io non ho chiesto cosa produce l'Amore, ma cosa E' REALMENTE l'Amore.
>

Ed io infatti ti ho risposto che cosa e` Realmente l'amore.
Ma Amore e` una esperienza soggettiva.

Per me e` perdermi negli occhi della mia futura moglie.

>Ad esempio... fammi vedere una formula scientifica dell'Amore...
>

Bastava che tu chiedessi esplicitamente.

"Negli ultimi anni, grazie ai progressi delle neuroscienze, ci si è accorti che in realtà emozioni e stati d'animo dipendono da precise reazioni biochimiche che avvengono nel nostro corpo grazie alla presenza dei neurotrasmettitori, sostanze che permettono alle cellule nervose, i neuroni, di comunicare tra loro."

<http://cubo.newton.rcs.it:8666/archivio/articolo.php3?IdArticolo=215>

Buona lettura.

>Mi son spiegato no?
>

Certamente.

--
Abulion Yorgen, Maestro Jedi
(A Proposito della dea Bastet)
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."
Aut. Lady of The Rings

From walterloggetti@tin.it Tue Jul 01 14:57:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 14:57:55 +0200

Il giorno del Signore Tue, 01 Jul 2003 10:21:29 GMT, tutta
it.discussioni.ufo ha tremato quando "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> ha emesso il seguente proclama!

[cut]

Senza parole...

E probabilmente al contadino non pare neanche di avere fatto qualcosa di male...

>
>Il fatto bello.
[cut]

^_^
--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi
(A Proposito della dea Bastet)
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."
Aut. Lady of The Rings

From tides@ngi.it Tue Jul 01 15:05:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 13:05:21 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:e813gvscdmasolat7ha152nadkp048cjrj@4ax.com...

> Il giorno del Signore Tue, 01 Jul 2003 10:21:29 GMT, tutta
> it.discussioni.ufo ha tremato quando "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> ha emesso il seguente proclama!
>
>
> [cut]
>
> Senza parole...

A me ne vengono in mente di veramente brutte..

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 01 15:16:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 01 Jul 2003 14:16:01 +0100

On Tue, 01 Jul 2003 03:22:11 +0000, Michele wrote:

> La mia era una osservazione generica riguardante l'intervista in sé. Il
> militare non dice "venite a casa mia che vi faccio vedere una aeronave
> aliena". Fa delle affermazioni senza portare prove, quindi o gli credi o

- > non gli credi. Quando ho detto che non c'erano elementi per far pendere
- > l'ago da nessuna delle due parti, mi riferivo a questo, al fatto che non
- > porti prove. Stavo pensando ai

Visto che all'inizio chiedevi se Dean era stato o no, tecnicamente, smascherato, credo che la risposta sia "no". Le parti verificabili del suo racconto, per quanto ne so, sono vere. E' veramente un ex-militare; e' stato veramente in servizio allo SHAPE. Il resto di cio' che afferma non e' verificabile, e quindi, per definizione, non smascherabile. Questo puo' renderlo piu' o meno credibile, mi sembra, a seconda di chi considera questi dati. Dal mio personalissimo punto di vista, il fatto che Dean faccia sempre e solo affermazioni non verificabili lo rende abbastanza meno credibile (oddio: veramente ha detto che il filmato di Santilli e' autentico, ma del resto c'e' un sacco di gente che ancora ci crede, quindi non e' una prova certa).

- > Ero certo che avessi fatto una battuta, e pure stupida. Non pensavo
- > minimamente che la rispettabilità di queste due persone fosse così
- > bassa che il solo fatto che sia presente nel sito una loro intervista
- > pregiudicasse l'attendibilità dell'intero sito, visto che non so
- > praticamente nulla di queste due persone. Devo aver letto solo qualche
- > riga su Siragusa e da quel poco che ho letto mi sembra di aver capito
- > che è un contattista e non credo neanche che ne abbiate mai parlato qui
- > in modo approfondito da quando leggo io IDU.

Credo che sarebbe il caso di documentarsi. Non so Dean, ma io personalmente mi sentirei offeso se il mio nome comparisse nella stessa pagina web di Bongiovanni.

- > Però mi chiedo, vedo ora che in quel sito si parla anche di madre
- > Teresa di Calcutta e di Ghandi, hai qualcosa anche contro di loro? In
- > caso negativo, a questo punto dovrei fare la media tra la stima che hai
- > per Bongiovanni e Siragusa e quella per madre Teresa e Ghandi per
- > scoprire l'attendibilità del sito? Oppure la rispettabilità di
- > Bongiovanni e Siragusa è così bassa che compromette in ogni caso
- > definitivamente l'attendibilità del sito nonostante parlino anche di
- > madre Teresa e Ghandi?

Questo e' un artificio retorico che (IMHO) non ti fa onore. Se in un sito si mettono insieme le parole di Wanda Marchi, Silvio Berlusconi, Cesare Previti (per citare 3 dei peggiori che mi vengono in mente) e di Eugenio Mastroviti, che sostengono tutti lo stesso punto di vista (per esempio, che i giudici sono cattivi), improvvisamente Eugenio Mastroviti si ritrova ad avere ben poca credibilità'...

Allo stesso tempo, il fatto che nel sito siano *citati* Gesu' Cristo, Buddha e Santo Spiridione Martire non toglie o aggiunge credibilità' a nessuno dei tre: non stanno *presentando le proprie tesi* su un determinato argomento, sono citazioni indirette.

- > Guarda, pensala un po' come ti pare, a me piacerebbe avere qualche
- > informazione in più su questo militare.
- > Lo trovo un po' da facilone esprimere un giudizio in base al sito che lo
- > ha intervistato.

Su questo posso anche essere d'accordo. Su Dean non e' facile trovare molte informazioni, Google riporta una miriade di link, ma sostanzialmente tutto quello che si trova e' il fatto che lui "ha visto" questi documenti, ne parla, ma non porta una sola prova in proposito. E vende un'enciclopedia UFO su CDROM a 50 dollari a botta.

> Quello che mi interessa ora è che questa persona è un militare che fa
> affermazioni scottanti. Criticate spesso Arbel perché rimane
> nell'anonimato. Bene, qui abbiamo nome, cognome e foto. Spesso dite che
> queste persone lo fanno per avere notorietà e vendere libri.
> Ma in questo caso, un militare che parla male del suo governo, non sono
> d'accordo. Penso a tutte le persone con cui hai lavorato prima che
> volgono la faccia dall'altra parte, le dicerie che il governo potrebbe
> mettere in atto su di te per delegittimarti, i parenti e gli amici che
> potrebbero allontanarti perché non ti credono o perché sei una persona
> troppo "chiacchierata". Tutto questo non deve essere facile da
> sopportare.

Vediamola punto per punto. Questo signore e' un militare, per la precisione un sergente maggiore (nell'esercito USA un sottufficiale di carriera "pesa" molto piu' di molti ufficiali, se ha esperienza operativa). TUTTE le affermazioni che ha fatto non sono verificabili: anche quando cita eventi specifici (la fattoria danese, i ripetuti allarmi, gli atterraggi, i contatti) non e' in grado o non vuole dare alcun elemento per confermare indipendentemente le sue affermazioni.

Quanto al fatto che un militare non parlerebbe mai male del suo governo, direi che ti scontri con una serie di fatti che ti danno torto. Un ex-militare puo' avere una lunghissima serie di motivi, non tutti onorevoli, per parlar male del suo governo, e per fregarsene se i vecchi colleghi non gli rivolgono piu' la parola (ammesso che lo facessero prima). Non sto dicendo che questo sia il caso di Dean; sto solo dicendo che la cosa non prova nulla, ne' in un senso ne' nell'altro.

> cui era a conoscenza, la risposta fu: "No, non ho mai ricevuto delle
> minacce esplicite, ma delle sottili intimidazioni, ad esempio degli
> elicotteri neri hanno sorvolato casa mia".
>
> [Intervista rilasciata alla rivista inglese UFO Reality, numero di
> dicembre-gennaio 1997]
>
> Forse persino i boy-scout sono piu' in gamba dei MIB a minacciare
> qualcuno..."
> -----
>
> La mia risposta a Mr Wolf è questa: probabilmente non c'è bisogno né
> di "silenziare" né di minacciare pesantemente queste persone se quelli
> che lo ascoltano lo giudicano in base ad una semplice e banale risposta.
> Veramente mi aspettavo qualcosa di meglio da Mr Wolf il suo giudizio è
> di una faciloneria sconcertante.

Veramente sono le affermazioni di Dean ad essere di una faciloneria sconcertante. Una persona che cerchi di rivelare qualunque tipo di documento Top Secret, qualunque sia la sua natura, va incontro ad una mole

di guai che neanche ti immagini. Qui in UK c'e' gente che e' in tribunale da 10 anni per aver scritto in un libro quale percorso la sua pattuglia ha usato per uscire dall'Iraq dopo una caccia agli Scud.

L'idea che si siano usate solo "sottili intimidazioni" a cui non e' stato dato seguito e', francamente, risibile.

- > Come ti ho detto non so praticamente nulla di loro. Ho guardato su
- > goggle adesso incuriosito dall'opinione che hai di loro e ho visto che
- > Bongiovanni è il fondatore e direttore di "Antimafia 2000" (sempre che
- > non abbia

Il sig. Bongiovanni sta all'antimafia, mi spiace dirlo, come il Polo del Buongoverno sta al buon governo. Non c'entra un tubo, ha solo usato un nome che fa scena.

Bongiovanni e' uno che sostiene di aver avuto le stimmate dalla Madonna di Medjugorje, stimmate che si rifiuta di far esaminare se non da un "medico di sua fiducia" di Citta' del Messico - e che, viste in TV, sono meno credibili delle piaghe degli zombi di un b-movie degli anni '70. Sul suo giornaleto, "nonsiamosoli", prendeva posizioni agghiaccianti su argomenti come droghe, omosessualita' e ateismo, posizioni che avrebbero fatto impallidire il cardinal Ratzinger, e che sosteneva gli venivano dettate dagli alieni e dalla Madonna...

Eugenio

--

Everybody needs to believe in something
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 01 15:24:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 1 Jul 2003 15:24:57 +0200

"Mustardseed" <mustardseed@midnight.com> ha scritto nel messaggio
news:BkbMa.281556\$g92.6668552@news2.tin.it...

- > Impiegarono dieci anni e 12 milioni di dollari sviluppando una penna che
- > potesse scrivere con gravità zero, verso l'alto, verso il basso, con
- > temperature da sotto zero fino a più di 3000° C.
- > I russi usarono una matita.

^^^^^^^^^^^^^^^^^^

LOL! ^ _____ ^

From roy@despammed.com Tue Jul 01 15:51:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripresa conclusiva (spero)
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 01 Jul 2003 15:51:02 +0200

Antonio Bruno wrote:

>>>Diego ha anche, e più volte, ridicolizzato EdicolaWeb, ma in modo velato,
>>>insidioso e fondamentalmente vigliacco.

>>Mi servirebbe un esempio per pronunciarmi in merito. Chiedere un message
>>ID non sarà troppo, spero :-)

> il gioco non vale affatto la candela.

Dal che si deduce che per il Sommo Vate(r) nonché Mago Chrysigon (antico nome celtico e magico) Antonio Bruno non esiste differenza alcuna tra le accuse vigliacche e senza prove e quelle serie e circostanziate.

In effetti ha già dato prova di confonderle spesso a seconda di come gli fa più comodo. Quando gli sono state sbattute in faccia le pagine web in cui chiedeva 10 euro per una smazzata di tarocchi con tanto di indirizzo di casa sua in fondo, beh, quelle erano accuse vigliacche e senza prove. Quando invece è lui ad affermare che Diego si sarebbe comportato in modo scorretto IN PUBBLICO SU USENET, allora ecco che fornire uno straccio di prova diviene un'impresa ciclopica, anzi noiosa, anzi inutile.

Corollario: Antonio Bruno non ha paura di essere considerato un bugiardo e un vigliacco, purché possa continuare chiamare bugiardo e vigliacco il prossimo, o almeno Diego.

Con ribrezzo,
R.

From no@si.forse Tue Jul 01 16:15:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: "dream machine" <no@si.forse>
Date: Tue, 1 Jul 2003 16:15:41 +0200

> Vedi un pò se dall'albania ti riesce senza metter piede in italia di trovare
> lavoro qui....

Se ho soldi per andare negli USA ,
ho soldi per comprare un giornale o mettermi in contatto per chi ha bisogno .

> Rassegnatevi sfigati, la storia va avanti e tra qualche anno le fighe delle
> vostre mogli e figlie saranno inondate dallo sperma nordafricano!!!

Calmati , non essere teso : nessuno vuole farti del male qui ...

DM

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 01 16:46:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 14:46:42 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns93AB90DA45211alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in
> news:1fx4hb.ji6pzh1xaxi5uN%diegocuoghi@spamcop.net:
>
> > Sarà stato un SolarUFO, quei palloni gonfiabili neri che si alzano in
> > volo grazie all'aria calda...
>
> Azz... ma allora Antonio ha ragione!
>
> --
> Alex

Alla buon'ora, Alex!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 01 16:47:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 1 Jul 2003 16:47:14 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:D77Ma.280869\$g92.6642410@news2.tin.it...

> > Seriamente, dicevi che non c'è alcun elemento per fare pendere l'ago
della
> > bilancia da una parte o dall'altra.
> > Secondo me c'è, ed è la fonte dalla quale hai preso l'intervista: un
sito
> > che presenta anche le interviste a Bongiovanni e Siragusa.
>

> La mia era una osservazione generica riguardante l'intervista in sé.

E la mia invece no.

Infatti ho specificato che si trattava di un "piccolo elemento" (cioè non sufficiente per "smontare" la sua storia) e che lo riportavo con "delibarta malignità", conscio del fatto di dare un giudizio (o meglio: di avanzare un sospetto) solo per l'accostamento agli altri due.

I miei sono solo sospetti sull'attendibilità, dovuti all'impostazione acritica del sito, non sul merito del personaggio (che non conosco) né su quello che dice.

> Il militare non dice "venite a casa mia che vi faccio vedere una aeronave aliena".

> Fa delle affermazioni senza portare prove, quindi o gli credi o non gli credi.

> Quando ho detto che non c'erano elementi per far pendere l'ago da nessuna delle due

> parti, mi riferivo a questo, al fatto che non porti prove. Stavo pensando ai

> contenuti della stessa intervista, non pensavo minimamente al fatto che era il terzo

> di una lista dopo le due persone che hai citato.

D'accordo. Io invece mi riferivo proprio agli altri due, che ho imparato a conoscere (anche grazie al NG) come personaggi che godono di scarsa credibilità.

-cut-

> Però mi chiedo, vedo ora che in quel sito si parla anche di madre Teresa di Calcutta

> e di Ghandi, hai qualcosa anche contro di loro? In caso negativo, a questo punto

> dovrei fare la media tra la stima che hai per Bongiovanni e Siragusa e quella per

> madre Teresa e Ghandi per scoprire l'attendibilità del sito?

> Oppure la rispettabilità di Bongiovanni e Siragusa è così bassa che compromette in

> ogni caso definitivamente l'attendibilità del sito nonostante parlino anche di madre

> Teresa e Ghandi?

Non ho visto i riferimenti a madre Teresa ed a Ghandi, ma in compenso vedo un bel quadretto nel menù del sito:

-Contatto dal cosmo

-Segreto di Fatima

- Insegnamenti universali (Fra i quali: i dieci principi dell'amore; I volontari del bene; la voce del Dio amore;...)

- I messaggi di Saras (dai quali si capisce l'impostazione di questo sito/organizzazione: poco più che una pseudo setta new age)

- I filmati Saras (Riporto una parte del commento a "La distruzione del pianeta Mallona": <<Gli anelli di Saturno e i numerosissimi asteroidi che orbitano tra Marte e Giove, appartengono ad un Pianeta che ha subito una

disintegrazione a causa dello scoppio di enormi quantità di energia nucleare provocato dagli stessi abitanti[..] >> Devo continuare?)
-Segni e fenomeni mistici (con le immancabili apparizioni e gli stigmatizzati)

Devo dire che se una prima occhiata alle interviste a Bongiovanni e Siragusa mi aveva fatto venire qualche dubbio, ora ne sono certo: è un sito immondizia.

> Guarda, pensala un po' come ti pare, a me piacerebbe avere qualche informazione in
> più su questo militare.
> Lo trovo un po' da facilone esprimere un giudizio in base al sito che lo ha
> intervistato.

Su questo hai perfettamente ragione.
O'Dean potrebbe essere l'uomo più sincero al mondo, ed ogni passo della sua intervista potrebbe corrispondere alla realtà dei fatti.
Peccato che non porti alcuna prova...

> (E trovo anche infantile la tua frase "se lo fanno loro non vedo perché non dovrei
> farlo io". Non è che hai dieci anni, vero? ...ma ora non è la cosa che mi interessa
> maggiormente)

Se ti devi ridurre alle battute sugli anni nel giro di due post, allora dillo subito, che la faccio finta qui.

> Quello che mi interessa ora è che questa persona è un militare che fa affermazioni
> scottanti. Criticate spesso Arbel perché rimane nell'anonimato. Bene, qui abbiamo
> nome, cognome e foto.

Non ho mai criticato Arbel per l'anonimato, cosa fra l'altro diffusa e accettabilissima in internet.
Da lui vorrei semplicemente ottenere qualche prova di quello che dice.
Ma ormai non c'è più speranza di ottenerla.
Guarda caso che dai tanti sostenitori dell' UFO consiracy non è mai giunta uno straccio di prova...
Strano destino quello dei "rivelatori".

> Spesso dite che queste persone lo fanno per avere notorietà e vendere libri.
> Ma in questo caso, un militare che parla male del suo governo, non sono d'accordo.
> Penso a tutte le persone con cui hai lavorato prima che volgono la faccia

dall'altra

- > parte, le dicerie che il governo potrebbe mettere in atto su di te per
- > delegittimarti, i parenti e gli amici che potrebbero allontanarti perché non ti
- > credono o perché sei una persona troppo "chiacchierata".
- > Tutto questo non deve essere facile da sopportare.

Per me non sarebbe facile sopportare di vedere la mia foto da nudo in prima pagina di un tabloid inglese, ma gli stalkers esistono e si stanno diffondendo. E non mi sarebbe facile neppure farmi vedere in TV a parlare di apparizioni e di alieni grigi, ma sembra che per Bongiovanni questo non sia un problema. Poi c'è gente addirittura che passa anni in rete spacciandosi per Siano di Siro (senza ricavarci una lira e prendendosi anche delle sonore infamate), ed anche questo ha dell'incomprensibile.

Ma che vuoi farci, ci sono tanti tipi di persone che provano piacere nel compiere gli atti più strambi, come puoi giudicare l'attendibilità di una persona solo dal calcolo del suo tornaconto personale? Qual'è il vero tornaconto, quale input psicologico può starci dietro? Tu lo sai? Io no, ma me ne posso fare una vaga idea.

- > Ho fatto ora una ricerca con google gruppi (questa notte ho tempo, devo vegliare
- > mia nipote che ha la febbre) e ho scoperto che Mr Wolf nel '99 di lui diceva:
- CUT-
- > Veramente mi aspettavo qualcosa di meglio da Mr Wolf il suo giudizio è di una
- > faciloneria sconcertante.

Ci sono altri interventi di Mr Wolf che possono essere considerati "faciloni", specialmente quelli su personaggi osannati dal popolo dei complottisti e dei contattisti, ma credo che lo faccia perché anche lui è stanco di leggere e di ripetere sempre le stesse cose.

- > > > E voi sareste quelli che tengono al NG e che fanno di tutto per
- > > salvaguardarlo?
- > >
- > > Mai detto nulla di simile.
- >
- > Bè non ci troverei nulla di male se lo dicessi ...e lo mettessi anche in pratica.

Non ho mai aspirato a fare il gendarme.

- > > Ma al di là di questo, una semplice osservazione (per lo più dichiaratamente
- > > provocatoria) ti da tanto fastidio?
- >
- > Come ti ho detto pensavo fosse una battuta. Ora ho visto che non lo era.

> Tu dici che era una provocazione. Non capisco il perchè ma fa lo stesso.

Credo che tu l'abbia capito invece.

La mia era una provocazione perchè la motivazione dell'inattendibilità dei O'Dean non può certo essere risolta con il semplice accostamento agli altri due.

Su questo avrai capito che ti do ragione.

Ma difendo il principio che un piccolo sospetto nasce spontaneo, e non è facile fare finta di niente.

> > Credi che Bongiovanni e Siragusa siano delle garanzie, che siano persone alle

> > quali potere credere?

> > E credi che un sito che li presenti come testimonianze viventi dei contatti

> > con gli alieni sia attendibile?

> > No, solo per sapere...

>

> Come ti ho detto non so praticamente nulla di loro.

> Ho guardato su google adesso incuriosito dall'opinione che hai di loro e ho visto che

> Bongiovanni è il fondatore e direttore di "Antimafia 2000" (sempre che non abbia

> sbagliato persona).

> www.antimafiaduemila.com

> Non sapevo neanche che esistesse un giornale così e ne sono rimasto totalmente

> sorpreso. Lo trovo a dir poco estremamente nobile e coraggioso da parte sua mettersi

> contro persone che ti mettono una pallottola nella testa per risolvere i loro

> problemi. A questo punto la trovo alquanto stridente l'opinione che hai di lui e

> questa sua iniziativa del giornale.

Di Antimafia 2000 non sapevo niente e non so neppure se si tratti dello stesso Bongiovanni.

(P.S: Anzi sì, ho controllato, dovrebbe essere proprio lui)

Ma se anche fosse, il personaggio è famoso per ben altro, ed io a quell'altro mi riferivo (le stigmati, le apparizioni in TV, il suo passare dal misticismo al contattismo, dagli UFO agli angeli ecc...)

> Anzi se devo proprio essere sincero mi viene da

> pensare che sei un calunniatore della domenica, ma diciamo che è una mia reazione

> d'impulso dettata dalla sorpresa della scoperta del giornale.

Da te mi sono già beccato del bambino e del calunniatore.

Niente male per uno che sostiene la causa della "salvaguardia" del NG... : |

>Non capisco ancora cosa

> c'entri con gli ufo. Domani farò ulteriori ricerche. In ogni caso se vuoi

dirmi nel

> frattempo perché mancano totalmente di credibilità ti ascolto.

Bongiovanni dice di avere ricevuto il terzo segreto di Fatima, di essere in contatto con gli alieni, è uno stigmatizzato con una patacca a croce sulla fronte, prevede le apparizioni della madonna, ed oltre a questo è un discreto divulgatore e propugnatore di fuffa condita in varie salse.

Quanto a Siragusa, è il "padre spirituale" di Bongiovanni. Anche lui contatista, mistico, vede gli angeli e compagnia bella...

Non so farti una analisi più approfondita, cerca pure in rete, vedrai che ce n'è.

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 01 16:49:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 14:49:05 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:o9u2gv8e65fh2rg99pebbi0jlebm6fvvt3@L.Serni...

> On Tue, 01 Jul 2003 11:10:15 GMT, tatan <urkaurkatirulero@libero.it> wrote

> in message <3F016C1F.9010105@libero.it>:

>

> > Solo che quello che ha denunciato il contadino magari crede che i cosci

> > di pollo crescono come le carote, e gli arrosticini sugli alberi.

> > Solo chi è vegetariano ha il diritto di puntare il dito! :)

>

> Non mi trovo d'accordo. Le morti non sono tutte uguali (io per me ho

> scelto l'arresto cardiaco a 105 anni, prodotto da soubrette ventenne

> assatanata; ma, visto che il risultato dopo quei quindici minuti non

> cambia, altri preferiranno cadere in una vasca di soda caustica).

>

> Se uno vuole l'arrosto può farsi macellare in modo (si spera) umano

> un capriolo, oppure ammazzarlo in modo meno cruento. Non ho problemi

> sull'uccidere, ma c'è modo e modo di procacciarsi la braciola.

>

> Leonardo

Oh, meno male che torniamo, di tanto in tanto, ad esser d'accordo!...;-)

--

Antonio Bruno

Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

A.B.

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 01 16:53:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 14:53:13 GMT

"Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:LQdMa.136079\$Ny5.3852362@twister2.libero.it...
>
> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:iXaMa.281374\$g92.6663045@news2.tin.it...

-----CUT-----

> In primo luogo, educazione e rispetto per tutti,
> e questo dovrebbe venire soprattutto da quelli più istruiti.
>
> Ciao
> Dave

Personalmente, faccio grande uso di "secondo me", "a mio parere", "IMHO",
"credo", "non credo", ecc...
Pratica SCONOSCIUTA alla gente che costituisce quello che io chiamo il
"canvro" dei NG.
Per essi, tu *sei* o *non sei*; una cosa *è* o *non é*. Punto.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 01 16:54:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 16:54:39 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio

> per una semplicità' curiosità', tu che accusi sempre tutta la nostra
> civiltà' e ti basi su quella di Star Trek (LOL),
>
> tu cosa fai per migliorare questa società'?

>
> kit

Non devo dare spiegazioni a nessuno, tantomeno a te....

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 01 17:00:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 15:00:53 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:iXaMa.281374\$g92.6663045@news2.tin.it...
> Prendo spunto dal post di Antonio Bruno "Link, considerazioni, OT ed
elenchi".
> In particolare dalle parole in cui Leonardo si è trovato d'accordo al 99%.
>
> Questa è la mia proposta:
>
> d'ora in poi non si può più prendere in giro, niente canzonature, dileggi,
prese in
> giro e cose del genere.

Sì, tu parli delle sfottiture. Ma mi sembra che esse siano l'essenza,
purtroppo, dei NG. O ci si mette tutti a respingerle fortemente o le
tue/nostre resteranno solo belle utopie. Per inciso, dirò che si può
impedire a chi, eventualmente, si beffasse degli utenti del NG dicendo cose
assurde o palesemente incredibili con *fermezza ed educazione* senza nessun
bisogno di creare risse. Ed anche la strisciante saccenza, che emette
sarcasmo non richiesto e non opportuno, andrebbe bandita.

> L'argomento è troppo "al limite". Troppo facile è rispondere con battute e
derisioni
> e quindi rovinare la discussione.
> Tutti sono chiamati ad intervenire e a richiamare le persone che
trasgrediscono.

Finora i prepotenti, coloro che fanno la voce grossa e si rafforzano a
vicenda con la tattica che io definisco del "branco" hanno sempre avuto buon
gioco intimidendo la maggior parte degli utenti ed impedendo, di fatto,
libere e rispettose discussioni.

> Non c'è bisogno di nessun moderatore che opererebbe anche una valutazione
sui
> contenuti che potrebbe risultare criticabile.
> Ci autoregoliamo e in modo democratico. Tutti sono chiamati a far
rispettare questa
> regola.
> Se tutti ci prendiamo questo impegno verso gli altri sono sicuro che ha
successo.

Vorrei avere il tuo ottimismo. Ma non si sa mai...;-)

- > Questo non significa che non puoi intervenire dicendo "hai detto una stupidata per questo e questo motivo".
- > O che non puoi fare battute di spirito (anche a me non piace un NG troppo serio).
- > Ma niente derisioni o dileggi verso le persone e soprattutto argomentare il proprio
- > disaccordo.

Mah...chissà...Mi sembra come chiedere a Berlusconi di rinunciare all'immunità...

- > Io credo che siamo pronti per questo passo, un passo che mostra che siamo in grado di
- > rispettare anche chi non la pensa come noi.
- > Rimarrebbe solo qualche nick sconosciuto a fare interventi di questo tipo, ma questi
- > verrebbero ignorati.

Plonkati immediatamente, direi. Conseguentemente, ignorati. Ci sono pagliacci che hanno fatto i salti mortali pur di farsi leggere da me. La cosa migliore, appunto, è ignorarli.

- > Se tutti siamo d'accordo si potrebbe preparare un apposito post da inserire sotto al
- > manifesto quando viene inserito dai coordinatori della gerarchia it in modo da
- > mostrare a tutti e a nuovi che è una regola riconosciuta e approvata da tutti gli
- > utenti di IDU.
- >
- >
- > Michele

Io sono sempre d'accordo con le buone idee (quando le riconosco!...). Almeno nei propositi, al di là di questa proposta pratica, condivido il tuo pensiero.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 01 17:03:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vi vedo un po' divaganti....
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 01 Jul 2003 15:03:55 GMT

C'è stato così sembra, un nuovo avvistamento quasi di massa, a Sassalbo e voi divagate su argomenti O.T. , tranne quello di Antonio che condivido in pieno, dato che gli alieni veri, sono già qui da millenni è bene sempre farlo notare e lui lo ha fatto nel migliore dei modi.

Ma tornando a Sassalbo: Dellerba ha detto che Sabadin avrebbe postato novità sulla email privata, qualcuno ha letto qualcosa o devo andare a Sassalbo prima di notte ?

Pensate si tratti di un pesce di Luglio ?

A.RB.EL.

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 01 17:05:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lo stregone e' nudo e ciarlatani vari
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 15:05:38 GMT

Un consiglio per le letture di Luglio. Da "Le Scienze", N. 419 Luglio 2003, pag. 107 (rubrica "Libri e tempo libero") : "Lo stregone e' nudo. Ciarlatani, istruzioni per l'uso" di George Charpak, Henri Broch, Ponte alto alle Grazie, Milano (2002), 198 pag., 12,00 Euro. Lo stesso libro e' presente sul listino dei testi nel seguente URL del Cicap e qui il libro costa solo 10,80 Euro :

http://www.cicap.org/prometeo/lb_3218.php

Sempre sullo stesso numero de "Le Scienze", e' interessante il commento di Anna Lombardi q pag. 105 : "Millebattute. Un libro, un film, un CD da buttare". (leggersi anche l'URL http://www.voyager.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121%5E1705,00.html)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 01 17:06:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 01 Jul 2003 15:06:32 GMT

Alex Bandera wrote:

> Diego Cuoghi wrote:

> > Sarà stato un SolarUFO, quei palloni gonfiabili neri che si alzano in
> > volo grazie all'aria calda...
>
> Azz... ma allora Antonio ha ragione!

Alex, se uno ti dice (e come Antonio, si stupisce) che un UFO volava a
20 metri da terra ed era lungo un metro, tu a cosa pensi?

A me viene in mente subito il SolarUfo, che anni fa era un gioco
piuttosto diffuso.
Le hai viste le foto?
<http://ourworld.compuserve.com/homepages/pagrosse/ownufo.htm>

Se ne trovano ancora nei negozi di giocattoli. Erano fatti di una
particolare plastica nera che convogliava calore all'interno. L'aria
calda lo faceva alzare in volo e se non lo legavi con uno spago finiva
per essere irrecuperabile, volando anche ad altezze molto elevate.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gtettam@tin.it Tue Jul 01 17:10:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 15:10:42 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.07.01.13.16.01.163171@gointernet.co.uk...
> On Tue, 01 Jul 2003 03:22:11 +0000, Michele wrote:

Dal mio personalissimo punto di vista, il fatto che Dean
> faccia sempre e solo affermazioni non verificabili lo rende abbastanza
> meno credibile

Istruzioni MIBbose !? :-D

(oddio: veramente ha detto che il filmato di Santilli e'
> autentico,

Beh , bisogna vedere in che senso "autentico".
Anche un modellino di astronave aliena, se lo fotografi "bene",
ne viene fuori una foto che e' FALSA ed AUTENTICA
senza aver bisogno di ritocchi. ;-)

Dipende, da quale angolazione "sociopsicologica"
osservi la cosa.

Comunque per me, il Filmato Santilli e' autentico.
Ma non rappresenta un'essere alieno alla nostra specie , magari
raccolto nelle vicinanze di un UFO crash..
Questa e' una (mia opinione),

che non e' quella di un esperto.

Ciao Jeck

From abba@freemail.it Tue Jul 01 17:19:36 2003
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: abba@freemail.it (abba)
Date: Tue, 01 Jul 2003 15:19:36 GMT

On Tue, 1 Jul 2003 12:05:54 +0200, "Blind Jack" <blindjack@?.it>
wrote:

"italiani brava gente"
>> significa "italiani, bei fessi".....

"Italiani brava gente" é il titolo di quel film di G. De Sanctis
in cui si denunciava la sorte di innumerevoli soldati italiani
mandati al massacro della campagna di Russia durante
la II guerra mondiale.

Questo titolo, alla fine, risultava falsamente affermativo, al
confronto con i contenuti del film, il quale, in realtà apriva
molti interrogativi, tra i quali questo: Italiani brava gente?,

anche in riferimento al comportamento degli Italiani durante
la colonizzazione, il film, infatti, essendo del 1964, si inseriva
nel dibattito sul processo di decolonizzazione che avveniva,
allora, nelle ex colonie africane.

Per gli ampi e numerosi approfondimenti critici, che qui occuperebbero
troppo spazio, rimando alla rete.

From gtettam@tin.it Tue Jul 01 17:23:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 15:23:18 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:fn7vfv8taofrhq7b9fgn1u6kuqgbuf9vkc@4ax.com...
> Il giorno Sun, 29 Jun 2003 14:42:50 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> ha
> scritto:

>
> >> Il mio e' di 27-28 ore. Da che pianeta vengo? :o)
> >
> >Sognato Lazar ? :o)
>
> Uh? No, dovrei?

No , non sono cosi' cattivo.
Lo fanno gia' i GRIGI in automatico
dopo i Tele tabbies :))

J.

>
> Up
> --
> Ceci n'est pas une signature.

From uni512web@iol.it Tue Jul 01 17:31:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: "Dave" <uni512web@iol.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 15:31:12 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:o9u2gv8e65fh2rg99pebbi0jlebm6fvvt3@L.Serni...

>
> Se uno vuole l'arrosto puo' farsi macellare in modo (si spera) umano
> un capriolo, oppure ammazzarlo in modo meno cruento. Non ho problemi
> sull'uccidere, ma c'e' modo e modo di procacciarsi la braciola.

Io invece ho problemi nell'uccidere anche una mosca, eccome se li ho.
il tuo pensiero mi preoccupa non poco.

Dave

From gtettam@tin.it Tue Jul 01 18:04:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 16:04:24 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:496f92b6cc74a281fd4e3afcad94ec91.121659@mygate.mailgate.org...
> Trenta avvistano un Ufo
>
> SASSALBO (MASSA CARRARA) - Un intero paese

30 persone?
un'intero paese?

Poi il lettore fa confusione e gli sfugge la verita' vera.

Aerografo a microonde per superfici trattate ai 5 cereali

Tz...tsi giornalisti gnnuraaant!

Jeck , che sta' cercando le "faccine" che sono volate via
in direzione della caserma dei CC di Sassalbo.

PS

Pero'!
I CC alla seconda telefonata?

Azz !
Ma ... senza il morto, dalle mie perti, nemmeno alla
"ennesima" .
Per la chiamata Pro ETH, c'e' l'arresto immediato! :-)

From koyds@libero.it Tue Jul 01 18:09:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perchè non credo agli alieni
From: koyds@libero.it (koyds)
Date: Tue, 01 Jul 2003 16:09:08 GMT

Premetto che non voglio dire che non credo ad altre forme di vita.
Io credo che esistano da qualche parte altri pianeti abitati da forme di
vita intelligenti, è solo che gli avvistamenti e le prove finora fornite non
sono sufficienti per stabilire che una civiltà aliena ci abbia contattato.
Questo perchè credo che gli esseri viventi più vicini a noi sono ad una
distanza enorme e sebbene siano riusciti in qualche modo (magari sfruttando
i corridoi spazio-temporali) ad arrivare qui, non credo che lo abbiamo fatto
a bordo di quei dischi volanti fotografati o ripresi dalle videocamere.
Questo perchè un salto spazio-temporale, a mio avviso, richiede una
struttura molto particolare, a metà strada tra il materiale e l'immateriale
e di conseguenza i loro corpi (anche se fossero estremamente evoluti) sono
sarebbero in grado di affrontare un simile viaggio.
Pertanto credo che semmai fossero riusciti a costruire un'astrovane capace
di viaggi del genere, al massimo ciò che noi definiamo alieni, sarebbe in
realtà una trasmissione olografica delle loro menti con le quali vogliono

comunicare.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From fan@cinema.it Tue Jul 01 18:22:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non credo agli alieni
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 18:22:24 +0200

koyds wrote:

> Premetto che non voglio dire che non credo ad altre forme di vita.
> Io credo che esistano da qualche parte altri pianeti abitati da forme
[CUT]

Adesso vedrai che ti daranno diecimila teorie, link e formule di matematica e di fisica che ti "dimostreranno" che ti sbagli!

Tra l'altro abbiamo Arbel che E' un alieno e Rodolfo Messoro che E' stato rapito dagli alieni e ha pure guidato uno di quegli ufo che tu ritieni improbabili.

CIAO e buona fortuna!

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 01 18:30:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non credo agli alieni
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 01 Jul 2003 16:30:12 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:81Z73Z100Z19Y1057075748X22077@usenet.libero.it...

> Premetto che non voglio dire che non credo ad altre forme di vita.
> Io credo che esistano da qualche parte altri pianeti abitati da forme di
> vita intelligenti, è solo che gli avvistamenti e le prove finora fornite
non
> sono sufficienti per stabilire che una civiltà aliena ci abbia contattato.

è vero

> Questo perchè credo che gli esseri viventi più vicini a noi sono ad una
> distanza enorme e sebbene siano riusciti in qualche modo (magari
sfruttando
> i corridoi spazio-temporali) ad arrivare qui, non credo che lo abbiamo
fatto
> a bordo di quei dischi volanti fotografati o ripresi dalle videocamere.

beh in effetti sono una schifezza vanno bene solo per i grigi.

> Questo perchè un salto spazio-temporale, a mio avviso, richiede una
> struttura molto particolare, a metà strada tra il materiale e

l'immateriale

- > e di conseguenza i loro corpi (anche se fossero estremamente evoluti) sono
- > sarebbero in grado di affrontare un simile viaggio.

beh sai un salto spazio temporale lo fai dentro le navi e loro hanno una struttura molto particolare.

- > Pertanto credo che semmai fossero riusciti a costruire un'astrovane capace
- > di viaggi del genere, al massimo ciò che noi definiamo alieni, sarebbe in
- > realtà una trasmissione olografica delle loro menti con le quali vogliono
- > comunicare.

magari. almeno per alcuni.

A.RB.EL.

From vilandra@tiscali.it Tue Jul 01 18:34:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi vedo un po' divaganti....

From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>

Date: Tue, 1 Jul 2003 18:34:48 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:vphMa.1437\$HU3.23446@news2.tin.it...

- > Ma tornando a Sassalbo: Dellerba ha detto che Sabadin avrebbe postato novità
- > sulla email privata,

leggi meglio

- > qualcuno ha letto qualcosa

< io so tutto>

- >o devo andare a Sassalbo prima di notte ?

gli alieni vogliono la prova d'amore?

- > Pensate si tratti di un pesce di Luglio ?

cosa mi dai se te lo dico?

--

The moment I close my eyes I start
Thinking of you
The dreams that I had one time
Have gone away
Will they ever come true?

From fan@cinema.it Tue Jul 01 18:40:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi vedo un po' divaganti....
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 18:40:35 +0200

A.RB.EL wrote:

> C'è stato così sembra, un nuovo avvistamento quasi di massa, a
> Sassalbo e voi divagate
> su argomenti O.T.
[CUT]

Ormai, mio carissimo Arbel, dopo le mille discussioni, i mille "litigi" e chi più ne ha più ne metta, siamo arrivati a un punto morto, dove tu & Co. avete una risposta per ogni tentativo di smentita. Tant'è vero che:

- se io ti mostro un articolo dove l'autore del video o della foto rivela che è un falso tu dici "c'è stato un cover-up e gli hanno tappato la bocca"
- se io ti dico che su Sirio o dove tu dici che c'è vita in realtà non c'è, tu "scrivi formule matematiche che sai benissimo che non capirei per dimostrarmi che mi sbaglio"
- se io mi azzardo a chiedere una piccolissima prova concreta tu rispondi "che non puoi fornire prove e che, invece, devo fidarmi perchè quello che dici è vero e inconfutabile"
- se alla fine dico che non ti credo tu concludi con "quando arriveranno ti rimangerai tutto"
- se per caso enuncio qualche legge scientifica risolvi dicendo "le leggi terrestri sono influenzate da un cover-up e/o che non sono valide nei mondi alieni"
- se dico che in realtà CIA, FBI, NASA & Co. hanno poco da nascondere tu rispondi che "è quello che i Governi mi stanno facendo credere"

ecc. ecc.

Alla luce di questo, diventa inutile controbattere quello che dici, quindi sono costretto a dire "ok, Arbel, hai ragione tu..." oppure a dirti "sei

cretino, sei malato di mente..." cosa che però non faccio perchè non sono maleducato e perchè, alla fine, mi sei sempre stato simpatico.

Anche i vari post cominciano a ripetersi: i soliti cerchi sul grano che ormai stanno diventando un'icona classica per tutti i campi di grano del mondo, i vari avvistamenti, ecc. ecc. Alla fine quella che poteva essere una "novità" sta diventando una cosa di "tutti i giorni". Almeno, questo è l'impressione che mi dà.

CIAO! ^_^

From uni512web@iol.it Tue Jul 01 18:54:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè non credo agli alieni
From: "Dave" <uni512web@iol.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 16:54:39 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:81Z73Z100Z19Y1057075748X22077@usenet.libero.it...
> Premetto che non voglio dire che non credo ad altre forme di vita.
> Io credo che esistano da qualche parte altri pianeti abitati da forme
di
> vita intelligenti, è solo che gli avvistamenti e le prove finora
fornite non
> sono sufficienti per stabilire che una civiltà aliena ci abbia
contattato.
> Questo perchè credo che gli esseri viventi più vicini a noi sono ad
una
> distanza enorme e sebbene siano riusciti in qualche modo (magari
sfruttando
> i corridoi spazio-temporali) ad arrivare qui, non credo che lo abbiamo
fatto
> a bordo di quei dischi volanti fotografati o ripresi dalle videocamere.
> Questo perchè un salto spazio-temporale, a mio avviso, richiede una
> struttura molto particolare, a metà strada tra il materiale e
l'immateriale
> e di conseguenza i loro corpi (anche se fossero estremamente evoluti)
sono
> sarebbero in grado di affrontare un simile viaggio.
> Pertanto credo che semmai fossero riusciti a costruire un'astrovane
capace
> di viaggi del genere, al massimo ciò che noi definiamo alieni, sarebbe
in
> realtà una trasmissione olografica delle loro menti con le quali
vogliono
> comunicare.
>

non credi agli alieni?
conosci la formula di Drake?

estratto da un documento su internet:

"Nel 1961 l'astronomo Frank Drake suggerì una formula nota come "equazione di Drake": combinando diversi termini (numero di stelle idonee, frazione di stelle con pianeti) la formula cerca di stabilire il numero delle possibili civiltà esistenti. Risultato: sarebbero circa 13.000 le possibili civiltà tecnologiche presenti oggi nell'Universo"

13.000 è la stima pessimistica.

<http://www.pd.astro.it/pianetav/DRAKE/whatsdrake.html>

ciao

Dave

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 01 18:56:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le falsità rivelate

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Tue, 1 Jul 2003 18:56:23 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Q43La.152320\$P3.3470234@news1.tin.it...

> Grazie della cuttata generale, STN, mi hai risparmiato ulteriori
> sganassamenti pericolosi per la mia ipertensione...

hai proprio ragione. Infatti il 99,99... % delle parole erano tue o Gran Fuffo.

> Del resto, l'ultima
> parola della tua risposta si adatta perfettamente alla destinataria... E
> tanto mi basta.

come al solito tu e STN non avete capito un'acca :-)

ciao

Giancarlo modenese

(+2)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 01 19:01:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 17:01:38 GMT

"Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:4PhMa.138258\$IK4.3863976@twister1.libero.it...

>

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:o9u2gv8e65fh2rg99pebbi0jlebm6fvvt3@L.Serni...
>
> >
> > Se uno vuole l'arrosto puo' farsi macellare in modo (si spera) umano
> > un capriolo, oppure ammazzarlo in modo meno cruento. Non ho problemi
> > sull'uccidere, ma c'e' modo e modo di procacciarsi la braciola.
>
> Io invece ho problemi nell'uccidere anche una mosca, eccome se li ho.
> il tuo pensiero mi preoccupa non poco.
>
> Dave

Vedi, Dave, non è questione di "uccidere una mosca". Anch'io ho questi "problemi". Solo che penso sarai d'accordo che il modo in cui è stato ucciso, del tutto gratuitamente e crudelmente, quel capriolo è incivile e disumano. Ora, estendendo il discorso capisco cosa si potrebbe obiettare: cosa ne so, io, della sofferenza della mucca macellata "civilmente" o del maiale mattato con mezzi moderni e rapidi? Del loro terrore, ecc...Cosa mi dà diritto di mangiare i loro corpi alimentando, così, un giro di continue uccisioni legalizzate? E anche eticamente, posso io dormire sereno, con la coscienza a posto dopo aver mangiato un buon salame o spiedino di maiale(yummm!...)?

No, non ho la coscienza del tutto a posto, lo so, ma una cosa ti dico: quel contadino è un povero essere, un individuo che non uccide nemmeno per mangiare (come i cacciatori) ma solo per cieca furia ed odio della vita. Io, con le mie abitudini alimentari sono in un certo senso schiavo di esse ma lui...lui cos'è, visto che si è praticamente strappato dal petto il cuore soffocando quello che io ritengo addirittura un istinto naturale come quello dell'appetito ovvero la pietà?

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 01 19:04:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché non credo agli alieni

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 17:04:21 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:81Z73Z100Z19Y1057075748X22077@usenet.libero.it...

-----CUT-----

al massimo ciò che noi definiamo alieni, sarebbe in
> realtà una trasmissione olografica delle loro menti con le quali vogliono
> comunicare.

Se mi conosci sai che questa teoria m'attizza" non poco...;-)
Comunque, ocio anche agli alieni, quelli con le "astronavi": qualcosa mi
dice che potresti presto essere smentito!...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From urkaurkatirulero@libero.it Tue Jul 01 19:15:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 17:15:47 GMT

Antonio Bruno wrote:
> "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio
> news:4PhMa.138258\$IK4.3863976@twister1.libero.it...
>

> Vedi, Dave, non è questione di "uccidere una mosca". Anch'io ho questi
> "problemi". Solo che penso sarai d'accordo che il modo in cui è stato
> ucciso, del tutto gratuitamente e crudelmente, quel capriolo è incivile e
> disumano. Ora, estendendo il discorso capisco cosa si potrebbe obiettare:
> cosa ne so, io, della sofferenza della mucca macellata "civilmente" o del
> maiale mattato con mezzi moderni e rapidi? Del loro terrore, ecc...Cosa mi
> dà diritto di mangiare i loro corpi alimentando, così, un giro di continue
> uccisioni legalizzate? E anche eticamente, posso io dormire sereno, con la
> coscienza a posto dopo aver mangiato un buon salame o spiedino di maiale(
> yummm!...)?
> No, non ho la coscienza del tutto a posto, lo so, ma una cosa ti dico: quel
> contadino è un povero essere, un individuo che non uccide nemmeno per
> mangiare (come i cacciatori) ma solo per cieca furia ed odio della vita. Io,
> con le mie abitudini alimentari sono in un certo senso schiavo di esse ma
> lui...lui cos'è, visto che si è praticamente strappato dal petto il cuore
> soffocando quello che io ritengo addirittura un istinto naturale come quello
> dell'appetito ovvero la pietà?
> Ciao

Tu non sei il contadino e non puoi dire questo di lui.
Non sai neanche in che maniera è morto il capriolo, o forse è perchè è
stato sbattuto contro un sasso invece che colpito da una pallottola e

subito come succede spesso, sgozzato da agonizzante e lasciato morire dissanguato per ottenere una carne migliore ?

Ti ricordo che i salami "caserecci" spesso sono ancora fatti sgozzando il maiale del tutto vivo sopra un tavolo, e muore dopo molto tempo, i versi si sentono a centinaia di metri di distanza.

E che il cinghiale difficilmente muore all'istante, come il capriolo, anche se colpito dalla pallottola, ma spesso è ancora vivo quando gli si taglia il collo per far uscire il sangue, cosa che va fatta immediatamente e se è ancora vivo è meglio per il cacciatore, perchè esce quasi tutto il sangue.

Il dito puntiamolo al nostro petto qualche volta invece di puntarlo sempre altrove.

Ciao

Roberto

From kitcarson@pornostars.com Tue Jul 01 19:21:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

Date: Tue, 01 Jul 2003 17:21:30 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio news:bihMa.8392\$de.3873@news.edisontel.com...

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio

>

> > per una semplicita' curiosita', tu che accusi sempre tutta la nostra

> > civiltà e ti basi su quella di Star Trek (LOL),

> >

> > tu cosa fai per migliorare questa società'?

> >

> > kit

>

> Non devo dare spiegazioni a nessuno, tantomeno a te....

>

> SONOTRANOI

>

>

beh, ma io lo sapevo che non rispondevi, troppo sforzo mentale pensare cose a cui il tuo cervello (due neuroni) si rifiuta di accettare, e cioè che rompi le palle tutti i giorni sulla nostra civiltà malandata ma te ne stai chiuso in un angolino buio della tua casetta nella tua isola senza fare nulla,

capisco che tu ti approfitti della tua stupidità, ma almeno non fare ipocrisia da due soldi.

cmq ti ricordo, se tu non te ne fossi accorto che siamo su un NG, cioè gruppo di discussione, se non ti riesce di argomentare nulla di ciò che dici e non ti riesce di dare una risposta a niente, torna a lurkare o stai su AVDL, che fai più figura.

kit

From Albion@despammed.com Tue Jul 01 19:23:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 01 Jul 2003 17:23:05 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message

> sono d'accordo, purtroppo la cultura che finora ci ha dominato è stata
> quella comunista,

ROTFL

Semmai in Italia aveva un fortissima corrente cattocomunista. Ma non è mai
sta maggioritaria.

> in cui ogni uomo dev'essere per forza uguale all'altro,
> guai a essere diversi o solo a pensarla in maniera diversa, ti becchi del
> fascista o dell'ignorante...

Ecco il prodotto di una egemonia comunista <EG>
Dimmi caro cosa centra leguaglianza e la dominazio0ne comunista.
Sono proprio curioso di saperlo.
Marx non lo dice.

> spero solo che la destra riesca a governare abbastanza a lungo da spazzare
> via questa merda comunista e reintrodurre un pò di sano e robusto
> nazionalismo.

Già. A quando l'esercito di ottomilioni di baionette?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Jul 01 19:23:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 01 Jul 2003 17:23:06 GMT

Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message
d1dMa.8261\$de.3911@news.edisontel.com...
>

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:iXaMa.281374\$g92.6663045@news2.tin.it...
> > Prendo spunto dal post di Antonio Bruno "Link, considerazioni, OT ed
> elenchi".
> > In particolare dalle parole in cui Leonardo si è trovato d'accordo al
99%.
> >
> > Questa è la mia proposta:
> >
> > d'ora in poi non si può più prendere in giro, niente canzonature,
dileggi,
> prese in
> > giro e cose del genere.
> > __cut__
>
>
> Sono pienamente d' accordo.

Per cui adesso cazziera quel cafone del tuo compare Sabadin che ha scritto:
forse se non stessi solo qua in discarica ma andassi altrove saresti
maggiormente informato...
comunque, verranno presentati documenti fotografici e filmati non solo
pavesi.....anche se le chicche sono pavesi...
ciao Carlo

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From aaa@aaa.it Tue Jul 01 19:24:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 17:24:37 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto:

> Sì, tu parli delle sfottiture. Ma mi sembra che esse siano l'essenza,
> purtroppo, dei NG. O ci si mette tutti a respingerle fortemente o le
> tue/nostre resteranno solo belle utopie. Per inciso, dirò che si può
> impedire a chi, eventualmente, si beffasse degli utenti del NG dicendo cose
> assurde o palesemente incredibili con *fermezza ed educazione* senza nessun
> bisogno di creare risse. Ed anche la strisciante saccenza, che emette
> sarcasmo non richiesto e non opportuno, andrebbe bandita.

Intanto iniziamo con questo, già sarebbe un grosso passo avanti. Molti dei flame
nascono proprio da una semplice battuta non desiderata. E poi aiuta i nuovi e quelli

che si sentono intimiditi dall'ambiente a farsi avanti e a raccontare le proprie esperienze.

Una cosa che non sopporto è proprio che con tutti i casi di avvistamento che ci sono all'anno non ci sono quasi mai post di persone che raccontano esperienze di questo tipo.

Michele

From aaa@aaa.it Tue Jul 01 19:27:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 17:27:53 GMT

Mi aspetto un post di assenso da persone come Eugenio, Leonardo, Giusi, Dedalo, Upuaut, Alek, Diego e tutti gli altri che tengono al NG.
Tutte persone che reputo intelligenti e che possono dare una svolta al NG.

Non c'è una sola giustificazione valida al mondo per non approvare una proposta del genere.
Se voi vi fate avanti praticamente costringete anche tutti gli altri ad accettare perché in caso contrario questo sarebbe indice delle reali intenzioni di queste persone.

Michele

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 01 19:43:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 19:43:34 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:iXaMa.281374\$g92.6663045@news2.tin.it...
> Prendo spunto dal post di Antonio Bruno "Link, considerazioni, OT ed elenchi".
> In particolare dalle parole in cui Leonardo si è trovato d'accordo al 99%.
>
> Questa è la mia proposta:
> d'ora in poi non si può più prendere in giro, niente canzonature, dilleggi, prese in
> giro e cose del genere.

non è poi così difficile realizzare una cosa simile:
si fa una bella RFD per it.discussioni.ufo moderato (sarebbe un ng parallelo a questo), si ottengono i 100 voti per approvarlo e chi non rispetta il manifesto del nuovo ng non ha diritto di scrivervi (i moderatori terrebbero fuori i post non adatti al manifesto).
In it.scienza.fisica ad esempio si fa da secoli così e infatti i fake e gli imbecilli hanno vita difficile e si lamentano spesso altrove perchè non riescono a scrivervi.

Lunga vita al nuovo ng IDU moderato, dove solo i post seri saranno ammessi.

ciao
Giancarlo modenese
(+2 e vita felice)

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 01 19:43:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 19:43:36 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio

[cut]

Dai su prenditi una merendina e vai al parcogiochi...

SONOTRANOI

From nono@nono.it Tue Jul 01 19:59:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 17:59:41 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:iXaMa.281374\$g92.6663045@news2.tin.it...

> Ci autoregoliamo e in modo democratico. Tutti sono chiamati a far
rispettare questa
> regola.
> Se tutti ci prendiamo questo impegno verso gli altri sono sicuro che ha
successo.

Proposta inattuabile: certa gente si diverte troppo ad offendere e
dileggiare gli altri, è nella loro natura.

Ciao
Rod

--

http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From aaa@aaa.it Tue Jul 01 20:04:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 18:04:17 GMT

"chatandplay" ha scritto:

- > non è poi così difficile realizzare una cosa simile:
- > si fa una bella RFD per it.discussioni.ufo moderato (sarebbe un ng parallelo
- > a questo), si ottengono i 100 voti per approvarlo e chi non rispetta il
- > manifesto del nuovo ng non ha diritto di scrivervi (i moderatori terrebbero
- > fuori i post non adatti al manifesto).
- > In it.scienza.fisica ad esempio si fa da secoli così e infatti i fake e gli
- > imbecilli hanno vita difficile e si lamentano spesso altrove perchè non
- > riescono a scrivervi.
- >
- > Lunga vita al nuovo ng IDU moderato, dove solo i post seri saranno ammessi.

Giancarlo non giocare con me che non è il caso.
Non sto parlando di un nuovo NG dove si parli solo di ufologia e dove c'è un moderatore che censura i post in base ai suoi criteri.
Se volete crearlo nulla in contrario, ma a me piace questo: un NG dove chiunque può intervenire portando la propria esperienza e la propria opinione anche se semplice o banale. Ma che in ogni caso sia rispettato in base all'autoregolamentazione di tutti.

Michele

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 01 20:27:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi vedo un po' divaganti....
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 01 Jul 2003 18:27:11 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio
news:bdsd74\$84m\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> A.RB.EL wrote:

> > C'è stato così sembra, un nuovo avvistamento quasi di massa, a

> > Sassalbo e voi divagate

> > su argomenti O.T.

> [CUT]

>

> Ormai, mio carissimo Arbel, dopo le mille discussioni, i mille "litigi" e

> chi più ne ha più ne metta, siamo arrivati a un punto morto, dove tu & Co.

> avete una risposta per ogni tentativo di smentita. Tant'è vero che:

> - se io ti mostro un articolo dove l'autore del video o della foto rivela

> che è un falso tu dici "c'è stato un cover-...

CUT

guarda che io non ho detto niente ho chiesto, non sò nulla di Sassalbo,
cercavo informazioni qui.

.A.RB.EL.

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 01 20:27:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché non credo agli alieni

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Tue, 1 Jul 2003 20:27:49 +0200

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio.

> Questo perchè credo che gli esseri viventi più vicini a noi sono ad una

> distanza enorme e sebbene siano riusciti in qualche modo (magari
sfruttando

> i corridoi spazio-temporali) ad arrivare qui, non credo che lo abbiamo
fatto

> a bordo di quei dischi volanti fotografati o ripresi dalle videocamere.

Gia, immagino che tu conosca la tecnologia nonché della propulsione che
muove i dischi volanti...

> Questo perchè un salto spazio-temporale, a mio avviso, richiede una

> struttura molto particolare, a metà strada tra il materiale e
l'immateriale

> e di conseguenza i loro corpi (anche se fossero estremamente evoluti) sono

> sarebbero in grado di affrontare un simile viaggio.

Ripeto: conosci la loro tecnologia?

> Pertanto credo che semmai fossero riusciti a costruire un'astrovane capace

> di viaggi del genere, al massimo ciò che noi definiamo alieni, sarebbe in

> realtà una trasmissione olografica delle loro menti con le quali vogliono

> comunicare.

Si, se avessero utilizzato quel rottame...ehm, scusa, lo Space Shuttle

probabilmente si ma..... per la terza volta: CONOSCI LA LORO TECNOLOGIA?

Ciao,
SONOTRANOI

From claudiom68NO_SPAM@tin.it Tue Jul 01 20:28:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000
From: "claudiom68" <claudiom68NO_SPAM@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 18:28:20 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >Per quel che ne' so' io ipotizzo che immaginariamente se potessi andare
piu'
> >in la' di dove potrebbe arrivare il nostro big bang
>
> E li' e' l'errore: quando dici "andare piu' in la'" stai parlando di
> spazio, e l'Universo e' tutto lo spazio e il tempo che c'e'.
>
> E' come dire "cosa c'era prima del Big Bang?": la parola "prima" qui
> non ha senso.

E chi lo ha detto?

Due sono le ipotesi:

- Dio c'e' ed ha creato tutto lui.
- Nulla si crea e nulla si distrugge (ma si ricicla ;-)

La natura c' insegna che come la marea viene e va', anche le onde del mare
vengono e vanno e anche noi per vivere ispiriamo ed espiriamo, perche' non
dovrebbe essere che dopo il big crunch non si verifichi un altro big bang?
In fondo podo che la materia si e' compressa su se stessa, questa potrebbe
essere risucchiata fuori riesplodendo dal vuoto assoluto che le sta' intorno

by claudio

From sernil@tin.it Tue Jul 01 20:34:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SENTIRE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 18:34:26 GMT

On Mon, 30 Jun 2003 20:48:04 +0200, "SONOTRANOI"
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio

>Io non ho chiesto cosa produce l'Amore, ma cosa E' REALMENTE l'Amore.

"A set of circumstances or attributes characterizing a person or thing at a given time in, with, or by the conscious or unconscious together as a unit full of or having a specific ability or capacity in a manner relating to, dealing with, or capable of making the distinction between right and wrong in conduct, or an inclination to move or act in a particular direction or way, having the state or quality of being strong in moral strength, self-discipline, or fortitude, or the act or process of volition for, or consideration, attention, or concern full of fond or tender feeling for, or the quality, state, or instance of being faithful to, those persons or ideals that one is under obligation to defend or support, or the condition, quality or state of being worthy of trust, or a strongly felt fond or tender feeling to a creature or creatures of or characteristic of a person or persons, that lives or exists, or is assumed to do so, particularly as separated or marked off by differences from that which is conceived, spoken of, or referred to as existing as an individual entity, or from any living organism inferior in rank, dignity, or authority, typically capable of moving about but not of making its own food by photosynthesis."

Leonardo (cercansi traduttori)

--

Weave a circle round him thrice,
And close your eyes with holy dread,
For he on honey-dew hath fed,
And drunk the milk of Paradise.

From tides@ngi.it Tue Jul 01 20:36:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 18:36:27 GMT

"Rodolfo Messoro" <nono@nono.it> ha scritto nel messaggio
news:h_jMa.1733\$xK6.38651@news1.tin.it...

>

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:iXaMa.281374\$g92.6663045@news2.tin.it...

>

> > Ci autoregoliamo e in modo democratico. Tutti sono chiamati a far
> rispettare questa
> > regola.

> > Se tutti ci prendiamo questo impegno verso gli altri sono sicuro che ha
> successo.

>

> Proposta inattuabile: certa gente si diverte troppo ad offendere e
> dileggiare gli altri, è nella loro natura.

Vero. Io semplicemente li plonko quando diventano insopportabili, a meno che ogni tanto non se ne escano fuori con qualche post interessante..

From sernil@tin.it Tue Jul 01 20:39:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 18:39:21 GMT

On Tue, 01 Jul 2003 11:13:15 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Antonio Bruno wrote:

>> Ma il tubo era alto da terra 20 mt e lungo 1, se ho capito bene?...
>> Microalieni?...;-)

>Sarà stato un SolarUFO, quei palloni gonfiabili neri che si alzano in
>volo grazie all'aria calda...

Se i dati di Antonio fossero esatti, lo si potrebbe pensare. Ma non e' così: il tubo era "lungo" venti metri, non "alto da terra 20 mt".

Questo esclude l'UFO Solar standard (per altro, proibito, in quanto e' una potenziale minaccia alla navigazione aerea), che era lungo un paio di metri a dir tanto, se ricordi bene.

Leonardo (che ne ha varati un paio sopra la Calabria, ai tempi)

--

Weave a circle round him thrice,
And close your eyes with holy dread,
For he on honey-dew hath fed,
And drunk the milk of Paradise.

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Jul 01 20:43:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Tue, 01 Jul 2003 18:43:49 GMT

On Tue, 01 Jul 2003 18:36:27 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>Vero. Io semplicemente li plonko quando diventano insopportabili, a meno che
>ogni tanto non se ne escano fuori con qualche post interessante..

però;come fai a sapere se sono post interessanti,dal momento che li hai
plonkati?

ciao, Jasmine

--

Je dédie ma vie à l'étude du vol,pour améliorer la sécurité de tous,

pour comprendre, en harmonie avec la nature,quelles sont les limites des l'homme
afin de les connaître et de les dépasser

<<*>*<<*>*<<*Patrick de Gayardon*>*<<*>*<<*>>

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 01 20:48:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta al NG

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 01 Jul 2003 18:48:01 GMT

chatandplay wrote:

> Giancarlo modenese

> (+2 e vita felice)

Heilà novelli sposi! :-)

Spero mi si perdoni l'OT, perchè voglio dedicarvi una delle più belle
canzoni di George Brassens, qui nella versione di Fabrizio de Andrè (ma
l'ha cantata, bene, anche Gino Paoli)

MARCIA NUZIALE

Matrimoni per amore, matrimoni per forza
ne ho visti di ogni tipo, di gente d'ogni sorta
di poveri straccioni e di grandi signori
di pretesi notai e di falsi professori
ma pure se vivrò fino alla fine del tempo
io sempre serberò il ricordo contento
delle povere nozze di mio padre e mia madre
decisi a regolare il loro amore sull'altare.

Fu su un carro da buoi se si vuole essere franchi
tirato dagli amici e spinto dai parenti
che andarono a sposarsi dopo un fidanzamento
durato tanti anni da chiamarsi ormai d'argento.

Cerimonia originale, strano tipo di festa,
la folla ci guardava gli occhi fuori dalla testa
eravamo osservati dalla gente civile
che mai aveva visto matrimoni in quello stile.

Ed ecco soffia il vento e si porta lontano
il cappello che mio padre tormentava in una mano
ecco cade la pioggia da un cielo mal disposto
deciso ad impedire le nozze ad ogni costo.

Ed io non scorderò mai la sposa in pianto
cullava come un bimbo i suoi fiori di campo
ed io per consolarla, io con la gola tesa
suonavo la mia armonica come un organo da chiesa.

Mostrando i pugni nudi gli amici tutti quanti

gridarono "per Giove, le nozze vanno avanti"
per la gente bagnata, per gli dei dispettosi
le nozze vanno avanti, viva viva gli sposi.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 01 20:48:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 01 Jul 2003 18:48:01 GMT

Michele wrote:

> Questa è la mia proposta:
>
> d'ora in poi non si può più prendere in giro, niente canzonature, dileggi,
> prese in giro e cose del genere.
> (...)
> Questo non significa che non puoi intervenire dicendo "hai detto una
> stupidata per questo e questo motivo". O che non puoi fare battute di
> spirito (anche a me non piace un NG troppo serio). Ma niente derisioni o
> dileggi verso le persone e soprattutto argomentare il proprio disaccordo.

Sono perfettamente d'accordo.

Non credo serva aggiungere molto di più, se non che, anche per motivi di
lavoro, già da un po' sto scrivendo poco e in futuro dovrò diradare
ancora gli interventi. Ragione di più per scrivere solo quando davvero è
necessario.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Tue Jul 01 20:52:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 18:52:49 GMT

On Tue, 01 Jul 2003 08:51:08 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>> <http://www.fourmilab.to/cgi-bin/uncgi/Yoursky>

>> Per quel poco che ne so, Marte (il candidato piu' probabile) e' sotto
>> l'orizzonte, cioe' non poteva essere Marte.

>Non mi risulta. La posizione di Marte a quell'ora è:

>Ascensione: 22h 35m 57.65s
>Declinazione: - 13,5

>...quindi ben sopra l'orizzonte e più o meno nella posizione segnalata dal
>nostro amico tatan

Gia' - ma non avendo mai usato quello strumento, non mi sono accorto che cambiando fra la modalita' "Sky Map" e quella "Horizon" surrettiziamente aveva rimesso la data e l'ora all'ora corrente, a Marte tramontato :-(((

Guadagnandomi una ben meritata pubblica figuraccia.

Ricontrollando mi sono anche reso conto che la "notte" il cielo e' fatto vedere in blu scuro. Ma avendo fatto un solo check (altro errore) non mi sono reso conto che venivano usati piu' colori, e che quello a video era il colore sbagliato.

Bah. Cio' sta a mostrare come pur avendo tutti gli elementi per giungere alla conclusione corretta, uno possa pestare quella sbagliata... il che, una volta di piu', ci ricorda di non fidarsi mai di nessuno, anche se in buona fede.

Leonardo imbarazzato

--

Weave a circle round him thrice,
And close your eyes with holy dread,
For he on honey-dew hath fed,
And drunk the milk of Paradise.

From alex.bandera@libero.it Tue Jul 01 21:06:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 19:06:46 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:v6l3gv4c9qf1pvhfvpdi3scgh8luhgft9q@L.Serni:

> Se i dati di Antonio fossero esatti, lo si potrebbe pensare. Ma non e'
> cosi': il tubo era "lungo" venti metri, non "alto da terra 20 mt".

Infatti, così avevo capito io: lungo 20 metri.

> Questo esclude l'UFO Solar standard (per altro, proibito, in quanto e'
> una potenziale minaccia alla navigazione aerea), che era lungo un paio
> di metri a dir tanto, se ricordi bene.

Anche secondo me gli Ufo Solar non superano i due metri.

Quindi ribadisco: ma allora ha ragione Antonio!

--

Alex

From xubagg@tin.it Tue Jul 01 21:08:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Goldrake a Belluno
From: "Monster x" <xubagg@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 19:08:17 GMT

stavo girando con la mia moto a Belluno e ho visto uno che indossava la maglia con Goldrake che dire mi è sembrato di tornare indietro di 20 anni ,ciao

From sernil@tin.it Tue Jul 01 21:09:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 19:09:46 GMT

On Tue, 01 Jul 2003 17:27:53 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Mi aspetto un post di assenso da persone come [...] Leonardo

Eccolo. Approvo incondizionatamente.

Mi sono preso la liberta' di quotare il tuo messaggio aggiungendo una numerazione, in quanto prevedo che mi verra' comoda e io sono un tipo pignolo. Mi riferiro' al testo che segue come al "draft".

--- begin ---

1. d'ora in poi non si puo' più prendere in giro, niente canzonature, dileggi, prese in giro e cose del genere.

2. Tutti sono chiamati ad intervenire e a richiamare le persone che trasgrediscono.

3. Questo non significa che non puoi intervenire dicendo "hai detto una stupidata per questo e questo motivo".

4. Ma niente derisioni o dileggi verso le persone e soprattutto argomentare il proprio disaccordo.

--- end ---

Leonardo "ich find es hier, wie immer, herzlich schlecht"

--

Weave a circle round him thrice,
And close your eyes with holy dread,
For he on honey-dew hath fed,
And drunk the milk of Paradise.

From cathedral_software@libero.it Tue Jul 01 21:20:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non credo agli alieni

From: "Cathedral Software" <cathedral_software@libero.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 19:20:55 GMT

Io non conosco la loro tecnologia molto bene, puoi illuminarmi in merito?

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 01 21:21:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 21:21:34 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:D77Ma.280869\$g92.6642410@news2.tin.it...
> Criticate spesso Arbel perché rimane nell'anonimato.

a dir la verità lo si critica soprattutto per le balle che racconta e per i
giochini che fa coi fakes/compari (su su, che ti ricordi).

ciao
Giancarlo modenese
(+2)

From nono@nono.it Tue Jul 01 21:23:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 19:23:32 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f01d62d.2090290@news.tin.it...

> però;come fai a sapere se sono post interessanti,dal momento che li hai
> plonkati?

Dal quoting degli altri?

Ciao
Rod
--
http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 01 21:28:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi vedo un po' divaganti....

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 01 Jul 2003 19:28:26 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bdsd82\$u82\$1@newsreader.mailgate.org...
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:vphMa.1437\$HU3.23446@news2.tin.it...
>
> > Ma tornando a Sassalbo: Dellerba ha detto che Sabadin avrebbe postato
> novità
> > sulla email privata,
>
> leggi meglio

fatto, ho ragione io, vedi in fondo al post (1)
>
> > qualcuno ha letto qualcosa
>
>
> < io so tutto>

non ancora.....

>
> >o devo andare a Sassalbo prima di notte ?
>
>
> gli alieni vogliono la prova d'amore?

credo possano aspettare almeno per 67 ore non di più, da adesso.

>
> > Pensate si tratti di un pesce di Luglio ?
>
>
> cosa mi dai se te lo dico?

un cellulare riparato gratis dagli alieni.

Copio Incollo Brutalmente da ARUP :(1)

Trenta avvistano un Ufo

SASSALBO (MASSA CARRARA) - Un intero paese ha avvistato ieri pomeriggio uno strano tubo, lungo una ventina di metri, sospeso in aria, che ondeggiava riflettendo i raggi solari. Quando un ragazzo ha cercato di avvicinarsi, il tubo sarebbe volato via.
I trenta abitanti del paesino di sassalbo, ultima frazione di Fivizzano sull'Appennino toscano-romagnolo, hanno chiamato i carabinieri.
Il maresciallo ha chiamato la Comunità montana e i responsabili hanno negato che in quella zona ci fossero gru. Alle 15, sul 112, è arrivata la seconda

telefonata: quel tubo che ondeggiava era, secondo loro, un Ufo.
I carabinieri si sono recati a Sassalbo (45 minuti di jeep, su strade
impercorsibili) e hanno raccolto le testimonianze dei 30 abitanti della
frazione. Secondo quanto riferito, a vedere per primo un tubo alto circa 20
metri e largo un metro è stato un ragazzo che stava passeggiando nel bosco.
Il ragazzo ha detto di aver visto il tubo che dondolava sugli alberi e,
incuriosito, si è avvicinato. Quando è stato vicino, l'oggetto sarebbe
schizzato via passando sopra il paese per poi scomparire. Le testimonianze
raccolte sono univoche: tutti hanno descritto nello stesso modo il tubo
volante."

Visitate La Comunita' Di Ozma, <http://ozma.too.it> .

30/06/2003 13.23

IP: Nascosto

Alessia M

Post: 65

Registrato il: 12/03/2003

Membro Junior

Ciao,

non si hanno ulteriori dettagli tipo colore/lucentezza del tubo per esempio?

Un saluto,

Alessia

30/06/2003 15.42

IP: Nascosto

danielozma

Post: 917

Registrato il: 10/03/2003

Amministratore

Membro Senior

Risposta.

Carlo Sabadin saprà dare dei ragguagli maggiori in e-mail privata, oppure

si può contattare Antonio Scarano nel canale dell'Ansu di questo Forum.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

Visitate La Comunita' Di Ozma, <http://ozma.too.it> .

ebbene si dice che Carlo Sabadin darà ragguagli maggiori in email privata, o
no ?

visto che avevo ragione io ?

S.A.T.K.E.A.A.

A.RB.EL.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 01 21:29:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripresa conclusiva (spero)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 21:29:03 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Hu4Ma.1892\$Mw3.59336@news1.tin.it...
> ATTENTO, "agnello", che potrebbe venirmi in mente di usare Google...

sai bene che Google è sempre stato quel che ti ha sputtanato qui e altrove.
Come altrimenti si sarebbe trovato il sito acchiappaallocchi del mago
Chrysigon alias Antonio Bruno?

ciao
Giancarlo
(+2)

From blindjack@?.it Tue Jul 01 21:30:45 2003
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 21:30:45 +0200

"abba" <abba@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:3f01a643.5916134@news.tiscali.it...
> On Tue, 1 Jul 2003 12:05:54 +0200, "Blind Jack" <blindjack@?.it>
> wrote:
>
> "italiani brava gente"
> >> significa "italiani, bei fessi".....
>
>
> "Italiani brava gente" é il titolo di quel film di G. De Sanctis
> in cui si denunciava la sorte di innumerevoli soldati italiani
> mandati al massacro della campagna di Russia durante
> la II guerra mondiale.
>
> Questo titolo, alla fine, risultava falsamente affermativo, al
> confronto con i contenuti del film, il quale, in realtà apriva
> molti interrogativi, tra i quali questo: Italiani brava gente?,
>
> anche in riferimento al comportamento degli Italiani durante

> la colonizzazione, il film, infatti, essendo del 1964, si inseriva
> nel dibattito sul processo di decolonizzazione che avveniva,
> allora, nelle ex colonie africane.
>
>
> Per gli ampi e numerosi approfondimenti critici, che qui occuperebbero
> troppo spazio, rimando alla rete.

Non è che hai sbagliato reply?

BJ

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 01 21:34:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 21:34:52 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:B2kMa.2725\$HU3.58873@news2.tin.it...
> Giancarlo non giocare con me che non è il caso.

solo se tu non lo fai con me, che non è il caso.

> Non sto parlando di un nuovo NG dove si parli solo di ufologia e dove c'è
un
> moderatore che censuri i post in base ai suoi criteri.

Niente affatto. Sarebbero i criteri del manifesto, non del moderatore.

> Se volete crearlo nulla in contrario, ma a me piace questo: un NG dove
chiunque può
> intervenire portando la propria esperienza e la propria opinione anche se
semplice o
> banale. Ma che in ogni caso sia rispettato in base
all'autoregolamentazione di
> tutti.

Già provato in passato. La mia proposta fallì per colpa del Sommo Censore
Antonio Bruno. Buona fortuna agli uomini di buona volontà comunque.

ciao
Giancarlo
(+2)

From nstlva@tin.it Tue Jul 01 21:37:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non credo agli alieni
From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 19:37:12 GMT

"koyds"

- > Premetto che non voglio dire che non credo ad altre forme di vita.
- > Io credo che esistano da qualche parte altri pianeti abitati da forme di
- > vita intelligenti, è solo che gli avvistamenti e le prove finora fornite
- non
- > sono sufficienti per stabilire che una civiltà aliena ci abbia contattato.

"massivan"

Ci sono infiniti esempi di ciò che si credeva impossibile

- 1) Che la Terra fosse simile a una sfera
- 2) Che il treno potesse spostarsi sulle rotaie
- 3) Che la mafia potesse di nuovo "non esistere"

<http://space.virgilio.it/nstlva@tin.it/>
(ho scavato un "forum")

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 01 21:38:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 21:38:18 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fxfqiu.186a9xil61dd6N%diegocuoghi@spamcop.net...

- > Matrimoni per amore, matrimoni per forza
- > ne ho visti di ogni tipo, di gente d'ogni sorta
- > di poveri straccioni e di grandi signori
- > di pretesi notai e di falsi professori
- (veri!)

eheheh, bellissima canzone Diego. Grazie mille!

ciao
Giancarlo e Chata
(+2)

From tides@ngi.it Tue Jul 01 21:43:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 19:43:15 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3f01d62d.2090290@news.tin.it...
> On Tue, 01 Jul 2003 18:36:27 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:
>
> >Vero. Io semplicemente li plonko quando diventano insopportabili, a meno
che
> >ogni tanto non se ne escano fuori con qualche post interessante..
>
> però;come fai a sapere se sono post interessati,dal momento che li hai
> plonkati?

Mica plonko subito.. Faccio passare un bel po' di tempo prima.

From nstlva@tin.it Tue Jul 01 21:44:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché non credo agli alieni
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 19:44:02 GMT

Antonio Bruno

> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----CUT-----
>
>: qualcosa mi
> dice che potresti presto essere smentito!...
> Ciao

"massivan"

Se tanto ottimista da pensare che tutti
coloro che hanno visto volare dischi,
cilindri, e triangoli poi lo dicono?

<http://space.virgilio.it/nstlva@tin.it/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 01 21:46:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SENTIRE
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 21:46:00 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio
news:YD2La.6880\$de.2836@news.edisontel.com...

> [Cut]

>

> Perchè ho questa netta sensazione che nessuno di voi mi sappia dare la
> risposta?

forse perchè non sai leggere?

> Oh, chiaramente è solo una.... SENSAZIONE.

Oh chiaramente lo è anche la mia.

ciao
Giancarlo
(+2)

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 01 21:47:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 01 Jul 2003 19:47:05 GMT

Alex Bandera wrote:

> Quindi ribadisco: ma allora ha ragione Antonio!

Ho capito solo ora qual'è stato l'equivoco.

Io leggendo "alto da terra 20 metri" ho pensato a un tubo che vola a 20
metri DA terra.

Invece tu hai pensato a un tubo che in verticale, appoggiato A
terra, misura venti metri d'altezza.

Questo quanto sarà lungo?
<http://www.johnsonsmith.com/images/p22041.jpg>
E' descritto così:

"SOLAR UFO - Mammoth flying UFO is a truly impressive scientific
demonstration--and neighborhood attraction. Just fill it with air by
running a short distance, tie off the open end, attach a string and let
the sun do its work. In minutesthe bag begins to magically rise,
eventually soaring above amazed onlookers. Includes complete
instructions & experiments. Weighs less than 1 lb"

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 01 21:50:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNO o TRINO?...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 21:50:07 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oDUKa.149281\$P3.3383229@news1.tin.it...

> Wow!...La sposina si è rifatta viva!...

toppato, come sempre :-)

>Non ho alcuna intenzione di
> ribatterle più e questo in vista del suo prossimo matrimonio.

e sarebbe una novità?

> Ha solo
> bisogno (un bisogno che richiederebbe l'intervento di Amnesty
International)
> di AUGURI ed io glieli faccio nella maniera più totale:
> Chatanplay: A U G U R I !...;-)

e nella maniera più totale abbiamo volentieri fatto a meno dei falsi auguri
del Mago Chrysigon alias Antonio Bruno.

Giancarlo e Chatandplay
(+2)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 01 21:55:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNO o TRINO?...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 21:55:29 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:U6FKa.254752\$g92.5765730@news2.tin.it...

> Ahahahahah!...Sìsì, conosco bene la "democrazia" branchesca di quella
> chiave di chat!...
> Io, almeno, per una o due volte, ne ho presi in giro qualcuno fingendomi
una
> ragazza francese per farli sbavare un po', ma, poi, li abbiamo calciati in

> culo solo quando cominciavano a fare i presuntuosi provocatori.

su su Anto' non ti sminuire. Sei stato "Michelle", "Gaia dai sette orgasmi";
"Gianni", "Birba", "Einstein" e qualche decina di altri nick. Poi io
(Giancarlo) ti colsi in flagrante e tu fosti capace soltanto di ignorare la
nostra buona volontà continuando a insultare come un idiota adolescente.
Siccome non sei adolescente fosti sbattuto fuori t da #misteri.

> Comunque, in #misteri, c'è lo zampino della coppia lariana. E questo dice
> già tutto....

Dice soprattutto che la chat è libera anche se qualche trollonzo ogni tanto
si mette in mente di denigrarla.

ciao
Giancarlo
(+2)

From corso_marco@yahoo.it Tue Jul 01 21:57:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE
From: "Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 19:57:31 +0000 (UTC)

"Chester" <me2@privacy.net> wrote in message
news:bdsk0s\$j56\$1@news.ngi.it

> C'è gente (ih, ih)
già qui si capisce che saresti ben culo&camicia con STN

> che anche scrivendo un post ben meditato di 4 righe sulle
> invasioni degli extra.....comunitari riesce a dimostrare di avere le idee
> ben più confuse
stavo giusto dicendo "ma quell' utente, sì quello con un nick da
filmetto
di Cristina D'avena, quel Chester, si è rotto così presto, ehh non li
fanno
più come una volta ...

> e su un argomento ben più *semplice*
certo per te è semplice, come si è visto dai precedenti post
ti basta fare un cut&paste di slogan presi a caso,LOL

> (ma lasciamo perdere
> che è meglio).
ma perchè tirar il sasso e nascondere la mano? Un vero peccato, vieni
pure
su it.politica a farci rid..cioè, dicevo, ad illuminarci con la verità
rivelata. Io intanto vado a prendere i pop corn...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 01 21:58:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 01 Jul 2003 19:58:06 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:S7jMa.1487\$K6.30140@news1.tin.it...
> "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio
> news:4PhMa.138258\$IK4.3863976@twister1.libero.it...
> >
> > "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:o9u2gv8e65fh2rg99pebbi0jlebm6fvvt3@L.Serni...
> >
> > >
> > > Se uno vuole l'arrosto puo' farsi macellare in modo (si spera) umano
> > > un capriolo, oppure ammazzarlo in modo meno cruento. Non ho problemi
> > > sull'uccidere, ma c'e' modo e modo di procacciarsi la braciola.
> >
> > Io invece ho problemi nell'uccidere anche una mosca, eccome se li ho.
> > il tuo pensiero mi preoccupa non poco.
> >
> > Dave
>
> Vedi, Dave, non è questione di "uccidere una mosca". Anch'io ho questi
> "problemi". Solo che penso sarai d'accordo che il modo in cui è stato
> ucciso, del tutto gratuitamente e crudelmente, quel capriolo è incivile e
> disumano. Ora, estendendo il discorso capisco cosa si potrebbe obiettare:
> cosa ne so, io, della sofferenza della mucca macellata "civilmente" o del
> maiale mattato con mezzi moderni e rapidi

Prova ad entrare in una macelleria e guarda i conigli scuoiati, pronti per
essere venduti dentro al banco frigorifero, inermi e tutti in fila,
sembrano dei grigi,
ci assomigliano davvero tanto anche il colore della pelle, gli occhi no come
dimensione, ma sono
scuri e impenetrabili come quelli dei grigi
anche se un grigio è naturalmente più grosso, e sicuramente meno tenero.
Credo che nessuno mangerà più il coniglio dopo averli guardati in questo
modo.

Se fai una piccola astrazione e trasformi tutta quella carne rossa in carne
umana ci si rende davvero conto della bestialità del tutto e puoi pensare
che ci sarebbe chi troverebbe ottima, una braciola di carne umana ottenuta
con la stessa
civile procedura con cui l'uomo processa i manzi .

Il problema è che la carne arrostita in effetti emana un gradevole profumo,
ma se ti poni davanti quelle immagini capirai perchè la coltura dei cereali
ha reso l'uomo meno bestia, quel contadino che ha ammazzato brutalmente il

capriolo
non è diverso da un distinto signore in camice bianco che spara con gesto automatico e preciso
nella testa di 100 bovini tutti i giorni.
Anzi ti dirò che personalmente preferisco il contadino nella sua selvaggia brutalità, che l'asettico
esecutore in camice bianco.

Il discorso della gratuità è vero, ma guardando dall'altra parte trovi ancora più crudeltà,
si allevano creature viventi, si imperialimentano, tanto da farle quasi tutte ammalare, queste creature
vengono tenute prigioniere in capannoni dove mangiano giorno e notte legate, poi arriva un distinto
signore che spara loro in testa, i cadaveri, perchè si tratta di cadaveri, vengono squartati e fatti a pezzi,
messi in vetrina dietro al vetro di un banco frigorifero, dall'altra parte del vetro strani esseri a due gambe,
acquistano questi pezzi di cadavere se li portano a casa, li abbrustoliscono sul fuoco e se li mangiano.

Prova a sostituire il bovino con l'uomo , di esseri strani a due gambe affamati, ne trovi fin che vuoi, e poi dimmi se tutto
ciò non ti fa orrore.

A.RB.EL.

> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)
>
>

From corso_marco@yahoo.it Tue Jul 01 22:09:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: "Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 20:09:27 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message
news:SSdMa.8282\$de.4566@news.edisontel.com

> Ti giuro che non so cosa dire, sono schoccato!

Anche noi lo siamo e sempre di più ; anche Dante ,
il poverino continua a rigirarsi nella tomba roso
dal rimorso chiedendosi in cosa mai avrà sbagliato
con te

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 01 22:21:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 2 luglio l'anniversario di Roswell...
From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 01 Jul 2003 20:21:07 GMT

sulla cnn intervista di Larry King ai testimoni oculari
sopravvissuti...

<http://edition.cnn.com/CNN/Programs/larry.king.live/>

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From alekhine@people.it Tue Jul 01 22:30:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 20:30:11 GMT

swen_news **_OT_** wrote:

> **upid**
>
> -
> Alekhine, ti chiedo conferma di una
> cosa : tu e Upuaut state insieme?

si, ma perche' vuoi saperlo?

>

> -

> Segue qui sotto il quote del tuo messaggio.
> -
> Te l'ho impaginato un po'.
> -

l'hai impaginato a modo tuo. io sto semplicemente dentro i 72 caratteri
richiesti, non perdo ore a trasformare i post in dei trionfi
dell'impaginazione poco scorrevole come altri.

--
agente operativo del BINT
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS
presidente del LSFC
hacker della terribile banda del localhost

From corso_marco@yahoo.it Tue Jul 01 22:34:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: qualcuno può farlo?
From: "Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 20:34:37 +0000 (UTC)

qualcuno è in grado di interpretare queste?

http://www.cerchiofirenze77.it/chiavidimeditazione/chiavi_di_meditazione.htm

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From enobasta@spam.it Tue Jul 01 22:41:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 22:41:59 +0200

> Questa è la mia proposta:

porco! almeno prima regalami un diamante...poi proponi

> d'ora in poi non si può più prendere in giro, niente canzonature,
dileggi, prese in
> giro e cose del genere.

devo proprio levare la prolunga per la mia presa? le regole dicono
proprio niente prese in giro? si potrebbe fare un eccezione nel mio
caso?

> Tutti sono chiamati ad intervenire e a richiamare le persone che
trasgrediscono.

ma come... e chi richiama allora? qui tutti trasgrediamo! guarda me ero
tra i piu seri e ora non so piu dove mettere la mia prolunga

> Non c'è bisogno di nessun moderatore che opererebbe anche una valutazione sui
> contenuti che potrebbe risultare criticabile.

dico io se nemmeno un moderatore potrebbe come potremmo da soli?

> Ci autoregoliamo e in modo democratico. Tutti sono chiamati a far rispettare questa
> regola.
> Se tutti ci prendiamo questo impegno verso gli altri sono sicuro che ha successo.

nel senso che non parla più nessuno oppure che fanno tutti casino tanto tutti stanno zitti? (buona la seconda Mario)

> Ma niente derisioni o dileggi verso le persone e soprattutto argomentare il proprio
> disaccordo.

certo, e le argomentazioni chi le giudica? se io ti dico che dici una cazzata perché violi il principio di conservazione dell'energia e arriva Arbel a dire che tanto è sbagliato e Pio Antani Brown che dice che tanto non importa perché la verità è altrove chi ha ragione?

> Io credo che siamo pronti per questo passo, un passo che mostra che siamo in grado di
> rispettare anche chi non la pensa come noi.

ma fammi il piacere...cos'è sono finito in un film di fantascienza? fucilali tutti e lascia che sia Dio a giudicare altro che democrazia sto scherzando ma è per farti capire che qui dentro la gente non rispetta nemmeno le regole del quieto vivere (la diffamazione è all'ordine del giorno, nessuno viene considerato attendibile...) figurati rispettare chi non la pensa come noi.

> Se tutti siamo d'accordo si potrebbe preparare un apposito post da inserire sotto al
> manifesto quando viene inserito dai coordinatori della gerarchia IT in modo da
> mostrare a tutti e a nuovi che è una regola riconosciuta e approvata da tutti gli
> utenti di IDU.

e che ci scriviamo? ho una proposta (e il diamante)
propongo di aprire le votazioni per mettere la voce "viva la cugina del tortello"

tentativo lodevole il tuo anche se pecchi di ingenuità, appelli come questo circolano in IDU da anni leggi quelli vecchi così ti deprimi e non lo fai più (tra questi ne trovi anche di miei quando ancora ci credevo ancora). La cosa terribile è che probabilmente chi ti risponderà
che è perfettamente d'accordo entro qualche tempo si lascerà andare

alla solita zuffa.

Almeno sono andati così gli altri tentativi alcuni dicono si facciamolo
e dopo una settimana tutti se ne dimenticano
ingo

From sandrogqw9h@virgilio.it Tue Jul 01 22:43:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ombra enorme?
From: "sandro" <sandrogqw9h@virgilio.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 20:43:45 GMT

Ormai è passato un anno, ma non ho ancora capito che cosa ho visto.
Vi faccio un riassunto:
Luglio 2002 rientro dalle vacanze.
A livello del golfo di Manfredonia osservando il panorama dal finestrino è
apparsa un'ombra circolare enorme proiettata sul mare che seguendo la costa
ha raggiunto e sorpassato il nostro velivolo.
Durata del fenomeno: forse due-tre minuti.

Che cosa c'è sopra le nostre teste grande almeno 2 campi di calcio?

Ho chiesto spiegazioni perfino ad un conoscente militare dell'aeronautica in
pensione. La sua risposta: traveggole.
Voi avete una risposta più esauriente?

Se vi interessa posso postare la relazione più particolareggiata che ho
scritto nei giorni successivi l'avvistamento. N.B.: non posso esibire alcuna
prova fisica di ciò che ho, o credo di aver visto.

Ciao.

Sandro.

From enobasta@spam.it Tue Jul 01 22:46:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 22:46:08 +0200

> Personalmente, faccio grande uso di "secondo me", "a mio parere",
"IMHO",
> "credo", "non credo", ecc...

infatti sei un fico e sicuramente sei il più amato di tutti per questo
far profusione di parole che cerchino di mascherare la tua palese
volontà di insultare provocare e far saltare i nervi, ovviamente IMHO

ingo

From enobasta@spam.it Tue Jul 01 22:59:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 22:59:26 +0200

> Ti sfido a citarmi il messaggio.

Fellone! come osi! Domani a mezzogiorno davanti al Barber's saloon, e
che vinca il migliore!
ingo

From nickblaster@despammed.com Tue Jul 01 23:21:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SENTIRE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 1 Jul 2003 23:21:59 +0200

dedalo wrote:

> SONOTRANOI wrote:

>

>> Io non ho chiesto cosa produce l'Amore, ma cosa E' REALMENTE l'Amore.

>> Ad esempio... fammi vedere una formula scientifica dell'Amore...

>

> Eccola:

>

> $Es(n=>N)<=<Es(n)<=<Es<=<St<=<St<=< Es(n)<=<St(n)<=<Stc(n)<=<Es(n=>N)$

>

> Oltre a spiegare che cosa e' l'Amore, questa formula da' ragione di

> eventuali malfunzionamenti dei forni a microonde...

LOL!

Anzi ROTFLASTCOW per chi ha oe-quotefix :-)

Ciao

Nick

From me2@privacy.net Tue Jul 01 23:28:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: qualcuno può farlo?
From: "Chester" <me2@privacy.net>
Date: Tue, 1 Jul 2003 23:28:03 +0200

"Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:58204b4d725bba3073ad11a8417ed8a4.124656@mygate.mailgate.org...

> qualcuno è in grado di interpretare queste?

>

>

>

http://www.cerchiofirenze77.it/chiavidimeditazione/chiavi_di_meditazione.htm
>

Dunque, fammi capire: sono delle chiavi di meditazione, cioè sono messe lì per aiutare nella meditazione, cioè uno che vuole meditare, ma non sa tanto bene come fare, legge una o più di quelle frasi e ci pensa su e pensa che ti ripensa, magari riesce persino a meditare, magari su tutt'altro che la frase di partenza, ma la cosa ha pochissima importanza, infatti si chiamano chiavi di meditazione perchè servono ad "aprire" la meditazione, poi uno se ne va dove gli pare.

Ora tu esattamente cosa vuoi? Che qualcuno "mediti" al posto tuo e ti scriva la sua meditazione così, se per caso ti piace, te la impari a memoria e poi la citi nei tuoi prossimi post???

PS:

A.B., lo so sono sempre troppo aggressivo con Marko Corso, ma insomma non ne dice una giusta!!!!

From Figlio.di@H7-24.invalid Tue Jul 01 23:35:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da Sinai - AVdL -
From: "H7-25" <Figlio.di@H7-24.invalid>
Date: Tue, 01 Jul 2003 21:35:58 GMT

> Nel messaggio:BqCKa.145266\$pr3.3289638@news1.tin.it,
> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
> non posso saperlo a noi qui sulla terra queste informazioni arrivano
> in ritardo,
> e non sono frutto di mie previsioni personali io ve le giro come ce
> le danno,
> terremoti, maremoti e crop compresi.
> Io non sono un mago , sono un cazzo di esploratore a cui vengono
> comunicate informazioni
> se poi non sono esatte la responsabilità non è mia.
> Forse dovrei tacere e non dirvi nulla, farei meglio, vedo.

Wow, tu sei un alieno, giusto? No, sembra che non lo sei.

:-(
La mia ricerca continua.
Esploratore? Informato in ritardo? E le informazioni possono essere anche non attendibili? E tu non sei responsabile? E dovresti tacere? Davvero faresti meglio a non dire nulla?

> Ti posso solo dire che il Sole in questo momento è instabile , questo
> sì,

Beh, veramente mio padre dice che il Sole in questo momento è in una fase di stabilità, e ci rimarrà per almeno altri 5-8 miliardi di anni terrestri.

- > e non è una novità, la sua massa si è ridotta per azione del
- > bombardamento con antiprotoni pesanti

Allora, ho interpellato mio padre: l'antimateria è un qualcosa che (forse) esiste in qualche anfratto nascosto dell'Universo, e che sicuramente è possibile produrre in laboratorio (almeno nel nostro). Il problema è che campa da qualche nanosecondo a qualche millisecondo, a seconda del tempo che ci mette ad incontrare la materia. Lo scontro tra materia ed antimateria genera la distruzione di entrambe le particelle (annichilazione, secondo il nome terrestre) e la creazione di energia. Quello che lo lascia perplesso è il "pesanti". Se è vero che esistono atomi pesanti (gli isotopi terrestri: esiste ad esempio l'uranio 235 e l'uranio 239, più pesante perchè nel suo nucleo ci sono 4 neutroni in più), qui si parla di "antiprotoni" pesanti. Ok, l'antiprotone esiste, è un protone con carica elettrica negativa! Ma cos'è un antiprotone pesante? Difficile che sia un antiprotone a cui sta attaccato un antineutrone (l'idrogeno è costituito da un nucleo di un protone e da un elettrone che gli gira intorno; dopo c'è il Deuterio, che è un suo isotopo di massa doppia - un neutrone nel nucleo -, quindi il Trizio - altro isotopo pesante, con due neutroni nel nucleo, ed infine il secondo elemento chimico "normale", l'elio, con due neutroni e due protoni nel nucleo. Il trizio è interessante perchè il suo nucleo, bombardato con elettroni sufficientemente accelerati, può convertirsi in elio, liberando una enorme quantità di energia: è la bomba all'idrogeno terrestre! E la reazione che avviene normalmente nel Sole trasforma idrogeno in Elio, con una leggera perdita di massa ed una grande emissione di energia.

- > e di conseguenza sta liberando energia nella forma che gli è abituale.

Mio padre e' perplesso da questa affermazione e mi ha sentenziato: Io ti posso solo dire che nel nucleo del Sole sono presenti quasi esclusivamente nuclei di idrogeno (quindi protoni), e che ogni secondo 600 miliardi di Kg di idrogeno si trasformano in 595,8 miliardi di Kg di Elio. La massa che manca si trasforma in energia radiativa, fotoni e schifezze varie!

- > Se aveste capito un Grammo delle formule di Equilibrio dell'Energia
- > capireste anche perchè,
- > il sole viene forzato a una diminuzione del suo stato St, per cui per
- > mantenere l'equilibrio generale
- > viene rilasciata energia nello stato Stc,

Mio padre e' svenuto.

- > questo comporterà un
- > aumento della massa dei pianeti mentre

Acciderbolina, era rinvenuto, ora e' risvenuto.

- > il sole diminuisce di massa e allora fatti spiegare dai geni
- > dell'astrofisica terrestre che accadrà, fino a lì ci arrivano da soli.
- > Io ho esaurito la mia disponibilità, in questo senso.

> A.RB.EL.

Peccato, un altro che si crede un alieno. E non tornera' su questo affascinante argomento.
C'è modo che tu cambi idea?

--

Sign in elaborazione per la migliore comprensibilità terrestre.

From barbaraczz@tiscali.it Tue Jul 01 23:40:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: barbaraczz@tiscali.it (Barbara)
Date: 1 Jul 2003 14:40:33 -0700

tatan <urkaurkatirulero@libero.it> wrote in message news:<3F0132F8.8030508@libero.it>...

> Non me ne intendo di astronomia non sò cosa possa essere ma
> effettivamente c'è, è tutto normale ?

E si vede :-)))

E si che se ne parla tanto in questi giorni.

Vero che, come evidenziavo giorni fa, spesso radio e tv ne parlano in maniera errata e confondendo le idee agli utenti. Ma è stato detto da più parti che questo è l'anno della grande opposizione di Marte. Attualmente la sua magnitudo è di -1,45, quindi quasi quanto Sirio, ma a fine agosto raggiungerà -2,83, ovvero supererà Giove al massimo.

Barbara

From barbaraczz@tiscali.it Tue Jul 01 23:42:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: barbaraczz@tiscali.it (Barbara)
Date: 1 Jul 2003 14:42:02 -0700

tatan <urkaurkatirulero@libero.it> wrote in message news:<3F013B4F.3070406@libero.it>...

> Stasera provate a guardare nella direzione che vi ho indicato, è
> impossibile non notarla anche a occhio nudo.

Ma dai, non mi dire!

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 01 23:43:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 21:43:41 GMT

On Tue, 01 Jul 2003 19:47:05 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego

Cuoghi) wrote:

>Questo quanto sarà lungo?
><http://www.johnsonsmith.com/images/p22041.jpg>

>E' descritto così:

sembra un bel tozzo di liquirizia :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 01 23:44:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 21:44:36 GMT

On Tue, 01 Jul 2003 18:39:21 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Questo esclude l'UFO Solar standard (per altro, proibito, in quanto e'
>una potenziale minaccia alla navigazione aerea), che era lungo un paio
>di metri a dir tanto, se ricordi bene.

>Leonardo (che ne ha varati un paio sopra la Calabria, ai tempi)

ah, hai stato tu allora! E quand'e' che fu?

Un mio cuggino (veramente e' un *cugino* vero) anni fa lancio' di
notte una piccola mongolfiera nel suo paese per vedere l'effetto che
faceva, solo che quando ci si misero di mezzo i VVFF (che, diciamolo
pure, ritrovarono l'ossatura della piccola mongolfiera sbruciacchiata
in un campo nei pressi del paese)... da allora 'ste cose non le fa
piu'. Non chiedermi pero' perche' non le fa piu' :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From barbaraczz@tiscali.it Tue Jul 01 23:45:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: barbaraczz@tiscali.it (Barbara)
Date: 1 Jul 2003 14:45:14 -0700

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in message news:<bdretu\$vemal\$1@ID-15728.news.dfncis.de>...
> tatan wrote:

> Da quelle parti, e in questo periodo, dovrebbe esserci Antares, la stella
> piu' luminosa dello Scorpione. Sicuramente su it.scienza.astronomia ne sanno
> di piu': azzardo un crosspost.
>

Peccato che alle 2:00 Antares è quasi tramontata...

Barbara

From enobasta@spam.it Tue Jul 01 23:54:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ombra enorme?

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Tue, 1 Jul 2003 23:54:35 +0200

> Che cosa c'è sopra le nostre teste grande almeno 2 campi di calcio?

mo te ne sparo qualcuna..

un satellite se illuminato dal sole proietta un'ombra, che erò viene diffusa dalle nubi e atmosfera se però questa è molto tersa l'ombra diventa più o meno circolare.

un pallone sonda (più probabile)

il sole era non a mezzogiorno e l'ombra era di una nuvola più in là che tu non hai identificato perché siccome l'aereo vola in alto anche se sotto le nuvole tu il sole magari lo vedevi e non ti rendevi conto che le nuvole di fianco a te facevano quell'ombra (è come l'errore di parallasse).

alle pressioni di cabina soprattutto se fa molto caldo o molto freddo la retina crea macchie scure circolari (se ti tocchi l'occhio in un angolo con un dito vedrai la macchia nell'altro angolo), ma di solito te ne accorgi perché restano dove sono quando giri la testa.

ingo

From me2@privacy.net Wed Jul 02 00:01:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Proposta al NG_2

From: "Chester" <me2@privacy.net>

Date: Wed, 2 Jul 2003 00:01:04 +0200

Prendendo spunto dalla proposta di Michele e tenendo anche in considerazione i commenti fatti là, io suggerirei un'unica regola:

Tutti i post DEVONO avere un contenuto, devono DIRE qualcosa, qualunque forma è tollerata, MA si deve dire qualcosa che abbia un significato e lo si DEVE argomentare in modo strettamente coerente.

Esempio: io dico "Rol secondo me aveva delle capacità particolari ed era assolutamente onesto in ciò che faceva perché <motivo 1>, <motivo 2>, <motivo 3>, ..., <motivo N>.

Risposta non valida 1: I veggenti non esistono.

Risposta non valida 2: Beato te che sei un pollo.

Risposta non valida 3: Wanna Marchi per lo meno aveva le tette.

Risposta non valida 4: Non credo neppure che Gesù avesse dei poteri, figuriamoci Rol.

Risposta non valida 5: Sei sempre il solito idiota.

Risposta non valida 6: Mi devi ancora 20 euro dall'ultima volta che siamo andati in pizzeria e vieni a smarronarci con Rol?

.....

Risposta valida 1: Rol secondo me non aveva delle capacità particolari perchè <motivo 1>, <motivo 2>, <motivo 3>, ..., <motivo N>.

Risposta valida 2: Tu sei fuori come un balcone e forse ti sei appena drogato, perchè hai detto tante di quelle scemenze che non so da che parte cominciare. Comunque, Rol secondo me non aveva delle capacità particolari perchè <motivo 1>, <motivo 2>, <motivo 3>, ..., <motivo N>.

Risposta valida 3: Quando dici <motivo 1> sbagli perchè in realtà <obiezione 1>, poi sbagli di nuovo perchè <obiezione 2>, infine sono parzialmente d'accordo sul <motivo 375> ma <obiezione 3>. Quindi, tirate le dovute somme direi che resto della mia opinione che Rol era un truffatore.

Naturalmente ci si dovrebbe sforzare di fare in modo che le <obiezioni x> avessero il più alto grado di aderenza possibile al <motivo y> al quale stanno obiettando.

Se io dico: E' martedì, mi si risponde: guarda, in pratica è mercoledì, sono le 00.01 di mercoledì, e non: cretino, i cani hanno 4 zampe e una coda.

Secondo me se si riuscisse *anche solo* ad ottenere una cosa del genere sarebbe già fantastico.

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 00:11:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG_2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 00:11:32 +0200

> Esempio: io dico "Rol secondo me aveva delle capacità particolari ed era
> assolutamente onesto in ciò che faceva perchè <motivo 1>, <motivo 2>,
> <motivo 3>, ..., <motivo N>.
>
> Risposta non valida 1: I veggenti non esistono.
>
> Risposta non valida 2: Beato te che sei un pollo.
>
> Risposta non valida 3: Wanna Marchi per lo meno aveva le tette.
>
> Risposta non valida 4: Non credo neppure che Gesù avesse dei poteri,
> figuriamoci Rol.

>
> Risposta non valida 5: Sei sempre il solito idiota.
>
> Risposta non valida 6: Mi devi ancora 20 euro dall'ultima volta che siamo
> andati in pizzeria e vieni a smarronarci con Rol?
>
>
> Risposta valida 1: Rol secondo me non aveva delle capacità particolari
> perchè <motivo 1>, <motivo 2>, <motivo 3>, ..., <motivo N>.
>
> Risposta valida 2: Tu sei fuori come un balcone e forse ti sei appena
> drogato, perchè hai detto tante di quelle scemenze che non so da che parte
> cominciare. Comunque, Rol secondo me non aveva delle capacità particolari
> perchè <motivo 1>, <motivo 2>, <motivo 3>, ..., <motivo N>.
>
> Risposta valida 3: Quando dici <motivo 1> sbagli perchè in realtà <obiezione
> 1>, poi sbagli di nuovo perchè <obiezione 2>, infine sono parzialmente
> d'accordo sul <motivo 375> ma <obiezione 3>. Quindi, tirate le dovute somme
> direi che resto della mia opinione che Rol era un truffatore.
>
> Naturalmente ci si dovrebbe sforzare di fare in modo che le <obiezioni
> x>
> avessero il più alto grado di aderenza possibile al <motivo y> al quale
> stanno obiettando.
>
> Se io dico: E' martedì, mi si risponde: guarda, in pratica è mercoledì, sono
> le 00.01 di mercoledì, e non: cretino, i cani hanno 4 zampe e una coda.

Naaaaa...nun se po fa così di botto...
Io propongo di unirci tutti in un canto che fa:
"Viva la cu cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellOone!"
Almeno ci sentiremmo un più fraterni uniti dal nostro canto che fa:
"Viva la cu cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellOone!"
Ci vorremo tutti più bene cantando:
"Viva la cu cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellOone!"
Per cui orsù cantiam:
"Viva la cu cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellOone!"

altro che regole qui ci vuole solo che la benevolenza verso il prossimo.
per cui tutti cantiam:
"Viva la cu cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellOone!"
ingo

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 00:11:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta al NG_2

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Wed, 2 Jul 2003 00:11:32 +0200

- > Esempio: io dico "Rol secondo me aveva delle capacità particolari ed era
- > assolutamente onesto in ciò che faceva perchè <motivo 1>, <motivo 2>,
- > <motivo 3>, ..., <motivo N>.
- >
- > Risposta non valida 1: I veggenti non esistono.
- >
- > Risposta non valida 2: Beato te che sei un pollo.
- >
- > Risposta non valida 3: Wanna Marchi per lo meno aveva le tette.
- >
- > Risposta non valida 4: Non credo neppure che Gesù avesse dei poteri,
- > figuriamoci Rol.
- >
- > Risposta non valida 5: Sei sempre il solito idiota.
- >
- > Risposta non valida 6: Mi devi ancora 20 euro dall'ultima volta che siamo
- > andati in pizzeria e vieni a smarronarci con Rol?
- >
- >
- > Risposta valida 1: Rol secondo me non aveva delle capacità particolari
- > perchè <motivo 1>, <motivo 2>, <motivo 3>, ..., <motivo N>.
- >
- > Risposta valida 2: Tu sei fuori come un balcone e forse ti sei appena
- > drogato, perchè hai detto tante di quelle scemenze che non so da che parte
- > cominciare. Comunque, Rol secondo me non aveva delle capacità particolari
- > perchè <motivo 1>, <motivo 2>, <motivo 3>, ..., <motivo N>.
- >
- > Risposta valida 3: Quando dici <motivo 1> sbagli perchè in realtà <obiezione
- > 1>, poi sbagli di nuovo perchè <obiezione 2>, infine sono parzialmente
- > d'accordo sul <motivo 375> ma <obiezione 3>. Quindi, tirate le dovute somme
- > direi che resto della mia opinione che Rol era un truffatore.
- >
- > Naturalmente ci si dovrebbe sforzare di fare in modo che le <obiezioni
- > x>
- > avessero il più alto grado di aderenza possibile al <motivo y> al quale
- > stanno obiettando.
- >
- > Se io dico: E' martedì, mi si risponde: guarda, in pratica è

mercoledì, sono
> le 00.01 di mercoledì, e non: cretino, i cani hanno 4 zampe e una coda.

Naaaaa...nun se po fa così di botto...
Io propongo di unirci tutti in un canto che fa:
"Viva la cu cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellOone!"
Almeno ci sentiremmo un piu fraterni uniti dal nostro canto che fa:
"Viva la cu cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellOone!"
Ci vorremo tutti piu bene cantando:
"Viva la cu cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellOone!"
Per cui orsù cantiam:
"Viva la cu cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellOone!"

altro che regole qui ci vuole solo che la benevolenza verso il prossimo.
per cui tutti cantiam:
"Viva la cu cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellOone!"
ingo

From sernil@tin.it Wed Jul 02 00:18:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 22:18:09 GMT

On Tue, 01 Jul 2003 18:28:20 GMT, "claudiom68"
<claudiom68NO_SPAM@tin.it> wrote:

>> E' come dire "cosa c'era prima del Big Bang?": la parola "prima" qui
>> non ha senso.

>E chi lo ha detto?
>[...] perche' non dovrebbe essere che dopo il big crunch non si verifichi
>un altro big bang?

Ehm... anche "dopo il big crunch" (ammesso che avvenga) e' una frase che
non ha tutto 'sto gran significato... :-)

Leonardo
--

Weave a circle round him thrice,
And close your eyes with holy dread,
For he on honey-dew hath fed,
And drunk the milk of Paradise.

From swen_news@despammed.com Wed Jul 02 00:18:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima

From: swen_news@despammed.com (swen_news)
Date: Tue, 01 Jul 2003 22:18:17 GMT

****upid****

Il 01 Lug 2003, 22:30, alekhine
<alekhine@people.it> ha scritto:
> swen_news ****_OT_**** wrote:

- ...
>>Alekhine, ti chiedo conferma di una
>>cosa : tu e Upuaut state insieme?
>
> si, ma perche' vuoi saperlo?

-
Non so se mi convenga dirtelo/dirvelo,
e se poi sarebbe utile a qualcosa

-
Di getto in quel momento te/ve l'avrei detto,
ma quel momento e` passato e ci devo pensare

-
Probabilmente non vale la pena di dirlo.

>>Segue qui sotto il quote del tuo messaggio.

>> -

>> Te l'ho impaginato un po'.

>> -

>
>l'hai impaginato a modo tuo. io sto
>semplicemente dentro i 72 caratteri richiesti,
>non perdo ore a trasformare i post in dei trionfi
>dell'impaginazione poco scorrevole come altri.

-
Non era quello l'oggetto del mio
intervento, era solo un contorno.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 02 00:19:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 22:19:02 GMT

On Tue, 1 Jul 2003 19:43:34 +0200, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

Con questa replica replico sia a "Michele" che a Giancarlo, così con una fava prendo due piccioni :))

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>> Questa è la mia proposta:
>> d'ora in poi non si può più prendere in giro, niente canzonature, dilleggi,
>> prese in
>> giro e cose del genere.

beh, come ti dovrebbero aver insegnato diversi troll che sono presenti su questo NG (*non moderato* e NPN moderabile) come cavallette, qui chiunque può scrivere [1] e rispondere cioè che vuole [1] e a chi vuole, dipendendo la cosa... dal genere di interlocutore (virtuale) postante o replicante. La tua proposta è comunque accettabile, penso però che non avrà lunga vita, almeno fino a che 'sto NG sarà in balia dei soliti ballisti. Tu nel tuo post iniziale hai ad esempio scritto :

>Questo non significa che non puoi intervenire dicendo "hai detto una stupidata per questo e questo motivo".
>O che non puoi fare battute di spirito (anche a me non piace un NG troppo serio).

senza però aggiungere nessuna, dicasi *nessuna* indicazione proprio verso coloro che sparano a raffica su questo NG balle e stupidate!

>Ma niente derisioni o dilleggi verso le persone e soprattutto argomentare il proprio disaccordo.

e perché non metterci anche questa, di "clausola"?

"niente derisioni o dilleggi verso le persone e soprattutto argomentare il proprio disaccordo, mentre per chi trasmette quelle cose che indurrebbero le altre persone al disaccordo si consiglia di argomentare i loro post senza trasmettere balle e stupidate".

[1] cose serie, OT, fuffa vagante, battute scherzose etc

Giancarlo :

>non è poi così difficile realizzare una cosa simile:
>si fa una bella RFD per it.discussioni.ufo moderato (sarebbe un ng parallelo a questo), si ottengono i 100 voti per approvarlo e chi non rispetta il
>manifesto del nuovo ng non ha diritto di scrivervi (i moderatori terrebbero fuori i post non adatti al manifesto).

è quello che volevo fare io, con in più un manifesto più specifico e particolareggiato di quello di IDU.

>In it.scienza.fisica ad esempio si fa da secoli così e infatti i fake e gli imbecilli hanno vita difficile e si lamentano spesso altrove perché non riescono a scrivervi.

>Lunga vita al nuovo ng IDU moderato, dove solo i post seri saranno ammessi.

questo e' un punto veramente auspicabile!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From upuaut@despammed.com Wed Jul 02 00:22:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 01 Jul 2003 22:22:48 GMT

Il giorno Tue, 01 Jul 2003 06:58:31 GMT, "NonSo"
<quadroquattro@lycos.it> ha scritto:

>Ma una macchina fotografica o videocamera da quelle parti non l' hanno ??

Non l'*avevano*. La notizia e' vecchia e per di piu' riportata con buona parte degli errori che uscirono sulla prima agenzia (non e' vero che ci sono "45 minuti di jeep, su strade impercorribili", il "contatto" non e' avvenuto proprio come e' stato descritto, etc.). Dopo questo avvistamento ce ne sono stati altri, sempre nella stessa zona. Qui dovrebbero esserci altre informazioni, ma in questo momento il sito non funziona:

<http://www.sassalboproject.com/>

Una ricerca con Google dovrebbe riportare alla luce tutti i thread di IDU sull'argomento.

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Wed Jul 02 00:22:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 01 Jul 2003 22:22:49 GMT

Il giorno Tue, 01 Jul 2003 08:09:05 GMT, "Mustardseed"
<mustardseed@midnight.com> ha scritto:

(cut)

>I russi usarono una matita.

straLOL!!!! :D

Up

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 02 00:25:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da Sinai - AVdL -
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 01 Jul 2003 23:25:13 +0100

On Thu, 26 Jun 2003 13:20:33 +0000, A.RB.EL wrote:

> e non è una novità, la sua massa si è ridotta per azione del bombardamento
> con antiprotoni pesanti

No, scusa, questa me la devi spiegare: da quando ce ne sono di pesanti e di leggeri?

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 02 00:29:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 22:29:42 GMT

On Tue, 01 Jul 2003 10:21:29 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ancora un OT, sì, scusate, ma sono troppo...
>beh, ditemi voi e scusate ancora.

pero' io il "capriolo in salsa di mirtilli" non l'ho mai mangiato!!!

>Due fatti, dicevo. Uno *INFAME* al quale voglio far seguire un appello
>virtuale.

>Partiamo dal brutto.

>Dal quotidiano "Trentino" di oggi, 01 luglio 2003:

>

>"Bolzano.

>Ha infierito senza pietà su un capriolo sbattendogli la testa contro un muro

>fino a farlo morire.

>La vicenda è, però, passata di bocca in bocca in paese arrivando così

>all'orecchio di un guardiacaccia. Il controllo è scattato immediatamente e

>W.G., un contadino di San Genesio, è stato denunciato per violazione della

>legge sulla caccia e per maltrattamento di animali.

>I fatti.

pero' sulla cucina del trentino ho trovato questo :

http://www.buonissimo.org/ricette/1036_caprioloinsalsadimirtilli.asp

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 00:33:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG_2
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 01 Jul 2003 22:33:25 GMT

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:bdt0ar\$mj1\$1@news.ngi.it...
> Prendendo spunto dalla proposta di Michele e tenendo anche in
considerazione
> i commenti fatti là, io suggerirei un'unica regola:
>
>
> Tutti i post DEVONO avere un contenuto, devono DIRE qualcosa, qualunque
> forma è tollerata, MA si deve dire qualcosa che abbia un significato e lo
si
> DEVE argomentare in modo strettamente coerente.
>
>
> Esempio: io dico "Rol secondo me aveva delle capacità particolari ed era
> assolutamente onesto in ciò che faceva perchè <motivo 1>, <motivo 2>,
> <motivo 3>, ..., <motivo N>.

CUT

credo che tutte le persone in buona fede e di buon senso non possano
fare altro che approvare la tua attenta analisi.

A.RB.EL.

From erazor@ngi.it Wed Jul 02 00:34:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: "Erazor" <erazor@ngi.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 22:34:21 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bdretu\$vmal\$1@ID-15728.news.dfncis.de...
> tatan wrote:
> > Ciao,
> > in un forum alcuni utenti hanno notato da qualche settimana un stella
> > arancio/rossa in cielo, ieri sono andato in un posto un pò fuori
> > città e l'ho vista anchio.
> > Alle 2 di ieri l'ho vista, è a sud-est e a 40° di altezza circa a
> > quell'ora, si vede benissimo a occhio nudo è almeno 10 volte più
> > luminosa delle altre, e già a occhio nudo si vede che è arancio/rossa.

> > Poi l'ho guardata con un binocolo 10x50, e lì che sia arancio/rossa
> > non ci sono dubbi, e è rispetto alle altre stelle almeno 5/6 volte più
> > grande ... ora è difficile tener fermo un binocolo senza un
> > cavalletto , ma a me sembra che la forma non sia neanche "rotonda".
> > Non me ne intendo di astronomia non sò cosa possa essere ma
> > effettivamente c'è, è tutto normale ?
>
> Da quelle parti, e in questo periodo, dovrebbe esserci Antares, la stella
> piu' luminosa dello Scorpione. Sicuramente su it.scienza.astronomia ne
sanno
> di piu': azzardo un crosspost.
>
è marte è marte te lo dico io :)
poco fa sono uscito sul balcone per vederlo e mi stavo già preparando a
decine di minuti per cercarlo (è sorto 15 minuti fa ed è ancora bassissimo)
... ho aperto la porta e me lo sono trovato praticamente di fronte :))

From corso_marco@yahoo.it Wed Jul 02 00:38:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: qualcuno può farlo?
From: "Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 1 Jul 2003 22:38:05 +0000 (UTC)

Chester (grazie a Dio) ci ha divertito in message:
bdsuct\$lv1\$1@news.ngi.it

> Dunque, fammi capire: sono delle chiavi di meditazione, cioè
> sono messe lì per aiutare nella meditazione, cioè uno che vuole
> meditare, ma non sa tanto bene come fare, legge una o più di quelle
> frasi e ci pensa su e pensa che ti ripensa, magari riesce persino a
> meditare, magari su tutt'altro che la frase di partenza, ma la cosa
> ha pochissima importanza, infatti si chiamano chiavi di meditazione
> perchè servono ad "aprire" la meditazione, poi uno se ne va dove gli
> pare.
e questa sarebbe una interpretazione??? LOL Ma allora è vero che
vieni da quel pianeta!

> Ora tu esattamente cosa vuoi?
che continui a farci ridere come sempre, mi sembra chiaro
(anche se hai cambiato nick)

> Che qualcuno "mediti" al posto tuo?
meditare al posto di qualcun' altro??? LOL, grazie,
grazie davvero per il tuo impegno nell'arte della comicità.
Si vede che ce la stai mettendo
tutta e, personalmente, lo apprezzo molto, dico davvero.

> e ti scriva la sua meditazione così,
Uhhh ... "ti scriva la sua meditazione"...ma certo Chester,
anche tu hai studiato ad EAton

> se per caso ti piace, te la impari

uhmm...ed anche un bel corso di lingua italiana for dummies no, eh?

> a memoria e poi la citi nei tuoi prossimi post???

sicuro, imparerò a memoria la tua "interpretazione" e la reciterò ai parenti a Natale in piedi sulla sedia vicino l'albero addobbato, già immagino il figurone che ci farò.

> PS:

> A.B., lo so sono sempre troppo aggressivo con Marko Corso Aggreessivo? Ma che dici, dai.. sai, il caro Stn ormai non è più ai livelli di una volta e la gente qui incominciava giustamente ad annoiarsi, ma tu sei arrivato giusto in tempo per risollevare la situazione. Grazie ancora ;)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 02 00:38:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 00:38:57 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:_rjMa.138654\$IK4.3870600@twister1.libero.it...

>

> Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message
> d1dMa.8261\$de.3911@news.edisontel.com...

> >

> > "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> > news:iXaMa.281374\$g92.6663045@news2.tin.it...

> > > Questa è la mia proposta:

> > >

> > > d'ora in poi non si può più prendere in giro, niente canzonature,

> > > dileggi,

> > > prese in

> > > giro e cose del genere.

> > > __cut__

> >

> >

> > Sono pienamente d' accordo.

>

> Per cui adesso cazziera quel cafone del tuo compare Sabadin che ha
scritto:

> forse se non stessi solo qua in discarica ma andassi altrove saresti

> maggiormente informato...

Sabadin ha ragione.

Finchè ci saranno tipi come te che postano solamente per innescare flame
(come hai appena fatto con il tuo post) IDU è da considerarsi una discarica.

Per me thread chiuso.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From aaa@aaa.it Wed Jul 02 00:46:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Tue, 01 Jul 2003 22:46:05 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

Ottimo post Eugenio, veramente ottimo (a parte un po' il finale). ^__^
E' un po' che non si parla di nulla e ne avevo proprio voglia di parlare di ufologia.

> Visto che all'inizio chiedevi se Dean era stato o no, tecnicamente,
> smascherato, credo che la risposta sia "no". Le parti verificabili del suo
> racconto, per quanto ne so, sono vere. E' veramente un ex-militare; e'
> stato veramente in servizio allo SHAPE. Il resto di cio' che afferma non
> e' verificabile, e quindi, per definizione, non smascherabile. Questo puo'
> renderlo piu' o meno credibile, mi sembra, a seconda di chi considera
> questi dati. Dal mio personalissimo punto di vista, il fatto che Dean
> faccia sempre e solo affermazioni non verificabili lo rende abbastanza
> meno credibile (oddio: veramente ha detto che il filmato di Santilli e'
> autentico, ma del resto c'e' un sacco di gente che ancora ci crede, quindi
> non e' una prova certa).

> Credo che sarebbe il caso di documentarsi.

Veramente il thread l'ho aperto su Dean, non credo tu possa farmene una colpa se non sono preparato su queste due persone che comparivano nella stessa lista di interviste.

> Non so Dean, ma io
> personalmente mi sentirei offeso se il mio nome comparisse nella stessa
> pagina web di Bongiovanni.

Ho riguardato adesso l'intervista e da una delle ultime domande sembra emergere che sono anche amici. :-) Mi era sfuggito.

> > Però mi chiedo, vedo ora che in quel sito si parla anche di madre
 > > Teresa di Calcutta e di Ghandi, hai qualcosa anche contro di loro? In
 > > caso negativo, a questo punto dovrei fare la media tra la stima che hai
 > > per Bongiovanni e Siragusa e quella per madre Teresa e Ghandi per
 > > scoprire l'attendibilità del sito? Oppure la rispettabilità di
 > > Bongiovanni e Siragusa è così bassa che compromette in ogni caso
 > > definitivamente l'attendibilità del sito nonostante parlino anche di
 > > madre Teresa e Ghandi?
 >
 > Questo e' un artificio retorico che (IMHO) non ti fa onore.
 > Se in un sito
 > si mettono insieme le parole di Wanna Marchi, Silvio Berlusconi, Cesare
 > Previti (per citare 3 dei peggiori che mi vengono in mente) e di Eugenio
 > Mastroviti, che sostengono tutti lo stesso punto di vista (per esempio,
 > che i giudici sono cattivi), improvvisamente Eugenio Mastroviti si ritrova
 > ad avere ben poca credibilità'...

Mah... non sono tanto d'accordo, ad un osservatore superficiale immagino di sì.
 Ma un osservatore attento potrebbe anche mettere in conto che Wanna Marchi, Silvio
 Berlusconi e Cesare
 Previti ogni tanto (anche per sbaglio) qualcosa di giusto lo possano anche dire.
 E' un po' forzata...

> Allo stesso tempo, il fatto che nel sito siano *citati* Gesu' Cristo,
 > Buddha e Santo Spiridione Martire non toglie o aggiunge credibilità' a
 > nessuno dei tre:

A Wanna Marchi, Silvio Berlusconi e Cesare Previti no. Ma noi stiamo parlando della
 credibilità del sito. Piccolo errore Eugenio. :-)

Se sostieni che il proporre come personaggi credibili chi non lo è faccia perdere
 credibilità al sito, non puoi poi sostenere che proporre anche personaggi come Gesu'
 Cristo, Buddha e Santo Spiridione Martire non abbia un valore positivo per il sito se
 tali persone lo hanno.

Eugenio fai a modo. :-)

Cerca di essere obiettivo. :-)

Se vale in un senso deve valere anche nell'altro.

> non stanno *presentando le proprie tesi* su un
 > determinato argomento, sono citazioni indirette.

> > Guarda, pensala un po' come ti pare, a me piacerebbe avere qualche
 > > informazione in più su questo militare.
 > > Lo trovo un po' da facilone esprimere un giudizio in base al sito che lo
 > > ha intervistato.

>

> Su questo posso anche essere d'accordo. Su Dean non e' facile trovare
 > molte informazioni, Google riporta una miriade di link, ma sostanzialmente
 > tutto quello che si trova e' il fatto che lui "ha visto" questi documenti,
 > ne parla, ma non porta una sola prova in proposito. E vende
 > un'enciclopedia UFO su CDROM a 50 dollari a botta.

Questa era una delle informazioni che mi interessavano.

Pensi che la vendita di questa enciclopedia valga il gioco?

- > Vediamola punto per punto. Questo signore e' un militare, per la
- > precisione un sergente maggiore (nell'esercito USA un sottufficiale di
- > carriera "pesa" molto piu' di molti ufficiali, se ha esperienza
- > operativa). TUTTE le affermazioni che ha fatto non sono verificabili:
- > anche quando cita eventi specifici (la fattoria danese, i ripetuti
- > allarmi, gli atterraggi, i contatti) non e' in grado o non vuole dare
- > alcun elemento per confermare indipendentemente le sue affermazioni.
- >
- > Quanto al fatto che un militare non parlerebbe mai male del suo governo,
- > direi che ti scontri con una serie di fatti che ti danno torto. Un
- > ex-militare puo' avere una lunghissima serie di motivi, non tutti
- > onorevoli, per parlar male del suo governo, e per fregarsene se i vecchi
- > colleghi non gli rivolgono piu' la parola (ammesso che lo facessero
- > prima). Non sto dicendo che questo sia il caso di Dean; sto solo dicendo
- > che la cosa non prova nulla, ne' in un senso ne' nell'altro.

La mia osservazione non voleva essere la prova di qualcosa, volevo solo dire che spesso parlate dei vantaggi (notorietà) e benefici (vendita di libri) che queste persone ottengano, ma dimenticate anche di ricordare tutti gli svantaggi che ci sono. Poi se tu sei uno di quelli a cui non interessa nulla se i tuoi amici o la tua famiglia si gira dall'altra parte quando ti incontra non so che dirti.

- > Veramente sono le affermazioni di Dean ad essere di una faciloneria
- > sconcertante. Una persona che cerchi di rivelare qualunque tipo di
- > documento Top Secret, qualunque sia la sua natura, va incontro ad una mole
- > di guai che neanche ti immagini. Qui in UK c'e' gente che e' in tribunale
- > da 10 anni per aver scritto in un libro quale percorso la sua pattuglia ha
- > usato per uscire dall'Iraq dopo una caccia agli Scud.

[*]

Ecco questo mi interessa. Me lo sono sempre chiesto. Perché queste persone non vengono denunciate dal loro governo? Ho sempre pensato: perché forse dicono la verità! Probabilmente il processo gli darebbe infinitamente maggiore visibilità rispetto a quella che hanno già, inoltre queste persone messe alle strette potrebbero anche decidere di fornire prove trovandosi in quella spiacevole situazione. Non lo fanno ora per paura di essere uccisi nel caso fossero troppo convincenti. Al contrario essere uccisi invece durante il processo, vista la visibilità che avrebbero in quel momento, sarebbe solo una prova a loro favore. E' una specie di gioco tra le due parti, chi rischia cosa e in che momento. Cosa ne pensi?

- > L'idea che si siano usate solo "sottili intimidazioni" a cui non e' stato
- > dato seguito e', francamente, risibile.

Bè è quello che stavo dicendo anche io. Mr Wolf invece lo porta come fatto provante la non attendibilità del personaggio.

- > > Come ti ho detto non so praticamente nulla di loro. Ho guardato su
- > > google adesso incuriosito dall'opinione che hai di loro e ho visto che

> > Bongiovanni è il fondatore e direttore di "Antimafia 2000" (sempre che
> > non abbia
>
> Il sig. Bongiovanni sta all'antimafia, mi spiace dirlo, come il Polo del
> Buongoverno sta al buon governo. Non c'entra un tubo, ha solo usato un
> nome che fa scena.

Mah... non capisco assolutamente questa tua posizione. A parte che non credo che ci siano state altre iniziative giornalistiche di questo tipo in passato, ma ho letto ora alcuni articoli e non mi sembra che siano una lode ai mafiosi.

> Bongiovanni e' uno che sostiene di aver avuto le stimmate dalla Madonna di
> Medjugorje,

E quindi? Padre Pio mi sembra che diceva di averle ricevute da un angelo.
Non capisco.

> stimmate che si rifiuta di far esaminare se non da un "medico
> di sua fiducia" di Citta' del Messico

Questo è il tuo classico modo di porti davanti a queste situazioni, tuo e di altri e che io non sopporto.

Vi mettete come in una posizione in cui a voi tutto è dovuto!

Dimmi perché dovrebbe farlo, dimmi perché dovrebbe farsi esaminare.

E' lo stesso che fai con Arbel. Te lo avevo detto che ti avrei tenuto sottocchio, giusto?

Hai detto che se Arbel dovesse avere ragione ti arrabbierai moltissimo con lui (o una cosa del genere) perché ha fatto di tutto per non essere creduto.

Tu dimmi cosa ti deve Arbel? Dimmi cosa ti deve.

Ma guarda, fai attenzione a quello che dici. Fai attenzione a legarti le mani, perché quello che applichi ad Arbel io poi lo applicherò a te per un migliaio di anni circa.

Fai attenzione a quello che rispondi. Te lo dico prima.

> - e che, viste in TV, sono meno
> credibili delle piaghe degli zombi di un b-movie degli anni '70.

Stai dicendo che sono diseguate?

> Sul suo
> giornaleto, "nonsiamosoli", prendeva posizioni agghiaccianti su argomenti
> come droghe, omosessualita' e ateismo, e che sosteneva gli venivano dettate
> dagli alieni e dalla Madonna...

Argomenta! Argomenta Eugenio. Altrimenti non stai dicendo niente.

> posizioni che avrebbero fatto
> impallidire il cardinal Ratzinger,

Questa non la capisco. Tu sei cattolico e il giudizio della chiesa è incontestabile?

Michele

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 00:52:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da Sinai - AVdL -
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 01 Jul 2003 22:52:30 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.07.01.22.25.13.520327@gointernet.co.uk...

> On Thu, 26 Jun 2003 13:20:33 +0000, A.RB.EL wrote:

>

> > e non è una novità, la sua massa si è ridotta per azione del
bombardamento

> > con antiprotoni pesanti

>

> No, scusa, questa me la devi spiegare: da quando ce ne sono di pesanti e
> di leggeri?

non è una novità lo dissi tempo fa, pesanti e leggeri vuoi sapere ?

antiprotoni pesanti e antiprotoni.

non antiprotoni leggeri.

Gli antiprotoni come è intuibile sono antimateria, quelli pesanti non sono
altro

che antiprotoni compressi (pompati come si dice in gergo) nell'unità di
misura

di base al limite dell'annichilimento dinamico, cioè al blocco totale dello
scambio

- Stc

E' un antimateria pesante che agisce in modo meno reattivo a contatto con la
materia

con un effetto annichilente morbido, cioè più ritardato nel tempo, questo
consente al raggio

di non interagire con la materia oscura interstellare e pertanto può essere
sparato da molto lontano.

Se fosse semplice antimateria una discreta parte si annichilirebbe lungo la
strada.

A.RB.EL.

From sernil@tin.it Wed Jul 02 01:09:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 23:09:56 GMT

On Tue, 01 Jul 2003 19:47:05 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
wrote:

>Invece tu hai pensato a un tubo che in verticale, appoggiato A
>terra, misura venti metri d'altezza.

C'e' scritto nel post originale, si', che sia un affare di venti metri.

>Questo quanto sar  lungo?
><http://www.johnsonsmith.com/images/p22041.jpg>

No, questo e' parecchio piu' lungo del mio.

Leonardo "enlarge your UFO - 100% natural product"
--

Weave a circle round him thrice,
And close your eyes with holy dread,
For he on honey-dew hath fed,
And drunk the milk of Paradise.

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 01:19:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG_2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 01:19:37 +0200

> credo che tutte le persone in buona fede e di buonsenso non possano
> fare altro che approvare la tua attenta analisi.

chiunque abbia del buonsenso non ha bisogno di leegre simili regole per
mantenere un ng decente.

Credo che l'appello alla decenza non sia verso chi ha buonsenso ma verso
chi lo ha perso.

MA ribadisco che manca la benevolenza verso il prossimo,
e per questo cantiam:

"Viva la cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellone!"
ingo

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 01:19:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG_2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Wed, 2 Jul 2003 01:19:37 +0200

> credo che tutte le persone in buona fede e di buon senso non possano
> fare altro che approvare la tua attenta analisi.

chiunque abbia del buon senso non ha bisogno di leggi simili regole per
mantenere un ng decente.

Credo che l'appello alla decenza non sia verso chi ha buon senso ma verso
chi lo ha perso.

MA ribadisco che manca la benevolenza verso il prossimo,
e per questo cantiam:

"Viva la cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellone!"
ingo

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 01:19:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta al NG_2

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Wed, 2 Jul 2003 01:19:37 +0200

> credo che tutte le persone in buona fede e di buon senso non possano
> fare altro che approvare la tua attenta analisi.

chiunque abbia del buon senso non ha bisogno di leggi simili regole per
mantenere un ng decente.

Credo che l'appello alla decenza non sia verso chi ha buon senso ma verso
chi lo ha perso.

MA ribadisco che manca la benevolenza verso il prossimo,
e per questo cantiam:

"Viva la cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellone!"
ingo

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 01:19:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta al NG_2

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Wed, 2 Jul 2003 01:19:37 +0200

> credo che tutte le persone in buona fede e di buon senso non possano
> fare altro che approvare la tua attenta analisi.

chiunque abbia del buon senso non ha bisogno di leggi simili regole per
mantenere un ng decente.

Credo che l'appello alla decenza non sia verso chi ha buon senso ma verso
chi lo ha perso.

MA ribadisco che manca la benevolenza verso il prossimo,
e per questo cantiam:

"Viva la cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellone!"
ingo

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 01:19:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG_2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 01:19:37 +0200

> credo che tutte le persone in buona fede e di buon senso non possano
> fare altro che approvare la tua attenta analisi.

chiunque abbia del buon senso non ha bisogno di leghere simili regole per
mantenere un ng decente.

Credo che l'appello alla decenza non sia verso chi ha buon senso ma verso
chi lo ha perso.

MA ribadisco che manca la benevolenza verso il prossimo,
e per questo cantiam:

"Viva la cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellone!"
ingo

From nstlva@tin.it Wed Jul 02 01:20:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi vedo un po' divaganti....
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 23:20:14 GMT

"A.RB.EL"

C'è stato così sembra, un nuovo avvistamento quasi di massa, a Sassalbo e
voi divagate

"massivan"

Io dal 1979 ho visto diversi oggetti strani
quasi tutti di giorno, non ho bisogno di essere
convinto, piuttosto mi chiedo cosa c'è dietro
a chi nega a priori, sono "dietrologo" da
quando ho iniziato a parlare e da allora
se qualcuno fa una affermazione la verifico
sempre.

<http://space.virgilio.it/nstlva@tin.it/>

(non sempre la verità si può occultare:
c'è sempre qualcuno che scava dei
" forum ".)

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 01:21:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da Sinai - AVdL -
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 01:21:32 +0200

> > > e non è una novità, la sua massa si è ridotta per azione del
> bombardamento
> > > con antiprotoni pesanti
> >
> > No, scusa, questa me la devi spiegare: da quando ce ne sono di
pesanti e
> > di leggeri?
>
> non è una novità lo dissi tempo fa, pesanti e leggeri vuoi sapere ?
>
> antiprotoni pesanti e antiprotoni.
> non antiprotoni leggeri.
>
> Gli antiprotoni come è intuibile sono antimateria, quelli pesanti non
sono
> altro
> che antiprotoni compressi (pompati come si dice in gergo) nell'unità
di
> misura
> di base al limite dell'annichilimento dinamico, cioè al blocco totale
dello
> scambio
> - Stc
>
> E' un antimateria pesante che agisce in modo meno reattivo a contatto
con la
> materia
> con un effetto annichilente morbido, cioè più ritardato nel tempo,
questo
> consente al raggio
> di non interagire con la materia oscura interstellare e pertanto può
essere
> sparato da molto lontano.
> Se fosse semplice antimateria una discreta parte si annichilirebbe
lungo la
> strada.

hai dimenticato di dire che è fantascienza.
ingo

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 01:21:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da Sinai - AVdL -
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 01:21:32 +0200

> > > e non è una novità, la sua massa si è ridotta per azione del
> bombardamento
> > > con antiprotoni pesanti
> >
> > No, scusa, questa me la devi spiegare: da quando ce ne sono di
pesanti e
> > di leggeri?
>
> non è una novità lo dissi tempo fa, pesanti e leggeri vuoi sapere ?
>
> antiprotoni pesanti e antiprotoni.
> non antiprotoni leggeri.
>
> Gli antiprotoni come è intuibile sono antimateria, quelli pesanti non
sono
> altro
> che antiprotoni compressi (pompati come si dice in gergo) nell'unità
di
> misura
> di base al limite dell'annichilimento dinamico, cioè al blocco totale
dello
> scambio
> - Stc
>
> E' un antimateria pesante che agisce in modo meno reattivo a contatto
con la
> materia
> con un effetto annichilente morbido, cioè più ritardato nel tempo,
questo
> consente al raggio
> di non interagire con la materia oscura interstellare e pertanto può
essere
> sparato da molto lontano.
> Se fosse semplice antimateria una discreta parte si annichilirebbe
lungo la
> strada.

hai dimenticato di dire che è fantascienza.
ingo

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 01:23:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: qualcuno può farlo?
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 01:23:02 +0200

> > se per caso ti piace, te la impari
> uhmm...ed anche un bel corso di lingua italiana for dummies no, eh?

perchè, doveva dire te la insegni?
ma fatti un Giro vè...secondo te cosa bisognava rispondere al tuo post?
ingo

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 01:23:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: qualcuno può farlo?
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 01:23:02 +0200

> > se per caso ti piace, te la impari
> uhmm...ed anche un bel corso di lingua italiana for dummies no, eh?

perchè, doveva dire te la insegni?
ma fatti un Giro và...secondo te cosa bisognava rispondere al tuo post?
ingo

From sernil@tin.it Wed Jul 02 01:24:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 23:24:28 GMT

On Tue, 01 Jul 2003 21:44:36 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>
wrote:

>>>Questo esclude l'UFO Solar standard (per altro, proibito, in quanto e'
>>>una potenziale minaccia alla navigazione aerea), che era lungo un paio
>>>di metri a dir tanto, se ricordi bene.

>>>Leonardo (che ne ha varati un paio sopra la Calabria, ai tempi)

>ah, hai stato tu allora! E quand'e' che fu?

Uhmmmm... 1978-1979, così' a occhio e croce.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,
And close your eyes with holy dread,
For he on honey-dew hath fed,
And drunk the milk of Paradise.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 01:37:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da Sinai - AVdL -
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 01 Jul 2003 23:37:31 GMT

"H7-25" <Figlio.di@H7-24.invalid> ha scritto nel messaggio
news:29nMa.3980\$HU3.108204@news2.tin.it...
> > Nel messaggio:BqCKa.145266\$P3.3289638@news1.tin.it,

> > A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
> > non posso saperlo a noi qui sulla terra queste informazioni arrivano
> > in ritardo,
> > e non sono frutto di mie previsioni personali io ve le giro come ce
> > le danno,
> > terremoti, maremoti e crop compresi.
> > Io non sono un mago , sono un cazzo di esploratore a cui vengono
> > comunicate informazioni
> > se poi non sono esatte la responsabilità non è mia.
> > Forse dovrei tacere e non dirvi nulla, farei meglio, vedo.
>
> Wow, tu sei un alieno, giusto? No, sembra che non lo sei.
> :-(

se lo dici tu....

> La mia ricerca continua.
> Esploratore? Informato in ritardo? E le informazioni possono essere
> anche non attendibili? E tu non sei responsabile? E dovresti tacere?
> Davvero faresti meglio a non dire nulla?

è quello che ho detto.

> > Ti posso solo dire che il Sole in questo momento è instabile , questo
> > sì,
>
>
> Beh, veramente mio padre dice che il Sole in questo momento è in una
> fase di stabilità, e ci rimarrà per almeno altri 5-8 miliardi di anni
> terrestri.

tra 8 miliardi di anni questo mondo non esisterà più perchè il sole
se lo sarà mangiato da tempo, niente dura in eterno, ma io parlo di un altro
genere di instabilità che non c'entra con la normale vita di una stella.
tuo padre è un astrofisico ?

> > e non è una novità, la sua massa si è ridotta per azione del
> > bombardamento con antiprotoni pesanti
>
> Allora, ho interpellato mio padre: l'antimateria è un qualcosa che
> (forse) esiste in qualche anfratto nascosto dell'Universo, e che
> sicuramente è possibile produrre in laboratorio (almeno nel nostro). Il
> problema è che campa da qualche nanosecondo a
> qualche millisecondo, a seconda del tempo che ci mette ad incontrare la
> materia.

ti posso garantire che nell'universo esistono laboratori più attrezzati
dove l'antimateria si mantiene a lungo.

Lo scontro tra materia ed antimateria genera la distruzione di
> entrambe le particelle (annichilazione, secondo il nome terrestre) e la
> creazione di energia.

non si crea niente in realtà, l'energia cambia solo stato, non si crea

energia
in un universo.

Quello che lo lascia perplesso è il "pesanti". Se
> è vero che esistono atomi pesanti (gli isotopi terrestri: esiste ad
> esempio l'uranio 235 e l'uranio 239, più pesante perchè nel suo nucleo
> ci sono 4 neutroni in più), qui si parla di "antiprotoni" pesanti. Ok,
> l'antiprotone esiste, è un protone con carica elettrica negativa! Ma
> cos'è un antiprotone pesante?

Mi copio:

Gli antiprotoni come è intuibile sono antimateria, quelli pesanti non sono
altro che antiprotoni compressi (pompati come si dice in gergo) nell'unità
di
misura di base al limite dell'annichilimento dinamico, cioè al blocco totale
dello
scambio - Stc

E' un antimateria pesante che agisce in modo meno reattivo a contatto con la
materia
con un effetto annichilente morbido, cioè più ritardato nel tempo, questo
consente al raggio
di non interagire con la materia oscura interstellare e pertanto può essere
sparato da molto lontano.
Se fosse semplice antimateria una discreta parte si annichilirebbe lungo la

Il termine pesante se vuoi è improprio.

CUT

> > e di conseguenza stà liberando energia nella forma che gli è abituale.
>
> Mio padre e' perplesso da questa affermazione e mi ha sentenziato: Io ti
> posso solo dire che nel nucleo del Sole sono presenti quasi
> esclusivamente nuclei di idrogeno (quindi protoni), e che ogni secondo
> 600 miliardi di Kg di idrogeno si trasformano in 595,8 miliardi di Kg di
> Elio. La massa che manca si trasforma in energia radiativa, fotoni e
> schifezze varie!

HSt => [HeSt + Stcn] non manca niente c'è solo un cambiamento di stato
dell'energia dallo stato St (massa) a Stc (quello che tuo padre chiama
schifezze varie),

> > Se aveste capito un Grammo delle formule di Equilibrio dell'Energia
> > capireste anche perchè,
> > il sole viene forzato a una diminuzione del suo stato St, per cui per
> > mantenere l'equilibrio generale
> > viene rilasciata energia nello stato Stc,
>
> Mio padre e' svenuto.

dopo gli passa... ma la cosa che devi capire è che l'antimateria
annichilisce la materia ma il termine annichilisce può portarti a pensare

che questa materia muoia che qualcosa venga rubato al sistema generale,
invece no,
quello che accade è questo banalizzando :

[$St + (-St) \Rightarrow Stc f (+-nSt^2)$] - non muore nulla, solamente l'Energia
viene forzata
ad un cambiamento di stato, il risultato è un abnorme passaggio allo stato
Stc.

non farla vedere a tuo padre le vecchie generazioni
vivono di certezze e potrebbe rimanere svenuto a lungo.

> > questo comporterà un
> > aumento della massa dei pianeti mentre
>
> Acciderbolina, era rinvenuto, ora e' risvenuto.

secondo te tutto questo Stc che fine farà ? se ne v' per l'universo ?
perchè ? chi glielo fa fare ? perchè dovrebbe uscire dal Sistema del Sole ?
questo Stc "anomalo " incontra StP subito (i pianeti) e si bilancia
tornando
allo stato St (aumenta la massa dei pianeti) però questo è solo
transitorio,
perchè l'equazione generale dell'equilibrio di stato ti dice che in un
Sistema Stellare
l'equilibrio ha delle precedenze per cui alla fine quella St planetaria
cambia stato in Stc
e torna al Sole cambiando infine stato in St solare, il problema che il
tutto non avviene in tre secondi,
e ci possono essere problemi per la vita umana sulla terra.

> > il sole diminuisce di massa e allora fatti spiegare dai geni
> > dell'astrofisica terrestre che accadrà, fino a lì ci arrivano da soli.
> > Io ho esaurito la mia disponibilità, in questo senso.
> > A.RB.EL.
>
> Peccato, un altro che si crede un alieno. E non tornerà su questo
> affascinante argomento.
> C'è modo che tu cambi idea?

Si crede un alieno ? Chi io ? come faccio a credere a ciò che sono ?
Tu credi di essere un terrestre ?

come vedi la mia disponibilità segue un flusso di compensazione
e si mantiene in equilibrio, sono un alieno ragionevole, mi pare ?

Sveglia tuo padre abbiamo finito.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 01:39:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da Sinai - AVdL -
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 01 Jul 2003 23:39:13 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:bdt5ah\$kn\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > > e non è una novità, la sua massa si è ridotta per azione del
> > bombardamento

> hai dimenticato di dire che è fantascienza.

questo lo devi dire tu in effetti,
non io.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 01:41:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG_2
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 01 Jul 2003 23:41:44 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:bdt58j\$km6\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > credo che tutte le persone in buona fede e di buon senso non possano
> > fare altro che approvare la tua attenta analisi.
>
> chiunque abbia del buon senso non ha bisogno di leghere simili regole per
> mantenere un ng decente.

sono d'accordo, ma anche chi ha il buon senso legge i post ed esprime
un'opinione.

> Credo che l'appello alla decenza non sia verso chi ha buon senso ma verso
> chi lo ha perso.

sono d'accordo

> MA ribadisco che manca la benevolenza verso il prossimo,
> e per questo cantiamo:
> "Viva la cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellone!"
> ingo

tu sei sempre così benevolente come stasera ?

A.RB.EL.

From aaa@aaa.it Wed Jul 02 01:46:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 01 Jul 2003 23:46:36 GMT

"Gyork" ha scritto:

> E la mia invece no.
> Infatti ho specificato che si trattava di un "piccolo elemento" (cioè non
> sufficiente per "smontare" la sua storia) e che lo riportavo con "delibarta
> malignità", conscio del fatto di dare un giudizio (o meglio: di avanzare un
> sospetto) solo per l'accostamento agli altri due.
> I miei sono solo sospetti sull'attendibilità, dovuti all'impostazione
> acritica del sito, non sul merito del personaggio (che non conosco) ne su
> quello che dice.

Ok

> > Il militare non dice "venite a casa mia che vi faccio vedere una aeronave
> aliena".
> > Fa delle affermazioni senza portare prove, quindi o gli credi o non gli
> credi.
> > Quando ho detto che non c'erano elementi per far pendere l'ago da nessuna
> dalle due
> > parti, mi riferivo a questo, al fatto che non porti prove. Stavo pensando
> ai
> > contenuti della stessa intervista, non pensavo minimamente al fatto che
> era il terzo
> > di una lista dopo le due persone che hai citato.
>
> D'accordo. Io invece mi riferivo proprio agli altri due, che ho imparato a
> conoscere (anche grazie al NG) come personaggi che godono di scarsa
> credibilità.

> Non ho visto i riferimenti a madre Teresa ed a Ghandi, ma in compenso vedo
> un bel quadretto nel menù del sito:
> -Contatto dal cosmo
> -Segreto di Fatima
> - Insegnamenti universali (Fra i quali: i dieci principi dell'amore; I
> volontari del bene; la voce del Dio amore;...)
> - I messaggi di Saras (dai quali si capisce l'impostazione di questo
> sito/organizzazione: poco più che una pseudo setta new age)
> - I filmati Saras (Riporto una parte del commento a "La distruzione del
> pianeta Mallona": <<Gli anelli di Saturno e i numerosissimi asteroidi che
> orbitano tra Marte e Giove, appartengono ad un Pianeta che ha subito una

> disintegrazione a causa dello scoppio di enormi quantità di energia nucleare
> provocato dagli stessi abitanti[..] >> Devo continuare?)
> -Segni e fenomeni mistici (con le immancabili apparizioni e gli
> stigmatizzati)
>
> Devo dire che se una prima occhiata alle interviste a Bongiovanni e
> Siragusa mi aveva fatto venire qualche dubbio, ora ne sono certo: è un sito
> immondizia.

Io non ho mai pregiudizi su niente. Siamo diversi, tutto qui.
Anzi, la sezione "insegnamenti universali" dove parla di amore e buoni sentimenti
la trovavo anche carina. :-)

> > Guarda, pensala un po' come ti pare, a me piacerebbe avere qualche
> informazione in
> > più su questo militare.
> > Lo trovo un po' da facilone esprimere un giudizio in base al sito che lo
> ha
> > intervistato.
>
> Su questo hai perfettamente ragione.
> O'Dean potrebbe essere l'uomo più sincero al mondo, ed ogni passo della sua
> intervista potrebbe corrispondere alla realtà dei fatti.

Inoltre potrebbe aver concesso l'intervista a quel sito senza essersi curato troppo
di chi fosse l'intervistatore.
Ho visto ora con google che ci sono molti siti americani che parlano di questo
militare e lì non compare né Bongiovanni e né Siragusa.

> Peccato che non porti alcuna prova...

Già.

> > (E trovo anche infantile la tua frase "se lo fanno loro non vedo perché
> non dovrei
> > farlo io". Non è che hai dieci anni, vero? ...ma ora non è la cosa che mi
> interessa
> > maggiormente)
>
> Se ti devi ridurre alle battute sugli anni nel giro di due post, allora
> dillo subito, che la faccio finta qui.

Ti assicuro che non volevo essere offensivo.
Però scusa, ma ammetterai che ad una certa età le persone agiscano secondo la propria
ragione e coscienza e non secondo quello che fanno gli altri?
Ma probabilmente era solo una battuta buttata lì.
Facciamo così, cancelliamo il tutto come se non fosse mai successo.

> > Quello che mi interessa ora è che questa persona è un militare che fa
> affermazioni
> > scottanti. Criticate spesso Arbel perché rimane nell'anonimato. Bene, qui

- > abbiamo
- > > nome, cognome e foto.
- >
- > Non ho mai criticato Arbel per l'anonimato, cosa fra l'altro diffusa e
- > accettabilissima in internet.
- > Da lui vorrei semplicemente ottenere qualche prova di quello che dice.
- > Ma ormai non c'è più speranza di ottenerla.
- > Guarda caso che dai tanti sostenitori dell' UFO consiracy non è mai giunta
- > uno straccio di prova...
- > Strano destino quello dei "rivelatori".

Ho una teoria riguardo a questo che ho messo nel post in risposta ad Eugenio.
L'ho contrassegnata con [*].

- > > Spesso dite che queste persone lo fanno per avere notorietà e
- > > vendere libri.
- > > Ma in questo caso, un militare che parla male del suo governo, non sono
- > > d'accordo.
- > > Penso a tutte le persone con cui hai lavorato prima che volgono la faccia
- > > dall'altra
- > > parte, le dicerie che il governo potrebbe mettere in atto su di te per
- > > delegittimarti, i parenti e gli amici che potrebbero allontanarti perché
- > > non ti
- > > credono o perché sei una persona troppo "chiacchierata".
- > > Tutto questo non deve essere facile da sopportare.
- >
- > Per me non sarebbe facile sopportare di vedere la mia foto da nudo in prima
- > pagina di un tabloid inglese, ma gli stalkers esistono e si stanno
- > diffondendo. E non mi sarebbe facile neppure farmi vedere in TV a parlare di
- > apparizioni e di alieni grigi, ma sembra che per Bongiovanni questo non sia
- > un problema. Poi c'è gente addirittura che passa anni in rete spacciandosi
- > e per Siano di Siro (senza ricavarci una lira e prendendosi anche delle
- > sonore infamate), ed anche questo ha dell'incomprensibile.

Bè però non puoi sapere se la vita di queste persone è veramente una vita facile e senza difficoltà.

- > Ma che vuoi farci, ci sono tanti tipi di persone che provano piacere nel
- > compiere gli atti più strambi, come puoi giudicare l'attendibilità di una
- > persona solo dal calcolo del suo tornaconto personale? Qual'è il vero
- > tornaconto, quale input psicologico può starci dietro?
- > Tu lo sai? Io no, ma me ne posso fare una vaga idea.

A me non piace fare troppe supposizioni su ciò che non so.
Mi piace invece basarmi sui fatti.

- > > Ho fatto ora una ricerca con google gruppi (questa notte ho tempo, devo
- > > vegliare
- > > mia nipote che ha la febbre) e ho scoperto che Mr Wolf nel '99 di lui
- > > diceva:
- > > -CUT-
- > > Veramente mi aspettavo qualcosa di meglio da Mr Wolf il suo giudizio è di

> una
> > faciloneria sconcertante.
>
> Ci sono altri interventi di Mr Wolf che possono essere considerati
> "faciloni", specialmente quelli su personaggi osannati dal popolo dei
> complottisti e dei contattisti, ma credo che lo faccia perchè anche lui è
> stanco di leggere e di ripetere sempre le stesse cose.

> > > > E voi sareste quelli che tengono al NG e che fanno di tutto per
> > > salvaguardarlo?
> > >
> > > Mai detto nulla di simile.
> >
> > Bè non ci troverei nulla di male se lo dicessi ...e lo mettessi anche in
> pratica.
>
> Non ho mai aspirato a fare il gendarme.

Posizione rispettabilissima.

> > > Ma al di là di questo, una semplice osservazione (per lo più
> dichiaratamente
> > > provocatoria) ti da tanto fastidio?
> >
> > Come ti ho detto pensavo fosse una battuta. Ora ho visto che non lo era.
> > Tu dici che era una provocazione. Non capisco il perchè ma fa lo stesso.
>
> Credo che tu l'abbia capito invece.
> La mia era una provocazione perchè la motivazione dell'inattendibilità dei
> O'Dean non può certo essere risolta con il semplice accostamento agli altri
> due.

Ok non ci arrivavo perché pensavo a qualcosa di più complicato.

> Su questo avrai capito che ti do ragione.
> Ma difendo il principio che un piccolo sospetto nasce spontaneo, e non è
> facile fare finta di niente.

Nulla da obiettare.

> Di Antimafia 2000 non sapevo niente e non so neppure se si tratti dello
> stesso Bongiovanni.
> (P.S: Anzi sì, ho controllato, dovrebbe essere proprio lui)
> Ma se anche fosse, il personaggio è famoso per ben altro, ed io a
> quell'altro mi riferivo (le stigmate, le apparizioni in TV, il suo passare
> dal misticismo al contattismo, dagli UFO agli angeli ecc...)

Citi tutte cose su cui non ho pregiudizi. Ci sono persone che credono a cose anche a

prima vista più strane di queste. O spieghi perché hanno perso di credibilità, oppure io continuo a trovar stridente l'opinione che hai di lui con la sua iniziativa del giornale.

> > Anzi se devo proprio essere sincero mi viene da
> > pensare che sei un calunniatore della domenica, ma diciamo che è una mia
> reazione
> > d'impulso dettata dalla sorpresa della scoperta del giornale.
>
> Da te mi sono già beccato del bambino e del calunniatore.
> Niente male per uno che sostiene la cuasa della "salvaguardia" del NG... : |

Io so essere molto freddo e spietato ma lo metto in atto solo quando ritengo che possa servire a smuovere le persone da posizioni superficiali e qualunque. Scusami se ho urtato la tua sensibilità.

> > Non capisco ancora cosa
> > c'entri con gli ufo. Domani farò ulteriori ricerche. In ogni caso se vuoi
> dirmi nel
> > frattempo perché mancano totalmente di credibilità ti ascolto.
>
> Bongiovanni dice di avere ricevuto il terzo segreto di Fatima, di essere in
> contatto con gli alieni, è uno stigmatizzato con una patacca a croce sulla
> fronte, prevede le apparizioni della madonna, ed oltre a questo è un
> discreto divulgatore e propugnatore di fuffa condita in varie salse.
> Quanto a Siragusa, è il "padre spirituale" di Bongiovanni. Anche lui
> contatista, mistico, vede gli angeli e compagnia bella...
> Non so farti una analisi più approfondita, cerca pure in rete, vedrai che ce
> n'è.

Ok lo farò.

Michele

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 01:46:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG_2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 01:46:39 +0200

> > chiunque abbia del buonsenso non ha bisogno di leggre simili regole
per
> > mantenere un ng decente.

> sono d'accordo, ma anche chi ha il buonsenso legge i post ed esprime
> un opinione.

cos'è, una giustificazione? mica sei a scuola

> > MA ribadisco che manca la benevolenza verso il prossimo,
> > e per questo cantiam:
> > "Viva la cu cu cu cugina, del torte torte torte torteeellone!"

> tu sei sempre così benevolente come stasera ?

ma veramente io sono sempre per volersi bene e per il dialogo, anche se
acceso. Se acceso non significa che non sono benevolente dài
ingo

ps: ma chi è la cugina del tortello? Ho mandato a chi l'ha vista la
descrizione ma non la trovano!

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 01:47:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG_2
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 01:47:15 +0200

scusate non so eprchè outlook fa le bizzze...credo di essere innocente io
scrivo e invio booo
ingo

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 01:50:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 01 Jul 2003 23:50:49 GMT

"Mustardseed" <mustardseed@midnight.com> ha scritto nel messaggio
news:BkbMa.281556\$g92.6668552@news2.tin.it...

>
> "A.RB.EL" ha scritto nel messaggio
>
>
> > la Space Pen, questa penna in
> > effetti è straordinaria scrive su ogni genere di superficie ed è
> > pressurizzata, per cui puoi scrivere tre pagine appoggiando un foglio
sul
> > muro senza che manchi mai l'inchiostro, scrive anche sottacqua, questo
> solo
> > per una curiosità, immagino che tutti ne avranno avuta una.
>
>
> Quando la NASA iniziò il lancio di astronauti, ci si accorse rapidamente
che
> le penne non scrivevano con gravità zero. Per risolvere questo problema,
gli

> scienziati della NASA assunsero la società di consulenza Andersen Consulting
> (oggi Accenture) per studiare il problema.
> Impiegarono dieci anni e 12 milioni di dollari sviluppando una penna che
> potesse scrivere con gravità zero, verso l'alto, verso il basso, con
> temperature da sotto zero fino a più di 3000° C.
> I russi usarono una matita.

ma mai sulla luna.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 02:00:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: stellina rossa in cielo
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 02 Jul 2003 00:00:32 GMT

"Erazor" <erazor@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:N%nMa.2765\$K6.79966@news1.tin.it...
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:bdretu\$vemal\$1@ID-15728.news.dfncis.de...
> > tatan wrote:

> è marte è marte te lo dico io :)
> poco fa sono uscito sul balcone per vederlo e mi stavo già preparando a
> decine di minuti per cercarlo (è sorto 15 minuti fa ed è ancora
bassissimo)
> ... ho aperto la porta e me lo sono trovato praticamente di fronte :))

spero non sul balcone di sua moglie. occhio Marte è uno che mena.

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Jul 02 02:12:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 00:12:42 +0000 (UTC)

...appunto !!!

ma Peruzzi che dice ? non l'ha sentito nessuno ?!

...il sito di sassalbo non funziona nemmeno, è stato sabotato?

Arbel, hai sentito Sabadin ? che ti ha detto ?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mtessaro@libero.it Wed Jul 02 02:17:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 00:17:58 GMT

Io sinceramente non capisco come sia possibile che la gente che vede un Ufo pensi subito agli alieni, piuttosto che ad esperimenti di super tecnologie, militari o non, eseguiti da qualche nostro governo e/o azienda privata.

Sono sicuro al 100% che qualcosa la gente abbia visto, ovvero che non sia possibile che migliaia di persone che dicono di aver visto muoversi dischi in aria compiendo evoluzioni al di là della fisica, menta oppure abbia preso un abbaglio. Diciamo che sono disposto a credere che magari un 90% delle testimonianze siano fallaci, ma sono convinto che nei cieli qualcosa veramente ci sia di strano.

Ma allo stesso modo credo che sia molto più semplice pensare che non siano altro che progetti segreti in fase di test, che, per ovvi motivi, non possono essere rivelati, e fino a quando non avrò una prova contraria, per me quello saranno, perchè non c'è motivo alcuno di dover pensare ad una ipotesi infinitamente più remota.

bye

--

...it's not like the movies
they fed us on a little white lie...

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Jul 02 02:25:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Wed, 2 Jul 2003 00:25:46 +0000 (UTC)

Guarda, la domanda è intelligente, perchè prima o poi viene in mente un pò a tutti :-)

Il discorso è molto semplice, perchè gli stessi avvistamenti di oggi ci sono stati sempre, anche nell'antichità... vedi "cliologia"

Se quindi questi avvistamenti di ufo ci sono sempre stati, da quando l'uomo era al tempo della pietra, che forze militari terrestri potevano esitare ?

Magari si può allora parlare di Agarthi o Shamballà, o Atlantide, Mu...

Certo rimane il fatto che ad oggi, è probabile, che alcune forze militari abbiano fatto progressi, ma su qualcosa di anticamente moderno... fuori tempo, e quindi alieno.

Ciao
V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sputnik@nospam.it Wed Jul 02 02:45:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esplorazione dello spazio (cronologia)
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>
Date: Wed, 02 Jul 2003 00:45:35 GMT

Beh non avremo i motori ad impulso, ma sempre meglio di quelli che mettono ancora in dubbio se siamo stati o meno sulla Luna!

sotto 2 link che riassumono in parte l'esplorazione dello spazio compiuta da noi "modesti" umani.

<http://www.astrofilitrentini.it/tnp/spacecraft.html>

<http://www.astrosurf.com/cosmoweb/astronautica.html>

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 03:29:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 03:29:19 +0200

> Alex, se uno ti dice (e come Antonio, si stupisce) che un UFO volava a
> 20 metri da terra ed era lungo un metro, tu a cosa pensi?

che mi hanno spiato mentre stavo in bagno porca miseria!!
ingo

From abba@freemail.it Wed Jul 02 04:21:17 2003
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: abba@freemail.it (abba)
Date: Wed, 02 Jul 2003 02:21:17 GMT

On Tue, 1 Jul 2003 07:08:36 +0000 (UTC), "Marko Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

"italiani brava gente"
>significa "italiani, bei fessi".....

"Italiani brava gente" é il titolo di quel film di G. De Sanctis in cui si denunciava la sorte di innumerevoli soldati italiani mandati al massacro della campagna di Russia durante la II guerra mondiale.

Questo titolo, alla fine, risultava falsamente affermativo, al confronto con i contenuti del film, il quale, in realtà apriva molti interrogativi, tra i quali questo: Italiani brava gente?,

anche in riferimento al comportamento degli Italiani durante la colonizzazione, il film, infatti, essendo del 1964, si inseriva nel dibattito sul processo di decolonizzazione che avveniva, allora, nelle ex colonie africane.

Per gli ampi e numerosi approfondimenti critici, che qui occuperebbero troppo spazio, rimando alla rete.

From abba@freemail.it Wed Jul 02 04:22:28 2003
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.ufo
Subject: Re: un invito alla riflessione...
From: abba@freemail.it (abba)
Date: Wed, 02 Jul 2003 02:22:28 GMT

On Tue, 1 Jul 2003 21:30:45 +0200, "Blind Jack" <blindjack@?.it> wrote:

>Non è che hai sbagliato reply?

Hai ragione, ti ringrazio e ti prego di scusarmi.
Ho già provveduto.

From vze58mne@verizon.net Wed Jul 02 05:03:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che Cazzo? UFO's?
From: "Yankee" <vze58mne@verizon.net>
Date: Wed, 02 Jul 2003 03:03:47 GMT

Star Trek Scotty Says Yes to Aliens

What is the reason so many little boys and girls look up to the sky, and dream?

What compels the average astronomer to even look up into the sky at all? What is it about the sky, the stars, that captures the imagination of so many people?

It's the POSSIBILITIES about what's up there, isn't it?

Watching a one hour special on SciFi cable channel on 7/1 at 9 PM ET entitled UFO's: Above and Beyond, and the host is Beam me up Scotty (James Doohan) of original Star Trek fame.

Think he's biased in the matter? Well, all the usual suspects are named: paintings with obvious UFO's in the background, modern-day film of hovering craft (some of it unconvincing), mention of Billy Meier, crop circles with UFO citations, citing of the Sumerian clay tablets. All of the usual stuff that has now become mainstream that has Scotty saying that we now have proof that we have been visited by aliens all throughout history.

And, when you examine the facts, all of the facts, and examine the statistical probabilities of life in the Galaxy, you know that he is right.

However, too often not cited are direct references that help precisely identify what is the agenda of the visiting aliens. I return to the Ark of the Covenant for an exemplification.

Did you know that if the Ark of the Covenant was constructed today from instructions contained in the Bible, it would result in a device that would be your basic radio receiver (much like a string with a can on both ends is a simple telephone)? Didn't know that, did you? That's what Jewish research scholars (such as Zecharia Sitchin) say. And the Hebrews would take the Ark of the Covenant into a secret room in the temple known as the Holy of Holies, and in that room, Yahweh would speak to the Hebrew leaders.

Doesn't that all just seem a little suspicious to you? Doesn't that raise the question Why would God need a radio receiver in order to communicate with his people? It SHOULD, folks, and the answer to the question will be found to be that Yahweh and the Gods of the Bible, and the Greek Gods, and the Roman

=B3Gods,=B2 and the Sumerian =B3Gods,=B2 were not any =B3Gods=B2 at all, but a species = of hostile extraterrestrial alien invaders in control of this world and running a military/intelligence project designed to control and mystify the human species, and prevent them from ever developing truly physically, mentally, and spiritually advanced civilizations which might lead to the overthrow of the alien yoke.

And what did this =B3Yahweh=B2 tell the Hebrews? To invade Canaan and commit genocide upon the Canaanite people and enslave their women and children (the first known genocide in the history of the world). To mutilate the genitals of their new-born baby boys. That they were the =B3chosen people=B2 of Yahweh, and thus, all other people were sub-human beasts. Not to eat shellfish, some of the most delicious food in the world? Not to participate in homosexuality, the only truly pure and safe (to babies) form of recreational sex available to the human species?

Now, use logic and reason, and listen to your heart and your mind: does this sound like any all-knowing and all-seeing God to you? Or does it sound like the actions of some sort of hostile, invading, occupying, alien force that is giving the human species misinformation/disinformation in order to create bad world religions to keep the human species enslaved to alien doctrines and prevent them from creating advanced intelligent and compassionate civilizations? It sounds like classic misinformation/disinformation to me, designed to confuse and mystify its victims and prevent them from learning crucial individual and collective Universal lessons.

And isn't it funny that the richest family in the world, claimed in 1940 by a U.S. judge to be in control or ownership of 40% of the wealth of the world, the Rothschilds, claim that their family has been visited by =B3angels=B2 and =B3demons=B2 and even aliens, specified, in their own favorable family biographies? Do you need to know more to prove that these hostile, invading, occupying aliens are in league with the most powerful people in the world, and that those powerful people have sold out the human species for their own survival and profit?

So, Thank You Scotty for mainstreaming something that used to be considered

=B3wacko.=B2 We can all look forward to many other things once considered =B3wack=
o=B2
turning out to be mainstream some time in the future.

Is There Anybody Out There? -
<http://www.universalway.org/anyout.html>

Zecharia Sitchin -
<http://sitchin.com/>
The official web site of Zecharia Sitchin, author of "The Earth Chronicles"
series of books.
An Interview with Zecharia Sitchin -
<http://www.sironaknight.com/bs5.htm>
Sitchin Index -
<http://www.geocities.com/Area51/Corridor/8148/zindex.html>
Zecharia Sitchin -
<http://www.poddys.com/sitchin.htm>
Zecharia Sitchin -
<http://www.crystalinks.com/sitchen.html>
Sitchin and Velikovsky -
<http://zetatalk.com/theword/tword082.htm>

The Gods of Eden -
<http://serendipity.nofadz.com/eden.html>
"Here are some documents relating to the thesis put forward by William Bram=
ley
in The Gods of Eden that the basic cause of war, genocide and conflict in
history is not a viciousness innate in the human species (or even in the ma=
le
part of it) but rather is the less-than-benevolent interference in human af=
fairs
by extraterrestrials (members of a race which had its origin other than on
Earth)."
The Gods of Eden -
<http://www.theforbiddenknowledge.com/godsofeden/index.htm>
The Gods of Eden - Reviewed by Jim Keith -
<http://mindcontrolforums.com/hambone/sp000434.html>

UFO's & Religion - <http://www.aaaa.demon.nl/e/x.html>
"May we regard GOD, SATAN AND THEIR GODS/ ANGELS as alien civilizations whi=
ch
differ only on ideological grounds?"
UFO Folklore! -
<http://www.qtm.net/~geibdan/framemst.html>
Current news, UFOs in the Bible and around the world, UFO gallery, links, a=
nd
more.

Extraterrestrial Technologies and Viable Counter Strategies -
<http://members.aol.com/phikent/orbit/EXTRATER.htm>
"We have a problem. Humanity is being faced with covert Intruder ET
manipulation. If we see the problem we can take effective action toward a
solution."

Lucifer Liberation Front -

<http://www.minitru.org/llf/llf2.html>

"The World Ends Tomorrow: For a whole lot of people at least."

Michael

"And the one man that dares to tell the truth is called at once a lunatic and

fool." (Plato)

"Look, just because I'm smarter than you'll ever dream you'll be, doesn't mean

that you shouldn't check out everything I say or write, and anything that you

hear or see from any other source, and use logic and reason to discern the truth, because you never know the extent of the mind control technology that is

being used to influence you these days." (Me)

Michael is an independent researcher who revealed several years ago that the

speed of light was not constant:

Inconstant Speed of Light May Debunk Einstein -

<http://www.madville.com/go.php?op=3Dgoo&lidd=3D14737>

The Pattern of All Things Considered -

<http://www.universalway.org/allthings.html>

If you want to know who REALLY rules and/or controls you and/or your society,

ask yourself the question "Who or what am I not allowed to question and/or criticize?"

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 02 08:56:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 2 Jul 2003 08:56:24 +0200

Viandante Smarrito wrote:

>

> p.s. ho trovato questo articolo su www.arup.too.it , qualcuno ne sa

> qualcosa ?

>

Se non erro la notizia risale ad almeno due anni fa.

http://www.misteriufo.it/un_ufo_nei_cieli.htm

http://www.misteriufo.it/allarme_ufo.htm

http://www.misteriufo.it/comunicato_ansa.htm

Di più nin zo!

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 02 09:01:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi vedo un po' divaganti....
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 2 Jul 2003 09:01:16 +0200

A.RB.EL wrote:

> C'è stato così sembra, un nuovo avvistamento quasi di massa, a
> Sassalbo e voi divagate
> su argomenti O.T. , tranne quello di Antonio che condivido in pieno,
> dato che gli alieni veri,
> sono già qui da millenni è bene sempre farlo notare e lui lo ha fatto
> nel migliore dei modi.

Tanto nuovo non è, se è del 2001.
http://www.misteriufo.it/comunicato_ansa.htm
Ciao
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 02 09:07:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG_2
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 2 Jul 2003 09:07:32 +0200

Ingo wrote:

> scusate non so eprchè outlook fa le bizzate...credo di essere innocente
> io scrivo e invio booo
> ingo

Prova a non scrivere :-P
Ciao
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From me2@privacy.net Wed Jul 02 09:10:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: qualcuno può farlo?
From: "Chester" <me2@privacy.net>
Date: Wed, 2 Jul 2003 09:10:12 +0200

"Marko Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:84044eab1ff128dea92c2285c626ed50.124656@mygate.mailgate.org...

> > Ora tu esattamente cosa vuoi?
> che continui a farci ridere come sempre, mi sembra chiaro
> (anche se hai cambiato nick)

L'unica cosa che mi incuriosisce del tuo meschinissimo post è questa del
"cambiato nick": che nick avrei cambiato io? Non ho mai scritto qui e da
quando lo faccio (1 settimana?) ho sempre usato lo stesso nick.

Chi credi che io "sia"?

E' solo una curiosità, mi dici un nick, io controllo cosa scrive e capisco
ancora una volta quanto non capisci nulla delle cose.

>
> > se per caso ti piace, te la impari
> uhhh...ed anche un bel corso di lingua italiana for dummies no, eh?

Anche questa è bella: dimmi di grazia, secondo il tuo italiano studiato in
Uganda, cosa c'è di sbagliato in questa frase, dal punto di vista
grammaticale o sintattico.

Anche questa è una mia innocente curiosità, più o meno con lo stesso scopo
della precedente.

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 02 09:22:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 2 Jul 2003 09:22:53 +0200

SONOTRANOI wrote:

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>
>> Ascolta, è tutto il giorno che rileggo i tuoi post.
>> Ora che ho finito il malox posso sapere cosa c'è da capire?
>
> Ohh... ok... quando ho scritto che non siamo mai stati sulla Luna VI
> STAVO PRENDENDO IN GIRO... più chiaro ora?

Sarà...a me pare che prima di tutti tu stia prendendo in giro te stesso.

Ciao
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 02 11:02:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 11:02:51 +0200

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio news:r0a4gv494glm1empu01qjrb3i2f5udno16@4ax.com...
> Beh non avremo i motori ad impulso, ma sempre meglio di quelli
> che mettono ancora in dubbio se siamo stati o meno sulla Luna!
>
> sotto 2 link che riassumono in parte l'esplorazione dello spazio
> compiuta da noi "modesti" umani.

Andare sulla Luna la definisci "esplorazione dello spazio"? Ma ti rendi conto che dal quel giorno non è cambiato niente?
Terra-luna-luna-terra....in tutti questi decenni di ricerca aerospaziale 'unica cosa che riusciamo a fare e mandare su qualche satellite o sonda qua e la.... di navette esplorative con umani a bordo, almeno nel nostro sistema solare, manco l'ombra, e di questo passo non ci arriveremo neppure fra 50.

Le maggiori ricerche scientifiche e tecnologiche sono tutte concentrate a creare armi e cazzate varie (prova a notare la differenza tecnologica tra gli armamenti della Seconda Guerra Mondiale con quelle attuali....), quindi non venirmi a lodare questa umanità perchè di umanità, in questo pianeta, ce ne poco o niente.

SONOTRANOI

From jok@lol.com Wed Jul 02 11:07:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni
From: [Epoch] <jok@lol.com>
Date: Wed, 02 Jul 2003 09:07:57 GMT

Alle 02:17, mercoledì 2 luglio 2003, O'blivion oso' proferir le seguenti parole:

> Io sinceramente non capisco come sia possibile che la gente
> che vede un Ufo pensi subito agli alieni, piuttosto che ad esperimenti

- > di super tecnologie, militari o non, eseguiti da qualche nostro
- > governo e/o azienda privata.

Giusta osservazione, ma e' la storia che si ripete, o meglio si evolve: cio' che non si spiega convenzionalmente DEVE ESSERE FRUTTO DI QUALCOSA DI ALIENO O SOPRANNATURALE(una volta era solo la seconda) . I fulmini partivano da Giove, e' sempre la solita solfa.

- > Sono sicuro al 100% che qualcosa la gente abbia visto, ovvero
- > che non sia possibile che miliaia di persone che dicono di aver
- > visto muoversi dischi in aria compiendo evoluzioni al di là
- > della fisica, menta oppure abbia preso un abbaglio.
- > Diciamo che sono disposto a credere che magari un 90%
- > delle testimonianzee siano fallaci, ma sono convinto che nei cieli
- > qualcosa veramente ci sia di strano.

Esperienza personale: ero all'osservatorio di Loiano (dovevo starci 3 giorni e relazionare il lavoro dei tecnici e/o prof che c'erano).

La seconda sera capito' un astronomo che era stato ricercatore in Norvegia perche' in non so quale zona(credo vicino al circolo polare) si erano verificati fenomeni ufologici. Avevano montato apparecchi radar e tutto quanto l'armamentario necessario. Videro che effettivamente c'era qualcosa. Siamo stati tutta la notte a parlare e alla fine quello che mi disse e' che fenomeni ufologici ce ne sono, solo che alla fine conviene studiarli perche' si tratta di qualcosa di atmosferico o cmq legato a noi. Giuro che non si e' mai menzionata quella sera la parola "alieni".

Certo, e' piu' affascinante pensare che la sfera che vedi svolazzare in cielo sia una nave Borg che ha sbagliato geometria, invece che un fulmine globulare, pero' bisogna attenersi ai fatti... se non ci si vuole attenere ci sono tanti NG fantascientifici =)

Ciao

E.p.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 02 11:15:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 02 Jul 2003 10:15:26 +0100

On Tue, 01 Jul 2003 22:46:05 +0000, Michele wrote:

- >> Allo stesso tempo, il fatto che nel sito siano *citati* Gesu' Cristo,
- >> Buddha e Santo Spiridione Martire non toglie o aggiunge credibilita' a
- >> nessuno dei tre:
- >
- > A Wanna Marchi, Silvio Berlusconi e Cesare Previti no. Ma noi stiamo
- > parlando della credibilita' del sito. Piccolo errore Eugenio. :-)

Scusa, evidentemente (e non solo qui) mi sono espresso male. Tu dicevi piu' o meno questo: che se io do del cazzaro (non e' proprio cosi', sto

semplificando) a Dean perche' la sua intervista compare insieme a quella di Bongiovanni, dovrei dare della cazzara anche a Madre Teresa perche' viene citata nel sito. Ho cercato di spiegare perche' (a mio parere) la seconda affermazione non e' diretta conseguenza della prima. Dean non ci guadagna molto in credibilita' ad essere portato come "prova" assieme a Bongiovanni; Madre Teresa viene solo citata e *non* esprime li' una sua posizione.

Quanto alla credibilita' del sito, ripeto - non posso fare affermazioni, certo se viene da Bongiovanni sono prevenuto... :)

- > Se sostieni che il proporre come personaggi credibili chi non lo è
- > faccia perdere credibilità al sito, non puoi poi sostenere che proporre
- > anche personaggi come Gesu' Cristo, Buddha e Santo Spiridione Martire
- > non abbia un valore positivo per il sito se tali persone lo hanno.
- > Eugenio fai a modo. :-)
- > Cerca di essere obiettivo. :-)
- > Se vale in un senso deve valere anche nell'altro.

E' diverso: tornando all'esempio di prima, se nel sito con me, Cesarone Previti e compagnia uno ci mette anche la frase "Date a Cesare quel che e' di Cesare" intendendo che bisogna dare i nostri soldi al Previtone, non e' che Gesu' Cristo ci perde in credibilita' :)

- >> Su questo posso anche essere d'accordo. Su Dean non e' facile trovare
- >> molte informazioni, Google riporta una miriade di link, ma
- >> sostanzialmente tutto quello che si trova e' il fatto che lui "ha
- >> visto" questi documenti, ne parla, ma non porta una sola prova in
- >> proposito. E vende un'enciclopedia UFO su CDROM a 50 dollari a botta.
- >
- > Questa era una delle informazioni che mi interessavano. Pensi che la
- > vendita di questa enciclopedia valga il gioco?

No, non *solo*. Ma Dean, dall'epoca delle famose "rivelazioni", va in giro per gli USA a fare conferenze (e, specie negli USA, NESSUNO fa conferenze gratis, i compensi sono notevoli) e cosi' via.

Senza contare che i soldi possono essere *uno* dei motivi, non necessariamente l'unico. In Europa, e ancora di piu' negli USA, c'e' gente disposta a sputtanarsi fino all'osso pur di comparire 10 minuti in TV, a volte anche inventandosi storie: evidentemente, per molti, la notorieta' e' gratificante in se'.

Ripeto: non sto dicendo che questo sia il caso di Dean. Sto solo dicendo che la domanda "cosa avrebbe da guadagnarci?" puo' avere un'infinita' di risposte.

- > La mia osservazione non voleva essere la prova di qualcosa, volevo solo
- > dire che spesso parlate dei vantaggi (notorietà) e benefici (vendita di
- > libri) che queste persone ottengono, ma dimenticate anche di ricordare
- > tutti gli svantaggi che ci sono. Poi se tu sei uno di quelli a cui non
- > interessa nulla se i tuoi amici o la tua famiglia si gira dall'altra
- > parte quando ti incontra non so che dirti.

No, per carita', il contrario. Un paio di volte mi e' capitato di fare cazzate incredibili per non deludere degli amici (essere pestato al posto di un altro da un fidanzato geloso, ad esempio, ma e' una storia lunga). Ma non tutti reagiscono alla stessa maniera.

>> sconcertante. Una persona che cerchi di rivelare qualunque tipo di documento Top Secret, qualunque sia la sua natura, va incontro ad una mole di guai che neanche ti immagini. Qui in UK c'e' gente che e' in tribunale
> [*]
> Ecco questo mi interessa. Me lo sono sempre chiesto. Perché queste persone non vengono denunciate dal loro governo? Ho sempre pensato: > perché forse dicono la

Eppure, ripeto, capita spesso che (quando dicono la verita') vengano denunciate eccome, e passino un'infinita' di guai. Qui in UK, sempre, anni e anni in tribunale, pubblicazione dei libri bloccata (*prima* che il pubblico venga a sapere di cosa si parla), imposizione del silenzio tramite l'Official Secrets Act, e cosi' via. Non credo che negli USA la situazione sia molto diversa, anzi - calcola che dopo 36 anni, si sta scoprendo qualcosa adesso dell'affondamento della Liberty.

> verità! Probabilmente il processo gli darebbe infinitamente maggiore > visibilità rispetto a quella che hanno già, inoltre queste persone > messe alle strette potrebbero anche decidere di fornire prove trovandosi > in quella spiacevole situazione. Non lo

Ecco, su questo ho seri dubbi. Uno dei motivi per cui, IMHO, persone come Dean hanno scarsa credibilita' e' il fatto che descrivono sistemi di controllo e monitoraggio capillari, un apparato organizzatissimo finalizzato a mantenere il segreto su queste cose - e pero', allo stesso tempo, questo apparato non sarebbe in grado di fermarli *all'inizio*.

Per intenderci, e per portare un esempio reale: quando Mordechai Vanunu comincio' a parlare del programma nucleare israeliano, lo fece in *una* sola occasione. Perche' qualche giorno dopo, mentre aspettava di parlare con i giornalisti, una bella ragazza lo rimorchio' in albergo, gli rifilo' del sonnifero e il poverino si sveglia in una prigione israeliana, dalla quale non so se e' uscito. Ora, un'organizzazione ben piu' potente e spietata (almeno a sentire Dean) perche' mai avrebbe dovuto aspettare anni prima di fare una cosa scema come mandare un paio di elicotteri neri a svolazzargli davanti a casa? All'epoca era vicesceriffo, quanto ci voleva ad organizzare una sanguinosa rapina in cui farlo morire eroicamente?

> fanno ora per paura di essere uccisi nel caso fossero troppo > convincenti. Al contrario essere uccisi invece durante il processo, > vista la visibilità che avrebbero in quel momento, sarebbe solo una > prova a loro favore. E' una specie di gioco tra le due parti, chi > rischia cosa e in che momento. Cosa ne pensi?

Credo di averlo esposto qua sopra. In casi di una certa rilevanza per la sicurezza nazionale, al processo non ci si arriva neanche...

>> L'idea che si siano usate solo "sottili intimidazioni" a cui non e'
>> stato dato seguito e', francamente, risibile.
>
> Bè è quello che stavo dicendo anche io. Mr Wolf invece lo porta come
> fatto provante la non attendibilità del personaggio.

Uhm, mi sono di nuovo espresso male. E' esattamente quello che volevo dire anch'io. Ti ho detto come si comportano gli organismi di sicurezza se qualcuno mette in pericolo la sicurezza nazionale. I fatti come li riporta Dean, cioè che sia stato all'atto pratico lasciato in pace, tranne fargli svolazzare un paio di elicotteri neri sopra casa, semplicemente non sono credibili.

>> Bongiovanni e' uno che sostiene di aver avuto le stimmate dalla Madonna
>> di Medjugorie,
>
> E quindi? Padre Pio mi sembra che diceva di averle ricevute da un
> angelo. Non capisco.

No, sul fatto che dica di averle ricevute non metto bocca ('nzomma, pure Padre pio... ma vabbe', e' un altro discorso)

>> stimmate che si rifiuta di far esaminare se non da un "medico di sua
>> fiducia" di Citta' del Messico
>
> Questo è il tuo classico modo di porti davanti a queste situazioni, tuo
> e di altri e che io non sopporto.
> Vi mettete come in una posizione in cui a voi tutto è dovuto! Dimmi
> perché dovrebbe farlo, dimmi perché dovrebbe farsi esaminare.

Mettiamola così!. Uno mi dice:

"Guarda, dico la verità, cioè pure le stimmate..."

"Ah, davvero? Fa' un po' vedere..."

"NO! Io a te non faccio vedere niente, non ti devo nulla"

...e allora perché me le evidenze come se fossero una prova?

> E' lo stesso che fai con Arbel. Te lo avevo detto che ti avrei tenuto
> sottocchio, giusto?
> Hai detto che se Arbel dovesse avere ragione ti arrabbierai moltissimo
> con lui (o una cosa del genere) perché ha fatto di tutto per non essere
> creduto. Tu dimmi cosa ti deve Arbel? Dimmi cosa ti deve. Ma guarda, fai
> attenzione a quello che dici. Fai attenzione a legarti le mani, perché
> quello che applichi ad Arbel io poi lo applicherò a te per un migliaio
> di anni circa. Fai attenzione a quello che rispondi. Te lo dico prima.

Non capisco quale sia il punto. E' una reazione perfettamente umana. Se uno mi viene a dire "guarda che ti stanno fregando la bicicletta", e' una cosa plausibile, che non necessita di prove eccezionali (anzi, a Londra se non te la stanno fregando e' strano), e io vado fuori a controllare. Se uno me lo dice vestito da clown e ridendo a crepapelle, io magari finisco

la birra e rido assieme a lui, poi vado fuori, vedo che me l'hanno fregata davvero e lo picchio a sangue. Mi spiace, e' una reazione umana :)

Ribadisco: se uno fa un'affermazione in contrasto o al di fuori dei fatti che conosco, tendo a non credergli a meno che non porti delle prove. La mia vita non cambia per questo, e spero neanche la sua. Se pero' uno sostiene di avere *la missione* di convincermi per salvarmi la vita, e lo fa nella maniera meno credibile possibile, allora permettimi di essere un po' incazzato con lui, no? Ho un'etica del lavoro calvinista :)

>> - e che, viste in TV, sono meno
>> credibili delle piaghe degli zombi di un b-movie degli anni '70.
>
> Stai dicendo che sono diseguate?

Che sono delle patacche, si', e' abbastanza visibile.

>> Sul suo
>> giornaleto, "nonsiamosoli", prendeva posizioni agghiaccianti su
>> argomenti come droghe, omosessualita' e ateismo, e che sosteneva gli
>> venivano dettate dagli alieni e dalla Madonna...
>
> Argomenta! Argomenta Eugenio. Altrimenti non stai dicendo niente.

Ma argomentare cosa? Che gli omosessuali e i tossicodipendenti sono un abominio agli occhi di Dio e andrebbero "curati" (che posso pure capirlo per i tossici...) o sterminati? Cosa c'e' da argomentare? Queste erano le posizioni di Bongiovanni, e onestamente, davanti a uscite cosi', non mi metto ad argomentare, al massimo ringrazio un Dio in cui non credo :) per il fatto che sono in quattro gatti a pensarla cosi'.

>> posizioni che avrebbero fatto
>> impallidire il cardinal Ratzinger,
>
> Questa non la capisco. Tu sei cattolico e il giudizio della chiesa è
> incontestabile?

No, no, il contrario. Il problema e' che aveva posizioni anche piu' esecrabili di quelle della chiesa cattolica...

Eugenio

--
"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."
(Mark Twain)

From swen_news@despammed.com Wed Jul 02 11:24:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni
From: swen_news@despammed.com (swen_news)
Date: Wed, 02 Jul 2003 09:24:39 GMT

upid

Il 02 Lug 2003, 02:17, "O'blivion"

<mtessaro@libero.it> ha scritto:

>Io sinceramente non capisco come sia possibile
>che la gente che vede un Ufo pensi subito
>agli alieni, piuttosto che ad esperimenti di
>super tecnologie, militari o non, eseguiti da
>qualche nostro governo e/o azienda privata.

-
Scusa, mi hai interpellato?... io ho visto degli ufo,
ma nelle mie descrizioni mai ho parlato di alieni. Li
tirano quasi sempre fuori invece i vari contestatori,
che pensano solo o al satellite o pallone sonda, o
agli extraterrestri. Sono poi gli stessi imbecilli che
hanno invaso questo newsgroup con cazzeggi e
trolleggi vari. Per carità, lo so bene che loro
non si considerano imbecilli e che forse io
prendo la cosa troppo seriamente, ma tant'è,
è un fatto, che si è creata questa situazione.

-
>Sono sicuro al 100% che qualcosa la gente abbia
>visto, ovvero che non sia possibile che miliaia
>di persone che dicono di aver visto muoversi
>dischi in aria compiendo evoluzioni al di là della
>fisica, menta oppure abbia preso un abbaglio.

-
Tanto per cominciare, se dici "al di là della fisica",
rischi che il solito qualcuno venga a dirti che le cose
al di là della fisica non si possono verificare, e
siccome tu ti stai invece riferendo a cose realmente
accadute, nonostante la sua triste obiezione
quel qualcuno non avrebbe poi tutti i torti. Quindi,
precisa meglio ciò che intendi, tenendo conto che
ti leggono pure quelli scarsamente dotati, ma sono
proprio loro ad avviare lunghe discussioni inutili.

-
>Diciamo che sono disposto a credere che magari
>un 90% delle testimonianze siano fallaci, ma sono
>convinto che nei cieli qualcosa veramente ci sia di strano.

-
Supposizione standard, va be'.

-
>Ma allo stesso modo credo che sia molto più
>semplice pensare che non siano altro che
>progetti segreti in fase di test, che, per ovvi motivi,
>non possono essere rivelati, e fino a quando
>non avrò una prova contraria, per me quello
>saranno, perchè non c'è motivo alcuno di dover
>pensare ad una ipotesi infinitamente più remota.

-
Sinceramente, io non penso preferenzialmente
ad alcuna cosa, semplice o non semplice.
Rimango in attesa di ulteriori informazioni e basta.

-
E dire che sia semplice pensare prima a
una super-scienza e a una super-tecnologia
parallele a questa, mi pare davvero una forzatura

-

Saluti

XOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOX
OXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXO
XOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOX
OXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXO
XOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOX

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard.sersani@email.it Wed Jul 02 11:42:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 02 Jul 2003 09:42:56 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

> Andare sulla Luna la definisci "esplorazione dello spazio"? Ma ti rendi
> conto che dal quel giorno non è cambiato niente?

Qualcosa è cambiato:

<http://www.acam.it/ufoluna.htm>
<http://www.webtre.it/Principale/QuadriCentraleLaterali/SezLaterali/Apollo/apollo.htm>
http://www.misteriufo.it/gli_ufo_visti_dagli_astronauti.htm

Ciao ;-)

--
Leonard Sersani

"Non tutto ciò che può essere contato conta e non tutto ciò che conta può
essere contato"
Albert Einstein

From koyds@libero.it Wed Jul 02 11:50:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)
From: koyds@libero.it (koyds)
Date: Wed, 02 Jul 2003 09:50:05 GMT

- > Andare sulla Luna la definisci "esplorazione dello spazio"? Ma ti rendi
- > conto che dal quel giorno non è cambiato niente?
- > Terra-luna-luna-terra....in tutti questi decenni di ricerca aerospaziale
- > 'unica cosa che riusciamo a fare e mandare su qualche satellite o sonda
- qua
- > e la.... di navette esplorative con umani a bordo, almeno nel nostro
- sistema
- > solare, manco l'ombra, e di questo passo non ci arriveremo neppure fra 50.
- >
- > Le maggiori ricerche scientifiche e tecnologiche sono tutte concentrate a
- > creare armi e cazzate varie (prova a notare la differenza tecnologica tra
- > gli armamenti della Seconda Guerra Mondiale con quelle attuali....),
- quindi
- > non venirmi a lodare questa umanità perchè di umanità, in questo pianeta,
- ce
- > ne poco o niente.
- >
- > SONOTRANOI
- >

Hai perfettamente ragione, diciamo di essere tecnologicamente avanzati e invece riusciamo appena ad uscire dall'atmosfera, come un bambino che sta attaccato al bordo di una piscina e si stacca per qualche secondo. C'è tutta la piscina da esplorare ma sprechiamo (stupidamente) energie e risorse per farci la guerra tra noi.

 Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 02 12:02:38 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Proposta al NG_2
 From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
 Date: Wed, 2 Jul 2003 12:02:38 +0200

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio
[news:bdt0ar\\$mjl\\$1@news.ngi.it...](mailto:news:bdt0armjl1@news.ngi.it...)

- > Tutti i post DEVONO avere un contenuto, devono DIRE qualcosa, qualunque
- > forma è tollerata, MA si deve dire qualcosa che abbia un significato e lo
- si
- > DEVE argomentare in modo strettamente coerente.
- >
- >
- > Esempio: io dico "Rol secondo me aveva delle capacità particolari ed era
- > assolutamente onesto in ciò che faceva perchè <motivo 1>, <motivo 2>,
- > <motivo 3>, ..., <motivo N>.
- >
- > Risposta non valida 1: I veggenti non esistono.
- >
- > Risposta non valida 2: Beato te che sei un pollo.

>
> Risposta non valida 3: Wanna Marchi per lo meno aveva le tette.
>
> Risposta non valida 4: Non credo neppure che Gesù avesse dei poteri,
> figuriamoci Rol.
-CUT-

Rol, Wanna, polli, Gesù...uhm, mi sento tirato in causa.
Devi chiedermi qualcosa? Fallo pure, non mordo mica.

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 02 12:14:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 12:14:36 +0200

"O'blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:WwpMa.138299\$Ny5.3911499@twister2.libero.it...
> Io sinceramente non capisco come sia possibile che la gente
> che vede un Ufo pensi subito agli alieni, piuttosto che ad esperimenti
> di super tecnologie, militari o non, eseguiti da qualche nostro
> governo e/o azienda privata.

Ciao O'blivion,

hai perfettamente ragione, ma purtroppo questo è il risultato di
una cattiva informazione sull' argomento, per la maggior parte a
causa dei media che pur di "sparare" la notizia, quando non hanno
nulla da scrivere ti prendono un avvistamento, magari di un bolide,
e ci ricamano su di omini verdi e dischi volanti.

> Sono sicuro al 100% che qualcosa la gente abbia visto, ovvero
> che non sia possibile che miliaia di persone che dicono di aver
> visto muoversi dischi in aria compiendo evoluzioni al di là
> della fisica, menta oppure abbia preso un abbaglio.

Non si può certo negare il fenomeno UFO, inteso come avvistamenti
di oggetti non identificati al momento dell' osservazione, ma...

> Diciamo che sono disposto a credere che magari un 90%
> delle testimonianze siano fallaci, ma sono convinto che nei cieli
> qualcosa veramente ci sia di strano.

infatti nelle casistiche ufologiche gli oggetti "identificabili" sono da
ricondurre alla percentuale da te citata, forse con qualche punto in più.
Nello stesso tempo è indubbio che qualcosa di anomalo ogni tanto
venga avvistato e non si riesca ad identificare con qualcosa di
convenzionale.

> Ma allo stesso modo credo che sia molto più semplice pensare

- > che non siano altro che progetti segreti in fase di test, che, per ovvi
- > motivi,
- > non possono essere rivelati, e fino a quando non avrò una prova contraria,
- > per me quello saranno, perchè non c'è motivo alcuno di dover
- > pensare ad una ipotesi infinitamente più remota.

Concordo perfettamente con quanto hai scritto sopra.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 02 12:20:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Wed, 2 Jul 2003 12:20:34 +0200

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio

- > Hai perfettamente ragione, diciamo di essere tecnologicamente avanzati e
- > invece riusciamo appena ad uscire dall'atmosfera, come un bambino che sta
- > attaccato al bordo di una piscina e si stacca per qualche secondo. C'è
- tutta
- > la piscina da esplorare ma sprechiamo (stupidamente) energie e risorse per
- > farci la guerra tra noi.

Ottimo esempio. ;)

Però se pensiamo che sino a 50 anni fa si usavano caccia da guerra con le "eliche" e oggi possediamo (quasi) aerei supersonici (conosci il progetto "Aurora Supersonic"?) lascia perplessi. Noi non è che non possiamo esplorare tutto il sistema solare, NOI NON VOGLIAMO, che è ben diverso!

Ciao,
SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 02 12:20:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 2 Jul 2003 12:20:45 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:NaoMa.4288\$HU3.121542@news2.tin.it...

> E' lo stesso che fai con Arbel. Te lo avevo detto che ti avrei tenuto
sottocchio,
> giusto?

LOL..

> Hai detto che se Arbel dovesse avere ragione ti arrabbierai moltissimo con
lui (o una
> cosa del genere) perché ha fatto di tutto per non essere creduto.
> Tu dimmi cosa ti deve Arbel? Dimmi cosa ti deve.
> Ma guarda, fai attenzione a quello che dici. Fai attenzione a legarti le
mani, perché
> quello che applichi ad Arbel io poi lo applicherò a te per un migliaio di
anni circa.
> Fai attenzione a quello che rispondi. Te lo dico prima.

..e ROTFL.

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 02 12:21:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 12:21:42 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio
news:NhxMa.5810\$HU3.172095@news2.tin.it...

> Alle 02:17, mercoledì 2 luglio 2003, O'blivion oso' proferir le seguenti
> parole:
>

> > Io sinceramente non capisco come sia possibile che la gente
> > che vede un Ufo pensi subito agli alieni, piuttosto che ad esperimenti
> > di super tecnologie, militari o non, eseguiti da qualche nostro
> > governo e/o azienda privata.

>
> Giusta osservazione, ma e' la storia che si ripete, o meglio si evolve:

Ciao Epoch,

> cio'
> che non si spiega convenzionalmente DEVE ESSERE FRUTTO DI QUALCOSA DI
> ALIENO O SOPRANNATURALE(una volta era solo la seconda) . I fulmini
> partivano da Giove, e' sempre la solita solfa.

Ciò non toglie però che anche una volta succedeva qualcosa di insolito,

e come tu stesso hai precisato, era riconducibile solamente a qualcosa di soprannaturale...

- > > Sono sicuro al 100% che qualcosa la gente abbia visto, ovvero
- > > che non sia possibile che migliaia di persone che dicono di aver
- > > visto muoversi dischi in aria compiendo evoluzioni al di là
- > > della fisica, menta oppure abbia preso un abbaglio.
- > > Diciamo che sono disposto a credere che magari un 90%
- > > delle testimonianze siano fallaci, ma sono convinto che nei cieli
- > > qualcosa veramente ci sia di strano.
- >
- > Esperienza personale: ero all'osservatorio di Loiano (dovevo starci 3 giorni
- > e relazionare il lavoro dei tecnici e/o prof che c'erano).
- > La seconda sera capì un astronomo che era stato ricercatore in Norvegia
- > perché in non so quale zona (credo vicino al circolo polare) si erano
- > verificati fenomeni ufologici.

La località è Hessdalen.

- > Avevano montato apparecchi radar e tutto
- > quanto l'armamentario necessario. Videro che effettivamente c'era qualcosa.
- > Siamo stati tutta la notte a parlare e alla fine quello che mi disse e' che
- > fenomeni ufologici ce ne sono, solo che alla fine conviene studiarli
- > perché si tratta di qualcosa di atmosferico o cmq legato a noi.

In parte si tratta di fenomeni atmosferici.
Testimonianze dirette di (di ricercatori del CNR) hanno riportato avvistamenti di corpi solidi, da loro definiti "macchine".

- > Giuro che non si e' mai menzionata quella sera la parola "alieni".

Nulla lascia intravedere che lo siano, infatti.

- > Certo, e' più affascinante pensare che la sfera che vedi svolazzare in
- > cielo sia una nave Borg che ha sbagliato geometria, invece che un fulmine
- > globulare, però bisogna attenersi ai fatti... se non ci si vuole attenere
- > ci sono tanti NG fantascientifici =)

Beh, senza andare in ng fantascientifici, si può benissimo prendere comunque in considerazione anche l' ipotesi che siano velivoli di provenienza extraterrestre, però considerandola solamente come ipotesi di lavoro...

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 02 12:22:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 12:22:21 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:369ca27f20be9777aeba611a3fde5e15.121659@mygate.mailgate.org...

> Guarda, la domanda è intelligente, perchè prima
> o poi viene in mente un pò a tutti :-)
>

Ciao Viandante,

> Il discorso è molto semplice, perchè gli stessi avvistamenti di oggi
> ci sono stati sempre, anche nell'antichità... vedi "clipeologia"

Esatto...

> Se quindi questi avvistamenti di ufo ci sono sempre stati,
> da quando l'uomo era al tempo della pietra, che forze militari
> terrestri potevano esistere ?

Forse civiltà evolutesi prima della nostra e poi quasi estinte per disastri
naturali o provocati da loro stessi.

> Magari si può allora parlare di Agarthi o Shamballà, o Atlantide, Mu...

Magari...

> Certo rimane il fatto che ad oggi, è probabile, che alcune forze
> militari
> abbiano fatto progressi, ma su qualcosa di anticamente moderno...
> fuori tempo, e quindi alieno.

Su questo punto non sono d' accordo.

Se vogliamo considerare l' ipotesi che siano esistite civiltà progredite
prima della nostra, non vedo perchè queste tecnologie dovrebbero
essere di origine aliena...

Comunque il discorso è interessante.

Non per niente ci sto' scrivendo un libro.

Ora purtroppo devo andare al lavoro; magari questa sera avrò modo di
continuare il discorso.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From sabinsky@tiscali.it Wed Jul 02 12:25:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi vedo un po' divaganti....

From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>

Date: Wed, 2 Jul 2003 12:25:13 +0200

Credo che ci sia stato qualche errore di datazione...

L'articolo è vecchiotto ed il riferimento a me sul forum era semplicemente perchè sono in contatto con Marco Peruzzi..

Comunque vedete qui:

<http://www.sassalboproject.com/>

per info (recenti) sul progetto mirabilmente coordinato da Marco

ciao Carlo

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 02 12:25:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Wed, 2 Jul 2003 12:25:19 +0200

... o diciamo che "qualcuno" è più interessato ad aizzare i popoli a "macellarsi", a conquistare territori come nel medioevo, "spiare" quella o quell'altra nazione per cose del tutto infantili.... e si potrebbe continuare sino a domattina.

SONOTRANOI

From fabio.fafa@tin.it Wed Jul 02 12:28:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ombra enorme?

From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 10:28:11 GMT

visto che ci siamo diciamo che potrebbe essere stata una mosca che volava troppo in alto e la sua ombra si è amplificata ahahahaha
ma dai se ti ha detto che si muoveva come fa a essere la retina :)) e poi non sarà mica così coglione da non accorgersi che è il suo occhio, sono cose che abbiamo provato tutti ... cmq scusa ognuno dice la sua
ciao raga

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:bdt01i\$im1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > Che cosa c'è sopra le nostre teste grande almeno 2 campi di calcio?
>
> mo te ne sparo qualcuna..
> un satellite se illuminato dal sole proietta un'ombra, che erò viene
> diffusa dalle nubi e atmosfera se però questa è molto tersa l'ombra
> diventa più o meno circolare.
> un pallone sonda (più probabile)
> il sole era non a mezzogiorno e l'ombra era di una nuvola più in là che
> tu non hai identificato perché siccome l'aereo vola in alto anche se
> sotto le nuvole tu il sole magari lo vedevi e non ti rendevi conto che le
> nuvole di fianco a te facevano quell'ombra (è come l'errore di
> parallasse).
> alle pressioni di cabina soprattutto se fa molto caldo o molto freddo la
> retina crea macchie scure circolari (se ti tocchi l'occhio in un angolo
> con un dito vedrai la macchia nell'altro angolo), ma di solito te ne
> accorgi perché restano dove sono quando giri la testa.
> ingo
>
>

From mtessaro@libero.it Wed Jul 02 12:42:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni
From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>
Date: Wed, 02 Jul 2003 10:42:29 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:369ca27f20be9777aeba611a3fde5e15.121659@mygate.mailgate.org...

> Guarda, la domanda è intelligente, perché prima
> o poi viene in mente un po' a tutti :-)
>
> Il discorso è molto semplice, perché gli stessi avvistamenti di oggi
> ci sono stati sempre, anche nell'antichità... vedi "cliologia"

Senti finché mi si dice che gli alieni sono qui da Roswell, ma anche da 100
anni,
posso anche farci il pensiero. Ma ora non mi venire a dire che alieni
svolazzano
sopra le nostre teste da 5.000 anni e ancora non si sono presentati perché
a sto punto mi viene davvero il dubbio che siano anche un po' scemi !

Tu credi che nell'antichità avessero la mentalità e le capacità per
distinguere
un oggetto non identificato da un fenomeno atmosferico o da qualsiasi altra
causa plausibile ?

ciao

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 02 12:42:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 02 Jul 2003 10:42:47 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mk24gv4lse1l67q4ol9lf9fgdles481n2b@4ax.com...

> pero' sulla cucina del trentino ho trovato questo :
>
> http://www.buonissimo.org/ricette/1036_caprioloinsalsadimirtilli.asp
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Embè?... Io non ho *mai* mangiato nè capriolo nè selvaggina. Nemmeno coniglio, proprio per quell'esperienza di cui accennava Arbel più sopra: da piccolo andavo in macelleria con mia madre e la vista di quei "così" sanguinanti che penzolavano (ricordo il dettaglio delle gocce di sangue che scendevano dal naso allargandosi in pozzette a terra) mi ha fatto escludere quasi tutta la carne ed i piatti che facciano in qualche modo ricordare che ciò che mangio deriva da un animale.
Quando mangio il ragout, che adoro, le polpette, i wurstel, e gli affettati in genere, posso dire che non ho bisogno di altro, oltre alla verdura, amidi e frutta, naturalmente. Sostanzialmente, cerco di ingannarmi e di non pensare che, anche quella carne, proviene da esseri viventi. Ma il mio organismo non riesce a farne completamente senza. Non è una valutazione superficiale: in passato ho tentato intensamente di diventare vegetariano ma poi ho approfondito studi e ricerche e mi sono fatto l'idea che ogni organismo ha le sue esigenze e che, a certi livelli, il vegetarianesimo non possiamo imporcelo senza arrecare un qualche danno al nostro organismo, se non lo tollera. IMHO, su esperienza personale.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 02 12:43:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 10:43:30 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:iJlMa.2202\$K6.56600@news1.tin.it...

-----CUT-----

Ciao, Arbel,
vedi la mia risposta a Goffrdo, più sotto.

--
Antonio Bruno

Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.
A.B.

From nstlva@tin.it Wed Jul 02 12:51:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 02 Jul 2003 10:51:17 GMT

"SONOTRANOI"

>
> Andare sulla Luna la definisci "esplorazione dello spazio"? Ma ti rendi
> conto che dal quel giorno non è cambiato niente?
> Terra-luna-luna-terra....in tutti questi decenni di ricerca aerospaziale
> 'unica cosa che riusciamo a fare e mandare su qualche satellite o sonda
qua
> e la....

"massivan"

Considera che solo 40.000 anni fa
l'uomo "Sapiens-Sapiens" (cioè noi)
non conosceva neppure la scrittura
o le addizioni, mentre gli extra avavano
già gli stessi UFO che usano ancora
oggi.

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 02 13:09:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Wed, 2 Jul 2003 13:09:15 +0200

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > Considera che solo 40.000 anni fa
- > l'uomo "Sapiens-Sapiens" (cioè noi)
- > non conosceva neppure la scrittura
- > o le addizioni, mentre gli extra avavano
- > già gli stessi UFO che usano ancora
- > oggi.

40.000 anni fa? E chi mi dice che 40.000 anni fa valgono allo stesso modo per "ufo" che citi?

Il tempo è del tutto relativo.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 02 13:10:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO: e se non ci avessimo capito un...TUBO?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 02 Jul 2003 11:10:41 GMT

Nell'articolo di "ARUP"- Forum, propostoci da Viandante, leggiamo:

"Trenta avvistano un Ufo

SASSALBO (MASSA CARRARA) - Un intero paese ha avvistato ieri pomeriggio uno strano tubo, lungo una ventina di metri, sospeso in aria, che ondeggiava riflettendo i raggi solari. Quando un ragazzo ha cercato di avvicinarsi, il tubo sarebbe volato via.

I trenta abitanti del paesino di sassalbo, ultima frazione di Fivizzano sull'Appennino toscano-romagnolo, hanno chiamato i carabinieri. Il maresciallo ha chiamato la Comunità montana e i responsabili hanno negato che in quella zona ci fossero gru. Alle 15, sul 112, è arrivata la seconda telefonata: quel tubo che ondeggiava era, secondo loro, un Ufo. I carabinieri si sono recati a Sassalbo (45 minuti di jeep, su strade impercorribili) e hanno raccolto le testimonianze dei 30 abitanti della frazione. Secondo quanto riferito, a vedere per primo un tubo alto circa 20 metri e largo un metro è stato un ragazzo che stava passeggiando nel bosco. Il ragazzo ha detto di aver visto il tubo che dondolava sugli alberi e, incuriosito, si è avvicinato. Quando è stato vicino, l'oggetto sarebbe schizzato via passando sopra il paese per poi scomparire. Le testimonianze raccolte sono univoche: tutti hanno descritto nello stesso modo il tubo volante."

Come mi hanno fatto notare alcuni amici, avevo capito male le dimensioni dell'oggetto: non lungo un metro e alto (in senso di quota dal terreno) 20 mt., bensì lungo 20 mt. ma...quanto alto di quota?...
Mi sembra, in effetti, poco chiara la descrizione "alto circa 20 metri e largo un metro". Di fronte ad essa, io ho due opzioni: o scegliere che

quell' "alto" si riferisce alla quota dal terreno o, appunto, alla sua lunghezza (e in questo caso la quota resta ignota). Per fortuna che nelle prime righe dell'articolo si dice chiaramente che l'oggetto era *lungo una ventina di metri* ed è quel passo che, confuso dai dati successivi, mi era sfuggito.

Resta, dunque, l'incognita *quota* la quale credo sia molto importante per determinare i parametri di misurazione esatta dell' oggetto. La descrizione "sospeso in aria che ondeggiava" mi sembra troppo vaga a questo scopo.

Qualche breve considerazione: 30 persone non sono nemmeno gli abitanti di un caseggiato medio di Milano. Tuttavia, sono tante se consideriamo che hanno rilasciato tutte l'identica dichiarazione in merito a quello strano "tubo" volante. Non credo che la noia abbia favorito la creazione di questa beffa: suppongo che trenta "dimenticati da Dio" (intendo isolati e lontani dalla "civiltà") per giungere ai quali i carabinieri hanno dovuto percorrere 45 minuti di strade impervie abbiano già abbastanza grane nella loro quotidiana esistenza per architettare beffe degne di più maliziose menti.

A leggere un evento come questo, si resta sempre con l'amaro in bocca di non avere a disposizione fotografie o documentazione interessante. Ma, di certo, non mi unirò alla meschinissima abitudine di *qualcuno* di abbandonarsi alla solita, angusta ironia derisoria a base di "palloni sonda", ecc...

Poi, magari, salterà davvero fuori che quel paesino è composto da trenta buontemponi e ci faremo tutti una bella risata...;-)

Ma se...se così non fosse, ricordo che esiste una certa casistica di UFO a forma "tubolare" e cilindrica che resta tuttora irrisolta.

Qui, <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/1421/uforel.html> ad esempio, troviamo un accenno dove si dice:

"Bisogna onestamente convenire che la descrizione biblica può adattarsi agli UFO tubolari che abbiamo prima ricordato ;"

E qui, a proposito dell'affascinante mistero delle "Luci di Hessdalen", si dice:

"... residenti della zona riferivano, in continuazione, di avvistamenti di strane luci in "libera circolazione" nel cielo, le loro forme erano assai variabili: discoidali, ovoidali, tubolari."

In questo documento, <http://www.angelfire.com/yt/ufologia/Rete161.txt> invece, si parla di

"Un altro oggetto volante dalla forma di 'tubo' e' stato osservato nel mese di luglio di quest'anno sempre in localita' 'Li Punti', da un automobilista fermo al semaforo della 'SS 131'. Antonio Maria Cuccu, CISU Sardegna, acucc@tin.it, <http://utenti.tripod.it/~Cisusardegna>".

meglio leggibile qui:

<http://www.arpnet.it/ufo/ufote242.htm>

Ed ora, quella che ritengo una "chicca", per chi è svincolato dai lacci troppo stretti del razionalismo positivista:

Un accenno all' Induismo, che molto mi affascina per certi versi. Nel sito <http://www.ufoitalia.net/indiani.htm>, leggiamo:

"L'esperienza del kundalini, la forza del serpente, presenta a un certo punto dell'opera mistica la forma ideale di un tubo trasparente contenente

un filo luminoso. E il tubo si eleva, ascende, vola. Gli antichi bramini sapevano bene che l'universo è vivo e che se un uomo sapiente desidera che un oggetto si materializzi nell'aria e fluttui, il fenomeno avverrà sul piano materiale. Solo il veggente vedrà tuttavia degli esseri spirituali sostenere e muovere nell'aria tale oggetto.

Di fronte a un oggetto volante o anche ad esseri simili a uomini, ma non umani, la mente cresciuta con tale visione delle cose percepirà diverse realtà appartenenti a uno dei seguenti piani di esistenza:

Il piano materiale (Bhur), abitato da esseri fisici, su cui regna Vasnanara.

Il piano astrale inferiore (Bhuvar), abitato da esseri elementali, su cui regna Hiranyagarbha.

Il piano astrale supremo (Svar), abitato da divinità e demoni, su cui regna Isvara o Shiva.

E' palese che nessuno degli esseri che abitano il piano materiale è in grado, a meno che non abbia il dono della veggenza, di indagare su ciò che ha origine sugli altri due piani, neanche se tale accadimento si manifesta nel mondo fisico. E' altrettanto ovvio che, in questo sistema, solo gli esseri di un piano superiore possono interagire, attraverso un atto di volontà, con gli esseri che abitano un piano inferiore e che solo sul piano astrale supremo tutto è manifesto."

Bene, ora lascerei ridere i beoti e vi saluto nell'auspicio che quanto vi ho proposto generi in tutti noi qualche interessante riflessione

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 13:13:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ombra enorme?

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Wed, 2 Jul 2003 13:13:21 +0200

> ma dai se ti ha detto che si muoveva come fa a essere la retina :))
e poi
> non sara' mica cosi coglione da non accorgersi che è il suo occhio,
sono
> cose che abbiamo provato tutti ... cmq scusa ognuno dice la sua
....

rileggi qua sotto.. l'ho detto che di solito te ne accorgi ma l'ho citata lo stesso per onore della cronaca. tu che parli tanto hai un ipotesi ho hai postato tanto per rompere le balle?

> > ma di solito te ne
> > accorgi perchè restano dove sono quando giri la testa.

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 02 13:17:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se non ci avessimo capito un...TUBO?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 02 Jul 2003 11:17:08 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:R4zMa.6835\$HU3.195818@news2.tin.it...

Inserisco un link dimenticato:

> E qui <http://digilander.libero.it/ovnidomus/hessdalen.html>, a proposito dell'affascinante mistero delle "Luci di Hessdalen", si
> dice:
> "... residenti della zona riferivano, in continuazione, di avvistamenti di
> strane luci in "libera circolazione" nel cielo, le loro forme erano assai
> variabili: discoidali, ovoidali, tubolari."

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jul 02 13:20:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 02 Jul 2003 11:20:11 GMT

Leonard Sersani wrote:

Finisci con una faccina ammiccante, quindi spero tu stia scherzando, perché...

> <http://www.acam.it/ufoluna.htm>

Sono foto orrende, sgranate, sfocate, irriconoscibili. Potrebbero essere qualunque cosa, anche copie di fotocopie di riviste mal stampate (in alcune si vede l'effetto moirè dovuto alla doppia retinatura). Dicono che "le foto sono ufficiali e rilasciate dalla NASA, quindi autentiche" ma non ci sono riferimenti per poter rintracciare gli originali. Chiunque si può inventare favole del genere senza documentare ciò che sostiene.

> <http://www.webtre.it/Principale/QuadriCentraleLaterali/SezLaterali/Apol>
> lo/apollo.htm

Quella registrazione è un falso. Ecco cosa scrisse Mr. Wolf qui in IDU:

"In realtà questa comunicazione non è mai stata registrata da un alcun radioamatore, e non esiste su nessun nastro.

Si tratta dell'invenzione di un giornalista che si firmava Sam Pepper pubblicata sul tabloid americano-candese National Bulletin del 29 settembre 1969. Nonostante il linguaggio pseudo-tecnico farcito di strafalcioni (non ultimo l'errore sul numero di astronauti sbarcati sulla Luna) e la mancanza di alcuna prova concreta ed infine il fatto che la trasmissione dalla Luna era in diretta e quindi non censurabile, questo dialogo è stato preso per autentico da molti autori che l'hanno ampiamente citato nei loro libri. Peccato che sia una bufala pure mal fatta."

> http://www.misteriufo.it/gli_ufo_visti_dagli_astronauti.htm

Qui ci sono tutte le risposte ai "casi" elencati in quella pagina.
http://www.debunker.com/texts/astronaut_ufo.html

Di questi presunti avvistamenti da parte degli astronauti della NASA si è già parlato a lungo in IDU, lo scorso anno.

Consiglio questo messaggio di Mr Wolf:
<http://snurl.com/1phb>

e questo di Edoardo Russo del CISU:
<http://snurl.com/1phe>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 02 13:39:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 2 Jul 2003 13:39:21 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

- > > Su questo hai perfettamente ragione.
- > > O'Dean potrebbe essere l'uomo più sincero al mondo, ed ogni passo della sua
- > > intervista potrebbe corrispondere alla realtà dei fatti.
- >
- > Inoltre potrebbe aver concesso l'intervista a quel sito senza essersi curato troppo
- > di chi fosse l'intervistatore.
- > Ho visto ora con google che ci sono molti siti americani che parlano di questo
- > militare e lì non compare né Bongiovanni e né Siragusa.

Questo è vero.

Ed è anche vero che non si trovano smentite a O'Dean, ma solo siti che ne riportano le parole come fonte attendibile.

E' proprio questo il bello del "rivelatore di complotti" : non sei tenuto a fornire alcuna prova, ma allo stesso tempo ogni tentativo di verifica sarebbe solo un'ulteriore "prova" del cover-up. (Perché di fronte a persone che negano le sue affermazioni si potrebbe vedere la conferma del complotto stesso, capita l'antifona?)

Ed in questa posizione "privilegiata" (da ex militare sei più credibile come testimone del garbuglio) si viene presi come esempio, come caso notevole, come conferma delle tesi dell'UFO conspiracy. Senza alcuna possibilità di essere smentiti (per i motivi detti sopra) ed anzi con una notorietà che cresce esponenzialmente di link in link.

- > > > (E trovo anche infantile la tua frase "se lo fanno loro non vedo perché
- > > non dovrei
- > > > farlo io". Non è che hai dieci anni, vero? ...ma ora non è la cosa che mi
- > > interessa
- > > > maggiormente)
- > >
- > > Se ti devi ridurre alle battute sugli anni nel giro di due post, allora
- > > dillo subito, che la faccio finta qui.
- >
- > Ti assicuro che non volevo essere offensivo.
- > Però scusa, ma ammetterai che ad una certa età le persone agiscano secondo la propria
- > ragione e coscienza e non secondo quello che fanno gli altri?
- > Ma probabilmente era solo una battuta buttata lì.
- > Facciamo così, cancelliamo il tutto come se non fosse mai successo.

Ok, passiamo oltre, però prima fammi spiegare una cosa.

Se ho scritto "se lo fanno loro non vedo perché non dovrei farlo io" è perché troppo spesso lo scettico (di cui io impersonifico la parte "boriosa, saccente e cicappina, nonché fuorilegge", come ha detto qualcuno) viene accusato di comportamenti scorretti senza motivazioni.

Ho solo messo le mani avanti per anticipare una possibile obiezione, cioè

quella di utilizzare un criterio (la valutazione dell'obiettività di una notizia giudicata in base alla fonte) che solo uno scettico utilizzerebbe. Dai tanti discorsi sul NG è invece emerso che questo è un atteggiamento diffuso sia da una parte che dall'altra (vedi la posizione degli scettici nei confronti di Edicolaweb e quella dei "credenti" nei confronti del CICAP).

Il mio non è un semplice copiare gli altri, una ripicca bambinesca, una desiderio di ripagare con la stessa moneta, ma un atteggiamento dettato dall'esperienza che è di uso comune da entrambe le parti della barricata. (Che va usato con cautela, lo so benissimo, ma spesso serve per scremare le notizie, almeno ad un primo livello...)

- > > Non ho mai criticato Arbel per l'anonimato, cosa fra l'altro diffusa e
- > > accettabilissima in internet.
- > > Da lui vorrei semplicemente ottenere qualche prova di quello che dice.
- > > Ma ormai non c'è più speranza di ottenerla.
- > > Guarda caso che dai tanti sostenitori dell' UFO consiracy non è mai giunta
- > > uno straccio di prova...
- > > Strano destino quello dei "rivelatori".
- >
- > Ho una teoria riguardo a questo che ho messo nel post in risposta ad Eugenio.
- > L'ho contrassegnata con [*].

Ho letto, ma non capisco per quale motivo queste persone dovrebbero fornire prove solo durante un processo e non prima.

Se la loro "missione" è quella di svelare complotti o di sventare invasioni, allora stanno solo perdendo tempo, perchè se avessero veramente prove da mostrare potrebbero portare a termine la loro missione in maniera molto più rapida ed efficace.

(Poi stendiamo un velo pietoso su Arbel che non solo non ha portato prove, ma ha detto una tale cazzate sulla fisica, ed una serie di previsioni NON avveratesi, che già questo potrebbe bastare come prova a suo sfavore...)

- > > Per me non sarebbe facile sopportare di vedere la mia foto da nudo in prima
- > > pagina di un tabloid inglese, ma gli sterakers esistono e si stanno
- > > diffondendo. E non mi sarebbe facile neppure farmi vedere in TV a parlare di
- > > apparizioni e di alieni grigi, ma sembra che per Bongiovanni questo non sia
- > > un problema. Poi c'è gente addirittura che passa anni in rete spacciandosi
- > > epr Siano di Siro (senza ricavarci una lira e prendendosi anche delle
- > > sonore infamate), ed anche questo ha dell'incomprensibile.
- >
- > Bè però non puoi sapere se la vita di queste persone è veramente una vita facile e

> senza difficoltà.

No, infatti posso immaginarmi che la loro vita sia tutt'altro, ciò difficile e tormentata, o che lo sia stata almeno per un certo periodo. E proprio questa potrebbe essere la causa della loro fuga dalla realtà.

> > Ma che vuoi farci, ci sono tanti tipi di persone che provano piacere nel
> > compiere gli atti più strambi, come puoi giudicare la attendibilità di
una
> > persona solo dal calcolo del suo tornaconto personale? Qual'è il vero
> > tornaconto, quale input psicologico può starci dietro?
> > Tu lo sai? Io no, ma me ne posso fare una vaga idea.
>
> A me non piace fare troppe supposizioni su ciò che non so.
> Mi piace invece basarmi sui fatti.

Giusto in parte, nel senso che a volte le supposizioni possono essere utili (perché non si viva solo di quelle)
Se si parla di mancanza di interesse nel compiere un'azione, allora bisogna vedere qual'è il fatto alla base di questa affermazione. Qual'è il vero interesse? I soldi, la notorietà, il semplice piacere di gabbare il prossimo o cos'altro?
Su questo si possono fare supposizioni, altrimenti si avrebbe solo una visione parziale del termine "interesse".

> > Di Antimafia 2000 non sapevo niente e non so neppure se si tratti dello
> > stesso Bongiovanni.
> > (P.S: Anzi sì, ho controllato, dovrebbe essere proprio lui)
> > Ma se anche fosse, il personaggio è famoso per ben altro, ed io a
> > quell'altro mi riferivo (le stigmate, le apparizioni in TV, il suo
passare
> > dal misticismo al contattismo, dagli UFO agli angeli ecc...)
>
> Citi tutte cose su cui non ho pregiudizi. Ci sono persone che credono a cose anche a
> prima vista più strane di queste. O spieghi perché hanno perso di credibilità,
> oppure io continuo a trovar stridente l'opinione che hai di lui con la sua iniziativa
> del giornale.

Bongiovanni non ha perso credibilità, non l'ha mai avuta.
Questo non significa che tutto quello che dice siano panzane. Può benissimo essere attendibile su qualcosa, ma è la figura complessiva di contattista/santone che lascia perplessi. Non ha mai dato prova di niente, da un quadro di se talmente caotico e sconclusionato che nessuno dotato di buon senso potrebbe dargli credito
Certo, non ho la famosa "prova scientifica" che stia raccontando frottole. Ma è proprio questo il punto: le prove deve darle lui, il resto sono solo patacche simil-stigmate ed una spiccata mitomania.

> > Da te mi sono già beccato del bambino e del calunniatore.
> > Niente male per uno che sostiene la cuasa della "salvaguardia" del NG...
: |
>
> Io so essere molto freddo e spietato ma lo metto in atto solo quando
ritengo che
> possa servire a smuovere le persone da posizioni superficiali e
qualunquiste.

/frecciata on
Allora vedi di essere un po' più freddo con te stesso, ognitanto... ;)
/frecciata off

> Scusami se ho urtato la tua sensibilità.

La mia sensibilità non ha accesso al PC.
Non è mai implicata nelle faccende che riguardano i NGs. ;)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 02 13:43:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 2 Jul 2003 13:43:14 +0200

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:bdsthf\$h9a\$2@lacerta.tiscalinet.it...

> > Ti sfido a citarmi il messaggio.
>
> Fellone! come osi! Domani a mezzogiorno davanti al Barber's saloon, e
> che vinca il migliore!

Devo dedurre che NON hai trovato il messaggio. ;)

From tides@ngi.it Wed Jul 02 13:44:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 02 Jul 2003 11:44:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:HGyMa.6626\$HU3.189014@news2.tin.it...
>

> Quando mangio il ragout, che adoro, le polpette, i wurstel, e gli affettati
> in genere, posso dire che non ho bisogno di altro, oltre alla verdura, amidi
> e frutta, naturalmente. Sostanzialmente, cerco di ingannarmi e di non
> pensare che, anche quella carne, proviene da esseri viventi. Ma il mio
> organismo non riesce a farne completamente senza. Non è una valutazione
> superficiale: in passato ho tentato intensamente di diventare vegetariano ma
> poi ho approfondito studi e ricerche e mi sono fatto l'idea che ogni
> organismo ha le sue esigenze e che, a certi livelli, il vegetarianesimo non
> possiamo imporcelo senza arrecare un qualche danno al nostro organismo, se
> non lo tollera. IMHO, su esperienza personale.

Quando hai provato a non mangiare carne stavi male? Che problemi fisici hai avuto?

From kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it Wed Jul 02 13:47:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ladonia Wallacia
From: "kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it>
Date: Wed, 02 Jul 2003 11:47:17 GMT

Che ne pensate o sapete di Ladonia Wallacia?
Quello scheletro alieno rinvenuto in Texas.

articolo all'indirizzo:
http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_118.htm

Kosmos86

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 02 13:48:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 02 Jul 2003 12:48:23 +0100

On Wed, 02 Jul 2003 12:20:34 +0200, SONOTRANOI wrote:

> "eliche" e oggi possediamo (quasi) aerei supersonici (conosci il progetto
> "Aurora Supersonic"?) lascia perplessi. Noi non è che non possiamo esplorare

STN, sai cosa significa "supersonico"?

--

Anxiety, n.:

The first time you can't do it a second time.

Panic, n.:

The second time you can't do it the first time.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 13:52:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 02 Jul 2003 11:52:02 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:HGYMa.6626\$HU3.189014@news2.tin.it...
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:mk24gv4lse1l67q4ol9lf9fgdles481n2b@4ax.com...
>
> > pero' sulla cucina del trentino ho trovato questo :
> >
> > http://www.buonissimo.org/ricette/1036_caprioloinsalsadimirtilli.asp
> >
> > Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
cut
Non è una valutazione
> superficiale: in passato ho tentato intensamente di diventare vegetariano
ma
> poi ho approfondito studi e ricerche e mi sono fatto l'idea che ogni
> organismo ha le sue esigenze e che, a certi livelli, il vegetarianesimo
non
> possiamo imporcelo senza arrecare un qualche danno al nostro organismo, se
> non lo tollera. IMHO, su esperienza personale.

è vero purtroppo l'uomo ha bisogno per il suo benessere completo di proteine
animali, solo una successiva evoluzione potrebbe rendere meno
necessario l'apporto dietetico di proteine animali.

Il fabbisogno proteico di un uomo di peso medio è di 90gr al giorno, il
resto
viene eliminato, mediamente l'uomo ne consuma pertanto più del suo
fabbisogno,
una strage di bovini solo per soddisfare il palato, non per necessità.

Considera anche che su 90 gr di proteine la metà circa può essere di origine
vegetale.

A.RB.EL.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 02 13:59:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 2 Jul 2003 13:59:33 +0200

"claudiom68" <claudiom68NO_SPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kK3Ma.1858\$Mw3.56230@news1.tin.it...

- > Ora secondo la stessa teoria del big bang, si dice che ad un certo punto
- > queste stelle rallenteranno la sua corsa per poi tornare indietro e
- > ricompimersi come era in origine, cosa vuol dire che solo perche' tornano
- > indietro lo spazio finisce lì?

Questo per una geometria sferica dell'universo.
Ma sono decenni che c'è quasi unanimità nel considerare l'universo come un ente con geometria piatta o, secondo le più recenti osservazioni, addirittura iperbolica o a "sella".
Tutto dipende da quel parametro Omega di Friedman, che se non è proprio uguale ad uno, sembrerebbe essere inferiore e non certamente superiore.
(Manca uno sfottio di materia nell'inventario dell'universo, non si sa più dove andarla a cercare. E quella oscura sembra essere insufficiente : \)
In pratica: l'universo, per quanto ne sappiamo ora, non dovrebbe mai arrivare ad un big crunch, ma ad una continua espansione con morte entropica lenta, infinita e graduale (a meno che qualche proprietà del vuoto o i fantasmagorici bosoni di Higgs non ci mettano del loro, ed in quel caso...chi lo sa?)

- > Forse ti frega anche il fatto che Galileo Galilei fu imprigionato perche'
- > diceva che il mondo era sferico

?__?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 02 14:00:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 2 Jul 2003 14:00:43 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fxftuf.y2uvusaroflsN%diegocuoghi@spamcop.net...

- > Questo quanto sarà lungo?
- > <http://www.johnsonsmith.com/images/p22041.jpg>

'Azzo!... ^____^

From swen_news@despammed.com Wed Jul 02 14:06:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni
From: swen_news@despammed.com (swen_news)
Date: Wed, 02 Jul 2003 12:06:37 GMT

****upid****

Il 02 Lug 2003, 12:14, "Paolo Bolognesi"
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

> "O'blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:WwpMa.138299\$Ny5.3911499@twister2.libero.it...

-

>> [.....]

-

> Ciao O'blivion,

>

> hai perfettamente ragione, ma[....]

-

Per me invece perfettamente no, per
le ragioni spiegate nella mia risposta

-

>Non si può certo negare il fenomeno

> UFO, inteso come[...]ma...

-

Senti, non prendertela a male per quello che ti dico
ora. Ma questa tua posizione tiepida, e con l'aria
saputa ma con la misura prudente di chi non
vuol rischiare, ruvida, da bugiardino, da politico,
mi insospettisce. E non mi piace, ma questo e`
solo affar mio. Ti chiedo : tu hai visto degli ufo, o
almeno un ufo, da poter classificare come un
qualcosa di tecnologico e incompatibile con la
tecnologia nota o almeno con una verosimilmente
fattibile in base alle attuali conoscenze, oppure
sugli ufo ci stai solo scrivendo quel tuo libro,
nel quale chiacchieri e speculi su delle
esperienze altrui, che tu non hai mai avuto?

-

[.....]

-

>Concordo perfettamente con quanto hai scritto sopra.

-

io invece perfettamente no, per le ragioni
che ho spiegato nella mia risposta.

-

Buon proseguimento di giornata

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From swen_news@despammed.com Wed Jul 02 14:12:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ombra enorme?
From: swen_news@despammed.com (swen_news **_OT_msg_personale_**)
Date: Wed, 02 Jul 2003 12:12:22 GMT

upid

Il 02 Lug 2003, 13:13, "Ingo"
<enobasta@spam.it> ha scritto:

-
>> [.....]
-
>[...]tu che parli tanto hai un ipotesi
> o hai postato tanto per[.....]
-
[quote] [...]
-
Cominci a capirmi, allora :)
-
Non c'e` come vivere le stesse
sofferenze, per capire quelle degli altri

-
Buon proseguimento di giornata

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From me2@privacy.net Wed Jul 02 14:14:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta al NG_2
From: "Chester" <me2@privacy.net>
Date: Wed, 2 Jul 2003 14:14:44 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:CLzMa.8848\$de.3518@news.edisontel.com...

>
> Rol, Wanna, polli, Gesù...uhm, mi sento tirato in causa.
> Devi chiedermi qualcosa? Fallo pure, non mordo mica.

No, nulla, ti ho solo preso in prestito come ispirazione per alcuni esempi
di risposte che se non venissero date in un ng, nessuno ci perderebbe nulla
e ci si guadagnerebbe tutti in termini di di contenuto.

Insomma, secondo me si tratta di chiarire se questo ng (come qualunque
altro) deve servire solo a generare del "rumore", aumentare il caos, passare
il tempo senza dire nulla, insomma divertirsi in modo totalmente privo di
qualunque contenuto utile, tranne quello derivante dal divertimento dello

sfottò o dal godimento dello sfogo della propria frustrazione o rabbia o snobismo su chi magari cerca di dire qualcosa, oppure se l'idea era quella di DIRE qualcosa, cioè di diminuire drasticamente il numero dei post inutili e aumentare quello di quelli utili (dove per utili/inutili si intende ovviamente quelli che dicono qualcosa, qualunque qualcosa, rispetto a quelli che non dicono nulla, cioè che depurati della battuta, dell'insulto, del sarcasmo, dell'affermazione dogmatica, della dichiarazione di assoluto negazionismo, sono totalmente vuoti).

Sai quel vecchio detto: fa che il tuo discorso sia tre volte meglio del tuo silenzio? Ecco, qui, secondo me, si sta trattando per: fa che il tuo discorso sia almeno buono quanto il tuo silenzio!!!

(Che mi pare già un bello sconto, fa il 66% netto :-))))

From sernil@tin.it Wed Jul 02 14:24:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 02 Jul 2003 12:24:45 GMT

On Wed, 2 Jul 2003 00:12:42 +0000 (UTC), "Viandante Smarrito"
<viandante_smarrito@yahoo.it> wrote in message
<4da24a2b9db0d396f7dfdfcd57d6f8d7.121659@mygate.mailgate.org>:

>...appunto !!!
>
>ma Peruzzi che dice ? non l'ha sentito nessuno ?!
>
>...il sito di sassalbo non funziona nemmeno, è stato sabotato?

Mi sembra funzionare, anche se avrei qualcosa da dire sulla configurazione adottata da ServerDedicato (o Hosting Italia), i.e. gli hoster di Sassalbo Project {pero' magari mi sbaglio}.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From swen_news@despammed.com Wed Jul 02 14:25:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ombra enorme?
From: swen_news@despammed.com (swen_news **_CORREZIONE_**)
Date: Wed, 02 Jul 2003 12:25:51 GMT

upid

-

Correzione al mio precedente messaggio

swen_news **_OT_msg_personale_**
in risposta a ingo

-
Ah no, scusa, non eri tu, era un altro
-
Mi ero distratto

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Wed Jul 02 14:34:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi vedo un po' divaganti....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 02 Jul 2003 12:34:36 GMT

On Wed, 2 Jul 2003 09:01:16 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote in message
<bdtvu7\$10glf4\$1@ID-166155.news.dfncis.de>:

>> C'è stato così sembra, un nuovo avvistamento quasi di massa, a
>> Sassalbo e voi divagate

>Tanto nuovo non è, se è del 2001.
>http://www.misteriufo.it/comunicato_ansa.htm

Oops, sorry. Dovrei sempre leggere tutti i messaggi prima di rispondere :-(

Leonardo spiacente di essere arrivato due
--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Wed Jul 02 14:35:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi vedo un po' divaganti....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 02 Jul 2003 12:35:48 GMT

On Tue, 01 Jul 2003 19:28:26 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in
message <uhlMa.2080\$XK6.51778@news1.tin.it>:

>SASSALBO (MASSA CARRARA) - Un intero paese ha avvistato ieri pomeriggio uno
>strano tubo, lungo una ventina di metri, sospeso in aria, che ondeggiava
>riflettendo i raggi solari. Quando un ragazzo ha cercato di avvicinarsi, il
>tubo sarebbe volato via.
>I trenta abitanti del paesino di sassalbo, ultima frazione di Fivizzano
>sull'Appennino tosco-romagnolo, hanno chiamato i carabinieri.
>Il maresciallo ha chiamato la Comunità montana e i responsabili hanno negato
>che in quella zona ci fossero gru. Alle 15, sul 112, è arrivata la seconda

>telefonata: quel tubo che ondeggiava era, secondo loro, un Ufo.
>I carabinieri si sono recati a Sassalbo (45 minuti di jeep, su strade
>impercorsibili) e hanno raccolto le testimonianze dei 30 abitanti della
>frazione.

>Visitate La Comunita' Di Ozma, <http://ozma.too.it> .
> 30/06/2003 13.23

http://www.misteriufu.it/comunicato_ansa.htm

L'avvistamento e' del 16 giugno di due anni fa.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jul 02 14:36:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ladonia Wallacia
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 02 Jul 2003 12:36:40 GMT

kosmos86 wrote:

> Che ne pensate o sapete di Ladonia Wallacia?
> Quello scheletro alieno rinvenuto in Texas.
>
> articolo all'indirizzo:
> http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_118.htm

Ho trovato questo:

<http://www.martiansgohome.com/smeat/v46/ss990410.htm#creature>

"Here's a postscript to our lead article in the April 10th "Smear",
which described an amazing possible alien skeleton that has become of
great interest to Walt Andrus of MUFON. We mentioned that the book
"Fossil Remains of Mythical Creatures", from which the alien skeleton
story is taken, contains a long highly skeptical introduction by one
George Toomer. Toomer is described as "Eliade Professor of Comparative
Religion, Ladonia (Texas) University". Unfortunately, Ladonia is a tiny
town, and has no university. Obviously Toomer is Bob Slaughter himself,
author of the book. "

<http://www.martiansgohome.com/smeat/v46/ss990605.htm>

Quindi sembrerebbe una burla.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 14:44:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ladonia Wallacia
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 02 Jul 2003 12:44:54 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fxh4bg.oifngk1rti5naN%diegocuoghi@spamcop.net...

> kosmos86 wrote:
>
> > Che ne pensate o sapete di Ladonia Wallacia?
> > Quello scheletro alieno rinvenuto in Texas.
> >
> > articolo all'indirizzo:
> > http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_118.htm
>
> Ho trovato questo:
>
> <http://www.martiansgohome.com/smeat/v46/ss990410.htm#creature>
>
> "Here's a postscript to our lead article in the April 10th "Smear",
> which described an amazing possible alien skeleton that has become of
> great interest to Walt Andrus of MUFON. We mentioned that the book
> "Fossil Remains of Mythical Creatures", from which the alien skeleton
> story is taken, contains a long highly skeptical introduction by one
> George Toomer. Toomer is described as "Eliade Professor of Comparative
> Religion, Ladonia (Texas) University". Unfortunately, Ladonia is a tiny
> town, and has no university. Obviously Toomer is Bob Slaughter himself,
> author of the book. "
> <http://www.martiansgohome.com/smeat/v46/ss990605.htm>
>
> Quindi sembrerebbe una burla.

ette pareva(ô__ô) !!

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 14:58:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi vedo un po' divaganti....
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 02 Jul 2003 12:58:12 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:16k5gvvgdmfq43ijbeg5kjirk0p4fq346cs@L.Serni...

> On Tue, 01 Jul 2003 19:28:26 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in
> message <uhlMa.2080\$xK6.51778@news1.tin.it>:
>
> > SASSALBO (MASSA CARRARA) - Un intero paese ha avvistato ieri pomeriggio
uno

> >strano tubo, lungo una ventina di metri, sospeso in aria, che ondeggiava
> >riflettendo i raggi solari. Quando un ragazzo ha cercato di avvicinarsi,
il
> >tubo sarebbe volato via.
> >I trenta abitanti del paesino di sassalbo, ultima frazione di Fivizzano
> >sull'Appennino tosco-romagnolo, hanno chiamato i carabinieri.
> >Il maresciallo ha chiamato la Comunità montana e i responsabili hanno
negato
> >che in quella zona ci fossero gru. Alle 15, sul 112, è arrivata la
seconda
> >telefonata: quel tubo che ondeggiava era, secondo loro, un Ufo.
> >I carabinieri si sono recati a Sassalbo (45 minuti di jeep, su strade
> >impercorsibili) e hanno raccolto le testimonianze dei 30 abitanti della
> >frazione.
>
> >Visitate La Comunita' Di Ozma, <http://ozma.too.it> .
> > 30/06/2003 13.23
>
> http://www.misteriufo.it/comunicato_ansa.htm
>
> L'avvistamento e' del 16 giugno di due anni fa.

ah ecco, allora hanno sbagliato data, niente tubo volante allora,
meglio così.

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 16:09:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 16:09:49 +0200

> > > Ti sfido a citarmi il messaggio.

> > Fellone! come osi! Domani a mezzogiorno davanti al Barber's saloon,
e
> > che vinca il migliore!

> Devo dedurre che NON hai trovato il messaggio. ;)

ho altro da fare preferisco dialogare con tipi piu simpatici.
ingo

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 02 16:18:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi vedo un po' divaganti....

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 2 Jul 2003 16:18:40 +0200

Leonardo Serni wrote:

>
> Oops, sorry. Dovrei sempre leggere tutti i messaggi prima di
> rispondere :-(
>
> Leonardo spiacente di essere arrivato due

Compensi ampiamente col contenuto impeccabile del 99,9% dei tuoi restanti
post. :-)

Ciao
Nick gasato di essere arrivato uno, soprattutto se ha alle spalle un numero
due del tuo calibro :-)

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le
cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in
news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 02 16:24:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 16:24:42 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.07.02.11.48.23.911602@gointernet.co.uk...

> On Wed, 02 Jul 2003 12:20:34 +0200, SONOTRANOI wrote:
>
> > "eliche" e oggi possediamo (quasi) aerei supersonici (conosci il
progetto
> > "Aurora Supersonic"?) lascia perplessi. Noi non è che non possiamo
esplorare
>
> STN, sai cosa significa "supersonico"?
>
> --
> Anxiety, n.:
> The first time you can't do it a second time.
> Panic, n.:
> The second time you can't do it the first time.
>

From fabio.fafa@tin.it Wed Jul 02 16:25:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ombra enorme?
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 14:25:21 GMT

era tanto per rompere le balle ... ciao ...!!

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:bduf5g\$22b\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > ma dai se ti ha detto che si muoveva come fa a essere la retina :))
> e poi
> > non sara' mica cosi coglione da non accorgersi che è il suo occhio,
> sono
> > cose che abbiamo provato tutti ... cmq scusa ognuno dice la sua
>
>
> rileggi qua sotto.. l'ho detto che di solito te ne accorgi ma l'ho
> citata lo stesso
> per onore della cronaca.
> tu che parli tanto hai un ipotesi ho hai postato tanto per rompere le
> balle?
>
> > > ma di solito te ne
> > > accorgi perchè restano dove sono quando giri la testa.
>
>
>

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 02 16:28:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 16:28:58 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> STN, sai cosa significa "supersonico"?

Che va oltre la velocità del suono: supersonico, ultrasonico, hypersonico o simile.

Si lo so, ho capito dove vuoi arrivare. So che tutti i caccia vanno oltre la velocità del suono ma io intendevo dire che l'Aurora Aircraft probabilmente è il più complesso ed ambizioso velivolo supersonico mai creato, pare che raggiunga velocità mai raggiunte prima!

Ora che sai che so, tu sai cos'è? ^_____^

SONOTRANOI

From roy@despammed.com Wed Jul 02 16:31:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 02 Jul 2003 16:31:40 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:

> STN, sai cosa significa "supersonico"?

Eugenio, sai a chi stai parlando?

Un saluto,
R.

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 02 16:51:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ladonia Wallacia
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 02 Jul 2003 14:51:04 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:atAMa.7540\$HU3.214268@news2.tin.it...

>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1fxh4bg.oifngk1rti5naN%diegocuoghi@spamcop.net...
> > kosmos86 wrote:
> >
> > > Che ne pensate o sapete di Ladonia Wallacia?
> > > Quello scheletro alieno rinvenuto in Texas.
> > >
> > > articolo all'indirizzo:
> > > http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_118.htm
> > >
> > Ho trovato questo:
> >
> > <http://www.martiansgohome.com/smeat/v46/ss990410.htm#creature>
> > >
> > "Here's a postscript to our lead article in the April 10th "Smear",
> > which described an amazing possible alien skeleton that has become of
> > great interest to Walt Andrus of MUFON. We mentioned that the book
> > "Fossil Remains of Mythical Creatures", from which the alien skeleton
> > story is taken, contains a long highly skeptical introduction by one
> > George Toomer. Toomer is described as "Eliade Professor of Comparative
> > Religion, Ladonia (Texas) University". Unfortunately, Ladonia is a tiny
> > town, and has no university. Obviously Toomer is Bob Slaughter himself,
> > author of the book. "
> > <http://www.martiansgohome.com/smeat/v46/ss990605.htm>
> > >
> > Quindi sembrerebbe una burla.
>
>
> ette pareva(ô__ô) !!

Ahahahah!...;-)

Qui, di lupi che non perdono il vizio, mi sembra non ne manchino...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 02 16:53:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 14:53:25 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:sAzMa.4510\$XK6.120080@news1.tin.it...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:HGYMa.6626\$HU3.189014@news2.tin.it...

> >

> > Quando mangio il ragout, che adoro, le polpette, i wurstel, e gli

> affettati

> > in genere, posso dire che non ho bisogno di altro, oltre alla verdura,

> amidi

> > e frutta, naturalmente. Sostanzialmente, cerco di ingannarmi e di non

> > pensare che, anche quella carne, proviene da esseri viventi. Ma il mio

> > organismo non riesce a farne completamente senza. Non è una valutazione

> > superficiale: in passato ho tentato intensamente di diventare

vegetariano

> ma

> > poi ho approfondito studi e ricerche e mi sono fatto l'idea che ogni

> > organismo ha le sue esigenze e che, a certi livelli, il vegetarianesimo

> non

> > possiamo imporcelo senza arrecare un qualche danno al nostro organismo,

se

> > non lo tollera. IMHO, su esperienza personale.

>

> Quando hai provato a non mangiare carne stavi male? Che problemi fisici

hai

> avuto?

Beh, mi mancava... Mi mancava la carne che mangio che, come ripeto, è sempre stata molto poco "rossa", ossuta o di selvaggina.

Ma la verdura da sola...ahimè, proprio non riesco a mangiarla. E' come se

avessi un vuoto insoddisfatto e, ti giuro, mi sono spesso chiesto con

angoscia perchè il buon Dio non ci ha fatti vegetariani!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 02 17:02:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta al NG_2

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 2 Jul 2003 17:02:00 +0200

Chester <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio
<bduibf\$376\$1@news.ngi.it> :

>> Rol, Wanna, polli, Gesù...uhm, mi sento tirato in causa.

>> Devi chiedermi qualcosa? Fallo pure, non mordo mica.

>

> No, nulla, ti ho solo preso in prestito come ispirazione per alcuni

> esempi di risposte che se non venissero date in un ng, nessuno ci

> perderebbe nulla e ci si guadagnerebbe tutti in termini di di

> contenuto.

Ci sono tanti argomenti e tanti atteggiamenti che, se evitati,
garantirebbero più visibilità (e non numero, IMHO) di contenuti nel NG.

Per esempio dare del matto o dell'ignorante a qualcuno.(No?)

Secondo te io lo sarei, e ti sei sentito autorizzato a dirmelo, perchè ho
osato paragonare Rol alla Marchi (sui termini ed i perchè del paragone credo
di avere già spiegato abbastanza) mentre io non posso dare a te del pollo
neppure se mi dici di credere al 100% (ah, no, scusa, all 99) ai poteri
PARANORMALI di Rol.

Bene, a me sembra che questo sia l'atteggiamento tipico dei censori alla AB,
che sostengono le campagne moralizzatrici del NG (fino addirittura alla
"democratica epurazione"..), al solo scopo di tenere a bada i contestatori o
gli "avversari ideologici" (come li chiama lui).

> Insomma, secondo me si tratta di chiarire se questo ng (come qualunque

> altro) deve servire solo a generare del "rumore", aumentare il caos,

> passare il tempo senza dire nulla, insomma divertirsi in modo

> totalmente privo di qualunque contenuto utile, tranne quello

> derivante dal divertimento dello sfottò o dal godimento dello sfogo

> della propria frustrazione o rabbia o snobismo su chi magari cerca di

> dire qualcosa, oppure se l'idea era quella di DIRE qualcosa, cioè di

> diminuire drasticamente il numero dei post inutili e aumentare quello

> di quelli utili (dove per utili/inutili si intende ovviamente quelli

- > che dicono qualcosa, qualunque qualcosa, rispetto a quelli che non
- > dicono nulla, cioè che depurati della battuta, dell'insulto, del
- > sarcasmo, dell'affermazione dogmatica, della dichiarazione di
- > assoluto negazionismo, sono totalmente vuoti).

E per dire tutto questo hai preso ME ad esempio...

Che ti devo dire? Al limite che per annullare il "rumore di fondo" sarebbe carino anche evitare gli attacchi ad personam, no?

Ma no, immagino che non sia così, dopotutto i "censori" hanno il diritto di applicare con i dovuti mezzi la tutela del NG.

Anche con proposte (come le tue) che di fatto non aggiungono nulla ai contenuti.

Ma forse è solo un male momentaneo, una proposta una tantum per mettere apposto le cose, sperando nella solidarietà degli altri ed in tempi migliori.

Bene, tutto sommato sono d'accordo anche io. Ti faccio i migliori auguri, a te ai contenuti.

- > Sai quel vecchio detto: fa che il tuo discorso sia tre volte meglio
- > del tuo silenzio? Ecco, qui, secondo me, si sta trattando per: fa che
- > il tuo discorso sia almeno buono quanto il tuo silenzio!!!
- >
- > (Che mi pare già un bello sconto, fa il 66% netto :-))))

Sei tu che giudichi quanto vale il mio discorso e quanto il mio silenzio?

From babayaga@bassocosto.it Wed Jul 02 17:14:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi vedo un po' divaganti....

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 17:14:08 +0200

A.RB.EL ha scritto:

- > C'è stato così sembra, un nuovo avvistamento quasi di massa, a Sassalbo e
- > voi divagate
- > su argomenti O.T.

per certe inezie qui non ci si muove nemmeno, in fondo è stato *solo* un avvistamento di massa ...

... se lo dicevano per televisione a buona domenica allora sì che tutti si buttavano istantaneamente a produrre prove inconfutabili, ma per 30 misere denunce alle forze dell'ordine è inutile muoversi

From babayaga@bassocosto.it Wed Jul 02 17:32:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO: e se non ci avessimo capito un...TUBO?

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 17:32:16 +0200

- > Come mi hanno fatto notare alcuni amici, avevo capito male le dimensioni
- > dell'oggetto: non lungo un metro e alto (in senso di quota dal terreno) 20
- > mt., bensì lungo 20 mt. ma...quanto alto di quota?...

nono, sembrerebbe la prima, un tubo di 1 metro alla quota di 20

singolare come ufo

- > Mi sembra, in effetti, poco chiara la descrizione "alto circa 20 metri e
- > largo un metro". Di fronte ad essa, io ho due opzioni: o scegliere che
- > quell' "alto" si riferisce alla quota dal terreno o, appunto, alla sua
- > lunghezza (e in questo caso la quota resta ignota). Per fortuna che nelle
- > prime righe dell'articolo si dice chiaramente che l'oggetto era *lungo una
- > ventina di metri* ed è quel passo che, confuso dai dati successivi, mi era
- > sfuggito.

vabbè, è lo stesso piuttosto strano anche un metro solo

- > Resta, dunque, l'incognita *quota* la quale credo sia molto importante per
- > determinare i parametri di misurazione esatta dell' oggetto. La descrizione
- > "sospeso in aria che ondeggiava" mi sembra troppo vaga a questo scopo.
- >

E' difficile stimare una quota di un oggetto, soprattutto se questo è completamente sconosciuto. Perché se vedi un aereo o un elicottero, grosso modo la mente umana può risalire alla dimensione collegando la forma avvistata alla precedente vista di un analogo da distanza più ravvicinata e quindi stimare grosso modo la quota. In ogni caso tutti hanno più o meno la cognizione di quanto possa essere grande un velivolo convenzionale e quindi stimarne grosso modo la quota all'atto dell'avvistamento e/o comunque stimare un intervallo di quote sufficientemente ristretto per avere un ordine di grandezza plausibile. In questo caso invece osservi un oggetto che può essere di qualsiasi dimensione e a qualsiasi quota, la mente non ha parametri di raffronto e, salvo che non sia veramente a una ventina di metri di quota, è difficile da dire quanto fosse grande e quanto fosse distante. Non dimentichiamo che la percezione della vista umana è soggetta ad un effetto prospettico tale che un oggetto di un metro a 20 metri di distanza lo si percepisce identico a un oggetto di 1Km a 20Km, e vale la linearità di questa proporzione.

- > Qualche breve considerazione: 30 persone non sono nemmeno gli abitanti di un
- > caseggiato medio di Milano. Tuttavia, sono tante se consideriamo che hanno
- > rilasciato tutte l'identica dichiarazione in merito a quello strano "tubo"
- > volante.

Beh, per un avvistamento 30 testimoni sono decisamente tanti, io in archivio l'avvistamento più numeroso ce l'ho con 4 testimoni e le

testimonianze non sono nemmeno perfettamente concordi quindi direi proprio che questo caso è significativo.

Altra cosa importante da non dimenticare è che a Sassalbo ci sono dei precedenti di un certo rilievo e che pertanto il fenomeno così riportato, pur discostandosi da quanto precedentemente rilevato, è già quantomeno plausibile. Il cun sta conducendo degli studi proprio in zona di Sassalbo perché pare vi sia un fenomeno analogo a quello di Hessdalen, seppure meno intenso, anche se risultano molteplici altri tipi di avvistamenti.

From g.brombin@tiscali.it Wed Jul 02 17:37:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Eccomi!!!!
From: "^utopia" <g.brombin@tiscali.it>
Date: Wed, 2 Jul 2003 17:37:05 +0200

Ciao a tutti sono un nuovo iscritto.Nessuno a fatto caso (a parte me) di un "presunto bolide"che ho visto ieri sera tipo tra le 8.45 9.00.?ciao a tutti

--
00000000

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 02 17:39:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ladonia Wallacia
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 2 Jul 2003 17:39:02 +0200

Antonio Bruno wrote:
>>>
>>> Quindi sembrerebbe una burla.
>>
>> ette pareva(ô__ô) !!
>
> Ahahahah!...;-)
> Qui, di lupi che non perdono il vizio, mi sembra non ne manchino...;-)

Pensa, ne abbiamo persino uno che si spaccia per vegetariano :-P
Ciao
Nick

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jul 02 17:40:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 15:40:18 GMT

> Beh, mi mancava... Mi mancava la carne che mangio che, come ripeto, è sempre
> stata molto poco "rossa", ossuta o di selvaggina.
> Ma la verdura da sola...ahimè, proprio non riesco a mangiarla. E' come se
> avessi un vuoto insoddisfatto e, ti giuro, mi sono spesso chiesto con
> angoscia perchè il buon Dio non ci ha fatti vegetariani!...;-)
> Ciao

Basta crederci sul fatto che siamo fatti per mangiar carne e si risolve tutto, giustificando ogni cosa, non sarò di certo io a convincerti, basta che prendi una persona vegetariana da molto e che lo fa in modo "serio" ed equilibrato e poi insieme andate a farvi una bella controllatina generale su tutti i valori.

Così te la smetti di giustificarti in questo modo subdolo, io mangio poca carne e abbastanza pesce, ma sono fermamente convinto che il non mangiarli non mi causerebbe niente, ma siccome sono un pò menefreghista, e un pò stronzo li mangio lo stesso ... ma non mi giustifico dietro scuse semplicistiche.

Io ho avuto 3 prove differenti di gente che non la mangia, sui valori riscontrati nei controlli, uno addirittura non assume neanche i derivati (a meno che non sono uova o latte, di animali di amici che conosce lui, e che sono trattati in modo molto dignitoso) e è quello che stà meglio, e quando al medico gli ha detto che non mangiava ne carne ne pesce e pochi derivati non ci voleva credere.

Ciao

Roberto

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 02 17:40:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 15:40:59 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:DpyMa.8808\$de.1855@news.edisontel.com...

>

> "O'blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:WwpMa.138299\$Ny5.3911499@twister2.libero.it...

> > Io sinceramente non capisco come sia possibile che la gente

> > che vede un Ufo pensi subito agli alieni, piuttosto che ad esperimenti

> > di super tecnologie, militari o non, eseguiti da qualche nostro

> > governo e/o azienda privata.

>

> Ciao O'blivion,

>

> hai perfettamente ragione, ma purtroppo questo è il risultato di

> una cattiva informazione sull' argomento, per la maggior parte a

> causa dei media che pur di "sparare" la notizia, quando non hanno

> nulla da scrivere ti prendono un avvistamento, magari di un bolide,

> e ci ricamano su di omini verdi e dischi volanti.

Anche per me, Paolo, come per "Sven" più sotto, O'blivion non ha perfettamente ragione. E cerco di spiegarti perchè. Prima di tutto, la gente che vede un UFO e pensa subito agli alieni è quella gente che non sa cosa significhi, esattamente, "UFO". Capisco che è quasi istintivo pensare ai "marziani", anche a me succede, però, non escludere che ci siano persone che, pur credendo a qualcosa di sconosciuto, siano totalmente privi di razionalità. Tu ed io non ne siamo la prova, in fondo?...;-)

Vero il discorso dei media che "sparano" notizie ad effetto, ma se parliamo di media, quanto male hanno fatto alla Ufologia seria con le loro deleterie *trasmissioni-insulto* nelle quali hanno sempre preso, come referenti della razionalità, elementi del CICAP o similari?...

- > > Sono sicuro al 100% che qualcosa la gente abbia visto, ovvero
- > > che non sia possibile che migliaia di persone che dicono di aver
- > > visto muoversi dischi in aria compiendo evoluzioni al di là
- > > della fisica, menta oppure abbia preso un abbaglio.
- >
- > Non si può certo negare il fenomeno UFO, inteso come avvistamenti
- > di oggetti non identificati al momento dell' osservazione, ma...
- >
- > > Diciamo che sono disposto a credere che magari un 90%
- > > delle testimonianze siano fallaci, ma sono convinto che nei cieli
- > > qualcosa veramente ci sia di strano.
- >
- > infatti nelle casistiche ufologiche gli oggetti "identificabili" sono da
- > ricondurre alla percentuale da te citata, forse con qualche punto in più.
- > Nello stesso tempo è indubbio che qualcosa di anomalo ogni tanto
- > venga avvistato e non si riesca ad identificare con qualcosa di
- > convenzionale.

Fin qui, nulla da obiettare.

- > > Ma allo stesso modo credo che sia molto più semplice pensare
- > > che non siano altro che progetti segreti in fase di test, che, per ovvi
- > > motivi,
- > > non possono essere rivelati, e fino a quando non avrò una prova
- contraria,
- > > per me quello saranno, perchè non c'è motivo alcuno di dover
- > > pensare ad una ipotesi infinitamente più remota.
- >
- > Concordo perfettamente con quanto hai scritto sopra.

Io mica tanto. Non posso credere "semplicemente" che oggetti immensi, che cambiano forma e colore, che spariscono all'istante, che compiono accelerazioni impensabili per la nostra avionica, ecc... siano progetti segreti o tecnologie terrestri sconosciute. Mi sembrerebbe più fantascientifico degli alieni, soprattutto perchè questi fenomeni sono decenni che avvengono e se davvero qualche potenza terrestre ne possedesse la tecnologia, oggi saremmo tutti "marchiati" con quella bandiera...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Bye
>
> Paolo Bolognesi
>
> Il Mystero corre in rete!
> www.mystero.too.it
> U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi
>
>

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 02 17:52:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 02 Jul 2003 15:52:30 GMT

"swen_news" <swen_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z29Z253Z144Y1057137992X11460@usenet.libero.it...

> **upid**
>
> Il 02 Lug 2003, 02:17, "O'blivion"
> <mtessaro@libero.it> ha scritto:
>
> >Io sinceramente non capisco come sia possibile
> >che la gente che vede un Ufo pensi subito
> >agli alieni, piuttosto che ad esperimenti di
> >super tecnologie, militari o non, eseguiti da
> >qualche nostro governo e/o azienda privata.
> -
> Scusa, mi hai interpellato?... io ho visto degli ufo,
> ma nelle mie descrizioni mai ho parlato di alieni. Li
> tirano quasi sempre fuori invece i vari contestatori,
> che pensano solo o al satellite o pallone sonda, o
> agli extraterrestri.

Possono pensare *anche* a quelli, ma non *solo*, Swen. Anch'io ho visto un UFO certissimo. Uno solo, tanti anni fa; e non ero solo quando l'ho visto. Questo fatto mi ha convinto che esiste "qualcosa, là fuori". E, per quanto ignorante, non credo che nel 1983 sia esistita una tecnologia terrestre in grado di costruire grandissimi oggetti triangolari che se ne stanno immobili in cielo e che...rispondono alla mente, ossia interagiscono con il fatto che ci sia accorti di loro (vedi il caso specifico qui: http://digilander.libero.it/webstargate/mio_ufo.html). Per non parlare dell'accelerazione improvvisa, ecc...

Sono poi gli stessi imbecilli che

- > hanno invaso questo newsgroup con cazzeggi e
- > trolleggi vari. Per carità, lo so bene che loro
- > non si considerano imbecilli e che forse io
- > prendo la cosa troppo seriamente, ma tant'è,
- > è un fatto, che si è creata questa situazione.

Di quei fatti che nemmeno il CICAP (o Cuoghi!...;-)) potrebbero smontare!

- > >Sono sicuro al 100% che qualcosa la gente abbia
- > >visto, ovvero che non sia possibile che miliaia
- > >di persone che dicono di aver visto muoversi
- > >dischi in aria compiendo evoluzioni al di là della
- > >fisica, menta oppure abbia preso un abbaglio.
- > -
- > Tanto per cominciare, se dici "al di là della fisica",
- > rischi che il solito qualcuno venga a dirti che le cose
- > al di là della fisica non si possono verificare,

Io sono uno di quelli...;-) Ma non nel senso positivista bensì nel senso che non esiste una *fisica assoluta* ma solo una FISICA RELATIVA.

- >e
- > siccome tu ti stai invece riferendo a cose realmente
- > accadute, nonostante la sua triste obiezione
- > quel qualcuno non avrebbe poi tutti i torti.

Per la *sua* fisica, ma non per la verità.

- > Quindi,
- > precisa meglio ciò che intendi, tenendo conto che
- > ti leggono pure quelli scarsamente dotati, ma sono
- > proprio loro ad avviare lunghe discussioni inutili.

Oh, com'è vero!...;-)

- > >Diciamo che sono disposto a credere che magari
- > >un 90% delle testimonianze siano fallaci, ma sono
- > >convinto che nei cieli qualcosa veramente ci sia di strano.
- > -
- > Supposizione standard, va be'.

Dai, non pretendere troppo da uno che dice cose come

"ora non mi venire a dire che alieni

svolazzano

sopra le nostre teste da 5.000 anni e ancora non si sono presentati perché

a sto punto mi viene davvero il dubbio che siano anche un po' scemi !

Tu credi che nell'antichità avessero la mentalità e le capacità per

distinguere

un oggetto non identificato da un fenomeno atmosferico o da qualsiasi altra causa plausibile ?"

Chi parla così dimostra di essere ancorato ai primi gradini del ragionamento razionale, quelli che partono dall'ovvio presente e che, però, faticano ad

- > >Ma allo stesso modo credo che sia molto più
- > >semplice pensare che non siano altro che
- > >progetti segreti in fase di test, che, per ovvi motivi,
- > >non possono essere rivelati, e fino a quando
- > >non avrò una prova contraria, per me quello
- > >saranno, perchè non c'è motivo alcuno di dover
- > >pensare ad una ipotesi infinitamente più remota.
- > -
- > Sinceramente, io non penso preferenzialmente
- > ad alcuna cosa, semplice o non semplice.
- > Rimango in attesa di ulteriori informazioni e basta.

In molti casi, io sono convinto che le informazioni ci dicono che esistono eventi tuttora *inattuabili* da qualsiasi tecnologia terrestre. Ma anch'io, comunque, resto in attesa di ulteriori informazioni.

- > E dire che sia semplice pensare prima a
- > una super-scienza e a una super-tecnologia
- > parallele a questa, mi pare davvero una forzatura

Lo scetticismo, quando trova supporto solo nella razionalità del conosciuto, non può che creare forzature.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

- ```
> Saluti
>
> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
> OXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
> OXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
>
>
>
> -----
> Inviato via http://usenet.libero.it
```

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 02 17:57:57 2003

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 15:57:57 GMT

"O'blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:pGyMa.139228\$Ny5.3931968@twister2.libero.it...

>

> "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel  
messaggio

> news:369ca27f20be9777aeba611a3fde5e15.121659@mygate.mailgate.org...

> > Guarda, la domanda è intelligente, perchè prima

> > o poi viene in mente un pò a tutti :-)

> >

> > Il discorso è molto semplice, perchè gli stessi avvistamenti di oggi

> > ci sono stati sempre, anche nell'antichità... vedi "clipeologia"

>

> Senti finchè mi si dice che gli alieni sono qui da Roswell, ma anche da  
100

> anni,

> posso anche farci il pensiero. Ma ora non mi venire a dire che alieni

> svolazzano

> sopra le nostre teste da 5.000 anni e ancora non si sono presentati perchè

> a sto punto mi viene davvero il dubbio che siano anche un po' scemi !

Per quel che ne sappiamo, dei presunti "alieni", essi potrebbero essere "con  
noi" da sempre e non per \*svolazzare\* come altro tu non riesci ad  
immaginare. Due civiltà, una visibile ed una ipotetica ed invisibile alla  
prima, possono fare un percorso parallelo anche sullo stesso pianeta per  
motivi che a te faranno sorridere ed io non ho nulla da obiettare. A patto  
che tu non voglia impormi il tuo sorriso.

> Tu credi che nell'antichità avessero la mentalità e le capacità per

> distinguere

> un oggetto non identificato da un fenomeno atmosferico o da qualsiasi  
altra

> causa plausibile ?

Lui non so. Io, invece, credo che nella maggior parte dei casi gli antichi  
ne sapessero molto più non solo di quanto pensiamo comunemente ma anche di  
noi stessi, oggi!... Puoi darmi del cialtrone, del "fantasioso" che la cosa  
non mi tocca minimamente. Ma se credi di inscatolare le civiltà del passato  
in quattro o cinque postulati di comune "cicappismo" non posso che ritenerti  
felice e...oscurato.

Gli antichi, rprobabilmente, avranno anche confuso un fulmine globulare con  
un segno divino, qualche volta. Ma esistono cronache tali che vanno \*ben  
oltre\* questo tipo di fenomeno. Informati bene.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della

conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> ciao  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 02 18:00:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO: e se non ci avessimo capito un...TUBO?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 16:00:25 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdutv6\$11953g\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

>  
> > Come mi hanno fatto notare alcuni amici, avevo capito male le dimensioni  
> > dell'oggetto: non lungo un metro e alto (in senso di quota dal terreno)  
20  
> > mt., bensì lungo 20 mt. ma...quanto alto di quota?...  
>  
> nono, sembrerebbe la prima, un tubo di 1 metro alla quota di 20  
>  
> singolare come ufo ....

Insomma, mi fate capire???  
Quant'era lungo, 'sto tubo?...;-)  
Ciao, Pavel!

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Wed Jul 02 18:16:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Eccomi!!!!  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 18:16:45 +0200

"^utopia" <g.brombin@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bduumg\$aun\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Ciao a tutti sono un nuovo iscritto.Nessuno a fatto caso (a parte me) di  
un  
> "presunto bolide"che ho visto ieri sera tra le 8.45 9.00.?ciao a



tutti  
>

che precisione.....  
dove?  
in che direzione?  
con chi?

foto ?  
jpg ?  
.avi

emule rulez !

> --  
> 00000000  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 02 18:22:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 16:22:57 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3F02FD5C.9010504@libero.it...

-----CUT-----

Ascolta: nella nostra associazione la maggior parte degli iscritti è vegetariana (parlo del gruppo dei fondatori). Un mio amico non mangia nemmeno un tortellino se ha dentro della carne. Quel mio amico sta benissimo, non si ammala quasi mai (a parte qualche raffreddore) ed è più forte di me.

Io ho sempre mal di testa, soffro di cali d'energia e spesso m'ammalo d'influenza.

Buon per lui. Io non contesto la salubrità del vegetarianesimo; dico solo che \*io\* non riesco a seguire la sua disciplina, che il mio palato ed il mio stomaco non riescono ad accettare un regime solo vegetariano. E non credere che non ci abbia provato. C'ho provato in tutti i modi, anche per calare di peso, visto che sono in sovrappeso da quando avevo 23 anni. A parte qualche verdura presa in determinati modi, il mio organismo la rigetta quasi con schifo...:-) (Non mi piace. E non mi piace nemmeno la frutta, se escludiamo le mele prese dall'albero mentre vado a cavallo, le arance, i rapanelli col sale, i pomodoro staccati dalla pianta e salati, gli spinaci e le patate (che mangerei in qualsiasi modo!). Come vedi, non è solo frutta ma anche verdura e tuberì. Tuttavia, non potrei vivere solo di questo. Al mio organismo manca la carne e non è una scusa, non è un alibi. Manca \*quel tipo di carne\* che ho sempre mangiato. Anche il pesce lo mangio molto limitatamente. Adoro i frutti di mare, ma non mi parlare di crostacei e pesce da spinare...

Io non riesco a fare diversamente e se conosci un modo certo per farmi amare la verdura ti pago una cifra, se funziona.

Il mio discorso, però, va anche su un principio più sottile: io sono convinto che ogni organismo funzioni con un suo "codice". Ogni organismo ha le sue richieste ed è sbagliato, secondo me, dire in assoluto che questa o quest'altra cosa fa male. Altro esempio che fa di me, credo, un caso alimentariamente più unico che raro:

## IL SALE

Io non saprei vivere senza sale. Salo molto più del normale e, a volte, cerco proprio tutti i sapori ed i cibi che contengano sale. Amo il piccante e vorrei essere nato in Messico!...;-) So che di famiglia paterna siamo tutti "salati" come gusti. L'origine meridionale del mio cognome, del resto, giustifica in parte questa tendenza al salato. Però, è inutile che tutti continuino a torturarmi, quando mangiano con me con la faccenda che il sale fa male, che sono matto a salare in quel modo, ecc...! Io sento che ne ho bisogno e che la mia ipertensione sarebbe tale anche se salassi di meno. Forse sto solo cercando di giustificare un mio gusto alimentare ma non credere che sia così semplice forzare le proprie tendenze nutrizionali. Io \*sento\* che il mio organismo richiede sale e sale gli dò. Peccato per gli inconvenienti che, sicuramente, deriveranno anche da questa mia "salatezza" alimentare: bevo, d'estate, circa 4 lt. di liquidi al giorno, sudo come una tribù di minatori kenyoti, ecc...però sono certo che starei \*peggio\* se mi mancasse il sale. Saluti piccanti!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From franz\_0@hotmail.com Wed Jul 02 18:24:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ladonia Wallacia  
From: "Franz" <franz\_0@hotmail.com>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 16:24:32 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
atAMa.7540\$HU3.214268@news2.tin.it...

> ette pareva .....(ô\_\_ô) !!

tu riesci a dar credito ad un libro la cui prefazione è stata scritta da un

professore di un'università che non  
esiste ? :)

From noreturn@addressplease.org Wed Jul 02 18:25:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: crop circle  
From: foo <noreturn@addressplease.org>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 16:25:08 GMT

salve a tutti,  
sono un appassionatissimo di crop circle, e mi piacerebbe MOLTO poter visitare quelli italiani.  
Dove posso trovare maggiori informazioni al riguardo? premetto che sto in toscana

Io ho una mia teoria... magari non sara' condivisa pero' la dico lo stesso:  
e se i crop circle non c'entrassero niente con gli alieni? ovvero: e se fossero fenomeni \*paranormali\* terrestri ma che  
non hanno a che vedere nulla con gli ufo?

ciao a tutti!!!!

Muzero

From marlok3@tin.it Wed Jul 02 18:45:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 16:45:28 GMT

Ho tardato nella risposta perche avevo qualcosa di piu serio da fare,  
giocare con mia nipote  
Ma ti rendi conto che quello che tu dici non ha nessun riscontro?  
Tu racconti delle cose fuori dalla norma(almeno di questo mi darai atto) e  
pretendi che la gente di ascolti, tu sei come  
quelle persone che, quando ogni tanto passa un'asteroide, dice che sta  
arrivando la fine del mondo o deve succedere chissà quale catastrofe e che  
poi vengono puntualmente smentiti, allo stesso modo io potrei dirti che ci  
sono gli asini che volano, tanto se tu non li hai visti ciò non vuol dire  
che non ci siano, oppure vampiri draghi mummie che si risvegliano  
per vendicare chi ha violato le tombe egizie, draghi, folletti, gnomi e  
tutta una serie di personaggi che a sentire alcuni  
sono veri, tu a questa gente sei obbligato ad ascoltarla senza negare niente  
di quello che dice.  
Sono anche andato a vedere quell'unico post che è a tuo favore ( a proposito  
prova a copiare e incollare quel link poi dimmi se va) credo che non  
dimostri nulla apparte l'ingenuita di chi ti ha scritto, non la buona fede  
ma l'ingenuita e ti spiego subito il perche.  
Queta persona dice di crederti, a quanto pare non ti conosce, non credo che  
tu gli abbia fornito alcuno prova e allora questo che fa non solo ti ascolta  
( tu dici che vuoi essere ascoltato non creduto) ma ti crede e ti difende  
crederti senza una prova e da stupidi, ma non perche crede in te, ma perche  
crede a priori, tu dici di fare l'investigatore privato, e allora dovresti

sapere meglio di tutti che senza le prove non puoi sapere la verita ammeno che tu hai tuoi clienti  
non gli dici, Fidatevi di me e cosi come dico l'ho visto, anche quando uno confessa un'omicidio deve portare delle prove.

Molti e probabilmente anche io ti offendono qui, e ovvio e puoi benissimo capirne i perche, che non sono quelli che dici tu, tipo pregiudizi, mentalita chiusa etc..... e solo che con uno come te cosa vuoi, che la gente ti prenda seriamente, tu queste cose le dici in anonimato solo perche se le diresti pubblicamente saresti rinchiuso come pazzo, come quelli che dicono di essere napoleone, ma se fosse per te quelle persone sarebbero normali perche tanto potrebbe essere vero, potrebbero essere la reincarnazione di napoleone.

Se devo ascoltare te devo ascoltare anche A.RB.EL (con cui non ho mai avuto il piacere di parlare) anche lui e come te  
dice che le prove ci sono ma non le mostra, allora chi dice la verita tu o lui, come faccio a sapere chi ha ragione se nessuno porta ne prove ne fatti ( a parte le tue e le sue strampalate storie) e sai quanta altra gente dice le vostre stesse cose al mondo, magari anche piu fantasiose, allora qual'è la VERITA'???????

Secondo me tu sei solo un povr'uomo che non essendo compreso e ascoltato da nessuno nel mondo reale, si è creato un mondo di fantasia dove tu finalmente puoi essere il PROTAGONISTA, non per niente non dici solo di essere stato rapito ma che sei diventato anche loro consigliere che hai pilotato i loro veicoli che hai fatto evitare una guerra, dici che ci sono politici e personaggi famosi che sono alieni, dicendo anche che un po assomigliano agli alieni, al prototipo di alieno (cioe i grigi, grossa testa grandi occhi neri, piccoli di statura) che ormai e noto a tutti, ma cosa ne sai tu che la vita su altri pianeti si sia formato in modo diverso,( la tua risposta e ovvia, li ho visti) magari sono esseri microscopici, che se anche venissero non ce ne accorgeremmo mai, potrebbero essere un virus, atterrato con qualche meteorite (che loro usano come mezzo di trasporto) cosi veniamo contagiati(sopraffatti) muoriamo tutti e anche loro perche gli mancherebbero gli ospiti in cui stare,poi il ciclo si ripete anche questa storia ( che mi sembra anche meglio della tua) potrebbe essere vera. Poi dici anche che ormai non ti cancellano piu la memoria quando vieni rapito, ma fammi capire a che serve rapirti, portarti cosi lontano, se tu sei un loro consigliere, non ti possono parlare (mentalmente e ovvio) direttamente li dove ti trovano?? anche perche poi se qualcuno vi vede loro gli cancellano la memoria a loro ai loro amici, parenti, colleghi, che poi, di conseguenza la cancellano agli amici, parenti, colleghi, degli amici, parenti, colleghi, che poi..... ma ti rendi conto che sarebbe infinita o pensi che tutti siano come te, e cioe che nessuno ti cerca, e gli basti cancellarla solo a due o tre persone??

Mi dispiace ma basta leggere i tuoi post scritti a me e ad altri per smentirti da solo, usando solo un po di attenzione e di logica, ti contraddici spesso, dici cose che non hanno senso, come quando dici che ti hanno tirato fuori dalla macchina prima che esplodesse, quando ti ho detto che le auto non possono esplodere, tu hai incominciato prima a tirare fuori che potrebbe esserci stato lo zampino degli alieni, poi il motivo per cui gli alieni ti fanno esplodere la macchina quando tu ormai sei gia fuori saro costretto a chiderlo a loro(questa sarà la tua risposta), poi dici che potrebbe essere stata una bomba???? se questo non è arrampicarsi sui vetri

Ci sarbbero ancora centinaia di cose da dirti ma per adesso mi fermo

Ciao  
Marlok

From franz\_0@hotmail.com Wed Jul 02 18:58:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Esplorazione dello spazio (cronologia)  
From: "Franz" <franz\_0@hotmail.com>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 16:58:03 GMT

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
T4zMa.8831\$de.1681@news.edisontel.com...  
> "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Considera che solo 40.000 anni fa  
> > l'uomo "Sapiens-Sapiens" ( cioè noi )  
> > non conosceva neppure la scrittura  
> > o le addizioni, mentre gli extra avavano  
> > già gli stessi UFO che usano ancora  
> > oggi.  
>  
> 40.000 anni fa? E chi mi dice che 40.000 anni fa valgono allo stesso modo  
> per "ufo" che citi?  
>  
> Il tempo è del tutto relativo.

uh ?

From gattilio@libero.it Wed Jul 02 18:58:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Foto di Femmina Aliena! (1996)  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 2 Jul 2003 09:58:10 -0700

Nel 1996 incontrai questa bellissima aliena  
(fortunato, no?)  
<http://images.amazon.com/images/P/6305078629.01.LZZZZZZZ.jpg>  
bye ;-)))  
A.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 02 19:01:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Proposta al NG\_2  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 19:01:18 +0200

Chester <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
<bduibf\$376\$1@news.ngi.it> :

>> Rol, Wanna, polli, Gesù...uhm, mi sento tirato in causa.  
>> Devi chiedermi qualcosa? Fallo pure, non mordo mica.  
>  
> No, nulla, ti ho solo preso in prestito come ispirazione per alcuni  
> esempi di risposte che se non venissero date in un ng, nessuno ci  
> perderebbe nulla e ci si guadagnerebbe tutti in termini di di  
> contenuto.

Ci sono tanti argomenti e tanti atteggiamenti che, se evitati,  
garantirebbero più visibilità (e non numero, IMHO) di contenuti nel NG.  
Per esempio dare del matto o dell'ignorante a qualcuno.(No?)  
Secondo te io lo sarei, e ti sei sentito autorizzato a dirmelo, perchè ho  
osato paragonare Rol alla Marchi (sui termini ed i perchè del paragone credo  
di avere già spiegato abbastanza) mentre io non posso dare a te del pollo  
neppure se mi dici di credere al 100% (ah, no, scusa, all 99) ai poteri  
PARANORMALI di Rol.  
Bene, a me sembra che questo sia l'atteggiamento tipico dei censori alla AB,  
che sostengono le campagne moralizzatrici del NG (fino addirittura alla  
"democratica epurazione"..), al solo scopo di tenere a bada i contestatori o  
gli "avversari ideologici" (come li chiama lui).

> Insomma, secondo me si tratta di chiarire se questo ng (come qualunque  
> altro) deve servire solo a generare del "rumore", aumentare il caos,  
> passare il tempo senza dire nulla, insomma divertirsi in modo  
> totalmente privo di qualunque contenuto utile, tranne quello  
> derivante dal divertimento dello sfottò o dal godimento dello sfogo  
> della propria frustrazione o rabbia o snobismo su chi magari cerca di  
> dire qualcosa, oppure se l'idea era quella di DIRE qualcosa, cioè di  
> diminuire drasticamente il numero dei post inutili e aumentare quello  
> di quelli utili (dove per utili/inutili si intende ovviamente quelli  
> che dicono qualcosa, qualunque qualcosa, rispetto a quelli che non  
> dicono nulla, cioè che depurati della battuta, dell'insulto, del  
> sarcasmo, dell'affermazione dogmatica, della dichiarazione di  
> assoluto negazionismo, sono totalmente vuoti).

E per dire tutto questo hai preso ME ad esempio...  
Che ti devo dire? Al limite che per annullare il "rumore di fondo" sarebbe  
carino anche evitare gli attacchi ad personam, no?  
Ma no, immagino che non sia così, dopotutto i "censori" hanno il diritto di  
applicare con i dovuti mezzi la tutela del NG.  
Anche con proposte (come le tue) che di fatto non aggiungono nulla ai  
contenuti.  
Ma forse è solo un male momentaneo, una proposta una tantum per mettere  
apposto le cose, sperando nella solidarietà degli altri ed in tempi  
migliori.  
Bene, tutto sommato sono d'accordo anche io. Ti faccio i migliori auguri, a  
te ai contenuti.

> Sai quel vecchio detto: fa che il tuo discorso sia tre volte meglio  
> del tuo silenzio? Ecco, qui, secondo me, si sta trattando per: fa che  
> il tuo discorso sia almeno buono quanto il tuo silenzio!!!  
>  
> (Che mi pare già un bello sconto, fa il 66% netto :-))) )

Sei tu che giudichi quanto vale il mio discorso e quanto il mio silenzio?

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 19:05:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 17:05:10 GMT

"foo" <noreturn@addressplease.org> ha scritto nel messaggio  
news:20030704183449.745c7d27.noreturn@addressplease.org...

>  
> salve a tutti,  
> sono un appassionatissimo di crop circle, e mi piacerebbe MOLTO poter  
visitare quelli italiani.  
> Dove posso trovare maggiori informazioni al riguardo? premetto che sto in  
toscana  
>  
> Io ho una mia teoria... magari non sara' condivisa pero' la dico lo  
stesso:  
> e se i crop circle non c'entrassero niente con gli alieni? ovvero: e se  
fossero fenomeni \*paranormali\* terrestri ma che non hanno a che vedere nulla  
con gli ufo?

Infatti gli ufo non c'entrano si tratta di sonde che emettono fasci modulari  
di microonde,  
la sonda sferica ha un diametro di circa 80 cm la sua superficie è come  
quella di un alverare  
da ogni cella esagonale esce un fascio di microonde di una determinata  
intensità.

Un computer interfaccia la sonda con un remoto che può essere azionato a  
mano o da un computer  
programmato, funziona come una semplice tavoletta grafica per pc , il  
criterio è lo stesso.  
Dato il numero elevato di celle esagonali da cui escono i fasci di

microonde, il tempo necessario per disegnare un crop è molto ridotto. massimo 3 minuti terrestri. In caso sia azionato a mano il remoto è una tastiera come quella di un pianoforte, ogni tasto aziona l'emissione di un fascio di microonde e la forza con cui il tasto viene premuto e il tempo per cui rimane premuto determinano un diverso effetto, è come suonare con un pianoforte. Nasce come sistema di comunicazione per contattare civiltà aliene ancora a un livello di sviluppo iniziale, è un sistema molto vecchio circa 5.000 anni terrestri, può essere utile anche per sterilizzare un pianeta da microrganismi indesiderati e ad altre cose.

Di chi sono le sonde? sono degli Umani di Sirio, conosciuti sulla terra come Elhoim o Annunaki, ma il cui vero nome è Ghemuiani dal nome del pianeta GHE.MU. Io sono A.RB.EL. , ti saluto con piacere, sono uno di loro.

a presto

A.RB.EL.

From sandrogqw9h@virgilio.it Wed Jul 02 19:05:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ombra enorme?  
From: "sandro" <sandrogqw9h@virgilio.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 17:05:44 GMT

----- Original Message -----

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Sent: Tuesday, July 01, 2003 11:54 PM  
Subject: Re: ombra enorme?

> > Che cosa c'è sopra le nostre teste grande almeno 2 campi di calcio?  
>  
> mo te ne sparo qualcuna..  
> un satellite se illuminato dal sole proietta un'ombra, che erò viene  
> diffusa dalle nubi e atmosfera se però questa è molto tersa l'ombra  
> diventa più o meno circolare.  
> un pallone sonda (più probabile)  
> il sole era non a mezzogiorno e l'ombra era di una nuvola più in là che



> tu non hai identificato eprchè siccome l'aereo vola in alto anche se  
> sotto le nuvole tu il sole magari lo vedevi e non ti rendevi conto che le  
> nuvole di fianco a te facevano quell'ombra (è come l'errore di  
> parallasse).  
> alle pressioni di cabina soprattutto se fa molto caldo o molto freddo la  
> retrina crea macchie scure circolari (se ti tocchi l'occhio in un angolo  
> con un dito vedrai la macchia nell'altro angolo), ma di solito te ne  
> accorgi perchè restano dove sono quando giri la testa.  
> ingo  
>  
>

Tenderei a scartare l'ultima ipotesi perchè ho avuto il tempo di osservare  
in giro per vedere se c'erano altri aerei, o nubi, ma non ho visto nulla,  
cielo sgombro; l'ombra invece si muoveva proprio parallelamente al nostro  
aereo, proprio dove il mare cambia colore per il cambio di profondità. Il  
sole poi mi illuminava le braccia, quindi il responsabile dell'ombra doveva  
trovarsi dal lato del mio finestrino, non avendo visto niente presumo fosse  
molto in alto, in verticale.

Per quanto riguarda la prima ipotesi: con il fenomeno della diffusione avrei  
dovuto vedere un'ombra non netta e molto "leggera", poichè i raggi solari  
sono da considerarsi paralleli quando arrivano sulla terra.

La terza ipotesi la scarto perché erano le 15 circa: sole molto alto.

Ciao

Sandro

From gattilio@libero.it Wed Jul 02 19:10:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 2 Jul 2003 10:10:43 -0700

Amici, leggete questo:  
<http://www.millennium.xnet.it/autori/regge.html>  
"Viaggi fra le stelle: Astronavi nella Galassia?"

e' un bell'articolo, a mio parere, anche se Tullio Regge  
resta un po' scettico (o non si vuole sbilanciare troppo  
per non perdere la stima dei suoi colleghi fisici). A me pare che  
si contraddica in qualche punto quando trae le sue serie  
conclusioni finali, pero' e' un bell'articolo pieno di  
informazioni e vale la pena di leggerlo... Non sapevo che  
il premio Nobel per la scoperta del DNA (quest'anno il  
cinquantenario) fosse favorevole all'idea della manipolazione  
tramite clonazione per allungare i viaggi interstellari.  
Comunque la Relativita' insegna che il tempo scorre molto  
piu' lentamente per l'astronauta e un posto lontano da noi  
millenni di anni luce puo' apparirgli a soli dieci anni

o anche meno. Anche se la velocita' della luce e' irraggiungibile proprio la relativita' ci insegna che il viaggio a grandi distanze, e' possibile (salvo un grosso problema di approvvigionamento energetico lungo la strada...).

Bye  
A.

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jul 02 19:30:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ladonia Wallacia  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 02 Jul 2003 17:30:30 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Qui, di lupi che non perdono il vizio, mi sembra non ne manchino...;-)

Quale vizio?  
Quello di volermi informare bene quando leggo notizie "strane"?  
Quello di verificare le fonti?  
Se è quello credo che non lo lo perderò mai.

Ma tu lo chiami vizio?  
E quali sarebbero allora le virtù?

Andrea Mantegna, "Minerva scaccia i vizi dal giardino delle Virtù":

[http://digilander.libero.it/chiesarinascimento1/chiesarinascimento1/img\\_mantegna\\_andrea/trionfo\\_g.jpg](http://digilander.libero.it/chiesarinascimento1/chiesarinascimento1/img_mantegna_andrea/trionfo_g.jpg)

--  
D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 19:40:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ombra enorme?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 19:40:02 +0200

> Per quanto riguarda la prima ipotesi: con il fenomeno della diffusione avrei  
> dovuto vedere un'ombra non netta e molto "leggera", poichè i raggi solari  
> sono da considerarsi paralleli quando arrivano sulla terra.  
>  
> La terza ipotesi la scarto perché erano le 15 circa: sole molto alto.

beh un ombra netta è fatta solod aun oggetto vicino al mare avresti dovuto vederlo...  
qualsiasi cosa fosse doveva essere alta se non la vedevi, non saprei che dirti.

ingo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 02 19:41:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 19:41:16 +0200

"foo" <noreturn@addressplease.org> ha scritto nel messaggio  
news:20030704183449.745c7d27.noreturn@addressplease.org...

> Io ho una mia teoria... magari non sara' condivisa pero' la dico lo  
stesso:  
> e se i crop circle non c'entrassero niente con gli alieni? ovvero: e se  
fossero fenomeni \*paranormali\* terrestri ma che non hanno a che vedere nulla  
con gli ufo?

Per avere un'ipotesi sui fenomeni paranormali, devo dedurre che hai scartato  
quella umana.  
Posso sapere perchè?

(Ah, ho una premonizione: AB ti risponderà e ti dirà che lui l'ha sempre  
detto ; ))

From enobasta@spam.it Wed Jul 02 19:43:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 19:43:29 +0200

> Di chi sono le sonde? sono degli Umani di Sirio, conosciuti sulla  
terra  
> come Elhoim o Annunaki, ma il cui vero nome  
> è Ghemuiani dal nome del pianeta GHE.MU.  
> Io sono A.RB.EL. , ti saluto con piacere, sono uno di loro.

Fantastica sta presentazione ci credo che i piu tonni ci credono sei  
troooppo bravo.  
Quasi che mi viene da pensare che magari hai ragione, speriamo che sti  
rettiloni arrivino tardi che vorrei vivere in pace un altro po.  
A proposito, immagino che un reietto come me non verrebbe aiutato  
durante l'invasione che faranno per usare la nostra specie come cibo..  
c'è un modulo che posso compilare o un assicurazione intergalattica?  
ingo

From xx@xx.xx Wed Jul 02 19:48:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 17:48:54 GMT

On Wed, 2 Jul 2003 16:28:58 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
>  
>> STN, sai cosa significa "supersonico"?  
>  
>Che va oltre la velocità del suono: supersonico, ultrasonico, hypersonico o  
>simile.

Eugenio,  
dai, anche te... cerca di essere elastico:

stn intendeva "piu" supersonico.

--  
Blutarsky

From noreturn@addressplease.org Wed Jul 02 19:55:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: foo <noreturn@addressplease.org>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 17:55:42 GMT

>  
> Per avere un'ipotesi sui fenomeni paranormali, devo dedurre che hai scartato  
> quella umana.  
> Posso sapere perchè?

semplice. La precisione e la grandezza di certe figure geometriche-frattali e la velocità con le quali vengo fatte non mi fanno pensare che siano fenomeni umani...  
considerando inoltre che ho assistito a fenomeni paranormali di persona (ma non c'entravano nulla con gli ufo) non mi sembra affatto azzardato ipotizzare che anche i crop circle lo siano anch'essi.

Foo

From noreturn@addressplease.org Wed Jul 02 19:59:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: foo <noreturn@addressplease.org>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 17:59:58 GMT

>  
> Di chi sono le sonde? sono degli Umani di Sirio, conosciuti sulla terra  
> come Elhoim o Annunaki, ma il cui vero nome  
> è Ghemuiani dal nome del pianeta GHE.MU.  
> Io sono A.RB.EL. , ti saluto con piacere, sono uno di loro.

ciao... allora permettimi di fare una domanda...non sto scherzando:  
hai i canini piu' lunghi del normale?

Foo

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 20:05:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 18:05:22 GMT

"foo" <noreturn@addressplease.org> ha scritto nel messaggio  
news:20030704200939.66aad560.noreturn@addressplease.org...

> >  
> > Di chi sono le sonde? sono degli Umani di Sirio, conosciuti sulla terra  
> > come Elhoim o Annunaki, ma il cui vero nome  
> > è Ghemuiani dal nome del pianeta GHE.MU.  
> > Io sono A.RB.EL. , ti saluto con piacere, sono uno di loro.  
>  
> ciao... allora permettimi di fare una domanda...non sto scherzando:  
> hai i canini piu' lunghi del normale?

no, nella norma .

From romaddio@tin.it Wed Jul 02 20:06:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: alieni. ci usano??  
From: "Mauro" <romaddio@tin.it>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 20:06:25 +0200

molte persone raccontano di essere state rapite e sottoposte a interventi da  
parte di alieni.  
visto che molto probabilmente la loro tecnologia è superiore alla nostra non  
è che... ci stanno usando??  
per cosa??

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 20:09:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 18:09:32 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdv5n8\$evm\$2@lacerta.tiscalinet.it...

> > Di chi sono le sonde? sono degli Umani di Sirio, conosciuti sulla  
> terra  
> > come Elhoim o Annunaki, ma il cui vero nome  
> > è Ghemuiani dal nome del pianeta GHE.MU.  
> > Io sono A.RB.EL. , ti saluto con piacere, sono uno di loro.  
>  
> Fantastica sta presentazione ci credo che i piu tonni ci credono sei  
> troooppo bravo.  
> Quasi che mi viene da pensare che magari hai ragione, speriamo che sti  
> rettiloni arrivino tardi che vorrei vivere in pace un altro po.  
> A proposito, immagino che un reietto come me non verrebbe aiutato  
> durante l'invasione che faranno per usare la nostra specie come cibo..  
> c'è un modulo che posso compilare o un assicurazione intergalattica?

non ci sono più reietti tra gli Umani, l'unico modo per esserlo  
è volerlo.

From leonard.sersani@email.it Wed Jul 02 20:19:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 18:19:55 GMT

"foo" <noreturn@addressplease.org> ha scritto nel messaggio  
news:20030704200523.17d50179.noreturn@addressplease.org...

>  
> >  
> > Per avere un'ipotesi sui fenomeni paranormali, devo dedurre che hai  
scartato  
> > quella umana.  
> > Posso sapere perchè?  
>  
> semplice. La precisione e la grandezza di certe figure  
geometriche-frattali e la velocita' con le quali vengo fatte non mi fanno  
pensare che siano fenomeni umani...  
> considerando inoltre che ho assistito a fenomeni paranormali di persona  
(ma non c'entravano nulla con gli ufo) non mi sembra affatto azzardato  
ipotizzare che anche i crop circle lo siano anch'essi.

Il tuo ragionamento non fa una grinza, ma non pensare di postare ad un ng  
frequentato da persone con una mentalità aperta su questo genere di  
argomenti. Qui ci sono più scettici che su it.discussioni.scienza!  
Ora, secondo il pensiero di alcuni, i cc sono tutti indistintamente bufale,  
realizzati con corde e paletti....a parte quelli disegnati dai ricci in  
calore. Non si prende minimamente in considerazione che quest'hanno ne sono  
comparsi tantissimi in tutto il mondo e che di anno in anno il numero  
aumenta, così come ne aumenta la complessità. Sembra che la passione per la  
realizzazione di cc stia travolgendo un po' tutti ed immagino che presto  
scopriremo una scuola di crop circles da qualche parte...pare sia proprio  
facile realizzarli ;- ) E' davvero improbabile se non ridicolo pensare che ci

sia un'organizzazione mondiale che realizza i cc e che si scambia informazini su come eseguirli di notte, a tempo di record, senza lasciare tracce, prendendosi la briga di attorcigliare le spighe, lasciando però tracce da irraggiamento da microne...le mosche etc.

Faccio un po' di sarcasmo anche se ammetto che qualche scettico ha qui affrontato l'argomento in modo serio. Ti consiglio quindi di dare una sbirciata allo storico di IDU su Google.....ne abbiamo parlato e riparlato, troverai molto materiale.

Ciao

--

Leonard Sersani

"Non tutto ciò che può essere contato conta e non tutto ciò che conta può essere contato"  
Albert Einstein

From alex.bandera@libero.it Wed Jul 02 20:28:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 18:28:23 GMT

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in  
news:1fxftuf.y2uvusaroflsN%diegocuoghi@spamcop.net:

> Ho capito solo ora qual'è stato l'equivoco.  
> Io leggendo "alto da terra 20 metri" ho pensato a un tubo che vola a 20  
> metri DA terra.

Un tubo che vola a 20 metri da terra (cioè più o meno l'altezza di un palazzo di 6 piani) e lungo soltanto 1 metro, non credo possa catturare l'attenzione di ben 30 persone (le quali immagino non fossero tutte ammassate nello stesso posto).

> Invece tu hai pensato a un tubo che in verticale, appoggiato A  
> terra, misura venti metri d'altezza.

Quello che ho pensato io, lascialo scrivere a me...

> Questo quanto sarà lungo?  
> <http://www.johnsonsmith.com/images/p22041.jpg>

"uno strano tubo, lungo una ventina di metri, sospeso in aria, che ondeggiava riflettendo i raggi solari. Quando un ragazzo ha cercato di avvicinarsi, il tubo sarebbe volato via"

Non mi sembra che la descrizione fatta possa corrispondere con l'oggetto di cui hai fornito il link. Credo che un ufo solar sia facilmente identificabile (di giorno). Ma soprattutto, non \*vola via\*. A meno che

non esistano ufo solar con qualche tipo di propulsione.

> E' descritto così:

>

> "SOLAR UFO - Mammoth flying UFO is a truly impressive scientific  
> demonstration--and neighborhood attraction. Just fill it with air by  
> running a short distance, tie off the open end, attach a string and let  
> the sun do its work. In minutes the bag begins to magically rise,  
> eventually soaring above amazed onlookers. Includes complete  
> instructions & experiments. Weighs less than 1 lb"

Credo che tutti sappiano cos'è un ufo solar. Sono finiti i tempi in cui Piero Angela ci faceva intere trasmissioni, con tanti bei sorrisini e tanto compiacimento. Il fatto che un ufo solar l'abbia tirato fuori tu in questo frangente, su un ng cosiddetto "ufologico", ha del grottesco. Inoltre ti faccio notare che in genere questo tipo di gadgets (tanto in voga in passato) sono di colore scuro. Ma i testimoni del caso in questione parlano chiaramente di un tubo che "riflette i raggi solari".

Forse esistono ufo solar di color argenteo, anzi è probabile, ma allora è meglio postare dei link con le jpeg giuste. Così, almeno, si dà una parvenza di serietà ai propri interventi.

--

Alex

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 02 20:36:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ladonia Wallacia  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 20:36:00 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Quale vizio?  
> Quello di volermi informare bene quando leggo notizie "strane"?  
> Quello di verificare le fonti?  
> Se è quello credo che non lo perderò mai.  
>  
> Ma tu lo chiami vizio?  
> E quali sarebbero allora le virtù?

Probabilmente quella di ignorare deliberatamente la realtà quando non coincide con i propri interessi. <eg>

Ciao

Nick

From fan@cinema.it Wed Jul 02 20:37:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: alieni. ci usano??



From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 20:37:34 +0200

Mauro wrote:

- > molte persone raccontano di essere state rapite e sottoposte a
- > interventi da parte di alieni.
- > visto che molto probabilmente la loro tecnologia è superiore alla
- > nostra non è che... ci stanno usando??
- > per cosa??

E' che gli alieni sono talmente stupidi ed arretrati che la loro tecnologia non è capace di studiarci abbastanza, quindi sono costretti a rapirci continuamente e a fare migliaia di analisi. Nonostante abbiano letto tutti i nostri libri di medicina e di biologia e tutto quello che riguarda lo studio e le scoperte del corpo umano, vogliono sapere di più (perchè sono dei curiosi) e quindi ci studiano minuziosamente.

Ovviamente sto scherzando! :)

From noreturn@addressplease.org Wed Jul 02 20:39:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: foo <noreturn@addressplease.org>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 18:39:31 GMT

vorrei farti un'altra domanda allora:  
sai nulla su chi ci ha creati?

Foo

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 02 20:40:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 20:40:03 +0200

"attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc64dd5f.0307020910.b8355cb@posting.google.com...  
> Amici, leggete questo:  
> <http://www.millennium.xnet.it/autori/regge.html>  
> "Viaggi fra le stelle: Astronavi nella Galassia?"

...Per arrivare là, dove nessuno è mai giunto prima.... con lo Space Shuttle? ^\_\_\_\_^

Lunga Vita e Prosperità \\\  
SONOTRANOI

From swen\_news@despammed.com Wed Jul 02 20:49:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Wed, 02 Jul 2003 18:49:28 GMT

**\*\*upid\*\***

-  
in questa risposta ho problemi col  
quoting, per questo non quoto tutto il testo  
-

Il 02 Lug 2003, 17:52, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> "swen\_news" [...] ha scritto nel messaggio  
> news:151Z29Z253Z144Y1057137992X11460@usenet.libero.it...

>> [...] "O'blivion" [...] ha scritto:

-  
[.....]

-  
> Possono pensare *\*anche\** a quelli, ma non *\*solo\**,  
> Swen. Anch'io ho visto un UFO certissimo. Uno  
> solo, tanti anni fa; e non ero solo quando l'ho visto.  
> Questo fatto mi ha convinto che esiste "qualcosa,  
> là fuori". E, per quanto ignorante, non credo che nel  
> 1983 sia esistita una tecnologia terrestre in grado  
> di costruire grandissimi oggetti triangolari che  
> se ne stanno immobili in cielo e che...rispondono  
> alla mente, ossia interagiscono con il fatto che  
> ci sia accorti di loro (vedi il caso specifico qui:  
> [http://digilander.libero.it/webstargate/mio\\_ufo.html](http://digilander.libero.it/webstargate/mio_ufo.html)).  
> Per non parlare dell'accelerazione improvvisa, ecc...

-  
i miei (i nostri, non li vidi solo io) erano lontani,  
quindi solo dei puntini, ma quanto riuscivano a  
fare era sufficiente a togliere ogni dubbio riguardo  
una tecnologia nota. Per quanto riguarda l'interazione,  
nell'ultimo avvistamento (multiplo) percepii  
che stavano per arrivare e andai alla finestra

-  
Rimane ancora l'eventualita` che si tratti si`  
di una super tecnologia parallela, ma limitata  
solo alla proiezione di immagini complesse, o  
pure di azioni meccaniche complesse a distanza,  
sempre realizzate tramite una sorta di proiezione  
di informazione (nella tecnologia convenzionale,  
vedi i primi esperimenti di teletrasporto quantistico).  
Ma questo lo ipotizzo io che ho avuto solo degli  
avvistamenti e una percezione, mentre chi  
invece avesse avuto magari contatti molto piu`  
concreti chiaramente non sarebbe d'accordo

-  
[.....]

-  
>In molti casi, io sono convinto che le  
>informazioni ci dicono che esistono eventi tuttora  
>\*inattuabili\* da qualsiasi tecnologia terrestre.

-  
Se sono oggetti materiali sicuramente, pure  
se fossero teleguidati. Se fossero proiezioni  
quantistiche, be', esiste in prospettiva la possibilita`  
teorica di farlo, ma in concreto per adesso niente.  
E qui invece parlavamo di vent'anni fa, anche se  
a dire il vero accadeva anche in precedenza (si  
dice; ma le mie, di esperienze, le ebbi allora)

-  
>Ma anch'io, comunque, resto in  
>attesa di ulteriori informazioni.

-  
Si vede che noi, che siamo stati assicurati  
dalle esperienze, possiamo permettercelo...

-  
[.....]

-  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From [diegocuoghi@spamcop.net](mailto:diegocuoghi@spamcop.net) Wed Jul 02 20:52:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo  
From: [diegocuoghi@spamcop.net](mailto:diegocuoghi@spamcop.net) (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 02 Jul 2003 18:52:46 GMT

Alex Bandera wrote:

> Il fatto che un ufo solar l'abbia tirato fuori tu in  
> questo frangente, su un ng cosidetto "ufologico", ha del grottesco.

L'ho fatto perchè, se hai letto il messaggio di Antonio Bruno, anche lui  
sembrava stesse scherzando:

> > Ma il tubo era alto da terra 20 mt e lungo 1, se ho capito bene?...  
> > Microalieni?...;-)

Se Antonio ironizza, scrive "Microalieni?" e mette faccine amiccanti va  
bene, se lo faccio io no. Come mai?

--  
D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 02 20:55:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 20:55:28 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:ahEMa.9465\$HU3.270009@news2.tin.it...

> Infatti gli ufo non c'entrano si tratta di sonde che emettono fasci  
modulari  
> di microonde,

Ma come, non dicevi che i crop circles erano formati da un raggio  
proveniente dallo spazio?  
Avevi parlato addirittura di 80 UA di distanza!

Comunque, vaneggiamenti a parte, spiegami come farebbero le microonde a  
piegare il grano.

A piegarlo, bada bene, secondo direzioni predefinite, per giunta!

E poi, visto che ci sei, spiegami come farebbe il grano a sopravvivere al  
bagno di microonde.

(Ti ricordo che le piante non muoiono e che i semi, se piantati, germinano.  
Sai che gli embrioni muoiono sopra i 50°-60°C ?)

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 02 20:57:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 20:57:01 +0200

Alex Bandera wrote:

>

> Forse esistono ufo solar di color argenteo, anzi è probabile, ma  
> allora è meglio postare dei link con le jpeg giuste. Così, almeno, si  
> da una parvenza di serietà ai propri interventi.

Bisogna anche considerare che un ufo solar argenteo, o comunque riflettente,  
probabilmente non si alzerebbe neppure in volo.

Ciao

Nick

From rudoni@inwind.it Wed Jul 02 20:57:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: alieni. ci usano??  
From: "Che" <rudoni@inwind.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 18:57:23 GMT

Non ci dobbiamo preoccupare tutto quello che è riportato riguardo ai rapimenti alieni è molto romanzato, niente esperimenti e niente chirurgia, io credo molto in quello che ha vissuto e raccontato un certo Jorge Adamski, lui era in vero contatto costante con esseri superiori.

Non stanno usando nessuno, semmai ci stanno aiutando ad essere un pò più aperti di mente ed a un passo superiore dell'evoluzione umana.

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio

news:bdv8e8\$gso\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Mauro wrote:

> > molte persone raccontano di essere state rapite e sottoposte a

> > interventi da parte di alieni.

> > visto che molto probabilmente la loro tecnologia è superiore alla

> > nostra non è che... ci stanno usando??

> > per cosa??

>

> E' che gli alieni sono talmente stupidi ed arretrati che la loro tecnologia

> non è capace di studiarci abbastanza, quindi sono costretti a rapirci

> continuamente e a fare migliaia di analisi. Nonostante abbiano letto tutti i

> nostri libri di medicina e di biologia e tutto quello che riguarda lo studio

> e le scoperte del corpo umano, vogliono sapere di più (perchè sono dei grandi

> curiosi) e quindi ci studiano minuziosamente.

>

> Ovviamente sto scherzando! :)

>

>

From mtessaro@libero.it Wed Jul 02 21:01:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 19:01:45 GMT

> > E dire che sia semplice pensare prima a

> > una super-scienza e a una super-tecnologia

> > parallele a questa, mi pare davvero una forzatura

>

> Lo scetticismo, quando trova supporto solo nella razionalità del conosciuto,

> non può che creare forzature.

> Ciao

Ho una penna in mano. Questa cade: ci possono essere vari motivi per cui essa cada:

Può darsi che l'oggetto subisca una attrazione verso il centro della terra...

Oppure può essere che l'oggetto subisca una repulsione spinto dalla mia

mano...  
oppure può anche essere che sia la mia mente a farlo muovere...  
o anche che ci siano dei fantasmini che lo catturano e lo portano sul  
pavimento...

non ci è dato saperlo, però possiamo fare delle supposizioni.  
Supporre che sia una forza gravitazionale piuttosto che dei fantasmini a te  
pare una forzatura ?

ciao

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 02 21:05:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: alieni. ci usano??  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 21:05:46 +0200

Mauro wrote:

- > molte persone raccontano di essere state rapite e sottoposte a
- > interventi da parte di alieni.
- > visto che molto probabilmente la loro tecnologia è superiore alla
- > nostra non è che... ci stanno usando??
- > per cosa??

Per capire come facciamo a berci certe panzane. :-)  
Ciao  
Nick

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 02 21:06:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 19:06:09 GMT

On Wed, 02 Jul 2003 10:42:47 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

- >> pero' sulla cucina del trentino ho trovato questo :
- >>
- >> [http://www.buonissimo.org/ricette/1036\\_caprioloinsalsadimirtilli.asp](http://www.buonissimo.org/ricette/1036_caprioloinsalsadimirtilli.asp)
- >Embè?... Io non ho \*mai\* mangiato nè capriolo nè selvaggina. Nemmeno
- >coniglio,

OT per OT, mo ti rispondo.

Io al coniglio preferisco la lepre : ne ho mangiata una parte (la  
famosa "capocchetta" :) proprio qualche giorno fa, e il tutto in

campagna mettendo la selvatica preda su un bel ramo boschivo a cuocere a fuoco lento. Il bello e' che 'sta lepre (a dir la verita' un po' lenta e anche tonta : forse perche' era appesantita?) l'aveva acchiappata un mio amico sul suo terreno : l'ha intravista che zompettava lentamente nascondendosi tra i montarozzi di terra e le frasche del suo terreno, l'ha seguita e dopo un po' l'ha acchiappata per le recchie... senza sparare neanche un colpo col fucile da caccia!! Ha poi chiamato me ed altri amici dicendoci di portare un po' di bracirole e qualche salciccia. Dopo un'oretta e mezza circa la lepre era gia' bella che pulita e sul fuoco ad arrostitire, tra olio e rosmarino :)). Mettici poi un po' di vino rosso e la grappa sia alla ruta che alla liquirizia che fa 'sto mio amico (un camionista radioamatore), del buon cacio pecorino nostrano e del pane fatto al forno (tutta roba totalmente casereccia)... e puoi leccarti le labbra per una intera settimana. E dire che quando m'ha chiamato avevo gia' mangiato!!!

P.S.: anche a me una volta, sul M.te Terminillo e mentre stavo lavorando con delle antenne direttive, e' accaduto di rincorrere una bella e grassa lepre, solo che quella alla fine s'e' confusa (=nascosta) tra la vegetazione circostante, e dire che in tre avevamo tirato subito fuori i nostri coltelli!

>proprio per quell'esperienza di cui accennava Arbel più sopra: da  
>piccolo andavo in macelleria con mia madre e la vista di quei "cosi"  
>sanguinanti che penzolavano (ricordo il dettaglio delle gocce di sangue che  
>scendevano dal naso allargandosi in pozzette a terra) mi ha fatto escludere  
>quasi tutta la carne ed i piatti che facciano in qualche modo ricordare che  
>ciò che mangio deriva da un animale.

si', vabbe', ma il mio appunto sul "capriolo in salsa di mirtilli" era dovuto a questo mio interrogativo (che nella precedente replica non avevo esplicitato) : nel Trentino il capriolo non dovrebbe essere un animale protetto? E come mai, allora, ci si indigna tanto (dal "Trentino" del 01 luglio 2003:) per un contadino che ne fa fuori uno... quando nei ristoranti lo servono addirittura in \*salsa di mirtilli\*? Che, per caso, i caprioli che servono nei ristoranti sono quelli "malati"?? Tutto acca'...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fan@cinema.it Wed Jul 02 21:08:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: alieni. ci usano??  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 21:08:15 +0200

Che wrote:

> Non ci dobbiamo preoccupare tutto quello che è riportato riguardo ai  
> rapimenti alieni è molto romanzato, niente esperimenti e niente  
> chirurgia, io credo molto in quello che ha vissuto e raccontato un  
> certo Jorge Adamski, lui era in vero contatto costante con esseri  
> superiori.

Ma Adamski non era quello che diceva che gli alieni lo avevano portato in giro nello spazio e gli avevano fatto sorvolare a bassa quota la Luna e, allora, lui descrive la superficie lunare con valli, laghi, foreste e altre vaccate simili?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 02 21:08:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 21:08:41 +0200

"foo" <noreturn@addressplease.org> ha scritto nel messaggio  
news:20030704200523.17d50179.noreturn@addressplease.org...

> > Per avere un'ipotesi sui fenomeni paranormali, devo dedurre che hai scartato  
> > quella umana.  
> > Posso sapere perchè?  
>  
> semplice. La precisione e la grandezza di certe figure geometriche-frattali e la velocità con le quali vengo fatte non mi fanno pensare che siano fenomeni umani...

La precisione e la grandezza sono due caratteristiche che i gruppi di c-makers hanno prodotto in modo più che soddisfacente, documentando per giunta il loro lavoro.

Per quanto riguarda la velocità di realizzazione: quali sono le fonti di questa notizia? Ci sono prove che i c.c. vengano prodotti in pochi minuti? Rispondo da solo: no.

Anzi, ci sono molti elementi che fanno pensare che la storia dei cc. formati in meno di un'ora siano solo al livello delle tante leggende che circolano sull'argomento.

> considerando inoltre che ho assistito a fenomeni paranormali di persona (ma non c'entravano nulla con gli ufo)

Perchè non ne parli su it.discussioni.misteri?

> non mi  
> sembra affatto azzardato ipotizzare che anche i crop circle lo siano anch'essi.

Capisco la tua analogia, ma spesso molto di quello che si racconta sul paranormale deriva da mancata o parziale informazione su alcuni fenomeni. Per avere una più completa informazione sui c.c. i consiglio:

[www.circlemakers.org](http://www.circlemakers.org)

<http://www.cicap.org/crops>

<http://www.margheritacampaniolo.it/cumgranosalis.htm>



From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 02 21:17:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 21:17:20 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
<60CMa.8925\$de.4193@news.edisontel.com> :

>> STN, sai cosa significa "supersonico"?  
>  
> Che va oltre la velocità del suono: supersonico, ultrasonico,  
> hypersonico o simile.  
>  
> Si lo so, ho capito dove vuoi arrivare. So che tutti i caccia vanno  
> oltre la velocità del suono ma io intendevo dire che l'Aurora  
> Aircraft probabilmente è il più complesso ed ambizioso velivolo  
> supersonico mai creato, pare che raggiunga velocità mai raggiunte  
> prima!

Ach, avevi quasi la possibilità di ottenere la ragione e di farci bella  
figura, invece l'hai sprecata  
(Fossi stato in te avrei detto che quel "quasi" era riferito al fatto che la  
quasi totalità dei caccia moderni non è in grado di mantenere un regime  
supersonico costante.; ) )

From alex.bandera@libero.it Wed Jul 02 21:24:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 19:24:31 GMT

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in  
news:1fxhltc.lf9me21xk07c4N%diegocuoghi@spamcop.net:

> L'ho fatto perchè, se hai letto il messaggio di Antonio Bruno,  
> anche lui sembrava stesse scherzando:

Antonio scherzava senza dubbio, perchè gli erano sfuggite le dimensioni  
reali dell'oggetto. Ma tu di faccine non ne hai messe affatto. Hai postato  
dei link agli ufo solar che non hanno (secondo me, beninteso) nessuna  
attinenza al caso riportato, e che sono interpretabili fin troppo  
facilmente come una messa in ridicolo sia del caso che di Antonio. Ora, non  
voglio pensare che questa interpretazione sia quella giusta, però è la

prima cosa che mi è venuta in mente.

> Se Antonio ironizza, scrive "Microalieni?" e mette faccine amiccanti va  
> bene, se lo faccio io no. Come mai?

Io non dico che non va bene, dico soltanto che rispondere ad Antonio con gli ufo solar, quando sarebbe stato infinitamente più produttivo (per l'ng, oltre che più leale nei suoi confronti) fargli notare la sua svista, rende molto più convincenti le considerazioni che fa Antonio sul tuo conto. Il che, sia chiaro, non vuol dire che esse corrispondano al vero.

--

Alex

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 02 21:26:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 21:26:45 +0200

Ingo <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
<bdupve\$7e0\$1@lacerta.tiscalinet.it> :

>>>> Ti sfido a citarmi il messaggio.

>

>>> Fellone! come osi! Domani a mezzogiorno davanti al Barber's saloon,  
>>> e che vinca il migliore!

>

>> Devo dedurre che NON hai trovato il messaggio. ; )

>

> ho altro da fare preferisco dialogare con tipi piu simpatici.

Quindi confermi di avere detto una cazzata.  
Non te la devi prendere, capita. ; )

From alex.bandera@libero.it Wed Jul 02 21:27:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 19:27:40 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in  
news:1WFMa.601\$7y2.12139@tornado.fastwebnet.it:

> Bisogna anche considerare che un ufo solar argenteo, o comunque  
> riflettente, probabilmente non si alzerebbe neppure in volo.

Infatti, il che rende ancora meno probabile la "teoria" dell'ufo solar.

Venti metri di tubo, e non averne neanche un centimetro da esaminare... ;-)

--

Alex

From tides@ngi.it Wed Jul 02 21:41:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 19:41:04 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:g896gv4eqvubad7ets8dc3qf8jm2sdvp6b@4ax.com...

>

> si', vabbe', ma il mio appunto sul "capriolo in salsa di mirtilli" era  
> dovuto a questo mio interrogativo (che nella precedente replica non  
> avevo esplicitato) : nel Trentino il capriolo non dovrebbe essere un  
> animale protetto? E come mai, allora, ci si indigna tanto (dal  
> "Trentino" del 01 luglio 2003:) per un contadino che ne fa fuori  
> uno... quando nei ristoranti lo servono addirittura in \*salsa di  
> mirtilli\*? Che, per caso, i caprioli che servono nei ristoranti sono  
> quelli "malati"?? Tutto acca'...

E' una questione di abitudine.. Si è abituati a mangiare la carne a pezzi e  
non si ha veramente coscienza di quello che comporta quel pezzo di carne..  
Della sofferenza, del fatto che una vita simile alla nostra è stata  
interrotta per riempirci lo stomaco quando invece potremmo riempircelo con  
tante altre cose. Si è meno abituati ad assistere invece all'uccisione  
appunto, per questo ci si indigna di più, c'è più coscienza di quello che  
succede. A quest'ultima cosa però non so se ci si può fare l'abitudine..  
Penso di no, almeno per le persone che conservano ancora un po' di umanità.

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jul 02 21:41:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 02 Jul 2003 19:41:21 GMT

Alex Bandera wrote:

> Io non dico che non va bene, dico soltanto che rispondere ad Antonio con  
> gli ufo solar, quando sarebbe stato infinitamente più produttivo (per l'ng,  
> oltre che più leale nei suoi confronti) fargli notare la sua svista, rende  
> molto più convincenti le considerazioni che fa Antonio sul tuo conto.

Non ho affatto pensato a una svista di Antonio.  
Credevo davvero che ironizzasse sulle dimensioni di quell'oggetto.  
E continuo a pensarlo visto che ha tornato a scrivere:

>>Come mi hanno fatto notare alcuni amici, avevo capito male le  
>>dimensioni dell'oggetto: non lungo un metro e alto (in senso di quota  
>>dal terreno) >20 mt., bensì lungo 20 mt. ma...quanto alto di  
>>quota?...

>>Insomma, mi fate capire???

>>Quant'era lungo, 'sto tubo?...;-)

Quindi ripeto: ho dato una risposta ironica ad un messaggio di Antonio che pensavo ironizzasse sulle dimensioni di quell'oggetto volante. Infatti questa volta mi era sembrato che anche A.B. prendesse le distanze da una notizia ufologica scherzandoci sopra.

Si vede che mi ero sbagliato.

D'ora in poi vedrò di categorizzare tutti i frequentatori di questo NG: questo crede a tutto, quello crede al 50%, quello non crede a niente. E guai a chi esce dal suo recinto! E guai anche a chi solo pensa che uno possa uscire dal proprio recinto!

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From swen\_news@despammed.com Wed Jul 02 21:41:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Wed, 02 Jul 2003 19:41:42 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 02 Lug 2003, 21:01, "O'blivion"  
<mtessaro@libero.it> ha scritto:

-  
[quote] [.....]

-  
>Ho una penna in mano. Questa cade: ci  
>possono essere vari motivi per cui essa cada:

-  
Ti e` sfuggita di mano, o l'hai fatta  
cadere... o che altro ancora...

-  
Piccola divagazione.:)

-  
>Può darsi che l'oggetto subisca una  
>attrazione verso il centro della terra...

-  
:-|

-  
>Oppure può essere che l' oggetto subisca  
>una repulsione spinto dalla mia mano...

-  
:-| :-|

-  
>oppure può anche essere che  
>sia la mia mente a farlo muovere...

-  
Se e` cosi` lo saprai bene, cazzo!

-  
..O vuoi forse dire che non hai consapevolezza

di cio` che proviene dalla tua mente?...

-  
>o anche che ci siano dei fantasmini che  
>lo catturano e lo portano sul pavimento...

-  
:-| :-| :-|

-  
Prova a spiegarmi cosa sono i fantasmini.

-  
>non ci è dato saperlo, però  
>possiamo fare delle supposizioni.

-  
(Basate sulla negazione dei fantasmini.)

-  
Del tutto campate in aria, tanto per  
inventarsi un esempio tra il mutuabile e il  
raccapricciante?... no grazie, non fa per me.

-  
>Supporre che sia una forza gravitazionale  
> piuttosto che dei fantasmini  
> a te pare una forzatura ?  
>  
> ciao

-  
Sinceramente, davvero non ho capito cosa tu  
abbia cercato di dire. O meglio, purtroppo l'ho  
capito... ma solo grazie a delle precedenti  
esperienze analoghe. Lo spiego, quindi, per chi  
invece non lo avesse capito : O'blivion paragona  
gli alieni ai fantasmini. Ora, io aspetto e spero che  
lui ci spieghi cosa sono i fantasmini, e, se ci riuscirà`,  
dopo forse potremo pure provare a cercare di  
capire cosa vuol dire per lui alieni, e quindi come  
mai li ha collegati a questi... fantasmini?... boh..!

-  
Rimane un altro mistero, tuttavia : come  
mai O'blivion consideri una cosa semplice  
l'eventualita` che possano esistere una  
super-scienza e una super-tecnologia,  
non aliene, ma capaci tuttavia di surclassare  
alla stragrande le nostre. ..Boh...!

-  
Saluti

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sandrogqw9h@virgilio.it Wed Jul 02 22:06:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ombra enorme?

From: "sandro" <sandrogqw9h@virgilio.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 20:06:11 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdv5n7\$evm\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> > Per quanto riguarda la prima ipotesi: con il fenomeno della diffusione  
> avrei  
> > dovuto vedere un'ombra non netta e molto "leggera", poichè i raggi  
> solari  
> > sono da considerarsi paralleli quando arrivano sulla terra.  
> >  
> > La terza ipotesi la scarto perché erano le 15 circa: sole molto alto.  
>  
> beh un ombra netta è fatta solod aun oggetto vicino al mare avresti  
> dovuto vederlo...  
> qualsiasi cosa fosse doveva essere alta se non la vedevi, non saprei che  
> dirti.  
> ingo  
>  
>

Grazie per averci provato.  
Ciao, Sandro.

N.B.: ho persino pensato a qualcosa sotto alla superficie del mare, ma  
sinceramente un sottomarino che viaggia a più di 1000Km orari senza scia o  
senza morie di pesci lo trovo improbabile.

From a.ruggiero@libero.it Wed Jul 02 22:14:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "Coccorito" <a.ruggiero@libero.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 20:14:22 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmmmmm@libero.it> wrote in message  
news:bdna5h\$udgn3\$1@ID-155253.news.dfncis.de...  
> e la pattumiera chi la ha lasciata ?

Ci sono ancora pure le impronte :D  
Ciao !

--  
potrei essere rinchiuso in un guscio di noce  
e tuttavia ritenermi re dell'infinito spazio affinche'  
io non abbia piu' incubi

From nono@nono.it Wed Jul 02 22:16:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: alieni. ci usano??  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 20:16:15 GMT

"Mauro" <romaddio@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3f031f56@x-privat.org...

> molte persone raccontano di essere state rapite e sottoposte a interventi  
da  
> parte di alieni.

Presente!

> visto che molto probabilmente la loro tecnologia è superiore alla nostra  
non  
> è che... ci stanno usando??  
> per cosa??

Ci usano per esperimenti medici, ogni tipo di esperimento medico. Gli alieni  
sono di costituzione molto debole e soggetta a gravi malattie, mentre la  
nostra è più resistente. Ergo, rapiscono per fare esperimenti di natura  
medica e trovare antidoti o terapie di guarigione per la loro razza.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From nono@nono.it Wed Jul 02 22:16:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: alieni. ci usano??  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 20:16:56 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdv8e8\$gso\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> nostri libri di medicina e di biologia e tutto quello che riguarda lo  
studio  
> e le scoperte del corpo umano, vogliono sapere di più (perchè sono dei  
gran

Un conto è la teoria, un altro la pratica.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From sputnik@nospam.it Wed Jul 02 22:25:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 20:25:28 GMT

On Wed, 2 Jul 2003 11:02:51 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Andare sulla Luna la definisci "esplorazione dello spazio"? Ma ti rendi  
>conto che dal quel giorno non è cambiato niente?

ti consiglio una lettura veloce qui'  
<http://www.pd.astro.it/urania/schede/apollo.html>

o qui  
[http://www.mediamente.rai.it/mm\\_it/001213/index.asp](http://www.mediamente.rai.it/mm_it/001213/index.asp)

La tecnologia derivata dalle  
ricerche effettuate per mettere in opera sia le sonde  
che le missioni Apollo va dagli orologi al quarzo ai computer,dai  
satelliti per comunicazioni a nuovi materiali in lega,dalla biologia  
ai test psicofisici sull'uomo,  
dalla sperimentazione di nuove tecnologie di ripresa ai sistemi di  
filtraggio dell'aria si potrebbe continuare per giorni....e nei campi  
piu' diversi. Quei giorni cambiarono molte cose. Come sempre di un  
bicchiere c'e chi preferisce vederlo mezzo vuoto piuttosto che mezzo  
pieno,ma c'e' chi addirittura dice che il bicchiere non esiste,o che  
magari e' la causa dei mali nel mondo. In questo caso,certamente e'  
piu' facile sognare con gli UFO che constatare una realta',che con  
tutti i suoi difetti almeno ha raggiunto degli obiettivi,come andare  
sulla Luna. L'uso delle tecnologie derivate da cio' dipende dai  
governi, mica vogliamo colpevolizzare  
la ricerca, gli astronauti o la Nasa se ci sono le guerre vero?  
Se poi tu non sei contento dei risultati raggiunti,perche' non ti  
prendi una bella laurea in astrofisica e porti avanti la ricerca in  
modo piu' veloce? Io dico che solo con la tua modestia potresti  
raggiungere Proxima Centauri in mezzo secondo :-)

From nono@nono.it Wed Jul 02 22:45:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 20:45:13 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio



news:I\_DM6.154066@news1.tin.it...

- > Ho tardato nella risposta perché avevo qualcosa di più serio da fare,
- > giocare con mia nipote

Se è per questo, anche io sto "latitando" un po' perché ho ben altro da fare, ma penso che alla fine della prossima settimana saranno pronti sia sito che forum!!!

- > Ma ti rendi conto che quello che tu dici non ha nessun riscontro?

Nessun riscontro dove? Nella comunità ufologica costituita da persone saccenti e scettiche?

- > Tu racconti delle cose fuori dalla norma(almeno di questo mi darai atto) e
- > pretendi che la gente di ascolti, tu sei come

Non ho mai preteso nulla. Chiedo di essere ascoltato. Se poi mi credi allora ok, se non mi credi allora io non posso farci niente.

- > quelle persone che, quando ogni tanto passa un'asteroide, dice che sta
- > arrivando la fine del mondo o deve succedere chissà quale catastrofe e che
- > poi vengono puntualmente smentiti,

Nel mio caso non ci è stata alcuna "smentita".

- > allo stesso modo io potrei dirti che ci
- > sono gli asini che volano, tanto se tu non li hai visti ciò non vuol dire
- > che non ci siano, oppure vampiri draghi mummie che si risvegliano
- > per vendicare chi ha violato le tombe egizie, draghi, folletti, gnomi e
- > tutta una serie di personaggi che a sentire alcuni
- > sono veri, tu a questa gente sei obbligato ad ascoltarla senza negare niente
- > di quello che dice.

Io ascolto, dialogo e mi faccio una opinione. Poi posso scegliere se credere o non credere, ma attaccare per partito preso ed offendere con volgarità per me è sinonimo di inciviltà.

- > Sono anche andato a vedere quell'unico post che è a tuo favore ( a proposito

Non è l'unico post. Oh, ma ti sei fossilizzato in questo e nessuno ti schioda più!

- > prova a copiare e incollare quel link poi dimmi se va) credo che non
- > dimostri nulla apparte l'ingenuità di chi ti ha scritto, non la buona fede
- > ma l'ingenuità e ti spiego subito il perché.

Ma quale ingenuità!

- > Queta persona dice di crederti, a quanto pare non ti conosce, non credo che
- > tu gli abbia fornito alcuna prova e allora questo che fa non solo ti ascolta
- > ( tu dici che vuoi essere ascoltato non creduto) ma ti crede e ti difende
- > crederti senza una prova e da stupidi,

Evidentemente invece c'è chi crede perché in buona fede e in buona fede anche chi parla. C'è una differenza tra lui e te: per te sono indispensabili le prove, senza di esse non consideri nemmeno la questione, per lui invece bastano le mie testimonianze (che cmq sono prove!). Chi sei tu per criticare il modo di considerare altrui?

- > ma non perché crede in te, ma perché
- > crede a priori, tu dici di fare l'investigatore privato, e allora dovresti
- > sapere meglio di tutti che senza le prove non puoi sapere la verità almeno
- > che tu hai tuoi clienti
- > non gli dici, Fidatevi di me e così come dico l'ho visto, anche quando uno
- > confessava un'omicidio deve portare delle prove.

Ma bastano le sole testimonianze! In un processo in cui viene accusato qualcuno di omicidio e non c'è nemmeno una prova a suo sfavore (macchie di sangue, capelli, polvere da sparo sulle mani etc), ma c'è un testimone oculare l'assassino viene molto certamente condannato! Alla giuria basta quella sola, unica testimonianza, basta quella e non prove mediche e scientifiche.

Il tuo discorso NON regge.

- >
- > Molti e probabilmente anche io ti offendono qui, e ovvio e puoi benissimo
- > capirne i perché, che non sono quelli che dici tu, tipo pregiudizi,

No, il perché non lo capisco. O meglio so che solo gente incivile, malvagia e maleducata può offendere con volgarità di ogni tipo un'altra persona.

- > mentalità chiusa etc..... e solo che con uno come te cosa vuoi, che la gente
- > ti prenda seriamente, tu queste cose le dici in anonimato solo perché se le
- > diresti pubblicamente saresti rinchiuso come pazzo,

No perché se le dicessi in TV domattina rischierei di gettare il mondo nello scompiglio più totale, oltre poi a ritrovarmi in un sacchetto di plastica dopo 5 minuti. Ma tu questo non lo vuoi proprio capire!!!

- > come quelli che dicono

> di essere napoleone, ma se fosse per te quelle persone sarebbero normali  
> perche tanto potrebbe essere vero, potrebbero essere la reincarnazione di  
> napoleone.

Il fatto è che solo uno parla di essere la reincarnazione di Napoleone, mentre gli avvistamenti ufo e i rapimenti alieni sono una "pratica" abbastanza diffusa! Non sono l'unico al mondo, ci sono stati tanti altri casi di addotti prima di me e contemporaneamente a me! Tu questo lo ignori, tu non consideri tutto il resto, ma ti sei accanito con ingiustificata acredite nei miei riguardi!

> Se devo ascoltare te devo ascoltare anche A.RB.EL (con cui non ho mai avuto  
> il piacere di parlare)

E neanche io, ma sono lo stesso disposto ad ascoltarlo e pure a credergli, visto che so dell'esistenza di altre razze aliene!

>anche lui e come te  
> dice che le prove ci sono ma non le mostra, allora chi dice la verita tu o  
> lui, come faccio a sapere chi ha ragione se nessuno porta ne prove ne fatti  
> ( a parte le tue e le sue strampalate storie) e sai quanta altra gente dice  
> le vostre stesse cose al mondo, magari anche piu fantasiose, allora qual'è  
> la VERITA'???????

Può darsi che la verità sia tanto mia quanto quella di Arbel. Non ti è mai passato per l'anticamera del cervello una tale possibilità? Ennò, tu senza prove tangibili scarti a priori.

> Secondo me tu sei solo un povr'uomo che non essendo compreso e ascoltato da  
> nessuno nel mondo reale, si è creato un mondo di fantasia dove tu finalmente  
> puoi essere il PROTAGONISTA,

Un protagonista "anonimo", ma lo vedi che è una contraddizione?

> vita su altri pianeti si sia formato in modo diverso,( la tua risposta e  
> ovvia, li ho visti) magari sono esseri microscopici, che se anche venissero  
> non ce ne accorgeremmo mai, potrebbero essere un virus,

Alt! Io non ho MAI detto che quelli sono gli unici alieni nell'universo. Io ho visto e conosciuti quei grigi. Poi, può darsi che ci siano alieni che si sono sviluppati in altro modo, che sono pura energia, che sono dei virus nanoscopici, ma io parlo degli alieni che conosco!  
Tu invece scarti a priori che questi grigi ci siano e la trovo una contraddizione: sei disposto a considerare l'esistenza di alieni essere

microscopici, virus, ma non grigi. Loro per te no. Trovo che sia una palese contraddizione.

- > Poi dici anche che ormai non ti cancellano piu la memoria quando vieni
- > rapito, ma fammi capire a che serve rapirti, portarti cosi lontano, se tu
- > sei un loro consigliere, non ti possono parlare (mentalmente e ovvio)

E come agisco? Anche loro si muovono, non agiscono certo nelle loro cassette sotto il suolo del loro pianeta. Sono un consigliere "attivo", nel senso che mi mandano in "missioni", tutte ben documentate nei miei rapimenti.

- > direttamente li dove ti trovano?? anche perche poi se qualcuno vi vede loro
- > gli cancellano la memoria a loro ai loro amici, parenti, colleghi, che poi,
- > di conseguenza la cancellano agli amici, parenti, colleghi, degli amici,
- > parenti, colleghi, che poi..... ma ti rendi conto che
- > sarebbe infinita o pensi che tutti siano come te, e cioè che nessuno ti
- > cerca, e gli basti cancellarla solo a due o tre persone??

Non per questo il rapimento avviene sempre a notte fonda, non certo a mezzogiorno in un affollato supermercato. Cmq loro possono anche andare indietro nel tempo (ciò cmq comporta in grandissimo dispendio di energia) e quindi è come se il rapimento non fosse mai avvenuto per gli altri, ergo, non è necessario che cancellino alcuna memoria.

- >
- > Mi dispiace ma basta leggere i tuoi post scritti a me e ad altri per
- > smentirti da solo, usando solo un pò di attenzione e di logica, ti

A me sembra che tu ti sia incartato in molte affermazioni. Hai preteso di trovare delle contraddizioni nelle mie parole, ma te le ho smontate punto per punto!

- > contraddici spesso, dici cose che non hanno senso,

Cose che per te non hanno senso.

- > come quando dici che ti
- > hanno tirato fuori dalla macchina prima che esplodesse, quando ti ho detto
- > che le auto non possono esplodere, tu hai incominciato prima a tirare fuori
- > che potrebbe esserci stato lo zampino degli alieni, poi il motivo per cui
- > gli alieni ti fanno esplodere la macchina quando tu ormai sei già fuori
- sarò
- > costretto a chiderlo a loro (questa sarà la tua risposta), poi dici che
- > potrebbe essere stata una bomba???? se questo non è arrampicarsi sui vetri

No, queste sono IPOTESI. Ipotesi perché io non ho le risposte che tu mi chiedi. Tu sei abituato a consultare libri di chimica, fisica, con formule,

risposte etc e pretendi che io faccia lo stesso, che io ti fornisca una esauriente risposta a tutto, ma io non sono un manuale di fisica, non ho molte risposte che cerchi. Quindi, o mi credi sulla parola o non mi credi. E cmq già la testimonianza è una prova: in un processo conta moltissimo il testimone oculare. Se invece uno dovesse seguire solo il tuo discorso di prove fisiche e tangibili, allora nei processi non potrebbero essere ammesse testimonianze. E il mondo dei processi è solo un esempio. Qui non sono sotto processo, non devo dimostrare niente a nessuno.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 22:47:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 20:47:23 GMT

"foo" <noreturn@addressplease.org> ha scritto nel messaggio  
news:20030704204912.5be6bbce.noreturn@addressplease.org...  
>  
> vorrei farti un'altra domanda allora:  
> sai nulla su chi ci ha creati?

I Ghemuiani vi hanno creato come nuova razza umana,  
molti millenni fa.  
Sub Google puoi trovare quanto ho detto in proposito, non è che non te ne voglia parlare  
qui, ma è per evitare di sovraccaricare il NG con discorsi già fatti.

A.RB.EL.

From upuaut@despammed.com Wed Jul 02 22:53:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Proposta al NG\_2  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 20:53:11 GMT

Il giorno Wed, 2 Jul 2003 00:01:04 +0200, "Chester" <me2@privacy.net>  
ha scritto:

>Secondo me se si riuscisse \*anche solo\* ad ottenere una cosa del genere  
>sarebbe già fantastico.

Secondo me se si riuscisse a rispettare \*anche solo\* la netiquette

sarebbe gia' fantastico. Basta quella.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From upuaut@despammed.com Wed Jul 02 22:53:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Wed, 02 Jul 2003 20:53:12 GMT

Il giorno Tue, 01 Jul 2003 17:15:47 GMT, tatan  
<urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto:

>Il dito puntiamo al nostro petto qualche volta invece di puntarlo  
>sempre altrove.

Scusa, ma tu quando vai a comprarti un paio di bistecche infrangi  
qualche legge?

Al di la' del modo cruento in cui quella bestiola e' morta, i caprioli  
sono \*specie protetta\*, il loro numero viene controllato dalla  
Forestate e saltuariamente vengono scelti alcuni capi da abbattere per  
mantenere la popolazione attorno ad un certo numero di unita'; i  
permessi speciali per cacciare i caprioli vengono dati solo ad  
\*alcuni\* cacciatori, i quali sono tenuti a rispettare i criteri di  
scelta dei capi che la Forestate decide volta per volta.

L'imbecille non ha solo sfogato la propria crudelta' su un essere  
indifeso, ha \*infranto la legge\*. E spero che \*per questo\* venga  
adeguatamente punito.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From upuaut@despammed.com Wed Jul 02 22:53:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta al NG

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Wed, 02 Jul 2003 20:53:12 GMT

Il giorno Tue, 1 Jul 2003 19:43:34 +0200, "chatandplay"  
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

>Giancarlo modenese  
>(+2 e vita felice)

RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO  
RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO  
RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO  
RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO  
RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO

RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO  
RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO  
RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO  
RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO  
RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO  
RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO  
RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO  
RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO RISO

^\_\_^

Up

--

[http://www.geocities.com/l\\_r\\_2/waveffects/Applause.wav](http://www.geocities.com/l_r_2/waveffects/Applause.wav)

From nstlva@tin.it Wed Jul 02 22:58:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: alieni. ci usano??

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 20:58:36 GMT

"Mauro"

molte persone raccontano di essere state rapite e sottoposte  
a interventi da parte di alieni.

"massivan"

Sono trucchi abbastanza vecchi, lo erano già ai tempi  
di Bisanzio, ( un periodo a cui si ispirano molto politici  
e strateghi italiani )

Hitler ( a proposito di trucchi Bizantini )  
fece bruciare il parlamento di Berlino dalle esse esse  
e ettribui l'incendio ai comunisti, a Milano nel 1938 ci  
fu un attentato con bomba ( dell' O.V.R.A. )  
che fece molti vittime e fu attribuito ai comunisti.

E' quasi sicuro che qualcuno, vista ormai la grande diffusione  
degli avvistamenti e la facilità con cui si comunicano  
faccia delle " abduction " usando l'ipnosi o gas oppure  
armi bio-elettriche per poi attribuirle agli extra: è un  
modo fanciullesco per farsi credere "buoni" mentre i cattivi  
sarebbero loro.

<http://space.virgilio.it/nstlva@tin.it/>

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 02 23:05:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 21:05:11 GMT

On Wed, 02 Jul 2003 10:51:17 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>Considera che solo 40.000 anni fa  
>l'uomo "Sapiens-Sapiens" ( cioè noi )  
>non conosceva neppure la scrittura  
>o le addizioni,

anche oggi molti, nel XXI secolo, non sanno scrivere o fare le addizioni, altro che "solo 40000 anni fa"! E non mi sto riferendo, scrivendo "molti", al "terzo mondo", ma a parecchi italiani, anche frequentatori di NG grazie all'era dell'informatica (battere le dita su una tastiera infatti non significa conoscere l'informatica, ne' la scrittura e ne' fare le addizioni)

>mentre gli extra avavano  
>già gli stessi UFO che usano ancora  
>oggi.

non sarei molto d'accordo e mo ti spiego [1] perche' : nel XX secolo la forma degli "UFO", quella segnalata dai testimoni, ha subito nel corso di decenni una evoluzione. Dalle forme a scatoletta a quelle a forma di "sigaro", da quella sferica a quella "con le ali", da quella a forma di "disco volante" a quella a forma di triangolo, quadrato, ellisse, trapezio etc, da quella lenticolare a quella a forma di aereo, a quella a forma di razzo con o senza oblo' etc. Vabbe', poi c'e' anche chi vede solo forme di "disco volante" ovunque, come ad esempio nelle nubi lenticolari o nei riflessi di luce sugli oblo' degli aerei di linea.....

Se "avevano gia' gli stessi UFO (?) che usano ancora oggi", come ti spieghi tanta diversita' nelle forme, nelle "manovre" di volo, nei modelli, nel modo di "generare rumori" o di non generarne e... nel loro modo di seguire un po' il passo (dal secolo scorso ad oggi) dell'immaginazione umana in base alle conoscenze (ma anche \*non\* conoscenze) dirette e indirette (via stampa, TV, mass-media, film, libri sugli "UFO" etc) sulle \*nostre\* conquiste del volo? Spero di essermi fatto capire.

[1] in piena "ottica" con quanto proponeva "Michele" nel suo 3D "Proposta al NG", cioe'

"niente derisioni o dilleggi verso le persone e soprattutto argomentare il proprio disaccordo"

Ciao : Goffredo Pierpaoli



From upuaut@despammed.com Wed Jul 02 23:08:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Proposta al NG\_2  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 21:08:18 GMT

Il giorno Wed, 2 Jul 2003 17:02:00 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>Bene, a me sembra che questo sia l'atteggiamento tipico dei censori alla AB,  
>che sostengono le campagne moralizzatrici del NG (fino addirittura alla  
>"democratica epurazione"..), al solo scopo di tenere a bada i contestatori o  
>gli "avversari ideologici"

Non so se l'intenzione di Chester sia stata questa, probabilmente l'ha  
fatto in perfetta buona fede, ma nella sostanza sono d'accordo con te  
e mi ripeto: \*basta\* la netiquette, se rispettata a dovere.

Ciao  
Up  
--

<http://www.blam.it/trash/Special/GGV1.wav>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 23:10:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 21:10:09 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:BRFMa.9050\$de.1902@news.edisontel.com...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:ahEMa.9465\$HU3.270009@news2.tin.it...  
>  
> > Infatti gli ufo non c'entrano si tratta di sonde che emettono fasci  
> modulari  
> > di microonde,  
>  
> Ma come, non dicevi che i crop circles erano formati da un raggio  
> proveniente dallo spazio?  
> Avevi parlato addirittura di 80 UA di distanza!

hai ragione all'inizio non parlai delle sfere e dissi che il raggio veniva  
da 2012  
poi vi dissi la verità e cioè che il controllo è su una delle basi  
che quando lo dissi era appunto a 80 a.u. dalla terra,  
poi dissi anche che dalle basi esce una sonda madre che si avvicina alla  
terra,  
da questa sonda escono fino a un centinaio di sonde come quella che ho  
descritto.

- > Comunque, vaneggiamenti a parte, spiegami come farebbero le microonde a
- > piegare il grano.

se li consideri vaneggiamenti è inutile che ne parliamo, secondo quanto vorremmo fare qui da ora in poi sarebbe meglio evitare di dare giudizi su questioni non suscettibili di prova.

- > A piegarlo, bada bene, secondo direzioni predefinite, per giunta!
- > E poi, visto che ci sei, spiegami come farebbe il grano a sopravvivere al
- > bagno di microonde.
- > (Ti ricordo che le piante non muoiono e che i semi, se piantati, germinano.
- > Sai che gli embrioni muoiono sopra i 50°-60°C ?)

vuoi sapere come fanno? ma è semplice dipende dal movimento della sfera, per quello che riguarda le posizioni predefinite, queste microonde non provocano un tale aumento di temperatura e non danneggiano le piante, sono deboli, ma volendo possono essere anche molto più forti per altri usi. La sfera gira sul campo e ruota velocemente anche su se stessa. La potenza usata dipende anche dalla quantità di acqua presente in quello specifico terreno.

A.RB.EL.

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 02 23:11:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 23:11:30 +0200

A.RB.EL wrote:

- > "foo" <noreturn@addressplease.org> ha scritto nel messaggio
- > news:20030704204912.5be6bbce.noreturn@addressplease.org...
- >>
- >> vorrei farti un'altra domanda allora:
- >> sai nulla su chi ci ha creati?
- >
- > I Ghemuiani vi hanno creato come nuova razza umana,
- > molti millenni fa.
- > Sub Google puoi trovare quanto ho detto in proposito, non è che non
- > te ne voglia parlare
- > qui, ma è per evitare di sovraccaricare il NG con discorsi già fatti.

Senza considerare che così non corri neppure il rischio di aggiungere particolari scomodi alla precedente versione della storia :-)

Ciao  
Nick

From no@si.forse Wed Jul 02 23:21:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 23:21:46 +0200

> Di chi sono le sonde? sono degli Umani di Sirio, conosciuti sulla terra  
> come Elhoim o Annunaki, ma il cui vero nome  
> è Ghemuiani dal nome del pianeta GHE.MU.  
> Io sono A.RB.EL. , ti saluto con piacere, sono uno di loro.

come hai fatto a sapere di essere un di loro ?  
come lo hai scoperto ?  
chi te lo ha detto ?

dm

From me2@privacy.net Wed Jul 02 23:22:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Proposta al NG\_2  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Wed, 2 Jul 2003 23:22:26 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:jc64gvom0dtjppi8pseoonmclumnb4oumh@4ax.com...  
> Il giorno Wed, 2 Jul 2003 00:01:04 +0200, "Chester" <me2@privacy.net>  
> ha scritto:  
>  
> >Secondo me se si riuscisse \*anche solo\* ad ottenere una cosa del genere  
> >sarebbe già fantastico.  
>  
> Secondo me se si riuscisse a rispettare \*anche solo\* la netiquette  
> sarebbe già fantastico. Basta quella.  
>

Evidentemente nonostante la mia brillante spiegazione ed i molti esempi non  
sono riuscito a farmi capire granchè.

Ciò che io chiedevo è infinitamente meno di ciò che richiede la netiquette,  
che chiede tutto ciò che chiedo io (dal punto di vista dei contenuti del  
messaggio) e in più chiede tantissime altre cose dal punto di vista della  
forma, dell'educazione, del rispetto verso gli altri e del rispetto verso le  
regole di scrittura dei post.

Quindi dire \*Basta quella\* a uno che chiedeva ciò che chiedevo io è come un  
commerciante che dice: guarda, farebbe 50.000, ma visto che sei un amico te  
la metto a 500.000!!!

From mars\_jupiter@hotmail.com Wed Jul 02 23:26:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Viaggio ad Hessdalen-Norvegia  
From: mars\_jupiter@hotmail.com (Ferruccio)  
Date: 2 Jul 2003 14:26:42 -0700

Ciao a tutti,

Il Gruppo Astrofili Columbia di Ferrara organizza per Settembre un Viaggio ad Hessdalen per osservare le misteriose Luci e le Aurore Polari, chi fosse interessato può visionare il programma sul sito:  
<http://www.ferrara.com/columbia>

Ricordo che i termini per l'iscrizione sono il 9 Luglio.

Saluti

Ferruccio Zanotti

From Albion@despammed.com Wed Jul 02 23:31:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Proposta al NG  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 21:31:05 GMT

Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message  
82oMa.8669\$de.5253@news.edisontel.com...

> > Per cui adesso cazziera quel cafone del tuo compare Sabadin che ha  
> scritto:  
> > forse se non stessi solo qua in discarica ma andassi altrove saresti  
> > maggiormente informato...  
>  
> Sabadin ha ragione.  
> Finchè ci saranno tipi come te che postano solamente per innescare flame  
> (come hai appena fatto con il tuo post) IDU è da considerarsi una  
discarica.  
> Per me thread chiuso.

Grazie.

Mi hai confermato che sei un coglione in mala fede.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Jul 02 23:31:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 21:31:07 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
HGyMa.6626\$HU3.189014@news2.tin.it...

> Embè?... Io non ho \*mai\* mangiato nè capriolo nè selvaggina. Nemmeno  
> coniglio, proprio per quell'esperienza di cui accennava Arbel più sopra:  
da  
> piccolo andavo in macelleria con mia madre e la vista di quei "così"  
> sanguinanti che penzolavano (ricordo il dettaglio delle gocce di sangue che  
> scendevano dal naso allargandosi in pozzette a terra) mi ha fatto  
escludere  
> quasi tutta la carne ed i piatti che facciano in qualche modo ricordare  
che  
> ciò che mangio deriva da un animale.  
> Quando mangio il ragout, che adoro, le polpette, i wurstel, e gli  
affettati  
> in genere, posso dire che non ho bisogno di altro, oltre alla verdura,  
amidi  
> e frutta, naturalmente. Sostanzialmente, cerco di ingannarmi e di non  
> pensare che, anche quella carne, proviene da esseri viventi. Ma il mio  
> organismo non riesce a farne completamente senza. Non è una valutazione  
> superficiale: in passato ho tentato intensamente di diventare vegetariano  
ma  
> poi ho approfondito studi e ricerche e mi sono fatto l'idea che ogni  
> organismo ha le sue esigenze e che, a certi livelli, il vegetarianesimo  
non  
> possiamo imporcelo senza arrecare un qualche danno al nostro organismo, se  
> non lo tollera. IMHO, su esperienza personale.

Uno dei pochi post di AB che mi trova parzialmente concorde. Il fatto che  
capisca che essere vegetariano fa male mi fa un enorme piacere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 02 23:42:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 21:42:47 GMT

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:bdvid1\$c9n\$1@news.ngi.it...  
> > Di chi sono le sonde? sono degli Umani di Sirio, conosciuti sulla terra  
> > come Elhoim o Annunaki, ma il cui vero nome  
> > è Ghemuiani dal nome del pianeta GHE.MU.  
> > Io sono A.RB.EL. , ti saluto con piacere, sono uno di loro.  
>  
> come hai fatto a sapere di essere un di loro ?  
> come lo hai scoperto ?  
> chi te lo ha detto ?

Io sò dalla nascita siamo famiglie, in tutta la terra  
circa 1000 individui.  
siamo qui dal 1850 circa in quegli anni arrivò qui la prima generazione,  
ora siamo alla terza nata sulla terra.

A.RB.EL.

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jul 02 23:44:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 21:44:37 GMT

> Uno dei pochi post di AB che mi trova parzialmente concorde. Il fatto che  
> capisca che essere vegetariano fa male mi fa un enorme piacere.

Immagino che tu sia stato vegetariano per anni e poi ti sei reso conto  
di quanto eri debole e deperito e quindi ti sei riconvertito alla carne,  
altrimenti anche tu giustifichi il tuo "piacere" nel mangiare carne, con  
la necessità di doverlo fare.

Credi nei medici che ti dicono che fa male ?  
Hai mai provato a farlo te ? A sperimentare in modo serio e rigoroso ?  
Se non l'hai fatto ... puoi benissimo iniziare a credere anche a Emilio  
Fede :)  
Ciao  
Roberto

From no@si.forse Wed Jul 02 23:44:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "dream machine" <no@si.forse>

Date: Wed, 2 Jul 2003 23:44:53 +0200

lo hai mai detto a qualcuno ?  
tipo NASA etc ?

cosa hai di diverso da noi ?

dm

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jul 03 00:01:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Proposta al NG  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 00:01:34 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:taIMa.142190\$IK4.3969562@twister1.libero.it...

>  
> Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message  
> 82oMa.8669\$de.5253@news.edisontel.com...  
>  
> > Sabadin ha ragione.  
> > Finchè ci saranno tipi come te che postano solamente per innescare flame  
> > (come hai appena fatto con il tuo post) IDU è da considerarsi una  
> > discarica.  
> > Per me thread chiuso.  
>  
> Grazie.  
> Mi hai confermato che sei un coglione in mala fede.

Albion,...ma vaff.....! ! !

< < < < P P P L L L O O O N N N K K K ! ! ! > > >

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From sernil@tin.it Thu Jul 03 00:07:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 22:07:55 GMT

On Wed, 02 Jul 2003 16:22:57 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Io ho sempre mal di testa

Fatti dare due guardate: una da un ottico e una da un fisioterapista.

Non garantisco, ma la quantita' di mal di testa che derivano da rogne ottiche (tipicamente, occhiali mal graduati) e posturali e' enorme.

>se conosci un modo certo per farmi amare la verdura ti pago una cifra,

>se funziona.

^^^^^^^^^^^^

O Antonio! 'un mi starai mia doventando scettico? :-)

>fa male, che sono matto a salare in quel modo, ecc...! Io sento che ne ho

>bisogno e che la mia ipertensione sarebbe tale anche se salassi di meno.

Urgh. Ehm... e provare col sale senza sodio? Così' per test?

>Peccato per gli inconvenienti che, sicuramente, deriveranno anche da questa

>mia "salatezza" alimentare: bevo, d'estate, circa 4 lt. di liquidi al

>giorno, sudo come una tribù di minatori kenyoti

No... quest'ultima e' perche' sei sovrappeso :-)

Leonardo che sa di cosa parla

--

Weave a circle round him thrice,

And close your eyes with holy dread,

For he on honey-dew hath fed,

And drunk the milk of Paradise.

From Albion@despammed.com Thu Jul 03 00:09:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 02 Jul 2003 22:09:56 GMT

tatan <urkaurkatirulero@libero.it> wrote in message

3F02FD5C.9010504@libero.it...

> Basta crederci sul fatto che siamo fatti per mangiar carne e si risolve

> tutto, giustificando ogni cosa, non sarò di certo io a convincerti,

> basta che prendi una persona vegetariana da molto e che lo fa in modo

> "serio" ed equilibrato e poi insieme andate a farvi una bella

> controllatina generale su tutti i valori.

A disposizione.

Poi ci facciamo i 10.000 metri e vediamo se lui arriva alla fine.



- > Così te la smetti di giustificarti in questo modo subdolo, io mangio
- > poca carne e abbastanza pesce, ma sono fermamente convinto che il non
- > mangiarli non mi causerebbe niente, ma siccome sono un pò menefreghista,
- > e un pò stronzo li mangio lo stesso ... ma non mi giustifico dietro
- > scuse semplicistiche.

Credi male.

Le proteine di origine vegetale (ladybat perdonami se sarò poco scientifico) sono proteine di qualità inferiore a quelle animali (si usa il come misurare il valore biologico delle proteine) e possono causare problemi (le proteine della soia possono fare aromatizzare il testosterone edrogeno). Inoltre sono incomplete sotto il profilo amminoacido. Non male per una dieta salubre.

- > Io ho avuto 3 prove differenti di gente che non la mangia, sui valori
- > riscontrati nei controlli, uno addirittura non assume neanche i derivati
- > ( a meno che non sono uova o latte, di animali di amici che conosce lui,
- > e che sono trattati in modo molto dignitoso ) e è quello che stà meglio,
- > e quando al medico gli ha detto che non mangiava né carne né pesce e
- > pochi derivati non ci voleva credere.

Io oscillo fra i 1,8 ed i 2,2 grammi di proteine per kg di peso corporeo. Peso attualmente 86kg. Faccio le analisi al sangue una volta l'anno e non ho mai avuto, negli ultimi 9/10 anni un singolo valore sballato. Se dovessi dare ascolto ad i medici generici dovrei essere morto. Se ascolto i medici sportivi sono nella perfetta norma. Poi qualcuno mi dovrebbe spiegare che differenza c'è nel farsi 4 uova e nel farsi una bistecca.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
 "Misura per Misura" William Shakespeare  
 ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Jul 03 00:09:58 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
 From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
 Date: Wed, 02 Jul 2003 22:09:58 GMT

Giusi <tides@ngi.it> wrote in message kzGMa.10423\$HU3.310247@news2.tin.it...

- > E' una questione di abitudine.. Si è abituati a mangiare la carne a pezzi
- e
- > non si ha veramente coscienza di quello che comporta quel pezzo di carne..
- > Della sofferenza, del fatto che una vita simile alla nostra è stata
- > interrotta per riempirci lo stomaco quando invece potremmo riempircelo con

> tante altre cose. Si è meno abituati ad assistere invece all'uccisione  
> appunto, per questo ci si indigna di più, c'è più coscienza di quello che  
> succede. A quest'ultima cosa però non so se ci si può fare l'abitudine..  
> Penso di no, almeno per le persone che conservano ancora un po' di  
umanità.

Umanità.

Già.

Peccato che le prime società umane e protoumane erano cacciatori.....

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jul 03 00:10:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Thu, 3 Jul 2003 00:10:29 +0200

"O'blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:pGyMa.139228\$Ny5.3931968@twister2.libero.it...

>

> "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel  
messaggio

> news:369ca27f20be9777aeba611a3fde5e15.121659@mygate.mailgate.org...

> > Guarda, la domanda è intelligente, perchè prima

> > o poi viene in mente un pò a tutti :-)

> >

> > Il discorso è molto semplice, perchè gli stessi avvistamenti di oggi

> > ci sono stati sempre, anche nell'antichità... vedi "clipeologia"

>

> Senti finchè mi si dice che gli alieni sono qui da Roswell, ma anche da  
100

> anni,

> posso anche farci il pensiero. Ma ora non mi venire a dire che alieni

> svolazzano

> sopra le nostre teste da 5.000 anni e ancora non si sono presentati perchè

> a sto punto mi viene davvero il dubbio che siano anche un po' scemi !

Scusami O'blivion, ma non necessariamente dovevano essere alieni...

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jul 03 00:12:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 2 Jul 2003 22:12:08 +0000 (UTC)

"Giusi" <tides@ngi.it> wrote in message

news:kzGMa.10423\$HU3.310247@news2.tin.it

> E' una questione di abitudine.. Si è abituati a mangiare la carne a pezzi e  
> non si ha veramente coscienza di quello che comporta quel pezzo di carne..  
scusa ma tu sei una di quelle che ogni volta che è dal macellaio pensa  
"quel quarto di bue una volta scorrazzava libero e felice tra i prati.."  
?

> Della sofferenza, del fatto che una vita simile alla nostra è stata  
> interrotta per riempirci lo stomaco quando invece potremmo riempircelo con  
> tante altre cose.

che scemenze vittimiste e pressapochiste! E te lo dice un ex vegetariano  
che in quanto tale sà che il vegetarianesimo è salutare e completo  
per un corpo sano ed adulto.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 03 00:23:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Thu, 3 Jul 2003 00:23:38 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

> che scemenze vittimiste e pressapochiste! E te lo dice un ex  
> vegetariano

anche tu? però...

<http://www.google.com/groups?selm=pan.2002.12.23.05.22.55.443344.4249%40despammed.com>

--

mic

"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jul 03 00:28:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 00:28:43 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z29Z253Z12Y1057147597X16853@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*  
>  
> Il 02 Lug 2003, 12:14, "Paolo Bolognesi"  
> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:  
>  
> > "O'blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:WwpMa.138299\$Ny5.3911499@twister2.libero.it...  
> > -  
> > > [.....]  
> > -  
> > Ciao O'blivion,  
> >  
> > hai perfettamente ragione, ma[....]  
> > -  
> > Per me invece perfettamente no, per  
> > le ragioni spiegate nella mia risposta

Opinabile e condivisibile sotto certi punti di vista.  
La tua risposta è un complemento alla mia (o viceversa).  
In parole povere, che parla di UFO e li identifica con velivoli alieni  
lo fa per mancanza di informazione personale e/o errata informazione  
da parte dei media.

> > Non si può certo negare il fenomeno  
> > UFO, inteso come[...]ma...  
> > -  
> > Senti, non prendertela a male per quello che ti dico  
> > ora. Ma questa tua posizione tiepida, e con l'aria  
> > saputa ma con la misura prudente di chi non  
> > vuol rischiare, ruvida, da bugiardino, da politico,  
> > mi insospettisce. E non mi piace, ma questo e`  
> > solo affar mio.

Io non me la prendo, ma non capisco cosa non ti piaccia della  
mia posizione in merito al fenomeno UFO.  
Sono un ricercatore che si interessa del fenomeno da molti  
anni, notoriamente scettico di fronte all' ipotesi che gli UFO  
siano velivoli alieni, propendo piuttosto per un' origine terrestre  
degli stessi (per esempio tecnologie segrete avanzatissime  
odierne o frutto di retroingegneria "terrestre"), considero l' ETH  
un' ipotesi come un' altra, ma nella mia scala di valori non la  
metto ai primi posti, sono disposto a discutere delle varie  
ipotesi senza alcun preconetto verso una o l' altra, e questo

non ti piace?

Non so, dimmi tu cosa ti piacerebbe sentire da un ricercatore, allora...

- > Ti chiedo : tu hai visto degli ufo, o
- > almeno un ufo, da poter classificare come un
- > qualcosa di tecnologico e incompatibile con la
- > tecnologia nota o almeno con una verosimilmente
- > fattibile in base alle attuali conoscenze,

Si.

- > oppure
- > sugli ufo ci stai solo scrivendo quel tuo libro,
- > nel quale chiacchieri e speculi su delle
- > esperienze altrui, che tu non hai mai avuto?

Primo: mai parlare di ciò che non si conosce.

Infatti il mio libro (che sto scrivendo a quattro mani con Carlo Sabadin) non specula su esperienze altrui poichè non è il "solito" libro dove vengono raccontati decine di avvistamenti, ecc. ecc.

Secondo: come ti ho risposto poco sopra, anch' io ho avuto un' esperienza in merito (una sola, in tanti anni di interesse per il fenomeno UFO, ma più che sufficiente).

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From sernil@tin.it Thu Jul 03 00:29:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 22:29:24 GMT

On Wed, 02 Jul 2003 10:42:29 GMT, "O'blivion" <mtessaro@libero.it> wrote:

- >Senti finchè mi si dice che gli alieni sono qui da Roswell, ma anche da 100
- >anni,
- >posso anche farci il pensiero. Ma ora non mi venire a dire che alieni
- >svolazzano
- >sopra le nostre teste da 5.000 anni e ancora non si sono presentati perchè
- >a sto punto mi viene davvero il dubbio che siano anche un po' scemi !

O forse sanno che non c'e' sugo nel presentarsi; quello che rende una civiltà preziosa, la sua unicità, va a farsi benedire se ti metti a intervenire nel suo sviluppo.

Ora come ora, se degli ipotetici alieni si presentassero, ci sarebbe, sicuro come vederla:

- la corsa alla tecnologia aliena
- la corsa alla \_cultura\_ aliena, che e' anche peggio
- una forte contro-reazione basata sostanzialmente sul dire "Quando 120 \_mila\_ curdi sono stati massacrati da Saddam, voi dove straminchia eravate?"
- ennemila teorie complottiste sul fatto che sarebbero loro dietro a ogni cosa (vuoi buona vuoi cattiva) accaduta dal Paleolitico ai giorni nostri
- una spruzzata di crackpot sul tema "Sono il Diavolo! Ite, e sterminate il Maligno! Deus lo vult!", "Sono Dio! Empi, chinate il capo et adorateilli!"

Personalmente ritengo che se si presentassero questo indicherebbe \*DI SICURO\* una stronzeria di fondo. Che questa consista in un'intenzione di fare il mazzo ai terrestri o nel fregarsene di cosa capitino loro e' tutto sommato irrilevante.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Thu Jul 03 00:35:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 22:35:45 GMT

On Wed, 02 Jul 2003 15:40:59 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>però, non escludere che ci siano persone che, pur credendo a qualcosa  
>di sconosciuto, siano totalmente privi di razionalità.  
>Tu ed io non ne siamo la prova, in fondo?...;-)

\*cough\*

Forse ti sei scordato un "non" fra "sconosciuto" e "siano"? :-)

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,

And drunk the milk of Paradise.

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jul 03 00:41:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 00:41:09 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:f2DMa.5809\$XK6.145542@news1.tin.it...  
> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> messaggio news:DpyMa.8808\$de.1855@news.edisontel.com...  
> >  
> > "O'blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:WwpMa.138299\$Ny5.3911499@twister2.libero.it...  
> > > Io sinceramente non capisco come sia possibile che la gente  
> > > che vede un Ufo pensi subito agli alieni,  
> > > \_\_\_\_cut\_\_\_\_  
> >  
> > Ciao O'blivion,  
> >  
> > hai perfettamente ragione, ma purtroppo questo è il risultato di  
> > una cattiva informazione sull' argomento, per la maggior parte a  
> > causa dei media che pur di "sparare" la notizia, quando non hanno  
> > nulla da scrivere ti prendono un avvistamento, magari di un bolide,  
> > e ci ricamano su di omini verdi e dischi volanti.  
>  
> Anche per me, Paolo, come per "Sven" più sotto, O'blivion non ha  
> perfettamente ragione. E cerco di spiegarti perchè. Prima di tutto, la  
gente  
> che vede un UFO e pensa subito agli alieni è quella gente che non sa cosa  
> significhi, esattamente, "UFO". Capisco che è quasi istintivo pensare ai  
> "marziani", anche a me succede, però, non escludere che ci siano persone  
> che, pur credendo a qualcosa di sconosciuto, siano totalmente privi di  
> razionalità.

Questione di punti di vista. Comunque le cose possono essere complementari,  
come ho spiegato in un altro post.

> Tu ed io non ne siamo la prova, in fondo?...;-)

Scusa Antonio, la prova di cosa?  
Che siamo privi di razionalità !?!?  
Io non mi reputo un irrazionale!

> Vero il discorso dei media che "sparano" notizie ad effetto, ma se  
parliamo  
> di media, quanto male hanno fatto alla'Ufologia seria con le loro  
deleterie  
> \*trasmissioni-insulto\* nelle quali hanno sempre preso, come referenti  
della  
> razionalità, elementi del CICAP o similari?...

Infatti, quello che dicevo io, in fondo...

> > > Sono sicuro al 100% che qualcosa la gente abbia visto,  
> > > \_\_\_\_cut\_\_\_\_  
> >  
> > Non si può certo negare il fenomeno UFO, inteso come avvistamenti  
> > di oggetti non identificati al momento dell' osservazione, ma...  
> >  
> > > Diciamo che sono disposto a credere che magari un 90%  
> > > delle testimonianze siano fallaci, ma sono convinto che nei cieli  
> > > qualcosa veramente ci sia di strano.  
> >  
> > infatti nelle casistiche ufologiche gli oggetti "identificabili" sono da  
> > ricondurre alla percentuale da te citata,  
> > \_\_\_\_cut\_\_\_\_  
>  
> Fin qui, nulla da obiettare.

OK.

> > > Ma allo stesso modo credo che sia molto più semplice pensare  
> > > che non siano altro che progetti segreti in fase di test, che, per  
ovvi  
> > > motivi,  
> > > non possono essere rivelati, e fino a quando non avrò una prova  
> contraria,  
> > > per me quello saranno, perchè non c'è motivo alcuno di dover  
> > > pensare ad una ipotesi infinitamente più remota.  
> >  
> > Concordo perfettamente con quanto hai scritto sopra.  
>  
> Io mica tanto. Non posso credere "semplicemente" che oggetti immensi, che  
> cambiano forma e colore, che spariscono all'istante, che compiono  
> accelerazioni impensabili per la nostra avionica, ecc... siano progetti  
> segreti o tecnologie terrestri sconosciute.

Opinabile anche questo.

> Mi sembrerebbe più  
> fantascientifico degli alieni, soprattutto perchè questi fenomeni sono  
> decenni che avvengono e se davvero qualche potenza terrestre ne possedesse  
> la tecnologia, oggi saremmo tutti "marchiati" con quella bandiera...;-)

Diciamo questo, allora: quelli che noi vediamo sono ancora allo stadio di  
"prototipi", pur con tutte le prestazioni dimostrate per quanto riguarda il  
volo,  
la grandezza, la forma, la velocità, ecc. ecc. ma ancora con qualche  
problema  
di instabilità e di controllo.

Quindi, fin quando non saranno risolti questi problemi, nessuno si azzarderà  
a  
"presentare" questi velivoli ufficialmente.  
Sempre che poi vogliano presentarli...



--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jul 03 00:48:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 2 Jul 2003 22:48:40 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
news:BFDMa.6003\$K6.150951@news1.tin.it

> Io ho sempre mal di testa, soffro di cali d'energia e spesso m'ammalo  
> d'influenza.

Antò , mi sa che è proprio questione di squilibrio alimentare. Ad occhio  
e croce non integri con le giuste quantità di sali e vitamine, o peggio,  
non assumi tutti i sali e vitam. od anche, non ne metabolizzi di tuo.

> Buon per lui. Io non contesto la salubrità del vegetarianesimo; dico solo  
> che \*io\* non riesco a seguire la sua disciplina, che il mio palato ed il mio  
> stomaco non riescono ad accettare un regime solo vegetariano. E non credere  
> che non ci abbia provato. C'ho provato in tutti i modi, anche per calare di  
> peso, visto che sono in sovrappeso da quando avevo 23 anni. A parte qualche  
> verdura presa in determinati modi, il mio organismo la rigetta quasi con  
> schifo...:-)

un attimo, cambia punto di vista, il 90% di queste situazioni non è  
dovuto

ad una effettiva avversione ad altri gusti ed altre essenze delle solite  
a cui siamo abituati, ma ad una "convinzione" , al solo preconconcetto che  
sia

così. attenzione perchè è facile confondere le due cose.

> Non mi piace. E non mi piace nemmeno la frutta, se escludiamo  
> le mele prese dall'albero mentre vado a cavallo, le arance, i rapanelli col  
> sale, i pomodoro staccati dalla pianta e salati, gli spinaci e le patate  
> (che mangerei in qualsiasi modo!). Come vedi, non è solo frutta ma anche  
> verdura e tuberì. Tuttavia, non potrei vivere solo di questo. Al mio  
> organismo manca la carne e non è una scusa, non è un alibi.  
certo che no, è logica abitudine. Urge però assolutamente fare lo  
sforzo di diminuire gli introiti proteici, specie nel forte sovrappeso.

> Io non riesco a fare diversamente e se conosci un modo certo per farmi amare

> la verdura ti pago una cifra, se funziona.  
In genere funziona benissimo un periodo di training fatto in questo modo,  
bypassare la vista degli alimenti per far sì che non si crei il preconetto dell' "adesso arriva quella cosa disgustosa" che automaticamente crea già di per sé il senso del disgusto. Fatti bendare da tua moglie (prima di vedere le verdure) poi ti fai imboccare con piccolissime porzioni di verdure, tuberì a "sorpresa". La tua mente non avrà l' occasione di creare il preconetto di disgusto ma avrà solo la possibilità di assaggiare sul momento ed essere obiettiva. In genere ci sono ottimi risultati nel giro di poco tempo.

> Io non saprei vivere senza sale. Salo molto più del normale e, a volte,  
> cerco proprio tutti i sapori ed i cibi che contengano sale. Amo il piccante  
> e vorrei essere nato in Messico!...;-) So che di famiglia paterna siamo  
> tutti "salati" come gusti. L'origine meridionale del mio cognome, del resto,  
> giustifica in parte questa tendenza al salato. Però, è inutile che tutti  
> continuano a torturarmi, quando mangiano con me con la faccenda che il sale  
> fa male, che sono matto a salare in quel modo, ecc...! Io sento che ne ho  
> bisogno e che la mia ipertensione sarebbe tale anche se salassi di meno.  
Ma no, ti contraddico anche se non conosco le tue abitudini "salatesche"  
:-)  
ti asicuro che il sale influisce e non di poco nell' eziogenesi dell' ipertensione arteriosa. IL pesce nordico invece la armonizza.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 01:10:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 23:10:43 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:g896gv4eqvubad7ets8dc3qf8jm2sdvp6b@4ax.com...

-----CUT-----

nel Trentino il capriolo non dovrebbe essere un  
> animale protetto? E come mai, allora, ci si indigna tanto (dal  
> "Trentino" del 01 luglio 2003:) per un contadino che ne fa fuori  
> uno... quando nei ristoranti lo servono addirittura in \*salsa di

> mirtilli\*? Che, per caso, i caprioli che servono nei ristoranti sono  
> quelli "malati"?? Tutto acca'...  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Quello che arriva nei ristoranti e nelle eventuali macellerie che ne  
vendessero mi hanno sempre detto che è d'importazione, non certo cacciato  
qui. Nella stagione della caccia c'è l'assegnazione di un determinato numero  
di capi. Comunque è molto diffuso il bracconaggio.  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 01:12:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 23:12:45 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:820dc1212eae2e85be27dd1b56c9f748.124656@mygate.mailgate.org...  
> "Giusi" <tides@ngi.it> wrote in message  
> news:kzGMa.10423\$HU3.310247@news2.tin.it

-----CUT-----

E te lo dice un ex vegetariano  
> che in quanto tale sa che il vegetarianesimo è salutare e completo  
> per un corpo sano ed adulto.

Scusa, Marko, mi spieghi meglio quest'ultimo passaggio? Perché hai lasciato  
il vegetarianesimo e perché dici che esso è salutare e completo per un corpo  
sano e adulto?

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gibbo@bonaga.it Thu Jul 03 01:13:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ladonia Wallacia  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 23:13:02 GMT

On Wed, 02 Jul 2003 17:30:30 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Quale vizio?

Quello di stamburare senza dare il tempo al buffone di turno di abboccare.

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 01:17:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 23:17:55 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4jl6gvc3tneqbft8u1esbbbic4ks59mfmh@L.Serni...  
> On Wed, 02 Jul 2003 16:22:57 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >Io ho sempre mal di testa  
>  
> Fatti dare due guardate: una da un ottico e una da un fisioterapista.  
>  
> Non garantisco, ma la quantita' di mal di testa che derivano da rogne  
> ottiche (tipicamente, occhiali mal graduati) e posturali e' enorme.

Beh, io ci vedo benissimo. All'esame della patente mi trovarono un decimo in più...

> >se conosci un modo certo per farmi amare la verdura ti pago una cifra,  
> >se funziona.  
> ^^^^^^^^^^^  
>  
> O Antonio! 'un mi starai mia doventando scettico? :-)

Perchè? Scettico su cosa? Sulla possibilità che io ami la verdura? Beh, un pochetto sì, via!....;-)

> >fa male, che sono matto a salare in quel modo, ecc...! Io sento che ne ho  
> >bisogno e che la mia ipertensione sarebbe tale anche se salassi di meno.  
>  
> Urgh. Ehm... e provare col sale senza sodio? Così' per test?

Uso da anni il sale iposodico dietetico, infatti.

> >Peccato per gli inconvenienti che, sicuramente, deriveranno anche da questa

> >mia "salatezza" alimentare: bevo, d'estate, circa 4 lt. di liquidi al  
> >giorno, sudo come una tribù di minatori kenyoti  
>  
> No... quest'ultima e' perche' sei sovrappeso :-)  
>  
> Leonardo che sa di cosa parla

Già, anche Stefano, il mio amico dal Nick "MbGiorge", è un pezzo d'armadio di 130 kg. e suda anche lui come la suddetta tribù (ma non potrebbero automatizzare un po' il lavoro di 'sti poveri minatori kenyoti?...;-))

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 01:25:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 23:25:40 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:45dbbf8a8a53a3b397733b29defdd797.124656@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> news:BFDMa.6003\$K6.150951@news1.tin.it

>

>

>

> > Io ho sempre mal di testa, soffro di cali d'energia e spesso m'ammalo  
> > d'influenza.

> Antò , mi sa che è proprio questione di squilibrio alimentare. Ad occhio  
> e croce non integri con le giuste quantità di sali e vitamine, o peggio,  
> non assumi tutti i sali e vitam. od anche, non ne metabolizzi di tuo.

Sì, penso che tu abbia ragione.

> > Buon per lui. Io non contesto la salubrità del vegetarianesimo; dico  
solo

> > che \*io\* non riesco a seguire la sua disciplina, che il mio palato ed il  
mio

> > stomaco non riescono ad accettare un regime solo vegetariano. E non  
credere

> > che non ci abbia provato. C'ho provato in tutti i modi, anche per calare  
di

> > peso, visto che sono in sovrappeso da quando avevo 23 anni. A parte  
qualche

> > verdura presa in determinati modi, il mio organismo la rigetta quasi con

> > schifo...:-(  
> un attimo, cambia punto di vista, il 90% di queste situazioni non è  
> dovuto  
> ad una effettiva avversione ad altri gusti ed altre essenze delle solite  
> a cui siamo abituati, ma ad una "convinzione" , al solo preconconcetto che  
> sia  
> così. attenzione perchè è facile confondere le due cose.

Anche qui ti dò ragione, ma non credere che sia facile uscirne. Forse con l'ipnosi?...;-)

> > Non mi piace. E non mi piace nemmeno la frutta, se escludiamo  
> > le mele prese dall'albero mentre vado a cavallo, le arance, i rapanelli  
col  
> > sale, i pomodoro staccati dalla pianta e salati, gli spinaci e le patate  
> > (che mangerei in qualsiasi modo!). Come vedi, non è solo frutta ma anche  
> > verdura e tuberì. Tuttavia, non potrei vivere solo di questo. Al mio  
> > organismo manca la carne e non è una scusa, non è un alibi.  
> certo che no, è logica abitudine. Urge però assolutamente fare lo  
> sforzo di diminuire gli introiti proteici, specie nel forte sovrappeso.  
>  
> > Io non riesco a fare diversamente e se conosci un modo certo per farmi  
amare  
> > la verdura ti pago una cifra, se funziona.  
> In genere funziona benissimo un periodo di training fatto in questo  
> modo,  
> bypassare la vista degli alimenti per far sì che non si crei il  
> preconconcetto  
> dell' "adesso arriva quella cosa disgustosa" che automaticamente crea  
> già di per sè il senso del disgusto. Fatti bendare da tua moglie  
> (prima di vedere le verdure) poi ti fai imboccare con piccolissime  
> porzioni  
> di verdure, tuberì a "sorpresa". La tua mente non avrà l' occasione di  
> creare il preconconcetto di disgusto ma avrà solo la possibilità di  
> assaggiare  
> sul momento ed essere obiettiva. In genere ci sono ottimi risultati nel  
> giro  
> di poco tempo.

Marko, immagino che tu sia scapolo o che abbia una compagna dalla  
pazienza...d'oro!...;-)  
Guarda, nella mia situazione (tempo sempre contato, orari dei pranzi diversi  
da quelli della mia compagna, dignità personale che non amerebbe farsi  
imboccare dalla stessa... ecc...) la tua proposta mi sembra un po' ridicola  
nell'attuazione pratica. Solo in quella, beninteso, non nella sua  
specificità che potrebbe, invece, essere proprio azzeccata. Forse potrei  
bypassare la vista della verdura, ma il gusto?... Appena mi arriva in bocca  
il sedano malandrino come pensi che io possa scambiarlo per un buon  
salametto Felino?...;-)

> > Io non saprei vivere senza sale. Salo molto più del normale e, a volte,  
> > cerco proprio tutti i sapori ed i cibi che contengano sale. Amo il  
piccante  
> > e vorrei essere nato in Messico!...;-) So che di famiglia paterna siamo

> > tutti "salati" come gusti. L'origine meridionale del mio cognome, del resto,  
> > giustifica in parte questa tendenza al salato. Però, è inutile che tutti  
> > continuano a torturarmi, quando mangiano con me con la faccenda che il sale  
> > fa male, che sono matto a salare in quel modo, ecc...! Io sento che ne ho  
> > bisogno e che la mia ipertensione sarebbe tale anche se salassi di meno.  
> Ma no, ti contraddico anche se non conosco le tue abitudini "salatesche"  
> :-)  
> ti asicuro che il sale influisce e non di poco nell' eziogenesi dell'  
> ipertensione arteriosa. IL pesce nordico invece la armonizza.

Senti, ma mi sembra che alcuni ricercatori mettano in dubbio il danno diretto del sale sulla pressione arteriosa. Ne sai qualcosa? Quanto al pesce nordico, a me piace molto il merluzzo e l'arringa affumicata con limone. Almeno su questo c'ho azzeccato?

Comunque io mi sono convinto di una cosa, in campo alimentare: per una sorta di condanna biblica, almeno per me ma non credo di essere solo, c'è un semplicissimo parametro per capire cosa fa male al nostro organismo: TUTTO CIO' CHE E' BUONO!....:-(  
Pensaci bene.  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 01:33:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di Femmina Aliena! (1996)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 23:33:26 GMT

"attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc64dd5f.0307020858.5bc055f3@posting.google.com...  
> Nel 1996 incontrai questa bellissima aliena  
> (fortunato, no?)  
> <http://images.amazon.com/images/P/6305078629.01.LZZZZZZZ.jpg>  
> bye ;-)))  
> A.

E se Arbel fosse così?...  
Se ne foste sicuri, scommetto che NESSUNO più lo prenderebbe in giro.  
Cesserebbero d'incanto tutte le polemiche e vedremmo professori frustrati,  
branchisti ed anche fuffisti correre a prendere il bigliettino come al  
supermercato!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From fan@cinema.it Thu Jul 03 01:37:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esplorazione dello spazio (cronologia)

From: "FanCinema" <fan@cinema.it>

Date: Thu, 3 Jul 2003 01:37:09 +0200

SONOTRANOI wrote:

- > Andare sulla Luna la definisci "esplorazione dello spazio"? Ma ti
- > rendi conto che dal quel giorno non è cambiato niente?
- > Terra-luna-luna-terra....in tutti questi decenni di ricerca
- > aerospaziale 'unica cosa che riusciamo a fare e mandare su qualche
- > satellite o sonda qua e la....

[CUT]

Evidentemente questi "decenni" sono pochi per riuscire a realizzare determinate tecnologie. Non ti sembra di avere un pò troppa fretta? Sembra quasi che tutti i popoli dell'universo abbiamo raggiunto tecnologie avanzate in un paio di anni mentre noi no. Dato che questo non lo sappiamo, su che cosa fai i confronti?

Ti faccio un esempio: un mio amico ha 40 anni e ancora non si è realizzato nella vita, è proprio un incompetente!

Per affermare che questa persona è un incompetente faccio un paragone con chi, generalmente, a parità di età si è invece realizzato.

Se tu dici: la razza umana dopo X anni è ancora a questa tecnologia, evidentemente la confronti con un'altra razza che ha la stessa età di quella umana ma che però, dopo X anni, è riuscita a realizzare di meglio. Quindi, immagino, che tu sappia che età hanno gli alieni, che la loro società si è sviluppata più o meno quando la nostra, cioè quasi un secolo fa, ecc. ecc.

E dagli tempo, no, alla razza umana di fare tutte le sue scoperte? Che fretta hai?

:)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 01:38:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 23:38:51 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio



news:fnFMa.9945\$HU3.289611@news2.tin.it...

> "foo" <noreturn@addressplease.org> ha scritto nel messaggio

> news:20030704200523.17d50179.noreturn@addressplease.org...

> >

> > >

> > > Per avere un'ipotesi sui fenomeni paranormali, devo dedurre che hai

> scartato

> > > quella umana.

> > > Posso sapere perchè?

> >

> > semplice. La precisione e la grandezza di certe figure

> geometriche-frattali e la velocità con le quali vengo fatte non mi fanno

> pensare che siano fenomeni umani...

> > considerando inoltre che ho assistito a fenomeni paranormali di persona

> (ma non c'entravano nulla con gli ufo) non mi sembra affatto azzardato

> ipotizzare che anche i crop circle lo siano anch'essi.

>

>

> Il tuo ragionamento non fa una grinza, ma non pensare di postare ad un ng

> frequentato da persone con una mentalità aperta su questo genere di

> argomenti. Qui ci sono più scettici che su it.discussioni.scienza!

> Ora, secondo il pensiero di alcuni, i cc sono tutti indistintamente

bufale,

> realizzati con corde e paletti....a parte quelli disegnati dai ricci in

> calore. Non si prende minimamente in considerazione che quest'hanno ne  
sono

> comparsi tantissimi in tutto il mondo e che di anno in anno il numero

> aumenta, così come ne aumenta la complessità. Sembra che la passione per  
la

> realizzazione di cc stia travolgendo un po' tutti ed immagino che presto

> scopriremo una scuola di crop circles da qualche parte...pare sia proprio

> facile realizzarli ;- ) E' davvero improbabile se non ridicolo pensare che  
ci

> sia un'organizzazione mondiale che realizza i cc e che si scambia

> informazioni su come eseguirli di notte, a tempo di record, senza lasciare

> tracce, prendendosi la briga di attorcigliare le spighe, lasciando però

> tracce da irraggiamento da microne...le mosche etc.

>

> Faccio un po' di sarcasmo anche se ammetto che qualche scettico ha qui

> affrontato l'argomento in modo serio. Ti consiglio quindi di dare una

> sbirciata allo storico di IDU su Google....ne abbiamo parlato e riparlato,

> troverai molto materiale.

>

> Ciao

>

> --

> Leonard Sersani

Concordo assolutamente con ciò che ha scritto Leonard Sersani, Foo.

Comunque, c'è anche gente che pensa diversamente da quei tipi. Anch'io, ad esempio, sono propenso ad interpretare i cc autentici come manifestazioni intelligenti non sempre di matrice aliena. Manifestazioni che usano aspetti sconosciuti della realtà.

Quanto alle considerazioni sui Circlemakers fatte da Leonard, ha

perfettamente ragione, IMHO.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From upuaut@despammed.com Thu Jul 03 01:40:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta al NG\_2

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Wed, 02 Jul 2003 23:40:32 GMT

Il giorno Wed, 2 Jul 2003 23:22:26 +0200, "Chester" <me2@privacy.net>  
ha scritto:

>Quindi dire *\*Basta quella\** a uno che chiedeva ciò che chiedevo io è come un  
>commerciante che dice: guarda, farebbe 50.000, ma visto che sei un amico te  
>la metto a 500.000!!!

Intendevo dire che, poiche' tutti noi gia' *\*dovremmo\** rispettare la  
netiquette, non c'e' bisogno di altri decaloghi, *\*basta quella\**. E se  
e' piu' restrittiva, come dici tu, meglio.

Up

--

<http://www.blam.it/trash/Special/GGV3.wav>

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 01:44:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 23:44:18 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns93ACD9C7BF28Calexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in

> news:1fxhltc.lf9me21xk07c4N%diegocuoghi@spamcop.net:

>

> > L'ho fatto perchè, se hai letto il messaggio di Antonio Bruno,

> > anche lui sembrava stesse scherzando:

>

> Antonio scherzava senza dubbio, perchè gli erano sfuggite le dimensioni

> reali dell'oggetto. Ma tu di faccine non ne hai messe affatto. Hai postato

> dei link agli ufo solar che non hanno (secondo me, beninteso) nessuna

> attinenza al caso riportato, e che sono interpretabili fin troppo

> facilmente come una messa in ridicolo sia del caso che di Antonio.

E' la tattica di Diego, quella che usa da sempre e che incanta i gonzi che credono alla sua obiettività. Quella che non trovi su Google ma che è sottile, irritante derisione. Lo sto dicendo da una vita, Alex.

>Ora, non

> voglio pensare che questa interpretazione sia quella giusta, però è la

> prima cosa che mi è venuta in mente.

Io, invece, lo dico dopo attenta riflessione...

> > Se Antonio ironizza, scrive "Microalieni?" e mette faccine amiccanti va

> > bene, se lo faccio io no. Come mai?

>

> Io non dico che non va bene, dico soltanto che rispondere ad Antonio con

> gli ufo solar, quando sarebbe stato infinitamente più produttivo (per

l'ng,

> oltre che più leale nei suoi confronti) fargli notare la sua svista, rende

> molto più convincenti le considerazioni che fa Antonio sul tuo conto. Il

> che, sia chiaro, non vuol dire che esse corrispondano al vero.

Ai posteri l'ardua sentenza!...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Alex

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 01:46:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 02 Jul 2003 23:46:17 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns93ACDA50ADE2alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in

> news:1WFMa.601\$7y2.12139@tornado.fastwebnet.it:

>

> > Bisogna anche considerare che un ufo solar argenteo, o comunque

> > riflettente, probabilmente non si alzerebbe neppure in volo.

>

> Infatti, il che rende ancora meno probabile la "teoria" dell'ufo solar.

>

> Venti metri di tubo, e non averne neanche un centimetro da esaminare...  
;-)  
>  
> --  
> Alex

Insomma, io non ho ancora capito bene quant'era lungo 'sto tubo del tubo!...;-)  
Pavel, più sotto, dice che era lungo davvero un metro.  
Non ci sto capendo un tubo.  
Quanto ai "microalieni" la mia era una battutina per evidenziare la stranezza del tubo lungo solo un metro, non certo per prendere in giro nessuno.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From kitcarson@pornostars.com Thu Jul 03 01:46:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di Femmina Aliena! (1996)  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 23:46:19 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>  
> E se Arbel fosse così?...  
> Se ne foste sicuri, scommetto che NESSUNO più lo prenderebbe in giro.  
> Cesserebbero d'incanto tutte le polemiche e vedremmo professori frustrati,  
> branchisti ed anche fuffisti correre a prendere il bigliettino come al  
> supermercato!...;-)

hai dimenticato che prima di tutti correrebbe un certo Mago.....

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 03 01:52:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 23:52:16 GMT

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:bdvjof\$Cjh\$1@news.ngi.it...  
> lo hai mai detto a qualcuno ?  
> tipo NASA etc ?  
>  
> cosa hai di diverso da noi ?

esteriormente quasi nulla, un paio di cromosomi un po' diversi, qualche  
capacità un po' anomala per voi, niente di traumatizzante.

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 01:53:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 02 Jul 2003 23:53:51 GMT

"attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc64dd5f.0307020910.b8355cb@posting.google.com...  
> Amici, leggete questo:  
> <http://www.millennium.xnet.it/autori/regge.html>  
> "Viaggi fra le stelle: Astronavi nella Galassia?"  
>  
> e' un bell'articolo, a mio parere, anche se Tullio Regge  
> resta un po' scettico (o non si vuole sbilanciare troppo  
> per non perdere la stima dei suoi colleghi fisici).

Pensa che aderisce al CICAP... Secondo me lo ha fatto credendo di giovare  
alla sua immagine ed è qui che si vede come anche menti prestigiose e  
stimabili possano prendere granchi mostruosi.

>A me pare che  
> si contraddica in qualche punto quando trae le sue serie  
> conclusioni finali, pero' e' un bell'articolo pieno di  
> informazioni e vale la pena di leggerlo...

S', è molto interessante, infatti.

>Non sapevo che  
> il premio Nobel per la scoperta del DNA (quest'anno il  
> cinquantenario) fosse favorevole all'idea della manipolazione  
> tramite clonazione per allungare i viaggi interstellari.  
> Comunque la Relativita' insegna che il tempo scorre molto  
> piu' lentamente per l'astronauta e un posto lontano da noi  
> millenni di anni luce puo' apparirgli a soli dieci anni  
> o anche meno. Anche se la velocita' della luce e' irraggiungibile  
> proprio la relativita' ci insegna che il viaggio a grandi distanze,  
> e' possibile (salvo un grosso problema di approvvigionamento  
> energetico lungo la strada...).

> Bye  
> A.

Tra l'altro, mi è molto piaciuta una frase che citerei sempre ai tecnici

scienziati convinti che la tecnologia possa aprirci le porte dell'universo.  
la frase è questa:

"Vivendo in una casa dove l'ascensore si rompe ogni due mesi nutro un certo scetticismo sulla possibilità di costruire una astronave che funzioni per mezzo millennio senza andare incontro al disastro."

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 03 02:10:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 03 Jul 2003 00:10:27 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:URJMa.8036\$xK6.209320@news1.tin.it...

> "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> news:45dbbf8a8a53a3b397733b29defdd797.124656@mygate.mailgate.org...

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> > news:BFDMa.6003\$xK6.150951@news1.tin.it

> >

> >

> >

> Senti, ma mi sembra che alcuni ricercatori mettano in dubbio il danno

> diretto del sale sulla pressione arteriosa. Ne sai qualcosa? Quanto al

pesce

> nordico, a me piace molto il merluzzo e l'arringa affumicata con limone.

> Almeno su questo c'ho azzeccato?

Non c'è un danno da NaCl ( Sale ) ma è indubbio che fa salire la pressione  
ora poi devi stare attento perchè in molti negozi supermercati ecc. viene  
venduto insieme

al sale normale del sale iodato, e questo stimola la tiroide, se sei  
tendenzialmente un iperteso

lo iodio può aumentare ancora di più la tua pressione tramite un eccessiva  
attivazione della tiroide,

o comunque vai a stressare il tuo sistema cardiovascolare inutilmente.

Il pesce nordico, ma ancora di più roba tipo grasso di foca, è ricco di  
acido eicosapentenoico, che protegge dalle malattie cardiovascolari, ma lo

vendono anche in  
perle in farmacia, così eviti di doverti procurare una foca.

A.RB.EL.

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 02:15:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 00:15:24 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:TvKMa.11636\$HU3.366294@news2.tin.it...

-----CUT-----

così eviti di doverti procurare una foca.  
>  
>  
> A.RB.EL.

Spiritoso!...;-) Beh, si può sempre cercare fra le...antropologhe, no?...;-)  
Cmq., grazie dei consigli che mi sembrano molto validi.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From nono@nono.it Thu Jul 03 02:18:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di Femmina Aliena! (1996)  
From: "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 00:18:14 GMT

"attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> Nel 1996 incontrai questa bellissima aliena  
> (fortunato, no?)

Non assomiglia proprio per niente a Beth!

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 02:18:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 03 Jul 2003 00:18:38 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:d0m6gvso9qskf4g3likns3um7cf8kp8n28@L.Serni...

- > Personalmente ritengo che se si presentassero questo indicherebbe \*DI
- > SICURO\* una stronzeria di fondo. Che questa consista in un'intenzione
- > di fare il mazzo ai terrestri o nel fregarsene di cosa capiti loro e'
- > tutto sommato irrilevante.
- >
- > Leonardo

Sottoscrivo incondizionatamente. Anzi, no...una eccezione la farei: forse si farebero "vedere" se cominciassimo seriamente a dar loro fastidio. magari rompendo le scatole non solo al nostro pianeta ma anche alla Galassia...;-)  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From mtessaro@libero.it Thu Jul 03 02:22:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>

Date: Thu, 03 Jul 2003 00:22:00 GMT

- > Sinceramente, davvero non ho capito cosa tu
- > abbia cercato di dire. O meglio, purtroppo l'ho
- > capito... ma solo grazie a delle precedenti
- > esperienze analoghe.

ed invece non hai capito una mazza.

Antonio Bruno mi incolpa di essere un mero razionalista



il cui ragionamento non va al di là di quello che vede.  
Io infatti ho detto che secondo me è giusto preferire, quando  
bisogna scegliere, l'ipotesi più semplice tra le infinite che possano  
essere tratte.

Innanzitutto non ho detto di aver scelto l'ipotesi super-tecnologia rispetto  
a quella aliena, semplicemente per il fatto che non ho mai preso una  
posizione  
poichè sono del tutto ignorante in materia.

Ho detto che però, se dovessi farlo, sceglierei l'ipotesi che a me  
sembra più semplice, vale a dire quella di una tecnologia avanzata.

Nel caso dell'esempio della penna quello che volevo dire è che  
di ipotesi possono venirne fatte infinite, e che c'è anche  
chi potrebbe dirmi che esistono dei fantasmini che fanno cadere le penne.  
E per me una tale ipotesi avrebbe lo stesso valore dell'ipotesi degli alieni  
nell'ambito  
degli UFO, visto che io ancora non sono riuscito a vedere una prova  
tangibile dell'esistenza di forme di vita ET.

Mi chiedi cosa mi fa pensare che sia più semplice che sia stata  
sviluppata una tecnologia superiore.  
A me pare che non ci sia nulla di fantascientifico in questo.  
Supponi che ancora non siano stati inventati veicoli capaci di volare.  
Un giorno un genio si alza e capisce un meccanismo per volare, lo  
comunica alle forze militari e queste mantenendo il massimo del segreto  
riescono a sviluppare il primo elicottero.

Cosa penseresti vedendo quell'elicottero volare ?  
Secondo me penseresti che fino al giorno prima non avresti neppure  
osato immaginare che l'uomo avrebbe volato !

Immagina ora se una qualche potenza militare avesse scoperto  
come generare dei campi di antigravità...te lo verrebbe a dire a te o  
aspetterebbe di aver perfezionato il veivolo ?

io dico che l'ipotesi delle tecnologie avanzate non è poi tanto remota e  
comunque ho già visto la scienza fare dei passi avanti incredibili, mentre  
non ho mai visto alieni camminare sulla Terra.

ciao

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 02:23:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 00:23:01 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:m8n6gv83g57nete9fbvb11t1o4b5gi0sov@L.Serni...  
> On Wed, 02 Jul 2003 15:40:59 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:  
>  
> >però, non escludere che ci siano persone che, pur credendo a qualcosa  
> >di sconosciuto, siano totalmente privi di razionalità.  
> >Tu ed io non ne siamo la prova, in fondo?...;-)  
>  
> \*cough\*  
>  
> Forse ti sei scordato un "non" fra "sconosciuto" e "siano"? :-)  
>  
> Leonardo

OPS!...Vedi?...Che farei, senza di te!...;-)

--  
Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 02:24:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 00:24:27 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
messaggio news:LeJMa.9139\$de.4958@news.edisontel.com...  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:f2DMa.5809\$xK6.145542@news1.tin.it...  
> > "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:DpyMa.8808\$de.1855@news.edisontel.com...  
> > >  
> > > "O'blivion" <mteasaro@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:WwpMa.138299\$Ny5.3911499@twister2.libero.it...  
> > > > Io sinceramente non capisco come sia possibile che la gente  
> > > > che vede un Ufo pensi subito agli alieni,  
> > > > \_\_\_\_cut\_\_\_\_  
> > >  
> > > Ciao O'blivion,  
> > >  
> > > hai perfettamente ragione, ma purtroppo questo è il risultato di  
> > > una cattiva informazione sull' argomento, per la maggior parte a  
> > > causa dei media che pur di "sparare" la notizia, quando non hanno  
> > > nulla da scrivere ti prendono un avvistamento, magari di un bolide,  
> > > e ci ricamano su di omini verdi e dischi volanti.  
> > >  
> > Anche per me, Paolo, come per "Swen" più sotto, O'blivion non ha  
> > perfettamente ragione. E cerco di spiegarti perchè. Prima di tutto, la

> gente  
> > che vede un UFO e pensa subito agli alieni è quella gente che non sa  
cosa  
> > significhi, esattamente, "UFO". Capisco che è quasi istintivo pensare ai  
> > "marziani", anche a me succede, però, non escludere che ci siano persone  
> > che, pur credendo a qualcosa di sconosciuto, siano totalmente privi di  
> > razionalità.  
>  
> Questione di punti di vista. Comunque le cose possono essere  
complementari,  
> come ho spiegato in un altro post.  
>  
> > Tu ed io non ne siamo la prova, in fondo?...;-)  
>  
> Scusa Antonio, la prova di cosa?  
> Che siamo privi di razionalità !?!?  
> Io non mi reputo un irrazionale!

HO SBAGLIATO A DIGITARE!....-(  
Come ha fatto rilevare Leonardo, ho lasciato per strada un "non"...

Sorry!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From claudiom68NO\_SPAM@tin.it Thu Jul 03 02:29:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000

From: "claudiom68" <claudiom68NO\_SPAM@tin.it>

Date: Thu, 03 Jul 2003 00:29:44 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> > Ora secondo la stessa teoria del big bang, si dice che ad un certo punto  
> > queste stelle rallenteranno la sua corsa per poi tornare indietro e  
> > ricompimersi come era in origine, cosa vuol dire che solo perche'  
tornano  
> > indietro lo spazio finisce lì?  
>  
> Questo per una geometria sferica dell'universo.  
> Ma sono decenni che c'è quasi unanimità nel considerare l'universo come un  
> ente con geometria piatta o, secondo le più recenti osservazioni,  
> addirittura iperbolica o a "sella".

- > Tutto dipende da quel parametro Omega di Friedman, che se non è proprio
- > uguale ad uno, sembrerebbe essere inferiore e non certamente superiore.
- > (Manca uno sfottio di materia nell'inventario dell'universo, non si sa più
- > dove andarla a cercare. E quella oscura sembra essere insufficiente : \ )

Per quella oscura a cosa ti riferisci?

All' antimateria? I famosi neurini che studiano sotto il cervino di cui si dice sono riusciti a fotografarne uno e che alcune persone volevano bloccare gli esperimenti perche' volevano anche fare un esperimento che avrebbe potuto (ipoteticamente) causare un buco nero ed estinguere il mondo?

Avevo anche letto che teoricamente si sarebbe potuto usare l' antimateria come energia di propulsione per i viaggi interstellari ed anche come forma di energia delle vele solari (che sfruttano il vento solare).

L' esistenza dell' antimateria sarebbe dovuta proprio all' esistenza della materia che come una calamita attira un polo respingendo altri tipi di cose che girano attorno agli atomi.

[giuro che non me lo ha detto mio cugino ma l' ho letto, magari avro' letto delle storie ma chissà']

- > In pratica: l'universo, per quanto ne sappiamo ora, non dovrebbe mai
- > arrivare ad un big crunch, ma ad una continua espansione con morte entropica
- > lenta, infinita e graduale (a meno che qualche proprietà del vuoto o i
- > fantasmagorici bosoni di Higgs non ci mettano del loro, ed in quel
- > caso...chi lo sa?)

Mah, sara' cosi'.

Non credo di essere professore, ma l' argomento mi ha sempre affascinato.

- > > Forse ti frega anche il fatto che Galileo Galilei fu imprigionato perche'
- > > diceva che il mondo era sferico
- >
- > ?\_\_?
- >

Va' be' forse non era Galileo Galilei, ma qualcuno e' stato imprigionato perche' diceva che il mondo era rotondo.

Ho detto questo perche' volevo intendere che come allora quel tizio e' stato imprigionato perche' gli aguzzini erano convinti del loro sapere (a quei tempi vivevano nel presente di quei tempi , proprio come oggi viviamo nel presente di oggi) oggi siamo convinti del nostro sapere e domani ci annoieremo perche' sappiamo gia' tutto oggi e non ci sara' niente da scoprire, quindi potremo andare al cinema, a passeggio o al luna park, tanto oggi sappiamo gia' tutto, lo spazzio e' fatto cosi', l' universo finira' cosa' ecc ecc, pensa che culo quelli di domani e io che mi sono fatrto il mazzo a studiare e lavorare.

by claudio

From mtessaro@libero.it Thu Jul 03 02:34:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 00:34:22 GMT

>

> Io mica tanto. Non posso credere "semplicemente" che oggetti immensi, che  
> cambiano forma e colore, che spariscono all'istante, che compiono  
> accelerazioni impensabili per la nostra avionica, ecc... siano progetti  
> segreti o tecnologie terrestri sconosciute. Mi sembrerebbe più  
> fantascientifico degli alieni, soprattutto perchè questi fenomeni sono  
> decenni che avvengono e se davvero qualche potenza terrestre ne possedesse  
> la tecnologia, oggi saremmo tutti "marchiati" con quella bandiera...;-)

scusa prima vieni a dire a me che sono, in pratica, uno scemo perchè  
non prendo in considerazione l'ipotesi che gli alieni siano in mezzo a noi  
da 5000 anni e non si siano fatti vedere...e poi tu rifiuti a priori  
l'ipotesi  
che qualcuno sulla terra, in particolare gli Stati Uniti che hanno i soldi e  
le menti  
per farlo, abbia sviluppato una qualche tecnologia capace di cambiare forma,  
colore etc etc ?

quando dici "accelerazioni impensabili " cosa intendi ? impensabili per cosa  
?  
e gli alieni invece sono "pensabili "? Ma tu che ne sai di quello che sono  
stati  
in grado di progettare nei laboratori?  
Tutta la tua argomentazione è che non vuoi credere che sia possibile  
progettare  
certe cose e che i fenomeni avvengono da decenni...mha..mi sembra poverina  
eh !

e che differenza c'è allora tra me e te ?  
io credo poco in un'ipotesi. tu credi poco nell'altra !

E cmq io non sono affatto uno scettico...sono convinto che sia possibile che  
quei dischi  
siano velivoli ET ma credo molto più plausibile che siano umani.

ciaociao

From enobasta@spam.it Thu Jul 03 02:38:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 02:38:34 +0200

> Quindi confermi di avere detto una cazzata.

ribadisco la mia posizione sono stato chiaro non ho niente da aggiungere.  
ingo

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 03 02:44:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 00:44:13 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:UKIMa.141280\$Ny5.3981098@twister2.libero.it...

>  
> tatan <urkaurkatirulero@libero.it> wrote in message  
> 3F02FD5C.9010504@libero.it...

>  
> > Così te la smetti di giustificarti in questo modo subdolo, io mangio  
> > poca carne e abbastanza pesce, ma sono fermamente convinto che il non  
> > mangiarli non mi causerebbe niente, ma siccome sono un pò menefreghista,  
> > e un pò stronzo li mangio lo stesso ... ma non mi giustifico dietro  
> > scuse semplicistiche.

>  
> Credi male.  
> Le proteine di origine vegetale (ladybat perdonami se sarò poco  
scientifico)  
> sono proteine di qualità inferiore a quelle animali (si usa il come  
misuara  
> il valore biologico delle proteine) e possono causare problemi (le  
proteine  
> della soia possono fare aromatizzare il testerone edongeno).  
> Inoltre sono incomplete sotto il profilo amminoacido.  
> Non male per una dieta salubre.

gli aminoacidi essenziali nella carne ci sono tutti, ma non in tutti i  
legumi,  
per cui una dieta vegetariana deve essere attenta e bilanciata, se mangi  
carne  
non hai problemi, li assumi tutti.  
Se poi sei un atleta in allenamento intenso hai anche la necessità di  
ricavare energia dalle proteine per cui  
hai maggior bisogno di aminoacidi ramificati che sono alla base della  
produzione di energia partendo  
dalle proteine.

> > Io ho avuto 3 prove differenti di gente che non la mangia, sui valori  
> > riscontrati nei controlli, uno addirittura non assume neanche i derivati  
> > ( a meno che non sono uova o latte, di animali di amici che conosce lui,  
> > e che sono trattati in modo molto dignitoso ) e è quello che stà meglio,

> > e quando al medico gli ha detto che non mangiava ne carne ne pesce e  
> > pochi derivati non ci voleva credere.  
>  
> Io oscillo fra i 1,8 ed i 2,2 grammi di proteine per kg di peso corporeo.  
> Peso attualmente 86kg. Faccio le analisi al sangue una volta l'anno e non  
ho  
> mai avuto, negli ultimi 9/10 anni un singolo valore sballato.  
> Se dovessi dare ascolto ad i medici genereci dovrei essere morto. Se  
ascolto  
> i medici sportivi sono nella perfetta norma.

ne assumi troppe di base, poi bisogna vedere di che tipo è la tua attività  
fisica,  
per i valori dipende anche dalla tua età e da quanto tempo ti mangi 2.2 gr  
/Kg  
di proteine.

> Poi qualcuno mi dovrebbe spiegare che differenza c'è nel farsi 4 uova e  
nel  
> farsi una bistecca.

la differenza è che ti mangi troppo colesterolo che arriva ad inibire poi la  
sintesi  
del colesterolo endogeno, per cui se tu fossi uno che fa troppo colesterolo  
endogeno sarebbe  
un mezzo per produrne meno.  
Anche nella bistecca c'è il colesterolo ma ce n'è meno.  
Insomma anche se molti medici non lo sanno meglio 8 uova alla settimana che  
4, perchè mentre nel primo caso  
tu cessi di fare colesterolo, nel secondo lo fai lo stesso e assumi anche  
quello delle Uova.  
L'alternativa è non mangiare uova se non saltuariamente.  
Come aminoacidi non ci sono tutti ma onestamente non ricordo quali credo  
qualche essenziale forse la Lisina.

A.RB.EL.

From mtessaro@libero.it Thu Jul 03 02:46:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 00:46:49 GMT

> Non si prende minimamente in considerazione che quest'hanno ne sono  
> comparsi tantissimi in tutto il mondo e che di anno in anno il numero

> aumenta, così come ne aumenta la complessità.

nuovamente:

non potrebbero essere gli effetti dell'atterraggio di un qualche prototipo di velivolo umano top secret ?

ciao

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jul 03 02:53:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: INFAME! 2 (spezzo il thread lunghissimo)  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 00:53:00 +0000 (UTC)

Antonio Bruno wrote in message: URJMa.8036\$K6.209320@news1.tin.it

> Anche qui ti dò ragione, ma non credere che sia facile uscirne. Forse > con l'ipnosi?...;-)

Bè , penso che basti un pò di buona volontà.

Certo che se dici che per te è difficile, allora un ciclo di sedute di ipnosi (rigorosamente Ericksoniana) sarebbe sicuramente un metodo validissimo e veloce. Ma non ti aspettare trance come nelle regressive.

> Guarda, nella mia situazione (tempo sempre contato, orari dei pranzi > diversi da quelli della mia compagna, dignità personale che non

> amerebbe farsi imboccare dalla stessa... ecc...) la tua proposta mi

> sembra un po' ridicola nell'attuazione pratica.

LOL :-D posso comprendere, ma ti garantisco che funzia

> Solo in quella,

> beninteso, non nella sua

> specificità che potrebbe, invece, essere proprio azzeccata. Forse

> potrei bypassare la vista della verdura, ma il gusto?...

il gusto srà meno cattivo perchè non "amplificato" dall' aspettativa della vista , poi nel tempo, la mente si abitua a quel gusto, poi se ne "interessa", infine , riconoscendolo, lo accetta e finisce per apprezzarlo.

> Appena mi

> arriva in bocca il sedano malandrino come pensi che io possa

> scambiarlo per un buon salame Felino?...;-)

LOL :-D no ,intendevo che "occhio non vede cuore non duole", tutto è più cattivo se ci si aspetta che lo sia, senza la suggestione aprioristica scemano i concetti di buono/cattivo, gustoso/amaro etc. si tratta solo di disimparare le scorrette abitudini alimentari.

> Senti, ma mi sembra che alcuni ricercatori mettano in dubbio il danno

> diretto del sale sulla pressione arteriosa. Ne sai qualcosa?

per quel che ne so io è che oltre ai danni diretti, ben più subdoli sono quelli indiretti ed interposti, ad esempio il lavoro del sodio nell' "immagazinare" l'acqua porta altre richieste metaboliche, ulteriori



stimoli all'introduzione di carbo/prote/lipidi -> aumento diretto di colesterolo -> aumento rischio arterosclerotico e conseguente ipertensione (ed ulteriore richiesta di acqua/sodio)...ma in effetti dovrei andare a rivedere bene alcune cosette per poterne parlare nello specifico e con piena cognizione di causa. In linea di massima puoi prendere per sicuro questo sistema ricorsivo, cmq.

> Comunque io mi sono convinto di una cosa, in campo alimentare: per  
> una sorta di condanna biblica, almeno per me ma non credo di essere  
> solo, c'è un  
> semplicissimo parametro per capire cosa fa male al nostro organismo: > TUTTO CIO' CHE E' BUONO!...:-( Pensaci bene.

He he , no sono uno di quelli convinti che la maggior parte delle condanne bibliche ce le facciamo da soli :)))

> Scusa, Marko, mi spieghi meglio quest'ultimo passaggio? Perché hai  
> lasciato il vegetarianesimo e perché dici che esso è salutare e  
> completo per un corpo sano e adulto?

salutare e completo perchè (imho) le proteine vegetali sono in grado di sostituire nel nostro metabolismo quelle animali, (è bene sfatare un luogo comune) è vero che queste ultime son di molto simili a quelle umane ma non ne sono comunque uguali. Le proteine della frutta secca servono benissimo al loro rimpiazzo, basta solo avere l'accortezza di conoscere un pò di scienza dell' alimentazione per non incorrere in carenze di aminoacidi essenziali, un paio di sali e vitamine che non tutti gli alimenti hanno a sufficienza. Carne significa accumulo di scorie azotate. Io sono carnivoro :-))) perchè ho abbandonato tempo fa i falsi ideali di salutismo estremo e di "peace&love - non-toccate-la-natura"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 03 02:56:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 02:56:14 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:RSHMa.10926\$HU3.333891@news2.tin.it...

> > Ma come, non dicevi che i crop circles erano formati da un raggio  
> > proveniente dallo spazio?  
> > Avevi parlato addirittura di 80 UA di distanza!  
>  
> hai ragione all'inizio non parlai delle sfere e dissi che il raggio veniva  
> da 2012  
> poi vi dissi la verità e cioè che il controllo è su una delle basi

> che quando lo dissi era appunto a 80 a.u. dalla terra,  
> poi dissi anche che dalle basi esce una sonda madre che si avvicina alla  
> terra,  
> da questa sonda escono fino a un centinaio di sonde come quella che ho  
> descritto.

Non escludo che tu abbia detto ANCHE questo, ma le versioni che ricordavo io (googlare, prego) dicevano che il raggio veniva da zone extrasolari, e poi che il raggio si divideva in nuclei di energia che formavano i crop.

Quindi abbiamo:

- raggio da 2012
- raggio da 80 ua di distanza
- raggio che si divide nell'atmosfera
- SONDE che partono dalla nave

Anche ad essere buoni (cioè calcolando che una delle 4 non esclude le altre) rimangono almeno 3 versioni contrastanti.

Adesso chi mi garantisce che questa che hai appena detto è la verità e non solo un'ennesima versione?

> > Comunque, vaneggiamenti a parte, spiegami come farebbero le microonde a  
> > piegare il grano.  
>  
> se li consideri vaneggiamenti è inutile che ne parliamo, secondo quanto  
> vorremmo fare qui  
> da ora in poi sarebbe meglio evitare di dare giudizi su questioni non  
> suscettibili di prova.

Almeno abbi la decenza di non pretendere di essere preso sul serio sul tuo solito teatrino dell'extraterrestre.

Sai bene di essere tu la causa dei tuoi mali, e che qualcuno ti sopporta solo perchè alla fine fai anche ridere. Ma non tirare troppo la corda.

> > A piegarlo, bada bene, secondo direzioni predefinite, per giunta!  
> > E poi, visto che ci sei, spiegami come farebbe il grano a sopravvivere  
al  
> > bagno di microonde.  
> > (Ti ricordo che le piante non muoiono e che i semi, se piantati,  
> germinano.  
> > Sai che gli embrioni muoiono sopra i 50°-60°C ?)  
>  
> vuoi sapere come fanno? ma è semplice dipende dal movimento della sfera,

Che c'entra il movimento della sfera? La sfera (l'hai detto tu, ultima versione) emanerebbe microonde.

Bene, queste le puoi girare come ti pare che alla spiga gliene frega poco.

Le onde investono lo stelo e lo attraversano da parte a parte. Secondo te un lato è tanto diverso dall'altro?

Se metto la sfera a destra il grano si sposta da quella parte, o da quella contraria, oppure se lo metto a sinistra cambia la situazione?

Spiegami perchè, è questo che vorrei sapere (ma non da te, lo dico perchè me lo sono sempre chiesto leggendo i vari Haselhoff, Levengood & Co.)

- > per quello che riguarda le posizioni predefinite, queste microonde non
- > provocano un tale aumento di
- > temperatura e non danneggiano le piante, sono deboli, ma volendo possono
- > essere anche
- > molto più forti per altri usi.

Come fai ad ottenere la piegatura del nodo, le cavità da espulsione, l'aumento delle cavità intracellulari, i difetti genetici, gli incrementi di crescita ecc. se NON fornisci alte temperature? Perchè tutte queste belle anomalie sono spiegate (?) dagli esperti proprio con le alte temperature. Bene, allora tu dici che si sbagliano?

- > La sfera gira sul campo e ruota velocemente anche su se stessa.
- > La potenza usata dipende anche dalla quantità di acqua presente in quello
- > specifico terreno.

La potenza impiegata ha solo una possibilità: essere abbastanza alta da produrre modificazioni (non necessariamente quelle elencate nell famose anomalie..). Ma in questo caso avresti la morte delle piante. Oppure potresti si avere potenza minore, ma non succedrebbe niente al campo di grano (di fatto non avresti neppure l'ipotizzata piegatura, altro che anomalie!) Come mi risolvi questo problema?

(Suggerimento: prova a buttarla sulla fisica, può darsi che le microonde ghemuniane abbiano caratteristiche diverse da quelle terrestri...;o) )

From upuaut@despammed.com Thu Jul 03 03:27:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 01:27:18 GMT

Il giorno Wed, 02 Jul 2003 21:31:07 GMT, "albion of avalon"  
<Albion@despammed.com> ha scritto:

- >Uno dei pochi post di AB che mi trova parzialmente concorde. Il fatto che
- >capisca che essere vegetariano fa male mi fa un enorme piacere.

Ma non e' vero...

Io lo sono stata per qualche anno e stavo benissimo, anzi, questo sarebbe un ottimo argomento per convincermi a smettere di nuovo di mangiar carne.

Ciao  
Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 03 03:50:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 03:50:07 +0200

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdvu2c\$quc\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > Quindi confermi di avere detto una cazzata.  
>  
> ribadisco la mia posizione sono stato chiaro non ho niente da  
> aggiungere.

Ne prendo atto.  
Quindi non avrai niente da aggiungere se dico che quando hai scritto questo:

<< veramente nel tuo post chiedevi perchè gli oggetti sembrano absoleti ora  
stai cambiando discorso.>>

avevi preso un discreto abbaglio.

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jul 03 05:26:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 03:26:02 +0000 (UTC)

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
news:KXIMa.942\$7y2.18561@tornado.fastwebnet.it

> anche tu? però...  
> <http://www.google.com/groups?selm=pan.2002.12.23.05.22.55.443344.4249%40despammed.com>

Oddio, Righetti, che la carne in genere, entri nel metabolismo  
aggiungendo  
androgeni ed aumentando la sensibilità dei ricettori degli stessi nel  
corpo,  
è un fatto assodato, ma che arrivi al punto di influenzare

in tal modo il ritmo caduta crescita del capello, mi sembra una forzatura mica da poco. Sono sicuro che l'alopecia dell' amico Aercibo abbia avuto altre origini, magari psicosomatiche.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tides@ngi.it Thu Jul 03 08:09:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 06:09:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:URJMa.8036\$XK6.209320@news1.tin.it...

>

> Comunque io mi sono convinto di una cosa, in campo alimentare: per una  
sorta  
> di condanna biblica, almeno per me ma non credo di essere solo, c'è un  
> semplicissimo parametro per capire cosa fa male al nostro organismo: TUTTO  
> CIO' CHE E' BUONO!....-(

Ma tu non la mangi la pasta, il pane, i fagioli, i piselli, le uova, i  
formaggi, la pizza, i dolci, il gelato..? Com'è che parli solo di verdura?  
Mmm..

Per il discorso della salute invece.. Con tutti i rischi che corriamo nella  
vita di tutti i giorni, nei quali in qualunque posto siamo o qualunque cosa  
facciamo o mangiamo si rischia che ci venga un cancro o qualche altro  
malanno, o incorriamo in qualche incidente o chissà che altro, se ci fosse  
la possibilità che ci possa far male non mangiare carne non converrebbe lo  
stesso rischiare? Meglio morire per un cancro da sigaretta o per un  
ipotetico malanno da mancanza di carne? Siamo esseri umani dotati di cuore e  
forza di volontà o "conigli" senza spina dorsale?

From tides@ngi.it Thu Jul 03 08:11:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 06:11:53 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:820dc1212eae2e85be27dd1b56c9f748.124656@mygate.mailgate.org...

>

> che scemenze vittimiste e pressapochiste! E te lo dice un ex vegetariano  
> che in quanto tale sa che il vegetarianesimo è salutare e completo  
> per un corpo sano ed adulto.

Perchè ex?

From no@si.forse Thu Jul 03 08:37:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 08:37:36 +0200

Cosa intendi per capacità anomala ?  
Cosa sei in grado di fare che noi non sappiamo fare o facciamo con difficoltà ?

DM

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 03 08:46:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 08:46:18 +0200

Gyork wrote:

>

> (Suggerimento: prova a buttarla sulla fisica, può darsi che le  
> microonde ghemuniane abbiano caratteristiche diverse da quelle  
> terrestri...;o )

LOL!

Questo spiegherebbe anche perchè su ghemu i forni a microonde hanno dei problemi mentre sulla terra nessuno ha segnalato particolari anomalie :-)

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jul 03 08:49:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 06:49:06 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message news:QeKMa.11600\$HU3.364398@news2.tin.it

> esteriormente quasi nulla, un paio di cromosomi un po' diversi, qualche  
> capacità un po' anomala per voi, niente di traumatizzante.

ah, sì mi ricordo...accensione lampade a distanza, fermata telecinetica treni a richiesta, passaggio attraverso reticolati metallici in presenza di dobermann affamati, tiro alla quaglia nel giardino di casa, esperienze sui cellulari con carta unta di stagnola recuperata dai cioccolati kinder che ti sbafi, previsione di

crop sulla zazzera di Marco Corso (mai avvenuto, ci tengo a precisare!)

-----ARBELSUPERMAXIEROE :-)))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 03 08:50:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Thu, 03 Jul 2003 06:50:51 GMT

Il 02 Lug 2003, 18:25, foo <noreturn@addressplease.org> ha scritto:

>

> Io ho una mia teoria... magari non sara' condivisa pero' la dico lo stesso:

> e se i crop circle non c'entrassero niente con gli alieni? ovvero: e se fossero fenomeni \*paranormali\* terrestri ma che non hanno a che vedere nulla con gli ufo?

>

> ciao a tutti!!!!

>

> Muzero

>

Le info che cerchi le puoi trovare su [www.cerchinelgrano.it](http://www.cerchinelgrano.it)

Per quel che riguarda la tua teoria beh, tutto rientra nel campo delle possibilità...

Se consideriamo Madre Terra come un essere vivente e pensante, Lei stessa potrebbe creare queste raffigurazioni in determinati punti energetici della sua struttura. Se avessero lo stesso effetto dei Mandala costruiti dai Buddisti Tibetani (spesso assai simili ad alcuni di questi crops) potrebbero servire per un processo di autoguarigione...

Certo poi che ci sono tantissimi falsi...ma questi non fanno testo.

Un abbraccio

Delfina

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard.sersani@email.it Thu Jul 03 09:09:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 07:09:41 GMT

"O'blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> non potrebbero essere gli effetti dell'atterraggio di un qualche  
> prototipo di velivolo umano top secret ?  
>  
> ciao

Tutto possibile, ma molto improbabile. I disegni sono sempre diversi fra loro per dimensione e per grafica. a volte compaiono disegni geometrici, ma incomprensibili e questo potrebbe far pensare ad una sorta di reazione del grano all'irraggiamento di un qualche tipo di propulsione, non escludendone una umana segreta. Altre volte invece i disegni sono chiari messaggi o comunque tali da escludere questa ipotesi. E' anche da escludere il piegamento meccanico delle spighe dovuto alla pressione esercitata dai sostegni di un eventuale aeromobile. Le spighe sono sempre orientate in modo da escludere uno schiacciamento verticale di questo tipo. E' poi molto improbabile che si rischi di compromettere la segretezza di veicoli segreti appunto, testandoli un po' in tutto il mondo violando così spesso gli spazi aerei di così tanti paesi. Veicoli segreti si testano in aeree riservate, salvo l'utilizzo degli stessi in missioni specifiche.

Ciao

Leonard

From sernil@tin.it Thu Jul 03 09:15:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 07:15:30 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 00:18:38 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Personalmente ritengo che se si presentassero questo indicherebbe \*DI  
>> SICURO\* una stronzeria di fondo. Che questa consista in un'intenzione  
>> di fare il mazzo ai terrestri o nel fregarsene di cosa capiti loro e'  
>> tutto sommato irrilevante.

>Sottoscrivo incondizionatamente. Anzi, no...una eccezione la farei: forse si  
>farebero "vedere" se cominciassimo seriamente a dar loro fastidio. magari  
>rompendo le scatole non solo al nostro pianeta ma anche alla Galassia...;-)

Be', si'. In quel caso probabilmente ci sarebbe una lotta a coltello fra i "microinterventisti"... quelli che ritengono che, distraendo un fisico qui, interrompendo una telefonata la', si possa evitare il peggio... e i fautori del laissez-faire, e del concetto che l'intervento e' un rimedio estremo e va applicato solo in caso di mali estremi.



Fare comparire un po' di palle di luce potrebbe essere un depistaggio su scala planetaria, ma se così fosse, ormai è luttuosamente ovvio che ai terrestri non ne può frega' dde meno delle palle di luce.

Il passo successivo potrebbe essere la pioggia di asteroidi (impatto con megacometa e spostamento di tre-quattro asteroidi su rotte di collisione con impatto fra dieci, venti e cinquant'anni -- quest'ultimo sufficiente a sterilizzare il pianeta). I terrestri sembrano reagire positivamente a un pericolo comune.

Oppure la sonda aliena danneggiata da un impatto... fornisce dell'ottima tecnologia ai terrestri, compresi i mezzi per comunicare istantaneamente con la base di lancio (purché lo \_vogliano\_), li rassicura (la sonda è fuori rotta, gli alieni non sanno dov'è finita), e si può decidere con grande dettaglio quali dati lasciare nei computer di bordo.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From no@si.forse Thu Jul 03 09:26:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 09:26:05 +0200

considerando che in ogni cosa esiste la verità (e sto cercando di capire quale sia) ,  
secondo te perchè dice queste cose ?

io una idea ce l'ho ...

dm

From sernil@tin.it Thu Jul 03 09:26:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 07:26:28 GMT

On Thu, 3 Jul 2003 08:37:36 +0200, "dream machine" <no@si.forse> wrote:

>Cosa intendi per capacità anomala ?  
>Cosa sei in grado di fare che noi non sappiamo fare o facciamo con difficoltà ?

Macinare cazzate [1].

Leonardo 1/2

[1] tali, com'e' ovvio, dal punto di vista terrestre.

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Thu Jul 03 09:29:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 07:29:32 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 00:46:49 GMT, "O'blivion" <mtessaro@libero.it>  
wrote:

>> Non si prende minimamente in considerazione che quest'hanno ne sono  
>> comparsi tantissimi in tutto il mondo e che di anno in anno il numero  
>> aumenta, così come ne aumenta la complessità.  
>  
>nuovamente:  
>  
>non potrebbero essere gli effetti dell'atterraggio di un qualche  
>prototipo di velivolo umano top secret ?

No. Mentre per gli alieni, essendo alieni, abbiamo la 'trump card' della loro logica, che potrebbe essere alienamente contorta (per es., magari a loro seguire una linea retta sembra banale e insultante, e atterrano con eleganti figure a doppio cappio), gli umani siamo noi.

E dal punto di vista umano, l'"atterraggio con disegno artistico" e' una immane fesseria. In piu', le prove segrete si fanno in zone segrete, con relativa sorveglianza.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jul 03 10:47:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 10:47:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:%IKMa.8180\$K6.212543@news1.tin.it...  
> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> messaggio news:LeJMa.9139\$de.4958@news.edisontel.com...  
> >

> >  
> > Scusa Antonio, la prova di cosa?  
> > Che siamo privi di razionalità !?!?  
> > Io non mi reputo un irrazionale!  
>  
> HO SBAGLIATO A DIGITARE!...:-(  
> Come ha fatto rilevare Leonardo, ho lasciato per strada un "non"...

Ah, ecco...cominciavo a preoccuparmi! =:o)

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From roy@despammed.com Thu Jul 03 11:41:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 11:41:37 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Urgh. Ehm... e provare col sale senza sodio? Così per test?

Sale senza sodio? Oh Leonardo, mica lo vorrai morto, l'Antonbru'? Guarda che se si sniffa qualche mole di cloro la colpa è tua, eh? :)

Un saluto,  
R.

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 03 11:44:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 09:44:40 GMT

On Wed, 02 Jul 2003 19:41:04 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>E' una questione di abitudine.. Si è abituati a mangiare la carne a pezzi e  
>non si ha veramente coscienza di quello che comporta quel pezzo di carne..  
>Della sofferenza, del fatto che una vita simile alla nostra è stata  
>interrotta per riempirci lo stomaco quando invece potremmo riempircelo con

>tante altre cose.

chissa' se i leoni (o altri \*animali\*, noi compresi) pensano la stessa cosa quando devono procurarsi da mangiare?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From CrCaJ@hotmail.com Thu Jul 03 11:49:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: alieni. ci usano??  
From: "CrCAj" <CrCaJ@hotmail.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 11:49:43 +0200

"Mauro" <romaddio@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3f031f56@x-privat.org...  
> molte persone raccontano di essere state rapite e sottoposte a  
interventi da  
> parte di alieni.  
> visto che molto probabilmente la loro tecnologia è superiore alla  
nostra non  
> è che... ci stanno usando??  
> per cosa??

Il problema è che ormai da più di 50 anni il governo degli alieni è  
stato occupato da frange estremiste del movimento  
ecologista/animalista...così tutti i loro scienziati ed i loro  
positivisti...sono dovuti scappare.....dalle persecuzioni della loro  
LAV, del loro WWf che si sono trasformate in organizzazioni paramilitari  
e gerarchizzate sul modello delle SS

Il problema è che questa intelighenzia scientifica non sa stare con le  
mani in mano quindi vengono da noi dove possono portare avanti i loro  
esperimenti in vivo con la colpevole indifferenza del gran koala  
cancelliere

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 03 11:49:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 09:49:49 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:M7LMa.9155\$de.9029@news.edisontel.com...  
>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:RSHMa.10926\$HU3.333891@news2.tin.it...  
>  
> > Ma come, non dicevi che i crop circles erano formati da un raggio  
> > > proveniente dallo spazio?

> > > Avevi parlato addirittura di 80 UA di distanza!  
> >  
> > hai ragione all'inizio non parlai delle sfere e dissi che il raggio  
veniva  
> > da 2012  
> > poi vi dissi la verità e cioè che il controllo è su una delle basi  
> > che quando lo dissi era appunto a 80 a.u. dalla terra,  
> > poi dissi anche che dalle basi esce una sonda madre che si avvicina alla  
> > terra,  
> > da questa sonda escono fino a un centinaio di sonde come quella che ho  
> > descritto.  
>  
> Non escludo che tu abbia detto ANCHE questo, ma le versioni che ricordavo  
io  
> (googlare, prego) dicevano che il raggio veniva da zone extrasolari, e poi  
> che il raggio si divideva in nuclei di energia che formavano i crop.  
> Quindi abbiamo:  
> - raggio da 2012  
> - raggio da 80 ua di distanza  
> - raggio che si divide nell'atmosfera  
> - SONDE che partono dalla nave  
>  
> Anche ad essere buoni (cioè calcolando che una delle 4 non esclude le  
altre)  
> rimangono almeno 3 versioni contrastanti.  
> Adesso chi mi garantisce che questa che hai appena detto è la verità e non  
> solo un'ennesima versione?

è che non volevo parlare delle sonde inizialmente, ma la verità è solo una  
sono le Sonde come le ho descritte.

> > > Comunque, vaneggiamenti a parte, spiegami come farebbero le microonde  
a  
> > > piegare il grano.  
> >  
> > se li consideri vaneggiamenti è inutile che ne parliamo, secondo quanto  
> > vorremmo fare qui  
> > da ora in poi sarebbe meglio evitare di dare giudizi su questioni non  
> > suscettibili di prova.  
>  
> Almeno abbi la decenza di non pretendere di essere preso sul serio sul tuo  
> solito teatrino dell'extraterrestre.  
> Sai bene di essere tu la causa dei tuoi mali, e che qualcuno ti sopporta  
> solo perchè alla fine fai anche ridere. Ma non tirare troppo la corda.

io non pretendo niente, e tu naturalmente sei libero di pensare quello che  
ritieni  
giusto e plausibile pensare secondo il tuo punto di vista, quello che dico è  
che mi piacerebbe  
e credo non solo a me che quando si esprimono dei giudizi del genere, fosse  
sempre  
sottolineato che si tratta di giudizi personali e non di verità  
incontestabili, qui ricordati il tema

sono gli UFO e nessuno dei presenti ne ha mai toccato uno, ma sono tutti qui.  
Quello che tu consideri un teatrino è la mia vita, la differenza che io ho parlato di me, la maggior parte qui invece di se stesso non parla mai. Io potevo dire le stesse cose dicendo di essere un contattista  
e sarei stato più accettato invece mi sono presentato come sono.

>  
> > > A piegarlo, bada bene, secondo direzioni predefinite, per giunta!  
> > > E poi, visto che ci sei, spiegami come farebbe il grano a sopravvivere  
> al  
> > > bagno di microonde.  
> > > (Ti ricordo che le piante non muoiono e che i semi, se piantati, > > germinano.  
> > > Sai che gli embrioni muoiono sopra i 50°-60°C ?)  
> >  
> > vuoi sapere come fanno? ma è semplice dipende dal movimento della sfera,  
>  
> Che c'entra il movimento della sfera? La sfera (l'hai detto tu, ultima > versione) emanerebbe microonde.  
> Bene, queste le puoi girare come ti pare che alla spiga gliene frega poco.  
> Le onde investono lo stelo e lo attraversano da parte a parte. Secondo te un  
> lato è tanto diverso dall'altro?  
> Se metto la sfera a destra il grano si sposta da quella parte, o da quella > contraria, oppure se lo metto a sinistra cambia la situazione?  
> Spiegami perchè, è questo che vorrei sapere (ma non da te, lo dico perchè me  
> lo sono sempre chiesto leggendo i vari Haselhoff, Levengood & Co.)

se la sfera fosse immobile sul campo di grano pur potendo girare su se stessa  
non riuscirebbe a piegare il grano in modo uniforme e soprattutto ad intrecciarlo.  
se la sfera gira descrivendo un cerchio in senso orario, le spighe saranno piegate in senso  
orario, questo intendo .  
La sfera agisce con le microonde perpendicolarmente al campo, con una tolleranza di + - 5°  
cioè in pratica l'angolo è di 10° ( immagina un triangolo isoscele con l'angolo al vertice di 10°  
la sfera è il vertice di questo triangolo).

>  
> > per quello che riguarda le posizioni predefinite, queste microonde non  
> > provocano un tale aumento di  
> > temperatura e non danneggiano le piante, sono deboli, ma volendo possono  
> > essere anche  
> > molto più forti per altri usi.

>  
> Come fai ad ottenere la piegatura del nodo, le cavità da espulsione,  
> l'aumento delle cavità intracellulari, i difetti genetici, gli incrementi  
di  
> crescita ecc. se NON fornisci alte temperature?  
> Perché tutte queste belle anomalie sono spiegate (?) dagli esperti  
proprio  
> con le alte temperature.  
> Bene, allora tu dici che si sbagliano?

bella domanda : le microonde delle sonde non sono emesse a impulsi ma  
in continuo e questo consente un controllo costante della temperatura.  
Io non sono un tecnico delle microonde mi occupo di altre cose, ma da quello  
che ne so credo che dipenda dalla velocità di rotazione degli elettroni che  
nelle sonde  
è variabile , può essere anche molto lenta e da quella che voi chiamate  
spira di accoppiamento.  
Non è una tecnologia nuova è vecchia di millenni, ha sempre funzionato bene,  
sai quando nasci  
con certe tecnologie acquisite spesso non ti chiedi come funzionano,  
soprattutto in una civiltà  
nella quale i computer fanno l'80% del lavoro sporco e sono in grado di  
inventare nuove tecnologie  
in modo autonomo, non è che diventi più scemo, ma è che puoi utilizzare le  
tue risorse mentali in altri  
campi, ad esempio migliorare i tuoi bio - computer a livello genetico e dare  
loro una vita sempre migliore  
a livello emotivo agendo sugli stimoli del piacere e sulla fase onirica,  
rendere insomma sempre più bella  
la vita di questi preziosi encefali da cui dipende quasi tutto, studiare e  
realizzare nuove droghe per migliorare  
la loro esistenza e renderla felice.

>  
> > La sfera gira sul campo e ruota velocemente anche su se stessa.  
> > La potenza usata dipende anche dalla quantità di acqua presente in  
quello  
> > specifico terreno.  
>  
> La potenza impiegata ha solo una possibilità: essere abbastanza alta da  
> produrre modificazioni (non necessariamente quelle elencate nell famose  
> anomalie..). Ma in questo caso avresti la morte delle piante.  
> Oppure potresti si avere potenza minore, ma non succederebbe niente al  
campo  
> di grano (di fatto non avresti neppure l'ipotizzata piegatura, altro che  
> anomalie!)

credo che prima dell'azione delle microonde il campo in questione venga  
raffreddato  
forse per questo che le spighe si piegano poi senza cuocersi e morire.  
Viene raffreddata l'acqua del terreno, non le spighe. Il tutto però entro i  
tempi di 3 - 5 minuti  
che dicevo di questo sono sicuro.

> Come mi risolvi questo problema?

>

> (Suggerimento: prova a buttarla sulla fisica, può darsi che le microonde  
> ghemuniane abbiano caratteristiche diverse da quelle terrestri...;o) )

che siano diverse non è difficile dipende da come le ottieni, tu considera  
che 50 anni fa  
le microonde qui non erano molto conosciute se non a livello teorico.

A.RB.EL.

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 03 11:51:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 09:51:04 GMT

On Wed, 02 Jul 2003 23:10:43 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Quello che arriva nei ristoranti e nelle eventuali macellerie che ne  
>vendessero mi hanno sempre detto che è d'importazione, non certo cacciato  
>qui.

anche a L'Aquila la mia ragazza mi ha informato che in un ristorante  
nei pressi dell'aeroporto di Preturo glielo hanno servito, solo che il  
capriolo in quel caso era stato cacciato in zona. Idem per lo struzzo  
(ottimo e molto nutriente!).

>Nella stagione della caccia c'è l'assegnazione di un determinato numero  
>di capi.

lo so, infatti negli anni '70 mio padre deteneva una carabina cal. 22  
con caricatore a vari colpi che poteva usare (in via del tutto  
particolare, e ne aveva piena autorizzazione) solo in Trentino!

>Comunque è molto diffuso il bracconaggio.

conosco, e quello non lo tollero

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From tides@ngi.it Thu Jul 03 12:02:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)



From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 10:02:30 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8lu7gvs707gi0u9uf3cjp8o57et08vduse@4ax.com...  
> On Wed, 02 Jul 2003 19:41:04 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:  
>  
>  
> >E' una questione di abitudine.. Si è abituati a mangiare la carne a pezzi  
e  
> >non si ha veramente coscienza di quello che comporta quel pezzo di  
carne..  
> >Della sofferenza, del fatto che una vita simile alla nostra è stata  
> >interrotta per riempirci lo stomaco quando invece potremmo riempircelo  
con  
> >tante altre cose.  
>  
> chissà' se i leoni (o altri \*animali\*, noi compresi) pensano la stessa  
> cosa quando devono procurarsi da mangiare?

Ti stai mettendo sullo stesso piano intellettuale di un leone? O stai  
deliberatamente ignorando le vaste alternative che ha l'uomo comune rispetto  
al leone? --

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 12:39:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 10:39:29 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:EMPMa.11999\$HU3.387190@news2.tin.it...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:URJMa.8036\$xK6.209320@news1.tin.it...  
> >  
> > Comunque io mi sono convinto di una cosa, in campo alimentare: per una  
> sorta  
> > di condanna biblica, almeno per me ma non credo di essere solo, c'è un  
> > semplicissimo parametro per capire cosa fa male al nostro organismo:  
TUTTO  
> > CIO' CHE E' BUONO!...:-(  
>  
> Ma tu non la mangi la pasta, il pane, i fagioli, i piselli, le uova, i  
> formaggi, la pizza, i dolci, il gelato..? Com'è che parli solo di verdura?

Sì hai ragione: tutti i cibi che hai detto mi piacciono, a parte i dolci  
che, per fortuna, non ci vado pazzo. E' spesso con amidi e carboidrati che  
sostituisco la carne.

> Mmm..  
> Per il discorso della salute invece.. Con tutti i rischi che corriamo  
nella

> vita di tutti i giorni, nei quali in qualunque posto siamo o qualunque cosa  
> facciamo o mangiamo si rischia che ci venga un cancro o qualche altro  
> malanno, o incorriamo in qualche incidente o chissà che altro, se ci fosse  
> la possibilità che ci possa far male non mangiare carne non converrebbe lo  
> stesso rischiare? Meglio morire per un cancro da sigaretta o per un  
> ipotetico malanno da mancanza di carne?

Beh, fortunatamente non bevo e non fumo. Anche se, come molti non fumatori, devo sorbirmi la violenza del fumo passivo altrui...:-(  
Non credo che la mancanza di carne uccida. Io dico solo che ne sento il bisogno, pur nei limiti che possiedo; infatti, non pensare che sia un vorace carnivoro, come ho spiegato già.

Siamo esseri umani dotati di cuore e  
> forza di volontà o "conigli" senza spina dorsale?

Acc...questa frase, detta da una donna, mi provoca un moto d'orgoglio!...;-)  
Proverò un po' a rivedere le mie abitudini alimentari, O.K.?...;-)  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 12:45:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 10:45:07 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:x%KMa.11673\$HU3.368706@news2.tin.it...

>

> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:UKIMa.141280\$Ny5.3981098@twister2.libero.it...  
> >

-----CUT-----

> > Credi male.  
> > Le proteine di origine vegetale (ladybat perdonami se sarò poco  
> scientifico)  
> > sono proteine di qualità inferiore a quelle animali (si usa il come  
> misuara  
> > il valore biologico delle proteine) e possono causare problemi (le  
> proteine

> > della soia possono fare aromatizzare il testone edonogeno).

> > Inoltre sono incomplete sotto il profilo aminoacido.

> > Non male per una dieta salubre.

>

> gli aminoacidi essenziali nella carne ci sono tutti, ma non in tutti i

> legumi,

> per cui una dieta vegetariana deve essere attenta e bilanciata, se mangi

> carne

> non hai problemi, li assumi tutti.

> Se poi sei un atleta in allenamento intenso hai anche la necessità di

> ricavare energia dalle proteine per cui

> hai maggior bisogno di aminoacidi ramificati che sono alla base della

> produzione di energia partendo

> dalle proteine.

Beh, io devo sostenere continui scontri col branco, perciò ritengo di aver bisogno di proteine, aminoacidi e...calmanti!...;-)

> > > Io ho avuto 3 prove differenti di gente che non la mangia, sui valori

> > > riscontrati nei controlli, uno addirittura non assume neanche i

derivati

> > > ( a meno che non sono uova o latte, di animali di amici che conosce

lui,

> > > e che sono trattati in modo molto dignitoso ) e è quello che stà

meglio,

> > > e quando al medico gli ha detto che non mangiava ne carne ne pesce e

> > > pochi derivati non ci voleva credere.

> >

> > Io oscillo fra i 1,8 ed i 2,2 grammi di proteine per kg di peso corporeo.

> > Peso attualmente 86kg. Faccio le analisi al sangue una volta l'anno e non

> ho

> > mai avuto, negli ultimi 9/10 anni un singolo valore sballato.

> > Se dovessi dare ascolto ad i medici genereci dovrei essere morto. Se

> ascolto

> > i medici sportivi sono nella perfetta norma.

>

> ne assumi troppe di base, poi bisogna vedere di che tipo è la tua attività

> fisica,

> per i valori dipende anche dalla tua età e da quanto tempo ti mangi 2.2 gr

> /Kg

> di proteine.

>

> > Poi qualcuno mi dovrebbe spiegare che differenza c'è nel farsi 4 uova e

> nel

> > farsi una bistecca.

>

> la differenza è che ti mangi troppo colesterolo che arriva ad inibire poi

la

> sintesi

> del colesterolo endogeno, per cui se tu fossi uno che fa troppo

colesterolo

> endogeno sarebbe

- > un mezzo per produrne meno.
- > Anche nella bistecca c'è il colesterolo ma ce n'è meno.
- > Insomma anche se molti medici non lo sanno meglio 8 uova alla settimana che
- > 4, perchè mentre nel primo caso
- > tu cessi di fare colesterolo, nel secondo lo fai lo stesso e assumi anche
- > quello delle Uova.
- > L'alternativa è non mangiare uova se non saltuariamente.
- > Come aminoacidi non ci sono tutti ma onestamente non ricordo quali credo
- > qualche essenziale forse la Lisina.
- >
- > A.RB.EL.

Naturalmente, nella mia sfiga, a me piacciono molto le uova...:-) ( Cmq. non ne mangio molto, tranquillo...;-)

A proposito: ho scoperto al supermercato, proprio ieri, una bevanda che, fresca, è molto buona e mi ricorda l'orzata: si tratta di latte di riso, o bevanda di riso, commercializzata da una nota marca di riso. Capisco i carboidrati e gli amidi, ma mi sembra una buona bevanda. La conoscete? Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
 "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 12:52:55 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: INFAME! 2 (spezzo il thread lunghissimo)  
 From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
 Date: Thu, 03 Jul 2003 10:52:55 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
 news:49890ed4a0eba53943b635baa58708f3.124656@mygate.mailgate.org...

- > Antonio Bruno wrote in message: URJMa.8036\$XK6.209320@news1.tin.it
- > > Anche qui ti dò ragione, ma non credere che sia facile uscirne. Forse >
- > con l'ipnosi?...;-)
- > Bè , penso che basti un pò di buona volontà.
- > Certo che se dici che per te è difficile, allora un ciclo di sedute
- > di ipnosi (rigorosamente Ericksoniana) sarebbe sicuramente un metodo
- > validissimo e veloce. Ma non ti aspettare trance come nelle regressive.
- >
- > > Guarda, nella mia situazione (tempo sempre contato, orari dei pranzi >
- > diversi da quelli della mia compagna, dignità personale che non
- > > amerebbe farsi imboccare dalla stessa... ecc...) la tua proposta mi
- > > sembra un po' ridicola nell'attuazione pratica.
- > LOL :-D posso comprendere, ma ti garantisco che funzia

Deve anche dirmi "AAhhmm...", mentre m'imbocca?...Questo si potrebbe risparmiarmelo?

- > > Solo in quella,
- > > beninteso, non nella sua
- > > specificità che potrebbe, invece, essere proprio azzeccata. Forse
- > > potrei bypassare la vista della verdura, ma il gusto?...
- > il gusto srà meno cattivo perchè non "amplificato" dall' aspettativa
- > della vista , poi nel tempo, la mente si abitua a quel gusto, poi se ne
- > "interessa", infine , riconoscendolo, lo accetta e finisce per
- > apprezzarlo.
- >
- > > Appena mi
- > > arriva in bocca il sedano malandrino come pensi che io possa
- > > scambiarlo per un buon salame Felino?...;-)
- > LOL :-D no ,intendevo che "occhio non vede cuore non duole", tutto è
- > più cattivo se ci si aspetta che lo sia, senza la suggestione
- > aprioristica scemano i concetti di buono/cattivo, gustoso/amaro etc.
- > si tratta solo di disimparare le scorrette abitudini alimentari.

Credo che tu abbia ragione in via teorica. Ripeto che il problema, a quanto penso, sta soprattutto nella volontà e nella costanza. Il mio fisico, poi, quel furbastro, non si fa ingannare tanto facilmente...;-)

- > > Senti, ma mi sembra che alcuni ricercatori mettano in dubbio il danno
- > > diretto del sale sulla pressione arteriosa. Ne sai qualcosa?
- > per quel che ne so io è che oltre ai danni diretti, ben più subdoli sono
- > quelli indiretti ed interposti, ad esempio il lavoro del sodio nell'
- > "immagazinare" l'acqua porta altre richieste metaboliche, ulteriori
- > stimoli all'introduzione di carbo/prote/lipidi -> aumento
- > diretto di colesterolo -> aumento rischio arterosclerotico e conseguente
- > ipertensione (ed ulteriore richiesta di acqua/sodio)...ma in efetti
- > dovrei andare a rivedere bene alcune cosette
- > per poterne parlare nello specifico e con piena cognizione di causa.
- > In linea di massima puoi prendere per sicuro questo sistema ricorsivo,
- > cmq.

Informazioni interessanti.

- > > Comunque io mi sono convinto di una cosa, in campo alimentare: per
- > > una sorta di condanna biblica, almeno per me ma non credo di essere
- > > solo, c'è un
- > > semplicissimo parametro per capire cosa fa male al nostro organismo: >
- TUTTO CIO' CHE E' BUONO!...:-( Pensaci bene.
- >
- > He he , no sono uno di quelli convinti che la maggior parte delle
- > condanne bibliche ce le facciamo da soli :)))

Eh sì, è la Legge del Karma, applicata anche in questo campo....

- >>Marko, mi spieghi meglio quest'ultimo passaggio? Perchè hai
- > > lasciato il vegetarianesimo e perchè dici che esso è salutare e
- > > completo per un corpo sano e adulto?
- >

- > salutare e completo perchè (imho) le proteine vegetali sono in grado di
- > sostituire nel nostro metabolismo quelle animali, (è bene sfatare un
- > luogo comune) è vero che queste ultime son di molto simili a quelle
- > umane ma non ne sono comunque uguali. Le proteine della frutta secca
- > servono benissimo al loro rimpiazzo, basta solo avere l'accortezza
- > di conoscere un pò di scienza dell' alimentazione per non incorrere in
- > carenze di aminoacidi essenziali, un paio di sali e vitamine che non
- > tutti gli alimenti hanno a sufficienza.
- > Carne significa accumulo di scorie azotate. Io sono carnivoro :-)))
- > perchè ho abbandonato tempo fa i falsi ideali di salutismo estremo e
- > di "peace&love - non-toccate-la-natura"

Sì, anch'io non amo il salutismo estremo. Mi dibatto nell'incapacità di non amare la carne mentre adoro gli animali e ti ripeto che non è una cosa facile.

Comunque, grazie per i consigli. E lo dico anche agli altri.

Curiosità: molti dicono che fa schifo, ma a me lo spezzatino di soia piace, se condito in modo da ingannare la vista come dici tu, Marko. Dovrei provare, ora, le alghie e derivati, come faceva il Capitano Nemo!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
 "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 03 12:56:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 3 Jul 2003 12:56:10 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
 news:1%SMa.13486\$HU3.416850@news2.tin.it...

-cut-

- > Quello che tu consideri un teatrino è la mia vita, la differenza che io ho
- > parlato di me, la maggior parte
- > qui invece di se stesso non parla mai. Io potevo dire le stesse cose
- > dicendo
- > di essere un contattista
- > e sarei stato più accettato invece mi sono presentato come sono.

Gurada, io non so che storie abbia avuto tu con gli ufologi e perchè tu abbia deciso di buttare tutto in vacca inventandoti la storia di Ghemu e compagnia bella. Ma non posso fare a meno di pensare (per vari motivi, primo

fra tutti il periodo nel quale sei comparso sul NG) che alla fine sotto sotto (ma non chiedermi perchè, è solo una sensazione) c'entri qualcosa Dell'Erba.

E questa impressione si rafforza ogni volta che parli dei contattisti.

> > Che c'entra il movimento della sfera? La sfera (l'hai detto tu, ultima  
> > versione) emanerebbe microonde.  
> > Bene, queste le puoi girare come ti pare che alla spiga gliene frega  
poco.  
> > Le onde investono lo stelo e lo attraversano da parte a parte. Secondo  
te  
> un  
> > lato è tanto diverso dall'altro?  
> > Se metto la sfera a destra il grano si sposta da quella parte, o da  
quella  
> > contraria, oppure se lo metto a sinistra cambia la situazione?  
> > Spiegami perchè, è questo che vorrei sapere (ma non da te, lo dico  
perchè  
> me  
> > lo sono sempre chiesto leggendo i vari Haselhoff, Levengood & Co.)  
>  
> se la sfera fosse immobile sul campo di grano pur potendo girare su se  
> stessa  
> non riuscirebbe a piegare il grano in modo uniforme e soprattutto ad  
> intrecciarlo.  
> se la sfera gira descrivendo un cerchio in senso orario, le spighe saranno  
> piegate in senso  
> orario, questo intendo .  
> La sfera agisce con le microonde perpendicolarmente al campo, con una  
> tolleranza di + - 5°  
> cioè in pratica l'angolo è di 10° ( immagina un triangolo isoscele con  
> l'angolo al vertice di 10°  
> la sfera è il vertice di questo triangolo).

Ti rendi conto di non avere risposto alla mia domanda , vero?

> > Come fai ad ottenere la piegatura del nodo, le cavità da espulsione,  
> > l'aumento delle cavità intracellulari, i difetti genetici, gli  
incrementi  
> di  
> > crescita ecc. se NON fornisci alte temperature?  
> > Perchè tutte queste belle anomalie sono spiegate (?) dagli esperti  
> proprio  
> > con le alte temperature.  
> > Bene, allora tu dici che si sbagliano?  
>  
> bella domanda : le microonde delle sonde non sono emesse a impulsi ma  
> in continuo e questo consente un controllo costante della temperatura.

Ommioddio....

Arbel, te lo rispiego: se la temperatura è alta ottieni gli effetti (ma cuoci le piante); se è bassa non ottieni niente.

Rigirala come vuoi, ma è così.

Sarebbe più convincente se mi parlassi di un raggio magico che non ha nulla a che vedere con le microonde.

-cut-

> credo che prima dell'azione delle microonde il campo in questione venga

> raffreddato

> forse per questo che le spighe si piegano poi senza cuocersi e morire.

> Viene raffreddata l'acqua del terreno, non le spighe. Il tutto però entro

i

> tempi di 3 - 5 minuti

> che dicevo di questo sono sicuro.

Ripeto: meglio un bel raggio magico, almeno mi resterebbe un piccolissimo dubbio.

> > Come mi risolvi questo problema?

> >

> > (Suggerimento: prova a buttarla sulla fisica, può darsi che le microonde

> > ghemuniane abbiano caratteristiche diverse da quelle terrestri...;o) )

>

> che siano diverse non è difficile dipende da come le ottieni, tu considera

> che 50 anni fa

> le microonde qui non erano molto conosciute se non a livello teorico.

Ah bè, se erano sconosciute allora erano diverse?

Ma LOL.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 03 12:59:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 3 Jul 2003 12:59:28 +0200

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1057215049X1842@usenet.libero.it...

-cut-

> Certo poi che ci sono tantissimi falsi...ma questi non fanno testo.

E come li distingui i "falsi" dai "veri"?



From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 03 13:32:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 11:32:10 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:aWTMa.126\$B8.12@news.edisontel.com...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:1%SMa.13486\$HU3.416850@news2.tin.it...

>  
>  
> -cut-  
> > Quello che tu consideri un teatrino è la mia vita, la differenza che io  
ho  
> > parlato di me, la maggior parte  
> > qui invece di se stesso non parla mai. Io potevo dire le stesse cose  
> dicendo  
> > di essere un contattista  
> > e sarei stato più accettato invece mi sono presentato come sono.  
>  
> Gurada, io non so che storie abbia avuto tu con gli ufologi e perchè tu  
> abbia deciso di buttare tutto in vacca inventandoti la storia di Ghemu e  
> compagnia bella. Ma non posso fare a meno di pensare (per vari motivi,  
primo  
> fra tutti il periodo nel quale sei comparso sul NG) che alla fine sotto  
> sotto (ma non chiedermi perchè, è solo una sensazione) c'entri qualcosa  
> Dell'Erba.  
> E questa impressione si rafforza ogni volta che parli dei contattisti.

io giunsi a IDU dal forum di Dellerba perchè al tempo mi sembra di ricordare  
era incorso una polemica furente, ma anche per rendere giustizia a Dellerba  
e anche agli ufologi,  
io non ho mai fatto parte di associazioni ufologiche e ti pregherei di  
credere che quanto vi ho detto  
e raccontato anche se a volte in modo contraddittorio è vero. e che non sono  
venuto qui per  
prendere in giro nessuno.

>  
>  
>  
> > > Che c'entra il movimento della sfera? La sfera (l'hai detto tu, ultima  
> > > versione) emanerebbe microonde.  
> > > Bene, queste le puoi girare come ti pare che alla spiga gliene frega  
> poco.  
> > > Le onde investono lo stelo e lo attraversano da parte a parte. Secondo  
> te

> > un  
 > > > lato è tanto diverso dall'altro?  
 > > > Se metto la sfera a destra il grano si sposta da quella parte, o da  
 > quella  
 > > > contraria, oppure se lo metto a sinistra cambia la situazione?  
 > > > Spiegami perchè, è questo che vorrei sapere (ma non da te, lo dico  
 > perchè  
 > > me  
 > > > lo sono sempre chiesto leggendo i vari Haselhoff, Levengood & Co.)  
 > >  
 > > se la sfera fosse immobile sul campo di grano pur potendo girare su se  
 > > stessa  
 > > non riuscirebbe a piegare il grano in modo uniforme e soprattutto ad  
 > > intrecciarlo.  
 > > se la sfera gira descrivendo un cerchio in senso orario, le spighe  
 saranno  
 > > piegate in senso  
 > > orario, questo intendo .  
 > > La sfera agisce con le microonde perpendicolarmente al campo, con una  
 > > tolleranza di + - 5°  
 > > cioè in pratica l'angolo è di 10° ( immagina un triangolo isoscele con  
 > > l'angolo al vertice di 10°  
 > > la sfera è il vertice di questo triangolo).  
 >  
 > Ti rendi conto di non avere risposto alla mia domanda , vero?

forse non sono stato abbastanza chiaro , come a volte capita,  
 comunque il fatto è che non è indifferente il lato da cui il fascio arriva  
 dato che la spiga si piaga dalla parte opposta.  
 Cambia appunto la situazione se lo metti a sn o a dx sempre entro qui 5°  
 che ti dicevo prima.  
 Questo accade perchè la prima zona colpita è quella che si allunga , e  
 consente  
 alla spiga di flettersi dall'altra parte.

>  
 >  
 >  
 > > > Come fai ad ottenere la piegatura del nodo, le cavità da espulsione,  
 > > > l'aumento delle cavità intracellulari, i difetti genetici, gli  
 > incrementi  
 > > di  
 > > > crescita ecc. se NON fornisci alte temperature?  
 > > > Perchè tutte queste belle anomalie sono spiegate (?) dagli esperti  
 > > proprio  
 > > > con le alte temperature.  
 > > > Bene, allora tu dici che si sbagliano?  
 > >  
 > > bella domanda : le microonde delle sonde non sono emesse a impulsi ma  
 > > in continuo e questo consente un controllo costante della temperatura.  
 >  
 > Ommioddio....  
 > Arbel, te lo rispiego: se la temperatura è alta ottieni gli effetti (ma  
 > cuoci le piante); se è bassa non ottieni niente.

> Rigidarla come vuoi, ma è così.  
> Sarebbe più convincente se mi parlassi di un raggio magico che non ha nulla  
> a che vedere con le microonde.

non è un problema di temperatura ma di effetto sulla struttura della spiga, appunto tutto questo viene ottenuto a temperature del tutto compatibili con la vita della pianta.  
nessun raggio magico quindi.

>  
>  
> -cut-  
> > credo che prima dell'azione delle microonde il campo in questione venga  
> > raffreddato  
> > forse per questo che le spighe si piegano poi senza cuocersi e morire.  
> > Viene raffreddata l'acqua del terreno, non le spighe. Il tutto però entro  
> i  
> > tempi di 3 - 5 minuti  
> > che dicevo di questo sono sicuro.  
>  
> Ripeto: meglio un bel raggio magico, almeno mi resterebbe un piccolissimo  
> dubbio.

non so cosa dirti credo tu voglia solo ribadirmi la teoria ufficiale di come alcuni  
sono convinti vengano realizzati i crop.

>  
> > > Come mi risolvi questo problema?  
> > >  
> > > (Suggerimento: prova a buttarla sulla fisica, può darsi che le microonde  
> > > ghemuniane abbiano caratteristiche diverse da quelle terrestri...;o) )  
> >  
> > che siano diverse non è difficile dipende da come le ottieni, tu considera  
> > che 50 anni fa  
> > le microonde qui non erano molto conosciute se non a livello teorico.  
>  
> Ah bè, se erano sconosciute allora erano diverse?  
> Ma LOL.

significa che la capacità di produrre microonde che c'è ora sulla terra è perfezionabile di molto e questo è logico dato che è una tecnologia abbastanza recente.

A.RB.EL.

From no@si.forse Thu Jul 03 13:40:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 13:40:48 +0200

> forse non sono stato abbastanza chiaro , come a volte capita,  
> comunque il fatto è che non è indifferente il lato da cui il fascio arriva  
> dato che la spiga si piaga dalla parte opposta.

- Dici che si agisce sulla struttura delle spighe , cosa intendi ?  
- Modificare che tipo di struttura ? (DNA ? stato chimico ?)

Non ho capito :(

DM

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 03 13:44:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 11:44:04 GMT

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:be0ivf\$jr0\$1@news.ngi.it...  
> Cosa intendi per capacità anomala ?  
> Cosa sei in grado di fare che noi non sappiamo fare o facciamo con  
difficoltà ?

Copio da Marko Corso:

accensione lampade a distanza: Vero  
ma riesco anche a farle saltare, tutto ciò che è elettrico,  
ma riesco anche a spegnere una candela con il pensiero  
e a comunicare con gli animali, qui c'è qualcuno che lo sa bene  
perchè lo ha visto con i suoi occhi.

fermata telecinetica treni a richiesta: Falso

a richiesta non riesco a fare nulla, e non ho mai provato con un treno,  
credo che non ci riuscirei, ma con un auto sì, 25 anni fa salvai un bambino,  
ma fu d'istinto, non riesco a farlo a comando o a richiesta.

passaggio attraverso reticolati  
metallici in presenza di dobermann affamati: Vero

ma era un pastore tedesco

tiro alla quaglia nel giardino di casa: inesistente

lui si riferisce in modo volutamente distorto, per motivi che saprà lui  
 e che a me non interessano, a esperimenti sulla comunicazione telepatica  
 delle quaglie.

esperimenti sui cellulari con carta unta di stagnola  
 recuperata dai cioccolati kinder che ti sbafi: Vero

lo abbiamo fatto qui su IDU ma non c'entrano capacità particolari  
 era solo per dimostrare che la stagnola isola dalle microonde,  
 infatti avvenne così ma il telefono deve essere avvolto totalmente se è  
 scoperto anche solo+  
 un piccolo punto trasmette lo stesso.

previsione di  
 crop sulla zazzera di Marco Corso: ovviamente era uno scherzo.

ecco hai visto che cos'è la disinformazione, mischiare cose vere con cose  
 false.

A.RB.EL.

From sernil@tin.it Thu Jul 03 13:44:59 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
 From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
 Date: Thu, 03 Jul 2003 11:44:59 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 11:41:37 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote in  
 message <be0tpt\$10hh45\$1@ID-157647.news.dfncis.de>:

>Leonardo Serni wrote:  
 >  
 >  
 >> Urgh. Ehm... e provare col sale senza sodio? Così per test?  
 >  
 >Sale senza sodio? Oh Leonardo, mica lo vorrai morto, l'Antonbru'? Guarda  
 >che se si sniffa qualche mole di cloro la colpa è tua, eh? :)

Suvvia, mi riferivo al "non-sale" (un immondo miscuglio di citrato di  
 potassio, solfato di magnesio, carbonato di calcio, cesio radioattivo  
 di Chernobyl e calzini di Totti tritati, servire abbollòre).

Mi comunicano comunque che anche in quel sale li' c'e' del sodio, per quanto in misura ridotta, sicche' non e' proprio "senza sodio".

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 03 14:11:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 12:11:31 GMT

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:be14nt\$olk\$1@news.ngi.it...  
> > forse non sono stato abbastanza chiaro , come a volte capita,  
> > comunque il fatto è che non è indifferente il lato da cui il fascio  
arriva  
> > dato che la spiga si piaga dalla parte opposta.  
>  
> - Dici che si agisce sulla struttura delle spighe , cosa intendi ?  
> - Modificare che tipo di struttura ? (DNA ? stato chimico ?)  
>  
> Non ho capito :(

sulle fibre vegetali.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 03 14:13:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 14:13:57 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:\_uUMa.14257\$HU3.432319@news2.tin.it...

-cut-

> io giunsi a IDU dal forum di Dellerba perchè al tempo mi sembra di  
ricordare  
> era incorso una polemica furente, ma anche per rendere giustizia a  
Dellerba  
> e anche agli ufologi,

Più che polemiche furenti mi ricordo che ogni tanto apparivano messaggi di  
sconosciuti (nel senso di nick mai visti) che chiedeva notizie su Dell'Erba  
o che cercavano di aprire flames su di lui.

A dire il vero mi sembra anche di ricordare che la quasi totalità di questi messaggi venissi praticamente ignorata dal NG.  
Poi sei arrivato tu.

> io non ho mai fatto parte di associazioni ufologiche

Sarà, ma la mia sensazione è che qualcosa ti hanno fatto.  
Dopotutto eri tu che polemizzavi con il CUN, quindi un minimo di contatto l'avrai avuto.

>e ti pregherei di  
> credere che quanto vi ho detto  
> e raccontato anche se a volte in modo contraddittorio è vero. e che non sono  
> venuto qui per  
> prendere in giro nessuno.

Non so come fare a dirtelo, ma qui non si tratta più di credere o non credere, ma di sopportare o meno.  
E sinceramente mi dispiace per quelli che ti hanno plonkato o che non ti leggono, perchè mi rendo conto che rispondere ai tuoi messaggi non fa altro che assecondare il tuo gioco.

-cut-  
> forse non sono stato abbastanza chiaro , come a volte capita,  
> comunque il fatto è che non è indifferente il lato da cui il fascio arriva  
> dato che la spiga si piaga dalla parte opposta.  
> Cambia appunto la situazione se lo metti a sn o a dx sempre entro qui 5°  
> che ti dicevo prima.  
> Questo accade perchè la prima zona colpita è quella che si allunga , e  
> consente  
> alla spiga di flettersi dall'altra parte.

La zona che viene colpita prima è quella che si allunga?  
Potevi dire il contrario,e sarebbe stato sbagliato lo stesso, ma questo proprio non sta in piedi.  
Se tu potessi indirizzare un fascio di microonde SOLO su un lato di un nodo (cosa che di per se, per come l'hai descritto tu, è già impossibile) avresti la disidradazione e quindi il RESTRINGIMENTO del nodo su quel lato.  
Quindi lo stelo si piegherebbe verso la stessa direzione dalla quale provengono le microonde, non quella contraria.

(Suggerimento: prova a dire che ti eri confuso, forse ci credo)

> > Ommioddio....  
> > Arbel, te lo rispiego: se la temperatura è alta ottieni gli effetti (ma  
> > cuoci le piante); se è bassa non ottieni niente.

> > Rigirala come vuoi, ma è così.  
> > Sarebbe più convincente se mi parlassi di un raggio magico che non ha  
> nulla  
> > a che vedere con le microonde.  
>  
> non è un problema di temperatura ma di effetto sulla struttura della  
spiga,  
> appunto tutto  
> questo viene ottenuto a temperature del tutto compatibili con la vita  
della  
> pianta.  
> nessun raggio magico quindi.

Dài, adesso questa me la spieghi. Che effetto avrebbero le microonde sulla  
struttura della spiga? (Ti ricordo che le microonde agiscono sui legami ad  
idrogeno, quindi sulla parte di acqua contenuta nella spiga)

> > Ripeto: meglio un bel raggio magico, almeno mi resterebbe un  
piccolissimo  
> > dubbio.  
>  
> non so cosa dirti credo tu voglia solo ribadirmi la teoria ufficiale di  
come  
> alcuni  
> sono convinti vengano realizzati i crop.

Per lo meno la "teoria ufficiale" (che di ufficiale non ha niente,  
purtroppo..) ha qualche spiegazione razionale.  
Il tuo è solo un tentativo sparato alla cieca, che ha tante di quelle  
contraddizioni da non stare in piedi.  
Ma dopotutto questo non è niente in confronto ai cristalli trasparenti, alle  
nubi ferrose ed ai bang sonici assenti in mancanza di rumore...

> > Ah bè, se erano sconosciute allora erano diverse?  
> > Ma LOL.  
>  
> significa che la capacità di produrre microonde che c'è ora sulla terra  
> è perfezionabile di molto e questo è logico dato che è una tecnologia  
> abbastanza recente.

Sipario, applausi.

From no@si.forse Thu Jul 03 14:14:51 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 14:14:51 +0200

E' reperibile in rete qualche cosa da vedere ?  
Non ti sto prendendo in giro : sono curioso .

Hai una webcam con cui puoi registrare un piccolo video ?  
magari non farti riprendere il VISO se non vuoi che qualcuno ti riconosca .

Sai dare una spiegazione di come ci riesci ?

DM

From gradiska83@tin.it Thu Jul 03 14:31:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: congresso matrix  
From: "emanuela" <gradiska83@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 12:31:34 GMT

ciao ieri sera sono andata ad un congresso su mondi paralleli e ritengo  
che le persone che ne parlino siano cialtroni xche nessuno sa di cosa ci  
troviamo

From gradiska83@tin.it Thu Jul 03 14:33:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: alieni. ci usano??  
From: "emanuela" <gradiska83@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 12:33:01 GMT

dipende ti potrei dare pienamente ragione se nn e che che poi passi x pazzo  
"emanuela"

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 03 14:45:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 14:45:50 +0200

"claudiom68" <claudiom68NO\_SPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:YNKMa.8186\$XK6.212906@news1.tin.it...

-cut-  
> > Tutto dipende da quel parametro Omega di Friedman, che se non è proprio  
> > uguale ad uno, sembrerebbe essere inferiore e non certamente superiore.

> > (Manca uno sfottio di materia nell'inventario dell'universo, non si sa più  
> > dove andarla a cercare. E quella oscura sembra essere insufficiente :  
> \)  
>  
> Per quella oscura a cosa ti riferisci?

Mi riferisco alla materia che non è osservabile direttamente.  
Se calcoli la materia visibile in una galassia e provi a fare calcoli gravitazionali, arriveresti al paradosso che la galassia dovrebbe disperdersi nello spazio. Questo però non accade, quindi significa che c'è una parte (una grande parte!) di materia non osservabile che agisce gravitazionalmente sull'ammasso stellare.  
Questa materia può essere di varia origine: materia "convenzionale" non illuminata (polvere interstellare, nebulose lontane da fonti di luce ecc.) oppure di tipo più evanescente (neutrini). Ma non si esclude che possa essere anche di origine "esotica", intendendo con questo termine tutta la vastità di particelle subatomiche meno comuni, solo teorizzate o non ancora teorizzate.

> All' antimateria?

No. Quella avrebbe lo stesso aspetto della materia normale. Quindi una stella di antimateria spenderebbe come un'altra.

>I famosi neutrini che studiano sotto il cervino

GRAN SASSO!

>di cui si  
> dice sono riusciti a fotografarne

Fotografare è una parola grossa! '^^  
Hanno rilevato la presenza di neutrini attraverso metodi indiretti (collisione con nuclei di atomi nell'acqua pesante).  
Quello che si è visto è stato un debolissimo fotone derivato dalla collisione.

>uno e che alcune persone volevano bloccare  
> gli esperimenti perché volevano anche fare un esperimento che avrebbe  
> potuto (ipoteticamente) causare un buco nero ed estinguere il mondo?

Quello era un esperimento che non aveva niente a che fare con i neutrini.  
Fra l'altro era a New York, neppure in Italia.  
E per quanto riguarda il pericolo della creazione di un buco nero capace di inghiottire la terra, questa era una paura assolutamente non giustificata, divulgata dal solito giornalismo cacciarone e cialtrone.

> Avevo anche letto che teoricamente si sarebbe potuto usare l' antimateria

- > come energia di propulsione per i viaggi interstellari ed anche come forma
- > di energia delle vele solari (che sfruttano il vento solare).

Le vele non sfrutterebbero l'antimateria ma il vento solare (un flusso di particelle prodotto dalle reazioni nucleari della nostra stella)

L'antimateria non reagisce molto bene con la materia convenzionale: se un'anti particella toccasse la vela avresti una reazione di annichilazione con liberazione di energia che distruggerebbe la vela intera.

Ma proprio questa reazione di annichilazione sarebbe (almeno in teoria) la fonte per una energia utile per viaggi interstellari.

Il vantaggio è che con pochissima antimateria (poco peso da caricare a bordo) otterresti quantità impressionanti di energia.

Peccato che allo stato attuale produrre antimateria sia talmente difficile ed antieconomico che non si può nemmeno pensare di progettare un sistema del genere.

- > L' esistenza dell' antimateria sarebbe dovuta proprio all' esistenza della
- > materia che come una calamita attira un polo respingendo altri tipi di cose
- > che girano attorno agli atomi.
- > [giuro che non me lo ha detto mio cugino ma l' ho letto, magari avro' letto
- > delle storie ma chissà']

L'antimateria è prevista dal modello standard.

Sul perchè l'universo sia prevalentemente composta da materia ordinaria ci sono varie teorie, una fra le quali riconduce tutto alle solite fluttuazioni quantistiche dei primi attimi del big-bang.

Funziona esattamente come la materia, i meccanismi elettromagnetici sono gli stessi, però con segni opposti: positroni al posto degli elettroni e antiprotoni al posto dei protoni.

Secondo la teoria supersimmetrica (vedi, se ti interessa, il numero di "Le Scienze" di questo mese) ogni singola particella subatomica conosciuta avrebbe una antiparticella complementare. Tutte di caratteristiche analoghe ma con carica elettrica opposta.

- > > In pratica: l'universo, per quanto ne sappiamo ora, non dovrebbe mai
- > > arrivare ad un big crunch, ma ad una continua espansione con morte
- > > entropica
- > > lenta, infinita e graduale (a meno che qualche proprietà del vuoto o i
- > > fantasmagorici bosoni di Higgs non ci mettano del loro, ed in quel
- > > caso...chi lo sa?)
- >
- > Mah, sarà così'.
- > Non credo di essere professore, ma l' argomento mi ha sempre affascinato.

Se ti interessa l'argomento ti consiglio di procurarti i Quaderni de Le

Scienze. Ci sono 4 o 5 numeri che spiegano tutto, anche di più ^\_\_^

Oppure dai un'occhiata ad un libro che a me ha aperto la mente sulla teoria standard "Dai quark al cosmo" (Sull'autore vado a memoria, credo sia

Goldsmith..o Goodman? Bo?)

> > > Forse ti frega anche il fatto che Galileo Galilei fu imprigionato  
> perche'  
> > > diceva che il mondo era sferico  
> >  
> > ?\_\_?  
> >  
>  
> Va' be' forse non era Galileo Galilei, ma qualcuno e' stato imprigionato  
> perche' diceva che il mondo era rotondo.

Forse prima dei tempi di Eratostene ; )

> Ho detto questo perche' volevo intendere che come allora quel tizio e'  
stato  
> imprigionato perche' gli aguzzini erano convinti del loro sapere (a quei  
> tempi vivevano nel presente di quei tempi , proprio come oggi viviamo nel  
> presente di oggi) oggi siamo convinti del nostro sapere e domani ci  
> annoieremo perche' sappiamo gia' tutto oggi e non ci sara' niente da  
> scoprire, quindi potremo andare al cinema, a passeggio o al luna park,  
tanto  
> oggi sappiamo gia' tutto, lo spazzio e' fatto cosi', l' universo finira'  
> cosa' ecc ecc, pensa che culo quelli di domani e io che mi sono fatrto il  
> mazzo a studiare e lavorare.

Sono d'accordo.

Provo compassione per chi sostiene che sappiamo già tutto.

(A dire il vero sono in pochi, e per lo più sono persone che non si sono mai avvicinate al metodo scientifico ed ai problemi della fisica..)

From roy@despammed.com Thu Jul 03 14:58:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 03 Jul 2003 14:58:02 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Suvvia, mi riferivo al "non-sale"

Lo immaginavo, trattavasi infatti di battuta di infima categoria :)

Un saluto salato,

R.

From oreliete@riscali.it Thu Jul 03 14:58:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: congresso matrix  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 12:58:16 GMT

"emanuela" <gradiska83@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:GmVMa.14700\$HU3.443034@news2.tin.it...  
> ciao ieri sera sono andata ad un congresso su mondi paralleli e ritengo  
> che le persone che ne parlino siano cialtroni xche nessuno sa di cosa ci  
> troviamo  
>  
Sbagli, venivano da un mondo parallelo, per quello nessuno sa di cosa ci  
troviamo (che vuol dire?)  
Paolo

From gattilio@libero.it Thu Jul 03 15:02:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Volto su Marte (nuova elaborazione)  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 3 Jul 2003 06:02:43 -0700

Certamente non sono stato io il primo ad avere l'idea di duplicare  
come utilizzando uno specchio verticalmente, il misterioso quanto  
celebre "Volto di Cydonia" su Marte. Siccome non sono riuscito a  
trovare su web da nessuna parte l'immagine elaborata in questo modo,  
mi sono deciso a farlo da solo e di metterlo cosi' anche a vs.  
disposizione qui:

<http://asterzod.tripod.com/images/LEONE02.gif>

+ 2 versioni alternative "piu' magre":

<http://asterzod.tripod.com/images/LEONE03.gif>  
<http://asterzod.tripod.com/images/LEONE04.gif>

In realta' io non riesco a vederci ne' un (solo) volto umano  
ne' di leone. Ma, come nel test psicologico delle cosiddette  
"Macchie di Rorschach", decine di figure simmetriche,  
un po' umane un po' animalesche o mostriciattoli vari...  
Una specie di splendido Totem multiplo, un po' come nello  
stile delle raffigurazioni degli antichi Maya...  
...Siete d'accordo, vedete anche voi qualcosa di strano?  
... E c'e' pure forse qualche nesso coi Maya (quelli della  
profezia sul 2011/12?)??

ciao  
A.

From koyds@libero.it Thu Jul 03 15:21:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Thu, 03 Jul 2003 13:21:17 GMT

Il 02 Lug 2003, 19:10, gattilio@libero.it (attilio) ha scritto:

> Amici, leggete questo:  
> <http://www.millennium.xnet.it/autori/regge.html>  
> "Viaggi fra le stelle: Astronavi nella Galassia?"  
>

Ho letto l'articolo e secondo me Tullio Regge è fuori strada.  
Perchè si continua a parlare di propulsione per i viaggi nello spazio?  
La propulsione come la conosciamo noi, per quanto potente possa essere non ci permetterà mai di coprire le distanze enormi del cosmo.  
Non è un problema di spinta per mandare veloci le astronavi.  
Si deve ragionare nel contesto spazio-tempo.  
Non sono un ingegnere e nemmeno un fisico ma secondo me si dovrebbe puntare sull'elettromagnetismo.  
Un'astronave capace (una volta uscita dall'atmosfera e giunto nello spazio in un punto abbastanza sicuro) di creare un campo magnetico capace a sua volta di creare un tunnel spazio temporale.  
Questa è la strada giusta, accantoniamo le nostre idee di potenza di propulsione e puntiamo sul modo di spostarci da un punto ad un altro.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 03 15:37:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 15:37:21 +0200

Il poster Antonio Bruno dopo le proposte di pacificazione del ng fatte da Michele/Chester chiude un suo bel post a inizio thread in questo modo:

"Bene, ora lascerei ridere i beoti e vi saluto nell'auspicio che quanto vi ho proposto generi in tutti noi qualche interessante riflessione"

Che ne pensano i nuovi "pacificatori" di questo gentil modo di concludere i post?

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+4)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 03 15:40:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto di Femmina Aliena! (1996)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 15:40:34 +0200

Kit Carson ha scritto nel messaggio ...

>hai dimenticato che prima di tutti correrebbe un certo Mago.....

pare sia stato infatti il primo ad accorrere.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+4)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 03 15:43:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 15:43:28 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Pensa che aderisce al CICAP... Secondo me lo ha fatto credendo di  
giovare  
>alla sua immagine ed è qui che si vede come anche menti prestigiose e  
>stimabili possano prendere granchi mostruosi.

e come al solito sbagli. Tullio Regge è uno dei fondatori storici del  
Cicap e non aveva certo bisogno di aggiungere nulla alla sua immagine.  
Fattene una ragione, nel Cicap ci sta molta gente in gamba.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+4)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 03 15:55:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 15:55:20 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<8GUMa.14320\$HU3.434106@news2.tin.it>...

>ma riesco anche a spegnere una candela con il pensiero  
>e a comunicare con gli animali, qui c'è qualcuno che lo sa bene

>perchè lo ha visto con i suoi occhi.

visti così sembrano i soliti trucchi con cui ogni buon fuffaro che si  
rispetti acchiappa nuovi ammiratori.  
Nulla di nuovo sotto il sole (della Terra).

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+4)

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 03 15:59:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 15:59:50 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

> Che ne pensano i nuovi "pacificatori" di questo gentil modo di  
> concludere i post?

Considerato il soggetto in fondo direi che ho visto di molto peggio :-)  
Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le  
cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in  
news:8yVIa.120662\$pR3.2679408@news1.tin.it

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 03 16:09:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 14:09:16 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:63VMa.154\$B8.85@news.edisontel.com...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:\_uUMa.14257\$HU3.432319@news2.tin.it...

>

> -cut-

> > io giunsi a IDU dal forum di Dellerba perchè al tempo mi sembra di  
> ricordare  
> > era incorso una polemica furente, ma anche per rendere giustizia a  
> Dellerba  
> > e anche agli ufologi,



>  
> Più che polemiche furenti mi ricordo che ogni tanto apparivano messaggi di  
> sconosciuti (nel senso di nick mai visti) che chiedevo notizie su  
Dell'Erba  
> o che cercavano di aprire flames su di lui.  
> A dire il vero mi sembra anche di ricordare che la quasi totalità di  
questi  
> messaggi venissi praticamente ignorata dal NG.  
> Poi sei arrivato tu.  
>  
>  
> > io non ho mai fatto parte di associazioni ufologiche  
>  
> Sarà, ma la mia sensazione è che qualcosa ti hanno fatto.  
> Dopotutto eri tu che polemizzavi con il CUN, quindi un minimo di contatto  
> l'avrai avuto.

ho provato a contattare il CUN per alcuni mesi ma era più facile parlare  
con il Papa.

>  
> >e ti pregherei di  
> > credere che quanto vi ho detto  
> > e raccontato anche se a volte in modo contraddittorio è vero. e che non  
> sono  
> > venuto qui per  
> > prendere in giro nessuno.  
>  
> Non so come fare a dirtelo, ma qui non si tratta più di credere o non  
> credere, ma di sopportare o meno.  
> E sinceramente mi dispiace per quelli che ti hanno plonkato o che non ti  
> leggono, perchè mi rendo conto che rispondere ai tuoi messaggi non fa  
altro  
> che assecondare il tuo gioco.

senti, sopportare, credere, plonkare, approvare, sono tutte reazioni lecite,  
io dico delle cose, chi le vuole cogliere lo può fare, chi non lo vuole fare  
non lo farà. Chi plonka non deve sopportare quasi nulla.

>  
>  
> -cut-  
> > forse non sono stato abbastanza chiaro , come a volte capita,  
> > comunque il fatto è che non è indifferente il lato da cui il fascio  
arriva  
> > dato che la spiga si piaga dalla parte opposta.  
> > Cambia appunto la situazione se lo metti a sn o a dx sempre entro qui 5°  
> > che ti dicevo prima.  
> > Questo accade perchè la prima zona colpita è quella che si allunga , e  
> > consente  
> > alla spiga di flettersi dall'altra parte.  
>  
>  
> La zona che viene colpita prima è quella che si allunga?

> Potevi dire il contrario, e sarebbe stato sbagliato lo stesso, ma questo  
> proprio non sta in piedi.  
> Se tu potessi indirizzare un fascio di microonde SOLO su un lato di un  
nodo  
> (cosa che di per se, per come l'hai descritto tu, è già impossibile)  
avresti  
> la disidratazione e quindi il RESTRINGIMENTO del nodo su quel lato.  
> Quindi lo stelo si piegherebbe verso la stessa direzione dalla quale  
> provengono le microonde, non quella contraria.  
>  
> (Suggerimento: prova a dire che ti eri confuso, forse ci credo)

Suggerimento: dato che sembri saperla lunga sui crop dimmi allora  
tu come vengono realizzati, escludendo le corde, i paletti, l'orgasmo dei  
tassi e il delirio erotico dei contadini e cicapini che si rincorrono  
gioiosi.

Io ti ho detto quello che sò, e dato che li facciamo noi anche se fossi  
spreciso  
direi che ci posso andare vicino, non credi, ma tu ne sai di più, ebbene  
allora  
dicci tutto.

>  
>  
> > > Ommioddio....  
> > > Arbel, te lo rispiego: se la temperatura è alta ottieni gli effetti  
(ma  
> > > cuoci le piante); se è bassa non ottieni niente.  
> > > Rigidità come vuoi, ma è così.  
> > > Sarebbe più convincente se mi parlassi di un raggio magico che non ha  
> > nulla  
> > > a che vedere con le microonde.  
> >  
> > non è un problema di temperatura ma di effetto sulla struttura della  
> spiga,  
> > appunto tutto  
> > questo viene ottenuto a temperature del tutto compatibili con la vita  
> della  
> > pianta.  
> > nessun raggio magico quindi.  
>  
>  
> Dài, adesso questa me la spieghi. Che effetto avrebbero le microonde sulla  
> struttura della spiga? (Ti ricordo che le microonde agiscono sui legami ad  
> idrogeno, quindi sulla parte di acqua contenuta nella spiga)

microonde deboli agiscono sugli scambi delle membrane cellulari della  
cellula  
vegetale, sulla struttura delle fibre e anche sull'acqua.

>  
>  
> > > Ripeto: meglio un bel raggio magico, almeno mi resterebbe un  
> piccolissimo

> > > dubbio.  
> >  
> > non sò cosa dirti credo tu voglia solo ribadirmi la teoria ufficiale di  
> come  
> > alcuni  
> > sono convinti vengano realizzati i crop.  
>  
> Per lo meno la "teoria ufficiale" (che di ufficiale non ha niente,  
> purtroppo..) ha qualche spiegazione razionale.  
> Il tuo è solo un tentativo sparato alla cieca, che ha tante di quelle  
> contraddizioni da non stare in piedi.  
> Ma dopotutto questo non è niente in confronto ai cristalli trasparenti,  
alle  
> nubi ferrose ed ai bang sonici assenti in mancanza di rumore...

hai ragione i terrestri sanno tutto anche quello che non sanno di sapere.

>  
>  
> > > Ah bè, se erano sconosciute allora erano diverse?  
> > > Ma LOL.  
> >  
> > significa che la capacità di produrre microonde che c'è ora sulla terra  
> > è perfezionabile di molto e questo è logico dato che è una tecnologia  
> > abbastanza recente.  
>  
> Sipario, applausi.

perchè non è vero forse, l'la tecnologia delle microonde pensi che sia  
arrivata al capolinea qui sulla terra ? o puoi sospettare possa essere  
migliorata ?

A.RB.EL.

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 16:14:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 14:14:37 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hm58gvc9psoi4a3m5vrju3mlel2jc4vvmt@L.Serni...  
> On Thu, 03 Jul 2003 11:41:37 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote in  
> message <be0tpt\$10hh45\$1@ID-157647.news.dfncis.de>:  
>  
> > Leonardo Serni wrote:  
> >  
> >  
> >> Urgh. Ehm... e provare col sale senza sodio? Così' per test?

> >  
> >Sale senza sodio? Oh Leonardo, mica lo vorrai morto, l'Antonbru'?

Sigh...non credevo mi volesse così bene...;-)  
'sto branco birbone!...

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From me2@privacy.net Thu Jul 03 16:15:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 16:15:14 +0200

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1057238475X32077@usenet.libero.it...

> Il 02 Lug 2003, 19:10, gattilio@libero.it (attilio) ha scritto:  
> > Amici, leggete questo:  
> > <http://www.millennium.xnet.it/autori/regge.html>  
> > "Viaggi fra le stelle: Astronavi nella Galassia?"  
> >  
>  
> Ho letto l'articolo e secondo me Tullio Regge è fuori strada.  
> Perché si continua a parlare di propulsione per i viaggi nello spazio?  
> La propulsione come la conosciamo noi, per quanto potente possa essere non  
> ci permetterà mai di coprire le distanze enormi del cosmo.  
> Non è un problema di spinta per mandare veloci le astronavi.  
> Si deve ragionare nel contesto spazio-tempo.

[cut]

> Questa è la strada giusta, accantoniamo le nostre idee di potenza di  
> propulsione e puntiamo sul modo di spostarci da un punto ad un altro.

Quello che dici (e che ho lasciato) è quasi del tutto condivisibile: io direi una cosa più completa. (Quello che ho tagliato è un'illazione più fanta che scientifica, quindi può essere anche verissimo che un sistema del genere esiste, ma allora posso anche dire che la stessa cosa si potrebbe creare in un acceleratore di particelle o all'interno di una fusione atomica.....)

E' ora di capire che se continuiamo a ragionare in termini puramente tecnologici e scientifici della scienza attuale e futura, ma che si sviluppa secondo le linee attuali, noi siamo condannati all'isolamento completo e totale.

Siamo come dentro ad un'enorme prigione, grande quasi come l'Universo, proprio perchè ciò che eventualmente potrebbe essere al di fuori è sempre troppo lontano perchè noi ci possiamo sognare di poterlo raggiungere.

Quindi o salta fuori un nuovo Einstein che ci fa scoprire nuovi modi di "attraversare" lo spazio, o scopriamo diversi livelli di percezione della realtà, ma comunque sia, con i modelli attuali, noi siamo qua e gli altri sono là (e quindi o vengono loro qui o ciccia)..

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 03 16:43:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 16:43:04 +0200

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
news:be1dpe\$64\$1@news.ngi.it...

Quoto:

> E' ora di capire che se continuiamo a ragionare in termini puramente  
> tecnologici e scientifici  
-cut-  
> Quindi o salta fuori un nuovo Einstein

Questo nuovo Einstein come dovrebbe ragionare?  
(E quello "vecchio" come ragionava?)

From me2@privacy.net Thu Jul 03 16:44:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 16:44:24 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:VeXMa.230\$B8.167@news.edisontel.com...

>  
> "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
> news:be1dpe\$64\$1@news.ngi.it...

>  
> Quoto:

>  
> > E' ora di capire che se continuiamo a ragionare in termini puramente  
> > tecnologici e scientifici  
> -cut-  
> > Quindi o salta fuori un nuovo Einstein  
>  
> Questo nuovo Einstein come dovrebbe ragionare?

Bella domanda, se lo sapessi, sarei io quel nuovo Einstein.

> (E quello "vecchio" come ragionava?)

Per quel che riguarda il vecchio, non so perchè, ma ho sempre avuto la netta impressione che le sue teorie si distanziassero un pochettino da quelle della fisica classica, ma forse è solo una mia impressione!!! :-)

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 03 16:45:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 15:45:37 +0100

On Thu, 03 Jul 2003 16:44:24 +0200, Chester wrote:

> Per quel che riguarda il vecchio, non so perchè, ma ho sempre avuto la netta  
> impressione che le sue teorie si distanziassero un pochettino da quelle  
> della fisica classica, ma forse è solo una mia impressione!!! :-)

Direi che e' una tua impressione... Einstein per esempio ha avuto un atteggiamento estremamente conservatore e tradizionalista sulla meccanica quantistica.

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From gradiska83@tin.it Thu Jul 03 16:46:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: congresso matrix  
From: "emanuela" <gradiska83@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 14:46:06 GMT

"allora ritengo che se noi esisteiamo e xche ce un altro mondo oltre al nostro al quale nessuno conosce e che ce gente che profana di conoscere

From me2@privacy.net Thu Jul 03 17:04:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 17:04:23 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.03.14.45.37.336661@gointernet.co.uk...

> On Thu, 03 Jul 2003 16:44:24 +0200, Chester wrote:

>

> > Per quel che riguarda il vecchio, non so perchè, ma ho sempre avuto la  
netta  
> > impressione che le sue teorie si distanziassero un pochettino da quelle  
> > della fisica classica, ma forse è solo una mia impressione!!! :-)  
>  
> Direi che e' una tua impressione... Einstein per esempio ha avuto un  
> atteggiamento estremamente conservatore e tradizionalista sulla meccanica  
> quantistica.  
>

Spero che tu stessi scherzando, vero???

Einstein è, insieme a Planck, quello che ha posto le basi della meccanica  
quantistica, che è proprio ciò a cui mi riferivo dicendo che si discostava  
non poco dalla meccanica classica.

Ci mancherebbe altro che Einstein non avesse avuto un atteggiamento  
conservatore verso ciò che stava creando in quel momento.....

Mah, boh ?!? Spero che tu stessi scherzando!

-----  
Si deve a Bohr il primo tentativo di formulare nuove leggi della meccanica  
valide nel campo dei fenomeni atomici >>>>dopo che Planck ed Einstein  
<<<<<<< avevano introdotto il concetto di quanto. Esso e' un corpuscolo  
elementare puramente energetico e non ulteriormente divisibile ed affianca  
altre unita' fondamentali della fisica come gli elettroni, gli ioni ed  
infine i nuclei. Altri importantissimi fisici di quel periodo come De  
Broglie, Heisenberg, Schrodinger, Born e Dirac contribuirono notevolmente  
alla nascita della meccanica quantistica, che ha rivoluzionato la struttura  
della materia, ha rifiutato una logica casuale e che è riuscita a spiegare  
molti fenomeni che la fisica classica non era riuscita a spiegare.

Planck prima ed Einstein poi, posero dunque le basi di questa vera e propria  
rivoluzione, iniziata con lo studio di due fenomeni: il problema del corpo  
nero e l'effetto fotoelettrico che contribuirono ad associare al campo  
elettromagnetico una struttura a quanti. Anche se al giorno d'oggi questa  
teoria sembra scontata, bisogna riuscire a comprendere che agli inizi del  
nostro secolo essa non lo era. Questo spiega come mai queste teorie  
trovarono numerosi ostacoli, creati soprattutto dai fedeli della meccanica  
classica, che aveva 'spiegato' le leggi che regolano il mondo fino all'  
inizio del nostro secolo.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 03 17:05:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 17:05:26 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:gOWMa.15725\$HU3.461827@news2.tin.it...

-cut-  
> > Se tu potessi indirizzare un fascio di microonde SOLO su un lato di un  
> nodo  
> > (cosa che di per se, per come l'hai descritto tu, è già impossibile)  
> avresti  
> > la disidratazione e quindi il RESTRINGIMENTO del nodo su quel lato.  
> > Quindi lo stelo si piegherebbe verso la stessa direzione dalla quale  
> > provengono le microonde, non quella contraria.  
> >  
> > (Suggerimento: prova a dire che ti eri confuso, forse ci credo)  
>  
> Suggerimento: dato che sembri saperla lunga sui crop dimmi allora  
> tu come vengono realizzati, escludendo le corde , i paletti, l'orgasmo dei  
> tassi e il delirio erotico dei contadini e cicapini che si rincorrono  
> gioiosi.

Perchè dovrei escludere le corde e i paletti? Sono perfettamente realizzabili in quel modo.

Ovviamente sto parlando dei cerchi "geometrici", per gli altri le cause naturali (allettamento, "lodging") sono più che sufficienti.

Con corde, assi e paletti (più qualche altro metodo un po' meno diffuso, ma comunque sperimentato) ottieni:

- la piegatura senza spezzare le spighe
- tutte le forme geometriche complesse che vuoi, frattali, "arcibo reply" o faccioni alieni compresi
- piegatura dei nodi per eliotropismo e gravitropismo (documentato anche dal BLT e da altri)

Per quanto riguarda le altre anomalie, sai benissimo che o non sono dimostrate o sono riconducibili ad altri fattori, che non escludono assolutamente l'ipotesi umana.

> Io ti ho detto quello che sò, e dato che li facciamo noi anche se fossi  
> preciso  
> direi che ci posso andare vicino, non credi, ma tu ne sai di più, ebbene  
> allora  
> dicci tutto.

Li fate voi? Allora fammi un cerchio su commissione.

Se ti spedisco il disegno in quanto tempo me lo fai realizzare in Inghilterra? ; )

> > Dài, adesso questa me la spieghi. Che effetto avrebbero le microonde sulla  
> > struttura della spiga? (Ti ricordo che le microonde agiscono sui legami ad  
> > idrogeno, quindi sulla parte di acqua contenuta nella spiga)  
>  
> microonde deboli agiscono sugli scambi delle membrane cellulari della  
> cellula  
> vegetale, sulla struttura delle fibre e anche sull'acqua.



ANCHE sull'acqua? Mi sa che l'acqua sarebbe la prima a risentire delle microonde. Quello che viene dopo (o anche contemporaneamente, siamo buoni) ha effetti macrospici molto meno evidenti di quelli dovuti prima a all'aumento di temperatura dell'acqua ed poi alla successiva disidratazione. Prova a mettere una pianta VIVA in un forno a microonde, e poi vedi se ne esce fuori MODIFICATA \*E\* ancora VIVA.

> > > significa che la capacità di produrre microonde che c'è ora sulla terra  
> > > è perfezionabile di molto e questo è logico dato che è una tecnologia  
> > > abbastanza recente.  
> >  
> > Sipario, applausi.  
>  
> perchè non è vero forse, l'la tecnologia delle microonde pensi che sia  
> arrivata al capolinea qui sulla terra ? o puoi sospettare possa essere  
> migliorata ?

Le microonde sono onde elettromagnetiche ad una data frequenza.  
Un volta che le consoci e le sai produrre , in cosa la potresti migliorare?

(Suggerimento: spiegami come le potresti "impacchettare" tipo raggio laser, oppure come alcune modulazioni potrebbero rendere alternativamente efficaci solo su membrane cellulari o solo sull'acqua.  
Suggerimento2: ti prego, dimmi che sono raggi magici, sarebbe tutto più credibile)

From arecibo@despammed.com Thu Jul 03 17:07:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volto su Marte (nuova elaborazione)  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 15:07:40 GMT

Il Thu, 03 Jul 2003 06:02:43 -0700, attilio ha scritto:

>  
> <http://asterzod.tripod.com/images/LEONE02.gif>  
>

AZZ

pare l'alieno di Predator

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 03 17:11:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 3 Jul 2003 17:11:04 +0200

Chester ha scritto nel messaggio ...

>Spero che tu stessi scherzando, vero???

>

>Einstein è, insieme a Planck, quello che ha posto le basi della meccanica

>quantistica, che è proprio ciò a cui mi riferivo dicendo che si discostava

>non poco dalla meccanica classica.

Guarda che Eugenio non stava affatto scherzando. Einstein sulla meccanica quantistica (MQ) ha (tranne che all'inizio) avuto un atteggiamento alquanto conservatore e sono memorabili ad esempio le discussioni che ebbe con Bohr a tal proposito. Bohr smontò sempre regolarmente gli argomenti (anche molto complessi) che Einstein opponeva alla interpretazione della MQ. Non sto qui a dilungarmi (saremmo OT) ma Einstein fu un fisico molto più "classico" di quel che chi non è fisico tenderebbe a pensare.

ciao

Giancarlo lacustre

(+4)

PS

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 03 17:11:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 03 Jul 2003 16:11:38 +0100

On Thu, 03 Jul 2003 17:04:23 +0200, Chester wrote:

>> Direi che e' una tua impressione... Einstein per esempio ha avuto un  
>> atteggiamento estremamente conservatore e tradizionalista sulla meccanica  
>> quantistica.

>>

>

> Spero che tu stessi scherzando, vero???

>

> Einstein è, insieme a Planck, quello che ha posto le basi della meccanica

Guarda, non e' il momento ne' il luogo per una discussione in materia, ma Einstein fu estremamente critico fino alla fine dei suoi giorni nei

confronti di quella che oggi si considera l'interpretazione "moderna" della meccanica quantistica.

Ne pose le basi, sicuramente, ma rifiuto' sempre le implicazioni che oggi si danno per accettate - vedi il modello a variabili nascoste e il paradosso EPR (Einstein-Podolsky-Rosen).

C'e' anche una frase famosa, non so se apocrifa, "Dio non gioca a dadi col mondo", che esprime abbastanza bene il suo rifiuto di accettare le conseguenze ultime del principio di indeterminazione

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 03 17:22:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 03 Jul 2003 15:22:27 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:9ck7gv4ltg4c18n6ohqev7o8k5p1vbf568@L.Serni...

> On Thu, 03 Jul 2003 00:18:38 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

-----CUT-----

Leona', te l'ha mai detto nessuno che potresti fare lo scrittore di fantascienza?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From me2@privacy.net Thu Jul 03 17:22:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche

From: "Chester" <me2@privacy.net>

Date: Thu, 3 Jul 2003 17:22:29 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:be1h2a\$6e24\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> Chester ha scritto nel messaggio ...

> >Spero che tu stessi scherzando, vero???

> >

> >Einstein è, insieme a Planck, quello che ha posto le basi della  
> meccanica  
> >quantistica, che è proprio ciò a cui mi riferivo dicendo che si  
> discostava  
> >non poco dalla meccanica classica.

>

>

> Guarda che Eugenio non stava affatto scherzando. Einstein sulla  
> meccanica quantistica (MQ) ha (tranne che all'inizio) avuto un  
> atteggiamento alquanto conservatore e sono memorabili ad esempio le  
> discussioni che ebbe con Bohr a tal proposito. Bohr smontò sempre  
> regolarmente gli argomenti (anche molto complessi) che Einstein opponeva  
> alla interpretazione della MQ. Non sto qui a dilungarmi (saremmo OT) ma  
> Einstein fu un fisico molto più "classico" di quel che chi non è fisico  
> tenderebbe a pensare.

Mah, mi pare che ci sia una bella differenza tra il criticare alcuni aspetti della meccanica quantistica (tra l'altro tuttora certamente non chiusi e archiviati in modo definitivo) le cui basi sono state poste proprio da lui e dire che aveva un atteggiamento da fisico classico.

Insomma, un po' di senso della misura. E' come dire che Berlusconi e Stalin condividono entrambi un certo atteggiamento critico nei confronti del comunismo.

Per quel che ricordo, Einstein non credeva granchè all'impostazione probabilistica della teoria stessa, mentre era il co-creatore del dualismo onda-particella e della quantità di energia non continua, ma appunto quantizzata.

Poi comunque, visto il contesto, io mi riferivo specialmente alle sue teorie della relatività, difficilmente spiegabili in termini di fisica classica.

From me2@privacy.net Thu Jul 03 17:34:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 17:34:44 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.03.15.11.37.748211@gointernet.co.uk...

> On Thu, 03 Jul 2003 17:04:23 +0200, Chester wrote:

>

> >> Direi che e' una tua impressione... Einstein per esempio ha avuto un

> >> atteggiamento estremamente conservatore e tradizionalista sulla  
meccanica

> >> quantistica.

> >>

> >

> > Spero che tu stessi scherzando, vero???

> >  
 > > Einstein è, insieme a Planck, quello che ha posto le basi della  
 meccanica  
 >  
 > Guarda, non e' il momento ne' il luogo per una discussione in materia, ma  
 > Einsein fu estremamente critico fino alla fine dei suoi giorni nei  
 > confronti di quella che oggi si considera l'interpretazione "moderna"  
 > della meccanica quantistica.  
 >  
 > Ne pose le basi, sicuramente, ma rifiuto' sempre le implicazioni che oggi  
 > si danno per accettate - vedi il modello a variabili nascoste e il  
 > paradosso EPR (Einstein-Podolsky-Rosen).  
 >  
 > C'e' anche una frase famosa, non so se apocrifa, "Dio non gioca a dadi col  
 > mondo", che esprime abbastanza bene il suo rifiuto di accettare le  
 > conseguenze ultime del principio di indeterminazione  
 >

E' esattamente ciò che citavo nell'altro post (anche se non ho citato la  
 frase esatta, ma mi sono riferito alle sue perplessità sugli sviluppi  
 probabilistici), ma come dico di là, è una questione di senso della misura.

Inoltre, il nuovo Einstein del quale stavo vagheggiando, avrebbe proprio lo  
 scopo di introdurre una teoria nuova che oltre ad introdurre nuovi concetti,  
 dirimesse anche le molte questioni aperte e non chiuse dalla meccanica  
 quantistica.

Ma comunque, se permetti, la mia critica alla tua prima risposta diventa  
 ancora più forte: insomma io ho detto una cosa sacrosanta (che Einstein con  
 le sue teorie ha fatto un salto "quantistico" rispetto alla meccanica  
 classica) e tu mi hai contestato con dei sofismi e con dei ragionamenti che  
 nulla hanno a che fare con ciò che stavo dicendo perchè la meccanica  
 quantistica è contemporanea e successiva alle teorie di Einstein, quindi non  
 si capisce proprio come lui potesse essere rivoluzionario nei confronti di  
 qualcosa che è stato creato da lui e che si è sviluppato dopo la  
 presentazione delle sue teorie.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 03 17:50:27 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
 From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
 Date: Thu, 03 Jul 2003 16:50:27 +0100

On Thu, 03 Jul 2003 17:34:44 +0200, Chester wrote:

> Ma comunque, se permetti, la mia critica alla tua prima risposta diventa  
 > ancora più forte: insomma io ho detto una cosa sacrosanta (che Einstein con  
 > le sue teorie ha fatto un salto "quantistico" rispetto alla meccanica  
 > classica) e tu mi hai contestato con dei sofismi e con dei ragionamenti che  
 > nulla hanno a che fare con ciò che stavo dicendo perchè la meccanica  
 > quantistica è contemporanea e successiva alle teorie di Einstein, quindi non  
 > si capisce proprio come lui potesse essere rivoluzionario nei confronti di

> qualcosa che è stato creato da lui e che si è sviluppato dopo la  
> presentazione delle sue teorie.

Mi sembra necessario (io non ci volevo entrare, in questa discussione, finira' fra 6 mesi...) chiarire un paio di cose.

Tu parlavi dell'effetto del lavoro di Einstein sulla fisica moderna; e l'effetto e' sicuramente rivoluzionario.

Io parlavo del suo atteggiamento nei confronti della fisica, e soprattutto dell'interpretazione della meccanica quantistica, interpretazione che ha condizionato tutta la fisica moderna; e il suo atteggiamento e' sicuramente conservatore.

Tutto qui: non sono sofismi, cosa che sapresti bene se avessi studiato fisica, ma la base di una discussione che non si e' ancora spenta a tutt'oggi.

Il problema e' che, a differenza di quello che e' successo per le altre teorie, l'interpretazione di certi principi della meccanica quantistica ha avuto un peso fondamentale sull'orientamento delle ricerche successive, e soprattutto sulla formulazione teorica di un modello. L'interpretazione di Einstein (perdente, almeno fino ad oggi) era classica e deterministica. L'interpretazione di Bohr, Heisenberg e von Neumann (fra gli altri) era non-deterministica, ed e' quella che si e' affermata.

Comunque, ripeto, alla base della nostra discussione c'e' semplicemente un malinteso (mio) su quelloc he volevi dire. Peraltro, ti assicuro che i miei non sono sofismi, o almeno, sono il sofisma che ha spaccato piu' vistosamente i fisici teorici nell'ultimo secolo - anche se forse fra un po' il modello generale a partoni suscitera' qualche altro casino

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From ste@libero.it Thu Jul 03 18:10:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: congresso matrix

From: "ste" <ste@libero.it>

Date: Thu, 03 Jul 2003 16:10:08 GMT

"emanuela" <gradiska83@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:OkXMa.16393\$HU3.468675@news2.tin.it...

>

> "allora ritengo che se noi esistiamo e xche ce un altro mondo oltre al  
> nostro al quale nessuno conosce e che ce gente che profana di conoscere

>

scusa ma che caxxo vuol dire? lo sai l italiano?

From me2@privacy.net Thu Jul 03 18:19:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: congresso matrix  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 18:19:19 +0200

"ste" <ste@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:AzYMa.143372\$Ny5.4024072@twister2.libero.it...  
>  
> "emanuela" <gradiska83@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:OkXMa.16393\$HU3.468675@news2.tin.it...  
> >  
> > "allora ritengo che se noi esistiamo e xche ce un altro mondo oltre al  
> > nostro al quale nessuno conosce e che ce gente che profana di conoscere  
> >  
> scusa ma che caxxo vuol dire? lo sai l italiano?

Almeno questo è certo, non lo sa.

Sul resto, cioè ciò che stava cercando di comunicarci, grava il più fitto  
dei misteri.....

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 03 18:23:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 16:23:52 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:be1ckc\$5p2q\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
> <8GUMa.14320\$HU3.434106@news2.tin.it>...  
>  
> >ma riesco anche a spegnere una candela con il pensiero  
> >e a comunicare con gli animali, qui c'è qualcuno che lo sà bene  
> >perchè lo ha visto con i suoi occhi.  
>  
>  
> visti così sembrano i soliti trucchi con cui ogni buon fuffaro che si  
> rispetti acchiappa nuovi ammiratori.  
> Nulla di nuovo sotto il sole (della Terra).  
>  
> ciao  
> Giancarlo lacustre

ciao lacustre, hai ragione, ma vedi il fatto  
è che io lo faccio davvero ed è per questo che non mi esibisco

come fanno i fuffari.

lo faccio solo per amore.....

come si stà a +4 ?

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 03 18:26:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 16:26:41 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:be1bu4\$56jl\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
>  
> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...  
>  
> >Pensa che aderisce al CICAP... Secondo me lo ha fatto credendo di  
> giovare  
> >alla sua immagine ed è qui che si vede come anche menti prestigiose e  
> >stimabili possano prendere granchi mostruosi.  
>  
>  
> e come al solito sbagli. Tullio Regge è uno dei fondatori storici del  
> Cicap e non aveva certo bisogno di aggiungere nulla alla sua immagine.  
> Fattene una ragione, nel Cicap ci sta molta gente in gamba.

come Garattini ad esempio.... che tristezza....

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 03 18:40:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 16:40:49 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.03.15.11.37.748211@gointernet.co.uk...  
> On Thu, 03 Jul 2003 17:04:23 +0200, Chester wrote:  
>  
> CUT  
> C'e' anche una frase famosa, non so se apocrifa, "Dio non gioca a dadi col  
> mondo", che esprime abbastanza bene il suo rifiuto di accettare le  
> conseguenze ultime del principio di indeterminazione



Aveva ragione Einstein: il principio di indeterminazione è la canonizzazione di un errore enorme che stà portando la fisica fuori strada, Dio gioca a Dadi solo la prima volta, e questo tutto sommato a noi interessa poco, ma dopo non lo farà più di certo.

Dietro al principio di indeterminazione c'è la non comprensione unitaria delle dinamiche dell'energia.  
Siete lontani anni luce. ma se avete voglia di fare qualcosa di utile ripartite da Einstein era la via più corretta.

mi dispiace.

A.RB.EL.

From donato418@tin.it Thu Jul 03 18:56:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Segreto  
From: Shalafi <donato418@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 16:56:36 GMT

Qual'è il segreto?  
Venite a scoprirlo su <http://members.xoom.virgilio.it/hadit/>

From Albion@despammed.com Thu Jul 03 18:59:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 16:59:58 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
x%KMa.11673\$HU3.368706@news2.tin.it...

>  
> gli aminoacidi essenziali nella carne ci sono tutti, ma non in tutti i  
> legumi,  
> per cui una dieta vegetariana deve essere attenta e bilanciata, se mangi  
> carne  
> non hai problemi, li assumi tutti.  
> Se poi sei un atleta in allenamento intenso hai anche la necessità di  
> ricavare energia dalle proteine per cui  
> hai maggior bisogno di aminoacidi ramificati che sono alla base della  
> produzione di energia partendo  
> dalle proteine.

Arbel se io inizio ad usare le protiene come fonte energetica io sto catabolizzando alla grande. E se catabolizzo è malissimo visto che in quel momento sono a grave rischio infortunio.

- > ne assumi troppe di base, poi bisogna vedere di che tipo è la tua attività
- > fisica,
- > per i valori dipende anche dalla tua età e da quanto tempo ti mangi 2.2 gr
- > /Kg
- > di proteine.

Arbel non discuto con un alieno di alimentazione sportiva agonistica.  
 CMQ sappi che secondo gli americani dovrei salire a 3gr. Ma poichè non è mia intezione fare più gare ne dissanguare il mio portafoglio comprando carne o pesce decente mi rimetto ad i valori sopraindicati.  
 Il discorso del troppo lascia il tempo che trova.  
 E' troppo per un sedentario, la fad per un sedentario di 50 anni consigli 0,8/0,9gr di proteine per kg di peso corporeo. Ma poichè sono un drogato di endorfina e tengo alla mia saluta devo come minimo raddoppio il mio consumo.

- > > Poi qualcuno mi dovrebbe spiegare che differenza c'è nel farsi 4 uova e
- > nel
- > > farsi una bistecca.
- >
- > la differenza è che ti mangi troppo colesterolo che arriva ad inibire poi
- la
- > sintesi
- > del colesterolo endogeno, per cui se tu fossi uno che fa troppo
- colesterolo
- > endogeno sarebbe
- > un mezzo per produrne meno.

Apri una lunga discussione.  
 Dovremmi anche iniziare a parlare dei vari tipi di colesterolo e di tanti cosine ormonali.  
 Attualemnte ci sono due scuole di pensiero.  
 Una minoritaria ch consiglia l'aumento dell'apporto di acidi grassi salubri (come gli omega tre dei pesci) per diminuire il colesterolo ematico.  
 Ed un'altra maggioritaria (ma sta perdendo terreno) che consigli eliminazione totale dei grassi dalla dieta.  
 O per essere precisi consigliano di non superare il 10%.  
 Ovviamente sono tutti discorsi che riguardano i culi grassi dei sedentari.  
 Fra gli atleti di punta si stanno facendo sepre più largo le dieta simil zona o simil chetogeniche. Il 40% dei vincitori di medaglia alle scorse olimpiadi seguivano talitipologie di diete. Prevendo un aumento notevole dei grassi e delle proteine ed una diminuzione dei carbo.

- > Anche nella bistecca c'è il colesterolo ma ce n'è meno.
- > Insomma anche se molti medici non lo sanno meglio 8 uova alla settimana
- che
- > 4, perchè mentre nel primo caso
- > tu cessi di fare colesterolo, nel secondo lo fai lo stesso e assumi anche
- > quello delle Uova.
- > L'alternativa è non mangiare uova se non saltuariamente.
- > Come aminoacidi non ci sono tutti ma onestamente non ricordo quali credo
- > qualche essenziale forse la Lisina.

Io mi ricordo che sono a spettro completo. Dovrei controllare.  
 Io invece di carne e uova consiglio sempre una bella fetta di pesce spada o

una grigliata di alici o sgombri. Contengo grassi come gli omega tre e, soprattutto con questo caldo, non sono pesanti da mangiare. Inoltre, fattore non secondario, sgombri ed alici (almeo in Sicilia) costano sui 4 euro al kg.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Jul 03 19:00:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 03 Jul 2003 17:00:00 GMT

Giusi <tides@ngi.it> wrote in message WaTMa.9434\$xK6.246441@news1.tin.it...

> Ti stai mettendo sullo stesso piano intellettuale di un leone? O stai  
> deliberatamente ignorando le vaste alternative che ha l'uomo comune  
rispetto  
> al leone? --

Quali sarebbero?

Ricordo solo che da quando gli italiani hanno iniziato a mangiare una quantità decente di proteine animali la loro statura media è salita di 12cm e la vita media si è allungata di una ventina di anni.

Non male eh?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Jul 03 19:00:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 03 Jul 2003 17:00:01 GMT

tatan <urkaurkatirulero@libero.it> wrote in message  
3F03524E.1000409@libero.it...

>  
>  
>  
> > Uno dei pochi post di AB che mi trova parzialmente concorde. Il fatto che  
> > capisca che essere vegetariano fa male mi fa un enorme piacere.  
>  
>  
> Immagino che tu sia stato vegetariano per anni e poi ti sei reso conto  
> di quanto eri debole e deperito e quindi ti sei riconvertito alla carne,  
> altrimenti anche tu giustifichi il tuo "piacere" nel mangiare carne, con  
> la necessità di doverlo fare.

Io adoro la carne.  
Ma passiamo alla tua contestazione.  
Io faccio sport da 23 anni. DI cui 15 da agonista.  
Io non ho mai visto un solo atleta agonista vegetariano che abbia avuto il minimo successo. Sicuramente qualcuno ci sarà in giro. Ma io in 15 anni non l'ho visto.  
Qualcuno adesso tirerà fuori la storia di qualche olimpionico vegetariano.  
Un atleta che non mangia carne e pesce ma vince tutti i carnivori. Io mi chiedo solo se il dosaggio di farmaci che prendeva era pari o superiore a quello degli altri.

> Credi nei medici che ti dicono che fa male ?

Per nulla.  
Ma visto che gli amminiacidi essenziali sono quelli e non esiste una singola fonte proteica vegetale che li contenga tutti io inizio a pensare che tanto bene non faccia.  
Poi quando si scopre che grazie alla soia il testosterone endogeno aromatizza a me vengono i brividi.  
Sai la gincomastia non è il mio sogno.

> Hai mai provato a farlo te ? A sperimentare in modo serio e rigoroso ?  
> Se non l'hai fatto ... puoi benissimo iniziare a credere anche a Emilio  
> Fede :)

Mi bastano le evidenze scientifiche e le evidenze biologiche esistenti.  
Alla mia salute ci tengo.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Jul 03 19:00:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 17:00:02 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message  
4jl6gvc3neqbf8u1esbbbic4ks59mfmh@L.Serni...

> >fa male, che sono matto a salare in quel modo, ecc...! Io sento che ne ho  
> >bisogno e che la mia ipertensione sarebbe tale anche se salassi di meno.  
>  
> Urgh. Ehm... e provare col sale senza sodio? Così' per test?

/me cattivo  
e nel frattempo fa qualche sauna

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 03 19:07:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 18:07:41 +0100

On Thu, 03 Jul 2003 16:40:49 +0000, A.RB.EL wrote:

> Aveva ragione Einstein: il principio di indeterminazione è la canonizzazione

Sono preoccupato. L'ho sempre pensata così anch'io, ma se lo dice Arbel,  
vuol dire che Bohr aveva ragione...

--  
There's always a way - and it's usually mined

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 03 19:25:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 19:25:40 +0200

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
news:be1fg3\$rm\$1@news.ngi.it...

> > > E' ora di capire che se continuiamo a ragionare in termini puramente

> > > tecnologici e scientifici  
> > -cut-  
> > > Quindi o salta fuori un nuovo Einstein  
> >  
> > Questo nuovo Einstein come dovrebbe ragionare?  
>  
> Bella domanda, se lo sapessi, sarei io quel nuovo Einstein.

Non so che valore dai al termine "scientifico", ma se ipotizzi qualcosa che vada oltre la scienza (intesa come metodo, procedimento conoscitivo, non come corpus di nozioni acquisite), allora non credo che si andrebbe molto lontano.

> > (E quello "vecchio" come ragionava?)  
>  
> Per quel che riguarda il vecchio, non so perchè, ma ho sempre avuto la netta  
> impressione che le sue teorie si distanziassero un pochettino da quelle  
> della fisica classica, ma forse è solo una mia impressione!!! :-)

Il fatto che sia stato responsabile di teorie rivoluzionarie non significa che non procedesse con metodo e rigore.  
E sicuramente NON significa che non abbia proceduto ragionando in termini scientifici, anzi!  
Che poi fosse un genio e che avesse una marcia in più, su questo non ci piove.  
Ma non si è inventato un metodo, l'ha solo applicato.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 03 19:32:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 19:32:16 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.07.03.14.45.37.336661@gointernet.co.uk...  
> On Thu, 03 Jul 2003 16:44:24 +0200, Chester wrote:  
>  
> > Per quel che riguarda il vecchio, non so perchè, ma ho sempre avuto la netta  
> > impressione che le sue teorie si distanziassero un pochettino da quelle  
> > della fisica classica, ma forse è solo una mia impressione!!! :-)  
>  
> Direi che e' una tua impressione... Einstein per esempio ha avuto un  
> atteggiamento estremamente conservatore e tradizionalista sulla meccanica

> quantistica.

Aggiungo anche che nonostante la sua genialità si è preso pure lui qualche cantonata.

La costante cosmologica l'ha sempre definita il suo più grande errore.

E l'aveva introdotta proprio per fare quadrare i conti, quasi come un fisico qualunque ; )

(Va bene, il fatto che la stessa costante sia stata recentemente "riesumata" è un altro discorso. O no?... O\_o )

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 03 19:33:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 19:33:47 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.03.17.07.41.714191@gointernet.co.uk...

> > Aveva ragione Einstein: il principio di indeterminazione è la  
canonizzazione

>

> Sono preoccupato. L'ho sempre pensata così anch'io, ma se lo dice Arbel,  
> vuol dire che Bohr aveva ragione...

Mi hai anticipato.

Poi pensa che se questo fosse vero, allora se ne andrebbero a puttane tutte  
le teorie paranormaleggianti che richiamano la MQ per darsi una parvenza di  
scientificità.

Chi glielo dice ad AB?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 03 19:40:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: [OT: Humor] Armi di distruzione di massa  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 19:40:30 +0200

Ok, ok, alcuni di voi l'avranno già letta in altri NG, forse per altri è  
vecchia, ma provate a digitare:

weapons of mass destruction

su Google, e poi cliccate su "I'm feeling lucky"  
Leggete bene la pagina che appare ; )

From sernil@tin.it Thu Jul 03 19:44:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 17:44:40 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 15:22:27 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote in message <TSXMa.16820\$HU3.476336@news2.tin.it>:

>Leona', te l'ha mai detto nessuno che potresti fare lo scrittore di  
>fantascienza?...;-)

Qualcuno (forse non ricordo chi) aveva suggerito di farmi assumere dal  
nostro siriano residente, in quanto le mie trame erano migliori [1].

Leonardo cattivo dentro

[1] non so pero' come fluttui il credito di GHE.MU confronto all'Euro.

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From me2@privacy.net Thu Jul 03 19:49:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 19:49:45 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:mDZMa.312\$B8.70@news.edisontel.com...

>

> "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

> news:be1fg3\$rm\$1@news.ngi.it...

>

> > > > E' ora di capire che se continuiamo a ragionare in termini puramente

> > > > tecnologici e scientifici

> > > -cut-

> > > > Quindi o salta fuori un nuovo Einstein

> > >

> > > Questo nuovo Einstein come dovrebbe ragionare?

> >

> > Bella domanda, se lo sapessi, sarei io quel nuovo Einstein.

>

> Non so che valore dai al termine "scientifico", ma se ipotizzi qualcosa  
che

> vada oltre la scienza (intesa come metodo, procedimento conoscitivo, non

> come corpus di nozioni acquisite), allora non credo che si andrebbe molto

> lontano.



Ma è l'unico modo per andarci. Paradossale, eh?

Comunque, come ho già detto altrove, non sto dicendo che bisogna rinunciare alla logica razionale, che sta sopra al metodo scientifico, bisogna solo "aprire" la mente a qualcosa che sicuramente non è linearmente collegato alla scienza come viene intesa attualmente.

Quindi non sto invocando un qualche tipo di fede o di religione, sto solo dicendo che c'è un errore di fondo nella scienza attuale e se non lo si supera certamente i viaggi intergalattici non saranno mai possibili.

> > > (E quello "vecchio" come ragionava?)

> >

> > Per quel che riguarda il vecchio, non so perchè, ma ho sempre avuto la  
> netta

> > impressione che le sue teorie si distanziassero un pochettino da quelle

> > della fisica classica, ma forse è solo una mia impressione!!! :-)

>

> Il fatto che sia stato responsabile di teorie rivoluzionarie non significa  
> che non procedesse con metodo e rigore.

Ma quando mai ho detto questo? Il rigore è fondamentale, ma non è in contrapposizione con l'apertura, anzi serve a comprendere ciò che si è acquisito con l'apertura.

> E sicuramente NON significa che non abbia proceduto ragionando in termini  
> scientifici, anzi!

Vedi sopra, mai detto nulla in contrario.

> Che poi fosse un genio e che avesse una marcia in più, su questo non ci  
> piove.

> Ma non si è inventato un metodo, l'ha solo applicato.

Non ha inventato un metodo e aveva una marcia in più perchè è stato capace di "vedere" le cose in un modo completamente nuovo e poi ha saputo dimostrare che la sua intuizione era valida.

E' stato un salto, non c'è nessuna continuità tra la teoria della relatività e la fisica classica, non si può prendere la fisica classica ed estenderla per comprendere la teoria della relatività ed i fenomeni che essa descrive (mentre si può prendere la teoria della relatività ed applicarla ai problemi descritti e compresi dalla fisica classica ed ottenere gli stessi risultati).

Capisci cos'è un salto? Come in 2001 Odissea nello spazio, il tizio che incomincia ad usare un osso come arma, quindi a servirsi di uno strumento, ha fatto un salto, gli altri pensavano solo a come picchiare più forte usando solo il loro corpo, lo stesso ha fatto il tizio che ha capito che il fuoco poteva essere acceso senza aspettare un fulmine, lo stesso ha fatto quel tizio che ha capito che usando la ruota sarebbe stato possibile spostare carichi enormi con molto meno sforzo, lo stesso ha fatto quel tizio che ha capito che il Sole era quello fermo e non la Terra, etc. etc. sono

tutti salti, discontinuità, nelle quali problemi ai quali è già stata data una soluzione vengono affrontati in modo completamente nuovo con risultati che non possono essere paragonati a quelli precedenti.

L'unico problema è che più si va avanti e più difficile diventa farlo, il salto.

From ste@libero.it Thu Jul 03 20:03:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: congresso matrix  
From: "ste" <ste@libero.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 18:03:55 GMT

> > scusa ma che caxxo vuol dire? lo sai l italiano?  
>  
> Almeno questo è certo, non lo sa.  
>  
> Sul resto, cioè ciò che stava cercando di comunicarci, grava il più fitto  
> dei misteri.....  
>  
probabilmente venendo da uno degli universi paralleli ha ancora un po di  
difficolta a comunicare...vedremo...  
>

From sernil@tin.it Thu Jul 03 20:04:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 18:04:47 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 13:21:17 GMT, koyds@libero.it (koyds) wrote in message  
<81Z73Z100Z19Y1057238475X32077@usenet.libero.it>:

>Perchè si continua a parlare di propulsione per i viaggi nello spazio?  
>La propulsione come la conosciamo noi, per quanto potente possa essere non  
>ci permetterà mai di coprire le distanze enormi del cosmo.

Perche'? E' una questione di costi, tutto qui.

Una tonnellata di antimateria puo' portarti una astronave da mille tonnellate fino a una frazione significativa della velocita' della luce; e con cinquanta tonnellate, arrivi abbastanza vicino a c per avere una distorsione temporale di uno a trenta.

E il risultato e' che in meno di cinque anni di viaggio non arrivi da nessuna parte, pero' in sei anni di viaggio arrivi a Sirio. Nel resto dell'Universo sono passati all'incirca quattordici anni. Hai speso l'equivalente di un milione di bombe a fusione d'idrogeno ma sei arrivato.

Spendendo cento volte di piu', arrivi dieci volte piu' lontano con una massa dieci volte tanto; e con un viaggio di dieci anni arrivi a quasi trecento anni-luce di distanza. Non mi pare male!

Aggiungiamoci possibilita' quali il sonno criogenico, con (magari) solo il 20% dell'equipaggio sveglio in ogni momento, ed il viaggio ti sembra durare solo due anni. OGGI a noi sembra un'eternita', ma non e' che Marco Polo sia arrivato in du' minuti a Canbalicche.

>Un'astronave capace (una volta uscita dall'atmosfera e giunto nello spazio  
>in un punto abbastanza sicuro) di creare un campo magnetico capace a sua  
>volta di creare un tunnel spazio temporale.

Questo nell'ipotesi che esistano i tunnel; che si possano usare; e che si possano generare, usando un campo magnetico.

Non lo dico per deridere... ma e' un po' come pensare che si possa volare, a patto di scorreggiare abbastanza forte (e questa teoria, oltretutto, e' piu' fondata di quella dei tunnel magnetici, tenuto conto del fatto che e' \*provato\* che i gas esercitano pressione, e che e' \*provato\* che una sufficiente spinta permette il volo, come del resto e' provato che l'essere umano produca gas).

Nel caso dei tunnel magnetici, non e' provato che il tunnel esista e non e' provato che possa essere usato per viaggiare. Oltretutto, non e' provato che un campo magnetico produca un tunnel... ammesso di poter produrre un campo magnetico cosi' potente.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Jul 03 20:15:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 18:15:05 GMT

On Thu, 3 Jul 2003 17:04:23 +0200, "Chester" <me2@privacy.net> wrote in message <be1gll\$08\$1@news.ngi.it>:

>> Direi che e' una tua impressione... Einstein per esempio ha avuto un  
>> atteggiamento estremamente conservatore e tradizionalista sulla meccanica  
>> quantistica.

>Spero che tu stessi scherzando, vero???

>Einstein è, insieme a Planck, quello che ha posto le basi della meccanica  
>quantistica, che è proprio ciò a cui mi riferivo dicendo che si discostava  
>non poco dalla meccanica classica.

Le basi, appunto. Poi Einstein osteggio' fino alla morte la MQ, ed e' sua la frase "Dio non gioca a dadi". E proprio il fatto che Einstein, che insomma era Einstein, non Bachicche, abbia tentato di smentire la MQ senza riuscirci, da' alla MQ una grossa credibilita'.

---

Yet Einstein could not accept quantum mechanics as a completed theory, for its mathematics did not describe individual events.

[...]

The search for a deeper theory was to occupy much of the rest of his life.

---

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Jul 03 20:19:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 03 Jul 2003 18:19:21 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 16:11:38 +0100, "Eugenio Mastroviti"

<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message

<pan.2003.07.03.15.11.37.748211@gointernet.co.uk>:

>C'e' anche una frase famosa, non so se apocrifa, "Dio non gioca a dadi col  
>mondo", che esprime abbastanza bene il suo rifiuto di accettare le  
>conseguenze ultime del principio di indeterminazione

La frase esatta e': "...la teoria offre molto, ma non mi sembra che ci  
porti in alcun modo piu' vicino all'essenza/segreto del vecchio Dio. E  
in ogni caso, io sono convinto che Egli non giochi a dadi."

(carteggio con Max Born, 4 dicembre 1926)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Jul 03 20:22:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: congresso matrix

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 03 Jul 2003 18:22:48 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 14:46:06 GMT, "emanuela" <gradiska83@tin.it> wrote in  
message <OkXMa.16393\$HU3.468675@news2.tin.it>:

>"allora ritengo che se noi esisteiamo e xche ce un altro mondo oltre al  
>nostro al quale nessuno conosce e che ce gente che profana di conoscere

Anch'io sento di credo.

\*UPUAUT\*

Leonardo metonimico

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 03 20:29:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Humor] Armi di distruzione di massa  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 20:29:55 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:gRZMa.322\$B8.28@news.edisontel.com...

> Ok, ok, alcuni di voi l'avranno già letta in altri NG, forse per altri è  
> vecchia, ma provate a digitare:  
>  
> weapons of mass destruction  
>  
> su Google, e poi cliccate su "I'm feeling lucky"  
> Leggete bene la pagina che appare ; )  
>  
>

non appare nessun "I'm feeling lucky", ma dov'è?

From sernil@tin.it Thu Jul 03 21:03:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 19:03:35 GMT

On Thu, 3 Jul 2003 17:05:26 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message  
<y4ZMa.289\$B8.115@news.edisontel.com>:

>> Suggerimento: dato che sembri saperla lunga sui crop dimmi allora  
>> tu come vengono realizzati, escludendo le corde , i paletti

>Perchè dovrei escludere le corde e i paletti? Sono perfettamente  
>realizzabili in quel modo.

Appunto.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 03 21:09:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 21:09:05 +0200

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
news:be1qbj\$uj6\$1@news.ngi.it...

- > Comunque, come ho già detto altrove, non sto dicendo che bisogna rinunciare
- > alla logica razionale, che sta sopra al metodo scientifico, bisogna solo
- > "aprire" la mente a qualcosa che sicuramente non è linearmente collegato
- > alla scienza come viene intesa attualmente.
- >
- > Quindi non sto invocando un qualche tipo di fede o di religione, sto solo
- > dicendo che c'è un errore di fondo nella scienza attuale e se non lo si
- > supera certamente i viaggi intergalattici non saranno mai possibili.

Mah, sinceramente ti dico che faccio fatica a capire dove vuoi arrivare.  
Non è colpa tua, forse solo un limite mio.  
Ho sentito spesso, e non solo sul NG, gente invocare una "nuova scienza che possa superare le barriere" (ho malamente sintetizzato il concetto) ma non riesco a cogliere cosa possa significare tutto questo.  
Quale sarebbe "l'errore di fondo" della scienza attuale? Quale sarebbe l'apertura mentale necessaria, cosa c'è di chiuso in quello che studiano oggi i fisici?  
Non stanno forse cercando alternative al modello standard? Non stanno cercando (da decenni!) di mettere ordine fra meccanica quantistica e gravitazione? Non hanno forse proposto decine e decine di altre teorie, cercando di verificarle con osservazioni ed esperimenti?  
Io non vedo chiusura mentale, vedo gente che si sbatte per amore della scienza.  
E quando sento parlare di chiusura mentale, mi vengono in mente solo persone che non conoscono i dibattiti in corso, ne quelli passati. Che non sanno quanto sia duro proporre una teoria, verificarla, portare aggiustamenti, riverificarla e poi ricominciare daccapo.  
Non è detto che i viaggi stellari debbano per forza di cose essere possibili (sto parlando di velocità superluminali)  
Può anche darsi che la natura stessa non li permetta. In questo caso avrebbero fallito i fisici, per loro chiusura mentale??  
Non avrebbero solo fatto il loro lavoro, cioè di DESCRIVERE (senza avere la pretesa di stabilire i PERCHE') come funziona la realtà che ci circonda?

La maggior parte delle persone che conosco e che si occupano di fisica sono fra l'altro degli appassionati di fantascienza, e spesso sono dei "sognatori". Sarebbero i primi a fare salti di gioia se potessero trovare un sistema per munire una navicella di motore a curvatura. Ma se non ci riescono, poverini, è colpa loro? Devono sentirsi dire che hanno la mente chiusa, che la loro scienza nasconde degli "errori di fondo" insormontabili? Mi sembra profondamente ingiusto.

> > Il fatto che sia stato responsabile di teorie rivoluzionarie non significa  
> > che non procedesse con metodo e rigore.  
>  
> Ma quando mai ho detto questo? Il rigore è fondamentale, ma non è in  
> contrapposizione con l'apertura, anzi serve a comprendere ciò che si è  
> acquisito con l'apertura.

Continuo a non capire.  
Cosa intendi per apertura? Un lampo di genio, una folgorazione improvvisa, un presentimento di essere sulla strada giusta, cosa?  
Al contrario: perchè i fisici odierni sarebbero invece chiusi? Perchè non ottengono i risultati sperati (vedi velocità>c, salti nel tempo, multiversi, ecc..)?  
Non capisco proprio il concetto che sta dietro a questa critica, non ne colgo il fondamento.  
Avrei bisogno di esempi concreti, così non mi dice nulla.

> > Che poi fosse un genio e che avesse una marcia in più, su questo non ci  
> > piove.  
> > Ma non si è inventato un metodo, l'ha solo applicato.  
>  
> Non ha inventato un metodo e aveva una marcia in più perchè è stato capace  
> di "vedere" le cose in un modo completamente nuovo e poi ha saputo  
> dimostrare che la sua intuizione era valida.

Quindi è un fatto di persone, di cervelli, non di scienza e tecnologia.  
Quando hai scritto:  
===

E' ora di capire che se continuiamo a ragionare in termini puramente tecnologici e scientifici della scienza attuale e futura, ma che si sviluppa secondo le linee attuali, noi siamo condannati all'isolamento completo e totale.

===  
mi sembrava di capire che criticassi i ragionamenti che sono alla base della scienza stessa, quindi il metodo.  
Anche a me piacerebbe che nascesse un super genio in grado di risolvere tutti i problemi, ma immagino che lo farebbe con mezzi non diversi da quelli in possesso a tutti gli altri.

> E' stato un salto, non c'è nessuna continuità tra la teoria della relatività  
> e la fisica classica, non si può prendere la fisica classica ed estenderla  
> per comprendere la teoria della relatività ed i fenomeni che essa descrive  
> ( mentre si può prendere la teoria della relatività ed applicarla ai  
> problemi descritti e compresi dalla fisica classica ed ottenere gli stessi  
> risultati).

Il salto c'è stato, ma non dimenticarti che è arrivato in un momento in questo salto poteva essere fatto.

E' una conseguenza delle conoscenze acquisite prima. Non sarebbe potuto avvenire, per esempio, nel 1700.

Così ora non si può pretendere di incriminare la scienza perchè non risponde alle esigenze di chi pretende viaggi interstellari a velocità warp. Può darsi che saranno possibili, forse proprio nel 24° secolo come in Star Trek, ma se non si rimane strattamenti legati alla scienza (grati per tutto quello che ci ha dato!) difficilmente ci si potrà arrivare.

Un bel salto ha sempre bisogno di qualcosa che faccia da trampolino ; )

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Jul 03 21:12:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT: Humor] Armi di distruzione di massa  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 03 Jul 2003 19:12:44 GMT

Gyork wrote:

> Ok, ok, alcuni di voi l'avranno già letta in altri NG, forse per altri è  
> vecchia, ma provate a digitare:  
>  
> weapons of mass destruction  
> su Google, e poi cliccate su "I'm feeling lucky"

No, non la conoscevo, è molto spiritosa :-)

(ma subito sono stato tratto in inganno dalla grafica e ho pensato "non funziona")

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From aaa@aaa.it Thu Jul 03 21:13:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread così?  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 19:13:58 GMT



"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> Il poster Antonio Bruno dopo le proposte di pacificazione del ng fatte  
> da Michele/Chester chiude un suo bel post a inizio thread in questo  
> modo:

Lo sai che sei pesante da sopportare?  
Non ti stanchi mai di scrivere che sono qualcun altro?  
Non hai niente di meglio da fare?

> "Bene, ora lascerei ridere i beoti e vi saluto nell'auspicio che quanto  
> vi ho  
> proposto generi in tutti noi qualche interessante riflessione"  
>  
> Che ne pensano i nuovi "pacificatori" di questo gentil modo di  
> concludere i post?

Il "meccanismo" che volevo creare era proprio questo.  
Ora che hai ripreso Antonio, tu in futuro avrai il coraggio di sgarrare?  
Vuoi che ti tenga sotto osservazione in modo da fartelo notare in futuro?

Michele

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 03 21:18:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 21:18:53 +0200

Marko Corso wrote:  
>  
> -----ARBELSUPERMAXIEROE :-)))

Questa è mia, però! :-)  
Ciao  
Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 03 21:19:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Humor] Armi di distruzione di massa  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 21:19:43 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:%D\_Ma.341\$B8.99@news.edisontel.com...  
>  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> news:grZMa.322\$B8.28@news.edisontel.com...  
> > Ok, ok, alcuni di voi l'avranno già letta in altri NG, forse per altri è  
> > vecchia, ma provate a digitare:  
> >  
> > weapons of mass destruction  
> >  
> > su Google, e poi cliccate su "I'm feeling lucky"  
> > Leggete bene la pagina che appare ; )  
> >  
> >  
>  
> non appare nessun "I'm feeling lucky", ma dov'è?

"Mi sento fortunato" a destra del pulsante "Cerca con Google"  
Uhmpf ; )

From swen\_news@despammed.com Thu Jul 03 21:28:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Thu, 03 Jul 2003 19:28:15 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 03 Lug 2003, 02:22, "O'blivion"  
<mtessaro@libero.it> ha scritto:

-  
>> [...]  
-  
>ed invece non hai capito una mazza.

-  
Be', vediamo qua sotto...

-  
Prima cosa io, a differenza di Antonio Bruno, io non ti considero "un mero razionalista il cui ragionamento non va al di là di quello che vede", bensì un irrazionale che, come molti, si basa su ciò che \*sogna\* di vedere. E il problema non è l'ignoranza, quella si supera. Il problema è se c'è l'assenza di uno spirito indagatore, della voglia di approfondire e di andare oltre, della necessità vitale ed esistenziale di capire, di risolvere un qualcosa che si sente profondamente importante. Non mi sembra, che in te vi sia l'assenza di questo. Ma purtroppo c'è in molta gente che invece difende la scienza e le posizioni razionali, e lo fa unicamente per il gusto di difendere un'istituzione. Gente che va a scuola per dovere sociale, ma che finito quello ha finito tutto, e vuole per tutti che sia finito tutto.

-  
Se tu non sei come quella gente, non preoccuparti di un'ignoranza passeggera.

-

>[.....]secondo me è giusto preferire, quando  
>bisogna scegliere, l'ipotesi più semplice  
>tra le infinite che possano essere tratte.

-

Ma quella che immagini eventualmente di scegliere, non è affatto la più semplice. E d'altra parte, nessuno aveva parlato di ipotesi infinite, infatti il campo appare piuttosto delimitato.

-

Ma vediamo nel seguito qua sotto.

-

> [...]super-tecnologia[.....]

-

Riprendo il tema a fine testo.

-

>l'esempio della penna[..]volevo dire[..]c'è  
>anche chi potrebbe dirmi che esistono dei  
>fantasmini che fanno cadere le penne.

-

Quel qualcuno sei tu : tu, che pensi ai fantasmini.  
Ti chiedo di nuovo : spiegami, per favore, cosa sono i fantasmini, e se esiste una qualche ragione o indicazione di qualche tipo per associarli alla caduta della penna, e per associarli agli alieni. A parte, intendo, il fatto che sono argomenti da cinematografo.

-

[.....]

-

Supertecnologia e superscienza, riprendo.

-

il problema è che tu supponi molte, troppe cose:  
a cominciare dall'impressione che basti conoscere il principio dell'elica (noto da secoli e da millenni), per poter far funzionare e far volare un elicottero. Tanto per cominciare, per far volare un aereo e a maggior ragione un elicottero, serve una quantità di energia che nei secoli passati bastava a far funzionare un'intera nazione; insomma, anche solo per un'apparentemente banale questione energetica NON era possibile realizzare le macchine volanti che conosciamo oggi. E poi, tutta una serie di altre questioni...  
E termini allegramente parlando di antigravità, che vuoi che sia. Basta il classico genio di turno, basta il governo che di nascosto finanzia tutto e il gioco è bello fatto. Ripeto, non siamo al cinematografo, e tu, visto quello che dice oggi la scienza, non puoi metterti a parlare come se niente fosse di certe ipotesi dicendo che non sono fantascienza e che sono ragionevolmente possibili. Sono invece almeno altrettanto improbabili, poste le stesse premesse di riscontri pratici che chiedi, che non quella dell'ipotesi extraterrestre.

-

Ciao, va, metti a posto...  
(non ce l'ho con te)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From [aaa@aaa.it](mailto:aaa@aaa.it) Thu Jul 03 21:31:27 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)  
Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?  
From: "Michele" <[aaa@aaa.it](mailto:aaa@aaa.it)>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 19:31:27 GMT

Ho notato meglio il titolo del post solo ora.

La "nuova netiquette", come l'hai chiamata, non è stata approvata per mancanza di adesioni.  
Solo all'unanimità poteva essere approvata.

Restano valide la "vecchia" netiquette, il buon senso, l'intelligenza...

Michele

From [alekhine@people.it](mailto:alekhine@people.it) Thu Jul 03 22:05:17 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: [alekhine](mailto:alekhine@people.it) <[alekhine@people.it](mailto:alekhine@people.it)>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 20:05:17 GMT

swen\_news wrote:

>>>Alekhine, ti chiedo conferma di una  
>>>cosa : tu e Upuaut state insieme?  
>>  
>> si, ma perche' vuoi saperlo?  
> -  
> Non so se mi convenga dirtelo/dirvelo,  
> e se poi sarebbe utile a qualcosa  
> -

hai fatto una domanda e hai ricevuto risposta, vedi tu se sia il caso di usarmi la stessa gentilezza. magari in mail, dato che siamo assolutamente OT.

> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
> OXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
> OXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
>

questo pezzo lo aggiungi per sprecare byte o ha un senso? :)

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From swen\_news@despammed.com Thu Jul 03 22:16:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Thu, 03 Jul 2003 20:16:19 GMT

**\*\*upid\*\***

-

Paolo Bolognesi...

-

[.....]

-

> Sono un ricercatore che si interessa del fenomeno  
> da molti anni, notoriamente scettico di fronte  
> all' ipotesi che gli UFO siano velivoli alieni, propendo  
> piuttosto per un' origine terrestre[..]tecnologie segrete  
> avanzatissime odierne o[..]retroingegneria[.....]

-

Premetto, che io non ho motivi oggettivi per  
tendere preferibilmente all'una o all'altra ipotesi.  
Solo che, per una mia pura e semplice sensazione,  
sento la cosa piuttosto legata a questo nostro mondo.

-

Ma non faccio supposizioni del tipo tecnologie  
ODIERNE, o RETROINGEGNERIA, perche`:

-A) il fenomeno NON ha origini odierne, ma vecchie di  
almeno alcuni decenni per quanto riguarda le cronache  
dei nostri giorni, ma, pare da molte testimonianze (scritti,  
disegni, dipinti, e, in tempi molto antichi o preistorici,  
graffiti), che fenomeni analoghi si verificassero pure  
nei secoli e nei millenni passati; e non ho motivi  
oggettivi di rifiutare questa eventualita`; tuttavia, gia`  
il parlare di svariati decenni significa che non si  
sta parlando di un qualcosa di "odierno"; e inoltre,

-B) le prestazioni dimostrate da questi mezzi (se vogliamo prendere in considerazione soltanto questo aspetto), comportano implicazioni e problematiche che vanno parecchio ben oltre l'eventualita` di retroingegneria e di sviluppi particolari delle tecnologie conosciute, e richiedono anzi che la stessa base scientifica sia parecchio diversa dall'attuale

-C) in rapporto al comportamento sociale e militare dei governi che conosciamo, quello attuato da questi UFO appare incomprensibile, mirato solo a realizzare una sorta di spettacoli itineranti

-

[.....]

-

Mi fa piacere che tu abbia avuto la tua esperienza UFO, se l'hai raccontata da qualche parte magari dammi un link o dei riferimenti. Forse, non era talmente banale da suggerire tali conclusioni

-

Se rispondi per favore cancella il quote in eccesso e riducilo al minimo

-

Ciao

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From mtessaro@libero.it Thu Jul 03 22:30:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>

Date: Thu, 03 Jul 2003 20:30:00 GMT

> Gente che va

> a scuola per dovere sociale, ma che finito quello

> ha finito tutto, e vuole per tutti che sia finito tutto.

> -

> Se tu non sei come quella gente, non

> preoccuparti di un'ignoranza passeggera.

no decisamente io non sono così...anzi, mi pare di aver detto che l'ipotesi aliena è pure probabile, con tutto che la scienza ci racconta che c non può essere superata o fatti simili...

> >[.....]secondo me è giusto preferire, quando

> >bisogna scegliere, l'ipotesi più semplice

> >tra le infinite che possano essere tratte.

> -

> Ma quella che immagini eventualmente di

> scegliere, non e` affatto la piu` semplice.

ok allora il punto è capire quale ipotesi sia la più semplice...

Io gli esseri umani so che esistono, li ho visti con i miei occhi, e

so anche che sarebbero capaci di nascondere una scoperta

importantissima per molto tempo solo per poterla sfruttare

al massimo. So anche che la scienza può fare dei salti da gigante

passando in 50 anni, ad esempio, da un mondo senza computer

ad un mondo dove con un PC si possono fare cose 50 anni fa

impensabili...

l'unica cosa poco probabile insomma in tutta la mia ipotesi è che la scienza

sia riuscita a sviluppare dei sistemi di propulsione abbastanza potenti

da permettere a degli oggetti di compiere evoluzioni di quel tipo.

Vediamo ora l'ipotesi aliena: questa implica che una civiltà aliena si

sia sviluppata in un pianeta, si sia evoluta abbastanza per sviluppare

una propulsione capace di far loro compiere viaggi interstellari,

sia giunta fino al nostro sistema solare (tra tutti quelli che poteva

esplorare),

e abbia cominciato una serie di esplorazioni del nostro pianeta

che durano da centinaia di anni senza mai farsi vedere...

insomma a me questa concomitanza di eventi sembra meno probabile della

prima ipotesi...poi ognuno la vede un po' come vuole.

> E

> d'altra parte, nessuno aveva parlato di ipotesi

> infinite, infatti il campo appare piuttosto delimitato.

io ho parlato di ipotesi infinite, proprio per quello

che ho cercato di farti capire con la questione dei

fantasmini ! Ognuno può inventarsi l'ipotesi che vuole...

> -

> >l'esempio della penna[..]volevo dire[..]c'è

> >anche chi potrebbe dirmi che esistono dei

> >fantasmini che fanno cadere le penne.

> -

> Quel qualcuno sei tu : tu, che pensi ai fantasmini.

ancora ? no !!

sto dicendo che ognuno può inventarsi le ipotesi che vuole !

> Ti chiedo di nuovo : spiegami, per favore, cosa sono

> i fantasmini, e se esiste una qualche ragione o

> indicazione di qualche tipo per associarli alla caduta

> della penna, e per associarli agli alieni. A parte,

> intendo, il fatto che sono argomenti da cinematografo.

ma ti sto facendo un esempio !!!!

non dico che esistono dei fantasmini, ma se uno arrivasse

e ti dicesse che lui ha visto che esistono degli esseri soprannaturali

che fanno cadere le penne, sarebbe anche questa un'ipotesi !  
Che poi l'ipotesi sia del tutto priva di fondamento era quello  
che volevo arrivare a dire io !!

- > [.....]
- > -
- > Supertecnologia e superscienza, riprendo.
- > -
- > il problema è che tu supponi molte, troppe cose:
- > a cominciare dall'impressione che basti conoscere
- > il principio dell'elica (noto da secoli e da millenni),
- > per poter far funzionare e far volare un elicottero.

no affatto...non ho supposto questo.  
Mettiamola così: supponi che l'umanità  
non conosca il principio dell'elica, perchè  
ancora nessuno lo ha studiato, però conosce  
il principio del motore a scoppio.

Ora immagina che un giorno viene scoperto  
da qualcuno questo principio e che questo qualcuno  
non lo riveli all'umanità, ma se lo tenga per se  
in modo da sfruttarlo nel futuro, quando, dopo  
magari 50 anni, avrà scoperto come, tramite il principio  
dell'elica costruire un parapendio a motore.  
Supponi che in questi 50 anni vedi ogni tanto un affare  
volare sopra la tua testa.  
Cosa penseresti ? agli alieni ?

- > E termini allegramente parlando di antigravità, che
- > vuoi che sia. Basta il classico genio di turno, basta
- > il governo che di nascosto finanzia tutto e il gioco
- > è bell'e fatto. Ripeto, non siamo al cinematografo,

ma tu che ne sai ?  
Fino a prima della scoperta dell'energia elettrica avresti  
immaginato che sarebbe stato così "semplice" ottenere  
una fonte di energia così versatile e potente ?

Lo sai che esistono già dei primi risultati sulla generazione  
di campi di antigravità ?  
certo, non sono minimamente applicabili ad oggetti di grandi  
dimensioni, ma è solo un esempio.

- > e tu, visto quello che dice oggi la scienza, non puoi
- > metterti a parlare come se niente fosse di certe
- > ipotesi dicendo che non sono fantascienza e che
- > sono ragionevolmente possibili. Sono invece
- > almeno altrettanto improbabili, poste le stesse
- > premesse di riscontri pratici che chiedi,
- > che non quella dell'ipotesi extraterrestre.

ma questa è solo una tua supposizione. Ed io la rispetto,  
ma vorrei che anche gli altri rispettassero la mia che mi pare



altrettanto fondata.

ciao

From marlok3@tin.it Thu Jul 03 22:31:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 20:31:44 GMT

----- Original Message -----

From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Sent: Wednesday, July 02, 2003 10:45 PM  
Subject: Re: DOMANDA?

>  
> "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:I\_DM.6154\$K6.154066@news1.tin.it...  
> > Ho tardato nella risposta perche avevo qualcosa di piu serio da fare,  
> > giocare con mia nipote  
>  
> Se è per questo, anche io sto "latitando" un po' perché ho ben altro da  
> fare, ma penso che x la fine della prossima settimana saranno pronti sia  
> sito che forum!!!  
>  
>  
> > Ma ti rendi conto che quello che tu dici non ha nessun riscontro?  
>  
> Nessun riscontro dove? Nella comunità ufologica costituita da persone  
> saccenti e scettiche?  
>  
> Nò in tutte le comunità  
>  
> > Tu racconti delle cose fuori dalla norma(almeno di questo mi darai atto)  
> e  
> > pretendi che la gente di ascolti, tu sei come  
>  
> Non ho mai preteso nulla. Chiedo di essere ascoltato. Se poi mi credi  
allora  
> ok, se non mi credi allora io non posso farci niente.  
>

"Se poi mi credi allora ok, se non mi credi allora io non posso farci  
niente".  
E la stessa risposta che dai hai tuoi clienti?

>  
> > quelle persone che, quando ogni tanto passa un'asteroide, dice che sta  
> > arrivando la fine del mondo o deve succedere chissà quale catastrofe e  
che

> > poi vengono puntualmente smentiti,  
>  
> Nel mio caso non ci è stata alcuna "smentita".  
>

Per il semplice motivo che tu non hai nulla da smentire, almeno loro dicono, quando ci passa un asteroide vicino, che dovrà succedere qualcosa, poi quel qualcosa non succede, ma almeno l'asteroide è passato veramente, si è visto! se poi sarebbe successo quello che lui ha detto, non sarebbe stato possibile smentirlo.

Tu invece tanto per cambiare non mostri nulla di reale che sia possibile vedere sempre e solo parole

>  
> > allo stesso modo io potrei dirti che ci  
> > sono gli asini che volano, tanto se tu non li hai visti ciò non vuol dire  
> > che non ci siano, oppure vampiri draghi mummie che si risvegliano  
> > per vendicare chi ha violato le tombe egizie, draghi, folletti, gnomi e  
> > tutta una serie di personaggi che a sentire alcuni  
> > sono veri, tu a questa gente sei obbligato ad ascoltarla senza negare  
> niente  
> > di quello che dice.  
>  
> Io ascolto, dialogo e mi faccio una opinione. Poi posso scegliere se credere  
> o non credere, ma attaccare per partito preso ed offendere con volgarità per  
> me è sinonimo di inciviltà.  
>

Inciviltà aliena

>  
> > Sono anche andato a vedere quell'unico post che è a tuo favore ( a  
> proposito  
>  
> Non è l'unico post. Oh, ma ti sei fossilizzato in questo e nessuno ti  
> schioda più!  
>  
>  
> > prova a copiare e incollare quel link poi dimmi se va) credo che non  
> > dimostri nulla apparte l'ingenuità di chi ti ha scritto, non la buona fede  
> > ma l'ingenuità e ti spiego subito il perché.  
>  
> Ma quale ingenuità!  
>  
>  
> > Queta persona dice di crederti, a quanto pare non ti conosce, non credo  
> che  
> > tu gli abbia fornito alcuno prova e allora questo che fa non solo ti  
> ascolta  
> > ( tu dici che vuoi essere ascoltato non creduto) ma ti crede e ti

difende

> > crederti senza una prova e da stupidi,

>

> Evidentemente invece c'è chi crede perché in buona fede e in buona fede anche

> chi parla. C'è una differenza tra lui e te: per te sono indispensabili le

> prove, senza di esse non consideri nemmeno la questione, per lui invece

> bastano le mie testimonianze (che cmq sono prove!). Chi sei tu per criticare

> il modo di considerare altrui?

>

Continuo tuttora a ritenerlo un ingenuo, Se viene un mio amico e mi dice che ha visto un incidente non gli chiedo le prove perché so che può succedere, se dopo viene e dice ho visto una tigre non gli chiedo le prove tutt'al più potrei essere incredulo ma anche questi fatti, in modo seppur remoto, accadono. Poi arrivi tu e dici di essere in combutta con gli alieni, raccontando scenari da film di fantascienza anni 50, io neanche ti conosco e dovrei darti ascolto o addirittura crederti in buona fede, la buona fede di da a chi si conosce non ad un perfetto sconosciuto.

Tutta la gente che viene truffata e tutta gente che ha creuto IN BUONA FEDE a persone che il 99% delle volte erano degli sconosciuti.

>

> > ma non perché crede in te, ma perché

> > crede a priori, tu dici di fare l'investigatore privato, e allora dovresti

> > sapere meglio di tutti che senza le prove non puoi sapere la verità almeno

> > che tu hai tuoi clienti

> > non gli dici, Fidatevi di me e così come dico l'ho visto, anche quando > uno

> > confessa un'omicidio deve portare delle prove.

>

> Ma bastano le sole testimonianze! In un processo in cui viene accusato

> qualcuno di omicidio e non c'è nemmeno una prova a suo sfavore (macchie di

> sangue, capelli, polvere da sparo sulle mani etc), ma c'è un testimone

> oculare l'assassino viene molto certamente condannato! Alla giuria basta

> quella sola, unica testimonianza, basta quella e non prove mediche e

> scientifiche.

> Il tuo discorso NON regge.

E tu saresti un'investigatore!?????????

Se uno dice di essere testimone oculare, deve come minimo portare delle prove, il motivo per cui si trovava lì, come sono avvenuti i fatti, che poi vengono confrontati con i rilevamenti fatti dalla SCIENTIFICA, e se poi non ci sono riscontri viene anche controllata la vita di questo testimone per sapere se può essere attendibile e non un MITOMANE

Per cui è il tuo discorso a non reggere

Se poi insisti nella tua versione, dimmi gli articoli a cui tu fai riferimento per dire che è valida solo la testimonianza di un testimone, come detective dovresti saperlo

>

>

> >  
> > Molti e probabilmente anche io ti offendono qui, e ovvio e puoi benissimo  
> > capirne i perche, che non sono quelli che dici tu, tipo pregiudizi,  
>  
> No, il perché non lo capisco. O meglio so che solo gente incivile, malvagia  
> e maleducata può offendere con volgarità di ogni tipo un'altra persona.  
>

Tu fai finta di non capire

>  
> > mentalita chiusa etc..... e solo che con uno come te cosa vuoi, che la  
> gente  
> > ti prenda seriamente, tu queste cose le dici in anonimato solo perche se  
> le  
> > diresti pubblicamente saresti rinchiuso come pazzo,  
>  
> No perché se le dicessi in TV domattina rischierei di gettare il mondo nello  
> scompiglio più totale, oltre poi a ritrovarmi in un sacchetto di plastica  
> dopo 5 minuti. Ma tu questo non lo vuoi proprio capire!!!  
>

No io capisco benissimo e ti ripeto sei un pover'uomo, non considerato da nessuno ne nella realta ,

>  
> > come quelli che dicono  
> > di essere napoleone, ma se fosse per te quelle persone sarebbero normali  
> > perche tanto potrebbe essere vero, potrebbero essere la reincarnazione di  
> di  
> > napoleone.  
>  
> Il fatto è che solo uno parla di essere la reincarnazione di Napoleone,  
> mentre gli avvistamenti ufo e i rapimenti alieni sono una "pratica"  
> abbastanza diffusa! Non sono l'unico al mondo, ci sono stati tanti altri  
> casi di adottati prima di me e contemporaneamente a me! Tu questo lo ignori,  
> tu non consideri tutto il resto, ma ti sei accanito con ingiustificata  
> acredite nei miei riguardi!  
>

Guarda che al mondo c'è anche tanta gente che dice di essere la reincarnazione di questo e di quello, prova a raccontare la tua storia in pubblico, poi vediamo se arriva prima la neuro o chi ti mette quel sacchetto di plastica.

Le tue rivelazione non getterebbero nello scompiglio nessuno, come non hanno mai gettato nello scompiglio nessuno

( e ce ne sono stati tanti in tv) che hanno raccontato storie simili alle tue

>  
> > Se devo ascoltare te devo ascoltare anche A.RB.EL (con cui non ho mai  
> avuto

> > il piacere di parlare)  
 >  
 > E neanche io, ma sono lo stesso disposto ad ascoltarlo e pure a credergli,  
 > visto che so dell'esistenza di altre razze aliene!  
 >  
 Allora tu dici che sei disposto a credergli PERCHE SAI DELL'ESISTENZA DI  
 ALTRE RAZZE, per cui se non ne eri a conoscenza non gli avresti creduto  
 >  
 > >anche lui e come te  
 > > dice che le prove ci sono ma non le mostra, allora chi dice la verita tu  
 o  
 > > lui, come faccio a sapere chi ha ragione se nessuno porta ne prove ne  
 > fatti  
 > > ( a parte le tue e le sue strampalate storie) e sai quanta altra gente  
 > dice  
 > > le vostre stesse cose al mondo, magari anche piu fantasiose, allora  
 qual'è  
 > > la VERITA'???????

>  
 > Può darsi che la verità sia tanto mia quanto quella di Arbel. Non ti è mai  
 > passato per l'anticamera del cervello una tale possibilità? Ennò, tu senza  
 > prove tangibili scarti a priori.  
 >  
 E ovvio che senza prove non ti credo  
 >  
 > > Secondo me tu sei solo un povr'uomo che non essendo compreso e ascoltato  
 > da  
 > > nessuno nel mondo reale, si è creato un mondo di fantasia dove tu  
 > finalmente  
 > > puoi essere il PROTAGONISTA,  
 >  
 > Un protagonista "anonimo", ma lo vedi che è una contraddizione?

Prova a chiedere alla tua psicologa se è una contraddizione, e poi fammi  
 sapere, ho prova a chiederlo a tutti quegli scrittori che scrivono libri  
 sotto falso nome. ce ne sono tanti che non si sa chi siano a parte i loro  
 editori  
 tu qui non sei anonimo ti chiami Rodolfo Messoro, e tu sai che quando si  
 parla R.M. si parla di tè.  
 >  
 > > vita su altri pianeti si sia formato in modo diverso,( la tua risposta e  
 > > ovvia, li ho visti) magari sono esseri microscopici, che se anche  
 > venissero  
 > > non ce ne accorgeremmo mai, potrebbero essere un virus,  
 >  
 > Alt! Io non ho MAI detto che quelli sono gli unici alieni nell'universo.  
 Io  
 > ho visto e conosciuti quei grigi. Poi, può darsi che ci siano alieni che  
 si  
 > sono sviluppati in altro modo, che sono pura energia, che sono dei virus  
 > nanoscopici, ma io parlo degli alieni che conosco!  
 Fammi un favore visto che non porti prove non dire gli alieni che conosco ma  
 di gli alieni che dico di conoscere  
 faresti una figura un pò migliore

> Tu invece scarti a priori che questi grigi ci siano e la trovo una  
> contraddizione: sei disposto a considerare l'esistenza di alieni essere  
> microscopici, virus, ma non grigi. Loro per te no. Trovo che sia una  
palese  
> contraddizione.  
>  
Non ho detto che sono disposto a credere e solo che quella sotiria e  
migliore della tua  
>  
> > Poi dici anche che ormai non ti cancellano piu la memoria quando vieni  
> > rapito, ma fammi capire a che serve rapirti, portarti cosi lontano, se  
tu  
> > sei un loro consigliere, non ti possono parlare (mentalmente e ovvio)  
>  
> E come agisco? Anche loro si muovono, non agiscono certo nelle loro  
cassette  
> sotto il suolo del loro pianeta. Sono un consigliere "attivo", nel senso  
che  
> mi mandano in "missioni", tutte ben documentate nei miei rapimenti.  
>  
Tutte ben documentate nei tuoi presunti rapimenti, raccontati solo da te  
>  
> > direttamente li dove ti trovano?? anche perche poi se qualcuno vi vede  
> loro  
> > gli cancellano la memoria a loro ai loro amici, parenti, colleghi, che  
> poi,  
> > di conseguenza la cancellano agli amici, parenti, colleghi, degli  
amici,  
> > parenti, colleghi, che poi..... ma ti rendi conto che  
> > sarebbe infinita o pensi che tutti siano come te, e cioè che nessuno ti  
> > cerca, e gli basti cancellarla solo a due o tre persone??  
>  
> Non per questo il rapimento avviene sempre a notte fonda,  
Tre giorni di notte ma che c'era un'eclissi così lunga  
> non certo a mezzogiorno in un affollato supermercato.  
Ma in pizzeria si  
>Cmq loro possono anche andare  
> indietro nel tempo (ciò cmq comporta in grandissimo dispendio di energia)  
e  
> quindi è come se il rapimento non fosse mai avvenuto per gli altri, ergo,  
> non è necessario che cancellino alcuna memoria.  
>

Questa me la devi spiegare, loro ti rapiscono, poi tornano indietro nel  
tempo, e che c'entra con noi se tornano loro indietro? o ti ci portano anche  
te? se e così la prossima volta segnati numeri del superenalotto casomai ci  
volessi fare contenti.....

>  
> >  
> > Mi dispiace ma basta leggere i tuoi post scritti a me e ad altri per  
> > smentirti da solo, usando solo un pò di attenzione e di logica, ti  
>  
> A me sembra che tu ti sia incartato in molte affermazioni. Hai preteso di

> trovare delle contraddizioni nelle mie parole, ma te le ho smontate punto  
> per punto!  
>  
>  
> > contraddici spesso, dici cose che non hanno senso,  
>  
> Cose che per te non hanno senso.  
>  
Basta leggere sopra  
>  
> > come quando dici che ti  
> > hanno tirato fuori dalla macchina prima che esplodesse, quando ti ho  
detto  
> > che le auto non possono esplodere, tu hai incominciato prima a tirare  
fuori  
> > che potrebbe esserci stato lo zampino degli alieni, poi il motivo per  
cui  
> > gli alieni ti fanno esplodere la macchina quando tu ormai sei già fuori  
> sarò  
> > costretto a chiderlo a loro (questa sarà la tua risposta), poi dici che  
> > potrebbe essere stata una bomba???? se questo non è arrampicarsi sui  
vetri  
>  
> No, queste sono IPOTESI. Ipotesi perché io non ho le risposte che tu mi  
> chiedi. Tu sei abituato a consultare libri di chimica, fisica, con  
formule,  
> risposte etc e pretendi che io faccia lo stesso, che io ti fornisca una  
> esauriente risposta a tutto, ma io non sono un manuale di fisica, non ho  
> molte risposte che cerchi. Quindi, o mi credi sulla parola o non mi credi.  
E  
> cmq già la testimonianza è una prova: in un processo conta moltissimo il  
> testimone oculare. Se invece uno dovesse seguire solo il tuo discorso di  
> prove fisiche e tangibili, allora nei processi non potrebbero essere  
ammesse  
> testimonianze. E il mondo dei processi è solo un esempio. Qui non sono  
sotto  
> processo, non devo dimostrare niente a nessuno.  
>  
Te l'ho già detto che la tua fortuna è proprio quella di non essere  
obbligato a dimostrare niente  
Sulla validità delle testimonianze tii ho già risposto sopra

Marlok

> Ciao  
> Rod  
> --  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
> Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!  
>  
>

From swen\_news@despammed.com Thu Jul 03 22:36:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Thu, 03 Jul 2003 20:36:00 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 03 Lug 2003, 22:05, alekhine  
<alekhine@people.it> ha scritto:

> swen\_news wrote:

-

[quote] [.....]

-

>hai fatto una domanda e hai ricevuto risposta,  
>vedi tu se sia il caso di usarmi la stessa gentilezza.  
>magari in mail, dato che siamo assolutamente OT.

-

Su it.discussioni.ufo, e` OT la maggior parte  
degli interventi. Solo che, quando divertono i  
partecipanti, non vengono considerati OT, o  
perlomeno hanno l'attenuante dell'interesse  
collettivo (collettivo di quei pochi, ma tanto basta)

-

Comunque, hai presente il detto  
"la curiosita` ha ucciso il gatto"?

-

Forse ti faccio una gentilezza proprio  
non dicendotelo, per quel che ne sai

-

>>xoxoxox[..]

-

>questo pezzo lo aggiungi per sprecare byte o ha un senso? :)

-

Credo riunisca il senso dello spazio bianco  
lasciato da Danilo, e quello dei motivi decorativi  
spesso usati a contornare le signatures.

-

Spero non dia quel senso di insopportabilmente  
inutile e idiota che le inutilita` scritte in  
continuazione da certa gente danno

-

Spero sia abbastanza neutro e riposante

-

> alek

-

xXx

-----



Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 03 22:39:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 20:39:56 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.03.17.07.41.714191@gointernet.co.uk...

> On Thu, 03 Jul 2003 16:40:49 +0000, A.RB.EL wrote:

>

> > Aveva ragione Einstein: il principio di indeterminazione è la  
canonizzazione

>

> Sono preoccupato. L'ho sempre pensata così anch'io, ma se lo dice Arbel,

> vuol dire che Bohr aveva ragione...

tipico humor del Sud d'Inghilterra.....

From swen\_news@despammed.com Thu Jul 03 22:50:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news \*\*\\_dal\_finestrino\_dell\*AEREO\\_\*\*)  
Date: Thu, 03 Jul 2003 20:50:42 GMT

\*\*upid\*\*

-

integrazione ai miei precedenti messaggi in  
risposta ad Alessandro ergosumm(AT)libero.it

-

Comunque, per risponderti in una maniera più  
direttamente convincente : se la Luna fosse a  
circa 50 km di distanza, viaggiando in un aereo a  
circa 10 km di quota in una notte di luna piena si  
dovrebbe vedere il disco lunare il 25 per cento più  
grande, e invece questo non succede, rimane  
grande uguale. Dimostra, se non altro, che la Luna  
si trova a una distanza di gran lunga maggiore.

-

Adesso viaggiare in aereo costa poco, prova

-

Ciao

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 03 23:02:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 3 Jul 2003 23:02:37 +0200

Michele wrote:

> "Giancarlo Albricci" ha scritto:

>

>> Il poster Antonio Bruno dopo le proposte di pacificazione del ng  
>> fatte da Michele/Chester chiude un suo bel post a inizio thread in  
>> questo modo:

>

> Lo sai che sei pesante da sopportare?

> Non ti stanchi mai di scrivere che sono qualcun altro?

> Non hai niente di meglio da fare?

Ehm...

Penso si riferisse al fatto che le proposte sono arrivate sia da te che da  
Chester.

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 03 23:32:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 3 Jul 2003 23:32:21 +0200

Michele ha scritto nel messaggio ...

>Lo sai che sei pesante da sopportare?

sì

>Non ti stanchi mai di scrivere che sono qualcun altro?

ma stavolta mica l'ho scritto caro michele. Parlavo infatti di  
"proposte" di Michele/Chester e non di proposta,

>Non hai niente di meglio da fare?

sì ma non sempre possiamo farlo :-P

>Ora che hai ripreso Antonio, tu in futuro avrai il coraggio di  
sgarrare?

>Vuoi che ti tenga sotto osservazione in modo da fartelo notare in  
futuro?

ah io posso "sgarrare", infatti mica ho aderito alla tua proposta.  
Comunque fammelo notare ogni volta che succederà, le critiche costruttive sono sempre ben accette.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+4)

From swen\_news@despammed.com Thu Jul 03 23:34:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Thu, 03 Jul 2003 21:34:05 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 03 Lug 2003, 22:30, "O'blivion"  
<mtessaro@libero.it> ha scritto:

-  
>>[...]Se tu non sei come quella gente[..]

-  
>no decisamente io non sono così...anzi, mi  
>pare di aver detto che l'ipotesi aliena è pure  
>probabile, con tutto che la scienza ci racconta  
>che c non può essere superata o fatti simili...

-  
Neppure può essere raggiunta, se è per quello,  
corrisponde a rendere puntiforme e idealmente  
compatto l'universo e a uniformare spazio e tempo

-  
Lo stesso vale per il principio del motore a curvatura,  
il cui limite corrisponde in pratica al quadrato di c

-  
...Eccetera.

-  
Ma parlando dei cosiddetti alieni, ad esempio  
si può parlare pure di alieni "domestici", che  
convivono nello stesso mondo nascosti a noi.

-  
Oppure di altri umani con uno sviluppo superiore.

-  
...Eccetera.

-  
>> [...]

-  
>ok allora il punto è capire quale ipotesi sia  
>la più semplice... Io gli esseri umani so  
>che esistono, li ho visti con i miei occhi, e

-  
e non hai visto, che non sono tutti di una  
stessa razza, e che oltre agli uomini  
esistono sul pianeta molte altre specie?

-  
>so anche che sarebbero capaci di nascondere  
>una scoperta importantissima per molto  
>tempo solo per poterla sfruttare al massimo.

-  
Ma dovresti pure sapere che tipicamente fanno scelte banali limitate e stupide, quelle che dominano il mondo reale che conosciamo e che subiamo ogni giorno; ed inoltre sono alquanto impazienti e avidi : se aspettano a lungo, lo fanno solo per non rischiare di perdere altri profitti già esistenti, come ad esempio quelli legati al petrolio. E dovresti sapere che applicano il principio "l'ottimo non esiste", in base al quale le cose si fanno anche se non sono perfette, altrimenti non le si fanno mai

-  
Dovresti ben vedere, come si comportano e come sono fatti : il loro comportamento, ti sembra compatibile con quello degli UFO?... Ti sembra in qualche modo giustificabile, nell'ottica che hai proposto, questo comportamento finalizzato allo spettacolo che attuano gli UFO?

-  
>So anche che la scienza può fare dei salti da  
>gigante passando in 50 anni, ad esempio, da un  
>mondo senza computer ad un mondo dove con  
>un PC si possono fare cose 50 anni fa impensabili...

-  
Non si tratta di cose tanto impensabili, se raffrontate al salto richiesto per uguagliare gli UFO

-  
Salto da gigante lo dicono i giornalisti e i politici, tu potresti anche evitare di imitarli.

-  
>l'unica cosa poco probabile insomma in tutta la mia ipotesi è che la scienza  
>sia riuscita a sviluppare dei sistemi di propulsione abbastanza potenti  
>da permettere a degli oggetti di compiere evoluzioni di quel tipo.

-  
Banale per banale, diciamo allora che il problema maggiore è quella cosa che di solito chiamiamo inerzia, o forza centrifuga, eccetera : insomma, il poter evitare che il mezzo si sfasci, e che i suoi eventuali occupanti diventino marmellata sparsa sulle pareti

-  
[.....]

-  
Tornando all'uso dell'elica, vedi, devi tener presente che su un pianeta dove ci sono centinaia di miliardi di animali volanti risulta alquanto difficile immaginare che si arrivi prima a fare il motore a scoppio che le macchine volanti

-  
Se mi rispondi, per favore cancella il quote in eccesso

-

Ciao

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 03 23:34:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 23:34:52 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<5PYMa.11645\$XK6.289609@news1.tin.it>...

>come Garattini ad esempio....

infatti Silvio Garattini è una persona in gambissima.

>che tristezza....

un falso alieno falso medico invidioso di un medico vero. Che  
meschinità.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+4)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 03 23:36:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 23:36:58 +0200

Chester ha scritto nel messaggio ...  
[cut]

>Poi comunque, visto il contesto, io mi riferivo specialmente alle sue  
teorie  
>della relatività, difficilmente spiegabili in termini di fisica  
classica.

ti svelerò un segreto (lo sanno solo i fisici):  
la fisica "classica" non esiste.

ciao

Giancarlo lacustre  
(+4)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 03 23:45:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 23:45:10 +0200

Gyork ha scritto nel messaggio <9g%Ma.356\$B8.290@news.edisontel.com>...

>La maggior parte delle persone che conosco e che si occupano di fisica sono  
>fra l'altro degli appassionati di fantascienza, e spesso sono dei  
>"sognatori". Sarebbero i primi a fare salti di gioia se potessero trovare un  
>sistema per munire una navicella di motore a curvatura. Ma se non ci  
>riescono, poverini, è colpa loro? Devono sentirsi dire che hanno la mente  
>chiusa, che la loro scienza nasconde degli "errori di fondo" insormontabili?  
>Mi sembra profondamente ingiusto.

caspio Gyork. Hai sviscerato il mio psicodramma internettiano. Meno male che autoironia e senso dell'humor (e la mia meravigliosa moglie) mi aiutano in queste navigazioni tra teorie strampalate e inconsistenti e falsi ET.

ciao  
Giancarlo  
(+4)

From me2@privacy.net Thu Jul 03 23:46:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 23:46:37 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:9g%Ma.356\$B8.290@news.edisontel.com...

>  
> "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
> news:be1qbj\$uj6\$1@news.ngi.it...  
>  
>  
> > Comunque, come ho già detto altrove, non sto dicendo che bisogna  
> rinunciare  
> > alla logica razionale, che sta sopra al metodo scientifico, bisogna solo  
> > "aprire" la mente a qualcosa che sicuramente non è linearmente collegato

> > alla scienza come viene intesa attualmente.  
> >  
> > Quindi non sto invocando un qualche tipo di fede o di religione, sto solo  
> > dicendo che c'è un errore di fondo nella scienza attuale e se non lo si  
> > supera certamente i viaggi intergalattici non saranno mai possibili.  
>  
> Mah, sinceramente ti dico che faccio fatica a capire dove vuoi arrivare.  
> Non è colpa tua, forse solo un limite mio.

No, no, questa volta è sicuramente colpa mia, quello che ho scritto non è certo nè chiaro nè esaustivo, contrariamente al mio solito, ma il mio scopo non era quello di essere chiaro ed esaustivo, era solo quello di far passare il concetto "teorico" dell'apertura.

> Ho sentito spesso, e non solo sul NG, gente invocare una "nuova scienza che  
> possa superare le barriere" (ho malamente sintetizzato il concetto) ma non  
> riesco a cogliere cosa possa significare tutto questo.  
> Quale sarebbe "l'errore di fondo" della scienza attuale? Quale sarebbe  
> l'apertura mentale necessaria, cosa c'è di chiuso in quello che studiano  
> oggi i fisici?

Non stavo parlando di apertura mentale, ma di apertura e basta, sono due cose diverse, anche se in parte si sovrappongono.

Se vogliamo semplificare il concetto si può dire che l'apertura è la capacità di avere intuizioni, cioè di comprendere qualcosa non grazie ad un ragionamento logico, ma grazie ad un salto logico.

Quindi si tratta del processo opposto a quello degli scenziati per il 99.9999% del loro tempo: gli scenziati di solito cercano di dedurre delle cose dai loro esperimenti, in base a ciò che deducono fanno altri esperimenti, deducono altre cose e vanno avanti per forza di cose molto lentamente.

Il cosiddetto genio ha un'intuizione, capisce qualcosa, non sa perchè lo ha capito, poi prova a vedere se le cose funzionano proprio così e arriva a dimostrare che aveva visto giusto (se è un genio, se invece è un visionario scrive un libro di fantascienza :-)) ).

Sull'errore di fondo e su quanto c'è di chiuso, per il momento soprassederei, non voglio tirare fuori delle teorie che non potrei spiegare e che quindi sarebbero solo strampalate.

> Non stanno forse cercando alternative al modello standard? Non stanno  
> cercando (da decenni!) di mettere ordine fra meccanica quantistica e  
> gravitazione? Non hanno forse proposto decine e decine di altre teorie,  
> cercando di verificarle con osservazioni ed esperimenti?  
> Io non vedo chiusura mentale, vedo gente che si sbatte per amore della  
> scienza.

Non ci sono dubbi, non è certo la mancanza di voglia di lavorare o la stupidità il problema, e come ho detto, non è una questione di apertura

mentale, almeno non nel senso che di solito si dà a questo termine.

- > E quando sento parlare di chiusura mentale, mi vengono in mente solo persone
- > che non conoscono i dibattiti in corso, ne quelli passati. Che non sanno
- > quanto sia duro proporre una teoria, verificarla, portare aggiustamenti,
- > riverificarla e poi ricominciare daccapo.
- > Non è detto che i viaggi stellari debbano per forza di cose essere possibili
- > (sto parlando di velocità superluminali)
- > Può anche darsi che la natura stessa non li permetta. In questo caso
- > avrebbero fallito i fisici, per loro chiusura mentale??
- > Non avrebbero solo fatto il loro lavoro, cioè di DESCRIVERE (senza avere la
- > pretesa di stabilire i PERCHE') come funziona la realtà che ci circonda?
- > La maggior parte delle persone che conosco e che si occupano di fisica sono
- > fra l'altro degli appassionati di fantascienza, e spesso sono dei
- > "sognatori". Sarebbero i primi a fare salti di gioia se potessero trovare un
- > sistema per munire una navicella di motore a curvatura. Ma se non ci
- > riescono, poverini, è colpa loro? Devono sentirsi dire che hanno la mente
- > chiusa, che la loro scienza nasconde degli "errori di fondo" insormontabili?
- > Mi sembra profondamente ingiusto.

A parte che io parlavo di un'altra cosa, come ho chiarito sopra, posso confermarti che non è colpa loro, l'apertura di cui io parlo è un dono rarissimo e l'unica responsabilità degli scienziati "normali" potrebbe essere quella di combattere le intuizioni che ne deriverebbero (come è già successo in passato).

Quindi se c'è un'ingiustizia è a monte, a livello del creatore, che dispensa questa apertura con grande parsimonia.....:-)))

- > > > Il fatto che sia stato responsabile di teorie rivoluzionarie non
- > significa
- > > > che non procedesse con metodo e rigore.
- > >
- > > Ma quando mai ho detto questo? Il rigore è fondamentale, ma non è in
- > > contrapposizione con l'apertura, anzi serve a comprendere ciò che si è
- > > acquisito con l'apertura.
- >
- > Continuo a non capire.
- > Cosa intendi per apertura? Un lampo di genio, una folgorazione improvvisa,
- > un presentimento di essere sulla strada giusta, cosa?
- > Al contrario: perchè i fisici odierni sarebbero invece chiusi? Perchè non
- > ottengono i risultati sperati (vedi velocità>c, salti nel tempo, multiversi,
- > ecc..)?
- > Non capisco proprio il concetto che sta dietro a questa critica, non ne colgo
- > il fondamento.



> Avrei bisogno di esempi concreti, così non mi dice nulla.

Gli esempi concreti (a livello di scienza) sono quelli che ti ho fatto prima, in questo momento mi sentirei di escludere che ci sia qualche scienziato in condizioni simili, però in tutto il mondo occidentale (non cito quello orientale perchè lì un certo atteggiamento è sempre stato coltivato) c'è una certa ricerca spirituale che cerca di indagare i misteri dell'universo con dei metodi totalmente diversi da quelli scientifici, proprio perchè in molte persone sta crescendo la convinzione che la scienza sia su una strada alternativa che ha tralasciato (dovuto tralasciare, se preferisci) troppe cose per seguire il suo metodo e quelle cose tralasciate forse non erano per nulla trascurabili.

> > > Che poi fosse un genio e che avesse una marcia in più, su questo non ci

> > > piove.

> > > Ma non si è inventato un metodo, l'ha solo applicato.

> >

> > Non ha inventato un metodo e aveva una marcia in più perchè è stato capace

> > di "vedere" le cose in un modo completamente nuovo e poi ha saputo

> > dimostrare che la sua intuizione era valida.

>

>

> Quindi è un fatto di persone, di cervelli, non di scienza e tecnologia.

Certo, è chiaro, questa è una delle cose che secondo la scienza sono non vere, ma la realtà è che se uno guarda alla storia dell'umanità, i salti sono sempre stati fatti "per caso" da qualche "genio", poi il lavoro duro e lo sviluppo li ha fatti la scienza, ma prima c'è stato qualcos'altro senza il quale la scienza sarebbe stata del tutto bloccata.

> Quando hai scritto:

> ===

> E' ora di capire che se continuiamo a ragionare in termini puramente

> tecnologici e scientifici della scienza attuale e futura, ma che si

sviluppa

> secondo le linee attuali, noi siamo condannati all'isolamento completo e

> totale.

> ===

> mi sembrava di capire che criticassi i ragionamenti che sono alla base della

> scienza stessa, quindi il metodo.

> Anche a me piacerebbe che nascesse un super genio in grado di risolvere

> tutti i problemi, ma immagino che lo farebbe con mezzi non diversi da quelli

> in possesso a tutti gli altri.

La differenza sarebbe nei "suoi" mezzi.

> > E' stato un salto, non c'è nessuna continuità tra la teoria della

> relatività

> > e la fisica classica, non si può prendere la fisica classica ed

estenderla

> > per comprendere la teoria della relatività ed i fenomeni che essa  
descrive

> > ( mentre si può prendere la teoria della relatività ed applicarla ai  
> > problemi descritti e compresi dalla fisica classica ed ottenere gli  
stessi

> > risultati).

>

> Il salto c'è stato, ma non dimenticarti che è arrivato in un momento in

> questo salto poteva essere fatto.

> E' una conseguenza delle conoscenze acquisite prima. Non sarebbe potuto

> avvenire, per esempio, nel 1700.

Certo, è normale, un processo ha sempre bisogno delle condizioni al contorno  
adatte per svilupparsi, ma ciò non toglie che è comunque "miracoloso" che  
avvenga.

> Così ora non si può pretendere di incriminare la scienza perchè non  
risponde

> alle esigenze di chi pretende viaggi interstellari a velocità warp. Può

> darsi che saranno possibili, forse proprio nel 24° secolo come in Star  
Trek,

> ma se non si rimane strattamenti legati alla scienza (grati per tutto  
quello

> che ci ha dato!) difficilmente ci si potrà arrivare.

> Un bel salto ha sempre bisogno di qualcosa che faccia da trampolino ; )

Sì e no: sì per il discorso appena fatto sulle condizioni al contorno, no  
perchè comunque non si tratta di un trampolino, tutt'al più di un campo di  
atletica con un'asta a 10 m :-))) e nient'altro che se stessi per  
saltare..... e la consapevolezza che tutti i libri di fisiologia e  
tutta la scienza sostengono che è impossibile per il corpo umano saltare più  
di 3 m.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 03 23:49:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 3 Jul 2003 23:49:17 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>ciao lacustre, hai ragione, ma vedi il fatto

>è che io lo faccio davvero ed è per questo che non mi esibisco

>come fanno i fuffari.

sbagliato, i fuffari si esibiscono solo per pubblici scelti come fai tu  
:-)

>lo faccio solo per amore.....

cavolo. Hai ingannato la personcina in quel modo? vergogna, questo non

si fa.

>come si stà a +4 ?

si sta benissimo, tra poco siamo a +5.

ciao

Giancarlo

(+4,9..)

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 03 23:51:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 03 Jul 2003 21:51:01 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:9g%Ma.356\$B8.290@news.edisontel.com...

>

> "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

> news:be1qbj\$uj6\$1@news.ngi.it...

>

>

> > Comunque, come ho già detto altrove, non sto dicendo che bisogna

> rinunciare

> > alla logica razionale, che sta sopra al metodo scientifico, bisogna solo

> > "aprire" la mente a qualcosa che sicuramente non è linearmente collegato

> > alla scienza come viene intesa attualmente.

> >

> > Quindi non sto invocando un qualche tipo di fede o di religione, sto  
solo

> > dicendo che c'è un errore di fondo nella scienza attuale e se non lo si

> > supera certamente i viaggi intergalattici non saranno mai possibili.

>

> Mah, sinceramente ti dico che faccio fatica a capire dove vuoi arrivare.

> Non è colpa tua, forse solo un limite mio.

> Ho sentito spesso, e non solo sul NG, gente invocare una "nuova scienza  
che

> possa superare le barriere" (ho malamente sintetizzato il concetto) ma non

> riesco a cogliere cosa possa significare tutto questo.

> Quale sarebbe "l'errore di fondo" della scienza attuale? Quale sarebbe

> l'apertura mentale necessaria, cosa c'è di chiuso in quello che studiano

> oggi i fisici?

uno degli errori di fondo è cercare una continuità nella ricerca quando ti  
accorgi

che non vai da nessuna parte , quando ti accorgi di essere arrivato al

limite

strutturale di una teoria, per andare oltre occorre gettare via tutto,

pulire la mente

e ripartire da zero, questo la scienza tutta fa molta fatica a fare, perchè

difficilmente

un scienziato ammette di essersi sbagliato , difficilmente ammette di essere stato abbagliato da falsi obbiettivi, per cui l'errore verrà forse corretto dalla generazione successiva e intanto gli anni passano e le risorse si sprecano.

- > Non stanno forse cercando alternative al modello standard? Non stanno
- > cercando (da decenni!) di mettere ordine fra meccanica quantistica e
- > gravitazione? Non hanno forse proposto decine e decine di altre teorie,
- > cercando di verificarle con osservazioni ed esperimenti?

si vero, ma lo stanno facendo applicando sempre dei modelli ristretti a delle teorie generali, e facendo questo non arriveranno da nessuna parte, la MQ intesa come è ora, dico adesso, manca di finalità , mi sembra ovvio, e di continuità con una teoria generale che nessuno ha ancora identificato per un vizio mentale di base. Continuare a parlare di Quanti, di Massa e di Energia che puoi sintetizzare intuitivamente in  $E=mc^2$  senza intravedere un principio unitario generale che ti conduce a considerare SOLO l'Energia e i suoi Stati è un errore fatale che porta tanti scienziati di buona volontà e sicuramente apprezzabili per il loro impegno al fallimento.

- > Io non vedo chiusura mentale, vedo gente che si sbatte per amore della
- > scienza.

non si tratta di essere chiusi hanno sbagliato strada e si allontanano sempre di più dalla verità scientifica.

- > E quando sento parlare di chiusura mentale, mi vengono in mente solo persone
- > che non conoscono i dibattiti in corso, ne quelli passati.Che non sanno
- > quanto sia duro proporre una teoria, verificarla, portare aggiustamenti,
- > riverificarla e poi ricominciare daccapo.

la fatica non trasforma una teoria errata in una teoria giusta

- > Non è detto che i viaggi stellari debbano per forza di cose essere possibili
- > (sto parlando di velocità superluminali)

tu sei energia, una nave, un pianeta , un fotone, una stella, se ti vuoi spostare velocemente nell'universo devi lavorare sui cambiamenti di stato dell'Energia, guarda che questo è un punto cruciale che apre orizzonti inimmaginabili, come il teletrasporto le velocità superluminali e il completo superamento del problema dei propellenti e dell'autonomia

delle astronavi. E' cruciale, fondamentale, fà fare a una civiltà quel balzo tecnologico necessario per ragionare in termini galattici.

- > Può anche darsi che la natura stessa non li permetta. In questo caso
- > avrebbero fallito i fisici, per loro chiusura mentale??
- > Non avrebbero solo fatto il loro lavoro, cioè di DESCRIVERE (senza avere la
- > pretesa di stabilire i PERCHE') come funziona la realtà che ci circonda?

Non devono descrivere ma Capire e Capire le finalità che in un sistema complesso come l'universo sono fondamentali per una comprensione globale e unitaria.

- > La maggior parte delle persone che conosco e che si occupano di fisica sono
- > fra l'altro degli appassionati di fantascienza, e spesso sono dei
- > "sognatori". Sarebbero i primi a fare salti di gioia se potessero trovare un
- > sistema per munire una navicella di motore a curvatura.

Si ma non lo trovi per terra, occorre innanzitutto fermarsi e valutare che occorre ripartire da altre basi teoriche.

Ma se non ci  
> riescono, poverini, è colpa loro?

sinceramente credo di sì, anche se sono persone apprezzabilissime nella maggior parte dei casi.

Devono sentirsi dire che hanno la mente  
> chiusa, che la loro scienza nasconde degli "errori di fondo" insormontabili?  
> Mi sembra profondamente ingiusto.

o senti ma se è così mica gli puoi dire che hanno ragione quando invece hanno sbagliato.

- >
- >
- > > > Il fatto che sia stato responsabile di teorie rivoluzionarie non
- > significa
- > > > che non procedesse con metodo e rigore.
- > >
- > > Ma quando mai ho detto questo? Il rigore è fondamentale, ma non è in
- > > contrapposizione con l'apertura, anzi serve a comprendere ciò che si è
- > > acquisito con l'apertura.
- >
- > Continuo a non capire.
- > Cosa intendi per apertura? Un lampo di genio, una folgorazione improvvisa,
- > un presentimento di essere sulla strada giusta, cosa?

Io credo, anzi mi auguro, lui intenda apertura nel senso di pensiero libero e non

condizionato da quanto è stato fatto in precedenza, le grandi scoperte dell'umanità sono quasi tutte passate attraverso la negazione di teorie o credenze ( in antico ) precedenti.

CUT

> > E' stato un salto, non c'è nessuna continuità tra la teoria della  
> relatività  
> > e la fisica classica, non si può prendere la fisica classica ed  
estenderla  
> > per comprendere la teoria della relatività ed i fenomeni che essa  
descrive  
> > ( mentre si può prendere la teoria della relatività ed applicarla ai  
> > problemi descritti e compresi dalla fisica classica ed ottenere gli  
stessi  
> > risultati).  
>  
> Il salto c'è stato, ma non dimenticarti che è arrivato in un momento in  
> questo salto poteva essere fatto.  
> E' una conseguenza delle conoscenze acquisite prima. Non sarebbe potuto  
> avvenire, per esempio, nel 1700.  
> Così ora non si può pretendere di incriminare la scienza perchè non  
risponde  
> alle esigenze di chi pretende viaggi interstellari a velocità warp.

non si tratta di incriminare, ma i fisici attuali non stanno andando da  
nessuna parte,  
utilizzando risorse economiche spaventose, quando una semplice matita e un  
foglio  
di carta potrebbero risolvere i problemi alla base.  
Occorre arrivare ad una Teoria Unitaria questo manca alla Fisica Terrestre.  
Io non capisco a volte, è così logico, terribilmente logico e chiaro, perchè  
siete  
così meccanicistici ? Scusa il piccolo sfogo.

Può  
> darsi che saranno possibili, forse proprio nel 24° secolo come in Star  
Trek,  
> ma se non si rimane strattamenti legati alla scienza (grati per tutto  
quello  
> che ci ha dato!) difficilmente ci si potrà arrivare.  
> Un bel salto ha sempre bisogno di qualcosa che faccia da trampolino ; )

il trampolino è dentro la tua testa, devi solo tuffarti con quel pizzico di  
incoscienza scientifica  
e di capacità di sognare che contraddistingue una mente geniale da una  
normale.  
Uno può essere più intelligente di un altro, ma il genio è qualcosa di più.  
In questo momento la fisica non è geniale si affida alla tecnologia, al  
metodo, alla  
sperimentazione, ma senza genio.

A.RB.EL.

From upuaut@despammed.com Fri Jul 04 00:01:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: congresso matrix  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 22:01:03 GMT

Il giorno Thu, 03 Jul 2003 18:22:48 GMT, Leonardo Serni  
<sernil@tin.it> ha scritto:

>\*UPUAUT\*  
>  
>Leonardo metonimico

ROTFL!!!! :D

Up  
--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 04 00:03:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 22:03:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:be27i4\$g2l2\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
> <5PYMa.11645\$xK6.289609@news1.tin.it>...  
>  
> >come Garattini ad esempio....  
>  
> infatti Silvio Garattini è una persona in gambissima.  
>  
> >che tristezza....  
>  
>  
> un falso alieno falso medico invidioso di un medico vero. Che  
> meschinità.

a parte i tuoi sproloqui sulla mia persona che ti prego di evitare  
o di dimostrare, il Sig. Garattini è a tutti gli effetti  
in malafede e da anni difende gli interessi delle multinazionali  
farmaceutiche, fregandosene cinicamente della salute e del benessere  
dei malati.

Ti posso dire senza problemi che mi fa schifo, la sua persecuzione del  
Prof. DiBella, e del suo metodo, giudicato valido non solo da Veronesi, ma

dai più validi  
esponenti del mondo medico, persecuzione che Garattini attua in ottemperanza  
ai suoi accordi con le multinazionali  
farmaceutiche, non è che una delle performance di questo idiota degno membro  
del CICAP.

Altro che medico vero. credo che nessun essere con un minimo di coscienza  
e una laurea in medicina approverebbe quanto il Sig. Garattini ha fatto in  
questi anni.

Lo chiamo Sig. in segno di profondo disprezzo.

A.RB.EL.

From Figlio.di@H7-24.invalid Fri Jul 04 00:19:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: da Sinai - AVdL -  
From: "H7-25" <Figlio.di@H7-24.invalid>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 22:19:40 GMT

Nel messaggio:%WoMa.2922\$K6.85139@news1.tin.it,  
A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
>> Wow, tu sei un alieno, giusto? No, sembra che non lo sei.  
>> :-(  
> se lo dici tu....

Mi scuso se ti ho dato l'impressione di una mia imposizione, non mi e'  
consentito. Io non sono in condizioni di dire nulla: nel nostro mondo  
sono le nostre azioni che parlano per noi. Se hai fatto azioni tali,  
visibili da tutti, da farti considerare nel giusto, nel giusto sarai  
considerato. Se sei convinto che hai fatto simili azioni, ma gli altri  
non vedono nelle tue azioni ciò di cui sei convinto, ti meriti la giusta  
considerazione.

>> Esploratore? Informato in ritardo? E le informazioni possono essere  
>> anche non attendibili? E tu non sei responsabile? E dovresti tacere?  
>> Davvero faresti meglio a non dire nulla?  
> è quello che ho detto.

No, scusami tanto, non hai detto nulla, soprattutto non hai risposto: se  
credi di avere risposte e non hai motivo di non rivelarle, nel nostro  
mondo, è sacrilegio non fare in modo che il tuo interlocutore venga a  
conoscenza delle tue risposte. E ancora più sacrilego è il non far  
capire le tue risposte in modo da provocare dubbi.

>>> Ti posso solo dire che il Sole in questo momento è instabile ,  
>>> questo sì,  
>> Beh, veramente mio padre dice che il Sole in questo momento è in una  
>> fase di stabilità, e ci rimarrà per almeno altri 5-8 miliardi di anni  
>> terrestri.



- > tra 8 miliardi di anni questo mondo non esisterà più perchè il sole
- > se lo sarà mangiato da tempo, niente dura in eterno, ma io parlo di
- > un altro genere di instabilità che non c'entra con la normale vita di
- > una stella. tuo padre è un astrofisico ?

Chiedo scusa, forse il linguaggio terrestre è inappropriato: credo che dovremmo usare il mio. Secondo la mia religione non posso mentire e non posso lasciare spazio a incertezze o non-spiegazioni. Tu, che dici di essere extraterrestre, perché ti esprimi in questa maniera?

Dici:

- > il Sole in questo momento è instabile

Mio padre:

- > > il Sole in questo momento è in una fase di stabilità

Dici:

- > tra 8 miliardi di anni questo mondo non esisterà più perchè il sole se lo sarà mangiato da tempo

Mio padre direbbe: se sei nel pieno delle tue facoltà mentali pregherò gli Dei che la tua riprogrammazione cerebro-sinaptica avvenga quanto prima.

E poi dici:

ma io parlo di un altro genere di instabilità che non c'entra con la normale vita di una stella.

Mio padre: Che tipo di riprogrammazione cerebro-sinaptica fate voi?

- > ti posso garantire che nell'universo esistono laboratori più
- > attrezzati dove l'antimateria si mantiene a lungo.

Non ti voglio offendere ma nella sua astronave, mio padre gioca con l'antimateria tranquillamente, visto che i suoi motori altrimenti non potrebbero funzionare.

Poi mi ha detto di una Galassia di antimateria, ma noi, anzi lui mio padre, non ha il grado necessario per poter solo avvicinarsi a meno di 17.5 anni luce.

- > non si crea niente in realtà, l'energia cambia solo stato, non si crea
- > energia in un universo.

Per questo errore mio padre mi manderà nella camera di punizione. Forse mi perdonerà visto che mi ha lasciato qui a farmi le ossa.

> Mi copio:

- > Gli antiprotoni come è intuibile sono antimateria, quelli pesanti non

Se non ti crea qualche problema la tua affermazione è stata registrata.

- > sono altro che antiprotoni compressi (pompati come si dice in gergo )

Cosa significa pompati? Qui sulla terra alcuni atleti usano gli steroidi, questi sarebbero antisteroidi?

- > nell'unità di misura di base al limite dell'annichilimento dinamico,

Ho dovuto interpellare mio padre: non riesce a capire questa "unità di misura di base"? Quale unità di misura? Spaziale? Temporale? Che cosa viene compresso? L'antiprotone in uno spazio ancora inferiore? Si riduce il raggio? Si comprime l'unità di misura? Scusa, ma se è un'unità di misura non si può comprimere... E poi: "al limite dell'annichilimento dinamico": energia cinetica che si approssima allo zero? Mio padre, mi scuso io per lui, dice che non ci può essere un tale concentrato di inesattezze o di mancanza di informazioni. Spero che la cosa non ti disturbi troppo.

> cioè al blocco totale dello scambio - Stc

Purtroppo devi necessariamente scusarmi ma queste sigle non mi dicono nulla: credo che dovremmo usare le nostre ma dubito che i terrestri possano capirle. Ma non posso. E la mia natura mi impone di non poter non farmi capire. Puoi usare la terminologia terrestre?

> E' un antimateria pesante che agisce in modo meno reattivo a contatto con

> la materia con un effetto annichilente morbido, cioè più ritardato nel tempo,

Però annichilisce lo stesso. Qual è l'ordine di grandezza del ritardo nel tempo? Picosecondi? Nanosecondi? Minuti? Secoli? Miliardi di anni? Se sono stato troppo sfrontato ti prego di comunicarmelo.

> questo consente al raggio di non interagire con la materia oscura interstellare

La materia oscura è ancora un concetto astratto per i terrestri... non sanno nemmeno se esiste e tu dici che gli antiprotoni "Pesanti" (che ancora non hai fatto capire cosa sono, come sono caratterizzati dal punto di vista materiale, fisico) interagiscono di meno degli antiprotoni con la materia oscura.

Temo che le tue esposizioni siano inconciliabili con la mia natura. Ho già troppe note negative e mio padre sarà furente. Spero che accetti le mie scuse.

> e pertanto può

> essere sparato da molto lontano.

> Se fosse semplice antimateria una discreta parte si annichilirebbe

> lungo la

Scusa ma la tua affermazione non posso registrarla per mancanza di dati: ipotizzo, se non ritieni che io sia troppo arrogante, che manchi solo il termine "strada".

Se e' così, dato che in questo settore spaziale c'è solo materia, potresti chiarire distanze, forze, tipo di energie e armi?

Mio padre sarebbe molto interessato e forse mi eviterebbe la camera di punizione.

> Il termine pesante se vuoi è improprio.

La tua affermazione, se non ti disturba, è stata registrata.

- >  $HSt \Rightarrow [HeSt + Stcn]$  non manca niente c'è solo un cambiamento di
- > stato dell'energia dallo stato St (massa) a Stc ( quello che tuo
- > padre chiama schifezze varie),

Chiedo scusa ma credo che hai frainteso le schifezze varie: esse non sono quello che hai dichiarato. E le tue sigle non sono applicabili. Dovrei usare le nostre formule, ma non mi è permesso.

- > Se aveste capito un Grammo delle formule di Equilibrio dell'Energia

Credo che l'espressione sia tipicamente terrestre: capire un grammo? Le tue formule sono inapplicabili. Spero di non averti dato dispiaceri.

- > dopo gli passa... ma la cosa che devi capire è che l'antimateria
- > annichilisce la materia ma il termine annichilisce può portarti a
- > pensare che questa materia muoia che qualcosa venga rubato al sistema
- > generale,

Forse porta te a pensarlo, io non sono autorizzato. Prima di dispiacerti per me, sappi che sono contento così, ho tanto da fare prima della mia riprogrammazione.

- > quello che accade è questo banalizzando :
- >  $[ St + (-St) \Rightarrow Stc f (+nSt^2)]$  - non muore nulla, solamente

Mi spiace f non mi è computabile. Nemmeno +- e n. Non posso registrare.

- > l'Energia viene forzata
- > ad un cambiamento di stato, il risultato è un abnorme passaggio allo
- > stato Stc.

Debbo chiederti quanto abnorme.

- > secondo te tutto questo Stc che fine farà ? se ne va per l'universo ?
- > perchè ? chi glielo fa fare ? perchè dovrebbe uscire dal Sistema del
- > Sole ?

Scusami, perchè non dovrebbe? La cosa più semplice è che si diffonda in tutte le direzioni, senza sceglierne una particolare. Mio padre si sta facendo una idea su di te, ma non me la vuole dire per il suo diritto di Creatore.

- > questo Stc "anomalo " incontra StP subito ( i pianeti ) e si

Tutto? Ma tutto tutto incontra subito i pianeti?

- > bilancia tornando
- > allo stato St ( aumenta la massa dei pianeti ) però questo è solo

La tua spiegazione è inverosimile. Prego gli Dei di non adirarti con me. Ammettendo che il Sole venga bombardato con questi misteriosi antiprotoni pesanti ed emetta qualche sorta di schifezza che dici, è ragionevole pensare che la emetta in tutte le direzioni, senza una direzione preferenziale. Ovvero: se mi metto in un qualsiasi punto su una superficie sferica avente centro nel centro del Sole, osserverò una identica quantità di radiazione (o di massa) proveniente dal Sole! Questa è un'ipotesi verosimile. Allora, immaginiamo di mettermi su una sfera avente raggio 150 milioni di Km (la distanza Terra-Sole): Questa sfera ha una superficie di  $2,82 \times 10^{17}$  Km<sup>2</sup>! Data la distanza terra-Sole e il raggio della Terra, la Terra viene poi vista dal Sole come un disco di raggio 6371 Km, e tale dischetto ha quindi una superficie di  $1,275 \times 10^6$  Km<sup>2</sup>. Per cui, il rapporto tra le due superfici è  $4,51 \times 10^{-10}$ . Nell'ipotesi che tutta la massa persa dal Sole nella classica reazione nucleare di fusione dell'idrogeno in elio (che tiene acceso il piccolo Sole -così come tutte le Stelle della sua classe spettrale terrestre, G2- e lo mantiene ancora a lungo in equilibrio stabile) non venga emessa come energia, ma venga emessa come massa, (pari a 4.200.000 tonnellate al secondo), quanta parte di questa massa arriverebbe sulla Terra? Fatti i conti, 163 Kg al giorno! Considerando che, ogni giorno, sulla Terra precipitano dalle 1000 alle 2000 tonnellate di materiale interstellare (tra meteoriti, bolidi e polvere cosmica che si disintegra a contatto con l'atmosfera - le famose stelle cadenti, che pure se non arrivano subito a terra, ci arrivano con calma polverizzate), l'apporto delle polveri è molto più consistente di quello della (ipotetica) massa emessa dopo la fusione nucleare dell'idrogeno! E poi, secondo te, di quanto sta aumentando la massa della Terra (e degli altri pianeti) a seguito di questo fantomatico bombardamento con antiprotoni "pesanti"?

- > transitorio,
- > perchè l'equazione generale dell'equilibrio di stato ti dice che in un
- > Sistema Stellare
- > l'equilibrio ha delle precedenze per cui alla fine quella St
- > planetaria cambia stato in Stc
- > e torna al Sole cambiando infine stato in St solare, il problema che
- > il tutto non avviene in tre secondi,
- > e ci possono essere problemi per la vita umana sulla terra.

Mio padre si è deciso a dirmi la sua idea su di te e pensa, scusami se oso tanto, che sia tu ad avere problemi.

- > Si crede un alieno ? Chi io ? come faccio a credere a ciò che sono ?
- > Tu credi di essere un terrestre ?

Io non sono un terrestre. Questo posso dirlo.

- > come vedi la mia disponibilità segue un flusso di compensazione
- > e si mantiene in equilibrio, sono un alieno ragionevole, mi pare ?

Flusso di compensazione? Equilibrio? Alien? Troppi interrogativi, credo che non ci parleremo più.

- > Sveglia tuo padre abbiamo finito.

> A.RB.EL.

Mio padre ti disintegrerebbe, se potesse. Che gli Dei proteggano i tuoi pensieri.

--

Sign in elaborazione per la migliore comprensibilità terrestre.

From xx@xx.xx Fri Jul 04 00:20:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 22:20:36 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 22:03:26 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Ma che spettacolo... una roba da non credere!

Una bella presa di posizione, decisa e chiara.

Ehi, cretino, scommetto che non ti ci vorrebbe niente a prendere il telefono e dirglielo di persona.

Quando lo farai, mi fai il favore di darle a lui le risposte alle domande che ti ho fatto in precedenza?

Fammi sapere, eh?

Ciao cretino.

--

Blutarsky ed il suo trenino rosso.. ciuf ciuf

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 00:26:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 22:26:14 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:Wf%Ma.18557\$HU3.525482@news2.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" ha scritto:

>

> > Il poster Antonio Bruno dopo le proposte di pacificazione del ng fatte

> > da Michele/Chester chiude un suo bel post a inizio thread in questo

> > modo:

>

> Lo sai che sei pesante da sopportare?

> Non ti stanchi mai di scrivere che sono qualcun altro?

> Non hai niente di meglio da fare?

>

> > "Bene, ora lascerei ridere i beoti e vi saluto nell'auspicio che quanto

> > vi ho  
> > proposto generi in tutti noi qualche interessante riflessione"  
> >  
> > Che ne pensano i nuovi "pacificatori" di questo gentil modo di  
> > concludere i post?  
>  
> Il "meccanismo" che volevo creare era proprio questo.  
> Ora che hai ripreso Antonio, tu in futuro avrai il coraggio di sgarrare?  
> Vuoi che ti tenga sotto osservazione in modo da fartelo notare in futuro?  
>  
> Michele

Beh, l' "uomo di cultura" non finisce mai di stupirmi!...;-)  
Parlare genericamente di "beoti", ovvero di rozzi ignoranti, sarà vietato?  
Non credo che non si possa più dire qualcosa del genere "Che i rozzi e gli  
ignoranti ridano pure".  
Mah...misteri della coda di paglia.

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 00:27:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 22:27:34 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:jw%Ma.18649\$HU3.528217@news2.tin.it...

> Ho notato meglio il titolo del post solo ora.  
>  
> La "nuova netiquette", come l'hai chiamata, non è stata approvata per  
mancanza di  
> adesioni.  
> Solo all'unanimità poteva essere approvata.  
>  
> Restano valide la "vecchia" netiquette, il buon senso, l'intelligenza...  
>  
>  
> Michele

E' su quest'ultima virtù che...come puoi vedere, ho parecchie  
perplexità!...;-)  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 00:28:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 03 Jul 2003 22:28:57 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:5PYMa.11645\$XK6.289609@news1.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:be1bu4\$56jl\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> >

> > Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

> >

> > >Pensa che aderisce al CICAP... Secondo me lo ha fatto credendo di

> > giovare

> > >alla sua immagine ed è qui che si vede come anche menti prestigiose e

> > >stimabili possano prendere granchi mostruosi.

> >

> >

> > e come al solito sbagli. Tullio Regge è uno dei fondatori storici del

> > Cicap e non aveva certo bisogno di aggiungere nulla alla sua immagine.

> > Fattene una ragione, nel Cicap ci sta molta gente in gamba.

>

> come Garattini ad esempio.... che tristezza....

Ahahehehehehahah!...ROTFL!

Avevo proprio bisogno di una sana risata!

Grazie, Arbel, del quotaggio...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From sputnik@nospam.it Fri Jul 04 00:33:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?

From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 22:33:51 GMT

Io credo che chi crede ciecamente negli avvistamenti degli UFO ed argomenti affini e che allo stesso tempo non sente l'esigenza di ricercare prove concrete si pone di fronte all'argomento come colui che va in chiesa. I miracoli che avvengono ma che non si possono provare scientificamente, gli ufo che atterrano ma che non si possono mostrare.....

Chissa' forse e' per questo che la maggior parte degli scienziati e ricercatori e' atea.

Credere senza prove nella presenza aliena sulla terra, cerchi e cosi via equivale ad una fede. Forse una fede "minore" ma il meccanismo di base non e' poi tanto diverso.

Forse l'importante e' che semplicemente non si lucra sulla buona fede della gente.

Per coerenza sarebbe interessante conoscere ad esempio come si pone il cicap riguardo Dio e la religione e se ci si pone con la stessa fermezza come per altri argomenti. Se cosi non fosse, sarebbe bello capirne il motivo.

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono dell'inevitabilita'... "Agente Smith"

-

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 04 00:34:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 22:34:52 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:csa9gvceqjel3d0q7ggjgfpj54cmtlegb8@4ax.com...  
> On Thu, 03 Jul 2003 22:03:26 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> Blutarsky ed il suo trenino rosso.. ciuf ciuf

ecco bravo occupati di trenini .

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 00:43:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>



Date: Thu, 03 Jul 2003 22:43:48 GMT

"O'blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:iSKMa.141498\$Ny5.3991323@twister2.libero.it...

>

> >

> > Io mica tanto. Non posso credere "semplicemente" che oggetti immensi,  
che

> > cambiano forma e colore, che spariscono all'istante, che compiono

> > accelerazioni impensabili per la nostra avionica, ecc... siano progetti

> > segreti o tecnologie terrestri sconosciute. Mi sembrerebbe più

> > fantascientifico degli alieni, soprattutto perchè questi fenomeni sono

> > decenni che avvengono e se davvero qualche potenza terrestre ne  
possedesse

> > la tecnologia, oggi saremmo tutti "marchiati" con quella bandiera...;-)

>

> scusa prima vieni a dire a me che sono, in pratica, uno scemo perchè

> non prendo in considerazione l'ipotesi che gli alieni siano in mezzo a noi

> da 5000 anni e non si siano fatti vedere...

Manno che non ti ho detto che sei scemo! Ho visto, in effetti, che non hai  
digerito molto bene le mie obiezioni e mi dispiace. Io critico, soprattutto,  
un modo di porsi ed è \*quello che giudico\* degno, magari, di uno scemo, ma  
non mi permetto di dirti che tu non potresti essere meglio...

e poi tu rifiuti a priori

> l'ipotesi

> che qualcuno sulla terra, in particolare gli Stati Uniti che hanno i soldi

e

> le menti

> per farlo, abbia sviluppato una qualche tecnologia capace di cambiare  
forma,

> colore etc etc ?

Rifiuto sicuramente l'idea che qualcuno, sulla Terra, compresi gli Stati  
Uniti che, per inciso, mandano nello spazio Shuttle poco meno che da  
rottamare, sia in grado di produrre "oggetti" che compiono \*tutte\* le  
evoluzioni e particolarità di parecchi UFO avvistati \*da sempre\*

> quando dici "accelerazioni impensabili " cosa intendi ? impensabili per  
cosa

> ?

> e gli alieni invece sono "pensabili "? Ma tu che ne sai di quello che sono

> stati

> in grado di progettare nei laboratori?

Io penso ad accelerazioni tali da sembrare che l'oggetto sparisca  
istantaneamente. Oppure, penso anche a virate insopportabili per qualsiasi  
essere vivente. Quanto ad ipotetiche progettazioni nei laboratori, qui siamo  
a livello di fantascienza, se permetti ed io potrei rivoltarti la stessa  
obiezione fattami spesso da molti scettici: questa è fantasia, roba da  
romanzi dell'altro mondo.

> Tutta la tua argomentazione è che non vuoi credere che sia possibile

> progettare  
> certe cose e che i fenomeni avvengono da decenni...mha..mi sembra poverina  
> eh !

La verità è delle cose semplici, eh!... E, poi, non mi sembrano argomenti che tu sia stato in grado di obiettare dimostrandolo scientificamente.

> e che differenza c'è allora tra me e te ?  
> io credo poco in un'ipotesi. tu credi poco nell'altra !

A livello di noi due, nessuna. Che pensavi, che uno dei due dovesse convincere l'altro?...;-)

> E cmq io non sono affatto uno scettico...sono convinto che sia possibile che  
> quei dischi  
> siano velivoli ET ma credo molto più plausibile che siano umani.  
>  
> ciaociao

Io inverte i termini e, in totale cordialità, ribatto  
ciaociao.

--  
Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From aaa@aaa.it Fri Jul 04 00:47:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 22:47:31 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> >Lo sai che sei pesante da sopportare?  
>  
> sì

E' già qualcosa.

> >Non ti stanchi mai di scrivere che sono qualcun altro?  
>  
> ma stavolta mica l'ho scritto caro michele. Parlavo infatti di  
> "proposte" di Michele/Chester e non di proposta,

Allora più che usare il plurale per "proposta" per cui era evidente che fossero due,

avresti dovuto scrivere "Michele e Chester".

E' una novità quella di usare la barra?

Fai forse già parte della supercoscienza rettiliana per cui inizi a identificarci come una collettività e non come individui separati?

> >Non hai niente di meglio da fare?

>

> sì ma non sempre possiamo farlo :-P

>

> >Ora che hai ripreso Antonio, tu in futuro avrai il coraggio di

> sgarrare?

> >Vuoi che ti tenga sotto osservazione in modo da fartelo notare in

> futuro?

>

>

> ah io posso "sgarrare", infatti mica ho aderito alla tua proposta.

> Comunque fammelo notare ogni volta che succederà, le critiche

> costruttive sono sempre ben accette.

No, neanche a me, come a Gyork, piace fare il gendarme. Volevo solo vedere cosa rispondevi.

Michele

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 00:48:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 03 Jul 2003 22:48:43 GMT

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z30Z193Z20Y1057260607X17076@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*

>

> Il 03 Lug 2003, 02:22, "O'blivion"

> <mtessaro@libero.it> ha scritto:

> -

> >> [...]

> -

> >ed invece non hai capito una mazza.

> -

> Be', vediamo qua sotto...

> -

> Prima cosa io, a differenza di Antonio Bruno, io non ti

> considero "un mero razionalista il cui ragionamento

> non va al di là di quello che vede",

Non ho detto questo. Ho detto che \*resta ancorato ai primi gradini del ragionamento razionale\*, ho detto che non mi deve imporre il suo sorriso, ho detto che rischia di essere "felice ed oscurato". Infine, cosa fondamentale, gli ho detto di informarsi bene sulla casistica ufologica.  
Per il resto, concordo con te.  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From aaa@aaa.it Fri Jul 04 00:54:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 22:54:02 GMT

"Nickblaster" ha scritto:

> >> Il poster Antonio Bruno dopo le proposte di pacificazione del ng  
> >> fatte da Michele/Chester chiude un suo bel post a inizio thread in  
> >> questo modo:  
> >  
> > Lo sai che sei pesante da sopportare?  
> > Non ti stanchi mai di scrivere che sono qualcun altro?  
> > Non hai niente di meglio da fare?  
>  
> Ehm...  
> Penso si riferisse al fatto che le proposte sono arrivate sia da te che da  
> Chester.

Anche tu fai parte della supercoscienza visto che non hai problemi ad interpretare correttamente il linguaggio non standard di Giancarlo?

Michele

E' una battuta, me lo permettete anche a me ogni tanto?  
Spero che almeno tu sia sportivo visto che non hai sottoscritto la mia proposta...

From swen\_news@despammed.com Fri Jul 04 00:54:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Thu, 03 Jul 2003 22:54:07 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 03 Lug 2003, 00:29,  
Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
ha scritto:

> On Wed, 02 Jul 2003 10:42:29 GMT,  
> "O'blivion" <mtessaro@libero.it> wrote:  
-  
>>svolazzano sopra le nostre teste da  
>>5.000 anni e ancora non si sono presentati[..]  
>  
>O forse sanno che non c'e' sugo nel presentarsi; quello  
>che rende una civilta' preziosa, la sua unicit , va a farsi  
>benedire se ti metti a intervenire nel suo sviluppo.  
>  
>Ora come ora, se degli ipotetici alieni si  
>presentassero, ci sarebbe, sicuro come vederla:  
>  
> - la corsa alla tecnologia aliena

-  
Gia` usiamo poco la nostra (salvo alcuni  
settori specifici), e le cose vanno come vediamo

-  
Per esempio, passo` il referendum contro il nucleare  
e "oddio, adesso come facciamo", ma nel frattempo  
da 15 anni in una certa citta` si stavano realizzando  
cogenerazione e teleriscaldamento, e oggi la rete  
serve la citta`, il suo hinterland, e tende a espandersi  
ulteriormente; se nel corso di 20-30 anni l'avessero  
fatto pure in buona parte del resto d'Italia, invece che  
solo tardivamente in qualche zona ristretta, oggi non  
avremmo il problema di dover fare le nuove centrali,  
risparmieremmo combustibile e inquineremmo molto meno.

-  
L'acqua?... tra qualche decennio, l'acqua potabile  
diventera` una cosa rara e vitale, lusso di pochi,  
motivo di guerra globale e morte di molti

-  
...Eccetera, seguirebbero centinaia  
di esempi grandi e piccoli.

-  
> - la corsa alla \_cultura\_ aliena, che e' anche peggio

-  
Scusa, se siamo talmente imbecilli  
e immaturi, che corriamo a fare?...

-  
> - una forte contro-reazione basata sostanzialmente

E noi dove eravamo?... Cosa abbiamo fatto, per migliorare noi stessi ed evitare di fare quello che il genere umano fa in tutto il mondo, non solo negli eventi vistosi delle uccisioni di massa ma nella vita di tutti i giorni?...

> - ennemila teorie complottiste sul fatto che  
>sarebbero loro dietro a ogni cosa (vuoi buona  
>vuoi cattiva) accaduta dal Paleolitico ai giorni nostri  
> - una spruzzata di crackpot sul tema "Sono il  
>Diavolo! Ite, e sterminate il Maligno! Deus lo vult!",  
>"Sono Dio! Empi, chinate il capo et adorateilli!"

>Personalmente ritengo che se si presentassero  
>questo indicherebbe \*DI SICURO\* una stronzeria  
>di fondo. Che questa consista in un'intenzione  
>di fare il mazzo ai terrestri o nel fregarsene di  
>cosa capiti loro e' tutto sommato irrilevante.

Scusa... se tu fossi un alieno e ci fosse, che so, il marito umano di tua sorella che fa dei discorsi di questo tipo, tu andresti a trovarli spesso, tua sorella e suo marito?

[illegible]

From [diegocuoghi@spamcop.net](mailto:diegocuoghi@spamcop.net) Fri Jul 04 00:54:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: [diegocuoghi@spamcop.net](mailto:diegocuoghi@spamcop.net) (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 03 Jul 2003 22:54:52 GMT

> Per coerenza sarebbe interessante conoscere ad esempio come si pone il

- > cicap riguardo Dio e la religione e se ci si pone con la stessa
- > fermezza come per altri argomenti. Se così non fosse, sarebbe bello
- > capirne il motivo.

<http://www.cicap.org/root/faq.htm#14>

"La questione della fede non rientra nel nostro campo di indagine. Ci occupiamo marginalmente di religione esclusivamente quando qualcuno fa affermazioni straordinarie (che dunque violerebbero qualche legge della natura) documentabili. Ecco, ciò che interessa il Cicap è poter esaminare tutto ciò che dimostrerebbe eventi straordinari (paranormali, soprannaturali...) e diffondere poi i risultati di tali esami. In questo senso non ci sono ambiti tabù, e lo dimostra il fatto che il CICAP ha condotto indagini su fenomeni collegati a varie religioni: il sangue di S. Gennaro, le statue di Ganesh che bevono, le Madonne che piangono, la Sindone, i prodigi di Sai Baba...

A parte ciò, però, pensiamo che ognuno sia libero di credere in ciò che preferisce e non sta certo al Cicap esprimere opinioni su decisioni che riguardano la sfera privata di ciascuno di noi. Nel Cicap convivono tranquillamente credenti, agnostici e atei; d'altra parte vi convivono anche persone che hanno differenti idee politiche: la cosa importante è che tutti sono d'accordo su alcuni punti importanti, come il fatto che una propaganda acritica del paranormale e dell'irrazionale possa fare molto male e che, pertanto, sia utile far sentire una voce scettica."

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From kitcarson@pornostars.com Fri Jul 04 01:05:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 23:05:56 GMT

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

una differenza c'è, e neanche trascurabile.

nella religione cristiana, i credenti partono da una base che è Gesù e applicano i contenuti della bibbia (che bene o male è storia e porta riscontri controllati e controllabili), per il resto, cioè DIO, paradiso, inferno, miracoli, etc etc, non si pongono domande e non cercano prove.

per la religione-ufo, i credenti si autocreano le proprie prove (piegando alla propria fantasia tutto ciò che gli fa comodo) e prendono per Oro Colato qualsiasi cosa parli di alieni (basta che non ne neghi l'esistenza), tanto è che ancora sono rimasti all'ufologia misteriosa e nebbiosa di vent'anni fa.

purtroppo il credente-ufo porta discredito e ridicolo a chi invece gli Ufo li studia seriamente ed e' grazie a questi bigotti (giusto termine:)) che un avvistamento od una ricerca perdono di valore e l'ufologia viene considerata una passione per fissati.

kit

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 04 01:08:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 23:08:56 GMT

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:1ea9gvoacok465km49ndpneup49qecp04g@4ax.com...  
> Per coerenza sarebbe interessante conoscere ad esempio come si pone il  
> cicap riguardo Dio e la religione e se ci si pone con la stessa  
> fermezza come per altri argomenti. Se cosi non fosse,sarebbe bello  
> capirne il motivo.

Sarebbe interessante sapere come si pone Dio riguardo al CICAP.

From swen\_news@despammed.com Fri Jul 04 01:10:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Thu, 03 Jul 2003 23:10:30 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 04 Lug 2003, 00:48, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> "swen\_news"[..]ha scritto nel messaggio  
> news:151Z30Z193Z20Y1057260607X17076@usenet.libero.it...  
-  
>>[..]"O'blivion"[..]ha scritto:  
-  
>>>Prima cosa io, a differenza di Antonio Bruno,  
>>>io non ti considero "un mero razionalista il cui  
>>>ragionamento non va al di là di quello che vede",  
>  
>Non ho detto questo. Ho detto che \*resta ancorato  
>ai primi gradini del ragionamento razionale\*,  
-  
non volevo tirarla in lungo citando e precisando,  
e cosi` ho accettato la semplificazione per la  
quale chi sta ancorato ai primi gradini non vede  
oltre quelle solite quattro cose piu` immediate



-  
E cosi` ora a citare a a precisare siamo in due  
-  
>ho detto che non mi deve imporre il suo sorriso, ho  
>detto che rischia di essere "felice ed oscurato". Infine,  
>cosa fondamentale, gli ho detto di informarsi bene  
>sulla casistica ufologica. Per il resto, concordo con te.  
> Ciao

-  
Ciao  
-  
> --  
> Antonio Bruno  
> <http://www.associazionegraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
>

-----  
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e  
> della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
-

XOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOX  
OXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXO  
XOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOX  
OXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXO  
XOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOX  
OXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXO  
XOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOXOX

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 04 01:10:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 23:10:41 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:oF2Na.145615\$IK4.4052666@twister1.libero.it...  
>  
> "Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> [cut]  
>  
> una differenza c'e', e neanche trascurabile.  
>  
> nella religione cristiana, i credenti partono da una base che e' Gesu' e  
> applicano i contenuti  
> della bibbia (che bene o male e' storia e porta riscontri controllati e

> controllabili), per il resto, cioè DIO, paradiso, inferno, miracoli, etc  
> etc, non si pongono domande e non cercano prove.  
>  
> per la religione-ufo, i credenti si autocreano le proprie prove (piegando  
> alla propria fantasia tutto ciò che gli fa comodo) e prendono per Oro  
> Colato qualsiasi cosa parli di alieni (basta che non ne neghi  
l'esistenza),  
> tanto è che ancora  
> sono rimasti all'ufologia misteriosa e nebbiosa di vent'anni fa.  
>  
> purtroppo il credente-ufo porta discredito e ridicolo a chi invece gli Ufo  
> li studia seriamente ed è grazie a questi bigotti (giusto termine:)) che  
un  
> avvistamento od una ricerca perdono di valore e l'ufologia viene  
considerata  
> una passione per fissati.

stare qui non ti fa sentire un po' come un Pretoriano di Nerone nelle  
catacombe ?

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 01:13:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 23:13:12 GMT

"O'blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:cn0Na.144195\$Ny5.4046146@twister2.libero.it...

> > Gente che va  
> > a scuola per dovere sociale, ma che finito quello  
> > ha finito tutto, e vuole per tutti che sia finito tutto.  
> > -  
> > Se tu non sei come quella gente, non  
> > preoccuparti di un'ignoranza passeggera.  
>  
> no decisamente io non sono così...anzi, mi pare di aver  
> detto che l'ipotesi aliena è pure probabile, con tutto  
> che la scienza ci racconta che c non può essere superata  
> o fatti simili...

Bene, allora prova a fare il passo successivo e ritenere che quello che la  
scienza è giunta a comprendere \*oggi\* potrebbe venir smentito o  
ridimensionato \*domani\*. Già questo amplia le possibilità di avere  
intuizioni vincenti.

> > >[.....]secondo me è giusto preferire, quando  
> > >bisogna scegliere, l'ipotesi più semplice  
> > >tra le infinite che possano essere tratte.  
> > -  
> > Ma quella che immagini eventualmente di

- > > scegliere, non è affatto la più semplice.
- > ok allora il punto è capire quale ipotesi sia la più semplice...
- > Io gli esseri umani so che esistono, li ho visti con i miei occhi, e
- > so anche che sarebbero capaci di nascondere una scoperta
- > importantissima per molto tempo solo per poterla sfruttare
- > al massimo. So anche che la scienza può fare dei salti da gigante
- > passando in 50 anni, ad esempio, da un mondo senza computer
- > ad un mondo dove con un PC si possono fare cose 50 anni fa
- > impensabili...
- > l'unica cosa poco probabile insomma in tutta la mia ipotesi è che la scienza
- > sia riuscita a sviluppare dei sistemi di propulsione abbastanza potenti
- > da permettere a degli oggetti di compiere evoluzioni di quel tipo.

E' un'ipotesi completamente opinabile e tale caratteristica sta proprio nel sistema perverso, se vogliamo, che regola i giochi di potere sulla Terra. Tutti i "passi da gigante" che ha fatto la scienza in questi ultimi 50 anni siamo qui a discuterne proprio perchè sono stati divulgati, proprio perchè si è capito che la scienza, andando essa in un'unica direzione, quella del profitto, e servendo chi cerca profitto, non metterebbe mai in soffitta qualcosa di eccezionale che permetterebbe priorità di potere a questo o quello stato, a questo o quel "potere". Proprio perchè, quegli ipotetici stati e poteri l'avrebbero immediatamente utilizzato, commercializzato, ecc. Proprio come i pc o certe armi.

- > Vediamo ora l'ipotesi aliena: questa implica che una civiltà aliena si
- > sia sviluppata in un pianeta, si sia evoluta abbastanza per sviluppare
- > una propulsione capace di far loro compiere viaggi interstellari,
- > sia giunta fino al nostro sistema solare (tra tutti quelli che poteva
- > esplorare),
- > e abbia cominciato una serie di esplorazioni del nostro pianeta
- > che durano da centinaia di anni senza mai farsi vedere...

Ma è una serie di semplificazioni dozzinali del tutto puerili, se mi permetti!... Prima di tutto, bisogna vedere cosa si intende con il termine "alieno". Alienò non è solo il marzianino con le antenne che deridono i cicappini. "Alieno" è anche qualcosa che sta "al di fuori" delle nostre conoscenze, della nostra ordinarietà, e che può provenire da un pianeta dello spazio come da altri piani di esistenza.

In secondo luogo, non è affatto detto che, per "venirci a trovare", usino una "propulsione"; è plausibile infatti, a mio parere, che ci siano altri modi per spostarsi nella dimensione "spazio" ed anche in quella "tempo". In terzo luogo, i presunti "alieni" possono benissimo essere giunti nel sistema solare come in tante altre parti "interessanti" dell'universo, per quel che ne sappiamo noi. Ed in quarto luogo, non è affatto detto che l'unico motivo della loro vicinanza a noi sia quella dell' "esplorarci"!... Ragioni da essere del pianeta Terra. Ma il raziocinio del pianeta Terra non è il raziocinio dell' Universo.

- > insomma a me questa concomitanza di eventi sembra meno probabile della
- > prima ipotesi...poi ognuno la vede un po' come vuole.

Certo.

> > E  
> > d'altra parte, nessuno aveva parlato di ipotesi  
> > infinite, infatti il campo appare piuttosto delimitato.  
>  
> io ho parlato di ipotesi infinite, proprio per quello  
> che ho cercato di farti capire con la questione dei  
> fantasmini ! Ognuno può inventarsi l'ipotesi che vuole...

Questo è un corner di comodo. Perché ognuno può inventarsi la sua ipotesi non significa che sei autorizzato a ritenere valida solo la tua.

-----CUT-----

> > Ti chiedo di nuovo : spiegami, per favore, cosa sono  
> > i fantasmini, e se esiste una qualche ragione o  
> > indicazione di qualche tipo per associarli alla caduta  
> > della penna, e per associarli agli alieni. A parte,  
> > intendo, il fatto che sono argomenti da cinematografo.  
>  
> ma ti sto facendo un esempio !!!!  
> non dico che esistono dei fantasmini, ma se uno arrivasse  
> e ti dicesse che lui ha visto che esistono degli esseri soprannaturali  
> che fanno cadere le penne, sarebbe anche questa un'ipotesi !  
> Che poi l'ipotesi sia del tutto priva di fondamento era quello  
> che volevo arrivare a dire io !!

Non è \*affatto\* del tutto priva di fondamento! Io sono convinto che esistono sistemi di intelligenza e psichismo che sono estranei ai corpi materiali ma che possono agire psicocineticamente sugli stessi, guarda un po'!

> > -  
> > Supertecnologia e superscienza, riprendo.  
> > -  
> > il problema è che tu supponi molte, troppe cose:  
> > a cominciare dall'impressione che basti conoscere  
> > il principio dell'elica (noto da secoli e da millenni),  
> > per poter far funzionare e far volare un elicottero.  
>  
> no affatto...non ho supposto questo.  
> Mettiamola così: supponi che l'umanità  
> non conosca il principio dell'elica, perché  
> ancora nessuno lo ha studiato, però conosce  
> il principio del motore a scoppio.  
>  
> Ora immagina che un giorno viene scoperto  
> da qualcuno questo principio e che questo qualcuno  
> non lo riveli all'umanità, ma se lo tenga per se  
> in modo da sfruttarlo nel futuro, quando, dopo  
> magari 50 anni, avrà scoperto come, tramite il principio  
> dell'elica costruire un parapendio a motore.  
> Supponi che in questi 50 anni vedi ogni tanto un affare  
> volare sopra la tua testa.  
> Cosa penseresti ? agli alieni ?

Il tuo è uno scenario immaginario che non si è mai realizzato su scala temporale così ampia e che non si realizzerà mai sulla Terra per le ragioni che dicevo prima: troppi interessi farebbero "saltare fuori il rospo". Se qualche potere sulla Terra avesse le tecnologie per questo <http://homepage.ntlworld.com/ufophysics/> , tanto per farti un esempio, oggi il mondo sarebbe diverso. Non so dirti come, ma sta certo che non sarebbe così com'è ora.

- > > E termini allegramente parlando di antigravità, che
- > > vuoi che sia. Basta il classico genio di turno, basta
- > > il governo che di nascosto finanzia tutto e il gioco
- > > è bell'e fatto. Ripeto, non siamo al cinematografo,
- >
- > ma tu che ne sai ?
- > Fino a prima della scoperta dell'energia elettrica avresti
- > immaginato che sarebbe stato così "semplice" ottenere
- > una fonte di energia così versatile e potente ?

Stai cadendo nello scientismo senza nemmeno accorgerti...:-(

- > Lo sai che esistono già dei primi risultati sulla generazione
- > di campi di antigravità ?
- > certo, non sono minimamente applicabili ad oggetti di grandi
- > dimensioni, ma è solo un esempio.
- >
- > > e tu, visto quello che dice oggi la scienza, non puoi
- > > metterti a parlare come se niente fosse di certe
- > > ipotesi dicendo che non sono fantascienza e che
- > > sono ragionevolmente possibili. Sono invece
- > > almeno altrettanto improbabili, poste le stesse
- > > premesse di riscontri pratici che chiedi,
- > > che non quella dell'ipotesi extraterrestre.
- >
- > ma questa è solo una tua supposizione. Ed io la rispetto,
- > ma vorrei che anche gli altri rispettassero la mia che mi pare
- > altrettanto fondata.
- >
- > ciao

Con altrettanto rispetto, ti saluto anch'io.  
Ah, dà un'occhiata a questo link, se ti va:  
<http://www.xmx.it/grigi.htm>

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From aaa@aaa.it Fri Jul 04 01:18:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 23:18:29 GMT

"Sputnik" ha scritto:

- > Io credo che chi crede ciecamente negli avvistamenti degli UFO ed
- > argomenti affini e che allo stesso tempo non sente l'esigenza di
- > ricercare prove concrete si pone di fronte all'argomento come colui
- > che va in chiesa. I miracoli che avvengono ma che non si possono
- > provare scientificamente, gli ufo che atterrano ma che non si possono
- > mostrare.....
- >
- > Chissà' forse e' per questo che la maggior parte degli scienziati e
- > ricercatori e' atea.

Quasi tutti i grandi geni della storia erano credenti.

- > Credere senza prove nella presenza aliena sulla terra, cerchi e così
- > via equivale ad una fede. Forse una fede "minore" ma il meccanismo di
- > base non e' poi tanto diverso.

No. I cerchi sono essi stessi una prova (nel senso di ipotesi plausibile).  
Sei mai stato in un cerchio nel grano "vero"? Prova ad andarci, poi dimmi se può essere fatto con corde e paletti.  
Anche gli avvistamenti sono un fatto reale (anche da persone che non credono alla presenza ET).  
Hai presente quanti sono ogni anno? Sono tutte vittime di allucinazioni?

Questi sono tutti fatti. Non dimostrano naturalmente in modo inconfutabile la presenza ET sulla terra, ma restano sempre un fatto.

Michele

From viandante\_smarrito@yahoo.it Fri Jul 04 01:18:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 23:18:33 +0000 (UTC)

ok... allora... il punto della discordia mi sembra che sia :

5.000 anni fa le tecnologie "ufe" erano terrestri o extra ?

Secondo me erano extra, e mi riavvalgo delle teorie di Sitchin...

secondo voi, e perchè ?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante\_smarrito@yahoo.it Fri Jul 04 01:23:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trenta avvistano un Ufo  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 23:23:28 +0000 (UTC)

Ah !!!

allora la prossima volta dovrebbero specificare meglio, vhe !

Grazie Nick

;-)

V.S.

> > p.s. ho trovato questo articolo su [www.arup.too.it](http://www.arup.too.it) , qualcuno ne sa  
> > qualcosa ?  
> >  
>  
> Se non erro la notizia risale ad almeno due anni fa.  
>  
> [http://www.misteriufo.it/un\\_ufo\\_nei\\_cieli.htm](http://www.misteriufo.it/un_ufo_nei_cieli.htm)  
> [http://www.misteriufo.it/allarme\\_ufo.htm](http://www.misteriufo.it/allarme_ufo.htm)  
> [http://www.misteriufo.it/comunicato\\_ansa.htm](http://www.misteriufo.it/comunicato_ansa.htm)  
>  
> Di più nin zo!  
> Ciao  
> Nick

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sputnik@nospam.it Fri Jul 04 01:23:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 23:23:38 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 22:54:52 GMT, [diegocuoghi@spamcop.net](mailto:diegocuoghi@spamcop.net) (Diego Cuoghi) wrote:

>A parte ciò, però, pensiamo che ognuno sia libero di credere in ciò che

>preferisce e non sta certo al Cicap esprimere opinioni su decisioni che  
>riguardano la sfera privata di ciascuno di noi.

OK,pero' esistono fenomeni di fede e religione che non intaccano solo la sfera personale. A volte sono fenomeni di massa...coinvolgono l'ordine e lo stile di vita delle societa'. Se si scoprisse che il Vangelo e la Bibbia sono opera della fantasia umana organizzazioni tipo CICAP avrebbero il dovere morale di dichiarare la cosa?O per rispetto della credenza popolare dovrebbero non interessarsi alla cosa? Cosa accadrebbe? Se non facessero niente e tacessero per me sarebbero in contrasto (giustificato),ma pur sempre in contrasto con l'obbiettivo di una ricerca analitica della verita'.

>Nel Cicap convivono

>tranquillamente credenti, agnostici e atei; d'altra parte vi convivono

>anche persone che hanno differenti idee politiche:

Ma allora gente come Rael (si scrive cosi?) che dichiara di essere una sorta di messia alieno ? Nel cicap potrebbe esserci un credente in Rael?Se la cosa e' improponibile su quali metodi si puo' scartare un credente in rael rispetto ad uno che crede in DIO? Entrambi hanno una fede,entrambi non hanno uno straccio di prova che ne provi l'esistenza.

>una propaganda acritica del paranormale e dell'irrazionale possa fare

>molto male e che, pertanto, sia utile far sentire una voce scettica."

gia',a volte con le religioni ci si fanno le guerre ed agli scettici fanno fare una brutta fine. Forse quando si va a cozzare contro fedi talmente radicate e' meglio girare alla larga!

Beh per fortuna qui' e' in ballo solo la fede sugli UFO :-)

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 01:23:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 03 Jul 2003 23:23:40 GMT

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:1ea9gvoacok465km49ndpneup49qecp04g@4ax.com...

> Io credo che chi crede ciecamente negli avvistamenti degli UFO ed  
> argomenti affini e che allo stesso tempo non sente l'esigenza di  
> ricercare prove concrete si pone di fronte all'argomento come colui  
> che va in chiesa. I miracoli che avvengono ma che non si possono  
> provare scientificamente,gli ufo che atterrano ma che non si possono  
> mostrare.....

Io credo che chi crede ciecamente nella scienza e nel positivismo e al tempo stesso non sente l'esigenza di ricercare prove concrete che la sua sia la strada migliore per comprendere la verita', sia come cului che va in chiesa.



I fenomeni paranormali tutti spiegabili con qualche giochetto di prestigio e l'ufetto dello sbronzo di capodanno, ignorare apposta ciò che non si riesce a spiegare.....

- > Chissà' forse e' per questo che la maggior parte degli scienziati e
- > ricercatori e' atea.

Chissà, forse è per questo che la maggior parte delle persone di genio è in rotta con la scienza ufficiale.

- > Credere senza prove nella presenza aliena sulla terra,cerchi e così
- > via equivale ad una fede. Forse una fede "minore" ma il meccanismo di
- > base non e' poi tanto diverso.

Credere senza prove nell'inesistenza della presenza aliena sulla terra, cerchi nel grano a base di funi e corde, ricci in amore, ecc. equivale ad una fede. Forse una fede camuffata ma il meccanismo di base non è poi tanto diverso.

- > Forse l'importante e' che semplicemente non si lucra sulla buona fede
- > della gente.

Forse l'importante è che semplicemente non ci si approfitti dell'ignoranza della gente e dei propri titoli accademici per ottenere aloni di falsa autorevolezza.

- > Per coerenza sarebbe interessante conoscere ad esempio come si pone il
- > cicap riguardo Dio e la religione e se ci si pone con la stessa
- > fermezza come per altri argomenti. Se così non fosse,sarebbe bello
- > capirne il motivo.

Per chiarezza sarebbe bene domandarsi cosa fa un pusillanime in malafede quando si rende conto che sta sfidando un gigante e dei poteri troppo forti.

Infine, caro amico, ti invito a leggere questo mio articolo:  
<http://www.edicolaweb.net/arti013a.htm>

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From viandante\_smarrito@yahoo.it Fri Jul 04 01:27:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?

From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>

Date: Thu, 3 Jul 2003 23:27:49 +0000 (UTC)

> Io credo che chi crede ciecamente negli avvistamenti degli UFO ed  
> argomenti affini e che allo stesso tempo non sente l'esigenza di  
> ricercare prove concrete si pone di fronte all'argomento come colui  
> che va in chiesa.

Secondo me invece no... chi fa ricerca ufologica, non "crede"...  
sa che la fenomenologia esiste... gli UFO sono veri...  
poi, a dire cosa siano è tutta un'altra cosa...  
Ma dico, uno va ad Hessdalen, vede un UFO e poi diventa un credente?  
Maddaiiiii.... non scherziamo per favore ;-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante\_smarrito@yahoo.it Fri Jul 04 01:30:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: congresso matrix  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Thu, 3 Jul 2003 23:30:06 +0000 (UTC)

manuela... fatti coraggio e riprovaci... sicuramente hai qualcosa di  
interessante da proporci... :-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sputnik@nospam.it Fri Jul 04 01:42:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 23:42:42 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 23:05:56 GMT, "Kit Carson"  
<kitcarson@pornostars.com> wrote:

>nella religione cristiana, i credenti partono da una base che e' Gesu' e  
>applicano i contenuti  
>della bibbia (che bene o male e' storia e porta riscontri controllati e  
>controllabili), per il resto, cioe' DIO, paradiso, inferno, miracoli, etc  
>etc, non si pongono domande e non cercano prove.  
Si ma chi ha scritto la Bibbia od il Vangelo potrebbe anche aver  
lavorato di fantasia. Si basa tutto sulla fede,ovvero credere  
incondizionatamente. Qualche statuetta della Madonna piangente ed  
apparizioni varie ci sono e ce ne sono state. Anche sul Vangelo si  
parla di miracoli, tipo moltiplicazione del pane e dei pesci ecc.ecc.  
Un credente crede anche nei miracoli, altrimenti non e' un credente!

>purtroppo il credente-ufo porta discredito e ridicolo a chi invece gli Ufo  
>li studia seriamente ed e' grazie a questi bigotti (giusto termine:)) che un  
>avvistamento od una ricerca perdono di valore e l'ufologia viene considerata  
>una passione per fissati.

Su questo sono d'accordo, e quindi convieni che il ricercatore UFO non  
puo' essere un credente-UFO. Questo e' esattamente il punto.

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono  
dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From sputnik@nospam.it Fri Jul 04 01:42:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 23:42:48 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 23:08:56 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Sarebbe interessante sapere come si pone Dio riguardo al CICAP.  
Se non li ha fulminati si vede che e' d'accordo con loro :-)

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono  
dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From kitcarson@pornostars.com Fri Jul 04 01:44:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 23:44:52 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> stare qui non ti fa sentire un po' come un Pretoriano di Nerone nelle  
> catacombe ?  
>

bella immagine, sembra quasi che tu mi conosca di persona:))

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 01:46:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 03 Jul 2003 23:46:21 GMT

<http://www.bynoi.tk/>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From sputnik@nospam.it Fri Jul 04 01:53:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?

From: Sputnik <sputnik@nospam.it>

Date: Thu, 03 Jul 2003 23:53:39 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 23:18:29 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Quasi tutti i grandi geni della storia erano credenti.

Se dai una letta qui ci sono alcune statistiche

<http://www.uaar.it/documenti/cultura/numeri/numeri02.html>

Per quanto riguarda il passato basta ricordare che chi osava solo pensare che la Terra non era al centro dell'universo veniva impalato e dato in pasto alle bestiacce :-)

>No. I cerchi sono essi stessi una prova (nel senso di ipotesi plausibile).

>Sei mai stato in un cerchio nel grano "vero"? Prova ad andarci, poi dimmi se può

>essere fatto con corde e paletti.

>Anche gli avvistamenti sono un fatto reale (anche da persone che non credono alla

>presenza ET).

>Hai presente quanti sono ogni anno? Sono tutte vittime di allucinazioni?

>

>Questi sono tutti fatti. Non dimostrano naturalmente in modo inconfutabile la

>presenza ET sulla terra, ma restano sempre un fatto.

Sono fatti,nel senso che sicuramente i cerchi ci sono. Tu sei mai stato a San Pietro,dentro il Colosseo? Avresti mai pensato,se non lo avessi letto sui libri, che e' tutta opera dell'uomo? Non sono opere di complessita' assai maggiore di quella dei cerchi?

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From nstlva@tin.it Fri Jul 04 02:08:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?

From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 00:08:02 GMT

"Sputnik"

- > Io credo che chi crede ciecamente negli avvistamenti degli UFO ed
- > argomenti affini e che allo stesso tempo non sente l'esigenza di
- > ricercare prove concrete si pone di fronte all'argomento come colui
- > che va in chiesa. I miracoli che avvengono ma che non si possono
- > provare scientificamente, gli ufo che atterrano ma che non si possono
- > mostrare.....

"massivan"

I miracoli sono esistiti anche  
molto prima del cristianesimo

- > Chissà' forse e' per questo che la maggior parte degli scienziati e
- > ricercatori e' atea.

"massivan"

Perchè se non lo sei i cattolici ti impongono  
l'obbedienza

- > Credere senza prove nella presenza aliena sulla terra, cerchi e così
- > via equivale ad una fede. Forse una fede "minore" ma il meccanismo di
- > base non e' poi tanto diverso.

"massivan"

Gli avvistamenti sono personalizzati  
e devono lasciare prove solo a chi li vede

- >
- > Forse l'importante e' che semplicemente non si lucra sulla buona fede
- > della gente.

"massivan"

la relata dimostra che si lucra sempre  
e soprattutto sui creduloni

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 04 02:10:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 00:10:48 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hf3Na.13559\$xK6.338590@news1.tin.it...  
> <http://www.bynoi.tk/>

proc.pen. n° 473 D.e.M.  
n °48629/02 H.B.

sic transit gloria Bynoi

From nstlva@tin.it Fri Jul 04 02:15:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: alieni. ci usano??  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 00:15:05 GMT

"emanuela"

dipende ti potrei dare pienamente ragione se nn e che che poi passi x pazzo  
"emanuela"

" massivan"

Oggi la pazzia che non danneggia  
gli altri è pienamente consentita.  
E' stata una conquista durissima.

From sputnik@nospam.it Fri Jul 04 02:24:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 00:24:53 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 23:23:40 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Io credo che chi crede ciecamente nella scienza e nel positivismo e al tempo  
>stesso non sente l'esigenza di ricercare prove concrete che la sua sia la  
>strada migliore per comprendere la verità, sia come cului che va in chiesa.  
>I fenomeni paranormali tutti spiegabili con qualche giochetto di prestigio e  
>l'ufetto dello sbronzo di capodanno, ignorare apposta ciò che non si riesce  
>a spiegare.....

Se non si intraprende la via della razionalita' usciamo dal campo  
della ricerca, andiamo sulla via della spiritualita', ma e' un'altra  
cosa

>Chissà, forse è per questo che la maggior parte delle persone di genio è in  
>rotta con la scienza ufficiale.  
Chi? ed in quali campi?

>Credere senza prove nell'inesistenza della presenza aliena sulla terra,  
>cerchi nel grano a base di funi e corde, ricci in amore, ecc. equivale ad  
>una fede. Forse una fede camuffata ma il meccanismo di base non è poi tanto  
>diverso.

Non e' cosi', sai come sarebbero contenti i ricercatori se gli  
presentate un omino verde. Ma se non glielo presentate.....Pensi che  
al SETI sono cosi' ingenui da stare a sprecare soldi e tempo a puntare  
antenne nello spazio se ci fossero gli alieni a casa nostra?

>Forse l'importante è che semplicemente non ci si approfitti dell'ignoranza  
>della gente e dei propri titoli accademici per ottenere aloni di falsa  
>autorevolezza.

Non dico che tutti gli accademici siano meritevoli di tale titolo, ma  
statisticamente sono piu' ottimista di te. Di certo mi fiderei di piu'  
di uno che ha una Laurea in astrofisica rispetto a uno che magari mi  
vende il tronchetto della feicita' in televisione, comunque punti di  
vista.

>Per chiarezza sarebbe bene domandarsi cosa fa un pusillanime in malafede  
>quando si rende conto che sta sfidando un gigante e dei poteri troppo forti.  
Se il gigante si chiama Golia.....

>Infine, caro amico, ti invito a leggere questo mio articolo:  
><http://www.edicolaweb.net/arti013a.htm>

beh povero Piero Angela :-)  
Io penso che scienza e religione debbano stare il piu' separate  
possibile. Per me sono con processi analitici e razionali si porta

avanti la ricerca nel modo piu' corretto. La fede e' qualche cosa di intimo. In passato dove non arrivava la scienza si diceva che certi fenomeni erano di natura divina. Magari si moriva di peste e si pensava che era colpa dell'ira degli Dei. Invece era semplicemente peste. La scienza e' andata avanti e si sono trovate cure piu' efficaci di qualche danza al cospetto di qualche oracolo....  
Piero Angela avra' anche lui i suoi dubbi sull'esistenza o meno di Dio. Ma fino a che Dio non si rivela mi sembra piu' che logico andare avanti a colpi di logica e ateo-razionalita'. (che non significa necessariamente non aver fede).

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From sernil@tin.it Fri Jul 04 02:40:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: IL TEMPO DELL'ESILIO [1]  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 00:40:38 GMT

<http://bynoi.mirrorz.com>

Leonardo

[1] sono titoli della serie dei Druidi, di Katharine Kerr

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sputnik@nospam.it Fri Jul 04 02:42:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 00:42:18 GMT

On Thu, 3 Jul 2003 23:27:49 +0000 (UTC), "Viandante Smarrito"  
<viandante\_smarrito@yahoo.it> wrote:

>Secondo me invece no... chi fa ricerca ufologica, non "crede"..  
>sà che la fenomenologia esiste... gli UFO sono veri..  
>poi, a dire cosa siano è tutta un'altra cosa..  
Infatti il thread non era riguardo chi fa ricerca seria, ma la gente che crede ciecamente nella presenza aliena sulla Terra, sono molti, anche in questo gruppo.

>Ma dico, uno va ad Hessdalen, vede un UFO e poi diventa un credente?  
>Maddaiiiii.... non scherziamo per favore ;-)

Si vede che tu di poca fede sei :-)  
Io dico che se mi metto d'accordo con un'agenzia viaggi e organizzo



una spedizione in Norvegia dicendo che i fenomeni luminosi sono una manifestazione alieno-divina su 100 persone che leggono la pubblicita' almeno 30 abboccano di sicuro! (e pare che nell'idea sia gia stato anticipato.....)

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From sputnik@nospam.it Fri Jul 04 02:51:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 00:51:35 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 00:08:02 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>I miracoli sono esistiti anche  
>molto prima del cristianesimo  
si,un sistema che evidentemente funziona.

>Perchè se non lo sei i cattolici ti impongono  
>l'obbedienza  
esatto

>"massivan"  
>  
>Gli avvistamenti sono personalizzati  
>e devono lasciare prove solo a chi li vede  
chissà per quali arcani motivi  
>

>"massivan"  
>  
>la relatà dimostra che si lucra sempre  
>e soprattutto sui creduloni  
combattendo la disinformazione forse se ne salva qualcuno!

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From sernil@tin.it Fri Jul 04 02:54:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 00:54:24 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 00:10:48 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>proc.pen. n° 473 D.e.M.

Sai, stavo...

...

...

...

ah, no... ora che lo guardo bene, e' una enorme scatola di tonno sott'olio!

Leonardo che, per un momento...

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 04 03:55:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 01:55:34 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ibj9gvoqeprkl7rch2pt9ft2f9vci6e8tq@L.Serni...  
> On Fri, 04 Jul 2003 00:10:48 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >proc.pen. n° 473 D.e.M.  
>  
> Sai, stavo...  
>  
> ...  
>  
> ...  
>  
> ...  
>  
> ...  
>  
> ah, no... ora che lo guardo bene, e' una enorme scatola di tonno  
> sott'olio!

solo questione di tempo, adesso ne rimangono due, poi mancano loro.  
e pensare che potrebbero avere un futuro radioso.....

A.RB.EL.

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Fri Jul 04 03:59:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA  
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>

Date: Fri, 4 Jul 2003 03:59:07 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:q85Na.13664\$K6.342285@news1.tin.it...  
ciao scusa se mi intrometto sei ancora connesso? io ultimamente dormo sempre  
meno ti va di fare due chiacchiere? vorrei chiederti delle cose  
ciao  
grazie comunque

From nstlva@tin.it Fri Jul 04 04:23:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 02:23:32 GMT

"massivan"

Gli avvistamenti sono personalizzati  
e devono lasciare prove solo a chi li vede

"sputnik"  
chissà per quali arcani motivi

"massivan"

Forse per non consentire agli  
" invasori " nati sulla terra  
di guerreggiarli nel tentativo  
di spadroneggiare ancora.

From waltere75@libero.it Fri Jul 04 07:50:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA  
From: "wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 05:50:33 GMT

PERCHE'?  
Non ricordo i contenuti di questo sito.....  
Cosa c'era che non andava?  
Qualcuno ci spieghi...

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jul 04 08:18:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 06:18:35 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
news:cC3Na.13608\$xK6.339905@news1.tin.it

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:hf3Na.13559\$xK6.338590@news1.tin.it...  
> > <http://www.bynoi.tk/>  
>  
>  
> proc.pen. n° 473 D.e.M.  
> n °48629/02 H.B.  
>  
> sic transit gloria Bynoi

a quanto ho visto sulla pagina trattasi di sequestro preventivo,  
articolo 321 codice procedura penale ( NON SONO ARECIBO, RIGHETTI :-P)  
quindi  
suppongo che non abbiano intenzione di andarci troppo sul pesante.  
Non che io fossi un gran ammiratore dell' operato di werter e soci  
(bè a parte quando hanno inserito STN tra i troll di II livello :-DD ),  
cmq i mirror li han lasciati sù e la cache di google è immacolata. Ergo,  
non sò voi ma al qui presente la cosa sà un pò di hoax.

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tides@ngi.it Fri Jul 04 08:26:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 06:26:00 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:BJTMa.9622\$xK6.249855@news1.tin.it...  
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
> news:EMPMa.11999\$HU3.387190@news2.tin.it...  
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:URJMa.8036\$xK6.209320@news1.tin.it...  
> > >  
> > > Comunque io mi sono convinto di una cosa, in campo alimentare: per una  
> > sorta  
> > > di condanna biblica, almeno per me ma non credo di essere solo, c'è un  
> > > semplicissimo parametro per capire cosa fa male al nostro organismo:  
> TUTTO  
> > > CIO' CHE E' BUONO!....:-(  
> >  
> > Ma tu non la mangi la pasta, il pane, i fagioli, i piselli, le uova, i  
> > formaggi, la pizza, i dolci, il gelato..? Com'è che parli solo di  
verdura?

Che grande stupidaggine che ho detto.. Gli animali che quegli esseri definiti allevatori tengono per il latte e le uova sono quelli che probabilmente soffrono di più perchè sono costretti a vivere più a lungo in condizioni schifose.

From provaadindovinare@activenetwork.it Fri Jul 04 08:51:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 08:51:46 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z30Z193Z20Y1057263491X22549@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*  
>  
> -  
> Paolo Bolognesi...  
> -  
> [.....]  
> -  
> > Sono un ricercatore che si interessa del fenomeno  
> > da molti anni, notoriamente scettico di fronte  
> > all' ipotesi che gli UFO siano velivoli alieni, propendo  
> > piuttosto per un' origine terrestre[..]tecnologie segrete  
> > avanzatissime odierne o[..]retroingegneria[.....]  
> -  
> Premetto, che io non ho motivi oggettivi per  
> tendere preferibilmente all'una o all'altra ipotesi.

Io invece sì.

> Solo che, per una mia pura e semplice sensazione,  
> sento la cosa piuttosto legata a questo nostro mondo.

Anch' io.

> Ma non faccio supposizioni del tipo tecnologie  
> ODIERNE, o RETROINGEGNERIA, perchè`:  
>  
> -A) il fenomeno NON ha origini odierne, ma vecchie di  
> almeno alcuni decenni per quanto riguarda le cronache  
> dei nostri giorni, ma, pare da molte testimonianze (scritti,  
> disegni, dipinti, e, in tempi molto antichi o preistorici,  
> graffiti), che fenomeni analoghi si verificassero pure  
> nei secoli e nei millenni passati;

Non fai supposizioni ma ammetti che potessero in passato esistere civiltà con una tecnologia avanzatissima: non è la stessa cosa?

> -B) le prestazioni dimostrate da questi mezzi (se

- > vogliamo prendere in considerazione soltanto questo
- > aspetto), comportano implicazioni e problematiche
- > che vanno parecchio ben oltre l'eventualità di
- > retroingegneria e di sviluppi particolari delle tecnologie
- > conosciute, e richiedono anzi che la stessa base
- > scientifica sia parecchio diversa dall'attuale

Un' altra civiltà, un' altra evoluzione tecnologica.

- > -C) in rapporto al comportamento sociale e militare
- > dei governi che conosciamo, quello attuato da
- > questi UFO appare incomprensibile, mirato solo
- > a realizzare una sorta di spettacoli itineranti

Ovviamente, se sono frutto di tecnologia segreta, difficilmente questi velivoli verranno presentati ufficialmente.

Quindi continueremo a vedere questi oggetti solcare i cieli ma nessuno si prenderà la briga di dichiarare:

"E' il nostro velivolo ultrasegreto XYZ, dotato di propulsione magnetica o ad antigravità, viaggia alla velocità della luce ed ha la forma di un disco volante"

- > Mi fa piacere che tu abbia avuto la tua esperienza
- > UFO, se l'hai raccontata da qualche parte magari
- > dammi un link o dei riferimenti.

Lo trovi qui:

[http://groups.google.it/groups?q=ufo+gatteo&hl=it&lr=lang\\_it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&as\\_qdr=all&selm=28IA7.69844%241H1.7228701%40news.infostrada.it&rnum=1](http://groups.google.it/groups?q=ufo+gatteo&hl=it&lr=lang_it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&as_qdr=all&selm=28IA7.69844%241H1.7228701%40news.infostrada.it&rnum=1)

Allora postavo con il nick "Terminator".

--

Bye

Paolo Bognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bognesi

From Albion@d.espammed.com Fri Jul 04 08:56:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA

From: "albion of avalon" <Albion@d.espammed.com>

Date: Fri, 04 Jul 2003 06:56:41 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
hf3Na.13559\$XK6.338590@news1.tin.it...

> <http://www.bynoi.tk/>

Adesso rosica con questo:

<http://bynoi.mirrorz.com/>

--

Albion-of-Avalon : antonio sai perchè molti di noi non verranno [nel bucum]

Albion-of-Avalon : per tema delle tue rappresaglie

Artù : Non dire cavolate,, albion...

Rifl : alb: ma figurati...

martedì 23 luglio 2002

From leonard.sersani@email.it Fri Jul 04 09:03:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Fri, 04 Jul 2003 07:03:34 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> <http://www.bynoi.tk/>

La gogna...gognata

Ciao

Leonard

From koyds@libero.it Fri Jul 04 09:03:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche

From: koyds@libero.it (koyds)

Date: Fri, 04 Jul 2003 07:03:38 GMT

> Il salto c'è stato, ma non dimenticarti che è arrivato in un momento in  
> questo salto poteva essere fatto.  
> E' una conseguenza delle conoscenze acquisite prima. Non sarebbe potuto  
> avvenire, per esempio, nel 1700.  
> Così ora non si può pretendere di incriminare la scienza perchè non  
risponde  
> alle esigenze di chi pretende viaggi interstellari a velocità warp. Può  
> darsi che saranno possibili, forse proprio nel 24° secolo come in Star  
Trek,  
> ma se non si rimane strattamenti legati alla scienza (grati per tutto  
quello  
> che ci ha dato!) difficilmente ci si potrà arrivare.  
> Un bel salto ha sempre bisogno di qualcosa che faccia da trampolino ; )  
>

A questo punto mi viene un dubbio: i salti avvengono solo nel momento in cui l'uomo è pronto per farli (se è così chi è che decide quando l'uomo è pronto) oppure avvengono nel momento in cui la ricerca scientifica arriva ad un vicolo cieco?

Nel primo caso dovremmo interrogarci sulle varie tappe che la ricerca scientifica ha attraversato e verificare se in corrispondenza dei salti c'è una condizione che ha permesso di farli (a meno che non si tratti di rivelazioni divine) e vedere se tale condizione può essere forzosamente indotta dall'uomo.

Nel secondo caso la questione è più "preoccupante" perchè vorrebbe dire che gli scienziati vanno avanti per tentativi settoriali, senza tenere aperte diverse possibilità. Se un ricercatore arriva ad un vicolo cieco vuol dire che ha seguito sempre e solo una strada, quando un problema fisico quantistico ne ha milioni. Mi rendo conto che sperimentare diverse ipotesi richiede un enorme impiego di energie e risorse ma è altrettanto vero che richiederebbe molto personale e di conseguenza potrebbe essere impiegata molta gente e aumenterebbero le possibilità di trovare un "genio".

Ma tornando al problema iniziale, io credo che sia nel primo che nel secondo caso la scienza dovrebbe dare spazio a molti più aspiranti scienziati, purtroppo la ricerca scientifica va a rilento perchè, come in tutte le cose, esiste una gerarchia sia interna che esterna: un giovane scienziato deve sottostare alle vecchie teorie fino per ottenere un posto rilevante nel modo scientifico che di solito avviene in tarda età quando il cervello è ormai fuso e pieno di equazioni senza senso, in secondo luogo i governi stanziavano sempre meno fondi alla ricerca scientifica se non per i porci comodi loro, se si tratta di creare una nuova arma allora i soldi arrivano a palate, se si tratta di capire il cosmo e trovare nuovi orizzonti scientifici che ci permettano anche di fare il salto allora bisogna richiedere i fondi a organizzazioni private o tramite raccolte volontarie mediante campagne di sensibilizzazione.

Scusate lo sfogo ma io odio a morte i politici.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 04 09:51:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 4 Jul 2003 09:51:00 +0200

Michele wrote:

>

>>>> Il poster Antonio Bruno dopo le proposte di pacificazione del ng  
>>>> fatte da Michele/Chester chiude un suo bel post a inizio thread in  
>>>> questo modo:

>>>>

>>>> Lo sai che sei pesante da sopportare?

>>>> Non ti stanchi mai di scrivere che sono qualcun altro?

>>>> Non hai niente di meglio da fare?

>>>>

>>>> Ehm...

>>>> Penso si riferisse al fatto che le proposte sono arrivate sia da te

>>>> che da Chester.



>

- > Anche tu fai parte della supercoscienza visto che non hai problemi ad
- > interpretare correttamente il linguaggio non standard di Giancarlo?

Nono, è solo che \*cerco\* di non avere pregiudizi su nessuno, e questo di solito mi porta ad interpretare le parole scritte secondo il loro comune senso :-)

- > E' una battuta, me lo permettete anche a me ogni tanto?
- > Spero che almeno tu sia sportivo visto che non hai sottoscritto la
- > mia proposta...

Non è che non l'ho sottoscritta, è che la rispettavo già prima che la facessi :-)

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From provaadindovinare@activenetwork.it Fri Jul 04 09:54:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Fri, 4 Jul 2003 09:54:14 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:4b6a39b826f6badb62872878789c2a4f.121659@mygate.mailgate.org...

- > ok... allora... il punto della discordia mi sembra che sia :
- >
- > 5.000 anni fà le tecnologie "ufe" erano terrestri o extra ?

5.000 ?

Forse 50.000, o 500.000...

- > Secondo me erano extra, e mi riavvalgo delle teorie di Sitchin...

Secondo me terrestri.

- > secondo voi, e perchè ?

Perchè vi sono testimonianze che farebbero pensare a civiltà evolute antecedenti alla nostra.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
www.mystero.too.it  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 04 10:22:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 10:22:11 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:0W2Na.13522\$xK6.337256@news1.tin.it...

> Chissà, forse è per questo che la maggior parte delle persone di genio è  
in  
> rotta con la scienza ufficiale.

Dipende cosa intendi tu per "persone di genio", perchè mi sembra che questa  
affermazione non stia proprio in piedi.

> > Credere senza prove nella presenza aliena sulla terra, cerchi e così  
> > via equivale ad una fede. Forse una fede "minore" ma il meccanismo di  
> > base non è poi tanto diverso.

> Credere senza prove nell'inesistenza della presenza aliena sulla terra,  
> cerchi nel grano a base di funi e corde, ricci in amore, ecc. equivale ad  
> una fede. Forse una fede camuffata ma il meccanismo di base non è poi  
tanto  
> diverso.

ROTFL!

Quindi secondo questa logica bisogna credere a tutto finché non ne viene  
dimostrata l'inesistenza.

A questa stregua dovremmo mettere alieni, puffi blu e draghi invisibili  
sullo stesso livello, poichè per nessuno di questi esiste una dimostrazione  
che ne stabilisca l'inesistenza.

Mi meraviglia che un "ricercatore indipendente" possa incorrere in un errore  
logico così grossolano (a meno che non sia in malafede, ovviamente).

Ciao  
Nick

From gattilio@libero.it Fri Jul 04 10:46:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volto su Marte (nuova elaborazione)  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 4 Jul 2003 01:46:53 -0700

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message news:<pan.2003.07.03.15.29.37.484514@despammed.com>...  
> Il Thu, 03 Jul 2003 06:02:43 -0700, attilio ha scritto:  
>  
> >  
> > <http://asterzod.tripod.com/images/LEONE02.gif>  
> >  
> AZZ  
> pare l'alieno di Predator

Ecco un ingrandimento (dim. circa 350 KB)  
<http://asterzod.tripod.com/images/LEONE05.gif>

io pero' continuo a vederci una serie di esseri (uno simile a  
un pipistrello) sovrapposti in verticale come in un totem.  
ciao  
A.

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 04 11:19:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 11:19:36 +0200

Un esempio di quella che chiamerei giustizia:

11/01 - Venezia, cartomante (Jennifer) viene condannata in più occasioni per  
truffa; la Guardia di Finanza, contestualmente, scopre un'evasione fiscale  
di 200 milioni di lire.

11/01 - Trento, prima udienza del processo contro una cartomante (Alexis  
Daniels) che ha chiesto a una donna 91 milioni di lire per togliere il  
malocchio al marito, gravemente malato.

11/01 - Imperia, arrestata commerciante (Natalina B.), con la passione della  
"magia", per tentata estorsione.

11/01 - Ferrara, rinviata a giudizio Giuseppina d.B. (sedicente "maga" della  
verità) per circonvenzione d'incapace, al fine di ricavare un ingiusto  
profitto (20 milioni di lire) da una ragazza di 32 anni con problemi di  
salute.

11/01 - Como, Nadia P.R. ("maga" Luna) viene iscritta nel registro degli  
indagati, insieme a due complici, per truffa, falso, ricettazione e tentata  
estorsione ai danni di una pensionata che, per pagare la ciarlatana (200  
milioni di lire), è stata costretta ad ipotecare la casa.

11/01 - Imperia, la Polizia arresta il "mago" Ares (Carmelo P.) per truffa e  
ricettazione.

11/01 - Milano, Wanna Marchi, la figlia Stefania, il "maestro di vita" Do  
Naisimento e soci vengono "denunciati" da "Striscia la notizia".

12/01 - Mantova, due ciarlatani (Thomas e "mago" di Sirmione) vengono denunciati dalla Guardia di Finanza per aver nascosto al fisco oltre 200 milioni di lire.

12/01 - Brindisi, la Guardia di Finanza denuncia una sedicente "maga" (Margherita L.), dedita all'esoterismo e alla demonologia, per truffa e abuso della credulità popolare: prometteva alle vittime di liberarle dal malocchio e colpire i loro nemici con terribili fatture, chiedendo somme di denaro ed effetti personali.

12/01 - Como, giovane donna ruba 2 milioni di lire al padre per pagare un "mago" che sostiene di riuscire a farla riconciliare con il fidanzato.

12/01 - Firenze, prima udienza del processo contro il "mago" Meandrus e la cartomante "Fatima", accusati di truffa per aver chiesto dai 3 ai 14 milioni di lire alle loro vittime per ristabilire relazioni sentimentali ed eliminare malocchi.

12/01 - Salerno, indagata "maga" per aver preparato un "filtro d'amore" a pagamento.

12/01 - Napoli, casalinga denuncia "mago-esorcista" (Alfredo T.) che le ha chiesto 3 milioni di lire e oggetti preziosi per risollevare le sorti economiche dell'azienda familiare.

01/02 - Savona, il "mago di Cengio" (Giovanni B.), sedicente "guaritore", viene denunciato per truffa, circonvenzione d'incapace e usurpazione di titolo.

01/02 - Modena, la finta medium Paola G. rivela che lo spirito di Lucio Battisti non ha mai dettato canzoni dall'aldilà, ma è stata lei ad ingannare Mogol per dimostrare quanto si speculi sul paranormale.

01/02 - Roma, il cartomante Angelo L. viene malmenato da tre "clienti" perché racconta loro eventi spiacevoli.

01/02 - Torino, la Polizia avvia un'indagine su "maghi", cartomanti, lottologi e emittenti che vendono loro gli spazi pubblicitari.

Febbraio 02 - Milano, viene smascherata (dal quotidiano "Libero") anche "Striscia la notizia": il tg umoristico pubblicizza, su Mediaset, numeri audiotel a pagamento di cartomanzia, lotto ed astrologia.

02/02 - Grosseto, giovane donna, convinta di essere colpita da malocchio, denuncia una cartomante televisiva che le ha chiesto oltre 2.500 euro, senza rilasciare ricevute fiscali, per improbabili rituali "esoterici".

02/02 - Como, arrestata un "maga" con 20 nomi diversi e 14.000 "clienti" che si pubblicizzava su periodici del settore con foto false; accertati incassi per 30 milioni di euro.

02/02 - Palermo, arrestato (insieme a 3 complici) tale "maestro" Luigi: fingendosi "mago", truffava centinaia di persone, affermava di avere l'antidoto per togliere malocchi e fatture e sottraeva ingenti somme di

denaro ai malcapitati "clienti".

02/02 - Cosenza, arrestata, insieme ad altre 2 persone, la chiromante di Cleto (Franca P.) per aver seviziato una giovane donna di Amantea che si era rivolta alla ciarlatana per problemi di natura sentimentale.

02/02 - Salerno, arrestato per truffa carabiniere-esorcista: aveva chiesto 40 mila euro per liberare dal demonio una ragazza che non riusciva a sposarsi.

Marzo 02 - Pordenone, denunciate 2 "maghe" televisive (Priscilla e Jennifer) per truffa e minacce: chiedevano da 100 a 13.000 euro per realizzare filtri d'amore e riti antimalocchio.

03/02 - Cagliari, condannata a 6 mesi di reclusione una sedicente "maga" (Fortunata S.) per aver truffato un pensionato, spaventato dalle funeste previsioni della ciarlatana.

03/02 - Arezzo, denunciata una "santona" per aver chiesto (e ottenuto) 7.000 euro a una donna con problemi d'amore, avvalendosi di un "manuale per liberare i posseduti dai demoni e dalle streghe".

03/02 - Messina, denunciato un sedicente "pranoterapeuta" per aver abusato della credulità popolare ed esercitato l'attività sanitaria senza autorizzazione; in particolare aveva ingannato un "paziente", sostenendo di poterlo guarire da qualsiasi malattia con l'imposizione delle mani.

03/02 - Savona, prima udienza del processo contro il "mago" di Quiliano, accusato di omicidio volontario: impedì a una vittima di curarsi da un tumore.

03/02 - Roma, l'Ordine dei Medici sottopone a procedimento disciplinare un collega (Tullio Simoncini) che pubblicizza su internet una nuova cura per combattere i tumori, a base di iniezioni di bicarbonato di sodio.

03/02 - Belluno, "maga" greca (Persefoni P.) finisce in cella per truffa: propinava pozioni "miracolose" facendosi pagare 3.000 euro.

04/02 - Bergamo, arrestato mago-satanista (Giovanni C.) per lesioni gravi, violenza sessuale e truffa ai danni di una donna finita sulla sedia a rotelle, a causa delle percosse ricevute; il ciarlatano sosteneva di mettere in contatto le vittime con un demone che avrebbe risolto loro ogni problema.

04/02 - Roma, arrestati 2 "maghi" con più nomi (Asher, Steven, Zenit ecc.) che si scambiavano le vittime, facendosi pagare in contanti e con gioielli; le somme richieste arrivavano fino a 50 mila euro.

04/02 - Prato, arrestato un giovane appassionato di spiritismo che uccide l'amico perché un "mago" gli ha detto che è causa del suo malocchio.

04/04 - Vicenza, i seguaci del "santone" Basmagi, sedicente "messia", sostengono che il guru è morto; in realtà si tratta di uno stratagemma per dimostrare che è in grado di risorgere e per tornare in Italia (nonostante una condanna a 7 anni di reclusione per violenza carnale e la successiva

espulsione). Telefono Antiplagio viene a sapere che è già rientrato e denuncia la vicenda alle autorità competenti.

Maggio 02 - Milano, assalito da delirio mistico un padre uccide il figlio di 6 anni, circondando il corpo del bambino con 80 immagini religiose induiste.

05/02 - Siena, arrestato il "mago" Egizio per aver chiesto 20 mila euro a un "cliente" che vuole riconquistare la fidanzata; successivamente il ciarlatano avrebbe minacciato di morte la ragazza e i familiari della vittima.

Giugno 02 - Genova, il giudice civile condanna il "mago" Otelma a restituire a un "cliente" 4.500 euro (chiesti a suo tempo per riallacciare una relazione sentimentale) più 3.000 euro di spese di giudizio.

06/02 - Bari, condannato il "mago" Nicola a 3 anni di carcere per truffa aggravata: aveva chiesto alle vittime fino a 2.300 euro per eseguire rituali contro fatture, malocchi ed entità negative.

06/02 - Cremona, rinviato a giudizio, insieme ad altre due persone, il "mago" di Agnadello (Dario F.V.), alias "mago" Ghebrah: deve rispondere di abusi sessuali a danno di due bambine, avvenuti nel "tempio dell'occulto" del ciarlatano.

08/02 - Bari, dopo il furto di un arazzo raffigurante il volto di Cristo, la Chiesa locale lancia l'allarme: "ad Andria c'è un giro di messe nere".

09/02 - Genova, denunciata "maga" che ha estorto migliaia di euro ad una cinquantenne per farla ricongiungere con il convivente.

09/02 - Ascoli Piceno, un'insegnante denuncia 3 "maghi" per lesioni gravi: per guarire da uno stato di depressione era stata costretta a bere intrugli e a subire esperimenti di ipnosi e sedute di "magnetismo".

09/02 - Firenze, donna che ha versato 140 mila euro a Wanna Marchi e c. chiede che sia impedito loro, definitivamente, di entrare nelle case attraverso la tv e creare altre vittime.

09/02 - Firenze, sedicente "maga" raggira un'anziana e le porta via 15 mila euro.

09/02 - Milano, sequestrati alla sedicente "maga" Ester 30 milioni di euro: è accusata di riciclaggio di denaro sporco dalla DIA (Direzione Investigativa Antimafia).

Ottobre 02 - Verona, arrestato il "mago" di Sanremo (Francesco D.B.): deve scontare una condanna per circonvenzione d'incapace; negli ultimi mesi si era messo a vendere case nell'aldilà.

Fonte: [www.antiplagio.org](http://www.antiplagio.org)

Ciao  
Nick

--

"Sono Chrysigon, un Iniziato all'antichissima Scienza dei Magi. Da decenni metto a disposizione di coloro che desiderano alzare il velo del destino per ottenere un aiuto nella vita le Conoscenze Segrete dell'antico sapere ed i poteri che l'Infinito ha convogliato in me."

Antonio Bruno aka Mago Chrysigon (antico nome celtico e magico).

"Credevo anche in un \*giusto\* guadagno perchè avrei messo tutto il mio tempo disponibile a dedicarmi seriamente a queste cose che studio e pratico da decenni."

Antonio Bruno alias Mago Chrysigon (antico nome celtico e magico)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 04 11:25:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 04 Jul 2003 09:25:42 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:cee2bb57aff6fe9a8a68870cc598068f.124656@mygate.mailgate.org...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

> news:cC3Na.13608\$xK6.339905@news1.tin.it

>

> >

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:hf3Na.13559\$xK6.338590@news1.tin.it...

> > > <http://www.bynoi.tk/>

> >

> >

> > proc.pen. n° 473 D.e.M.

> > n °48629/02 H.B.

> >

> > sic transit gloria Bynoi

>

> a quanto ho visto sulla pagina trattasi di sequestro preventivo,

> articolo 321 codice procedura penale ( NON SONO ARECIBO, RIGHETTI :-P)

> quindi

> suppongo che non abbiano intenzione di andarci troppo sul pesante.

> Non che io fossi un gran ammiratore dell' operato di werter e soci

> (bè a parte quando hanno inserito STN tra i troll di II livello :-DD ),

> cmq i mirror li han lasciati sù e la cache di google è immacolata. Ergo,

> non sò voi ma al qui presente la cosa sà un pò di hoax.

il sito mi è sempre piaciuto, perchè non è affatto livoroso come qualche

esponenete del branco, ha uno spirito

del tutto universitario, hanno fatto l'errore di citare nomi e cognomi

piuttosto che solo nick,

e poi sorge il lecito sospetto che inconsapevolmente siano al servizio di

qualcuno.

Anche la chiusura del sito fa parte del loro gioco del resto sono loro i  
Troll veri per cui  
niente di strano.

A.RB.EL.

From sernil@tin.it Fri Jul 04 11:55:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 09:55:18 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 01:55:34 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
message <q85Na.13664\$K6.342285@news1.tin.it>:

>> >proc.pen. n° 473 D.e.M.  
>> Sai, stavo...  
>> ...  
>> ah, no... ora che lo guardo bene, e' una enorme scatola di tonno  
>> sott'olio!

>solo questione di tempo, adesso ne rimangono due

Due? Sei matto? Pensi che io voglia mettere su una band?

Ah no, intendevi due mirror.

...chissa' a cosa pensavo...

Leonardo distratto

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From leonard.sersani@email.it Fri Jul 04 11:59:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 09:59:39 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

CUT



> Ottobre 02 - Verona, arrestato il "mago" di Sanremo (Francesco D.B.): deve  
> scontare una condanna per circonvenzione d'incapace; negli ultimi mesi si  
> era messo a vendere case nell'aldilà.  
>  
> Fonte: [www.antiplagio.org](http://www.antiplagio.org)

Vabbè, ma che discorsi!! Vogliamo parlare delle professioni "ortodosse"? Ci sono medici finiti in galera per il commercio di organi umani per esempio, oppure scienziati atomici che vendono l'uranio ai terroristi, chimici che realizzano droghe sintetiche per la mala, ingegneri elettronici che violano i sistemi di sicurezza delle auto o peggio delle banche....devo continuare?

E' ovvio che il campo mistico è terreno fertile per certi delinquenti, ai quali auguro la peggior esperienza carceraria possibile, ma in questo modo non sei proprio diciamo...corretto

Dai Nick, da te non me l'aspettavo ;-)

Ciao

Leonard

From g.brombin@tiscali.it Fri Jul 04 12:03:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mappa???  
From: "^utopia" <g.brombin@tiscali.it>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 12:03:57 +0200

Chi sa dirmi dove posso trovare una mappa circa gli avvistamenti più frequenti di oggetti volanti nn identificati qui in Italia??  
Un salutone .ciao

--  
00000000

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 04 12:12:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 12:12:04 +0200

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> CUT  
>  
> > Ottobre 02 - Verona, arrestato il "mago" di Sanremo (Francesco D.B.):  
deve  
> > scontare una condanna per circonvenzione d'incapace; negli ultimi mesi

si

> > era messo a vendere case nell'aldilà.

> >

> > Fonte: [www.antiplagio.org](http://www.antiplagio.org)

>

> Vabbè, ma che discorsi!! Vogliamo parlare delle professioni "ortodosse"?

Ci

> sono medici finiti in galera per il commercio di organi umani per esempio,

> oppure scienziati atomici che vendono l'uranio ai terroristi, chimici che

> realizzano droghe sintetiche per la mala, ingegneri elettronici che

violano

> i sistemi di sicurezza delle auto o peggio delle banche....devo

continuare?

Non capisco cosa c'entri. Spero che vengano assicurati alla giustizia pure loro.

E comunque nessuno di questi fuorilegge viene qui su idu a cantar vittoria se chiudono bynoi :-)

> E' ovvio che il campo mistico è terreno fertile per certi delinquenti, ai

> quali auguro la peggior esperienza carceraria possibile, ma in questo modo

> non sei proprio diciamo...corretto

Perchè no?

Ho solo riportato parte del rapporto antiplagio, per dare enfasi all'oggetto, e cioè quella che secondo me è la vera giustizia.

> Dai Nick, da te non me l'aspettavo ;-)

Per quanto possa sembrare cattivo trovo sia grottescamente paradossale sentir parlare di giustizia da Antonio Bruno alias Mago Chrysigon, così come trovo assurdo attaccare un sito come bynoi che fa IMHO della divertente satira, peraltro utilizzando testi ed informazioni reperibili da chiunque in rete.

Ciao

Nick

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jul 04 12:15:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Volto su Marte (nuova elaborazione)

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Fri, 04 Jul 2003 10:15:47 GMT

Il 04 Lug 2003, 10:46, gattilio@libero.it (attilio) ha scritto:

> >

> io pero' continuo a vederci una serie di esseri (uno simile a

> un pipistrello) sovrapposti in verticale come in un totem.

> ciao

> A.

>

In mezzo ad un gran caos ci vedrei una tigre...:-)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 12:17:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 10:17:21 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ibj9gvoqeprkl7rch2pt9ft2f9vci6e8tq@L.Serni...  
> On Fri, 04 Jul 2003 00:10:48 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >proc.pen. n° 473 D.e.M.  
>  
> Sai, stavo...  
>  
> ...  
>  
> ...  
>  
> ...  
>  
> ah, no... ora che lo guardo bene, e' una enorme scatola di tonno  
> sott'olio!  
>  
> Leonardo che, per un momento...

Ma, infatti, ero molto indeciso se aggiungere o meno un punto interrogativo  
al Subject.  
Nulla di nuovo sotto il sole. Si vedrà. A me la storia di quel sito di  
\*delinquenti\* non m'interessa più da tempo, però, se la notizia fosse stata  
vera, avrei avuto un po' più fiducia nella giustizia.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From nono@nono.it Fri Jul 04 12:18:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 10:18:38 GMT

Antonio Bruno wrote:  
> <http://www.bynoi.tk/>

Non capisco... io vedo il solito, squallido sito!

Ciao  
Rod

--  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 12:20:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 10:20:25 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jcjagvom56p1fks7d9dcnltnlnrqc2ap88@L.Serni...  
> On Fri, 04 Jul 2003 01:55:34 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
> message <q85Na.13664\$XK6.342285@news1.tin.it>:  
>  
> >> >proc.pen. n° 473 D.e.M.  
> >> Sai, stavo...  
> >> ...  
> >> ah, no... ora che lo guardo bene, e' una enorme scatola di tonno  
> >> sott'olio!

Però, una cosa vorrei capire: che quei \*delinquenti\* si permettano di  
diffondere via Internet falsità, insulti, caricature e foto non autorizzate  
di pvt cittadini, pazienza, fino a che vera giustizia non sarà fatta. Ma è  
possibile che si permettano anche di prendere per il culo la Polizia di  
Stato e falsificare atti di Procura con tanto di sigillo della Repubblica?  
O mi è sfuggita qualcosa?

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 12:22:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 04 Jul 2003 10:22:48 GMT

"Rodolfo Messore" <nono@nono.it> ha scritto nel messaggio  
news:2wcNa.14834\$XK6.365677@news1.tin.it...

> Antonio Bruno wrote:

> > <http://www.bynoi.tk/>

>  
> Non capisco... io vedo il solito, squallido sito!

>  
>  
> Ciao  
> Rod

Infatti il cesso è sempre quello. Ma stanotte, cliccando su quel link,  
appariva un atto di sequestro da parte della Polizia Postale di una località  
che non ricordo dell' Emilia. C'erano tanto di stemmi e riferimenti in  
merito a quel provvedimento.

Poi, sembra che si tratti di una bufala, se ho capito bene. Conoscendo il  
livello di menefreghismo verso persone ed autorità di quei \*delinquenti\*,  
non mi stupirei più di nulla.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From nono@nono.it Fri Jul 04 12:30:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA

From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>

Date: Fri, 04 Jul 2003 10:30:41 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Poi, sembra che si tratti di una bufala, se ho capito bene.

Beh, spacciarsi per le autorità non mi pare uno scherzetto... cmq quei  
farabutti sono capaci di tutto pur di far parlare di sé e attirare  
visitatori nelle loro trappole.

> Conoscendo il livello di menefreghismo verso persone ed autorità di  
> quei \*delinquenti\*, non mi stupirei più di nulla.

Sono delle persone vuote, false ed ipocrite!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From werted@despammed.com Fri Jul 04 12:36:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Compleanni e Castori  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 12:36:14 +0200

Oggi Bynoi compie un anno.

Abbiamo voluto festeggiare la ricorrenza realizzando il sogno di molti fessi che ci vorrebbero alle prese con guai giudiziari, magari felici di portarci le arance in qualche scantinato di Regina Coeli.

La pagina del finto sequestro era volutamente tarocca, e i piu' scaltri (no, Dmitry, non sto parlando di te) avrebbero potuto notare i chiari riferimenti: Ufficio 01° (1° anno)  
proc.pen. n°473 (04/07/03)  
D.e.M. (Deus ex Machina, il fesso che ci ha querelati)  
MIRABELLO (FE) (L'ufficio della PolPost dove DEM ha depositato la querela)

Certo, le altre pagine erano ancora lì, a dimostrare che la bufala era sgamabilissima, ma anche perché siamo pigri, e non ci andava di spostare niente. :-)

Ora, speriamo che qualcuno abbia goduto veramente all'idea che Bynoi fosse stata annientata, era questa la nostra intenzione, il nostro omaggio agli ospiti del sito. E ci riferiamo ad Antonio Bruno, ad A.RB.EL, a DEM stesso, ma soprattutto al nostro caro amico \*CASTORO DMITRY!!!!\*

Dmitry ha ancora una volta dato il meglio di sé in questa occasione. Da fragoroso roditore si è trasformato nel più perfido dei Net-Cop. Ma le due cose sono strettamente correlate, in verità. Giusto l'altra sera parlavamo in irc delle raccomandate arrivategli dagli avvocati di Samo che gli intimavano la rimozione della scheda del loro assistito. Lui, da bravo webmaster, ha pensato bene di mettere il suo mefitico bynoi.org dietro accesso condizionato, rimediando ad eventuali grane legali che avrebbero potuto piombargli addosso. Mi ha anche offerto un patto: "io vi do assistenza e vi promuovo il sito e voi in cambio mi pagate gli avvocati per difendermi da eventuali cause legali che dovrò affrontare". Io gli ho sputato in faccia, ricordandogli che lo spirito di Bynoi non è quello di pararsi continuamente il culo ma proprio quello di stare in prima linea e di fornire sempre un'informazione libera ed accessibile a tutti anche a costo di alcuni guai che, immancabilmente e magari a ragione, possono capitarci. Ecco che però, da questa discussione, viene l'idea di festeggiare il primo compleanno di Bynoi con la bufala del finto sequestro del sito. E il caro castorino che fa?

Segnala subito la cosa alla PolPost (di Milano, per giunta, quando quella citata nell'HP farlocca è di Bologna [ciao DEM])...

AAAAAAAAHHAHAHAHAHAHAHA!

Che cretino che sei Dmitry!!!! Un Net-Cop con i dentini sporgenti non s'era mai visto!!! Un animale unico, rarissimo, da mettere nello Zoo di Livorno al posto di Gigi Balla, l'ormai defunto orsone che faceva divertire i piccini!!!

Questa è la tua più sonora rosicata da quando ci diletta con le tue cazzate sparate a gruppi unificati, Dmitry, non dovevi, davvero. È stato il più bel regalo di compleanno che Bynoi poteva ricevere. Un sentito grazie da parte di tutto lo Staff.

Ora, Carletto, vuoi gradire un nostro omaggio, per ricambiare.

Qui sotto ti offro uno spazio tutto tuo, lo chiameremo "Spazio Libero della Rosicata" (SLR), dove tu potrai dare sfogo ai tuoi dislessici vaneggiamenti.

,-----[SLR]

ROSICARE QUI, PREGO.

`-----[/SLR]

Approfittane pure Dmitry, questo è tutto gratis, paga Bynoi.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 12:39:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 04 Jul 2003 10:39:36 GMT

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:qjg9gvsohmj88eb11h47uc7mgkbpck1mq@4ax.com...

> On Thu, 03 Jul 2003 23:23:40 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Io credo che chi crede ciecamente nella scienza e nel positivismo e al tempo

> >stesso non sente l'esigenza di ricercare prove concrete che la sua sia la

> >strada migliore per comprendere la verità, sia come cului che va in chiesa.

> >I fenomeni paranormali tutti spiegabili con qualche giochetto di prestigio e

> >l'ufetto dello sbronzo di capodanno, ignorare apposta ciò che non si

riesce

> >a spiegare.....

> Se non si intraprende la via della razionalita' usciamo dal campo

> della ricerca, andiamo sulla via della spiritualita', ma e' un'altra

> cosa

>

> >Chissà, forse è per questo che la maggior parte delle persone di genio è

in

> >rotta con la scienza ufficiale.

> Chi? ed in quali campi?

Tutti. Non so che grado di ricerche tu abbia fatto nè la tua età, Sputnik, comunque ti assicuro che tutti coloro che furono e sono dotati di mente aperta e libero pensiero si sono scontrati con gli "incrostatati" dell'ortodossia scientifica.

> >Credere senza prove nell'inesistenza della presenza aliena sulla terra,

> >cerchi nel grano a base di funi e corde, ricci in amore, ecc. equivale ad

> >una fede. Forse una fede camuffata ma il meccanismo di base non è poi tanto

> >diverso.

> Non e' cosi', sai come sarebbero contenti i ricercatori se gli

> presentate un omino verde. Ma se non glielo presentate.....Pensi che

> al SETI sono così ingenui da stare a sprecare soldi e tempo a puntare

> antenne nello spazio se ci fossero gli alieni a casa nostra?

Questi ricercatori ed il SETI stesso, seguono una linea di ufficialità che, coscientemente o meno, devono seguire per varie ragioni. Una delle principali è che non si può dare della scienza un'immagine totalmente menefreghista su una ricerca tanto affascinante ed importante come quella della ricerca di altre civiltà intelligenti nell'universo. Un'altra è che quegli organismi sono culturalmente e mentalmente impreparati a voler considerare eventi che l'ufficialità non ammette. Insomma, degli allineati senza nemmeno troppe palle. Per essi "UFO" significa baggiate ed i riscontri, dove potrebbero esserci, non vengono mai approfonditi ed accettati senza pregiudizio.

Questo, a prescindere dall'importanza e dal valore delle loro ricerche.

> >Forse l'importante è che semplicemente non ci si approfitti dell'ignoranza

> >della gente e dei propri titoli accademici per ottenere aloni di falsa

> >autorevolezza.

> Non dico che tutti gli accademici siano meritevoli di tale titolo, ma

> statisticamente sono più ottimista di te. Di certo mi fiderei di più'

> di uno che ha una Laurea in astrofisica rispetto a uno che magari mi

> vende il tronchetto della feicita' in televisione, comunque punti di

> vista.

Anch'io, finché il laureto mi parla di \*astrofisica\*. Se, poi, comincia a sparare minchiate sull'ufologia, il mio rispetto per lui va a quel paese. E gli esempi non mancano!...;-)

> >Per chiarezza sarebbe bene domandarsi cosa fa un pusillanime in malafede

> >quando si rende conto che sta sfidando un gigante e dei poteri troppo



forti.

> Se il gigante si chiama Golia.....

Sì, oppure "Chiesa", "fede delle masse", "spirito religioso", ecc...

> >Infine, caro amico, ti invito a leggere questo mio articolo:

> ><http://www.edicolaweb.net/arti013a.htm>

>

> beh povero Piero Angela :-)

> Io penso che scienza e religione debbano stare il piu' separate

> possibile. Per me sono con processi analitici e razionali si porta

> avanti la ricerca nel modo piu' corretto.

Sì, ma come ti ho detto, Angela ed altri che la pensano come lui sono \*scienziati\* e lo scientismo è una forma di religione. Sono santoni anch'essi, a modo loro, della "religione-scienza-tecnologia", con tutto il suo apparato di misticismo ed intolleranza.

> La fede e' qualche cosa di

> intimo. In passato dove non arrivava la scienza si diceva che certi

> fenomeni erano di natura divina. Magari si moriva di peste e si

> pensava che era colpa dell'ira degli Dei.Invece era semplicemente

> peste. La scienza e' andata avanti e si sono trovate cure piu'

> efficaci di qualche danza al cospetto di qualche oracolo....

Questo è il cammino del progresso. Non confonderlo con una legge valida ed applicabile sempre ed in ogni caso: rischieresti pericolosissime chiusure proprio verso quello stesso progresso. I successi della scienza servono solo a farle comprendere che la conoscenza prosegue ed anche che la scienza stessa vi è arrivata dopo ripetute revisioni e ripetuti fallimenti. Se la scienza arriverà, magari costretta dai fatti, ad ammettere l'esistenza degli "UFO" (non ho detto necessariamente "alieni"), vorrà dire che ha fatto un progresso ed una conquista, ma sarebbe ingiusto plauderla solo per questo senza ricordare tutta la chiusura precedente.

Quando si moriva di peste, gli stessi "scienziati" di allora, per lungo tempo, si confondevano con gli stregoni nel suggerire i loro "rimedi".

Parallelamente, potrebbe benissimo essere che, rispetto agli UFO, la scienza di oggi si comporti come quei medici stregoni del medioevo: propone interpretazioni e "rimedi" del tutto sballati.

> Piero Angela avra' anche lui i suoi dubbi sull'esistenza o meno di

> Dio.

No, non credo. Guarda che lui è ateo in maniera assoluta.

>Ma fino a che Dio non si rivela mi sembra piu' che logico andare

> avanti a colpi di logica e ateo-razionalita'. (che non significa

> necessariamente non aver fede).

A me si è rivelato. Cosa ti dà diritto di dire che non è vero? Solo il fatto che \*a te\* non ti si sia rivelato o, mi correggo, che \*tu\* non lo abbia trovato?

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono  
> dell'inevitabilita'... (Agente Smith)  
> -

From aaa@aaa.it Fri Jul 04 12:43:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Fri, 04 Jul 2003 10:43:47 GMT

"Nickblaster" ha scritto:

> Nono, è solo che \*cerco\* di non avere pregiudizi su nessuno, e questo di  
> solito mi porta ad interpretare le parole scritte secondo il loro comune  
> senso :-)

Il loro comune senso?

Non sapevo che la barra fosse un sostituto di "e".

Però prova a fare una ricerca con Google e guarda tutte le volte che Giancarlo ha usato "Michele/Arbel" o "Arbel/Michele" per dirmi che sono un suo fake.

> > E' una battuta, me lo permettete anche a me ogni tanto?  
> > Spero che almeno tu sia sportivo visto che non hai sottoscritto la  
> > mia proposta...  
>  
> Non è che non l'ho sottoscritta, è che la rispettavo già prima che la  
> facessi :-)

Uau

Michele

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 12:46:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 04 Jul 2003 10:46:33 GMT

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:8fi9gv4j1rf9cqltokjgl0hr57t9ahgo11@4ax.com...  
> On Thu, 3 Jul 2003 23:27:49 +0000 (UTC), "Viandante Smarrito"  
> <viandante\_smarrito@yahoo.it> wrote:  
>  
>  
> >Secondo me invece no... chi fa ricerca ufologica, non "crede"...  
> >sà che la fenomenologia esiste... gli UFO sono veri...  
> >poi, a dire cosa siano è tutta un'altra cosa...  
> Infatti il thread non era riguardo chi fa ricerca seria,ma la gente  
> che crede ciecamente nella presenza aliena sulla Terra,sono  
> molti,anche in questo gruppo.

In questo gruppo sono molti quelli che credono ciecamente a tante cose.  
Anche nell'omniscienza della scienza. Passata, presente e futura.

> >Ma dico, uno v`ad Hessdalen, vede un UFO e poi diventa un credente?  
> >Maddaiiiii.... non scherziamo per favore ;-)  
>  
> Si vede che tu di poca fede sei :-)  
> Io dico che se mi metto d'accordo con un'agenzia viaggi e organizzo  
> una spedizione in Norvegia dicendo che i fenomeni luminosi sono una  
> manifestazione alieno-divina su 100 persone che leggono la pubblicita'  
> almeno 30 abboccano di sicuro! (e pare che nell'idea sia gia stato  
> anticipato.....)

L'esistenza di "suggestionatori" ed imbonitori non significa che non esista  
qualcosa che nessuno è ancora stato in grado di comprendere. Fai l'errore  
tipico dei cicappini. Loro sono in mala fede, tu spero di no: usare  
strumentalmente le aberrazioni e le truffe è una disonestà priva di rispetto  
sia per la verità che per il prossimo.  
Saluti

--

Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

> Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono  
> dell'inevitabilita'... (Agente Smith)  
> -

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 12:50:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 10:50:28 GMT

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:55f9gvk99tgb4odscapkdpee0krsofg6a@4ax.com...

> On Thu, 03 Jul 2003 23:05:56 GMT, "Kit Carson"

> <kitcarson@pornostars.com> wrote:

>

> >nella religione cristiana, i credenti partono da una base che e' Gesu' e

> >applicano i contenuti

> >della bibbia (che bene o male e' storia e porta riscontri controllati e

> >controllabili), per il resto, cioe' DIO, paradiso, inferno, miracoli, etc

> >etc, non si pongono domande e non cercano prove.

> Si ma chi ha scritto la Bibbia od il Vangelo potrebbe anche aver

> lavorato di fantasia. Si basa tutto sulla fede,ovvero credere

> incondizionatamente. Qualche statuetta della Madonna piangente ed

> apparizioni varie ci sono e ce ne sono state. Anche sul Vangelo si

> parla di miracoli, tipo moltiplicazione del pane e dei pesci ecc.ecc.

> Un credente crede anche nei miracoli, altrimenti non e' un credente!

Anche credere \*troppo\* nelle possibilità e nei poteri della scienza è una fede cieca e chi firma cambiali in bianco all'ortodossia rischia molto di restare al verde! Razionalità sì, ma se la metti sul discorso del fideismo, ti ripeto anche all'infinito, se necessario, che un certo tipo di scetticismo-scientista \*è\* fideismo spesso altrettanto o più deleterio di quello tradizionalmente religioso.

> >purtroppo il credente-ufo porta discredito e ridicolo a chi invece gli Ufo

> >li studia seriamente ed e' grazie a questi bigotti (giusto termine:)) che un

> >avvistamento od una ricerca perdono di valore e l'ufologia viene considerata

> >una passione per fissati.

> Su questo sono d'accordo, e quindi conviene che il ricercatore UFO non

> puo' essere un credente-UFO. Questo e' esattamente il punto.

E sono d'accordo anch'io. Mai sentito parlare del "contattismo"? Finchè non ci sono prove certe, scientifiche e testimoniali, degli eventi contattistici, si tratta di fideismo. Ma l'ufologia vera è un'altra cosa e ti stupiresti nello scoprire quanto siano rigorosi certi ufologi nel fare le loro inchieste!

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono

> dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

> -

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 12:55:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 10:55:30 GMT

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:r9j9gvscvncpd3hhgobam56okbfqs0n540@4ax.com...  
> On Fri, 04 Jul 2003 00:08:02 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:  
>  
>  
> >I miracoli sono esistiti anche  
> >molto prima del cristianesimo  
> si,un sistema che evidentemente funziona.

Fa parte della natura umana cercare spiegazioni e dare interpretazioni  
"miracolistiche" a ciò che stupisce e che non si sa comprendere. Il vero  
progresso consiste nel superare razionalmente questa caratteristica  
dell'animo umano SENZA scivolare nell'esatto opposto. E' un'opera di  
equilibrio che troppo pochi sono in grado di compiere, purtroppo. Ecco il  
discorso dei "geni" e della scienza ufficiale che facevo altrove...

> >Perchè se non lo sei i cattolici ti impongono  
> >l'obbedienza  
> esatto

Chiunque \*obbedisce\* ad una religione, secondo me, è un uomo limitato. Forse  
infelice, ma per sua fortuna, non lo comprenderà quasi mai.

> >"massivan"  
> >  
> >Gli avvistamenti sono personalizzati  
> >e devono lasciare prove solo a chi li vede  
> chissà per quali arcani motivi  
> >

Questa non l'ho capita.

> >"massivan"  
> >  
> >la relatà dimostra che si lucra sempre  
> >e soprattutto sui creduloni  
> combattendo la disinformazione forse se ne salva qualcuno!

Combattila a 360°, però! Controlla bene, tanto per restare in Italia, cosa  
affermano CICAP e personaggi simili su ciò che pregiudizialmente non  
comprendono ed aborriscono come inquisitori moderni. Ti renderai conto che  
la \*DISINFORMAZIONE\* è un fenomeno \*trasversale\* che non appartiene solo a  
quelli che i saccenti più grossolani chiamano \*fuffologi\*.  
Saluti

--

Antonio Bruno

---

Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

A.B.

---

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 12:58:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 04 Jul 2003 10:58:08 GMT

"Rodolfo Messoro" <nono@nono.it> ha scritto nel messaggio  
news:1HcNa.14914\$XK6.366914@news1.tin.it...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Poi, sembra che si tratti di una bufala, se ho capito bene.

>

> Beh, spacciarsi per le autorità non mi pare uno scherzetto... cmq quei

> farabutti sono capaci di tutto pur di far parlare di sé e attirare

> visitatori nelle loro trappole.

>

>

> > Conoscendo il livello di menefreghismo verso persone ed autorità di

> > quei \*delinquenti\*, non mi stupirei più di nulla.

>

> Sono delle persone vuote, false ed ipocrite!

>

>

> Ciao

> Rod

Assolutamente. Per questo, ripeto anch'io, non mi stupirei più di nulla.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From Albion@despammed.com Fri Jul 04 13:04:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 04 Jul 2003 11:04:54 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
OK1Na.13268\$K6.331040@news1.tin.it...

> a parte i tuoi sproloqui sulla mia persona che ti prego di evitare  
> o di dimostrare, il Sig. Garattini è a tutti gli effetti  
> in malafede e da anni difende gli interessi delle multinazionali  
> farmaceutiche, fregandosene cinicamente della salute e del benessere  
> dei malati.

Vorrei sapere che ti hanno fatto di male le multinazionali farmaceutiche.  
Ma dimmi, stai virando sul no global?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jul 04 13:04:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ladonia Wallacia  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 11:04:55 GMT

Franz <franz\_0@hotmail.com> wrote in message  
4HDMa.141266\$K4.3940723@twister1.libero.it...

>

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
> atAMa.7540\$HU3.214268@news2.tin.it...

>

> > ette pareva .....(ô\_\_ô) !!

>

> tu riesci a dar credito ad un libro la cui prefazione è stata scritta da  
un

> professore di un'università che non

> esiste ? :)

Lui si.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 13:07:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 04 Jul 2003 11:07:50 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:DTcNa.15004\$K6.367873@news1.tin.it...

>

> "Nickblaster" ha scritto:

>

> > Nono, è solo che \*cerco\* di non avere pregiudizi su nessuno, e questo di

> > solito mi porta ad interpretare le parole scritte secondo il loro comune

> > senso :-)

>

> Il loro comune senso?

> Non sapevo che la barra fosse un sostituto di "e".

>

> Però prova a fare una ricerca con Google e guarda tutte le volte che

Giancarlo ha

> usato "Michele/Arbel" o "Arbel/Michele" per dirmi che sono un suo fake.

E tutte le volte che ha usato la parola "coglione", senza nessuna  
fantasia?...;-)

Io, almeno, dopo aver appurato una sua basilare \*frustrazione  
insegnantesca\*, lo gratifico di vari e fantasiosi appellativi.

Per non parlare della "varietà" dei suoi interventi!... Sono solo  
sfottiture, più o meno grossolane, critiche e battutine da ragazzetti poco  
cresciuti.

Salvo richiamarsi, \*in eterno\*, a quando shcerzai un poco con loro  
prendendoli in giro nella loro \*manifesta\* voglia di provocare nel periodo  
brevissimo in cui avevamo tentato di confrontarci in chat. Roba di una o due  
sere. Ma lui, questa cosa, la richiamerà in eterno, non sapendo a cos'altro  
attaccarsi: evidentemente, dove vive lui, non ci sono i tram!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 13:10:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: EVVAI COL TUBO!...



From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 11:10:43 GMT

Scusate, ma ci terrei a chiarire definitivamente 'sta storia del "tubo".  
'sto benedetto "tubo" avvistato a Sassalbo quant'era lungo? Quant'era largo?  
A che quota stava?  
SE PO' SAPE'????!!!  
Grazie infinite

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From aaa@aaa.it Fri Jul 04 13:15:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 11:15:17 GMT

"Sputnik" ha scritto:

> >Quasi tutti i grandi geni della storia erano credenti.  
>  
> Se dai una letta qui ci sono alcune statistiche  
> <http://www.uaar.it/documenti/cultura/numeri/numeri02.html>

Veramente io parlavo dei grandi geni del passato. Hai presente?

> Per quanto riguarda il passato basta ricordare che chi osava solo  
> pensare che la Terra non era al centro dell'universo veniva impalato e  
> dato in pasto alle bestiacce :-)

Ti assicuro che quelle che hanno lasciato scritto non erano frasi di circostanza per  
ingraziarsi la chiesa.

> >No. I cerchi sono essi stessi una prova (nel senso di ipotesi plausibile).  
> >Sei mai stato in un cerchio nel grano "vero"? Prova ad andarci, poi dimmi se può  
> >essere fatto con corde e paletti.  
> >Anche gli avvistamenti sono un fatto reale (anche da persone che non credono alla  
> >presenza ET).  
> >Hai presente quanti sono ogni anno? Sono tutte vittime di allucinazioni?  
> >  
> >Questi sono tutti fatti. Non dimostrano naturalmente in modo inconfutabile la  
> >presenza ET sulla terra, ma restano sempre un fatto.  
> Sono fatti,nel senso che sicuramente i cerchi ci sono. Tu sei mai

- > stato a San Pietro,dentro il Colosseo? Avresti mai pensato,se non lo
- > avessi letto sui libri, che e' tutta opera dell'uomo? Non sono opere
- > di complessita' assai maggiore di quella dei cerchi?

Che ci sia moltissimo ingegno non lo metto in dubbio, il fatto è che non c'è ancora riuscito nessuno a fare un cerchio nel grano senza spezzare gli steli.

Michele

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 04 13:25:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: EVVAI COL TUBO!...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 11:25:05 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:TgdNa.15189\$K6.370818@news1.tin.it...  
> Scusate, ma ci terrei a chiarire definitivamente 'sta storia del "tubo".  
> 'sto benedetto "tubo" avvistato a Sassalbo quant'era lungo? Quant'era  
largo?  
> A che quota stava?  
> SE PO' SAPE'????!!!  
> Grazie infinite

di tubo di 2 anni si trattava, errore di data fu.

From edika@yahoo.it Fri Jul 04 13:25:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: "Lallo3" <edika@yahoo.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 11:25:50 GMT

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:0882bfdce3e10bda636b4170d461f771@localhost.werted.tk...  
> Oggi Bynoi compie un anno.

Auguroni ragazzi !

Continuate così !

--  
Lallo©

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 04 13:46:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 4 Jul 2003 13:46:48 +0200

Michele wrote:

> "Nickblaster" ha scritto:

>

>> Nono, è solo che \*cerco\* di non avere pregiudizi su nessuno, e

>> questo di solito mi porta ad interpretare le parole scritte secondo

>> il loro comune

>> senso :-)

>

> Il loro comune senso?

> Non sapevo che la barra fosse un sostituto di "e".

>

> Però prova a fare una ricerca con Google e guarda tutte le volte che

> Giancarlo ha usato "Michele/Arbel" o "Arbel/Michele" per dirmi che

> sono un suo fake.

Io non sono stato neppure a dare significato alla "/" perchè esistendo due thread dai titoli:

PROPOSTA AL NG (Michele)

PROPOSTA AL NG\_2 (Chester)

e ho dato per scontato che si riferisse a due diverse proposte fatte da due diverse persone.

Ma non è che c'hai un pò di coda di paglia :-)))

Ciao

Nick

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 04 13:51:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer

Subject: Re: Compleanni e Castori

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 04 Jul 2003 11:51:44 GMT

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:0882bfdce3e10bda636b4170d461f771@localhost.werted.tk...

> Oggi Bynoi compie un anno.  
 >  
 > Abbiamo voluto festeggiare la ricorrenza realizzando il sogno di molti  
 > fessi che ci vorrebbero alle prese con guai giudiziari, magari felici di  
 > portarci le arance in qualche scantinato di Regina Coeli.  
 >  
 > La pagina del finto sequestro era volutamente tarocca, e i piu' scaltri  
 > (no, Dmitry, non sto parlando di te) avrebbero potuto notare i chiari  
 > riferimenti: Ufficio 01° (1° anno)  
 > proc.pen. n°473 (04/07/03)  
 > D.e.M. (Deus ex Machina, il fesso che ci ha querelati)  
 > MIRABELLO (FE) (L'ufficio della PolPost dove DEM ha depositato la  
 > querela)  
 > Certo, le altre pagine erano ancora lì, a dimostrare che la bufala era  
 > sgamabilissima, ma anche perché siamo pigri, e non ci andava di spostare  
 > niente. :-)  
 > Ora, speriamo che qualcuno abbia goduto veramente all'idea che Bynoi  
 > fosse stata annientata, era questa la nostra intenzione, il nostro  
 > omaggio agli ospiti del sito. E ci riferiamo ad Antonio Bruno, ad  
 > A.RB.EL, a DEM stesso, ma soprattutto al nostro caro amico \*CASTORO  
 > DMITRY!!!!\*

sai ho la sensazione che la vostra pagina tarocca sia rimasta nei file temp  
 di internet  
 di qualcuno, adesso sono cazzi vostri, quello è un reato. Oh ben inteso io  
 apprezzo  
 il vostro sito e vorrei chiarire che da me non avrete alcun problema, anche  
 perchè mi occupo  
 in genere di cose più serie.

> Dmitry ha ancora una volta dato il meglio di sé in questa occasione.  
 > Da fragoroso roditore si è trasformato nel più perfido dei Net-Cop. Ma le  
 > due cose sono strettamente correlate, in verità. Giusto l'altra sera  
 > parlavamo in irc delle raccomandate arrivategli dagli avvocati di Samo  
 > che gli intimavano la rimozione della scheda del loro assistito. Lui, da  
 > bravo webmaster, ha pensato bene di mettere il suo mefitico bynoi.org  
 > dietro accesso condizionato, rimediando ad eventuali grane legali che  
 > avrebbero potuto piombargli addosso. Mi ha anche offerto un patto: "io vi  
 > do assistenza e vi promuovo il sito e voi in cambio mi pagate gli  
 > avvocati per difendermi da eventuali cause legali che dovrò affrontare".  
 > Io gli ho sputato in faccia, ricordandogli che lo spirito di Bynoi non è  
 > quello di pararsi continuamente il culo ma proprio quello di stare in  
 > prima linea e di fornire sempre un'informazione libera ed accessibile a  
 > tutti anche a costo di alcuni guai che, immancabilmente e magari a  
 > ragione, possono capitarci.

ah si informazione libera un cazzo, perchè non parlate criticamente anche  
 del CICAP  
 che fa dell'occultamento della verità il suo must.  
 Le vostre intenzioni sono lodevoli, ma di parte, per cui la cosa fa ridere  
 molto meno.  
 Poi un'altra cosa il vostro asservimento al branco è disgustoso, o siete il  
 branco ?  
 Ho una certa idea di chi possa essere il vostro Akela, anche perchè lui non

resiste  
alla seduzione di poterlo dire tra le righe a qualcuno.

- > Ecco che però, da questa discussione, viene l'idea di festeggiare il
- > primo compleanno di Bynoi con la bufala del finto sequestro del sito.
- > E il caro castorino che fa?
- > Segnala subito la cosa alla PolPost (di Milano, per giunta, quando quella
- > citata nell'HP farlocca è di Bologna [ciao DEM])...
- > AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA!
- > Che cretino che sei Dmitry!!!! Un Net-Cop con i dentini sporgenti non
- > s'era mai visto!!! Un animale unico, rarissimo, da mettere nello Zoo di
- > Livorno al posto di Gigi Balla, l'ormai defunto orsone che faceva
- > divertire i piccini!!!
- > Questa è la tua più sonora rosicata da quando ci diletta con le tue
- > cazzate sparate a gruppi unificati, Dmitry, non dovevi, davvero. È stato
- > il più bel regalo di compleanno che Bynoi poteva ricevere. Un sentito
- > grazie da parte di tutto lo Staff.
- > Ora, Carletto, vuoi gradire un nostro omaggio, per ricambiare.
- > Qui sotto ti offro uno spazio tutto tuo, lo chiameremo "Spazio Libero
- > della Rosicata" (SLR), dove tu potrai dare sfogo ai tuoi dislessici
- > vaneggiamenti.

comunque ragazzi sinceramente un consiglio quello che avete fatto è una  
minchiata  
enorme, non usate più loghi della Postale o si potrebbero a ragione  
incazzare, a parte l'incazzatura  
c'è la legge.

From edika2@yahoo.it Fri Jul 04 13:57:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: "Edika3" <edika2@yahoo.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 11:57:01 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:kTdNa.23092

- > sai ho la sensazione che la vostra pagina tarocca sia rimasta nei file
- temp
- > di internet
- > di qualcuno, adesso sono cazzi vostri, quello è un reato.

..ma non diciamo sciocchezze.

--  
Lallo©

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 04 14:00:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 4 Jul 2003 14:00:38 +0200

Antonio Bruno wrote:

>

> Nulla di nuovo sotto il sole. Si vedrà. A me la storia di quel sito di

> \*delinquenti\* non m'interessa più da tempo,

Se fosse vero non avresti aperto un thread a caratteri cubitali dall'altisonante titolo "IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA", che neppure Robocop e Judge Dredd usano epiteti simili (e parliamo di fantascienza, eh).

però, se la notizia fosse

> stata vera, avrei avuto un po' più fiducia nella giustizia.

Nella giustizia antica celtica o magica?

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From aaa@aaa.it Fri Jul 04 14:02:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Fri, 04 Jul 2003 12:02:12 GMT

"Nickblaster" ha scritto:

> Ma non è che c'hai un pò di coda di paglia :-)))

Ok te lo do io il link.

Guarda quante volte Giancarlo ha usato con me il simbolo "/" per dirmi che ero Arbel:

[http://www.google.it/groups?as\\_epq=arbel/michele&ie=UTF-8&oe=UTF-8&as\\_ugroup=it.discussioni.ufo&as\\_uauthors=albricci&lr=&hl=it](http://www.google.it/groups?as_epq=arbel/michele&ie=UTF-8&oe=UTF-8&as_ugroup=it.discussioni.ufo&as_uauthors=albricci&lr=&hl=it)

Ti sembra ancora strano che mi venga spontaneo pensare a quello quando usa la barra?

Michele

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 04 14:05:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 14:05:58 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hf3Na.13559\$xK6.338590@news1.tin.it...

> IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA  
> <http://www.bynoi.tk/>

"Ritenta, sarai più fortunato."

From Albion@despammed.com Fri Jul 04 14:06:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 12:06:08 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
JxcNa.14850\$xK6.366054@news1.tin.it...

!

>

> Però, una cosa vorrei capire: che quei \*delinquenti\* si permettano di  
> diffondere via Internet falsità, insulti, caricature e foto non  
autorizzate  
> di pvt cittadini, pazienza, fino a che vera giustizia non sarà fatta. Ma è  
> possibile che si permettano anche di prendere per il culo la Polizia di  
> Stato e falsificare atti di Procura con tanto di sigillo della Repubblica?  
> O mi è sfuggita qualcosa?

Tante.

Te le abbiamo spiegate un sacco di volte. Ma ti ostini a non capire.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 04 14:10:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 14:10:35 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:be3jrn\$splt\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

> Per quanto possa sembrare cattivo trovo sia grottescamente paradossale  
> sentir parlare di giustizia da Antonio Bruno alias Mago Chrysigon, così  
come  
> trovo assurdo attaccare un sito come bynoi che fa IMHO della divertente  
> satira, peraltro utilizzando testi ed informazioni reperibili da chiunque  
in  
> rete.

La migliore difesa di AB nei confronti di bynoi sarebbe stata quella di  
ripagarli con la stessa moneta.

Peccato che il neonato sito "antibynoi" sia annegato in un bicchier  
d'acqua... : \

(Dico peccato perchè già dall'impostazione prometteva tante risate)

From worted@despammed.com Fri Jul 04 14:14:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: worted <worted@despammed.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 14:14:44 +0200

A.RB.EL  
[it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer]

> sai ho la sensazione che la vostra pagina tarocca sia rimasta nei file temp  
> di internet  
> di qualcuno,

Lo credo bene, l'ho copiata da un sito veramente sequestrato.

> adesso sono cazzi vostri, quello è un reato.

Certo, sto già facendo la valigia con le arance.  
Andrò a tenere compagnia a Totò Riina o, meglio, a Vanna Marchi.

> Oh ben inteso io  
> apprezzo  
> il vostro sito e vorrei chiarire che da me non avrete alcun problema, anche  
> perchè mi occupo  
> in genere di cose più serie.

Come rispondere a questi threads?

>> prima linea e di fornire sempre un'informazione libera ed accessibile a  
>> tutti anche a costo di alcuni guai che, immancabilmente e magari a  
>> ragione, possono capitarci.



>  
> ah si informazione libera un cazzo,

"Libera" non significa "Imparziale", fesso.

> perchè non parlate criticamente anche  
> del CICAP  
> che fa dell'occultamento della verità il suo must.

Perchè non ce ne frega un cazzo, ARBEL.

> Le vostre intenzioni sono lodevoli, ma di parte, per cui la cosa fa ridere  
> molto meno.

A me fa ridere moltissimo, soprattutto quando abboccano tonnage di  
fessacchiotti come te.

> Poi un'altra cosa il vostro asservimento al branco è disgustoso, o siete il  
> branco ?

Siamo tutto e niente ARBEL, tu sei niente e basta.

> Ho una certa idea di chi possa essere il vostro Akela, anche perchè lui non  
> resiste  
> alla seduzione di poterlo dire tra le righe a qualcuno.

Ci vuoi illuminare, ARBELuccio?

> comunque ragazzi sinceramente un consiglio quello che avete fatto è una  
> minchiata  
> enorme, non usate più loghi della Postale o si potrebbero a ragione  
> incazzare, a parte l'incazzatura  
> c'è la legge.

Ti suggerirò per la parte di Kapò.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi  
personaggio bizzarro e scomodo :)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 04 14:14:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 12:14:52 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:qbdNa.146432\$IK4.4077387@twister1.libero.it...

>  
> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
> OK1Na.13268\$xK6.331040@news1.tin.it...  
>

> > a parte i tuoi sproloqui sulla mia persona che ti prego di evitare  
> > o di dimostrare, il Sig. Garattini è a tutti gli effetti  
> > in malafede e da anni difende gli interessi delle multinazionali  
> > farmaceutiche, fregandosene cinicamente della salute e del benessere  
> > dei malati.  
>  
> Vorrei sapere che ti hanno fatto di male le multinazionali farmaceutiche.  
> Ma dimmi, stai virando sul no global?

i non global non c'entrano  
cosa mi hanno fatto di male ?? Le multinazionali farmaceutiche sostenute  
nel mondo scientifico da personaggi come Garattini lucrano miliardi di Euro  
o Dollari  
come preferisci, vendendo Chemioterapici che nel 70% dei casi sono inutili o  
letali  
per i pazienti, anche perchè usati a sproposito e in dosi errate su loro  
precise indicazioni.  
Quando di Bella a fine anni 70 inizio 80 se ne uscì con la sua terapia che  
in pratica prevedeva  
la totale sostituzione dei chemioterapici, fu prima avvicinato da  
esponenti di multinazionali  
farmaceutiche che gli offrirono credo tanto per desistere da questa  
sperimentazione, lui  
rifiutò, qualche mese dopo all'uscita dai laboratori scientifici di via  
Campi, fu aggredito e  
picchiato selvaggiamente, e successivamente minacciato più volte.  
Ora tu capisci che quando ci sono in ballo miliardi di Dollari, che si  
tratti di Petrolio, di Chemioterapici  
di Vaccini, di Poli Chimici, di Traffico di Droga o quant'altro i sistemi  
che vengono usati sono sempre  
più o meno gli stessi, dipende chi devi colpire.  
Quando pochi anni fa ci fu la sperimentazione della cura di Bella arrivò da  
molto in alto, l'input che la cura  
non doveva superare i test, infatti la sperimentazione fu una buffonata, la  
cura fu applicata a pazienti con il sistema immunitario  
già devastato dai chemioterapici, mentre nel protocollo di Di Bella era  
sottolineato che la cura avrebbe avuto  
l'effetto atteso solo su pazienti non trattati in precedenza con  
chemioterapici, questa la cosa più eclatante, ma ci  
furono tali schifezze che alcuni che facevano parte del pool di esperti  
furono allontanati perchè si opposero  
a tali situazione. Lo stesso Veronesi che credo fosse ministro prese le  
distanze e oggi ammette senza mezzi termini  
la validità della cura di DiBella.

ecco cosa mi ha fatto di male il Sig. Garattini, membro del CICAP:

A.RB.EL.

From swen\_news@despammed.com Fri Jul 04 14:27:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Fri, 04 Jul 2003 12:27:13 GMT

**\*\*upid\*\***

-  
Se rispondi per favore cancella il quote  
in eccesso e inutile, qui non l'avevi fatto  
-

Il 04 Lug 2003, 08:51, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

> "swen\_news"[..]ha scritto nel messaggio  
> news:151Z30Z193Z20Y1057263491X22549@usenet.libero.it...

-  
>[..]non ho motivi oggettivi per tendere  
>preferibilmente all'una o all'altra ipotesi.  
>  
> Io invece si.

-  
Be', se sono oggettivi sarebbe  
utile che li conoscessi anch'io...

-  
>>Solo che, per una mia pura e semplice sensazione,  
>>sento la cosa piuttosto legata a questo nostro mondo.  
>  
> Anch' io.

-  
E` uno di quei motivi oggettivi?

-  
>> [.....]

-  
> Non fai supposizioni ma ammetti

-  
Ammetto cosa, scusa?... lo dici come se io in  
precedenza avessi negato una cosa del genere. Ma  
non l'ho fatto. Anzi, la considero una cosa stra-risaputa  
e pure sfruttata per i documentari sul mistero, per  
molti libri, e per dei film. Nel senso, che esistono  
molte testimonianze antiche e preistoriche, alle  
quali, ragionevolmente, MI SENTO di dare credito.  
Questo naturalmente NON significa che ne sia pure  
sperimentalmente certo. Non son cose che ho  
vissuto io, e neppure e` stato accertato e  
certificato che effettivamente si tratti di quello.  
Ma io sono portato a crederlo. Anzi, io la sento  
piu` come una cosa al di la` del tempo, non me la  
sento di parlare di estinzioni. Non del tutto, almeno.

-  
Ma con tutto questo, e pure riguardo a molte altre

cose che so, non mi (per)metto a(di) dire agli altri che ho motivi oggettivi : oggettivi PER ME, forse, forse so cose che gli altri purtroppo non sanno... Di certo non mi illudo di saperle e non mi carico di certezza, e in ogni caso non mi metto a scrivervi un libro. Perché, a parte quello che ho vissuto io e che solo io posso conoscere, non sento sinceramente di poter dire un qualcosa in più di ciò che è già stato detto(scritto) da molti. E non me la sento, di svilirmi e spendere la mia vita a scrivere un libro fatto di una ennesima raccolta di citazioni di vecchie cronache, e che propone cose stra-risapute e da intrattenimento televisivo.

-  
...Ecco, ora mi conosci un po' meglio di prima.

-  
>che potessero in passato esistere civiltà con una  
>tecnologia avanzatissima: non è la stessa cosa?

-  
No, non è la stessa cosa e per almeno 3 motivi:

-1) mi baso sulle testimonianze storiche e preistoriche, che almeno in prima istanza lasciano ben poco spazio a delle supposizioni, e si tratta quindi quasi, in prima istanza, di una presa d'atto; ma nonostante questo ancora non ci parto in quarta; e inoltre

-2) il fatto che, pare, esistessero civiltà tecnologicamente progredite nel passato, non c'è motivo che debba condizionare automaticamente ciò che dovrei pensare sulla storia recente; anche perché

-3) nulla esclude, al di là di quello che sento io, la presenza di civiltà cosiddette aliene, in passato od oggi

-  
>> [.....]

-  
> Un' altra civiltà, un' altra  
> evoluzione tecnologica.

-  
E questo cosa c'entra, scusa, con l'eventualità delle tecnologie segrete della nostra?... boh.

-  
Comunque lascia perdere, lo schifo di gente che manda avanti questo schifo di mondo non è davvero quella delle cose che nomini nel seguito del testo.

-  
Sul link del tuo avvistamento  
ti risponderò in seguito

-  
[.....]

-

Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From babayaga@bassocosto.it Fri Jul 04 14:30:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mappa???  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 14:30:05 +0200

^utopia ha scritto:

> Chi sa dirmi dove posso trovare una mappa circa gli avvistamenti più  
> frequenti di oggetti volanti nn identificati qui in Italia??  
> Un salutone .ciao  
>

Ma sei pazzo?

Una mappa così mica esiste, giammai gli ufologi, quelli veri che frequentano questo gruppo si intende, quelli veri che sanno tutto loro e sono detentori dell'assoluto e del relativo, saranno disposti a condividere con te ogni singola informazione, nemmeno quelle già di pubblico dominio da prima ...  
... figuriamoci se collaborano a stilare una mappa.

Devi accontentarti del CISU che fa la statistica e ti dice il numero di ufo avvistati (lo fa ancora?)

From sernil@tin.it Fri Jul 04 14:32:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 12:32:30 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 10:20:25 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message <JxcNa.14850\$XK6.366054@news1.tin.it>:

>> >> ah, no... ora che lo guardo bene, e' una enorme scatola di tonno  
>> >> sott'olio!

>Però, una cosa vorrei capire: che quei \*delinquenti\* si permettano di  
>diffondere via Internet falsità, insulti, caricature e foto non autorizzate  
>di pvt cittadini, pazienza, fino a che vera giustizia non sarà fatta. Ma è  
>possibile che si permettano anche di prendere per il culo la Polizia di  
>Stato e falsificare atti di Procura con tanto di sigillo della Repubblica?

Mah... così' a occhio a me pare un reato, e nemmeno tanto leggerino; voglio sperare che si siano documentati prima.

Io so che se metto dei finti sigilli di Polizia al negozio di un amico, e'

meglio se sulla via del ritorno mi fermo a compra' du' etti di vasellina e una ciambella in schiuma.

Pero', una pagina via Internet... boh. Io non mi ci sarei provato, ecco.

Leonardo che pero' e' prudente di natura

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Fri Jul 04 14:34:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 12:34:45 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 00:54:24 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message <ibj9gvoqeprkl7rch2pt9ft2f9vci6e8tq@L.Serni>:

>On Fri, 04 Jul 2003 00:10:48 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>>proc.pen. n° 473 D.e.M.

>Sai, stavo...

>ah, no... ora che lo guardo bene, e' una enorme scatola di tonno  
>sott'olio!

Riguardandolo meglio ora che e' giorno, era giusta la mia prima  
impressione: era un tamburo. All'una di notte non si capiva.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From fattimiei@yahoo.com Fri Jul 04 14:51:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 14:51:34 +0200

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:0882bfdce3e10bda636b4170d461f771@localhost.werted.tk...

> Oggi Bynoi compie un anno.

>

> Abbiamo voluto festeggiare la ricorrenza realizzando il sogno di molti  
> fessi che ci vorrebbero alle prese con guai giudiziari, magari felici di  
> portarci le arance in qualche scantinato di Regina Coeli.

Spettacolare.  
Mi hai fatto fesso.

Ed ora rido (e son contento, mi sarebbe spiaciuto foste spariti)

From fattimiei@yahoo.com Fri Jul 04 14:53:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 14:53:01 +0200

"A.RB.EL"

> ah si informazione libera un cazzo, perchè non parlate criticamente anche  
> del CICAP  
> che fa dell'occultamento della verità il suo must.

Ahaha ma smettila! Sei ossessionato!  
Ma non e' che Morocutti ti ha ciulato la moglie?

From worted@despammed.com Fri Jul 04 15:02:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: worted <worted@despammed.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 15:02:11 +0200

Leonardo Serni [it.discussioni.ufo]

> Mah... cosi' a occhio a me pare un reato

Commesso in che Stato?

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te worted, sei livornese...e quindi  
personaggio bizzarro e scomodo :)

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jul 04 15:04:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 14:04:09 +0100

On Fri, 04 Jul 2003 12:36:14 +0200, worted wrote:

> Oggi Bynoi compie un anno.  
>  
> Abbiamo voluto festeggiare la ricorrenza realizzando il sogno di molti  
> fessi che ci vorrebbero alle prese con guai giudiziari, magari felici di

> portarci le arance in qualche scantinato di Regina Coeli.

Saro' onesto: mi sarebbe spiaciuto vedervi sparire (anche se continuo a pensare che con DeM avete fatto una cazzata); pero' ho abboccato come una famiglia di spigole in vacanza...

vabbe'

--

Q: How do you play religious roulette?

A: You stand around in a circle and blaspheme and see who gets struck by lightning first.

From werted@despammed.com Fri Jul 04 15:09:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI

From: werted <werted@despammed.com>

Date: Fri, 4 Jul 2003 15:09:31 +0200

Nickblaster [it.discussioni.ufo]

>>> Mah... cosi' a occhio a me pare un reato

>>

>> Commesso in che Stato?

>

> Si direbbe d'ebrezza :-)

No, molto premeditato.

Aggravanti.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

From werted@despammed.com Fri Jul 04 15:10:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer

Subject: Re: Compleanni e Castori

From: werted <werted@despammed.com>

Date: Fri, 4 Jul 2003 15:10:00 +0200

Eugenio Mastroviti [it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer]

> anche se continuo a

> pensare che con DeM avete fatto una cazzata

Di che tipo?

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)



From nickblaster@despammed.com Fri Jul 04 15:10:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 15:10:36 +0200

werted wrote:

> Leonardo Serni [it.discussioni.ufo]  
>  
>> Mah... cosi' a occhio a me pare un reato  
>  
> Commesso in che Stato?

Si direbbe d'ebrezza :-)

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From swen\_news@despammed.com Fri Jul 04 15:15:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news \*\*\\_ufo\_gatteo\_terminator\\_\*\*)  
Date: Fri, 04 Jul 2003 13:15:33 GMT

\*\*upid\*\*

-  
integrazione al mio precedente messaggio  
in risposta a Paolo Bolognesi  
provaadindovinare(AT)activenetwork.it

-  
Posso rispondere gia` adesso.

-  
Sono andato a leggere del tuo avvistamento

-  
Ho scritto le parole chiave : ufo gatteo  
terminator, e ho letto nelle 3 discussioni

-  
Ma vedo che

-1) l'avvistamento e` durato 10 secondi

e

-2) dell'oggetto triangolare non hai descritto  
prestazioni incompatibili con la tecnologia  
convenzionale e le conoscenze convenzionali,  
sia pure con una propulsione non newtoniana

-3) neppure hai descritto fenomeni particolari  
di percezione, di interazione tra te e l'oggetto

-

A questo punto, ti chiedo almeno che grandezza  
secondo te poteva avere (t'era passato quasi  
sopra la testa, potevi forse fartene un'idea)

-

Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From [nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com) Fri Jul 04 15:18:42 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?  
From: "Nickblaster" <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 15:18:42 +0200

Michele wrote:

>> Ma non è che c'hai un pò di coda di paglia :-)))  
>  
> Ok te lo do io il link.  
> Guarda quante volte Giancarlo ha usato con me il simbolo "/" per  
> dirmi che ero Arbel:  
>  
> [http://www.google.it/groups?as\\_epq=arbel/michele&ie=UTF-8&oe=UTF-8&as\\_ugroup=it.discussioni.ufo&as\\_uauthors=albricci&lr=&hl=it](http://www.google.it/groups?as_epq=arbel/michele&ie=UTF-8&oe=UTF-8&as_ugroup=it.discussioni.ufo&as_uauthors=albricci&lr=&hl=it)  
>  
> Ti sembra ancora strano che mi venga spontaneo pensare a quello  
> quando usa la barra?

No, ma a norma di "nuova" netiquette, ti invito a polemizzare il meno  
possibile :-)

Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le  
cose in modo corretto e non distorto."  
[Arbel Supermegamaxieroe](mailto:Arbel.Supermegamaxieroe@news1.tin.it) in [news:8yVIa.120662\\$pr3.2679408@news1.tin.it](mailto:news:8yVIa.120662$pr3.2679408@news1.tin.it)

From [ARBEL@ARBEL.UK](mailto:ARBEL@ARBEL.UK) Fri Jul 04 15:27:10 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 13:27:10 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:0deNa.23238\$HU3.681970@news2.tin.it...  
>  
> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:qbdNa.146432\$IK4.4077387@twister1.libero.it...  
> >  
> > A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
> > OK1Na.13268\$xK6.331040@news1.tin.it...  
> >  
> > > a parte i tuoi sproloqui sulla mia persona che ti prego di evitare  
> > > o di dimostrare, il Sig. Garattini è a tutti gli effetti  
> > > in malafede e da anni difende gli interessi delle multinazionali  
> > > farmaceutiche, fregandosene cinicamente della salute e del benessere  
> > > dei malati.  
> >  
> > Vorrei sapere che ti hanno fatto di male le multinazionali  
farmaceutiche.  
> > Ma dimmi, stai virando sul no global?  
>  
Lo stesso Veronesi che credo fosse ministro prese le  
> distanze e oggi ammette senza mezzi termini  
> la validità della cura di DiBella.

Non era Veronesi ministro ma la Bindi, Veronesi doveva presiedere  
la commissione che avrebbe testato la cura DiBella, uno degli allontanati  
successivamente  
dalla commissione fu il Prof Giuseppe Farinelli dell'Istituto Tumori di  
Milano dopo aver  
espresso pesanti riserve sulla serietà di tale sperimentazione.  
Inutile sottolineare cosa dice Garattini di Farinelli.

fine dell'O.T.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 04 15:46:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Compleanni e Coglioni  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 13:46:48 GMT

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:b4f4e0e7589f9d80e6c40de311536404@localhost.werted.tk...  
> A.RB.EL  
> [it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer]  
>

> > sai ho la sensazione che la vostra pagina tarocca sia rimasta nei file  
temp  
> > di internet  
> > di qualcuno,  
>  
> Lo credo bene, l'ho copiata da un sito veramente sequestrato.  
>  
> > adesso sono cazzi vostri, quello è un reato.  
>  
> Certo, sto già facendo la valigia con le arance.  
> Andrò a tenere compagnia a Totò Riina o, meglio, a Vanna Marchi.

può darsi, coglione.

> > Oh ben inteso io  
> > apprezzo  
> > il vostro sito e vorrei chiarire che da me non avrete alcun problema,  
anche  
> > perchè mi occupo  
> > in genere di cose più serie.  
>  
> Come rispondere a questi threads?

taci e ascolta, coglione

> >> prima linea e di fornire sempre un'informazione libera ed accessibile a  
> >> tutti anche a costo di alcuni guai che, immancabilmente e magari a  
> >> ragione, possono capitarci.  
> >  
> > ah si informazione libera un cazzo,  
>  
> "Libera" non significa "Imparziale", fesso.

allora siete dei cazzari....coglione

> > perchè non parlate criticamente anche  
> > del CICAP  
> > che fà dell'occultamento della verità il suo must.  
>  
> Perchè non ce ne frega un cazzo, ARBEL.

ah no e di cosa ti frega, coglione ?

COPROCUT

> > Poi un'altra cosa il vostro asservimento al branco è disgustoso, o siete  
il  
> > branco ?  
>  
> Siamo tutto e niente ARBEL, tu sei niente e basta.

forse devi invertire senza i termini, sei tu che vivi della vita altrui non  
io , coglione.

> > Ho una certa idea di chi possa essere il vostro Akela, anche perchè lui  
non  
> > resiste  
> > alla seduzione di poterlo dire tra le righe a qualcuno.  
>  
> Ci vuoi illuminare, ARBELuccio?

no, coglione.

> > comunque ragazzi sinceramente un consiglio quello che avete fatto è una  
> > minchiata  
> > enorme, non usate più loghi della Postale o si potrebbero a ragione  
> > incazzare, a parte l'incazzatura  
> > c'è la legge.  
>  
> Ti suggerirò per la parte di Kapò.

e io ti suggerirò di andare a indoculo, famosa località  
dei viaggi alpitour, coglione.

[ ARBEL che per non sentire la puzza di merda ci si rotola dentro ]

vedi sono capace anch'io di fare il Blutarski, mettilo sul sito  
livornese del cazzo, ma Dante non vi aveva messo tra i sodomiti ?  
o era Leonardo ?

divertente.....io imparo presto. così cicapiamo no ?

A.RB.EL.

From leonard.sersani@email.it Fri Jul 04 16:00:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 14:00:58 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Non capisco cosa c'entri.

Questione d'accostamento e d'accanimento verso una categoria che dal tuo  
lungo elenco pare sia TUTTA cricca.

>Spero che vengano assicurati alla giustizia pure  
> loro.  
> E comunque nessuno di questi fuorilegge viene qui su idu a cantar vittoria  
> se chiudono bynoi :-)

Guarda, che ci sia o no bynoi, la cosa mi lascia assolutamente indifferente.  
Ciò che mi da fastidio è il tono da giudice supremo che assumono i fautori  
del sito. Credo che se qualcuno voglia farsi un'idea su AB o ARBEL basta che  
faccia un giro su Google senza il bisogno che qualcuno gli imbocchi un  
giudizio già masticato dalle ganasce di quelli di bynoi.

>  
> > E' ovvio che il campo mistico è terreno fertile per certi delinquenti,  
ai  
> > quali auguro la peggior esperienza carceraria possibile, ma in questo  
modo  
> > non sei proprio diciamo...corretto  
>  
> Perchè no?  
> Ho solo riportato parte del rapporto antiplagio, per dare enfasi  
> all'oggetto, e cioè quella che secondo me è la vera giustizia.

Su questo non ci sono dubbi, ma come ho detto sopra è una questione di  
accostamento. Se non ne tenessimo mai conto, come farebbero quelli di Blob a  
guadagnarsi il pane...e l'ammirazione dei "sinistrorsi" ? ;-)

> Per quanto possa sembrare cattivo trovo sia grottescamente paradossale  
> sentir parlare di giustizia da Antonio Bruno alias Mago Chrysigon

Non so cosa faccia nella vita AB, ma, ripeto, dal tuo accostamento, se fossi  
in AB, io mi sentirei offeso. Pare che lui non si senta così...sarà che sono  
io troppo malizioso

>, così come  
> trovo assurdo attaccare un sito come bynoi che fa IMHO della divertente  
> satira

Sì divertente, ma io parlerei di presa per il culo...è questione di punti di  
vista.

Ciao

Leonard

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 04 16:09:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 4 Jul 2003 16:09:05 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:9R2Na.19811\$HU3.578988@news2.tin.it...

> Sei mai stato in un cerchio nel grano "vero"? Prova ad andarci, poi dimmi se può  
> essere fatto con corde e paletti.

Quindi tu ci sei stato in un cerchio "vero".  
(Posso sapere quale?)  
E perchè, seconod te, non poteva essere fatto con corde e paletti?

From worted@despammed.com Fri Jul 04 16:13:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni  
From: worted <worted@despammed.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 16:13:50 +0200

A.RB.EL  
[it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer]

> vedi sono capace anch'io di fare il Blutarski,

Mmmhh, no, più del coglione non riesci a fare, ARBEL.  
Mi dispiace.  
Ma fesso sei eh, intendiamoci.

> mettilo sul sito  
> livornese del cazzo,

"Sito livornese del cazzo"?  
Ti riferisci a [www.boia.de](http://www.boia.de)?

> ma Dante non vi aveva messo tra i sodomiti ?

Tra i "mettinculi", per l'esattezza.  
I "piglianculi" erano i pisani.  
Sei pisano ARBEL? Non me ne sorprenderei.

> o era Leonardo ?

Da Vinci? Serni?

> divertente.....io imparo presto. così cicapiamo no ?

Eccome no!  
Ora ti mancano i finti Modigliani nei fossi e sei a posto.

ps: ARBEL, sei un fesso.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te worted, sei livornese...e quindi  
personaggio bizzarro e scomodo :)

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 04 16:17:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 16:17:01 +0200

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Non capisco cosa c'entri.  
>  
> Questione d'accostamento e d'accanimento verso una categoria che dal tuo  
> lungo elenco pare sia TUTTA cricca.

L'elenco non è mio, è di [www.antiplagio.org](http://www.antiplagio.org)  
E comunque sono dell'idea che tutta la categoria sia condannabile.  
Certo, ci sono Maghi che sconfinano nel penale, altri nel fiscale, altri si  
limitano al Tulpas, ma per me restano tutti ciarlatani nella misura in cui  
"vendono" qualcosa che non esiste approfittando della credulità popolare.

> > Spero che vengano assicurati alla giustizia pure loro.  
> > E comunque nessuno di questi fuorilegge viene qui su idu a cantar  
vittoria  
> > se chiudono bynoi :-)  
>  
> Guarda, che ci sia o no bynoi, la cosa mi lascia assolutamente  
indifferente.  
> Ciò che mi da fastidio è il tono da giudice supremo che assumono i fautori  
> del sito. Credo che se qualcuno voglia farsi un'idea su AB o ARBEL basta  
che  
> faccia un giro su Google senza il bisogno che qualcuno gli imbocchi un  
> giudizio già masticato dalle ganasce di quelli di bynoi.

Questione di gusti, io tutto sommato trovo sia una satira divertente e non  
troppo volgare, e non penso che me la prenderei se fossi vittima del sito.  
L'importante è che per prendere in giro non inventino cose che non esistono,  
ma mi sembra che \_tutto\_ sia reperibile con google.

-cut-  
>  
> > Per quanto possa sembrare cattivo trovo sia grottescamente paradossale  
> > sentir parlare di giustizia da Antonio Bruno alias Mago Chrysigon  
>  
> Non so cosa faccia nella vita AB, ma, ripeto, dal tuo accostamento, se  
fossi  
> in AB, io mi sentirei offeso. Pare che lui non si senta così...sarà che  
sono  
> io troppo malizioso

AB prima di offendersi dovrebbe pensare che se bynoi prende in giro la gente  
in modo trasparente, lui lo fa in modo subdolo.

> >, così come



> > trovo assurdo attaccare un sito come bynoi che fa IMHO della divertente  
> > satira  
>  
> Sì divertente, ma io parlerei di presa per il culo...è questione di punti  
di  
> vista.

Beh, forse ho usato un eufemismo però tra "satira" e "presa per il culo" che  
differenze ci sono?

Ciao

Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 04 16:17:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 16:17:36 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:0deNa.23238\$HU3.681970@news2.tin.it...

> nel protocollo di Di Bella era  
> sottolienato che la cura avrebbe avuto  
> l'effetto atteso solo su pazienti non trattati in precedenza con  
> chemioterapici, questa la cosa più eclatante,

Non mi sono mai interessato in maniera approfondita di Di Bella, ma questa  
mi sembra una cazzata.

Furono proprio lui ed il figlio, in decine di trasmissioni televisive anni  
fa, a dire quante persone avevano salvato DOPO che erano state sottoposte  
alla chemioterapia.

Il protocollo dice una cosa e loro ne fanno un'altra? Mah...

From leonard.sersani@email.it Fri Jul 04 16:20:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 14:20:03 GMT

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Ti suggerirò per la parte di Kapò.

Scusa, ma non resisto allo spunto:

Definizione di Kapò: nei lager nazisti, il DETENUTO scelto come responsabile della disciplina all'interno di una baracca e sorvegliante dei lavori degli altri detenuti. Voce che nasce dagli abbreviati di KAmarad (camerata) e POLizei (polizia).

Ergo Berlusconi non ha dato del nazista a nessuno. Vogliamo fare una bella lista di personaggi che sono rimasti sconvolti dalle parole del premier, ai quali regalare un bel vocabolario? Comincerei da Ciampi e poi giù verso Prodi che bofonchiava qualcosa da intendere sul labbiale, parlamentari europei impettiti che ci hanno sempre guardato dall'alto in basso scuotendo la testa, parlamentari nostrani opportunisti di sinistra, giornalisti che meritano un "comment"...

Siamo sempre stati trattati come mafiosetti mangiaspaghetti calciomaniaci! Era ora che qualcuno con un po' di amor proprio (e di amore per la propria patria) e senza quei complessi d'inferiorità manifestati dai suoi predecessori rispondesse a tono agli arroganti detentori della perfezione europeista. Berlusconi è molto meno stupido di molti politicanti sinistroidi saccenti dall'aria pura ed innocente che sono riusciti a creare, grazie all'aiuto dei media, l'immagine dell'impreditore dittatore acchiappatutto, ma con un QI non sufficiente per meritarsi l'appellativo di politico. Lo spessore di un uomo si misura con i fatti ed io mi sento "finalmente" orgoglioso di appartenere ad un paese che ha "finalmente" un primo ministro che non abbassa la testa davanti ad un cosiddetto "grande" che ci sgrida come si fa con i figlioletti un po' ritardati. Sapete qual'è la verità? La verità è che l'Italia se la sta passando molto meno male di quanto si pensi e molto meno male di paesi proprio come la Germania, che sta navigando in acque molto burrascose. Questo non va giù a quelli come Schroeder o come il "piccolo" Schultz che con la loro politica stanno affondando l'economia della "grande" Germania. A mio avviso ci sono pochissimi motivi per chiedere scusa e molti per esigere le scuse del parlamentare tedesco, ma come al solito, anche in questo caso abbiamo visto da che parte pende l'informazione italiana....fine dello sfogo.

Leonard Sersani

From werted@despammed.com Fri Jul 04 16:24:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 16:24:12 +0200

Leonard Sersani [it.discussioni.ufo]

> Ciò che mi da fastidio è il tono da giudice supremo che assumono i fautori  
> del sito.

Sono le opinioni come quella che tu hai di noi che ci fanno sganasciare dal ridere, sai?

> Sì divertente, ma io parlerei di presa per il culo...

Ecco, appunto.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi  
personaggio bizzarro e scomodo :)

From xx@xx.xx Fri Jul 04 16:54:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 14:54:48 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 13:46:48 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

premessa: Mi scuso per il pessimo quoting: volevo tagliare qualche  
parte, ma mi piangeva il cuore.

>

>"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>news:b4f4e0e7589f9d80e6c40de311536404@localhost.werted.tk...

>> A.RB.EL

>> [it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer]

>>

>> > sai ho la sensazione che la vostra pagina tarocca sia rimasta nei file  
>temp

>> > di internet

>> > di qualcuno,

>>

>> Lo credo bene, l'ho copiata da un sito veramente sequestrato.

>>

>> > adesso sono cazzi vostri, quello è un reato.

>>

>> Certo, sto già facendo la valigia con le arance.

>> Andrò a tenere compagnia a Totò Riina o, meglio, a Vanna Marchi.

>

>può darsi, coglione.

>

>> > Oh ben inteso io

>> > apprezzo

>> > il vostro sito e vorrei chiarire che da me non avrete alcun problema,

>anche

>> > perchè mi occupo

>> > in genere di cose più serie.

>>

>> Come rispondere a questi threads?

>

>taci e ascolta, coglione

>

>> >> prima linea e di fornire sempre un'informazione libera ed accessibile a

>> >> tutti anche a costo di alcuni guai che, immancabilmente e magari a

>> >> ragione, possono capitarci.  
>> >  
>> > ah si informazione libera un cazzo,  
>>  
>> "Libera" non significa "Imparziale", fesso.  
>  
>allora siete dei cazzari....coglione  
>  
>> > perchè non parlate criticamente anche  
>> > del CICAP  
>> > che fà dell'occultamento della verità il suo must.  
>>  
>> Perchè non ce ne frega un cazzo, ARBEL.  
>  
>ah no e di cosa ti frega, coglione ?  
>  
>  
>COPROCUT  
>  
>> > Poi un'altra cosa il vostro asservimento al branco è disgustoso, o siete  
>il  
>> > branco ?  
>>  
>> Siamo tutto e niente ARBEL, tu sei niente e basta.  
>  
>forse devi invertire senza i termini, sei tu che vivi della vita altrui non  
>io , coglione.  
>  
>> > Ho una certa idea di chi possa essere il vostro Akela, anche perchè lui  
>non  
>> > resiste  
>> > alla seduzione di poterlo dire tra le righe a qualcuno.  
>>  
>> Ci vuoi illuminare, ARBELuccio?  
>  
>no, coglione.  
>  
>> > comunque ragazzi sinceramente un consiglio quello che avete fatto è una  
>> > minchiata  
>> > enorme, non usate più loghi della Postale o si potrebbero a ragione  
>> > incazzare, a parte l'incazzatura  
>> > c'è la legge.  
>>  
>> Ti suggerirò per la parte di Kapò.  
>  
>  
>e io ti suggerirò di andare a indoculo, famosa località  
>dei viaggi alpitour, coglione.  
>  
>  
>[ ARBEL che per non sentire la puzza di merda ci si rotola dentro ]  
>  
>  
>vedi sono capace anch'io di fare il Blutarski, mettilo sul sito

>livornese del cazzo, ma Dante non vi aveva messo tra i sodomiti ?  
>o era Leonardo ?

Ciao cretino,

se questo era un tentativo di emulare il modo con il quale mi rivolgo a te, complimenti: oltre a non esserci riuscito, hai anche dimostrato quello che vado sostenendo da un po', e cioe' che sei.... giusto, cretino.

Rinuncio a fartelo capire, perche' sei cretino, ma non vorrei rinunciare a ricordarti che ci sarebbero delle domandine alle quali potresti dare risposta. Scrivo "potresti", ma e' un errore. Indovina perche'?

Ti ricordo comunque quello che gia' ti scrissi una volta: cura la forma!! Si vede troppo che rosichi. Astraiti, emulsionati, evapora dal contesto ed adotta uno stile piu' aulico nella risposta. Ah gia'... non puoi.  
Scusa.

Ciao, cazzo di esploratore

>  
>  
>divertente.....io imparo presto.

Ecco... QUESTA e' divertente!

--  
Blutarsky

From xx@xx.xx Fri Jul 04 16:54:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 14:54:58 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 22:34:52 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:csa9gvceqjel3d0q7ggjgfpj54cmtlegb8@4ax.com...  
>> On Thu, 03 Jul 2003 22:03:26 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> Blutarsky ed il suo trenino rosso.. ciuf ciuf  
>  
>ecco bravo occupati di trenini .  
>

Sai com'e'... aspettavo il tuo diretto rosso... alla fine me lo sono dovuto comprare.  
D'altra parte, caro il mio "cazzo di esploratore" (come ami

definirti), se sapevo che i sirani erano cosi' fragili, forse ci stavo piu' attento prima di romperti.

Occhio alle antennine, eh?!

--

Blutarsky

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 04 17:03:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: EVVAI COL TUBO!...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 17:03:39 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:ludNa.22878\$HU3.668500@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:TgdNa.15189\$xK6.370818@news1.tin.it...

> > Scusate, ma ci terrei a chiarire definitivamente 'sta storia del "tubo".

> > 'sto benedetto "tubo" avvistato a Sassalbo quant'era lungo? Quant'era

> largo?

> > A che quota stava?

> > SE PO' SAPE'????!!!

> > Grazie infinite

>

> di tubo di 2 anni si trattava, errore di data fu.

Yoda? Che la Forza sia con te! ^\_\_\_^

SONOTRANOI

From leonard.sersani@email.it Fri Jul 04 17:05:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 15:05:56 GMT

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:98c83070838892d75b9dba148425750c@localhost.werted.tk...

> Leonard Sersani [it.discussioni.ufo]

>

> > Ciò che mi da fastidio è il tono da giudice supremo che assumono i  
fautori

> > del sito.

>

> Sono le opinioni come quella che tu hai di noi che ci fanno sganasciare

> dal ridere, sai?

Felice colui che ha trovato il proprio mestiere: che non chieda altra  
fortuna [Thomas Carlyle]

;-)

Leonard

From nstlva@tin.it Fri Jul 04 17:15:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 15:15:40 GMT

Ho rimesso i messaggi  
nell'ordine (quasi) giusto

=====

"massivan"

I miracoli sono esistiti anche  
molto prima del cristianesimo

"sputnik"

si,un sistema che evidentemente funziona.

"massivan"

la relatà dimostra che si lucra sempre  
e soprattutto sui creduloni

"sputnik"

Chissa' forse e' per questo che  
la maggior parte degli scienziati e ricercatori e' atea.

"massivan"

Perchè se non lo sei i cattolici ti impongono  
l'obbedienza

"sputnik"

esatto

"Antonio Bruno"

Chiunque \*obbedisce\* ad una religione, secondo me, è un uomo limitato.  
Forse infelice, ma per sua fortuna, non lo comprenderà quasi mai.

"Antonio Bruno"

Fa parte della natura umana cercare spiegazioni e dare interpretazioni  
"miracolistiche" a ciò che stupisce e che non si sà comprendere. Il vero  
progresso consiste nel superare razionalmente questa caratteristica  
dell'animo umano SENZA scivolare nell'esatto opposto. E' un'opera di  
equilibrio che troppo pochi sono in grado di compiere, purtroppo. Ecco il  
discorso dei "geni" e della scienza ufficiale che facevo altrove...

"massivan"

Gli avvistamenti sono personalizzate  
devono lasciare prove solo a chi li vede

"sputnik"

chissà per quali arcani motivi

"massivan"

Forse per non consentire agli  
" invasori " nati sulla terra  
di guerreggiarli nel tentativo  
di spadroneggiare ancora.

"Antonio Bruno"

Questa non l'ho capita.

"sputnik"

combattendo la disinformazione forse se ne salva qualcuno!



"Antonio Bruno"

Combattila a 360°, però! Controlla bene, tanto per restare in Italia, cosa affermano CICAP e personaggi simili su ciò che pregiudizialmente non comprendono ed aborriscono come inquisitori moderni. Ti renderai conto che la \*DISINFORMAZIONE\* è un fenomeno \*trasversale\* che non appartiene solo a quelli che i saccenti più grossolani chiamano \*fuffologi\*.

Saluti

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 17:18:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: EVVAI COL TUBO!...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 15:18:24 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:ludNa.22878\$HU3.668500@news2.tin.it...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:TgdNa.15189\$xK6.370818@news1.tin.it...  
> > Scusate, ma ci terrei a chiarire definitivamente 'sta storia del "tubo".  
> > 'sto benedetto "tubo" avvistato a Sassalbo quant'era lungo? Quant'era  
> largo?  
> > A che quota stava?  
> > SE PO' SAPE'????!!!  
> > Grazie infinite  
>  
> di tubo di 2 anni si trattava, errore di data fu.

Mannaggia, tu mi dici la data, adesso...O.K., grazie, ma quello che volevo sapere sono:  
QUNT'ERA LUNGO? QUANT'ERA LARGO, A CHE QUOTA STAVA???

Saluti che forse a Natale lo saprò...;-)

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From leonard.sersani@email.it Fri Jul 04 17:21:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 15:21:35 GMT

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:25e8a0ea97afd5e4ce40f344df80da1b@localhost.werted.tk...  
> Nickblaster [it.discussioni.ufo]  
>  
> >>> Mah... cosi' a occhio a me pare un reato  
> >>  
> >> Commesso in che Stato?  
> >  
> > Si direbbe d'ebrezza :-)  
>  
> No, molto premeditato.  
> Aggravanti.

Direi di sì...dopo quest'ammissione. Tanto per cominciare escluderei  
"l'incapacità di intendere e di volere" tipo: "oh raga stavo in trip" o))  
((o

Leonard

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Jul 04 17:21:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Fri, 04 Jul 2003 15:21:48 GMT

On Thu, 03 Jul 2003 22:33:51 GMT, Sputnik <sputnik@nospam.it> wrote:

>Io credo che chi crede ciecamente negli avvistamenti degli UFO ed  
>argomenti affini e che allo stesso tempo non sente l'esigenza di  
>ricercare prove concrete si pone di fronte all'argomento come colui  
>che va in chiesa.

no; non può essere la stessa cosa...  
nel caso di un ufo o bene o male qualcosa c'è; sia pure una meteora  
c'è un evento empirico che fa scatenare l'immaginazione;  
nel caso di crede in Dio, non c'è alcun evento empirico  
in particolare a fare da molla.

ciao, Jasmine

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 04 17:24:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 15:24:56 GMT

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:3e8bb8bebed1ee1836b6d5cf363689@localhost.werted.tk...

> A.RB.EL

> [it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer]

> ps: ARBEL, sei un fesso.

era un modo come un altro per ringraziarti....

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 17:25:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 04 Jul 2003 15:25:10 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:gqsagv4tpblisf6k3eg40fb79kql3eb9i2@L.Serni...

> On Fri, 04 Jul 2003 10:20:25 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote in message <JxcNa.14850\$XK6.366054@news1.tin.it>:

>

> >> >> ah, no... ora che lo guardo bene, e' una enorme scatola di tonno

> >> >> sott'olio!

>

> >Però, una cosa vorrei capire: che quei \*delinquenti\* si permettano di

> >diffondere via Internet falsità, insulti, caricature e foto non

autorizzate

> >di pvt cittadini, pazienza, fino a che vera giustizia non sarà fatta. Ma

è

> >possibile che si permettano anche di prendere per il culo la Polizia di

> >Stato e falsificare atti di Procura con tanto di sigillo della

Repubblica?

>

> Mah... cosi' a occhio a me pare un reato, e nemmen tanto leggerino; voglio

> sperare che si siano documentati prima.

>

> Io so che se metto dei finti sigilli di Polizia al negozio di un amico, e'

> meglio se sulla via del ritorno mi fermo a compra' du' etti di vasellina e

> una ciambella in schiuma.

>

> Pero', una pagina via Internet... boh. Io non mi ci sarei provato, ecco.

>

> Leonardo che pero' e' prudente di natura

In effetti usurpare i simboli della Polizia di Stato e metterli on-line dove

piace a loro con un finto decreto della Procura, con sigilli della

Repubblica, mi pare un bel malloppo di illegalità.

Ma so' cazzi loro. Personalmente ero certo che si trattasse di un'altra

delinquenza di quel gruppo di manigoldi, ma pensando: "non si sa mai", ho

tolto il punto interrogativo al Subject nè ho detto parola.

Tutto questo, questa faccia tosta con cui quei \*delinquenti\* se ne fregano

di tutto e di tutti, ormai non mi tocca più.

Nel nostro Stato delle banane, forse, un giorno pagheranno per tutte le

illegalità commesse. Il bello è, però, che vorrebbero fare i moralisti ed

additare le illegalità altrui.  
Che schifo.

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 17:29:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 15:29:51 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:uMfNa.16021\$XK6.388375@news1.tin.it...

-----CUT-----

> Non so cosa faccia nella vita AB, ma, ripeto, dal tuo accostamento, se  
fossi  
> in AB, io mi sentirei offeso. Pare che lui non si senta così...sarà che  
sono  
> io troppo malizioso

Guarda, è passato quel tempo. Quei poveri imbecilli e \*delinquenti\* mi fanno  
solo ridere. Credimi: è feccia e non vale la pena di una cacatina.

> >, così come  
> > trovo assurdo attaccare un sito come bynoi che fa IMHO della divertente  
> > satira  
>  
> Sì divertente, ma io parlerei di presa per il culo...è questione di punti  
di  
> vista.  
>  
> Ciao  
>  
> Leonard

Mi sembra di sentir ridere dei deficienti col suono rozzo e sgraziato dei  
tarati di mente.  
Lascia perdere, Leonard...;-)

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 17:46:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: Foto dei cuccioli!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 15:46:31 GMT

Ecco le foto dei cuccioli che vi avevo promesso.  
Sono una compagnia dolce e goffa. Credo che le immagini si commentino da sè.  
Le potete vedere su  
[http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/\\_homepage.msnw?pgmarket=it-it](http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/_homepage.msnw?pgmarket=it-it)  
nella sezione "Immagini" nell' album "I CUCCIOLI DELLA TAVOLA ROTONDA" ...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 17:54:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 15:54:14 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:OgfNa.23840\$HU3.700978@news2.tin.it...  
>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:0deNa.23238\$HU3.681970@news2.tin.it...  
> >  
> > "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:qbdNa.146432\$IK4.4077387@twister1.libero.it...  
> > >  
> > > A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
> > > OK1Na.13268\$xK6.331040@news1.tin.it...  
> > > >  
> > > > a parte i tuoi sproloqui sulla mia persona che ti prego di evitare  
> > > > o di dimostrare, il Sig. Garattini è a tutti gli effetti  
> > > > in malafede e da anni difende gli interessi delle multinazionali  
> > > > farmaceutiche, fregandosene cinicamente della salute e del benessere  
> > > > dei malati.  
> > >

> > > Vorrei sapere che ti hanno fatto di male le multinazionali  
> farmaceutiche.  
> > > Ma dimmi, stai virando sul no global?  
> >  
> Lo stesso Veronesi che credo fosse ministro prese le  
> > distanze e oggi ammette senza mezzi termini  
> > la validità della cura di DiBella.  
>  
> Non era Veronesi ministro ma la Bindi, Veronesi doveva presiedere  
> la commissione che avrebbe testato la cura DiBella, uno degli allontanati  
> successivamente  
> dalla commissione fu il Prof Giuseppe Farinelli dell'Istituto Tumori di  
> Milano dopo aver  
> espresso pesanti riserve sulla serietà di tale sperimentazione.  
> Inutile sottolineare cosa dice Garattini di Farinelli.  
>  
> fine dell'O.T.  
>  
> ARBEL

La presunzione, in campo scientifico, è un'infamia verso l'umanità.  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From woodridge@libero.it Fri Jul 04 17:56:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 15:56:40 +0000 (UTC)

"koyds" wrote:

> ...  
> Non sono un ingegnere e nemmeno un fisico...  
> ...

Si vede.  
(senza astio)

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 04 18:12:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 16:12:24 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 10:55:30 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Fa parte della natura umana cercare spiegazioni e dare interpretazioni  
>"miracolistiche" a ciò che stupisce e che non si sà comprendere. Il vero  
>progresso consiste nel superare razionalmente questa caratteristica  
>dell'animo umano SENZA scivolare nell'esatto opposto. E' un'opera di  
>equilibrio che troppo pochi sono in grado di compiere, purtroppo. Ecco il  
>discorso dei "geni" e della scienza ufficiale che facevo altrove...

che ne pensi di questo?

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mulin.htm>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 04 18:24:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 16:24:23 GMT

On Fri, 4 Jul 2003 12:12:04 +0200, "Nickblaster"  
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Per quanto possa sembrare cattivo trovo sia grottescamente paradossale  
>sentir parlare di giustizia da Antonio Bruno alias Mago Chrysigon, così come  
>trovo assurdo attaccare un sito come bynoi che fa IMHO della divertente  
>satira, peraltro utilizzando testi ed informazioni reperibili da chiunque in  
>rete.

non solo, ma testi \*dagli stessi autori\* dei post e dei reply  
trasmessi su usenet : e poi si lamentano di quello che hanno  
trasmesso!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 18:38:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 16:38:24 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4cabgvcagkp22q5ta8909rdtr735mdnv77@4ax.com...  
> On Fri, 4 Jul 2003 12:12:04 +0200, "Nickblaster"  
> <nickblaster@despammed.com> wrote:  
>  
> >Per quanto possa sembrare cattivo trovo sia grottescamente paradossale  
> >sentir parlare di giustizia da Antonio Bruno alias Mago Chrysigon, così  
come  
> >trovo assurdo attaccare un sito come bynoi che fa IMHO della divertente  
> >satira, peraltro utilizzando testi ed informazioni reperibili da chiunque  
in  
> >rete.  
>  
> non solo, ma testi \*dagli stessi autori\* dei post e dei reply  
> trasmessi su usenet : e poi si lamentano di quello che hanno  
> trasmesso!!!  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

In primo luogo, professorucolo, non mi sono mai degnato di precisare ai  
coglioni che continuano a ripetere la faccenda del "Mago Chrysigon" che si  
trattava di un nome di fantasia riferito solo virtualmente a me ma dietro a  
cui c'era l'attività di alcune persone riferentesi all'associazione. E' come  
confondersi con un call-center credendo davvero, che chi risponde sia  
l'affascinante Tamara.

In secondo luogo, vorrei sapere che ne pensi (ma risparmiati di dirmelo, ne  
ho abbastanza delle tue facce toste e sgusciate in difesa di quei  
\*delinquenti\*) del fatto che la "divertente satira" include immagini  
personali e \*mie\* fotografie ritoccate grottescamente SENZA CHIEDERMI NESSUN  
PERMESSO.

Bazzeccole, vero, professorucolo?  
Ma va a....!

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 18:41:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 16:41:01 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8o9bgvcn13u5ql82rnl6cdstvimk3709ut@4ax.com...  
> On Fri, 04 Jul 2003 10:55:30 GMT, "Antonio Bruno"



> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
>  
> >Fa parte della natura umana cercare spiegazioni e dare interpretazioni  
> >"miracolistiche" a ciò che stupisce e che non si sà comprendere. Il vero  
> >progresso consiste nel superare razionalmente questa caratteristica  
> >dell'animo umano SENZA scivolare nell'esatto opposto. E' un'opera di  
> >equilibrio che troppo pochi sono in grado di compiere, purtroppo. Ecco  
il  
> >discorso dei "geni" e della scienza ufficiale che facevo altrove...  
>  
> che ne pensi di questo?  
>  
> <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mulin.htm>  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

E' un articolo che avevo già letto da tempo. Embè? Che vorrebbe dire? Che si  
è autorizzati, allora, a cadere, appunto, nell'"esatto opposto" di cui  
parlavo più sopra, ovvero quello della negazione tout-court?  
Mi stai deludendo sempre di più.

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 18:44:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 16:44:16 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:44iNa.16726\$XK6.409184@news1.tin.it...

-----CUT-----

Dimenticavo: quei \*delinquenti\* continuano ad asserire pubblicamente che  
Arbel ed io siamo la stessa persona.  
Sempre bazzeccole di quei simpaticoni, vero?

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 04 18:49:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Leoni, Sfinge e Marte

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 04 Jul 2003 16:49:00 GMT

Secondo elaborazioni effettuate da scienziati, è probabile che la testa originale che se ne stava sul corpo della Sfinge di Giza fosse stata di un leone. La cosa è stata spesso anche trasmessa in vari programmi dedicati al mistero.

Se le cose stessero davvero così (ed è probabilissimo, visto che la testa attuale della Sfinge \*non è\* quella originale e ci sono molte perplessità sulla sua sproporzione con il corpo) potrebbe acquistare spessore l'elaborazione della presunta "Faccia di Marte" che sembrerebbe portare proprio a qualcosa come un leone.

Sarebbe interessante approfondire il simbolismo del Leone e, magari, la posizione di questa costellazione nei millenni passati.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From fan@cinema.it Fri Jul 04 18:52:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA

From: "FanCinema" <fan@cinema.it>

Date: Fri, 4 Jul 2003 18:52:55 +0200

Antonio Bruno wrote:

> <http://www.bynoi.tk/>

Quanto pare tra una lamentela è l'altra hanno cambiato sito.

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Jul 04 18:53:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Foto dei cuccioli!

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Fri, 04 Jul 2003 16:53:57 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 15:46:31 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ecco le foto dei cuccioli che vi avevo promesso.  
>Sono una compagnia dolce e goffa. Credo che le immagini si commentino da sè.  
>Le potete vedere su  
>[http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/\\_homepage.msnw?pgmarket=it-it](http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/_homepage.msnw?pgmarket=it-it)  
>nella sezione "Immagini" nell' album "I CUCCIOLI DELLA TAVOLA ROTONDA"...;-)

hai già trovato come acasarli?  
carine anche le due figliole, la più grande poi non ha nulla da  
invidiare alle concorrenti di miss italia.

ciao, Jasmine

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 04 18:59:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 16:59:35 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 10:50:28 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>contattistici, si tratta di fideismo. Ma l'ufologia vera è un'altra cosa e  
>ti stupiresti nello scoprire quanto siano rigorosi certi ufologi nel fare le  
>loro inchieste!

confermo, anche se non sono un "rigorosissimo" ufologo (o almeno non  
e' cosi' fino ad indagine terminata)! Da ieri a oggi ho fatto circa  
700 km e frequentato ben due biblioteche e una emeroteca per risalire  
(e completare una mia relazione) ai fatti ufologici narrati ed  
accaduti circa 30 anni or sono nel centro Italia. Sempre di piu', in  
base all'indagine e ad una mia normale constatazione [1], mi sono  
convinto che cio' che riferi' allora come oggi di aver osservato un  
(mio) testimone e' stato, al posto di un "UFO", un... elicottero  
militare! Vabbe', mi manca una foto di giornale (attualmente non  
ritrovata, ma la ricerca continua imperterrita sui quotidiani  
dell'epoca!) che il testimone dice di aver riconosciuta come quella  
dell'oggetto da lui osservato.

[1] la zona segnalatami dal testimone, infatti, spesso e' zona di  
transito, di esercitazioni militari e di "hovering" da parte di  
elicotteri, e cio' accadeva \*normalmente\* anche negli anni '70  
(proprio ieri pomeriggio volavano sulla mia testa, in formazione e a  
bassa quota, dei bellissimi A129 "Mangusta").

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 04 19:16:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 4 Jul 2003 19:16:32 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:n2gNa.16126\$XK6.391114@news1.tin.it...

> Siamo sempre stati trattati come mafiosetti mangiaspaghetti calciomaniaci!

Infatti Her Schultz nel suo intervento prima di Berlusconi, aveva chiesto se  
per caso la delegazione Italiana non avesse portatato al seguito anche Del  
Piero e Maldini.  
Non c'è male come presa per il culo!

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 04 19:36:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 17:36:03 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:9f4bgvc21ndgrh8f0is9jd7e9711tleru5@4ax.com...  
> On Fri, 04 Jul 2003 13:46:48 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>

CUT CUT

> Ciao cretino,

Ciao Blutarsky

> se questo era un tentativo di emulare il modo con il quale mi rivolgo  
> a te, complimenti: oltre a non esserci riuscito, hai anche dimostrato  
> quello che vado sostenendo da un po', e cioe' che sei.... giusto,  
> cretino.

non è facile imitarti

> Rinuncio a fartelo capire, perche' sei cretino, ma non vorrei  
> rinunciare a ricordarti che ci sarebbero delle domandine alle quali  
> potresti dare risposta. Scrivo "potresti", ma e' un errore. Indovina  
> perche'?

perchè io a te non rispondo più, dovresti averlo capito,  
su Bynoi trovi tutto, leggi quello.

> Ti ricordo comunque quello che gia' ti scrissi una volta: cura la  
> forma!! Si vede troppo che rosichi. Astraiti, emulsionati, evapora dal

> contesto ed adotta uno stile piu' aulico nella risposta. Ah gia'...  
> non puoi.  
> Scusa.

come te insomma, cercherò di copiarti.

> Ciao, cazzo di esploratore

ciao Blutarski

> >  
> >  
> >divertente.....io imparo presto.  
>  
> Ecco... QUESTA e' divertente!

Ottimo.

ARBEL

From werted@despammed.com Fri Jul 04 19:38:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 19:38:21 +0200

Antonio Bruno [it.discussioni.ufo]

> Dimenticavo: quei \*delinquenti\* continuano ad asserire pubblicamente che  
> Arbel ed io siamo la stessa persona.

Oltre che un ciarlatano.

--  
[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi  
personaggio bizzarro e scomodo :)

From gattilio@libero.it Fri Jul 04 19:39:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 4 Jul 2003 10:39:39 -0700

koyds@libero.it (koyds) wrote in message news:<81Z73Z100Z19Y1057238475X32077@usenet.libero.it>...  
> Il 02 Lug 2003, 19:10, gattilio@libero.it (attilio) ha scritto:  
> > Amici, leggete questo:  
> > <http://www.millennium.xnet.it/autori/regge.html>  
> > "Viaggi fra le stelle: Astronavi nella Galassia?"  
> >  
>  
> Ho letto l'articolo e secondo me Tullio Regge è fuori strada.

- > Perchè si continua a parlare di propulsione per i viaggi nello spazio?
- > La propulsione come la conosciamo noi, per quanto potente possa essere non
- > ci permetterà mai di coprire le distanze enormi del cosmo.
- > Non è un problema di spinta per mandare veloci le astronavi.
- > Si deve ragionare nel contesto spazio-tempo.
- > Non sono un ingegnere e nemmeno un fisico ma secondo me si dovrebbe puntare
- > sull'elettromagnetismo.
- > Un'astronave capace (una volta uscita dall'atmosfera e giunto nello spazio
- > in un punto abbastanza sicuro) di creare un campo magnetico capace a sua
- > volta di creare un tunnel spazio temporale.
- >... ..

Condivido in buona parte le obiezioni che ti ha già scritto Leonardo, perciò cercherò di essere breve per non ripetere. Le distanze enormi non sarebbero tali per il viaggiatore a velocità prossime a quella della luce ( $c$ ), se potesse avere energia infinita raggiungerebbe  $c$  e una distanza smisurata la percorrerebbe in un attimo del suo tempo proprio. Quindi non è vero (dal punto di vista teorico almeno) che la propulsione non ci permetterebbe di percorrere le grandissime distanze cosmiche: questo è proprio l'argomento di chi nega gli UFO, ma è

concettualmente errato. C'è solo un problema di enormi energie e conseguenti

costi e difficoltà tecniche: ma un giorno si potrà andarne lontano.

Quanto alla teoria dei campi magnetici e dei viaggi spazio-temporali è

ancora presto per le ns. conoscenze dirlo. Si dice dei buchi neri come possibili ponti dell'iper-spazio-tempo, ma neppure quel geniaccio di Hawking è riuscito ancora a risolvere la questione e soprattutto quella dei possibili paradossi del viaggio anche "indietro" nel tempo, che sarebbero pure permessi dai buchi neri del tipo di Kerr. La mia sincera opinione è che la fisica attuale sia un po' fuori strada, compresa la relatività generale. Il motivo: forse non è vero che le cosiddette costanti  $G$  di gravitazione e  $c$  della velocità della luce

siano vere costanti assolute dello spazio e del tempo. La forma strana degli UFO e i vari fenomeni elettromagnetici spesso riscontrati indicherebbero secondo me una sorta di possibile interazione della energia elettromagnetica con quella gravitazionale, cosa che la ns. fisica ancora ignora (nonostante alcuni studi isolati già dai tempi di Heaviside e credo anche di Tesla e poi di tanti altri teorici del gravito-magnetismo). Perciò non credo che il magnetismo c'entri coi viaggi nel tempo, semmai potrebbe essere collegato alla levitazione (alternativa alla propulsione, su questo almeno sono d'accordo con te).

Ciao

Attilio

From leonard.sersani@email.it Fri Jul 04 19:45:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leoni, Sfinge e Marte

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Fri, 04 Jul 2003 17:45:10 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:0eiNa.16769\$XK6.410497@news1.tin.it...

- > Secondo elaborazioni effettuate da scienziati, è probabile che la testa
- > originale che se ne stava sul corpo della Sfinge di Giza fosse stata di un
- > leone. La cosa è stata spesso anche trasmessa in vari programmi dedicati
- al
- > mistero.
- > Se le cose stessero davvero così (ed è probabilissimo, visto che la testa
- > attuale della Sfinge \*non è\* quella originale e ci sono molte perplessità
- > sulla sua sproporzione con il corpo) potrebbe acquistare spessore
- > l'elaborazione della presunta "Faccia di Marte" che sembrerebbe portare
- > proprio a qualcosa come un leone.
- > Sarebbe interessante approfondire il simbolismo del Leone e, magari, la
- > posizione di questa costellazione nei millenni passati.

Perchè escludere che la Sfinge rappresenti un Cane? Non ci sono poi così tanti elementi che fanno pensare ad un Leone. Sirio aveva un'innegabile importanza per gl'antichi egizi e Sirio si trova nella costellazione del Cane Maggiore.

Leonard

From devil\_inside@despammed.com Fri Jul 04 19:47:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer,free.it.siti.bynoi

Subject: Re: Compleanni e Castori

From: "Devil\_Inside" <devil\_inside@despammed.com>

Date: Fri, 04 Jul 2003 17:47:17 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message

news:pan.2003.07.04.13.04.09.69546@gointernet.co.uk...

- > (anche se continuo a
- > pensare che con DeM avete fatto una cazzata)

specificare, please

f-up FISB

From ti.nit@liver.oilime Fri Jul 04 19:47:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer

Subject: Re: Compleanni e Castori

From: "Uahlim vel ~Uahlim!" <ti.nit@liver.oilime>

Date: Fri, 04 Jul 2003 17:47:21 GMT

"Edika<sup>3</sup>" <edika2@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:hYdNa.15443\$XK6.375389@news1.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:kTdNa.23092  
>  
> > sai ho la sensazione che la vostra pagina tarocca sia rimasta nei file  
> temp  
> > di internet  
> > di qualcuno, adesso sono cazzi vostri, quello è un reato.  
>  
> ..ma non diciamo sciocchezze.

Non lo so, spero che tu abbia ragione, ma che non fosse reato, dura da crederci.  
Avendo smantellato la pagina anche dura da credere che sia dimostrabile che il fatto sia avvenuto.  
Ma la mia impressione e' che sia stata una cazzata farla questa burla, non con i loghi della polizia postale almeno!.  
Avere usato un numero di ufficio sospetto (01) puo' essere un'attenuante, aver scelto lo stesso ufficio gia' usato da qualcuno per querelare no, perche' magari si sarebbe potuto pensare che era la stessa persona ad aver denunciato il sito e questa volta ad avere raggiunto lo scopo.  
Il numero di procedura uguale alla data invece depone a favore.  
Boh, non so, questo e' un paese strano, centrifughi a morte tua figlia e sei a spasso, fai il coglione con un finto mezzo anfibio e metti una bandiera su un campanile e la paghi per 10 anni, io non rifarei ste cazzate fossi in voi.  
La gente non ha piu' voglia di scherzare, e' molto permalosa e prende tutto troppo tremendamente sul serio, basta un cretino che abbia potere che e' finita.  
Ciao.  
Uahlim!

From gattilio@libero.it Fri Jul 04 19:49:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Chi puo' aiutarmi?  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 4 Jul 2003 10:49:04 -0700

Tanti anni fa un mio lontano conoscente mi mostro'  
un album musicale stile pop inglese (eravamo nei primi anni'70 credo)  
di cui non ricordo piu' l'autore. Mi pare fosse triplo (una specie di trittico con delle belle illustrazioni di un pianeta simile al nostro per degrado, con tanto di inquinamento e guerre mondiali, e del suo apocalisse). Nella penultima pagina c'era una bella illustrazione (mi pare fosse ideata da un giapponese studioso di linguaggio simbolico o ideogrammatico che si poneva il problema di come una civiltà' aliena potrebbe comunicare al meglio con un'altra civiltà' in totale assenza di parti di linguaggio comune, da cui la scelta di un sistema di geroglifici). Il tutto era davvero interessante, mi piacerebbe poter ridargli un'occhiata, ma la memoria mi tradisce, ahime'...  
Qualcuno ha presente quel LP e quindi puo' aiutarmi a ritrovarne titolo e autore?  
Spero di si', grazie!



ciao  
Attilio

From dmitry@despammed.com Fri Jul 04 19:49:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: Dmitry <dmitry@despammed.com>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 19:49:13 +0200

werted <werted@despammed.com> nel MSG  
news:0882bfdce3e10bda636b4170d461f771@localhost.werted.tk scrive:

> Oggi Bynoi compie un anno.

importa a quancuno?

> Abbiamo voluto festeggiare la ricorrenza realizzando il sogno di  
> molti fessi che ci vorrebbero alle prese con guai giudiziari,  
> magari felici di portarci le arance in qualche scantinato di  
> Regina Coeli.

ma smettila, quale sogno e sogno, sei egocentrico. Frega poco del tuo  
bynoi ed è evidente che era una bufala, ma una bufala che ti costerà  
cara, fidati..

> La pagina del finto sequestro era volutamente tarocca, e i piu'  
> scaltri (no, Dmitry, non sto parlando di te) avrebbero potuto  
> notare i chiari riferimenti: Ufficio 01° (1° anno)  
> proc.pen. n°473 (04/07/03)  
> D.e.M. (Deus ex Machina, il fesso che ci ha querelati)  
> MIRABELLO (FE) (L'ufficio della PolPost dove DEM ha  
> depositato la  
> querela)

nel primo post che hai postato avevo subito visto la bufalata. Il  
problema non è certo essere scaltri, ancora una volta sottovaluti me e  
decisamente sopravvaluti te stesso..(io rido....palesamente mi pare che  
ti rode un pò il fegato vero?)

> Certo, le altre pagine erano ancora lì, a dimostrare che la bufala  
> era sgamabilissima, ma anche perché siamo pigri, e non ci andava  
> di spostare niente. :-)

diciamo che come webmaster non valete un cazzo, diciamocelo  
apertamente. (tra poco vi preparo un altro bello scherzetto..)

> Ora, speriamo che qualcuno abbia goduto veramente all'idea che  
> Bynoi fosse stata annientata, era questa la nostra intenzione, il  
> nostro omaggio agli ospiti del sito. E ci riferiamo ad Antonio  
> Bruno, ad A.RB.EL, a DEM stesso, ma soprattutto al nostro caro  
> amico \*CASTORO DMITRY!!!!\*

Noto con piacere che il tuo fegato sta per diventare un vero colabrodo  
lameroso :)

- > Dmitry ha ancora una volta dato il meglio di sé in questa
- > occasione. Da fragoroso roditore si è trasformato nel più perfido
- > dei Net-Cop.

Sarà..

- > Ma le due cose sono strettamente correlate, in verità. Giusto
- > l'altra sera parlavamo in irc delle raccomandate arrivategli dagli
- > avvocati di Samo che gli intimavano la rimozione della scheda del
- > loro assistito. Lui, da bravo webmaster, ha pensato bene di
- > mettere il suo mefitico bynoi.org dietro accesso condizionato,
- > rimediando ad eventuali grane legali che avrebbero potuto
- > piombargli addosso.

Si tratta di non essere coglioni come voi :)

- > Mi ha anche offerto un patto: "io vi do assistenza e vi promuovo
- > il sito e voi in cambio mi pagate gli avvocati per difendermi da
- > eventuali cause legali che dovrò affrontare".

- > Io gli ho sputato in faccia, ricordandogli che lo
- > spirito di Bynoi non è quello di pararsi continuamente il culo ma
- > proprio quello di stare in prima linea e di fornire sempre
- > un'informazione libera ed accessibile a tutti anche a costo di
- > alcuni guai che, immancabilmente e magari a ragione, possono
- > capitarci.

fammi capire...Bynoi è socialmente utile, addirittura è stimolante e soprattutto è libero da ogni forma di censura e di credo politico, sopra le parti :) Ma a chi vai raccontando queste scemenze? lol :)

- > Ecco che però, da questa discussione, viene l'idea di
- > festeggiare il primo compleanno di Bynoi con la bufala del finto
- > sequestro del sito. E il caro castorino che fa?
- > Segnala subito la cosa alla PolPost (di Milano, per giunta, quando
- > quella citata nell'HP farlocca è di Bologna [ciao DEM])...
- > AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA!

Capisco wertet che impieghi il tuo tempo in codesto modo non avendo di meglio da fare, però almeno evita di darti il martello sulle palle da solo (Copy del msd-id a chi di dovere)

- > Che cretino che sei Dmitry!!!! Un Net-Cop con i dentini sporgenti
- > non s'era mai visto!!! Un animale unico, rarissimo, da mettere
- > nello Zoo di Livorno al posto di Gigi Balla, l'ormai defunto
- > orsone che faceva divertire i piccini!!!

lol :)

--

Dmitry - Ben Tucker philosophy -

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From sernil@tin.it Fri Jul 04 19:51:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 17:51:24 GMT

On Fri, 4 Jul 2003 15:02:11 +0200, werted <werted@despammed.com> wrote:

>Leonardo Serni [it.discussioni.ufo]

>> Mah... cosi' a occhio a me pare un reato

>Commesso in che Stato?

Secondo le ultime direttive della Comunita' Europea, probabilmente in Italia (endpoint).

L'inghippo e' che per accertarlo, bisogna supporre che il server alle Vanuatu (o 'ndocazzille') tenga dei log, e per chiederli bisogna fare comunque una rogatoria internazionale.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Fri Jul 04 20:02:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: EVVAI COL TUBO!...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 18:02:14 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 15:18:24 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Mannaggia, tu mi dici la data, adesso...O.K., grazie, ma quello che volevo

>sapere sono:

>QUNTERA LUNGO? QUANTERA LARGO, A CHE QUOTA STAVA???

>Saluti che forse a Natale lo saprò...;-)

Venti metri circa di lunghezza, 80 centimetri/un metro di larghezza, quota variabile (in almeno due momenti, a 15 metri da terra). Mentre la forma potrebbe far pensare a un pallone "UFO Solar", il colore di tipo argenteo ed il suo assetto smentiscono che potesse trattarsi di pallone aerostatico convenzionale (benche' sia possibile dotarne uno di zavorre e vernice ad hoc).

Leonardo

P.S. Buon Natale ;-)

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From root@remove-me.openssl.it Fri Jul 04 20:05:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: void <root@remove-me.openssl.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 18:05:02 GMT

Dmitry [it.cultura.cybersocieta.lamer] ..  
>werted <werted@despammed.com> nel MSG  
>news:0882bfdce3e10bda636b4170d461f771@localhost.werted.tk scrive:

>>Oggi Bynoi compie un anno.  
>importa a quancuno?

A quancuno ? Non so, vediamo.  
In primo luogo:

A te, che sei qui a replicare.

>ma smettila, quale sogno e sogno, sei egocentrico. Frega poco del tuo  
>bynoi ed è evidente che era una bufala, ma una bufala che ti costerà  
>cara, fidati..

A te, che sei qui a mandare notifiche alla PolPost.

>nel primo post che hai postato avevo subito visto la bufalata. Il  
>problema non è certo essere scaltri, ancora una volta sottovaluti me e  
>decisamente sopravvaluti te stesso..(io rido....palesamente mi pare che  
>ti rode un pò il fegato vero?)

A te, che ogni giorno guardi il sito e cerchi sempre di capire "cosa ci  
sia dietro"

>diciamo che come webmaster non valetе un cazzo, diciamocelo  
>apertamente. (tra poco vi preparo un altro bello scherzetto..)

A te, che sei qui a giudicare e a inveire contro ai creatori di bynoi.

>Noto con piacere che il tuo fegato sta per diventare un vero colabrodo  
>lameroso :)

A te, che sei qui a sperare che qualcosa del genere accada.

>>Dmitry ha ancora una volta dato il meglio di sé in questa  
>>occasione. Da fragoroso roditore si è trasformato nel più perfido  
>>dei Net-Cop.

>Sarà..

A te, che sei qui ad incassare.

>>Ma le due cose sono strettamente correlate, in verità. Giusto  
>>l'altra sera parlavamo in irc delle raccomandate arrivategli dagli  
>>avvocati di Samo che gli intimavano la rimozione della scheda del  
>>loro assistito. Lui, da bravo webmaster, ha pensato bene di  
>>mettere il suo mefitico bynoi.org dietro accesso condizionato,  
>>rimediando ad eventuali grane legali che avrebbero potuto  
>>piombargli addosso.

>Si tratta di non essere coglioni come voi :)

A te, che sei qui ad insultare.

>fammi capire...Bynoi è socialmente utile, addirittura è stimolante e  
>soprattutto è libero da ogni forma di censura e di credo politico, sopra  
>le parti :) Ma a chi vai raccontando queste scemenze? lol :)

A te, che sei qui a cercare di smontare gli argomenti del tuo  
interlocutore.

>Capisco wertet che impieghi il tuo tempo in codesto modo non avendo di  
>meglio da fare, però almeno evita di darti il martello sulle palle da  
>solo (Copy del msd-id a chi di dovere)

A te, che sei qui a dire "non avete niente da fare", mentre prepari un  
mirror del sito di cui "non te ne importa niente".

>lol :)

Massi`, ridiamoci su.

ROTFL, dmy.

--

```
int main(void){char* _="hjuytgbnm,ki87654rfv.lo93edc/p02wsx'[-1qaz\\]=@ "
,b[33];int r;while((r=read(0,b,32))>0){char x[3],*p;b[r]=x[2]=0x0;for(p=b
;*p;p++){if((p-b)%2){x[1]=*p;putchar(_[strtol(x,0x0,16)]);}x[0]=*p;}}puts
("");return(0x0);}/*cc -o d d.c;echo 111616042e161e1907222215140b04|./d*/
```

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jul 04 20:06:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leoni, Sfinge e Marte  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 04 Jul 2003 18:06:03 GMT

Leonard Sersani wrote:

> Perchè escludere che la Sfinge rappresenti un Cane? Non ci sono poi così  
> tanti elementi che fanno pensare ad un Leone. Sirio aveva un'innegabile  
> importanza per gl'antichi egizi e Sirio si trova nella costellazione del  
> Cane Maggiore.

Osservazione molto giusta. Un cane o uno sciacallo, come il dio Anubis:

<http://www.sea-priestess.com/anubis.gif>

<http://www.compulink.co.uk/~archaeology/civilisation/egypt/tutankhamun/cheest%20with%20dog.jpg>

[http://www.go2eggy.com/Egypt/images/nimo\\_dog.jpg](http://www.go2eggy.com/Egypt/images/nimo_dog.jpg)

<http://homepages.tcp.co.uk/~nicholson/egypt/deities.html>

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From dmitry@despammed.com Fri Jul 04 20:15:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: Dmitry <dmitry@despammed.com>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 20:15:57 +0200

void <root@remove-me.openssl.it> nel MSG  
news:u3sgt-uiq1.ln1@news.vejnet.org scrive:

[..]  
> A te, che sei qui a dire "non avete niente da fare", mentre  
> prepari un mirror del sito di cui "non te ne importa niente".

e a te invece cosa importa? per sapere..

--

Dmitry - Ben Tucker philosophy -

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From tides@ngi.it Fri Jul 04 20:15:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leoni, Sfinge e Marte  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 18:15:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:0eiNa.16769\$XK6.410497@news1.tin.it...

>

> Sarebbe interessante approfondire il simbolismo del Leone e, magari, la  
> posizione di questa costellazione nei millenni passati.

Secondo la teoria di Bauval, il leone, come la disposizione delle piramidi, indicherebbero una precisa collocazione temporale corrispondente alla disposizione delle tre stelle della cintura di Orione nel cielo.

"Dopo accurati calcoli che fece sullo spostamento della Cintura di Orione, Bauval arrivò alla conclusione che Zeta, Epsilon e Delta si trovarono nell'esatta posizione in cui sono ora situate le Piramidi nel 10450 a.C., cioè nell'Era del Leone."

<http://www.pclinkclub.com/users/francesca/default/imisteridiorione.htm>

From sernil@tin.it Fri Jul 04 20:20:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Leoni, Sfinge e Marte  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 18:20:41 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 16:49:00 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Sarebbe interessante approfondire il simbolismo del Leone e, magari, la  
>posizione di questa costellazione nei millenni passati.

Il Libro Perduto di Petosiris elencava 36 costellazioni, di cui due corrispondenti con l'odierno Leone. Regolo e Denebola non stavano nella stessa costellazione, per cui e' lecito pensare (i diagrammi ahime' non esistono piu') che raffigurassero qualcosa di diverso da un leone.

Queste 36 costellazioni, o "decanali", furono raggruppati tre a tre, come si puo' vedere nello "Zodiaco di Dendera" (tempio della dea-vacca Hathor) ottenendone dodici costellazioni solo intorno alla meta' del primo secolo avanti Cristo:

<http://www.mazzaroth.com/ChapterOne/TranslateDenderah.htm>

Il Leone e' qui diviso in TRE decanali (15, 16 e 17) - ma sospetto che il quindicesimo sia spurio... comunque e' improbabile che i due decanali dei quali si puo' essere sicuri raffigurassero due mezzi leoni :-)

Gli Egizi, tuttavia, avevano una costellazione del Leone, altrocche'. Cosa che non stupisce, dopotutto: il leone era un animale noto agli egizi. Ma, innanzitutto, pare fosse la costellazione della leonessa e non del Leone; e secondariamente non era nel Leone ma dove noi mettiamo l'Orsa. E questo ai tempi di Petosiris.

Nel tempio a Dendera, in corrispondenza della leonessa, troviamo pero' un animale diverso, che personalmente mi sembra un gatto. Un piccolo mistero nel mistero :-). La Leonessa di Dendera e' molto piu' grande della nostra in quanto gli Egizi dell'epoca (in realta', i Sumeri; ma meglio ancora, i Romani invasori, sospetto) elencavano nel Leone anche M44 del Granchio ed un paio di stelle della Chioma di Berenice (Berenice era una faraona - ma visse nel 250 a.C., anno piu' anno meno).

Andando un po' indietro nel tempio... uhm, nel tempo, dato che lo zodiaco di Dendera e' del luglio del 51 a.C., troviamo la tomba di Senenmut, gran ciambellano della regina Hashepsut... l'anno era diviso in 12 mesi con 30 giorni ciascuno, piu' cinque nemontemtin, come i Mexica (sei giorni, ogni quattro anni). Ogni mese era diviso in tre periodi di dieci giorni, e qui ritroviamo sia la Leonessa (sempre fra le vaghe stelle dell'Orsa) sia due simboli per l'odierno Leone, solo che erano la Falce e l'Anfora. C'e' una

corrispondenza fra Falce ed Anfora e i due decanali 16 e 17 di Dendera.

<inciso>

La Falce, tra l'altro, era un simbolo solare (non saprei perche'), e, nel segno della Falce, secondo alcuni miti cui fa riferimento appunto il buon Petosiris, aveva origine Ra (solstizio d'estate; ca. anno 3500 a.C.).

</inciso>

E la divisione in 36 periodi di dieci giorni (decanali) mi puzza assai di avere una configurazione stellare "in protezione" di ciascun periodo. Sto tirando a indovinare, ma se e' una coincidenza, e' davvero buffa.

Riassumendo, quindi:

D. Nell'equinozio di primavera del 10.500 aC, il Sole sorgeva in una posizione qualunque correlata a qualcosa che gli egiziani avevano motivo di ritenere avesse a che fare anche remotamente coi leoni?

A. No.

D. L'odierna costellazione del Leone, ha qualcosa in comune con quel che gli antichi Egizi avevano motivo di associare a un Leone?

A. No.

D. E magari Sirio? Il Cane Maggiore?

A. No, per lo stesso motivo: il Cane Maggiore non era noto all'epoca della Sfinge, e quelle stesse stelle rappresentavano altre cose.

>Le tre piramidi di Giza erano o no allineate alla Cintura di Orione?...

Le tre piramidi di Giza somigliano talmente alla cintura di Orione che, a mio avviso, e' pressoché certo che volessero raffigurarla.

Tanto più che Mintaka ha un colore leggermente virato sul rosso - mentre le due stelle 'sorelle' - Alnilam e Alnitak - sono bianche. Be', pare che le Piramidi fossero ad un certo punto ricoperte di pietra bianca - tranne quella di Micerino (Menkaure) che era coperta di pietra bianco-rossastra.

Sul fatto che il Nilo rappresenti la Via Lattea, che Giza fosse una mappa stellare, avanzo però grossi dubbi.

Orione e' a ponente della Via Lattea (il Nilo), il Leone e' di fronte dal lato opposto. Ma la Sfinge non e' mica sull'altro lato del Nilo... 8-) (e ovviamente, neanche la costellazione della Leonessa e' nel punto giusto).

Leonardo

--

Though the night was made for loving  
and the day returns too soon,  
yet we'll go no more a-roving  
by the light of the Moon.



From figlidellestelle@email.it Fri Jul 04 20:29:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 20:29:42 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

[...]

Non è ARBEL, ti sei accorto che è un fake?

SONOTRANOI

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 04 20:33:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 18:33:39 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 16:38:24 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo (io) :

>> non solo, ma testi \*dagli stessi autori\* dei post e dei reply  
>> trasmessi su usenet : e poi si lamentano di quello che hanno  
>> trasmesso!!!

>In primo luogo, professorucolo,

ehm, a parte il fatto che avresti dovuto sostituire al tuo  
"professorucolo" un migliore "professoruncolo", ma attualmente e da  
piu' di una decina di anni solo \*professore\* [1]: per diventarlo ho  
dovuto sorbirmi, a suo tempo, diversi \*concorsi a cattedra\* in diverse  
discipline del mio ramo [2], sostenendo altrettanti esami scritti,  
orali e pratici che mi hanno \*abilitato\* all'insegnamento.

[1] e per mia libera scelta (dopo aver abbandonato l'industria) anche  
se svolgo \*legalmente\* (e spesso volte aggratis) altre attivita'  
[2] vabbe' lo posso anche dire : senza manco sfogliare un libro per  
ripassare le cose che gia' sapevo e conoscevo :))

>non mi sono mai degnato di precisare ai  
>coglioni che continuano a ripetere la faccenda del "Mago Chrysigon" che si  
>trattava di un nome di fantasia riferito solo virtualmente a me ma dietro a  
>cui c'era l'attività di alcune persone riferentesi all'associazione.

guarda che la mia battuta nella precedente replica non era indirizzata  
a te in particolare (dio me ne scampi e liberi, nel caso "dio" dovesse

esistere!), ma semplicemente al fatto (rintracciabile via google : prove a "volonte'")) che c'e' chi si lagna di essere stato inserito sul sito di bynoy... per le cose che su usenet ha trasmesso. E' o una cosa di \*satira\* questa? E' come per il (vostro, mica mio!) pres. del "coniglio" che prima spara cazzarole e poi replica alla "stampa" che nessuno l'ha capito (?) [3]

[3] proprio oggi, su "Il Messaggero" a pag. 2, c'e' una bellissima vignetta di satira (di Masassi) che recita cosi' : uno dice "berlusconi ha chiamato schroeder", l'altro replica "oddio! Come l'ha chiamato?"

>In secondo luogo, vorrei sapere che ne pensi (ma risparmiati di dirmelo, ne >ho abbastanza delle tue facce toste e sgusciate in difesa di quei >\*delinquenti\*) del fatto che la "divertente satira" include immagini >personali e \*mie\* fotografie ritoccate grottescamente SENZA CHIEDERMI NESSUN >PERMESSO.

non mi sono mai posto il problema e non so esattamente da dove abbiano raccattato le tue immagini, ma presumo (occamisticamente) da qualche tuo sito : se per caso e' giusta questa ipotesi (ho detto \*per caso\*, perche' non sono mai andato a verificare di persona, ma aspetto una tua risposta in proposito), quale permesso dovevano chiederti? Forse dovevano prima chiederti (sempre "per caso" e magari) perche' tu stesso avevi offerto ad internet la tua immagine?

>Bazzeccole, vero, professorucolo?

si', "bazzeccole" (che dalle mie parti si dovrebbe tradurre in "bazzeccole", ma immagino che tu stia scrivendo un po', come dire?, incazzato?)

>Ma va a....!

a 'ndove? A mangiare un buon piatto di \*lumache\* e di \*rane\* come faro' tra qualche minuto? Vabbe', mangero' ricordandomi di te :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From tides@ngi.it Fri Jul 04 21:20:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leoni, Sfinge e Marte  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 19:20:02 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:nkbgvsl4e0q96d99ttfb34tst1grboadl@L.Serni...

>  
> Nel tempio a Dendera, in corrispondenza della leonessa, troviamo pero' un  
> animale diverso, che personalmente mi sembra un gatto. Un piccolo mistero  
> nel mistero :-).

Avrà a che fare con Bastet che in origine si ritiene fosse stata la leonessa

Sekmet, potente e selvaggia dea che sputava fuoco contro i nemici del faraone, considerata dea della guerra?

<http://www.bluedragon.it/mitologia/basty.htm>

From werted@despammed.com Fri Jul 04 21:21:58 2003  
Newsgroups: it.news.net-abuse,free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 21:21:58 +0200

Leonardo Serni [it.discussioni.ufo]

>>> Mah... cosi' a occhio a me pare un reato  
>  
>>ComMESSo in che Stato?  
>  
> Secondo le ultime direttive della Comunita' Europea, probabilmente in  
> Italia (endpoint).  
>  
> L'inghippo e' che per accertarlo, bisogna supporre che il server alle  
> Vanuatu (o 'ndocazzille') tenga dei log, e per chiederli bisogna fare  
> comunque una rogatoria internazionale.

Quoto, Castoro dei miei coglioni.

--  
[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi  
personaggio bizzarro e scomodo :)

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jul 04 21:53:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leoni, Sfinge e Marte  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 04 Jul 2003 19:53:32 GMT

Leonardo Serni wrote:

> D. E magari Sirio? Il Cane Maggiore?  
>  
> A. No, per lo stesso motivo: il Cane Maggiore non era noto all'epoca  
> della Sfinge, e quelle stesse stelle rappresentavano altre cose.

Secondo Giorgio De Santillana, in "Il Mulino di Amleto", in Cina e in Mesopotamia Sirio è lo sciacallo celeste, che viene preso di mira da un arciere (l'Arco è una costellazione).  
Quindi più che una costellazione Sirio è la Stella-Cane.

A Dendera invece è la dea Satis che prende di mira Sirio, che però non si trova in una costellazione del Cane, ma sulla testa della Vacca

Sothis.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From Albion@despammed.com Fri Jul 04 21:54:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 19:54:32 GMT

Leonard Sersani <leonard.sersani@email.it> wrote in message  
n2gNa.16126\$K6.391114@news1.tin.it...

>

> "werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

> > Ti suggerirò per la parte di Kapò.

>

> Scusa, ma non resisto allo spunto:

>

> Definizione di Kapò: nei lager nazisti, il DETENUTO scelto come  
responsabile

> della disciplina

> all'interno di una baracca e sorvegliante dei lavori degli altri detenuti.

> Voce che nasce dagli abbreviati di KAmarad (camerata) e POLizei  
(polizia).

>

> Ergo Berlusconi non ha dato del nazista a nessuno. Vogliamo fare una bella

> lista di personaggi che sono rimasti sconvolti dalle parole del premier,

ai

> quali regalare un bel vocabolario? Comincerei da Ciampi e poi giù verso

> Prodi che bofonchiava qualcosa da intendere sul labbiale, parlamentari

> europei impettiti che ci hanno sempre guardato dall'alto in basso

scuotendo

> la testa, parlamentari nostrani opportunisti di sinistra, giornalisti che

> meritano un "comment"...

>

> Siamo sempre stati trattati come mafiosetti mangiaspaghetti calciomaniaci!

> Era ora che qualcuno con un po' di amor proprio (e di amore per la propria

> patria) e senza quei complessi d'inferiorità manifestati dai suoi

> predecessori rispondesse a tono agli arroganti detentori della perfezione

> europeista. Berlusconi è molto meno stupido di molti politicanti

sinistroidi

> saccenti dall'aria pura ed innocente che sono riusciti a creare, grazie

> all'aiuto dei media, l'immagine dell'impreditore dittatore acchiappatutto,

> ma

> con un QI non sufficiente per meritarsi l'appellativo di politico.

> Lo spessore di un uomo si misura con i fatti ed io mi sento "finalmente"

> orgoglioso di appartenere ad un paese che ha "finalmente" un primo

ministro

> che non abbassa la testa davanti ad un cosiddetto "grande" che ci sgrida

> come si fa con i figlioletti un po' ritardati.  
> Sapete qual'è la verità? La verità è che l'Italia se la sta passando molto  
> meno male di quanto si pensi e molto meno male di paesi proprio come la  
> Germania, che sta navigando in acque molto burrascose. Questo non va giù a  
> quelli come Schroeder o come il "piccolo" Schultz che con la loro politica  
> stanno affondando l'economia della "grande" Germania.  
> A mio avviso ci sono pochissimi motivi per chiedere scusa e molti per  
> esigere le scuse del parlamentare tedesco, ma come al solito, anche in  
> questo caso abbiamo visto da che parte pende l'informazione  
italiana....fine  
> dello sfogo.

Bene.

Quando inizia a pensare?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jul 04 21:54:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 04 Jul 2003 19:54:34 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
44iNa.16726\$XK6.409184@news1.tin.it...

Faccio una serie di precisazioni.

> In primo luogo, professorucolo, non mi sono mai degnato di precisare ai  
> coglioni che continuano a ripetere la faccenda del "Mago Chrysigon" che si  
> trattava di un nome di fantasia riferito solo virtualmente a me ma dietro  
a  
> cui c'era l'attività di alcune persone riferentesi all'associazione. E'  
come  
> confondersi con un call-center credendo davvero, che chi risponde sia  
> l'affascinante Tamara.

Credo che nessuno sia così coglione.

Ma del resto non davi il \*tuo\* numero di cellulare in quella pagina?

Se non ricrod male non mettivi il tuo nome alla fine?

> In secondo luogo, vorrei sapere che ne pensi (ma risparmiati di dirmelo,  
ne  
> ho abbastanza delle tue facce toste e sgusciate in difesa di quei  
> \*delinquenti\*) del fatto che la "divertente satira" include immagini

> personali e \*mie\* fotografie ritoccate grottescamente SENZA CHIEDERMI  
NESSUN  
> PERMESSO.

Bynoi non ha mai pubblicato le tue caricature. E' stato un'altro.  
Ti ricorod che in Italia la satira non è reato.

> Bazzeccole, vero, professorucolo?  
> Ma va a....!

Sei un poveraccio.  
Invece di prenderla con una risata ti sei incazzato come un bambino di tre  
anni e fai ridere a tutti.  
Scivoli nel ridicolo ogni volta che parli di questa storia.  
Non pensi che se invece gli facevi i complimenti per il sito e per le  
caricature gli rovinavi il giocattolo? Troppo complesso per la tua piccola  
mente?  
Ti vanti di essere un uomo di mondo. Per poi comportarti come un  
provincialtto scemo.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 04 22:44:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 22:44:38 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:44iNa.16726\$XK6.409184@news1.tin.it...

> In secondo luogo, vorrei sapere che ne pensi (ma risparmiati di dirmelo,  
ne  
> ho abbastanza delle tue facce toste e sgusciate in difesa di quei  
> \*delinquenti\*) del fatto che la "divertente satira" include immagini  
> personali e \*mie\* fotografie ritoccate grottescamente SENZA CHIEDERMI  
NESSUN  
> PERMESSO.

VAi giù di mazzate con quei fuorilegge che ti fanno le caricature, che così  
s'imparano!  
<http://members.xoom.virgilio.it/dabull/bastone.jpg>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 04 22:46:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 22:46:58 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:\_XkNa.147021\$Ny5.4116590@twister2.libero.it...

> Bynoi non ha mai pubblicato le tue caricature. E' stato un'altro.  
> Ti ricorod che in Italia la satira non è reato.

Giusto.

E poi dice dice ma alla fine ha fatto le caricature dei membri del CICAP.

Secondo te gliel'avrà chiesta l'autorizzazione?

E secondo te Angela se la prenderebbe e penserebbe di denunciarlo se fedesse  
la sua caricatura?

From werted@despammed.com Fri Jul 04 22:58:14 2003  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 22:58:14 +0200

On Fri, 04 Jul 2003 19:49:13 +0200, Dmitry wrote:

> werted <werted@despammed.com> nel MSG  
> news:0882bfdce3e10bda636b4170d461f771@localhost.werted.tk scrive:  
>  
>> Oggi Bynoi compie un anno.  
>  
> importa a quancuno?

Rosicatio smarrimentus.

>> Abbiamo voluto festeggiare la ricorrenza realizzando il sogno di  
>> molti fessi che ci vorrebbero alle prese con guai giudiziari,  
>> magari felici di portarci le arance in qualche scantinato di  
>> Regina Coeli.  
>  
> ma smettila, quale sogno e sogno, sei egocentrico. Frega poco del tuo  
> bynoi ed è evidente che era una bufala, ma una bufala che ti costerà  
> cara, fidati..

Rosicatio minacciosus.

>> La pagina del finto sequestro era volutamente tarocca, e i piu'  
>> scaltri (no, Dmitry, non sto parlando di te) avrebbero potuto  
>> notare i chiari riferimenti: Ufficio 01° (1° anno)  
>> proc.pen. n°473 (04/07/03)

>> D.e.M. (Deus ex Machina, il fesso che ci ha querelati)  
>> MIRABELLO (FE) (L'ufficio della PolPost dove DEM ha  
>> depositato la  
>> querela)  
>  
> nel primo post che hai postato avevo subito visto la bufalata. Il  
> problema non è certo essere scaltri, ancora una volta sottovaluti me e  
> decisamente sopravvaluti te stesso..(io rido....palesamente mi pare che  
> ti rode un pò il fegato vero?)

Rosicatio specchietibus.

>> Certo, le altre pagine erano ancora lì, a dimostrare che la bufala  
>> era sgamabilissima, ma anche perché siamo pigri, e non ci andava  
>> di spostare niente. :-)  
>  
> diciamo che come webmaster non valete un cazzo, diciamocelo  
> apertamente. (tra poco vi preparo un altro bello scherzetto..)

Rosicatio oraculensis.

>> Ora, speriamo che qualcuno abbia goduto veramente all'idea che  
>> Bynoi fosse stata annientata, era questa la nostra intenzione, il  
>> nostro omaggio agli ospiti del sito. E ci riferiamo ad Antonio  
>> Bruno, ad A.RB.EL, a DEM stesso, ma soprattutto al nostro caro  
>> amico \*CASTORO DMITRY!!!!\*  
>  
> Noto con piacere che il tuo fegato sta per diventare un vero colabrodo  
> lameroso :)

Rosicatio ri-specchietibus.

>> Dmitry ha ancora una volta dato il meglio di sé in questa  
>> occasione. Da fragoroso roditore si è trasformato nel più perfido  
>> dei Net-Cop.  
>  
> Sarà..

Rosicatio dementis.

>> Ma le due cose sono strettamente correlate, in verità. Giusto  
>> l'altra sera parlavamo in irc delle raccomandate arrivategli dagli  
>> avvocati di Samo che gli intimavano la rimozione della scheda del  
>> loro assistito. Lui, da bravo webmaster, ha pensato bene di  
>> mettere il suo mefitico bynoi.org dietro accesso condizionato,  
>> rimediando ad eventuali grane legali che avrebbero potuto  
>> piombargli addosso.  
>  
> Si tratta di non essere coglioni come voi :)

Rosicatio grandissimus.

>> Mi ha anche offerto un patto: "io vi do assistenza e vi promuovo  
>> il sito e voi in cambio mi pagate gli avvocati per difendermi da



>> eventuali cause legali che dovrò affrontare".

>

>> Io gli ho sputato in faccia, ricordandogli che lo

>> spirito di Bynoi non è quello di pararsi continuamente il culo ma

>> proprio quello di stare in prima linea e di fornire sempre

>> un'informazione libera ed accessibile a tutti anche a costo di

>> alcuni guai che, immancabilmente e magari a ragione, possono

>> capitarci.

>

> fammi capire...Bynoi è socialmente utile, addirittura è stimolante e

> soprattutto è libero da ogni forma di censura e di credo politico, sopra

> le parti :) Ma a chi vai raccontando queste scemenze? lol :)

Rosicatio amarissimus.

>> Ecco che però, da questa discussione, viene l'idea di

>> festeggiare il primo compleanno di Bynoi con la bufala del finto

>> sequestro del sito. E il caro castorino che fa?

>> Segnala subito la cosa alla PolPost (di Milano, per giunta, quando

>> quella citata nell'HP farlocca è di Bologna [ciao DEM])...

>> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA!

>

> Capisco werted che impieghi il tuo tempo in codesto modo non avendo di

> meglio da fare, però almeno evita di darti il martello sulle palle da

> solo (Copy del msd-id a chi di dovere)

Rosicatio svicolonis.

>> Che cretino che sei Dmitry!!!! Un Net-Cop con i dentini sporgenti

>> non s'era mai visto!!! Un animale unico, rarissimo, da mettere

>> nello Zoo di Livorno al posto di Gigi Balla, l'ormai defunto

>> orsone che faceva divertire i piccini!!!

>

> lol :)

Rosicatio fragorosus.

--

And i'm not frightened of dying, anytime will do i don't mind. Why should  
i be frightened of dying? There's no reason for it. You gotta go  
sometime.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi  
personaggio bizzarro e scomodo :)

From bmyr907@fastwebnet.it Fri Jul 04 23:13:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA  
From: "AndyMaxx" <bmyr907@fastwebnet.it>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 23:13:40 +0200

RODOLFO!!!!  
che piacere rivederti....ormai ero abituato alla tua mancanza...  
come va? ti hanno rilasciato dalla pizzeria extratemporale?

Darth col fulminatore fumante  
"Rodolfo Messoro" <nono@nono.it> ha scritto nel messaggio  
news:2wcNa.14834\$XK6.365677@news1.tin.it...  
> Antonio Bruno wrote:  
> > <http://www.bynoi.tk/>  
>  
> Non capisco... io vedo il solito, squallido sito!

>  
>  
> Ciao  
> Rod  
> --  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
> Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!  
>  
>

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jul 04 23:57:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL TEMPO DELLA GIUSTIZIA  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 4 Jul 2003 21:57:00 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
news:qKbNa.21950\$HU3.642673@news2.tin.it

> il sito mi è sempre piaciuto,  
ehhhh pinocchietto :) nel forum di bynoi c'è un tuo sbotto  
incazzosissimo !

> perchè non è affatto livoroso come qualche  
> esponenete del branco, ha uno spirito  
> del tutto universitario,  
a tratti te lo appoggio, alcune "schede" sono effettivamente  
divertenti perchè rimangono sul dilleggio leggero e riportano  
spesso reali manie e piccoli abusi (chi non ne fa) dei soggetti  
riportati;  
ma, come sempre succede in questi casi, è facile varcare i confini  
del lecito e cadere nella mala fede (es: tu 6 ancora accomunato ad AB),  
e questo li mette sullo stesso malo-piano dei loro avversari

> hanno fatto l'errore di citare nomi e cognomi  
> piuttosto che solo nick,  
in effetti , non è che quello che trovi in rete sia par diritto divino  
fruibile ed usabile a dir si voglia, questo cavillino può far loro  
parecchio  
danno

> e poi sorge il lecito sospetto che inconsapevolmente siano al  
> servizio di qualcuno.  
solo del loro ego, credo, a parte la gran sciocchezza di aver messo su  
(sempre se non siano stati defacciati) al posto della home un avviso  
di sequestro preventivo fittizio ed in parte preso da una home  
realmente sequaestrata, bè, per questo qualcuno alla postpol potrebbe  
veramente allisciar loro il pelo.  
bho, staremo a vedere.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Jul 05 00:08:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Sat, 5 Jul 2003 00:08:22 +0200

> > "swen\_news"[..]ha scritto nel messaggio  
> > news:151Z30Z193Z20Y1057263491X22549@usenet.libero.it...  
> -  
> >[..]non ho motivi oggettivi per tendere  
> >preferibilmente all'una o all'altra ipotesi.  
> >  
> > Io invece si.  
> -  
> Be', se sono oggettivi sarebbe  
> utile che li conoscessi anch'io...

Purtroppo per ora non posso citare questi motivi poichè sono  
il fulcro su cui si basa il libro che sto scrivendo con Sabadin, quindi  
mi devi scusare ma se li illustro tolgo praticamente l' interesse  
allo stesso, dato che sono dati che nessuno ha mai preso in  
considerazione per avanzare un' ipotesi sul' origine degli UFO.  
Sarebbe una mossa sbagliata, dal lato pubblicitario.

> >>Solo che, per una mia pura e semplice sensazione,  
> >>sento la cosa piuttosto legata a questo nostro mondo.  
> >  
> > Anch' io.  
> -  
> E` uno di quei motivi oggettivi?

Il mio motivo oggettivo non è una sensazione, ma dati  
riscontrati scientificamente.

> > Non fai supposizioni ma ammetti  
> -  
> Ammetto cosa, scusa?... lo dici come se io in  
> precedenza avessi negato una cosa del genere.

Non volevo dire questo.  
Intendevo che non avanzi supposizioni ma ammetti la  
realità di certi dati.  
Non è una critica ma un riscontro.

> Ma  
> non l'ho fatto. Anzi, la considero una cosa stra-risaputa  
> e pure sfruttata per i documentari sul mistero, per  
> molti libri, e per dei film. Nel senso, che esistono

- > molte testimonianze antiche e preistoriche, alle
- > quali, ragionevolmente, MI SENTO di dare credito.

OK.

- > Questo naturalmente NON significa che ne sia pure
- > sperimentalmente certo.

I dati su cui mi baso invece sono riscontrati e riconosciuti dalla comunità scientifica.

- > Non son cose che ho
- > vissuto io, e neppure e' stato accertato e
- > certificato che effettivamente si tratti di quello.

Neppure io le ho vissute, mentre invece è stato accertato e certificato che si tratti proprio di quello

- > Ma io sono portato a crederlo. Anzi, io la sento
- > piu' come una cosa al di la' del tempo, non me la
- > sento di parlare di estinzioni. Non del tutto, almeno.

Ohhh...e fin qui ci siamo!

- > Ma con tutto questo, e pure riguardo a molte altre
- > cose che so, non mi (per)metto a(di) dire agli altri
- > che ho motivi oggettivi :

Perchè, avanzare delle ipotesi significa "permettersi" di dire qualcosa ad altri?  
Non ti capisco proprio.

- > oggettivi PER ME, forse,
- > forse so cose che gli altri purtroppo non sanno...

Se i dati che tu hai sono stati riscontrati ed approvati dalla comunità scientifica, non si possono più definire oggettivi per te ma fanno parte dell' ambito scientifico, quindi alla portata ed alla conoscenza di tutti.

- > Di certo non mi illudo di saperle e non mi carico di
- > certezza, e in ogni caso non mi metto a scriverci un
- > libro.

Perchè?

E' forse un delitto o un disonore esternare le proprie ipotesi?

- > Perche', a parte quello che ho vissuto io e che
- > solo io posso conoscere, non sento sinceramente
- > di poter dire un qualcosa in piu' di cio' che e' gia'
- > stato detto(scritto) da molti. E non me la sento,
- > di svilirmi e spendere la mia vita a scrivere un
- > libro fatto di una ennesima raccolta di citazioni

- > di vecchie cronache, e che propone cose
- > stra-risapute e da intrattenimento televisivo.

Infatti il mio (nostro) libro, come ti ho già precisato, non sarà il "solito" libro di citazioni e vecchie cronache o di descrizioni di avvistamenti, ma qualcosa di totalmente nuovo, con un' ipotesi riguardo all' origine degli UFO che MAI nessuno ha presentato.

- > >che potessero in passato esistere civiltà con una
- > >tecnologia avanzatissima: non è la stessa cosa?
- > -
- > No, non è la stessa cosa e per almeno 3 motivi:
- >
- > -1) mi baso sulle testimonianze storiche e preistoriche,
- > che almeno in prima istanza lasciano ben poco
- > spazio a delle supposizioni, e si tratta quindi quasi,
- > in prima istanza, di una presa d'atto; ma nonostante
- > questo ancora non ci parto in quarta;

E chi mai parte in quarta?

Ma sai quanti dopo quanti anni di studi e ricerche sul fenomeno UFO, ho deciso di scrivere un libro sull' argomento, dopo aver trovato dei dati che mi facessero incastrare tutti i tasselli del fenomeno UFO tanto da trovare una risposta per ogni interrogativo in merito?

Se non parto adesso, tra qualche anno sarà troppo tardi! =:o(

- > e inoltre
- >
- > -2) il fatto che, pare, esistessero civiltà`
- > tecnologicamente progredite nel passato,
- > non c'è motivo che debba condizionare
- > automaticamente ciò che dovrei pensare
- > sulla storia recente;

Invece il motivo ci potrebbe essere.

Ma anche questo lo potrai trovare nel libro.

- > anche perché`
- >
- > -3) nulla esclude, al di là` di quello
- > che sento io, la presenza di civiltà`
- > cosiddette aliene, in passato od oggi

Io non ho mai parlato di alieni, però.

- > > Un' altra civiltà, un' altra
- > > evoluzione tecnologica.
- > -
- > E questo cosa c'entra, scusa, con l'eventualità`
- > delle tecnologie segrete della nostra?... boh.

C' entra, c' entra...

Ma anche su questo, per ora, silenzio da parte mia.

- > Sul link del tuo avvistamento
- > ti rispondero` in seguito

OK.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From bmyr907@fastwebnet.it Sat Jul 05 00:17:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EVVAI COL TUBO!...

From: "AndyMaxx" <bmyr907@fastwebnet.it>

Date: Sat, 5 Jul 2003 00:17:55 +0200

era una luganega spaziale....

Darth

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:4vfbgv02g4dtqrbhuhl0vcv1p6loih21s3@L.Serni...

> On Fri, 04 Jul 2003 15:18:24 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >Mannaggia, tu mi dici la data, adesso...O.K., grazie, ma quello che volevo

> >sapere sono:

> >QUNT'ERA LUNGO? QUANT'ERA LARGO, A CHE QUOTA STAVA???

>

> >Saluti che forse a Natale lo saprò...;-)

>

> Venti metri circa di lunghezza, 80 centimetri/un metro di larghezza,

> quota variabile (in almeno due momenti, a 15 metri da terra). Mentre

> la forma potrebbe far pensare a un pallone "UFO Solar", il colore di

> tipo argenteo ed il suo assetto smentiscono che potesse trattarsi di

> pallone aerostatico convenzionale (benche' sia possibile dotarne uno

> di zavorre e vernice ad hoc).

>

> Leonardo

>

> P.S. Buon Natale ;-)

> --

> Weave a circle round him thrice,

> And close your eyes with holy dread,

> For he on honey-dew hath fed,

> And drunk the milk of Paradise.

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Jul 05 00:21:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 00:21:30 +0200

"swen\_news \*\_ufo\_gatteo\_terminator\_\*" <swen\_news@despammed.com> ha scritto  
nel messaggio news:151Z29Z253Z251Y1057324531X13405@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*

>

> -

> integrazione al mio precedente messaggio

> in risposta a Paolo Bolognesi

> provaadindovinare(AT)activenetwork.it

> -

> Posso rispondere già adesso.

> -

> Sono andato a leggere del tuo avvistamento

> -

> Ho scritto le parole chiave : ufo gatteo

> terminator, e ho letto nelle 3 discussioni

> -

> Ma vedo che

>

> -1) l'avvistamento e` durato 10 secondi

Embè?

Mica si può decidere sulla durata di un avvistamento...!!!

>

> e

>

> -2) dell'oggetto triangolare non hai descritto

> prestazioni incompatibili con la tecnologia

> convenzionale e le conoscenze convenzionali,

> sia pure con una propulsione non newtoniana

Non le ho descritte poichè non ne ha dimostrate...

> -3) neppure hai descritto fenomeni particolari

> di percezione, di interazione tra te e l'oggetto

Non ve ne sono stati, se non lo stupore che mi ha colto  
nell' osservare quell' oggetto insolito.

> A questo punto, ti chiedo almeno che grandezza

> secondo te poteva avere (t'era passato quasi

> sopra la testa, potevi forse fartene un'idea)



E' difficile stabilire la grandezza di un' oggetto quando questo si staglia nel cielo senza avere un punto di riferimento da usare come paragone.

Giustamente mi fai notare che mi è passato quasi sopra la testa, praticamente sopra la verticale, e quindi non potevo avere nessun punto di riferimento quali alberi, palazzi, colline, ecc. ecc.

L' unico punto di riferimento erano le nuvole, ma con queste non ci puoi fare un paragone...

Ecco, se proprio devo fare un esempio, diciamo che il "triangolo" poteva essere contenuto nel disco della luna piena (ho reso l' idea?).

Considerando che ho stimato la quota dell' oggetto in qualche centinaio di metri, usando come riferimento le striature di nuvole, le quali notoriamente sono a poche centinaia di metri d' altezza...

Non so se con questi dati si riesca ad ottenere la grandezza dell' oggetto (sono dati approssimativi, quindi una minima differenza di quota stimata comporterebbe enormi differenze di risultato).

Di più non posso dirti.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From swen\_news@despammed.com Sat Jul 05 00:56:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)

Date: Fri, 04 Jul 2003 22:56:11 GMT

**\*\*upid\*\***

-

Paolo Bolognesi

-

Stavo curiosando su un altro server poco prima di chiudere, e ho visto comparire i tuoi 2 messaggi... l'altro non l'ho ancora letto

-

Adesso rispondo veloce a questo

-

insomma, mi dispiace che l'unico avvistamento che hai avuto sia stato così breve e pure così poco significativo

-

Ad ogni modo, riguardo la grandezza dell'oggetto  
come da paragone lunare da te proposto:

stimando ad esempio una quota di 400 metri,  
risulterebbe avere un'ampiezza massima di 3,7 metri  
se tu fossi stato a terra, ma ti trovavi a un piano  
superiore del fabbricato e quindi l'ampiezza si riduce  
(ho immaginato il triangolo inscritto nel disco lunare)

-

ipotesi 1 : velivolo sperimentale teleguidato  
a cosiddetta propulsione elettrogravitazionale,  
presumibilmente parecchio subsonico

-

ipotesi 2 : velivolo oltre lo stadio sperimentale, in  
esercizio tipo spionaggio o ricognizione elettronica

-

Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 05 00:58:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 04 Jul 2003 22:58:48 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1cfbgv46h1d07g2hkiv5ors1tfjugc9suc@4ax.com...  
> On Fri, 04 Jul 2003 16:38:24 GMT, "Antonio

-----CUT-----

> non mi sono mai posto il problema e non so esattamente da dove abbiano  
> raccattato le tue immagini, ma presumo (occamisticamente) da qualche  
> tuo sito : se per caso e' giusta questa ipotesi (ho detto \*per caso\*,  
> perche' non sono mai andato a verificare di persona, ma aspetto una  
> tua risposta in proposito), quale permesso dovevano chiederti? Forse  
> dovevano prima chiederti (sempre "per caso" e magari) perche' tu  
> stesso avevi offerto ad internet la tua immagine?

Spero per la tua intelligenza che tu \*stessi fingendo di non capire\* di non  
capire. la mia immagine potevano prenderla quanto volevano. Ritoccarla,  
caricaturarla, sbeffeggiarla come hanno fatto senza chiedermene il permesso

NO.

E' chiaro 'sto fatto?

Comunque, prima o poi, quei \*delinquenti\*, pagheranno.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 05 01:45:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Tempi remoti

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 04 Jul 2003 23:45:26 GMT

L'amico Paolo Bolognesi, da quanto mi sembra di aver capito, crede che siano esistite sulla terra antichissime civiltà evolute antecedenti la nostra, di un numero anche sconvolgente di millenni. 50.000 anni o, forse, 500.000....

L'idea non mi sembra affatto balzana. Se pensiamo all'età del nostro pianeta, valutabile in miliardi di anni, e se togliamo pure, a tenerci larghi, tre miliardi di anni senza civiltà intelligenti, il miliardo restante è pur sempre... 1.000.000.000 di anni! Possibile che l'intelligenza e la coscienza abbiano trovato sbocco solo nel secondo finale della scala temporale del nostro pianeta se questa, nella sua globalità, viene paragonata ad un anno?... In effetti, mi sembra quasi una cosa irrazionale pensare ciò.

E allora? che pensare delle centinaia di milioni di anni precedenti? Ci sono stati i dinosauri e le varie Ere Geologiche, certo, ma siamo proprio certi che:

1, si siano svolte secondo la cronologia comunemente accettata; 2, l'uomo, o altre civiltà intelligenti, non siano mai apparse prima? E perchè non avrebbe potuto accadere?

La Paleoarcheologia, una disciplina nuova che sta cercando di guadagnarsi un suo spazio nell'ambito delle discipline scientifiche e delle nuove frontiere della ricerca, ha dei limiti che si fanno fumosi e si confondono, a volte, con la Paleoastronautica o Archeoastronomia o, ancora, Clipeologia.

E mentre i detentori delle \*loro\* verità ridono a piene ganasce del nostro arrabattarci fra "buffe" teorie e dormono sonni tranquilli fra i guanciali della \*loro\* razionalità, noi ci domandiamo se, necessariamente, l'una teoria debba escludere l'altra.

Quello che voglio dire è che ho riscontrato alcune divergenze fra chi crede nella presenza ed eventuale interazione fra civiltà ignote ed "alieni" nel nostro passato remoto e chi, invece, pensa che tutti i misteri che paiono di quando in quando riemergere da quei tempi lontani (oopart, strane tradizioni, miti, ecc...) siano riconducibili alle suddette, sconosciute civiltà umane.

Teoria per teoria, visto il grande arco di tempo che stiamo considerando, nulla ci vieta di pensare che, se davvero esistettero altre civiltà umane

nel remoto passato, potrebbero aver avuto quel "rendez-vous" con esseri di altri pianeti o dimensioni che noi, invece, non riusciamo più a realizzare. Centinaia di migliaia di anni, milioni di anni non sono pochi. Se l'incontro con gli alieni è questione di tempo, e se accettiamo la possibilità che un'incredibile quantità di storia umana sia andata perduta in un tempo vastissimo e sconosciuto, non trovo davvero argomenti ostanti o inficianti in modo certo ed assoluto che tale "incontro" ci sia effettivamente stato. E questo, chiaramente, con tutte le conseguenze di enorme portata che la cosa avrebbe culturalmente, scientificamente, e socialmente anche per noi. Non possiamo, tra l'altro, sapere cosa potrebbe essere accaduto da un simile incontro. Ma possiamo presupporre che un'influenza determinante ci sia stata da parte della civiltà più avanzata nei confronti di quella "ospite". Oppure, ancora, si potrebbe essere trattato di un "semplice" interscambio, in tempi e fra esseri che concepivano in modo totalmente diverso dal nostro il progresso.

In questo senso, ribadisco che le due teorie, quella delle civiltà sconosciute ed avanzate vissute in tempi remotissimi sul nostro pianeta e quella della presenza sullo stesso di esseri extraterrestri o, comunque, "alieni", non mi sembra si debbano necessariamente escludere a vicenda. Che ne dici, Paolo? Ne parleremo nella prossima conferenza pubblica che terremo insieme ad agosto nella nostra nuova sede?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From xx@xx.xx Sat Jul 05 01:52:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer

Subject: Re: Compleanni e Coglioni

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 04 Jul 2003 23:52:34 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 17:36:03 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> se questo era un tentativo di emulare il modo con il quale mi rivolgo  
>> a te, complimenti: oltre a non esserci riuscito, hai anche dimostrato  
>> quello che vado sostenendo da un po', e cioè che sei.... giusto,  
>> cretino.  
>  
>non è facile imitarti

Mica vero... e' piu' facile di quello che pensi... ah... scusa... mi dimentico sempre. Come non detto.

>

>>non vorrei

>> rinunciare a ricordarti che ci sarebbero delle domandine alle quali

>> potresti dare risposta. Scrivo "potresti", ma e' un errore. Indovina

>> perche'?

>

>perchè io a te non rispondo più, dovresti averlo capito,

>su Bynoi trovi tutto, leggi quello.

No, sorry ma hai sbagliato. La risposta giusta e' perche' sei cretino. Continua a battere i piedini, ma rifletti anche sul fatto che le domande che ti ho fatto riguardavano tutte cose dette da te; io non so come la vedi, ma cosi' facendo, tu non solo non rispondi a me, ma anche a tutti quelli che le domande le hanno lette. Hai presente come funziona un newsgroup?

>

>

>> Ti ricordo comunque quello che gia' ti scrissi una volta: cura la

>> forma!! Si vede troppo che rosichi.

>come te insomma, cercherò di copiarti.

Sai che inizio a ricredermi? Ci sono delle chances che tu sia un 'fottuto genio': a distanza di poche righe riesci a scrivere che "non e' facile imitarmi", e che "cercherai di copiarmi". Chapeau!

Attento pero' che nello sforzo non ti si cricchino le antennine.

Mi viene in mente pero' che questo strano fenomeno potrebbe essere dovuto al ritardo con il quale ti arrivano le comunicazioni da Sirio. In questo caso saresti piu' che giustificato. Cretino, ma giustificato.

>> >

>> >divertente.....io imparo presto.

>>

>> Ecco... QUESTA e' divertente!

>

>Ottimo.

Questa invece sa un po' di rosicata. Dai che puoi fare di meglio: la fase santone/mistica prevede un certo distacco dai miscredenti che mettono in questione le tue affermazioni con delle domandine semplici semplici.

Tuttavia si impone anche una certa sagacia che non si limiti a battute cosi' scontate.

--

Blutarsky

From xx@xx.xx Sat Jul 05 02:01:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer

Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 05 Jul 2003 00:01:04 GMT

On Fri, 4 Jul 2003 20:29:42 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>  
>[...]  
>  
>Non è ARBEL, ti sei accorto che è un fake?

No, onestamente no. Sai com'e'... sono abbastanza bollito e non me ne  
stupirei affatto.

Te come te ne sei accorto?

--  
Blutarsky

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 05 02:02:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 01:02:17 +0100

On Fri, 04 Jul 2003 20:29:42 +0200, SONOTRANOI wrote:

> "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>  
> [...]  
>  
> Non è ARBEL, ti sei accorto che è un fake?

Sicuro sicuro?

--  
Everybody needs to believe in something  
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From xx@xx.xx Sat Jul 05 02:06:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 00:06:13 GMT

On Sat, 05 Jul 2003 01:02:17 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Fri, 04 Jul 2003 20:29:42 +0200, SONOTRANOI wrote:  
>  
>> "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>>

>> [...]  
>>  
>> Non è ARBEL, ti sei accorto che è un fake?  
>  
>Sicuro sicuro?

Non mi vorrei piu' alzare dalla sedia se non e' vero che il primo  
reply che avevo scritto era papale papale al tuo.

--  
Blutarsky

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 05 02:16:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 01:16:02 +0100

On Sat, 05 Jul 2003 00:06:13 +0000, Blutarsky wrote:

> Non mi vorrei piu' alzare dalla sedia se non e' vero che il primo  
> reply che avevo scritto era papale papale al tuo.

Lo so, infatti te l'ho letto nel pensiero e l'ho copiato. Non ti da'  
fastidio, vero?

Eugenio con i Poteri (TM)

--  
Everybody needs to believe in something  
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From xx@xx.xx Sat Jul 05 02:22:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 00:22:33 GMT

On Sat, 05 Jul 2003 01:16:02 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Sat, 05 Jul 2003 00:06:13 +0000, Blutarsky wrote:  
>  
>> Non mi vorrei piu' alzare dalla sedia se non e' vero che il primo  
>> reply che avevo scritto era papale papale al tuo.  
>  
>Lo so, infatti te l'ho letto nel pensiero e l'ho copiato. Non ti da'  
>fastidio, vero?

No, no... figurati. La prossima volta pero' chiudi la porta che mi  
entra il tuo drago e mi mangia il polpettone.

--

Blutarsky

From sernil@tin.it Sat Jul 05 02:27:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tempi remoti

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 05 Jul 2003 00:27:05 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 23:45:26 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>L'amico Paolo Bolognesi, da quanto mi sembra di aver capito, crede che siano  
>esistite sulla terra antichissime civiltà evolute antecedenti la nostra, di  
>un numero anche sconvolgente di millenni. 50.000 anni o, forse, 500.000....  
>L'idea non mi sembra affatto balzana.

Temo, pero', che lo sia. Almeno se si considerano civiltà tecnicamente avanzate (che cuocessero il cibo, tanto per dire).

Perche' il fatto non e' che esistono delle "zone" temporali sulle quali non si sa niente (e quindi, potrebbe esserci dentro di tutto); esistono tracce anche abbastanza precise di cosa facevano i nostri avi, e quelle tracce non sono compatibili con una civiltà evoluta.

Piccole enclavi evolute avrebbero potuto esserci; se abbastanza piccole e nascoste, non ne troveremmo le tracce, ma troveremmo solo i segni dei loro coetanei non evoluti. Pero', una simile chiusura in enclavi non ha una sua plausibilità, e' solo un'ipotesi "ad hoc". Spieghiamo una cosa improbabile introducendone un'altra.

Quanto al contatto con gli extraterrestri, be'... ci sono i soliti casi controversi; per esempio il graffito proto-camuno dell'Astronauta, che, per alcuni, e' un uomo in tuta spaziale con le antenne, per altri e' un uomo con indosso una pelle di animale e delle corna posticce.

>restante è pur sempre... 1.000.000.000 di anni! Possibile che l'intelligenza  
>e la coscienza abbiano trovato sbocco solo nel secondo finale della scala  
>temporale del nostro pianeta se questa, nella sua globalità, viene  
>paragonata ad un anno?...

Il fatto e' che la coscienza in qualche momento deve sbocciare. E pochi anni dopo che e' sbocciata, sarà sbocciata da pochissimo rispetto alla scala temporale dell'evoluzione planetaria.

Fra un miliardo di anni, diranno che la coscienza e' comparsa tardi, ma non tardissimo; negli ultimi due mesi dell'"anno".

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.



From alekhine@people.it Sat Jul 05 02:30:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 00:30:09 GMT

A.RB.EL wrote:

> ah si informazione libera un cazzo, perchè non parlate criticamente  
> anche del CICAP  
> che fa dell'occultamento della verità il suo must.

quando il cicap trollera' su usenet non dubito che gli faranno la pagina.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sat Jul 05 02:30:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 00:30:09 GMT

A.RB.EL wrote:

> [ ARBEL che per non sentire la puzza di merda ci si rotola dentro ]  
>  
quoto

alek e le strane abitudini di sirio

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From aaa@aaa.it Sat Jul 05 04:12:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 02:12:55 GMT

"Gyork" ha scritto:

> > Sei mai stato in un cerchio nel grano "vero"? Prova ad andarci, poi dimmi  
> se può  
> > essere fatto con corde e paletti.  
>  
> Quindi tu ci sei stato in un cerchio "vero".  
> (Posso sapere quale?)

Informazione riservata. :-)

> E perchè, seconod te, non poteva essere fatto con corde e paletti?

Ma nel 2003 una persona che legge IDU non sa ancora queste cose?  
Te lo credo che sei scettico! Scherzo... :-)

Innanzitutto tutto il grano è piegato e intrecciato secondo un ordine, non è semplicemente calpestato.

In ogni caso il lavoro di piegatura è senz'altro fattibile, richiede un'opera laboriosa ma resta fattibile.

Una piccola annotazione: la sensazione che ho avuto è stata quella dell'opera di una macchina più che il lavoro di una mano esperta, ma questa è stata una mia sensazione personale.

Se poi prendi in mano uno stelo però, ti accorgi che non sono rovinati ma deformati. Non ci sono quei tagli, quei segni, che si creano piegando uno stelo; lo stelo è semplicemente deformato come se fosse cresciuto piegato. Solo che il giorno prima era diritto...

Ora prova a chiedere a Leonardo se conosce un metodo per piegare uno stelo senza rovinarlo, deformandolo, che vediamo cosa ti risponde.

Michele

From nstlva@tin.it Sat Jul 05 08:07:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 06:07:56 GMT

"Antonio Bruno"

> L'amico Paolo Bolognesi, da quanto mi sembra di aver capito, crede che  
siano  
> esistite sulla terra antichissime civiltà evolute antecedenti la nostra,  
di  
> un numero anche sconvolgente di millenni. 50.000 anni o, forse,  
500.000....  
> L'idea non mi sembra affatto balzana.

"massivan"

Ti dirò che a Totem ho sentito una bella discussione sulla " archeologia anomala " cioè ritrovamenti di oggetti che potrebbero essere de nostri giorni addirittura nei blocchi di carbone ( il carbone sono gli alberi dell'era primaria quelli se sembravano enormi trifogli ) e quindi di due o tre miliardi di anni fa. C'è anche una mappa e altro in un museo dell' Ukraina di molti milioni di anni fa. Ovviamente quando le scoperte casuali, modificano la storia ufficiale cala il solito cover-up e risulta difficile reperire informazioni. prova a chiedere a gmedail@trl.it e ascolta Totem sui 102.5 tutte le domeniche dalle 22 alle 24.

From ti.nit@liver.oilime Sat Jul 05 08:17:11 2003  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: "Uahlim vel ~Uahlim!" <ti.nit@liver.oilime>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 06:17:11 GMT

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:9a97ad26b4b76f51d9a0380fb858a89c@localhost.werted.tk...  
> On Fri, 04 Jul 2003 19:49:13 +0200, Dmitry wrote:  
>  
> > werted <werted@despammed.com> nel MSG  
> > news:0882bfdce3e10bda636b4170d461f771@localhost.werted.tk scrive:  
> >  
> >> Oggi Bynoi compie un anno.  
> >  
> > importa a quancuno?  
>  
> Rosicatio smarrimentus.

Scusa werted, una curiosita', ma la parola rosicatio non dovrebbe essere di genere femminile?  
In latino mi pare che le parole che finiscono in tio poi tradotte con zione siano di solito di genere femminile.  
Ma magari sbaglio, la mia e' una domanda, non tacciarla ti prego di rosicatio syntatticus.

Insomma idea carina ma poteva essere senz'altro realizzata meglio, un 3 stelle va bene (tecnica discreta, non buona)?

Ciao.  
Uahlim!

From nstlva@tin.it Sat Jul 05 09:33:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tempi remoti

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sat, 05 Jul 2003 07:33:17 GMT

chiedi a gmedail@trl.it  
(c'è un piccolo errore)

From tides@ngi.it Sat Jul 05 09:45:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tempi remoti

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Sat, 05 Jul 2003 07:45:17 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:7d6cgv0ekp22r0c0eanfoi2a3m2hrhklvv@L.Serni...

>

> Perche' il fatto non e' che esistono delle "zone" temporali sulle quali

> non si sa niente (e quindi, potrebbe esserci dentro di tutto); esistono

> tracce anche abbastanza precise di cosa facevano i nostri avi, e quelle

> tracce non sono compatibili con una civiltà evoluta.

>

> Piccole enclavi evolute avrebbero potuto esserci; se abbastanza piccole

> e nascoste, non ne troveremmo le tracce, ma troveremmo solo i segni dei

> loro coetanei non evoluti. Pero', una simile chiusura in enclavi non ha

> una sua plausibilita', e' solo un'ipotesi "ad hoc".

Non ha senso una evoluzione umana tanto circoscritta su un pianeta, ma  
potrebbe non essere stata la Terra la sua origine..

L'acqua su Marte c'è e forse in un tempo remoto ci sarebbe stata la vita  
come sulla Terra. Compatibilmente con le antiche credenze di dei provenienti  
dal cielo o semidei che si uniscono a uomini creati da Dio, questi ultimi  
con limitazioni imposte e utilizzati per i lavori più umili (ho fatto un  
misto di qualche mito e religione), si potrebbe pensare che ci fosse una  
civiltà evoluta umana, più grandi di statura forse per le diverse condizioni  
geologiche, di radiazione non sò (che potrebbe spiegare l'altezza  
consistente di pochi esseri umani in tempi remoti di cui si sono ritrovate  
le ossa, altezza che si è ridotta col tempo nei vari incroci con i  
"primitivi"). Il numero ridotto significherebbe che questa civiltà, che non  
poteva essere limitata a pochi individui originariamente, avrà subito  
qualche cosa di inaspettato (evento distruttivo su Marte che forse ha  
coinvolto anche la Terra in maniera ridotta - Diluvio Universale?) per cui  
si è ritrovata in numero limitato sulla Terra. E un numero limitato non può  
consentire un certo grado di civiltà. Conoscendo la genetica si avrebbe  
dovuto far ricorso per ricreare un numero sufficiente per consentire lo  
stesso livello di civiltà precedente. Esperimenti su una umanità già esisten  
te ma estremamente primitiva. Si creano gli schiavi per i lavori umili. Non  
molto tempo dopo dovrebbero essere scoppiate le solite guerre tra membri di

civiltà superiore umana (guerre in Asia, veda, ecc..) con annientamento quasi totale della civiltà stessa, visto il numero limitato dei suoi membri. Però di tutto questo si avrebbe dovuto ora trovare tracce di qualche utensile tecnologico.. Ma forse ci sono ma c'è chi li ha trovati e li tiene segreti, il resto forse è nelle profondità dell'oceano. L'hanno scritto questo libro? :)

From lubicz@libero.it Sat Jul 05 09:47:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Lubicz" <lubicz@libero.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 09:47:49 +0200

Leonardo Serni wrote:  
> Perche' il fatto non e' che esistono delle "zone" temporali sulle  
> quali  
> non si sa niente (e quindi, potrebbe esserci dentro di tutto);  
> esistono tracce anche abbastanza precise di cosa facevano i nostri  
> avi, e quelle tracce non sono compatibili con una civiltà evoluta.

Sono abbastanza d'accordo, per quel che vale, perché mi pare di capire che ti riferisca a tempi molto remoti.  
Però tracce, non dico incompatibili, ma quantomeno curiose (sul piano dello sviluppo lineare della tecnologia) esistono in tempi molto più recenti. Non voglio farne la lista, che tutti conoscono, e che spesso comprende reperti di dubbia identificazione, mi limito a citarne un paio, semplificando:  
l'architettura egizia (e mesoamericana)  
le conoscenze astronomiche di, ne dico due a caso, egizi e sumeri  
il calendario maya (olmeco)  
Non sto dicendo che è tecnologia aliena; non dico nemmeno che è il retaggio di una civiltà scomparsa.  
Dico solo che queste /anomalie/ (assieme ad altre) mal si conciliano con la nostra idea del percorso storico-tecnologico.  
Ciao.

From lubicz@libero.it Sat Jul 05 09:54:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Lubicz" <lubicz@libero.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 09:54:29 +0200

Giusi wrote:  
> L'hanno scritto questo libro? :)  
Zecharia Sitchin, prendine uno a caso :-)

From leonard.sersani@email.it Sat Jul 05 10:17:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 08:17:49 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Bene.  
> Quando inizia a pensare?

Prima tu...ma attento, le nuove esperienze di questo tipo potrebbero farti perdere molta autostima ;-)

Leonard

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jul 05 10:19:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leoni, Sfinge e Marte  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 08:19:26 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

>Leonard Sersani wrote:  
>  
>> Perchè escludere che la Sfinge rappresenti un Cane? Non ci sono poi così

Perchè invece escludere che la testa fosse veramente quella di khafrà colui che fece costruire la sfinge ?  
E' probabile che quella attuale sia posticcia (un altro faraone la fece sostituire con la sua per qualche motivo ?) ma gli esempi di sfingi antropomorfe come ben sai non sono rari nell'arte egizia.

Vorrei inoltre citare il progetto della ricostruzione al computer guidata da Mark Lehner e sovvenzionata dal National Geographic una decina di anni fa.  
Con l'ausilio della fotogrammetria stereoscopica produssero un modello digitalizzato della sfinge composto da oltre due milioni e mezzo di punti che mise in evidenza dei particolari interessanti come, ad esempio, la presenza di una statua di Amenhotep II (ora mancante) sul torace della sfinge.  
Purtroppo in rete non se ne trovano tracce ma è possibile leggere l'articolo sull'ultimo numero speciale del NG.

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From werted@despammed.com Sat Jul 05 10:22:38 2003  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 10:22:38 +0200

Uahlim vel ~Uahlim!

[free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer]

> Scusa werted, una curiosita', ma la parola roscatio non dovrebbe essere di  
> genere femminile?

Fa parte della trollata.

Pensa se void intervenisse nel thread.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi  
personaggio bizzarro e scomodo :)

From tides@ngi.it Sat Jul 05 10:36:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tempi remoti

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Sat, 05 Jul 2003 08:36:19 GMT

"Lubicz" <lubicz@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:be607e\$4h\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Giusi wrote:

> > L'hanno scritto questo libro? :)

> Zecharia Sitchin, prendine uno a caso :-)

Mmm.. Ma Sitchin non parla di Nibiru come origine di questa antica civiltà?

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 05 10:37:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer

Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Sat, 5 Jul 2003 10:37:08 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:ua5cgvshqitfa770o8rlf26aninel9jcck@4ax.com...

> On Fri, 4 Jul 2003 20:29:42 +0200, "SONOTRANOI"

> <figlidellestelle@email.it> wrote:

>

> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> >

> >[...]

> >

> >Non è ARBEL, ti sei accorto che è un fake?

>

> No, onestamente no. Sai com'e'... sono abbastanza bollito e non me ne

> stupirei affatto.

>

> Te come te ne sei accorto?

>

> --

> Blutarsky

Fidati, non è lui...

Non ti do gli indizi per capirlo sennò il fake di turno rimedia al baco.

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 05 10:37:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 10:37:34 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.05.00.02.17.93796@gointernet.co.uk...

> On Fri, 04 Jul 2003 20:29:42 +0200, SONOTRANOI wrote:

>  
> > "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
> >  
> > [...]  
> >  
> > Non è ARBEL, ti sei accorto che è un fake?  
>  
> Sicuro sicuro?

SICURISSIMO.

Ciao,  
SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jul 05 10:39:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 05 Jul 2003 08:39:51 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Quanto al contatto con gli extraterrestri, be'... ci sono i soliti casi  
> controversi; per esempio il graffito proto-camuno dell'Astronauta, che,  
> per alcuni, e' un uomo in tuta spaziale con le antenne, per altri e' un  
> uomo con indosso una pelle di animale e delle corna posticce.

Anch'io quando vedo quei graffiti preistorici, o pitture rupestri, che  
in molti libri e sito web vengono descritti come rappresentazioni di  
esseri extraterrestri penso invece a uomini abbigliati per cerimonie,  
riti o combattimenti.



Anche oggi possiamo osservare tribu abbigliate per motivi rituali in modi che a noi possono sembrare strani, o di maschere che ci sembrano "aliene".

[http://news.nationalgeographic.com/news/2001/06/0614\\_africanmasks.html](http://news.nationalgeographic.com/news/2001/06/0614_africanmasks.html)

Ma anche qui ci sono maschere rituali affascinanti e decisamente "aliene":

<http://www.smb.spk-berlin.de/mv/indianer/arktis/arktis4.htm>

<http://www.ulimaaq.com/MaskFolder/Masks.html>

<http://exchanges.state.gov/culprop/bolivia/fi/00000024.htm>

<http://www.mama.org/masks/ibibio01a.html>

[http://www.arcticravengallery.com/northwest/henry\\_reece.html](http://www.arcticravengallery.com/northwest/henry_reece.html)

<http://www.commercemarketplace.com/shops/maskmania/>

[http://theresedion.com/ritual/source/item29\\_mask.htm](http://theresedion.com/ritual/source/item29_mask.htm)

<http://www.indiancanvas.com/ecom/ecard.php?prrfnbr=12255&prmenbr=181>

In particolare questa maschera con piume attorno

<http://recursos.org/masks/yupik.html>

mi ricorda moltissimo il famoso graffito camuno dell'"astronauta"

--

D i e g o C u o g h i

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From lubicz@libero.it Sat Jul 05 10:43:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tempi remoti

From: "Lubicz" <lubicz@libero.it>

Date: Sat, 5 Jul 2003 10:43:46 +0200

Giusi wrote:

> "Lubicz" <lubicz@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:be607e\$a4h\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>> Giusi wrote:

>>> L'hanno scritto questo libro? :)

>> Zecharia Sitchin, prendine uno a caso :-)

>

> Mmm.. Ma Sitchin non parla di Nibiru come origine di questa antica

> civiltà?

Sì, ho un po' semplificato. In effetti nel tuo post si trovano tracce -almeno- di:

Z. Sitchin, G. Hancock, A. Alford, R. Flem-Ath.

From me2@privacy.net Sat Jul 05 10:55:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tempi remoti

From: "Chester" <me2@privacy.net>

Date: Sat, 5 Jul 2003 10:55:13 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:qkoNa.28029\$HU3.831931@news2.tin.it...

- > L'amico Paolo Bolognesi, da quanto mi sembra di aver capito, crede che siano
- > esistite sulla terra antichissime civiltà evolute antecedenti la nostra, di
- > un numero anche sconvolgente di millenni. 50.000 anni o, forse, 500.000....
- > L'idea non mi sembra affatto balzana.

Infatti ciò che dici è assolutamente ragionevole: diciamo che "noi" ci siamo da 10.000 anni (parlando di civiltà degne di questo nome). Bene, in 5 miliardi di anni (per prendere un numero facile), 10.000 anni sono nulla, se anche ci fossero state 10 civiltà, ognuna non da 10.000 ma da 100.000 anni di vita, tra l'una e l'altra avremmo avuto 499.990.000 anni di vuoto, che credo siano sufficienti a far sparire praticamente qualunque traccia, basta pensare a cosa sono in grado di fare le erbacce ed i rovi anche solo in un paio d'anni, dove non vengono "curate" (chi ha un giardino mi capisce :- ) ), e qui si parla di 500 milioni di anni.

[cut]

- > E allora? che pensare delle centinaia di milioni di anni precedenti? Ci sono
- > stati i dinosauri e le varie Ere Geologiche, certo, ma siamo proprio certi
- > che:
- > 1, si siano svolte secondo la cronologia comunemente accettata;

Non ricordo chi lo sosteneva, comunque uno scienziato o uno storico famoso, ma secondo le sue parole tutta la storia più lontana da noi di qualche secolo è praticamente pura illazione, sono ipotesi che cercano di far coincidere, in un discorso logico e continuo, frammenti infinitesimi che coprono percentuali quasi nulle della storia.

Figuriamoci se si parla di 1 o più miliardi di anni fa!!!

- > 2, l'uomo, o
- > altre civiltà intelligenti, non siano mai apparse prima? E perchè non
- > avrebbe potuto accadere?

Infatti, la cosa non ha alcun senso: sono convinto che ci sono stati altri "esperimenti" e che sono tutti "falliti", purtroppo (il che non è molto incoraggiante!!!).

- > Paleoarcheologia, una disciplina nuova che sta cercando di guadagnarsi un
- > suo spazio nell'ambito delle discipline scientifiche e delle nuove frontiere
- > della ricerca, ha dei limiti che si fanno fumosi e si confondono, a volte,
- > con la Paleoastronautica o Archeoastronomia o, ancora, Clipeologia.
- > E mentre i detentori delle \*loro\* verità ridono a piene ganasce del nostro
- > arrabattarci fra "buffe" teorie e dormono sonni tranquilli fra i guanciali
- > della \*loro\* razionalità, noi ci domandiamo se, necessariamente, l'una
- > teoria debba escludere l'altra.
- > Quello che voglio dire è che ho riscontrato alcune divergenze fra chi

crede

- > nella presenza ed eventuale interazione fra civiltà ignote ed "alieni" nel
- > nostro passato remoto e chi, invece, pensa che tutti i misteri che paiono di
- > quando in quando riemergere da quei tempi lontani (oopart, strane
- > tradizioni, miti, ecc...) siano riconducibili alle suddette, sconosciute
- > civiltà umane.
- > Teoria per teoria, visto il grande arco di tempo che stiamo considerando,
- > nulla ci vieta di pensare che, se davvero esistettero altre civiltà umane
- > nel remoto passato, potrebbero aver avuto quel "rendez-vous" con esseri di
- > altri pianeti o dimensioni che noi, invece, non riusciamo più a realizzare.

> Centinaia di migliaia di anni, milioni di anni non sono pochi. Se l'incontro

- > con gli alieni è questione di tempo, e se accettiamo la possibilità che
- > un'incredibile quantità di storia umana sia andata perduta in un tempo
- > vastissimo e sconosciuto, non trovo davvero argomenti ostanti o inficianti
- > in modo certo ed assoluto che tale "incontro" ci sia effettivamente stato.

E

> questo, chiaramente, con tutte le conseguenze di enorme portata che la cosa

- > avrebbe culturalmente, scientificamente, e socialmente anche per noi. Non
- > possiamo, tra l'altro, sapere cosa potrebbe essere accaduto da un simile
- > incontro. Ma possiamo presupporre che un'influenza determinante ci sia stata

- > da parte della civiltà più avanzata nei confronti di quella "ospite".
- > Oppure, ancora, si potrebbe essere trattato di un "semplice" interscambio,
- > in tempi e fra esseri che concepivano in modo totalmente diverso dal nostro
- > il progresso.

- > In questo senso, ribadisco che le due teorie, quella delle civiltà
- > sconosciute ed avanzate vissute in tempi remotissimi sul nostro pianeta e
- > quella della presenza sullo stesso di esseri extraterrestri o, comunque,
- > "alieni", non mi sembra si debbano necessariamente escludere a vicenda.

Sono d'accordo con molte delle cose che dici, tranne su quella che tutto ciò potrebbe avere un'importanza notevole per noi. La nostra storia, cioè l'esperimento attuale, è totalmente scorrelato da quelli precedenti, può darsi che anche le precedenti civiltà fossero umanoidi, può anche darsi che non lo fossero affatto, può darsi che abbiano incontrato civiltà extraterrestri, oppure no, ma comunque ciò che si sono detti in quei frangenti non ha nulla a che vedere con noi, erano situazioni del tutto diverse: inoltre non credo che le civiltà extraterrestri siano fisse e immutabili nei miliardi di anni, anche loro probabilmente nascono, evolvono, spariscono, quindi pensare di riallacciare un colloquio con chi ha parlato coi nostri predecessori 3 miliardi di anni fa e riprendere il discorso da dove si era interrotto è alquanto inimmaginabile.

Da un punto di vista della "curiosità" certo sarebbe bello avere una risposta a queste domande, da un punto di vista pratico credo che sia più interessante capire se eventualmente potremmo avere noi un contatto con civiltà non terrestri e di cosa potremmo discutere.

From Gof.nospam@tin.it Sat Jul 05 11:24:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 09:24:56 GMT

On Fri, 4 Jul 2003 22:46:58 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>E poi dice dice ma alla fine ha fatto le caricature dei membri del CICAP.  
>Secondo te gliel'avrà chiesta l'autorizzazione?  
>E secondo te Angela se la prenderebbe e penserebbe di denunciarlo se fedesse  
>la sua caricatura?

a questa osservazione ci avevo pensato anche io, ma poi ho preferito  
non farla notare per non "scaldare" troppo l'ambiente. Mo sei arrivato  
tu e l'hai fatta :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jul 05 11:28:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 09:28:30 GMT

Chester ha scritto:

>> un numero anche sconvolgente di millenni. 50.000 anni o, forse,  
>500.000....  
>> L'idea non mi sembra affatto balzana.  
>  
>Infatti ciò che dici è assolutamente ragionevole: diciamo che "noi" ci siamo  
>da 10.000 anni (parlando di civiltà degne di questo nome).

Sbagli perchè in europa sono state trovate schegge di strumenti del  
paleolitico risalenti a più di 800 mila anni fa e se ci spostiamo in  
Cina arriviamo addirittura 1,5 milioni di anni.  
E sto parlando di uomini del paleolitico, non di ominidi si badi bene.

Infatti, come ben sai, in questi anni il "posizionamento" cronologico  
del "primo ominide" è stato via via anticipato di molto da 2,5, a 3 e  
poi a 5 milioni di anni. Alcuni sostengono che si possa andare ancora  
più indietro.

> Bene, in 5  
>miliardi di anni (per prendere un numero facile), 10.000 anni sono nulla, se  
>anche ci fossero state 10 civiltà, ognuna non da 10.000 ma da 100.000 anni  
>di vita,

Questa è una sciocchezza e lo sai bene. Visto che ancora 3 miliardi e  
mezzo di anni fa c'era solo un brodo primordiale di amminoacidi.

Diciamo solo che queste civiltà avrebbero trovato ben poco per il loro sostentamento.

>tra l'una e l'altra avremmo avuto 499.990.000 anni di vuoto, che  
>credo siano sufficienti a far sparire praticamente qualunque traccia, basta

non credo proprio  
IMHO questa premessa è sbagliata

cut

>Non ricordo chi lo sosteneva, comunque uno scienziato o uno storico famoso,  
>ma secondo le sue parole tutta la storia più lontana da noi di qualche  
>secolo è praticamente pura illazione, sono ipotesi che cercano di far  
>coincidere, in un discorso logico e continuo, frammenti infinitesimi che  
>coprono percentuali quasi nulle della storia.

Su questo si può essere d'accordo ma fino ad un certo punto e soprattutto non si può essere così estremisti ("quasi nulla")  
Anche per vicende di 2000 fa (ogni riferimento è puramente casuale) si hanno descrizioni molto ben dettagliate. Addirittura poi si hanno descrizioni di vicende di vita quotidiana che risalgono a oltre 5000 anni fa...

Secondo me queste sono più che illazioni.  
IMHO ti confondi con le convinzioni di qualche storiografo, per altro condivisibili, secondo i quali la storia è "manipolata" sempre da coloro che "commissionano" la narrazione...e questo ormai è risaputo.

>Infatti, la cosa non ha alcun senso: sono convinto che ci sono stati altri  
>"esperimenti" e che sono tutti "falliti", purtroppo (il che non è molto  
>incoraggiante!!!).

Da cosa deriva questa deduzione ?  
Non esiste alcuna prova materiale che possa supportare questa convinzione !

Con lo stesso criterio potrei dire che 3 miliardi di anni fa attorno alla terra orbitavano 3 lune. Ora ne è rimasta solo una mentre le altre due, per qualche ragione sconosciuta, sono andate distrutte e non ne è rimasta alcuna traccia.  
Nessuno d'altronde potrebbe provarne l'effettiva esistenza perciò QUESTA è pura speculazione.  
Può essere anche divertente ma non può essere la base di alcuna discussione seria.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From xx@xx.xx Sat Jul 05 11:30:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 09:30:44 GMT

On Sat, 5 Jul 2003 10:37:08 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:ua5cgvshqitfa770o8rlf26aninel9jcck@4ax.com...  
>> On Fri, 4 Jul 2003 20:29:42 +0200, "SONOTRANOI"  
>> <figlidellestelle@email.it> wrote:  
>>  
>> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>> >  
>> >[...]  
>> >  
>> >Non è ARBEL, ti sei accorto che è un fake?  
>>  
>> No, onestamente no. Sai com'e'... sono abbastanza bollito e non me ne  
>> stupirei affatto.  
>>  
>> Te come te ne sei accorto?  
>>  
>> --  
>> Blutarsky  
>  
>  
>Fidati, non è lui...  
>  
>Non ti do gli indizi per capirlo sennò il fake di turno rimedia al baco.

Fai una bella roba allora: scrivimi via e-mail all'indirizzo che ho  
dato per l'iscrizione ad avdl: benitourgul<chiocciola>hotmail.com  
>  
>Ciao,  
>SONOTRANOI  
>

From g.brombin@tiscali.it Sat Jul 05 11:37:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Mappa???  
From: "^utopia" <g.brombin@tiscali.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 11:37:43 +0200

cusa forse mi sono espresso male intendevo una mappa basata su casi di  
avvistamenti....cioe'

Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote in message  
be3s1i\$urn0\$1@ID-132562.news.dfncis.de...  
> ^utopia ha scritto:  
> > Chi sa dirmi dove posso trovare una mappa circa gli avvistamenti più  
> > frequenti di oggetti volanti nn identificati qui in Italia??  
> > Un salutone .ciao  
> >  
>  
> Ma sei pazzo?

> Una mappa così mica esiste, giammai gli ufologi, quelli veri che  
> frequentano questo gruppo si intende, quelli veri che sanno tutto loro e  
> sono detentori dell'assoluto e del relativo, saranno disposti a  
> condividere con te ogni singola informazione, nemmeno quelle già di  
> pubblico dominio da prima ...  
> ... figuriamoci se collaborano a stilare una mappa.  
>  
> Devi accontentarti del CISU che fa la statistica e ti dice il numero di  
> ufo avvistati (lo fa ancora?)  
>

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 05 11:42:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 11:42:40 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> Fai una bella roba allora: scrivimi via e-mail all'indirizzo che ho  
> dato per l'iscrizione ad avdl: benitourgul<chiocciola>hotmail.com

Credo di non seguirti....

SONOTRANOI

From ste@libero.it Sat Jul 05 11:42:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "ste" <ste@libero.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 09:42:45 GMT

Ci sono  
> stati i dinosauri e le varie Ere Geologiche

ci sono ancora adesso le ere geologiche visto che ci siamo dentro e siamo  
precisamente nel quaternario di cui fa parte il periodo olocene

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jul 05 11:51:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 05 Jul 2003 09:51:40 GMT

massivan wrote:

> C'è anche una mappa e altro in un museo dell' Ukraina di molti milioni di

> anni fa.

Se è la "Mappa del Creatore", che si diceva risalisse a 120.000.000 di anni fa, se ne è discusso molto in IDM lo scorso anno:

<http://snurl.com/1q98>

e qui c'è il resoconto di una mia ricerca:

[http://space.tin.it/arte/dicuoghi/map/stone\\_map.html](http://space.tin.it/arte/dicuoghi/map/stone_map.html)

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From xx@xx.xx Sat Jul 05 12:11:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 10:11:08 GMT

On Sat, 5 Jul 2003 11:42:40 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>  
>> Fai una bella roba allora: scrivimi via e-mail all'indirizzo che ho  
>> dato per l'iscrizione ad avdl: benitourgul<chiocciola>hotmail.com  
>  
>Credo di non seguirti....

Te lo spiego meglio:  
considerato che non vuoi/puoi darmi gli indizi che ti portano a credere che l'arbel che ha scritto e' un fake sul ng, perche' non vuoi fornire l'opportunita' al presunto troll di rimediare, ti pregherei di scrivermi privatamente all'indirizzo  
benitourgul<chiocciola>hotmail.com  
descrivendomi perche' ritieni che si tratti di un fake.

--

Blutarsky

From me2@privacy.net Sat Jul 05 12:12:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 12:12:01 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:fq4dgv0a1ve441cp9s5n3q00eg52okko2n@4ax.com...  
> Chester ha scritto:  
>  
> >> un numero anche sconvolgente di millenni. 50.000 anni o, forse,



> >500.000....  
> >> L'idea non mi sembra affatto balzana.  
> >  
> >Infatti ciò che dici è assolutamente ragionevole: diciamo che "noi" ci siamo  
> >da 10.000 anni (parlando di civiltà degne di questo nome).  
>  
> Sbagli perchè in europa sono state trovate schegge di strumenti del  
> paleolitico risalenti a più di 800 mila anni fa e se ci spostiamo in  
> Cina arriviamo addirittura 1,5 milioni di anni.  
> E sto parlando di uomini del paleolitico, non di ominidi si badi bene.

A questa distanza temporale, non abbiamo alcuna idea di cosa esattamente fossero quelle "persone" che abbiamo ritrovato, ma certamente non fanno parte della nostra civiltà nel senso che intendevo io, quindi si collocano, nella mia semplificazione, nel periodo tra due civiltà.

>  
> Infatti, come ben sai, in questi anni il "posizionamento" cronologico  
> del "primo ominide" è stato via via anticipato di molto da 2,5, a 3 e  
> poi a 5 milioni di anni. Alcuni sostengono che si possa andare ancora  
> più indietro.

Siamo nel campo delle illazioni pure. 5 milioni di anni fa poteva esserci una civiltà come la nostra ed essere sparita 4.990.000 anni fa e adesso non ne sapremmo niente. Per un miracolo (o un puro caso) potremmo avere reperito un ominide dell'inizio della civiltà e aver perso tutti quelli della fine della civiltà, perchè distrutti da una guerra atomica totale o dalla caduta di un meteorite o da qualunque altro evento catastrofico di enormi proporzioni. E quindi credere che l'ominide sia dei nostri, invece era dei "loro".

> > Bene, in 5  
> >miliardi di anni (per prendere un numero facile), 10.000 anni sono nulla, se  
> >anche ci fossero state 10 civiltà, ognuna non da 10.000 ma da 100.000 anni  
> >di vita,  
>  
> Questa è una sciocchezza e lo sai bene. Visto che ancora 3 miliardi e  
> mezzo di anni fa c'era solo un brodo primordiale di amminoacidi.  
> Diciamo solo che queste civiltà avrebbero trovato ben poco per il loro  
> sostentamento.

Bene, il 5 miliardi l'avevo scelto per comodità di calcolo, rifai i calcoli con 3,5 miliardi e vedrai che la differenza è minima, da un punto di vista pratico, si passa da 500 milioni tra una civiltà e l'altra a 350 milioni.

Il bello è che dell'arco di tempo tra 600 milioni di anni fa e 4 miliardi e 600 milioni si sa solo che circa 3 miliardi e 500 milioni di anni fa c'erano già le rocce e che dentro c'erano dei fossili. Non mi pare sufficiente per escludere proprio nulla.

>

- > >tra l'una e l'altra avremmo avuto 499.990.000 anni di vuoto, che
- > >credo siano sufficienti a far sparire praticamente qualunque traccia, basta
- >
- > non credo proprio
- > IMHO questa premessa è sbagliata

IMHO questa è una premessa più che logica, solo la nostra continua ricerca delle conferme che siamo unici può farla escludere, altrimenti non ha alcun senso. Ci troviamo qui da una manciata di anni e pretendiamo di essere certi che nei precedenti miliardi di anni nessuno ci sia mai stato. \*QUESTA\* è una premessa assurda.

- >
- > cut
- >
- > >Non ricordo chi lo sosteneva, comunque uno scienziato o uno storico famoso,
- > >ma secondo le sue parole tutta la storia più lontana da noi di qualche
- > >secolo è praticamente pura illazione, sono ipotesi che cercano di far
- > >coincidere, in un discorso logico e continuo, frammenti infinitesimi che
- > >coprono percentuali quasi nulle della storia.
- >
- > Su questo si può essere d'accordo ma fino ad un certo punto e
- > soprattutto non si può essere così estremisti ("quasi nulla"!)
- > Anche per vicende di 2000 fa (ogni riferimento è puramente casuale)
- > si hanno descrizioni molto ben dettagliate. Addirittura poi si hanno
- > descrizioni di vicende di vita quotidiana che risalgono a oltre 5000
- > anni fa...

Sì, ora stai parlando della nostra civiltà e qualcosa si sa: ma sarebbe come pretendere di ricostruire la civiltà del 2003 (nel 10.003) descrivendo un giorno della vita di un dj (ad esempio) sposato con uno spacciatore di droga e poi trovare (a pochi passi) la descrizione della vita di un servo della gleba e poi cercare di mettere in correlazione le cose: secondo te cosa ne uscirebbe?

- > Secondo me queste sono più che illazioni.
- > IMHO ti confondi con le convizioni di qualche storiografo, per altro
- > condivisibili, secondo i quali la storia è "manipolata" sempre da
- > coloro che "commissionano" la narrazione...e questo ormai è risaputo.

Non è solo questione di manipolazione a scopi politici, è anche manipolazione a scopi di fama, di inventare una teoria che faccia discutere e faccia piovere soldi sulla propria facoltà, di scriverci un libro e farci dei soldi, sono tanti i motivi che spingono una persona a cercare di dare una spiegazione accettabile ed accettata ad un mistero.

Quello che sto dicendo non è che tutte queste spiegazioni sono false, solo che sono tutte ipotesi con pochissime prove a sostegno e moltissimi indizi del tutto scorrelati.

E comunque la mia attenzione era posta sulle epoche delle quali non si sa praticamente nulla, cioè a partire da un milione di anni fa (e io ti sto

parlando di intervalli di 350 milioni di anni) fino a 4 miliardi e 600 milioni di anni fa.

>

> >Infatti, la cosa non ha alcun senso: sono convinto che ci sono stati altri  
> >"esperimenti" e che sono tutti "falliti", purtroppo (il che non è molto  
> >incoraggiante!!!).

>

> Da cosa deriva questa deduzione ?  
> Non esiste alcuna prova materiale che possa supportare questa  
> convinzione !

Su questo hai ragione, è una mia pura deduzione logica: siccome per me è più logico pensare che sia successo qualcosa in questi quasi 5 miliardi o 3,5 miliardi di anni e siccome noi non ne sappiamo nulla, deduco che quelle civiltà eventuali sono sparite, e quindi non sono durate \*a lungo\*.

Volevo solo dire che per quel che si può capire, o non c'è stata alcuna civiltà (cosa che io ritengo improbabile) oppure la sua durata è sempre stata molto breve rispetto alle durate geologiche.

> Con lo stesso criterio potrei dire che 3 miliardi di anni fa attorno  
> alla terra orbitavano 3 lune. Ora ne è rimasta solo una mentre le  
> altre due, per qualche ragione sconosciuta, sono andate distrutte e non  
> ne è rimasta alcuna traccia.  
> Nessuno d'altronde potrebbe provarne l'effettiva esistenza perciò  
> QUESTA è pura speculazione.  
> Può essere anche divertente ma non può essere la base di alcuna  
> discussione seria.

La differenza tra la tua speculazione e la mia è che la tua non ci dice nulla sull'uomo, sul perchè esiste e sulle sue possibili evoluzioni, la mia dice poco, ma è fondamentale.

In pratica la tua speculazione non aggiunge nulla al quadro, è equivalente a sostenere che c'è stata una glaciazione in più o in meno, è come dire che le rocce si sono formate 3,5 miliardi di anni fa o 4,1 miliardi di anni fa (embè??), la mia (e quella di A.B.) cambia totalmente l'approccio con cui si guarda alla storia della Terra e delle civiltà.

Se poi per te questa non è una discussione seria, non so cosa farci. Per me è seria nella misura in cui sgretola almeno un po' quell'ossessiva convinzione di sapere tutto e di tutto poter conoscere e che ciò che non si conosce semplicemente non esiste.

Come ha detto in modo, anche esilarante, Rumsfeld: There are things we know, things we know we don't know, and things we don't know we don't know!!!

From leonard.sersani@email.it Sat Jul 05 12:13:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ugo  
Subject: Il pianeta "sosia" della Terra

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 10:13:53 GMT

Da "Il Messaggero":  
[http://ilmessaggero.caltanet.it/view.php?data=20030704&ediz=01\\_NAZIONALE&npag=1&file=CORADINI.xml&type=STANDARD](http://ilmessaggero.caltanet.it/view.php?data=20030704&ediz=01_NAZIONALE&npag=1&file=CORADINI.xml&type=STANDARD)

e poi "La Repubblica":  
[http://www.repubblica.it/online/scienza\\_e\\_tecnologia/prometeo/sistema/sistema.html](http://www.repubblica.it/online/scienza_e_tecnologia/prometeo/sistema/sistema.html)

Leonard

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 05 12:42:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il pianeta "sosia" della Terra  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 12:42:41 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:BxxNa.29425\$HU3.891572@news2.tin.it...

>  
> Da "Il Messaggero":  
>  
> [http://ilmessaggero.caltanet.it/view.php?data=20030704&ediz=01\\_NAZIONALE&npag=1&file=CORADINI.xml&type=STANDARD](http://ilmessaggero.caltanet.it/view.php?data=20030704&ediz=01_NAZIONALE&npag=1&file=CORADINI.xml&type=STANDARD)  
>  
> e poi "La Repubblica":  
>  
> [http://www.repubblica.it/online/scienza\\_e\\_tecnologia/prometeo/sistema/sistema.html](http://www.repubblica.it/online/scienza_e_tecnologia/prometeo/sistema/sistema.html)  
> a.html  
>  
> Leonard

Dobbiamo ridere?

SONOTRANOI

From Gof.nospam@tin.it Sat Jul 05 12:43:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 10:43:47 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 16:41:01 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> che ne pensi di questo?

>>

>> <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mulin.htm>

>E' un articolo che avevo già letto da tempo. Embè? Che vorrebbe dire?

t'ho semplicemente chiesto \*che ne pensi\* perche' in quel sito non c'e', ad esempio, nessuna spiegazione/interpretazione "miracolistica" [1] nei confronti di chi si potrebbe "stupire" per l'immagine di un gesu' bambino "che tiene tra le mani una specie di elicottero manovrato da una corda"

[1] a parte quella di W. Raymonde Drake, per il quale "l'elicottero a corda" e' ipotizzato essere un UFO (e come dice Nico Conti "non nel senso di oggetto volante non identificato ma chiaramente di natura aliena").

>Mi stai deludendo sempre di più.

non era questa la mia intenzione

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 05 12:45:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 12:45:22 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> Te lo spiego meglio:  
> considerato che non vuoi/puoi darmi gli indizi che ti portano a  
> credere che l'arbel che ha scritto e' un fake sul ng, perche' non vuoi  
> fornire l'opportunita' al presunto troll di rimediare, ti pregherei di  
> scrivermi privatamente all'indirizzo  
> benitourgul<chiocciola>hotmail.com  
> descrivendomi perche' ritieni che si tratti di un fake.

Che bisogno c'è? Eh guarda bene no!

SONOTRANOI

From xx@xx.xx Sat Jul 05 12:50:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 10:50:57 GMT

On Sat, 5 Jul 2003 12:45:22 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>

>> Te lo spiego meglio:

>> considerato che non vuoi/puoi darmi gli indizi che ti portano a  
>> credere che l'arbel che ha scritto e' un fake sul ng, perche' non vuoi  
>> fornire l'opportunita' al presunto troll di rimediare, ti pregherei di  
>> scrivermi privatamente all'indirizzo  
>> benitourgul<chiocciola>hotmail.com  
>> descrivendomi perche' ritieni che si tratti di un fake.

>

>Che bisogno c'è? Eh guarda bene no!

Ho capito. Anche te sei colpito dalla sindrome della prova? Oppure hai  
capito che hai cagato fuori dal vaso?

--

Blutarsky

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jul 05 13:21:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tempi remoti

From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 05 Jul 2003 11:21:07 GMT

Chester ha scritto:

>A questa distanza temporale, non abbiamo alcuna idea di cosa esattamente  
>fossero quelle "persone" che abbiamo ritrovato, ma certamente non fanno

Guarda che sappiamo molto di più di quanto tu possa pensare. Ti faccio  
un solo esempio : la semplice scoperta dell'uomo del similaun, datato  
ad oltre 3000 anni ac, ci ha fornito una quantità spropositata di  
informazioni (e anche di nuove domande) sulla vita degli uomini di quei  
tempi. Questo è solo un esempio dei tanti, perciò al contrario di  
quanto tu dici non si brancola proprio nel buio come si potrebbe  
pensare.

>parte della nostra civiltà nel senso che intendevo io, quindi si collocano,  
>nella mia semplificazione, nel periodo tra due civiltà.

Ho capito, allora questa è una tua personale classificazione.

Del resto il concetto di civiltà è piuttosto generico.

>..... perchè distrutti da una guerra atomica totale o dalla caduta  
>di un meteorite o da qualunque altro evento catastrofico di enormi  
>proporzioni.

Ti contraddici. Se ci fosse stata una delle catastrofi che hai citato  
ne avremmo ritrovato delle tracce. A quanto mi risulta invece l'unica  
ipotetica catastrofe che forzatamente viene portata ad esempio quando  
si discute di questi argomenti è il solito "diluvio universale". Anche

questo, se fosse mai avvenuto, non sarebbe riuscito per altro a cancellare completamente i residui di ciò che l'ha preceduto.

>IMHO questa è una premessa più che logica, solo la nostra continua ricerca  
>delle conferme che siamo unici può farla escludere, altrimenti non ha alcun  
>senso. Ci troviamo qui da una manciata di anni e pretendiamo di essere certi  
>che nei precedenti miliardi di anni nessuno ci sia mai stato. \*QUESTA\* è una  
>premessa assurda.

Io non escludo totalmente.

Il fatto è che non esiste alcuna prova a favore di questa teoria e proprio per questo motivo sono più portato a pensare che non sia valida piuttosto che sia valida. E' solo una questione di approccio.

>Sì, ora stai parlando della nostra civiltà e qualcosa si sa: ma sarebbe come  
>pretendere di ricostruire la civiltà del 2003 (nel 10.003) descrivendo un  
>giorno della vita di un dj (ad esempio) sposato con uno spacciatore di droga  
>e poi trovare (a pochi passi) la descrizione della vita di un servo della  
>gleba e poi cercare di mettere in correlazione le cose: secondo te cosa ne  
>uscirebbe?

Su dai, non tirare il discorso per i capelli.

Sai bene di cosa sto parlando.

Ed il lavoro dell'archeologo non è così grossolano e superficiale come tu faresti supporre.

>Non è solo questione di manipolazione a scopi politici, è anche  
>manipolazione a scopi di fama, di inventare una teoria che faccia discutere  
>e faccia piovere soldi sulla propria facoltà, di scriverci un libro e farci  
>dei soldi, sono tanti i motivi che spingono una persona a cercare di dare  
>una spiegazione accettabile ed accettata ad un mistero.  
>

>Quello che sto dicendo non è che tutte queste spiegazioni sono false, solo  
>che sono tutte ipotesi con pochissime prove a sostegno e moltissimi indizi  
>del tutto scorrelati.

questa parte la quoto

> la mia (e quella di A.B.) cambia totalmente l'approccio con cui si  
>guarda alla storia della Terra e delle civiltà.

E perchè ? di fatto, come tu stesso hai affermato, queste civiltà se mai sono esistite, erano totalmente scorrelate fra di loro e non hanno assolutamente avuto alcun impatto sull'evoluzione della civiltà umana.

D'altro canto lo spazio di tempo ipotetico trascorso fra l'una e l'altra, come tu hai ripetuto più volte, ha eliminato ogni volta tutte le tracce del loro passaggio.

Proseguendo con questa teoria sarei portato a pensare che se le cose stessero veramente così, l'esistenza o la non esistenza di queste civiltà non ha di per sé alcuna conseguenza sullo studio della nostra nostra attuale.

Ma guardacaso, questa conclusione è totalmente contraria all'obiettivo finale nascosto nella speculazione di AB.

Anche questa è una speculazione sulla speculazione ma se questo è il tipo di approccio allora converrai con me che è altrettanto valida.

>Se poi per te questa non è una discussione seria, non so cosa farci. Per me

Non sto dicendo che la discussione non è seria.  
E' l'approccio speculativo che non è molto serio.  
Anche se devo dire che, a volte, ha dato qualche frutto interessante.

>è seria nella misura in cui sgretola almeno un po' quell'ossessiva  
>convinzione di sapere tutto e di tutto poter conoscere e che ciò che non si  
>conosce semplicemente non esiste.

Ok se la mettiamo su questo piano allora il discorso si fa più  
"filosofico" che storiografico. Ma da questo punto di vista possiamo  
anche vagamente essere d'accordo.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jul 05 13:21:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il pianeta "sosia" della Terra  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 11:21:45 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Dobbiamo ridere?

ridiiiiii pagliacciiooo !!!

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From franz\_0@libero.it Sat Jul 05 13:31:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il pianeta "sosia" della Terra  
From: "Franz" <franz\_0@libero.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 11:31:19 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:FYxNa.1128\$B8.185@news.edisontel.com...

> Dobbiamo ridere?

perchè ?

From nstlva@tin.it Sat Jul 05 13:36:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Il pianeta "sosia" della Terra  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 11:36:05 GMT

Qui si vedono le presunte sfingi di Marte

<http://www.pianetamarte.com/anomalie%20-%20cydonia.htm>

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 05 13:39:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il pianeta "sosia" della Terra  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 13:39:18 +0200

"Franz" <franz\_0@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bGyNa.29820\$HU3.904380@news2.tin.it...  
>  
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:FYxNa.1128\$B8.185@news.edisontel.com...  
>  
> > Dobbiamo ridere?  
>  
> perchè ?  
>

domandalo a Leonard

From nstlva@tin.it Sat Jul 05 13:43:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 11:43:03 GMT

Ora ricordo un'altro elemento della  
discussione di quella puntata.  
cioè " anche in Italia sono stati  
ritrovati scheletri di simili all'uomo  
sapiens-sapiens (cioè noi) ma risalenti  
ai tempi dei rettili, cioè a prima della  
comparsa degli uccelli e dei mammiferi "  
Questo introdurrebbe molto mistero  
nel già misterioso passato del pianeta.

From xx@xx.xx Sat Jul 05 13:53:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il pianeta "sosia" della Terra  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 05 Jul 2003 11:53:46 GMT

On Sat, 5 Jul 2003 13:39:18 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>  
>"Franz" <franz\_0@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>news:bGyNa.29820\$HU3.904380@news2.tin.it...  
>>  
>> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
>> news:FYxNa.1128\$B8.185@news.edisontel.com...  
>>  
>> > Dobbiamo ridere?  
>>  
>> perchè ?  
>>  
>  
>domandalo a Leonard

tsk tsk tsk...

FUD? E' questo il nuovo approccio dei siriani e del suo codazzo?  
Che delusione...

--  
Blutarsky

From xx@xx.xx Sat Jul 05 14:04:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 12:04:04 GMT

On Sat, 05 Jul 2003 10:50:57 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>On Sat, 5 Jul 2003 12:45:22 +0200, "SONOTRANOI"  
><figlidellestelle@email.it> wrote:  
>  
>>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>>  
>>> Te lo spiego meglio:  
>>> considerato che non vuoi/puoi darmi gli indizi che ti portano a  
>>> credere che l'arbel che ha scritto e' un fake sul ng, perche' non vuoi  
>>> fornire l'opportunita' al presunto troll di rimediare, ti pregherei di  
>>> scrivermi privatamente all'indirizzo  
>>> benitourgul<chiocciola>hotmail.com  
>>> descrivendomi perche' ritieni che si tratti di un fake.  
>>  
>>Che bisogno c'è? Eh guarda bene no!  
>  
>Ho capito. Anche te sei colpito dalla sindrome della prova? Oppure hai  
>capito che hai cagato fuori dal vaso?

Ho visto che mi hai scritto comunque: lo vuoi un consiglio? Se queste sono le tue argomentazioni, lascia perdere.  
Te lo dico in amicizia, davvero. Lascia stare.

--

Blutarsky

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 05 14:18:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 14:18:52 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...  
>E tutte le volte che ha usato la parola "coglione", senza nessuna  
>fantasia?...;-)

è indice di buon senso non usare dieci parole quando ne basta una :-)

>Io, almeno, dopo aver appurato una sua basilare \*frustrazione  
>insegnantesca\*

LOL  
e come avresti appurato tale (inesistente) frustrazione?

>lo gratifico di vari e fantasiosi appellativi.

è noto che hai grande cultura in certi campi :-)

>Salvo richiamarsi, \*in eterno\*, a quando shcerzai un poco con loro  
>prendendoli in giro nella loro \*manifesta\* voglia di provocare nel  
periodo  
>brevissimo in cui avevamo tentato di confrontarci in chat.

lo dice anche il Silvietto che lui ha solo scherzato un poco con  
Schultz.  
Ma i due coglioni della situazione non siamo nè io nè Schultz.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+6)

From kitcarson@pornostars.com Sat Jul 05 14:20:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il pianeta "sosia" della Terra  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 12:20:55 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:43fdgfv8vf98phkg750q0bf3qb2o153k0va@4ax.com...  
> On Sat, 5 Jul 2003 13:39:18 +0200, "SONOTRANOI"

> <figlidellestelle@email.it> wrote:  
>  
> >  
> >"Franz" <franz\_0@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> >news:bGyNa.29820\$HU3.904380@news2.tin.it...  
> >>  
> >> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> >> news:FYxNa.1128\$B8.185@news.edisontel.com...  
> >>  
> >> > Dobbiamo ridere?  
> >>  
> >> perchè ?  
> >>  
> >  
> >domandalo a Leonard  
>  
> tsk tsk tsk...  
>  
> FUD? E' questo il nuovo approccio dei siriani e del suo codazzo?  
> Che delusione...  
>

non pretendete troppo da STN, puo' rispondere solamente (forse) se i suoi  
due unici neuroni, si incontrano per caso nel vuoto cranico.....

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 05 14:21:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 14:21:36 +0200

Michele ha scritto nel messaggio  
<81eNa.15474\$xK6.375106@news1.tin.it>...

>Guarda quante volte Giancarlo ha usato con me il simbolo "/" per dirmi  
che ero Arbel:

più che altro per dire che IMHO facevi parte della compagnia di giro,  
dato il tenore dei tuoi interventi e delle tue apparizioni su IDU. E  
sono ancora di quell'opinione :-)

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+6)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 05 14:23:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 5 Jul 2003 14:23:21 +0200

Michele ha scritto nel messaggio  
<7o2Na.19694\$HU3.573386@news2.tin.it>...

>No, neanche a me, come a Gyork, piace fare il gendarme. Volevo solo vedere cosa  
>rispondevi.

ho già notato in passato che a un certo punto sparisci dalle discussioni ancora aperte.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+6)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 05 14:24:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 5 Jul 2003 14:24:41 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Beh, l' "uomo di cultura" non finisce mai di stupirmi!...;-)  
>Parlare genericamente di "beoti", ovvero di rozzi ignoranti, sarà vietato?

no che non lo è.  
Come non lo è parlare di maghi fuffari.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+6)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 05 14:28:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 5 Jul 2003 14:28:16 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>a parte i tuoi sproloqui sulla mia persona che ti prego di evitare  
>o di dimostrare

quali sproloqui testa ?

1) è indubitabile che sei un falso alieno

2) è indubitabile che sei invidioso di Sergio Garattini che è un'ottima persona nonostante tutte le calunnie che hai detto su di lui, calunnie che sono vergognosamente false.

ciao

Giancarlo lacustre

(+6)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 05 14:32:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il fisico Tullio Regge e le astronavi intergalattiche

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 5 Jul 2003 14:32:26 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio

<0deNa.23238\$HU3.681970@news2.tin.it>...

> Le multinazionali farmaceutiche sostenute

> nel mondo scientifico da personaggi come Garattini lucrano miliardi di Euro

> o Dollari

Prova a chiedere alle associazioni dei consumatori se hanno la stessa tua opinione su Garattini e sarà evidente anche a te che tu calunni questa persona solo per invidia ed ignoranza. Vergognati se puoi.

ciao

Giancarlo lacustre

(+6)

From nstlva@tin.it Sat Jul 05 14:44:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi puo' aiutarmi?

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sat, 05 Jul 2003 12:44:25 GMT

"attilio"

> Tanti anni fa un mio lontano conoscente mi mostro'

> un album musicale stile pop inglese

"massivan"

dai un'occhiata qui:

<http://digilander.libero.it/gazzprinc/articoli/musica/rock.html>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 05 14:47:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 14:47:28 +0200

werted ha scritto nel messaggio  
<0882bfdce3e10bda636b4170d461f771@localhost.werted.tk>...

>Ora, speriamo che qualcuno abbia goduto veramente all'idea che Bynoi  
>fosse stata annientata, era questa la nostra intenzione, il nostro  
>omaggio agli ospiti del sito. E ci riferiamo ad Antonio Bruno, ad  
>A.RB.EL, a DEM stesso, ma soprattutto al nostro caro amico \*CASTORO  
>DMITRY!!!!\*

sono lieto di vedere che il tipo di intelligenza del falso ET arbel e  
del Mago Chrysigon Antonio Bruno sono identici :-)  
a proposito del furbissimo Antonio Bruno, tra poco ricorrerà anche  
l'anniversario della famosa QURELA.  
Avete in programma qualcosa di particolare per festeggiare?

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+6)

From kitcarson@pornostars.com Sat Jul 05 14:53:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 12:53:53 GMT

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio >

[cutabestia]

le tue supposizioni di civiltà che si intervallano cadono però, se pensi  
che abbiamo molti reperti di animali preistorici datati all'incirca 200  
milioni di anni fa(a occhio e croce senza aprire libri), se no sbaglio  
l'insetto "preistorico più antico ritrovato risale a 400 milioni di anni fa  
(ma potrei sbagliarmi di qualche anno:) vado a memoria).

i trilobiti fossili non appartengono all'era Cambriana di circa 600 milioni  
di anni fa?

fra tutti questi reperti (il cui numero è altissimo fra animali e piante)

non e' mai stato trovato nulla in cui possa far riscontro una civiltà, ne progredita ne primitiva.

se la civiltà fosse primitiva e' vero che difficilmente si potrebbe trovare tracce di vita comune, ma una civiltà che crea centri urbani (seppure basilari) e vive in gruppo e con un minimo di "progresso" lascerebbe quella traccia, quella bellissima traccia:), che farà sì che nel 100.213 si trovino le nostre tracce, cioè la spazzatura.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 05 14:56:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 14:56:12 +0200

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...  
[cut]

>A mio avviso ci sono pochissimi motivi per chiedere scusa e molti per  
>esigere le scuse del parlamentare tedesco, ma come al solito, anche in  
>questo caso abbiamo visto da che parte pende l'informazione  
italiana....fine  
>dello sfogo.

Hai ragione. E' tutto un complotto dei comunisti cicappini  
antiarbeliansersani.

Le barzellette sui lager nazisti sono apprezzatissime in Italia da tutti  
gli amici intimi di Silvio (che le raccontano come lui in qualsiasi  
contesto) e a quanto pare anche da te e dalla tua/vostra compagnia di  
giro.  
Complimenti.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+6)

From leonard.sersani@email.it Sat Jul 05 16:05:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 14:05:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio

> Hai ragione. E' tutto un complotto dei comunisti cicappini  
> antiarbeliansersani.  
> Le barzellette sui lager nazisti sono apprezzatissime in Italia da tutti



> gli amici intimi di Silvio (che le raccontano come lui in qualsiasi  
> contesto) e a quanto pare anche da te e dalla tua/vostra compagnia di  
> giro.  
> Complimenti.

Non afferri la finezza della controbattuta di Berlusconi, ma non è colpa tua. La colpa è dei giornali che evidentemente leggi, che trasmettono l'immagine di un'Italia sottomessa e fannullona, senza orgoglio e senza identità, sempre a rincorrere i modelli apparentemente più evoluti del nord europa. Dovresti mettere qualche volta i piedi al di là del confine ed ogni tanto dare una sbirciatina ai giornali tedeschi, francesi o anche inglesi per renderti conto della realtà delle cose, ma soprattutto di quanti e quali luoghi comuni ci sono sul nostro popolo. Gli stessi luoghi comuni sono stati usati da Herr Schultz a mo di sfottò nel suo sproloquio di un paio di giorni fà, offendendo in modo nient'affatto velato alcuni nostri parlamentari. Berlusconi non ha fatto altro che rispondere con la stessa moneta.

Certamente esprimo un'opinione personale e non di certo parlo a nome anche di Arbel, ma a quanto pare a voi comunisti piace...accomunare

Ciao

Leonard

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 05 16:24:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 16:24:57 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:mmfdgvo4hb25fogso5cnej53077supddoa@4ax.com...  
> On Sat, 05 Jul 2003 10:50:57 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:  
>  
> >On Sat, 5 Jul 2003 12:45:22 +0200, "SONOTRANOI"  
> ><figlidellestelle@email.it> wrote:  
> >  
> >>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
> >>  
> >>> Te lo spiego meglio:  
> >>> considerato che non vuoi/puoi darmi gli indizi che ti portano a  
> >>> credere che l'arbel che ha scritto e' un fake sul ng, perche' non vuoi  
> >>> fornire l'opportunita' al presunto troll di rimediare, ti pregherei di  
> >>> scrivermi privatamente all'indirizzo  
> >>> benitourgul<chiocciola>hotmail.com  
> >>> descrivendomi perche' ritieni che si tratti di un fake.  
> >>  
> >>Che bisogno c'è? Eh guarda bene no!  
> >  
> >Ho capito. Anche te sei colpito dalla sindrome della prova? Oppure hai  
> >capito che hai cagato fuori dal vaso?  
>

> Ho visto che mi hai scritto comunque: lo vuoi un consiglio? Se queste  
> sono le tue argomentazioni, lascia perdere.  
> Te lo dico in amicizia, davvero. Lascia stare.  
>

Va bene ciao.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 05 16:40:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 16:40:39 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:mmfdgvo4hb25fogso5cnej53077supddoa@4ax.com...

> On Sat, 05 Jul 2003 10:50:57 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>  
> >On Sat, 5 Jul 2003 12:45:22 +0200, "SONOTRANOI"  
> ><figlidellestelle@email.it> wrote:

> >  
> >>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
> >>

> >>> Te lo spiego meglio:  
> >>> considerato che non vuoi/puoi darmi gli indizi che ti portano a  
> >>> credere che l'arbel che ha scritto e' un fake sul ng, perche' non vuoi  
> >>> fornire l'opportunita' al presunto troll di rimediare, ti pregherei di  
> >>> scrivermi privatamente all'indirizzo  
> >>> benitourgul<chiocciola>hotmail.com  
> >>> descrivendomi perche' ritieni che si tratti di un fake.

> >>  
> >>>Che bisogno c'è? Eh guarda bene no!  
> >  
> >Ho capito. Anche te sei colpito dalla sindrome della prova? Oppure hai  
> >capito che hai cagato fuori dal vaso?

>  
> Ho visto che mi hai scritto comunque: lo vuoi un consiglio? Se queste  
> sono le tue argomentazioni, lascia perdere.  
> Te lo dico in amicizia, davvero. Lascia stare.  
>

Forse hai ragione, era ARBEL...

Ciao,  
SONOTRANOI

From Albion@despammed.com Sat Jul 05 17:21:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 15:21:54 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message  
TDlNa.920\$B8.833@news.edisontel.com...

> VAI giù di mazzate con quei fuorilegge che ti fanno le caricature, che  
così  
> s'imparano!  
> <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/bastone.jpg>

/me muore.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From vinlab@libero.it Sat Jul 05 17:27:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: vinlab@libero.it (vinlab)  
Date: Sat, 05 Jul 2003 15:27:56 GMT

Il 29 Giu 2003, 00:13, "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it> ha scritto:  
> Blutarsky wrote:  
>  
> > Personalmente non sono convinto che sia il mitomane del '99.  
>  
> E sbagli di grosso!

Abemus papam! :-)

> Beh, mi dispiace ma 4 anni sono tanti. Ricordo molte degli utenti con cui  
ho  
> avuto discussioni e ricordo maggiormente quelli più aggressivi nei miei  
> riguardi (Vinlab, Mauro e compagnia bella), che mi coprivano di insulti  
etc.

Uè non ti sarai mica offeso?! :-)

Ciao e complimenti per la trasmissione.

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From werted@despammed.com Sat Jul 05 19:00:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Castori  
From: worted <worted@despammed.com>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 19:00:34 +0200

Giancarlo Albricci  
[it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer]

> a proposito del furbissimo Antonio Bruno, tra poco ricorrerà anche  
> l'anniversario della famosa QURELA.  
> Avete in programma qualcosa di particolare per festeggiare?

Certo, pubblicheremo la foto della prima mutandina in pizzo macramè  
venduta dal suo negozio di intimo femminile a Pergine.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te worted, sei livornese...e quindi  
personaggio bizzarro e scomodo :)

From worted@despammed.com Sat Jul 05 19:17:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: ma scusate una cosa...  
From: worted <worted@despammed.com>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 19:17:05 +0200

Mauoshi [free.it.siti.bynoi]

> magari ne avevate dato l'avviso ma mi è sfuggito.  
> oggi mi collego a bynoi.tk per vedere novità e... niente?  
> ma qual'è l'url adesso? ma vuoi vedere che le querele dell'antonbrù  
> sortiscono il loro effetto?

Fa parte del Programma Rosicata Globale (PRG).

I festeggiamenti del primo compleanno di Bynoi, con la pagina del  
sequestro farlocco, altro non erano che un'anteprima soft della sorpresa  
vera e propria.

Per la gloria di roditori grandi e piccini (sì, Dmitry, questa volta mi  
riferisco proprio a te) annunciamo la nascita di...

[rullo di tamburi]

\*\*\* www.bynoi.com \*\*\*

Ora leveremo anche quell'"Enfant Terrible" del cazzo e rimetteremo  
l'intestazione originale con altri grandi e sorprendenti ricchi premi e  
cotillons. Nuove foto e nuove rosicate.

Tu, mi raccomando, Dmitry, comincia a tracciare il sito, a fare tutti i  
whois che vuoi e a segnalare il fatto alla Polpost di Legnano che  
dobbiamo ancora riprenderci delle risate che ci hai fatto fare ieri sera  
nel chan.

Tu AB puoi cominciare ora a parlarci del tuo nuovo negozio di intimo  
femminile a Pergine, che tra poco ne troverai ampia trattazione nel sito,

Tu Serg1, anche.

SLR

ROSICARE QUI, PREGO  
(per te tutto agratis, Dmitry)

SLR

Chi è Max Pace????????

[illegible]

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

From worted@despammed.com Sat Jul 05 19:19:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: ma scusate una cosa...  
From: worted <worted@despammed.com>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 19:19:50 +0200

Mauoshi [free.it.siti.bynoi]

- > magari ne avevate dato l'avviso ma mi è sfuggito.
- > oggi mi collego a bynoi.tk per vedere novità e... niente?
- > ma qual'è l'url adesso? ma vuoi vedere che le querele dell'antonbrù
- > sortiscono il loro effetto?

Fa parte del Programma Rosicata Globale (PRG).

I festeggiamenti del primo compleanno di Bynoi, con la pagina del sequestro farlocco, altro non erano che un'anteprima soft della sorpresa vera e propria.  
Per la gloria di roditori grandi e piccini (sì, Dmitry, questa volta mi riferisco proprio a te) annunciamo la nascita di...

[rullo di tamburi]

\*\*\* www.bynoi.com \*\*\*

Ora leveremo anche quell'"Enfant Terrible" del cazzo e rimetteremo l'intestazione originale con altri grandi e sorprendenti ricchi premi e cotillons. Nuove foto e nuove rosicate.  
Tu, mi raccomando, Dmitry, comincia a tracciare il sito, a fare tutti i whois che vuoi e a segnalare il fatto alla Polpost di Legnano che dobbiamo ancora riprenderci delle risate che ci hai fatto fare ieri sera nel chan.  
Tu AB puoi cominciare ora a parlarci del tuo nuovo negozio di intimo femminile a Pergine, che tra poco ne troverai ampia trattazione nel sito, con tanto di foto della vetrina e interviste ai clienti più affezionati.  
Tu, ARBEL, suca.  
Tu Serg1, anche.

Ed ecco quindi il nuovo più ampio spazio SLR per i nostri amici roditori:

-----SLR-----

ROSICARE QUI, PREGO  
(per te tutto agratis, Dmitry)

Ancora tutto gratis per voi, siore e siori, questa volta paga tutto Max Pace.  
Chi è Max Pace????????????

[illegible]

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te wertet, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

From gtettam@tin.it Sat Jul 05 19:50:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Proposta al NG  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 17:50:50 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:iXaMa.281374\$g92.6663045@news2.tin.it...  
> Prendo spunto dal post di Antonio Bruno "Link, considerazioni, OT ed  
elenchi".  
> In particolare dalle parole in cui Leonardo si è trovato d'accordo al 99%.  
>  
> Questa è la mia proposta:

Ciao Michele

Quoto tutto e cerco di essere il piu' sintetico possibile.

La tua proposta e' per molti versi interessante ma:

Temo non facilmente realizzabile per almeno due motivi.

1) Una discussione e' di per se uno "confronto di opinione", ma la materia in questione e' molto poco riconducibile ad un qualche cosa di noto ( visto che l'UFO non e' stato ancora identificato da nessuno)

2) Per far rispettare le regole anche se approvate dalla maggioranza degli iscritti, non esistono "autoregolamentazioni" del proprio IO, che tengano e quindi occorrerebbe un "giro di vite" e sarebbe un inizio di "repressione" . Siamo quindi vicini al paradosso, per non dire gia' dentro in piena regola.

Penso che il modo migliore per ogni utente sia quello di avere il coraggio di tenersi IDU cosi' com'e' adesso , usando un po' piu' spesso i filtri o kill files , in maniera piu' decisa .

Non sarebbero nemmeno necessarie autorità particolari o moderatori. Se un utente e' "fastidioso" per qualcuno, sara' quel qualcuno a decidere se e' veramente fastidioso , e quindi sara' lui stesso a vedere se e' il caso di non rispondergli o a killarlo ... o no?

E' anche questione di buon senso.

In questi casi, la maniera migliore per "fare pulizia" in casa propria, non e' nascondere la polvere sotto il tappeto (il proprio ...eh!!), e nemmeno passare a soluzioni piu' drastiche e sbrigative del tipo ( cambiar casa ) ( guardie armate ) ecc.

Nessuno, secondo me farebbe una bella figura ad arrogarsi il diritto di sognare di farsi giudice, attraverso di una repressione "moderata" ... . ( bel termine questo ! .. e' pero' dove a volte alloggia che ... )

Anche la ex DDR (Est Germania) era quella "democratica" delle due ;-)

Sientamme'!

Niente repressioni che vengono dall'alto.

Se vuoi inizia da questo post o dal suo autore.  
Nessuno ti vieta di ignorare di leggere.

Basta poco, cecevo'!

Ciao Jeck

"Notizia d'emergenza! Agite con urgenza!  
Un pazzo si e' lanciato contro il treno ...

...e illuminava l'aria, la fiaccola dell'anarchia ..."  
(F.Guccini)



From arecibo@despammed.com Sat Jul 05 20:15:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 18:15:09 GMT

Il Fri, 04 Jul 2003 15:02:11 +0200, werted ha scritto:

> Commesso in che Stato?

ci vai un pò troppo disinvolto con l'interpretazione della legge, chissà se la magistratura la pensa come te...

From arecibo@despammed.com Sat Jul 05 20:19:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 18:19:15 GMT

Il Fri, 04 Jul 2003 17:51:24 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> L'inghippo e' che per accertarlo, bisogna supporre che il server alle  
> Vanuatu (o 'ndocazzille') tenga dei log, e per chiederli bisogna fare  
> comunque una rogatoria internazionale.

scusa ma non c'è una legge che obbliga il provider italiano a tenere un log per 10 anni di tutti i dati da e per il proprio server?  
chi ha uploadato quei files sul server estero e risiede in italia, deve per forza aver usato un provider italiano per accedere a internet no?  
e sul log di quel provider non risultano i files diretti verso il server incriminato?

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 05 20:46:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO CRASH in Italia  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 18:46:12 GMT

<http://www.ufo.it/testi/r20crash.htm>

UFO-crash a Guardiaregia?

ALLA RICERCA DI UN MISTERIOSO VELIVOLO PRECIPITATO SU UNA MONTAGNA DEL MOLISE

di RENZO CABASSI

Nel fantasmagorico e a volte pittoresco universo dei fenomeni UFO si sono spesso create terminologie ad hoc per esprimere con poche parole, se non con una sola, eventi di certo sempre molto complessi. Parole come "abduction", "incontro ravvicinato" - divenuta ormai una espressione ricorrente nel comune parlare, in special modo giornalistico -, sigle come UFO, USO, IR3, LN. A volte parole mediate da altri ambienti e da altre situazioni come "cover-up" e... "UFO crash"...

Gli UFO crash sono certamente, tra gli eventi UFO, quelli che più attraggono il field investigator, l'investigatore sul campo.

Ovviamente in questa categoria, assolutamente distinta dai casi di atterraggio di qualsiasi tipo, troviamo oggetti naturali e artificiali convenzionali in grande quantità: meteoriti, frammenti di satelliti o sonde spaziali, pezzi di velivoli civili e militari. Ma troviamo anche casi complessi di difficile inquadramento in una spiegazione convenzionale, quindi interessanti la nostra disciplina che, non ci stancheremo mai di ripetere, non si occupa di astronavi extraterrestri, ma del fenomeno degli Oggetti Volanti Non Identificati, visti, al limite, anche in una ipotesi extraterrestre della quale, del resto, non siamo paladini ma solo coscienti e responsabili studiosi.

## UFO SUL MONTE MUTRIA

Non pareva vero, quindi, sia a me che ai colleghi del Progetto AirCat, che raccoglie e studia gli avvistamenti ufologici da parte di piloti civili e militari, di venire a conoscenza della notizia di un impatto misterioso: un UFO crash su di una montagna del Molise.

Tra il 14 e il 19 marzo 1994 la segreteria di Torino del CISU riceveva dall'Eco della Stampa ritagli giornalistici che riferivano di una segnalazione proveniente da Guardiaregia dell'impatto di un oggetto volante sul monte Mutria avvenuto il 6 marzo. Un altro articolo di quotidiano riportava la dichiarazione di due piloti di un superleggero che dichiaravano di aver osservato un oggetto in volo a pochi chilometri da Termoli. Le due località sono entrambe in Molise, in provincia di Campobasso.

La contemporanea segnalazione da Termoli di un oggetto non identificato osservato da bordo di un ultraleggero coinvolgeva, per il Progetto AirCat, Marco Orlandi, coordinatore del progetto stesso, e Roberto Raffaelli.

Iniziavano immediatamente i primi contatti telefonici e verbali con i molti protagonisti di questa osservazione, sia semplici cittadini che istituzioni ufficiali e il quadro che si presentava era sempre più enigmatico.

Decidemmo di impostare l'intera inchiesta, su quello che stava diventando il "caso di Guardiaregia", con una particolare attenzione all'aspetto aeronautico. L'inchiesta partiva dall'ipotesi che ci trovassimo di fronte ad una segnalazione di un velivolo più o meno convenzionale, con tutte le implicazioni che ciò comportava.

Non è nostra abitudine entrare in un caso con una ipotesi già formulata in tasca, anzi, la consideriamo una forzatura metodologica. Ma le caratteristiche dei dati in quel momento in nostro possesso, l'importante dispiegamento di mezzi messo in gioco in una vera e propria operazione di soccorso ci avrebbero permesso, una volta tanto, un approccio non strettamente ufologico ad una segnalazione UFO. Quindi, pur nella più ampia apertura mentale alle possibili congetture sulla natura dell'oggetto

osservato in Molise, distaccarci un attimo dalle anomalie proprie ad ogni evento UFO, occupandoci magari di problematiche legate alla portanza alare, all'effetto di un crash di un piccolo velivolo, al comportamento di traiettoria di un RPV, di un drone, ecc.; alla possibile presenza di velivoli non tradizionali in una data zona; agli effetti di un rientro in atmosfera di un satellite artificiale o parti di sonde spaziali, razzi vettori, ecc.; ai possibili protocolli di recupero di un velivolo automatico da ricognizione, o altro oggetto tecnologicamente avanzato di cui necessita il recupero, precipitato. Un approccio anche con strumenti di rilevazione, come contatori Geiger, di solito usati in inchieste UFO in modo arbitrario, ma qui con qualche giustificazione plausibile, e con strumenti metodologici ordinari, come la ricerca di tracce di vernice su eventuali rami e alberi spezzati, ecc. Eppoi, abituati come siamo a non considerare mai che le segnalazioni UFO debbano necessariamente riferire oggetti con attitudine al volo, siamo sempre disponibilissimi ad accettare dati a volte più che esotici. Ogni forma dell'oggetto che il testimone ci racconta di aver visto e ogni trasgressione a principi di meccanica, di aerodinamica, di fisica sono da noi correttamente e acriticamente registrati. Velocità enormi, aspetti per nulla aerodinamici, repentini cambiamenti di rotta, ecc.; anzi, come spesso diciamo, più la stranezza (o meglio, l'indice di stranezza) è alta, più abbiamo a che fare con fenomeni UFO. In questo caso, invece, volevamo provare a ricercare forse sì lo straordinario, ma non il difficilmente possibile.

Si decise quindi di iniziare una indagine che più che ufologica avesse caratteristiche, come detto, di tipo aeronautico.

Purtroppo le condizioni meteorologiche di quel periodo e la zona dell'incidente, impervia, rendevano difficile un immediato sopralluogo sulla montagna e, quindi, in attesa di tempo, e di tempi, migliori si potevano raccogliere ed analizzare le interessanti dichiarazioni delle persone a vario titolo coinvolte.

## INIZIANO LE INDAGINI

I primi testimoni intervistati furono le due persone che osservarono un oggetto volante da bordo di un ultraleggero: Umberto Pilla e Rocco Antonio Rosati, di Termoli (CB). La scelta era obbligata poichè di loro sapevamo già nome e cognome fin dalle prime fonti giornalistiche.

La correlazione tra questa osservazione e l'evento UFO-crash sul monte Mutria era, in realtà, abbastanza artificiosa. Si basava solo su una circostanza di tempo: i due fatti erano accaduti il 6 marzo nel pomeriggio; ed una di spazio: la zona geografica era circoscritta da una relativamente piccola area della parte sud-occidentale della provincia di Campobasso, al limite con il confine campano.

Pilla e Rosati si trovavano a bordo di un ultraleggero, uno Zenair 70. Erano decollati da un po' di tempo da una pista a circa 4 chilometri da Termoli.

La giornata era bella e dopo qualche giro sulla città i due si trovavano sull'aviosuperficie, temporeggiando per la discesa. Ai comandi si trovava Umberto Pilla: 6/700 metri di quota e una velocità di circa 80/85 miglia orarie (104/110 Km/h). Rosati, meno impegnato del compagno di volo, scorgeva, ad un certo momento in lontananza, in direzione della montagna matese, un punto luminoso: poco più di una "sferetta".

Sono circa le 16.30, il sole sta calando. Rosati attira l'attenzione dell'amico e così tutte e due possono seguire l'evento.

L'oggetto, sferoidale, appare molto illuminato dal sole sul lato destro di chi osserva. Il riflesso, forte, tende a dare caratteristiche visive asimmetriche all'oggetto, cioè sferoidale con una parte (la riflettente) più protuberante, mentre l'altra con contorni più sferici e leggermente evanescente. L'oggetto pare avere una andatura rettilinea, diretto verso nord, forse proveniente da ovest, secondo i testimoni, ad una quota non di molto superiore a quella del loro velivolo.

La distanza, ad occhio, poteva essere calcolata in circa 6 chilometri e la velocità non era di molto differente da quella del piccolo aereo dei testimoni. Giusto il tempo di qualche considerazione sulla natura dell'oggetto, una manciata di secondi, 5 o 6, ed ecco che questo scompare alla vista dei due osservatori, apparentemente dissolto nell'aria.

All'atterraggio i due testimoni parlano con alcuni amici, appassionati come loro del volo amatoriale. Qualche parola un po' ironica e una battuta conclusiva: «\_se c'è stato qualcosa di strano in cielo, domani lo leggiamo sui giornali». E sui giornali dell'indomani si leggerà di un misterioso oggetto «precipitato» sul monte Mutria.

Il quotidiano Il Tempo del 7 marzo, edizione Molise, Isernia-Campobasso, in una cronaca da Guardiaregia titolava: "Schianto sul monte Mutria, un UFO?".

L'articolo vale la pena di essere riportato quasi per esteso:

«Un oggetto volante non identificato di forma ovoidale si è schiantato ieri pomeriggio [6/3/94, N.d.R.] sulla cima del monte Mutria, nel territorio di Guardiaregia. La segnalazione dell'avvistamento è arrivata ai carabinieri di Guardiaregia che hanno subito avvertito i vigili del fuoco ed i colleghi del comando di Campobasso, oltre al personale del CAI.

E' ancora mistero sull'oggetto volante precipitato intorno alle ore 16: il chiarimento dell'evento in giornata. Ieri non è stato possibile raggiungere la cima della montagna. La zona è impervia (situata a 1823 metri di altezza) ed è raggiungibile solo dall'alto. Solo stamattina, dunque, si potrà sapere se si tratta realmente di un 'UFO' oppure di un aereo da turismo schiantatosi al suolo. Un elicottero si leverà in volo da Salerno e sarà assistito nelle operazioni di ricerca dai carabinieri e dal soccorso alpino. E' stata allertata anche la sala operativa dei vigili del fuoco di Roma....».

Il giorno dopo, sempre sul quotidiano Il Tempo, si ritornava sull'argomento sotto il titolo "UFO, falso allarme":

«Burla di inizio marzo, corpo extraterrestre, aereo precipitato? Difficile dare una spiegazione. Il fatto certo è che ieri mattina fino alle dieci, due elicotteri, uno dei vigili del fuoco di Salerno e l'altro dei carabinieri di Bari, hanno perlustrato la zona di monte Mutria ai confini tra il Molise e la Campania, ma dell'oggetto strano avvistato nel pomeriggio di domenica scorsa, nessuna traccia\_ carabinieri, vigili del fuoco, prefettura e uomini del CAI si sono messi subito al lavoro per individuare la zona dove era stato visto cadere un oggetto di due metri di diametro, dalla forma simile a un aliante».

Sullo stesso quotidiano e alla stessa pagina un breve articolo sulla segnalazione contemporanea dei due piloti privati di Termoli.

## GLI APPROFONDIMENTI

Con questo materiale a disposizione abbiamo iniziato immediatamente l'indagine che è consistita in una prima fase dove, nell'impossibilità di raggiungere in quella stagione e con quelle condizioni meteorologiche la

zona, ci si è impegnati in interviste telefoniche e nell'invio di lettere alle autorità coinvolte nell'incidente.

Un giro di lunghe telefonate con redattori e corrispondenti di quotidiani e radio-televisioni locali, amministratori comunali e abitanti del comune molisano, ci presentavano un aspetto ben più drammatico sulle operazioni di soccorso di quanto emergeva dagli articoli giornalistici, che, tra l'altro, non avevano avuto un grande risalto nelle province e, tantomeno, nelle regioni confinanti.

Le dichiarazioni che raccoglievamo parlavano generalmente, più che dell'oggetto misterioso caduto sulla montagna, di un traffico notturno di elicotteri nella serata e nella notte tra domenica e lunedì, oltre a quello ufficiale di lunedì mattina; di "invalidabili" posti di blocco; di massiccia presenza di forze dell'ordine.

La gente della zona, nella quasi totalità, riteneva che fosse caduto un aereo, o qualcosa del genere, e che le autorità competenti avessero trasferito la carcassa nottetempo dando la massima segretezza - sui motivi non si facevano illazioni - all'operazione. Questo era l'evento principale. Sicuramente il fatto eclatante, per tutti, era rappresentato dalle massicce operazioni di ricerca intraprese appena l'allarme giunse al prefetto e da questi, per mezzo della Protezione civile, partì la messa in azione della speciale Squadra di Soccorso Alpino del CAI, Club Alpino Italiano. Il tutto a partire dalle ore 16 circa (e questo potrebbe dare una ragione all'orario - sbagliato - pubblicato dal quotidiano di cui più sopra) di quella domenica.

Ma a noi premeva soprattutto capire cosa aveva generato simili operazioni, reali o ingigantite che fossero.

Andiamo quindi con ordine riportando la cronaca così come emerge dalle interviste telefoniche da noi effettuate e dall'inchiesta in loco, la prima, svoltasi il 28 maggio del '94

## «\_ CADUTOUNAEREO»

Angelo Giambattista, 18 anni, rientra a casa verso le 14-14.20 di quella domenica. Guardiaregia ha l'aspetto di molti piccoli comuni di quella parte del Molise: abbarbicato su diversi speroni di roccia, si sviluppa su vari, spesso ripidi, dislivelli. Siamo a 730 metri sul livello del mare. La casa di Angelo ha l'ingresso sulla strada e ha di fronte la grande montagna, resa famosa dalle azioni di brigantaggio avvenute anche sul finire del secolo scorso.

Angelo Giambattista ci racconta: «Mi sono voltato, varcando la porta di casa, perchè siamo abituati a guardare la montagna. Ho visto un oggetto colore scuro che volava, cioè, stava per atterrare sulla montagna proveniente da est, dalla mia sinistra. Ho visto quando ha sfiorato la neve. ha fatto come fa un gatto: ha battuto e poi ha fatto un balzo. Poi ho visto questa 'macchia nera'. Ma era lontana, è stato questione di attimi. Poi ho detto a mio padre quello che avevo visto».

Per Angelo non c'è null'altro da aggiungere, specialmente dopo che è stato interrogato dai carabinieri, cosa che lo ha colpito profondamente e negativamente inducendolo a non tornare volentieri sul discorso. In questa sua decisione, che diverrà in breve tempo radicale (e quindi non vorrà proprio più saperne di parlare con alcuno), sarà in seguito assolutamente protetto da familiari e amici.

Il padre di Angelo, Franco, decide subito di controllare quello che dice il

figlio. Franco Giambattista, 45 anni, fa parte della polizia comunale. Ha fatto il militare in aeronautica ed ha una buona conoscenza degli aerei, anche se un po' datata, e una grandissima conoscenza della montagna Matese ed in particolar modo del monte Mutria, conoscenza derivata, oltre che dall'essere nato a Guardiagreia, anche per ragioni di servizio (deve controllare spesso la zona) e, aspetto non secondario, per una passione naturalistica che lo conduce spesso sulla montagna.

Entrando in casa Angelo esclama, rivolto al padre, «Guarda che su monte Mutria è caduto un aereo!». A Franco Giambattista la cosa pare, per un attimo, uno scherzo, ma alle insistenze del figlio non gli rimane che affacciarsi sulla porta munito di binocolo. Sono trascorsi pochi secondi. Nella direzione indicata da Angelo distingue a occhio nudo due ombre nere che si stagliano ben definite, nonostante una leggera foschia, sulla neve fresca caduta nella settimana appena trascorsa e anche il giorno precedente. Ricapitolando: un oggetto volante proveniente da est è parso impattarsi sulla parete del monte, provocando due macchie che si trovano in un canalone a circa 100/150 metri sotto la cima del monte (1.823 metri sul livello del mare.)

Ma è meglio osservare la scena con il binocolo. La prima ombra, leggermente più in quota dell'altra, ha un aspetto ovaleggiante e dà l'impressione di avere intorno la «neve spazzata» secondo il racconto di Franco Giambattista. La seconda, a circa 20/30 metri dalla prima, leggermente più in basso nel canalone, presenta invece una sorta di struttura che il testimone, sulla scorta delle sue conoscenze del servizio militare, definisce di tipo aeronautico. Accanto a questa struttura, un oggetto che pareva un'ala d'aereo, però molto appuntita, messa in verticale, apparentemente affiorante dalla neve accanto alla sagoma ovaleggiante di quella che potrebbe essere una fusoliera. Lungo il perimetro della sagoma ovaleggiante, a fronte dell'osservatore, si potevano scorgere delle specie di finestrini, «piccoli», precisa il testimone. Secondo Giambattista questo «oggetto» strutturato poteva avere una lunghezza di tre o quattro metri e il suo colore era assolutamente nero, come del resto nera era quella sorta di ala appuntita che si ergeva dalla neve.

Giambattista telefona immediatamente al 112 (quindi al comando dei carabinieri di Campobasso), più che per dare l'allarme per chiedere di controllare o andare a vedere se potesse essersi trattato di un incidente aereo. Dopo poco un maresciallo dei carabinieri della stazione di Vinchiaturò si reca dal Giambattista ed insieme raggiungono la zona Montagna Vecchia e lì controllano, ambedue muniti di binocolo, le due ombre osservate precedentemente e così anche il carabiniere potrà vedere l'«oggetto». Sono le 16. Contemporaneamente, a quanto pare, scattano automaticamente i dispositivi di allarme che porteranno nel giro di circa un'ora e mezzo, tre ore dopo l'«incidente», a costituire una sorta di cordone sanitario per evitare che curiosi ostacolino l'operazione e la mobilitazione della protezione civile con la Squadra del Soccorso Alpino, che avviene verso le 17.30.

Intanto, in varie parti della cittadina molisana e del suo circondario si formano capannelli di osservatori che costituiranno in seguito un altro e diverso gruppo di testimonianze.

Attorno alle 20-20.30 la situazione è la seguente. Tutte le strade di accesso alla montagna sono controllate da polizia della strada, carabinieri e (ci è stato detto da persone responsabili presenti in loco, ma la cosa non trova al momento alcuna spiegazione nei fatti) Guardia di finanza e Digos. A valle, prima ai piedi della montagna nei pressi di un cantiere-cava poi

nella zona denominata "Montagna Vecchia", da dove è più facile illuminare la cima del monte Mutria, è in funzione un faro dei vigili del fuoco di Campobasso con una gittata garantita di almeno duemila metri, anche se il cerchio di luce risultante poteva servire solo ad una leggera illuminazione di area e non garantire alcun puntamento più ristretto a causa del cono di luce molto largo che produce. La squadra del Soccorso Alpino, complessivamente otto uomini, sta già incominciando i preparativi per la marcia che condurrà due di loro sulla vetta e, da qui, nel canalone dove è stato segnalato l'oggetto non identificato.

Nel quadro complessivo va anche rilevato che ci sarebbe una testimonianza di un uomo che avrebbe riferito di aver udito un rumore, simile a quello di una sega elettrica, mentre si trovava nel bosco ai piedi della montagna.

L'informazione è genericamente riferita al primo pomeriggio. Non siamo riusciti però ad ottenere la testimonianza diretta di quest'uomo pur avendolo probabilmente identificato.

Raccoglieremo poi in seguito almeno quattro testimonianze verbali di persone assolutamente attendibili, due delle quali anche qualificate per la correttezza dell'informazione, che ci diranno che nella serata di domenica, circa sei/sette ore dopo l'incidente, intorno alle ore 20, almeno tre elicotteri non identificabili si trovavano a ridosso della montagna, in prossimità della parte più in quota del canalone uno a destra e due a sinistra dell'imbuto naturale. Un altro elicottero sarebbe stato osservato attorno alle 17.30 ma si sarebbe limitato a sorvolare a bassa quota la vallata ai piedi della montagna.

Verremo a conoscenza anche di voci, sempre debitamente controllate ma su cui è difficile garantire l'esattezza informativa, che anticipano già attorno alle 15 del pomeriggio di domenica 6 marzo l'arrivo di elicotteri; ed altre, sempre controllate ma ancora più difficilmente valutabili in quanto ad esattezza, che parlano di grande traffico notturno, tra domenica e lunedì, di velivoli, dal rumore sempre elicotteri, su Guardiagreia e in prossimità della montagna. Vi sono voci, poi, difficilmente verificabili di telefonate anonime giunte ai carabinieri e alla protezione civile che riferivano di due elicotteri che avevano prelevato dalla montagna un missile!

Nella notte, dopo un primo tentativo di raggiungere la vetta da parte della Squadra del Soccorso Alpino, costretta a rinunciare per difficoltà tecniche, verso l'una del 7 marzo con mezzi d'alta montagna più specializzati e con l'uso di una motoslitta, i volontari raggiungono prima la vetta di monte Mutria e poi il canalone dove dovrebbe trovarsi l'oggetto non identificato. Hanno l'ordine tassativo da parte dei carabinieri di non avvicinarsi a qualunque cosa trovino, ma di comunicare via radio i possibili ritrovamenti di qualsiasi tipo di oggetto ed attendere indicazioni su come procedere. Inizia una discesa resa pericolosa dal ghiaccio e dalla stanchezza: il gruppetto, coordinato dal responsabile della stazione del Corpo Nazionale Soccorso Alpino e Speleologico (CNSAS) di Campobasso, Antonio Venditti, è in azione praticamente da quasi nove ore.

Alla luce di un motofaro Enzo Di Froscia e Guglielmo Ruggiero scendono a perlustrare la zona. Sono sicuri di essere nel canalone giusto poichè da valle chi li dirige può vedere chiaramente il loro motofaro. Le due punte del Soccorso Alpino non scorgono nulla, nemmeno rami spezzati o tronchi rotolati sulla neve che da lontano avrebbero potuto creare l'illusione di un oggetto strutturato.

Riferiscono, via radio, solo di aver notato, ma non ben distinto, una debole «fiamma», nella prima fase del loro calarsi nel canalone sulla loro destra in direzione del monte Tre Confini, ma potrebbe essersi trattato di

qualsiasi cosa illuminata dalla luce del loro motofaro o dalla fotoelettrica dei vigili del fuoco. Anche dalla postazione sulla Montagna Vecchia qualcuno crede di vedere balenare questa «fiamma». Felici di non essersi trovati in mezzo ad una tragedia aerea ma delusi dell'inutilità dei pericoli corsi nella marcia notturna, i due uomini del Soccorso Alpino aspettano in vetta le prime luci del mattino quando saranno prelevati da un elicottero dei vigili del fuoco di Salerno con cui sorvoleranno per un po' di tempo la zona, sia in quota che nella vallata, alla ricerca di tracce di qualsiasi genere. Ripeteranno ancora una volta la perlustrazione con un altro elicottero dei carabinieri di Bari, giunto nel frattempo chiamato dalla centrale di Roma, senza per altro avvistare alcunchè di riferibile ad un velivolo di qualsiasi natura. Da terra, quel mattino del 7 marzo, con binocoli e cannocchiali, la gente, e tra questi anche Franco Giambattista, vede nel canalone, dove una ventina di ore prima si potevano notare due macchie scure, solo un liscio e apparentemente incontaminato triangolo di neve.

## SUL CAMPO DELL' «UFO CRASH»

Finalmente, dopo parecchie settimane di cattivo tempo o indisponibilità di qualcuno dei protagonisti riusciremo ad organizzare una spedizione nel canalone di monte Mutria, ovviamente con le guide della Squadra del Soccorso Alpino.

Organizzeremo, nel frattempo, anche un ulteriore incontro con i testimoni, in special modo quelli che non siamo riusciti ad intervistare, per vari motivi, nella nostra prima inchiesta a Guardiaregia.

Il 9 luglio del 1994 siamo finalmente sul campo. Roberto Raffaelli ed io. Andremo sul monte Mutria il giorno dopo e quindi passeremo la giornata sia parlando con altri testimoni a Guardiaregia, sia a verificare a Termoli, alla Capitaneria di porto, una voce che vorrebbe che nella serata di domenica 6 marzo, un oggetto luminoso proveniente dall'entroterra molisano si sarebbe diretto verso il mare aperto e la Capitaneria avrebbe indagato su questa circostanza. Alla Capitaneria ci confermano le voci di quella serata, ma escludono un qualsiasi loro interessamento e, ancor più, intervento.

Nel pomeriggio, a Guardiaregia, ci incontriamo nuovamente con Franco Giambattista. Angelo, che è poi il primo e più importante testimone, è già sfuggito, per l'ennesima volta, ad un nostro incontro. Non vuole assolutamente mai più ritornare sull'argomento. Definitivamente.

Questo pone un grosso limite all'evoluzione della nostra inchiesta. Infatti pare che Angelo sia l'unico ad aver seguito una, anche se minima, parte del volo dell'oggetto. Anzi, di più. Si diceva in precedenza che vi era almeno un altro gruppo di persone che in paese, quel pomeriggio, aveva osservato l'oggetto misterioso sul monte. Ebbene durante una delle fasi dell'inchiesta a Guardiaregia si è appurato che questi non avevano osservato la stessa zona segnalata da Giambattista, ma per alcune ore avevano contemplato un grosso masso sulla cresta della montagna che ha, a dire il vero, molta somiglianza con un piccolo aereo poggiato sulla pancia. E questo causerà, in pochi minuti, l'esclusione di almeno 15 testimoni dalla nostra inchiesta.

Alla sera ci incontriamo, nella sede del Corpo Nazionale del Soccorso Alpino e Speleologico di Campobasso, con gli uomini della squadra operativa del 6 marzo e per i preparativi del giorno dopo, ma anche per approfondire un po' meglio quella notte sul monte Mutria. Parleremo anche di UFO, ovviamente: argomento sempre di un certo interesse.



Ed eccoci infine sul monte. In condizioni climatiche che fanno immediatamente scordare di essere in luglio. Nubi basse, visibilità di pochi metri, vento fortissimo, freddo intenso. Nonostante le condizioni abbastanza sfavorevoli si decide ugualmente di scendere nel canalone, non tutti però ma, per ragioni di sicurezza, solo un piccolo gruppo formato da tre uomini del CNSAS, tra cui i due di quella notte (Ruggiero e Di Froscia) e il nostro Roberto Raffaelli. Nulla è stato trovato di probante che qualcosa sia effettivamente precipitato in quella zona su cui abbiamo condotto le ricerche.

## UN VENTAGLIO DI IPOTESI

Possiamo ipotizzare, in questo momento di necessaria sintesi, che l' UFO-crash di Guardiaregia potrebbe essere stato un crash di un oggetto automatico, di natura militare, per la ricognizione aerea. Un evento, questo, che ormai appartiene alle possibilità di ogni giorno e di cui ha trattato Roberto Raffaelli, riportando proprio il caso di Guardiaregia, in un suo articolo apparso sulla rivista Aerei [n. 10, ottobre 1995], a cui rimandiamo gli interessati. Effettivamente, sulla scorta dei dati emersi da questa nostra indagine dobbiamo prendere atto, con tutte le precauzioni metodologiche possibili, che la variabile drone (vedi box di Nico Sgarlato) dovrà sempre più essere presente nelle nostre future inchieste su Oggetti Volanti Non Identificati, sia crash che segnalazione di oggetti in volo. L'ipotesi drone per il caso preso in esame, visti i risultati negativi delle ricerche e perlustrazioni effettuate in zona, prevede però l'esistenza di tutta una serie di dispositivi per far scomparire qualsiasi traccia di un tale crash da far ricordare le migliori trame di film di fantascienza. Una operazione immediata di elicotteri per prelevare i resti del velivolo, la susseguente azione di almeno tre elicotteri per cancellare ogni traccia, quindi vari sorvoli per assicurarsi della perfezione del lavoro di bonifica. Poi cover-up: allarme in grande stile, però pilotato nei tempi in modo da mettere più tempo possibile tra l'incidente e ogni possibile spiegazione. I soccorsi partiranno praticamente di notte e dal primo allarme (circa 14.30/15) alle prime verifiche (16/16.30) alla mobilitazione delle squadre di soccorso (17.30) si sono perse ore preziose in cui si poteva intervenire anche con elicotteri alla luce del giorno. Si è invece giunti alla lunga notte di quei primi giorni di marzo (circa undici ore e mezza, dal tramonto, pochi minuti prima delle 18, all'alba attorno le sei e mezza); ancora attività notturna di qualche elicottero, tutto sotto il controllo di carabinieri e polizia. Di nuovo perlustrazioni al mattino, alle prime luci del sole con altri elicotteri. Un problema quindi sottoposto a riservatezza militare, se non vero e proprio segreto. Ma non si tratta di un segreto di quelli che al limite sarebbe interessante scalfire l'impenetrabile corazza. E' un segreto operativo, legato alla guerra nell'ex Jugoslavia. E qui può nascere in noi qualche problema deontologico o morale: abbiamo il diritto di interferire su fatti del genere? D'altro canto le autorità, nel caso questo scenario sia reale, dovrebbero predisporre una dichiarazione ufficiale per incidenti del genere, in modo da non creare leggende e folklore, pur non comunicando dettagli non divulgabili. Altrimenti altri Roswell potrebbero nascere e crescere e portare la leggenda ben oltre al fatidico, e ormai non più leggendario, 2000.

Un'altra ipotesi, assai debole però, potrebbe prendere in esame che all'origine della segnalazione di monte Mutria vi sia un annichilimento momentaneo di un pallone per indagini scientifiche con carico in castellatura rigida (l'ala appuntita), pallone poi ripresosi vuoi anche per una aumentata temperatura esterna e qualche vento propizio. Forse questa ipotesi potrebbe avere una conferma dalla segnalazione di Termoli dei due piloti di ultraleggeri, anche se vi sono evidenti e notevoli discrepanze tra gli orari di osservazione nelle varie osservazioni. Il grande dispiegamento di uomini e mezzi per un eventuale recupero sarebbe plausibile solo in presenza di strumenti ad alta tecnologia trasportati dal pallone.

Ultima ipotesi, che non manca e non mancherà mai nelle nostre inchieste: l'errore di valutazione dei testimoni oculari. Avrebbe sbagliato Angelo, avrebbe sbagliato Franco Giambattista. Errore di valutazione e di interpretazione di due testimoni. Angelo potrebbe aver osservato un velivolo, anche convenzionale in prossimità, non effettiva ma solo prospettica, della parete della montagna e lì, in un gioco di prospettiva e di ombre, aver avuto l'impressione che impattasse sul monte, mentre in realtà osservava l'ombra dell'oggetto correre sulla parete del monte Mutria mentre si accingeva a superare la vetta a 1823 metri.

Franco Giambattista, e gli altri, avrebbero visto invece un piccolo albero, un tronco divelto o qualcosa del genere. O chissà che cosa. Appunto: che cosa? Le punte del Soccorso Alpino non hanno trovato relitti aerei o... UFO, ma nemmeno tronchi o alberelli, palloni sgonfi, macchie sulla neve nella zona perlustrata. Il mattino dopo c'era solo neve immacolata, anche per gli osservatori a valle. Ed è questo che cruccia ancora Franco Giambattista. Qualsiasi ipotesi possiamo prendere in considerazione, però, dobbiamo ritornare, e sottolineare in modo forte e preciso: l'enorme dispiego di uomini, mezzi ed energie messe in campo in quell'occasione e chiederci: per quale motivo?

Perché solamente dopo tre ore dall'allarme iniziano le operazioni di soccorso? Quali verifiche sono state nel frattempo intraprese? Di chi la competenza ad investire la Protezione Civile di una operazione di soccorso in condizioni di pericolosità (notte fonda e montagna con ghiaccio) e in base a che fatti? Perché solo a notte fonda, circa dodici ore dopo la prima segnalazione, il Soccorso Alpino può raggiungere la zona? Dalle 14.30 alle 17.30 (quando scatteranno le operazioni di soccorso), e dalle 17.30 alle 01 del 7 marzo (quando la squadra del Soccorso Alpino si calò nel canalone) nessuno è riuscito ad avere la certezza che lassù non era accaduto proprio nulla?

Perché al mattino del giorno dopo si perlustra, con due elicotteri, ancora la montagna e la vallata? Perché tutte queste operazioni non hanno prodotto alcun rapporto ufficiale, alcuna spiegazione alle autorità cittadine di Guardiaregia, alcuna precisazione ai giornali?

Anche gli ultimi sviluppi del caso non fanno che aumentare la necessità di queste, ed altre, domande:

«( ) In nome del Popolo Italiano, il Giudice per le indagini preliminari presso la Pretura Circondariale di Campobasso, dott. Prospero Petti, letti gli atti del procedimento n.643/94 iscritto nel registro delle notizie di reato in data 11.03.94. Esaminata la richiesta del Pubblico Ministero dott. Fabio Papa in data 10.08.94 con la quale si chiede l'emissione di decreto di condanna nei confronti di Giambattista Franco ( ), imputato della contravv. p.e.p. dell'art. 658 C.P., in quanto con leggerezza, annunciando un disastro inesistente, occorso ad un presunto velivolo, suscitava l'allarme presso le autorità e presso enti e persone che esercitavano pubblico servizio. In

Guardiaregia, il 06.03.94...».

Quali sono le responsabilità di chi segnala una presunta sciagura? Quali invece le responsabilità di chi non segnala una presunta sciagura? Dove la leggerezza di Giambattista nel dare l'allarme? Può essere dunque sempre plausibile per un testimone di un UFO-crash una denuncia di «procurato allarme»?

Sono tutte domande che restano per ora senza risposta.

## RINGRAZIAMENTI

Gli autori dell'inchiesta ringraziano tutte le persone che con le loro dichiarazioni spontanee hanno consentito la raccolta delle informazioni e dei dati.

Un grazie particolare, per la piena disponibilità dimostrata, a Franco e Angelo Giambattista e agli uomini della stazione di Campobasso del Corpo Nazionale Soccorso Alpino del CAI, coordinati da Antonio Venditti, per la preziosa ed insostituibile collaborazione prestata nel sopralluogo sul monte Mutria.

## A VOLTE CADONO... ANCHE DA NOI

di GIUSEPPESTILO

\_ il 13 dicembre del 1884. Su un prato presso Sorisole, paese collinare situato sette chilometri a nord di Bergamo, un «corpo sfavillante» scende dal cielo e si abbatte su di esso. Questo è il primo, sorprendente - anche per la data da noi così remota -, di una serie di fenomeni di possibile matrice ufologica verificatisi in Italia e che dalla primavera del 1995 si è scelto di catalogare ed analizzare costituendo un progetto di ricerca denominato CrashCat.

Esso include l'insieme delle segnalazioni italiane della caduta apparente di corpi volanti verso la superficie terrestre o quella dell'acqua e sicuramente o probabilmente impattati con esse. Insomma, uno studio di potenziali UFO-crash.

Da questa analisi si è comunque deciso di escludere le segnalazioni di quelle cose cadute dal cielo tradizionalmente ricondotte alla cosiddetta fenomenologia fortiana (che include ad esempio cadute di blocchi di ghiaccio, di pesci o di altri animali, di sostanze vegetali, sabbiose o gelatinose, ecc.).

A scanso di equivoci, occorre precisare che questo lavoro non intende in alcun modo scimmiettare l'attuale moda americana per i cosiddetti dischi volanti precipitati, bensì costituire un'occasione di studio per episodi che sembrano presentare peculiarità tali da rendere utile un'analisi specializzata.

Ad esempio, una delle caratteristiche di questo tipo di casistica è rappresentata dal fatto che in una proporzione elevatissima di occasioni (il 75% circa) la natura stessa degli eventi si presenta potenzialmente allarmante e dunque tale da provocare il rapido intervento di organizzazioni

pubbliche per valutare dal punto di vista della sicurezza quanto si sta verificando. Così, nel caso della caduta di corpi, si segnala la mobilitazione anche di mezzi imponenti (motovedette, elicotteri ed aerei da ricognizione, unità dell'Esercito, dei Carabinieri o della Marina, della Protezione Civile), qualche volta con modalità e in circostanze tali da indurre a pensare che s'intenda mantenere celato all'opinione pubblica il motivo di tali attività.

In altri termini, quella inclusa nel CrashCat è una casistica che, come in poche altre occasioni, vede l'opportunità per l'ufologo - a prescindere dalla natura dei fatti - di chiedere ed ottenere documenti ed informazioni sulle azioni intraprese dalle autorità pubbliche: un processo sempre interessante e che sfocia in risultati a volte contraddittori e comunque da approfondire.

Finora, il CrashCat comprende 102 segnalazioni. Esso sono classificate secondo le seguenti quattro categorie: a) corpi visti cadere al suolo e individuati o recuperati (52 casi); b) corpi visti cadere al suolo e non individuati o recuperati (15 casi); c) corpi visti cadere in acqua (31 casi); d) recupero di presunte entità, con o senza ritrovamento di velivoli caduti (4 casi).

Per buona parte di questi fatti è stato finora possibile avanzare - con un grado più o meno elevato di attendibilità - delle spiegazioni ragionevoli. Com'era previsto, spesso i testimoni si allarmano, e ritengono di dover associare a fenomeni ufologici le cadute di palloni sonda o di mongolfiere, di meteoriti, di parti di veicoli pilotati o telecomandati o (assai più raramente) di parti di satelliti artificiali e, non ultimo, burle e falsi, realizzati a volte con precisi riferimenti alle mode ufologiche del momento. Non si può tuttavia passare sotto silenzio il fatto che una proporzione significativa di crash (circa il 31% dei casi) presenta tuttora aspetti oscuri, degni di essere esaminati con cura dagli studiosi.

Per quanto riguarda la loro valutazione, tuttavia, ho ritenuto che nessuno di questi casi sia al momento classificabile come ufologico, ma debba rientrare piuttosto nella categoria informazioni insufficienti. Infatti, nell'ambito di interesse, da un lato sono finora pochissime le inchieste approfondite e che abbiano trovato un minimo di riscontri concreti, dall'altro è facilmente comprensibile che l'assegnazione dell'etichetta di UFO-crash (con tutto ciò che comporta anche sotto il profilo emotivo per il pubblico e per gli stessi ufologi) richieda ben altri elementi probatori rispetto a quelli di cui disponiamo.

Si deve notare inoltre che una buona parte dei casi valutati nel gruppo informazioni insufficienti riguarda casi della terza categoria, cioè oggetti visti cadere in acqua, per la loro stessa natura verificabili con molta maggior difficoltà rispetto agli altri.

Un'altra peculiarità del catalogo è che esso include i frequenti casi in cui testimoni attendibili vedono precipitare aerei - spesso in fiamme - che poi si rivelano assolutamente sconosciuti ed irrecuperabili per chiunque. Per puro dovere di cronaca, si ricorda che il CrashCat ospita anche alcune storie (allo stato attuale non si può fare a meno di darne questa definizione) su cadute di veri e propri dischi volanti con conseguenti catture di alieni, vivi o morti. La prima tra queste vicende si riferisce all'«omino verde» che sarebbe stato fatto prigioniero in Puglia intorno al 1910-15; la seconda a «sei alieni» (!) catturati dall'Esercito nel 1959 in una località «115 chilometri a nord di Roma». La terza è relativa ad un asserito coinvolgimento di alcuni Vigili del Fuoco veneti in una cattura ed infine l'ultima fa riferimento all'abbattimento un corpo non identificato

nei cieli del Piemonte nel 1974, con conseguente "autopsie su cadaveri" in una base statunitense della provincia di Savona.

Anche quest'ultimo tipo di storie improbabili viene sottoposto agli approfondimenti e ai controlli di nostra possibilità, tenendo ben presente come troppo spesso si rivelano invenzioni pure e semplici, oppure il frutto di sensazionalismo a buon mercato, basato su dicerie prive di elementi di riscontro.

## DRONE: COMPONENTE INDETERMINATA

di NICO SGARLATO

I drone, (letteralmente calabroni, ma in realtà aerei spia teleguidati), sono spesso chiamati in causa quali colpevoli di avvistamenti UFO. \_ bene precisare subito che, fino a tutti gli anni ottanta, quest'evenienza era scarsamente probabile: i drone, chiamati più tecnicamente RPV (Remotely-Piloted Vehicles, termine che in seguito ha lasciato il posto, ma con minor fortuna, a UAV, Unmanned Aerial Vehicles, e a dizioni similari), benché esistenti dall'epoca della prima guerra mondiale e intensamente usati dagli anni quaranta, raramente uscivano dagli spazi aerei riservati dei poligoni di tiro e dei centri sperimentali ed il loro impiego bellico era stato quasi esclusivamente limitato al Vietnam ed ai più recenti conflitti arabo-israeliani.

Con la Guerra del Golfo (1990-91), gli aeromobili senza equipaggio si sono moltiplicati e, più recentemente ancora, in occasione delle operazioni militari sulla ex-Jugoslavia, se ne è fatto (e probabilmente se ne fa ancora) un impiego tanto intenso quanto scarsamente pubblicizzato. Agli onori della cronaca sono balzate solamente le vertenze tra il governo italiano ed il Pentagono, che ha richiesto più volte di poter basare i droni gestiti congiuntamente dal DARO (Defense Airborne Reconnaissance Office) e della CIA su di un aeroporto italiano sull'Adriatico, ottenendone sempre dei rifiuti ma, in realtà, già altre forze ne avevano fatto impiego. Il primo esempio di cui si è avuta notizia è stato il contingente francese dell'Unproform, che ha schierato dieci drone Fox AT-1 dell'Armée de Terre per sorvegliare l'enclave di Bihac. Successivamente, un teleguidato della neo-costituita ditta americana General Atomic Gnat 750, noto con il nome in codice Tier I (poi seguito da altri esemplari) è stato schierato nel primo semestre del 1994 in Albania, dopo il rifiuto italiano, per operare sulla Bosnia e pare che il contingente sia stato in seguito trasferito in Croazia. Dal 1995 si è resa disponibile una versione più avanzata, il Tier II o Predator, anch'esso messo in servizio da un aeroporto albanese, dopo l'ennesimo diniego italiano (tuttavia, è rimasto il dubbio che per breve tempo questi UAV possano aver operato semiclandestinemente da una base sulla nostra penisola). Il Pentagono ha ammesso ufficialmente la perdita di due Predator: il primo probabilmente abbattuto da un aereo serbo, il 10 agosto, ed il secondo il 14 agosto, quando, a causa del funzionamento irregolare del motore e vista l'impossibilità di un rientro alla base, i controllori di volo hanno cercato di farlo precipitare nell'Adriatico; il Predator, invece, si è schiantato contro una collina bosniaca. Peraltro, una fonte serba non ufficiale ha dichiarato che un drone americano è stato catturato pressoché intatto.

Ma proprio mentre scriviamo si ha notizia che anche le altre Forze Armate

USA vogliono cogliere l'opportunità di sperimentare in condizioni operative i loro mezzi: l'US Marine Corps ha pianificato l'impiego di 20 teleguidati elettrici Pointer, l'US Army intende inviare i propri Hunter basati a terra e l'US Navy vuole valutare i Pioneer, lanciati da unità navali.

Attenzione, però, a non generalizzare: gli aeromobili senza pilota sono comunque visibili soltanto in prossimità di fabbriche dei medesimi, poligoni di tiro, aree interdette o soggette a limitazioni al volo e territori sui quali siano in atto azioni belliche.

-----

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From arecibo@despammed.com Sat Jul 05 21:05:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer

Subject: Re: [OT Politico] =?iso-8859-1?b?S2Fw8g==?=

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Sat, 05 Jul 2003 19:05:08 GMT

Il Fri, 04 Jul 2003 14:20:03 +0000, Leonard Sersani ha scritto:

>

> "werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

>> Ti suggerirò per la parte di Kapò.

>

> Scusa, ma non resisto allo spunto:

>

> Definizione di Kapò: nei lager nazisti, il DETENUTO scelto come responsabile

> della disciplina

> all'interno di una baracca e sorvegliante dei lavori degli altri detenuti.

> Voce che nasce dagli abbreviati di KAmara (camerata) e POLizei (polizia).

>

> Ergo Berlusconi non ha dato del nazista a nessuno. Vogliamo fare una bella

> lista di personaggi che sono rimasti sconvolti dalle parole del premier, ai

> quali regalare un bel vocabolario? Comincerei da Ciampi e poi giù verso

> Prodi che bofonchiava qualcosa da intendere sul labbiale, parlamentari

> europei impettiti che ci hanno sempre guardato dall'alto in basso scuotendo

> la testa, parlamentari nostrani opportunisti di sinistra, giornalisti che

> meritano un "comment"...

>

> Siamo sempre stati trattati come mafiosetti mangiaspaghetti calciomaniaci!

> Era ora che qualcuno con un po' di amor proprio (e di amore per la propria

> patria) e senza quei complessi d'inferiorità manifestati dai suoi

> predecessori rispondesse a tono agl'arroganti detentori della perfezione  
> europeista. Berlusconi è molto meno stupido di molti politicanti sinistroidi  
> saccenti dall'aria pura ed innocente che sono riusciti a creare, grazie  
> all'aiuto dei media, l'immagine dell'imprenditore dittatore acchiappatutto,  
> ma  
> con un QI non sufficiente per meritarsi l'appellativo di politico.  
> Lo spessore di un uomo si misura con i fatti ed io mi sento "finalmente"  
> orgoglioso di appartenere ad un paese che ha "finalmente" un primo ministro  
> che non abbassa la testa davanti ad un cosiddetto "grande" che ci sgrida  
> come si fa con i figlioletti un po' ritardati.  
> Sapete qual'è la verità? La verità è che l'Italia se la sta passando molto  
> meno male di quanto si pensi e molto meno male di paesi proprio come la  
> Germania, che sta navigando in acque molto burrascose. Questo non va giù a  
> quelli come Schroeder o come il "piccolo" Schultz che con la loro politica  
> stanno affondando l'economia della "grande" Germania.  
> A mio avviso ci sono pochissimi motivi per chiedere scusa e molti per  
> esigere le scuse del parlamentare tedesco, ma come al solito, anche in  
> questo caso abbiamo visto da che parte pende l'informazione italiana....fine  
> dello sfogo.  
>  
> Leonard Sersani

quoto tutto e sottoscrivo in pieno:-))

--

BE STRONG, STAY WITH U.S.

\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

From arecibo@despammed.com Sat Jul 05 21:06:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 19:06:59 GMT

Il Fri, 04 Jul 2003 19:54:34 +0000, albion of avalon ha scritto:

> Ti ricorod che in Italia la satira non è reato.

ti ricordo che in Italia ci sono un paio di sentenze che dicono il  
contrario di quello che affermi:-))

From kitcarson@pornostars.com Sat Jul 05 21:55:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO CRASH in Italia  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 19:55:10 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

[CUTTONEEE]

in quanto tu grande Mago dal nome Celtico e Misterioso (e non dimentichiamo che hai la casa costruita su una "vena d'energia"), ma il dono della sintesi non lo hai ancora ricevuto?!

bastava postare questo link

<http://www.ufo.it/testi/guardiar.htm>

e ognuno si andava a leggere la storia per conto proprio, ma tu vuoi far vedere che magari c'entri qualcosa con Cabassi, che sei un ricercatore.....mah.....

kit

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jul 05 22:04:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 22:04:30 +0200

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
news:be6897\$4hi\$1@news.ngi.it...

> Volevo solo dire che per quel che si può capire, o non c'è stata alcuna  
> civiltà (cosa che io ritengo improbabile)

Io veramente non capisco.  
Come fai a dire che è improbabile?  
A sostengo della tua ipotesi ci sono solo speculazioni fantasiose, nessun fatto.  
Al contrario c'è una storia di ritrovamenti fossili che indica una lenta e graduale evoluzione SENZA alcun segno di civiltà evoluta.  
Mah? O\_o

From gtettam@tin.it Sat Jul 05 22:15:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 20:15:41 GMT



"claudiom68" <claudiom68NO\_SPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:kK3Ma.1858\$Mw3.56230@news1.tin.it...

> > Questo per farti notare che, alle specie viventi non piace traslocare  
> > solo per il gusto di farlo e poi, a volte gli sarebbe impossibile  
> > a prescindere dalle volonta' delle singole specie/individui.  
>  
> Ognuno lo sa dentro di se' se gli piace traslocare senza osservare le  
> scimmie (magari a te non piace traslocare).

Beh se conosci tu, qualche amante del trasloco,  
fammelo sapere.  
Ho quello che fa al caso suo  
(due mezzi di trasporto) ;-D

> Potrei capire se ci fosse stato solo Cristoforo Colombo, sarebbe stato l'  
> eccezione che conferma la regola,

Mi sa di no.  
Qualche "piattola" mi sa che l'ha portata anche lui.  
"Non e' mai stato un grande curatore del suo cuoio capelluto" ;-)

ma i pochi che conosco, Magellano, i  
> vichinghi, Gli antichi egizzi con le loro navi, anche gli animali  
emigrano.

Lo sanno fare molto meglio da soli .(gli animali,si intende) :)

>  
> > Solo la deriva dei continenti , potrebbe rappresentare ,  
> > "l'astronave di una agoniata salvezza" ... ma anche li' ci vuol fortuna.  
>  
> Dici questo perche' tu pensi alle scimmie, pensa invece ai cavalli che  
circa  
> nel 1492 qualche essere superiore (si fa' per dire) li ha presi caricati  
su  
> delle cose strane e dopo mesi di tribolazioni li ha portati in america  
dove  
> oggi sono cosi' numerosi che li sparano.

Si certo ...  
ma la scimmia "migrante" che descrivevo io era quella che non aveva ancora  
visto  
"bagliori nel buio" e ...  
... la Pianura padana faceva volentieri a meno dei Celti e dei loro simboli  
(nessun riferimento alla svastica che cmq e' nata in India e non e'  
minimamente  
riconcucibile ai Celti e nemmeno lontanamente ai nazisti di Hitler)

J.

Viva viva o Senegal  
(Pino Daniele)

From gtettam@tin.it Sat Jul 05 22:15:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 20:15:43 GMT

"claudiom68" <claudiom68NO\_SPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:kK3Ma.1858\$Mw3.56230@news1.tin.it...

>

> "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> > ... lo spazio e' infinito, cioe' qualunque

> > > direzione prendi e vai non finisce mai.

> >

> > L'unica cosa che non finisce,( o finisce dopo), e' l'immaginazione.

>

> ... lo spazio finisce li'?

> Per quel che ne' so' io ipotizzo che immaginariamente se potessi andare  
piu'

> in la' di dove potrebbe arrivare il nostro big bang, probabilmente  
troverei

> un altro big bang che sta facendo il suo corso.

No no .. tu non troveresti proprio nulla , ma non la tua immaginazione  
evidentemente..

> Allora in questo caso anche chi ha creduto di comprendere la teoria del  
big

> bang ha ipotizzato? (non per niente e' una teoria)

Non penso che sia una "teoria" vera e propria.

Non e' infatti confermato nulla di inequivocabile a riguardo di questa  
ipotesi.

Il primo dubbio nasce dal valore ancora non chiaro della quantita' di  
materia rientrante nel sistema in questione (Universo)

E' infatti la massa totale dell'universo, l'ago della bilancia che decide se  
"tutto dovra' tornare al punto zero" o "tutto si dovra' diluire nel cosmo",  
ma non sono un astrofisico e quindi prendi quello che ho detto, col  
beneficio del dubbio.

> a questo proposito mi viene in mente la dottrina taoista che dice che il  
tao

> e' tutto e non e' comprensibile, (anche la bibbia dice che dio e' uno solo  
e

> l' uomo non puo' comprenderlo, mi sembra la genesi) tuttavia spiega che ci

> troviamo in un mondo di dualita' cioe' l' uomo e la donna, il giorno e la

> notte, il caldo e il freddo o il bene e il male e perche' no' il pieno (la

> materia concentrata prima del big bang) ed il vuoto (lo spazio dove si sta  
> spandendo ora); appunto cio' quello che vuole rappresentare il simbolo del  
> tao.

Uno dei principi di questa dottrina e' quello di non usarne mai i simboli ma  
bensì di adoperarne i significati .;-)  
Naturalmente nessuno ti obbliga ad essere un taoista.

.  
> (proprio come a quei tempi) secondo te sappiamo gia' tutto? il progresso  
e'  
> morto?

No di certo ma Magellano Caboto e altri esploratori, hanno osservato  
l'Universo, ma per quel che serviva loro.

> Per me non si finisce mai di imparare e di scoprire e di evolversi.

Si ma perche' questo abbia un seguito, occorre che "un'immaginazione"  
divenga realta' e cioe' che venga riconosciuta dai nostri sensi vitali,  
Solo loro sono capaci di promuoverla come "realta".  
Solo loro e tutti insieme sono sempre stati "la prova del nove" che  
hanno reso possibile l'avverarsi di molti dei nostri sogni, a cominciare  
dalla "conoscenza" che, per essere VERA deve essere in grado di farsi  
leggere attraverso un linguaggio comune.

>  
> Cordialmente :-)  
>  
>  
> by claudio  
>  
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jul 05 22:16:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 22:16:37 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:HuqNa.18470\$XK6.471883@news1.tin.it...

> > Quindi tu ci sei stato in un cerchio "vero".  
> > (Posso sapere quale?)  
>  
> Informazione riservata. :-)

E perchè? Cosa dovresti nascondere?

> > E perchè, seconod te, non poteva essere fatto con corde e paletti?  
>

- > Ma nel 2003 una persona che legge IDU non sa ancora queste cose?
- > Te lo credo che sei scettico! Scherzo... :-)

Mi sono chiesto la stessa cosa: siamo nel 2003 e leggi IDU e ancora non sai che ogni singolo c.c. complesso comparso fin'ora è fattibile con corde e paletti?

- > Innanzitutto tutto il grano è piegato e intrecciato secondo un ordine, non è
- > semplicemente calpestato.

Come è intrecciato? Hai delle foto?

Se non le hai, hai almeno un link che faccia vedere un tipo di intreccio simile a quello che hai visto tu?

-cut-

- > Se poi prendi in mano uno stelo però, ti accorgi che non sono rovinati ma deformati.

Gli steli piegati con le assi non si rovinano.

E si deformano nei giorni successivi per elio-gravitropismo.

- > Non ci sono quei tagli, quei segni, che si creano piegando uno stelo; lo stelo è
- > semplicemente deformato come se fosse cresciuto piegato. Solo che il giorno prima era
- > diritto...

Il giorno prima? Sei sicuro di avere visto il cerchio esattamente il giorno dopo la formazione e non dopo la scoperta?

- > Ora prova a chiedere a Leonardo se conosce un metodo per piegare uno stelo senza
- > rovinarlo, deformandolo, che vediamo cosa ti risponde.

Di metodi è probabile che ce ne siano (magari però non adatti alla formazione di un c.c. sul campo)

Ma il metodo migliore per ottenere un effetto simile, senza preoccuparsi nemmeno troppo di tecniche ed arnesi, è senza dubbio quello di lasciare fare tutto alla natura:

<http://www.margheritacampaniolo.it/cumgranosalis.htm>

From gtettam@tin.it Sat Jul 05 22:22:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un invito alla riflessione...  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 20:22:42 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:p5d2gvslgop7g9o5s3t71b5t3o293tjna2@L.Serni...  
> On Tue, 1 Jul 2003 05:41:57 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
> <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

> Certo, se poi gli USA ci rimandano la mafia italiana, non siamo  
> messi bene.

Si ma resta pur sempre "cosa nostra" ;-)

J.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jul 05 22:29:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO CRASH in Italia  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 22:29:10 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:y2GNa.149346\$Ny5.4206103@twister2.libero.it...

> in quanto tu grande Mago dal nome Celtico e Misterioso (e non  
dimentichiamo  
> che hai la casa costruita su una "vena d'energia"), ma il dono della  
sintesi  
> non lo hai ancora ricevuto?!  
>  
> bastava postare questo link  
>  
> <http://www.ufo.it/testi/guardiar.htm>  
>  
> e ognuno si andava a leggere la storia per conto proprio, ma tu vuoi far  
> vedere che magari c'entri qualcosa con Cabassi, che sei un  
> ricercatore.....mah.....

Concordo.  
Postare 45k quando basta un link è da....uhm...ehm...AB.

From me2@privacy.net Sat Jul 05 23:40:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Chester" <me2@privacy.net>

Date: Sat, 5 Jul 2003 23:40:02 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:ctGNa.1280\$B8.362@news.edisontel.com...

>

> "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

> news:be6897\$4hi\$1@news.ngi.it...

>

>

> > Volevo solo dire che per quel che si può capire, o non c'è stata alcuna

> > civiltà (cosa che io ritengo improbabile)

>

> Io veramente non capisco.

> Come fai a dire che è improbabile?

Perchè noi in 10.000 anni siamo arrivati fino al punto in cui siamo arrivati  
e in 3.5 miliardi di anni di periodi da 10.000 ce ne stanno un'enormità,  
quindi mi sembra improbabile che non sia mai successo nulla prima.

> A sostengo della tua ipotesi ci sono solo speculazioni fantasiose,

Sono speculazioni probabilistiche, non fantasiose e basta.

> nessun fatto.

Questo è poco, ma sicuro, se no non saremmo qui a discuterne.

> Al contrario c'è una storia di ritrovamenti fossili che indica una lenta e

> graduale evoluzione SENZA alcun segno di civiltà evoluta.

> Mah? O\_o

No, c'è un periodo di qualche miliardo di anni sui quali esiste solo  
un'enorme quantità di speculazioni fantasiose e pochissimi dati!!!

From me2@privacy.net Sat Jul 05 23:40:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tempi remoti

From: "Chester" <me2@privacy.net>

Date: Sat, 5 Jul 2003 23:40:04 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:9l9dgv4lktmr6ed2473l7m2dloc1m31orc@4ax.com...

> Chester ha scritto:

>

> >A questa distanza temporale, non abbiamo alcuna idea di cosa esattamente

> >fossero quelle "persone" che abbiamo ritrovato, ma certamente non fanno

>

> Guarda che sappiamo molto di più di quanto tu possa pensare. Ti faccio

> un solo esempio : la semplice scoperta dell'uomo del similaun, datato

> ad oltre 3000 anni ac, ci ha fornito una quantità spropositata di

> informazioni (e anche di nuove domande) sulla vita degli uomini di quei

> tempi. Questo è solo un esempio dei tanti, perciò al contrario di

> quanto tu dici non si brancola proprio nel buio come si potrebbe  
> pensare.

Ma sono comunque informazioni scorrelate, è molto più grande la parte che non si conosce di quella che si conosce. E comunque continui a parlare di un periodo che io ho compreso nei famosi 10.000 anni di questa civiltà e perciò non significativo in questa discussione.

>  
> >parte della nostra civiltà nel senso che intendevo io, quindi si collocano,  
> >nella mia semplificazione, nel periodo tra due civiltà.  
>  
> Ho capito, allora questa è una tua personale classificazione.  
> Del resto il concetto di civiltà è piuttosto generico.

Sì, io ho fatto questa semplificazione di chiamare civiltà quelle che in realtà sarebbero delle "umanità" (ma che potrebbero anche non essere state fatte di umnaoidi) e di dire che potrebbero essere distanti 500 (o 350) milioni di anni una dall'altra e ce ne starebbero 10. Naturalmente potrebbero essercene state 20 a distanza di 175 milioni di anni o 5 a distanza di 700 milioni di anni o, cosa molto più probabile, la distanza tra l'una e l'altra non è per nulla costante, anche se sempre dell'ordine delle centinaia di milioni di anni.

Però è chiaro che qualcosa che dista da noi solo 1 o 2 milioni di anni potrebbe non appartenere ad un'altra civiltà/umanità, in questa mia semplificazione.

>  
> >..... perchè distrutti da una guerra atomica totale o dalla caduta  
> >di un meteorite o da qualunque altro evento catastrofico di enormi  
> >proporzioni.  
>  
> Ti contraddici. Se ci fosse stata una delle catastrofi che hai citato  
> ne avremmo ritrovato delle tracce. A quanto mi risulta invece l'unica  
> ipotetica catastrofe che forzatamente viene portata ad esempio quando  
> si discute di questi argomenti è il solito "diluvio universale". Anche  
> questo, se fosse mai avvenuto, non sarebbe riuscito per altro a  
> cancellare completamente i residui di ciò che l'ha preceduto.

Tu non tieni conto del fatto che in questi miliardi di anni la Terra è piuttosto cambiata, ciò che ora emerge, una volta non emergeva e viceversa, e tutto ciò può essersi ripetuto più volte.

E certamente il mito del "diluvio universale" pare puntare proprio verso un tale tipo di lavaggio e di copertura delle tracce.

>  
> >IMHO questa è una premessa più che logica, solo la nostra continua ricerca  
> >delle conferme che siamo unici può farla escludere, altrimenti non ha alcun  
> >sensu. Ci troviamo qui da una manciata di anni e pretendiamo di essere

certi  
> > che nei precedenti miliardi di anni nessuno ci sia mai stato. \*QUESTA\* è una  
> > premessa assurda.  
>  
> Io non escludo totalmente.  
> Il fatto è che non esiste alcuna prova a favore di questa teoria e  
> proprio per questo motivo sono più portato a pensare che non sia  
> valida piuttosto che sia valida. E' solo una questione di approccio.

Non esiste neppure alcuna prova dell'opposto e invece esiste il fatto che noi non sappiamo nulla di un periodo temporale che va da un milione di anni fa a quasi 5 miliardi di anni fa.

> > Sì, ora stai parlando della nostra civiltà e qualcosa si sa: ma sarebbe come  
> > pretendere di ricostruire la civiltà del 2003 (nel 10.003) descrivendo un  
> > giorno della vita di un dj (ad esempio) sposato con uno spacciatore di droga  
> > e poi trovare (a pochi passi) la descrizione della vita di un servo della  
> > gleba e poi cercare di mettere in correlazione le cose: secondo te cosa  
ne  
> > uscirebbe?  
>  
> Su dai, non tirare il discorso per i capelli.  
> Sai bene di cosa sto parlando.  
> Ed il lavoro dell'archeologo non è così grossolano e superficiale come  
> tu faresti supporre.

Non è quello il problema, il lavoro dell'archeologo è quasi impossibile e si basa solo su ciò che trova e ciò che trova non è per nulla ordinato. Già adesso è pazzesco, figurati se dovesse essere fatto tra 10.000 anni con la complessità e varietà della vita attuale sulla Terra.

>  
> > Non è solo questione di manipolazione a scopi politici, è anche  
> > manipolazione a scopi di fama, di inventare una teoria che faccia discutere  
> > e faccia piovere soldi sulla propria facoltà, di scriverci un libro e farci  
> > dei soldi, sono tanti i motivi che spingono una persona a cercare di dare  
> > una spiegazione accettabile ed accettata ad un mistero.  
> >  
> > Quello che sto dicendo non è che tutte queste spiegazioni sono false, solo  
> > che sono tutte ipotesi con pochissime prove a sostegno e moltissimi indizi  
> > del tutto scorrelati.  
>  
> questa parte la quoto  
>  
> > la mia (e quella di A.B.) cambia totalmente l'approccio con cui si  
> > guarda alla storia della Terra e delle civiltà.  
>



- > E perchè ? di fatto, come tu stesso hai affermato, queste civiltà se
- > mai sono esistite, erano totalmente scorrelate fra di loro e non
- > hanno assolutamente avuto alcun impatto sull'evoluzione della civiltà
- > umana.
- > D'altro canto lo spazio di tempo ipotetico trascorso fra l'una e
- > l'altra, come tu hai ripetuto più volte, ha eliminato ogni volta tutte
- > le tracce del loro passaggio.
- > Proseguendo con questa teoria sarei portato a pensare che se le cose
- > stessero veramente così, l'esistenza o la non esistenza di queste
- > civiltà non ha di per sè alcuna conseguenza sullo studio della nostra
- > nostra attuale.
- > Ma guardacaso, questa conclusione è totalmente contraria
- > all'obiettivo finale nascosto nella speculazione di AB.
- > Anche questa è una speculazione sulla speculazione ma se questo è il
- > tipo di approccio allora converrai con me che è altrettanto valida.

Beh, non so quale fosse l'obiettivo finale nascosto di AB, il mio era semplicemente quello di sostenere che se dovessi scommettere tra le due situazioni, nessuna "umanità" prima di noi e alcune "umanità" prima di noi, io scommetterei su questa seconda ipotesi.

Lo farei per le ragioni già esposte e lo farei per tutta una serie di miti e leggende quali quella del diluvio universale e quella di Atlantide che esistono in moltissime culture della Terra e che indicano più o meno chiaramente uno scenario di quel tipo.

Quanto alle conseguenze per la nostra attuale civiltà, sono d'accordo con te che in pratica non ce ne sarebbero di dirette, ma ci sarebbe quella di rivedere in una prospettiva meno monomaniacalmente antropocentrica e illusoriamente eterna la nostra stessa esistenza, il che comunque non sarebbe poco: infatti il sapere che 10 "umanità" (ad esempio, ma ne basterebbero anche solo un paio) sono nate e sparite darebbe una dimostrazione tangibile del fatto che non siamo per nulla eterni, e che forse sarebbe ora di scherzare un po' meno e di prenderla più seriamente.

- > >Se poi per te questa non è una discussione seria, non so cosa farci. Per me
- >
- > Non sto dicendo che la discussione non è seria.
- > E' l'approccio speculativo che non è molto serio.
- > Anche se devo dire che, a volte, ha dato qualche frutto interessante.

Dipende sempre dalla speculazione, non c'è praticamente nulla di male o tutto di buono in niente. Se la speculazione è valida e porta ad immaginare nuovi scenari e nuovi approcci, è una cosa ottima. In pratica, è la base della meditazione vera.

- > >è seria nella misura in cui sgretola almeno un po' quell'ossessiva
- > >convinzione di sapere tutto e di tutto poter conoscere e che ciò che non si
- > >conosce semplicemente non esiste.
- >
- > Ok se la mettiamo su questo piano allora il discorso si fa più

> "filosofico" che storiografico. Ma da questo punto di vista possiamo  
> anche vagamente essere d'accordo.  
>

Beh, è già qualcosa!!!

From me2@privacy.net Sat Jul 05 23:40:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 23:40:12 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:BTzNa.149464\$IK4.4172978@twister1.libero.it...

>  
> "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio >  
>  
> [cutabestia]  
>  
> le tue supposizioni di civiltà che si intervallano cadono però, se pensi  
> che abbiamo molti reperti di animali preistorici datati all'incirca 200  
> milioni di anni fa(a occhio e croce senza aprire libri), se no sbaglio  
> l'insetto "preistorico più antico ritrovato risale a 400 milioni di anni  
fa  
> (ma potrei sbagliarmi di qualche anno:) vado a memoria).  
>  
> i trilobiti fossili non appartengono all'era Cambriana di circa 600  
milioni  
> di anni fa?  
>  
> fra tutti questi reperti (il cui numero è altissimo fra animali e piante)  
> non è mai stato trovato nulla in cui possa far riscontro una civiltà, né  
> progredita né primitiva.  
>  
> se la civiltà fosse primitiva è vero che difficilmente si potrebbe  
trovare  
> tracce di vita comune, ma una civiltà che crea centri urbani (seppure  
> basilari) e vive in gruppo e con un minimo di "progresso" lascerebbe quella  
> traccia, quella bellissima traccia:), che farà sì che nel 100.213 si  
> trovino le nostre tracce, cioè la spazzatura.

Le tue obiezioni non sono affatto peregrine, ma ti risponderò due cose: la  
prima è che noi non conosciamo nulla o quasi dei fondali marini, mi pare di  
ricordare che è meno dell'1% la percentuale di fondale marino di cui si ha  
una conoscenza più o meno precisa. In realtà conosciamo infinitamente meglio  
la superficie della Luna di quella dei nostri Oceani e mari.

E nei 5 miliardi di anni di cui stiamo parlando la Terra ha cambiato aspetto  
molte volte, quindi ciò che prima era in superficie ora può essere a 10.000  
metri di profondità, può essere stato completamente inghiottito dai  
movimenti della superficie terrestre, dagli aggroviamenti della stessa,  
dai fenomeni vulcanici, etc. etc..

E' possibile che noi abbiamo trovato fossili di 200 milioni di anni fa perchè si trovavano sulla superficie attualmente emersa, ma non altri resti anche di 100 milioni di anni fa o di 1 miliardo di anni fa, perchè si trovano sul fondo del mare e sono sepolti da km di sedimenti.

La seconda cosa è che tu parli di 100.000 anni, io sto parlando di multipli di 100.000.000 di anni, e c'è una bella differenza!!!!

From werted@despammed.com Sat Jul 05 23:58:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 23:58:00 +0200

Arecibo [it.discussioni.ufo]

> e sul log di quel provider non risultano i files diretti verso il server  
> incriminato?

No.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

From werted@despammed.com Sat Jul 05 23:58:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Sat, 5 Jul 2003 23:58:19 +0200

Arecibo [it.discussioni.ufo]

>> Commesso in che Stato?  
>  
> ci vai un pò troppo disinvolto con l'interpretazione della legge, chissà  
> se la magistratura la pensa come te...

Gnègnègnè.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

From gtettam@tin.it Sun Jul 06 00:09:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Lo stregone e' nudo e ciarlatani vari  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 22:09:21 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:fa83gvkegs3v167ogigr4enk9vud7mn45e@4ax.com...  
> Un consiglio per le letture di Luglio. Da "Le Scienze", N. 419 Luglio  
> 2003, pag. 107 (rubrica "Libri e tempo libero") : "Lo stregone e'  
> nudo. Ciarlatani, istruzioni per l'uso" di George Charpak, Henri  
> Broch, Ponte alto alle Grazie, Milano (2002), 198 pag., 12,00 Euro. Lo  
> stesso libro e' presente sul listino dei testi nel seguente URL del  
> Cicap e qui il libro costa solo 10,80 Euro :  
>  
> [http://www.cicap.org/prometeo/lb\\_3218.php](http://www.cicap.org/prometeo/lb_3218.php)  
>  
> Sempre sullo stesso numero de "Le Scienze", e' interessante il  
> commento di Anna Lombardi q pag. 105 : "Millebattute. Un libro, un  
> film, un CD da buttare". (leggersi anche l'URL  
>  
[http://www.voyager.rai.it/R2\\_popup\\_articolofoglia/0,7246,121%5E1705,00.html](http://www.voyager.rai.it/R2_popup_articolofoglia/0,7246,121%5E1705,00.html))  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Grazie! Ho stampato i link con il post tutto.

J.

PS

A questo punto solo le lepisme possono fottermi il foglio di cellulosa ma  
per sferrare l'attacco, occorre loro che la carta invecchi di almeno  
un centinaio di anni ( ai suddetti preistorici artropodi, sembra non  
gradiscano le "notizie fresche"... ops! volevo dire ... la carta fresca! ;-)  
>

From gtettam@tin.it Sun Jul 06 00:09:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Proposta al NG  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 22:09:22 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fxfqiu.186a9xil61dd6N%diegocuoghi@spamcop.net...  
> chatandplay wrote:  
>  
> > Giancarlo modenese  
> > (+2 e vita felice)  
>  
> Heilà novelli sposi! :-)  
>  
> Spero mi si perdoni l'OT,

Se fossi in lui lo farei,

perchè voglio dedicarvi una delle più belle  
> canzoni di George Brassens, qui nella versione di Fabrizio de André (ma  
> l'ha cantata, bene, anche Gino Paoli)

E' un OT di tutto rispetto.

>  
> -----  
> MARCIA NUZIALE

Ho il vinile in ottimo stato di conservazione.

E ... a questo punto non vorrei subire condanne per quello che sto' per  
postare , sempre sulla falsa riga degli autori genovesi o ...  
emiliani che siano.  
Ecco un passaggio di uno di Sassuolo , che purtroppo non e' piu' fra  
noi, Pierangelo Bertoli.

La ricordo a memoria cosi':

-----

\* ...reconta di storie marziane  
perche sulla Terra e' diverso  
Il popolo lotta e lavora  
e tante battaglie ha già perso.

Ha perso incassato e riparte,  
tu lì, col tuo pezzo di carta.  
Ad ogni battaglia si schiera  
chi sta' da una parte e dall'altra.

Se mai ti dovesse colpire  
la luce di un bel sentimento,  
se un giorno dovesse arrivarti  
la voce portata dal vento,

allora persino la Luna  
avrebbe un suo giusto decoro.  
Invece di spandere nebbia  
racconta di me che lavoro.\*

-----

Nulla a che vedere con la "nebbia" di  
Diego che e' "acqua piovana" in un  
deserto. A volte purtroppo evapora  
prima di toccare il suolo, a volte invece  
viene raccolta in silenzio sia dai "nomadi" che  
dagli "indigeni" suoi ospiti.

Ciao Jeck

\*... vedere il futuro da un mondo lontano  
quaggiu' sulla Terra una macchia di verde  
e sentire il mio cuore che batte piu' piano  
e la dentro si perde...  
Passeggia un cane e abbaia al vento un uomo\*

From gtettam@tin.it Sun Jul 06 00:14:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Proposta al NG  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 22:14:56 GMT

Esistono anche dei casi nei quali uno e' spinto dalle voglia di rispondere  
al se stesso :

>  
> Ciao Jeck  
>  
> \*... vedere il futuro da un mondo lontano  
> quaggiu' sulla Terra una macchia di verde  
> e sentire il mio cuore che batte piu' piano  
> e la dentro si perde...  
> Passeggia un cane e abbaia al vento un uomo\*  
>  
Da \*AEmilia\* di F.Guccini

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jul 06 00:53:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Proposta al NG  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 05 Jul 2003 22:53:33 GMT

Jeck wrote:

> Ecco un passaggio di uno di Sassuolo , che purtroppo non e' piu' fra  
> noi, Pierangelo Bertoli.

Accidenti... parlando di Angelo colpisci proprio al cuore un sassolese  
come me. Ho già gli occhi lucidi.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From provaadindovinare@activenetwork.it Sun Jul 06 01:08:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 01:08:42 +0200

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:bRyNa.29899\$HU3.906756@news2.tin.it...

> Ora ricordo un'altro elemento della  
> discussione di quella puntata.  
> cioè " anche in Italia sono stati  
> ritrovati scheletri di simili all'uomo  
> sapiens-sapiens (cioè noi) ma risalenti  
> ai tempi dei rettili, cioè a prima della  
> comparsa degli uccelli e dei mammiferi "  
> Questo introdurrebbe molto mistero  
> nel già misterioso passato del pianeta.

Già...già...già...

Scheletri anatomicamente "moderni" in epoche in cui non  
avrebbero dovuto esistere neanche i primati !  
Meditate, gente, meditate...

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
www.mystero.too.it  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Sun Jul 06 01:21:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 01:21:16 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:7d6cgv0ekp22r0c0eanfoi2a3m2hrhklvv@L.Serni...

> On Fri, 04 Jul 2003 23:45:26 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >L'amico Paolo Bolognesi, da quanto mi sembra di aver capito, crede che

siano  
> >esistite sulla terra antichissime civiltà evolute antecedenti la nostra,  
di  
> >un numero anche sconvolgente di millenni. 50.000 anni o, forse,  
500.000....  
> >L'idea non mi sembra affatto balzana.  
>  
> Temo, pero', che lo sia. Almeno se si considerano civiltà tecnicamente  
> avanzate (che cuocessero il cibo, tanto per dire).

Giusto.

Questo però per quanto riguarda UNA civiltà, la quale ha bisogno di n  
migliaia  
di anni per arrivare ad un minimo di tecnologia, come hai precisato tu.  
La civiltà attuale, diciamo, ha avuto bisogno di 200.000 anni circa (dalla  
comparsa dell' homo sapiens ad oggi), per giungere al nostro grado  
tecnologico.

Quante ipotetiche civiltà avrebbero potuto svilupparsi in, diciamo, 3  
miliardi di anni?

Con il parametro della civiltà attuale, 200.000 anni, una quindicina.

E non necessariamente una di seguito all' altra, ma anche quasi  
contemporanee  
tra di loro.

Quando avanzo questa ipotesi, qualcuno mi contesta sempre che non è  
possibile

che fosse esistita una civiltà con diversi gradi di evoluzione  
contemporaneamente.

E noi e gli indios della foresta amazzonica? E noi e le tribù del Borneo che  
vivono

ancora allo stato primitivo?

Stessa civiltà, ma con diversi gradi di evoluzione.

> Perche' il fatto non e' che esistono delle "zone" temporali sulle quali  
> non si sa niente (e quindi, potrebbe esserci dentro di tutto); esistono  
> tracce anche abbastanza precise di cosa facevano i nostri avi, e quelle  
> tracce non sono compatibili con una civiltà evoluta.

Forse queste tracce non sono ancora state trovate.

O forse si.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Sun Jul 06 01:24:23 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 01:24:23 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:qkoNa.28029\$HU3.831931@news2.tin.it...  
> L'amico Paolo Bolognesi, da quanto mi sembra di aver capito, crede che  
siano  
> esistite sulla terra antichissime civiltà evolute antecedenti la nostra,  
di  
> un numero anche sconvolgente di millenni. 50.000 anni o, forse,  
500.000....

\_\_\_STRAMEGACUT\_\_\_

> Che ne dici, Paolo? Ne parleremo nella prossima conferenza pubblica che  
> terremo insieme ad agosto nella nostra nuova sede?

Certo!  
E' proprio il tema della mia relazione ! =;oD

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From fabio.fafa@tin.it Sun Jul 06 01:25:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: aiutare il il satellite seti  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 23:25:38 GMT

ciao raga per chi volesse aiutare il satellite seti a decifrare segnali di  
altre forme di vita vada qui ...  
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>

From provaadindovinare@activenetwork.it Sun Jul 06 01:31:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 01:31:04 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z30Z195Z16Y1057359369X22414@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*

>

> -

> Paolo Bolognesi

> -

> Stavo curiosando su un altro server poco

> prima di chiudere, e ho visto comparire i tuoi

> 2 messaggi... l'altro non l'ho ancora letto

> -

> Adesso rispondo veloce a questo

> -

>

> insomma, mi dispiace che l'unico

> avvistamento che hai avuto sia stato così`

> breve e pure così` poco significativo

Poco significativo?

Per me ha significato moltissimo, invece!

Forse perchè non ho visto l' UFO compiere evoluzioni

"impossibili"?

O perchè non ha compiuto un' accelerazione a velocità

"warp" ?

Oppure perchè non ho riscontrato effetti fisici o strumentali?

Anche senza tutto questo un avvistamento "normale" può

significare molto, per chi lo osserva.

> Ad ogni modo, riguardo la grandezza dell'oggetto

> come da paragone lunare da te proposto:

>

> ipotesi 1 : velivolo sperimentale teleguidato

> a cosiddetta propulsione elettrogravitazionale,

> presumibilmente parecchio subsonico

Probabile.

> ipotesi 2 : velivolo oltre lo stadio sperimentale, in

> esercizio tipo spionaggio o ricognizione elettronica

Possibile.

Fatto sta che UFO rimane.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From xx@xx.xx Sun Jul 06 01:50:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 05 Jul 2003 23:50:57 GMT

On Sat, 5 Jul 2003 16:40:39 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>

>Forse hai ragione, era ARBEL...

"Forse" eh... mi raccomando; non ci sbilanciamo troppo.

--

Blutarsky

From gtettam@tin.it Sun Jul 06 02:13:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Proposta al NG  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 00:13:31 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fxnh2o.13yo0s51mdkytcN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Jeck wrote:

>

> > Ecco un passaggio di uno di Sassuolo , che purtroppo non e' piu' fra  
> > noi, Pierangelo Bertoli.

>

> Accidenti... parlando di Angelo colpisci proprio al cuore un sassolese  
> come me. Ho già gli occhi lucidi.

L'ho conosciuto solo attraverso i testi delle sue canzoni, e qualche  
biografia rubata qua' e la.

Cmq un personaggio straordinario di rara sensibilita' e tenacia.

E' apparso anche in TV , ma molto raramente.

Una volta lo vidi ospite dello show di Costanzo parecchi anni fa.

Un triste ricordo vederlo umiliato dal giornalista Mughini che  
non comprendo, per quale ragione lo derise assieme ai suoi testi in una  
maniera cosi' gratuita e feroce.

Non entro nei dettagli , ...

... ricordo solo che ad un certo punto ,

dopo il "consiglio per gli acquisti",

Angelo e i suoi accompagnatori decisero di andarsene.

Lo fecero in silenzio con dignita' e intelligenza nonche' senso civile  
e sensibilita' per l'altra persona.

Tutta roba aliena allo "scapolone" tritaospiti che evidentemente negli  
show riesce ad esprimere al meglio le sue performance "vuote"

di un ironia e un sarcasmo, che riesce far stare in piedi senza uno straccio di scheletro di riferimento al sensato.

E li al Mughini rimase proprio tutto il tempo per commentare ulteriormente con il beneplacito assenso del Padron del Teatro Parioli compresi gli "eletti" ospiti.

\*non gli bastava quell'orrore  
voleva un'altra prova del suo cieco amore\*  
(De Andre' "Un uomo onesto un'uomo probo")

Ciao Jeck

\*... non dire di quanti bambini  
avranno una vita da cani.  
Non dire che siamo a milioni  
e abbiamo soltanto le mani ...\*

( ... sempre Angelo )

>  
> --  
> D i e g o C u o g h i  
> www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Sun Jul 06 02:17:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 00:17:22 GMT

On Sat, 05 Jul 2003 18:19:15 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>> L'inghippo e' che per accertarlo, bisogna supporre che il server alle  
>> Vanuatu (o 'ndocazzille') tenga dei log, e per chiederli bisogna fare  
>> comunque una rogatoria internazionale.

>scusa ma non c'è una legge che obbliga il provider italiano a tenere un  
>log per 10 anni di tutti i dati da e per il proprio server?

Absolutamente no. Sono cinque anni, ed e' soltanto per il log delle  
CONNESSIONI. Cioe', TIN sa che io il giorno tale mi sono connesso a  
lei, dal numero 05512345678, e ho avuto l'IP 192.168.1.1. Fine.

Il provider alle isole Tonga sa che il giorno Icchese un tizio, dal  
192.168.1.1, ha uploadato il file Taldeitali (di cui pero' non puo'  
sapere il contenuto, altro che avendo un backup integrale).

Quindi occorre incrociare un bel po' di dati prima di dire che quel  
file Taldeitali e' stato uplodato dal numero 05512345678.

Vedi groups.google.com sul gruppo it.comp.sicurezza.varie.

>chi ha uploadato quei files sul server estero e risiede in italia, deve  
>per forza aver usato un provider italiano per accedere a internet no?  
>e sul log di quel provider non risultano i files diretti verso il server  
>incriminato?

No. Non solo: se risultassero vorrebbe dire che il provider dispone di informazioni che puo' avere ottenuto solo da una violazione pari pari delle norme anti-intercettazione (i.e., packet inspection).

Se non ricordo male, sono otto anni di buia, perche' il reato sara' avvenuto per forza con l'uso della qualifica di netadmin.

Diverso e' il caso, se werted (per fare un nome) fosse \*GIA'\* sotto controllo per ALTRI motivi e dunque il GIP o chi per lui avesse, da prima, firmato ordine al provider di loggare di piu' e meglio.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 06 02:20:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 02:20:21 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:k3pegvos00mci98o6ud1uujpd82ha70a3u@4ax.com...  
> On Sat, 5 Jul 2003 16:40:39 +0200, "SONOTRANOI"  
> <figlidellestelle@email.it> wrote:  
>  
> >  
> >Forse hai ragione, era ARBEL...  
>  
> "Forse" eh... mi raccomando; non ci sbilanciamo troppo.  
>  
> --  
> Blutarsky

ERA ARBEL CONTENTO?

SONOTRANOI

From sernil@tin.it Sun Jul 06 02:27:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 00:27:11 GMT

On Sat, 05 Jul 2003 14:05:02 GMT, "Leonard Sersani"  
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Non afferri la finezza della controbattuta di Berlusconi, ma non è colpa  
>tua.

Dare del "kapo'" a qualcuno e', vista la storia dei kapo', non molto  
diverso dal dargli del nazista; e quel po' di diversita' e' tutta in  
peggio.

Considera semplicemente le specifiche per diventare "nazista", e per  
diventare invece "kapo'".

>luoghi comuni ci sono sul nostro popolo. Gli stessi luoghi comuni sono stati  
>usati da Herr Schultz a mo di sfottò nel suo sproloquio di un paio di giorni  
>fà, offendendo in modo nient'affatto velato alcuni nostri parlamentari.

>Berlusconi non ha fatto altro che rispondere con la stessa moneta.

Pero' il Cancelliere tedesco Schultz, presidente uscente della U.E.,  
non parlava dal podio.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sgas@spamcop.net Sun Jul 06 02:33:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: sgas <sgas@spamcop.net>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 02:33:13 +0200

Il giorno Sun, 06 Jul 2003 00:27:11 GMT, "Leonardo Serni " ha scritto:  
nel post <tiqegvkmq9u6fd4inqklm1glu0dei061bf@L.Serni>

[cut]

>Pero' il Cancelliere tedesco Schultz, presidente uscente della U.E.,  
>non parlava dal podio.

peggio ... si nascondeva fra gli scranni ?  
framboliere puro eh ?

--

sgas [cut] eheccazzo

From jok@lol.com Sun Jul 06 02:36:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 00:36:36 GMT

Alle 01:08, domenica 6 luglio 2003, Paolo Bolognesi oso' proferir le seguenti parole:

- > Già...già...già...
- > Scheletri anatomicamente "moderni" in epoche in cui non
- > avrebbero dovuto esistere neanche i primati !
- > Meditate, gente, meditate...

I primi viaggi indietro nel tempo e le prime vittime della scienza futura :P

From sernil@tin.it Sun Jul 06 02:41:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 00:41:49 GMT

On Sun, 6 Jul 2003 01:21:16 +0200, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

- >Questo però per quanto riguarda UNA civiltà, la quale ha bisogno di n
- >migliaia
- >di anni per arrivare ad un minimo di tecnologia, come hai precisato tu.
- >La civiltà attuale, diciamo, ha avuto bisogno di 200.000 anni circa (dalla
- >comparsa dell' homo sapiens ad oggi), per giungere al nostro grado
- >tecnologico.
- >Quante ipotetiche civiltà avrebbero potuto svilupparsi in, diciamo, 3
- >miliardi di anni?

Tenendo conto del fatto che occorre un corpo che contenga abbastanza intelligenza per dare origine alla civiltà, direi due o tre, non di più'.

Per esempio, e' possibilissimo che alcuni dinosauri avessero qualche forma di intelligenza, linguaggio, e alla fin fine, civiltà'. Se non avessero costruito città', estratto metalli e scolpito statue, e non avessero usato altro che legno, magari indurito col fuoco, ai giorni nostri non sarebbe arrivato praticamente niente.

Ma questo discorso e' propedeutico ad un altro - ovvero: dando anche per assunto che sia esistita una civiltà' abbastanza avanzata, circa 500.000 anni fa, oggi cosa ce ne viene in tasca?

Ce ne viene (o meglio, viene in tasca ad \_alcuni\_ propugnatori dell' ipotesi), che una parte della saggezza misterica e sapienziale della perduta civiltà' "potrebbe" essersi salvata sotto forma di tavolette in un tempio tibetano o altre cose. E potrebbe quindi essere, giunti ai giorni nostri, alla base dell'edificio filosofico X-Y-Z.

E non e' cosi': una civilta' capace di tramandare dati a distanza di centomila anni e' \*MOLTO\* avanzata, e dispone di ottimi materiali ed ottima tecnologia. E quindi non possiamo sostenere (che e' il fine e lo scopo di \_alcuni\_ propugnatori dell'ipotesi) che l'"UNICO", o uno dei pochissimi, residuo dei Saggi Antichi sia alla base delle Stanze di Dzyan o qualcosa del genere.

Sono disposto ad ammettere l'esistenza di civilta' antichissime, con specie diverse dalle nostre - ma non a farne il primo mattone per l'altare a M.me Blavatsky :-)

>> Perche' il fatto non e' che esistono delle "zone" temporali sulle quali  
>> non si sa niente (e quindi, potrebbe esserci dentro di tutto); esistono  
>> tracce anche abbastanza precise di cosa facevano i nostri avi, e quelle  
>> tracce non sono compatibili con una civilta' evoluta.

>Forse queste tracce non sono ancora state trovate.  
>O forse si.

Il fatto che si debba dire "forse" e' quello che rende incompatibile con l'ipotesi di civilta' evoluta.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Sun Jul 06 02:45:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 00:45:38 GMT

On Sun, 6 Jul 2003 01:08:42 +0200, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

>"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:bRyNa.29899\$HU3.906756@news2.tin.it...  
>> Ora ricordo un'altro elemento della  
>> discussione di quella puntata.  
>> cioe " anche in Italia sono stati  
>> ritrovati scheletri di simili all'uomo  
>> sapiens-sapiens (cioe noi) ma risalenti  
>> ai tempi dei rettili, cioe a prima della  
>> comparsa degli uccelli e dei mammiferi "  
>> Questo introdurrebbe molto mistero  
>> nel già misterioso passato del pianeta.

>Già...già...già...  
>Scheletri anatomicamente "moderni" in epoche in cui non  
>avrebbero dovuto esistere neanche i primati !



>Meditate, gente, meditate...

Diceva Confucio che studiare, senza meditare, e' inutile.

Aggiungeva pero' che meditare, senza studiare, e' pericoloso.

In questo caso io credo che dovremmo "studiare" quando, e dove, e in che circostanze siano stati ritrovati questi scheletri, ad una profondita' tale da pre-datare il periodo Carbonifero.

"Normalmente" un fossile alla profondita' di due metri indica che quel fossile si e' fossilizzato nel periodo X. Bisogna pero' fare attenzione alla possibilita' che qualche fenomeno sconosciuto sia responsabile dell'avere scavato una fossa a quella profondita', e avervi seppellito l'uomo a fossilizzare, oppure dell'aver portato ad una profondita' maggiore un fossile di strati superiori.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From jok@lol.com Sun Jul 06 02:46:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tempi remoti

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Sun, 06 Jul 2003 00:46:57 GMT

Alle 01:45, sabato 5 luglio 2003, Antonio Bruno oso' proferir le seguenti parole:

-cut-

Considerazione :

Se la nostra civiltà si estinguesse adesso per colpa di un evento cataclismatico (come l'impatto con un asteroide) se ci fosse la possibilita' di una "rievoluzione" delle forme di vita terrestri verso una intelligente, questa troverebbe una marea di "prove" della nostra precedente esistenza.

Una civiltà evoluta come la nostra nel passato suppongo che sia stata popolosa almeno quanto la nostra...insomma proverei a fare analogie direttamente con noi, anche nel senso di quantita' di fossili trovati(come fossili intendo qualunque cosa che sia riconducibile all'uomo, dai diamanti intagliati alle gallerie per i metro', ai relitti marini).

Se poi un giorno a 3 km di profondita' troviamo una città tipo le attuali con 1 milione di scheletri di uomini vissuti 500mila anni fa, allora son pronto a ripensarci.

Soltanto che se la vita sulla terra venisse praticamente resettata (cioe' si ripartisse dagli insetti, o piccoli mammiferi) credo che ci sia bisogno di altri svariati milioni di anni (uno mi pare poco) per la formazione di

esseri intelligenti sempre legati ai mammiferi. Molto di piu' se legati a insetti o rettili (se mai questo fosse possibile)

From swen\_news@despammed.com Sun Jul 06 07:57:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Sun, 06 Jul 2003 05:57:39 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 06 Lug 2003, 01:31, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:  
>  
> "swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:151Z30Z195Z16Y1057359369X22414@usenet.libero.it...  
-  
>> [...]  
-  
> Poco significante?  
> Per me ha significato moltissimo, invece!  
-  
Ah, dopo 25 anni di nulla totale, capisco bene  
-  
> Forse perchè non ho visto l' UFO  
> compiere evoluzioni "impossibili"?  
-  
Eh, magari sarebbe stato utile  
-  
> O perchè non ha compiuto  
> un' accelerazione a velocità "warp" ?  
-  
Ma ti rendi conto di cosa parli, a  
parte quello che vedi nei film/telefilm?...  
-  
> Oppure perchè non ho riscontrato  
> effetti fisici o strumentali?  
-  
Questo mi pare importantissimo, sia  
umanamente (interazione fra te e l'oggetto)  
che scientificamente (rilievi strumentali)  
-  
> Anche senza tutto questo un avvistamento  
>"normale" può significare molto, per chi lo osserva.  
-  
Ma potevi andare al luna park o a  
Gardaland, trovavi anche di meglio  
-  
>>[..]la grandezza dell'oggetto[..]  
-  
La stima della grandezza l'hai lasciata fuori. Non hai  
qualche commento da fare?... Devo aggiungere che,

—

> Probabile.

 $\succ$  $\succ$ 

—

—

—

—

—

—

—

—

—

 $\geq$ 

✓

1

 $\geq$ 

X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X

[illegible]

X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X0X

—

From nstlva@tin.it Sun Jul 06 08:20:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il pianeta "sosia" della Terra  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 06:20:53 GMT

"massivan"

Qui si vedono le presunte sfingi di Marte

<http://photojournal.jpl.nasa.gov/catalog/PIA03154>

From swen\_news@despammed.com Sun Jul 06 08:51:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Sun, 06 Jul 2003 06:51:15 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 05 Lug 2003, 00:08, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

-

[quote] [.....]

-

>Purtroppo per ora non posso citare questi motivi poichè  
>sono il fulcro su cui si basa il libro che sto scrivendo  
>con Sabadin, quindi[..]tolgo praticamente l' interesse  
>[..]sono dati che nessuno ha mai preso in considerazione  
>[..]Sarebbe una mossa sbagliata, dal lato pubblicitario.

-

Non dirmeli!!! lasciamoli avvolti in un alone di  
mistero. E` piu` affascinante e piu` intrigante.

-

Pero`, lascia che ti ricordi alcune cose:

-1) con l'aggiunta di una campagna pubblicitaria,  
INIZIERAI gia` spendendo circa 15mila euro

-2) finora mi hai detto cose che non solo appaiono  
sbagliate per alcuni aspetti scientifici e tecnologici,  
ma inoltre, per quanto riguarda me e i miei gusti, le  
trovo pure piuttosto banali e gia` sentite molte volte

-3) se pure il seguito sara` di questo tenore, e  
tutto me lo lascia presagire, non solo non  
guadagnerai (guadagnerete) una cicca, ma  
anzi ci spenderai (spenderete) parecchio.

-  
-4) e io, tanto per cominciare, il libro non lo compro  
-  
Sai come si dice, uomo avvisato...  
MEZZO salvato (l'altro mezzo dipende da te)  
-  
Comunque, auguri lo stesso (si sa mai)  
-  
>Il mio motivo oggettivo non è una sensazione,  
> ma dati riscontrati scientificamente.  
-  
La scienza ha CERTIFICATO che nell'antichità e nella  
preistoria esistevano civiltà tecnologicamente  
progredite? Anzi, ancora meglio : che, perlomeno  
nell'era moderna, in questo mondo esistono una  
tecnologia e una scienza talmente progredite da  
mandare immediatamente in pensione e nei ricordi  
della storia quelle ufficiali tanto difese e decantate.  
Caspita, non l'hanno ancora messo nei programmi  
di studio universitari e neppure l'hanno reso noto  
pubblicamente. Una certificazione davvero singolare  
-  
Allora il tuo (vostro) è davvero uno scoop  
-  
Sai che sputtanamento  
-  
[.....]  
-  
>Perché, avanzare delle ipotesi significa[...]  
-  
avanzare delle ipotesi va bene, ma spacciare  
per oggettivi e riconosciuti scientificamente i  
propri punti di vista... be', è tutto un altro discorso.  
-  
>riscontrati ed approvati dalla comunità scientifica[...]  
>alla portata ed alla conoscenza di tutti.  
-  
Leggi quello che ho già scritto più sopra : la  
scienza ha certificato e approvato QUELLE cose,  
e le ha rese note a tutti? Uno scoop, davvero.  
-  
[.....]  
-  
Va be', ti saluto... Non te lo meriti,  
ma ti auguro di riuscirci lo stesso.  
-  
  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From worted@despammed.com Sun Jul 06 09:59:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: worted <worted@despammed.com>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 09:59:44 +0200

Leonardo Serni [it.discussioni.ufo]

> Diverso e' il caso, se worted (per fare un nome) fosse \*GIA'\* sotto  
> controllo per ALTRI motivi e dunque il GIP o chi per lui avesse, da  
> prima, firmato ordine al provider di loggare di piu' e meglio.

Peccato che il log da solo, per quanto completo, non basti.  
Devono venire qui e trovare le \*prove\*. Cioè: prendere l'HDD (quale?),  
tirarne fuori i files fisicamente e craccare la protezione pgp di quelli  
che, magari, non sono stati ancora wipati.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te worted, sei livornese...e quindi  
personaggio bizzarro e scomodo :)

From Gof.nospam@tin.it Sun Jul 06 11:00:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 09:00:46 GMT

On Sun, 06 Jul 2003 06:51:15 GMT, swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
wrote:

Paolo Bolognesi aveva scritto :

>>Purtroppo per ora non posso citare questi motivi poichè  
>>sono il fulcro su cui si basa il libro che sto scrivendo  
>>con Sabadin, quindi[..]tolgo praticamente l' interesse  
>>[..]sono dati che nessuno ha mai preso in considerazione  
>>[..]Sarebbe una mossa sbagliata, dal lato pubblicitario.

> Non dirmeli!!! lasciamoli avvolti in un alone di  
> mistero. E` piu` affascinante e piu` intrigante.

benche' non condivida tutte le cose che scrive sia Paolo che Carlo [1]  
sul NG e benche' non abbia alcun interesse a fare un'arringa in loro  
difesa, mi intrometto un attimo in questa discussione.

[1] Paolo lo conosco di persona e con lui mi sono incontrato a quattro  
occhi diverse volte cosi' come via email e su usenet, ho invece avuto  
un'unica occasione di incontrare, quindi di conoscere e di discutere  
personalmente con Carlo S. non molto tempo fa (mi sembra nel nov.  
2002)... e sempre insieme a Paolo

> Pero`, lascia che ti ricordi alcune cose:

- >-1) con l'aggiunta di una campagna pubblicitaria,
- > INIZIERAI gia` spendendo circa 15mila euro

Non so se Paolo pubblichera' il suo libro con qualche casa editrice, ma se lo pubblichera' su Internet (ma anche con una casa editrice!) la pubblicita' \*via rete\* praticamente non gli costera' nulla.

- >-2) finora mi hai detto cose che non solo appaiono
- > sbagliate per alcuni aspetti scientifici e tecnologici,
- > ma inoltre, per quanto riguarda me e i miei gusti, le
- > trovo pure piuttosto banali e gia` sentite molte volte

io aspetterei (prima) l'uscita (virtuale o meno) del suo libro, poi (dopo) \*tutti\* potranno prendere in considerazione questa o quella sua frase del suo lavoro e smontarla/montarla a seconda dei casi

- >-3) se pure il seguito sara` di questo tenore, e
- > tutto me lo lascia presagire, non solo non
- > guadagnerai (guadagnerete) una cicca, ma
- > anzi ci spenderai (spenderete) parecchio.

come sopra e con la seguente aggiunta : se mette un bel Copyright sul suo libro pubblicandolo su Internet, la spesa gli scende a zero. Per i guadagni... ipotizzo che se qualche casa editrice sara' poi interessata a trasformare in un libro stampato (magari piu' corposo del corrispondente libro "virtuale") il lavoro di Paolo B. e Carlo S., saranno i due autori a "trattare".

- >-4) e io, tanto per cominciare, il libro non lo compro

se Paolo non pubblica "On Line" il suo lavoro/libro... spero che non si dimentichi degli amici :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From me2@privacy.net Sun Jul 06 11:12:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 11:12:10 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:5kKNa.32995\$HU3.1031426@news2.tin.it...  
> Alle 01:45, sabato 5 luglio 2003, Antonio Bruno oso' proferir le seguenti  
> parole:  
>  
> -cut-  
> Considerazione :  
>  
> Se la nostra civiltà si estinguesse adesso per colpa di un evento  
> cataclismatico (come l'impatto con un asteroide) se ci fosse la  
> possibilita' di una "rievoluzione" delle forme di vita terrestri verso una

- > intelligente, questa troverebbe una marea di "prove" della nostra
- > precedente esistenza.
- >
- > Una civiltà evoluta come la nostra nel passato suppongo che sia stata
- > popolosa almeno quanto la nostra...insomma proverei a fare analogie
- > direttamente con noi, anche nel senso di quantità di fossili trovati(come
- > fossili intendo qualunque cosa che sia riconducibile all'uomo, dai
- diamanti
- > intagliati alle gallerie per i metro', ai relitti marini).
- >
- > Se poi un giorno a 3 km di profondità troviamo una città tipo le attuali
- > con 1 milione di scheletri di uomini vissuti 500 mila anni fa, allora son
- > pronto a ripensarci.
- > Soltanto che se la vita sulla terra venisse praticamente resettata (cioè
- si
- > ripartisse dagli insetti, o piccoli mammiferi) credo che ci sia bisogno di
- > altri svariati milioni di anni (uno mi pare poco) per la formazione di
- > esseri intelligenti sempre legati ai mammiferi. Molto di più se legati a
- > insetti o rettili (se mai questo fosse possibile)
- >

Infatti, io almeno, parlavo di centinaia di milioni di anni.....

From me2@privacy.net Sun Jul 06 11:22:53 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Tempi remoti  
 From: "Chester" <me2@privacy.net>  
 Date: Sun, 6 Jul 2003 11:22:53 +0200

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
 messaggio news:LoJNa.1340\$B8.1336@news.edisontel.com...

- >
- > "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
- > news:7d6cgv0ekp22r0c0eanfoi2a3m2hrhklvv@L.Serni...
- > > On Fri, 04 Jul 2003 23:45:26 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
- > > wrote:
- > >
- > > > L'amico Paolo Bolognesi, da quanto mi sembra di aver capito, crede che
- > siano
- > > > esistite sulla terra antichissime civiltà evolute antecedenti la
- nostra,
- > di
- > > > un numero anche sconvolgente di millenni. 50.000 anni o, forse,
- > 500.000....
- > > > L'idea non mi sembra affatto balzana.
- > >
- > > Temo, però, che lo sia. Almeno se si considerano civiltà tecnicamente
- > > avanzate (che cuocessero il cibo, tanto per dire).
- >
- > Giusto.
- > Questo però per quanto riguarda UNA civiltà, la quale ha bisogno di n
- > migliaia



- > di anni per arrivare ad un minimo di tecnologia, come hai precisato tu.
- > La civiltà attuale, diciamo, ha avuto bisogno di 200.000 anni circa (dalla
- > comparsa dell' homo sapiens ad oggi), per giungere al nostro grado
- > tecnologico.
- > Quante ipotetiche civiltà avrebbero potuto svilupparsi in, diciamo, 3
- > miliardi di anni?
- > Con il parametro della civiltà attuale, 200.000 anni, una quindicina.

Non mi è chiara la matematica di alto livello che usi qui: 3 miliardi diviso 200.000 fa 15.000, non 15.

- > E non necessariamente una di seguito all' altra, ma anche quasi
- > contemporanee
- > tra di loro.

Qui ancora meno.

E' chiaro che chiamare civiltà queste cose è sbagliato, si tratta di "umanità", cioè di un ciclo evolutivo completo e nuovo, che parte più o meno da zero (poi si può discutere di cosa sia questo zero) e che arriva a formare un genere, umano o meno, dotato di consapevolezza e capace di dare vita ad una o a molte "civiltà" (come è stato nella storia che noi conosciamo).

Quindi è automaticamente evidente (a meno che ipotizziamo più di un genere dotato di consapevolezza contemporaneamente, e questo mi pare non molto probabile) che ognuna di queste "umanità" sarà nata, si sarà sviluppata e sarà morta da sola e lontana nel tempo dalla sua precedente e dalla sua successiva.

From Gof.nospam@tin.it Sun Jul 06 11:24:16 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Tempi remoti  
 From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
 Date: Sun, 06 Jul 2003 09:24:16 GMT

On Sat, 05 Jul 2003 00:27:05 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
 wrote:

- >Il fatto e' che la coscienza in qualche momento deve sbocciare. E pochi
- >anni dopo che e' sbocciata, sara' sbocciata da pochissimo rispetto alla
- >scala temporale dell'evoluzione planetaria.

- >Fra un miliardo di anni, diranno che la coscienza e' comparsa tardi, ma
- >non tardissimo; negli ultimi due mesi dell'"anno".

occorre prima che qualcuno estenda (solo semi empiricamente?)  
 l'Astrodata (A) della civiltà in funzione della "Passo mentale" (M)  
 che si trova, ad esempio, sul testo di Gerald S. Hawkins "Cinque tappe  
 verso il cosmo" (Frassinelli, 1984) nel capitolo 14 "I gradini

mentali futuri" :

Astrodata =  $2052.7 - 32682.7/4^M$

che per l'autore funziona dal 30630 a.C. (per  $M=0$ ) fino al 2053 d.C.  
(per  $M \rightarrow \infty$ ).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Sun Jul 06 11:28:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 09:28:28 GMT

On Sun, 06 Jul 2003 00:46:57 GMT, |Epoch| <jok@lol.com> wrote:

>Se la nostra civiltà si estinguesse adesso per colpa di un evento  
>cataclismatico (come l'impatto con un asteroide) se ci fosse la  
>possibilità di una "rievoluzione" delle forme di vita terrestri verso una  
>intelligente, questa troverebbe una marea di "prove" della nostra  
>precedente esistenza.

una lattina di coca-cola in uno stato olografico andrebbe bene?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From tototoro77\_it@yahoo.it Sun Jul 06 11:29:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: avvistamento ufo??????  
From: "erPupone" <tototoro77\_it@yahoo.it>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 11:29:46 +0200

volevo chiedere informazioni su un presunto avvistamento ufo:  
ieri sera, sabato 5 luglio, verso le 23 e qualcosa, con un amico abbiamo  
visto 3 triangoli arancioni grandi che formavano come i triangoli di vertice  
di un triangolo più grande (che potevi però solo immaginare); i 3  
triangoli, a nostra vista abbastanza grandi e bassi, venivano da brescia e  
in pochissimo tempo, senza rumore, sono "scivolati" verso bergamo...  
altri hanno visto questo??  
poteva essere solo un satellite (so che ne sono stati visti di molto bassi,  
dove era possibile distinguere i pannelli solari..)??

fatemi sapere  
a.

From oreliete@riscali.it Sun Jul 06 11:50:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamento ufo??????  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>

Date: Sun, 06 Jul 2003 09:50:26 GMT

"erPupone" <tototoro77\_it@yahoo.it>  
> poteva essere solo un satellite (so che ne sono stati visti di molto  
bassi,  
> dove era possibile distinguere i pannelli solari..)??

Non credo assolutamente possibile che si possano vedere a occhio nudo i  
pannelli solari di un satellite, ne' tantomeno con un binocolo.  
Magari mi sbaglio, non conosco la notizia, puoi documentarci?  
Paolo

From werted@despammed.com Sun Jul 06 12:09:59 2003  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus  
Subject: Re: [OT] Ciccioletto...  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 12:09:59 +0200

Ciccio (=AE\_=AE) [it.comp.sicurezza.virus]

> Ma LOL. Tu dimmi dove sta la truffa

Ciao, conosci Antonio Bruno?

--=20  
[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi  
personaggio bizzarro e scomodo :)

From tototoro77\_it@yahoo.it Sun Jul 06 12:36:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamento ufo??????  
From: "erPupone" <tototoro77\_it@yahoo.it>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 12:36:24 +0200

> Non credo assolutamente possibile che si possano vedere a occhio nudo i  
> pannelli solari di un satellite, ne' tantomeno con un binocolo.  
nell'87 parecchie persone videro un satellite bassissimo  
(assurdo lo so, ma le fonti sono sicure... anche loro pensano sia  
assurdo...)

> Magari mi sbaglio, non conosco la notizia, puoi documentarci?  
la documentazione che ho sulla notizia è quella che ho scritto... per ora so  
che l'abbiamo visto in 2... volevo avere conferme...

Andrea

From werted@despammed.com Sun Jul 06 12:41:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.comp.sicurezza.virus  
Subject: Re: [OT] Ciccioletto...

From: worted <worted@despammed.com>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 12:41:33 +0200

Ciccio (@\_@) [it.comp.sicurezza.virus]

>> Ciao, conosci Antonio Bruno?  
>  
> E chi è quest'altro, mo'? :-o  
>  
> p.s.:  
> certo che pure tu a crosspost assurdi non scherzi, eh?

Meno assurdo di quanto tu pensi.

Sergio sei un fesso.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te worted, sei livornese...e quindi  
personaggio bizzarro e scomodo :)

From dmitry@despammed.com Sun Jul 06 12:53:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus  
Subject: Re: [OT] Ciciolotto...  
From: Dmitry <dmitry@despammed.com>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 12:53:40 +0200

worted <worted@despammed.com> nel MSG  
news:268f084a99722e4fc755d0d6cbfbc846@localhost.worted.tk scrive:

>  
> Sergio sei un fesso.

qui il fesso se tu, redimiti

--

Dmitry - Ben Tucker philosophy -

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From kitcarson@pornostars.com Sun Jul 06 13:51:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 11:51:08 GMT

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

>  
> Le tue obiezioni non sono affatto peregrine,

grazie:)

> La seconda cosa è che tu parli di 100.000 anni, io sto parlando di multipli  
> di 100.000.000 di anni, e c'è una bella differenza!!!!

no:), io parlo di 300/500 milioni di anni, che e' "appena" -4 volte, 2 miliardi di anni, perche' le prime forme di vita (batteri-unicellulari) compaiono in quel periodo, cioe' 2 miliardi di anni fa, i 4 miliardi di cui parli tu, comprendono anche la formazione della terra, che per formare una stabilita' e cosa piu' importante, un'atmosfera (che protegge da piccoli asteroidi e raggi solari), ci ha messo un paio di miliardi di anni:).

e' vero che i 2 miliardi rimanenti sono sempre parecchi, ma e' anche vero che livelli accettabili di ossigeno nell'aria da permettere l'evoluzione da cianobatteri, batteri alle varie specie marine risale a 500/600 milioni di anni fa,

i cianobatteri (che non respiravano -per farla semplice- ma ricavano energia da un processo fotosintetico) contribuirono a "ripulire" l'aria ed a immettere ossigeno, l'ossigeno permise l'evoluzione in esseri che traevano energia dalla respirazione e si evolsero le prime specie marine invertebrate etc etc etc...ma tutto questo 500 milioni di anni fa.

prima non c'erano i presupposti per la vita di un ominide, quindi il range di tempo per vedere una comunita' di ominidi (seguendo un'evoluzione accelerata come quella dai esseri invertebrati marini ai primi esseri di terraferma) puo' essere al massimo 100 milioni di anni fa.

tu mi dirai che 100 milioni di anni fa sono sempre tanti, ma in quel periodo non ci furono catastrofi planetarie da ribaltare completamente la superficie terrestre, e se c'era una civilta' civilizzata ne dovremmo per forza ritrovare le tracce (come abbiamo fatto con buona parte delle specie animali e vegetali di quei periodi).

come vedi abbiamo ridotto da 4 miliardi di anni a 100 milioni di anni fa:).

kit \*paleozoico\*

From kitcarson@pornostars.com Sun Jul 06 14:20:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 12:20:29 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio

> La civiltà attuale, diciamo, ha avuto bisogno di 200.000 anni circa (dalla  
> comparsa dell' homo sapiens ad oggi), per giungere al nostro grado

- > tecnologico.
- > Quante ipotetiche civiltà avrebbero potuto svilupparsi in, diciamo, 3
- > miliardi di anni?
- > Con il parametro della civiltà attuale, 200.000 anni, una quindicina.

una soltanto, la nostra, a meno che tu per civiltà', non intenda batteri fotosintetici. perché mi sembra di capire che tu, come Chester, credi che la terra sia stata abitabile 4 miliardi di anni fa, mentre per avere un livello di ossigeno accettabile (e altre diverse condizioni non meno importanti) da permettere l'evoluzione in specie vertebrate, dobbiamo arrivare a 500 milioni di anni fa, prima la terra era inabitabile per forme di vita ominide (e le altre forme di vita che non fossero marine), mi sembra che questo molti non riescano a capirlo.

seguendo l'evoluzione dai cianobatteri ai trilobiti all'invertebrati marini ed ai successivi antenati dei dinosauri, si arriva a 100 milioni di anni fa, quando presumibilmente inizia l'evoluzione della nostra razza.

kit \*precambriano\*

From provaadindovinare@activenetwork.it Sun Jul 06 14:42:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 14:42:42 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:huUNa.150340\$Ny5.4250219@twister2.libero.it...

- >
- > "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel
- > messaggio
- >
- >
- > > La civiltà attuale, diciamo, ha avuto bisogno di 200.000 anni circa
- > (dalla
- > > comparsa dell' homo sapiens ad oggi), per giungere al nostro grado
- > > tecnologico.
- > > Quante ipotetiche civiltà avrebbero potuto svilupparsi in, diciamo, 3
- > > miliardi di anni?
- > > Con il parametro della civiltà attuale, 200.000 anni, una quindicina.
- >
- > una soltanto, la nostra, a meno che tu per civiltà', non intenda batteri
- > fotosintetici. perché mi sembra di capire che tu, come Chester, credi che
- > la terra sia stata abitabile 4 miliardi di anni fa, mentre per avere un
- > livello di ossigeno accettabile (e altre diverse condizioni non meno
- > importanti) da permettere l'evoluzione in specie vertebrate, dobbiamo
- > arrivare a 500 milioni di anni fa, prima la terra era inabitabile per
- > forme
- > di vita ominide (e le altre forme di vita che non fossero marine), mi
- > sembra
- > che questo molti non riescano a capirlo.

>  
> seguendo l'evoluzione dai cianobatteri ai trilobiti all'invertebrati  
marini  
> ed ai successivi antenati dei dinosauri, si arriva a 100 milioni di anni  
fa,  
> quando presumibilmente inizia l'evoluzione della nostra razza.

No, scusami, ma secondo la teoria più accreditata, il genere "Homo" sarebbe  
un discendente di un ramo degli australopitechi, separatosi da questo circa  
3 milioni di anni fa.  
Che c'entrano i 100 milioni di anni?

> kit \*precambriano\*

Paolo "postcambriano".

--

Bye

Paolo Bognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Sun Jul 06 14:50:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Paolo Bognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 14:50:00 +0200

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
news:be8pok\$71\$1@news.ngi.it...  
> "Paolo Bognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> > Quante ipotetiche civiltà avrebbero potuto svilupparsi in, diciamo, 3  
> > miliardi di anni?  
> > Con il parametro della civiltà attuale, 200.000 anni, una quindicina.  
>  
> Non mi è chiara la matematica di alto livello che usi qui: 3 miliardi  
diviso  
> 200.000 fa 15.000, non 15.

AAARRRGGGHHH !!!  
Nella fretta ho calcolato 15 ma senza aggiungere gli zeri !  
Mi sono cosperso il capo di cenere e svolgerò penitenza per le prossime  
48 ore leggendo un libro di Piero Angela !

> > E non necessariamente una di seguito all'altra, ma anche quasi  
> > contemporanee

- > > tra di loro.
- >
- > Qui ancora meno.

Comunque, qualcosa meno di 15.000 possibili civiltà non sono una scherzo...

- > E' chiaro che chiamare civiltà queste cose è sbagliato, si tratta di
- > "umanità", cioè di un ciclo evolutivo completo e nuovo, che parte più o meno
- > da zero (poi si può discutere di cosa sia questo zero) e che arriva a
- > formare un genere, umano o meno, dotato di consapevolezza e capace di dare
- > vita ad una o a molte "civiltà" (come è stato nella storia che noi
- > conosciamo).

Quello che voglio dire è che secondo alcune teorie, potrebbero esserci stati più cicli evolutivi contemporanei, e quindi più civiltà le quali sarebbero cresciute "quasi" in parallelo, ma con diversi esiti finali.

- > Quindi è automaticamente evidente (a meno che ipotizziamo più di un genere
- > dotato di consapevolezza contemporaneamente, e questo mi pare non molto
- > probabile) che ognuna di queste "umanità" sarà nata, si sarà sviluppata e
- > sarà morta da sola e lontana nel tempo dalla sua precedente e dalla sua
- > successiva.

Non è detto.

Infatti quelle teorie di cui ho accennato sopra ipotizzerebbero il contrario.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Sun Jul 06 14:55:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tempi remoti

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Sun, 6 Jul 2003 14:55:39 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ibregvc5imsiti4atqf470m9v2m0db7ln6@L.Serni...

- > On Sun, 6 Jul 2003 01:21:16 +0200, "Paolo Bolognesi"
- > <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:
- >



> >Quante ipotetiche civiltà avrebbero potuto svilupparsi in, diciamo, 3  
> >miliardi di anni?  
>  
> Tenendo conto del fatto che occorre un corpo che contenga abbastanza  
> intelligenza per dare origine alla civiltà', direi due o tre, non di  
> più'.

Sarebbe più che sufficiente.  
Anzi, ne basterebbe solo una.

> Ma questo discorso e' propedeutico ad un altro - ovvero: dando anche  
> per assunto che sia esistita una civiltà' abbastanza avanzata, circa  
> 500.000 anni fa, oggi cosa ce ne viene in tasca?

Dipende dall' eventuale livello tecnologico di questa ipotetica civiltà.  
Se fosse arrivata al livello della nostra di due secoli fa, non ce ne  
verrebbe  
niente, ma se invece fosse più avanzata di qualche centinaia (o migliaia)  
di anni, e qualche sopravvissuto fosse riuscito ad integrarsi con la  
civiltà successiva (o quasi contemporanea, ma di livello tecnologico  
molto inferiore...)

> Ce ne viene (o meglio, viene in tasca ad \_alcuni\_ propugnatori dell'  
> ipotesi), che una parte della saggezza misterica e sapienziale della  
> perduta civiltà "potrebbe" essersi salvata sotto forma di tavolette  
> in un tempio tibetano o altre cose.

Potrebbe anche essere...

> >> Perche' il fatto non e' che esistono delle "zone" temporali sulle quali  
> >> non si sa niente (e quindi, potrebbe esserci dentro di tutto); esistono  
> >> tracce anche abbastanza precise di cosa facevano i nostri avi, e quelle  
> >> tracce non sono compatibili con una civiltà' evoluta.  
>  
> >Forse queste tracce non sono ancora state trovate.  
> >O forse si.  
>  
> Il fatto che si debba dire "forse" e' quello che rende incompatibile  
> con l'ipotesi di civiltà' evoluta.

Ma a volte, con i "forse", si possono aprire nuovi indirizzi di ricerca.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From werted@despammed.com Sun Jul 06 15:06:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus  
Subject: Re: [OT] Ciccioletto...  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 15:06:54 +0200

Dmitry [it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus]

>> Sergio sei un fesso.  
>  
> qui il fesso se tu, redimiti

Quando hai finito di rodere, spazza per terra.

--  
[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi  
personaggio bizzarro e scomodo :)

From provaadindovinare@activenetwork.it Sun Jul 06 15:10:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 15:10:22 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z30Z213Z231Y1057471057X29673@usenet.libero.it...  
> \*\*upid\*\*  
>  
> Il 06 Lug 2003, 01:31, "Paolo Bolognesi"  
> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:  
> >  
> > "swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:151Z30Z195Z16Y1057359369X22414@usenet.libero.it...  
> -  
> >> [...]  
> -  
> > Poco significante?  
> > Per me ha significato moltissimo, invece!  
> -  
> Ah, dopo 25 anni di nulla totale, capisco bene

Noto del sarcasmo, in questa tua frase: invidia ?

> > Forse perchè non ho visto l' UFO  
> > compiere evoluzioni "impossibili"?  
> -  
> Eh, magari sarebbe stato utile

La prossima volta gli mando un SMS.  
Ma per favore...

> > O perchè non ha compiuto  
> > un' accelerazione a velocità "warp" ?  
> -  
> Ma ti rendi conto di cosa parli, a  
> parte quello che vedi nei film/telefilm?...

E tu ti rendi conto che stai confutando, senza esserne  
stato partecipe, un fatto a me accaduto ?

> > Oppure perchè non ho riscontrato  
> > effetti fisici o strumentali?  
> -  
> Questo mi pare importantissimo, sia  
> umanamente (interazione fra te e l'oggetto)  
> che scientificamente (rilievi strumentali)

Allora, secondo te, se non si riscontrano effetti fisici  
o strumentali un avvistamento non ha valore ?  
Se la pensi così non hai capito proprio nulla...

> > Anche senza tutto questo un avvistamento  
> > "normale" può significare molto, per chi lo osserva.  
> -  
> Ma potevi andare al luna park o a  
> Gardaland, trovavi anche di meglio

Risparmiati le battute, peggiori la tua posizione.

> >>[..]la grandezza dell'oggetto[..]  
> -  
> La stima della grandezza l'hai lasciata fuori. Non hai  
> qualche commento da fare?... Devo aggiungere che,  
> mettendoci un ragionevole margine di incertezza (hai  
> fornito dati non proprio precisi), conviene pensare  
> a un ventaglio di valori, ad esempio da 2 a 7 metri

Potrebbe essere giusta.

> >> ipotesi 1 [...]  
> > Probabile.  
> >  
> >> ipotesi 2 [...]  
> >  
> > Possibile.  
> -  
> Aggiungo che potrebbe pure effettuare delle  
> scansioni multispettrali, analizzare il territorio e le  
> strutture, e spiare le sagome umane dentro le case

E allora ?

> Così` la giostra e` piu` emozionante

Mi spiace, non ci salgo più da anni.

> Ah, chi si contenta... GODE

Sono state avanzate delle ipotesi, alcune delle quali da me già prese in considerazione a suo tempo, ma comunque l' oggetto da me osservato non ha avuto una identificazione certa e quindi rimane un UFO.  
Semplice, no ?

Magari era uno di quelli.  
Magari.

> Vedrai che bello, da raccontare ai discendenti  
> -  
> Ma sì`, va...

> (Comunque non è detto che dovesse per forza essere  
> un qualcosa di così banale. Puoi ancora sperare)

```
> > Bye
> >
> > Paolo Bolognesi
> >
> > Il Mystero dei miei stivali corre in rete!
> xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
> oxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
> xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
```

—

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Sun Jul 06 15:25:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Sun, 6 Jul 2003 15:25:55 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z30Z213Z231Y1057474388X29674@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*

>

> Il 05 Lug 2003, 00:08, "Paolo Bolognesi"

> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

> -

> [quote] [.....]

> -

> >Purtroppo per ora non posso citare questi motivi poichè

> >sono il fulcro su cui si basa il libro che sto scrivendo

> >con Sabadin, quindi[..]tolgo praticamente l' interesse

> >[..]sono dati che nessuno ha mai preso in considerazione

> >[..]Sarebbe una mossa sbagliata, dal lato pubblicitario.

> -

> Non dirmeli!!! lasciamoli avvolti in un alone di

> mistero. E` piu` affascinante e piu` intrigante.

No. Solo una strategia pubblicitaria.

> Pero`, lascia che ti ricordi alcune cose:

>

> -1) con l'aggiunta di una campagna pubblicitaria,

> INIZIERAI gia` spendendo circa 15mila euro

Ehi, mica lo devo pubblicizzare sul "Times" !!!

> -2) finora mi hai detto cose che non solo appaiono

> sbagliate per alcuni aspetti scientifici e tecnologici,

Cioé ?

Se me li illustri...

> ma inoltre, per quanto riguarda me e i miei gusti, le

> trovo pure piuttosto banali e gia` sentite molte volte

Non credo che tu abbia mai sentito quello che presenterò nel libro (quindi prima leggilo, eventualmente, poi potrai sentenziare).

- > -3) se pure il seguito sarà di questo tenore, e
- > tutto me lo lascia presagire,

Hai già sbagliato in partenza.

Ergo, tutto quello che ha detto e dirai è frutto di un tuo pregiudizio.

- > non solo non
- > guadagnerai (guadagnerete) una cicca, ma
- > anzi ci spenderai (spenderete) parecchio.

Non credo proprio.

- > -4) e io, tanto per cominciare, il libro non lo compro

Hip-Hip-Hurrà !!!

- > Sai come si dice, uomo avvisato...
- > MEZZO salvato (l'altro mezzo dipende da te)

Non sono mai stato in pericolo, se è per questo...

- > Comunque, auguri lo stesso (si sa mai)

Tiè !!!

Iettatore !!!

Augurio torna indietro !!!

- > > Il mio motivo oggettivo non è una sensazione,
- > > ma dati riscontrati scientificamente.
- > -
- > La scienza ha CERTIFICATO che nell'antichità e nella
- > preistoria esistevano civiltà tecnologicamente
- > progredite?

Non cercare di girargli intorno per farmi anticipare il leif motif del libro...

- > Anzi, ancora meglio : che, perlomeno
- > nell'era moderna, in questo mondo esistono una
- > tecnologia e una scienza talmente progredite da
- > mandare immediatamente in pensione e nei ricordi
- > della storia quelle ufficiali tanto difese e decantate.

Non proprio... diciamo che ci sarebbero le conoscenze ma non i mezzi.

- > Caspita, non l'hanno ancora messo nei programmi
- > di studio universitari e neppure l'hanno reso noto
- > pubblicamente. Una certificazione davvero singolare
- > -
- > Allora il tuo (vostro) è davvero uno scoop

No, semplicemente riscontro di dati scientifici.

> Sai che sputtanamento

Già...già...già...per chi lo subirà sarà proprio una mazzata.

> >Perchè, avanzare delle ipotesi significa[...]

> -

> avanzare delle ipotesi va bene, ma spacciare

> per oggettivi e riconosciuti scientificamente i

> propri punti di vista... be', e' tutto un altro discorso.

Perchè parli per niente, senza conoscere ciò di cui stò parlando

(e che descriverò minuziosamente) nel libro ?

Io ho forse parlato di miei punti di vista?

Ho sempre parlato di DATI SCIENTIFICAMENTE RICONOSCIUTI,

quindi non fare illazioni inutili e non mettermi in bocca parole non mie.

> >riscontrati ed approvati dalla comunità scientifica[...]

> >alla portata ed alla conoscenza di tutti.

> -

> Leggi quello che ho già scritto più sopra : la

> scienza ha certificato e approvato QUELLE cose,

> e le ha rese note a tutti? Uno scoop, davvero.

Certamente, le potrai trovare sui più noti testi scientifici.

Ora non posso precisarteli per i motivi che ho menzionato in precedenza,

ma all' uscita del libro si capirà e si potrà andare a controllare.

> Va be', ti saluto... Non te lo meriti,

> ma ti auguro di riuscirci lo stesso.

A te !

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Sun Jul 06 15:30:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Sun, 6 Jul 2003 15:30:23 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:j8nfgvgss2deq4vvm6kb8g84jvtn1c7u4e@4ax.com...

> On Sun, 06 Jul 2003 06:51:15 GMT, swen\_news@despammed.com (swen\_news)

> wrote:

>

> Paolo Bolognesi aveva scritto :

>

> >>Purtroppo per ora non posso citare questi motivi

>

> > Non dirmeli!!! lasciamoli avvolti in un alone di

> > mistero. E` piu` affascinante e piu` intrigante.

>

> benché non condivida tutte le cose che scrive sia Paolo che Carlo [1]

> sul NG e benché non abbia alcun interesse a fare un'arringa in loro

> difesa, mi intrometto un attimo in questa discussione.

>

> [1] Paolo lo conosco di persona e con lui mi sono incontrato a quattro

> occhi diverse volte così come via email e su usenet, ho invece avuto

> un'unica occasione di incontrare, quindi di conoscere e di discutere

> personalmente con Carlo S. non molto tempo fa (mi sembra nel nov.

> 2002)... e sempre insieme a Paolo

Ciao Goffredo,

ti ringrazio per la stima.

> > Però, lascia che ti ricordi alcune cose:

>

> >-1) con l'aggiunta di una campagna pubblicitaria,

> > INIZIERAI già spendendo circa 15mila euro

>

> Non so se Paolo pubblicherà il suo libro con qualche casa editrice,

> ma se lo pubblicherà su Internet (ma anche con una casa editrice!) la

> pubblicità \*via rete\* praticamente non gli costerà nulla.

No, pubblicheremo con una casa editrice.

> >-2) finora mi hai detto cose che non solo appaiono

> > sbagliate per alcuni aspetti scientifici e tecnologici,

> > ma inoltre, per quanto riguarda me e i miei gusti, le

> > trovo pure piuttosto banali e già sentite molte volte

>

> io aspetterei (prima) l'uscita (virtuale o meno) del suo libro, poi

> (dopo) \*tutti\* potranno prendere in considerazione questa o quella sua

> frase del suo lavoro e smontarla/montarla a seconda dei casi

Eh, Goffredo, a volte la gente parla giusto perché ha una bocca...

> se Paolo non pubblica "On Line" il suo lavoro/libro... spero che non

> si dimentichi degli amici :))

Una copia autografa per te è già prenotata !!! =:o)

--



Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From sputnik@nospam.it Sun Jul 06 16:38:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: aiutare il il satellite seti

From: Sputnik <sputnik@nospam.it>

Date: Sun, 06 Jul 2003 14:38:26 GMT

On Sat, 05 Jul 2003 23:25:38 GMT, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote:

>ciao raga per chi volesse aiutare il satellite seti a decifrare segnali di  
>altre forme di vita vada qui ...

Puntualizzazione:

Il satellite SETI non esiste.

SETI e' un programma di ricerca scientifica.

Piu' o meno funziona come segue:

Per captare i segnali radio, che poi vengono analizzati e filtrati  
tramite software, vengono utilizzati i radiotelescopi  
e principalmente quello di Arecibo (il piu' grande al mondo).  
Non viene utilizzato nessun satellite.

Anche gli utenti internet possono partecipare alle operazioni di  
calcolo scaricando dal relativo sito il software.

In questo modo l'enorme mole di dati viene velocizzata dalla  
ridistribuzione di calcolo effettuata tra gli utenti internet di tutto  
il mondo, un po' come avere un super computer.

A volte lo stesso metodo (ridistribuzione ed analisi dati)  
viene utilizzato anche in altri campi come ad esempio la medicina.

Sotto un link (in Italiano) per chi ha voglia di approfondire e  
schiarirsi le idee

[http://setiathome.opencdc.org/about\\_seti/radio\\_search\\_3.php](http://setiathome.opencdc.org/about_seti/radio_search_3.php)

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono  
dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From Albion@despammed.com Sun Jul 06 17:26:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO CRASH in Italia  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 15:26:18 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message  
kvGNa.1284\$B8.590@news.edisontel.com...

>  
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
> news:y2GNa.149346\$Ny5.4206103@twister2.libero.it...  
>  
> > in quanto tu grande Mago dal nome Celtico e Misterioso (e non  
> dimentichiamo  
> > che hai la casa costruita su una "vena d'energia"), ma il dono della  
> sintesi  
> > non lo hai ancora ricevuto?!  
> >  
> > bastava postare questo link  
> >  
> > <http://www.ufo.it/testi/guardiar.htm>  
> >  
> > e ognuno si andava a leggere la storia per conto proprio, ma tu vuoi far  
> > vedere che magari c'entri qualcosa con Cabassi, che sei un  
> > ricercatore.....mah.....  
>  
> Concordo.  
> Postare 45k quando basta un link è da....uhm...ehm...AB.

Chiediamo ad Ufo.it se sono a conoscenza del plagio?

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Jul 06 17:32:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 15:32:57 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message  
pan.2003.07.05.19.29.03.100620@despammed.com...  
> Il Fri, 04 Jul 2003 19:54:34 +0000, albion of avalon ha scritto:

>  
> > Ti ricord che in Italia la satira non è reato.  
>  
> ti ricordo che in Italia ci sono un paio di sentenze che dicono il  
> contrario di quello che affermi:-))

Ed io ti ricordo che in Italia la giurisprudenza non ha praticamente nessun  
valore.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Jul 06 17:39:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 15:39:16 GMT

Leonard Sersani <leonard.sersani@email.it> wrote in message  
NQvNa.28811\$HU3.872640@news2.tin.it...  
>  
> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Bene.  
> > Quando inizia a pensare?  
>  
> Prima tu...ma attento, le nuove esperienze di questo tipo potrebbero farti  
> perdere molta autostima ;-)

Quindi per te Ber,usconi non ha fatto una figura di merda davanti a tutta  
l'Europa?

TI comunico che esistono modi e modi per mandare a fanculo il prossimo.  
Vero, l'intervento dell'Unno era offensivo. Ma Berlusconi se invece di  
citare i campi di sterminio evesse citato gli Eroi di Hogan o lo avesse  
semplicemente ignorato per poi mandare una lettera di protesta al PSe ed  
alla Germania, avrebbe fatto una figura mooolto migliorissimo assai.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Jul 06 17:45:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 15:45:51 GMT

Leonard Sersani <leonard.sersani@email.it> wrote in message  
iWANA.30544\$HU3.936436@news2.tin.it...

> Non afferri la finezza della controbattuta di Berlusconi, ma non è colpa  
> tua.

Quale finezza?

> La colpa è dei giornali che evidentemente leggi, che trasmettono  
> l'immagine di un'Italia sottomessa e fannullona, senza orgoglio e senza  
> identità, sempre a rincorrere i modelli apparentemente più evoluti del  
nord  
> europa.

????

Ma dove?

> Dovresti mettere qualche volta i piedi al di là del confine ed ogni  
> tanto dare una sbirciatina ai giornali tedeschi, francesi o anche inglesi  
> per renderti conto della realtà delle cose, ma soprattutto di quanti e  
quali  
> luoghi comuni ci sono sul nostro popolo.

E quanti c'è ne sono sugli inglesi?

QUando gli italiani vanno a tifare all'estero sono tifosi.

Quando lo fanno gli inglesi sono Hooligan.

L'inglese beve, l'italiano no. Oddio che qualcuno controlli la quantità di  
alcol procapite venduta nei due paesi.

L'inglese è sporco, violento, occupa l'Irlanda con la forza ecc ecc

Devo continuare?

> Gli stessi luoghi comuni sono stati  
> usati da Herr Schultz a mo di sfottò nel suo sproloquio di un paio di  
giorni  
> fà, offendendo in modo nient'affatto velato alcuni nostri parlamentari.  
> Berlusconi non ha fatto altro che rispondere con la stessa moneta.

Per nulla.

Berlusconi è caduto come un Bolognesi in una trappola.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From R.Labanti@ads.it Sun Jul 06 17:49:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamento ufo??????  
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 15:49:26 GMT

On Sun, 6 Jul 2003 11:29:46 +0200, "erPupone" <tototoro77\_it@yahoo.it>  
wrote:

>volevo chiedere informazioni su un presunto avvistamento ufo:  
>ieri sera, sabato 5 luglio, verso le 23 e qualcosa,

Localita'?

R.

From sputnik@nospam.it Sun Jul 06 18:18:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 16:18:22 GMT

On Fri, 04 Jul 2003 14:20:03 GMT, "Leonard Sersani"  
<leonard.sersani@email.it> wrote:

Berlusconi ha vinto le elezioni ed e' stato democraticamente eletto.  
Il cruccio tedesco ha iniziato insultando un presidente nel consiglio  
che nel bene o nel male rappresenta parte dell'Italia e comunque  
l'Italia che ha vinto le elezioni. Il tedesco insultando e attaccando  
IN QUEL CONTESTO Berlusconi ha offeso  
e non ha avuto rispetto per gli italiani, sinistra compresa. Io in  
genere diffido di tutto e tutti, ma non capisco perche'  
in tutti gli altri paesi quando serve si stringono ai loro leader (non  
che siano piu' puliti dei nostri), mentre noi ci facciamo  
dell'autolesionismo. No, questo non e' piu' un paese di  
mangiaspaghetti e io voglio sentirmi libero di essere piu' vicino alla  
sinistra ma con la facolta' di non accettare che un pinco pallino  
straniero mi venga a fare la lezione davanti ai occhi dell'Europa  
intera. I problemi con Berlusconi, (per chi ne vede)  
li risolviamo noi Italiani, in Italia che i Tedeschi pensino ai  
loro, cricchi che non siete altro.....

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono  
dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From xx@xx.xx Sun Jul 06 18:41:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Compleanni e Coglioni [& fake]

From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 16:41:30 GMT

On Sun, 6 Jul 2003 02:20:21 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>  
>ERA ARBEL CONTENTO?

Contento? Dovrei essere contento perche' avevi torto? No, guarda, mi sa che ti sbagli con qualcun'altro, tanto e' vero che anche via e-mail ti avevo consigliato di astenerti dal proseguire su questa linea.

E' comunque sintomatico del tuo (e di arbel) modo di pensare.

saluti

--  
Blutarsky

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jul 06 19:21:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] =?ISO-8859-1?Q?Kap=F2?=  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 06 Jul 2003 17:21:04 GMT

albion of avalon wrote:

> Quindi per te Ber,usconi non ha fatto una figura di merda davanti a tutta  
> l'Europa?  
> TI comunico che esistono modi e modi per mandare a fanculo il prossimo.  
> Vero, l'intervento dell'Unno era offensivo. Ma Berlusconi se invece di  
> citare i campi di sterminio evesse citato gli Eroi di Hogan o lo avesse  
> semplicemente ignorato per poi mandare una lettera di protesta al PSe ed  
> alla Germania, avrebbe fatto una figura mooolto migliorissimo assai.

E' proprio questo il punto.  
Berlusconi non ha argomenti se non le barzellette, non sa dialogare con gli oppositori, non sa interagire con il prossimo se non per pretendere dei signorsì come dai servi.

Quando è il momento di rispondere seriamente a una critica (dura ma legittima, come in ogni parlamento) in modo serio e corretto visto il suo incarico, lui perde la testa e insulta. Come in una discussione di calcio al bar. Quello è il suo livello, non sa andare oltre.

Berlusconi sa solo ironizzare e insultare, non ha cultura politica o diplomatica e in questo caso ha dimostrato solo una cosa: la sua meschinità e l'inadeguatezza al ruolo che ora ricopre.

Sono cinico se dico che in fondo sono contento? Berlusconi ha finalmente svelato a tutti gli europei quale faccia si nasconda sotto quella maschera.

Ho detto faccia? no, c'è un'altra maschera.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From tototoro77\_it@yahoo.it Sun Jul 06 19:38:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamento ufo?????  
From: "erPupone" <tototoro77\_it@yahoo.it>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 19:38:11 +0200

> Localita'?  
da brescia verso bergamo.....  
l'avevo scritto... leggi bene il post

From dmitry@despammed.com Sun Jul 06 19:39:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus  
Subject: Re: [OT] Ciciolotto...  
From: Dmitry <dmitry@despammed.com>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 19:39:42 +0200

werted <werted@despammed.com> nel MSG  
news:8b9f6f3d0534922bf01c442208f2427f@localhost.werted.tk scrive:

> Quando hai finito di rodere, spazza per terra.

sei sull'ennegi giusto, difatto un cretino come te sulla terra non può  
esistere, sei per forza di un altro mondo :)

--

Dmitry - Ben Tucker philosophy -

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di www.x-privat.org \*\*

From werted@despammed.com Sun Jul 06 19:51:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus  
Subject: Re: [OT] Ciciolotto...  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 19:51:17 +0200

Dmitry [it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus]

>> Quando hai finito di rodere, spazza per terra.

>

> sei sull'ennegi giusto, difatto un cretino come te sulla terra non può  
> esistere, sei per forza di un altro mondo :)

Hai finito di rodere?

--

From aaa@aaa.it Sun Jul 06 20:01:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 18:01:59 GMT

"Gyork" ha scritto:

> > > Quindi tu ci sei stato in un cerchio "vero".  
> > > (Posso sapere quale?)  
> >  
> > Informazione riservata. :-)  
>  
> E perchè? Cosa dovresti nascondere?

L'informazione del perché sia riservata l'informazione precedente è un'informazione riservata anch'essa. :-)

Non provare a chiedermi perché anche questa informazione è riservata... ^\_\_^

> > > E perchè, seconod te, non poteva essere fatto con corde e paletti?  
> >  
> > Ma nel 2003 una persona che legge IDU non sa ancora queste cose?  
> > Te lo credo che sei scettico! Scherzo... :-)  
>  
> Mi sono chiesto la stessa cosa: siamo nel 2003 e leggi IDU e ancora non sai  
> che ogni singolo c.c. complesso comparso fin'ora è fattibile con corde e  
> paletti?

Nel senso di riproduzione del disegno l'ho già scritto nel post precedente, è senz'altro fattibile.

> > Innanzitutto tutto il grano è piegato e intrecciato secondo un ordine, non  
> è  
> > semplicemente calpestato.  
>  
> Come è intrecciato?

Intrecciato in modo lieve, nel senso di gruppi di steli leggermente avvolti tra loro.

In ogni caso seguono un ordine, gli steli non sono piegati in modo caotico, non sono il risultato di un abbattimento disordinato.

A me hanno dato l'impressione del lavoro di una macchina più che il lavoro manuale di un uomo, per la monotonia, la ripetitività, la precisione che ho notato.  
Ma quest'ultima è senz'altro una mia sensazione del tutto contestabile.

> Hai delle foto?  
> Se non le hai , hai almeno un link che faccia vedere un tipo di intreccio  
> simile a quello che hai visto tu?



Ma ce ne sono moltissime, in qualsiasi sito che mostri foto ravvicinate.

> -cut-

> > Se poi prendi in mano uno stelo però, ti accorgi che non sono rovinati ma deformati.

>

> Gli steli piegati con le assi non si rovinano.

O\_\_O

Io ti do in mano uno stelo e vediamo se riesci a piegarlo di 90 gradi senza rovinarlo.

Ma mi stai prendendo in giro?

> E si deformano nei giorni successivi per elio-gravitropismo.

I segni dell'abbattimento con assi (i vari tagli e piegature al limite con la rottura) rimarrebbero comunque ben visibili. Inoltre il gravitropismo può provocare una deformazione del 15-20 %, nei crop le deformazioni sono molto maggiori. Per non parlare del fatto che questo fenomeno necessita di vari giorni. Le deformazioni sugli steli all'interno dei crop sono invece ben visibili da subito.

Stai facendo disinformazione?

> > Non ci sono quei tagli, quei segni, che si creano piegando uno stelo; lo stelo è

> > semplicemente deformato come se fosse cresciuto piegato. Solo che il giorno prima era

> > diritto...

>

> Il giorno prima? Sei sicuro di avere visto il cerchio esattamente il giorno

> dopo la formazione e non dopo la scoperta?

Ma dai si capiva che ero ironico, volevo solo dire che era cresciuto normalmente come tutti gli altri steli fuori dal crop circle.

> > Ora prova a chiedere a Leonardo se conosce un metodo per piegare uno stelo senza

> > rovinarlo, deformandolo, che vediamo cosa ti risponde.

>

> Di metodi è probabile che ce ne siano

Probabile?

Questo è un punto cruciale, o porti fatti (metodologie) o è meglio non parlare.

> (magari però non adatti alla formazione di un c.c. sul campo)

Già, è proprio questo il punto.

A parte che bisognerebbe verificare se l'effetto è lo stesso confrontando gli steli,

ma poi chiedi a Leonardo se l'attrezzature necessaria sarebbe portabile.  
E soprattutto, sarebbe in grado di essere efficace su gruppi di steli?  
Hai presente quanti sono gli steli interessati in un crop circle?  
Hai presente cosa significhi piegarne uno alla volta?

- > Ma il metodo migliore per ottenere un effetto simile, senza preoccuparsi
- > nemmeno troppo di tecniche ed arnesi, è senza dubbio quello di lasciare fare
- > tutto alla natura:
- > <http://www.margheritacampaniolo.it/cumgranosalis.htm>

Guarda, lascia stare, vai a vederne uno e poi dimmi.  
Si capisce lontano un chilometro che non sei mai stato dentro un crop circle.

Michele

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 06 20:14:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 20:14:50 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

- > Insomma anche se molti medici non lo sanno meglio 8 uova alla settimana
- che
- > 4, perchè mentre nel primo caso
- > tu cessi di fare colesterolo, nel secondo lo fai lo stesso e assumi anche
- > quello delle Uova.
- > L'alternativa è non mangiare uova se non saltuariamente.
- > Come aminoacidi non ci sono tutti ma onestamente non ricordo quali credo
- > qualche essenziale forse la Lisina.
- >
- > A.RB.EL.

Mi credi se ti dico che c'è stato un periodo (molti anni fa) che mangiavo da  
6-8 uova al giorno!!? O\_\_O

Però era il periodo in cui sono stato operato, forse era dai medicinali, tu  
che ne pensi?

Oggi cmq molto pochi, 1 o 2 a settimana, non ne vado matto.

Ciao,  
SONOTRANOI

ps: vieni su AVdL però, hai letto?

From franz\_0@libero.it Sun Jul 06 20:32:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma scusate una cosa...  
From: "Franz" <franz\_0@libero.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 18:32:37 GMT

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:6f904cac5d26d680ab353446254f5546@localhost.werted.tk...

[...]

OT, in crosspost e un filo infantile.

From aaa@aaa.it Sun Jul 06 20:33:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 18:33:59 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> >Guarda quante volte Giancarlo ha usato con me il simbolo "/" per dirmi  
> che ero Arbel:  
>  
>  
> più che altro per dire che IMHO facevi parte della compagnia di giro,

Che mi trovo meglio con persone civili che con persone che insultano e stressano cercando di imporre il loro modo di vedere, questo è indubbio.

Se ti riferisci al fatto che siamo d'accordo, no.

> dato il tenore dei tuoi interventi e delle tue apparizioni su IDU.

Non è un novità che ho postato la prima volta per difendere Arbel visto lo scempio che stavate compiendo, e che ho continuato a postare per cercare di garantirgli il diritto di parlare.  
In quanto al "tenore" meglio se non indago cosa intendi.

Visto che siamo in tema, interessante è anche notare che dopo mesi di opposizione illegittima da parte di Stefano Grossi, quando finalmente inizia a mostrare il suo dissenso in modo corretto, lo fa per una settimana e poi sparisce.

> E  
> sono ancora di quell'opinione :-)

Bravo.

Michele

From aaa@aaa.it Sun Jul 06 20:37:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 06 Jul 2003 18:37:35 GMT

"Nickblaster" ha scritto:

> > Ok te lo do io il link.

> > Guarda quante volte Giancarlo ha usato con me il simbolo "/" per

> > dirmi che ero Arbel:

> >

>

[http://www.google.it/groups?as\\_epq=arbel/michele&ie=UTF-8&oe=UTF-8&as\\_ugroup=it.discussioni.ufo&as\\_uauthors=albricci&lr=&hl=it](http://www.google.it/groups?as_epq=arbel/michele&ie=UTF-8&oe=UTF-8&as_ugroup=it.discussioni.ufo&as_uauthors=albricci&lr=&hl=it)

> >

> > Ti sembra ancora strano che mi venga spontaneo pensare a quello

> > quando usa la barra?

>

> No, ma a norma di "nuova" netiquette, ti invito a polemizzare il meno

> possibile :-)

La "nuova" netiquette non è stata approvata.

Comunque complimenti perché la mettevi in atto già prima che io la proponessi.

Michele

From aaa@aaa.it Sun Jul 06 20:42:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread cosi'?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 06 Jul 2003 18:42:43 GMT

"Nickblaster" ha scritto:

> --  
> "lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le  
> cose in modo corretto e non distorto."  
> Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

Ops!  
Ho notato solo ora la tua firma.  
Quella cos'è?

Quindi eri ironico quando dicevi che la mettevi già in atto prima che la proponessi?

Michele

From swen\_news@despammed.com Sun Jul 06 20:42:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news \*\*\IL\_LIBRO\\_\*\*)  
Date: Sun, 06 Jul 2003 18:42:51 GMT

**\*\*upid\*\***

-  
Ah, ma allora i miei messaggi li vedi  
-

Il 06 Lug 2003, 11:00, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.nospam@tin.it> ha scritto:

> On Sun, 06 Jul 2003 06:51:15 GMT,  
> swen\_news[..]wrote:  
>  
> Paolo Bolognesi aveva scritto :

-  
[quote] [.....]

-  
>benche' non condivida tutte le cose che scrive  
>sia Paolo che Carlo [1] sul NG e benche' non abbia  
>alcun interesse a fare un'arringa in loro difesa,  
>mi intrometto un attimo in questa discussione.  
>  
>[1] Paolo lo conosco di persona e con lui mi sono  
>incontrato a quattro occhi diverse volte cosi' come via  
>email e su usenet, ho invece avuto un'unica occasione  
>di incontrare, quindi di conoscere e di discutere  
>personalmente con Carlo S. non molto tempo fa (mi  
>sembra nel nov. 2002)... e sempre insieme a Paolo  
-

insomma, stai dicendo : "io non lo so, ma aspettiamo che esca il libro per giudicare, e, anche se qui il Paolo fa una tristissima figura, teniamogli puntate addosso le armi cariche ma non spariamogli. Potremo sempre farlo dopo, e scaricargli addosso tutti i caricatori."

-  
"E speriamo che si ricordi di un amico."

-  
>> [...]

-  
>Non so se Paolo pubblichera' il suo libro con qualche  
>casa editrice, ma se lo pubblichera' su Internet  
>(ma anche con una casa editrice!) la pubblicita'  
>\*via rete\* praticamente non gli costera' nulla.

-  
[.....]

-  
E quindi dici che chissà`, forse il libro non sarà` quella schifezza che promette di essere, e dopo magari il Paolo e il Carletto non solo riusciranno a trovare della gente che non glielo tiri dietro, ma pure un editore che glielo pubblichi gratis, e pure la pubblicità` sugli altri meda la otterranno gratis, e non solo, riusciranno a trovare un distributore nazionale (che nonoriamente e` esclusiva degli autori già` inseriti e affermati, e dei grossi editori), sempre gratis, e magari, perfino, qualcuno interessato a farci un film

-  
Va bene, Goffredo, aspetto... ma giusto perche` sei tu! (e speriamo che lui si ricordi dei nemici gentili)

-  
Ciao...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 06 20:49:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Su La7 è iniziato ENTERPRISE  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 20:49:07 +0200

CORRETE A GUARDARLO

Ciao,  
SONOTRANOI

From swen\_news@despammed.com Sun Jul 06 21:22:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Su La7 è iniziato ENTERPRISE  
From: swen\_news@despammed.com (\_salice\_pia\*N\*ge\*N\*te\_)  
Date: Sun, 06 Jul 2003 19:22:04 GMT

-  
\_salice\_pia\*N\*ge\*N\*te\_  
-  
swen\_news@despammed.com  
-

**\*\*upid\*\***

Il 06 Lug 2003, 20:49, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> ha scritto:

-  
> CORRETE A GUARDARLO

-  
Ma non inizia lunedì`?... E perche`  
dovrei correre a guardarlo?

-  
Ah, approfitto per farti una domanda : ma tu, l'hai  
avuto, almeno uno straccio di avvistamento ufo  
anche banale, tipo quello di Paolo Bolognesi, oppure  
vieni qui su it.discussioni.ufo solo per disturbare e  
fare riempitivo, insieme ad altri degni compari?...

-  
Chiedo, eh.

-  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

-  
Ciao,  
\_salice\_pia\*N\*ge\*N\*te\_

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From swen\_news@despammed.com Sun Jul 06 21:32:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Su La7 è iniziato ENTERPRISE  
From: swen\_news@despammed.com (Fiorillo Mannaia)

Date: Sun, 06 Jul 2003 19:32:08 GMT

-  
Fiorillo Mannaia  
-  
swen\_news@despammed.com  
-

**\*\*upid\*\***

Il 06 Lug 2003, 21:22, swen\_news@despammed.com  
( \_salice\_pia\*N\*ge\*N\*te\_ ) ha scritto:

-  
>[..]"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

> -

>> CORRETE A GUARDARLO

> -

> Ma non inizia lunedì`?... E perche`  
> dovrei correre a guardarlo?

-  
No, lo stronzetto era bene informato, e`  
attualmente in corso su LA7 ed e` cominciato alle  
20:40. Vai sul 7 e metti il PIP, che lo vedi. Ecco,  
in questo momento c'e` la pausa pubblicitaria

-  
[.....]

-

Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From swen\_news@despammed.com Sun Jul 06 21:54:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Su La7 è iniziato ENTERPRISE  
From: swen\_news@despammed.com ( \_salice\_pia\*N\*ge\*N\*te\_ )  
Date: Sun, 06 Jul 2003 19:54:29 GMT

-  
\_salice\_pia\*N\*ge\*N\*te\_  
-  
swen\_news@despammed.com  
-

**\*\*upid\*\***

Il 06 Lug 2003, 21:32,  
swen\_news@despammed.com  
(Fiorillo Mannaia) ha scritto:

-





"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:6n66gvcjafe3iael0glcmpreg4rokp6ge4@4ax.com...  
> On Wed, 2 Jul 2003 16:28:58 +0200, "SONOTRANOI"  
> <figlidellestelle@email.it> wrote:  
>  
> > "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
> >  
> > STN, sai cosa significa "supersonico"?  
> >  
> > Che va oltre la velocità del suono: supersonico, ultrasonico, hypersonico  
o  
> > simile.  
>  
> Eugenio,  
> dai, anche te... cerca di essere elastico:  
>  
> stn intendeva "piu'" supersonico.

ah, ho capito, supersonico e in discesa con il vento a favore:  
super-supersonico... :-))

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 06 22:22:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 20:22:13 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bdorc8\$u4aof\$1@ID-166155.news.dfncis.de...  
> SONOTRANOI wrote:  
> >  
> > Non mi basta, voglio altre prove... sai com'è no.....  
> >  
> > SONOTRANOI.  
>  
> Alcuni amici alieni mi confermano che l'uomo è stato sulla luna, tant'è  
che  
> erano lì a controllare.  
>  
>  
<http://www.webtre.it/Principale/QuadriCentraleLaterali/SezLaterali/Apollo/apollo.htm>  
>  
> Questo dovrebbe convincerti. :-)  
> Ciao  
> Nick

le foto con i riflessi del sole mi sembrano poca cosa; il dialogo di armstrong e' falso e le idee new age di mitchell sono disgiunte dalle missioni spaziali.

W

ps il suo centro di studio e' di scienza Noetica, non Noctica.

From aaa@aaa.it Sun Jul 06 22:33:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Proposta al NG  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 20:33:29 GMT

"Jeck" ha scritto:

> > Prendo spunto dal post di Antonio Bruno "Link, considerazioni, OT ed  
> elenchi".  
> > In particolare dalle parole in cui Leonardo si è trovato d'accordo al 99%.  
> >  
> > Questa è la mia proposta:  
>  
> Ciao Michele  
>  
> Quoto tutto e cerco di essere il piu' sintetico possibile.  
>  
> La tua proposta e' per molti versi interessante ma:  
>  
> Temo non facilmente realizzabile per almeno due motivi.  
>  
> 1) Una discussione e' di per se uno "confronto di opinione",

Esatto i commenti ridicolizzanti il detentore dell'opinione sono una scorrettezza verso questo confronto di opinioni diverse, visto che l'argomento come dicevo è molto "al limite".

> ma la materia  
> in questione e' molto poco riconducibile ad un qualche cosa di  
> noto ( visto che l'UFO non e' stato ancora identificato da nessuno)

Esatto, dato l'argomento il rispetto verso la persona dovrebbe essere un obbligo sentito da tutti.

> 2) Per far rispettare le regole anche se approvate dalla maggioranza degli  
> iscritti, non esistono "autoregolamentazioni" del proprio IO, che tengano

Non hai capito molto del meccanismo che volevo creare.  
Quando ho scritto "Ci autoregoliamo" era riferito a NOI.

Ho scritto: "Tutti sono chiamati ad intervenire e a richiamare le persone che trasgrediscono".

L'intervento era verso gli altri e non verso noi stessi.

Ma una volta intervenuto a riprendere qualcuno avresti avuto il coraggio di trasgredire tu stesso?

> e

> quindi occorrerebbe un "giro di vite" e sarebbe un inizio di "repressione" .

Il mio era un espediente, una volta accettata la proposta e ripreso qualcuno la persona si sarebbe sentita in obbligo di comportarsi così anche lui. Nessuna "repressione".

Infatti sarebbe dovuta essere accettata da tutti per essere approvata.

> Siamo quindi vicini al paradosso, per non dire già' dentro in piena regola.

No, spero di essermi spiegato.

> Penso che il modo migliore per ogni utente sia quello di avere il coraggio

> di tenersi IDU così com'è adesso, usando un po' più spesso i filtri o

> kill files , in maniera più decisa .

Coraggio?

Che coraggio ci vuole a turarsi le orecchie?

> Non sarebbero nemmeno necessarie autorità particolari o moderatori.

> Se un utente è "fastidioso" per qualcuno, sarà quel qualcuno a decidere se

> è veramente fastidioso , e quindi sarà lui stesso a vedere se è il caso

> di non rispondergli o a killarlo ... o no?

Non facevo riferimento a nessuna autorità, il "meccanismo" prendeva in causa ogni singolo utente.

> E' anche questione di buon senso.

Sarebbe SOLO questione di buon senso.

L'argomento come ho detto è troppo "al limite", la considero una scorrettezza mettersi a dileggiare le persone, e quindi un punto a sfavore di attendibilità per chi lo fa.

> In questi casi, la maniera migliore per "fare pulizia" in casa propria, non

> è nascondere la polvere sotto il tappeto (il proprio ...eh!!), e nemmeno

> passare a soluzioni più drastiche e sbrigative del tipo ( cambiar casa )

> ( guardie armate ) ecc.

Non era il caso di nessuno dei due.

Forse l'usare il kill files, lo trovo più simile al "nascondere la polvere sotto il tappeto".

- > Nessuno, secondo me farebbe una bella figura ad arrogarsi il diritto di
- > sognare di farsi giudice,

Il dileggio e la canzonatura come ho spiegato sono una scorrettezza visto l'argomento che stiamo trattando.

E il dibattito non ne trarrebbe nessun svantaggio dalla sua mancanza, anzi solo benefici.

Dire questo non è farsi giudice, ma affermare un'evidenza.

O riesci a smentirmi?

- > attraverso di una repressione "moderata" ... .
- > ( bel termine questo ! .. e' pero' dove a volte alloggia che ... )

Ti ho già spiegato perché non era una "repressione moderata", solo un piccolo espediente.

- > Anche la ex DDR (Est Germania) era quella "democratica" delle due ;-)
- >
- > Sientamme'!
- > Niente repressioni che vengono dall'alto.
- >
- > Se vuoi inizia da questo post o dal suo autore.
- > Nessuno ti vieta di ignorare di leggere.
- >
- > Basta poco, ceccevo'!

Il fatto è che il confronto educato e civile con persone che non la pensano come te è sempre fruttuoso.

Perché dovrei ignorare una persona se si esprime in modo corretto e civile?

Michele

From alekhine@people.it Sun Jul 06 23:13:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] =?ISO-8859-1?Q?Kap=F2?=  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 21:13:34 GMT

Leonard Sersani wrote:

- > Ergo Berlusconi non ha dato del nazista a nessuno. Vogliamo fare una
- > bella lista di personaggi che sono rimasti sconvolti dalle parole del
- > premier, ai quali regalare un bel vocabolario?

mi permetto di ricordare all'ignoranza vostra che i kapo', nel circuito concentrazionario nazista erano noti per la loro crudeltà nei

confronti dei prigionieri, erano i primi a picchiarli quando le ss non avevano voglia di sporcarsi i guanti (cit.). le loro motivazioni erano, evidentemente, diverse da quelle dei nazisti, ma la crudelta' c'era tutta. quindi, il \*Signor\* Berlusconi ha insultato \*l'Onorevole\* tedesco, non dandogli del nazista, ma accomunandolo a gente che tradi' i propri compagni di sventura e passo' dalla parte dei carnefici per avere salva la pelle. se sia un insulto minore o maggiore di "nazista" lascio a voi deciderlo, io non lo so.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sun Jul 06 23:13:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] =?ISO-8859-1?Q?Kap=F2?=  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 21:13:36 GMT

Leonard Sersani wrote:

> Dovresti mettere qualche volta i piedi al di là del confine ed ogni  
> tanto dare una sbirciatina ai giornali tedeschi, francesi o anche  
> inglesi per renderti conto della realtà delle cose

se invece di sorteggiare le parole a caso facessi quello che dici, ti aggorgeresti che, in europa, c'e' grande preoccupazione per la presidenza del \*Signor\* Berlusconi. le testate che manifestano questa preoccupazione sono, pero', tutte rigorosamente orientate a sinistra [1]. qualche esempio? el pais, financial times, independent et al.

alek

[1]  
attenzione, ironia in corso.

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sun Jul 06 23:13:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] =?ISO-8859-1?Q?Kap=F2?=  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 21:13:37 GMT

Arecibo wrote:

>  
> quoto tutto e sottoscrivo in pieno:-))  
>

ehi, arecibo, sei stato assente...tante deiezioni hanno dovuto fare a meno della tua pestata...

>  
> BE STRONG, STAY WITH U.S.

...ma vedo che ti dai da fare per recuperare il tempo perduto

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sun Jul 06 23:13:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL GIORNO DEI PRESAGI  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 21:13:38 GMT

Antonio Bruno wrote:

> O mi è sfuggita qualcosa?

la querela ti e' sfuggita.le indagini proseguono? come mai, dopo 'si tanto tempo non e' successo nulla? non sara' mica colpa di quel cicappino rettiliano dell'isp. B che ha insabbiato tutto?

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sun Jul 06 23:13:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 21:13:39 GMT

swen\_news wrote:

> -  
> Su it.discussioni.ufo, e` OT la maggior parte

- > degli interventi. Solo che, quando divertono i
- > partecipanti, non vengono considerati OT, o
- > perlomeno hanno l'attenuante dell'interesse
- > collettivo (collettivo di quei pochi, ma tanto basta)

in questo caso penso che l'interesse degli altri utenti sia nullo, per questo avevo chiesto la mail.

- > -
- > Comunque, hai presente il detto
- > "la curiosita` ha ucciso il gatto"?

si

- > -
- > Forse ti faccio una gentilezza proprio
- > non dicendotelo, per quel che ne sai
- > -

stai svicolando. o la tua domanda era "maliziosa" (e allora meglio era non farla) o rispondi e la pianti di fare il "mister mistero" della situazione. comunque sia non stare a rispondere, difficilmente perdo tempo a leggere i discorsi inconcludenti degli svicolatori professionisti, e, almeno in questo tread, tu appartieni senza dubbio alla categoria.

ah, in futuro se desideri domandarmi alcune' ti chiederò di darmi le ragioni \*prima\* di risponderti. giusto perche' io voglio salvarti impedendoti di macchiare la tua animuccia con il peccato (veniale, per carita') della scortesia.

- >>>xoxoxox[..]
- > -
- >>questo pezzo lo aggiungi per sprecare byte o ha un senso? :)
- > -
- > Credo riunisca il senso dello spazio bianco
- > lasciato da Danilo, e quello dei motivi decorativi
- > spesso usati a contornare le signatures.

credi? cioe' non sei sicuro della ragione per cui lo fai?

- > -
- > Spero non dia quel senso di insopportabilmente
- > inutile e idiota che le inutilita` scritte in
- > continuazione da certa gente danno
- > -

quella serie di caratteri e' l'inutilita' fatta e finita.

- > Spero sia abbastanza neutro e riposante

come ho gia' detto la principale caratteristica di quella serie di byte e' l'inutilita'.

alek



--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sun Jul 06 23:13:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 21:13:42 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Credimi: è feccia e non vale la pena di una cacatina.

e per questa cagatina tu non posti piu' su idm <G>

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sun Jul 06 23:13:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 21:13:42 GMT

Antonio Bruno wrote:

> n primo luogo, professorucolo, non mi sono mai degnato di precisare ai  
> coglioni che continuano a ripetere la faccenda del "Mago Chrysigon"  
> che si trattava di un nome di fantasia riferito solo virtualmente a me  
> ma dietro a cui c'era l'attività di alcune persone riferentesi  
> all'associazione.

quindi, dato che la lettura dei tarocchi e' contraria alla legge  
italiana, si puo' affermare che il tuo "tentativo" configuri, invece  
che un reato compiuto da un singolo cittadino, una vera e propria  
"associazione a delinquere".

isp. B. ci sei? stai prendendo nota? <G>.

alek vai antonbru', pesta anche quella laggiu' (cit.)

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC

hacker della terribile banda del localhost

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Jul 06 23:26:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Su La7 è iniziato ENTERPRISE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 23:26:52 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:Ga\_Na.1685\$B8.842@news.edisontel.com...

> CORRETE A GUARDARLO

Non mi fare bestemmia v !  
Oggi stavo uscendo ed ho provato a programmare il videoregistratore su La7,  
quando mi sono accorto che non c'era pi  il segnale della rete. Ho provato  
in tutti i modi ma niente. Poi ho iniziato il giro di telefonate ad amici,  
parenti e conoscenti ma erano tutti al mare/matrimoni/cene. Alla fine sono  
dovuto uscire, ritornando solo ora, sapendo che mi sarei perso la prima  
puntata senza possibilit  di poterla vedere, neanche registrata.  
Qualcuno sa se La7 prevede repliche?

Ah, com'erano gli episodi? Piccolo riassunto?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Jul 06 23:30:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO CRASH in Italia  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 23:30:28 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:ucXNa.150700\$Ny5.4265711@twister2.libero.it...

> Chiediamo ad Ufo.it se sono a conoscenza del plagio?

Bisogna riconoscere che almeno ha messo il link.  
Per  se io mi vedessi linkato da lui non sarei comunque molto contento.. : \

From alekhine@people.it Sun Jul 06 23:35:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] =?ISO-8859-1?Q?Kap=F2?=  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 21:35:08 GMT

Sputnik wrote:

> crucco

vedo che la scuola di alta diplomazia di forza italia sforna in  
continuazione ottimi elementi.

plonk

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From angelsymphony@occupatOlibero.it Sun Jul 06 23:36:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Taken  
From: "Pennywise" <angelsymphony@occupatOlibero.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 21:36:43 GMT

Allora...

Possibile che nessuno qui non ne abbia ancora accennato??

## TAKEN, GLI ALIENI SECONDO SPIELBERG

La miniserie prodotta dal grande regista si intitola Taken e racconta dei  
rapimenti di uomini e donne da parte degli alieni che li utilizzano come  
cavie per brutali esperimenti.

WASHINGTON - Altro che E.T.e Incontri ravvicinati del terzo tipo! I nuovi  
ufo di Steven Spielberg sono cattivissimi e dichiarano guerra alla specie  
umana. Taken è un nuovo telefilm americano di cui il grande regista è il  
produttore. Dieci episodi della durata di due ore ciascuno per raccontare i  
misteriosi rapimenti di uomini e donne da parte degli alieni che li usano  
come cavie per terribili esperimenti. Le immagini sono molto brutali, in un  
episodio un uomo viene sezionato vivo e il suo cervello viene esposto per  
essere studiato, mentre in un altro i mostri infilano i loro tentacoli nelle  
narici di una vittima per infilarvi un congengo spia.

L'atmosfera, dunque è cupa, da film di fantascienza degli anni '50 e sulla  
falsariga di X-Files. Il racconto di snoda nel corso degli ultimi  
cinquant'anni, dalla II guerra mondiale ai giorni nostri.

I dieci film sono stati diretti da registi diversi mentre la sceneggiatura è  
stata firmata da Leslie Bohem. L'ambizioso progetto (è costato 40 milioni di  
dollari) è perfettamente riuscito: la serie, grazie alla firma di Spielberg,  
è già un evento.

In italia dovrebbe arrivare la prossima stagione, qualcuno ne sa di

Altre info io le ho trovate qui:  
<http://www.ihmagazine.it/articoli/no740.html>

Penny

From nickblaster@despammed.com Sun Jul 06 23:50:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 23:50:14 +0200

Mr. Wolf wrote:

- >
- > le foto con i riflessi del sole mi sembrano poca cosa; il dialogo di
- > armstrong e' falso e le idee new age di mitchell sono disgiunte dalle
- > missioni spaziali.
- >

Lo so Wolf, non ti preoccupare :-)

Pensavo che l'unico modo di convincere STN che siamo stati sulla luna fosse dando fuffa alla fuffa.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Sun Jul 06 23:54:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sun, 6 Jul 2003 23:54:45 +0200

Gyork wrote:

```
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:44iNa.16726$xBK6.409184@news1.tin.it...
>
>> In secondo luogo, vorrei sapere che ne pensi (ma risparmiati di
>> dirmelo, ne ho abbastanza delle tue facce toste e sgusciate in
>> difesa di quei *delinquenti*) del fatto che la "divertente satira"
>> include immagini personali e *mie* fotografie ritoccate
```

>> grottescamente SENZA CHIEDERMI NESSUN PERMESSO.  
>  
> VAI giù di mazzate con quei fuorilegge che ti fanno le caricature,  
> che così s'imparano!  
> <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/bastone.jpg>

ROTFL!!!!

Il tuo sito è uno spettacolo!

Ciao

Nick

From swen\_news@despammed.com Sun Jul 06 23:56:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Una considerazione sul cielo notturno

From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)

Date: Sun, 06 Jul 2003 21:56:24 GMT

**\*\*upid\*\***

-

Scrivo da Brescia.

-

Attualmente, parecchie luci attraversano il cielo notturno, sia a bassa che ad alta quota. La maggior parte sono inequivocabilmente di aerei, sia civili che militari. Ma quelle che rimangono... il cielo di questi anni è talmente uno schifo, che almeno a occhio nudo non posso assolutamente riuscire a capire se accada qualcosa di anomalo. Noto solo che ogni tanto, a quote presumibilmente molto elevate, un qualche puntino viaggiante su una traiettoria rettilinea diventa per un po' più luminoso, come se attraversasse degli squarci di nuvole che non ci sono, o come se un satellite riflettesse per qualche secondo la luce del sole. Ma tutto finisce lì, e quando riacquistano la luminosità normale non vedo più niente. Il cielo è perennemente offuscato da una nebbia luminosa color cipria, e si riescono a vedere solo le stelle e le luci più forti. 20-25 anni fa si poteva ancora parlare di cielo stellato, non sempre ma spesso, e qualche volta si riusciva perfino a vedere la Via Lattea, sconosciuta ai bambini di oggi. Poi sono andati via via aumentando, parallelamente, l'inquinamento automobilistico da un lato e le luci stradali a vapori di sodio a alta pressione dall'altro: coltre marroncina di smog, illuminata dalla luce color cipria della città

-

E col passare degli anni, è sempre peggio.

-

Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 06 23:58:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT Politico] =?iso-8859-1?b?S2Fw8g==?=  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 22:58:09 +0100

On Sun, 06 Jul 2003 21:13:36 +0000, alekhine wrote:

> preoccupazione sono, pero', tutte rigorosamente orientate a sinistra  
> [1]. qualche esempio? el pais, financial times, indipendent et al.

Dimentichi quei komunistazzi dell'Economist (che non a caso, era un periodico vicino alla prima Premier donna del Soviet Supremo, Margaret Thatcher).

E poi Berlusconi si e' riscattato con altre affermazioni di ben maggiore peso politico, come quando ha affermato, nello stesso discorso, di conoscere alla perfezione i problemi dell'ambiente perche' e' appassionato di giardinaggio...

Eugenio che va al lavoro con una busta di carta in testa

--  
"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you. They couldn't hit an elephant at this dist..."  
Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 07 00:10:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 00:10:45 +0200

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
news:be7gj6\$fhs\$1@news.ngi.it...

> > > Volevo solo dire che per quel che si può capire, o non c'è stata alcuna  
> > > civiltà (cosa che io ritengo improbabile)  
> >  
> > Io veramente non capisco.  
> > Come fai a dire che è improbabile?  
>  
> Perchè noi in 10.000 anni siamo arrivati fino al punto in cui siamo arrivati  
> e in 3.5 miliardi di anni di periodi da 10.000 ce ne stanno un'enormità,

> quindi mi sembra improbabile che non sia mai successo nulla prima.

A questo punto le accuse di eccessiva semplicizzazione che rivolgete al CICAP mi fanno veramente ridere.

Come fai a ridurre tutto alla statistica, ad un semplice conteggio degli anni e ad una banale divisione?

Sarebbe come dire che una ragazza che ha raggiunto la maturità e può avere un figlio abbia avuto decine di possibilità di rimanere incinta nella sua vita. Includendo nel calcolo anche il periodo in cui aveva 3,4 o 5 anni. Non puoi fare finta che esistano particolari condizioni per la nascita di una civiltà, che dipendono in maniera assoluta sia dall'ambiente (e su 4,5 MLD di anni queste condizioni si sono presentate in tempi relativamente molto recenti) sia dall'evoluzione e dalla tipologia della specie.

E non puoi fare finta di non considerare che non esiste alcuna specie (umana o non) che abbia mai fatto pensare ad uno straccio di civiltà in tempi remoti.

Questo non lo consideri? La butti tutto sulla statistica? E su quale tipo di statistica! , in cui si confrontano periodi come se potessero essere minimamente confrontabili.

Mi viene da ridere, mi viene...

> > A sostengo della tua ipotesi ci sono solo speculazioni fantasiose,

>

> Sono speculazioni probabilistiche, non fantasiose e basta.

Fantasiose.

La probabilità è un concetto molto più serio.

> > Al contrario c'è una storia di ritrovamenti fossili che indica una lenta e

> > graduale evoluzione SENZA alcun segno di civiltà evoluta.

> > Mah? O\_o

>

> No, c'è un periodo di qualche miliardo di anni sui quali esiste solo

> un'enorme quantità di speculazioni fantasiose e pochissimi dati!!!

Sono fantasiose specialmente per chi non conosce questi dati e per chi si affida a leggende su Atlantide e alla "storicità" del diluvio universale...

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 07 00:11:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Sun, 06 Jul 2003 22:11:03 GMT

On Sun, 06 Jul 2003 18:42:51 GMT, swen\_news@despammed.com (swen\_news  
\*\*\IL\_LIBRO\\_\*\*) wrote:

> Ah, ma allora i miei messaggi li vedi  
>-

-? Tutti 'sti trattini mi ricordano un paio di netter che lo usavano.  
Giofra? Mah! Mo non ricordo....

Comunque : perche' fai 'sta domanda? Perche' non dovrei "vedere" i  
tuoi messaggi? Il mio newsreader ti vede eccome e poi attualmente non  
mi risulti essere nella P-L (Plonk-List) o nella DA-L (Don't  
Answer-List); se per caso c'eri entrato d'ufficio tempo fa, era  
sicuramente in TM (Temporary Mode) :)). Una PP-L (Partial Plonk-List)  
la trovi in [1], in [2] trovi quella che a me e' piaciuta di piu e in  
[3] una storia di "ploncate" alla marinara :))

Goffredo :

>>benche' non condivida tutte le cose che scrive  
>>sia Paolo che Carlo [1] sul NG e benche' non abbia  
>>alcun interesse a fare un'arringa in loro difesa,  
>>mi intrometto un attimo in questa discussione.

> insomma, stai dicendo : "io non lo so, ma  
> aspettiamo che esca il libro per giudicare, e,  
> anche se qui il Paolo fa una tristissima figura,  
> teniamogli puntate addosso le armi cariche  
> ma non spariamogli. Potremo sempre farlo  
> dopo, e scaricargli addosso tutti i caricatori."

questo lo stai scrivendo tu e solo tu, io ho solo scritto (se sai  
leggere) :

<<io aspetterei (prima) l'uscita (virtuale o meno) del suo libro, poi  
(dopo) \*tutti\* potranno prendere in considerazione questa o quella sua  
frase del suo lavoro e smontarla/montarla a seconda dei casi>>

e per "smontarla/rimontarla" non ho minimamente accennato all'uso di  
"armi cariche" e ne' di "scaricargli addosso tutti i caricatori" (per  
di piu' ne puo' bastare anche uno solo da 5 colpi visto che Paolo,  
data la sua sezione d'urto \*fisica\*, puo' a mio avviso prestarsi bene  
a mo di bersaglio fisso, diciamo a... 25 metri :)). Leggi quindi  
"smontarla/montarla" in questo maniera, cosi' capisci meglio e mi  
spiego meglio : TUTTI, una volta letto il suo libro, potranno  
criticare il suo lavoro positivamente/negativamente ma pur sempre in  
un'ottica \*costruttiva\*.

> "E speriamo che si ricordi di un amico."

si', ma questo era relativo al fatto seguente : SE Paolo NON pubblica  
il suo testo "On Line" (ma lo pubblica attraverso una casa  
editrice)... che non si dimentichi dgli amici (in questo caso il



sottoscritto), anche se sono disponibilissimo ad acquistarlo quel libro in libreria. Tu invece hai (liberamente) dichiarato che "tanto per cominciare, il libro non lo compro". Come farai \*dopo\* a sapere se sara' il caso di tirarglielo dietro o no 'sto libro, o se Paolo ha scritto cose scriteriate, condivisibili o meno, criticabili positivamente/negativamente ma sempre in maniera costruttiva? (Paolooo? Paolooooo??? Guarda che per questa pubblicita' indiretta mi devi lo 0.2% degli incassi!!! :)))

>>Non so se Paolo pubblichera' il suo libro con qualche  
>>casa editrice, ma se lo pubblichera' su Internet  
>>(ma anche con una casa editrice!) la pubblicita'  
>>\*via rete\* praticamente non gli costera' nulla.

> E quindi dici che chissà`, forse il libro non sarà`  
> quella schifezza che promette di essere, e dopo  
> magari il Paolo e il Carletto non solo riusciranno a  
> trovare della gente che non glielo tiri dietro, ma pure un  
> editore che glielo pubblichi gratis, e pure la pubblicità`  
> sugli altri meda la otterranno gratis, e non solo,  
> riusciranno a trovare un distributore nazionale (che  
> nonoriamente e` esclusiva degli autori già` inseriti  
> e affermati, e dei grossi editori), sempre gratis, e  
> magari, perfino, qualcuno interessato a farci un film

quessssttttoooo ancoraaaa non loooo si saaaaa....

>Va bene, Goffredo, aspetto... ma giusto perche` sei  
> tu!

non capisco proprio : se non fossi io, cambierebbe qualche cosa? Mah!

[1] P-L. : lucas, messore, dave, asr, erehwon, legolas, ax1365,  
mentediabolica, delupis, raviolo, gabonzo [2], emilio milazzo,  
moncicci, spacchiuso@hotmail.net

[2] a gabonzo "Plonk... con rinculo d'artiglieria pesanta, ma 'sta  
volta non temporaneamente MA permanentemente"

[3]

<http://groups.google.com/groups?q=sottomarino+nemico+group:it.discussioni.ufo&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=3d8b3014.9487570%40news.iunet.it&rnum=3>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 07 00:11:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 00:11:10 +0200

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

>Non afferri la finezza della controbattuta di Berlusconi, ma non è  
colpa  
>tua. La colpa è dei giornali che evidentemente leggi, che trasmettono  
>l'immagine di un'Italia sottomessa e fannullona, senza orgoglio e senza  
>identità, sempre a rincorrere i modelli apparentemente più evoluti del  
nord  
>europa.

la finezza della controbattuta di Silvietto l'ho apprezzata direttamente  
dalla fonte e cioè lui stesso, vista e rivista su Blob (che è comunista  
ovviamente). Mi è piaciuto molto l'imbarazzo di quel fine politico che è  
Finì. Mancava solo Bossi lì vicino e poi c'erano tutti (\*). Chissà  
quante barzellette potevano raccontarsi tra loro.

(\*)  
mi correggo, non c'erano tutti: mancavate tu e gli altri fakes.  
Complimenti ancora.

ciao  
Giancarlo  
(+8)

From observer@look.it Mon Jul 07 00:17:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuda sotto le Stelle  
From: "Observer" <observer@look.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 22:17:42 GMT

Si è svolto la scorsa notte lo skywatch "Nuda sotto le Stelle" testimoni  
Marte - Vega - e il sorgente Orione, io mi trovavo a sorvolare la zona  
e mai vidi creatura più bella.

Ho visto la dea a noi più cara, nuda sotto le stelle,  
unirsi all'angelo della luce.

observer

From swen\_news@despammed.com Mon Jul 07 00:21:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Su La7 è iniziato ENTERPRISE  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Sun, 06 Jul 2003 22:21:24 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 06 Lug 2003, 23:26, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
> ha scritto nel messaggio  
> news:Ga\_Na.1685\$B8.842@news.edisontel.com...

-

>> [..]

-

>[.....]neanche registrata.

> Qualcuno sa se La7 prevede repliche?

>

> Ah, com'erano gli episodi? Piccolo riassunto?

-

Niente da dire sulla storia, e` solo un pretesto e una vale l'altra. Un alibi per proporre un tuffo retro` e romantico, con atmosfera e sapore ed il fascino delle vecchie divise un po' imbottite. Lui e lei si sono conosciuti, lui le salva la vita, il bel capitano col viso dell'eroe anni '60 riveduto e aggiornato, e lei la bella vulcaniana suo futuro ufficiale scientifico

-

Il tutto, a meta` fra Star Trek e Babylon 5 ma con piu` pulizia fiabesca da ufficiale e gentiluomo

-

Molto ritmo e azione, in questa prima puntata

-

Saluti

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From swen\_news@despammed.com Mon Jul 07 00:39:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Sun, 06 Jul 2003 22:39:38 GMT

**\*\*upid\*\***

-

Goffredo Pierpaoli

-

Mah, in effetti ti avevo interpellato una volta sola un po' di settimane fa. Che non mi rispondeva mai e` Giancarlo Albricci (e gli avevo pure tenuto la parte, ingrato)

-

Ma a Paolo hai chiesto la percentuale sui guadagni, o ti va bene anche solo quella sulle spese? (se spende soltanto, contribuisce?)

Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 07 00:40:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fede cieca negli UFO equivale ad una religione?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 00:40:43 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:ruZNa.35906\$HU3.1162211@news2.tin.it...

> > > > Quindi tu ci sei stato in un cerchio "vero".  
> > > > (Posso sapere quale?)  
> > >  
> > > Informazione riservata. :-)  
> >  
> > E perchè? Cosa dovresti nascondere?  
>  
> L'informazione del perché sia riservata l'informazione precedente è  
un'informazione  
> riservata anch'essa. :-)  
>  
> Non provare a chiedermi perché anche questa informazione è riservata...  
^\_\_^

Ok, allora non ti offenderai se ti dirò che non credo che tu sia mai stato  
in un c.c., e se non ti permetterò di chiedermi il perchè io la pensi in  
questo modo, vero? ; )

> > Hai delle foto?  
> > Se non le hai , hai almeno un link che faccia vedere un tipo di  
intreccio  
> > simile a quello che hai visto tu?  
>  
> Ma ce ne sono moltissime, in qualsiasi sito che mostri foto ravvicinate.

In tutti i siti in cui si vedono gli "intrecci" da vicino non ho mai notato  
niente che non potesse dipendere dal movimento dell'asse durante la  
piegatura del grano.  
Ho visto alcuni intrecci più "spettacolari", ma solo in foto che ritraevano  
spighe abbattute dal vento, mai in c.c. geometrici.  
Siccome l'argomento c.c. mi interessa e siccome è già la terza o quarta  
volta che chiedo tramite il NG a qualcuno di farmi vedere questi

"prodigiosi" intrecci, se hai qualche link da darmi mi faresti un piacere.

> > Gli steli piegati con le assi non si rovinano.

>

> O\_\_O

>

> Io ti do in mano uno stelo e vediamo se riesci a piegarlo di 90 gradi senza

> rovinarlo.

> Ma mi stai prendendo in giro?

No, mi sono espresso male. O meglio: intendevo un'altra cosa.

Con stelo piegato intendevo dire stelo abbattuto, allettato, coricato.

Con volevo indicare la piegatura vera e propria, ossia quel fenomeno per cui gli steli presentano un angolo di curvatura in corrispondenza dei nodi.

Ripeto comunque che nelle piante "abbattute" gli steli e le spighe NON si rovinano. Basta guardare i c.c. fatti dai c-makers inglesi per rendersene conto.

> > E si deformano nei giorni successivi per elio-gravitropismo.

>

> I segni dell'abbattimento con assi (i vari tagli e piegature al limite

> con la rottura) rimarrebbero comunque ben visibili.

Questo lo dici tu ; )

Il livello di danneggiamento delle piante dipende dalla condizione del raccolto (età, tipologia..) e dalle condizioni di idratazione.

In piante relativamente giovani e ancora non troppo secche è facile ottenere una piegatura (nel senso di abbattimento, vedi sopra) tale da non danneggiare alcunchè.

Ma anche nel grano più vicina alla trebbiatura non escludo che possano esserci tecniche (vei allettamento dalle radici, passando con l'asse radente al suolo senza avere schicciamento) che possano preservare le piante.

> Inoltre il gravitropismo può

> provocare una deformazione del 15-20 %, nei crop le deformazioni sono molto maggiori.

Questo lo dici tu.

Anzi no, lo dice Heltjo, vero? ; )

L'hai letto il link che ti ho dato? Prova a vedere cosa si dice a riguardo della deformazione "standard" dei nodi per gravitropismo.

Leggi, leggi.

> Per non parlare del fatto che questo fenomeno necessita di vari giorni.

> Le deformazioni sugli steli all'interno dei crop sono invece ben visibili da subito.

Permettimi di dubitarne.

Sai indicarmi un crop di cui sia conosciuta la data di FORMAZIONE (e non di scoperta) in cui siano stati ritrovati DA SUBITO segni di allungamento dei nodi?

Mai sentita una cosa del genere.

> Stai facendo disinformazione?

No, al contrario, ti sto dando informazioni, al di là delle leggende che fanno da contorno al fenomeno.

> > > Non ci sono quei tagli, quei segni, che si creano piegando uno stelo; lo

> > stelo è

> > > semplicemente deformato come se fosse cresciuto piegato. Solo che il

> > giorno prima era

> > > diritto...

> >

> > Il giorno prima? Sei sicuro di avere visto il cerchio esattamente il giorno

> > dopo la formazione e non dopo la scoperta?

>

> Ma dai si capiva che ero ironico, volevo solo dire che era cresciuto normalmente come

> tutti gli altri steli fuori dal crop circle.

Ti sembrerà una cosa da poco, ma nell'economia della anomalie stabilire la data esatta di formazione di un c.c. ha una importanza fondamentale. Un nodo può essere allungato di un tot dopo due giorni e dieci volte tanto dopo un mese.

Tanto per dirne una, tu sai dirmi quali sono le date precise di formazione dei c.c. studiati dal BLT, quelli hanno fatto la storia della documentazione scientifica delle famose anomalie? Se lo sai sei un grande, perchè credo che neanche Levengood, la Talbott, Burke e Haselhoff lo sappiano.

Vorrei che tu riflettessi un attimo su questo. E che poi ti leggessi il link che ti ho dato. E che poi riflettessi di nuovo ; )))

> > > Ora prova a chiedere a Leonardo se conosce un metodo per piegare uno stelo

> > senza

> > > rovinarlo, deformandolo, che vediamo cosa ti risponde.

> >

> > Di metodi è probabile che ce ne siano

>

> Probabile?

> Questo è un punto cruciale, o porti fatti (metodologie) o è meglio non parlare.

Ok, mi correggo per la seconda volta nello stesso post: intendevo dire che è

possibile.

Ma può darsi che sia anche probabile.

Hai mai provato a scaldare un pezzetto di legno e a piegarlo con la forza

delle mani? Quando si raffredda mantiene la forma che gli avevi impresso.

Questo è un dato di fatto, ed è possibile (volgiamo azzardare? Diciamo che è probabile) che la stessa cosa possa avvenire anche a livello dei nodi del grano.

> > (magari però non adatti alla formazione di un c.c. sul campo)

>

> Già, è proprio questo il punto.

> A parte che bisognerebbe verificare se l'effetto è lo stesso confrontando gli steli,

> ma poi chiedi a Leonardo se l'attrezzatura necessaria sarebbe portabile.

> E soprattutto, sarebbe in grado di essere efficace su gruppi di steli?

> Hai presente quanti sono gli steli interessati in un crop circle?

> Hai presente cosa significhi piegarne uno alla volta?

Senza scomodare il tuttologo Leonardo (del quale vedo che devi avere una stima smisurata visto lo invochi come fosse un giudice ultimo..) ti dico subito ti do ragione.

Se anche ci fosse un metodo possibile per piegare i nodi così come vorresti

tu, il metodo non potrebbe adattarsi per la produzione di un c.c. in un

tempo relativamente breve. Si dovrebbe riscaldare e piegare meccanicamente

ogni stelo, ad uno ad uno, rendendo praticamente impossibile (per eccessiva laboriosità) tutto quanto.

> > Ma il metodo migliore per ottenere un effetto simile, senza preoccuparsi

> > nemmeno troppo di tecniche ed arnesi, è senza dubbio quello di lasciare fare

> > tutto alla natura:

> > <http://www.margheritacampaniolo.it/cumgranosalis.htm>

>

> Guarda, lascia stare, vai a vederne uno e poi dimmi.

Vai a leggere qualcosa sui metodi di indagine sulle anomalie, poi leggi

qualcosa sui metodi dei c-makers, fatti anche tu un'infarinatura di

agronomia e poi dimmi.

> Si capisce lontano un chilometro che non sei mai stato dentro un crop circle.

Si capisce da un miglio che hai letto solo le solite cose sui c.c., senza

esserti neppure mai domandato se tutto corrisponda a realtà o se in mezzo

non ci siano tonnellate di fuffa.

From ambrogio@libero.it.invalid Mon Jul 07 00:44:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: Nemo <ambrogio@libero.it.invalid>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 22:44:14 GMT

> On Fri, 04 Jul 2003 14:20:03 GMT, "Leonard Sersani"  
> <leonard.sersani@email.it> wrote:

> IN QUEL CONTESTO Berlusconi ha offeso

Sul conflitto d'interessi avrebbe potuto semplicemente rispondere:

<<Ci stiamo ancora lavorando, ma per fare qualcosa di democraticamente  
valido ci vuole tempo>>.

Un'ottima controrisposta che avrebbe dimostrato (almeno a parole) che:

A) Non è una cosa che si vuole dimenticare ma affrontare.

B) La facilità con cui gli esteri liquidano la questione potrebbe non essere  
democraticamente ineccepibile.

Per quanto riguarda la Bossi Fini, avrebbe potuto semplicemente rispondere:

A) Che la questione è interna all'Italia, quindi non si vede perchè  
interessi alla Germania.

B) Che l'Italia almeno sta tentando di mettere ordine nella questioni  
immigrazione, senza lasciar spazio a squadroni che vanno ad incendiare le  
case degli immigrati (con tanto di immigrati dentro).

Risposte diplomaticamente ineccepibili e contemporaneamente distruttive per  
l'avversario.

'Sto fatto del Kapò, io non l'ho capito.

From swen\_news@despammed.com Mon Jul 07 00:53:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Sun, 06 Jul 2003 22:53:41 GMT

**\*\*upid\*\***

-  
alekhine

-  
[.....]

-  
> stai svicolando[...]



-  
Ti sto proteggendo. Ma se proprio insisti...  
Provero` a pensare a un modo delicato di dirtelo

-  
Riguardo alle stringhe di xoxoxoxox a fine testo,  
sprecano esattamente bytes come gli spazi bianchi  
di Danilo. Solo che di quelli non te ne accorgevi, e  
non gli facevi domande. Li mette, o li metteva,  
perche` Libero obbligava a scrivere una risposta  
lunga almeno quanto il quote. Forse adesso non  
e` piu` cosi`, ma per saperlo devo provare su it.test

-  
  
xXx

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 07 00:55:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 00:55:13 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:Sy1Oa.1747\$B8.1158@news.edisontel.com...

> A questo punto le accuse di eccessiva semplicizzazione che rivolgete al  
era: semplificazione

> Non puoi fare finta che esistano particolari condizioni per la nascita di  
era: che NON esistano.

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Jul 07 01:00:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re 1 : ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 01:00:31 +0200

--  
--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

"swen\_news \*\*\_IL\_LIBRO\_\*\*" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:151Z29Z253Z3Y1057517085X29137@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*

>

> -

> Ah, ma allora i miei messaggi li vedi

> -

>

> Il 06 Lug 2003, 11:00, Goffredo Pierpaoli

> <Gof.nospam@tin.it> ha scritto:

>

> > On Sun, 06 Jul 2003 06:51:15 GMT,

> > swen\_news[..]wrote:

> >

> > Paolo Bolognesi aveva scritto :

> -

> [quote] [.....]

> -

> >benche' non condivida tutte le cose che scrive

> >sia Paolo che Carlo [1] sul NG e benche' non abbia

> >alcun interesse a fare un'arringa in loro difesa,

> >mi intrometto un attimo in questa discussione.

> >

> >[1] Paolo lo conosco di persona e con lui mi sono

> >incontrato a quattro occhi diverse volte cosi' come via

> >email e su usenet, ho invece avuto un'unica occasione

> >di incontrare, quindi di conoscere e di discutere

> >personalmente con Carlo S. non molto tempo fa (mi

> >sembra nel nov. 2002)... e sempre insieme a Paolo

> -

> insomma, stai dicendo : "io non lo so, ma

> aspettiamo che esca il libro per giudicare, e,

> anche se qui il Paolo fa una tristissima figura,

> teniamogli puntate addosso le armi cariche

> ma non spariamogli. Potremo sempre farlo

> dopo, e scaricargli addosso tutti i caricatori."

> -

> "E speriamo che si ricordi di un amico."

> -

> >> [...]

> -

> >Non so se Paolo pubblichera' il suo libro con qualche

> >casa editrice, ma se lo pubblichera' su Internet

> >(ma anche con una casa editrice!) la pubblica'

> >\*via rete\* praticamente non gli costera' nulla.

> -

> [.....]  
 > -  
 > E quindi dici che chissà`, forse il libro non sarà`  
 > quella schifezza che promette di essere, e dopo  
 > magari il Paolo e il Carletto non solo riusciranno a  
 > trovare della gente che non glielo tiri dietro, ma pure un  
 > editore che glielo pubblichi gratis, e pure la pubblicità`  
 > sugli altri media la otterranno gratis, e non solo,  
 > riusciranno a trovare un distributore nazionale (che  
 > nonoriamente è` esclusiva degli autori già` inseriti  
 > e affermati, e dei grossi editori), sempre gratis, e  
 > magari, perfino, qualcuno interessato a farci un film  
 >  
 > -  
 >  
 > Va bene, Goffredo, aspetto... ma giusto perché` sei  
 > tu! (e speriamo che lui si ricordi dei nemici gentili)  
 >  
 > -  
 >  
 > Ciao...  
 >  
 >  
 >  
 > -----  
 > Inviato via <http://usenet.libero.it>

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Jul 07 01:12:38 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re 2: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
 From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
 Date: Mon, 7 Jul 2003 01:12:38 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
 news:mf3hgvot2bh0of23gte6vaud9cat87hjdk@4ax.com...  
 > On Sun, 06 Jul 2003 18:42:51 GMT, swen\_news@despammed.com (swen\_news  
 > \*\*\\_IL\_LIBRO\\_\*\*) wrote:  
 >  
 > questo lo stai scrivendo tu e solo tu, io ho solo scritto (se sai  
 > leggere) :

...

> <<io aspetterei (prima) l'uscita (virtuale o meno) del suo libro, poi  
 > (dopo) \*tutti\* potranno prendere in considerazione questa o quella sua  
 > frase del suo lavoro e smontarla/montarla a seconda dei casi>>

Normalmente una persona si comporterebbe in questo modo...

> e per "smontarla/rimontarla" non ho minimamente accennato all'uso di  
 > "armi cariche" e ne' di "scaricargli addosso tutti i caricatori" (per

> di piu' ne puo' bastare anche uno solo da 5 colpi visto che Paolo,  
> data la sua sezione d'urto \*fisica\*, puo' a mio avviso prestarsi bene  
> a mo di bersaglio fisso, diciamo a... 25 metri :)).

Non so se riusciresti a "beccarmi"...

Avrò anche una "sezione d'urto" notevole, ma non mi manca certo  
l' agilità ! =:o)

> Leggi quindi  
> "smontarla/montarla" in questo maniera, cosi' capisci meglio e mi  
> spiego meglio : TUTTI, una volta letto il suo libro, potranno  
> criticare il suo lavoro positivamente/negativamente ma pur sempre in  
> un'ottica \*costruttiva\*.

E' un diritto di ogni lettore, "dopo" aver letto un libro.

> > "E speriamo che si ricordi di un amico."  
>  
> si', ma questo era relativo al fatto seguente : SE Paolo NON pubblica  
> il suo testo "On Line" (ma lo pubblica attraverso una casa  
> editrice)... che non si dimentichi dgli amici (in questo caso il  
> sottoscritto), anche se sono disponibilissimo ad acquistarlo quel  
> libro in libreria.

Ed alla prima occasione d' incontro io e Carlo lo vergheremo con i  
nostri autografi !

> Tu invece hai (liberamente) dichiarato che "tanto  
> per cominciare, il libro non lo compro". Come farai \*dopo\* a sapere se  
> sara' il caso di tirarglielo dietro o no 'sto libro, o se Paolo ha  
> scritto cose scriteriate, condivisibili o meno, criticabili  
> positivamente/negativamente ma sempre in maniera costruttiva?

Pregiudizi, Goffredo, usando pregiudizi...

> (Paolooo? Paolooooo??? Guarda che per questa pubblicita' indiretta mi  
> devi lo 0.2% degli incassi!!! :)))

Ehi ! Non ti sembra un po' troppo ? =:o)

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From swen\_news@despammed.com Mon Jul 07 01:22:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Sun, 06 Jul 2003 23:22:24 GMT

**\*\*upid\*\***

-  
Anche male, purchè se ne parli  
-

Il 06 Lug 2003, 15:25, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

> "swen\_news"[..]ha scritto nel messaggio  
> news:151Z30Z213Z231Y1057474388X29674@usenet.libero.it...

-  
[.....]  
-

>> -1) con l'aggiunta di una campagna pubblicitaria,  
>> INIZIERAI già spendendo circa 15mila euro

-  
>Ehi, mica lo devo pubblicizzare sul "Times" !!!

-  
infatti, e` soltanto quello che chiede mediamente  
un editore : circa 10mila euro per una prima stampa  
(1000-2000 copie) SENZA pubblicità; e circa  
15mila euro CON un minimo di pubblicità

-  
Ed e` soltanto l'inizio (ah, poi : e per la  
distribuzione nazionale come sei messo?)

-  
Chiedi al Carletto Sab, cosa vi aspetta  
-

-  
Riguardo gli errori tecnologici e scientifici,  
be', basta anche solo vedere certe frequenti  
confusioni tra il fantasticabile/cinematografico,  
l'ipotizzabile, il futuribile e il possibile

-  
Ed inoltre, il confondere allegramente l'oggi con  
i decenni passati (se non vogliamo andare oltre)

-  
...Eccetera.

-  
Per quanto riguarda invece quelle certificazioni  
che attribuisce alla scienza... be', quasi quasi  
chiamo qui Elio Fabri così s'incazza un po'  
e fai un altro po' di pubblicità al tuo libro...

-  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From kitcarson@pornostars.com Mon Jul 07 01:22:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO CRASH in Italia  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 23:22:36 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:Nu0Oa.1732\$B8.773@news.edisontel.com...

>  
> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:ucXNa.150700\$Ny5.4265711@twister2.libero.it...  
>  
> > Chiediamo ad Ufo.it se sono a conoscenza del plagio?  
>  
> Bisogna riconoscere che almeno ha messo il link.  
> Però se io mi vedessi linkato da lui non sarei comunque molto contento.. :  
<  
>  
>  
>

hehe, ma il link che ha messo, pero', e' relativo ad un altro articolo. Il  
racconto di Cabassi e' nel link che ho messo io:) e che poteva usare Antoine  
Brunò....ma forse voleva far vedere un legame fra lui e Cabassi e  
l'ufologia, AB e' un grande ricercatore, non ce ne dimentichiamo mai.

kit

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 07 01:23:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Su La7 è iniziato ENTERPRISE  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 01:23:01 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> Non mi fare bestemmia va!

> Oggi stavo uscendo ed ho provato a programmare il videoregistratore su  
La7,  
> quando mi sono accorto che non c'era più il segnale della rete.

Zitto che sono abbastanza nero anch'io! I primi 10 minuti quel cavolo di  
rete andava e tornava! :-\

>Ho provato  
> in tutti i modi ma niente. Poi ho iniziato il giro di telefonate ad amici,  
> parenti e conoscenti ma erano tutti al mare/matrimoni/cene. Alla fine sono  
> dovuto uscire, ritornando solo ora, sapendo che mi sarei perso la prima  
> puntata senza possibilità di poterla vedere, neanche registrata.  
> Qualcuno sa se La7 prevede repliche?  
>  
> Ah, com'erano gli episodi? Piccolo riassunto?

Bello, bellissimo, MERAVIGLIOSO!

In pratica....

Un nave klingon precipita sulla terra.... un contadino lo ferisce....  
l'enterprise si carica il peso di cercare di riportarlo su Klingon ma i  
Vulcaniani (T'Pol è troppo bonaaaaa ^ \_\_^ ) si oppongono ma il prode  
Capitano non ne vuole sapere e parte per la missione. Ma... ci si mettono in  
mezzo i Sulibani (un altro pò i Talebani O\_\_O) si infiltrano nell'enterprise  
e riesco a rapire il klingon portandolo nel loro mondo e a sua volta  
l'enterprise lo trovano e vanno a salvarlo....

Detto così sembrerebbe banale, ma ti assicuro che è veramente bello e  
tecnicamente ben riuscito, o meglio, a me è piaciuto :)

Cmq c'è sempre un certo kaazaa.....^ \_\_^

Lunga Vita e Prosperità. \\\

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 07 01:27:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Taken  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 01:27:09 +0200

"Pennywise" <angelsymphony@occupatOlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:LD0Oa.151567

[ cut ]

> In italia dovrebbe arrivare la prossima stagione, qualcuno ne sa di  
> più????Personalmente non vedo l'ora di vederlo!!!!!!!  
>  
> Altre info io le ho trovate qui:  
> <http://www.ihmagazine.it/articoli/no740.html>

Speriamo, sono molto impaziente anch'io.

Pare che Spielberg si sia ispirato a STORIE VERE di 3 famiglie "comuni" di cui per 3 generazioni (se non erro) raccontano di essere state continuamente abdocte.

Ciao,  
SONOTRANOI

From kitcarson@pornostars.com Mon Jul 07 01:32:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 23:32:39 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio

>  
> No, scusami, ma secondo la teoria più accreditata, il genere "Homo" sarebbe  
> un discendente di un ramo degli australopitechi, separatosi da questo circa  
> 3 milioni di anni fa.  
> Che c'entrano i 100 milioni di anni?  
>

forse mi sono espresso male, i 100 milioni di anni sono riferiti ad un probabile sviluppo di un ominide seguendo l'evoluzione che c'è stata da 500 milioni di anni a questa parte, e che cioè se una civiltà di ominidi (primitiva) può essere esistita, può solo partire da quella data, cioè da 100 milioni di anni fa (ad essere larghi facciamo 200), parlare di miliardi di anni fa per la vita sulla terra è un discorso che non ha nessun senso logico.

quindi se un'altra civiltà di ominidi fosse esistita, potrebbe esserlo solo nell'arco di tempo sopra citato (cioè 100/200 milioni di anni fa).

kit \*pleistocenico\*

From swen\_news@despammed.com Mon Jul 07 01:39:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Sun, 06 Jul 2003 23:39:39 GMT

\*\*upid\*\*

Il 06 Lug 2003, 15:10, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:



> "swen\_news"[..]ha scritto nel messaggio  
> news:151Z30Z213Z231Y1057471057X29673@usenet.libero.it...

-  
[quote] [.....]

-  
>> Ah, dopo 25 anni di nulla totale, capisco bene  
>  
> Noto del sarcasmo, in questa tua frase: invidia ?

-  
Assolutamente no, le mie esperienze sono state  
ben superiori. Ma volevo vedere come difendevi  
quello che hai vissuto... Be', devo dire che non  
ci dai dentro molto, sei tu il primo a considerarlo  
una cosa da poco. Personalmente, lo trovo triste.

-  
[.....]

-  
>E tu ti rendi conto che stai confutando, senza  
>esserne stato partecipe, un fatto a me accaduto ?

-  
Ma io non confuto proprio nulla... Ti ho fatto delle  
domande, tu hai risposto, abbiamo concluso entrambi  
sia la probabile grandezza dell'oggetto sia la sua  
probabile natura, e in ogni caso niente fuori dalle  
righe... Cos'e`, vuoi che ti dica che pure una cacca  
volante, se non identificata con certezza, rimane un  
UFO?... Va bene, te lo dico : tecnicamente, rimane  
un oggetto volante non identificato. Contento te...

-  
Ciao...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From swen\_news@despammed.com Mon Jul 07 01:50:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Su La7 è iniziato ENTERPRISE  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Sun, 06 Jul 2003 23:50:16 GMT

\*\*upid\*\*

-  
SONOTRANOI

-  
[.....]

-  
> tecnicamente ben riuscito, o meglio, a me  
-

Gli effetti speciali. Hai presente quella tipa, Sarin o qualcosa del genere, la faccia che cambiava dopo il bacio : davvero ben riuscito, l'immagine dell'aliena che ballava sovrapposta in malo modo a quella dell'umana, una cosa proprio di alto livello, non hanno badato a spese

-

xXx

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 07 01:56:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO CRASH in Italia  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 06 Jul 2003 23:56:38 GMT

On Sun, 06 Jul 2003 23:22:36 GMT, "Kit Carson"  
<kitcarson@pornostars.com> wrote:

>hehe, ma il link che ha messo, pero', e' relativo ad un altro articolo.

Antonio gioca sempre di furbizia :)) e poi forse voleva far sapere di essersi letto tutte e 10 le referenze riportate nelle "NOTE" di <http://www.ufo.it/testi/r20crash.htm>

>Il

>racconto di Cabassi e' nel link che ho messo io:) e che poteva usare Antoine

>Brunò....ma forse voleva far vedere un legame fra lui e Cabassi e

>l'ufologia, AB e' un grande ricercatore, non ce ne dimentichiamo mai.

ricercatore... e' una parola un po' grossa! Comunque un cenno sul lavoro di Renzo Cabassi nel link <http://www.ufo.it/testi/r20crash.htm> che Antonio ha messo all'inizio del suo post c'era : nella referenza [4]

"[4] Sulle quali vedi: Renzo Cabassi, "UFO-crash a Guardiaregia?", su UFO n. 18 del luglio-dicembre 1996, pp. 8-14."

Comunque CHE poteva semplicemente mettere l'URL <http://www.ufo.it/testi/guardiar.htm> ed evitare di postare, come suo solito, 679 righe, lo dico anche io!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From sernil@tin.it Mon Jul 07 02:02:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Taken

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 00:02:58 GMT

On Mon, 7 Jul 2003 01:27:09 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Pare che Spielberg si sia ispirato a STORIE VERE di 3 famiglie "comuni" di  
>cui per 3 generazioni (se non erro) raccontano di essere state continuamente  
>abdocte.

L'ho detto, 'sti alieni e' gente strana.

Ma scusa, preleva la famiglia e falla riprodurre in cattività, no? Cosa  
fai, li rapisci, li riporti, li ripigli, li rilasci, li...

"Via, ragazzi, si va a riacchiappare quei due pipaterra"  
"Ancora?!? E' la terza volta questa occade!"

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Mon Jul 07 02:11:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I troll tra noi  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 00:11:13 GMT

Qualcuno sa se tra noi si possa celare il famigerato autore delle missive  
dell'"Associazione San Borromeo"?  
Qualche idea?  
carlos

From bommmo@arturo.it Mon Jul 07 03:13:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamento ufo??????  
From: "bommmo arturiano" <bommmo@arturo.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 01:13:46 GMT

I primi satelliti sovietici erano visibilissimi da terra, anche se ad occhio  
nudo apparivano come una stella molto luminosa (che si muoveva, ovviamente).

"erPupone" <tototoro77\_it@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:be8u9a\$2c9

> ...nell'87 parecchie persone videro un satellite bassissimo  
> (assurdo lo so, ma le fonti sono sicure... anche loro pensano sia  
> assurdo...)

From bommmo@arturo.it Mon Jul 07 03:21:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "bommmo arturiano" <bommmo@arturo.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 01:21:59 GMT

Ad esempio?

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:bRyNa.29899\$HU3.906756@news2.tin.it...

" ...anche in Italia sono stati  
> ritrovati scheletri di simili all'uomo  
> sapiens-sapiens (cioè noi) ma risalenti  
> ai tempi dei rettili, cioè a prima della  
> comparsa degli uccelli e dei mammiferi "

From arecibo@despammed.com Mon Jul 07 04:28:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Su La7 =?iso-8859-1?b?6A==?= iniziato ENTERPRISE  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 02:28:34 GMT

Il Sun, 06 Jul 2003 23:26:52 +0200, Gyork ha scritto:

> Ho provato  
> in tutti i modi ma niente.

ti sei perso quella topona stratosferica della vulcaniana :-))

From arecibo@despammed.com Mon Jul 07 04:30:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 02:30:38 GMT

Il Sun, 06 Jul 2003 15:32:57 +0000, albion of avalon ha scritto:

> Ed io ti ricordo che in Italia la giurisprudenza non ha praticamente nessun  
> valore.

ma la legge pare di sì, pare che tuteli l'immagine di ciascuna persona  
fisica e le dia la esclusiva disponibilità della stessa:-))

From rlabanti@despammed.com Mon Jul 07 07:48:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamento ufo??????  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 07:48:13 +0200

Il Sun, 6 Jul 2003 19:38:11 +0200, "erPupone" <tototoro77\_it@yahoo.it>  
scriveva:

>> Localita'?  
>da brescia verso bergamo.....

Che non mi paiono essere la localita' di osservazione.

R.  
(BTW: cerca di rispondere al messaggio cui rispondi, che altrimenti il  
thread si ingarbuglia)

--  
MERCOLEDI 9 LUGLIO  
SIAMO TUTTI IRANIANI  
ROMA - Campo de' Fiori ore 19,00  
[http://www.ilriformista.it/documenti/articolo.asp?id\\_doc=8945](http://www.ilriformista.it/documenti/articolo.asp?id_doc=8945)

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 07 07:57:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Taken  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 05:57:42 +0000 (UTC)

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> wrote in message  
news:rtdhgvytkrlug9j656kj2deqg0vs4ne095@L.Serni

> Ma scusa, preleva la famiglia e falla riprodurre in cattività, no? Cosa  
> fai, li rapisci, li riporti, li ripigli, li rilasci, li...  
>  
> "Via, ragazzi, si va a riacchiappare quei due pipaterra"  
> "Ancora?!? E' la terza volta questa occade!"

Sò peggio degli alieni del Messore che.. viaggeran pure nel tempo ma,  
se si buscano una raffredata son finiti.  
Tranquilli comunque, anche se arrivano sti  
extracommunitariterrestrikapò,  
c'è chi gli mette la capa a posto anche a loro  
[http://213.215.144.81/public\\_html/images/\\_/\\_berlusconate\\_mini.jpg](http://213.215.144.81/public_html/images/_/_berlusconate_mini.jpg)

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nstlva@tin.it Mon Jul 07 08:13:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una considerazione sul cielo notturno  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 06:13:24 GMT

"swen\_news"

Il cielo e` perennemente offuscato da una  
nebbia luminosa color cipria, e si riescono a vedere solo  
le stelle e le luci piu` forti. 20-25 anni fa si poteva ancora  
parlare di cielo stellato,

"massivan"

Io ho visto diverse volte la via lattea in Tuchia  
che è particolarmente disabitata e i 25 milioni  
di abitanti sono quasi tutti in riva all' Egeo o al  
Mar Nero, mi è anche capitato di guidare per  
una notte intera tra le conifere senza mai vedere  
una luce accesa sulle montagne o incontrare  
altri automobilisti. La Via Lattea è un tappeto bianco  
nel cielo e li si capisce perchè gli antichi hanno  
usato quella similitudine.

[www.massivan.netfirms.com](http://www.massivan.netfirms.com)

From tototoro77\_it@yahoo.it Mon Jul 07 09:32:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamento ufo?????  
From: "erPupone" <tototoro77\_it@yahoo.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 09:32:55 +0200

> Che non mi paiono essere la localita' di osservazione.

è vero; scusa!  
io ero ad ospitaletto, paese a 10km a ovest di brescia.....

> (BTW: cerca di rispondere al messaggio cui rispondi, che altrimenti il  
> thread si ingarbuglia)

si scusa, ho sbagliato..... me ne sono accorto dopo aver mandato..... :)

a.

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 07 09:51:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Taken  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 09:51:44 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ma scusa, preleva la famiglia e falla riprodurre in cattività, no? Cosa  
> fai, li rapisci, li riporti, li ripigli, li rilasci, li...

Se fossi un alieno ti darei una risposta; non lo sono e mi limito a dedurre  
che "avranno i loro motivi", strani, belli od osceni che siano.

SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 07 11:17:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] I tempi della ri-civilizzazione  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 11:17:32 +0200

Prendo spunto da uno scabio Serni/Bolognesi per proporre una discussione su  
una domanda che mi sono sempre posto

====

> Ma questo discorso e' propedeutico ad un altro - ovvero: dando anche  
> per assunto che sia esistita una civiltà abbastanza avanzata, circa  
> 500.000 anni fa, oggi cosa ce ne viene in tasca?

Dipende dall' eventuale livello tecnologico di questa ipotetica civiltà.  
Se fosse arrivata al livello della nostra di due secoli fa, non ce ne  
verrebbe  
niente, ma se invece fosse più avanzata di qualche centinaia (o migliaia)  
di anni, e qualche sopravvissuto fosse riuscito ad integrarsi con la  
civiltà successiva (o quasi contemporanea, ma di livello tecnologico  
molto inferiore...)

====

La domanda è questa: se fossimo gli unici sopravvissuti di una civiltà  
tecnologica, catapultati in un luogo dello spazio e del tempo in cui  
l'umanità fosse ancora ad un livello di evoluzione come quello del  
paleolitico, in quanto tempo saremmo in grado di ricostruire la civiltà come  
la conosciamo oggi?

Il presupposto è quello di avere almeno una piccola conoscenza della  
tecnologia moderna, e solo con questa conoscenza cercare di apportare  
miglioramenti alla vita: costruire prima utensili, poi estrarre minerali,  
costruire macchine di diversa complessità fino ad arrivare ad un computer.

Secondo voi quante persone sarebbero necessarie (ipotizzando una "squadra  
scelta" di tecnici, artigiani, ingegneri ecc..) per ri-civilizzare una  
società, portandola dall'utensile in pietra al PC in UN SECOLO?

Oppure: una persona sola, con determinate conoscenze, cosa potrebbe ottenere  
nel corso della sua vita? Che salto tecnologico reale sarebbe in grado di  
imprimerne alla società in cui è stato catapultato?

Forse dirò un'assurdità, ma secondo me una persona "normale" potrebbe riuscire ad ottenere qualcosa di simile ad un motore a vapore funzionante in qualche decina d'anni, magari andando solo per tentativi o affidandosi alla collaborazione di qualche "primitivo" un po' più sveglio degli altri...

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Mon Jul 07 11:27:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] I tempi della ri-civilizzazione  
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 11:27:47 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:ISaOa.1890\$B8.641@news.edisontel.com...

CUT

> Forse dirò un'assurdità, ma secondo me una persona "normale" potrebbe  
> riuscire ad ottenere qualcosa di simile ad un motore a vapore funzionante  
in  
> qualche decina d'anni, magari andando solo per tentativi o affidandosi  
alla  
> collaborazione di qualche "primitivo" un po' più sveglio degli altri...

per me quella persona verrebbe derisa ed addirittura considerata un eretico  
stregone ed ucciso quindi non credo possa fare molto uin singolo... forse  
una mcomunità non troppo piccola potrebbe fare qualcosa ma in fondo  
diciamocelo... tutti sappiamo come funziona una lampadina ma chi di noi  
saprebbe realizzarla?

ciao

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 11:49:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Meditate  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 09:49:22 GMT

[http://science.nasa.gov/headlines/y2003/07jul\\_coarsening.htm?list953514](http://science.nasa.gov/headlines/y2003/07jul_coarsening.htm?list953514)

dopo aver letto quanto riporta questo link potrete estrapolare alcune  
considerazioni  
e rivedere le vostre convinzioni scientifiche, moltiplicate il tutto per  
migliaia di anni.



e non scandalizzatevi se esiste da qualche parte nell'universo un materiale con tutte le caratteristiche dei metalli e in più anche trasparente.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 11:55:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 09:55:01 GMT

<http://www.mse.cornell.edu/courses/engri111/metal.htm>

altro link interessante.

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Mon Jul 07 12:01:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 12:01:58 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:CmbOa.26859\$XK6.726643@news1.tin.it...  
> [http://science.nasa.gov/headlines/y2003/07jul\\_coarsening.htm?list953514](http://science.nasa.gov/headlines/y2003/07jul_coarsening.htm?list953514)  
>  
> dopo aver letto quanto riporta questo link potrete estrapolare alcune  
> considerazioni  
> e rivedere le vostre convinzioni scientifiche, moltiplicate il tutto per  
> migliaia di anni.  
> e non scandalizzatevi se esiste da qualche parte nell'universo un  
materiale  
> con tutte le  
> caratteristiche dei metalli e in più anche trasparente.

scusa l'ignoranza in materia, ma perchè citi questo tipo di materiale? che implicazione ha con gli UFO? su ghemu esistono materiali di tal maniera? io è un po' che cerco di parlarti in maniera diretta, dovrei farti molte domande....  
va bè hai cose sicuramente + importanti da fare  
ciao arbel

From sabinsky2@interfree.it Mon Jul 07 12:06:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CONFERENZA a PAVIA.....11 luglio  
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)  
Date: Mon, 07 Jul 2003 10:06:00 GMT

domenica 6 luglio 2003  
la Provincia Pavese

PAVIA, VENERDI'

La notte degli Ufo alla Raclette

PAVIA. "La notte degli Ufo" è il titolo dell'appuntamento di venerdì 11 (ore 21) da Mosac presso La Raclette Caffè-Bistrot in via Colombarone 27 (zona San Lanfranco). Si tratta di una serata particolarmente suggestiva per diverse ragioni ma in particolare perché suggella Pavia come luogo di primaria importanza nell'ambito dei dibattiti ufologici. «Ad un anno esatto dalla prima di numerose conferenze e manifestazioni che hanno fatto di Pavia e della "Raclette" un importante luogo di incontro e discussione sulle tematiche ufologiche più affascinanti - dicono gli organizzatori - ci sembra opportuno festeggiare con una serata dove verranno mostrati filmati e reperti fotografici inediti, elaborazioni fotografiche, anticipazioni di lavori e studi di imminente uscita e pubblicazione». Alla tavola rotonda parteciperanno i più importanti ricercatori locali e non solo. Loro compito sarà quello di fare il punto su di un anno di ricerche che hanno visto diventare Pavia "capitale" nel panorama ufologico.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 07 12:14:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO CRASH in Italia  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 10:14:07 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:6bdhgvcq3fdo869f2pomeukfc2kp6ef8bh@4ax.com...

> On Sun, 06 Jul 2003 23:22:36 GMT, "Kit Carson"

> <kitcarson@pornostars.com> wrote:

>

> >hehe, ma il link che ha messo, pero', e' relativo ad un altro articolo.

>

> Antonio gioca sempre di furbizia :)) e poi forse voleva far sapere di

> essersi letto tutte e 10 le referenze riportate nelle "NOTE" di

> <http://www.ufo.it/testi/r20crash.htm>

>

> >Il

> >racconto di Cabassi e' nel link che ho messo io:) e che poteva usare

Antoine

> >Brunò....ma forse voleva far vedere un legame fra lui e Cabassi e

> >l'ufologia, AB e' un grande ricercatore, non ce ne dimentichiamo mai.

>

> ricercatore... e' una parola un po' grossa! Comunque un cenno sul  
> lavoro di Renzo Cabassi nel link <http://www.ufo.it/testi/r20crash.htm>  
> che Antonio ha messo all'inizio del suo post c'era : nella referenza  
> [4]  
>  
> "[4] Sulle quali vedi: Renzo Cabassi, "UFO-crash a Guardiaregia?", su  
> UFO n. 18 del luglio-dicembre 1996, pp. 8-14."  
>  
> Comunque CHE poteva semplicemente mettere l'URL  
> <http://www.ufo.it/testi/guardiar.htm> ed evitare di postare, come suo  
> solito, 679 righe, lo dico anche io!  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il tuo "acume", che ha evidentemente preso un'insolazione (eh. c'è da capirti, con 'ste temperature!...) non ha capito nulla, come al solito, ultimamente.

Rispondo a te che dai spazio ed appoggi nullità come il Karson.

Prima di tutto, non ti permetto di dire che "ricercatore" è una parola grossa, riferita a me, presuntuoso amico mio....

"Ricercatore", inteso nel senso piatto e borioso della scienza positivista, non è certo un aggettivo che mi riguarda. "Ricercatore", nel senso di una persona non condizionata da nulla in particolare, che cerca la verità e che cerca il progresso della propria conoscenza, direi che è un termine che accetto volentieri.

In secondo luogo, \*non volevo far sapere\* proprio niente nè, tanto meno, "giocare di furbizia"...

Solite sparate da prevenuto che se spera di trovare, così, gli UFI, può mangiarsi tranquillamente abbacchi al forno per il resto dei suoi giorni!...;-)

Semplicemente, il link <http://www.ufo.it/testi/guardiar.htm> si apre in un modo scomodissimo da leggere, in orizzontale, un modo che presumevo avrebbe scoraggiato molti dal proseguire la lettura stando con il mouse sempre in mano per non perdere il segno.

Ho così passato il testo su Word e l'ho riportato qui.

Professo': ancora 3 in "acume" e 2 in "deduzione applicata"!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 07 12:16:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO CRASH in Italia

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 07 Jul 2003 10:16:01 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:PJbOa.26969\$XK6.729299@news1.tin.it...

-----CUT-----

> cerca il progresso della propria conoscenza,

\*CONOSCENZA\*

A.B.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 07 12:23:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 12:23:18 +0200

dainternare ha scritto nel messaggio ...

>va bè hai cose sicuramente + importanti da fare

nell'ordine:

- 1) cercare di ricordare quel che ha scritto la volta precedente
- 2) cercare di mettere ordine alle contraddizioni che sorgono dal confronto dei suoi post da un anno a questa parte
- 3) cercare di mettersi d'accordo coi vari fakes/compari sulla linea da seguire
- 4) cercare di non farsi sgamare da STN
- 5) studiare il manuale del piccolo prestigiatore per stupire ammiratori e ammiratrici coi suoi superpoteri
- 6) ripassare il manuale del perfetto ET
- 7) cercare via google testi di fisica che possano supportare la ridicola "fisica ghemuaiana" (sono mesi ormai ma non ne ha trovato uno che sia uno)
- 8) cercare alleati in campo fuffologico e cercare di coltivarli con amore
- 9) incassare l'assegno di mantenimento (la benzina costa)
- 10) replicare a pochi post dei cattivoni del B.R.A.N.C.O. che si rifiutano pervicacemente di credere alle balle spaziali
- 11) salvare tutta l'umanità (B.R.A.N.C.O. escluso naturalmente) nonostante per ora ci sia solo STN disposto a farsi portare via sull'astronave arbelliana

ammetterai che è un uomo (!) impegnato :-)

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+8)

From kitcarson@pornostars.com Mon Jul 07 12:26:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO CRASH in Italia  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 10:26:43 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > Rispondo a te che dai spazio ed appoggi nullità come il Karson.
- > Prima di tutto, non ti permetto di dire che "ricercatore" è una parola
- > grossa, riferita a me, presuntuoso amico mio....

allora, forse, "Ricercatore" va inteso come:

ricercatore di persone che ti costruiscano la casa sulla vena d'energia  
positiva?! (cioe' con i loro soldi)

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal/progetto.html](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal/progetto.html)

Kit \*Mago Anubi-2-\*

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 07 12:27:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 10:27:33 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:5kKNa.32995\$HU3.1031426@news2.tin.it...

- > Alle 01:45, sabato 5 luglio 2003, Antonio Bruno oso' proferir le seguenti
- > parole:
- >
- > -cut-
- > Considerazione :
- >
- > Se la nostra civiltà si estinguesse adesso per colpa di un evento
- > cataclismatico (come l'impatto con un asteroide) se ci fosse la
- > possibilità di una "rievoluzione" delle forme di vita terrestri verso una
- > intelligente, questa troverebbe una marea di "prove" della nostra
- > precedente esistenza.

Non lo credo così scontato, come sviluppo degli eventi. Per svariate

ragioni, la prudenza suggerisce di non dare mai per certi scenari futuri sottoposti a molteplici variabili. "Prove", forse, sì, "molteplici", dipende.

- > Una civiltà evoluta come la nostra nel passato suppongo che sia stata
- > popolosa almeno quanto la nostra...

E perchè mai? L'"evoluzione" di quella particolare civiltà avrebbe potuto portarla ad un efficace "controllo delle nascite"; oppure, la sua particolare "etica" avrebbe potuto gestire la procreazione in modo del tutto diverso dal caos che ci contraddistingue.

insomma proverei a fare analogie

- > direttamente con noi, anche nel senso di quantità di fossili trovati (come
- > fossili intendo qualunque cosa che sia riconducibile all'uomo, dai diamanti
- > intagliati alle gallerie per i metri, ai relitti marini).

Questo delle "analogie", benchè inerente il metodo scientifico, è un "campo minato", in tematiche che riguardano la ricerca di eventi ipotetici in scenari di cui ben poco sappiamo. Servono come "guida", come terreno di partenza per provare a configurare delle basi teoriche, ma non dovrebbero mai imporci schemi. Questo è il tipico errore della scienza occidentale.

- > Se poi un giorno a 3 km di profondità troviamo una città tipo le attuali
- > con 1 milione di scheletri di uomini vissuti 500 mila anni fa, allora son
- > pronto a ripensarci.

Solo in quel caso, eh?... Come dire: "se non mi sbattono un evento chiaro, limpido ed eclatante sotto il naso, io non \*oso\* pensare a nessuna ipotesi al di là di quello che già credo di sapere...".

Liberissimo, ma è una scelta che io ho il diritto di non condividere e ru il dovere morale di non imporre.

- > Soltanto che se la vita sulla terra venisse praticamente resettata (cioè
- si
- > ripartisse dagli insetti, o piccoli mammiferi) credo che ci sia bisogno di
- > altri svariati milioni di anni (uno mi pare poco) per la formazione di
- > esseri intelligenti sempre legati ai mammiferi. Molto di più se legati a
- > insetti o rettili (se mai questo fosse possibile)

Beh, io ho parlato di svariati miliardi di anni di vita del nostro pianeta... In questo senso, \*una\* sola civiltà, la nostra, mi pare non poco, ma \*insulso\*...

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 07 12:28:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO CRASH in Italia  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 12:28:38 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Semplicemente, il link <http://www.ufo.it/testi/guardiar.htm> si apre in  
um  
>modo scomodissimo da leggere, in orizzontale, un modo che presumevo  
avrebbe  
>scoraggiato molti dal proseguire la lettura stando con il mouse sempre  
in  
>mano per non perdere il segno.  
>Ho così passato il testo su Word e l'ho riportato qui.  
>Professo': ancora 3 in "acume" e 2 in "deduzione applicata"!...

Sei davvero un benefattore. Senti io ho problemi a leggere la "Divina  
Commedia" online, è scomodissima sia in orizzontale che in verticale. Tu  
che sei così bravo nel copincolla potresti gentilmente passarla su Word  
e pubblicarcela per intero qui su IDU?  
Grazie anticipate per il servizio gratuito che ci offri.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+8)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 07 12:30:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 10:30:51 GMT

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
news:be7gjj\$fh\$1@news.ngi.it...  
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
> news:BTzNa.149464\$IK4.4172978@twister1.libero.it...  
> >  
> > "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio >  
> >  
> > [cutabestia]  
> >  
> > le tue supposizioni di civiltà che si intervallano cadono però, se  
pensi  
> > che abbiamo molti reperti di animali preistorici datati all'incirca 200  
> > milioni di anni fa(a occhio e croce senza aprire libri), se no sbaglio

> > l'insetto "preistorico piu antico ritrovato risale a 400 milioni di anni  
> fa  
> > (ma potrei sbagliarmi di qualche anno:) vado a memoria).  
> >  
> > i trilobiti fossili non appartengono all'era Cambriana di circa 600  
> milioni  
> > di anni fa?  
> >  
> > fra tutti questi reperti (il cui numero e' altissimo fra animali e  
piante)  
> > non e' mai stato trovato nulla in cui possa far riscontro una civiltà,  
ne  
> > progredita ne primitiva.  
> >  
> > se la civiltà fosse primitiva e' vero che difficilmente si potrebbe  
> trovare  
> > tracce di vita comune, ma una civiltà che crea centri urbani (seppure  
> > basilari)e vive in gruppo e con un minimo di "progresso" lascerebbe  
quella  
> > traccia, quella bellissima traccia:), che farà sì che nel 100.213 si  
> > trovino le nostre tracce, cioè la spazzatura.  
>  
> Le tue obiezioni non sono affatto peregrine, ma ti risponderò due cose: la  
> prima è che noi non conosciamo nulla o quasi dei fondali marini, mi pare  
di  
> ricordare che è meno dell'1% la percentuale di fondale marino di cui si ha  
> una conoscenza più o meno precisa. In realtà conosciamo infinitamente  
meglio  
> la superficie della Luna di quella dei nostri Oceani e mari.  
>  
> E nei 5 miliardi di anni di cui stiamo parlando la Terra ha cambiato  
aspetto  
> molte volte, quindi ciò che prima era in superficie ora può essere a  
10.000  
> metri di profondità, può essere stato completamente inghiottito dai  
> movimenti della superficie terrestre, dagli aggrovigliamenti della stessa,  
  
> dai fenomeni vulcanici, etc. etc..  
> E' possibile che noi abbiamo trovato fossili di 200 milioni di anni fa  
> perchè si trovavano sulla superficie attualmente emersa, ma non altri  
resti  
> anche di 100 milioni di anni fa o di 1 miliardo di anni fa, perchè si  
> trovano sul fondo del mare e sono sepolti da km di sedimenti.  
>  
> La seconda cosa è che tu parli di 100.000 anni, io sto parlando di  
multipli  
> di 100.000.000 di anni, e c'è una bella differenza!!!!

Come sempre, sono d'accordo con te, Chester...;-)  
Il problema degli scettici positivisti e della scienza occidentale è sempre  
quello di volersi ancorare troppo agli scemi del "conosciuto attuale",  
limitando il ventaglio delle possibilità alternative non all'ambito del  
teorico e, al limite. plausibile, bensì a quello dell' "illogico". E' tutta  
qui la presunzione di cui continuo a parlare da anni sfiatandomi,



sgolandomi, scapicozzolandomi in ogni \*umano\* modo!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 07 12:42:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tempi remoti

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 07 Jul 2003 10:42:41 GMT

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

news:be63p5\$397\$1@news.ngi.it...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:qkoNa.28029\$HU3.831931@news2.tin.it...

> > L'amico Paolo Bolognesi, da quanto mi sembra di aver capito, crede che  
> siano

> > esistite sulla terra antichissime civiltà evolute antecedenti la nostra,  
> di

> > un numero anche sconvolgente di millenni. 50.000 anni o, forse,  
> 500.000....

> > L'idea non mi sembra affatto balzana.

>

> Infatti ciò che dici è assolutamente ragionevole: diciamo che "noi" ci  
siamo

> da 10.000 anni (parlando di civiltà degne di questo nome). Bene, in 5

> miliardi di anni (per prendere un numero facile), 10.000 anni sono nulla,  
se

> anche ci fossero state 10 civiltà, ognuna non da 10.000 ma da 100.000 anni

> di vita, tra l'una e l'altra avremmo avuto 499.990.000 anni di vuoto, che

> credo siano sufficienti a far sparire praticamente qualunque traccia,

basta

> pensare a cosa sono in grado di fare le erbacce ed i rovi anche solo in un

> paio d'anni, dove non vengono "curate" (chi ha un giardino mi capisce

:-) ),

> e qui si parla di 500 milioni di anni.

Esatto. Non mi sembra che ci vogliano particolari "campioni" di intelligenza per fare queste considerazioni unicamente \*probabiliste\* o, se preferisci, matematico-statistiche. Da \*qui\* si parte... Poi, considereremo tutto il resto.

>

> > E allora? che pensare delle centinaia di milioni di anni precedenti? Ci

> sono

> > stati i dinosauri e le varie Ere Geologiche, certo, ma siamo proprio certi  
> > che:  
> > 1, si siano svolte secondo la cronologia comunemente accettata;  
>  
> Non ricordo chi lo sosteneva, comunque uno scienziato o uno storico famoso,  
> ma secondo le sue parole tutta la storia più lontana da noi di qualche  
> secolo è praticamente pura illazione, sono ipotesi che cercano di far  
> coincidere, in un discorso logico e continuo, frammenti infinitesimi che  
> coprono percentuali quasi nulle della storia.

L'hanno sostenuto, magari con diverse parole, scienziati e pensatori diversi. Uno fra essi, che è visto tuttora come il fumo negli occhi degli scienziati razionalisti, è Peter Kolosimo, antesignano di una "ribellione del pensiero" che io ammiro da sempre per coraggio e mente libera.

> Figuriamoci se si parla di 1 o più miliardi di anni fa!!!  
>  
> > 2, l'uomo, o  
> > altre civiltà intelligenti, non siano mai apparse prima? E perchè non  
> > avrebbe potuto accadere?  
>  
> Infatti, la cosa non ha alcun senso: sono convinto che ci sono stati altri  
> "esperimenti" e che sono tutti "falliti", purtroppo (il che non è molto  
> incoraggiante!!!).

Con "esperimenti", tu intendi civiltà che hanno provato a raggiungere la "felicità" di una completa vittoria contro la morte, l'autodistruzione, ecc., ecc...? Chi lo sa... Di certo non ce l'hanno fatta. Io temo molto anche il fatto che, comunque, il nostro pianeta sia soggetto a periodici, non costanti cataclismi cosmici o/e geologico-magnetici. Il che, forzatamente, costringerebbe la vita intelligente a "ripartire da capo..." :-)

-----CUT-----

> Sono d'accordo con molte delle cose che dici, tranne su quella che tutto ciò  
> potrebbe avere un'importanza notevole per noi. La nostra storia, cioè  
> l'esperimento attuale, è totalmente scorrelato da quelli precedenti, può  
> darsi che anche le precedenti civiltà fossero umanoidi, può anche darsi che  
> non lo fossero affatto, può darsi che abbiano incontrato civiltà  
> extraterrestri, oppure no, ma comunque ciò che si sono detti in quei  
> frangenti non ha nulla a che vedere con noi, erano situazioni del tutto  
> diverse: inoltre non credo che le civiltà extraterrestri siano fisse e  
> immutabili nei miliardi di anni, anche loro probabilmente nascono, evolvono,  
> spariscono, quindi pensare di riallacciare un colloquio con chi ha parlato  
> coi nostri predecessori 3 miliardi di anni fa e riprendere il discorso da  
> dove si era interrotto è alquanto inimmaginabile.

Mah...io intendevo dire che sapere che qualcosa del genere è accaduto nel

più o meno remoto ma, comunque, \*vastissimo e sconosciuto\* nostro passato, potrebbe ampliare di molto i limiti della nostra conoscenza attuale e, forse, permetterci di non sentirci onnipotenti. Io, se sapessi per certo che si sono susseguite una, due, tre....civiltà "strane", "meravigliose", "inquietanti", "extraterrestri", ecc... sul nostro pianeta, ne avrei la vita sconvolta in senso positivo... Sarei più completo. Ma altri, certo, potrebbero perdere dei riferimenti, divenire cinici, senza stimolo o identità per proseguire a credere in sé stessi. E' un po' il problema dello shock culturale provocato dalla manifestazione su grande scala degli UFO nella nostra civiltà attuale.

> Da un punto di vista della "curiosità" certo sarebbe bello avere una  
> risposta a queste domande, da un punto di vista pratico credo che sia più  
> interessante capire se eventualmente potremmo avere noi un contatto con  
> civiltà non terrestri e di cosa potremmo discutere.

\*Anche\*. \*Naturalmente\*.  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 07 12:43:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meditate

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Mon, 7 Jul 2003 12:43:16 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:CmbOa.26859\$XK6.726643@news1.tin.it...

> [http://science.nasa.gov/headlines/y2003/07jul\\_coarsening.htm?list953514](http://science.nasa.gov/headlines/y2003/07jul_coarsening.htm?list953514)

>

> dopo aver letto quanto riporta questo link potrete estrapolare alcune

> considerazioni

> e rivedere le vostre convinzioni scientifiche, moltiplicate il tutto per

> migliaia di anni.

> e non scandalizzatevi se esiste da qualche parte nell'universo un  
materiale

> con tutte le

> caratteristiche dei metalli e in più anche trasparente.

>

> ARBEL

ARBEL è in english, ci metto una vita con babylon a tradurlo, potresti

spiegarcelo in sintesi? Grazie.

Ciao,  
SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 07 12:46:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 10:46:59 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:vZbOa.27065\$K6.730489@news1.tin.it...  
> "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> Come sempre, sono d'accordo con te, Chester...;-)  
> Il problema degli scettici positivisti e della scienza occidentale è  
sempre  
> quello di volersi ancorare troppo agli scemi del "conosciuto attuale",

OPS!!!... volevo dire \*SCHEMI\*!!!...  
Quando si dice LAPSUS FREUDIANO!!!...;-))

--  
Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Mon Jul 07 12:49:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 12:49:32 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:b9cOa.1920\$B8.1045@news.edisontel.com...

>  
> ARBEL è in english, ci metto una vita con babylon a tradurlo, potresti  
> spiegarcelo in sintesi? Grazie.  
>  
> Ciao,

Non è ora che tu impari a parlare un po' di inglese???' scherzo avrai modo e  
tempo...

cercherò di postare in avdl se proprio vuoi una traduzione rapida rapida

ciao

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 07 12:52:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 12:52:57 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fxow58.103p7ve1fkq25cN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Quando è il momento di rispondere seriamente a una critica (dura ma  
> legittima, come in ogni parlamento)

La critica era una lunga e neanche tanto velata presa per il culo del  
governo di tutto il popolo italiano.  
Forse Shultz non si meritava del Kapò, ma sicuramente dell'imbecille sì.

From nemoz@SPAM Mon Jul 07 12:59:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: nemoz@SPAM@freemail.it (Nemo)  
Date: Mon, 07 Jul 2003 10:59:19 GMT

Il 07 Lug 2003, 11:49, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
> e non scandalizzatevi se esiste da qualche parte nell'universo un  
materiale  
> con tutte le  
> caratteristiche dei metalli e in più anche trasparente.  
>  
> ARBEL

Sulla Terra?

<http://www.rense.com/general20/transparentalum.htm>

Nemo

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From me2@privacy.net Mon Jul 07 13:00:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Chester" <me2@privacy.net>

Date: Mon, 7 Jul 2003 13:00:18 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:M2UNa.151510\$IK4.4250144@twister1.libero.it...

>

> "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

>

> >

> > Le tue obiezioni non sono affatto peregrine,

>

> grazie:)

>

>

> > La seconda cosa è che tu parli di 100.000 anni, io sto parlando di

> multipli

> > di 100.000.000 di anni, e c'è una bella differenza!!!!

>

> no:), io parlo di 300/500 milioni di anni, che e' "appena" -4 volte, 2

> miliardi di anni, perche' le prime forme di vita (batteri-unicellulari)

> compaiono in quel periodo, cioe' 2 miliardi di anni fa, i 4 miliardi di

cui

> parli tu, comprendono anche la formazione della terra, che per formare una

> stabilita' e cosa piu' importante, un'atmosfera (che protegge da piccoli

> asteroidi e raggi solari), ci ha messo un paio di miliardi di anni:).

>

> e' vero che i 2 miliardi rimanenti sono sempre parecchi, ma e' anech vero

> che livelli accettabili di ossigeno nell'aria da permettere l'evoluzione

da

> cianobatteri, batteri alle varie specie marine risale a 500/600 milioni di

> anni fa,

>

> i cianobatteri (che non respiravano -per farla semplice- ma ricavavano

> energia da un processo fotosintetico) contribuirono a "ripulire" l'aria ed

a

> immettere ossigeno, l'ossigeno permise l'evoluzione in esseri che traevano

> energia dalla respirazione e si evolsero le prime specie marine

invertebrate

> etc etc etcetc...ma tutto questo 500 milioni di anni fa.

>

> prima non c'erano i presupposti per la vita di un ominide, quindi il range

> di tempo per vedere una comunita' di ominidi (seguendo un'evoluzione

> accelerata come quella dai esseri invertebrati marini ai primi esseri di

> terraferma) puo' essere al massimo 100 milioni di anni fa.

>

> tu mi dirai che 100 milioni di anni fa sono sempre tanti, ma in quel  
periodo

> non ci furono catastrofi planetarie da ribaltare completamente la  
superficie

> terrestre, e se c'era una civiltà civilizzata ne dovremmo per forza

> ritrovare le tracce (come abbiamo fatto con buona parte delle specie

animali

> e vegetali di quei periodi).

>

> come vedi abbiamo ridotto da 4 miliardi di anni a 100 milioni di anni

fa:).

Ti faccio due obiezioni: la prima è che la cronologia di cui parli è in gran parte solo "ipotetica", anche se viene sbandierata come una verità incontrovertibile, in realtà si tratta di ipotesi "scientifiche" ricavate in base ai dati disponibili, che sono comunque non moltissimi e tutt'altro che unitari e incontrovertibili. Probabilmente non è sbagliata in assoluto la sequenza temporale, ma spostamenti delle tempistiche di qualche centinaio di milioni di anni potrebbero essere ampiamente possibili.

La seconda riguarda la tua affermazione sulle catastrofi planetarie negli ultimi 100 milioni di anni: l'aspetto della Terra più o meno simile a quello attuale risale a non più di 65 milioni di anni fa.

Prima di tutto ti faccio notare che, anche secondo la scienza "ufficiale", i mammiferi erano presenti già 200 milioni di anni fa, insieme ai rettili e agli uccelli.

Poi ti faccio notare che 200 milioni di anni fa esisteva un solo continente, denominato Pangea, 135 milioni di anni fa sulla Terra c'erano due enormi continenti e solo 65 milioni di anni fa si è raggiunta una conformazione "simile" all'attuale. Ma il processo di spostamento dei continenti e l'attività vulcanica non si sono affatto arrestati e sono una delle caratteristiche salienti dell'era terziaria (da 70 milioni di anni fa ad un milione di anni fa), alla quale risale la nascita di "bazzecole" quali l'Himalaya, le Alpi e gli Appennini.

Quindi, anche dando per buona la tempistica ufficiale, abbiamo 200 milioni di anni "buoni" nei quali può essere successo di tutto, e 200 milioni diviso 100 mila (dando un arco temporale molto più vasto del nostro nel quale siamo passati dai cavernicoli ad andare sulla Luna in meno di 10.000 anni) fa 2.000.

E noi stiamo parlando di "qualche" ciclo, dove per "qualche" io intendo qualcosa nell'ordine di una decina, potrebbero essere 5 o 10 o 7 o 12..... cioè con "buchi" dell'ordine dei 20 milioni di anni.....

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 07 13:01:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT- Cuccioli e Jasmine  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 11:01:17 GMT

Qualcuno mi ha riferito della gentile risposta di Jasmine al mio post che proponeva la visione delle foto dei neonati "cuccioli della Tavola Rotonda". La ringrazio molto, anche a nome della "Miss Italia" potenziale!...;-)  
Quanto ai cuccioli, sto cercando di piazzarli, tutti meno uno che mi tengo.

Al momento, uno, appunto, me lo tengo io;  
uno l'ha pronotato la nonna di un compagno di scuola della mia bambina;  
uno l'ha prenotato un'altra famiglia conosciuta;  
uno parrebbe propensa a prenderselo un'amica d'associazione.

Ne restano \*due\*.

Magari, se qualcuno vuole... (naturalmente, richiedesi amore per i cani e serietà!)

Fatemi sapere, caso mai.

--

Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

A.B.  
-----

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 13:09:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meditate

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 07 Jul 2003 11:09:12 GMT

"dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:bebkg\$eb0\$1@newsreader.mailgate.org...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:CmbOa.26859\$xK6.726643@news1.tin.it...

> > [http://science.nasa.gov/headlines/y2003/07jul\\_coarsening.htm?list953514](http://science.nasa.gov/headlines/y2003/07jul_coarsening.htm?list953514)

> >

> > dopo aver letto quanto riporta questo link potrete estrapolare alcune

> > considerazioni

> > e rivedere le vostre convinzioni scientifiche, moltiplicate il tutto per

> > migliaia di anni.

> > e non scandalizzatevi se esiste da qualche parte nell'universo un

> materiale

> > con tutte le

> > caratteristiche dei metalli e in più anche trasparente.

>

> scusa l'ignoranza in materia, ma perchè citi questo tipo di materiale? che

> implicazione ha con gli UFO? su ghemu esistono materiali di tal maniera?

io

> è un po' che cerco di parlarti in maniera diretta, dovrei farti molte

> domande....

si esiste un materiale del genere su GHEMU, è un materiale di quasi certa  
origine artificiale, ma è talmente antico che nessuno sa con certezza da  
dove provvenga  
o chi lo abbia ottenuto.

se hai domande puoi farmele anche qui, dato che tutti parlano dei fatti loro

non vedo cosa ci sia di male, si tratta poi solo di depurare gli interventi

provocatori,

immagino che le tue domande saranno in tema con UFO e Alieni per cui chiedi

pure.



ciao

ARBEL

> va bè hai cose sicuramente + importanti da fare

di tempo ne ho poco, ma trovo sempre il tempo per rispondere.  
alle cose interessanti.

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 07 13:11:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ipercubi e..."LINK"  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 11:11:03 GMT

Avete visto, in VCR o DVD, "The Cube 2"?  
Si ipotizza qualcosa come un "ipercubo", ovvero una crazione quantistica che aggiunge una dimensione allo spazio ed in cui convergono, fino a collassare, milioni di universi paralleli.  
Quanto di "plausibile", scientificamente, c'è in questa storia?

Interessante, comunque. Voi sapete che questo è un tema che mi affascina in modo particolare. Affascina ed inquieta. Nel film si vedono numerosi "paradossi". Come persone che vedono sè stesse in varie versioni, stanze con i tempi alterati, gravità inverse, ecc...  
Questo post è, tra l'altro, il preambolo di un mio futuro intervento su un'idea che, involontariamente, mi è stata suggerita da un amico, ieri.  
In pratica, stavamo in auto ed io gli raccontavo come, spesso, idde improvvise e pensieri che mi vengono alla mente su cose anche banali, particolari della giornata, ecc., le vedo realizzarsi poco dopo. Lui, che è un grande appassionato di computer (e che non è MbGeorge) mi fa, sullo scherzoso:

"Beh, potrebbero essere come "link" del futuro, no?"...

Tatan!... Sono rimasto non dico "folgorato" ma colpito da quella battuta e, per un po' ho continuato a guidare non ascoltando più le altre cose che il mio amico stava dicendo...

Link...Link... "Richiami"...

Verso il "futuro" ( o altri luoghi della dimensione "Tempo"...) Oppure, verso altre dimensioni (UFO come "link", richiami di altri spazi e realtà?)...

mmmm....Ne riparlerò.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 13:11:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meditate

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 07 Jul 2003 11:11:16 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:b9cOa.1920\$B8.1045@news.edisontel.com...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:CmbOa.26859\$xK6.726643@news1.tin.it...

> > [http://science.nasa.gov/headlines/y2003/07jul\\_coarsening.htm?list953514](http://science.nasa.gov/headlines/y2003/07jul_coarsening.htm?list953514)

> >

> > dopo aver letto quanto riporta questo link potrete estrapolare alcune

> > considerazioni

> > e rivedere le vostre convinzioni scientifiche, moltiplicate il tutto per

> > migliaia di anni.

> > e non scandalizzatevi se esiste da qualche parte nell'universo un

> materiale

> > con tutte le

> > caratteristiche dei metalli e in più anche trasparente.

> >

> > ARBEL

>

>

> ARBEL è in english, ci metto una vita con babylon a tradurlo, potresti

> spiegarcelo in sintesi? Grazie.

ciao STN ma proprio non sai una parola di Inglese ?

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Mon Jul 07 13:15:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meditate

From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>

Date: Mon, 7 Jul 2003 13:15:14 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:srcOa.40264\$HU3.1310192@news2.tin.it...  
> se hai domande puoi farcele anche qui, dato che tutti parlano dei fatti  
loro  
> non vedo cosa ci sia di male, si tratta poi solo di depurare gli  
interventi  
> provocatori,  
> immagino che le tue domande saranno in tema con UFO e Alieni per cui  
chiedi  
> pure.

bè in realtà sarebbe domande di vita quotidiana su ghemu su altre civiltà  
prespaziali che hanno subito incontri e le loro reazioni cose del genere, ma  
sono certo che se scrivessi qui arriverebbero mille post assurdi ad  
indicarmi come un pazzo e a dire che tu sei un fuffaro, puoi anche esserlo  
ed io posso anche essere un pazzo ma penso di poter essere libero di SENTIRE  
cio' che voglio giusto?  
quindi ti farò le domande, ma dopo pranzo... adesso ho fame ;-)

Ciao

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 13:20:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 11:20:47 GMT

"Nemo" <nemoz@SPAM@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:159Z213Z101Z102Y1057575674X29495@usenet.libero.it...  
> Il 07 Lug 2003, 11:49, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
> > e non scandalizzatevi se esiste da qualche parte nell'universo un  
> materiale  
> > con tutte le  
> > caratteristiche dei metalli e in più anche trasparente.  
> >  
> > ARBEL  
>  
>  
> Sulla Terra?  
>  
> <http://www.rense.com/general20/transparentalum.htm>

no su GHEMU, ho visto il link , infatti non capisco cosa ci sia di  
scandaloso  
nel parlare di un materiale che abbia le caratteristiche di un metallo a sia  
anche trasparente.  
forse su Google non c'era.....

il metallo di cui parlo io è il GHE.MU.RA che è un metallo presente almeno

da quello che ne sò  
io solo su GHE.MU nel sistema di Sirio.  
la cosa straordinaria di questo metallo non è la sua trasparenza, ma le sue  
caratteristiche.  
Sulla terra sembra un quarzo, cambia colore in situazioni diverse.

ARBEL

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 07 13:21:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 13:21:08 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> ciao STN ma proprio non sai una parola di Inglese ?

Beh qualcosa la so però per articoli così grandi ci metto un pò... ci provo  
cmq;)

Ciao,  
SONOTRANOI

From no@si.forse Mon Jul 07 13:21:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 13:21:50 +0200

Anche a me capita spesso di pensare o sognare delle cose che poi si realizzano ,  
esattamente nella stessa sequenza con cui le prevedevo.

Un fatto molto strano è successo circa 2 settimane fa ,c'entra poco con il 3d ma la dico lo stesso :  
io e la mia girl eravamo ad un ristorante .

La mia girl stava parlando, io l'ascoltavo .

Ad un tratto mi sono sentito ... "mancare" in testa.  
Come se stessi svenendo , sbandando : per circa 2 secondi .

Dopo qualche secondo la mia girl , mentre stava parlando, si ferma e sta zitta !

Le chiedo cosa avesse e mi dice che ha avuto : sbandamento, come se stesse svenendo .

Mi faccio spiegare meglio cosa intendesse e poi le spiego che 10 secondi prima avevo avuto la medesima sensazione .  
In pratica abbiamo avuto la stessa sensazione , quasi contemporaneamente !  
Ho pensato ad un campo elettromagnetico (ma la nostra testa non è un isolante dei campi elettromagnetici ?).

Cosa potrebbe esser stato ?

DM

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 13:23:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 11:23:32 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:HicOa.1929\$B8.1088@news.edisontel.com...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> > ciao STN ma proprio non sai una parola di Inglese ?

>

> Beh qualcosa la so però per articoli così grandi ci metto un pò... ci  
provo

> cmq;)

se non provi mai a tradurre, non lo imparerai mai, procurati un dizionario  
attuale  
e traduci, non è difficile, e lascia stare i traduttori su internet sono una  
schifezza.

arbel

From woodridge@libero.it Mon Jul 07 13:25:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 11:25:19 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" wrote:

> ...

> e non scandalizzatevi se esiste da qualche parte nell'universo un materiale

> con tutte le caratteristiche dei metalli e in più anche trasparente.

Perche' cercare negli angoli remoti dell'Universo?

Questo materiale esiste anche sulla Terra, ed e' pure poco costoso: si  
chiama ITO, Indium Tin Oxide (ossido di indio e stagno). A dispetto

della sua natura di ossido, e' un conduttore (quindi ha comportamento prettamente metallico), ed e' trasparente.  
Naturalmente, questo e' l'unico che conosco, ma ne esisteranno forse pure altri.  
Lascia stare la ricerca nell'Universo...

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [brunco@despammed.com](mailto:brunco@despammed.com) Mon Jul 07 13:27:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: Uncombed. <[brunco@despammed.com](mailto:brunco@despammed.com)>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 11:27:43 GMT

On Mon, 7 Jul 2003 13:21:50 +0200, "dream machine" <[no@si.forse](mailto:no@si.forse)> wrote:

>Anche a me capita spesso di pensare o sognare delle cose che poi si realizzano ,  
>esattamente nella stessa sequenza con cui le prevedevo.  
>  
>Un fatto molto strano è successo circa 2 settimane fa ,c'entra poco con il 3d ma la dico lo stesso :  
>io e la mia girl eravamo ad un ristorante .  
>  
>La mia girl stava parlando, io l'ascoltavo .  
>  
>Ad un tratto mi sono sentito ... "mancare" in testa.  
>Come se stessi svenendo , sbandando : per circa 2 secondi .  
>  
>Dopo qualche secondo la mia girl , mentre stava parlando, si ferma e sta zitta !  
>  
>Le chiedo cosa avesse e mi dice che ha avuto : sbandamento, come se stesse svenendo .  
>  
>Mi faccio spiegare meglio cosa intendesse e poi le spiego che 10 secondi prima avevo avuto la medesima sensazione .  
>In pratica abbiamo avuto la stessa sensazione , quasi contemporaneamente !  
>Ho pensato ad un campo elettromagnetico (ma la nostra testa non è un isolante dei campi elettromagnetici ?).  
>  
>Cosa potrebbe esser stato ?

A te e alla tua "girl" hanno messo dell'aspirina nella cocacola, è evidente.

From [brunco@despammed.com](mailto:brunco@despammed.com) Mon Jul 07 13:33:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: Uncombed. <[brunco@despammed.com](mailto:brunco@despammed.com)>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 11:33:50 GMT

On Mon, 7 Jul 2003 13:33:56 +0200, "dream machine" <no@si.forse>  
wrote:

>Acqua naturale , bevo solo quella ...

Allora ti ci hanno messo della droga.  
Capita.

>e poi è "evidente" da cosa ?

Dal fatto che dici "la mia girl".  
Scusa eh, ma a me fa tanto ridere.

From no@si.forse Mon Jul 07 13:33:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 13:33:56 +0200

Acqua naturale , bevo solo quella ...  
e poi è "evidente" da cosa ?

dm

From domlago@tin.it Mon Jul 07 13:34:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Cuccioli e Jasmine  
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 11:34:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1qcOa.27226\$XK6.734531@news1.tin.it...

> Qualcuno mi ha riferito della gentile risposta di Jasmine al mio post che  
> proponeva la visione delle foto dei neonati "cuccioli della Tavola  
Rotonda".

> La ringrazio molto, anche a nome della "Miss Italia" potenziale!...;-)

> Quanto ai cuccioli, sto cercando di piazzarli, tutti meno uno che mi  
tengo.

>

> Al momento, uno, appunto, me lo tengo io;

> uno l'ha pronotato la nonna di un compagno di scuola della mia bambina;

> uno l'ha prenotato un'altra famiglia conosciuta;

> uno parrebbe propensa a prenderselo un'amica d'associazione.

> Ne restano \*due\*.

> Magari, se qualcuno vuole... (naturalmente, richiedesi amore per i cani e  
> serietà!)

> Fatemi sapere, caso mai.

una curiosita'

a volte i cuccioli vengono usati come strumento di guadagno  
dimmi che almeno questi vengono regalati ... anzi il termine giusto e' "dare  
in adozione" direi

--

Tessere Club: n°9 Togliete a Morfeo la maglia di Lothar  
n°10 Club Avanti con Hector, n°9 Voi non avete Vieri  
n°9 Javier Capitano x sempre!, n°6 Caffè Colombia Ivan Ramiro Cordoba  
Mi dica signor Anderson...a che serve telefonare quando uno non e' neanche  
capace di...parlare

From brunco@despammed.com Mon Jul 07 13:37:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: Uncombed. <brunco@despammed.com>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 11:37:15 GMT

On Mon, 7 Jul 2003 13:37:27 +0200, "dream machine" <no@si.forse>  
wrote:

>perchè ti fa ridere se dico "la mia girl" ?

Non lo so, ma mi fa ridere.

>se è un flame , fermati qui ...

Era una considerazione, dai.  
Posso andare avanti?

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 13:37:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 11:37:18 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:d0b89fcbf74cd2310ae19999b09ffdce.98204@mygate.mailgate.org...

> "A.RB.EL" wrote:

> > ...

> > e non scandalizzatevi se esiste da qualche parte nell'universo un  
materiale

> > con tutte le caratteristiche dei metalli e in più anche trasparente.

>

> Perche' cercare negli angoli remoti dell'Universo?

> Questo materiale esiste anche sulla Terra, ed e' pure poco costoso: si

> chiama ITO, Indium Tin Oxide (ossido di indio e stagno). A dispetto

> della sua natura di ossido, e' un conduttore (quindi ha comportamento

> prettamente metallico), ed e' trasparente.

> Naturalmente, questo e' l'unico che conosco, ma ne esisteranno forse

> pure altri.



> Lascia stare la ricerca nell'Universo...

(ô\_\_ô) dubito che il GHE.MU.RA si trovi sulla terra .

ma sai qui ci fu qualcuno che si scandalizzò quando io parlai di un metallo trasparente, al di là di ogni altra considerazione diceva che un metallo non può essere trasparente.  
quello che hai scritto mi conforta, ogni tanto vedere una persona culturalmente onesta in IDU fa piacere.

ARBEL

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 07 13:37:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 13:37:25 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> se hai domande puoi farcele anche qui, dato che tutti parlano dei fatti loro  
> non vedo cosa ci sia di male, si tratta poi solo di depurare gli interventi  
> provocatori,[...]

FINALMENTE! Fregatene di Albricci & Co. tanto NON CONTANO NULLA.

Inizio io....

A me interessa tutto ciò che riguarda la società Ghemuiana: come si vive in un mondo di decine di migliaia di anni più avanti del nostro? Visto che non esiste il denaro, come funziona il lavoro e lo scambio economico con le altre civiltà? Come comunicate con le altre decine di altre razze? Disponete di traduttori istantanei per la lingua? Una famiglia tipica di Ghemu, di quali mezzi di trasporto è provvista per spostarsi da una parte all'altra? Volendo, possono venire qui a farsi un viaggio e tornare su Ghemu come noi facciamo con un semplice volo Roma-Milano?  
Ma malattie proprio non ce ne sono da voi?

Forse sono domande "banali" ma a me interessano:)

Poi te ne faccio altre....

Ciao,  
SONOTRANOI

From no@si.forse Mon Jul 07 13:37:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 13:37:27 +0200

perchè ti fa ridere se dico "la mia girl" ?

se è un flame , fermati qui ...

dm

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 13:38:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 11:38:36 GMT

"dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:bebkt\$me9\$1@newsreader.mailgate.org...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:sxcoA.40264\$HU3.1310192@news2.tin.it...  
> quindi ti farò le domande, ma dopo pranzo... adesso ho fame ;-)

mi sembra un'ottima idea, ....ho fame anch'io (ô\_\_ô)

a dopo

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 07 13:38:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 13:38:54 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> se non provi mai a tradurre, non lo imparerai mai, procurati un dizionario  
> attuale  
> e traduci, non è difficile, e lascia stare i traduttori su internet sono  
una  
> schifezza.  
>  
> arbel

Passami un traduttore universale... Scherzo! ^\_\_^

Ok stasera provo....

Ciao,  
SONOTRANOI

From woodridge@libero.it Mon Jul 07 13:44:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "Wood Ridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 11:44:35 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" wrote:

> (ô\_\_ô) dubito che il GHE.MU.RA si trovi sulla terra .  
>  
> ma sai qui ci fu qualcuno che si scandalizzò quando io parlai di un metallo  
> trasparente, al di là di ogni altra considerazione diceva che un metallo non  
> può  
> essere trasparente.  
> quello che hai scritto mi conforta, ogni tanto vedere una persona  
> culturalmente onesta in IDU  
> fa piacere.

Ti ringrazio.

Ma chi ti scrisse che un metallo non puo' essere trasparente aveva ragione. Non e' una verita' di fede, per le sue caratteristiche elettroniche e di densita' di stati, un metallo non puo' essere trasparente a luce visibile.

In effetti l'esempio che ti ho portato io, come ho specificato, non e' un metallo. E' chimicamente e fisicamente un ossido, ma con proprieta' di conduttore. I meccanismi di conduzione sono diversi da quelli di un metallo vero e proprio. Non ha le caratteristiche microscopiche che ti accennavo di un metallo "vero", pertanto non e' detto a priori che sia opaco a radiazione visibile. E infatti non lo e'.

Ma toglimi una curiosita': che e' questo Ghe.mu.ra.?

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam\_gamma-rayburst@hotmail.com Mon Jul 07 13:55:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia,it.arti.trash  
Subject: Re: Salve a tutti, sono tronato  
From: "GammaRayBurst" <nospam\_gamma-rayburst@hotmail.com>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 13:55:27 +0200

Forse volevi scrivere "sono intronato" ;-)  
Ciao e bentronato

"Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:a6d9ddad3695de3c5b2fd26c4788ce74.126685@mygate.mailgate.org...  
> Volevo rendrvi noto il mio nuovo sito web interessante, ossia un sito  
> web prettamente improntato unicamente sugli ufo e sugli alieni.  
> Sissingore, avete capiot bene: ufo e alieni.  
>  
> L'url a cui ci sin arriva è la seghente:  
> <http://members.xoom.it/ufologai>  
>  
> e il vecchio e stimmato sito è questo:  
> <http://members.xoom.it/astornomia>  
>  
> Ve lo ricorgdate, vero ?  
>  
>  
> Un saulto e un abbrccio dal vostro affezionato Attanasio Bonni  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kitcarson@pornostars.com Mon Jul 07 14:10:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 12:10:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>  
> Come sempre, sono d'accordo con te, Chester...;-)  
> Il problema degli scettici positivisti e della scienza occidentale è  
sempre  
> quello di volersi ancorare troppo agli scemi del "conosciuto attuale",  
> limitando il ventaglio delle possibilità alternative non all'ambito del  
> teorico e, al limite. plausibile, bensì a quello dell' "illogico". E'  
tutta  
> qui la presunzione di cui continuo a parlare da anni sfiatandomi,  
> sgolandomi, scapicozzolandomi in ogni \*umano\* modo!...;-)  
> Ciao

no AB, la differenza e' che sei \*ignorante\*, perche' per dire che miliardi  
di anni fa sulla terra c'era una civiltà come la nostra sulla terra lo puo'  
dire solo un ignorante o un bambino della 1 elementare.

From tides@ngi.it Mon Jul 07 14:14:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 12:14:39 GMT

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:bebl32\$h3n\$1@news.ngi.it...

>

> Mi faccio spiegare meglio cosa intendesse e poi le spiego che 10 secondi  
prima avevo avuto la medesima sensazione .  
> In pratica abbiamo avuto la stessa sensazione , quasi contemporaneamente !

Una coincidenza è successa anche a me oggi.. Stamattina stavo appunto  
pensando al film "the cube 2" e poi ho letto il post di Antonio. Non ci ho  
pensato però dal punto di vista di universi che si intersecano ma di  
esperimento voluto da non si sa chi e realizzato dalle stesse persone che,  
dopo averci lavorandoto come in una catena di montaggio senza conoscerne poi  
lo scopo finale, si ritrovano a fare le cavie pilotate da chi ha  
commissionato il tutto.

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Mon Jul 07 14:15:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 14:15:51 +0200

ciao arbel allora come da te richiesto ti scrivo le mie domande che mi  
assillano...

le scrivo per punti così da facilitarti la risposta

- 1) C'e' mai stato prima della terra un pianeta allo stato pre-spaziale che  
abbia avuto un contatto con abitanti di LUCE?
  - 2)Se si, puoi dirmi come è avvenuto, cosa è cambiato per loro e come hanno  
reagito le istituzioni religiose e non?
  - 3)Una domanda che porto dentro da quando ho cominciato a leggerti... perchè  
proprio questo ng? non è pretenziosa, solo curiosità
  - 4)Come avverrà il primo contatto con LUCE per la terra nel caso A i  
rettiliani decideranno di andarsene, B i rettiliani attaccheranno in massa  
da soli
  - 5)Il tuo DNA presumo sia diverso dal nostro... come hai fatto fino ad ora  
con i vari esami medici che presumo tu abbia dovuto sostenere nel corso  
della tua esistenza terrestre?
  - 6)Esistono le motociclette su ghemu? ti prego dimmi di si :-)
  - 7)Come si educano i ragazzi? ci sono classi sociali nettamente distinte come  
da noi?
- bo per adesso è tutto grazie mille

From me2@privacy.net Mon Jul 07 14:42:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 14:42:46 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:B8cOa.27111\$XK6.732517@news1.tin.it...  
> "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

> > Infatti ciò che dici è assolutamente ragionevole: diciamo che "noi" ci  
> siamo  
> > da 10.000 anni (parlando di civiltà degne di questo nome). Bene, in 5  
> > miliardi di anni (per prendere un numero facile), 10.000 anni sono  
nulla,  
> se  
> > anche ci fossero state 10 civiltà, ognuna non da 10.000 ma da 100.000  
anni  
> > di vita, tra l'una e l'altra avremmo avuto 499.990.000 anni di vuoto,  
che  
> > credo siano sufficienti a far sparire praticamente qualunque traccia,  
> basta  
> > pensare a cosa sono in grado di fare le erbacce ed i rovi anche solo in  
un  
> > paio d'anni, dove non vengono "curate" (chi ha un giardino mi capisce  
> :-) ),  
> > e qui si parla di 500 milioni di anni.  
>  
> Esatto. Non mi sembra che ci vogliano particolari "campioni" di  
intelligenza  
> per fare queste considerazioni unicamente \*probabiliste\* o, se preferisci,  
> matematico-statistiche. Da \*qui\* si parte... Poi, considereremo tutto il  
> resto.

La cosa che molti rifiutano di accettare è che è molto più forzato il  
discorso che impone un lasso di 200 milioni di anni (per stare alle  
tempistiche ufficiali) per arrivare agli ominidi dai primi mammiferi che  
quello che ipotizza l'esistenza di un certo numero di "cicli" nello stesso  
periodo.

Senza contare che la teoria che spiega la formazione dell'ossigeno intorno  
alla Terra è solo un'ipotesi, possibile, ma del tutto non provata e  
specialmente non provata nelle tempistiche. Quindi i famosi 200 milioni di  
anni potrebbero essere 500 senza alcun problema.

Senza contare che è indubbiamente possibile immaginare creature consapevoli  
che non hanno bisogno dell'ossigeno.....

[cut]

> Con "esperimenti", tu intendi civiltà che hanno provato a raggiungere la  
> "felicità" di una completa vittoria contro la morte, l'autodistruzione,  
> ecc., ecc...? Chi lo sa... Di certo non ce l'hanno fatta. Io temo molto  
> anche il fatto che, comunque, il nostro pianeta sia soggetto a periodici,  
> non costanti cataclismi cosmici o/e geologico-magnetici. Il che,

> forzatamente, costringerebbe la vita intelligente a "ripartire da capo..."  
> :-(

Non è necessario ottenere una completa vittoria contro la morte, basterebbe ottenere la capacità di mantenersi in equilibrio con il creato, o con quella parte di esso con la quale ci si trova a dover interagire, per un periodo di tempo molto lungo.

Insomma, il ragionamento "semplificato" è: siccome questa nostra Terra è tuttora esistente ed i suoi supposti abitanti precedenti no, evidentemente non sono stati in grado di sfruttare pienamente e adeguatamente le opzioni messe a loro disposizione.

E' vero che esiste anche la spiegazione dei cataclismi periodici, ma se dovessi scommettere, conoscendo l'uomo, direi che la "colpa" è più probabile che stia dalla sua parte :-))) che da quella della Terra.

>  
> > Sono d'accordo con molte delle cose che dici, tranne su quella che tutto  
> > ciò  
> > potrebbe avere un'importanza notevole per noi. La nostra storia, cioè  
> > l'esperimento attuale, è totalmente scorrelato da quelli precedenti, può  
> > darsi che anche le precedenti civiltà fossero umanoidi, può anche darsi  
> > che  
> > non lo fossero affatto, può darsi che abbiano incontrato civiltà  
> > extraterrestri, oppure no, ma comunque ciò che si sono detti in quei  
> > frangenti non ha nulla a che vedere con noi, erano situazioni del tutto  
> > diverse: inoltre non credo che le civiltà extraterrestri siano fisse e  
> > immutabili nei miliardi di anni, anche loro probabilmente nascono,  
> > evolvono,  
> > spariscono, quindi pensare di riallacciare un colloquio con chi ha parlato  
> > coi nostri predecessori 3 miliardi di anni fa e riprendere il discorso da  
> > dove si era interrotto è alquanto inimmaginabile.  
>  
> Mah...io intendevo dire che sapere che qualcosa del genere è accaduto nel  
> > più o meno remoto ma, comunque, \*vastissimo e sconosciuto\* nostro passato,  
> > potrebbe ampliare di molto i limiti della nostra conoscenza attuale e,  
> > forse, permetterci di non sentirci onnipotenti. Io, se sapessi per certo che  
> > si sono susseguite una, due, tre....civiltà "strane", "meravigliose",  
> > "inquietanti", "extraterrestri", ecc... sul nostro pianeta, ne avrei la  
> > vita  
> > sconvolta in senso positivo... Sarei più completo. Ma altri, certo,  
> > potrebbero perdere dei riferimenti, divenire cinici, senza stimolo o  
> > identità per proseguire a credere in sé stessi. E' un po' il problema dello  
> > shock culturale provocato dalla manifestazione su grande scala degli UFO  
> > nella nostra civiltà attuale.

Sono perfettamente d'accordo che questo sia il problema vero: il mondo occidentale, in modo particolare, non vuole sapere cose che potrebbero

sconvolgere il suo senso di unicità e di importanza. Invece, la consapevolezza che altre "umanità" sono già esistite e sono anche sparite potrebbe innescare un processo di crescita che porterebbe a rivalutare tutta la prospettiva dell'esistenza umana, a partire dalle ragioni e dagli scopi della sua esistenza e dai limiti \*reali\* della sua esistenza.

> > Da un punto di vista della "curiosità" certo sarebbe bello avere una  
> > risposta a queste domande, da un punto di vista pratico credo che sia  
più  
> > interessante capire se eventualmente potremmo avere noi un contatto con  
> > civiltà non terrestri e di cosa potremmo discutere.  
>  
> \*Anche\*. \*Naturalmente\*.

Naturalmente :-)))

From roy@despammed.com Mon Jul 07 14:52:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT Politico] =?ISO-8859-1?Q?Kap=F2?=  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 14:52:11 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Sono cinico se dico che in fondo sono contento? Berlusconi ha  
> finalmente svelato a tutti gli europei quale faccia si nasconde sotto  
> quella maschera.

Non sono d'accordo. Gli europei di che pasta sia fatto il nostro premier lo sanno da un pezzo, quella del primo luglio è stata solo una eclatante conferma. Quelli che non comprendono in che mani si sono messi sono (una parte de)gli italiani. E infatti ecco pronto un Sersani a trasformare la replica da bar dello sport in una "fine controbattuta"...

Un saluto,  
R.

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Jul 07 14:54:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Cuccioli e Jasmine  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Mon, 07 Jul 2003 12:54:39 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 11:01:17 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Al momento, uno, appunto, me lo tengo io;  
>uno l'ha prenotato la nonna di un compagno di scuola della mia bambina;  
>uno l'ha prenotato un'altra famiglia conosciuta;



>uno parrebbe propensa a prenderselo un'amica d'associazione.  
>Ne restano \*due\*.  
>Magari, se qualcuno vuole... (naturalmente, richiedesi amore per i cani e  
>serietà!)  
>Fatemi sapere, caso mai.

a me piacerebbe, ma Penny non so se sarebbe contenta e poi non so  
quanto rimango a vivere ancora qui e se dovessi traslocare non so  
che vita farei dopo...  
spero trovi presto qualche buon partito per i cucciolotti ;)

ciao, Jasmine

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 15:01:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 13:01:10 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:ZXcOa.1931\$B8.1337@news.edisontel.com...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
> > se hai domande puoi farmele anche qui, dato che tutti parlano dei fatti  
> loro  
> > non vedo cosa ci sia di male, si tratta poi solo di depurare gli  
> interventi  
> > provocatori,[...]  
>  
> FINALMENTE! Fregatene di Albricci & Co. tanto NON CONTANO NULLA.

non è vero sà contare per adesso sembra fino a +8 poi quando si fermerà  
potremo dire che sà contare fino a quel numero.

> Inizio io....  
>  
> A me interessa tutto ciò che riguarda la società Ghemuiana: come si vive  
in  
> un mondo di decine di migliaia di anni più avanti del nostro?

molto meglio STN, almeno dal mio punto di vista, una cosa fondamentale è che  
rispetto  
ai terrestri i Ghemuiani sono pochi meno di 1 mld di abitanti.  
la tecnologia offre praticamente tutto quello che un umano può desiderare.  
L'alto livello tecnologico del mondo virtuale rappresenta lo svago più  
gettonato  
del pianeta. Puoi vivere la situazione che preferisci, ogni genere di  
situazione,  
sono situazioni davvero reali che molto difficilmente puoi distinguere dalla  
realtà.

Il Virtuale non ha solo impieghi ludici , ma in ogni campo della attività umana,  
scientifico, militare, volo nello spazio, ogni cosa è riproducibile.  
Puoi vivere ogni genere di situazione, vuoi volare attraverso una stella ?  
cosa che sanno fare  
pochi comandanti della flotta stellare, bene lo puoi fare. Vuoi vivere  
situazioni particolari in ambienti particolari,  
vuoi riprodurre un tuo sogno ? esiste un piccolissimo microchip che puoi  
farti mettere nell'encefalo, che ti conferisce  
la memoria esatta dei tuoi sogni, li registra, poi ti consente di  
interfacciarti con un virtualcomputer per riprodurre  
quella situazione con tutte le aggiunte del caso.

Visto che non

> esiste il denaro, come funziona il lavoro e lo scambio economico con le  
> altre civiltà?

tutte le civiltà in grado di avere rapporti con civiltà lontane non usano  
nessuna  
forma di denaro, che è una disposizione inutile, se non per mantenere una  
disparità  
sociale su un singolo pianeta, quando una civiltà è in grado di vedere il  
proprio pianeta  
di origine da fuori, si rende conto quanto sia stupido e inutile generare  
disparità sociali nella propria  
società. E' una questione di civiltà, il denaro è una fase transitoria di  
società ancora arretrate.  
Coem si fa dici senza denaro ? Ma è semplice immagina di avere una quantità  
di denaro illimitata, e che  
come te tutti abbiano questa disponibilità, e immagina anche , e qui lo  
sforzo è maggiore, che ognuno  
voglia avere ciò che realmente desidera e ciò che realmente gli serve, in  
senso pratico, non in senso psicologico,  
se è vero che la cultura del denaro tende a suscitare bisogni psicologici,  
quella dove il denaro non esiste tende  
a soddisfare i bisogni reali, capisco che è un concetto molto astratto per  
un terrestre, ma merita di essere ponderato.  
In genere il primo contatto vero con una civiltà aliena porta a considerare  
la vita del pianeta in cui si vive  
in termini compelsivi, e non più in termini di frammentazione  
socio-nazionale, che è una cosa che non ha senso.

>Come comunicate con le altre decine di altre razze?

dipende dalle razze, quelle umane e umanoidi con la voce e assumendo la loro  
lingua,  
con altre attraverso i suoni con l'ausilio di computer come con gli  
invertebrati acquatici,  
con altre come i metallodidi puramente tramite impulsi elettronici  
codificati.  
in genere gli Umani hanno una grande capacità di addattamento perchè non  
siamo così

selezionati dal punto di vista biologico.

Disponete

> di traduttori istantanei per la lingua?

certo è una cosa normale, nessuno impara più una lingua da millenni, sempre tramite dei microchip puoi acquisire una lingua , appena il microchip è installato; è una memoria già pronta. Questo però non viene utilizzato con i bambini, solo dopo i 30 anni un soggetto può decidere di farsi mettere un microchip per acquisire conoscenza.

Una famiglia tipica di Ghemu, di

> quali mezzi di trasporto è provvista per spostarsi da una parte all'altra?

su GHE.MU ci sono dei mezzi che si muovono sia al suolo che volando, una famiglia è in grado di spostarsi nel pianeta con mezzi propri ovunque. chi lo vuole fare può anche raggiungere GHE.MU II con mezzi propri, ma non tutti amano il volo spaziale autonomo, anche se cortissimo come quello verso GHE.MU II per cui si usano mezzi che potresti definire pubblici.

L'autonomia di volo spaziale extra sistema invece non è resa disponibile ai singoli per questioni di organizzazione planetaria, ma sono raggiungibili per motivi personali molte colonie e avamposti quasi tutti scientifici anche molto lontani. E' tassativamente proibito l'avvicinamento a insediamenti di razze esogene anche se conosciute, per motivi personali, occorrono buoni motivi e l'autorizzazione del consiglio generale, questo vale anche per i militari.

> Volendo, possono venire qui a farsi un viaggio e tornare su Ghemu come noi  
> facciamo con un semplice volo Roma-Milano?

no come dicevo non è consentito, non qui per lo meno, perchè si tratta di civiltà esogena per quanto umana, ma pur sempre esogena, almeno per adesso.

> Ma malattie proprio non ce ne sono da voi?

quelle sostenute da virus , batteri e altri microrganismi, no, malattie da radiazioni in certe categorie o da invecchiamento sì , ma vengono controllate molto bene.

> Forse sono domande "banali" ma a me interessano:)

le domande banali sono sempre quelle più interessanti, dato che la banalità fa parte della vita quotidiana di tutti.

ciao

ARBEL

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Mon Jul 07 15:04:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 15:04:43 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:qaeOa.41110\$HU3.1340582@news2.tin.it...

ciao arbel scusa se ho aperto un nuovo 3d per farti delle domande ma se mi  
rispondi mi faresti un grosso favore  
ciao

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 15:27:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 13:27:35 GMT

"dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:bebofh\$snk\$1@newsreader.mailgate.org...

> ciao arbel allora come da te richiedo ti scrivo le mie domande che mi  
> assillano...  
> le scrivo per punti così da facilitarti la risposta  
> 1) C'e' mai stato prima della terra un pianeta allo stato pre-spaziale che  
> abbia avuto un contatto con abitanti di LUCE?

non non è mai successo, ma in realtà sai che la Terra un contatto ufficiale  
non lo ha ancora  
avuto, e che se ci sarà tra breve , accadrà forzato dagli eventi che  
conosciamo.

> 2)Se si, puoi dirmi come è avvenuto, cosa è cambiato per loro e come hanno  
> reagito le istituzioni religiose e non?

non ti posso rispondere perchè non è avvenuto, ma ti posso citare il caso  
degli Umanoidi di Barnes,  
questa razza umanoide è quello che si potrebbe definire rozza e incivile, ma  
è una razza aggressiva e fortissima,  
sono guerrieri spietati e sanguinari, furono contattati forzando i tempi,  
perchè le loro caratteristiche interessavano  
l'alleanza, il primo contatto non sortì degli effetti particolarmente  
migliorativi nella società degli umanoidi di B.,  
confermando che senza un substrato genetico appropriato l'evoluzione sociale  
non può dipendere  
solo da nuovi modelli e nuove conoscenze. Sono rimasti incivili come prima.

> 3)Una domanda che porto dentro da quando ho cominciato a leggerti...  
perchè  
> proprio questo no? non è pretenziosa, solo curiosità

quello che io avevo da comunicare non poteva che essere comunicato che a chi  
avesse già una sensibilizzazione per la questione aliena, escludendo  
tassativamente  
tutti gli ambienti governativi e militari.  
Perchè IDU e non singole associazioni ? E' stata una seconda scelta perchè  
le associazioni ufologiche  
in realtà sono interessate a fatti non particolarmente sconvolgenti, questo è  
necessario per la loro stessa sopravvivenza,  
per cui se scrivi non ti rispondono, poi è chiaro che ci sono anche gli  
scettici, ma il problema principale è questo.  
Qui un ufologo può leggere e poi senza particolari contatti può tenere in  
considerazione alcune cose, a prescindere  
da quello che poi mostra pubblicamente qui.  
Se devi iniziare a scotennare un orso c'è sempre un punto dove inizi a  
tagliare per primo, abbiamo iniziato da IDU.

> 4)Come avverrà il primo contatto con LUCE per la terra nel caso A i  
> rettiliani decideranno di andarsene, B i rettiliani attaccheranno in massa  
> da soli

primo caso: dopo due anni massimo dalla partenza dei Rettiliani, il tempo  
per liberarci degli abdocti,  
e sostituirli nei posti di potere del pianeta.  
secondo caso: alla fine della guerra o durante la guerra se truppe  
dell'alleanza dovranno operare sulla Terra.  
parlo di contatti chiari e diretti, non di un invertebrato morto che va alla  
deriva sulle coste del cile.

> 5)Il tuo DNA presumo sia diverso dal nostro... come hai fatto fino ad ora  
> con i vari esami medici che presumo tu abbia dovuto sostenere nel corso  
> della tua esistenza terrestre?

da quando sei nato quante mappe cromosomiche ti hanno fatto ?

sono avvenute un paio di cose fuori dalla norma ma furono attribuite al  
caso.  
gli esami medici sono sempre stati molto privati, mai fatto un esame in una  
struttura pubblica.  
ma non c'è nulla che possa far gridare all'alieno, a livello superficiale.

> 6)Esistono le motociclette su ghemu? ti prego dimmi di sì :-)

esistono dei mezzi biposto ma senza ruote hanno una specie di pattino  
magnetico,  
se sai guidare una moto guidi anche quella , se ti abitui a non cercare la  
ruota.

> 7) Come si educano i ragazzi? ci sono classi sociali nettamente distinte  
come  
> da noi?

assolutamente no, nessuna distinzione sociale.

i ragazzi vengono selezionati, non subito, ma dopo i dieci anni,  
in base alle loro preferenze, le distinzioni nella società  
di Ghemu sono solo operative.

Le capacità individuali sono molto omogenee, per cui non c'è distinzione  
basata sulla capacità personali.

Il comando ad esempio è considerata una grande responsabilità che molti  
non desiderano assolutamente avere, non è un privilegio è una funzione  
sociale.

ARBEL

From koyds@libero.it Mon Jul 07 15:45:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e...  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Mon, 07 Jul 2003 13:45:50 GMT

Il 07 Lug 2003, 13:11, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Avete visto, in VCR o DVD, "The Cube 2"?

> Si ipotizza qualcosa come un "ipercubo", ovvero una crazione quantistica  
che

> aggiunge una dimensione allo spazio ed in cui convergono, fino a  
collassare,

> milioni di universi paralleli.

> Quanto di "plausibile", scientificamente, c'è in questa storia?

>

Il film resta molto vago su questa ipotetica quarta dimensione, non si  
spiega cos'è né come interagisce o influenza le altre tre e non ho mai  
sentito parlare di ipercubo.

> Interessante, comunque. Voi sapete che questo è un tema che mi affascina  
in

> modo particolare. Affascina ed inquieta. Nel film si vedono numerosi

> "paradossi". Come persone che vedono sè stesse in varie versioni, stanze  
con

> i tempi alterati, gravità inverse, ecc...

Non credo che una persona possa interagire con il suo io parallelo, nel film  
la signora pazza prende la mano a se stessa il che credo sia impossibile, al  
massimo io posso vedere il mio io parallelo come una proiezione visiva di  
una realtà alternativa, ma non posso mai farne parte, se io sono qui con il  
mio corpo e con il mio cervello e se vedo con i miei occhi e sento con le  
mie orecchie non posso sentire con altre orecchie che si trovano in luoghi e

tempi diversi altrimenti sarebbe del tutto un'altra persona come un sosia ma comunque due corpi e due menti e forse due spiriti.

Sul fatto che una persona interagisca con un altro individuo due volte in due tempi diversi (nel film l'ingegnere muore e il cattivo lo incontra successivamente) è già più credibile infatti ci possono essere infinite realtà parallele e credo che si possa saltare da una ad un'altra ma nella realtà in cui si arriva non può esserci la stessa persona due volte, una delle due si annullerebbe o entrerebbe a sua volta di un'altra realtà parallela.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 15:48:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 13:48:39 GMT

"Wood Ridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:fd548d7a07204cded52f9280449b1855.98204@mygate.mailgate.org...

> "A.RB.EL" wrote:

> > (ô\_\_ô) dubito che il GHE.MU.RA si trovi sulla terra .

> >

> > ma sai qui ci fu qualcuno che si scandalizzò quando io parlai di un metallo

> > trasparente, al di là di ogni altra considerazione diceva che un metallo non

> > può

> > essere trasparente.

> > quello che hai scritto mi conforta, ogni tanto vedere una persona

> > culturalmente onesta in IDU

> > fa piacere.

>

> Ti ringrazio.

> Ma chi ti scrisse che un metallo non può essere trasparente aveva

> ragione. Non è una verità di fede, per le sue caratteristiche

> elettroniche e di densità di stati, un metallo non può essere

> trasparente a luce visibile.

allora diciamo un materiale che ha tutte le caratteristiche dei metalli ed è anche trasparente.

> In effetti l'esempio che ti ho portato io, come ho specificato, non è

> un metallo. È chimicamente e fisicamente un ossido, ma con proprietà

> di conduttore. I meccanismi di conduzione sono diversi da quelli di un

> metallo vero e proprio. Non ha le caratteristiche microscopiche che ti

> accennavo di un metallo "vero", pertanto non è detto a priori che sia

> opaco a radiazione visibile. E infatti non lo è.

>

> Ma toglimi una curiosità: che è questo Ghe.mu.ra.?

il GHE.MU.RA è un materiale chiamiamolo così, per evitare polemiche,

presente sul pianeta GHE.MU nel sistema stellare di Sirio.  
E' un materiale dalle caratteristiche straordinarie, tanto per capirci è quello  
che la Bibbia degli Ebrei vede contenuto in quella che poi venne chiamata, Arca dell'Alleanza.  
Sulla terra appare come un quarzo trasparente ma ha tutte le caratteristiche di un metallo.

A.RB.EL.

> Saluti  
>  
> Woodridge  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Mon Jul 07 15:52:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 15:52:49 +0200

Innanzitutto grazie delle risposte adesso passo alla controdomanda per quello che non mi è chiaro :-)

> > 1) C'e' mai stato prima della terra un pianeta allo stato pre-spaziale che  
> > abbia avuto un contatto con abitanti di LUCE?  
  
> non non è mai successo

Come è possibile allora che vi siate trovati sotto il vessillo di LUCE? vi siete incontrati nello spazio per caso?  
o tramite progetti di radiotrasmissioni iper-spaziali?

> > 2)Se si, puoi dirmi come è avvenuto, cosa è cambiato per loro e come hanno  
> > reagito le istituzioni religiose e non?  
  
> non ti posso rispondere perchè non è avvenuto, ma ti posso citare il caso  
> degli Umanoidi di Barnes,

CUT chiara la risposta thx

> > 3)Una domanda che porto dentro da quando ho cominciato a leggetti...  
> perchè



> > proprio questo ng? non è pretenziosa, solo curiosità  
>  
> quello che io avevo da comunicare non poteva che essere comunicato che a chi  
> avesse già una sensibilizzazione per la questione aliena  
CUT di ringraziamento per la tua risposta... aggiungo una nuova domanda...  
posso capire tu qui, mel e jodie al cinema ma Bill cosa e come è di aiuto a LUCE?  
mi spiace infinitamente ma odio quell'essere :-( non l'oso perchè ma l'odio....

> > 4)Come avverrà il primo contatto con LUCE per la terra nel caso A i  
> > rettiliani decideranno di andarsene, B i rettiliani attaccheranno in massa  
> > da soli  
>  
> primo caso: dopo due anni massimo dalla partenzna dei Rettiliani, il tempo  
> per liberarci degli abdocti, e sostituirli nei posti di potere del pianeta.

Perchè ci sarà questa esigenza? non essendoci + il pericolo di SCC a cosa serviranno gli abdocti? non si autoeliminaranno da soli?

> secondo caso: alla fine della guerra o durante la guerra se truppe  
> dell'alleanza dovranno operare sulla Terra.

> parlo di contatti chiari e diretti, non di un invertebrato morto che va alla  
> deriva sulle coste del cile.

Parli di quell'accrocchio mostrato molto velatamente in tv? infatti sembra strano che l'abbiano clissato così rapidamente ma... puoi dirci d+?

> > 5)Il tuo DNA presumo sia diverso dal nostro... come hai fatto fino ad ora  
> > con i vari esami medici che presumo tu abbia dovuto sostenere nel corso  
> > della tua esistenza terrestre?  
>  
> da quando sei nato quante mappe cromosomiche ti hanno fatto ?  
non parlavo strettamente del DNA ma penso che anche ad un esame ematologico un pelino approfondito qualcosa di diverso dovresti avere o no?

> > 6)Esistono le motociclette su ghemu? ti prego dimmi di si :-)  
>  
> esistono dei mezzi biposto ma senza ruote hanno una specie di pattino  
> magnetico

bè cercherò di mantenere almeno sulla terra le buone vecchie due ruote :-)

> > 7)Come si educano i ragazzi? ci sono classi sociali nettamente distinte  
> come  
> > da noi?

>  
> assolutamente no, nessuna distinzione sociale.  
CUT grazie

Aggiungo un altro paio di domandine posso? sì grazie :-)

Quanto ci vuole in termini terrestri di tempo per arrivare su GHEMU?

Che tipo di sistemi antirintracciamento utilizzano i rettili sulla luna per evitare che qualcuno li avvisti?

Oltre i rettiliani esistono altre civiltà predatorie ?

LUCE ingloba solo civiltà della nostra galassia giusto? e fuori? cosa c'è  
nessuno ci è mai stato?

ARBEL mi fai sentire qualcosa che altrimenti non sentirei mai? posso  
telefonarti? voglio andare su una astronave scusa queste domande ma lo sogno  
da sempre di poter vedere la terra dal di fuori è un mio piccolo sogno

Ciao e ancora grazie

From leonard.sersani@email.it Mon Jul 07 15:58:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 13:58:58 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> parlo di contatti chiari e diretti, non di un invertebrato morto che va  
alla  
> deriva sulle coste del cile.

Ho visto che a questo proposito hai accennato qualcosa anche su AVDL . Di  
cosa si tratta esattamente? Cos'è successo? Mi sembra strano che un essere  
di questo tipo, che dovrebbe vivere ad enormi profondità, arrivi in  
superficie. Deve esserci arrivato volontariamente, oppure è stato portato.

Ciao

Leonard

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 07 16:25:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 14:25:51 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 11:37:18 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>ma sai qui ci fu qualcuno che si scandalizzò quando io parlai di un metallo  
>trasparente, al di là di ogni altra considerazione diceva che un metallo non  
>può  
>essere trasparente.

Veramente era la "nuvola di metallo trasparente" ad essere contestata.

Salutami i testaquadra sirioti.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 17:10:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 15:10:25 GMT

"dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:bebu5a\$7hm\$1@newsreader.mailgate.org...

> Innanzitutto grazie delle risposte adesso passo alla controdomanda per  
> quello che non mi è chiaro :-)  
>  
> > > 1) C'e' mai stato prima della terra un pianeta allo stato pre-spaziale  
> che  
> > > abbia avuto un contatto con abitanti di LUCE?  
>  
> > non non è mai successo  
>  
> Come è possibile allora che vi siate trovati sotto il vessillo di LUCE? vi  
> siete incontrati nello spazio per caso?  
> o tramite progetti di radiotrasmissioni iper-spaziali?

per di più con l'esplorazione spaziale, le trasmissioni se vengono captate,  
possono indirizzare in una determinata zona l'esplorazione.  
per cui la risposta è affermativa, l'incontro per di più avviene nello  
spazio.

>  
> > > 2)Se si, puoi dirmi come è avvenuto, cosa è cambiato per loro e come  
> hanno  
> > > reagito le istituzioni religiose e non?  
>  
> > non ti posso rispondere perchè non è avvenuto, ma ti posso citare il  
caso  
> > degli Umanoidi di Barnes,  
>  
> CUT chiara la risposta thx  
>  
> > > 3)Una domanda che porto dentro da quando ho cominciato a leggerti...  
> > perchè  
> > > proprio questo ng? non è pretenziosa, solo curiosità  
> >  
> > quello che io avevo da comunicare non poteva che essere comunicato che a

> chi  
> > avesse già una sensibilizzazione per la questione aliena  
> CUT di ringraziamento per la tua risposta... aggiungo una nuova domanda...  
> posso capire tu qui, mel e jodie al cinema ma Bill cosa e come è di aiuto  
a  
> LUCE?  
> mi spiace infinitamente ma odio quell'essere :-( non l'oso perchè ma l  
> odio....

non capisco perchè tanti odino William Gates , in fin dei conti ha reso  
possibile uno  
standard planetario che consente la comunicazione via internet di tutto il  
pianeta,  
quasi tutti i programmi microsoft sono copiati e i disponibili sulla rete,  
solo qualche multinazionale  
e qualche azienda che persegue profitto privato viene perseguita per le  
copie, mai i privati.  
Microsoft non è mai corsa dietro ai privati che copiano i sistemi operativi,  
questa è una leggenda.

>  
> > > 4) Come avverrà il primo contatto con LUCE per la terra nel caso A i  
> > > rettiliani decideranno di andarsene, B i rettiliani attaccheranno in  
> massa  
> > > da soli  
> >  
> > primo caso: dopo due anni massimo dalla partenza dei Rettiliani, il  
tempo  
> > per liberarci degli abdocti, e sostituirli nei posti di potere del  
> pianeta.  
>  
> Perchè ci sarà questa esigenza? non essendoci + il pericolo di SCC a cosa  
> serviranno gli abdocti? non si autoelimineranno da soli?

non sono automi che cascano per terra una volta cessato il controllo,  
potrebbero  
invece diventare instabili e davvero pericolosi per tutti.

> > secondo caso: alla fine della guerra o durante la guerra se truppe  
> > dell'alleanza dovranno operare sulla Terra.  
>  
> > parlo di contatti chiari e diretti, non di un invertebrato morto che va  
> alla  
> > deriva sulle coste del cile.  
>  
> Parli di quell'accrocchio mostrato molto velatamente in tv? infatti sembra  
> strano che l'abbiano clissato così rapidamente ma... puoi dirci d+?

si tratta di un enorme invertebrato acquatico, ormai presenti negli oceani  
terrestri  
da alcuni mesi, sono nostri alleati, sono membri della Alleanza di Luce.  
Un invertebrato di quelle dimensioni è in grado di polverizzare un  
sommersibile nucleare  
in 5 secondi, quello è morto in seguito ad un'eruzione sottomarina, che ha

liberato gas tossici  
ed eccessivo calore soprattutto. Non sono tutti così strutturati quel tipo è  
un invertebrato da combattimento  
poi esistono i costruttori, i progettisti e i coordinatori.

>  
> > > 5) Il tuo DNA presumo sia diverso dal nostro... come hai fatto fino ad  
> ora  
> > > con i vari esami medici che presumo tu abbia dovuto sostenere nel  
corso  
> > > della tua   esistenza terrestre?  
> >  
> > da quando sei nato quante mappe cromosomiche ti hanno fatto ?  
> non parlavo strettamente del DNA ma penso che anche ad un esame  
ematologico  
> un pelino approfondito qualcosa di diverso dovresti avere o no?

ti ho detto sempre fatti in privato, mai nessuno ha visto il mio sangue se  
non "classified"

CUT  
> Aggiungo un altro paio di domandine posso? si grazie :-)  
>  
> Quanto ci vuole in termini terrestri di tempo per arrivare su GHEMU?

dai 3 ai 5 anni , dipende dalle navi, se la terra fosse una colonia potresti  
trasportare  
persone in 30 minuti, ma qui non è presente la tecnologia adeguata.

> Che tipo di sistemi antirintracciamento utilizzano i rettili sulla luna  
per  
> evitare che qualcuno li avvisti?

le basi sono sotterranee, le navi rettiliane hanno una capacità mimetica,  
sono visibili  
solo elettronicamente, noi infatti le vediamo.

> Oltre i rettiliani esistono altre civiltà predatorie ?

nell'alleanza di luce no, gli Umanoidi di Barnes hanno questa tendenza, ma  
li lasciamo  
fare perchè ci sono utili, poi loro sono attratti da specie non umane.

> LUCE ingloba solo civiltà della nostra galassia giusto? e fuori? cosa c'è  
> nessuno ci è mai stato?

i viaggi extragalattici sono alla nostra portata, sono state fatte  
spedizioni esplorative nelle nubi di magellano,  
è in preparazione da anni una grande missione verso Andromeda, l'obiettivo  
è trovare  
un mondo abitabile in quella galassia, da cui si pensa provvengano gli  
Umani.  
Il viaggio avverrà con unità speciali in grado di velocità enormi, non

utilizzabili per viaggi intragalattici.

Da Andromeda sono stati captati da anni segnali, ma è difficile sapere da che zona della galassia provvengano.

Ti dirò che il mio sogno da sempre è partecipare a quella missione anche se fosse senza ritorno, quando questa guerra sarà finita, la missione potrà partire, partiranno molti coloni, per Andromeda, navi militari e scientifiche, la costruzione di questa speciale flotta stà assorbendo energie e risorse da 80 anni ghemuiani. Partirà un pezzo del nostro mondo per Andromeda , l'obbiettivo è quello di restare una volta arrivati.

Credo che il viaggio possa durare anche 10 anni, poi occorrerà una volta arrivati indagare i 200 miliardi di stelle della galassia, questo potrebbe richiedere un altro anno, prima di trovare da dove provengono i segnali, il segnale da millenni è sempre uguale, anche se molto articolato, sembra essere come un potente radiofaro spaziale. ma in tempi antichi, la Galassia di Andromeda era considerata un tabù, perchè si credeva che fosse la dimora di Dio, devo dire che un po' di inquietudine è rimasta anche nei moderni, una specie di ansia che avvolge i preparativi di questa grande missione.

> ARBEL mi fai sentire qualcosa che altrimenti non sentirei mai? posso  
> telefonarti? voglio andare su una astronave scusa queste domande ma lo sogno  
> da sempre di poter vedere la terra dal di fuori è un mio piccolo sogno

quando sarà il momento opportuno chi lo desidera potrà volare fino a GHEMU.  
te lo prometto.

A.RB.EL.

From ino@freemail.it Mon Jul 07 17:18:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I troll tra noi  
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 15:18:04 GMT

Carlos Bustamante <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto:

>Qualcuno sa se tra noi si possa celare il famigerato autore delle missive  
>dell'"Associazione San Borromeo"?  
>Qualche idea?

Absolutamente no.

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 07 17:28:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 17:28:55 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

- > molto meglio STN, almeno dal mio punto di vista, una cosa fondamentale è che
- > rispetto
- > ai terrestri i Ghemuiani sono pochi meno di 1 mld di abitanti.

Se non ricordo male hai detto che Ghemu è di dimensioni simili alla Terra.... in pratica voi con meno di 1 mld. di abitanti vivente in un paradiso! Noi terrestri siamo 7 miliardi e cresciamo a dismisura... roba da matti, ci stiamo affossando da soli!

- > la tecnologia offre praticamente tutto quello che un umano può desiderare.
- > L'alto livello tecnologico del mondo virtuale rappresenta lo svago più
- > gettonato
- > del pianeta. Puoi vivere la situazione che preferisci, ogni genere di
- > situazione,
- > sono situazioni davvero reali che molto difficilmente puoi distinguere dalla
- > realtà.
- > Il Virtuale non ha solo impieghi ludici , ma in ogni campo della attività
- > umana,
- > scientifico, militare, volo nello spazio, ogni cosa è riproducibile.
- > Puoi vivere ogni genere di situazione, vuoi volare attraverso una stella ?
- > cosa che sanno fare
- > pochi comandanti della flotta stellare, bene lo puoi fare. Vuoi vivere
- > situazioni particolari in ambienti particolari,
- > vuoi riprodurre un tuo sogno ? esiste un piccolissimo microchip che puoi
- > farti mettere nell'encefalo, che ti conferisce
- > la memoria esatta dei tuoi sogni, li registra, poi ti consente di
- > interfacciarti con un virtualcomputer per riprodurre
- > quella situazione con tutte le aggiunte del caso.

OH MIO DIO!!... Ed io che sbavo per Doom 3..... O\_\_O

Spiegami una cosa... nei sogni tradizionali si percepisce molto realismo, ma non la percezione della fisicità... con il vostro procedimento, percepirei l'ambiente come se fosse reale? Cioè percepibile, palpabile? Se mi avvicinassi al fuoco mi darebbe realmente la sensazione di calore?

- > tutte le civiltà in grado di avere rapporti con civiltà lontane non usano
- > nessuna
- > forma di denaro, che è una disposizione inutile, se non per mantenere una
- > disparità
- > sociale su un singolo pianeta, quando una civiltà è in grado di vedere il
- > proprio pianeta
- > di origine da fuori, si rende conto quanto sia stupido e inutile generare
- > disparità sociali nella propria

- > società. E' una questione di civiltà, il denaro è una fase transitoria di
- > società ancora arretrate.
- > Coem si fà dici senza denaro ? Ma è semplice immagina di avere una quantità
- > di denaro illimitata, e che
- > come te tutti abbiano questa disponibilità, e immagina anche , e qui lo
- > sforzo è maggiore, che ognuno
- > voglia avere ciò che realmente desidera e ciò che realmente gli serve, in
- > senso pratico, non in senso psicologico,
- > se è vero che la cultura del denaro tende a suscitare bisogni psicologici,
- > quella dove il denaro non esiste tende
- > a soddisfare i bisogni reali, capisco che è un concetto molto astratto per
- > un terrestre, ma merita di essere ponderato.

Ho capito, in pratica il sufficiente a TUTTI, il superfluo a NESSUNO!

PERFETTO, MERAVIGLIOSO!

- > >Come comunicate con le altre decine di altre razze?
- >
- > dipende dalle razze, quelle umane e umanoidi con la voce e assumendo la loro
- > lingua,
- > con altre attraverso i suoni con l'ausilio di computer come con gli
- > invertebrati acquatici,
- > con altre come i metallodidi puramente tramite impulsi elettronici
- > codificati.
- > in genere gli Umani hanno una grande capacità di addattamento perchè non
- > siamo così
- > selezionati dal punto di vista biologico.
- >
- >
- > Disponete
- > > di traduttori istantanei per la lingua?
- >
- > certo è una cosa normale, nessuno impara più una lingua da millenni, sempre
- > tramite dei
- > microchip puoi acquisire una lingua , appena il microchip è installato; è
- > una memoria già
- > pronta. Questo però non viene utilizzato con i bambini, solo dopo i 30 anni
- > un soggetto
- > può decidere di farsi mettere un microchip per acquisire conoscenza.

Perchè solo dopo i 30 anni?

A proposito, quant'è la vita media su Ghemu? E qual'è la razza aliena da voi conosciuta che vive più a lungo?

- > no come dicevo non è consentito, non qui per lo meno, perchè si tratta di
- > civiltà
- > esogena per quanto umana, ma pur sempre esogena, almeno per adesso.



Ma volendo, in quanto tempo arriverebbero qui?

- > quelle sostenute da virus , batteri e altri microrganismi, no,
- > malattie da radiazioni in certe categorie o da invecchiamento sì , ma
- > vengono controllate molto bene.

Neppure voi riuscite a bloccare l'invecchiamento? E le malattie come il cancro, l'aids ecc, come le curerebbe la vostra medicina?

Un'altra domanda..... qual'è il luogo più lontano che abbiate mai visitato fisicamente e quanto tempo c'è voluto per raggiungerlo? E quant'è la massima velocità mai raggiunta dalle vostre navi? Immagino siano più veloci dello Shuttle? ^\_\_\_\_^

Grazie, ciao,  
SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 17:39:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 15:39:46 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:C0fOa.41570\$HU3.1355004@news2.tin.it...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> > parlo di contatti chiari e diretti, non di un invertebrato morto che va  
> alla

> > deriva sulle coste del cile.

>

> Ho visto che a questo proposito hai accennato qualcosa anche su AVDL . Di  
> cosa si tratta esattamente? Cos'è successo? Mi sembra strano che un essere  
> di questo tipo, che dovrebbe vivere ad enormi profondità, arrivi in  
> superficie. Deve esserci arrivato volontariamente, oppure è stato portato.

ti ho detto è stata un eruzione sottomarina, probabilmente i gas o il calore  
hanno ucciso  
l'invertebrato. è risalito dopo essere morto ed è andato alla deriva sulle  
coste del cile.

From NOspam@NOspam.it Mon Jul 07 17:47:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Eagle" <NOspam@NOspam.it>  
Date: 7 Jul 2003 17:47:06 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>"dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
>news:bebu5a\$7hm\$1@newsreader.mailgate.org...

>> > > 5)Il tuo DNA presumo sia diverso dal nostro... come hai fatto fino ad

>> ora

>> > > con i vari esami medici che presumo tu abbia dovuto sostenere nel  
>corso

>> > > della tua     esistenza terrestre?

>> >

>> > da quando sei nato quante mappe cromosomiche ti hanno fatto ?

>> non parlavo strettamente del DNA ma penso che anche ad un esame

>ematologico

>> un pelino approfondito qualcosa di diverso dovresti avere o no?

>

>ti ho detto sempre fatti in privato, mai nessuno ha visto il mio sangue se

>non "classified"

Però Arbel se per esempio facciamo le corna necessitassi di un operazione abbastanza seria e avessi bisogno di una trasfusione di sangue cosa faresti?dovresti per forza andare in un ospedale pubblico come fai a sostenere un operazione in privato?

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From marlok3@tin.it Mon Jul 07 17:47:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: che fine ha fatto?

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Mon, 07 Jul 2003 15:47:47 GMT

Che fine ha fatto Messore??

Sarà stato mica nuovamente rapirto????

ciao

Marlok

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 17:56:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 07 Jul 2003 15:56:27 GMT

"Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio

news:3f0995fa@x-privat.org...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
> >  
> Però Arbel se per esempio facciamo le corna necessitassi di un operazione  
abbastanza  
> seria e avessi bisogno di una trasfusione di sangue cosa faresti?dovresti  
per  
> forza andare in un ospedale pubblico come fai a sostenere un operazione in  
> privato?

aspetto morfologico dei globuli rossi nella norma  
numero quasi nella norma  
dimensione quasi nella norma

gruppo 0 Rh +  
tolleranza ottima  
emivita di un globulo rosso esogeno meno di 20 giorni

nessun problema, ma non ne ho mai fatte.

From sernil@tin.it Mon Jul 07 17:58:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 15:58:44 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 09:49:22 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
message <CmbOa.26859\$XK6.726643@news1.tin.it>:

>e non scandalizzatevi se esiste da qualche parte nell'universo un materiale  
>con tutte le caratteristiche dei metalli e in più anche trasparente.

Traduzione: "Dopo un annetto sano, ho trovato con Google una pagina che  
spiega in termini sufficientemente elementari come mai un \_metallo\_ non  
puo' essere trasparente, e non ci sono cazzi. Pero', ho scoperto che un  
materiale non-metallico puo' essere conduttore e trasparente. I metalli  
sono conduttori e io ignoro la differenza. Quindi inizio ad introdurre,  
di soppiatto, il concetto di MATERIALE CON TUTTE LE CARATTERISTICHE DEI  
METALLI... per aprire la strada al momento in cui neghero' di avere mai  
detto: 'sirio non è la terra e là essiet (sic) un metallo trasparente',  
'è un metallo blu, trasparente, sembra un diamante, ma è un metallo', e  
'ha tutte le caratteristiche fisiche di un metallo'."

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Mon Jul 07 18:04:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meditate  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 16:04:24 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 11:09:12 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message <sxcoA.40264\$HU3.1310192@news2.tin.it>:

>si esiste un materiale del genere su GHEMU, è un materiale di quasi certa  
>origine artificiale

Origine artificiale, come no? Parole tue:

>GHE.MU è protetto da un fortissimo scudo magnetico che è bucato  
>solo ai Poli, questo bombardamento ai poli in milioni di anni ha  
>dato vita a questo metallo trasparente.

Gia' che ci siamo, te lo ridomando: in 47 anni terrestri quanti anni  
ghemuiani ci stanno? Magari calcolalo con un paio di decimali.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 18:08:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 16:08:24 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:r14jgvok6clno6nq2mr7fjkhus77v1mr1h@L.Serni...  
> On Mon, 07 Jul 2003 09:49:22 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
> message <CmbOa.26859\$XK6.726643@news1.tin.it>:  
>  
> >e non scandalizzatevi se esiste da qualche parte nell'universo un  
materiale  
> >con tutte le caratteristiche dei metalli e in più anche trasparente.  
>  
> Traduzione: "Dopo un annetto sano, ho trovato con Google una pagina che  
> spiega in termini sufficientemente elementari come mai un \_metallo\_ non  
> puo' essere trasparente, e non ci sono cazzi.

io google lo uso davvero poco lo uso solo per ritrovare i miei messaggi

Pero', ho scoperto che un  
> materiale non-metallico puo' essere conduttore e trasparente. I metalli  
> sono conduttori e io ignoro la differenza. Quindi inizio ad introdurre,  
> di soppiatto, il concetto di MATERIALE CON TUTTE LE CARATTERISTICHE DEI  
> METALLI...

se un materiale ha tutte le caratteristiche dei metalli perchè non lo puoi chiamare metallo ?  
ma si tratta solo di terminologia, non mi sembra importante troviamogli un nome di fantasia  
il Ghemurio ti v`a bene ?

per aprire la strada al momento in cui neghero' di avere mai  
> detto: 'sirio non è la terra e là essiet (sic) un metallo trasparente',  
> 'è un metallo blu, trasparente, sembra un diamante, ma è un metallo', e  
> 'ha tutte le caratteristiche fisiche di un metallo'."

su ghemu è blu e sbuca dal suolo come un grosso diamante grezzo,  
sulla terra è bianco sembra un quarzo. se vuoi ti faccio vedere la mia  
"classified "

essiet = esiste; le lettere ci sono tutte, non fare il perfezionista,  
le vuoi anche in ordine ? (ô\_\_ô)

A.RB.EL.

From leonard.sersani@email.it Mon Jul 07 18:09:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 16:09:39 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> ti ho detto è stata un eruzione sottomarina, probabilmente i gas o il  
calore  
> hanno ucciso  
> l'invertebrato. è risalito dopo essere morto ed è andato alla deriva sulle  
> coste del cile.  
>

Sorry, mi è sfuggito

From no@si.forse Mon Jul 07 18:10:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 18:10:46 +0200

Dopo 4 email senza concludere nulla , ritengo , per il rispetto dell'autore del 3d originale, di fermarsi qui :-)

dm

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 18:20:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 16:20:00 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:p86jgv8blbuqsufl9c41ftigef0g026b5m@L.Serni...

> On Mon, 07 Jul 2003 11:09:12 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
> message <sxcOa.40264\$HU3.1310192@news2.tin.it>:

>  
> >si esiste un materiale del genere su GHEMU, è un materiale di quasi certa  
> >origine artificiale  
>  
> Origine artificiale, come no? Parole tue:  
>  
> >GHE.MU è protetto da un fortissimo scudo magnetico che è bucato  
> >solo ai Poli, questo bombardamento ai poli in milioni di anni ha  
> >dato vita a questo metallo trasparente.

è una delle ipotesi, l'altra è che provenga da una remota civiltà,  
come vedi anche là gli scienziati non sono mai d'accordo, in ogni caso  
quello che dicevo  
si riferiva alla trasparenza, è opinione degli scienziati che la trasparenza  
sia stata causata  
dall'azione di Sirio sul Ghemura.

> Già' che ci siamo, te lo ridomando: in 47 anni terrestri quanti anni  
> ghemuiani ci stanno? Magari calcolalo con un paio di decimali.

un anno di Ghemu dura 235,75 anni terrestri, cioè mentre ghemu fa un giro  
intorno a Sirio la terra ne fa 235 intorno al sole.  
credevo di averlo detto.

ARBEL

From brunco@despammed.com Mon Jul 07 18:22:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: Uncombed. <brunco@despammed.com>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 16:22:15 GMT

On Mon, 7 Jul 2003 18:10:46 +0200, "dream machine" <no@si.forse>  
wrote:

>Dopo 4 email senza concludere nulla , ritengo , per il rispetto dell'autore del 3d originale, di fermarsi qui :-)

Sono perfettamente d'accordo.

From sernil@tin.it Mon Jul 07 18:22:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 16:22:50 GMT

On Mon, 7 Jul 2003 11:25:19 +0000 (UTC), "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
wrote in message  
<d0b89fcbf74cd2310ae19999b09ffdce.98204@mygate.mailgate.org>:

>Questo materiale esiste anche sulla Terra, ed e' pure poco costoso: si  
>chiama ITO, Indium Tin Oxide (ossido di indio e stagno). A dispetto  
>della sua natura di ossido, e' un conduttore (quindi ha comportamento  
>prettamente metallico), ed e' trasparente.

E' vero che tutti i metalli sono ottimi conduttori - ma non e' vero che  
tutti gli ottimi conduttori sono metalli. E' questo l'equivoco al quale  
si aggrappa il nostro A.RB.EL.

Oltretutto, l'indium tin oxide e' un conduttore nemmeno troppo buono:

<http://www.cerac.com/pubs/proddata/ito.htm>

Per avere trasparenza occorrono film \_molto\_ sottili, visto che attenua  
di un potente 80-90% a spessori di poche migliaia di molecole. Per fare  
una finestra trasparente e conduttiva, si usano cinque millimetri tutti  
di buon vecchio VETRO isolante, e qualche micron di ITO.

Ed e' una situazione distante parecchi anni-luce dall'avere un "metallo  
trasparente".

Il meglio che si puo' fare, e' considerare che la riflessione di una EM  
avviene all'interno della "pelle" del metallo - 5-10 nanometri. Creando  
una serie di strati di quello spessore, si puo' ridurre la riflessione,  
senza perdere troppo in conduttivita' tangenziale. Sono i "panini" tipo  
i metallodielettrici.

Ma il materiale risultante e' fortemente anisotropo; non e' un metallo,  
anche se magari contiene il 60% di un qualche metallo (che so, piombo),  
e quindi si fregia del nome di "piombo trasparente".

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Mon Jul 07 18:26:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meditate  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 16:26:42 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 14:25:51 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in message <go0jgv0c3up0p2bhi2dosuccqflmpi1i8k@4ax.com>:

>>ma sai qui ci fu qualcuno che si scandalizzò quando io parlai di un metallo  
>>trasparente, al di là di ogni altra considerazione diceva che un metallo non  
>>può  
>>essere trasparente.

>Veramente era la "nuvola di metallo trasparente" ad essere contestata.

No, no. Erano due contestazioni separate.

Erano:

- a) La nube di ferro molecolare intorno a Sirio;
- b) L'esistenza del metallo trasparente.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Mon Jul 07 18:30:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 16:30:53 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 16:08:24 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message <YVgOa.28915\$XK6.773472@news1.tin.it>:

>se un materiale ha tutte le caratteristiche dei metalli perchè non lo puoi  
>chiamare metallo ?

Perche', se e' TRASPARENTE, gli manca UNA caratteristica fondamentale dei metalli, dalla quale comunque te ne derivano altre cinque o sei.

E cioe' la conduttivita' tipica dei metalli, derivata dall'avere la banda di valenza e la banda di conduzione ingroppate :-)

Di metallurgia ne so veramente poco, ma sfiga vuole che il discorso dell'esistenza di un "metallo trasparente" (per la precisione "alluminio") sia stata alla base di una lunga serata di discussione con pizza e Coca nello studio di un ben noto e validissimo professore di fisica, in seguito alla visione di un film in truppa.

Sicche' fidati ;) f.d., un cristallo magnetico te lo passo perche' non ne so abbastanza per bastonarti, un cristallo conduttore anche, e un metallo



trasmutato pure, perfino!; ma un metallo trasparente no, li' ti ci pesto.

Il lettore accorto potrebbe indovinare anche titolo, serie e <SACRILEGIO> marca del toupet del protagonista</SACRILEGIO> di quel film.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumlison and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Mon Jul 07 18:37:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 16:37:34 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 11:11:03 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote in message <bzcOa.27276\$XK6.734732@news1.tin.it>:

>Avete visto, in VCR o DVD, "The Cube 2"?  
>Si ipotizza qualcosa come un "ipercubo", ovvero una crazione quantistica che  
>aggiunge una dimensione allo spazio ed in cui convergono, fino a collassare,  
>milioni di universi paralleli.  
>Quanto di "plausibile", scientificamente, c'è in questa storia?

Nella storia del DVD non lo so perche' non l'ho visto e, sinceramente, come  
descrizione la tua fa un po' schifo :-))) (meglio cosi' che se racconti chi  
e' l'assassino, eh...!).

Nella storia in se', parecchio (ma parlerei di ipersfere).

Come tema, in fantascienza e' abusato.

Gli ipercubi per viaggiare nello spazio reale: "La Casa" (?), in "Antologia  
Scolastica" a cura di I. Asimov;

Ipercubi per viaggiare in... uno spazio interessante <grin>: "Frameshift" -  
o forse mi confondo con "Factoring Humanity", di Robert J. Sawyer; ma anche  
"La Zolletta a sei dimensioni", (non rammento l'autore).

>modo particolare. Affascina ed inquieta. Nel film si vedono numerosi  
>"paradossi". Come persone che vedono se stesse in varie versioni, stanze con  
>i tempi alterati, gravità inverse, ecc...

Questo e' esattamente il tema del racconto di "Antologia Scolastica".

>Link...Link... "Richiami"...

>

>Verso il "futuro" ( o altri luoghi della dimensione "Tempo" ...)

O il Tempo, e Altre Dimensioni Correlate Nello Spazio <grin>

Ah, quel libro di Sawyer (ripeto, e' fantascienza) si trova su Urania, come "I Transumani" (in copertina, un radiotelescopio). Penso che ti piacerebbe, e contiene parecchi spunti, alcuni perfino ufologici <g>.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Mon Jul 07 18:44:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 16:44:37 GMT

On Mon, 7 Jul 2003 13:21:50 +0200, "dream machine" <no@si.forse> wrote in message <bebl32\$h3n\$1@news.ngi.it>:

>Ad un tratto mi sono sentito... "mancare" in testa.  
>Come se stessi svenendo, sbandando : per circa 2 secondi

Conosco i sintomi. Li riproduco facilmente con poco sonno e troppi caffè'.

La cosa curiosa e' che il senso di "assenza" puo' essere scatenato (nel mio caso, almeno) da una variazione di intensita' della luce; il fenomeno non si ripete prima di una ventina di minuti (cioe' il primo "attacco" ne impedisce altri prima che trascorra un tempo di ricarica, che comunque dipende da quant'e' che non dormo, ecc.)

>Ho pensato ad un campo elettromagnetico (ma la nostra testa non è un isolante  
>dei campi elettromagnetici ?).

No. Dalle microonde, un po', visto che contiene acqua. E dai campi elettrici, purché non troppo forti.

Se avete fatto le ore piccole insieme, di recente, potreste essere tutti e due stanchi morti nella stessa misura; qualsiasi cosa sia, che scatena l'attacco, ve l'ha scatenato quasi in simultanea :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 07 18:52:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 07 Jul 2003 16:52:41 GMT

Leonardo Serni wrote:

> "Antonio Bruno" wrote:  
> >Avete visto, in VCR o DVD, "The Cube 2"?  
> >Si ipotizza qualcosa come un "ipercubo", ovvero una crazione quantistica che  
> >aggiunge una dimensione allo spazio ed in cui convergono, fino a collassare,  
> >milioni di universi paralleli.  
  
> Come tema, in fantascienza e' abusato.  
>  
> Gli ipercubi per viaggiare nello spazio reale: "La Casa" (?), in "Antologia  
> Scolastica" a cura di I. Asimov;

Ricordo anche un edificio ipercubico che collassa diventando un  
inestricabile labirinto, nel divertente "La casa nuova" di Robert  
Heinlein (in "Le meraviglie del possibile", a cura di Solmi e Fruttero).

E' possibile che sia lo stesso racconto?

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From no@si.forse Mon Jul 07 18:52:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 18:52:53 +0200

Dunque ,  
Niente ore piccole insieme, niente stanchezza, niente droga , abbiamo mangiato cose diverse ...  
La cosa strana è che è successo contemporanemanete...

bho !

dm

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 18:53:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 16:53:40 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:aq7jgvsurdij2fjtrgmcnckqqb6ul3mmir@L.Serni...  
> On Mon, 07 Jul 2003 16:08:24 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
> message <YVgOa.28915\$XK6.773472@news1.tin.it>:  
>

> >se un materiale ha tutte le caratteristiche dei metalli perchè non lo puoi  
> >chiamare metallo ?  
>  
> Perche', se e' TRASPARENTE, gli manca UNA caratteristica fondamentale dei  
> metalli, dalla quale comunque te ne derivano altre cinque o sei.

OK non posso dire che hai torto in base ai testi di chimica e di fisica comuni.

> E cioe' la conduttivita' tipica dei metalli, derivata dall'avere la banda  
> di valenza e la banda di conduzione ingroppate :-)  
>  
> Di metallurgia ne so veramente poco, ma sfiga vuole che il discorso dell'  
> esistenza di un "metallo trasparente" (per la precisione "alluminio") sia  
> stata alla base di una lunga serata di discussione con pizza e Coca nello  
> studio di un ben noto e validissimo professore di fisica, in seguito alla  
> visione di un film in truppa.  
>  
> Sicche' fidati ;) f.d., un cristallo magnetico te lo passo perche' non ne  
> so abbastanza per bastonarti, un cristallo conduttore anche, e un metallo  
> trasmutato pure, perfino!; ma un metallo trasparente no, li' ti ci pesto.

non è così importante chiamarlo metallo l'ho chiamato metallo perchè forse  
è la cosa che ci assomiglia di più, anche se visivamente sembra un quarzo  
o un diamante.

A.RB.EL.

From sernil@tin.it Mon Jul 07 18:56:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 16:56:39 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 15:10:25 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
message <B3gOa.28620\$K6.765911@news1.tin.it>:

>non capisco perchè tanti odino William Gates , in fin dei conti ha reso  
>possibile uno standard planetario che consente la comunicazione via internet  
>di tutto il pianeta

Oh A.RB.EL, ma ce n'e' qualcuna che NON ti bevi? Passi il virus di Google,  
passino i transistor del colonnello Corso, ma almeno la storia del TCP/IP!

>quando sarà il momento opportuno chi lo desidera potrà volare fino a GHEMU.  
>te lo prometto.

In genere, nei film in costume, a queste "promesse" fa seguito la scena in  
cui il cattivo sorride e sgancia i poveri creduloni nella stratosfera.

"Vi ho promesso terra, e liberta'. Guardate: cinquanta chilometri sotto di

noi, la Terra!" (tira la leva) "Volate, liberi, a raggiungerla, o brodi!"

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From eugenio@gointernet.co.uk Mon Jul 07 18:59:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugenio@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 17:59:11 +0100

On Mon, 07 Jul 2003 15:10:25 +0000, A.RB.EL wrote:

> non capisco perchè tanti odino William Gates , in fin dei conti ha reso  
> possibile uno  
> standard planetario che consente la comunicazione via internet di tutto il  
> pianeta,

Quale?

Intendo, quale standard, e quale pianeta? (non si sa mai...)

> si tratta di un enorme invertebrato acquatico, ormai presenti negli oceani  
> terrestri  
> da alcuni mesi, sono nostri alleati, sono membri della Alleanza di Luce.

Un'altra di quelle cosette che ti eri scordato di citare. Che peccato,  
l'avessi detto solo un paio di settimane fa, adesso ti crederemmo tutti...

Eugenio

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired  
book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Jul 07 18:59:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Cuccioli e Jasmine  
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 16:59:59 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3f096d8e.4628030@news.tin.it...

> On Mon, 07 Jul 2003 11:01:17 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> >Al momento, uno, appunto, me lo tengo io;  
> >uno l'ha pronotato la nonna di un compagno di scuola della mia bambina;

> >uno l'ha prenotato un'altra famiglia conosciuta;  
> >uno parrebbe propensa a prenderselo un'amica d'associazione.  
> >Ne restano \*due\*.  
> >Magari, se qualcuno vuole... (naturalmente, richiedesi amore per i cani e  
> >serietà!)  
> >Fatemi sapere, caso mai.  
>  
> a me piacerebbe, ma Penny non so se sarebbe contenta e poi non so  
> quanto rimango a vivere ancora qui e se dovessi traslocare non so  
> che vita farei dopo...  
> spero trovi presto qualche buon partito per i cucciolotti ;)  
>  
> ciao, Jasmine

Rispondo dalla connessione di MbGeorge.

Grazie comunque, Jasmine. Ad ogni modo, io non so di quanto spazio tu disponga ma, per esperienza, credo di poter dire che i cani si fanno volentieri compagnia, di solito. Basta che non siano di sesso opposto, che in quel caso ci sarebbero problemi..."periodici" nè troppo aggressivi. Auguri per eventuali traslochi.

Ciao

Antonio B.

From sernil@tin.it Mon Jul 07 19:01:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 17:01:20 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 16:20:00 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message <Q4hOa.28953\$K6.774669@news1.tin.it>:

>> Gia' che ci siamo, te lo ridomando: in 47 anni terrestri quanti anni  
>> ghemuiani ci stanno? Magari calcolalo con un paio di decimali.

>un anno di Ghemu dura 235,75 anni terrestri, cioè mentre ghemu fa un giro  
>intorno a Sirio la terra ne fa 235 intorno al sole.

>credevo di averlo detto.

No, avevi detto

[http://groups.google.com/groups?as\\_q=47+anni+ghemuiani](http://groups.google.com/groups?as_q=47+anni+ghemuiani)

che 47 anni terrestri equivalgono a 15 anni ghemuiani circa, quindi un anno ghemuiano durerebbe  $(47 \cdot 365) / 15 = 1144$  giorni circa. Altrove, hai dato un numero di mesi che porta il totale dei giorni a 1098, anziche' 1144, ma potevano essere mesi ghemuiani (mesi? Ha una luna, GHE.MU?)

235 anni porrebbero GHE.MU su un'orbita un po' allungata: solo Sirio B

ha un'orbita di cinquant'anni, metticene duecentotrentacinque...

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From rolling.stones@arabic.islands.fake Mon Jul 07 19:10:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Antonio B.  
From: Tirano Pietre <rolling.stones@arabic.islands.fake>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 19:10:59 +0200

Che hai da dire su questo?

<http://www.bynoi.com/images/p1010165.jpg>

La cartomanzia non rende più come una volta?

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 19:18:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 17:18:59 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:gu8jgvcd9hakm0baoufi9k9tl0nhi3giog@L.Serni...  
> On Mon, 07 Jul 2003 15:10:25 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
> message <B3gOa.28620\$xK6.765911@news1.tin.it>:  
>  
> >non capisco perchè tanti odino William Gates , in fin dei conti ha reso  
> >possibile uno standard planetario che consente la comunicazione via  
internet  
> >di tutto il pianeta  
>  
> Oh A.RB.EL, ma ce n'e' qualcuna che NON ti bevi? Passi il virus di Google,  
> passino i transistor del colonnello Corso, ma almeno la storia del TCP/IP!

Virus di Google - Transistor di Corso e il protocollo TCP/IP , ottima  
performance di  
+disinformazione, il virus di Goggle era una notizia che io ho riportato dal  
settore  
bancario, non ho detto io che c'era un virus in Google, i Transistor di  
Corso sono una verità,  
il protocollo TCP/IP non è certo di Bill Gates ma senza Microsoft useresti  
ancora il sistema Archie,  
invece credo che ora con l'intefaccia Windows sia alla portata di tutti e  
non solo degli smanettoni ,  
o no ?

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 19:23:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 17:23:23 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.07.16.59.09.551982@gointernet.co.uk...

> On Mon, 07 Jul 2003 15:10:25 +0000, A.RB.EL wrote:

>

> > non capisco perchè tanti odino William Gates , in fin dei conti ha reso

> > possibile uno

> > standard planetario che consente la comunicazione via internet di tutto  
il

> > pianeta,

>

> Quale?

Windows sulla Terra, non mi dire che non conosci Windows - Explorer eccet. ?  
lo standard è Windows.

> > si tratta di un enorme invertebrato acquatico, ormai presenti negli  
oceani

> > terrestri

> > da alcuni mesi, sono nostri alleati, sono membri della Alleanza di Luce.

>

> Un'altra di quelle cosette che ti eri scordato di citare. Che peccato,

> l'avessi detto solo un paio di settimane fa, adesso ti crederemmo tutti...

io non faccio il veggente di professione, ogni tanto mi arrivano delle  
informazioni

su possibili fenomeni naturali, ma visto la vostra disponibilità , d'ora in  
poi le terrò per me

o per le persone a me vicine.

Come facevo a sapere che l'invertebrato avrebbe avuto un incidente ?

Ho solo commentato la notizia.

A.RB.EL.

From sernil@tin.it Mon Jul 07 19:27:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 17:27:53 GMT



On Mon, 07 Jul 2003 16:52:41 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in message <1fxqpfq.nick3w19ct4y4N%diegocuoghi@spamcop.net>:

>> Gli ipercubi per viaggiare nello spazio reale: "La Casa" (?), in "Antologia Scolastica" a cura di I. Asimov;

>Ricordo anche un edificio ipercubico che collassa diventando un  
>inestricabile labirinto, nel divertente "La casa nuova" di Robert  
>Heinlein

>E' possibile che sia lo stesso racconto?

E' quello. La casa originale aveva la forma di un tesseratto, poi una scossa di terremoto la fa crollare :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 07 19:45:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 07 Jul 2003 17:45:00 GMT

Leonardo Serni wrote:

> E' quello. La casa originale aveva la forma di un tesseratto, poi una  
> scossa di terremoto la fa crollare :-)

Sì, è quel racconto.

Sai perchè lo ricordo? La mia prima proposta di argomento per la tesi di laurea fu "La città e la casa nella fantascienza". Avevo già iniziato a raccogliere materiale non solo letterario ma anche saggistico poi mi venne bocciato perchè era già stato affrontato in un'altra facoltà, e l'argomento di tesi invece doveva essere assolutamente inedito.

Non fui fortunato nemmeno con il secondo argomento che proposi: "L'architettura nei romanzi di Victor Hugo". Avevo iniziato perfino a prendere lezioni di francese, ma il relatore scoprì in Francia un enorme tomo più o meno sullo stesso tema.

Si capisce che non sono un "tecnico", e che non ho mai progettato nemmeno un muretto di confine? :-)

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 07 19:55:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 19:55:25 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:B3gOa.28620\$XK6.765911@news1.tin.it...

>  
> "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> > ARBEL mi fai sentire qualcosa che altrimenti non sentirei mai? posso  
> > telefonarti? voglio andare su una astronave scusa queste domande ma lo  
> sogno  
> > da sempre di poter vedere la terra dal di fuori è un mio piccolo sogno  
>  
> quando sarà il momento opportuno chi lo desidera potrà volare fino a  
GHEMU.  
> te lo prometto.  
>  
>  
> A.RB.EL.

Mi unisco a Dainternare, è un desiderio che porto da quando ero piccolissimo  
quallo di poter viaggiare nel cosmo....

Ancora 2 anni, sarà difficile aspettare tutto questo tempo..... fate 1 anno  
ok? ;-)

Ciao,  
SONOTRANOI

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 07 20:05:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 18:05:33 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 16:26:42 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>No, no. Erano due contestazioni separate.  
>Erano:  
> a) La nube di ferro molecolare intorno a Sirio;  
> b) L'esistenza del metallo trasparente.

Cavolo, non pensavo fosse così ignorante.

Mi sono sbagliato pensando che non potesse avere fatto una  
affermazione così scazzata.

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 07 20:07:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 18:07:20 GMT

"Tirano Pietre" <rolling.stones@arabic.islands.fake> ha scritto nel  
messaggio news:bltfxgbovgv0\$.dlg@rolling.stones.fake...

> Che hai da dire su questo?

>

> <http://www.bynoi.com/images/p1010165.jpg>

>

> La cartomanzia non rende più come una volta?

>

Vedo che sei una "ragazza". Il riflesso nel vetro tradisce che sei anche un  
po' ...ehm, "stagionata"....;-)

Vabbè, prima di plonkartarti di dico di non abbatterti: magari è solo una  
questione di biancheria intima demodè. Vai nel negozio, ti aspetto: tua  
madre adora farsi infilare le mutandine da me!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 07 20:09:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 07 Jul 2003 18:09:17 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:gbbjgvop19233p0sp8sh2df6quahslvhn6@L.Serni...

> On Mon, 07 Jul 2003 16:52:41 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

> wrote in message <1fxqpfq.nick3w19ct4y4N%diegocuoghi@spamcop.net>:

>

> >> Gli ipercubi per viaggiare nello spazio reale: "La Casa" (?), in

"Antologia

> >> Scolastica" a cura di I. Asimov;

>

> >Ricordo anche un edificio ipercubico che collassa diventando un

> >inestricabile labirinto, nel divertente "La casa nuova" di Robert

> >Heinlein

>

> >E' possibile che sia lo stesso racconto?

>

> >E' quello. La casa originale aveva la forma di un tesseratto, poi una

> scossa di terremoto la fa collassare :-)  
>  
> Leonardo

Per fortuna che, poi, dicono che sono \*io\* quello che plagia!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 07 20:14:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi

Subject: Re: Antonio B.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 07 Jul 2003 18:14:23 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sFiOa.43493\$HU3.1420282@news2.tin.it...

P.S.: Prego \*notare\* a quali IDIOZIE si prestano quei cialtroni delinquenti di Bynoi.

A.B.

From swen\_news@despammed.com Mon Jul 07 20:24:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meditate

From: swen\_news@despammed.com (swen\_news \*\*\\_e\\_Corindone\_sintetico\\_\*\*)

Date: Mon, 07 Jul 2003 18:24:39 GMT

\*\*upid\*\*

Il 07 Lug 2003, 12:59,  
nemoz@SPAM@freemail.it  
(Nemo) ha scritto:

>[..]"A.RB.EL"[..]ha scritto:  
>>e non scandalizzatevi se esiste da qualche  
>>parte nell'universo un materiale con tutte le  
>>carattersitiche dei metalli e in più anche trasparente.

-

>> ARBEL

-

Per inciso : io non solo non mi scandalizzo,  
ma neppure capisco il motivo del messaggio

-  
> Sulla Terra?  
>  
> <http://www.rense.com/general20/transparentalum.htm>  
>  
> Nemo

-  
Scusa, ma questo e` corindone sintetico...

-  
Ad ogni modo, pure il vetro, se perfettamente  
privo di umidita` (occorre farlo nel vuoto) diventa  
resistentissimo (tenendo presente comunque  
che parliamo di un vetro, a meno che non venga  
cristallizzato secondo uno specifico ordine)

-  
Parecchio migliori degli aggregati particellari, per  
robustezza, sono gli aggregati fibrosi (con le  
corazze dei mezzi militari se ne sono resi conto  
tardi, sebbene di fronte a un proiettile al plasma  
si fondono comunque, pure i materiali fibrosi)

-  
  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From root@remove-me.openssl.it Mon Jul 07 20:25:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.  
From: void <root@remove-me.openssl.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 18:25:01 GMT

Antonio Bruno [free.it.siti.bynoi] ..  
>P.S.: Prego \*notare\* a quali IDIOZIE si prestano quei cialtroni delinquenti  
>di Bynoi.

Il bello sono queste reazioni, A.B.  
Quando anche per una semplice omonimia, il personaggio interessato  
scatta e va su tutte le furie (Hint: "IDIOZIE").

Possibile che davvero non lo capiate ?

--  
int main(void){ char\* \_="hjuytgbnm,ki87654rfv.lo93edc/p02wsx'[-1qaz\\]=@ "  
,b[33];int r;while((r=read(0,b,32))>0){char x[3],\*p;b[r]=x[2]=0x0;for(p=b  
;\*p;p++){if((p-b)%2){x[1]=\*p;putchar(\_strtol(x,0x0,16));}x[0]=\*p;}}puts  
("");return(0x0);}/\*cc -o d d.c;echo 111616042e161e1907222215140b04|./d\*/

From madonna.mia@santissima.fake Mon Jul 07 20:25:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.

From: Edoardo Wertmoeller <madonna.mia@santissima.fake>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 20:25:21 +0200

On Mon, 07 Jul 2003 18:25:01 GMT, void wrote:

> Quando anche per una semplice omonimia

Sembra che la foto sia stata scattata proprio a Pergine.  
Solo una coincidenza?

--

And i'm not frightened of dying, anytime will do i don't mind. Why should i be frightened of dying? There's no reason for it. You gotta go sometime.

From lubicz@libero.it Mon Jul 07 20:34:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: "Lubicz" <lubicz@libero.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 20:34:04 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Ipercubi per viaggiare in... uno spazio interessante <grin>:  
> "Frameshift" - o forse mi confondo con "Factoring Humanity", di  
> Robert J. Sawyer; ma anche "La Zolletta a sei dimensioni", (non  
> rammento l'autore).

Era "La zolletta a cinque dimensioni", di Roger Deeley.  
Stupendo.

Ciao,  
Lubicz (che comunque non l'ha mai preso, l'LSD)

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 07 20:37:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 20:37:53 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> non capisco perchè tanti odino William Gates, in fin dei conti ha reso  
> possibile uno  
> standard planetario che consente la comunicazione via internet di tutto il  
> pianeta,  
> quasi tutti i programmi microsoft sono copiati e i disponibili sulla rete,  
> solo qualche multinazionale  
> e qualche azienda che persegue profitto privato viene perseguita per le  
> copie, mai i privati.  
> Microsoft non è mai corsa dietro ai privati che copiano i sistemi  
operativi,

> questa è una leggenda.

Esatto, e poi a me è simpatico Bill, e non lo dico perchè è uno dei vostri, ma ha un sorriso simpatico.  
La gente lo giudica solo perchè è l'uomo più ricco del mondo... quindi? Se lo ha lavorato il suo impero. E' un Genio, c'è poco da fare!

E poi il nuovo Windows XP Pro è un vero portento!! :))

> i viaggi extragalattici sono alla nostra portata, sono state fatte  
> spedizioni esplorative nelle nubi di magellano,  
> è in preparazione da anni una grande missione verso Andromeda, l'obbiettivo  
> è trovare  
> un mondo abitabile in quella galassia, da cui si pensa provvengano gli  
> Umani.  
> Il viaggio avverrà con unità speciali in grado di velocità enormi, non  
> utilizzabili per viaggi intragalattici.

Che velocità pressapoco?

> Da Andromeda sono stati captati da anni segnali, ma è difficile sapere da  
> che zona della galassia provvengano.  
> Ti dirò che il mio sogno da sempre è partecipare a quella missione anche se  
> fosse senza ritorno, quando questa guerra  
> sarà finita, la missione potrà partire, partiranno molti coloni, per  
> Andromeda, navi militari e scientifiche, la costruzione di questa speciale  
> flotta stà assorbendo energie e risorse da 80 anni ghemuiani.

Posso venire anch'io?? Ehm, forse sto iniziando a pretendere troppo. :-P

>Partirà un pezzo del nostro mondo per Andromeda , l'obbiettivo  
> è quello di restare una volta arrivati.  
> Credo che il viaggio possa durare anche 10 anni, poi occorrerà una volta  
> arrivati indagare i 200 miliardi di stelle della galassia,  
> questo potrebbe richiedere un altro anno, prima di trovare da dove  
> provengono i segnali, il segnale da millenni è sempre uguale,  
> anche se molto articolato, sembra essere come un potente radiofaro spaziale.  
> ma in tempi antichi, la Galassia di Andromeda era considerata un tabù,  
> perchè si credeva che fosse la dimora di Dio,  
> devo dire che un po' di inquietudine è rimasta anche nei moderni, una  
> specie di ansia che avvolge i preparativi di questa grande missione.

Ma avventurarvi così non è rischioso? E se nella malaugurata sorte vi incappate in un'altra razza aliena anche molto più potente dei Rettili? IO COMUNQUE VERREI LO STESSO, QUESTO E' POCO MA SICURO!!

> quando sarà il momento opportuno chi lo desidera potrà volare fino a GHEMU.  
> te lo prometto.

Guarda che lo hai promesso eh, altrimenti giuro che vi rubo una navetta e ti abbandono in qualche pianeta semideserto, capito? ^\_\_\_\_^

Seramente, mi associo a Dainternare, è un sogno che porto da bambino, fate in modo che si realizzi al più presto.

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 07 20:41:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 20:41:23 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3MiOa.43536\$HU3.1420824@news2.tin.it...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:sFiOa.43493\$HU3.1420282@news2.tin.it...  
>  
> P.S.: Prego \*notare\* a quali IDIOZIE si prestano quei cialtroni  
delinquenti  
> di Bynoi.  
>  
> A.B.

Ma ancora stai a leggere i loro DELIRI? Dai lasciali giocherellare con la tastiera poveretti, probabilmente è l'unico impulso che gli giunge dai loro neuroni ormai in fase degenerativa.

Ciao,  
SONOTRANOI

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 07 20:43:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 18:43:45 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 18:14:23 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>P.S.: Prego \*notare\* a quali IDIOZIE si prestano quei cialtroni delinquenti  
>di Bynoi.

Fatucchiero, hai dimenticato le firme propagandistiche.



Che succede, la mutanda ti ha turbato?

From xx@xx.xx Mon Jul 07 20:45:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meditate

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Mon, 07 Jul 2003 18:45:03 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 16:53:40 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>non è così importante chiamarlo metallo l'ho chiamato metallo perchè

sei un cretino.

--

Blutarsky

From lubicz@libero.it Mon Jul 07 20:45:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] I tempi della ri-civilizzazione

From: "Lubicz" <lubicz@libero.it>

Date: Mon, 7 Jul 2003 20:45:45 +0200

Gyork wrote:

> La domanda è questa: se fossimo gli unici sopravvissuti di una civiltà  
> tecnologica, catapultati in un luogo dello spazio e del tempo in cui  
> l'umanità fosse ancora ad un livello di evoluzione come quello del  
> paleolitico, in quanto tempo saremmo in grado di ricostruire la  
> civiltà come la conosciamo oggi

Mi permetto di risponderti con una provocazione:  
sappiamo già quanto tempo ci vuole, circa 10-12 mila anni ;-)

Ciao,  
Lubicz.

From worted@despammed.com Mon Jul 07 20:49:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi

Subject: Re: Antonio B.

From: worted <worted@despammed.com>

Date: Mon, 7 Jul 2003 20:49:10 +0200

Antonio Bruno

[it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi]

> Vai nel negozio, ti aspetto: tua  
> madre adora farsi infilare le mutandine da me!

Questa è un'ammissione in piena regola.

--

[21:36] <Dmitry> non mi fidi di te werted, sei livornese...e quindi personaggio bizzarro e scomodo :)

www.bynoi.com

From xx@xx.xx Mon Jul 07 20:57:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 18:57:26 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 17:18:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>il protocollo TCP/IP non è certo di Bill Gates ma senza Microsoft useresti  
>ancora il sistema Archie,

Ti do una notizia, anzi due:

- 1) l'utilizzo di archie e' indipendente dal sistema operativo. Sarebbe come dire... ma che te lo spiego a fare....
- 2) sei un cretino

--

Blutarsky

From nstlva@tin.it Mon Jul 07 20:59:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 18:59:13 GMT

"Tirano Pietre"

> > Che hai da dire su questo?  
> >  
> > <http://www.bynoi.com/images/p1010165.jpg>  
> >  
> > La cartomanzia non rende più come una volta?  
> >  
>  
"Antonio Bruno"

> Vedo che sei una "ragazza". Il riflesso nel vetro tradisce che sei anche un  
> po' ...ehm, "stagionata"....;-)  
> Vabbè, prima di plonkarti di dico di non abbatterti: magari è solo una  
> questione di biancheria intima demodè. Vai nel negozio, ti aspetto: tua  
> madre adora farsi infilare le mutandine da me!

"massivan"

Non ci trovo nulla di male nella vendita  
di abbigliamento, figuriamoci se fosse  
un Sexi shop.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 07 20:59:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 20:59:27 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sFiOa.43493\$HU3.1420282@news2.tin.it...

> Vai nel negozio, ti aspetto: tua  
> madre adora farsi infilare le mutandine da me!

Ma ti rendi conto di quello che scrivi??  
Antò hai ormai 50 anni: CREEEESCIIII!!!!

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Jul 07 21:08:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antonio B.  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Mon, 07 Jul 2003 19:08:18 GMT

On Mon, 7 Jul 2003 20:59:27 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Ma ti rendi conto di quello che scrivi??  
>Antò hai ormai 50 anni: CREEEESCIIII!!!!

dovrebbe crescere anche chi provoca allora.  
Gente che evidentemente non ha un cazzo da fare dalla mattina alla  
sera e non sa come divertirsi che rifugiandosi dietro ad uno schermo;  
della serie: dietro al modem tutti leoni.

ciao, ciao, Jasmine

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 07 21:12:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 21:12:41 +0200

"Edoardo Wertmoeller" <madonna.mia@santissima.fake> ha scritto nel messaggio  
news:1fmcnstajzepn\$.dlg@edoardo.wertmoeller.il.fake.di.werted...  
> On Mon, 07 Jul 2003 18:25:01 GMT, void wrote:  
>  
> > Quando anche per una semplice omonimia  
>  
> Sembra che la foto sia stata scattata proprio a Pergine.

Piazza Garibaldi 17? ; )

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 07 21:24:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antonio B.  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 21:24:57 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3f09c51a.9086460@news.tin.it...  
> On Mon, 7 Jul 2003 20:59:27 +0200, "Gyork"  
> <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:  
>  
> > Ma ti rendi conto di quello che scrivi??  
> > Antò hai ormai 50 anni: CREEEEESCIIII!!!!  
>  
> dovrebbe crescere anche chi provoca allora.

C'è modo e modo di rispondere alla provocazione.  
AB sceglie sempre il peggiore.  
Anche questo lo rende un bersaglio preferito per i troll. Se ne faccia una  
ragione.

> Gente che evidentemente non ha un cazzo da fare dalla mattina alla  
> sera  
-cut-

Stai parlando di lui?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 07 21:30:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 21:30:26 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bebqfa\$3cqvt\$1@ID-157647.news.dfncis.de...

> Quelli che non comprendono in che mani si sono messi sono (una  
> parte de)gli italiani.

La \*maggioranza\*.

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Jul 07 21:34:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antonio B.  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Mon, 07 Jul 2003 19:34:37 GMT

On Mon, 7 Jul 2003 21:24:57 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>> Gente che evidentemente non ha un cazzo da fare dalla mattina alla  
>> sera  
>-cut-  
>  
>Stai parlando di lui?

sto parlando di chiunque, dedichi molto tempo ad internet per hobby  
(per chi ci lavora è un altro paio di maniche)  
il fatto che uno si prenda vada a fare una fotografia la porti a  
sviluppare e venga qui a postare, implica che questa persona pensa ad  
Antonio h/24 (ci pensa non soltanto mentre è collegato/a ad internet  
ma anche quando dovrebbe pensare a ben altro; in pratica fa di  
internet la sua vita) e se può permettersi il lusso di pensare ad un  
personaggio virtuale per così tanto tempo allora davvero vuol dire  
che è un drogato/a di internet.  
Non sei d'accordo con me?

ciao, Jasmine

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Mon Jul 07 21:37:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I troll tra noi

From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 19:37:29 GMT

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:20030707151804@mynewsgate.net...

> Carlos Bustamante <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto:

>

> >Qualcuno sa se tra noi si possa celare il famigerato autore delle missive

> >del'"Associazione San Borromeo"?

> >Qualche idea?

>

> Assolutamente no.

Assolutamente no, non hai idee o assolutamente no il troll di cui sopra non sta bersagliando questo NG? Hai qualche motivazione valida per essere così sicuro? Voglio dire, io non sono espertissimo ma mi pare che qui dentro 2 o 3 candidati buoni ci potrebbero anche essere, forse puoi immaginare a chi mi riferisca...

carlos

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 21:42:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 07 Jul 2003 19:42:47 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:7lgjgvksir9u0aon631vlnnbusp4hfdu4p@4ax.com...

> On Mon, 07 Jul 2003 17:18:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >il protocollo TCP/IP non è certo di Bill Gates ma senza Microsoft useresti

> >ancora il sistema Archie,

>

> Ti do una notizia, anzi due:

> 1) l'utilizzo di archie e' indipendente dal sistema operativo. Sarebbe

> come dire... ma che te lo spiego a fare....

> 2) sei un cretino

Windows non è solo un sistema operativo, mio caro ominide, è soprattutto un interfaccia, ma un primate come te non se ne rende conto.

non è necessario che intervieni in ogni discussione, io parlo con gli umani preferibilmente, tu per nascita mi sembri leggermente difettoso geneticamente,

e difficilmente potrai migliorare.

Astieniti ti prego.

A.RB.EL.

From sputnik@nospam.it Mon Jul 07 21:44:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 19:44:34 GMT

On Sun, 06 Jul 2003 21:35:08 GMT, alekhine <alekhine@people.it> wrote:

>Sputnik wrote:

>

>> crucco

>

>vedo che la scuola di alta diplomazia di forza italia sforna in  
>continuazione ottimi elementi.

Se ti senti un crucco e chiamato in causa ti chiedo scusa, mi spiace di aver urtato la tua sensibilita'. Di cio' che ho detto hai percepito la parte meno significativa,ma va bene uguale, prendero' lezione da te in merito alla diplomazia.....Ad una condizione pero' io continuo a pensare con la mia testa,con il coraggio di essere di sinistra e di criticare la sinistra quando lo ritengo giusto. Non ti va bene? Mi spiace tanti saluti.

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 07 21:51:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 19:51:19 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:qrfjgv4756nec1bvdn27e4o80oui0irvo6@4ax.com...

> On Mon, 07 Jul 2003 16:53:40 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >non è così importante chiamarlo metallo l'ho chiamato metallo perchè

>

> sei un cretino.

ti ho detto lascia perdere vai a sfogare i tuoi ormoni altrove,  
esci di casa, ti farà bene, trova una tua simile e perpetua la tua specie.  
tanto accadrà in ogni caso purtroppo, temo.  
almeno ne avremo un effimero beneficio qui.

From sernil@tin.it Mon Jul 07 21:53:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e..."LINK"  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 19:53:14 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 18:09:17 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote in message <hHiOa.43509\$HU3.1420640@news2.tin.it>:

>> >E' possibile che sia lo stesso racconto?

>> E' quello. La casa originale aveva la forma di un tesseratto, poi una  
>> scossa di terremoto la fa collassare :-)

>Per fortuna che, poi, dicono che sono \*io\* quello che plagia!...;-)

Ah be'...

I'm never to forget the day I first meet the great Lobachevskij.  
In ONE WORD he told me secret of success in mathematics.

PLAGIARIZE!

Let no one else's work evade your eyes!  
Remember why the good Lord made your eyes!  
So don't shade your eyes, but -  
plagiarize, plagiarize, plagiarize!  
Only... be sure always to call it, please, "research"!

(<http://www.com-www.com/musiclyrics/lehrertom-lobachevsky.html>)

Leonardo (e' buffo, ho quotato oggi un altro Lehrer in un altro NG)

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From nstlva@tin.it Mon Jul 07 21:56:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AB Nuove rivelazioni  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 19:56:21 GMT

Ecco la prova!

[http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/a\\_b.jpg](http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/a_b.jpg)



From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Jul 07 22:00:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 20:00:04 GMT

dainternare ha scritto:

>ciao arbel allora come da te richiesto ti scrivo le mie domande che mi  
>assillano...

sei assolutamente OT

è incredibile vedere che in un anno non è cambiato nulla

sei vuoi parlare di queste storielle vai su avdl o su  
it.cultura.fantascienza

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 07 22:03:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 7 Jul 2003 22:03:07 +0200

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>>un anno di Ghemu dura 235,75 anni terrestri, cioè mentre ghemu fa un  
>>giro intorno a Sirio la terra ne fa 235 intorno al sole.  
>  
>>credevo di averlo detto.  
>  
> No, avevi detto  
>  
> [http://groups.google.com/groups?as\\_q=47+anni+ghemuiani](http://groups.google.com/groups?as_q=47+anni+ghemuiani)  
>  
> che 47 anni terrestri equivalgono a 15 anni ghemuiani circa, quindi un  
> anno ghemuiano durerebbe  $(47*365)/15 = 1144$  giorni circa. Altrove, hai  
> dato un numero di mesi che porta il totale dei giorni a 1098, anziche'  
> 1144, ma potevano essere mesi ghemuiani (mesi? Ha una luna, GHE.MU?)

Tranquillo STN, sarà un fake di Arbel pure quello a cui risponde Leonardo.  
<g>

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From sputnik@nospam.it Mon Jul 07 22:04:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 20:04:46 GMT

On Sun, 06 Jul 2003 22:44:14 GMT, Nemo <ambrogio@libero.it.invalid>  
wrote:

>Sul conflitto d'interessi avrebbe potuto semplicemente rispondere:  
>  
><<Ci stiamo ancora lavorando, ma per fare qualcosa di democraticamente  
>valido ci vuole tempo>>.  
>  
>Un'ottima controrisposta che avrebbe dimostrato (almeno a parole) che:  
>  
>A) Non è una cosa che si vuole dimenticare ma affrontare.  
>  
>B) La facilità con cui gli esteri liquidano la questione potrebbe non essere  
>democraticamente ineccepibile.

La penso così anche io. Credo, ed è una opinione che ho sempre  
avuto, che Berlusconi sia atipico come politico. Anzi io sono di quelli  
che pensano che sia il meno politico dei politici. Ha perso la testa  
(la freddezza a quei livelli non è facoltativa) ed ha risposto in  
quel modo. Non lo giustifico, anche se allo stesso tempo non giustifico  
neanche il modo di fare del tedesco. Se fosse stato attaccato un altro  
politico italiano, magari di sinistra ancor più mi sarei sentito (in  
dovere) di difendere il nostro rappresentante. Nessun altro paese si  
sarebbe comportato in modo diverso, non vedo perché in Italia dovremmo  
essere da meno.

>  
>Per quanto riguarda la Bossi Fini, avrebbe potuto semplicemente rispondere:  
>  
>A) Che la questione è interna all'Italia, quindi non si vede perché  
>interessi alla Germania.  
>  
>B) Che l'Italia almeno sta tentando di mettere ordine nella questione  
>immigrazione, senza lasciar spazio a squadroni che vanno ad incendiare le  
>case degli immigrati (con tanto di immigrati dentro).  
>  
>  
>Risposte diplomaticamente ineccepibili e contemporaneamente distruttive per  
>l'avversario.  
>  
>'Sto fatto del Kapò, io non l'ho capito.

Lo so hai ragione, forse ti sembrerà ingenuo, ma io credo che anche i  
politici, magari quelli sotto pressione, a volte possono perdere le  
staffe. per me Berlusconi non è una persona particolarmente  
"diplomatica" e "fredda" nel contenere le proprie emozioni. Non penso  
che questo implichi che una persona non sia capace di "fare" le cose

che ci sono da fare. I luoghi comuni dell'Italia all'estero sono reali, e non se ne può più'. Certo alzare la voce non serve, ma se domani attaccassero il presidente francese o quello tedesco pensi che loro sarebbero più diplomatici nel rispondere? Io credo che non avremo mai l'opportunità di assistere a ciò, non perché loro siano più "puliti", ma perché certi giochetti provocatori hanno il coraggio di farli solo con noi.... Colpa solo di Berlusconi?, io non credo. E se avessero paura che riusciamo a fare le cose meglio degli altri? Quando dico riusciamo intendo "tutti" gli italiani e non le fazioni.

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello è il suono dell'inevitabilità... (Agente Smith)

-

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Mon Jul 07 22:05:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Su La7 è iniziato ENTERPRISE  
From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 20:05:34 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Bello, bellissimo, MERAVIGLIOSO!  
>

ma lol  
povero cucciolo

>Detto così sembrerebbe banale,

infatti

ho visto anch'io la prima puntata e devo dire che effettivamente trattasi di vera fantascienza

infatti vedere un tizio che spalma di crema solare un ufficiale klingon seminuda (e che ufficiale o\_\_o) continuando a restare indifferente parlando del più e del meno è davvero cosa dell'altro mondo....

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From sernil@tin.it Mon Jul 07 22:06:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 20:06:20 GMT

On Mon, 7 Jul 2003 19:10:59 +0200, Tirano Pietre  
<rolling.stones@arabic.islands.fake> wrote in message

<bltfxgbovggy0\$.dlg@rolling.stones.fake>:

>Che hai da dire su questo?

Visto che la domanda appare su un NG pubblico e non in posta privata, mi autorizzo a dire la mia:

"E CHI SE NE FREGA" (TM)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Mon Jul 07 22:06:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 20:06:21 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 17:18:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message <7YhOa.29320\$xK6.783631@news1.tin.it>:

>> Oh A.RB.EL, ma ce n'e' qualcuna che NON ti bevi? Passi il virus di Google,  
>> passino i transistor del colonnello Corso, ma almeno la storia del TCP/IP!

>Virus di Google - Transistor di Corso e il protocollo TCP/IP , ottima  
>performance di disinformazione, il virus di Goggle era una notizia che  
>io ho riportato dal settore bancario, non ho detto io che c'era un virus  
>in Google

E' vero. Ti sei limitato a crederci [1].

>i Transistor di Corso sono una verita`

Si', forse la sua verita'. Il resto del mondo conosce un'altra storia e la cosa e' stata piu' volte ripetuta, ma perche' prenda piede, ci vogliono le basi, la 'ultura, la buona fede... un gran sacco di roba, che non pretendo abbiano tutti, diamine, ci mancherebbe.

<http://groups.google.com/groups?selm=4s6miuk8011nsu4hl2u4m81p6in7hs35b0@L.Serni>  
<http://groups.google.com/groups?selm=ruvanu432omksjs9temdp9ps54ud32fs75@L.Serni>  
<http://groups.google.com/groups?selm=8jtb nus3s0vlj89luh33snnunito67t5vn@L.Serni>

>il protocollo TCP/IP non è certo di Bill Gates ma senza Microsoft useresti  
>ancora il sistema Archie,

Ah, si passa da TCP/IP <==> Bill Gates a WWW <==> Bill Gates. Purtroppo e' sbagliata anche questa, cosa ci vuoi fare? "It is a gift".

Da' un'occhiatina alla storia di Marc Andreessen e Tim Berners-Lee, vai.

Leonardo

[1] Si potrebbe argomentare che l'aver riportato una notizia non implichi, specie nel tuo caso, crederci - sei purtroppo noto per avere propalato scempiaggini a sommo studio, dall'UFO turco in su e in giu'. Riterrei, pero', una simile linea di difesa un po' risibile.

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Jul 07 22:17:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AB Nuove rivelazioni  
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 20:17:38 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:FfkOa.30130\$K6.808730@news1.tin.it...  
> Ecco la prova!  
>  
> [http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/a\\_b.jpg](http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/a_b.jpg)  
>  
E che vuol dire?  
Allora anche Gyork ha il suo negozio.....

<http://www.gyork.co.uk/>

Saluti  
Mbgiorge

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Jul 07 22:18:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 20:18:45 GMT

A.RB.EL ha scritto:

>non è così importante chiamarlo metallo l'ho chiamato metallo perchè forse  
>è la cosa che ci assomiglia di più, anche se visivamente sembra un quarzo  
>o un diamante.

ma come ?  
ora ti contraddici nello stesso 3d

ROTFL

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From Albion@despammed.com Mon Jul 07 22:25:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 20:25:17 GMT

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message  
1fxow58.103p7ve1fkq25cN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Quando è il momento di rispondere seriamente a una critica (dura ma  
> legittima, come in ogni parlamento) in modo serio e corretto visto il  
> suo incarico, lui perde la testa e insulta. Come in una discussione di  
> calcio al bar. Quello è il suo livello, non sa andare oltre.

Non esageriamo sul livello dell'intervento del mangiacrauti.  
Non so se lo hai letto, ma se io fossi italiano mi sentirei molto offeso da  
quelle parole.

> Sono cinico se dico che in fondo sono contento? Berlusconi ha  
> finalmente svelato a tutti gli europei quale faccia si nasconde sotto  
> quella maschera.  
> Ho detto faccia? no, c'è un'altra maschera.

Per nulla.

I giornali esteri (WSJ, The Times per fare due nomi) hanno fondamentale-  
mente detto che Berlusconi ha sbagliato nei toni ma che l'intervento del crauto  
era estremamente offensivo per tutti.

Purtroppo Berlusconi è caduto come un alocco in una trappola che si vedeva  
lontana un miglio. Grazie a questa trappola il suo ottimo discorso è stato  
dimenticato.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Jul 07 22:25:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 20:25:19 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message  
pan.2003.07.07.02.52.46.206016@despammed.com...

> ma la legge pare di sì, pare che tuteli l'immagine di ciascuna persona

> fisica e le dia la esclusiva disponibilità della stessa:-))

Esatto. Ma poichè Antonio a messo quella immagine a disposizione di tutti e poichè antonio è un personaggio pubblico si attacca e tira forte.

Antono dovrebbe dimostrare che da quelle caricature ne ha pregiudizio.

Ma dimmi Arecibo mi spieghi in quali punti bynoi.com offende il buon nome di Antonio?

E' una curiosità che mi ossessiona. Non ti chiedo a norma di legge ma a normad'onore se mi passi il termine.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From swen\_news@despammed.com Mon Jul 07 22:35:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meditate

From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)

Date: Mon, 07 Jul 2003 20:35:35 GMT

\*\*upid\*\*

Il 07 Lug 2003, 18:30, Leonardo Serni

<sernil@tin.it> ha scritto:

> [..]"A.RB.EL"[..]

-

>> [.....]

-

>Perche', se e' TRASPARENTE, gli manca UNA

>caratteristica fondamentale dei metalli, dalla

>quale comunque te ne derivano altre cinque o sei.

-

[.....]

-

Tuttavia, se ti capitasse per le mani del metallo, o un quasi-metallo, o un metallo soltanto parziale, trasparente in banda ottica, quali ipotesi ci faresti?...

-

Senza ARBEL nei dintorni, intendo : tu da solo, che l'hai trovato andando per faccende tue

-

D'altra parte, dire soltanto "metallo" mi sembra alquanto generico.

-

Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Jul 07 22:37:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: LancioStory  
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 20:37:09 GMT

Mi è capitato tra le mani un vecchio fascicolo di fumetti, LancioStory.  
Bei ricordi di quando, fino a 27 anni, ne facevo raccolta assieme a  
"Sturmtruppen" e "Urania".  
Rileggendolo ho notato che in alcuni racconti ci sono dei bellissimi spunti  
per elaborare teorie sullo spazio.  
In particolare ve ne riassumo uno che mi ha colpito:

In un futuro imprecisato gli astronauti arrivano finalmente alla fine  
dell'universo. Scoprono che è spugnoso, come un muro di gomma.  
Allora parte un'astronave attrezzata per cercare di passare dall'altra parte  
scavando un tunnel in quella materia. L'astronave scava, scava e sta per  
sfondare il muro.....  
(cambio di scena)  
Il centravanti sta piazzando la palla sul dischetto del rigore. Sta per  
calciare, quando....Puff, il pallone si buca.  
(cambio di scena)  
L'astronave e tutto il micro-universo vengono risucchiati fuori.

Quindi questa è un'ipotesi di universi a scatole cinesi. Per quel che ne  
sappiamo potrebbe essere plausibile.  
Non voglio dire niente, era solo un tuffo di 15 anni nel passato e mi era  
venuta un pò di nostalgia.  
Se ci fosse qualche altro nistalgico nel NG vi dò il link con le copertine  
più belle di LancioStory e Skorpio.

[http://www.eracle.it/fumetti/copertine\\_lanciostory.asp](http://www.eracle.it/fumetti/copertine_lanciostory.asp)

Saluti  
Mbgiorge

From xx@xx.xx Mon Jul 07 22:38:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 20:38:31 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 19:51:19 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Il fatto che tu risponda a questi post e non a quelli nei quali ti ho  
fatto delle domande mi riempie di commozione.



Ciao, cazzo di esploratore

--

Blutarsky

From xx@xx.xx Mon Jul 07 22:42:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Mon, 07 Jul 2003 20:42:28 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 19:42:47 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>news:7lgjgvksir9u0aon631vlnnbusp4hfdu4p@4ax.com...

>> On Mon, 07 Jul 2003 17:18:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>>

>> >il protocollo TCP/IP non è certo di Bill Gates ma senza Microsoft

>useresti

>> >ancora il sistema Archie,

>>

>> Ti do una notizia, anzi due:

>> 1) l'utilizzo di archie e' indipendente dal sistema operativo. Sarebe

>> come dire... ma che te lo spiego a fare....

>

>Windows non è solo un sistema operativo, mio caro ominide, è soprattutto

>un interfaccia, ma un primate come te non se ne rende conto.

Quindi Archie e' un interfaccia? Sempre meglio!

>Astieniti ti prego.

E come faccio? Sei meglio dei fratelli Marx messi insieme.

--

Blutarsky

From Albion@despammed.com Mon Jul 07 22:42:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio B.

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 07 Jul 2003 20:42:30 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit@libero.it> wrote in message

3f09c9d0.10291728@news.tin.it...

> On Mon, 7 Jul 2003 21:24:57 +0200, "Gyork"

> sto parlando di chiunque, dedichi molto tempo ad internet per hobby

> (per chi ci lavora è un altro paio di maniche)

> il fatto che uno si prenda vada a fare una fotografia la porti a

> sviluppare e venga qui a postare, implica che questa persona pensa ad

> Antonio h/24 (ci pensa non soltanto mentre è collegato/a ad internet  
> ma anche quando dovrebbe pensare a ben altro; in pratica fa di  
> internet la sua vita) e se può permettersi il lusso di pensare ad un  
> personaggio virtuale per così tanto tempo allora davvero vuol dire  
> che è un drogato/a di internet.  
> Non sei d'accordo con me?

Non saprei.

Ma se \*tu\* ti trovi a Pergine e vedi quel negozio una foto non la fai?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kuros@octava.it Mon Jul 07 22:47:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I troll tra noi

From: "Kuros" <kuros@octava.it>

Date: Mon, 07 Jul 2003 20:47:02 GMT

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio

> Qualcuno sa se tra noi si possa celare il famigerato autore delle missive  
> dell'"Associazione San Borromeo"?

Direi di no.

Fidati.

K.

From nstlva@tin.it Mon Jul 07 23:02:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AB Nuove rivelazioni

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Mon, 07 Jul 2003 21:02:35 GMT

"massivan"

Ecco la prova!

[http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/a\\_b.jpg](http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/a_b.jpg)

"Mbgiorge"

> E che vuol dire?  
> Allora anche Gyork ha il suo negozio.....  
>  
> <http://www.gyork.co.uk/>  
>  
> Saluti  
> Mbgiorge

"massivan"

Io non ci trovo nulla di male ad aggiungere  
all'intimo anche gli articoli sexy.

From sernil@tin.it Mon Jul 07 23:14:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipercubi e... "LINK"  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 21:14:55 GMT

On Mon, 7 Jul 2003 20:34:04 +0200, "Lubicz" <lubicz@libero.it> wrote in  
message <beceet\$649\$1@lacerta.tiscalinet.it>:

>> Ipercubi per viaggiare in... uno spazio interessante <grin>:  
>> "Frameshift" - o forse mi confondo con "Factoring Humanity", di  
>> Robert J. Sawyer; ma anche "La Zolletta a sei dimensioni", (non  
>> rammento l'autore).

>Era "La zolletta a cinque dimensioni", di Roger Deeley.

Ah bene, ricordavo male pure il titolo :-|

Leonardo "da domani, pesce"

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From gtettam@tin.it Mon Jul 07 23:15:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Proposta al NG  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 21:15:06 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:tl%Na.37092\$HU3.1188018@news2.tin.it...

> >

> > 1) Una discussione e' di per se uno "confronto di opinione",

>

> Esatto i commenti ridicolizzanti il detentore dell'opinione sono una scorrettezza

> verso questo confronto di opinioni diverse, visto che l'argomento come dicevo è molto

> "al limite".

>

>

> > ma la materia

> > in questione e' molto poco riconducibile ad un qualche cosa di

> > noto ( visto che l'UFO non e' stato ancora identificato da nessuno)

>

> Esatto, dato l'argomento il rispetto verso la persona dovrebbe essere un obbligo

> sentito da tutti.

Il rispetto per la persona e' un segno di civiltà che sta' a monte di tutto.

A malincuore consratiamo purtroppo che il condizionale e' d'obbligo piu' del rispetto stesso di cio' che secondo te, e' onesto e oggettivo.

Ma c'e' un "ma"

Riuscire a tracciare un confine che separi il tollerabile dall'intollerabile non e' oggettivo a nessuna morale, ed e' per questo che ho parlato del pericolo di repressione.

>

>

> > 2) Per far rispettare le regole anche se approvate dalla maggioranza degli

> > iscritti, non esistono "autoregolamentazioni" del proprio IO, che tengano

>

> Non hai capito molto del meccanismo che volevo creare.

> Quando ho scritto "Ci autoregoliamo" era riferito a NOI.

> Ho scritto: "Tutti sono chiamati ad intervenire e a richiamare le persone che

> trasgrediscono".

Sono d'accordo ma... qual'e' il confine del lecito?

E' impossibile stabilirlo a livello "populistico" senza sconfinare in una "censura"

> L'intervento era verso gli altri e non verso noi stessi.

> Ma una volta intervenuto a riprendere qualcuno avresti avuto il coraggio di

> trasgredire tu stesso?

Scusa non capisco il senso della frase, puoi aiutarmi?

>

>  
> > e  
> > quindi occorrerebbe un "giro di vite" e sarebbe un inizio di "repressione" .  
>  
> > Penso che il modo migliore per ogni utente sia quello di avere il coraggio  
> > di tenersi IDU così com'è adesso, usando un po' più spesso i filtri o  
> > kill files , in maniera più decisa .  
>  
> Coraggio?  
> Che coraggio ci vuole a turarsi le orecchie?

Questo nel caso limite, che cmq "è qui" cade sempre l'asino", non deve essere stabilito da nessuno quando e chi , non ascoltare .

>  
>  
> > Non sarebbero nemmeno necessarie autorità particolari o moderatori.  
> > Se un utente è "fastidioso" per qualcuno, sarà quel qualcuno a decidere se  
> > è veramente fastidioso , e quindi sarà lui stesso a vedere se è il caso  
> > di non rispondergli o a killarlo ... o no?  
>  
> Non facevo riferimento a nessuna autorità, il "meccanismo" prendeva in causa ogni  
> singolo utente.  
>  
>  
> > E' anche questione di buon senso.  
>  
> Sarebbe SOLO questione di buon senso.

Si ma il "buon senso" non deve essere "iniettato" come un farmaco ma deve prendere posto nella maniera più "naturale" possibile, senza forzature.

L'insegnante migliore, è quello che riesce a trovare il modo "di farsi ascoltare", non quello che a tutti i costi vuole far capire.

> L'argomento come ho detto è troppo "al limite", la considero una scorrettezza  
> mettersi a dileggiare le persone, e quindi un punto a sfavore di attendibilità per  
> chi lo fa.

Probabilmente è uno degli effetti collaterali dell'uso applicato alla "piazza":-)

Quando la cosa è pubblica, lì puoi scorgere la vera identità della media delle cose .

In IDU uno è anche libero di esprimere e "non farsi riconoscere" ma poi si cede alla tentazione di guardarsi allo specchio attraverso le reazioni di diverso tipo nel quale nuota o annega la sua immagine riflessa .

E'\* l'odore della liberta'\* , che e' anche il titolo di un film (non male direi)

>

>

> > In questi casi, la maniera migliore per "fare pulizia" in casa propria, non

> > e' nascondere la polvere sotto il tappeto (il proprio ...eh!!), e nemmeno

> > passare a soluzioni piu' drastiche e sbrigative del tipo ( cambiar casa )

> > ( guardie armate ) ecc.

>

> Non era il caso di nessuno dei due.

> Forse l'usare il kill files, lo trovo più simile al "nascondere la polvere sotto il

> tappeto".

Non proprio.

Direi, depositarla in un apposito contenitore ;-)

Ogni uno poi e' allergico a modo suo, conosco alcuni allergici ai contenitori in generale, e vanno sempre al ristorante cercando di salvarsi , ma e' qualche ora dopo che ... :-)

Cmq per terminare la mia replica

penso che per una nutritissima maggioranza questo post e' di un OT da paura e se applicassero le regole che gia' ci sono e le rendessero

"operative" a maggioranza, molto probabilmente non sarei riuscito a risponderti ma ...

forse e sottolineo forse, solo in un IDU automoderato.

Ciao Jeck

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 07 23:17:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 07 Jul 2003 22:17:32 +0100

On Mon, 07 Jul 2003 17:23:23 +0000, A.RB.EL wrote:

>> > non capisco perchè tanti odino William Gates , in fin dei conti ha reso

>> > possibile uno

>> > standard planetario che consente la comunicazione via internet di tutto

> il

>> > pianeta,

>>

>> Quale?

>

> Windows sulla Terra, non mi dire che non conosci Windows - Explorer eccet. ?

> lo standard è Windows.

Arbel, un consiglio gratis: mantieniti sul vago, che quando vai nello specifico ne infili una dietro l'altra.

"Uno standard planetario che consente la comunicazione via Internet"  
"Lo standard e' Windows"

Ci sarebbe da farci una sign... se i vostri standard di conoscenza dell'IT sono questi, non avvicinatevi alla Terra. E' un consiglio da amico (ID4)

--  
Jesus died for your sins. Make it worth his time.

From nstlva@tin.it Mon Jul 07 23:24:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LancioStory  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 21:24:20 GMT

"Mbgiorge"

questa è un'ipotesi di universi a scatole cinesi. Per quel che ne  
> sappiamo potrebbe essere plausibile.

"massivan"

Un'altra ipotesi proveniente  
dalla narrativa dice che tutta  
le realtà è solo il sogno dei  
cristalli di un asteroide, ma questa  
è deboluccia perchè in caso  
di risveglio ci sarebbe comunque  
un asteroide con tutto il resto  
perchè un asteroide da solo  
non può esistere.

From urkaurkatirulero@libero.it Mon Jul 07 23:31:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 21:31:35 GMT

> Esatto, e poi a me è simpatico Bill, e non lo dico perchè è uno dei vostri,  
> ma ha un sorriso simpatico.  
> La gente lo giudica solo perchè è l'uomo più ricco del mondo... quindi? Se  
> lo ha lavorato il suo impero. E' un Genio, c'è poco da fare!  
>

> E poi il nuovo Windows XP Pro è un vero portento!! :))

Ricco non è = a genio , e se è diventato ricco e la gente ce l'ha con lui è proprio perchè ci è diventato vendendo "feticchie" a gente ignorante e instaurando un monopolio nel settore, la sua ricchezza è inversamente proporzionale alla stupidità della gente :) Quindi non credo che dovrà preoccuparsi entro breve ma di sicuro non ha risorse infinite :)

Ciao

Roberto

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 07 23:47:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Mon, 7 Jul 2003 23:47:02 +0200

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Ricco non è = a genio , e se è diventato ricco e la gente ce l'ha con  
> lui è proprio perchè ci è diventato vendendo "feticchie" a gente  
> ignorante e instaurando un monopolio nel settore, la sua ricchezza è  
> inversamente proporzionale alla stupidità della gente :) Quindi non  
> credo che dovrà preoccuparsi entro breve ma di sicuro non ha risorse  
> infinite :)  
> Ciao  
> Roberto

Prova tu se riesci a diventare come lui....

buona fortuna.

SONOTRANOI

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Tue Jul 08 00:19:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I troll tra noi

From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Mon, 07 Jul 2003 22:19:11 GMT

"Kuros" <kuros@octava.it> ha scritto nel messaggio

news:a%kOa.30390\$K6.818372@news1.tin.it...

>

> "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio

>

> > Qualcuno sa se tra noi si possa celare il famigerato autore delle  
missive

> > dell'"Associazione San Borromeo"?

>



> Direi di no.  
> Fidati.  
>  
> K.

E "secondo te" il signore in questione ha progetti futuri per questo NG? ;)  
carlos

Leo cum agnus iacebit...

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 08 00:20:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OH MY GOD!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 00:20:12 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> i viaggi extragalattici sono alla nostra portata, sono state fatte  
> spedizioni esplorative nelle nubi di magellano, è in preparazione da anni  
una grande missione verso Andromeda,

HO CONTROLLATO..... SONO 2 MIL. DI ANNI LUCE PER ANDROMEDA!!! O\_\_\_O

Sto per svenire!!!!!! O\_\_O

Sono morto.

Addio. (R.I.P.)

Ehm, scusa.... sono ancora vivo!

Correggimi se sbaglio, ma viaggiando a circa 8000 volte la velocità della  
luce ci vogliono circa 13 anni per attraversare la nostra galassia (100.000  
ly), ma a che razza di velocità possono andare le vostre navi per viaggiare  
a distanze di 2 mil. di anni luce???

Ti prego spiegami tutto sono troppo interessato!

Ciao,  
SONOTRANOI

From drakuun@libero.it Tue Jul 08 00:27:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leoni, Sfinge e Marte  
From: "Drakuun" <drakuun@libero.it>

Date: Mon, 07 Jul 2003 22:27:06 GMT

C'e' da considerare che sul volto della sfinge ci sono molte discussioni sulla datazione cronologica.

Ci sono alte possibilità che al testa umana sia stata inserita successivamente al posto di una "corretta", una leonina.

Il problema delle datazioni è che vi sono aree che subiscono erosioni assai maggiori delle altre e gli stessi materiali sono più "scadenti" o soggetti all'erosione, quindi spostano le date storiche di calcolo molto più indietro di quelle ufficiali.

Ora, personalmente dubito che si possano spostare a 12-14 mila anni fa, anche se alcune sembrano più corrette in fasce di 10-8 mila anni fa.

Tuttavia la civiltà egizia a noi nota non è così antica.

Dubito di grandi civiltà precedenti, se escludiamo gli antichi egizi e le popolazioni sumeriche, non abbiamo grandi culture capaci di realizzare in periodi così antichi simili opere, al massimo civiltà megalitiche.

Personalmente non vedo allora come si possa considerare o associare coordinate astrali se non c'è una datazione esatta e se non c'è una civiltà che possa aver delle congruenze astronomiche tali da riportarle.

Dubito che i primi egizi l'avessero, anche se successivamente (e così fu anche per i sumerici), hanno ampliato tantissimo queste conoscenze.

Molto interessanti le informazioni sulle conoscenze astronomiche e i riferimenti alle costellazioni riportate.

From mtessaro@libero.it Tue Jul 08 00:27:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU

From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>

Date: Mon, 07 Jul 2003 22:27:37 GMT

> > 2)Se sì, puoi dirmi come è avvenuto, cosa è cambiato per loro e come hanno

> > reagito le istituzioni religiose e non?

>

> non ti posso rispondere perché non è avvenuto, ma ti posso citare il caso

> degli Umanoidi di Barnes,

> questa razza umanoide è quello che si potrebbe definire rozza e incivile, ma

> è una razza aggressiva e fortissima,

> sono guerrieri spietati e sanguinari,

c'era anche Worf ?

ciao

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 08 00:45:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO CRASH in Italia  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 07 Jul 2003 22:45:18 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 10:14:07 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> Antonio gioca sempre di furbizia :)) e poi forse voleva far sapere di  
>> essersi letto tutte e 10 le referenze riportate nelle "NOTE" di  
>> <http://www.ufo.it/testi/r20crash.htm>

>> ricercatore... e' una parola un po' grossa! Comunque un cenno sul  
>> lavoro di Renzo Cabassi nel link <http://www.ufo.it/testi/r20crash.htm>  
>> che Antonio ha messo all'inizio del suo post c'era : nella referenza  
>> [4]

>>  
>> "[4] Sulle quali vedi: Renzo Cabassi, "UFO-crash a Guardiaregia?", su  
>> UFO n. 18 del luglio-dicembre 1996, pp. 8-14."

>>  
>> Comunque CHE poteva semplicemente mettere l'URL  
>> <http://www.ufo.it/testi/guardiar.htm> ed evitare di postare, come suo  
>> solito, 679 righe, lo dico anche io!

>Il tuo "acume", che ha evidentemente preso un'insolazione (eh. c'è da  
>capirti, con 'ste temperature!...) non ha capito nulla, come al solito,  
>ultimamente.

>Rispondo a te che dai spazio ed appoggi nullità come il Karson.

se e' per questo, allo spazio aggiungi pure il tempo, sia a Karson  
che... a te

>Prima di tutto, non ti permetto di dire che "ricercatore" è una parola  
>grossa, riferita a me,

dare del "ricercatore" a te, se me lo permetti (vedi sotto) e'  
purtroppo si' una parola grossa, se non addirittura grassa!

>presuntuoso amico mio....  
>"Ricercatore", inteso nel senso piatto e borioso della scienza positivista,  
>non è certo un aggettivo che mi riguarda.

e lo capisco bene, ma sai com'e'? Oggi basta che uno qualsiasi si  
metta a fare qualsiasi ricerchina con internette e... ZAC, per il solo  
fatto di aver messo \*in moto\* un \*motore di ricerca\*... diventa  
d'incanto un "ricercatore".

>non è certo un aggettivo che mi riguarda.

bene, sentiamo che significato dai a "ricercatore", anche se sul mio  
vocabolario c'e' espressamente scritto "ricercatore : chi fa ricerche

scientifiche. Figura prevista dall'ordinamento universitario italiano, con prevalenti compiti di ricerca"

>"Ricercatore", nel senso di una  
>persona non condizionata da nulla in particolare,

tu quindi ti ritieni (da solo, ovvio!) una "persona non condizionata da nulla in particolare"? Ah...

>che cerca la verità e che  
>cerca il progresso della propria conoscenza, direi che è un termine che  
>accetto volentieri.

lo potresti accettare \*solo\* se qualcuno te lo dicesse espressamente. Ma chi e' che te lo dice? Ah, dimenticavo che te lo stai dicendo da solo...

>In secondo luogo, \*non volevo far sapere\* proprio niente nè, tanto meno,  
>"giocare di furbizia"...

quindi non sei manco furbo? Andiamo bene, Antonio!

>Solite sparate da prevenuto che se spera di trovare, così, gli UFI, può  
>mangiarsi tranquillamente abbacchi al forno per il resto dei suoi  
>giorni!...;-)

prevenuto io??? Tu mi sa che vedi "prevenuti" ovunque quando ti accorgi (ma anche quando NON ti accorgi) di averne fatta qualcuna delle tue solite [1]. Ma non te ne accorgi mai?

[1] aver postato il solito mega copia&incolla da 679 righe quando bastava, dico \*bastava\*, postare un trafiletto di un po' di righe con all'interno l'URL <http://www.ufo.it/testi/guardiar.htm> (che ha dovuto segnalare, al posto tuo, "Kit Carson")

>Semplicemente, il link <http://www.ufo.it/testi/guardiar.htm> si apre in un  
>modo scomodissimo da leggere, in orizzontale, un modo che presumevo avrebbe  
>scoraggiato molti dal proseguire la lettura stando con il mouse sempre in  
>mano per non perdere il segno.

tu presumi, quindi, che se qualcuno e' interessato a leggersi qualche Link (evvero, postato pero' da altri), si scoraggia solo perche' deve muovere il mouse? Mannaggia, a che grado siamo arrivati! E se per caso era in inglese o in francese, che presumevi?

>Ho così passato il testo su Word e l'ho riportato qui.

bravo, 5-, ma solo per il formatta&incolla

>Professo': ancora 3 in "acume" e 2 in "deduzione applicata"!...

Anto', 1 per le 679 righe "copia&incollate", 5- per il "formatta&incolla". A settembre farai poi un corsetto di recupero in "gestione link"?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From provaadindovinare@activenetwork.it Tue Jul 08 00:52:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 00:52:59 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z29Z248Z73Y1057534778X24085@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*

>

> Il 06 Lug 2003, 15:10, "Paolo Bolognesi"

> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

>

> > "swen\_news"[..]ha scritto nel messaggio

> > news:151Z30Z213Z231Y1057471057X29673@usenet.libero.it...

> -

> [quote] [.....]

> -

> >> Ah, dopo 25 anni di nulla totale, capisco bene

> >

> > Noto del sarcasmo, in questa tua frase: invidia ?

> -

> Assolutamente no, le mie esperienze sono state

> ben superiori.

Ah, bene, raccontaci, allora...

> Ma volevo vedere come difendevi

> quello che hai vissuto...

Cosa devo difendere?

Quello è stato e quello è !

Poi di quello che ne pensano gli altri non me ne può  
frega' de meno.

L' importante è quello che penso io.

> Be', devo dire che non

> ci dai dentro molto, sei tu il primo a considerarlo

> una cosa da poco.

Ma li leggi i post o guardi solo le figure ?

Qui news:NoJNa.1342\$B8.1199@news.edisontel.com...

avevo scritto :

>

> Poco significante?

> Per me ha significato moltissimo, invece!

> Personalmente, lo trovo triste.

Anch' io, quello che scrivi.  
Riflette la tua condizione psicologica.

> >E tu ti rendi conto che stai confutando, senza  
> >esserne stato partecipe, un fatto a me accaduto ?  
> -  
> Ma io non confuto proprio nulla... Ti ho fatto delle  
> domande, tu hai risposto, abbiamo concluso entrambi  
> sia la probabile grandezza dell'oggetto sia la sua  
> probabile natura, e in ogni caso niente fuori dalle  
> righe...

Beh, per affermare che un simile avvistamento è una  
cosa da poco senza averlo vissuto di persona...

> Cos'e`, vuoi che ti dica che pure una cacca  
> volante, se non identificata con certezza, rimane un  
> UFO?... Va bene, te lo dico : tecnicamente, rimane  
> un oggetto volante non identificato. Contento te...

No, sei tu che ti contenti di questo...

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Tue Jul 08 01:22:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 01:22:35 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:rk2Oa.151784\$Ny5.4311033@twister2.libero.it...  
>  
> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> messaggio  
>  
> >  
> > No, scusami, ma secondo la teoria più accreditata, il genere "Homo"  
> sarebbe  
> > un discendente di un ramo degli australopitechi, separatosi da questo  
> circa  
> > 3 milioni di anni fa.  
> > Che c' entrano i 100 milioni di anni?  
> >

>  
>  
> forse mi sono espresso male, i 100 milioni di anni sono riferiti ad un  
> probabile sviluppo di un ominide seguendo l'evoluzione che c'e' stata da  
500  
> milioni di anni a questa parte, e che cioe' se una civiltà di ominidi  
> (primitiva) puo' essere esistita, puo' solo partire da quella data, cioe'  
da  
> 100 milioni di anni fa (ad essere larghi facciamo 200), parlare di  
miliardi  
> di anni fa per la vita sulla terra e' un discorso che non ha nessun senso  
> logico.

Il tuo ragionamento può essere giusto, ma consideriamolo sotto questo  
aspetto: quante "evoluzioni" vi sono state ?

Una sola ?

In 3 miliardi e mezzo di anni (da quando cioè sarebbe stato possibile che  
si formasse la vita sulla Terra) quanti possibili evoluzioni da 100 milioni  
di  
anni ci potrebbero stare ?

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 08 01:23:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AB Nuove rivelazioni  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 01:23:32 +0200

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:CzkOa.44781\$HU3.1455118@news2.tin.it...

> > [http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/a\\_b.jpg](http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/a_b.jpg)  
> >  
> E che vuol dire?  
> Allora anche Gyork ha il suo negozio.....

E io che c'entro stavolta? O\_O

From provaadindovinare@activenetwork.it Tue Jul 08 01:28:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 01:28:58 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z29Z248Z73Y1057533743X28830@usenet.libero.it...  
> \*\*upid\*\*  
>  
> -  
> Anche male, purchè se ne parli

Come no.

> Il 06 Lug 2003, 15:25, "Paolo Bolognesi"  
> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:  
>  
> > "swen\_news"[.]ha scritto nel messaggio  
> > news:151Z30Z213Z231Y1057474388X29674@usenet.libero.it...  
> -  
> [.....]  
> -  
> > > -1) con l'aggiunta di una campagna pubblicitaria,  
> > > INIZIERAI già spendendo circa 15mila euro  
> -  
> > Ehi, mica lo devo pubblicizzare sul "Times" ! ! !  
> -  
> infatti, e` soltanto quello che chiede mediamente  
> un editore : circa 10mila euro per una prima stampa  
> (1000-2000 copie) SENZA pubblicita`; e circa  
> 15mila euro CON un minimo di pubblicita`

A parte che questi al limite sarebbero affari miei (nostri)  
a che che te frega dei miei soldi ?  
Invidia ?  
Forse perchè a te scarseggiano ?

> Ed e` soltanto l'inizio (ah, poi : e per la  
> distribuzione nazionale come sei messo?)

Non male, grazie.  
Ogni tanto qualche disturbo ma poi passa...

> Chiedi al Carletto Sab, cosa vi aspetta

Non ho bisogno di chiederlo.

> Riguardo gli errori tecnologici e scientifici,  
> be', basta anche solo vedere certe frequenti  
> confusioni tra il fantasticabile/cinematografico,  
> l'ipotizzabile, il futuribile e il possibile



E l' incredibile.

Il mio interlocutore in questo momento.

- > Ed inoltre, il confondere allegramente l'oggi con
- > i decenni passati (se non vogliamo andare oltre)

"Oggi" era inteso come Era Moderna.

L' hanno capito tutti.

Tranne uno.

- > Per quanto riguarda invece quelle certificazioni
- > che attribuisce alla scienza... be', quasi quasi
- > chiamo qui Elio Fabri cosi` s'incassa un po'
- > e fai un altro po' di pubblicita` al tuo libro...

Chiamalo pure, ma ti anticipo che quei dati li renderò noti solo con il libro, per il motivo che ho già spiegato in un altro post.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From urkaurkatirulero@libero.it Tue Jul 08 01:30:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU

From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Mon, 07 Jul 2003 23:30:34 GMT

SONOTRANOI wrote:

- > "tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio
- >
- >
- >>Ricco non è = a genio , e se è diventato ricco e la gente ce l'ha con
- >>lui è proprio perchè ci è diventato vendendo "feticchie" a gente
- >>ignorante e instaurando un monopolio nel settore, la sua ricchezza è
- >>inversamente proporzionale alla stupidità della gente :) Quindi non
- >>credo che dovrà preoccuparsi entro breve ma di sicuro non ha risorse
- >>infinite :)
- >>Ciao
- >>Roberto
- >
- >

> Prova tu se riesci a diventare come lui....  
>  
> buona fortuna.  
>  
>  
> SONOTRANOI

Provasse lui a diventare come me e vediamo se ci riesce ...

Ciao

Roberto

From gaetano\_d@hotmail.com Tue Jul 08 01:34:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio B.

From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>

Date: Tue, 8 Jul 2003 01:34:14 +0200

Gyork wrote:

> C'è modo e modo di rispondere alla provocazione.  
> AB sceglie sempre il peggiore.  
> Anche questo lo rende un bersaglio preferito per i troll. Se ne  
> faccia una ragione.

\*\*\*\*\*

Ho cercato di trattenermi, ho cercato con tutte le mie forze, davvero...

Ho resistito almeno 5 secondi, poi ho scritto questo post :-)

\*\*\*\*\*

Perché leggendo quell' "AB" ho istintivamente pensato a "SB" ?

Bye, G.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 08 01:36:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio B.

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 8 Jul 2003 01:36:35 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3f09c9d0.10291728@news.tin.it...

> On Mon, 7 Jul 2003 21:24:57 +0200, "Gyork"

> <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>

>

>

> >> Gente che evidentemente non ha un cazzo da fare dalla mattina alla

> >> sera

> >-cut-

> >

> >Stai parlando di lui?

>

> sto parlando di chiunque, dedichi molto tempo ad internet per hobby

> (per chi ci lavora è un altro paio di maniche)

> il fatto che uno si prenda vada a fare una fotografia la porti a

> sviluppare e venga qui a postare, implica che questa persona pensa ad

> Antonio h/24 (ci pensa non soltanto mentre è collegato/a ad internet

> ma anche quando dovrebbe pensare a ben altro; in pratica fa di

> internet la sua vita) e se può permettersi il lusso di pensare ad un

> personaggio virtuale per cosi' tanto tempo allora davvero vuol dire

> che è un drogato/a di internet.

> Non sei d'accordo con me?

Sono d'accordo con te, e ripeto che quella che hai fatto sia la descrizione del comportamento di AB.

Hai mai notato le sue crociate? Non pensi che anche lui sti ore a rimuginare dei fatti del NG?

Io ce lo vedo, e gli occasionali travasi di bile, con vendette e ripicche incrociate a distanza di mesi, ne sono una dimostrazione

From upuaut@despammed.com Tue Jul 08 01:55:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Mon, 07 Jul 2003 23:55:18 GMT

Il giorno Mon, 7 Jul 2003 14:15:51 +0200, "dainternare"

<dainternareNOSPAM@yahoo.it> ha scritto:

>ciao arbel

Snort... di nuovo?

\*plonk\*

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 08 02:01:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Tue, 8 Jul 2003 02:01:39 +0200

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Provasse lui a diventare come me e vediamo se ci riesce ...

> Ciao

> Roberto

Senti vai a fare pipi' poi a nanna, su....

SONOTRANOI

From kitcarson@pornostars.com Tue Jul 08 02:38:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tempi remoti  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 00:38:44 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio

>  
> Il tuo ragionamento può essere giusto, ma consideriamolo sotto questo  
> aspetto: quante "evoluzioni" vi sono state ?  
> Una sola ?  
> In 3 miliardi e mezzo di anni (da quando cioè sarebbe stato possibile che  
> si formasse la vita sulla Terra) quanti possibili evoluzioni da 100  
milioni  
> di  
> anni ci potrebbero stare ?  
>

:)

la terra.....ha un'età di 4 miliardi (piu' o meno), pero' per arrivare ad una terra abitabile, dobbiamo arrivare a 500 milioni di anni fa, questo perche' i famosi cianobatteri (che potebbero essersi formati per caso, portati da comete, oppure spazzatura di un alieno in vacanza ma non ci importa), questi cianobatteri che traevano la propria energia dalla fotosintesi (un po' come le piante) hanno filtrato l'aria ed emettendo ossigeno hanno contribuito allo sviluppo di forme di vita che usassero la respirazione per trarre energia, (ed e' cmq molto sintetico, dobbiamo tirare anche in ballo il raffreddamento della terra e la formazione completa di un'atmosfera)

ma non 3 miliardi di anni fa, la vita non sarebbe mai stata possibile sul pianeta, gli unici 100 milioni di anni disponibili(stiamo larghi e facciamo 200) sono quelli che vanno da adesso fino a 200 milioni di anni fa, questo per avere una popolazione di ominidi.

questi 100/200 milioni di anni hanno portato alla evoluzione della nostra razza, qui pero' mi fermo:) perche' si va in un campo non ben definito, quello da cui la nostra evoluzione e' partita, se eravamo "scimmie" o dinosauri bipedi o una linea evolutiva diretta da un mammifero acquatico.....non si sa:)

possiamo aver avuto ominidi differenti fra loro, piccoli gruppi di razze differenti sparsi per le terre del globo, ma sempre rientranti nei famosi 200 milioni di anni fa (che poi in verita' sono molto meno, ma, nel largo ci sta anche lo stretto:))).

Kit \*Mesozoico\*

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 03:43:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 01:43:25 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:7mmjgvsojp912rno4pvdanvp0m9tss3tmk@4ax.com...  
> On Mon, 07 Jul 2003 19:42:47 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >  
> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
> >news:7lgjgvksir9u0aon631vlmbusp4hfdu4p@4ax.com...  
> >> On Mon, 07 Jul 2003 17:18:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
> >>  
> >> >il protocollo TCP/IP non è certo di Bill Gates ma senza Microsoft  
> >useresti  
> >> >ancora il sistema Archie,  
> >>  
> >> Ti do una notizia, anzi due:  
> >> 1) l'utilizzo di archie e' indipendente dal sistema operativo. Sarebe  
> >> come dire... ma che te lo spiego a fare....  
> >  
> >Windows non è solo un sistema operativo, mio caro ominide, è soprattutto  
> >un interfaccia, ma un primate come te non se ne rende conto.  
>  
> Quindi Archie e' un interfaccia? Sempre meglio!

Windows è un interfaccia non Archie, ma sai leggere ?

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 04:01:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 02:01:38 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:81kjgvgqkut85j43pr8mpbm79b0nffcoc@L.Serni...  
> On Mon, 07 Jul 2003 17:18:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in

> message <7YhOa.29320\$K6.783631@news1.tin.it>:  
>  
> >> Oh A.RB.EL, ma ce n'e' qualcuna che NON ti bevi? Passi il virus di Google,  
> >> passino i transistor del colonnello Corso, ma almeno la storia del TCP/IP!  
>  
> >Virus di Google - Transistor di Corso e il protocollo TCP/IP , ottima  
> >performance di disinformazione, il virus di Goggle era una notizia che  
> >io ho riportato dal settore bancario, non ho detto io che c'era un virus  
> >in Google  
>  
> E' vero. Ti sei limitato a crederci [1].

e allora ? io parto dall'idea che se qualcuno lancia un allarme sia vero,  
se poi ci sono dei cretini in giro, ci sono anche quelli che come te si  
occupano di queste cose  
che possono avvertire che si tratta di una balla, ognuno fa il suo mestiere  
e tu hai fatto bene  
ad avvertire che si trattava di uno scherzo, ma non vengono dati punti per  
questo.

> >i Transistor di Corso sono una verità  
>  
> Si', forse la sua verità'. Il resto del mondo conosce

il resto del mondo ? ma sei modesto, di pure un manipolo di scettici

un'altra storia e la  
> cosa e' stata piu' volte ripetuta, ma perche' prenda piede, ci vogliono le  
> basi, la 'ultura, la buona fede... un gran sacco di roba, che non pretendo  
> abbiano tutti, diamine, ci mancherebbe.  
>  
>  
<http://groups.google.com/groups?selm=4s6miuk8011nsu4hl2u4m81p6in7hs35b0@L.Se>  
mi  
>  
<http://groups.google.com/groups?selm=ruvanu432omksjs9temdp9ps54ud32fs75@L.Se>  
mi  
>  
<http://groups.google.com/groups?selm=8jtbnus3s0vlj89luh33snnunito67t5vn@L.Se>  
mi

credi che per fare una verità sia sufficiente che la dica Wolf ? ci sono  
documenti  
a sostegno delle testimonianze di Corso, ne abbiamo già parlato, quando feci  
notare  
questa cosa e indicai i documenti precisi nessuno di voi seppe cosa dire, su  
Google  
c'è tutto, sono discorsi triti e ritriti.

> >il protocollo TCP/IP non è certo di Bill Gates ma senza Microsoft  
useresti

> >ancora il sistema Archie,  
>  
> Ah, si passa da TCP/IP <==> Bill Gates a WWW <==> Bill Gates. Purtroppo e'  
> sbagliata anche questa, cosa ci vuoi fare? "It is a gift".

il concetto non è difficile, Windows è un interfaccia confidenziale che ha  
semplificato  
l'operatività degli utenti in possesso di semplici cognizioni di base sul pc  
, o era meglio  
un quadratino lampeggiante di fianco alla lettera C ?  
Ha reso più semplice anche utilizzare internet, quando ti posso assicurare  
che molta gente  
nonostante windows la usa a fatica, questa è la realtà, non sono gli Hacker  
la realtà.  
Non me ne frega un cazzo di chi ha inventato il protocollo TCP /IP non è  
rilevante nel  
discorso che stiamo facendo è rilevante quello che ha fatto Bill Gates  
creando uno standard  
operativo mondiale, prova a fare un programma che non giri sotto Windows e  
poi vediamo  
quanti ne vendi.

> Da' un'occhiatina alla storia di Marc Andreessen e Tim Berners-Lee, vai.

non sò neanche chi sono immagino saranno i paparini del protocollo in  
questione.

> Leonardo  
>  
> [1] Si potrebbe argomentare che l'aver riportato una notizia non implichi,  
> specie nel tuo caso, crederci - sei purtroppo noto per avere propalato  
> scempiaggini a sommo studio, dall'UFO turco in su e in giu'. Riterrei,  
> pero', una simile linea di difesa un po' risibile.

ecco la disinformazione di nuovo, come al solito mischi le cose a tuo uso e  
consumo,  
guarda che le persone non ci cascano più nelle supeRcazzole degli scettici.  
i tempi cambiano.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 04:14:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 02:14:25 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.07.21.17.31.925759@gointernet.co.uk...

> On Mon, 07 Jul 2003 17:23:23 +0000, A.RB.EL wrote:

>

> >> > non capisco perchè tanti odino William Gates , in fin dei conti ha  
reso

> >> > possibile uno

> >> > standard planetario che consente la comunicazione via internet di  
tutto

> > il

> >> > pianeta,

> >>

> >> Quale?

> >

> > Windows sulla Terra, non mi dire che non conosci Windows - Explorer  
eccet. ?

> > lo standard è Windows.

>

> Arbel, un consiglio gratis: mantieniti sul vago, che quando vai nello

> specifico ne infili una dietro l'altra.

>

> "Uno standard planetario che consente la comunicazione via Internet"

> "Lo standard e' Windows"

a volte, e dico davvero, dubito della vostra intelligenza, che se esiste è  
accecata

dal desiderio di fare polemica anche sull'acqua calda.

Tu quando ci delizi qui su IDU con i tuoi post che cosa fai per connetterti ?  
immagino dirai, è ovvio, che usi Linux, ma ti avverto che 99,9 utenti su  
cento

fanno un doppio clic su una simpatica icona che raffigura una E in corsivo  
blu,

che aggancia la connessione e ti mette on line, oppure tu fai in altro modo  
?

Si chiama Explorer ed è un browser che gira sotto Windows.

Lo sai cos' è uno standard ? Windows è uno standard operativo di fatto, poi  
c'è qualche

alternativo che usa Linux , sicuramente qui in IDU ce ne sono tanti, è  
tipico di chi è "contro"

e incazzato.

Chi usa il pc per utilità e non ha nulla da dimostrare usa Windows ,  
Explorer e Outlook Express.

> Ci sarebbe da farci una sign... se i vostri standard di conoscenza dell'IT

> sono questi, non avvicinatevi alla Terra. E' un consiglio da amico (ID4)

la sign te la fai da solo facendo una polemica stupida sostenendo non si sa  
cosa, e soprattutto senza un motivo.

A.RB.EL.



From alekhine@people.it Tue Jul 08 04:28:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 02:28:14 GMT

swen\_news wrote:

> **\*\*upid\*\***  
>  
> -  
> alekhine  
> -  
> [.....]  
> -  
>> stai svicolando[...]  
> -  
> Ti sto proteggendo. Ma se proprio insisti...  
> Provero` a pensare a un modo delicato di dirtelo

allora provero' a renderti piu' facili le cose. ti plonko, sia qui che  
in mail, cosi' non sarai costretto a "difendermi".

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Tue Jul 08 05:23:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AB Nuove rivelazioni  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 03:23:11 GMT

Gyork wrote:

> E io che c'entro stavolta? O\_O

taci! sporco capitalista!

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From woodridge@libero.it Tue Jul 08 08:02:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 06:02:56 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" wrote:

- > il GHE.MU.RA è un materiale chiamiamolo così, per evitare polemiche,
- > presente sul pianeta GHE.MU nel sistema stellare di Sirio.
- > E' un materiale dalle caratteristiche straordinarie, tanto per capirci è
- > quello
- > che la Bibbia degli Ebrei vede contenuto in quella che poi venne chiamata,
- > Arca dell'Alleanza.
- > Sulla terra appare come un quarzo trasparente ma ha tutte le caratteristiche
- > di un metallo.

Non vorrei annoiarti con le domande... ma questa sorge spontanea.  
Come si è visto che su questo pianeta c'è questo materiale?  
Soprattutto: come si sono appurate le sue caratteristiche di metallo e  
di trasparenza? E ancora di più, come si è appurato che aspetto ha  
sulla Terra? (e perché sulla Terra dovrebbe apparire di aspetto diverso  
che altrove?)

Grazie in anticipo.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From woodridge@libero.it Tue Jul 08 08:07:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 06:07:07 +0000 (UTC)

"Leonardo Serni" wrote:

- > E' vero che tutti i metalli sono ottimi conduttori - ma non è vero che
- > tutti gli ottimi conduttori sono metalli. E' questo l'equivoco al quale
- > si aggrappa il nostro A.RB.EL.

Sì, successivamente glielo avevo specificato che non è un metallo, e  
che i metalli "veri" non sono trasparenti alla luce visibile.

Vero anche il resto che dici sull'ITO.

Per inciso, più che per finestre (da arredo) conduttrici, è usato come

elettrodo metallico in dispositivi luminescenti (in cui vuoi che la radiazione emessa venga fuori).

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 08 09:15:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Tue, 08 Jul 2003 07:15:05 GMT

Lui ti ha chiesto questo :

3)Una domanda che porto dentro da quando ho cominciato a leggerti...  
perchè proprio questo ng? non è pretenziosa, solo curiosità

tu hai risposto:

quello che io avevo da comunicare non poteva che essere comunicato che a chi avesse già una sensibilizzazione per la questione aliena, escludendo tassativamente tutti gli ambienti governativi e militari.

Perchè IDU e non singole associazioni ? E' stata una seconda scelta perchè le associazioni ufologiche in realtà sono interessate a fatti non particolarmente sconvolgenti, questo è necessario per la loro stessa sopravvivenza,

per cui se scrivi non ti rispondono, poi è chiaro che ci sono anche gli scettici, ma il problema principale è questo.

Ok fin qui...ora chiedo al mondo nessun altro forum in intrnet di lingua spagnola, inglese, francese, tedesca, viene allertato da qualche altro ghemuiano asserendo ciò che tu hai raccontato...come mai? Avete scelto di salvare solo gli italiani?...Possibile che non ci sia uno di voi...12....a fare la tua stessa opera in qualche altra lingua?

Noi, italiani, gli eletti dai ghemuiani?...strano eh!!

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jul 08 09:43:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 8 Jul 2003 07:43:55 +0000 (UTC)

Delfina66 wrote in message:

81Z114Z184Z99Y1057648503X31630@usenet.libero.it

- > Ok fin qui...ora chiedo al mondo nessun altro forum in intrnet di
- > lingua spagnola, inglese, francese, tedesca, viene allertato da
- > qualche altro ghemuiano asserendo ciò che tu hai raccontato...come
- > mai? Avete scelto di
- > salvare solo gli italiani?...Possibile che non ci sia uno di
- > voi...12....a fare la tua stessa opera in qualche altra lingua?

> Noi, italiani, gli eletti dai ghemuiani?...strano eh!!

Sai Delfina ,precedentemente leggendo i tuoi passati post tipo "l'energia è la tua essenza cosmica", "fai il vuoto dentro di te, non ti serve nient'altro" ed altri sproloqui sconclusionati in puro stile "riza-psicosomatica", mi ero fatto una idea di te del tutto ineditante; poi, le domande che fai al siriotatestaquadra® un pò mi risolleivano il morale (che non è mai molto alto quando mi accingo a leggere i post di 'sto ng),lol

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 09:52:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 07:52:49 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1057648503X31630@usenet.libero.it...

- > Lui ti ha chiesto questo :
- >
- > 3)Una domanda che porto dentro da quando ho cominciato a leggerti...
- > perchè proprio questo ng? non è pretenziosa, solo curiosità
- >
- >
- > tu hai risposto:
- >
- > quello che io avevo da comunicare non poteva che essere comunicato che a chi
- > avesse già una sensibilizzazione per la questione aliena, escludendo
- > tassativamente tutti gli ambienti governativi e militari.
- > Perchè IDU e non singole associazioni ? E' stata una seconda scelta perchè
- > le associazioni ufologiche in realtà sono interessate a fatti non
- > particolarmente sconvolgenti, questo è necessario per la loro0 stessa
- > sopravvivenza,
- > per cui se scrivi non ti rispondono, poi è chiaro che ci sono anche gli
- > scettici, ma il problema principale è questo.
- >
- >
- > Ok fin qui...ora chiedo al mondo nessun altro forum in intrnet di lingua
- > spagnola, inglese, francese, tedesca, viene allertato da qualche altro

> ghemuiano asserendo ciò che tu hai raccontato...come mai? Avete scelto di  
> salvare solo gli italiani?...Possibile che non ci sia uno di voi...12....a  
> fare la tua stessa opera in qualche altra lingua?  
>  
> Noi, italiani, gli eletti dai ghemuiani?...strano eh!!

quando parlavo della pelle dell'orso mi riferivo a questo:  
da qualche parte devi iniziare, le associazioni ufologiche " dovrebbero"  
secondo logica essere in contatto a livello internazionale, questo è compito  
loro,  
noi agiamo solo qui, non è difficile tramite internet divulgare una notizia  
in tutto  
il pianeta nel giro anche di pochi secondi se lo si vuole fare.

Ora se gli ufologi in questo senso si sono dimostrati poco collaborativi,  
pensando  
solo alle piccole politiche del loro microcosmo, la responsabilità è solo  
loro.  
Siamo 12 non 1000 , i rimanenti componenti delle nostre famiglie fanno una  
vita normale,  
sono un ottima copertura, considera che molti sono nella vita scettici  
conclamati, assolutamente  
è escluso ci possano aiutare in questo.  
Su 12 solo io e un altro fratello stà mandando in rete i nostri messaggi, io  
qui e lei da un'altra parte,  
si tratta di una lei.  
Quello che facciamo ha un senso se visto nel suo insieme, quando anni fa  
dissi al CUN nella persona  
di Lissoni, e poi a Baiata e poi a Forgione, che gli comunicavo una grande  
responsabilità, solo gli ultimi due  
intravidero la verità, Baiata mi chiese subito un colloquio telefonico, ma i  
tempi erano prematuri, mi voleva incontrare,  
Forgione si perse lungo la strada quando iniziò con Hera, il CUN ha  
dimostrato di non esistere a questo proposito,  
del CUN ora non mi fido ed è escluso ogni contatto con loro.  
Io non conoscevo gli ufologi, non conoscevo questo ambiente, sono partito da  
zero ,in questo senso.  
Voi tutti credo abbiate strane idee sulla nostra missione, siamo solo 12,  
questa è la realtà.  
Io non faccio solo questo se la cosa può essere di consolazione, la mia  
missione non si esaurisce qui,  
ma non posso parlarvene.

A.RB.EL.

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 08 10:01:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OH MY GOD!  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 10:01:21 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Correggimi se sbaglio, ma viaggiando a circa 8000 volte la velocità  
> della luce ci vogliono circa 13 anni per attraversare la nostra  
> galassia (100.000 ly), ma a che razza di velocità possono andare le  
> vostre navi per viaggiare a distanze di 2 mil. di anni luce???

La velocità dell'immaginazione, no?  
Vabbè, dai STN, continua a fantasticare; dopotutto sei abbastanza innocuo...

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 08 10:04:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 10:04:20 +0200

A.RB.EL wrote:

> Su 12 solo io e un altro fratello stà mandando in rete i nostri  
> messaggi, io qui e lei da un'altra parte,  
> si tratta di una lei.

un msg-id, si vous plait?  
magari non di un messaggio di oggi, eh.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 10:17:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OH MY GOD!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 08:17:16 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

news:zmmOa.2171\$B8.715@news.edisontel.com...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> > i viaggi extragalattici sono alla nostra portata, sono state fatte

> > spedizioni esplorative nelle nubi di magellano, è in preparazione da anni

> una grande missione verso Andromeda,

>

>

> HO CONTROLLATO..... SONO 2 MIL. DI ANNI LUCE PER ANDROMEDA!!! O\_\_\_O

>

> Sto per svenire!!!!!! O\_\_O

>

> Sono morto.

>

> Addio. (R.I.P.)

>

> Ehm, scusa.... sono ancora vivo!

>

> Correggimi se sbaglio, ma viaggiando a circa 8000 volte la velocità della

> luce ci vogliono circa 13 anni per attraversare la nostra galassia

(100.000

> ly), ma a che razza di velocità possono andare le vostre navi per viaggiare

> a distanze di 2 mil. di anni luce???

>

> Ti prego spiegami tutto sono troppo interessato!

ho detto che il viaggio potrebbe durare 10 anni , è escluso l'utilizzo di Warp Hole

in quanto prima devi esplorare per vedere se ne esiste uno, dubito che ne esista uno

in ogni caso che possa avvicinare l'obbiettivo.

Sono 2.300.000 anni luce, misuriamo così, come fanno i terrestri,

che vengono coperti in dieci anni se lo spazio fosse un autostrada, ma lo spazio

a velocità iperluce si piega su se stesso e il viaggio diventa più corto, ma questo è possibile solo extragalassia,

su 10 anni infatti considera che 1 anno viene "speso " solo per uscire da

Luce, dalla nostra galassia,

per la via più breve.

Sono navi che utilizzano il sistema dell'antispazio: posterò uno schema su FDS per voi, ma può essere

attivato solo fuori dalla galassia, lo puoi fare anche dentro la galassia ma solo con piccole navi militari.

Qui c'è troppa roba, lo spazio non si piega in modo uniforme, e il viaggio richiede degli scafi compatti

e super resistenti oltre che un livello elevatissimo degli equipaggi.

Il viaggio in pratica è corto , circa tre anni, gli altri 6 sono quelli che

serviranno per entrare in Andromeda

ed iniziare l'esplorazione, una volta nel cuore della galassia, un anno per

rilevare la provenienza dei segnali,

ed indentificare i Warp locali, insomma per avere una mappa di navigazione

di Andromeda.

Alla fine sono 10 - 11 anni terrestri, circa.

L'anno terrestre è una misura che non ha senso nello spazio, ma assumiamo questa misura per evitare complicazioni di comprensione.

A.RB .EL.

From adaperozzi@yahoo.com Tue Jul 08 10:17:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I troll tra noi

From: "Ada Perozzi" <adaperozzi@yahoo.com>

Date: Tue, 08 Jul 2003 08:17:26 GMT

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio

> E "secondo te" il signore in questione ha progetti futuri per questo NG?  
> ;)

Difficile.

Non ci cascherebbe nessuno.

K.

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 08 10:35:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OH MY GOD!

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Tue, 8 Jul 2003 10:35:54 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> ho detto che il viaggio potrebbe durare 10 anni , è escluso l'utilizzo di  
> Warp Hole  
> in quanto prima devi esplorare per vedere se ne esiste uno, dubito che ne  
> esista uno  
> in ogni caso che possa avvicinare l'obbiettivo.  
> Sono 2.300.000 anni luce, misuriamo così, come fanno i terrestri,  
> che vengono coperti in dieci anni se lo spazio fosse un autostrada, ma lo  
> spazio  
> a velocità iperluce si piega su se stesso e il viaggio diventa più corto,  
ma  
> questo è possibile solo extragalassia,  
> su 10 anni infatti considera che 1 anno viene "speso " solo per uscire da



> Luce, dalla nostra galassia,  
> per la via più breve.  
> Sono navi che utilizzano il sistema dell'antispazio: posterò uno schema su  
> FDS per voi, ma può essere  
> attivato solo fuori dalla galassia, lo puoi fare anche dentro la galassia  
ma  
> solo con piccole navi militari.  
> Qui c'è troppa roba, lo spazio non si piega in modo uniforme, e il viaggio  
> richiede degli scafi compatti  
> e super resistenti oltre che un livello elevatissimo degli equipaggi.  
> Il viaggio in pratica è corto , circa tre anni, gli altri 6 sono quelli  
che  
> serviranno per entrare in Andromeda  
> ed iniziare l'esplorazione, una volta nel cuore della galassia, un anno  
per  
> rilevare la provenienza dei segnali,  
> ed indentificare i Warp locali, insomma per avere una mappa di navigazione  
> di Andromeda.  
> Alla fine sono 10 - 11 anni terrestri, circa.  
> L'anno terrestre è una misura che non ha senso nello spazio, ma assumiamo  
> questa misura  
> per evitare complicazioni di comprensione.  
>  
>  
> A.RB .EL.

Stupendo!

Mi chiedevo però... e se giunti la incontrerete una razza ostile e  
tecnologicamente molto superiore ai Rettili?  
Cioè, non è rischioso viaggiare per queste distanze senza neppure sapere  
cosa ci si troverà una volta arrivati?

Con voi quante altre razze aliene vi aiuteranno nell'esplorazione? E il tuo  
ruolo, precisamente, quale sarà?

Ti ringrazio, ciao.  
SONOTRANOI

From me@privacy.net Tue Jul 08 10:36:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AB Nuove rivelazioni  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 10:36:54 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:OenOa.2180\$B8.1365@news.edisontel.com...

> E io che c'entro stavolta? O\_O

Niente, ma su Internet ho trovato una foto di te a nove anni...

<http://lebelge.free.fr/h71.htm>

:-))))

Ciao, vecio!

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Jul 08 10:39:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 8 Jul 2003 10:39:55 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:81kjgvgqkut85j43pr8mpbm79b0nffcoc@L.Serni...

> Ah, si passa da TCP/IP <==> Bill Gates a WWW <==> Bill Gates. Purtroppo e'

> sbagliata anche questa, cosa ci vuoi fare? "It is a gift".

>

> Da' un'occhiatina alla storia di Marc Andreessen e Tim Berners-Lee, vai.

Posso farti una domanda personale?

Ma di quanta pazienza disponi, Leonardo?

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From jurassicviper\_genoa\_@tin.it Tue Jul 08 10:42:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi

Subject: Re: Antonio B.

From: "Lello" <jurassicviper\_genoa\_@tin.it>

Date: Tue, 08 Jul 2003 08:42:54 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1nkjgvggv68rkm55o4bki137d2emicv6ji@L.Serni...

> On Mon, 7 Jul 2003 19:10:59 +0200, Tirano Pietre

> <rolling.stones@arabic.islands.fake> wrote in message

> <bltfxgbvgy0\$.dlg@rolling.stones.fake>:

>

> >Che hai da dire su questo?

>

- > Visto che la domanda appare su un NG pubblico e non in posta privata, mi
- > autorizzo a dire la mia:
- >
- > "E CHI SE NE FREGA" (TM)

Concordo ed aggiungo :

" BUB " ©

Lello

--

"Who caused the sun to shine again for me"

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 08 10:53:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 08 Jul 2003 08:53:21 GMT

Il 08 Lug 2003, 09:52, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>

> ">

> quando parlavo della pelle dell'orso mi riferivo a questo:

> da qualche parte devi iniziare, le associazioni ufologiche " dovrebbero"

> secondo logica essere in contatto a livello internazionale, questo è

compito

> loro, noi agiamo solo qui, non è difficile tramite internet divulgare una notizia

> in tutto il pianeta nel giro anche di pochi secondi se lo si vuole fare.

La velocità di trasmissione effettivamente sarebbe quella ma...non credo che per ottenere credibilità dal pianeta basti lo stesso tempo...per questo ci vorrebbe maggior tempo, maggiore, realistica e verificabile informazione...

> Ora se gli ufologi in questo senso si sono dimostrati poco collaborativi,

> pensando solo alle piccole politiche del loro microcosmo, la

responsabilità è solo

> loro.

Che io non mi fidi nemmeno di gran parte degli ufologi facilmente manipolabili (non tutti però) è un dato certo...

Su 12 solo io e un altro fratello stà mandando in rete i nostri messaggi, io qui e lei da un'altra parte, si tratta di una lei.

Sorella quindi...:-)

...Io non conoscevo gli ufologi, non conoscevo questo ambiente, sono partito da zero ,in questo senso.

Siete peggio informati dei nostri servizi segreti quindi...come mai vi

inviano così impreparati dal non sapere su chi potere o meno fare affidamento...Arbel tu riesci a percepire le persone hai detto in passato...quindi possibile che tu abbia così grossolanamente sbagliato...?

> Voi tutti credo abbiate strane idee sulla nostra missione, siamo solo 12,  
> questa è la realtà. Io non faccio solo questo se la cosa può essere di consolazione, la mia missione non si esaurisce qui, ma non posso parlarvene.

Non ho strane idee sulla tua missione...ma la tua missione è alquanto strana...12 erano anche gli apostoli e hanno fatto abbastanza...:-)

Certo, capisco tu debba mantenere il dovuto riserbo su il resto della tua missione...

Potrei sapere dove posta tua 'sorella'?...per verificare la somiglianza dei messaggi...sempre che non sia un caso latente di 'dualità'...vero Arbel?

Un abbraccio

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Tue Jul 08 11:14:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 09:14:11 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 02:01:38 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Si', forse la sua verita'. Il resto del mondo conosce un'altra storia

>credi che per fare una verità sia sufficiente che la dica Wolf ? ci sono  
>documenti a sostegno delle testimonianze di Corso, ne abbiamo già parlato, quando feci  
>notare questa cosa e indicai i documenti precisi nessuno di voi seppe cosa dire, su  
>Google c'è tutto, sono discorsi triti e ritriti.

Quando hai indicato i documenti precisi, la gente si e' messa a ridere, vedi il caso tragico del "sito con la storia del transistor", quando ti ho chiesto se ti vergognavi un po', almeno un po', per dignita'.

Chiunque conosca la storia dei semiconduttori e del transistor capisce, in un lampo, due cose:

a) I transistor sull'UFO di Roswell o erano al silicio o al germanio.  
Se con silicio, non si capisce perche' il primo transistor fosse non in silicio ma in GERMANIO.  
Se in germanio, non si capisce perche' oggi ne usiamo in silicio ne' perche' siano MIGLIORI di quelli al germanio. Allora, sull'UFO tutta 'sta gran tecnologia non c'era, se oggi ce n'abbiamo di migliore.

b) Le CPU sull'UFO o erano molto piu' "grossolane" dei Pentium, o erano uguali o migliori.

Dire che erano piu' grossolane fa ridere.

Ma se erano migliori, come diavolo fai a studiarle con la tecnologia del 1947? Speri di vedere una pista a 0.4 micron con un microscopio, speri di riuscire a campionarne i segnali?

Al massimo le fondi e scopri che sono fatte di silicio e drogaggi. E bella fia! Come fondere un'auto, dire: "E' acciaio, alluminio, gomma e vetro, e altre cosucce in quantita' minore". Ti aiuta? Ma va'.

>> Ah, si passa da TCP/IP <==> Bill Gates a WWW <==> Bill Gates. Purtroppo e' >> sbagliata anche questa, cosa ci vuoi fare? "It is a gift".

>il concetto non è difficile, Windows è un interfaccia confidenziale che ha >semplificato

Ah, ora viriamo verso "Windows", cioe' un sistema operativo. E il bello e' che neppure Windows e' farina del sacco di Bill Gates. Se mi dicessi "Il compilatore BASIC", be', si', quello e' suo -- al 50%.

>operativo mondiale, prova a fare un programma che non giri sotto Windows e >poi vediamo quanti ne vendi.

Eh, il guaio tuo e' che hai il punto di vista di un ignorantone. Quello che non vedi, quello che non sai, per te non esiste - e non supponi che possa esistere. Poi sono gli scettici, quelli con la mente chiusa!

<http://www.flybynight.com.au/as400.html>

Certo, vendere duemila sistemi non e' la stessa cosa che venderne dieci milioni. Ma quando i dieci milioni li vendi a cento Euro, e i duemila a UN MILIONE di Euro... piu', aggiungo, i canoni di manutenzione, upgrade e altre trappole... la distanza si accorcia, eh se si accorcia.

>> Da' un'occhiatina alla storia di Marc Andreessen e Tim Berners-Lee, vai.

>non sò neanche chi sono

Non ne dubitavo. Apposta ti dicevo di andare a guardare.

>> [1] Si potrebbe argomentare che l'aver riportato una notizia non implichi, >> specie nel tuo caso, crederci - sei purtroppo noto per avere propalato >> scempiaggini a sommo studio, dall'UFO turco in su e in giu'.

>ecco la disinformazione di nuovo, come al solito mischi le cose a tuo uso e >consumo,

Ma no, ma no, cosa mischio? Cose vere e false? Allora ce ne deve essere!

Vediamo.

Qualcuno - CHIUNQUE - mi citi per favore una predizione, un'affermazione, una stima fatta in pubblico da te, che si sia rivelata esatta.

Ma, mi raccomando, relativa al FUTURO... Anch'io riesco a predire con una stupefacente esattezza cosa e' successo nel 2001; e' col 2004, che ho dei problemi.

Suvvia, QUALCOSA l'avrai pure azzecato, no?

L'arco di luce visto dallo Shuttle?

L'arrivo dei rettiliani nel maggio 2002, cioe' scusa, nell'estate, ah no, era settembre, cioe' ottobre, sicuramente a gennaio 2003 ormai si sta per poco, quanto manca... due anni?

La Luna che ha aumentato la sua massa, pero' e' sempre li', perche' anche la Terra ha aumentato molto la sua massa... ma i gravimetri non se ne son resi conto perche' sono sporchi e cattivi, e poi la gravita' si e' un po' indebolita?

Il maremoto che ha danneggiato la Sicilia?

I cerchi nel grano del 2002, formati dai raggi inviati da vari milioni di chilometri di distanza, pero' no, da sfere messe li' vicino?

La rivelazZione degli abdocti durante la guerra in Iraq?

L'intervento del GHE.MU.RA? (Forse me lo sono perso)

L'anno di GHE.MU che dura 1144 giorni terrestri, anzi, circa centomila?

Suvvia, il teorema di Cantor garantisce che NON PUOI pestare tutte quante le merde del creato in un tempo finito. Qualcuna dev'essere rimasta sana, da qualche parte. Tutto sta a trovarla.

Any takers? STN, tu che senti di credo: esiste un'affermazione, picciola, pallidula, rigida, nudula, del buon siriano, che si sia rivelata esatta o per lo meno non troppo scazzata?

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 08 11:20:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AB Nuove rivelazioni  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 11:20:01 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bee1s7\$41103\$1@ID-

> > E io che c'entro stavolta? O\_O

>  
> Niente, ma su Internet ho trovato una foto di te a nove anni...

Non ho mai avuto nove anni...

> <http://lebelge.free.fr/h71.htm>

..e non sono mai stato così peloso!

[Gyork negazionista]

> :-))))  
> Ciao, vecio!

Ciao ^\_\_\_\_^

From sernil@tin.it Tue Jul 08 11:23:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 09:23:25 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 02:14:25 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>a volte, e dico davvero, dubito della vostra intelligenza, che se esiste è  
>accecata  
>dal desiderio di fare polemica anche sull'acqua calda.  
>Tu quando ci delizi qui su IDU con i tuoi post che cosa fai per conneterti ?  
>immagino dirai, è ovvio, che usi Linux, ma ti avverto che 99,9 utenti su  
>cento  
>fanno un doppio clic su una simpatica icona che raffigura una E in corsivo  
>blu,  
>che aggancia la connessione e ti mette on line, oppure tu fai in altro modo  
>?  
>Si chiama Explorer ed è un browser che gira sotto Windows.

Imbecille.

No, veramente: uno puo' essere ignorante fino a un certo punto, ma oltre  
si sconfina nella piu' bieca imbecillita'.

Il problema tuo e' esattamente questo: che per te la "connessione" e' la  
simpatica icona con la E in corsivo blu.

Quali "standard" ci siano dietro, non lo sai, non ne hai la minima idea;  
arrivi a malapena a dire "Windows" (il che ti porta a "Linux" come ad un  
competitor).

Io ti dico che, se sparissero tutte le macchine Windows, Internet non se  
ne accorgerebbe neppure (tranne che per un alleggerimento del carico, in  
seguito alla scomparsa dei peer-to-peer)... domandati cosa succede se si  
fermano le macchine IOS.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From leonard.sersani@email.it Tue Jul 08 11:25:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 09:25:43 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Su 12 solo io e un altro fratello stà mandando in rete i nostri messaggi,  
io  
> qui e lei da un'altra parte,  
> si tratta di una lei.

Ci puoi dire dove cercare questi messaggi?

Ciao

Leonard

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 08 11:25:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 10:25:55 +0100

On Tue, 08 Jul 2003 09:23:25 +0000, Leonardo Serni wrote:

> Il problema tuo e' esattamente questo: che per te la "connessione" e' la  
> simpatica icona con la E in corsivo blu.

I rest my case... :)

Eugenio

--

There are two sides to every divorce: yours and the shithead's.

From provaadindovinare@activenetwork.it Tue Jul 08 11:25:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 11:25:55 +0200



"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:ILuOa.46516\$HU3.1548424@news2.tin.it...  
>

Ciao ARBEL,

mi intrometto nella discussione:

> Quello che facciamo ha un senso se visto nel suo insieme, quando anni fà  
> dissi al CUN nella persona  
> di Lissoni, e poi a Baiata e poi a Forgione, che gli comunicavo una grande  
> responsabilità, solo gli ultimi due  
> intravedero la verità, Baiata mi chiese subito un colloquio telefonico, ma  
i  
> tempi erano prematuri, mi voleva incontrare,

Beh, perlomeno questo è vero.

Ho appena chiamato Maurizio e mi ha confermato quanto riferito da ARBEL.

> Forgione si perse lungo la strada quando iniziò con Hera,

Andando sull' archeologico chiaramente queste tematiche non gli  
interessavano  
più come una volta.

> il CUN ha  
> dimostrato di non esistere a questo proposito,

...

> del CUN ora non mi fido ed è escluso ogni contatto con loro.

\_\_FRATELLO !\_\_

> Io non conoscevo gli ufologi, non conoscevo questo ambiente, sono partito  
da  
> zero ,in questo senso.

Ritornando al tuo discorso con Baiata, quello che era prematuro allora  
potrebbe essere adatto ora: si potrebbe organizzare con Maurizio un'  
intervista  
diretta o anche telefonica (sarò presente anch' io).  
Fammi sapere.

> Voi tutti credo abbiate strane idee sulla nostra missione, siamo solo 12,  
> questa è la realtà.  
> Io non faccio solo questo se la cosa può essere di consolazione, la mia  
> missione non si esaurisce qui,  
> ma non posso parlarvene.

Uhu ?!?!

Quale tremendo segreto nasconde questa rivelazione ?

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From roy@despammed.com Tue Jul 08 11:27:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT Politico] =?ISO-8859-1?Q?Kap=F2?=  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:27:53 +0200

Gyork wrote:

>>Quelli che non comprendono in che mani si sono messi sono (una  
>>parte de)gli italiani.

> La \*maggioranza\*.

Beh, ora non è il caso di fare i pessimisti :)

Un saluto,  
R.

From xx@xx.xx Tue Jul 08 11:29:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 09:29:00 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 01:43:25 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:7mmjgvsojp912rno4pvdanvp0m9tss3tmk@4ax.com...  
>> On Mon, 07 Jul 2003 19:42:47 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> >  
>> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>> >news:7lgjgvksir9u0aon631vlennbusp4hfdu4p@4ax.com...  
>> >> On Mon, 07 Jul 2003 17:18:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>> >>  
>> >> >il protocollo TCP/IP non è certo di Bill Gates ma senza Microsoft  
>> >useresti  
>> >> >ancora il sistema Archie,  
>> >>

>> >> Ti do una notizia, anzi due:  
>> >> 1) l'utilizzo di archie e' indipendente dal sistema operativo. Sarebe  
>> >> come dire... ma che te lo spiego a fare....  
>> >  
>> >Windows non è solo un sistema operativo, mio caro ominide, è soprattutto  
>> >un interfaccia, ma un primate come te non se ne rende conto.  
>>  
>> Quindi Archie e' un interfaccia? Sempre meglio!  
>  
>Windows è un interfaccia non Archie, ma sai leggere ?

Gia' una volta ti feci uno schemino semplificativo di quello che dicevi (oltretutto riguardava le panzane che ti inventi), ma non capisti lo stesso, anzi, ti incazzasti pure.

Ora ci riprovo, fondamentalmente perche' sono buono:

ARBEL:  
(...) senza Microsoft, useresti (ancora) il sistema (?) Archie

vedi? sono parole tue: mi paragoni un sistema operativo ad un applicazione.

BLUTARSKY:  
l'utilizzo di archie e' indipendente dal sistema operativo

a dimostrazione del fatto che sono buono, ti faccio notare che il paragone non regge: posso usare Archie anche senza Windows, cosi' come posso usare Archie sotto Windows. Sono due cose diverse.

ARBEL: Windows non e' solo un sistema operativo... e' soprattutto un interfaccia

giusto, peccato che non c'entra una cerqua. Io ti dico che sono due cose non paragonabili e che l'utilizzo di uno non preclude l'utilizzo dell'altro (hint: anche a livello di interfaccia), e tu mi rispondi che windows e' soprattutto un interfaccia.  
Appurato che sai che windows e' un sistema operativo ed un interfaccia, e che continui a paragonare Archie a Windows, cosa se ne deduce?

a) Secondo te Archie e' un sistema operativo  
b) Secondo te Archie e' un interfaccia  
Visto che gia' ti avevo detto che "l'utilizzo di archie e' indipendente dal sistema operativo", non rimaneva altro che l'ipotesi (b)

BLUTARSKY:  
Quindi Archie e' un interfaccia?

ARBEL: Windows e' un interfaccia non Archie. ma sai leggere?

Io si, ma non posso leggere quello che tu non scrivi.  
Se Archie non e' un interfaccia (lo scrivi te) e non e' un sistema operativo (lo scrivo io), mi spieghi per bene il senso del tuo

paragone ( "senza Microsoft, useresti ancora il sistema Archie" )?

Ancora non capisci eh? Dai, stupiscimi e dammi una risposta che non sia uno sbattere i piedini e/o l'ennesimo esercizio di mirror climbing.

Se poi ti avanza del tempo e dai un'occhiata anche alle altre domande....

--  
Blutarsky  
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 08 11:34:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 10:34:04 +0100

On Tue, 08 Jul 2003 10:04:20 +0200, Ubachef wrote:

> un msg-id, si vous plait?  
> magari non di un messaggio di oggi, eh.

Faccio una previsione: e' la tizia di Zetatalk, che manda messaggi volutamente oscuri e imprecisi perche' senno' e' troppo facile, e invece si deve salvare solo chi sente di credo. E che se le chiedi nega, perche' deve proteggere la sua identita' segreta...

--  
There are two sides to every divorce: yours and the shithead's.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 08 11:35:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 10:35:27 +0100

On Tue, 08 Jul 2003 09:38:46 +0000, Marko Corso wrote:

> sai Arbel quello che mi piace di te è che sei talmente privo di  
> cognizione  
> di causa di tutto quello di cui pretendi di dettar canoni, che  
> non puoi renderti conto della intensità delle puttanate che dici,

Mi ripugna vagamente dirmi d'accordo con te, ma purtroppo in questo caso non posso farne a meno.

Tieni pero' presente che il target e' gente che ne sa ancor meno, e quindi non puo' riconoscere i ripetuti sputtanamenti come tali...

--

There are two sides to every divorce: yours and the shithead's.

From sernil@tin.it Tue Jul 08 11:38:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LancioStory

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 08 Jul 2003 09:38:38 GMT

On Mon, 07 Jul 2003 20:37:09 GMT, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Rileggendolo ho notato che in alcuni racconti ci sono dei bellissimi spunti  
>per elaborare teorie sullo spazio.

>In particolare ve ne riassumo uno che mi ha colpito:

>In un futuro imprecisato gli astronauti arrivano finalmente alla fine

>dell'universo. Scoprono che è spugnoso, come un muro di gomma.

>Allora parte un'astronave attrezzata per cercare di passare dall'altra parte

>scavando un tunnel in quella materia. L'astronave scava, scava e sta per

>sfondare il muro.....

>(cambio di scena)

>Il centravanti sta piazzando la palla sul dischetto del rigore. Sta per

>calciare, quando....Puff, il pallone si buca.

>(cambio di scena)

>L'astronave e tutto il micro-universo vengono risucchiati fuori.

Mi sa che ne hanno pubblicati due di quei racconti; nell'altro,  
l'astronave buca il dito di un tizio che potava rose.

La fonte comunque e' in entrambi i casi, sospetto, H. G. Wells,  
in cui e' la coscienza di un malato ad espandersi fino a uscire  
dall'universo... e a rientrarvi.

(Nella direzione opposta Henry Hasse scrisse "He Who Shrank" su  
Astounding nel '36; ne esiste una versione soft porn a opera di  
tale Marcia Hooper).

Una versione piu' affascinante dello stesso tema, e anche molto  
piu' ingegnosa, si trova in David Brin (Contatti nel Cosmo).

E dello stesso autore, una interessante soluzione al dilemma di  
Fermi:

<http://www.kithrup.com/brin/lungfish1.html>

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jul 08 11:38:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 09:38:46 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
news:5OpOa.45905\$HU3.1515628@news2.tin.it

> a volte, e dico davvero, dubito della vostra intelligenza, che se esiste è  
> accecata

sai Arbel quello che mi piace di te è che sei talmente privo di  
cognizione  
di causa di tutto quello di cui pretendi di dettar canoni, che  
non puoi renderti conto della intensità delle puttante che dici,  
ne hai sicuramente un vago sentore, certo, ma essere consci di spararle  
così mostruosamente inconcludenti non penso che ti succederà mai. Il  
risultato che ottieni è quello di far mettere le mani nei capelli  
anche a coloro che hanno solo una tenue infarinatura scientifica.  
Speriamo in una tua quanto mai prossima illuminazione....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 11:57:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 09:57:56 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1057654400X26893@usenet.libero.it...  
> Il 08 Lug 2003, 09:52, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
> >  
> > ">  
> > quando parlavo della pelle dell'orso mi riferivo a questo:  
> > da qualche parte devi iniziare, le associazioni ufologiche " dovrebbero"  
> > secondo logica essere in contatto a livello internazionale, questo è  
> compito  
> > loro, noi abbiamo solo qui, non è difficile tramite internet divulgare  
una  
> notizia  
> > in tutto il pianeta nel giro anche di pochi secondi se lo si vuole fare.  
>  
> La velocità di trasmissione effettivamente sarebbe quella ma...non credo  
che  
> per ottenere credibilità dal pianeta basti lo stesso tempo...per questo ci  
> vorrebbe maggior tempo, maggiore, realistica e verificabile  
informazione...

non c'è tempo e come fai a dare una realistica informazione senza provocare  
il caos

ammesso che i media accettino, cosa impossibile, i tuoi messaggi ?

>

> > Ora se gli ufologi in questo senso si sono dimostrati poco collaborativi,

> > pensando solo alle piccole politiche del loro microcosmo, la

> responsabilità è solo

> > loro.

>

> Che io non mi fidi nemmeno di gran parte degli ufologi facilmente

> manipolabili (non tutti però) è un dato certo...

certo infatti ed è per questo che sono ancora qui.

> Su 12 solo io e un altro fratello stà mandando in rete i nostri messaggi,

io

> qui e lei da un'altra parte, si tratta di una lei.

>

> Sorella quindi...:-)

Sorella sì.

> ...Io non conoscevo gli ufologi, non conoscevo questo ambiente, sono partito

> da zero ,in questo senso.

>

> Siete peggio informati dei nostri servizi segreti quindi...come mai vi

> inviano così impreparati dal non sapere su chi potere o meno fare

> affidamento...Arbel tu riesci a percepire le persone hai detto in

> passato...quindi possibile che tu abbia così grossolanamente sbagliato...?

Delfina , questo pianeta è considerato un pianeta ancora ad uno stadio di sviluppo,

non idoneo per far parte della Alleanza di Luce, è già stato un successo

essere qui,

non dimenticarti mai che la prima opzione era di fare saltare tutto insieme ai Rettili una volta fossero

arrivati indisturbati sulla Terra.

Abbiamo ottenuto, alcuni di noi, alcune famiglie di Ghemu, questa seconda opzione,

non pensare agli alieni come esseri magici che fanno tutto, non credo che il Consiglio

di Ghemu si interessi molto agli Ufologi terrestri.

Noi siamo stati mandati con ampio mandato, abbiamo dovuto organizzare tutto da qui, e fino

a tre anni fa, avevamo notizie rarissime sulla situazione generale, io fino a 17 anni non ho saputo

nulla su quanto dovevo fare, poi ho saputo, ma per anni non ci sono stati più contatti, ora è un periodo dove

possiamo contare su appoggio informativo ma sempre discontinuo e poco esplicativo.

Sappiamo che la nostra situazione, intendo delle famiglie siriane è quella dei primi coloni in territorio indiano,

sappiamo che non ci sono certezze assolute, e tu mi parli di servizi segreti

? a 9 anni luce di distanza

non è facile operare, o per lo meno non è banale come lo può essere sul territorio che conosci.

E' vero io percepisco le persone, ho percepito le intenzioni reali di alcuni e la confusione e la paura di tanti anche qui, dietro l'atteggiamento scettico, dietro a tutto un castello logico e scientifico, il motore è la paura.

Ma la mia percezione ha un limite, e non è sempre uguale dipende da me, dal momento che vivo, tutti, spie , militari, scienziati, operai, tutti sono uomini e hanno emozioni e interagiscono con l'ambiente, questo accade anche a me, cosa credi che sia un automa ? certe volte sei stanco, certe volte no, certe volte sei molto precettivo a volte meno, puoi esercitare un controllo, ma non sei una macchina, sei un Uomo, un Umano, io poi sono nato qui e ho assimilato le modalità terrestri, questo in certi casi aiuta , in altri no.

Qui trovo persone che si impegnano a trovare incongruenze in quello che dico, ormai siamo al comportamento patologico, purtroppo questi scettici che vengono qui per divertirsi, non hanno idea della responsabilità che grava su loro operato, quando i rettili saranno qui, qualcuno si ricorderà delle facezie di Albricci , di Grossi e di Pierpaoli, dei sermoni scientifici di Leonardo e del sarcasmo di Eugenio, delle volgarità di Blutarski e dei giochi di Bynoi, della assenza di molti ufologi, e di quelli che lurkavano, noi abbiamo in mano uno strumento di comunicazione, dove attraverso dei nick ognuno può dire quello che gli pare, è uno strumento effimero e incontrollabile ma potente, molto potente, ora io ho sempre detto di sentire, non ho mai parlato di prove, se io dessi le prove certe di quello che dico, ti assicuro Delfina che sarebbero sui tavoli dei servizi segreti nel giro di pochi minuti, invece così sono uno che " si crede un alieno " come ce ne sono tanti in giro.

L'ingaggio è questo: la presenza capillare di abdocti nei posti chiave non ci consente di dare prove certe, lo facciamo certo ma solo con determinate persone che abbiamo vicino, anche perchè è frustrante non poterlo fare credimi.

>

> > Voi tutti credo abbiate strane idee sulla nostra missione, siamo solo 12,

> > questa è la realtà. Io non faccio solo questo se la cosa può essere di > consolazione, la mia missione non si esaurisce qui, ma non posso parlarvene.

>

> Non ho strane idee sulla tua missione...ma la tua missione è alquanto > strana...12 erano anche gli apostoli e hanno fatto abbastanza...:-)

chiamala pure strana , in effetti non è del tutto convenzionale, ma ti ho spiegato i motivi.

> Certo, capisco tu debba mantenere il dovuto riserbo su il resto della tua > missione...

>

> Potrei sapere dove posta tua 'sorella'?...per verificare la somiglianza dei



> messaggi...sempre che non sia un caso latente di 'dualità'...vero Arbel?

è Giapponese, opera dal Giappone, in realtà è nata in Vietnam, ma vive là da 20 anni si chiama May.

ciao

A.RB.EL.

From arecibo@despammed.com Tue Jul 08 11:58:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] =?iso-8859-1?b?S2Fw8g==?=  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 09:58:51 GMT

Il Sun, 06 Jul 2003 15:45:51 +0000, albion of avalon ha scritto:

> L'inglese è sporco, violento, occupa l'Irlanda con la forza ecc ecc  
> Devo continuare?

l'inglese è profondamente ipocrita, ci rinfaccia il fascismo dimenticandosi alcune marachelle ben più gravi quali ad esempio lo schiavismo...

From sernil@tin.it Tue Jul 08 12:04:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 10:04:20 GMT

On Tue, 8 Jul 2003 10:39:55 +0200, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

>> Ah, si passa da TCP/IP <==> Bill Gates a WWW <==> Bill Gates. Purtroppo e' sbagliata anche questa, cosa ci vuoi fare? "It is a gift".

>> Da' un'occhiatina alla storia di Marc Andreessen e Tim Berners-Lee, vai.

>Posso farti una domanda personale?  
>Ma di quanta pazienza disponi, Leonardo?

Ho trovato il sistema di sintetizzarla partendo dalla boria, materia prima poco costosa di cui dispongo in abbondanza (sono il secondo esportatore su scala mondiale, e potrei diventare il primo se un certo processo arrivera' finalmente alla sentenza).

Sfortunatamente il processo produttivo crea una certa quantita' di cattivo umore, che ogni tanto deve essere emesso nell'ambiente.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Tue Jul 08 12:12:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 10:12:15 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 10:34:04 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Tue, 08 Jul 2003 10:04:20 +0200, Ubachef wrote:

>> un msg-id, si vous plait?  
>> magari non di un messaggio di oggi, eh.

>Faccio una previsione: e' la tizia di Zetatalk, che manda messaggi  
>volutamente oscuri e imprecisi perche' senno' e troppo facile

Anche perche', quando lancia messaggi precisi - come la distruzione  
della Terra il 23 giugno 2003 - prende certe legnate nei denti, che  
solo a pensarci mi vengono i brrrrividi.

Comunque... come direbbero quelli con la mente aperta, non possiamo  
escludere che la Terra sara' veramente distrutta il 23 giugno 2003,  
perche' non sappiamo di quali armi potentissime disponga il Nemico.

Leonardo  
--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 08 12:15:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Tue, 08 Jul 2003 10:15:10 GMT

Il 08 Lug 2003, 11:57, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>  
> > > Potrei sapere dove posta tua 'sorella'?...per verificare la  
somiglianza  
> dei  
> > messaggi...sempre che non sia un caso latente di 'dualità'...vero Arbel?  
>  
> è Giapponese, opera dal Giappone, in realtà è nata in Vietnam, ma vive là  
> da 20 anni si chiama May.  
>  
> ciao

>  
> A.RB.EL.  
>

Arbel...ora mi arrabbio...e sì che sono paziente solitamente....Poco fa alla tua prima risposta alla mia domanda se voi operaste solo in Italia tu hai detto testualmente :

NOI OPERIAMO SOLO QUI!

Ora mi dici che la sorella è in Giappone...una lingua più difficile non potevi trovarla?...Ok, no problem dammi per favore il link di un sito dove lei posti e un mio collega della sede di Hong Kong mi aiuterà.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jul 08 12:16:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 10:16:37 +0000 (UTC)

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183569,00.html>

La natura è malvagia o c'è una logica che giustifichi l'esistenza di siffatte situazioni? Quale?

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Tue Jul 08 12:18:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 10:18:48 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 09:57:56 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>quando i rettili saranno quì, qualcuno si ricorderà delle facezie di  
>Albricci , di Grossi e di Pierpaoli, dei sermoni scientifici  
>di Leonardo e del sarcasmo di Eugenio

E' piu' probabile che la lapide sulla mia tomba si sia disgregata nel corso dei millenni.

Leonardo

--  
Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,

And drunk the milk of Paradise.

From leonard.sersani@email.it Tue Jul 08 12:29:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 10:29:18 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Comunque... come direbbero quelli con la mente aperta, non possiamo  
> escludere che la Terra sara' veramente distrutta il 23 giugno 2003,  
> perche' non sappiamo di quali armi potentissime disponga il Nemico.

Dai Leonardo, sai bene che qui nessuno (a parte qualche comparsa) a mai dato  
un minimo di credito a Zetatalk...non farci passare per quello che non  
siamo.

Colgo l'ironia sulla mente aperta, quindi non mi chiedo perchè tu ti escludi  
da questa categoria ;-)

Leonard

From leonard.sersani@email.it Tue Jul 08 12:33:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 10:33:56 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>  
> Arbel...ora mi arrabbio...e sì che sono paziente solitamente....Poco fa  
alla  
> tua priama risposta alla mia domanda se voi operaste solo in Italia tu hai  
> detto testualmente :  
>  
> NOI OPERIAMO SOLO QUI!  
>  
> Ora mi dici che la sorella è in Giappone...una lingua più difficile non  
> potevi trovarla?

Beh, come non appoggiarti... e dire che oggi non era proprio il giorno  
migliore per incazzarsi!

...Ok, no problem dammi per favore il link di un sito dove  
> lei posti e un mio collega della sede di Hong Kong mi aiuterà.

Eviteresti uno scarico di bile di massa ;-)

Leonard

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 08 12:41:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 10:41:23 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 09:57:56 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Qui trovo persone che si impegnano a trovare incongruenze in quello che  
>dico, ormai siamo al comportamento patologico,

cierto, infatti su di te c'e' tutto su <http://www.bynoi.com/> alla voce  
CIARLATANI (nella serie NET-KOOK); basta guardare in  
<http://www.bynoi.com/arbel.html> per scoprire le tue incongruenze e le  
cazzate che produci.

>purtroppo questi scettici che vengono qui per divertirsi,

della serie "senti il pirla che parla"

>non hanno idea  
>della responsabilità che grava su loro operato,

quella di ricordare perennemente a chi legge 'sto NG che le tue  
\*storie\* e la tua "storia" (perche' solo di quelle si tratta) sono  
facilmente rintracciabili su <http://www.bynoi.com/arbel.html> ?

>quando i rettili saranno quì,

"quì", questa e' la tua inconfondibile firma, come pure "rettili".  
L'Iguana di una mia nipote, nelle Marche, aspetta con ansia intanto  
che si pappa un po' di insalata...

>qualcuno si ricorderà delle facezie di  
>Albricci , di Grossi e di Pierpaoli, dei sermoni scientifici  
>di Leonardo e del sarcasmo di Eugenio, delle volgarità di Blutarski e dei  
>giochi di Bynoi,

giochi ben fatti e comunque non smentibili, visto che cio' che e'  
conservato sui Troll sotto goggle, al quale bynoi si ricollega, e'  
stato scritto su Usenet proprio da quei Troll

>della assenza di molti ufologi,

ma veramente pensi che gli ufologi [1] si debbano occupare di te? E  
perche' mai, visto che da TE, come \*testimone\*, non e' mai emerso  
NESSUN report ma solo cialtrunate e ciarlatanerie? Piu' che occuparsi  
di te, gli ufologi (seri) di te se ne preoccupano visto  
l'annacquamento che produci (insieme ad altri annacquatori nati)  
sull'"ufologia" che transita in questo NG. Al piu' tu sei utile solo  
in ambito socio-ufologico, ma neanche tanto poi...

[1] parlo di quelli seri non di quelli per i quali tutto cio' che luccica e' una manifestazione di natura "aliena" o "extraterrestre"

Goffredo Pierpaoli

From ???@??? Tue Jul 08 12:42:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: Feanor <feanor81@@inwind.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 12:42:48 +0200

A.RB.EL wrote:

> è Giapponese, opera dal Giappone, in realtà è nata in Vietnam, ma vive là  
> da 20 anni si chiama May.  
>  
> ciao  
>  
> A.RB.EL.

Si ma dove posta? nome del NG?

--

... The curse of Feanor runs long ...

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 08 12:50:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 12:50:37 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:74b88859567b51ecef93e61ee6cc5c08.124656@mygate.mailgate.org...  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183569,00.html>  
>  
> La natura è malvagia o c'è una logica che giustifichi l'esistenza di  
> siffatte situazioni? Quale?

Mi spiace veramente per loro, erano così vivaci nonostante tutto.

A volte mi chiedo però se la loro patologia fosse realmente una  
malformazione naturale - esistente in natura nei nostri cromosomi - o se  
anche qui c'è l'opera nefasta dell'uomo... (?)

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 08 12:51:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 10:51:51 GMT

"Edoardo Wertmoeller" <madonna.mia@santissima.fake> ha scritto nel messaggio  
news:1fmcnstajzepn\$.dlg@edoardo.wertmoeller.il.fake.di.werted...

> On Mon, 07 Jul 2003 18:25:01 GMT, void wrote:

>

> > Quando anche per una semplice omonimia

>

> Sembra che la foto sia stata scattata proprio a Pergine.

> Solo una coincidenza?

Lo so, e ci sto pensando da ieri...Che il branco abbia "inviati speciali" o  
sono solo manifestazioni di idiozia nostrana?...

Boh...

Però, bella l'idea del Sexi shop!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 08 12:54:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 10:54:29 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:q9jOa.2070\$B8.504@news.edisontel.com...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:3MiOa.43536\$HU3.1420824@news2.tin.it...

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:sFiOa.43493\$HU3.1420282@news2.tin.it...

> >

> > P.S.: Prego \*notare\* a quali IDIOZIE si prestano quei cialtroni

> delinquenti

> > di Bynoi.

> >

> > A.B.

>

> Ma ancora stai a leggere i loro DELIRI? Dai lasciali giocherellare con la

> tastiera poveretti, probabilmente è l'unico impulso che gli giunge dai

loro

> neuroni ormai in fase degenerativa.

>

> Ciao,

> SONOTRANOI

Lo so, lo so. Il bello è che quei corti di mente credono che i loro  
giochetti mi facciano arrabbiare. Li prendo in giro come meritano e, poi,  
dire \*idiozie\* è l'enunciato di una semplice verità.  
Oppure no... Sta a vedere che qualche "Einstein" del branco dirà che,  
postare quella foto su questo NG, con un subject ad nominem, ecc., ecc....  
\*E' SIMPATICA IRONIA\*!....  
Naturalmente, qui, certi professori non intervorranno e faranno finta di  
niente...;-)  
Fan pena. Davvero.  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 12:55:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 10:55:51 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:r6wOa.32116\$XK6.871333@news1.tin.it...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Su 12 solo io e un altro fratello stà mandando in rete i nostri  
messaggi,  
> io  
> > qui e lei da un'altra parte,  
> > si tratta di una lei.  
>  
> Ci puoi dire dove cercare questi messaggi?

Lei scrive raramente sugli Ng è giornalista ufologa, i filmati degli ufo  
su Manhattan li ha trovati lei.

In genere non agiamo mai dando riferimenti incrociati.

From madonna.mia@santissima.fake Tue Jul 08 12:57:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.  
From: Edoardo Wertmoeller <madonna.mia@santissima.fake>



Date: Tue, 8 Jul 2003 12:57:42 +0200

On Tue, 08 Jul 2003 10:51:51 GMT, Antonio Bruno wrote:

>>> Quando anche per una semplice omonimia  
>>  
>> Sembra che la foto sia stata scattata proprio a Pergine.  
>> Solo una coincidenza?  
>  
> Lo so, e ci sto pensando da ieri...Che il branco abbia "inviati speciali" o  
> sono solo manifestazioni di idiozia nostrana?...

Stai con gli occhi aperti.  
Sono dappertutto.  
Escono dalle fottute pareti.

--

And i'm not frightened of dying, anytime will do i don't mind. Why should  
i be frightened of dying? There's no reason for it. You gotta go  
sometime.

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 08 12:58:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: ultim'ora: morte entrabe :-(  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 12:58:20 +0200

<http://www.cnnitalia.it/>

SONOTRANOI

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 13:02:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 13:02:47 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:FpxOa.47998\$HU3.1586480@news2.tin.it...

[cut]

> Naturalmente, qui, certi professori non intervengono e faranno finta di  
> niente...;-)  
> Fan pena. Davvero.

(qualcuno mi quota questo reply, visto che Antonio Bruno si rivolge a me e  
poi farà finta di non leggermi? grazie):

forse il Sommo Antonio Bruno si dimentica che l'anno scorso il sottoscritto  
(Giancarlo Albricci) intervenne proprio su questo ng per difenderlo dalle

esagerazioni di alcuni e forse si dimentica anche di come Egli mi ripagò di questa mia ingenuità.  
Per tutto ciò gli diedi del coglione in diretta e questo suo modo di fare mi conferma la giustezza di quell'opinione.

ciao  
Giancarlo modenese  
(+9)

From arecibo@despammed.com Tue Jul 08 13:03:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:03:57 GMT

Il Mon, 07 Jul 2003 20:25:19 +0000, albion of avalon ha scritto:

> Esatto. Ma poichè Antonio a messo quella immagine a disposizione di tutti e  
> poichè antonio è un personaggio pubblico si attacca e tira forte.

cazzata galattica:

1 il fatto che abbia messo l'immagine su internet non costituisce in alcun modo un consenso implicito alla sua utilizzazione, estrapolazione, modificazione;  
2 il fatto che sia un personaggio pubblico A non autorizza all'uso indiscriminato della sua immagine; B è una tua asserzione ma tutta da dimostrare :-))

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 13:04:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:04:47 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:74b88859567b51ecef93e61ee6cc5c08.124656@mygate.mailgate.org...  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183569,00.html>  
>  
> La natura è malvagia o c'è una logica che giustifichi l'esistenza di  
> siffatte situazioni? Quale?

l'imperfezione genetica, chi ostacola la ricerca genetica e la clonazione, come fa la chiesa cattolica ha ucciso le gemelle, poi allevierà il dolore dei parenti, per chiudere il cerchio.

Punto.

A.RB.EL.

From arecibo@despammed.com Tue Jul 08 13:07:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:07:40 GMT

Il Tue, 08 Jul 2003 10:16:37 +0000, Marko Corso ha scritto:

> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183569,00.html>  
>  
> La natura è malvagia o c'è una logica che giustifichi l'esistenza di  
> siffatte situazioni? Quale?

non andavano operate, i macellai hanno fatto il loro ennesimo  
bell'esperimento, hanno campato 30 anni così, potevano campare altri 30,  
invece no, bella roba...

From cris@inwind.it Tue Jul 08 13:08:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Cris." <cris@inwind.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 13:08:30 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.08.11.29.52.672235@despammed.com...

> non andavano operate, i macellai hanno fatto il loro ennesimo  
> bell'esperimento, hanno campato 30 anni così, potevano campare altri 30,  
> invece no, bella roba...

Arecibo, che cazzo stai a di', ma che ti credi che le hanno prese e operate  
per forza?

Vorrei dirti qualcosa che ho nel frattempo letto in giro, ma, come diciamo  
qui a Gorizia: "a lava' a testa ar somaro se butta solo er sapone...".

Cris.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 13:09:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:09:09 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1057659308X32502@usenet.libero.it...

> Il 08 Lug 2003, 11:57, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> >  
> > > > Potrei sapere dove posta tua 'sorella'?...per verificare la  
> somiglianza  
> > dei  
> > > messaggi...sempre che non sia un caso latente di 'dualità'...vero  
Arbel?  
> >  
> > è Giapponese, opera dal Giappone, in realtà è nata in Vietnam, ma vive  
là  
> > da 20 anni si chiama May.  
> >  
> > ciao  
> >  
> > A.RB.EL.  
> >  
>  
> Arbel...ora mi arrabbio...e sì che sono paziente solitamente....Poco fa  
alla  
> tua priama risposta alla mia domanda se voi operaste solo in Italia tu hai  
> detto testualmente :  
>  
> NOI OPERIAMO SOLO QUI!

tramite Ng come opero io sì, lei è una giornalista ma è l'unica dei 12  
oltre a me che scrive su Internet, forse non mi ero spigato bene.

> Ora mi dici che la sorella è in Giappone...una lingua più difficile non  
> potevi trovarla?...Ok, no problem dammi per favore il link di un sito dove  
> lei posti e un mio collega della sede di Hong Kong mi aiuterà.

noi non diamo mai riferimenti incrociati, al massimo posso dirti dove scrive  
sui media.

From nstlva@tin.it Tue Jul 08 13:11:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:11:00 GMT

"Antonio Bruno"

> \*E' SIMPATICA IRONIA\*!....  
> Naturalmente, qui, certi professori non intervverranno e faranno finta di  
> niente...;-)  
> Fan pena. Davvero.  
> Ciao  
>

"massivan"

Dai, non fare il "capò" anche tu. .  
Del resto se una "turista della democrazia"  
ti dedica una boutique, che male c'è?

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 08 13:12:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO CRASH in Italia  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:12:37 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:fdpjpgv43qje7ffp7eo985umpcma151s6tc@4ax.com...  
> On Mon, 07 Jul 2003 10:14:07 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> Goffredo :  
>  
> >> Antonio gioca sempre di furbizia :)) e poi forse voleva far sapere di  
> >> essersi letto tutte e 10 le referenze riportate nelle "NOTE" di  
> >> <http://www.ufo.it/testi/r20crash.htm>  
>  
> >> ricercatore... e' una parola un po' grossa! Comunque un cenno sul  
> >> lavoro di Renzo Cabassi nel link <http://www.ufo.it/testi/r20crash.htm>  
> >> che Antonio ha messo all'inizio del suo post c'era : nella referenza  
> >> [4]  
> >>  
> >> "[4] Sulle quali vedi: Renzo Cabassi, "UFO-crash a Guardiaregia?", su  
> >> UFO n. 18 del luglio-dicembre 1996, pp. 8-14."  
> >>  
> >> Comunque CHE poteva semplicemente mettere l'URL  
> >> <http://www.ufo.it/testi/guardiar.htm> ed evitare di postare, come suo  
> >> solito, 679 righe, lo dico anche io!  
>  
>  
> >Il tuo "acume", che ha evidentemente preso un'insolazione (eh. c'è da  
> >capirti, con 'ste temperature!...) non ha capito nulla, come al solito,  
> >ultimamente.  
>  
> >Rispondo a te che dai spazio ed appoggi nullità come il Karson.  
>  
> se e' per questo, allo spazio aggiungi pure il tempo, sia a Karson  
> che... a te  
>  
> >Prima di tutto, non ti permetto di dire che "ricercatore" è una parola  
> >grossa, riferita a me,  
>  
> dare del "ricercatore" a te, se me lo permetti (vedi sotto) e'

> purtroppo si' una parola grossa, se non addirittura grassa!

Non fai che confermare l'ignoranza e la presunzione che ti dominano. Tu, invece, sei un \*crasso\* fallito pieno di prosopopea.

> >presuntuoso amico mio....

> >"Ricercatore", inteso nel senso piatto e borioso della scienza positivista,

> >non è certo un aggettivo che mi riguarda.

>

> e lo capisco bene, ma sai com'e'? Oggi basta che uno qualsiasi si

> metta a fare qualsiasi ricerchina con internet e... ZAC, per il solo

> fatto di aver messo \*in moto\* un \*motore di ricerca\*... diventa

> d'incanto un "ricercatore".

Per me "ricercatore" significa solo \*uno che cerca\*. L'applicazione in ambito scientifico, piuttosto, è un adeguamento successivo, un ampliamento del termine. Altrimenti non si potrebbero nemmeno formulare espressioni come "ricercatore della verità", "ricercatore dell'equilibrio interiore", "ricercatore di tartufi", ecc...

O, forse, adesso qualche tuo sofisma da faccianza tosta quale sei ti porterà a dire che, in quei casi si deve dire \*cercatore\* e che quel "ri" anteposto è una particella che racchiude i misteri della dignità scientifica ergo della Conoscenza assoluta?...

Capisco le tue frustrazioni, Goffrè!... Capisco anche che, a volte, nullità umane cerchino riparo ed appiglio di dignità anche dietro un \*ri\*, una particella che dà l'illusione di una sorta di autorevolezza su quei temerari che solo osassero avvicinarsi al sancta sanctorum dei possessori di pezzi di carta con l'eretico termine di "ricercatore".

Mi dispiace sconvolgerti, ma io mi ritengo a tutti gli effetti un ricercatore. Nel momento in cui tu ti impegnassi per rintracciare la tua intelligenza, allora sì, lo diverresti subito, a pieno diritto, anche tu!...

> >non è certo un aggettivo che mi riguarda.

>

> bene, sentiamo che significato dai a "ricercatore", anche se sul mio

> vocabolario c'e' espressamente scritto "ricercatore : chi fa ricerche

> scientifiche. Figura prevista dall'ordinamento universitario italiano,

> con prevalenti compiti di ricerca"

WOW, che paura!... Un vocabolario ed una restrizione concettuale dovrebbero farmi tremare?...O, forse, farmi inchinare di riverenza verso i \*ricercatori scientifici\* aggiungendo, magari, un chilo di cenere sulla mia capa tanto temeraria?!!...;-)

> >"Ricercatore", nel senso di una

> >persona non condizionata da nulla in particolare,

>

> tu quindi ti ritieni (da solo, ovvio!) una "persona non condizionata

> da nulla in particolare"? Ah...

Certo che non mi ritengo. E da solo!...Adesso uno non può neanche ritenersi qualcosa ma basarsi solo sul giudizio altrui? Magari di palloni gonfiati come te? E, magari, se questi \*palloni gonfiati\* non emettono che giudizi

negativi, andare a suicidarsi?...  
A' Goffrè! Ma vedi d'annà!.....

> >che cerca la verità e che  
> >cerca il progresso della propria conoscenza, direi che è un termine che  
> >accetto volentieri.  
>  
> lo potresti accettare \*solo\* se qualcuno te lo dicesse espressamente.  
> Ma chi e' che te lo dice? Ah, dimenticavo che te lo stai dicendo da  
> solo...

Vedi sopra. Ma rivà!.....

> >In secondo luogo, \*non volevo far sapere\* proprio niente nè, tanto meno,  
> >"giocare di furbizia"...  
>  
> quindi non sei manco furbo? Andiamo bene, Antonio!

Oh, nemmeno la differenza fra \*giocare d'astuzia\* (che significa essere  
duplici, maliziosi, in un certo senso ingannatori) e \*astuzia\* come virtù  
riesci a capire?!... Mamma mia, ti vedo messo male, Goffrè!... Vattene in  
vacanza, ascolta me: ci guadagnerai tu e la società...

> >Solite sparate da prevenuto che se spera di trovare, così, gli UFI, può  
> >mangiarsi tranquillamente abbacchi al forno per il resto dei suoi  
> >giorni!...;-)  
>  
> prevenuto io??? Tu mi sa che vedi "prevenuti" ovunque quando ti  
> accorgi (ma anche quando NON ti accorgi) di averne fatta qualcuna  
> delle tue solite [1]. Ma non te ne accorgi mai?

Te posso rimannà aff...? Ma sì, va! E vacci, però, perchè sei diventato un  
triste spettacolo di grossolana presunzione.

> [1] aver postato il solito mega copia&incolla da 679 righe quando  
> bastava, dico \*bastava\*, postare un trafiletto di un po' di righe con  
> all'interno l'URL <http://www.ufo.it/testi/guardiar.htm> (che ha dovuto  
> segnalare, al posto tuo, "Kit Carson")  
>  
> >Semplicemente, il link <http://www.ufo.it/testi/guardiar.htm> si apre in  
um  
> >modo scomodissimo da leggere, in orizzontale, un modo che presumevo  
avrebbe  
> >scoraggiato molti dal proseguire la lettura stando con il mouse sempre in  
> >mano per non perdere il segno.  
>  
> tu presumi, quindi, che se qualcuno e' interessato a leggersi qualche  
> Link (evvero, postato pero' da altri), si scoraggia solo perche' deve  
> muovere il mouse? Mannaggia, a che grado siamo arrivati! E se per caso  
> era in inglese o in francese, che presumevi?

In confronto alle miriadi di idiozie di cui è gravato questo NG e nei  
confronti dei quali, (ma guarda un po'!...) tu non eserciti molta  
attenzione, le mie 679 righe per facilitare la lettura a qualcuno che, come

me, presumevo trovasse difficoltà a leggere quel link, mi sembra una "mancanza" trascurabile. A' Goffrè: ma va a studiarti gli UFI, che è meglio!....

--

Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 13:14:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:14:10 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:v56lgv85jrrialb36h30i1mt6bjs3scb26@L.Serni...  
> On Tue, 08 Jul 2003 09:57:56 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >quando i rettili saranno quì, qualcuno si ricorderà delle facezie di  
> >Albricci , di Grossi e di Pierpaoli, dei sermoni scientifici  
> >di Leonardo e del sarcasmo di Eugenio  
>  
> E' piu' probabile che la lapide sulla mia tomba si sia disgregata nel  
> corso dei millenni.

pensi a qualcosa di faraonico ? vasi canopi ? verranno rinvenute  
tastiere , monitor, una copia ammuffita del manuale di Linux, lattine di  
birra  
di varia marca, quella rossa che ti piace tanto, com'è che si chiama ?  
la birra del demonio ? poi non sò quello che con te porterai.

tra 3000 anni.

A.RB.EL.

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 08 13:15:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:15:34 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8FxOa.32659\$XK6.882245@news1.tin.it...  
>



> "Antonio Bruno"  
>  
>  
> > \*E' SIMPATICA IRONIA\*!....  
> > Naturalmente, qui, certi professori non intervengono e faranno finta di  
> > niente...;-)  
> > Fan pena. Davvero.  
> > Ciao  
> >  
>  
>  
>  
> "massivan"  
>  
> Dai, non fare il "capò" anche tu. .  
> Del resto se una "turista della democrazia"  
> ti dedica una boutique, che male c'è?

No! "capò" mai!...;-)  
Vabbè, mi tengo la boutique di intimo, va. Vorrà dire che farò uno sconto  
speciale a quelli di Bynoi quando dovranno cambiarsi biancheria per  
incontrollate... "reazioni corporali" di fronte alle conseguenze delle loro  
delinquenze informatiche!...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From kitcarson@pornostars.com Tue Jul 08 13:17:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO CRASH in Italia  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:17:36 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>  
> Per me "ricercatore" significa solo \*uno che cerca\*.  
>

e' vero, infatti cerchi persone dementi che ti REGALINO 10 euro a domanda  
sull'amore e salute via E-mail,  
e cerchi anche persone che ti costruiscano (con i loro soldi naturalmente,  
sennò che ricercatore saresti?!) la casa sulla "vena d'energia positiva" in

mezzo al bosco.

e' vero, in questo campo, sei un grande "ricercatore".

kit \*che cercando di fare ambo al lotto e' un "ricercatore" pure lui\*

From brunco@despammed.com Tue Jul 08 13:20:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Uncombed. <brunco@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:20:26 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 11:07:40 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>  
wrote:

>> La natura è malvagia o c'è una logica che giustifichi l'esistenza di  
>> siffatte situazioni? Quale?  
>  
>non andavano operate, i macellai hanno fatto il loro ennesimo  
>bell'esperimento, hanno campato 30 anni così, potevano campare altri 30,  
>invece no, bella roba...

Sei pazzo.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 13:24:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:24:46 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:o76lgvkack0d1tb8vrfomcd0c4jb4c0059@4ax.com...  
> On Tue, 08 Jul 2003 09:57:56 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >Qui trovo persone che si impegnano a trovare incongruenze in quello che  
> >dico, ormai siamo al comportamento patologico,  
>  
> certo, infatti su di te c'e' tutto su <http://www.bynoi.com/> alla voce  
> CIARLATANI (nella serie NET-KOOK); basta guardare in  
> <http://www.bynoi.com/arbel.html> per scoprire le tue incongruenze e le  
> cazzate che produci.

una persona seria come te che sbrodola per bynoi, ma su professore  
un pò di decenza.....

> >non hanno idea  
> >della responsabilità che grava su loro operato,  
>  
> quella di ricordare perennemente a chi legge 'sto NG che le tue  
> \*storie\* e la tua "storia" (perche' solo di quelle si tratta) sono

> facilmente rintracciabili su <http://www.bynoi.com/arbel.html> ?

hai proprio lo stile dell'evaporato grossi e dire che c'è chi giura di averlo visto,  
ma è una balla, era un riflesso del vetro del ristorante.

> >quando i rettili saranno qui,  
>  
> "quì", questa e' la tua inconfondibile firma, come pure "rettili".  
> L'Iguana di una mia nipote, nelle Marche, aspetta con ansia intanto  
> che si pappa un po' di insalata...

se metti un verme attaccato a un amo, un pesce abbocca sempre,  
ma perchè abbocchi sempre tu ?

> >qualcuno si ricorderà delle facezie di  
> >Albricci , di Grossi e di Pierpaoli, dei sermoni scientifici  
> >di Leonardo e del sarcasmo di Eugenio, delle volgarità di Blutarski e dei  
> >giochi di Bynoi,  
>  
> giochi ben fatti e comunque non smentibili, visto che cio' che e'  
> conservato sui Troll sotto goggle, al quale bynoi si ricollega, e'  
> stato scritto su Usenet proprio da quei Troll

una logica quasi aristotelica la tua.

> >della assenza di molti ufologi,  
>  
> ma veramente pensi che gli ufologi [1] si debbano occupare di te? E  
> perche' mai, visto che da TE, come \*testimone\*, non e' mai emerso  
> NESSUN report ma solo cialtrunate e ciarlatanerie? Piu' che occuparsi  
> di te, gli ufologi (seri) di te se ne preoccupano visto  
> l'annacquamento che produci (insieme ad altri annacquatori nati)  
> sull'"ufologia" che transita in questo NG. Al piu' tu sei utile solo  
> in ambito socio-ufologico, ma neanche tanto poi...

tu a cosa servi Goffredo ? cosa fai ? triangoli le luci di Hessdalen ?  
bravo continua a triangolare , ma taci, è meglio per te.

> [1] parlo di quelli seri non di quelli per i quali tutto cio' che  
> luccica e' una manifestazione di natura "aliena" o "extraterrestre"

una cosa è certa tu NON sei "alieno" o "extraterrestre"

turn on the lights

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 13:26:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:26:16 GMT

"Feanor" <feanor81@@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:bee7ap\$eh3\$1@newsreader.mailgate.org...

> A.RB.EL wrote:

>

> > è Giapponese, opera dal Giappone, in realtà è nata in Vietnam, ma vive  
là

> > da 20 anni si chiama May.

> >

> > ciao

> >

> > A.RB.EL.

>

> Si ma dove posta? nome del NG?

non lo so, ma so cosa scrive. non è previsto che abbiamo informazioni  
incrociate.

From kitcarson@pornostars.com Tue Jul 08 13:29:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:29:06 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.08.11.29.52.672235@despammed.com...

> Il Tue, 08 Jul 2003 10:16:37 +0000, Marko Corso ha scritto:

>

> > <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183569,00.html>

> >

> > La natura è malvagia o c'è una logica che giustifichi l'esistenza di

> > siffatte situazioni? Quale?

>

> non andavano operate, i macellai hanno fatto il loro ennesimo

> bell'esperimento, hanno campato 30 anni così, potevano campare altri 30,

> invece no, bella roba...

vai, fagli causa Arecibo!!!!

forse poi ti accorgi che vivere 30 anni attaccate per la testa non e' poi  
una gran vita, immaginati 30 anni di patimenti, di privazioni totali, non  
poter mai innamorarsi di un ragazzo, non fare l'amore, non avere un minuto  
di intimità, non poter guidare una macchina, non poter correre, andare su  
una altalena, il nulla praticamente, e te ce le volevi far stare altri 30  
anni?!

certo che voi con la "mente aperta" a forza di tenerla aperta vi si deve

ssere pienata d'aria.

kit

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 13:39:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:39:57 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:H8xOa.2365\$B8.1970@news.edisontel.com...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:lLuOa.46516\$HU3.1548424@news2.tin.it...

> >

>

> Ciao ARBEL,

>

> mi intrometto nella discussione:

>

> > Quello che facciamo ha un senso se visto nel suo insieme, quando anni fà

> > dissi al CUN nella persona

> > di Lissoni, e poi a Baiata e poi a Forgione, che gli comunicavo una grande

> > responsabilità, solo gli ultimi due

> > intravidero la verità, Baiata mi chiese subito un colloquio telefonico,

ma

> i

> > tempi erano prematuri, mi voleva incontrare,

>

> Beh, perlomeno questo è vero.

> Ho appena chiamato Maurizio e mi ha confermato quanto riferito da ARBEL.

mi fa piacere che abbia confermato, io non ho mai mentito. grazie di quello che hai fatto.

> > Forgione si perse lungo la strada quando iniziò con Hera,

>

> Andando sull' archeologico chiaramente queste tematiche non gli

> interessavano

> più come una volta.

si certo, ma è stato un peccato, lui è un ragazzo sensibile, così almeno l'ho recepito.

> > il CUN ha

> > dimostrato di non esistere a questo proposito,

>

> ...

>

> > del CUN ora non mi fido ed è escluso ogni contatto con loro.

>

> \_\_FRATELLO !\_\_

> > Io non conoscevo gli ufologi, non conoscevo questo ambiente, sono partito

> da

> > zero ,in questo senso.

>

> Ritornando al tuo discorso con Baiata, quello che era prematuro allora

> potrebbe essere adatto ora: si potrebbe organizzare con Maurizio un'

> intervista

> diretta o anche telefonica (sarò presente anch' io).

> Fammi sapere.

ok, ti farò sapere tramite un mio contatto.

> > Voi tutti credo abbiate strane idee sulla nostra missione, siamo solo 12,

> > questa è la realtà.

> > Io non faccio solo questo se la cosa può essere di consolazione, la mia

> > missione non si esaurisce qui,

> > ma non posso parlarvene.

>

> Uhu ?!?!

> Quale tremendo segreto nasconde questa rivelazione ?

questo mio ruolo e la mia identità completa verranno chiariti solo se si verificheranno determinati eventi.

Se intanto vuoi iniziare a preparare le domande, vorrei che un eventuale incontro

o colloquio fossero esaustivi a tutti gli effetti.

Non mi piace chiamarla intervista, anche se lo sarebbe.

ciao

A.RB.EL.

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 08 13:41:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 08 Jul 2003 11:41:44 GMT

A' Goffrè! Beccati questo OT e soffri!...

<http://www.tgcom.it/ArticoloTgCom/articoli/articolo107219.shtml>

<http://www.associttadini.org/comparaggio/repubblica.html>

<http://cnu.cineca.it/nazionale02/sanita.htm>

<http://www.donnamoderna.com/attualita/a021001002573.jsp>

<http://www.kelebekler.com/cesnur/txt/zab1.htm>

[http://www.kontrokultura.org/archivio2001/scienza\\_frodi.html](http://www.kontrokultura.org/archivio2001/scienza_frodi.html)

ED ORA:

<http://www.repubblica.it/online/cronaca/regalimedici/bari/bari.html>

Medici che facevano ricette anche ai morti, con la connivenza di farmacisti e...informatori scientifici...;-)

Mi ripropongo, di tanto in tanto, di rammentare a questo gentile NG le dimensioni del fenomeno \*truffa\* e corruzione nella nostra società, ma in particolare nel campo scientifico.

Questo per non far sentire troppo isolati Wanna Marchi e tutti quei "poveri" ciarlatani di cartomanti che sembrerebbero gli unici esponenti della truffaldineria umana, ad ascoltare certi boriosi saccenti che vegetano \*crassamente\* nei NG.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 13:44:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 08 Jul 2003 11:44:05 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.08.11.29.52.672235@despammed.com...

> Il Tue, 08 Jul 2003 10:16:37 +0000, Marko Corso ha scritto:

>

> > <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183569,00.html>

> >

> > La natura è malvagia o c'è una logica che giustifichi l'esistenza di

> > siffatte situazioni? Quale?

>

> non andavano operate, i macellai hanno fatto il loro ennesimo

> bell'esperimento, hanno campato 30 anni così, potevano campare altri 30,

> invece no, bella roba...

perchè non ci campi tu 30 anni in quelle condizioni ?  
sento delle cose inaudite, ma davvero lo pensi ?

From xx@xx.xx Tue Jul 08 13:44:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:44:31 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 02:14:25 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Tu quando ci delizi qui su IDU con i tuoi post che cosa fai per connetterti ?  
>immagino dirai, è ovvio, che usi Linux, ma ti avverto che 99,9 utenti su  
>cento  
>fanno un doppio clic su una simpatica icona che raffigura una E in corsivo  
>blu,  
>che aggancia la connessione e ti mette on line, oppure tu fai in altro modo  
>?

Ma che tenerezza che mi fai... dai... quasi mi mancano le parole...  
sei proprio un cretino.

Così te hai l'iconcina blu che aggancia la connessione? Ma che spettacolo.  
Hai intenzione di continuare a pestarla questa merda, oppure pensi di eclissarti presto dal discorso?  
Guarda, ti do una mano: dicci di nuovo che sei un cazzo di esploratore e che di queste cose non ne sai molto.

>Si chiama Explorer ed è un browser che gira sotto Windows.

Non solo.

>Lo sai cos'è uno standard ?

A night in Tunisia

> Windows è uno standard operativo di fatto, poi  
>c'è qualche  
>alternativo che usa Linux ,

Poi c'è qualche matto che usa mvs, qualche frustrato che si sfracella con AS/400, dei malati di mente che bestemmiano con AIX, qualcuno che è convinto di avere un ambiente standard con HP/UX, qualcun'altro che si bea con Solaris, dei folli con BeOS, dei flippati che usano MacOS, chi oerde il sonno con IOS, ecc. ecc.

>Chi usa il pc per utilità e non ha nulla da dimostrare usa Windows ,  
>Explorer e Outlook Express.



Mi risulta che lo usi anche chi non puo' dimostrare nulla (attento...  
e' un commento ironico... vedi di non pestiare anche questa).

--

Blutarsky

From jok@lol.com Tue Jul 08 13:50:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:50:44 GMT

Alle 13:07, martedì 8 luglio 2003, Arecibo oso' proferir le seguenti parole:

> non andavano operate, i macellai hanno fatto il loro ennesimo  
> bell'esperimento, hanno campato 30 anni così, potevano campare altri 30,  
> invece no, bella roba...

veramente e' stata una loro scelta, sapevano del rischio. Purtroppo non ce  
l'hanno fatta.  
Sopravvivere in quel modo non e' vivere.

Pensa a tutte le privazioni, ingiustizie, difficolta' che hanno passato.  
Pensa se qualcuno ti da la possibilita' di "vivere normalmente", anche se  
con un alto rischio di morte durante l'intervento.  
Son state coraggiose tutta la vita, per come hanno l'hanno trascorsa e per  
la scelta finale che han fatto.  
Credo che sia da vedere questo aspetto della vicenda.

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 08 13:51:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:51:52 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 11:07:40 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>  
wrote:

>non andavano operate, i macellai hanno fatto il loro ennesimo  
>bell'esperimento, hanno campato 30 anni così, potevano campare altri 30,  
>invece no, bella roba...

i macellai non chiedono MAI a chi deve essere "macellato" un parere :  
macellano e basta. Nel caso delle due gemelle siamesi, risulta che  
siano state loro a chiedere di essere \*separate\*, \*non macellate\*...  
ma OPERATE. Purtroppo l'intervento di separazione sperato non e'  
andato a buon fine (e di cio' sono dispiaciuto), ma se fosse andato a  
buon fine, avresti per caso scritto "i macellai sono riusciti nel loro  
intento!"?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: mi fai schifo

From aaa@aaa.it Tue Jul 08 13:57:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 11:57:49 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> Ah, ora viriamo verso "Windows", cioe' un sistema operativo. E il bello  
> e' che neppure Windows e' farina del sacco di Bill Gates. Se mi dicessi  
> "Il compilatore BASIC", be', si', quello e' suo -- al 50%.

Ok va bene, ha solo un'infarinatura di informatica.  
(Anche se mi chiedo: è una colpa? Se non hai una cultura informatica ampia non puoi parlare di informatica?)

Si capiva benissimo quello che intendeva, ma tu puntualizzi subito come stanno in realtà le cose.  
Ma va bene anche per questo, te lo passo.

Ma queste righe che ho riportato sopra ti rivelano chiaramente Leonardo.  
Vieni a fare differenza tra quello che ha realizzato Bill Gates in prima persona e quello che ha realizzato l'azienda che ha creato.

Complimenti.

Michele

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 14:01:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultim'ora: morte entrabe :-(  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 12:01:44 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:ktxOa.2377\$B8.1863@news.edisontel.com...  
> <http://www.cnnitalia.it/>

i due cervelli nel corso dei 30 anni si erano collegati tra loro,  
questa osservazione potrebbe aprire delle possibilità di cura per i  
paralizzati.

forse "legando " un nervo sano ai due capi di un nervo reciso,  
tralasciamo la parte tecnica,  
si potrebbe indurre una rigenerazione, stimolando continuamente il nervo

sano,  
elettricamente, non quello reciso come si fa in genere adesso.  
lo stimolo elettrico servirebbe per accelerare i tempi di rigenerazione.  
forse occorrerebbe farlo anche a livello microvascolare, se esistesse  
un meccanismo di feedback.

che ne dite ? lo fanno già ? qualcuno ne sa qualcosa ?

A.RB.EL.

From kungaa@libero.it Tue Jul 08 14:03:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "Kunga" <kungaa@libero.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 12:03:10 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:h4yOa.48341\$HU3.1595982@news2.tin.it...

> > > Forgione si perse lungo la strada quando iniziò con Hera,

NO !!!

tu l'hai accusato di essere un abdotto .....( e non lo è )

ARBEL ricorda : i nodi vengono al pettine,,,,,,

stai accumulando tanto di quel Karma negativo a forza di raccontare bugie  
che a breve raccoglierai tutto.

Non è una minaccia è solo il frutto della tua semina

KUNGA

From xx@xx.xx Tue Jul 08 14:07:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 12:07:21 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 09:57:56 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> delle volgarità di Blutarski

volgare? "Cazzo di esploratore" te lo sei detto da solo e quindi rimane "cretino".

Darti del cretino e' volgare?

Sai cosa e' volgare? Continuare a scrivere stupidaggini senza vergogna come fai tu, offendendo da una parte l'intelligenza di chi ti legge e dall'altra cercando (ed, in alcuni casi, purtroppo, riuscendoci) di cooptare persone che, per motivi loro, risultino sensibili a certi falsi vaticini.

Questo e' volgare, cretino.

--

Blutarsky

From kosmos86@everyday.it Tue Jul 08 14:21:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SETI

From: "kosmos86" <kosmos86@everyday.it>

Date: Tue, 08 Jul 2003 12:21:48 GMT

Cosa ne pensate del seti?

è realmente utile il loro programma (setihome) o è una bufala?

Kosmos86

From nickblaster@despammed.com Tue Jul 08 14:22:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il cartomante è in mala fede

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 8 Jul 2003 14:22:53 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:Y5yOa.48353\$HU3.1596385@news2.tin.it...

> Mi ripropongo, di tanto in tanto, di rammentare a questo gentile NG le  
> dimensioni del fenomeno \*truffa\* e corruzione nella nostra società, ma in  
> particolare nel campo scientifico.

Con la differenza non da poco che almeno loro sono stati assicurati alla  
giustizia.

> Questo per non far sentire troppo isolati Wanna Marchi e tutti quei  
"poveri"  
> ciarlatani di cartomanti che sembrerebbero gli unici esponenti della  
> truffaldineria umana, ad ascoltare certi boriosi saccenti che vegetano  
> \*crassamente\* nei NG.

Anche qui la differenza è sostanziale, e solo un imbecille in malafede potrebbe non comprenderla o tentare di strumentalizzarla.  
Se per 100 medici onesti ce ne fosse anche uno disonesto, non sarebbe comunque né logico né corretto colpevolizzare la categoria o la medicina in generale, visti gli innegabili risultati positivi che dimostra, curando e salvando quotidianamente migliaia di vite umane.

La cartomanzia invece, fino a prova contraria, è una truffa e truffatori sono \*TUTTI\* i cartomanti [1], fatti salvi quelli che hanno dimostrato di avere davvero capacità divinatorie [2],

Ciao fattucchiere  
Nick (moderno nome pugliese e borioso)

[1] in special modo quelli che negano categoricamente di esercitare tale attività a pagamento, per poi venire puntualmente ed ingenuamente smascherati attraverso il sito internet, chiuso poi in tutta fretta.

[2] ovvero nessuno, Mago Chrysigon - antico nome celtico e magico - in testa.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 14:35:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 14:35:48 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:EAWOa.47590\$HU3.1575956@news2.tin.it...  
> quando i rettili saranno qui, qualcuno si ricorderà delle facezie di  
> Albricci , di Grossi e di Pierpaoli, dei sermoni scientifici  
> di Leonardo e del sarcasmo di Eugenio, delle volgarità di Blutarski e dei  
> giochi di Bynoi

a proposito. Siamo a luglio 2003 e non si vede ombra di tutti gli extraterrestri che ci avevi promesso.  
Tra un po' defezionerà anche STN se vai avanti così male con le space balls.

ciao  
Giancarlo modenese  
(+9)

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 08 14:40:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 12:40:27 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 11:41:44 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>A' Goffrè! Beccati questo OT e soffri!...

"soffrire"... e perche' mai? Anzi, sono contentissimo!

><http://www.tgcom.it/ArticoloTgCom/articoli/articolo107219.shtml>

questo non mi si apre su nessun articolo ed e' praticamente un  
ricettario di pubblicita'.

><http://www.associttadini.org/comparaggio/repubblica.html>  
><http://cnu.cineca.it/nazionale02/sanita.htm>  
><http://www.donnamoderna.com/attualita/a021001002573.jsp>  
><http://www.kelebekler.com/cesnur/txt/zab1.htm>

come cittadino italiano sono piu' che contento che la GdF abbia  
beccato 'sti cialtroni e ciarlatani e spero che continuino a scovarne  
sempre di piu'.

>[http://www.kontrokultura.org/archivio2001/scienza\\_frodi.html](http://www.kontrokultura.org/archivio2001/scienza_frodi.html)

e' una cosa nota da tempo Anto', ma tu arrivi sempre un po' tardo,  
ehm, ...volevo dire \*tardi\* sull'argomento. Purtroppo nel nostro paese  
la spesa per la ricerca e' \*minima\* (e spesso causa di fughe di  
cervelli all'estero) e neanche si controlla se a determinate spese,  
dopo un certo "tot" di anni, ci sia un riscontro oggettivo. Comunque  
conosco anche io diversi posti di ricerca dove da anni si fanno sempre  
e solo le stesse cose (=ricerche, in particolare applicate), per  
giunta senza risultati apprezzabili e solo per mantenersi il posto  
pubblicando a puntate... cose gia' pubblicate (sempre a puntate!)  
diversi anni prima. Per fortuna, pero', che il mondo della ricerca  
scientifica non sia sempre cosi'!

>ED ORA:

><http://www.repubblica.it/online/cronaca/regalimedici/bari/bari.html>

>Medici che facevano ricette anche ai morti, con la connivenza di farmacisti  
>e...informatori scientifici...;-)

ma i medici, come gli "informatori scientifici" delle case  
farmaceutiche... non sono dei \*ricercatori\*, quindi questo, che  
c'entra?

>Mi ripropongo, di tanto in tanto, di rammentare a questo gentile NG le  
>dimensioni del fenomeno \*truffa\* e corruzione nella nostra società, ma in  
>particolare nel campo scientifico.

vorrai dire quello economico, dei medici corruttibili e delle case  
farmaceutiche corruttrici, delle amministrazioni che controllano a  
spanne (e come gli pare, a meno che non ci si mettano di impegno, come  
in effetti fanno, i nas, la GDF, la magistratura etc?) lo sperpero di  
denaro pubblico che gira intorno ai farmaci etc. Ma queste cose hanno

poco a che fare con il "campo scientifico", a parte la questione della spesa per la ricerca (scientifica), dove (suppongo) potrebbe bastare un controllo da parte della Corte dei Conti.

>Questo per non far sentire troppo isolati Wanda Marchi e tutti quei "poveri"

hai fatto bene a mettere fra virgolette quel "poveri"

>ciarlatani di cartomanti che sembrerebbero gli unici esponenti della  
>truffaldineria umana,

purtroppo sempre operante, ahime' : ne scopri uno, se ne riaffacciano sul "mercato" mille altri!

>ad ascoltare certi boriosi saccenti che vegetano  
>\*crassamente\* nei NG.

ale' Antonio, ti e' andata male anche questa volta! Continua pure a "ricercare" la "verita' e il progresso della propria conoscenza", che nessuno te lo impedisce, cosi' magari potrai dare una mano (come con il metano) al lavoro di ricerca nell'ufologia.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 15:11:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 15:11:19 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:7YhOa.29320\$XK6.783631@news1.tin.it...  
> Virus di Google - Transistor di Corso e il protocollo TCP/IP , ottima  
> performance di  
> +disinformazione, il virus di Goggle era una notizia che io ho riportato  
dal  
> settore  
> bancario, non ho detto io che c'era un virus in Google

ma fammi il piacere. Sei cascato come un pesce in quella bufala e non hai nemmeno avuto l'umiltà di chiedere scusa per l'ennesima scemenza da te combinata su IDU. A fare chiara disinformazione c'è tutta la tua compagnia di giro tra balle spaziali e bufale internettiane. E' più di un anno che rompete i maroni su IDU raccontando solo fregnacce e dimostrando nulla e appena trovi spazio per rinverdire la saga delle balle spaziali con qualche new entry (o qualche fake) ricominci da capo con ste scemenze. Tra poco perderà la fede anche STN.

ciao  
Giancarlo modenese

(+8)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 15:17:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 15:17:12 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:f0iOa.29337\$XK6.784477@news1.tin.it...  
> io non faccio il veggente di professione

e meno male dato che delle (quasi) infinite balle che hai sparato non ne hai  
azzeccata una.  
Per curiosità:  
quanto ti passano come assegno di mantenimento (la benzina costa)?

ciao  
Giancarlo modenese  
(+9)

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 15:24:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 13:24:41 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:54clgvk085tcpk3s9oa8su1d4rm6furd18@4ax.com...  
> On Tue, 08 Jul 2003 09:57:56 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
> > delle volgarità di Blutarski  
>  
> volgare? "Cazzo di esploratore" te lo sei detto da solo e quindi  
> rimane "cretino".  
> Darti del cretino e' volgare?  
>  
> Sai cosa e' volgare? Continuare a scrivere stupidaggini senza vergogna  
> come fai tu, offendendo da una parte l'intelligenza di chi ti legge

sarà difficile.

> e dall'altra cercando (ed, in alcuni casi, purtroppo, riuscendoci) di  
> cooptare persone che, per motivi loro, risultino sensibili a certi  
> falsi vaticini.  
> Questo e' volgare, cretino.

interessanti le parole che hai usato, sei una persona di fede ?



considero interessante il "purtroppo riuscendoci" , denota un atteggiamento eroico che contempla il martirio spirituale.  
Anche "falsi vaticini" non è male.

Forse mi ha mandato Dio per metterti alla prova Blutarski.

Comunque tu sostieni che chi mi dà credito è un cretino, mentre quelli che come te, osteggiano tutto quello che dico anche se parlassimo del campionato di calcio, sono dotati di intelligenza superiore.

ti lascio nel tuo mistico delirio di valutazione.

A.RB.EL.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 15:27:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: intervista all'extraterrestre  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 15:27:40 +0200

Leggo in uno dei thread recenti che il team ufologico di Paolo Bolognesi si è impegnato per un'intervista al noto extraterrestre di IDU. Dato che IDU è (a detta di Bolognesi e ufologi amici suoi) notoriamente una discarica perchè non trasferiscono tutte le vicende arbellote nei loro siti-forum estremamente seri e scientifici? Insomma, qui su IDU le cose serie alla arbel-bolognesi ci stanno davvero male, è una questione estetica. Portatecelo via, che poi anche lui ricambierà con un passaggio sulla sua astronave personale.

ciao  
Giancarlo modenese  
(+9)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 15:29:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 15:29:29 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:tCzOa.50159\$HU3.1620019@news2.tin.it...

> Comunque tu sostieni che chi mi dà credito è un cretino,  
non lo sostiene mica solo lui :-))

ciao  
Giancarlo modenese  
(+9)

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 15:33:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 13:33:43 GMT

"Kunga" <kungaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2qyOa.157025\$IK4.4429163@twister1.libero.it...  
>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:h4yOa.48341\$HU3.1595982@news2.tin.it...  
>  
> > > > Forgione si perse lungo la strada quando iniziò con Hera,  
>  
>  
> NO !!!  
>  
> tu l'hai accusato di essere un abdotto .....( e non lo è )

un abdocto non ha mai colpe, Forgione è un ragazzo sensibile e onesto  
e il fatto che abbia abbandonato le ricerche che portava avanti con tanta  
passione,  
impegno e dispendio di energie, così di colpo, mi hanno indotto a pensare  
che potesse  
essere stato abodcto, non ho ancora cambiato idea, ma questo non toglie  
che io provi per lui umana simpatia.

>  
> ARBEL ricorda : i nodi vengono al pettine,,,,,,

quali nodi e quale pettine, soprattutto il pettine di chi  
il tuo ? non mi preoccupa.

>  
>  
>  
> stai accumulando tanto di quel Karma negativo a forza di raccontare bugie  
> che a breve raccoglierai tutto.

io se fossi in te penserei al tuo di Karma quello che hai detto lo può  
dire solo una mente malevola.

>  
> Non è una minaccia è solo il frutto della tua semina

seminare in un campo secco è inutile. non cresce nulla.  
non sono io ad avere seccato il campo. lo è da sempre.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 15:36:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 13:36:07 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:ao3lgvco2g9p2fe558kdb1th1vgchhmk0a@4ax.com...  
> On Tue, 08 Jul 2003 01:43:25 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >  
> > "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
> > news:7mmjgvsojp912rno4pvdanvp0m9tss3tmk@4ax.com...  
> > > On Mon, 07 Jul 2003 19:42:47 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
> > >  
> > > >

hai proprio del tempo da perdere.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 15:36:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 15:36:37 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:XXkzOa.50249\$HU3.1621993@news2.tin.it...  
[cut]  
> non sono io ad avere seccato il campo. lo è da sempre.

ah ma tu cerchi di impedire che il campo si rinnovi caro il mio imbrogliatore.

ciao  
Giancarlo modenese  
(+9)

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 08 15:37:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 14:37:52 +0100

On Tue, 08 Jul 2003 13:40:44 +0000, Marko Corso wrote:

>> Mi ripugna vagamente dirmi d'accordo con te,  
> oibò son meravigliato, eppure continuo a non trovare niente  
> di politicamente scorretto nel mio post..

Ti sei scordato di inserirci qualche cazzata nazileghista, ma non prendetela troppo, puo' capitare a tutti qualche piccola distrazione

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 15:38:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 15:38:31 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:oAhOa.29097\$K6.779729@news1.tin.it...

> non è così importante chiamarlo metallo

potevi almeno chiamarlo sarchiapone, sarebbe stato più adatto alle tue space balls.

ciao  
Giancarlo modenese  
(+9)

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jul 08 15:40:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 13:40:44 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
news:pan.2003.07.08.09.35.27.764859@gointernet.co.uk

> Mi ripugna vagamente dirmi d'accordo con te,  
oibò son meravigliato, eppure continuo a non trovare niente  
di politicamente scorretto nel mio post..

> ma purtroppo in questo caso non posso farne a meno.  
bè, certo, anche tu avrai una coscienza, di che ti meravigli?..

> Tieni pero' presente che il target e' gente che ne sa ancor meno, e  
> quindi non puo' riconoscere i ripetuti sputtanamenti come tali...  
tra codesti, quelli più pericolosi a sè stessi sono coloro che credono  
di saperne un bel tot,....docet?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 15:53:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Crop circles alla radio  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 15:53:00 +0200

giro da una mailing list:

Questa notte (Martedì 8 luglio) a partire dalle 00.30, andrà in onda su  
RadioRaiUno il programma in diretta "La notte dei misteri" in cui si parlerà  
di "crop circles" (cerchi nel grano) e UFO. L'autore dello speciale e'  
Gianluca  
Attanasio, il conduttore Roberto Mostarda.

Interverranno Francesco Grassi (Ingegnere Elettronico) e Marco  
Morocutti (Progettista Elettronico) (entrambi aderenti al CICAP).  
E' prevista la partecipazione di Roberto Pinotti presidente del CUN,  
Vladimiro  
Bibolotti segretario generale del CUN, Roberto Doz già ufficiale superiore  
della Aeronautica Militare e altri ospiti.

Sito internet Radio Rai:  
<http://www.radio.rai.it/radio1/>

Per le frequenze migliori:  
<http://www.rai.it/raiway/frequenze>

.....

ciao  
Giancarlo modenese  
(+9)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 15:55:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 15:55:07 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:qaeOa.41110\$HU3.1340582@news2.tin.it...

> non è vero sà contare per adesso sembra fino a +8 poi quando si fermerà  
> potremo dire che sà contare fino a quel numero.

9

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 15:56:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meditate  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 15:56:11 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:ZXcOa.1931\$B8.1337@news.edisontel.com...

> FINALMENTE! Fregatene di Albricci & Co. tanto NON CONTANO NULLA.

però pungono i coglioni.

ciao  
Giancarlo  
(+9)

From urkaurkatirulero@libero.it Tue Jul 08 16:01:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 14:01:46 GMT

> Io ti dico che, se sparissero tutte le macchine Windows, Internet non se  
> ne accorgerebbe neppure (tranne che per un alleggerimento del carico, in  
> seguito alla scomparsa dei peer-to-peer)... domandati cosa succede se si  
> fermano le macchine IOS.  
>  
> Leonardo

Eheheh ... lascio stare che manco sà cosa significa "standard" per lui  
W3C è un bagno a 3 posti :)  
Ciao  
Roberto

From shiry@libero.it Tue Jul 08 16:10:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle  
From: "vilandra" <shiry@libero.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 14:10:23 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
news:be28d4\$hu4m\$1@ID-65025.news.dfncis.de

> cavolo. Hai ingannato la personcina in quel modo? vergogna, questo non  
> si fa.

giancarlo albricci, la "personcina" vuole che tu sappia  
che si è rotta tre quarti di minchia a furia di leggere le calunnie  
che scrivi su di lei. tira fuori le palle (sempre che tu le abbia) e  
chiamala per nome,  
codardo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 08 16:10:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 08 Jul 2003 14:10:39 GMT

>  
> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> >  
> ...Ok, no problem dammi per favore il link di un sito dove  
> > lei posti e un mio collega della sede di Hong Kong mi aiuterà.  
>

Me ignorantona che mai ho scritto?...Hong Kong??? :-( ...eh no la geografia  
non è il mio forte! Chiedo venia. Scriverò ventunmila volte Hong Kong è in  
CINAAAA. Okinawa è in Giappone...I MEANT TOKYOOOOOO

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 08 16:15:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 16:15:26 +0200

vilandra wrote:

> giancarlo albricci, la "personcina" vuole che tu sappia  
> che si è rotta tre quarti di minchia a furia di leggere le calunnie  
> che scrivi su di lei. tira fuori le palle (sempre che tu le abbia) e  
> chiamala per nome,  
> codardo.

curiosità: Tu e Arbel state insieme?  
nessuna polemica, I swear.

From shiry@libero.it Tue Jul 08 16:17:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "vilandra" <shiry@libero.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 14:17:13 +0000 (UTC)

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
news:beejlv\$48nno\$1@ID-119443.news.dfncis.de

> curiosità: Tu e Arbel state insieme?

no

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 08 16:20:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 16:20:38 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> non andavano operate, i macellai hanno fatto il loro ennesimo  
> bell'esperimento, hanno campato 30 anni così, potevano campare altri 30,  
> invece no, bella roba...

cretino che non sei altro! Guarda che è stata UNA LORO SCELTA quella di  
farsi operare... e poi vorrei vedere te stare incollati per altri 30 anni.

Ma vergognati va...

SONOTRANOI

From xx@xx.xx Tue Jul 08 16:21:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 14:21:33 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 13:36:07 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>hai proprio del tempo da perdere.

cvd

--

Blutarsky

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 08 16:22:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 16:22:27 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:98yOa.48376\$HU3.1596841@news2.tin.it...

>

> "Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > non andavano operate, i macellai hanno fatto il loro ennesimo  
> > bell'esperimento, hanno campato 30 anni così, potevano campare altri 30,  
> > invece no, bella roba...  
>  
> perchè non ci campi tu 30 anni in quelle condizioni ?  
> sento delle cose inaudite, ma davvero lo pensi ?

PER ME E' UN ABDOCTO. SOLO UN ESSERE SENZA COSCIENZA PUO' PARTORIRE COMMENTI  
SIMILI.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 08 16:31:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 16:31:44 +0200

"Tonino Miracolo." <brunco@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

> >cretino che non sei altro! Guarda che è stata UNA LORO SCELTA quella di  
> >farsi operare... e poi vorrei vedere te stare incollati per altri 30  
anni.  
> >  
> >Ma vergognati va...

- >
- > Vergognati tu.
- > Come si fa a rivolgersi alle persone in questa maniera?

Ah io? O santo cielo!!!

SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 16:34:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 14:34:07 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4s2lgykbi4d3ltfmq0je88vd319cg8cv93@L.Serni...

> On Tue, 08 Jul 2003 02:14:25 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

- >
- > >a volte, e dico davvero, dubito della vostra intelligenza, che se esiste è
- > >accecata
- > >dal desiderio di fare polemica anche sull'acqua calda.
- > >Tu quando ci delizi qui su IDU con i tuoi post che cosa fai per connetterti ?
- > >immagino dirai, è ovvio, che usi Linux, ma ti avverto che 99,9 utenti su
- > >cento
- > >fanno un doppio clic su una simpatica icona che raffigura una E in corsivo
- > >blu,
- > >che aggancia la connessione e ti mette on line, oppure tu fai in altro modo
- > >?
- > >Si chiama Explorer ed è un browser che gira sotto Windows.
- >
- > Imbecille.
- >
- > No, veramente: uno puo' essere ignorante fino a un certo punto, ma oltre
- > si sconfina nella piu' bieca imbecillita'.
- >
- > Il problema tuo e' esattamente questo: che per te la "connessione" e' la
- > simpatica icona con la E in corsivo blu.

non per me caro genio, ma per l'utente medio - basso, che tu disprezzi  
come disprezzi ogni tuo simile che non abbia una cultura informatica, vorrei ricordarti dato  
che presumi di essere tanto intelligente, che l'utenza globale non sa un cazzo  
di protocolli e sistemi operativi fa doppio clic su Explorer, ma dato che tu vuoi fare vedere quanto sei bravo,  
ci delizi con riferimenti storici e tecnici che sono una sterile

esibizione fuori luogo.

Tu in verità disperzzi ogni tuo simile perchè hai un concetto di te ipertrofico che ti porta

a voler dimostrare sempre qualcosa.

Sei bravo, maneggi lo scibile informatico a occhi chiusi, sei il migliore, ma il punto non era questo.

era capire che cosa ha rappresentato Windows per internet, i motori di ricerca che hanno sostituito

i sistemi come Archie hanno attecchito dal punto di vista commerciale, quando il pc è diventato unon strumento

di massa e non un feudo per universitari snob.

Senza Windows non esisterebbe il tuo caro Google, sono leggi di mercato e sono cose semplici

da capire, molto semplici.

> Quali "standard" ci siano dietro, non lo sai, non ne hai la minima idea;

> arrivi a malapena a dire "Windows" (il che ti porta a "Linux" come ad un

> competitor).

ma ci sei tu che ci dici gli standard che ci sono dietro, nessuno vuole

rubarti

questo tuo primato, ma vorrei farti gentilmente notare , che non c'entra con il discorso che facevamo,

c'entra solo con la tua complusiva ossessione di dimostrare che ciò che io dico non è attendibile,

lasciamo perdere è meglio, non voglio trascendere.

> Io ti dico che, se sparissero tutte le macchine Windows, Internet non se

> ne accorgerebbe neppure (tranne che per un alleggerimento del carico, in

> seguito alla scomparsa dei peer-to-peer)... domandati cosa succede se si

> fermano le macchine IOS.

infantile deduzione, davvero infantile, credi quello che ti pare+

e fatti una birra.

From brunco@despammed.com Tue Jul 08 16:57:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave

From: Tonino Miracolo. <brunco@despammed.com>

Date: Tue, 08 Jul 2003 14:57:18 GMT

On Tue, 8 Jul 2003 16:20:38 +0200, "SONOTRANOI"

<figlidellestelle@email.it> wrote:

>cretino che non sei altro! Guarda che è stata UNA LORO SCELTA quella di

>farsi operare... e poi vorrei vedere te stare incollati per altri 30 anni.

>

>Ma vergognati va...

Vergognati tu.

Come si fa a rivolgersi alle persone in questa maniera?

From xx@xx.xx Tue Jul 08 17:21:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Tue, 08 Jul 2003 15:21:40 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 13:24:41 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>news:54clgvk085tcpk3s9oa8su1d4rm6furdl8@4ax.com...

>> On Tue, 08 Jul 2003 09:57:56 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>>

>> > delle volgarità di Blutarski

>>

>> volgare? "Cazzo di esploratore" te lo sei detto da solo e quindi

>> rimane "cretino".

>> Darti del cretino e' volgare?

>>

>> Sai cosa e' volgare? Continuare a scrivere stupidaggini senza vergogna

>> come fai tu, offendendo da una parte l'intelligenza di chi ti legge

>

>sarà difficile.

>

>> e dall'altra cercando (ed, in alcuni casi, purtroppo, riuscendoci) di

>> cooptare persone che, per motivi loro, risultino sensibili a certi

>> falsi vaticini.

>> Questo e' volgare, cretino.

>

>interessanti le parole che hai usato, sei una persona di fede ?

E' assolutamente ininfluyente, ma comunque, no. Lo deduci da come scrivo oppure ti arrivano comunicazioni ritardate da Sirio?

>considero interessante il "purtroppo riuscendoci" , denota un

>atteggiamento eroico che contempla il martirio spirituale.

No, caro il mio cretinetti. Capisco che la tua attuale fase mistica (che ti predissi già qualche tempo fa) ti imponga di atteggiarti a fenomeno spiritual-psicologico con conseguente sparata di cazzate buone per la pagina del cuore di "Grazia" (le prossime riviste dovrebbero essere "Tempo" e "Mani di fata"), ma hai pestato, as usual, un'altra merda.

L'unica cosa che denota e' che sono dispiaciuto per chi ti crede. Il martirio spirituale te lo lascio volentieri; fa parte della tua fase attuale.

>Anche "falsi vaticini" non è male.

Bella eh? Se tu avessi capito che ti ho detto che non ne hai indovinata nemmeno una sarebbe anche meglio.

>

>Forse mi ha mandato Dio per metterti alla prova Blutarski.

Oppure tutto questo te lo sei tirato addosso da solo sparando cazzate come si da il verdetto sulle viti.

>

>Comunque tu sostieni che chi mi dà credito è un cretino,

Ah sì? Io veramente ho detto "per motivi loro".Tu mi dici che i motivi sono in realtà il fatto che sono cretini? Interessante. Prendo nota del fatto che TU sostieni che chi ti dà retta è un cretino, così come annoto che hai pestato un'altra merda.

Per quanto mi riguarda, ribadisco quello che ho scritto (non quello che tu credi di capire), così come ribadisco, in modo che il concetto ti sia ben chiaro, che il cretino sei tu. Già una volta te l'ho spiegato perché ti chiamo "cretino".

Vatti a cercare il post.

>mentre quelli che come te, osteggiano tutto quello che dico  
>anche se parlassimo del campionato di calcio, sono dotati  
>di intelligenza superiore.

Osteggio quello che dici? Forse non ci capiamo:  
prima di tutto non stiamo parlando del campionato di calcio (del quale, se mi scusate il francesismo, m'importa una sega), ma stiamo parlando di vacche dette da un cretino che sostiene di venire da Sirio.

Non solo: oltre ad essere vacche di per sé, si rivelano anche essere (e qui sei veramente un cretino) delle vacche che si contraddicono tra loro.

Puoi smentirlo? No, dal momento che rifiuti di rispondere a domande ben precise.

Ora, ribadito che sei un cretino per quello che scrivi e sostieni (te lo scrivo di nuovo: per quello che scrivi e sostieni), se per te il chiamare le cose per quello che TU hai dimostrato di essere, significa essere presuntuosi e ritenersi "di intelligenza superiore", questo, again, è un problema tuo.

Se ti fa sentire meglio, puoi anche (TU) definirmi "essere di imperitura saggezza" oppure "sommo portatore sano di forfora"; non fai altro che confermare quello che sei.

Un cretino.

>

>ti lascio nel tuo mistico delirio di valutazione.

Bella analisi. Suffragata dal niente, ma bella analisi, e sai perché?  
Quando ti ho detto di curare la forma perché si vedeva che rosicavi,

hai iniziato (in alcuni post e non in tutti perche' lo sforzo di concentrazione e' per te eccessivo), a ricercare dei termini meno beceri;  
da quando ti ho predetto la fase mistica, hai iniziato a parlare come un santone sfigato.

Mi sa che ti stai facendo condizionare, caro il mio cazzo di esploratore.

Ciao, cretino.

--  
Blutarsky

From kitcarson@pornostars.com Tue Jul 08 17:22:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 15:22:01 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> sai Arbel quello che mi piace di te è che sei talmente privo di  
> cognizione  
> di causa di tutto quello di cui pretendi di dettar canoni, che  
> non puoi renderti conto della intensità delle puttanate che dici,  
> ne hai sicuramente un vago sentore, certo, ma essere consci di spararle  
> così mostruosamente inconcludenti non penso che ti succederà mai.

Corso, ma qualche volta allora c'e' un collegamento dentro quella testina :  
|

Arbel si e' abituato male con STN e gli altri lobotomizzati di AVDL, che bevendosi anech le comunicazioni di 2012 sulle guerre stellari vicino al sole, non si fanno domande e dicono sempre si, sperando nel giro sull'astronave a raggi gulp.

Il problema e' che su IDU fra tanti ignoranti c'e' anche qualcuno che non lo e', e fra gli ignoranti buona parte non sono degli ebeti come Arbel spererebbe.....

Arbel, ma ultimamente, davvero, hai cacato fuori dal vaso, ma spari troppe cazzate una dietro l'altra, riprenditi che poi STN capisce che la pesti tutti i giorni e si cerca un altro alieno che almeno una su mille, di previsioni, la azzecca.

Kit \*con l'armatura in ceramica indistruttibile dei rettili\*[1]

[1] che pero' sembra la portino solo per dormire e quando vanno in battaglia (The Signs docet), ci vanno completamente nudi per farsi fulminare da una bottigliata di Ferrarelle.

From kitcarson@pornostars.com Tue Jul 08 17:24:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 15:24:30 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:j4BOa.2468\$B8.616@news.edisontel.com...  
> "Tonino Miracolo." <brunco@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> >  
> > >cretino che non sei altro! Guarda che è stata UNA LORO SCELTA quella di  
> > >farsi operare... e poi vorrei vedere te stare incollati per altri 30  
> anni.  
> > >  
> > >Ma vergognati va...  
> >  
> > Vergognati tu.  
> > Come si fa a rivolgersi alle persone in questa maniera?  
>  
> Ah io? O santo cielo!!!  
>  
>  
> SONOTRANOI  
>

te ti devi vergognare sempre, anche quando dici le cose giuste!!!

kit

From roy@despammed.com Tue Jul 08 17:26:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 17:26:09 +0200

A.RB.EL wrote:

> non per me caro genio, ma per l'utente medio - basso, che tu disprezzi  
> come disprezzi ogni tuo simile che non abbia una cultura informatica, vorrei  
> ricordarti dato

Nessuno qui disprezza l'utente medio-basso in sé per sé, anche perché ci  
si campa in parecchi, con gli utenti medio-bassi.  
Quando però l'utente medio-basso (più basso che medio in questo caso) si  
mette a sentenziare proprio su ciò di cui non sa un fico secco, dice una  
marea di cazzate e pretende anche di aver ragione, è palese che il tizio

in questione migri dalla categoria "utenti" a quella "buffoni arroganti"  
e che gli venga applicato il trattamento riservato a tale categoria.

Ora siccome a te la cosa capita piuttosto spesso qualcuno potrebbe anche  
pensare che quella sia l'unica categoria a cui appartieni, eh?

Un saluto,  
R.

From xx@xx.xx Tue Jul 08 17:28:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 15:28:39 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 14:34:07 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

<CIK> <CIAK>  
>ma il punto non era questo.

Il punto, caro il mio cretino, e' che se qualcuno parla di qualcosa  
che conosce, tipicamente dice cose con cognizione di causa:  
viceversa, se uno non ne sa un cazzo, ma PENSA di sapere, fa delle  
sonore figure di merda.

--  
Blutarsky

From brunco@despammed.com Tue Jul 08 17:34:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Tonino Miracolo. <brunco@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 15:34:49 GMT

On Tue, 8 Jul 2003 16:31:44 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>> >cretino che non sei altro! Guarda che è stata UNA LORO SCELTA quella di  
>> >farsi operare... e poi vorrei vedere te stare incollati per altri 30anni.  
>> >  
>> >Ma vergognati va...  
>>  
>> Vergognati tu.  
>> Come si fa a rivolgersi alle persone in questa maniera?  
>  
>Ah io? O santo cielo!!!

Non guardare il cielo che arrivano i marziani e ti sparano col raggio  
laser.  
Sei stato offensivo, ora chiedi scusa.

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 08 17:42:05 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop circles alla radio  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 15:42:05 GMT

On Tue, 8 Jul 2003 15:53:00 +0200, "chatandplay"  
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>Questa notte (Martedì 8 luglio) a partire dalle 00.30, andrà in onda su  
>RadioRaiUno il programma in diretta "La notte dei misteri" in cui si parlerà  
>di "crop circles" (cerchi nel grano) e UFO. L'autore dello speciale è  
>Gianluca  
>Attanasio, il conduttore Roberto Mostarda.

>Interverranno Francesco Grassi (Ingegnere Elettronico) e Marco  
>Morocutti (Progettista Elettronico) (entrambi aderenti al CICAP).  
>E' prevista la partecipazione di Roberto Pinotti presidente del CUN,  
>Vladimiro  
>Bibolotti segretario generale del CUN, Roberto Doz già ufficiale superiore  
>della Aeronautica Militare e altri ospiti.

ciao, hai (forse [1]) dimenticato di scrivere che in trasmissione

"è prevista inoltre la partecipazione del noto giornalista e  
divulgatore scientifico Piero Angela e del regista Dario Argento"

La trasmissione quindi penso che sarà seguita da tutti, tranne da  
uno! :))

[1] perché così a me risulta da altra ML.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 17:49:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 15:49:50 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:g0llgv4ljqq6p7pjfv53nrl63lm20t5m6k@4ax.com...  
> On Tue, 08 Jul 2003 13:24:41 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >

Blutarsky ma tu hai mai scoperto ?

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 08 17:50:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 16:50:08 +0100

On Tue, 08 Jul 2003 15:52:10 +0000, Marko Corso wrote:

> a tenere la tua bandiera pace-arcobaleno/gay-pride dalla finestra...

Ti ho mai detto, "Faccetta nera", che come provocatore vali meno della mia gatta?

--

If a child looks like his father, that's heredity.  
If he looks like a neighbour, that's environment.

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jul 08 17:52:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 15:52:10 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
news:pan.2003.07.08.13.37.52.264375@gointernet.co.uk

> Ti sei scordato di inserirci qualche cazzata nazileghista,  
no, perchè dovrei, mica ho simpatie nazionalsocialiste,  
d'ltra parte non ho simpatie nemmeno per i girotondai e centrisocialini.  
e per l' appunto sono per la libertà d' espressione, puoi pure  
continuare  
a tenere la tua bandiera pace-arcobaleno/gay-pride dalla finestra...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 17:52:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 15:52:15 GMT

"Tonino Miracolo." <brunco@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:mnolgvmfdk8giqtmg3ketqju9spjuh9gh@4ax.com...

> On Tue, 8 Jul 2003 16:31:44 +0200, "SONOTRANOI"

> <figlidellestelle@email.it> wrote:

>

>

> >> >cretino che non sei altro! Guarda che è stata UNA LORO SCELTA quella  
di

> >> >farsi operare... e poi vorrei vedere te stare incollati per altri  
30anni.

> >> >

> >> >Ma vergognati va...  
> >>  
> >> Vergognati tu.  
> >> Come si fa a rivolgersi alle persone in questa maniera?  
> >  
> >Ah io? O santo cielo!!!  
>  
> Non guardare il cielo che arrivano i marziani e ti sparano col raggio  
> laser.  
> Sei stato offensivo, ora chiedi scusa.

Oh Miracolo Tonino, è meglio che ti firmi così,  
così ti bocciano all'esame da diplomatico e siamo tutti  
più tranquilli.

Vatti a leggere un po' di post  
e poi solo dopo  
se proprio non ci riesci a tacere  
parla

A.RB.EL.

From roy@despammed.com Tue Jul 08 17:52:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 17:52:15 +0200

A.RB.EL wrote:

> non lo so, ma so cosa scrive. non è previsto che abbiamo informazioni  
> incrociate.

Beh, motivi di segretezza, lo capisco. Dev'essere per quello che Gibson,  
la Foster e Bill Gates vivono nell'ombra e nessuno ne sente mai parlare.

Un saluto,  
R.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 17:53:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 15:53:39 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:beehfv\$4bkaa\$1@ID-172195.news.dfncis.de...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:XKzOa.50249\$HU3.1621993@news2.tin.it...

> [cut]

> > non sono io ad avere seccato il campo. lo è da sempre.

>

> ah ma tu cerchi di impedire che il campo si rinnovi caro il mio imbroglione.

>

no, è che tu ci pisci sopra al campo per quello che è avvizzito.

continua a contare vediamo dove arrivi.

From marlok3@tin.it Tue Jul 08 17:53:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SETI

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Tue, 08 Jul 2003 15:53:48 GMT

"kosmos86" <kosmos86@everyday.it> ha scritto nel messaggio news:wHyOa.49483\$HU3.1604301@news2.tin.it...

> Cosa ne pensate del seti?

> è realmente utile il loro programma (setihome) o è una bufala?

>

> Kosmos86

>

>

E' sicuramente piu utile, di quello che viene detto qui da alcuni.

poi dipende sempre da come "loro"(gli alieni) comunicano, se intendi lo screensaverr che hai scaricato serve ad alleggerire la mole di dati che acquisiscono ogni giorno gli studiosi del seti.

Marlok

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 17:56:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 08 Jul 2003 15:56:33 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:beepd0\$49bun\$1@ID-157647.news.dfncis.de...

> A.RB.EL wrote:  
>  
>  
> > non lo so, ma so cosa scrive. non è previsto che abbiamo informazioni  
> > incrociate.  
>  
> Beh, motivi di segretezza, lo capisco. Dev'essere per quello che Gibson,  
> la Foster e Bill Gates vivono nell'ombra e nessuno ne sente mai parlare.

nessuno sà che si conoscono a quel livello tra loro, questo intendo per  
riferimento  
incrociato.

From sernil@tin.it Tue Jul 08 17:58:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 15:58:24 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 11:57:49 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote in message  
<1lyOa.32868\$XK6.887691@news1.tin.it>:

>> Ah, ora viriamo verso "Windows", cioe' un sistema operativo. E il bello  
>> e' che neppure Windows e' farina del sacco di Bill Gates. Se mi dicessi  
>> "Il compilatore BASIC", be', si', quello e' suo -- al 50%.

>Ok va bene, ha solo un'infarinatura di informatica.  
>(Anche se mi chiedo: è una colpa? Se non hai una cultura informatica ampia non puoi  
>parlare di informatica?)

Il problema e' un altro, e dovresti saperlo bene. Le persone possono sapere  
quel particolare in due modi: o avendo una cultura informatica ampia, anzi,  
nemmen tanto ampia, o avendo un rapporto particolare con Bill Gates.

In effetti, A.RB.EL millanta il secondo caso, ed io non pretendo quindi che  
abbia la cultura prevista dal primo.

Pretendo pero' che le informazioni siano esatte.

Se non sono esatte, devo dedurre che non solo e' falso il primo caso (nulla  
di male), ma che e' falso anche il secondo, ovvero il buon Bill non e' "uno  
dei dodici".

In questo caso, il pietoso contorcersi da un argomento all'altro aggrava, e  
non allevia, la situazione. Meglio sarebbe stato non essercisi messo.

>Ma queste righe che ho riportato sopra ti rivelano chiaramente Leonardo.  
>Vieni a fare differenza tra quello che ha realizzato Bill Gates in prima persona e  
>quello che ha realizzato l'azienda che ha creato.  
>Complimenti.

Mi sembra evidente... mi sembra doveroso, fare differenze fra quello che ha

realizzato Bill Gates in prima persona, e quello che ha realizzato, invece, l'azienda. Non solo perche' la persona non e' l'azienda - checche' ne pensi il nostro Caro Leader - ma perche' Bill Gates e' in una posizione speciale; non e' un semplice guru del software, ma e' "uno dei dodici".

A meno che tu mi voglia dire: o che sono entrambi di origine Siriana, o che sono entrambi di origine terrestre.

Ora: e' questo che mi vuoi dire? Se no spiegami il perche' del tuo scandalo nel vedermi fare distinzioni fra una azienda terrestre basata su tecnologie terrestri e brevetti terrestri [si possono perfino ricercare all'USPO] e un inviato siriano.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From xx@xx.xx Tue Jul 08 18:05:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 16:05:26 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 15:49:50 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>news:g0llgv4ljqq6p7pjfv53nrl63lm20t5m6k@4ax.com...

>> On Tue, 08 Jul 2003 13:24:41 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>>

>> >

>

>Blutarsky ma tu hai mai scoperto ?

Ma che belle battute!

E' farina del tuo sacco o te le scrivono?

--

Blutarsky

From oreliete@riscali.it Tue Jul 08 18:12:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuove tecnologie aliene sono in internet!!  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 16:12:13 GMT

NON E' UNO SCHERZO!!!

Nei link che vi indico qui sotto sono mostrate soluzioni tecnologiche aliene messe a disposizione di tutti gli essere umani.  
Energia gratis e illimitata, motori senza combustibile, calore gratis:

<http://www.fuellesspower.com/Heater.htm>  
[http://www.fuellesspower.com/solar\\_cell.htm](http://www.fuellesspower.com/solar_cell.htm)  
<http://www.fuellesspower.com/engine.htm>  
<http://www.fuellesspower.com/gravity.html>

O e' Arbel che ci ha messo lo zampino, o e' un furbastro americano che ha trovato il modo di arricchirsi....

A voi il giudizio.

Paolo

From roy@despammed.com Tue Jul 08 18:16:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:16:27 +0200

A.RB.EL wrote:

> nessuno sa che si conoscono a quel livello tra loro, questo intendo per  
> riferimento incrociato.

Ooops, ma.... l'hai appena detto tu. E gli abdocti nei posti chiave ora non ti preoccupano più? Beh, ma allora puoi dirci qualcosa di più della signora giapponese, no? Il nome, per esempio, del resto quello di Jodie Foster lo sappiamo. O qualche suo scritto, tanto questo posto è sicuro, o non lo avresti usato per dire quello che nessuno deve sapere (che Mel Bill e Jodie si conoscono "a quel livello").

Andiamo allora, toglici questa curiosità.

Un saluto,  
R.

From sabinsky2@interfree.it Tue Jul 08 18:17:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)  
Date: Tue, 08 Jul 2003 16:17:06 GMT

Tesoro non arrabbiarti.....  
questo sotto è solo un'esempio  
di come la DISCARICA continui a peggiorare...di giorno in giorno  
da nullità a nullità.....  
e non meriterebbe neppure una risposta.....  
Ciao dal TUO Carlo.....

> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
> news:beejlv\$48nno\$1@ID-119443.news.dfncis.de  
> > curiosità: Tu e Arbel state insieme?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sabinsky2@interfree.it Tue Jul 08 18:22:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)  
Date: Tue, 08 Jul 2003 16:22:47 GMT

Vedi, un'intervista ad Arbel -indipendentemente dalle opinioni pro o contro la sua storia-  
è, da un punto di vista giornalistico, decisamente interessante mentre di ciò che pensa un chatandplay o un Giancarlo modenese qualsiasi NON frega NIENTE a NESSUNO...  
mi dispiace ma fattene una ragione .....Tu e altri IDUIOTI, al di fuori della discarica, NON esistete...siete il nulla.....  
senza rancore...anzi ritiro le scuse...non esisti e quindi non sono necessarie  
Carlo Sabadin

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard.sersani@email.it Tue Jul 08 18:25:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 16:25:33 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Blutarsky ma tu hai mai scoperto ?  
>

Deve averci provato, ma gli hanno dato del "cretino"...

Leonard

From brunco@despammed.com Tue Jul 08 18:30:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Tonino Miracolo. <brunco@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 16:30:24 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 15:52:15 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Non guardare il cielo che arrivano i marziani e ti sparano col raggio  
>> laser.  
>> Sei stato offensivo, ora chiedi scusa.



>  
>Oh Miracolo Tonino, è meglio che ti firmi così,  
>così ti bocciano all'esame da diplomatico e siamo tutti  
>più tranquilli.

Tutti chi?  
Sei su un'astronave con degli alieni?

>Vatti a leggere un po' di post  
>e poi solo dopo  
>se proprio non ci riesci a tacere  
>parla

Arbel, io i post li ho letti, cosa credi?  
Mica mi sono messo a postare senza aver lurkato a sufficienza, sono  
qui da un sacco di tempo e so che tu fai un po' il kapò (per usare  
un'espressione in voga) di questo posto.  
Non ti va bene il mio parere?  
Dimmi, hai letto abbastanza post, tu, per venirmi a dire queste cose?

From aaa@aaa.it Tue Jul 08 18:31:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 16:31:04 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> Il problema e' un altro, e dovresti saperlo bene. Le persone possono sapere  
> quel particolare

Specifica "quel particolare", poi rispondo al tuo post.  
Non voglio che ci siano equivoci.

Michele

From xx@xx.xx Tue Jul 08 18:55:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 16:55:22 GMT

On Tue, 8 Jul 2003 18:18:03 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
wrote:

>Blutarsky wrote:  
>  
>> E' farina del tuo sacco o te le scrivono?  
>  
>Gli passano quelle scartate da Mel Gibson.

>Cosi' resta tutto in famiglia, no? :)

Credo gliele scriva Sersani. Chissa' perche' si e' sentito tirato in causa.

--

Blutarsky

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 18:55:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 16:55:58 GMT

Carlo Sabadin ha scritto:

>mi dispiace ma fattene una ragione .....Tu e altri IDUIOTI, al di fuori  
>della discarica, NON esistete...siete il nulla.....

converrai con me che anche arbel non è nulla al di fuori di IDU  
assolutamente nulla, trattandosi di un fake

e poi vorrei farti presente un concetto semplice semplice che forse ti  
sfugge : idu è un ng e per di più non moderato  
fattene una ragione

>senza rancore...anzi ritiro le scuse...non esisti e quindi non sono  
>necessarie

poraccio  
non so com'è la tua vita "al di fuori della discarica" ma deve essere  
veramente una tragedia se queste sono le tue reazioni  
per di più recidivo

<pcn7a.160057\$YG2.4775544@twister1.libero.it>

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 08 18:58:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 18:58:24 +0200

Carlo Sabadin wrote:

> Ciao dal TUO Carlo.....

asciugati la bava, buzzurro.

From leonard.sersani@email.it Tue Jul 08 19:14:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 17:14:17 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:213Z217Z173Z63Y1057681483X29126@usenet.libero.it...  
> Vedi, un'intervista ad Arbel -indipendentemente dalle opinioni pro o  
contro  
> la sua storia-  
> è, da un punto di vista giornalistico, decisamente interessante mentre di  
> ciò che pensa un chatandplay o un Giancarlo modenese qualsiasi NON frega  
> NIENTE a NESSUNO...

Sono perfettamente d'accordo. Che lo si voglia o no, nel bene o nel male il  
caso Arbel è interessante sotto molti punti di vista e non lo si può mettere  
sullo stesso piano di un qualsiasi caso di mitomania.

Ciao

Leonard Sersani

From spookyh@hotmail.NOSPAM.com Tue Jul 08 19:15:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "\$pooky Hunter" <spookyh@hotmail.NOSPAM.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 19:15:00 +0200

Marko Corso ha scritto:  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183569,00.html>  
>  
> La natura è malvagia o c'è una logica che giustifichi l'esistenza di  
> siffatte situazioni? Quale?

La natura non è malvaglia fa semplicemente il suo corso.  
Quando durante la gravidanza, a causa di "errori" genetici i gemelli non  
sviluppano membrane fetali proprie (amnios, corion...) spesso finiscono  
per non diventare entità completamente distinte.  
La natura al massimo può essere matrigna, caso mai è la vita che è ingiusta.  
Nessuno però hai mai detto che debba esserlo.

--

---

\$pooky Hunter ICQ#: 24081574  
<http://digilander.libero.it/spookyh>

"Quite an experience to live in fear, isn't it?  
That's what it is to be a slave." -Blade Runner

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 08 19:26:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda sulla V di Victory  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:26:43 +0100

On Tue, 08 Jul 2003 17:29:08 +0000, FORTE wrote:

> Che ne so, è come se su un carro armato russo scrivessero "victoire" in  
> francese.

E' una coincidenza, come il fatto che se scrivi "B" in cirillico, stai  
scrivendo la lettera V (cioè, una lettera che si pronuncia "v")

Il segno V, in ghemuiano, significa "supercazzola prematurata con  
scappellamento a destra", il titolo di una famosa sinfonia di  
BE.ET.HOV.EN, famoso compositore ghemuiano, che descrive la vittoria  
finale di Luce contro i rettilazzi

Eugenio che si mette avanti col lavoro

--

There are two sides to every divorce: yours and the shithead's.

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 08 19:26:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 17:26:46 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.08.11.26.08.712896@despammed.com...

> Il Mon, 07 Jul 2003 20:25:19 +0000, albion of avalon ha scritto:

>

> > Esatto. Ma poichè Antonio a messo quella immagine a disposizione di  
tutti e

> > poichè antonio è un personaggio pubblico si attacca e tira forte.

>

> cazzata galattica:

> 1 il fatto che abbia messo l'immagine su internet non costituisce in alcun

> modo un consenso implicito alla sua utilizzazione, estrapolazione,

> modificazione;

> 2 il fatto che sia un personaggio pubblico A non autorizza all'uso

> indiscriminato della sua immagine; B è una tua asserzione ma tutta da

> dimostrare :-))

Ah, sono un personaggio pubblico? In che senso?...;-)

Ciao, Are...

--

Antonio Bruno

-----

Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

A.B.

-----

From fingonTOGLIMI@supereva.it Tue Jul 08 19:29:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domanda sulla V di Victory  
From: FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 17:29:08 GMT

Ciao Arbel, volevo farti una domanda.  
Se non sbaglio tempo fa hai detto che sulle navi dell'alleanza di Luce  
o sugli scafi delle navi Ghemuniane (non ricordo bene), oltre al  
vostro simbolo, è possibile vedere anche la lettera V che indica la  
vittoria.  
Adesso forse ricordo male io, e non sono certo di quello che scrivo,  
ma che significato ha usare la lettera V quando voi ghemuniani avete  
un altro linguaggio?  
Che ne so, è come se su un carro armato russo scrivessero "victoire"  
in francese.  
Non ha senso.

From marlok3@tin.it Tue Jul 08 19:30:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X A.RB.EL  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 17:30:05 GMT

Scusa ma hai 20anni??

Marlok

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 19:34:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda sulla V di Victory  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 17:34:03 GMT

FORTE ha scritto:

>Ciao Arbel, volevo farti una domanda.

sei OT

il tuo gruppo è it.cultura.fantascienza

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 19:35:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X A.RB.EL  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 17:35:01 GMT

Marlok ha scritto:

>Scusa ma hai 20anni??

sei OT

il tuo gruppo è it.cultura.fantascienza

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 08 19:36:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 17:36:28 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 11:07:40 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>  
wrote:

>non andavano operate, i macellai hanno fatto il loro ennesimo  
>bell'esperimento, hanno campato 30 anni così, potevano campare altri 30,  
>invece no, bella roba...

Arecibo, non c'era bisogno che tu dimostrassi ancora il tuo spessore,  
lo si conosceva già dai tuoi messaggi precedenti.

Comunque sei riuscito a prendere quello che ti meriti praticamente da  
tutti. Complimenti.

From arinna@spammattaltrove.spl.at Tue Jul 08 19:39:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)  
Date: Tue, 08 Jul 2003 17:39:26 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 11:04:47 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>l'imperfezione genetica, chi ostacola la ricerca genetica e la clonazione,

Cosa piffero c'entrano i fratelli siamesi con la ricerca genetica o  
con la clonazione? Quel tipo di deformità non dipende affatto da  
anomalie genetiche, ma da un "incidente di percorso" nella fase di  
suddivisione di un ovulo già fecondato e del suo annidamento  
nell'utero. Non esiste alcun modo di diagnosticare il rischio prima, o  
tantomeno di correggere il difetto senza un'operazione tardiva e

rischiosa, anche se si avesse a disposizione tutta la liberta' di ricerca genetica concepibile.

>come fa la chiesa  
>cattolica ha ucciso le gemelle, poi allevierà il dolore dei parenti, per  
>chiudere il cerchio.

Guarda che le due ragazze erano musulmane.

Lisa

From arinna@spammattaltrove.spl.at Tue Jul 08 19:40:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultim'ora: morte entrabe :-(  
From: arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)  
Date: Tue, 08 Jul 2003 17:40:35 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 12:01:44 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>i due cervelli nel corso dei 30 anni si erano collegati tra loro,  
>questa osservazione potrebbe aprire delle possibilità di cura per i  
>paralizzati.

>che ne dite ?

Che hai capito tubo mezzi, come al solito.

Lisa

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 08 19:42:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Re: X A.RB.EL  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 19:42:04 +0200

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Scusa  
>

Ma perchè chiedi scusa? Come se lui non fosse mai OT....

SONOTRANOI

From marlok3@tin.it Tue Jul 08 19:43:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT Re: X A.RB.EL  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 17:43:52 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:u50mgv8o0tbirmidphe84amrevfohgm2ck@4ax.com...

> Marlok ha scritto:  
>  
> >Scusa ma hai 20anni??  
>  
> sei OT  
>  
> il tuo gruppo è it.cultura.fantascienza  
>  
>  
> --  
> === Mablung The Heavy Hand ===

Scusa

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 08 19:46:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 17:46:11 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:r1dlgv8g1ptjvvqlfjfe2a3vpfo15u10n0@4ax.com...  
> On Tue, 08 Jul 2003 11:41:44 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> >A' Goffrè! Beccati questo OT e soffri!...  
>  
> "soffrire"... e perche' mai? Anzi, sono contentissimo!  
>  
> ><http://www.tgcom.it/ArticoloTgCom/articoli/articolo107219.shtml>  
>  
> questo non mi si apre su nessun articolo ed e' praticamente un  
> ricettario di pubblicita'.

No, no, c'è anche questo:

"Tangenti ai medici: prassi diffusa  
Imprenditore: "Bustarelle inevitabili"  
Tangenti ai medici per assicurarsi commissioni? E' prassi comune.  
Informatori scientifici e imprenditori lo ammettono. Primo fra tutti  
Vittorio Sartori, l'imprenditore che fece scattare le indagini sulle valvole  
cardiache responsabili di alcuni decessi. Uno scandalo che assume grandi  
proporzioni dopo il recente arresto del primario di Padova Dino Casarotto,



accusato di aver intascato soldi dallo stesso Sartori e sotto inchiesta per omicidio colposo.

Vittorio Sartori, titolare della "For Hospital" e della "For Med" è semplice e chiaro nelle sue affermazioni. Non più agli arresti domiciliari, tornato in libertà, in un'intervista rilasciata al "Corriere della Sera" afferma:

"Perché un imprenditore arriva a pagare bustarelle? Perché non abbiamo scelta. Purtroppo, nella nostra sanità la situazione è quella che è: pagare è l'unico modo per poter lavorare negli ospedali italiani. E questa situazione non l'ho creata io, anzi, l'ho subita".

Sartori, in gennaio, confessò di avere pagato tangenti a due primari delle Molinette di Torino, al fine di assicurarsi l'appalto delle valvole cardiache destinate all'ospedale. Valvole provenienti dal Brasile, risultate poi difettose e messe sotto accusa per la morte di 18 pazienti, uno dei quali deceduto a Padova.

E proprio il primario della Clinica universitaria di Padova, Dino Casarotto, responsabile del Centro di cardiocirurgia dell'ospedale della città veneta, è in carcere da giovedì. L'accusa - mossa al primario da Sartori - è di aver intascato mazzette per acquistare un'altra partita delle valvole cardiache incriminate. Casarotto, inoltre, è indagato per omicidio colposo, in seguito alla morte di un paziente, nel febbraio del 2002, che aveva ricevuto una di queste protesi per il cuore.

Ma i medici non riceverebbero tangenti solo dagli imprenditori. E' quanto dice al quotidiano "Il Giornale" un'informatrice scientifica che intende restare anonima. Stando alle sue parole, sarebbe prassi diffusa, da parte delle case farmaceutiche, fare "regalie" per favorire l'adozione e la prescrizione di farmaci di una determinata azienda farmaceutica. Soldi, ma anche veri e propri regali, dai viaggi agli elettrodomestici. "Non c'è più nessuna richiesta che possa cogliermi impreparata", afferma l'informatrice scientifica, dichiarando che ha smesso di chiedersi se sia nata prima la corruzione da parte delle aziende o la concussione da parte dei medici. "

> ><http://www.associttadini.org/comparaggio/repubblica.html>

> ><http://cnu.cineca.it/nazionale02/sanita.htm>

> ><http://www.donnamoderna.com/attualita/a021001002573.jsp>

> ><http://www.kelebekler.com/cesnur/txt/zab1.htm>

>

> come cittadino italiano sono piu' che contento che la GdF abbia

> beccato 'sti cialtroni e ciarlatani e spero che continuino a scovarne

> sempre di piu'.

Bravo, ma..."cialtroni e ciarlatani" a medici, farmacisti e...

\*non-cartomanti\*?...Com'è 'sta cosa?....

> >[http://www.kontrokultura.org/archivio2001/scienza\\_frodi.html](http://www.kontrokultura.org/archivio2001/scienza_frodi.html)

>

> e' una cosa nota da tempo Anto', ma tu arrivi sempre un po' tardo,

> ehm, ...volevo dire \*tardi\* sull'argomento. Purtroppo nel nostro paese

> la spesa per la ricerca e' \*minima\* (e spesso causa di fughe di

> cervelli all'estero) e neanche si controlla se a determinate spese,

> dopo un certo "tot" di anni, ci sia un riscontro oggettivo.

Tu, invece, non arrivi tardi, ma sei davvero \*tardo\* su cose che non ti va di capire, eh?...Stai trovandomi delle banali "scusazze" da quattro soldi.

Potrei trovarti io, invece, argomentazioni del tipo: In Italia abbondano i

ciarlatani perchè una scienza retrograda e lobbistica non fa che snobbare tutti i RICERCATORI di discipline come la Parapsicologia e le "scienze alternative" favorendo, di fatto, un caos di cui solo i truffatori ne approfittano. Insomma, argomentazioni più interessanti di un vago "non riscontro oggettivo" che dovrebbe scusare scienziati truffatori.

Comunque

- > conosco anche io diversi posti di ricerca dove da anni si fanno sempre
- > e solo le stesse cose (=ricerche, in particolare applicate), per
- > giunta senza risultati apprezzabili e solo per mantenersi il posto
- > pubblicando a puntate... cose già pubblicate (sempre a puntate!)
- > diversi anni prima. Per fortuna, però, che il mondo della ricerca
- > scientifica non sia sempre così!

Ah, meno male. Ora pensa a quanto utile è, per questo genere di "scienziati-ghiri", che nulla di nuovo, tantomeno di "eretico" ne sconvolga la tranquilla "sonnanza"... Ben vengano i Pieri Angela a far credere al pubblico bue che la Parapsicologia non esiste e che l' Ufologia è un insieme di barzellette di ubriacconi di capodanno!...

> >ED ORA:

- > ><http://www.repubblica.it/online/cronaca/regalimedici/bari/bari.html>
- >
- > >Medici che facevano ricette anche ai morti, con la connivenza di farmacisti
- > >e...informatori scientifici...;-)
- >
- > ma i medici, come gli "informatori scientifici" delle case
- > farmaceutiche... non sono dei \*ricercatori\*, quindi questo, che
- > c'entra?

Ah, giusto, quindi è un po' come dire che gli astrologi truffatori non sono dei cartomanti, nè che la Wanda Marchi è un'esoterista. Io parlavo di truffa, ma tu dici che \*non c'entra\* e che il fatto che i medici e gli "informatori farmaceutici" non sono \*ricercatori\* e, allora... Beh, che stiamo qui a parlà?...;-)

- > >Mi ripropongo, di tanto in tanto, di rammentare a questo gentile NG le
- > >dimensioni del fenomeno \*truffa\* e corruzione nella nostra società, ma in
- > >particolare nel campo scientifico.
- >
- > vorrai dire quello economico, dei medici corruttabili e delle case
- > farmaceutiche corruttrici, delle amministrazioni che controllano a
- > spanne (e come gli pare, a meno che non ci si mettano di impegno, come
- > in effetti fanno, i nas, la GDF, la magistratura etc?) lo sperpero di
- > denaro pubblico che gira intorno ai farmaci etc. Ma queste cose hanno
- > poco a che fare con il "campo scientifico", a parte la questione della
- > spesa per la ricerca (scientifica), dove (suppongo) potrebbe bastare
- > un controllo da parte della Corte dei Conti.

Che strano che mi diventi così attento nel fare distinzioni, nello scindere, nel trovare ambiti specifici di responsabilità quando, invece, non sei (e con te tutto il branco degli idioti saccenti) affatto tanto pignolo nel vedere, almeno, che i delinquenti della tv che si dicono "cartomanti" o

"esoteristi", sono tutt'altra cosa di seri \*ricercatori\*!...

> >Questo per non far sentire troppo isolati Wanna Marchi e tutti quei  
"poveri"  
>  
> hai fatto bene a mettere fra virgolette quel "poveri"

Naturalmente.

> >ciarlatani di cartomanti che sembrerebbero gli unici esponenti della  
> >truffaldineria umana,  
>  
> purtroppo sempre operante, ahime' : ne scopri uno, se ne riaffacciano  
> sul "mercato" mille altri!

Coem \*in tutti gli altri campi delle umane attività".

> >ad ascoltare certi boriosi saccenti che vegetano  
> >\*crassamente\* nei NG.  
>  
> ale' Antonio, ti e' andata male anche questa volta!

Dici? Dovrei crederci perchè lo dici?... Scusa ma non mi pare proprio. Ah,  
ho capito!...Tu fai come il mio cuginetto quando perdeva a calcio  
balilla!...Diceva sempre: "Hai barato, perciò hai perso!". E frignava come  
un matto.

> Continua pure a  
> "ricercare" la "verita' e il progresso della propria conoscenza", che  
> nessuno te lo impedisce, così magari potrai dare una mano (come con  
> il metano) al lavoro di ricerca nell'ufologia.

Certo. Non ho bisogno del tuo sprone, non temere.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
>  
>

From sernil@tin.it Tue Jul 08 20:09:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 08 Jul 2003 18:09:32 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 14:34:07 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message <zDAOa.50860\$HU3.1633777@news2.tin.it>:

>> Il problema tuo e' esattamente questo: che per te la "connessione" e' la  
>> simpatica icona con la E in corsivo blu.

>non per me caro genio, ma per l'utente medio - basso, che tu disprezzi  
>come disprezzi ogni tuo simile che non abbia una cultura informatica,

Interessante opinione, che non condivido. Posso aggiungerla alla poco invidiabile lista di merde pestate sino ad oggi? Ma si', via.

Che io disprezzi qualcuno e' verissimo, ma non certo per "mancanza di cultura informatica". Se uno non ha una cultura informatica, perche', nella vita, ha fatto di piu' e meglio, non posso certo disprezzarlo.

Diverso e' il discorso se pur non avendo cultura informatica, venisse a millantare qualche cosa di oltretutto non vero.

>vorrei ricordarti dato che presumi di essere tanto intelligente,  
>che l'utenza globale non sa un cazzo di protocolli e sistemi operativi

Be', gia' che siamo a ricordare le cose, non sara' fuori luogo notare che "intelligenza" e "cultura" sono cose diversissime, e che avere un notevole bagaglio culturale non garantisce dall'essere idioti come la puzza. Non che sia il caso tuo, eh.

Noto pero' che non si sta affatto discutendo di cosa l'"utente medio" pensi, o non pensi. Si sta discutendo su una affermazione fatta da te in questo thread, sul fatto che Bill Gates abbia fatto \*qualche cosa\* di tecnologicamente importante per il pianeta.

E non e' cosi'. Fattene una ragione. Ha fatto tante cose utili, ci ha fatto su un sacco di soldi, si e' fatto degli amici, dei nemici, e un parco clienti invidiabile.

Ha reso accessibile l'informatica ad un sacco di gente, e questo ha - non lo metto in dubbio - degli effetti benefici sull'informatica, dal momento che allarga la base utenti, gli investimenti, gli studi e via cantando.

Ma di tutte le cose buone che ha fatto Bill Gates, l'UNICA che non si puo' dire che abbia fatto, tant'e' che lui stesso non se ne vanta (ma vari leccaculo cercano di attribuirgli pure quello; e' umano) e' aver creato uno "standard mondiale".

Cavoli, l'ha addirittura OSTEGGIATO, all'inizio! E, per recuperare lo svantaggio, ha acquistato il "nonno" di Netscape, NCSA Mosaic - tanto che se guardi nell'"About" di Internet Explorer, trovi...

>Tu in verita' disprezzi ogni tuo simile perche' hai un concetto di te  
>ipertrofico che ti porta a voler dimostrare sempre qualcosa.

Eh, no. Verissimo il concetto di me; non e' vero il disprezzo - oltre poi che, nel caso specifico, tu non sei un mio simile - e neanche che io voglia sempre dimostrare qualcosa (probabilmente, non voglio farlo nemmeno troppo spesso; a volte pero' si').

>era capire che cosa ha rappresentato Windows per internet, i motori di  
>ricerca che hanno sostituito

Questo e' il discorso cui sei arrivato dopo parecchie bastonate. Ma a voler rivedere il thread, non e' cosi' che e' cominciato.

Questo discorso suona un po' come una scenetta ipotetica in cui

"Pi greco e' uguale a DUE, perche' (SKIAFF!)"  
"Oioi! No, cioe', vale QUATTRE(SKIAFF!) TRE...  
...tre e mez(SKIAFF!)...e un quar(SKIAFF!)"

(molti ceffoni dopo)

"...e' pari a... a 3.1415... piu' o meno..."  
(silenzio. Nessun ceffone)  
"...VISHTO?!? VISHTO CHE ABEBO 'AGIONE IO?!?"

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 20:10:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda sulla V di Victory

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 08 Jul 2003 18:10:26 GMT

"FORTE" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:ggfhgvoq3vp2uiav34i2g1d5t78l5ujc3a@4ax.com...

> Ciao Arbel, volevo farti una domanda.

> Se non sbaglio tempo fa hai detto che sulle navi dell'alleanza di Luce

> o sugli scafi delle navi Ghemuniane (non ricordo bene), oltre al

> vostro simbolo, è possibile vedere anche la lettera V che indica la

> vittoria.

No è la V il nostro simbolo, rappresenta schematicamente Sirio al vertice della V e i due pianeti abitati del sistema, durante la WWII questo simbolo spesso usato da Churchill, che era un Ghemuiano, fu inteso come Victory e tale rimase.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 20:10:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X A.RB.EL  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:10:57 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:xcDOa.1161\$qa5.29738@news2.tin.it...  
> Scusa ma hai 20anni??

no di più

From nickblaster@despammed.com Tue Jul 08 20:12:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X A.RB.EL  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 20:12:02 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:u50mgv8o0tbirmidphe84amrevfohgm2ck@4ax.com...  
> Marlok ha scritto:  
>  
> >Scusa ma hai 20anni??

Si, ma è uscito con la condizionale. :-)  
Ciao  
Nick

From kitcarson@pornostars.com Tue Jul 08 20:14:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:14:43 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

>  
> Sono perfettamente d'accordo. Che lo si voglia o no, nel bene o nel male  
il  
> caso Arbel è interessante sotto molti punti di vista e non lo si può  
mettere  
> sullo stesso piano di un qualsiasi caso di mitomania.  
>  
> Ciao  
>

> Leonard Sersani

>

>

d'accordissimo, farsi prendere per il culo da una persona che racconta di essere un extraterrestre in missione per conto di Luce insieme a Mel Gibosn, Jodie Foster e Bill Gates, beh non e' cosa di tutti i giorni,

ma piu' che lui, dovrebbero intervistare voi:).

kit \*che si consola vedendo che c'e' chi sta parecchio peggio\*

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 20:15:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ultim'ora: morte entrabe :-(

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 08 Jul 2003 18:15:34 GMT

"Lisa" <arinna@spammattaltrove.spl.at> ha scritto nel messaggio  
news:3f0b0213.15954896@twister2.libero.it...

> On Tue, 08 Jul 2003 12:01:44 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>

> >i due cervelli nel corso dei 30 anni si erano collegati tra loro,  
> >questa osservazione potrebbe aprire delle possibilità di cura per i  
> >paralizzati.

>

> >che ne dite ?

>

> Che hai capito tubo mezzi, come al solito.

intanto qualificati , poi se hai da dire qualcosa fallo  
chiaramente, hai notizie più precise ?

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 20:17:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Re: X A.RB.EL

From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 08 Jul 2003 18:17:50 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Ma perchè chiedi scusa? Come se lui non fosse mai OT....

zitto e impara con umiltà

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From lorenzo.lutti@DOHtiscalinet.it Tue Jul 08 20:17:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Antonio B.  
From: "Lorenzo Lutti" <lorenzo.lutti@DOHtiscalinet.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:17:57 GMT

"Edoardo Wertmoeller" <madonna.mia@santissima.fake> ha scritto nel  
messaggio news:6758todk1wyc.dlg@edoardo.wertmoeller.il.fake.di.werted...

- > Stai con gli occhi aperti.
- > Sono dappertutto.
- > Escono dalle fottute pareti.

Io dico di nuclearizzare, e` l'unica sicurezza.

--  
Lorenzo

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 20:23:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:23:50 GMT

"Lisa" <arinna@spammatialtrove.spl.at> ha scritto nel messaggio  
news:3f0b0089.15560799@twister2.libero.it...

> On Tue, 08 Jul 2003 11:04:47 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

- >
- > >l'imperfezione genetica, chi ostacola la ricerca genetica e la  
clonazione,
- >
- > Cosa piffero c'entrano i fratelli siamesi con la ricerca genetica o
- > con la clonazione? Quel tipo di deformita' non dipende affatto da
- > anomalie genetiche, ma da un "incidente di percorso" nella fase di
- > suddivisione di un ovulo gia' fecondato e del suo annidamento
- > nell'utero.

tu lo chiami incidente di percorso, io la chiamo mitosi anomala,  
tutto quello che le cellule fanno è scritto nel loro genoma,  
esistono delle probabilità, ma questo non sposta il problema,  
una cellula fecondata perfetta geneticamente si divide alla perfezione  
sempre.  
L'utero non c'entra niente in tutto questo.

Cos'è medicina romantica la tua ?

Non esiste alcun modo di diagnosticare il rischio prima, o

- > tantomeno di correggere il difetto senza un'operazione tardiva e
- > rischiosa, anche se si avesse a disposizione tutta la liberta' di
- > ricerca genetica concepibile.



questo lo dici tu, è comunque chiunque lo dica, è errato.

- > >come fa la chiesa
- > >cattolica ha ucciso le gemelle, poi allevierà il dolore dei parenti, per
- > >chiudere il cerchio.
- >
- > Guarda che le due ragazze erano musulmane.

cambia qualcosa ?

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 20:25:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:25:49 GMT

"Tonino Miracolo." <brunco@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:oorlgv4iu6f452ik91jtd7e20qrcnf7vsh@4ax.com...

> On Tue, 08 Jul 2003 15:52:15 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

- >
- > >> Non guardare il cielo che arrivano i marziani e ti sparano col raggio
- > >> laser.
- > >> Sei stato offensivo, ora chiedi scusa.
- > >
- > >Oh Miracolo Tonino, è meglio che ti firmi così,
- > >così ti bocciano all'esame da diplomatico e siamo tutti
- > >più tranquilli.
- >
- > Tutti chi?
- > Sei su un'astronave con degli alieni?
- >
- > >Vatti a leggere un po' di post
- > >e poi solo dopo
- > >se proprio non ci riesci a tacere
- > >parla
- >
- > Arbel, io i post li ho letti, cosa credi?
- > Mica mi sono messo a postare senza aver lurkato a sufficienza, sono
- > qui da un sacco di tempo e so che tu fai un po' il kapò (per usare
- > un'espressione in voga) di questo posto.
- > Non ti va bene il mio parere?
- > Dimmi, hai letto abbastanza post, tu, per venirmi a dire queste cose?

dato che hai detto solo a STN che è un maleducato, immagino che non hai  
conosciuto gli altri,  
qui ci si esprime così, è uno zoo, se vuoi farti capire ti devi adeguare.

From sernil@tin.it Tue Jul 08 20:28:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:28:43 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 11:14:10 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message <6IxOa.48146\$HU3.1590502@news2.tin.it>:

>pensi a qualcosa di faraonico ? vasi canopi ? verranno rinvenute  
>tastiere , monitor, una copia ammuffita del manuale di Linux, lattine di  
>birra di varia marca, quella rossa che ti piace tanto, com'è che si chiama?

Ora, in seguito a questa tua affermazione (che mi piace la birra rossa),  
tutti penseranno che sono astemio.

Invece no. Semplicemente, non mi piace la birra (con una sola eccezione,  
costituita dalla birra "Corona", che ovviamente non e' rossa); mi divido  
equamente fra sidro e vodka alla pesca.

E non da ora:

<http://groups.google.com/groups?selm=o31bcsg7l7noc81hvn7q04bn9c06rdgdj8@4ax.com>  
<http://groups.google.com/groups?selm=8kkv9v0j5703c2mad9411841e13t9v48d3@L.Serni>  
<http://groups.google.com/groups?selm=6cbp9skpqaf767aup57hhbcq2aq2so8c2h@4ax.com>  
<http://groups.google.com/groups?selm=37d701aa.592067782@news.tin.it>

Di "Biere du Demon" ho assaggiato un centilitro qualche anno fa, ma vale  
il doppio: infatti, e' stato sia il primo che l'ultimo.

\*SPCIAK\*

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From marlok3@tin.it Tue Jul 08 20:28:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X A.RB.EL  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:28:54 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:RODOa.933\$it4.26517@news1.tin.it...  
>

> "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:xcDOa.1161\$qa5.29738@news2.tin.it...  
> > Scusa ma hai 20anni??  
>  
> no di più  
>  
>

Facendomi due conti mi sembrava che avevi piu o meno quell'eta lì, te l'ho chiesto perchè vedendo i tuoi post mi sembra che sei sempre presente e allora mi domandavo se non avevi niente di meglio da fare, andare a fi\*\*e, discoteche, locali qualche weekend in montagna al mare, svagarsi (almeno ogni tanto), certo ognuno è libero di fare ciò che vuole del suo tempo. Non prendertela a male prendilo come un consiglio. (che vale anche per tanti altri)

ciao  
Marlok

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 08 20:29:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:29:53 GMT

Carlo Sabadin wrote:

> Vedi, un'intervista ad Arbel -indipendentemente dalle opinioni pro o  
> contro la sua storia- è, da un punto di vista giornalistico, decisamente  
> interessante

Allora proporrei di intervistare anche anche Leonardo Serni, che da tempo, e con somma eleganza e pazienza, sta smontando tutte le affermazioni dello pseudo siriano, dimostrando di quale miserrima pasta siano fatte le sue mirabolanti storie.

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From urkaurkatirulero@libero.it Tue Jul 08 20:32:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda sulla V di Victory  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:32:32 GMT

Ahhoooooooooooo ...  
Ma che monnezza è diventato questo NG ?  
Arbel di qua arbel di là ... branco di allucinati !  
Se volete domandare puttanate immani a un pazzo andatevene su quella sottospecie di ML che lui dice di gestire ... qui si dovrebbe parlare di

UFO e UFO non significa ALIENI, lucertole sfere di luce ecc...  
Ormai tutti post per quell'idiota ...

Arbel ma che dici le lucertole sono così cattive ?  
Arbel mi fai fare un giro sulla nave spaziale ?  
Arbel ma quanto sono forti gli alieni X e gli alieni Y ? E confronto  
agli alieni Z ?

E poi come siete camuffati , come vi nascondete che non ne trovo mai di  
gente come voi in giro ... o sfato ogni statistica oppure vi vergognate  
a parlare alla gente di cose a cui credete.  
Che schifo di gente, magari venissero le lucertole a papparvisi per davvero.

From arecibo@despammed.com Tue Jul 08 20:33:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:33:12 GMT

Il Tue, 08 Jul 2003 11:29:06 +0000, Kit Carson ha scritto:

>  
> "Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:pan.2003.07.08.11.29.52.672235@despammed.com...  
>> Il Tue, 08 Jul 2003 10:16:37 +0000, Marko Corso ha scritto:  
>>  
>> > <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183569,00.html>  
>> >  
>> > La natura è malvagia o c'è una logica che giustifichi l'esistenza di  
>> > siffatte situazioni? Quale?  
>>  
>> non andavano operate, i macellai hanno fatto il loro ennesimo  
>> bell'esperimento, hanno campato 30 anni così, potevano campare altri 30,  
>> invece no, bella roba...  
>  
> vai, fagli causa Arecibo!!!!  
>  
> forse poi ti accorgi che vivere 30 anni attaccate per la testa non e' poi  
> una gran vita, immaginati 30 anni di patimenti, di privazioni totali, non  
> poter mai innamorarsi di un ragazzo, non fare l'amore, non avere un minuto  
> di intimità, non poter guidare una macchina, non poter correre, andare su  
> una altalena, il nulla praticamente, e te ce le volevi far stare altri 30  
> anni?!  
>  
> certo che voi con la "mente aperta" a forza di tenerla aperta vi si deve  
> essere pienata d'aria.  
>  
> kit

bene, ma se erano tanto stufe di campare, perchè rivolgersi ai macellai di singapore?  
potevano benissimo ammazzarsi senza tutto sto clamore, evidentemente qualcuno le ha "convinte" del fatto che c'erano delle possibilità di spuntarla, bem sapendo che separare 2 cervelli è un'operazione ai limiti della fantascienza....

From arecibo@despammed.com Tue Jul 08 20:35:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:35:29 GMT

Il Tue, 08 Jul 2003 11:44:05 +0000, A.RB.EL ha scritto:

> perchè non ci campi tu 30 anni in quelle condizioni ?  
> sento delle cose inaudite, ma davvero lo pensi ?

e perchè no?  
se ci nasci in quel modo non è poi tutta sta gran tragedia, meglio adesso che stanno sottoterra?

From arecibo@despammed.com Tue Jul 08 20:35:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:35:49 GMT

Il Tue, 08 Jul 2003 16:22:27 +0200, SONOTRANOI ha scritto:

> PER ME E' UN ABDOCTO. SOLO UN ESSERE SENZA COSCIENZA PUO' PARTORIRE COMMENTI  
> SIMILI.

GNÈ GNÈ GNÈ

From sernil@tin.it Tue Jul 08 20:37:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:37:02 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 14:57:18 GMT, Tonino Miracolo. <brunco@despammed.com> wrote in message <ohmlgvoltboghbt4a7aku38vvgbunq4adt@4ax.com>:

>On Tue, 8 Jul 2003 16:20:38 +0200, "SONOTRANOI"  
><figlidellestelle@email.it> wrote:

>>cretino che non sei altro! Guarda che è stata UNA LORO SCELTA quella di  
>>farsi operare... e poi vorrei vedere te stare incollati per altri 30 anni.

>>Ma vergognati va...

>Vergognati tu.

Guarda, uno meno disposto di me a difendere STN difficilmente lo troverai, anzi ci sta che leggendo questo post al povero STN venga un coccolone.

Pero', in questo caso, ha ragione -- e torto.

Ha diecimila volte ragione nell'invitare Arecibo a vergognarsi, e a dargli del cretino (una giusta misura: ne' troppo ne' troppo poco). Magari, ecco, e' un po' ingenuo, perche' io dubito che cosoli', Arecibo, sia in grado di vergognarsi; ma la speranza e' l'ultima a morire.

Ha torto, perche' questo rebelot e' esattamente quello che quel cretino di Arecibo (il termine esatto e' "troll") voleva... vista la risonanza che la storia delle gemelle stava avendo, ha pensato bene di tirare una stronzata nella discussione, per vedere l'effetto che faceva.

>Come si fa a rivolgersi alle persone in questa maniera?

Ma e' facile. Arecibo non e' una persona, e' un troll. Dietro, certo, c'e' una persona - un cretino, per essere piu' precisi - ma su Usenet, conta l'essenza telematica, che e' quella del troll.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From marlok3@tin.it Tue Jul 08 20:37:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Re: X A.RB.EL  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:37:49 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:7l2mgv4hl93qj83j6b4tlualn48trikru2@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

> >Ma perchè chiedi scusa? Come se lui non fosse mai OT....

>

> zitto e impara con umiltà

>

> --

> === Mablung The Heavy Hand ===

Bèh visto che ero è sono anche adesso OT perche non chiedere scusa, non mi sono messo in ginocchio sui ceci per questo.

Marlok

From arecibo@despammed.com Tue Jul 08 20:38:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:38:41 GMT

Il Tue, 08 Jul 2003 11:51:52 +0000, Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> Purtroppo l'intervento di separazione sperato non e'  
> andato a buon fine (e di cio' sono dispiaciuto), ma se fosse andato a  
> buon fine, avresti per caso scritto "i macellai sono riusciti nel loro  
> intento!""?

Quell'intervento NON SAREBBE MAI andato a buon fine, ci hanno provato, hai detto bene, e le cavie hanno fatto la solita fine;

From arecibo@despammed.com Tue Jul 08 20:48:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:48:30 GMT

Il Tue, 08 Jul 2003 16:20:38 +0200, SONOTRANOI ha scritto:

> cretino che non sei altro!

come scusa? :-))

> Guarda che è stata UNA LORO SCELTA quella di  
> farsi operare...

certo, ma loro sapevano che al 99,99% sarebbero schiattate?  
al TG mi risulta di aver sentito loro stesse che parlavano dell'intervento con la convinzione che le probabilità di schiattare c'erano ma non così estreme...chi le ha convinte? il Papa?

> e poi vorrei vedere te stare incollati per altri 30 anni.

sempre meglio che stare a marcire dentro la fossa...

>

> Ma vergognati va...

GNÈ GNÈ GNÈ

From arecibo@despammed.com Tue Jul 08 20:50:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:50:49 GMT

Il Tue, 08 Jul 2003 18:37:02 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> Ma e' facile. Arecibo non e' una persona, e' un troll. Dietro, certo, c'e'  
> una persona - un cretino, per essere piu' precisi - ma su Usenet, conta l'  
> essenza telematica, che e' quella del troll.

GNÈ GNÈ GNÈ

ma come siamo bravi a metterci a piangere dal pulpito,  
ma chi sei Wanna Marchi? :-))

From nickblaster@despammed.com Tue Jul 08 20:53:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 20:53:32 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.08.19.13.01.928951@despammed.com...

> Il Tue, 08 Jul 2003 18:37:02 +0000, Leonardo Serni ha scritto:  
>  
> > Ma e' facile. Arecibo non e' una persona, e' un troll. Dietro, certo,  
> c'e'  
> > una persona - un cretino, per essere piu' precisi - ma su Usenet, conta  
> l'  
> > essenza telematica, che e' quella del troll.  
>  
> GNÈ GNÈ GNÈ  
>  
> ma come siamo bravi a metterci a piangere dal pulpito,  
> ma chi sei Wanna Marchi? :-))

Direi che la tua risposta non fa che confermare (non che se ne sentisse il  
bisogno) la tesi di Leonardo.

Ciao

Nick

From arecibo@despammed.com Tue Jul 08 20:53:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultim'ora: morte entrabe :-(  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 18:53:47 GMT

Il Tue, 08 Jul 2003 12:01:44 +0000, A.RB.EL ha scritto:

> i due cervelli nel corso dei 30 anni si erano collegati tra loro,  
> questa osservazione potrebbe aprire delle possibilità di cura per i  
> paralizzati.

ecco, vedi?

ora questa osservazione non l'avresti potuta fare senza prima aver



vivisezionato quelle due donne, e bravo...  
AL ROGO I MACELLAI!

From donatellamo@nospamhotmail.com Tue Jul 08 21:08:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Donatella Morganti Opera" <donatellamo@nospamhotmail.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 19:08:08 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.08.19.10.42.862890@despammed.com...  
> Il Tue, 08 Jul 2003 16:20:38 +0200, SONOTRANOI ha scritto:

> certo, ma loro sapevano che al 99,99% sarebbero schiattate?  
> al TG mi risulta di aver sentito loro stesse che parlavano dell'intervento  
> con la convinzione che le probabilità di schiattare c'erano ma non così  
> estreme...chi le ha convinte? il Papa?

i TG hanno sempre parlato di una possibilità del 50%, probabilmente i  
chirurghi la pensavano così

.  
>  
> sempre meglio che stare a marcire dentro la fossa...  
>

Dipende, come possiamo sapere come ci si sente dopo essere stati attaccati  
per 30 anni ad un'altra persona?

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 08 21:13:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 19:13:53 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 18:38:41 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>  
wrote:

Goffredo :

>> Purtroppo l'intervento di separazione sperato non e'  
>> andato a buon fine (e di cio' sono dispiaciuto), ma se fosse andato a  
>> buon fine, avresti per caso scritto "i macellai sono riusciti nel loro  
>> intento!"?

>Quell'intervento NON SAREBBE MAI andato a buon fine,

ha parlato l'avvocato delle cause perse! Io non sono un chirurgo, tu  
si?

>ci hanno provato, hai

>detto bene,

dove e' che avrei detto che "ci hanno provato"?

>e le caviè hanno fatto la solita fine;

dimentichi che in passato altri casi di separazione sono andati a buon fine. Ma che te lo dico a fare?

Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 21:15:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X A.RB.EL

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 08 Jul 2003 19:15:41 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:G3EOa.1048\$it4.29432@news1.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:RODOa.933\$it4.26517@news1.tin.it...

> >

> > "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:xcDOa.1161\$qa5.29738@news2.tin.it...

> > > Scusa ma hai 20anni??

> >

> > no di più

> >

> >

> Facendomi due conti mi sembrava che avevi piu o meno quell'eta lì, te l'ho

> chiesto perchè vedendo i tuoi post mi sembra che sei sempre presente e

> allora mi domandavo se non avevi niente di meglio da fare, andare a fi\*\*e,

> discoteche, locali

> qualche weekend in montagna al mare, svagarsi (almeno ogni tanto), certo

> ognuno è libero di fare ciò che vuole del suo tempo.

> Non prendertela a male prendilo come un consiglio. (che vale anche per  
tanti

> altri)

ti ringrazio della sincera preoccupazione, ma ti assicuro che la mia vita  
sociale

è più che soddisfacente, comunque ne ho circa 20 di più di anni.

ma dato che oltre che sociale è anche privata, non commento quello  
che hai detto.

ciao

arbel

From arecibo@despammed.com Tue Jul 08 21:16:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 19:16:54 GMT

Il Tue, 08 Jul 2003 19:08:08 +0000, Donatella Morganti Opera ha scritto:

> i TG hanno sempre parlato di una possibilità del 50%, probabilmente i  
> chirurghi la pensavano così  
Io mpenso alla malafede invece, perchè un intervento di separazione di due cervelli attaccati tra loro non può mai dare una possibilità di sopravvivenza del 50%, è troppo alta, ma anche del 20% sarebbe troppo alta, gli è stato fatto intendere che al 50 % sopravvivevano sapendo che invece al 99% morivano;  
mentivano sapendo di mentire

From arecibo@despammed.com Tue Jul 08 21:17:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 19:17:53 GMT

Il Tue, 08 Jul 2003 20:53:32 +0200, Nickblaster ha scritto:

> Direi che la tua risposta non fa che confermare (non che se ne sentisse il  
> bisogno) la tesi di Leonardo.

perchè Leonardo adesso ha anche delle tesi? :-))

From arecibo@despammed.com Tue Jul 08 21:19:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il cartomante =?iso-8859-1?b?6A==?= in mala fede  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 19:19:37 GMT

Il Tue, 08 Jul 2003 14:22:53 +0200, Nickblaster ha scritto:

> Con la differenza non da poco che almeno loro sono stati assicurati alla  
> giustizia.  
ce ne sono tanti altri che dovrebbero essere assicurati AL ROGO...

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 08 21:22:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 19:22:26 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 17:46:11 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

<ZAC>

hai avuto il tuo post OT giornaliero con quattro entries (questa compresa) per cercare la rimonta dopo l'ennesima figuraccia. Penso che per te siano piu' che sufficienti, visto che non ti interessano manco i "palloni gonfiati" nel settore della ricerca dell'identificazione di cio' che vola in cielo.

Ciao

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 21:23:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 19:23:03 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:711mgv06vmcj1l4j6ue1v9pj99k7cs3gii@L.Serni...  
> On Tue, 08 Jul 2003 11:14:10 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
> message <6IxOa.48146\$HU3.1590502@news2.tin.it>:

CUT

> Invece no. Semplicemente, non mi piace la birra (con una sola eccezione,  
> costituita dalla birra "Corona", che ovviamente non e' rossa); mi divido  
> equamente fra sidro e vodka alla pesca.

>

> E non da ora:

>

>

<http://groups.google.com/groups?selm=o31bcsg7l7noc81hvn7q04bn9c06rdgdj8@4ax.com>

>

<http://groups.google.com/groups?selm=8kk9v0j5703c2mad9411841e13t9v48d3@L.Serni>

>

<http://groups.google.com/groups?selm=6cbp9skpqaf767aup57hhbcq2aq2so8c2h@4ax.com>

> <http://groups.google.com/groups?selm=37d701aa.592067782@news.tin.it>

guarda che mi fidavo anche senza tutti questi link.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 21:25:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 19:25:02 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:1qqlgv01pe6h45bovo46ngmjp9tdsigre6@4ax.com...  
> On Tue, 08 Jul 2003 15:49:50 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >  
> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
> >news:g0llgv4ljqq6p7pjfv53nrl63lm20t5m6k@4ax.com...  
> >> On Tue, 08 Jul 2003 13:24:41 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
> >>  
> >> >  
> >  
> >Blutarsky ma tu hai mai scopato ?  
>  
> Ma che belle battute!  
> E' farina del tuo sacco o te le scrivono?

vedi che anche tu non rispondi alle domande....

From eliss@despammed.com Tue Jul 08 21:35:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Mabel Longhetti <eliss@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:35:42 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote:

>"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>  
>> non andavano operate, i macellai hanno fatto il loro ennesimo  
>> bell'esperimento, hanno campato 30 anni così, potevano campare altri 30,  
>> invece no, bella roba...  
>  
>cretino che non sei altro! Guarda che è stata UNA LORO SCELTA quella di  
>farsi operare... e poi vorrei vedere te stare incollati per altri 30 anni.

Scusa SONOTRANOI, non sai forse che non sempre i medici operano le  
persone per tentare di salvarle?

From sputnik@nospam.it Tue Jul 08 21:51:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Buona la seconda, appuntamento su Marte il 20 Novembre e l' 11 Dicembre 2003  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 19:51:28 GMT

Alla fine, nonostante piccoli contrattamenti tecnici, e' partita anche la seconda sonda americana su marte.

La strada verso Marte (anche per sfruttare la particolare vicinanza con la Terra di quest'anno) e' abbastanza trafficata

In pratica abbiamo i 2 rover americani  
<http://mars.jpl.nasa.gov/mer/>

la sonda europea con il suo modulo d'atterraggio  
[http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars\\_Express/index.html](http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html)

e la sonda nozomi che lanciata nel 98' sarebbe dovuta gia' arrivare, ma causa inconvenienti giungera' su Marte solo nel 2004.  
<http://www.isas.ac.jp/e/enterp/missions/nozomi/index.html>

Speriamo che non si scontrano tra loro :-)

Qui sotto qualche notizia riguardo la presenza di acqua su marte  
(acqua=vita)

[http://members.xoom.virgilio.it/ozma/viola/Pagine\\_sito/Acqua\\_su\\_Marte.htm](http://members.xoom.virgilio.it/ozma/viola/Pagine_sito/Acqua_su_Marte.htm)

da cui.....

cut  
La missione MGS ci ha fornito delle notizie straordinarie, rilevando le tracce di acqua allo stato liquido sul fondo di alcuni canyon posti nella parte centrale della Valles Marineris.  
cut

staremo a vedere.

-  
Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono dell'inevitabilita'... (Agente Smith)  
-

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 22:07:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 20:07:19 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f6a4f72d61960d736fad3fbaf42850c.46163@mygate.mailgate.org...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
> news:be28d4\$hu4m\$1@ID-65025.news.dfncis.de  
>  
>  
> > cavolo. Hai ingannato la personcina in quel modo? vergogna, questo non  
> > si fa.  
>

> giancarlo albricci, la "personcina" vuole che tu sappia  
> che si è rotta tre quarti di minchia a furia di leggere le calunnie  
> che scrivi su di lei. tira fuori le palle (sempre che tu le abbia) e  
> chiamala per nome,  
> codardo.

un altro intervento così e finisci dritta nelle Truppe d'Assalto Speciali  
di Sirio.

SATKEAA

From xx@xx.xx Tue Jul 08 22:27:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 20:27:53 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 19:25:02 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >Blutarsky ma tu hai mai scopato ?  
>>  
>> Ma che belle battute!  
>> E' farina del tuo sacco o te le scrivono?  
>  
>vedi che anche tu non rispondi alle domande....  
>

Vuoi dire che se rispondo a questa, tu rispondi alle mie domande?  
E che problema c'e'... dillo subito.

Nonostante non c'entri niente con quello che ti ho scritto, si, ho  
scopato.

A te .... (i puntini di sospensione sono per gli esperti di cultura  
labronica)

--  
Blutarsky

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Jul 08 22:28:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: per chi ha discovery channel  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Tue, 08 Jul 2003 20:28:11 GMT

Per chi ha la possibilità di vederli (io non ce l'ho)  
airone di questo mese ha segnalato questa programmazione  
per discovery channel:

mercoledì 16 luglio ore 13:25  
Ufo e alieni alla ricerca della verità:Incontri ravvicinati

Vite extraterrestri (ore 14:20)

La scienza degli Ufo (ore 15:15)

Inoltre; qua non si capisce bene se sono due programmi distinti inerenti due giornate distinte, o se invece sono la ripetizione dello stesso medesimo programma in due giornate distinte, c'è:

La scienza dell'impossibile:Possiamo raggiungere le stelle?  
e Alieni-Dove sono? (mercoledì 9 e 16 luglio, ore 10:05)

ciao, Jasmine

From sernil@tin.it Tue Jul 08 22:29:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 20:29:53 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 16:31:04 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote in message <clCOa.515\$it4.10732@news1.tin.it>:

>"Leonardo Serni" ha scritto:

>> Il problema e' un altro, e dovresti saperlo bene. Le persone possono sapere  
>> quel particolare

>Specifica "quel particolare", poi rispondo al tuo post.

"L'eventuale contributo di Bill Gates ad uno standard (mondiale)"

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From xx@xx.xx Tue Jul 08 22:33:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 20:33:16 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 11:07:40 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>  
wrote:

>Il Tue, 08 Jul 2003 10:16:37 +0000, Marko Corso ha scritto:

>

>> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183569,00.html>



>>

>> La natura è malvagia o c'è una logica che giustifichi l'esistenza di  
>> siffatte situazioni? Quale?

>

>non andavano operate, i macellai hanno fatto il loro ennesimo  
>bell'esperimento, hanno campato 30 anni così, potevano campare altri 30,  
>invece no, bella roba...

Arecibo, fatti dire che non ti toccherei nemmeno con uno stecco  
merdoso.

--

Blutarsky

From silvea@xxxxxx.yyy Tue Jul 08 22:36:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "SILVEA" <silvea@xxxxxx.yyy>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 22:36:02 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto

> ... un intervento di separazione di due  
> cervelli attaccati tra loro non può mai dare una possibilità di  
> sopravvivenza del 50%, è troppo alta, ma anche del 20% sarebbe troppo  
> alta, ...  
Ti diverti a dare i numeri al lotto?

Saluti

From sernil@tin.it Tue Jul 08 22:37:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 20:37:55 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 18:50:49 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in  
message <pan.2003.07.08.19.13.01.928951@despammed.com>:

>Il Tue, 08 Jul 2003 18:37:02 +0000, Leonardo Serni ha scritto:  
>  
>> Ma e' facile. Arecibo non e' una persona, e' un troll. Dietro, certo, c'e'  
>> una persona - un cretino, per essere piu' precisi...

>GNÈ GNÈ GNÈ

...come volevasi dimostrare :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,

Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 22:37:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 20:37:58 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fxsop3.1of14u8178qb5sN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Carlo Sabadin wrote:

>

> > Vedi, un'intervista ad Arbel -indipendentemente dalle opinioni pro o  
> > contro la sua storia- è, da un punto di vista giornalistico, decisamente  
> > interessante

>

> Allora proporrei di intervistare anche anche Leonardo Serni, che da  
> tempo, e con somma eleganza e pazienza, sta smontando tutte le  
> affermazioni dello pseudo siriano,

non mentire, Leonardo non ha mai smontato nulla perchè non può.  
ha solo confrontato ciò che io ho detto con le sue cognizioni scientifiche,  
le quali molto spesso sono inadeguate, non certo per colpa sua, a spiegare  
molti cose che vi ho detto in questi anni.

cerca inesattezze e contraddizioni nei miei post,da qui a tre anni prima,  
del resto è agevole confutare chi dice qualcosa, impossibile invece farlo  
con chi non dice mai nulla, o posta dei link, vero ?

se poi sei convinto di quello che dici, è un tuo diritto crederlo, altri la  
pensano  
diversamente e , mi dispiace per te non sono degli idioti.

A.RB.EL.

From silvea@xxxxxxx.yyy Tue Jul 08 22:38:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "SILVEA" <silvea@xxxxxxx.yyy>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 22:38:52 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto

> se ci nasci in quel modo non è poi tutta sta gran tragedia, ...  
Cazzarola ... ma veramente sei cosi' presuntuoso da pretendere  
di saperlo meglio di chi ci ha vissuto per 30 anni!?!?

Saluti

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 08 22:41:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:41:10 +0100

On Tue, 08 Jul 2003 11:07:40 +0000, Arecibo wrote:

> non andavano operate, i macellai hanno fatto il loro ennesimo  
> bell'esperimento, hanno campato 30 anni così, potevano campare altri 30,  
> invece no, bella roba...

Non e' quello che dici che da' fastidio: si vede che sono stronzate  
costruite ad arte per trolleggiare.

E' il fatto che tu ti diverta a trolleggiare su una tragedia umana come  
questa, che mi convince che le poche differenze fra te e una montagna di  
merda siano tutte a vantaggio della montagna

--

If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 08 22:42:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 22:42:44 +0200

"Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:213Z217Z173Z63Y1057681025X9099@usenet.libero.it...

> questo sotto è solo un'esempio  
> di come la DISCARICA continui a peggiorare...di giorno in giorno  
> da nullità a nullità.....

E tu che ci fai ancora qui? Che sei il netturbino che viene a scaricare?

From alekhine@people.it Tue Jul 08 22:45:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultim'ora: morte entrabe :-(  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 20:45:01 GMT

A.RB.EL wrote:

> intanto qualificati

<ruzzo di tamburi>  
SIGNORI E SIGNORE, ECCO A VOI....  
...L'UNICO...  
...L'INCONFONDIBILE...  
...L'INCORRUTTIBILE...  
...CATARELLA SIRIANO!  
</ruzzo di tamburi>

alek  
--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From Albion@despammed.com Tue Jul 08 22:45:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 20:45:33 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message  
pan.2003.07.08.10.21.01.2248@despammed.com...  
> Il Sun, 06 Jul 2003 15:45:51 +0000, albion of avalon ha scritto:  
>  
> > L'inglese è sporco, violento, occupa l'Irlanda con la forza ecc ecc  
> > Devo continuare?  
>  
> l'inglese è profondamente ipocrita, ci rinfaccia il fascismo  
> dimenticandosi alcune marachelle ben più gravi quali ad esempio lo  
> schiavismo...

Amore mio prendi un libro di storia e cerca Congresso di Vienna.[1]  
Una volta arrivato a tale voce leggi e scoprirai qualcosa d'interessante.  
Come per es. che l'Inghilterra proibì a tutte le navi del mondo di  
trasportare schiavi pena la morte e confisca della nave.  
Se mai vuoi fare il flamer ti manca una cosa semplice. La cultura.  
Ritenta.  
Sarai più fortunato :-D

[1] La sai la data della Congresso di Vienna, vero?

P.s.  
A proposito.  
Noto che hai un forte attaccamento verso gli US. Desumo che tu sia un  
conoscitore della loro storia.  
Mi potresti dire l'anno dell'abolizione della schiavitù, nel senso di tolta  
dalla costituzione, nel Missisipi?

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Tue Jul 08 22:48:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 20:48:50 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 18:29:53 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
wrote in message <1fxsop3.1of14u8178qb5sN%diegocuoghi@spamcop.net>:

>> Vedi, un'intervista ad Arbel -indipendentemente dalle opinioni pro o  
>> contro la sua storia- è, da un punto di vista giornalistico, decisamente  
>> interessante

>Allora proporrei di intervistare anche Leonardo Serni

Mi spiace, la mia opinione sulle interviste e' agli atti da molto  
tempo, ma non ha ancora centomila chilometri, e va benissimo. Non  
ho intenzione di cambiarla a breve.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 22:57:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 20:57:41 GMT

A.RB.EL ha scritto:

>non mentire, Leonardo non ha mai smontato nulla perchè non può.

questo lo dici tu

>ha solo confrontato ciò che io ho detto con le sue cognizioni scientifiche,  
>le quali molto spesso sono inadeguate, non certo per colpa sua, a spiegare  
>molti cose che vi ho detto in questi anni.

ed ancora, questa è una tua personalissima opinione

>cerca inesattezze e contraddizioni nei miei post,da qui a tre anni prima,  
>del resto è agevole confutare chi dice qualcosa, impossibile invece farlo  
>con chi non dice mai nulla, o posta dei link, vero ?

io ci vedo più un'autobiografia in questo post

>se poi sei convinto di quello che dici, è un tuo diritto crederlo, altri la  
>pensano diversamente e

poracci

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From Albion@despammed.com Tue Jul 08 22:58:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda sulla V di Victory  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 20:58:25 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
mODOa.929\$it4.26518@news1.tin.it...

> No è la V il nostro simbolo, rappresenta schematicamente Sirio al vertice  
> della V e i due pianeti abitati del sistema, durante la WWII questo  
simbolo  
> spesso usato da Churchill, che era un Ghemuiano, fu inteso come Victory  
> e tale rimase.

ROTFL

Ti manca qualche strapazzata mia in storia siriota?

Per tua informazione Churchill era un Inglese.

Hai presente l'Inghilterra, quel paese ove dici di aver studiato (rotfl) a  
Eton (rotfl) e il paese per il quale militavi nel MI6 (rotfl) o era il MI5?  
Va a zappare che è meglio!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From aaa@aaa.it Tue Jul 08 23:00:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:00:57 GMT

"A.RB.EL" ha scritto:

> e , mi dispiace per te non sono degli idioti.

Ci puoi giurare.

Michele

From donatellamo@nospamhotmail.com Tue Jul 08 23:01:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Donatella Morganti Opera" <donatellamo@nospamhotmail.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:01:19 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.08.19.39.07.502718@despammed.com...  
> Il Tue, 08 Jul 2003 19:08:08 +0000, Donatella Morganti Opera ha scritto:  
> Io mpenso alla malafede invece, perchè un intervento di separazione di due

Esatto, lo pensi tu

From sernil@tin.it Tue Jul 08 23:04:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuove tecnologie aliene sono in internet!!  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:04:22 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 16:12:13 GMT, "paolo" <oreliete@riscali.it> wrote in  
message <x3COa.561\$qa5.12968@news2.tin.it>:

><http://www.fuellesspower.com>

>O e' Arbel che ci ha messo lo zampino, o e' un furbastro americano che ha  
>trovato il modo di arricchirsi....  
>A voi il giudizio.

<http://www.theverylastpageoftheinternet.com/menu/scams/fuelessthoughts.htm>

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 23:05:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda sulla V di Victory  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:05:51 GMT

A.RB.EL ha scritto:

>Churchill, che era un Ghemuiano,

ma va a va a scuà 'l mar

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From aaa@aaa.it Tue Jul 08 23:07:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:07:52 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto:

> Allora proporrei di intervistare anche anche Leonardo Serni, che da  
> tempo, e con somma eleganza e pazienza, sta smontando tutte le  
> affermazioni dello pseudo siriano, dimostrando di quale miserrima pasta  
> siano fatte le sue mirabolanti storie.

Leonardo non ha smontato proprio niente.  
Gli ha contestato delle affermazioni, a volte a ragione altre volte no.  
E soprattutto non ha dimostrato la cosa più importante: che Arbel non è  
extraterrestre.

Michele

From Albion@despammed.com Tue Jul 08 23:09:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:09:15 GMT

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> wrote in message

> Ora mi dici che la sorella è in Giappone...una lingua più difficile non  
> potevi trovarla?...Ok, no problem dammi per favore il link di un sito dove  
> lei posti e un mio collega della sede di Hong Kong mi aiuterà.

Sorvolo sul fatto che Hong Kong è in CIna.  
Ma manda Arbel, manda.



DAmmi sto link che io lo spedisco alla sede di Tokio e me lo faccio tradurre.

In 48 ore al massimo me lo traducono.

I vantaggi nel lavorare per una sporca multinazionale capitalista globalizzatrice sono notevole a volte.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 23:09:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista all'extraterrestre

From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 08 Jul 2003 21:09:30 GMT

Michele ha scritto:

>E soprattutto non ha dimostrato la cosa più importante: che Arbel non è  
>extraterrestre.

se è per questo neppure arbel ha dimostrato di essere extraterrestre

e come la mettiamo ?

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 23:09:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista all'extraterrestre

From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 08 Jul 2003 21:09:47 GMT

Michele ha scritto:

>

>"A.RB.EL" ha scritto:

>

>> e , mi dispiace per te non sono degli idioti.

>

>Ci puoi giurare.

>

contento te

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From Albion@despammed.com Tue Jul 08 23:11:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:11:01 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message  
711mgv06vmcj1l4j6ue1v9pj99k7cs3gii@L.Serni...

> Invece no. Semplicemente, non mi piace la birra (con una sola eccezione,  
> costituita dalla birra "Corona", che ovviamente non e' rossa); mi divido  
> equamente fra sidro e vodka alla pesca.

Sidro...

Mi manca.

Ne ho solo tre bottiglie rimaste di white lighting :-((

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Jul 08 23:18:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:18:20 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message  
pan.2003.07.08.11.26.08.712896@despammed.com...

> Il Mon, 07 Jul 2003 20:25:19 +0000, albion of avalon ha scritto:

>

> > Esatto. Ma poichè Antonio a messo quella immagine a disposizione di  
tutti e

> > poichè antonio è un personaggio pubblico si attacca e tira forte.

>

> cazzata galattica:

> 1 il fatto che abbia messo l'immagine su internet non costituisce in alcun

> modo un consenso implicito alla sua utilizzazione, estrapolazione,

> modificazione;

> 2 il fatto che sia un personaggio pubblico A non autorizza all'uso

> indiscriminato della sua immagine; B è una tua asserzione ma tutta da

> dimostrare :-))

E' un personaggio pubblico poichè:

scrive su gruppi di discussione aperti al pubblico  
scrive su siti di carettere "giornalistico" presenti in rete, con anto di  
foto  
scrive, od almeno un suo omonimo, su riviste di carta strampata  
ha presentato file video ove eseguiva delle rencensioni e faceva dei  
commenti  
mette annunci pubblici di dove trovare le sue immagini  
Ne consegue che, in seguito alla 675/96 le tue considerazioni decadono.  
Studia che è meglio.  
Che visto che ti fai mettere nel sacco da un povero laureato in economia,  
pergiunta che non ha studiato diritto in italia, sei messo male.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 08 23:19:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 23:19:27 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:711mgv06vmcj1l4j6ue1v9pj99k7cs3gii@L.Serni...

> Invece no. Semplicemente, non mi piace la birra (con una sola eccezione,  
> costituita dalla birra "Corona", che ovviamente non e' rossa); mi divido  
> equamente fra sidro e vodka alla pesca.

Ommadonna. C'ha veramente i poteri, Arbel. Eh sì che tra me e me dicevo,  
"questa volta mi sa che c'ha azzeccatto" "Magari gli piace la doppio malto e  
non proprio la rossa, ma stavolta, oh sissì, c'ha preso"

Povero piccolo, sfigato arbel....

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 23:20:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda sulla V di Victory  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:20:57 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:RfGOa.158609\$IK4.4466888@twister1.libero.it...

>

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

> mODOa.929\$it4.26518@news1.tin.it...  
>  
> > No è la V il nostro simbolo, rappresenta schematicamente Sirio al  
vertice  
> > della V e i due pianeti abitati del sistema, durante la WWII questo  
> simbolo  
> > spesso usato da Churchill, che era un Ghemuiano, fu inteso come Victory  
> > e tale rimase.  
>  
> ROTFL  
> Ti manca qualche strapazzata mia in storia siriota?  
> Per tua informazione Churchill era un Inglese.

Certo era nato in Inghilterra, ma i suoi genitori no , inutile dirti  
dove erano nati, lo sai già.

> Hai presente l'Inghilterra, quel paese ove dici di aver studiato (rotfl) a  
> Eton (rotfl) e il paese per il quale militavi nel MI6 (rotfl) o era il  
MI5?

l'ho presente Albion, l'ho presente, dovresti averlo capito da tempo.

a Eton non ho studiato, ci hanno selezionato.

MI6

> Va a zappare che è meglio!

i romani antichi lo facevano e ne traevano grande beneficio.

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 23:20:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultim'ora: morte entrabe :-(  
From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:20:57 GMT

A.RB.EL ha scritto:

>forse "legando " un nervo sano ai due capi di un nervo reciso,  
>tralasciamo la parte tecnica,

ma lascia perdere

almeno abbi la compiacenza di startene zitto in queste occasioni che è  
meglio

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From aaa@aaa.it Tue Jul 08 23:22:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre

From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:22:42 GMT

"Mablung" ha scritto:

> >E soprattutto non ha dimostrato la cosa più importante: che Arbel non è  
> >extraterrestre.  
>  
> se è per questo neppure arbel ha dimostrato di essere extraterrestre  
>  
> e come la mettiamo ?

...che ti toccherà aspettare.

Michele

From nickblaster@despammed.com Tue Jul 08 23:23:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 23:23:48 +0200

A.RB.EL wrote:

>  
> non mentire, Leonardo non ha mai smontato nulla perchè non può.  
> ha solo confrontato ciò che io ho detto con le sue cognizioni  
> scientifiche, le quali molto spesso sono inadeguate, non certo per  
> colpa sua, a spiegare molti cose che vi ho detto in questi anni.

Questa è un'altra una pestata di cacca, e ultimamente spero ti sarai reso conto di quante ne hai collezionate.  
Chiunque segua questo ng se ne può rendere conto, se escludiamo STN.  
Le tue affermazioni sono sempre state smontate qualunque fosse l'argomento, ma ancora prima che da precise cognizioni scientifiche, dal buon senso.

I thread abbandonati senza una tua risposta ad obiezioni precise e circostanziate non si contano più.  
Solo per citare un esempio recente, ma ce ne sarebbero parecchi:

[http://www.google.it/groups?  
q=giorni+anno+ghe.mu+group:it.discussioni.ufo+author:leonardo+author:serni&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=vj9jgvsflct1uv6bd5m33fvgn3rrlh7eq8%40L.Serni&rnum=2](http://www.google.it/groups?q=giorni+anno+ghe.mu+group:it.discussioni.ufo+author:leonardo+author:serni&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=vj9jgvsflct1uv6bd5m33fvgn3rrlh7eq8%40L.Serni&rnum=2)

Un altro post recente, riassuntivo e da collezione:  
[http://www.google.it/groups?  
q=giorni+anno+ghe.mu+group:it.discussioni.ufo+author:leonardo+author:serni&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=mm0lgvs9qep46a9la1gk9k8eqbp4cgqr4l%40L.Serni&rnum=1](http://www.google.it/groups?q=giorni+anno+ghe.mu+group:it.discussioni.ufo+author:leonardo+author:serni&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=mm0lgvs9qep46a9la1gk9k8eqbp4cgqr4l%40L.Serni&rnum=1)

> cerca inesattezze e contraddizioni nei miei post, da qui a tre anni

- > prima, del resto è agevole confutare chi dice qualcosa, impossibile
- > invece farlo con chi non dice mai nulla, o posta dei link, vero ?

Nessuno ti obbliga a scrivere le tue fantasie su questo ng, ma non puoi lamentarti se c'è sempre qualcuno che ti fa notare "inesattezze e contraddizioni" (che sono parecchie, eh, e tutte rintracciabili per uno con la pazienza e la memoria di Leonardo).

- > se poi sei convinto di quello che dici, è un tuo diritto crederlo,
- > altri la pensano
- > diversamente e , mi dispiace per te non sono degli idioti.

Ho già dei dubbi sull'"altri" figuriamoci sul fatto che non siano idioti.  
:-)

Ciao  
Nick

From sputnik@nospam.it Tue Jul 08 23:24:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:24:44 GMT

On Tue, 8 Jul 2003 10:16:37 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

- ><http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183569,00.html>
- >
- >La natura è malvagia o c'è una logica che giustifichi l'esistenza di
- >siffatte situazioni? Quale?

Logica?

Tempo fa si diceva ad esempio che i virus mortali avevano motivo di esistere in funzione dell'equilibrio dell'ecosistema ovvero per contenere entro certi limiti (in funzione dell'ambiente) il numero di esseri viventi.

E' vero che nella selezione naturale ad esempio,tra gli animali vanno avanti solo i piu' sani e i piu' forti mentre gli altri sono lasciati a se stessi,magari per nutrire il predatore di turno. Per la natura questo e' un modo per garantire la specie. Beh certamente un modo cinico.....

Ma noi siamo esseri umani.  
Ed e' un motivo di orgoglio esserlo quando si cerca di aiutare chi e' meno fortunato. Purtroppo e' andata male questa volta.

Io spero che non rientriamo anche noi nell'ottica degli equilibri naturali ed anzi fino a che lotteremo contro il loro incosciente cinismo, e imperfezioni, potremo dire che nel nostro piccolo certe regole non le accettiamo ed almeno in questi caso mi

sento di dire giustamente.

Bene e male si intrecciano inossidabili tra loro nell'uomo e forse anche nella natura. Forse quest'ultima agisce senza coscienza, ma il sistema nel modo in cui a volte agisce di certo provoca sofferenza.

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 23:25:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:25:20 GMT

Michele ha scritto:

>

>"Mablung" ha scritto:

>

>> >E soprattutto non ha dimostrato la cosa più importante: che Arbel non è  
>> >extraterrestre.

>>

>> se è per questo neppure arbel ha dimostrato di essere extraterrestre

>>

>> e come la mettiamo ?

>

>

>...che ti toccherà aspettare.

lo dico per te  
aspetta e spera ...

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From voyagerII@libero.it Tue Jul 08 23:26:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: per ARBEL  
From: "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:26:11 GMT

ciao, avrei una domanda: vorrei sapere sul tuo pianeta d'origine se utilizzate le stesse forme di energia che sulla terra; hai qualche consiglio per produrre elettricità dal magnetismo terrestre?  
se hai informazioni spero siano molto dettagliate che sono molto interessato!  
grazie!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 23:28:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per ARBEL  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:28:42 GMT

VOYAGER II ha scritto:

>ciao, avrei una domanda: vorrei sapere sul tuo pianeta d'origine se

sei OT

il tuo gruppo è it.cultura.fantascienza

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 08 23:29:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 23:29:05 +0200

Per la gioia di Albricci & Co. (sai quanto me ne importa), mi piacerebbe se ci raccontassi come sono strutturare internamente, e visto che forse molti di noi ne faranno parte per 5 anni, sarà interessante sapere su come condurremo la vita per tutto quel periodo. Dici tutto quello che puoi, ok?

Ti ringrazio, ciao.  
SONOTRANOI

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 23:30:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 23:30:18 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:zDAOa.50860\$HU3.1633777@news2.tin.it...  
> non per me caro genio, ma per l'utente medio - basso, che tu disprezzi  
> come disprezzi ogni tuo simile che non abbia una cultura informatica

credo che Leonardo disprezzi più che altro le persone false come te e i tuoi soci. E fa bene.  
Io mi vergognerei ad essere amico di simili imbecilli.

ciao  
Giancarlo modenese  
(+9)



From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 23:30:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:30:59 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Per la gioia di Albricci & Co. (sai quanto me ne importa), mi piacerebbe se

sei OT

il tuo gruppo è it.cultura.fantascienza

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 08 23:31:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per ARBEL  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 23:31:53 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> sei OT

NON CE NE FREGA UN BENEAMATO CAZZO, LO CAPISCI QUESTO?

DA PARTE MIA PROSEGUIRO' SINO A QUANDO NE AVRO' VOGLIA.

ORA VAI A NANNA.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 08 23:32:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 23:32:22 +0200

NON CE NE FREGA UN BENEAMATO CAZZO, LO CAPISCI QUESTO?

DA PARTE MIA PROSEGUIRO' SINO A QUANDO NE AVRO' VOGLIA.

ORA VAI A NANNA.

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 23:34:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:34:00 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>NON CE NE FREGA UN BENEAMATO CAZZO, LO CAPISCI QUESTO?

parla per te minchione  
lo so che a te non te ne frega un cazzo

>DA PARTE MIA PROSEGUIRO' SINO A QUANDO NE AVRO' VOGLIA.  
>

io pure

>ORA VAI A NANNA.

non ho affattto sonno e tu ?

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From mustardseed@midnight.com Tue Jul 08 23:34:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: "Mustardseed" <mustardseed@midnight.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:34:09 GMT

Ma sulle navi di Evacuazione, quanta carta igienica è stipata?

M

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 23:34:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per ARBEL  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:34:14 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
>  
>> sei OT

>  
>NON CE NE FREGA UN BENEAMATO CAZZO, LO CAPISCI QUESTO?

sei OT

il tuo gruppo è it.cultura.fantascienza

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 23:34:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:34:47 GMT

Mustardseed ha scritto:

>  
>Ma sulle navi di Evacuazione, quanta carta igienica è stipata?

di quella poca ma di m\*\*\*a tantissima

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 08 23:34:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 23:34:48 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:CIG0a.2691\$B8.392@news.edisontel.com...

> Per la gioia di Albricci & Co. (sai quanto me ne importa)

nervosetto, stn? T'hanno fatto la bua quelli del branco?

> ci raccontassi come sono strutturare internamente, e visto che forse molti  
> di noi ne faranno parte per 5 anni, sarà interessante sapere su come  
> condurremo la vita per tutto quel periodo. Dici tutto quello che puoi, ok?

tu mi diresti per quando sarebbe prevista la partenza? Il santone l'ha data  
una scadenza di massima?

From nickblaster@despammed.com Tue Jul 08 23:35:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 8 Jul 2003 23:35:44 +0200

Michele wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:

>

> > Allora proporrei di intervistare anche anche Leonardo Serni, che da  
>> tempo, e con somma eleganza e pazienza, sta smontando tutte le  
>> affermazioni dello pseudo siriano, dimostrando di quale miserrima  
>> pasta siano fatte le sue mirabolanti storie.

>

> Leonardo non ha smontato proprio niente.

> Gli ha contestato delle affermazioni, a volte a ragione altre volte

> no.

Puoi citarne una in cui ha avuto ragione Arbel?

> E soprattutto non ha dimostrato la cosa più importante: che Arbel

> non è extraterrestre.

Però che è un pirla l'ha dimostrato ampiamente, e a me basta.

Se poi dovesse saltar fuori che è un extraterrestre pirla, o un "cazzo di esploratore" (come ama definirsi) vorrà dire che alla domanda esistenziale "siamo soli nell'universo?" sostituirò quella "perchè siamo così sfigati?".

Ciao

Nick

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 23:36:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista all'extraterrestre

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Tue, 8 Jul 2003 23:36:33 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:JZCOa.1028\$qa5.26194@news2.tin.it...

> Sono perfettamente d'accordo. Che lo si voglia o no, nel bene o nel male  
il

> caso Arbel è interessante sotto molti punti di vista e non lo si può  
mettere

> sullo stesso piano di un qualsiasi caso di mitomania.

mettiamola così:

arbel e i suoi fakes e chi gli dà credito non sono dei mitomani. Sono dei  
cretini e/o degli imbrogliatori.

ciao

Giancarlo modenese

(+9)

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Tue Jul 08 23:36:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:36:59 GMT

Nickblaster ha scritto:

>Se poi dovesse saltar fuori che è un extraterrestre pirla, o un "cazzo di  
>esploratore" (come ama definirsi) vorrà dire che alla domanda esistenziale  
>"siamo soli nell'universo?" sostituirò quella "perchè siamo così sfigati?".

ma rotf

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 23:38:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 23:38:08 +0200

"Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:213Z217Z173Z63Y1057681483X29126@usenet.libero.it...  
> Vedi, un'intervista ad Arbel -indipendentemente dalle opinioni pro o  
contro  
> la sua storia-  
> è, da un punto di vista giornalistico, decisamente interessante mentre di  
> ciò che pensa un chatandplay o un Giancarlo modenese qualsiasi NON frega  
> NIENTE a NESSUNO...

appunto. Portati via arbel and his fakes e fate la fuffologia seria nei  
vostri serissimi siti.  
Pussa via dalla discarica :-)

ciao  
Giancarlo modenese  
+9)

From aaa@aaa.it Tue Jul 08 23:39:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:39:32 GMT

"Mablung" ha scritto:

> >...che ti toccherà aspettare.  
>  
> lo dico per te

> aspetta e spera ...

No guarda sei completamente fuori strada.

Che ci sia una minaccia aliena come quella che ha spiegato Arbel è l'ultima cosa che spero.

Michele

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 23:40:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista all'extraterrestre

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Tue, 8 Jul 2003 23:40:08 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:IoGOa.3447\$qa5.80562@news2.tin.it...

> Leonardo non ha smontato proprio niente.

> Gli ha contestato delle affermazioni, a volte a ragione altre volte no.

> E soprattutto non ha dimostrato la cosa più importante: che Arbel non è

> extraterrestre.

caro michele/arbel non so in quale versione sei più ridicolo.

ciao

Giancarlo modenese

(+9)

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 08 23:41:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per ARBEL

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Tue, 8 Jul 2003 23:41:26 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> >NON CE NE FREGA UN BENEAMATO CAZZO, LO CAPISCI QUESTO?

>

> sei OT

>

> il tuo gruppo è it.cultura.fantascienza

sbagliato.

il suo gruppo è it.annunci.usato.

E il suo post è "Vendesi modem"

From alekhine@people.it Tue Jul 08 23:43:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:43:55 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Per la gioia di Albricci & Co. (sai quanto me ne importa), mi  
> piacerebbe se ci raccontassi come sono strutturare internamente, e  
> visto che forse molti di noi ne faranno parte per 5 anni, sar   
> interessante sapere su come condurremo la vita per tutto quel periodo.  
> Dici tutto quello che puoi, ok?

>  
giusto. sono d'accordo, parlane profusamente, con attenzione ai  
particolari. cosa mangeremo? in che forma sono stivati gli alimenti? e  
le fonti energia? c'e' un armamento a bordo? non dimenticare nulla, mi  
raccomando. se hai dei disegni tecnici con i piani di costruzione sar   
lieto di riceverli in mail.

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 23:44:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 23:44:41 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:7OBOa.405\$qa5.9246@news2.tin.it...

> continua a contare vediamo dove arrivi.

arriver  a vedere un imbroglione imbecille che prima o poi se ne dovr   
andare da IDU senza che si sia visto nemmeno una lucertolina ET.

ciao  
Giancarlo modenese  
(+9)

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 08 23:45:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda sulla V di Victory

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:45:07 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:ZAG0a.1930\$it4.57219@news1.tin.it...  
>  
> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:RfGOa.158609\$IK4.4466888@twister1.libero.it...  
> >  
> > A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
> > mODOa.929\$it4.26518@news1.tin.it...  
> >

guarda visto che v  di moda fare cos :

ti faccio un omaggio :

Il piccolo Winston, figlio di Randolph Henry Spencer Churchill, terzogenito del duca di Malborough, e dell'americana Jessie Jerome, figlia del proprietario del New York Times, venne alla luce il 30 novembre 1874 nel palazzo avito di Blenheim, presso Woodstock. Trascorse un'infanzia come molti pargoli della nobilt  dell'epoca, affidato alle cure di una affettuosa governante che doveva fare del suo meglio per compensare l'indifferenza dei genitori nei suoi confronti. Del resto il padre era troppo impegnato nella sua attivit  politica, che di l  a poco l'avrebbe condotto alla carica di ministro per l'India nel governo conservatore di Salisbury. Dal canto suo la madre era donna troppo attraente, libera e spregiudicata per consumarsi nelle spire di un tranquillo m nage familiare: balli, ricevimenti e un copioso numero di amanti (compreso il futuro re Edoardo VII) rappresentavano i suoi maggiori interessi. Winston crebbe con questo senso di trascuratezza. Prima della scuola qualcuno lo ritenne addirittura ritardato, a causa della sua irrequietezza e di uno scarsissimo senso della disciplina. Difetti forse largamente accettabili oggi, ma che erano ritenuti imperdonabili in un giovane un suddito di sua maest .

A 7 anni, con l'iscrizione alla St. George School di Ascot, ha inizio il suo calvario tra i banchi di scuola, che durer  fino all'ingresso all'accademia militare di Sandhurst nel 1893. Insolente e arrogante con compagni e professori, si dimostr  una frana in tutte quelle materie che pi  avrebbero dovuto nobilitare l'animo di giovane esponente della gentry (l'aristocrazia). Latino, greco, francese e matematica saranno sempre le sue bestie nere. Nonostante i pessimi voti, a quattordici anni venne ammesso al collegio di Harrow (il senato accademico non volle assumersi la responsabilit  di rifiutare il figlio di un ex-ministro!), ma la situazione non miglior . "Winston - scrisse un insegnante alla madre -   peggiorato col passare del trimestre. Costantemente in ritardo a scuola, perde libri, quaderni e varie altre cose che non ho bisogno di specificare.   cos  regolare nella sua irregolarit  che non so proprio cosa fare; e a volte penso di non poterci fare niente".

Per colmare le lacune fu pi  volte inserito in classi di recupero. Dal canto suo la madre cercava di spronarlo con lettere di rimprovero. "La tua pagella [...]   molto brutta. Lavori in maniera cos  sconnessa e saltuaria che finirai



per riuscire ultimo. [...] Winston carissimo, tu mi rendi molto infelice. Il tuo modo di lavorare è un insulto all'intelligenza". Eppure di intelligenza e soprattutto di memoria ne aveva da vendere. Ad Harrow diede prova di due tra le sue qualità che più lo avrebbero caratterizzato negli anni a venire: una formidabile memoria (si racconta ripettesse a memoria intere scene delle opere di Shakespeare e migliaia di versi di Macaulay) e una felice inclinazione per la scrittura giornalistica (qui iniziò la sua carriera scrivendo per il giornale scolastico, l'Harrobian). Verso la carriera militare lo orientò il padre. Incuriosito dalla sua smodata passione per i soldatini di piombo gli chiese se gli sarebbe piaciuta la vita militare. "Pensai - raccontò anni dopo lo stesso Winston - che sarebbe stato splendido comandare un esercito, e dissi subito sì: e immediatamente fui preso in parola. Per anni ho pensato che mio padre con la sua esperienza e il suo intuito avesse identificato in me le qualità del genio militare. Ma più tardi mi dissero che era semplicemente arrivato alla conclusione che non ero abbastanza intelligente per entrare nell'avvocatura". I rapporti tra i due non furono mai facili.

Nel 1893 Randolph disse del figlio, all'apice dei suoi fallimenti scolastici, che aveva "una scarsa disposizione all'intelligenza, alla cultura o a ogni capacità di studio organizzato. Il suo grande talento è nell'esagerazione e nell'imbroglio". Dal canto suo Winston - nonostante nel 1906 abbia reso omaggio alla memoria del padre con un'imponente biografia elogiativa - confidò anni dopo in privato: "Non mi ascoltava, non prendeva nella minima considerazione qualunque cosa dicessi. Non era possibile avere con lui alcun rapporto di amicizia [...] Era così egocentrico che non esisteva nessun altro per lui". Neanche l'ingresso al Royal Military College di Sandhurst fu facile. La nota scuola per ufficiali subalterni per l'esercito e la cavalleria lo respinse agli esami di ammissione per ben due volte. Solo dopo aver preso abbondanti ripetizioni private riuscì, nel 1893, a superare lo scoglio.

Nei due anni di college si mise in mostra per l'abitudine a voler discutere gli ordini dei superiori, per le abissali lacune in latino e francese, e per la stesura di qualche articolo per il Pall Mall Magazine. Ma il vero ingresso nell'età adulta avvenne nel 1895, quando la madre, grazie a conoscenze altolocate, riuscì a farlo assegnare a uno dei più prestigiosi reggimenti dell'esercito vittoriano, il Quarto Ussari. Prima della partenza per l'India, dov'era di stanza il reggimento, ai giovani subalterni furono concessi quasi tre mesi di licenza. Winston, bramoso di esperienze e di guerre, non trovò di meglio che trascorrere la vacanza a Cuba, scrivendo reportage per il Daily Graphic al seguito dell'esercito spagnolo, allora impegnato nella repressione di una insurrezione guerrigliera. Esaltato da questa avventura, che lo vide esporsi al fuoco in prima linea in più di una occasione, fece poi fatica ad adattarsi ai placidi ritmi della vita in India. Giunto nel 1896 a Bangalore, per ammazzare il tempo si dedicò alla collezione di farfalle, al polo, alle corse con i cavalli, alla lettura (Platone, Aristotele, Gibbon, Schopenhauer) e alla scrittura di un romanzo. Finché la quiete fu rotta da un'altra licenza e dalla contemporanea sollevazione delle tribù Pathan nelle aspre regioni montuose dell'India nordoccidentale.

Winston, che era da poco rientrato in Inghilterra dagli ozi di Bangalore, non ci pensò due volte: fece le valige e raggiunse il teatro degli scontri

ottenendo un accredito come corrispondente del Daily Telegraph e del Pioneer. Le corrispondenze inviate dal teatro delle operazioni gli valsero la notorietà in patria e l'acquisto dei diritti da parte di un editore, che nel 1898 ne ricavò un libro di grande successo commerciale, *The story of the Malakand Field Force*. Curiosa immagine quella che si costruì Winston Churchill in quest'ultimo scorcio di XIX secolo. E anche un po' ambigua. Perché oltre ad essere un giornalista - o come diremmo oggi, un inviato speciale - faceva pur sempre parte dell'esercito di sua maestà e in questa veste partecipava agli scontri che poi descriveva ai suoi lettori, spesso concedendosi il lusso, o l'impertinenza, di criticare apertamente le tattiche dell'esercito inglese. Ma sotto la maschera di giovane ufficiale bellicoso e guerrafondaio, esaltato dal fascino crudele di una guerra condotta sempre nel nome della superiorità della civiltà inglese, si nascondeva una sfrenata ambizione di gloria e di medaglie ("mi piacerebbe tornare a casa e andare con le mie medaglie a una cena importante o a qualche cerimonia", scrisse a casa).

Lo storico William Manchester, nella sua imponente biografia (Churchill l'ultimo leone, Frassinelli) così ha tratteggiato questa sua vera indole: "Chiamarlo cacciatore di pubblicità - altro epiteto che si poteva sentire nelle sale mensa - era un po' forte. Ma non del tutto falso. [...] Non aveva nessun interesse alla carriera militare, e intendeva usare il servizio per dare una spinta alle sue prospettive nella vita pubblica". E la spinta più forte gli arrivò dalla partecipazione a due altri avvenimenti bellici che lo consacrarono definitivamente all'attenzione dell'opinione pubblica del suo Paese.

Il primo punto caldo utile per la ricerca di un brandello di gloria era il Sudan, dove l'esercito anglo-egiziano era impegnato a riconquistare il controllo delle zone sotto controllo dei Dervisci. Churchill partecipò alla campagna e all'epica carica di cavalleria del 21° Lancieri nella battaglia di Omdurman, nel settembre 1898, che portò, a costo di gravissime perdite, alla vittoria sulle forze del califfo. Il risultato personale per il nostro giovane eroe fu una serie di ben pagate corrispondenze pubblicate dal Morning Post e un volume con il resoconto della campagna, dove con una certa saccenza lanciò critiche al comandante in capo Kitchener, soprattutto in merito ad alcuni crudeli episodi di torture e uccisioni dei prigionieri. Kitchener molti anni dopo avrà modo di vendicare questo affronto. A un anno da questa avventura Churchill approdò in Sudafrica, sempre come inviato del Morning Post, per raccontare in prima persona le fasi della guerra tra Inglesi e Boeri.

Ormai famoso, ricco e un po' viziato (del suo bagaglio personale facevano parte una cinquantina di bottiglie di vino, una ventina di scotch e altrettante tra porto e vermouth), aveva rassegnato le sue dimissioni del Quarto Ussari per dedicarsi esclusivamente al giornalismo e alla politica. Ma il coraggio e la spavalderia erano quelle di sempre. Fu catturato dai Boeri durante un assalto al treno blindato su cui viaggiava al seguito delle truppe inglesi e, nonostante fosse stato colto con le armi in mano - lui che ufficialmente era un civile - scampò miracolosamente alla fucilazione. Internato a Pretoria con altri ufficiali inglesi riuscì a fuggire e a raggiungere rocambolescamente i territori portoghesi. Non pago, si fece assegnare la guida di un corpo di volontari con il quale partecipò alle ultime fasi della guerra e alla conquista di Pretoria.

Il frutto di tante avventure frenetiche Churchill lo capitalizzò non solo in un ennesimo e fortunatissimo libro (Come sono sfuggito ai Boeri) ma in una candidatura alla Camera dei Comuni tra le fila Tory per le elezioni dell'autunno 1900. Non era la sua prima candidatura, in quanto già si era presentato, senza successo, l'anno precedente. Questa volta però non fallì. Non aveva ancora compiuto 26 anni quando fu eletto deputato. Il suo exploit ai Comuni destò subito scalpore. Il primo discorso si risolse infatti in una perorazione della causa dei Boeri, ormai vinti ma ancora vittime di uno stretto giro di vite repressivo da parte delle truppe britanniche. Dopo averli combattuti chiedeva per loro la giusta clemenza. "Ammiravo la tenace resistenza dei Boeri - affermò in seguito -, mi offendeva sentirli denigrare, e mi auguravo che dopo averli vinti riuscissero a legarceli stabilmente concedendo loro una pace onorevole. Per me bruciare le loro fattorie per rappresaglia era un atto odioso e idiota". Un atteggiamento magnanimo che adotterà anche nei confronti degli avversari sconfitti nella prima e nella seconda guerra mondiale. In questa occasione c'era però anche una buona dose di fiuto nel cogliere i sentimenti dell'opinione pubblica, stanca dell'intervento militare. Lo stesso fiuto che lo portò in breve tempo a far sue le posizioni contestatarie un tempo assunte dal padre all'interno del partito conservatore. "Come Randolph - ha scritto Guido Gerosa in Pro e contro Churchill -, Winston si rivelò un dissidente nato. Il suo primo gesto, contrario a tutto il suo passato marziale, fu di ribellarsi contro i bilanci di guerra. [.]

Riprendeva cioè la polemica del padre che aveva dovuto dimettersi dalla carica di cancelliere dello Scacchiere proprio a causa della sua riluttanza ad aumentare le spese militari. Inoltre Winston era contrario al protezionismo di Joseph Chamberlain, che dettava legge nel partito. Era diventato un assertore del liberalismo economico e compiva frequenti giri nel Paese a propagandare il *laissez faire, laissez passer*". Fu così che da conservatore anomalo Churchill nel 1904 fece il classico salto della quaglia. Invisi al suo partito, alieno al rispetto della logica di schieramento e smanioso di nuove ribaltele, passò tra le file dei liberali, i tradizionali avversari dei conservatori. "Voltagabbana" e "traditore" furono gli epiteti più riferibili che si levarono dai banchi dei suoi ex compagni di partito. La scelta certo fu sofferta, ma ancora una volta il fiuto lo aveva guidato. Erano finiti i tempi dell'Inghilterra vittoriana, tradizionalista e imperialista. Disse in quella occasione: "Alcuni cambiano partito in nome dei principi, altri cambiano principi in nome del partito". Lui scelse la fedeltà alle convinzioni liberoscambiste, non senza però tenere nella giusta considerazione il fatto che la bilancia del potere politico inglese si stava lentamente spostando verso le fila liberali. Nel nuovo schieramento andò ad accoglierlo a braccia aperte nientemeno che David Lloyd George, che lo prese a benvolere facendone uno dei suoi più stretti e affiatati collaboratori. Come compenso per la repentina conversione al partito liberale Churchill ottenne nel 1905 la carica di sottosegretario alle Colonie nel governo liberale Campbell-Bannerman, con la quale si distinse patrocinando la causa dell'indipendenza dei Boeri.

La politica internazionale in quegli anni non offriva altro: le nubi che poco meno di dieci anni dopo avrebbero scatenato la tempesta della grande guerra non erano ancora all'orizzonte. Scrisse Churchill in seguito: "[le nazioni] erano ben sistemate e saldamente ancorate, sembrava, a un'immensa

altalena. I due possenti sistemi europei [Entente Cordiale e Triplice Alleanza; n.d.r] stavano di fronte luccicanti e risuonanti nelle loro armature, ma con uno sguardo tranquillo. Una corretta, discreta, pacifica e nel complesso sincera diplomazia stendeva la sua rete di collegamenti su entrambi. Una frase in un dispaccio, l'osservazione di un ambasciatore, una sibillina affermazione in Parlamento erano sufficienti per mantenere l'equilibrio, giorno per giorno, di questa struttura prodigiosa". Bizzarro e imprevedibile, l'aristocratico Churchill diede anche una violenta sterzata a sinistra per quanto riguardava le sue convinzioni in politica interna. Appoggiò con tenacia la promulgazione di leggi per la creazione di un sistema pensionistico, assunse atteggiamenti populistici e invocò il riscatto delle masse con toni che, secondo lo storico Alan Moorehead (Churchill e il suo mondo, Peruzzo 1965), "non sfuggirebbero in bocca a un laburista dei giorni nostri". Nel 1908 fu fatto ministro del commercio del gabinetto liberale di Herbert Henry Asquith e, per quanto attiene la sua vita privata, prese in moglie Clementine Hozier, appartenente a una ricca famiglia scozzese. Lady Clementine, dalla quale avrà cinque figli, sarà l'unico amore di tutta la vita di un uomo peraltro poco soggetto ai richiami delle sensualità femminili. L'astro di Churchill brillava, nel bene e nel male, ormai su tutto il Paese. Un'inevitabile tappa sulla strada che sembrava doverlo condurre a velocità fulminante fino ai vertici dello stato, fu la carica di Ministro degli interni, ottenuta nel 1910. Ma Churchill aveva appena fatto in tempo a prendere le misure di questo nuovo incarico che già gli si profilavano nuovi sbocchi. Nel luglio 1911 il clima internazionale andò improvvisamente riscaldandosi con la crisi di Agadir, che mise in risalto le ambizioni colonialiste della Germania guglielmina e più in generale la volontà tedesca di rivedere gli equilibri di potenza in ambito internazionale. Di fronte allo spettro di un possibile confronto armato Churchill fu scelto per la carica di ministro della Marina. E con un compito ben specifico: mettere la flotta in "stato di immediata e costante preparazione alla guerra in caso di un attacco da parte della Germania". Curioso destino quello del neo ministro. Fino a pochi anni prima aveva predicato la riduzione delle spese militari ed ora si trovava a dover sfoggiare quella passione per le armi e per la guerra che tanto avevano caratterizzato la sua bellicosa gioventù. L'impresa non gli costò fatica, anzi.

All'Ammiragliato diede prova oltre che di una straordinaria abilità organizzativa, anche di un grande intuito tecnico. Si batté infatti per modernizzare tutta la flotta, che in gran parte faceva ancora affidamento sulla propulsione a vapore, fece stipulare al governo un contratto con la Anglo-Persian Oil Company per garantire un efficace approvvigionamento di petrolio dal Golfo Persico, predispose la baia di Scapa Flow per accogliere la Home Fleet e fu uno dei primi sostenitori della nascente arma aerea in appoggio alle operazioni di terra e di mare. Quando il 4 agosto 1914 la Gran Bretagna entrò in guerra la flotta era in piena efficienza. Ma dato che le navi tedesche si sottraevano allo scontro l'irrefrenabile smania di Churchill dovette trovare qualche altro sbocco.

Fu lui, nell'ottobre dello stesso anno, a organizzare, gestire e a guidare in prima persona un contingente britannico a difesa di Anversa accerchiata dalle truppe tedesche. Alla fine Anversa cadde lo stesso, ma lo slancio del nemico verso la Manica era stato interrotto. Fu subito dopo il suo rientro in patria dal continente che prese corpo in lui uno dei più arditi progetti strategici di tutta la prima guerra mondiale, e il cui fallimento ultimo

peserà come un macigno sulla sua successiva carriera. Churchill si lamentava della teoria "diffusamente radicata tra i nostri ufficiali di Marina più anziani, quella che il lavoro della Marina sia di mantenere aperte le nostre comunicazioni e bloccare quelle del nemico, e attendere che gli eserciti portino a termine il loro compito". Occorreva invece uscire da questa impasse. C'era la possibilità di aprire un nuovo fronte nei Dardanelli: Attaccando gli stretti, controllati dai turchi e dall'alleato tedesco, si poteva ristabilire un contatto con la Russia, alleggerire la pressione sul suo fronte, confidare in un coinvolgimento della Grecia, della Bulgaria e della Romania, e riaprire al commercio marittimo tutto il Mar Nero.

Alla fine Churchill riuscì a far approvare il suo piano, che prese il via nel febbraio 1915 con il cannoneggiamento navale degli stretti ad opera di una flotta anglo-francese. Mancò tuttavia il coordinamento tra la Marina e l'Esercito e lo sbarco del corpo di spedizione australiano e neozelandese a Gallipoli, in aprile, si risolse in un fallimento. Tra deficienze organizzative (di cui si rese responsabile lo stesso Churchill), invidie, rivalità e vecchi rancori (il ministro della guerra che negò un efficace supporto dell'esercito all'operazione era quel Kitchener che Churchill aveva criticato nelle sue corrispondenze dal Sudan nel 1898) la spedizione si concluse nel febbraio 1916 in una catastrofe: gli alleati lasciarono sul terreno migliaia di uomini e i turchi conservarono il controllo degli stretti. L'opinione pubblica voltò le spalle a Churchill, imputandogli le maggiori responsabilità del fallimento. Il Times scrisse che "i soldati britannici sono morti invano" e che qualcuno avrebbe dovuto farsene carico. Il Morning Post definì Churchill un soggetto da "melodramma" e un "megalomane". Asquith, il primo ministro, disse di lui che era "impulsivo e trascinato dal profluvio della sua lingua inarrestabile"; e ancora: "è un peccato che Winston non possieda un migliore senso delle proporzioni. Io sono davvero convinto sul suo conto, ma vedo il suo futuro molto incerto. Non credo che raggiungerà mai i massimi vertici della politica, nonostante i suoi meravigliosi doni".

Umiliato, scaricato da tutti, Churchill fu costretto a dimettersi dall'Ammiragliato. La previsione di Asquith sembrò avverarsi lentamente negli anni successivi. Nel 1917 gli fu affidato ancora un incarico di un certo prestigio, il ministero delle munizioni, nel 1918 il ministero della guerra, e poi ancora il ministero delle colonie e nel 1924 la carica di cancelliere dello scacchiere in un governo conservatore. Nel 1929 i conservatori uscirono sconfitti dalle elezioni. Anche Churchill uscì di scena, invisibile non solo ai liberali, ma anche a conservatori e laburisti, con ognuno dei quali, nella sua lunga carriera aveva avuto modo di scontrarsi. Decise di dedicarsi al giornalismo, alla scrittura delle sue memorie di guerra e alla pittura. Aveva allora 55 anni. L'apprendistato era ormai finito da un pezzo. Ci sarebbe voluto Hitler per dare una nuova vita e una nuova giovinezza al vecchio leone.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jul 08 23:50:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 23:50:28 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:CIG0a.2691\$B8.392@news.edisontel.com...  
> Per la gioia di Albricci & Co.

grazie. Il cretinismo trash mi ha sempre divertito infatti.

ciao  
Giancarlo modenese  
(+9)

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 08 23:56:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 21:56:48 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 20:37:55 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>On Tue, 08 Jul 2003 18:50:49 GMT, Arcibo <arcibo@despammed.com> wrote in  
>message <pan.2003.07.08.19.13.01.928951@despammed.com>:

>>> Ma e' facile. Arcibo non e' una persona, e' un troll. Dietro, certo, c'e'  
>>> una persona - un cretino, per essere piu' precisi...

>>GNÈ GNÈ GNÈ

>...come volevasi dimostrare :-)

e gia', spesso ci si dimentica di questo :

<http://bynoi.com/arcibo.html>

e come dice

"Nulla da aggiungere se non uno spiccato senso del dovere per la  
difesa e la salvaguardia dei troll e dei net-kook su usenet"

traduzione : l'avvuca' delle cause perse.

>Leonardo

Goffredo

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 08 23:56:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 23:56:59 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:JZCOa.1028\$qa5.26194@news2.tin.it...

> Sono perfettamente d'accordo. Che lo si voglia o no, nel bene o nel male  
il  
> caso Arbel è interessante sotto molti punti di vista e non lo si può  
mettere  
> sullo stesso piano di un qualsiasi caso di mitomania.

perchè non dovrebbe essere considerato come un caso di mitomania o di palese  
malafede? sinceramente non riesco a capirlo. Al di là delle persone che  
"sento di credo", su cosa basano considerazioni del genere, gli altri?

Arbel è sempre stato indistinguibile - a me piace dire che sia "isomorfo" -  
(d) a un qualunque signor nessuno con molto tempo a disposizione e una  
spiccata attitudine alle fregnacce. Il suo essere interessante mi sfugge.

From nickblaster@despammed.com Tue Jul 08 23:59:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per ARBEL  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 23:59:38 +0200

Mablung wrote:  
> VOYAGER II ha scritto:  
>  
>> ciao, avrei una domanda: vorrei sapere sul tuo pianeta d'origine se  
>  
> sei OT  
>  
> il tuo gruppo è it.cultura.fantascienza

Non fare il guastafeste, che in tv non c'è niente. :-)  
Ciao  
Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jul 09 00:03:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 08 Jul 2003 22:03:04 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> Ma di tutte le cose buone che ha fatto Bill Gates, l'UNICA che non si  
> puo' dire che abbia fatto, tant'e' che lui stesso non se ne vanta (ma  
> vari leccaculo cercano di attribuirgli pure quello; e' umano) e' aver  
> creato uno "standard mondiale".  
>  
> Cavoli, l'ha addirittura OSTEGGIATO, all'inizio! E, per recuperare lo  
> svantaggio, ha acquistato il "nonno" di Netscape, NCSA Mosaic - tanto  
> che se guardi nell'"About" di Internet Explorer, trovi...

"Da tempo era evidente che la Microsoft era già un monopolio, non diverso dalla Standard Oil o dalla telefonica AT&T, demolita da Reagan negli anni Ottanta. Ma alla fine della decade scorsa e soprattutto in questi anni Novanta, esplode il fenomeno dell'Internet, la rete globale di computer ai quali chiunque possieda un piccolo calcolatore e un collegamento telefonico può accedere. Bill Gates è scettico, lento a capire l'enormità del fenomeno. Altre aziende producono programmi per collegarsi a Internet, per mandare e ricevere posta, per visitare l'universo cibernetico, dalle banche dati universitarie, agli acquisti, alla pornografia. Il monopolio di Microsoft è in pericolo e Gates reagisce con la brutalità - dice oggi il governo Usa - di un gorilla disturbato. Poiché controlla con le sue "Finestre" il novanta per cento dei sistemi operativi, impone ai costruttori di "hardware", di personal computer, di inserire un suo programma di "navigazione" in Internet, chiamato Explorer, minacciando - sostiene sempre l'accusa - di non fornire più Windows, senza il quale le macchine diverrebbero costosi e inutili soprammobili. I fabbricanti di Pc, che già pagano a Gates diritti e royalties per il sistema operativo Windows, devono stare al gioco e il programma Explorer si afferma, grazie al monopolio."

<http://www.repubblica.it/online/tecnologie/gates/zucconi/zucconi.html>

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 09 00:12:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 00:12:30 +0200

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel  
messaggio news:beffti\$4jees\$1@ID-172195.news.dfncis.de...

> > perchè non dovrebbe essere considerato come un caso di mitomania o di  
> palese  
> > malafede?  
>  
> e lo chiedi proprio a Sersani? :-)

massì, dai. Voglio giocare al novello "Candide". E il gioco consiste nel far  
finta che su IDU non ci siano fake del siriota <eg>



From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Jul 09 00:15:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 00:15:52 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:DgHOa.9454\$79.190186@tornado.fastwebnet.it...  
> perchè non dovrebbe essere considerato come un caso di mitomania o di  
palese  
> malafede?

e lo chiedi proprio a Sersani? :-)

ciao  
Giancarlo modenese  
(+9)

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 00:16:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 22:16:49 GMT

On Tue, 8 Jul 2003 23:29:05 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Per la gioia di Albricci & Co. (sai quanto me ne importa), mi piacerebbe se  
>ci raccontassi come sono strutturare internamente, e visto che forse molti  
>di noi ne faranno parte per 5 anni, sarà interessante sapere su come  
>condurremo la vita per tutto quel periodo. Dici tutto quello che puoi, ok?

ST(i) => Ca(z)Z all-ah-SE(c)On(da)

>Ti rigrazio, ciao.

ST(i) =&^= C(om)e SO(pre)

>SONOTRANOI

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Jul 09 00:26:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gemelle morte ?  
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 22:26:10 GMT

Una volta ho letto un romanzo dove un tipo sbatteva con l'auto contro un muro, morendo sul colpo.  
Ma lui, prima di sbattere ha visto una breccia che si apriva e vi è entrato con la macchina in corsa. Poi è svenuto.  
Al risveglio si è trovato nel suo letto e ha continuato a fare la sua vita come al solito, pensando che l'incidente fosse solo un brutto sogno.

Ora penso: è possibile che quando un individuo cessa la sua vita terrena si possa ritrovare in una sorta di "vita parallela" dal momento che il suo spirito (o coscienza) viene a mancare in questo universo?

A me piace pensare che le due gemelle, essendo in anestesia totale e quindi in uno stato in cui non si sogna e non si ha la minima percezione neanche del tempo, al momento della morte abbiano attraversato la nostra dimensione andando su una parallela dove le cose sono andate in modo diverso.  
Quindi potrebbe essere che loro si sono svegliate in un'altro continuum e che finalmente possono guardarsi negli occhi come speravano.  
Sarà anche fantascienza, ma sono teorie che mi hanno sempre affascinato.

Ciao  
Mbgiorge

From swen\_news@despammed.com Wed Jul 09 00:26:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Tue, 08 Jul 2003 22:26:41 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 08 Lug 2003, 01:28, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

> "swen\_news"[..]ha scritto nel messaggio  
> news:151Z29Z248Z73Y1057533743X28830@usenet.libero.it...

-

[.....]

-

>A parte che questi al limite sarebbero affari  
>miei (nostri) a che che te frega dei miei soldi ?  
>Invidia ? Forse perchè a te scarseggiano ?

-

No, per 2 motivi:

-

Primo, perchè sono una persona parecchio migliore di quella che ipotizzi qui sopra, e non sono uno che vive nell'invidia e nelle piccolezze

-

E secondo, solo per dirti a cosa andavi incontro, visto che non lo sapevi ma pensavi di poter fare questo e quello, e pure di guadagnarci

-  
indipendentemente dal fatto che uno sia pieno di  
soldi o meno, se vuole sperare di guadagnare da  
un'impresa commerciale, oltretutto da un'impresa  
con poche speranze come quella di un libro di  
un nuovo e piccolo autore (discorso Carletto Sab  
a parte), deve pianificare almeno un pochettino,  
almeno uno straccio di roba essenziale, e  
certamente le cose piu` elementari e fondamentali

-  
Vedi, io in teoria sarei il "nemico", ma sono  
invece quello che queste cose te le ha  
fatte sapere. Che dire... ringrazia gli amici

-  
>>[..]per la distribuzione  
>>nazionale come sei messo?)

-  
> Non male, grazie.  
> Ogni tanto qualche disturbo ma poi passa...

-  
Guarda, che hai poco da scherzarci...

-  
>>Chiedi al Carletto Sab, cosa vi aspetta  
>  
> Non ho bisogno di chiederlo.

-  
Ah, si vede... t'eri stupito dei 15mila euro e ho  
dovuto dirtelo io (sai che bello, se lo scoprivi dopo)

-  
[.....]

-  
> "Oggi" era inteso come Era Moderna.  
> L' hanno capito tutti. Tranne uno.

-  
Ma certo, come no : stessa cosa, la tecnologia  
del 2000, o quella di qualche decennio prima, o  
quella di un secolo prima o piu`. Che vuoi che  
sia... Sempre Era Moderna e`, ma certo.

-  
[.....]

-  
Ma si`, va...

-  
Ti saluto

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Wed Jul 09 00:45:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 22:45:29 GMT

On Tue, 8 Jul 2003 23:19:27 +0200, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message <rJGOa.9381\$79.188159@tornado.fastwebnet.it>:

>> Invece no. Semplicemente, non mi piace la birra (con una sola eccezione,  
>> costituita dalla birra "Corona", che ovviamente non e' rossa); mi divido  
>> equamente fra sidro e vodka alla pesca.

>Ommadonna. C'ha veramente i poteri, Arbel. Eh sì che tra me e me dicevo,  
>"questa volta mi sa che c'ha azzeccato" "Magari gli piace la doppio malto e  
>non proprio la rossa, ma stavolta, oh sissì, c'ha preso"

I cugini di oltremarica hanno tentato di convertirmi alla Guinness, ma giuro che non so come qualcuno riesca a mandare giu' quella roba. Pare spurgata da qualche stabilimento petrolchimico fuori controllo.

In realta' mi piacciono gli alcoolici - purché abbiano un sufficiente tenore di zucchero. Infatti, l'altra sera ho annegato il dispiacere di dover indossare uno smoking in 75 cl. di "passito di Pantelleria" bono da mori'.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Wed Jul 09 00:50:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 22:50:30 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 21:07:52 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote in message <IoGOa.3447\$qa5.80562@news2.tin.it>:

>E soprattutto non ha dimostrato la cosa più importante: che Arbel non è  
>extraterrestre.

"You can't prove a negative", come dicono a Eaton.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From swen\_news@despammed.com Wed Jul 09 00:52:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Tue, 08 Jul 2003 22:52:25 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 08 Lug 2003, 00:52, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

> "swen\_news"[..]ha scritto nel messaggio  
> news:151Z29Z248Z73Y1057534778X24085@usenet.libero.it...

-

[quote] [.....]

-

>>[..]le mie esperienze[..]

-

> Ah, bene, raccontaci, allora...

-

Uh, che palle... L'ho gia` postato varie volte,  
non ho voglia di ripetere i vari riferimenti. Posso  
inviarti i link giusti in email, se mi dai un indirizzo  
valido. Anche se adesso non hai un animo sereno,  
e mi vedi come una persona brutta e inferiore  
a te, che desideri soltanto cercare di demolire  
(sei schiavo del male, in questo momento). Ma  
se proprio hai voglia te li mando, che mi frega...

-

>> Ma volevo vedere come difendevi

>> quello che hai vissuto...

-

> Cosa devo difendere?

> Quello è stato e quello è !

> Poi di quello che ne pensano gli altri

> non me ne può frega' de meno.

> L' importante è quello che penso io.

-

Ma infatti, eri stato proprio tu a descrivere un  
avvistamento banale, e in seguito a confermare  
che era banale (10 secondi, oggetto triangolare  
grigio di qualche metro dalle prestazioni compatibili  
con l'attuale tecnologia, e niente fenomeni  
strani o eccezionali, tipo ESP o altro)

-

io ne ho soltanto preso atto, cosa c'entro io...  
sembra che tu me ne faccia una colpa. Mah...

-

[.....]

-

>> Personalmente, lo trovo triste.

-

> Anch' io, quello che scrivi.

>Riflette la tua condizione psicologica.

-

Psicologica non lo so, ma di certo star qui

con queste cose tristi e farmi carico della tua  
tormentata sofferenza, non e` cosa piacevole

- Non dico Cristo nell'orto degli ulivi, ma...

- [.....]

-  
Ti saluto

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From kitcarson@pornostars.com Wed Jul 09 00:58:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

Date: Tue, 08 Jul 2003 22:58:56 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

> Per la gioia di Albricci & Co. (sai quanto me ne importa), mi piacerebbe  
se  
> ci raccontassi come sono strutturare internamente, e visto che forse molti  
> di noi ne faranno parte per 5 anni, sarà interessante sapere su come  
> condurremo la vita per tutto quel periodo. Dici tutto quello che puoi, ok?  
>  
> Ti rigrazio, ciao.  
> SONOTRANOI  
>  
>

allora:

c'e' la stanzina del biliardino, poi c'e' la sala olografica per fare i lan  
party virtuali a quake3 e counterstryke,

poi c'e' la multisala quadrimensionale con tutti film di Mel Gibson,  
compresi quelli che ha fatto su Ghemu e il martedi' il film porno a bestia.

poi c'e' il ristorante Ghemuniano con tutte le specialita' del cosmo (anche  
il pesce il venerdi')

poi ci sono tante tope Ghemuniane, che, e' risaputo che i Ghemuniani sono  
parecchio ghei, si fanno bombare dagli Umani della Terra e ci sono i privè  
come al night.

pero' tutte queste cose sono per Kit, Serni, Albricci, Goffredo, Upu,  
Nick(che fara' a meno delle tope in quanto accompagnato dalla consorte e  
pupo), albion, gyork Blutarsky, Mablung, chata e gli altri che conosci bene.

per te invece, che hai dimostrato di essere il lecchino e ruffiano numero uno, ci sarà la mansione di servetto e lavapiatti nei magazzini bui, quelli senza le vetrine di metallo trasparente, e quando i viaggi di trasbordo saranno finiti ti ributtano sulla terra insieme a quegli altri babbei di AVDL.

kit \*che tanto ha il Gundam nascosto nella montagna\*

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Jul 09 01:02:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la nuova netiquette permette di concludere un post a inizio thread così?  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 01:02:51 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:rYZNa.36552\$HU3.1167678@news2.tin.it...

> Che mi trovo meglio con persone civili che con persone che insultano e  
> stressano cercando di imporre il loro modo di vedere, questo è indubbio.

ben per te.

> Se ti riferisci al fatto che siamo d'accordo, no.

bugia bugia.

> Non è una novità che ho postato la prima volta per difendere Arbel visto lo  
scempio  
> che stavate compiendo

l'è che la tua difesa ha contribuito a condannare al pubblico ludibrio il  
falso ET e la sua band.

>e che ho continuato a postare per cercare di garantirgli il  
> diritto di parlare.

e chi mai glielo ha negato (a parte i ng dove le balle spaziali sono non  
ammesse per manifesto)?

> In quanto al "tenore" meglio se non indago cosa intendi.

ah certo. Non indagare :-)

> Visto che siamo in tema, interessante è anche notare che dopo mesi di  
opposizione  
> illegittima da parte di Stefano Grossi, quando finalmente inizia a  
mostrare il suo  
> dissenso in modo corretto, lo fa per una settimana e poi sparisce.

rapito dai sirioti? :-)

A parte le battute, ma dove è sparito Stefano?

ciao  
Giancarlo modenese  
(+10)

From swen\_news@despammed.com Wed Jul 09 01:08:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re 2: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news \*\*\\_Avviso\\_Thread\_info\\_)\*\*  
Date: Tue, 08 Jul 2003 23:08:37 GMT

\*\*upid\*\*

-  
Post tecnico : groups.google info:  
-  
Ramo di discussione scorporato dal  
thread, sull'archivio usenet newsgroup  
<http://groups.google.com> e su alcuni server  
-  
il subject e` stato modificato.  
Quello originale era:  
-  
"ufo = tecnologie avanzate != alieni"

-

Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From walterloggetti@tin.it Wed Jul 09 01:10:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 01:10:23 +0200

Il giorno del Signore Tue, 8 Jul 2003 23:29:05 +0200, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> ha emesso il seguente proclama!

> Dici tutto quello che puoi, ok?

[cut]

Arbel non puo` raccontarti alcunché.

Il suo mandato glielo impedisce.



Ma a me gli Anziani di Ghe.Mu. non possono impedire di parlare.  
Sono protetto da Altri.

Dunque.

Iniziamo:

Nave di Evacuazione modello 6H8B, costruttore GallofreeYards  
Lunghezza 5 Km, di forma affusolata.

Il modello standard e` dotato di 5000 vasche di ibernazione,  
con un sovrapprezzo ed eliminando la stiva di carico per le  
merci normali si puo` arrivare a 20000 unita` di ibernazione  
per nave.

L`armamento standard e` costituito da torrette laser a distanza  
variabile l`una dall`altra, sono all`incirca un centinaio.  
Se ne possono aggiungere anche altre ed altri tipi di armamento.

Tutti i tipi di arma sono comandabili singolarmente, tramite  
operatore in loco, oppure tramite il sistema informatizzato centrale.

L'I.A. militare della nave e` ampiamente in grado di utilizzare al  
meglio i suoi sistemi di arma.

Inoltre questa nave d`evacuazione e` dotata pure di un I.A. astrogatrice,  
in grado di svolgere al meglio il suo difficile compito.

Una squadra di 100 droidi astromeccanici completa il tutto.

hanno il compito di riparare i guasti della nave e controllare il  
corretto funzionamento del sistema di ibernazione.

Essendo delle navi di evacuazione non sono dotate di propulsione  
cherenkov. Ma con un esiguo sovrapprezzo possiamo aggiungere anche  
tale tipo di forma di energia.

Se hai altre domande

chiedi pure :-)

>

>Ti ringrazio, ciao.

>SONOTRANOI

>

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 09 01:20:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 09 Jul 2003 00:20:17 +0100

On Wed, 09 Jul 2003 01:10:23 +0200, Abulion Yorgen wrote:

> Se hai altre domande

>

> chiedi pure :-)

Due cose:

ha i vetri elettrici?

a quanto mi prendete in permuta una Duna, uniproprietario, tenuta  
benissimo, impianto a gas?

--

Understanding is a three-edged sword

Ambassador Kosh, Babylon 5

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 09 01:30:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Wed, 9 Jul 2003 01:30:55 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z30Z208Z240Y1057703317X26967@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*

>

> Il 08 Lug 2003, 01:28, "Paolo Bolognesi"

> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

>

> >A parte che questi al limite sarebbero affari

> >miei (nostri) a che che te frega dei miei soldi ?

> >Invidia ? Forse perchè a te scarseggiano ?

> -

> No, per 2 motivi:

> -

- > Primo, perché sono una persona parecchio
- > migliore di quella che ipotizzi qui sopra, e non
- > sono uno che vive nell'invidia e nelle piccolezze

Leggendo i tuoi post mi sembra di capire il contrario.

- > E secondo, solo per dirti a cosa andavi incontro,
- > visto che non lo sapevi ma pensavi di poter
- > fare questo e quello, e pure di guadagnarci

A cosa andavo incontro lo sapevo già da prima, e non è quello che mi hai descritto tu. Più sotto trovi una descrizione dettagliata.

- > indipendentemente dal fatto che uno sia pieno di
- > soldi o meno, se vuole sperare di guadagnare da
- > un'impresa commerciale, oltretutto da un'impresa
- > con poche speranze come quella di un libro di
- > un nuovo e piccolo autore (discorso Carletto Sab
- > a parte), deve pianificare almeno un pochetto,
- > almeno uno straccio di roba essenziale, e
- > certamente le cose più elementari e fondamentali

Aspettavo che arrivassi tu per spiegarmele.

- > Vedi, io in teoria sarei il "nemico", ma sono
- > invece quello che queste cose te le ha
- > fatte sapere.

Ah, certo, con le informazioni che ti ritrovi capisco perché sei così pessimista.

Che dire... ringrazia gli amici

Ringrazio caso mai chi mi ha informato su come funzionano queste cose, e non sei certo tu.

- > >>[..]per la distribuzione
- > >>nazionale come sei messo?)
- > -
- > > Non male, grazie.
- > > Ogni tanto qualche disturbo ma poi passa...
- > -
- > Guarda, che hai poco da scherzarci...

E tu hai poco da dare spiegazioni su cose che non conosci...

- > >>Chiedi al Carletto Sab, cosa vi aspetta
- > >
- > > Non ho bisogno di chiederlo.
- > -
- > Ah, si vede... t'eri stupito dei 15mila euro e ho
- > dovuto dirtelo io (sai che bello, se lo scoprivi dopo)

Non mi ero stupito.  
Avevo solo fatto presente che non dovevo mica fare pubblicità  
su riviste di quel livello.

Allora, giustappunto dicevo poco sopra, ti elenco di seguito  
le spese a cui andremo incontro io e Sabadin per la pubblicazione  
del libro (ah, ho parlato proprio oggi con l' editore per alcuni accordi  
in merito, e mi è stato confermato quanto sapevo già, cioè quello che  
riporto qui sotto).

Spese per la pubblicazione del libro in quantità di n. migliaia di copie  
(da concordare in sede di contratto) come prima edizione: euro 0.  
Anticipo dell' editore agli autori per i diritti d' autore: da concordare  
in sede di contratto.  
Pubblicità: da concordare (varie possibilità di pubblicità gratuita ed  
altre a pagamento).

Poi, se tu per pubblicare un libro hai dovuto sborsare qualche decina  
di migliaia di euro, ben ti stà, così la prossima volta imparerai ad  
informarti meglio.  
Non dovrei stupirmi, vista la tua bassezza intellettuale sarai andato  
a beccare un editore di bassa lega, il quale ha capito al volo il  
pollo che sei ed ha pensato bene di spennarti.  
Noi, invece, trattando con una casa editrice importante, non corriamo  
simili rischi.  
Come dice il proverbio: "Ad ognuno il suo!".

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From corso\_marco@yahoo.it Wed Jul 09 01:31:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 8 Jul 2003 23:31:56 +0000 (UTC)

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> wrote in message  
news:l6cmgvgkmrmdh7ag9kle917q5h3oicta57@4ax.com

> Ma noi siamo esseri umani.  
> Ed e' un motivo di orgoglio esserlo quando si cerca di aiutare chi e'

> meno fortunato. Purtroppo e' andata male questa volta.  
quindi, per quanto autocoscienti ed intelligenti non possiamo esimerci  
da subire ugualmente il cinismo della natura? Mi sà un poò di condanna.

> nel nostro  
> piccolo certe regole non le accettiamo ed almeno in questi caso mi  
> sento di dire giustamente.  
sì sono d'accordo, la natura v` sottomessa con la scienza e la tecnica.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jok@lol.com Wed Jul 09 01:33:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: |Epoch| <jok@lol.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 23:33:38 GMT

Alle 23:29, martedì 8 luglio 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti  
parole:

> Per la gioia di Albricci & Co. (sai quanto me ne importa), mi piacerebbe  
> se ci raccontassi come sono strutturare internamente, e visto che forse  
> molti di noi ne faranno parte per 5 anni, sarà interessante sapere su come  
> condurremo la vita per tutto quel periodo. Dici tutto quello che puoi, ok?  
>  
> Ti rigrazio, ciao.  
> SONOTRANOI

Perche' non glielo chiedi via mail invece di postarlo qua?

a me non frega niente di queste stupidaggini e quando dici "ci raccontassi"  
non so nemmeno chi ti riferisci; certo mi scoccia un po' che tiri fuori  
questi post per provocare i cosiddetti scettici.  
Ciao

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 09 01:39:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 01:39:49 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio

> Perche' non glielo chiedi via mail invece di postarlo qua?  
>  
> a me non frega niente di queste stupidaggini e quando dici "ci

raccontassi"

- > non so nemmeno chi ti riferisci; certo mi scoccia un po' che tiri fuori
- > questi post per provocare i cosiddetti scettici.
- > Ciao

Sei perspicace.

SONOTRANOI

From kitcarson@pornostars.com Wed Jul 09 01:40:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 08 Jul 2003 23:40:30 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.08.23.20.16.837187@gointernet.co.uk...

> On Wed, 09 Jul 2003 01:10:23 +0200, Abulion Yorgen wrote:

>

> > Se hai altre domande

> >

> > chiedi pure :-)

>

> Due cose:

>

> ha i vetri elettrici?

>

certo, ma sono metalli trasparenti elettrici.

cmq questa e' una delle navette di carico:

<http://www.aquilone.it/foto%202002/C%20settimana/bA1000-34%20astronave.jpg>

i 3 piloti si vede chiaramente che sono Ghemuniani, addirittura la co-pilota  
tiene in mano una sfera per fare i crop-circles, questa navetta puo' portare  
2 milioni di persone a volta (anche se non sembra) verso la astronave madre.

kit

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 02:02:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Siete un Branco di Cogliononi  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 00:02:25 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:beens3\$4b5hj\$1@ID-157647.news.dfncis.de...

> A.RB.EL wrote:

>

>

> > non per me caro genio, ma per l'utente medio - basso, che tu disprezzi

> > come disprezzi ogni tuo simile che non abbia una cultura informatica, vorrei

> > ricordarti dato

>

> Nessuno qui disprezza l'utente medio-basso in sé per sé, anche perché ci

> si campa in parecchi, con gli utenti medio-bassi.

> Quando però l'utente medio-basso (più basso che medio in questo caso) si

> mette a sentenziare proprio su ciò di cui non sa un fico secco, dice una

> marea di cazzate e pretende anche di aver ragione, è palese che il tizio

> in questione migri dalla categoria "utenti" a quella "buffoni arroganti"

> e che gli venga applicato il trattamento riservato a tale categoria.

>

> Ora siccome a te la cosa capita piuttosto spesso qualcuno potrebbe anche

> pensare che quella sia l'unica categoria a cui appartieni, eh?

ragazzi ma siete preoccupanti..... [Roy tu mi dai uno spunto che non ti coinvolge a meno che tu non desideri difendere il Branco, di cui parleremo alla fine.]

Spiegazione :

Windows ha reso confidenziale l'uso del pc e fino a qui ci siamo spero.

Questo si è tradotto in un aumento dell'utenza medio - bassa, dal punto di vista

tecnico, non più astrusi ( non per me ) comandi scritti,

ma un'interfaccia semplice e accattivante, spero che fino a qui non avrai nulla da dire.

L'Aumento dell'utenza ha consentito il prosperare dei motori di ricerca, che

sono la risorsa

che rende internet potente, motori di ricerca la cui consultazione è a dir poco elementare, ci siamo fino a qui ?

I motori di Ricerca campano con la pubblicità e le ditte che si registrano, una ditta si registra

se vede un ritorno economico, una ditta paga la pubblicità su internet se questa pubblicità è fruibile da tanti utenti.

Windows ha aumentato il numero degli utenti, sai bene che molti non usavano il pc

prima di Windows, l'aumento degli utenti ha attivato a cascata, il business sulla rete,

da questo sono nati i motori di ricerca, sei d'accordo spero.

Prima dei motori di ricerca un cristo che avesse voluto cercare qualcosa su

internet  
avrebbe dovuto usare sistemi tipo Archie, gestiti dalle università, Pisa in Italia, ( ma mi faranno notare  
che c'era anche quella di Cazzanighe )  
e quella ricerca non era certo alla portata di un utente medio - basso, ma sicuramente alla portata di un genio come Serni.

Ora è comprensibile che il suddetto genio abbia un leggero rodimento di coglioni per questa banalizzazione dell'uso del pc, per cui per complicarsi la vita e fare il cybersnob si immerge nel mondo Linux.

Windows è diventato uno standard planetario sia come sistema operativo, sia come interfaccia utente, o no ?

Il merito di tutto questo è del Sig. Bill Gates odiato dai cybersnob e dai no global della rete, io conosco molto utilizzatori di Linux, gente perennemente con il computer in panne perchè Ahimè devono montare sempre 2 sistemi operativi uno Windows per lavorare o avere una decente vita di relazione o fare il gioco preferito e l'altro Linux per poter dire che Bill gates è uno stronzo e fare i cybersnob e gli alternativi.

Anche un gatto ubriaco è al corrente che Bill Gates non ha progettato tutto il software di Microsoft, ma la visione strategica fu sua, e se non si mosse subito, fece bene i fatti gli hanno poi dato ragione , o no ?

Tutte le cazzate che ha scritto Serni , cazzate nel senso che non c'entravano niente con il discorso che facevo io, erano tese solo a voler dimostrare quanto lui è alternativo e colto, ma non solo lui anche la sua fedele truppa si è fatta in 4 .

Se io dico che l'utente medio - basso fa clic, clic sull'icona di explorer per attivare la connessione Big Serni e i suoi Lupetti si mettono a ululare come dei Lupi con l'orchite:

-----Serni Pensiero -----

"Imbecille.

No, veramente: uno puo' essere ignorante fino a un certo punto, ma oltre si sconfina nella piu' bieca imbecillita'.

Il problema tuo e' esattamente questo: che per te la "connessione" e' la simpatica icona con la E in corsivo blu.

Quali "standard" ci siano dietro, non lo sai, non ne hai la minima idea; arrivi a malapena a dire "Windows" (il che ti porta a "Linux" come ad un competitor)."

-----Fine-----



ecco il Serni pensiero; l'originale qualche post sopra a questo,

"per te la connessione è la simpatica icona blu" eccetera....penoso davvero.

questa è la dimostrazione di come una persona intelligente come Leonardo possa essere un coglione e come ci riesca anche bene. Io sono sempre gentile.

come lui tutto il branco, che oggi ha dato il meglio di se, siete un Branco di Coglioni.

Nessuno escluso. Buonanotte.

Per Albricci, quando sarai arrivato a +10.000 contiamo che ti siano spuntate quelle "palle" che evidentemente non hai.

A.RB.EL

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 09 02:03:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 02:03:11 +0200

- > Leggo in uno dei thread recenti che il team ufologico di Paolo Bolognesi si
- > è impegnato per un'intervista al noto extraterrestre di IDU. Dato che IDU è
- > (a detta di Bolognesi e ufologi amici suoi) notoriamente una discarica
- > perchè non trasferiscono tutte le vicende arbellote nei loro siti-forum
- > estremamente seri e scientifici? Insomma, qui su IDU le cose serie alla
- > arbel-bolognesi ci stanno davvero male, è una questione estetica.
- > Portatecelo via, che poi anche lui ricambierà con un passaggio sulla sua

> astronave personale.  
>  
> ciao  
> Giancarlo modenese  
> (+9)

IDU è una discarica perchè purtroppo ci scrivono anche quelli come te, e quando lo fanno, ne escono sempre stronzate!

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 09 02:03:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 00:03:50 GMT

Il 07 Lug 2003, 01:39, swen\_news@despammed.com (swen\_news) ha scritto:

[cut]  
> Assolutamente no, le mie esperienze sono state  
> ben superiori.  
[cut]

Ciao, scusa se mi permetto ma: le tue esperienze in fatto di avvistamenti di ufo? Allora, o sei particolarmente fortunato, o sei un fortissimo catalizzatore di fenomeni ( ricordo i discorsi sul paranormale )...ti invidio un po', ma un po' mi sa che ci marci... cazzarola, sbaragli tutte le statistiche! Ma che, succede tutto a te? Senza ironia, ma tu, come te lo spieghi? Scusa gli spazi strani, ho provato a imitare il Serni...lo so che il risultato è pietoso, al confronto, ma mi stuzzicava l'idea dell'ordine...non lo fò più :)))  
Ciao  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 09 02:05:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 02:05:24 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:h4yOa.48341\$HU3.1595982@news2.tin.it...

>

> mi fa piacere che abbia confermato, io non ho mai mentito. grazie di  
quello  
> che hai fatto.

Di nulla.

> > Ritornando al tuo discorso con Baiata, quello che era prematuro allora  
> > potrebbe essere adatto ora: si potrebbe organizzare con Maurizio un'  
> > intervista  
> > diretta o anche telefonica (sarò presente anch' io).  
> > Fammi sapere.  
>  
> ok, ti farò sapere tramite un mio contatto.

O.K.

> Se intanto vuoi iniziare a preparare le domande, vorrei che un eventuale  
> incontro  
> o colloquio fossero esaustivi a tutti gli effetti.  
> Non mi piace chiamarla intervista, anche se lo sarebbe.

D' accordo.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 09 02:08:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 00:08:28 GMT

Il 09 Lug 2003, 02:03, ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta) ha  
scritto:

> Il 07 Lug 2003, 01:39, swen\_news@despammed.com (swen\_news) ha scritto:  
>  
> [cut]  
> > Assolutamente no, le mie esperienze sono state  
> > ben superiori.  
> [cut]  
>  
Scusa gli  
> spazi strani, ho provato a imitare il Serni...lo  
> so che il risultato è pietoso, al confronto, ma  
> mi stuzzicava l'idea dell'ordine...non lo fò più  
> :)))  
> Ciao  
> Il Salta

:((((((((((  
cazzoooooooo!!!! non valeeeee!!!!  
quando scrivo tutto è allineato, se poi leggo il messaggio postato,  
l'allineamento è andato a puttane :(  
LOL, esperimento fallito.  
Ma 'fanculo a explorer vah!!  
riciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ghe@mu.com Wed Jul 09 02:10:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Che ci fate qui? Dico a voi!!!  
From: "A.RI.ON" <ghe@mu.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 02:10:29 +0200

Avevo sentito dire che qualcuno di noi aveva tentato un contatto via internet, ma almeno avete avvertito i numi di Ghe.mu.? Non farò rapporto, però non esagerate, ognuno di voi ha un mandato e dovete rispettarlo. Parte del consiglio di Ghe.mu. si è trasferito su Nibiru e stiamo decidendo come stabilire i contatti di base con gli umani di Ghe.mu., quindi non create scompiglio, ce ne è già abbastanza.  
Riguardo ai viaggi tra Nibiru e la Terra abbiamo deciso di non usare la Compressione Spaziale attraverso l'antispazio, quindi adotteremo i soliti sistemi dimensionali come facciamo su Sirio.

Alla prossima.  
A.RI.ON.  
39113,1,181918189

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 09 02:11:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 02:11:14 +0200

i

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:151Z30Z208Z240Y1057704861X16050@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*

>

> >>[..]le mie esperienze[.]

> -

> > Ah, bene, raccontaci, allora...

> -

> Uh, che palle... L'ho già postato varie volte,

> non ho voglia di ripetere i vari riferimenti. Posso

> inviarti i link giusti in email, se mi dai un indirizzo

> valido.

Eggià, e poi ?

Vuoi anche il mio indirizzo di casa ?

Ed il n. di cellulare ?

Quello della carta di credito ?

Postali qui, se ci sono, altrimenti posso considerarle tutte palle.

> Anche se adesso non hai un animo sereno,

> e mi vedi come una persona brutta e inferiore

> a te, che desideri soltanto cercare di demolire

> (sei schiavo del male, in questo momento). Ma

> se proprio hai voglia te li mando, che mi frega...

Nisba !

Qui li devi postare !

> >> Ma volevo vedere come difendevi

> >> quello che hai vissuto...

> -

> > Cosa devo difendere?

> > Quello è stato e quello è !

> > Poi di quello che ne pensano gli altri

> > non me ne può frega' de meno.

> > L' importante è quello che penso io.

> -

> Ma infatti, eri stato proprio tu a descrivere un

> avvistamento banale, e in seguito a confermare

> che era banale (10 secondi, oggetto triangolare

> grigio di qualche metro dalle prestazioni compatibili

> con l'attuale tecnologia, e niente fenomeni

> strani o eccezionali, tipo ESP o altro)

Te l' ho detto: la prossima volta gli mando un SMS all' UFO...

> Psicologica non lo so, ma di certo star qui

> con queste cose tristi e farmi carico della tua

> tormentata sofferenza, non è cosa piacevole

Confermo: psicologica.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 09 02:11:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era: intervista all'extraterrestre)

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Wed, 9 Jul 2003 02:11:43 +0200

> mettiamola così:

> arbel e i suoi fakes e chi gli dà credito non sono dei mitomani. Sono dei

> cretini e/o degli imbrogliatori.

>

> ciao

> Giancarlo modenese

> (+9)

O.K.

Vienimelo a dire in faccia alla conferenza di venerdì 11 luglio a Pavia.

Poi vediamo chi è il cretino.

Se io naturale o tu perchè ti ci faccio diventare.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 09 02:12:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Wed, 9 Jul 2003 02:12:20 +0200

> appunto. Portati via arbel and his fakes e fate la fuffologia seria nei  
> vostri serissimi siti.  
> Pussa via dalla discarica :-)  
>  
> ciao  
> Giancarlo modenese  
> +9)

Tu stai zitto, che posti solo per dire stronzate come questa !

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 09 02:21:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 00:21:49 GMT

Il 08 Lug 2003, 19:14, "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:  
> "Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
> news:213Z217Z173Z63Y1057681483X29126@usenet.libero.it...  
> > Vedi, un'intervista ad Arbel -indipendentemente dalle opinioni pro o  
> contro  
> > la sua storia-  
> > è, da un punto di vista giornalistico, decisamente interessante mentre  
di  
> > ciò che pensa un chatandplay o un Giancarlo modenese qualsiasi NON frega  
> > NIENTE a NESSUNO...  
>  
> Sono perfettamente d'accordo. Che lo si voglia o no, nel bene o nel male  
il  
> caso Arbel è interessante sotto molti punti di vista e non lo si può  
mettere  
> sullo stesso piano di un qualsiasi caso di mitomania.  
>  
> Ciao  
>  
> Leonard Sersani

Scusate, io volo e faccio gli anelli di fumo col culo: mi intervistate?  
Ve ne prego, sono un caso giornalisticamente interessante.  
Vi giuro che non sto scazzando.  
Ciao  
il salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 09 02:29:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 00:29:21 GMT

Il 08 Lug 2003, 23:07, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:  
>  
> "Diego Cuoghi" ha scritto:  
>  
> > Allora proporrei di intervistare anche anche Leonardo Serni, che da  
> > tempo, e con somma eleganza e pazienza, sta smontando tutte le  
> > affermazioni dello pseudo siriano, dimostrando di quale miserrima pasta  
> > siano fatte le sue mirabolanti storie.  
>  
>  
> Leonardo non ha smontato proprio niente.  
> Gli ha contestato delle affermazioni, a volte a ragione altre volte no.  
> E soprattutto non ha dimostrato la cosa più importante: che Arbel non è  
> extraterrestre.  
>  
>  
> Michele

Non ha nemmeno dimostrato che arbel non è:  
1) mary poppins  
2) napo orso capo  
3) tiramolla  
4) Hulk  
5) Topogigio  
6) Pippo Palla e Pertica  
7) Sub mariner  
8) Kelly le Brock  
mmmmmh forse arbel è kelly le brock :PPPPPPPPPP

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 09 02:31:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era: intervista all'extraterrestre)  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)



Date: Wed, 09 Jul 2003 00:31:24 GMT

Il 09 Lug 2003, 02:11, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

- > O.K.
- > Vienimelo a dire in faccia alla conferenza di venerdì 11 luglio a Pavia.
- > Poi vediamo chi è il cretino.
- > Se io naturale o tu perchè ti ci faccio diventare.

la prima che hai detto.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From domlago@tin.it Wed Jul 09 02:38:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 00:38:58 GMT

- > l'imperfezione genetica, chi ostacola la ricerca genetica e la clonazione,
- > come fa la chiesa

sono d'accordo sulla ricerca genetica  
ma la clonazione non aiuterebbe i gemelli siamesi

--  
Tessere Club: n°9 Togliete a Morfeo la maglia di Lothar  
n°10 Club Avanti con Hector, n°9 Voi non avete Vieri  
n°9 Javier Capitano x sempre!, n°6 Caffè Colombia Ivan Ramiro Cordoba  
Code : Hx20C

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Jul 09 03:00:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era: intervista all'extraterrestre)  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 03:00:51 +0200

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
messaggio news:x4JOa.2738\$B8.1774@news.edisontel.com...

- > O.K.
- > Vienimelo a dire in faccia alla conferenza di venerdì 11 luglio a Pavia.
- > Poi vediamo chi è il cretino.
- > Se io naturale o tu perchè ti ci faccio diventare.

senti: se dopo tutte le balle demenziali postate su IDU (e non solo) da  
arbel tu gli dai ancora credito è fuor di dubbio che sei di scarsa  
intelligenza. Non c'è bisogno di ridicole sfide a duello amico mio. Se hai

dei motivi per dare credito al falso ET prova ad argomentarli, e a Pavia invita arbellone con la sua astronave (va bene anche l'utilitaria).

ciao  
Giancarlo modenese  
(+10)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Jul 09 03:02:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 03:02:31 +0200

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:y4JOa.2739\$B8.1609@news.edisontel.com...

> Tu stai zitto, che posti solo per dire stronzate come questa !

l'extraterrestre portatelo via :-)  
che oltre a STN sei l'unico che finge di beverselo.

ciao  
Giancarlo modenese  
(+10)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Jul 09 03:06:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete un Branco di Coglioni  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 03:06:32 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:IYIOa.2549\$it4.77251@news1.tin.it...

> Questo si è tradotto in un aumento dell'utenza medio - bassa, dal punto di  
di  
> vista  
> tecnico, non più astrusi ( non per me ) comandi scritti,  
> ma un interfaccia semplice e accattivante, spero che fino a qui non avrai  
> nulla da dire.

AHAHAHAHAHAHAHAHA

basta solo ricordare l'esperimento che si fece su it.test con protagonisti te e Sersani. Io sono un incapace ma tu (o era un tuo compare 'gnurant?) manco il copincolla in una finestra Dos sapesti fare :-)))

ciao  
Giancarlo modenese  
(+10)

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 09 03:23:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 01:23:57 GMT

Il 09 Lug 2003, 03:02, "chatandplay"  
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

> l'extraterrestre portatelo via :-)  
> che oltre a STN sei l'unico che finge di beverselo.  
>  
> ciao  
> Giancarlo modenese  
> (+10)

Ahi ahi ahi....;)  
béverselo o bevérsele?  
Verbo bévere o bevère?  
Mi verrebbe da consigliarti "ti costa tanto consultare un buon dizionario?"  
:)))  
Com'era la faccenda della trave e del fuscello?  
Dai, non facciamo polemica, la ruota gira, no?  
Poi magari l'errore è causato solo dall'ora tarda :)  
Di nuovo auguri,  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From arecibo@despammed.com Wed Jul 09 03:27:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 01:27:25 GMT

Il Tue, 08 Jul 2003 21:18:20 +0000, albion of avalon ha scritto:

> Che visto che ti fai mettere nel sacco da un povero laureato in economia,  
> per giunta che non ha studiato diritto in italia, sei messo male.

ROTFL!  
ok, sei un grande giurista, perchè non le vai a spiegare al magistrato  
queste tue fantastiche interpretazioni della legge?  
Sai hanno condannato anche Forattini, che un peso più grandicello di bynoi  
ce l'ha, e quella sua era davvero satira, purtroppo il personaggio  
pubblico non ha acconsentito all'uso della propria immagine, mi commenti  
la sentenza per piacere?:-))

--

BE STRONG, STAY WITH U.S.

\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_

From gaetano\_d@hotmail.com Wed Jul 09 05:14:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete un Branco di Coglioni  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 05:14:44 +0200

A.RB.EL wrote:  
[CUTTONE]  
> Windows ha reso confidenziale l'uso del pc  
> e fino a qui ci siamo spero.

No. Già qui hai toppato. Interfacce grafiche erano già usate  
vari anni prima di Win. Andiamo indietro, per esempio all'86,  
hai presente cos'era il GEOS ? <http://www.zimmers.net/geos/>  
E nell'85 c'era già il GEM: <http://www.seasip.info/Gem/History/gem1.html>

Torniamo all'81, vuoi vedere lo Xerox Star ?  
<http://www.digibarn.com/collections/systems/xerox-8010/index.html>  
<http://www.geocities.com/SiliconValley/Office/7101/>  
The Xerox 8010 (aka "Star") was introduced in 1981. It changed the  
way office workers used computers by presenting a desktop interface,  
and a mouse -- now standard on most office computers.

E facciamo un bel salto all'indietro, fino, incredibile, eh ? al '74 !  
Quando Bill Gates faceva ancora gne gne, al PARC facevano  
queste cose qui:  
<http://www.computerhistory.org/timeline/1974/index.page>  
1974: Researchers at the Xerox Palo Alto Research Center  
designed the Alto -- the first work station with a built-in mouse  
for input. The Alto stored several files simultaneously in windows,  
offered menus and icons, and could link to a local area network.

Eh, già, "settantaquattro"... sai dov'era BG nel 74 ? Lavorava  
e giocava sull'Altair nel tempo libero che gli lasciava l'università.

> L'Aumento dell' utenza ha consentito il prosperare dei motori di  
> ricerca, che sono la risorsa che rende internet potente

Idee poche, ma ben confuse, eh ?

> Windows ha aumentato il numero degli utenti, sai bene che molti non  
> usavano il pc

- > prima di Windows, l'aumento degli utenti ha attivato a cascata, il
- > businnes sulla rete,
- > da questo sono nati i motori di ricerca, sei d'accordo spero.

Questo è un esempio di logica Ghemuiana, immagino. Quella in cui si parte da due o più premesse totalmente slegate fra di loro e la cui esattezza è perlomeno dubbia, per arrivare ad una conclusione che a sua volta non c'azzecca niente con nessuna delle premesse.

Se riuscissi a far accettare questa "logica" a chi dico io sarei ricco, ma questo è un altro discorso.

- > Prima dei motori di ricerca un cristo che avesse voluto cercare
- > qualcosa su internet
- > avrebbe dovuto usare sistemi tipo Archie, gestiti dalle università,
- > Pisa in Italia, ( ma mi faranno notare
- > che c'era anche quella di Cazzanighe )
- > e quella ricerca non era certo alla portata di un utente medio -
- > basso, ma sicuramente alla portata di un genio come Serni.

Cazzo, no. Ci sarei riuscito pure io, che certo genio non sono...  
E poi mi viene in mente una cosa... Hai mai usato Archie ?  
Lo sai a cosa serve, sì ? O... no ? No, eh ? Allora forse ti interessa sapere che \_non\_ serve a cercare informazioni su Internet...

- > Ora è comprensibile che il suddetto genio abbia un leggero rodimento
- > di coglioni per questa banalizzazione dell'uso del pc, per cui per
- > complicarsi la vita e fare il cybersnob si immerge nel mondo Linux.

Beh, qui un ROTFL ci vuole. Vorrei ricordarti che i sistemi a riga di comando, fra cui Unix, hanno una 'ntina di anni più di Windows...  
e che un sistema Linux ha tutte le interfacce grafiche che vuole.

- > Windows è diventato uno standard planetario sia come sistema
- > operativo, sia come interfaccia utente, o no ?

No. "Manc p'o cazz", dicono, credo, a Bolzano ;-).

- > Il merito di tutto questo è del Sig. Bill Gates odiato dai cybersnob
- > e dai no global della rete, io conosco molto utilizzatori di Linux,

Dubito... che tu ne conosca, intendo.

- > gente perennemente
- > con il computer in panne perchè Ahimè devono montare sempre 2 sistemi
- > operativi uno Windows per lavorare o avere una decente vita di relazione

ROTFL, qui ci vorrebbe il X-post su ICOD, ma quei poveracci hanno già troppo da fare per dar retta anche a te.

Ah, se poi mi spieghi il rapporto tra vita di relazione e sistema operativo...

- > o fare il gioco preferito e l'altro
- > Linux per poter dire che Bill gates è uno stronzo e fare i cybersnob
- > e gli alternativi.

Ommaigodd... ma 'ste cazzate chi te le racconta, le leggi su qualche rivista tecnica come Gioia, Gente o Panorama ?

- > Anche un gatto ubriaco è al corrente che Bill Gates non ha progettato
- > tutto il software
- > di Microsoft, ma la visione strategica fu sua, e se non si mosse
- > subito, fece bene i fatti gli hanno poi dato ragione , o no ?

Non si mosse subito a fare che, scusa ?

Comunque su una cosa almeno sono d'accordo, la visione strategica di BG si è rivelata vincente... ma quasto solo perché ha fatto di tutto, con metodi anche illegali (e le varie condanne della Microsoft lo provano) per spingere la \_sua\_ visione del PC.

Oh, prima di incazzarti e ululare per questa frase, informati, ed eviterai qualche altra FDM.

- > Tutte le cazzate che ha scritto Serni , cazzate nel senso che non
- > c'entravano niente
- > con il discorso che facevo io, erano tese solo a voler dimostrare
- > quanto lui è alternativo e colto, ma non solo lui anche la sua fedele
- > truppa si è fatta in 4 .

Ah, ecco... questo ti rode, eh ? Nemmeno un decerebrato avrebbe il coraggio di sostenere \_te\_ quando dici queste cose.

- > Big Serni e i suoi Lupetti si mettono a ululare come dei Lupi con
- > l'orchite:
- > -----Serni Pensiero -----
- > "Imbecille.

Quoto. Non perché faccia parte dei lupetti, e non ho, ahitè, neanche l'orchite, ma solo perché sono profondamente d'accordo con lui.

- > questa è la dimostrazione di come una persona intelligente come
- > Leonardo possa essere un coglione e come ci riesca anche bene. Io
- > sono sempre gentile.
- > come lui tutto il branco, che oggi ha dato il meglio di se, siete un
- > Branco di Coglioni.
- > Nessuno escluso. Buonanotte.

Cazzo, non faccio ufficialmente parte del Branco, a meno che Antonio Bruno non mi abbia tesserato senza dirmelo... Anto', se mi leggi, per favore, mi nomini membro del Branco, così sono autorizzato a dire ad arbellino quello che penso ? In cambio, giuro, ti dico dove trovare in rete delle mie foto, anzi te le mando in mail, e poi ti autorizzo /coram populo/ a fotomontarle nel tuo presepe :-).

Bye, G.

From vilandra@tiscali.it Wed Jul 09 07:53:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 07:53:44 +0200

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel  
messaggio news:befplv\$4n99p\$1@ID-172195.news.dfncis.de...

>>>> beverselo <<<<

caspita lo stesso errore che faceva grossi quando "traduceva" dallo  
spagnolo...

...dios los cr a y ellos se juntan?? (trad: dio li fa e poi li accoppia?)  
uhm...

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 09 08:47:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 06:47:56 GMT

Il 08 Lug 2003, 23:09, "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:  
> Sorvolo sul fatto che Hong Kong   in CIna.  
>

No, non sorvolare ho detto un asinata ma se leggevi sopra mi sono pure  
corretta dopo aver fatto il mea culpa!...Ammetto i miei errori io!

Ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From vilandra@tiscali.it Wed Jul 09 08:55:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 08:55:18 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:XvFOa.1586\$it4.44935@news1.tin.it...

> un altro intervento così e finisci dritta nelle Truppe d'Assalto Speciali  
> di Sirio.

non mi avrai!  
farò parte della Resistenza Rettiliana e combatterò contro di te,  
navigator:)

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 09 08:57:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 08:57:21 +0200

Kit Carson wrote:

>  
> però tutte queste cose sono per Kit, Serni, Albricci, Goffredo, Upu,  
> Nick(ché farà a meno delle tope in quanto accompagnato dalla  
> consorte e pupo), albion, gyork Blutarsky, Mablung, chata e gli altri  
> che conosci bene.

Ci sto, però prenotami tre posti "adulti" visto l'andazzo :-)  
Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 09 09:00:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 09:00:11 +0200

Kit Carson wrote:

> cmq questa è una delle navette di carico:  
>  
> <http://www.aquilone.it/foto%202002/C%20settimana/bA1000-34%20astronave.jpg>  
>  
> i 3 piloti si vede chiaramente che sono Ghemuniani, addirittura la  
> co-pilota tiene in mano una sfera per fare i crop-circles, questa  
> navetta può portare 2 milioni di persone a volta (anche se non  
> sembra) verso la astronave madre.

ROTFL! 8-D



Ciao  
Nick

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 09 09:01:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 09:01:35 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z149Y1057710108X22225@usenet.libero.it...

> Il 08 Lug 2003, 19:14, "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha  
>  
> Scusate, io volo e faccio gli anelli di fumo col culo: mi intervistate?  
> Ve ne prego, sono un caso giornalisticamente interessante.  
> Vi giuro che non sto scazzando.  
> Ciao  
> il salta

< < < P L O N K ! ! ! > > >

(Tanto per non fare commenti).

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 09 09:02:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gemelle morte ?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 09:02:12 +0200

Mbgiorge wrote:

> Quindi potrebbe essere che loro si sono svegliate in un'altro  
> continuum e che finalmente possono guardarsi negli occhi come  
> speravano.  
> Sarà anche fantascienza, ma sono teorie che mi hanno sempre  
> affascinato.

Di per se come teoria è anche affascinante, ma se vuoi un consiglio gratis

frequenta meno AB :-)

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From gtettam@tin.it Wed Jul 09 09:03:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Wed, 09 Jul 2003 07:03:41 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:y4JOa.2739\$B8.1609@news.edisontel.com...

>

> > appunto. Portati via arbel and his fakes e fate la fuffologia seria nei

> > vostri serissimi siti.

> > Pussa via dalla discarica :-)

> >

> > ciao

> > Giancarlo modenese

> > +9)

>

> Tu stai zitto, che posti solo per dire stronzate come questa !

Ciao Paolo Bolognesi

Sai ptima di leggere questo 3ed per intero, pensavo a Pavia...

... "pero' se avessi tempo potrei per una volta assistere ad un dibattito sul tema"...

Voglio dire, non e' che stai facendo una gran pubblicita' alla suddetta cittadina , dal punto di vista ufologico s'intende.

Il mio e' un parere personale, ma non e' nelle mie intenzioni essere offensivo.

Solo informarti del parere di un singolo che non e' in cerca di qualcubo che appoggi il suo parere per avere una sponda su cui appoggiarsi. Mi ritengo sufficientemente idoneo e maturo per non aver bisogno di aiuto, in casi come questi.

Se la risposta che ne consegue non la ritengo costruttiva non ne seguira' un'altra, e per me il concetto di ufologia, resta quello che avevo, prima di leggere il 3ed.

L'attendibilita' di uno scritto e' e rimane soggettivo alle proprie cognizioni umane, le quali possono essere promosse in vari modi. Penso di appartenere alla categoria di quelli che accettano come attendibile una notizia , solo se questa sia scritta con un linguaggio comune,( "scientifico" nel caso dell'ufologia),

Restano le solite "Implicazioni socio-psicologiche" .  
Queste qui' sono sempre presenti e impotranti nonche' "fondamentali  
dettagli umani" e ...  
... senza di loro non esisterebbe il termine "attendibile" nelle accezzione  
di cui sopra.

Penso di andare a Pavia (ci sono gia' stato) ma ancora per altri motivi.

Jeck ( il "Possibilista")

>  
> --  
>  
>  
> Bye  
>  
> Paolo Bolognesi  
>  
> Il Mystero corre in rete!  
> [www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
> U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi  
>  
>  
>  
>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 09 09:08:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gemelle morte ?  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 07:08:49 GMT

Il 09 Lug 2003, 00:26, "Mbgiorge" <[stefano.giorgetti1@tin.it](mailto:stefano.giorgetti1@tin.it)> ha scritto:  
> A me piace pensare che le due gemelle, essendo in anestesia totale e  
quindi  
> in uno stato in cui non si sogna e non si ha la minima percezione neanche  
> del tempo, al momento della morte abbiano attraversato la nostra  
dimensione  
> andando su una parallela dove le cose sono andate in modo diverso.  
> Quindi potrebbe essere che loro si sono svegliate in un'altro continuum e  
> che finalmente possono guardarsi negli occhi come speravano.  
> Sarà anche fantascienza, ma sono teorie che mi hanno sempre affascinato.  
>  
> Ciao  
> Mbgiorge  
>

La dimensione in cui si trovano (e in cui ognuno di noi si trova) al momento

del trapasso è senz'altro migliore di questa. Priva dei dolori e degli impedimenti cui siamo stati costretti nostro malgrado in questa vita.

A detta di alcuni sensitivi che conosco e per mia esperienza personale, posso confermarti solo che non finisce qui. Che la parola morte è soltanto una parola valida per il corpo fisico, ma ciò che non muore mai di noi è vivo ora più di prima. Solitamente appena si trapassa a seconda del grado di 'stanchezza' delle anime si trascorre un certo tempo a 'ricaricarsi'. E' molto probabile che inizialmente loro si vedano vive in una realtà molto simile alla nostra. Al momento della morte vediamo ciò che vorremmo vedere. E' così disposto dai nostri pensieri forma e dall'energia Luce-Amore che chiamiamo Dio...Il tutto è troppo complesso da spiegare qui ed è anche OT...Stai comunque sereno la morte è solo un passaggio...:-)

Ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 09 09:10:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 09:10:43 +0200

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:befplv\$4n99p\$1@ID-172195.news.dfncis.de...  
>  
> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> messaggio news:y4JOa.2739\$B8.1609@news.edisontel.com...  
>  
> > Tu stai zitto, che posti solo per dire stronzate come questa !  
>  
> l'extraterrestre portatelo via :-)  
> che oltre a STN sei l'unico che finge di beverselo.

Hai detto una cosa giusta.

Anzi, mi correggo: "beverselo"...una giusta ed una sbagliata.

ROTFL ! ! !

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 09 09:16:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era: intervista all'extraterrestre)  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 09:16:13 +0200

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel  
messaggio news:befpit\$4trca\$1@ID-172195.news.dfncis.de...  
>  
> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> messaggio news:x4JOa.2738\$B8.1774@news.edisontel.com...  
>  
> > O.K.  
> > Venimelo a dire in faccia alla conferenza di venerdì 11 luglio a Pavia.  
> > Poi vediamo chi è il cretino.  
> > Se io naturale o tu perchè ti ci faccio diventare.  
>  
> senti: se dopo tutte le balle demenziali postate su IDU (e non solo) da  
> arbel tu gli dai ancora credito è fuor di dubbio che sei di scarsa  
> intelligenza.

La scarsa intelligenza la dimostri tu, non avendo capito del perchè  
ho chiesto ad ARBEL se mi concedeva un' intervista.

> Non c'è bisogno di ridicole sfide a duello amico mio.

Duello ?

Ma no, cos' hai capito, volevo offrirti da bere !

> Se hai  
> dei motivi per dare credito al falso ET prova ad argomentarli, e a Pavia  
> invita arbellone con la sua astronave (va bene anche l'utilitaria).

Come sopra, non hai capito una mazza !

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From leonard.sersani@email.it Wed Jul 09 09:37:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 07:37:12 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio

>

> d'accordissimo, farsi prendere per il culo da una persona che racconta di  
> essere un extraterrestre in missione per conto di Luce insieme a Mel  
Gibson,  
> Jodie Foster e Bill Gates, beh non e' cosa di tutti i giorni,

Hai capito bene quello che intendo. Di solito i mitomani si dissolvono in poco tempo, quelli più tenaci durano al massimo qualche mese e poi...ma che te lo dico a fare!

>

> ma piu' che lui, dovrebbero intervistare voi:).

Certo mi piacerebbe, anzi dovrebbero intervistare tutti noi, magari al Maurizio Costanzo Show, un Arbel contro tutti e la platea divisa fra scettici e credenti. Un bel metal detector all'ingresso, perchè quando non avrete più argomenti a mani nude ancora me la cavo ;-)  
Di sicuro un'opera buona la facciamo: alziamo il livello del MCS, vista la caduta verticale degl'ultimi tempi. Un sogno, o forse un incubo, mah non so, per ora accontentiamoci dell'intervista radiofonica di Arbel

>

> kit \*che si consola vedendo che c'e' chi sta parecchio peggio\*

Tutto è relativo, da un punto punto di vista karmico tu sei molto addormentato, per tua scelta, quindi felice di esserlo....per farti capire, pensa all'agente di Matrix ;-)

ciao

Leonard

From arinna@spammatialtrove.spl.at Wed Jul 09 10:12:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: arinna@spammatialtrove.spl.at (Lisa)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 08:12:30 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 18:23:50 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>tu lo chiami incidente di percorso, io la chiamo mitosi anomala,  
>tutto quello che le cellule fanno è scritto nel loro genoma,  
>esistono delle probabilità, ma questo non sposta il problema,

>una cellula fecondata perfetta geneticamente si divide alla perfezione  
>sempre.

Ok, supponiamo che sia vero.

Cosa conteresti di fare per ovviare al problema, nel caso di avere tutta la liberta' di ricerca genetica concepibile?

Fare uno screening massiccio a tutte le coppie, per vedere se presentano un fattore di rischio-siamesi, e poi sconsigliare loro di avere figli? Ma magari non ti ricordi che gia' la nascita di gemelli identici e' rara di suo, e che, se anche questo fattore esistesse, nella stragrande maggioranza dei casi quella coppia avra' una normalissima gravidanza singola, nella quale per definizione il rischio di siamesi non esiste...

Fare una diagnosi precoce e far abortire le gravidanze di siamesi? Ma questo lo si puo' fare gia' adesso, basta una banale ecografia.

Mi dispiace, ma mi sembra che tu abbia proprio preso una cantonata, e che adesso tu ti stia arrampicando sugli specchi perche' non lo vuoi ammettere. Ma non e' mica tragico, succede a tutti, sai... non c'e' bisogno di tanta fatica!

>L'utero non c'entra niente in tutto questo.

>

>Cos'è medicina romantica la tua ?

Sono commossa.

Dopo dieci anni che mi becco insulti da tutti gli "alternativi" di Usenet, sulla base dell'argomentazione che io sarei una scienziata cinica e materialista, che rifiuta di prendere in considerazione il lato spirituale della vita, della scienza e della medicina, finalmente un autentico ufo, rettiliano, e per di piu' amico di Antonio Bruno, mi dice che sono troppo romantica.

Ormai non ci speravo piu'.

Lisa

From arinna@spammatialtrove.spl.at Wed Jul 09 10:14:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: arinna@spammatialtrove.spl.at (Lisa)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 08:14:28 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 18:48:30 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>certo, ma loro sapevano che al 99,99% sarebbero schiattate?

TU invece come fai a conoscere questa cifra con tanta certezza?

>al TG mi risulta di aver sentito loro stesse che parlavano dell'intervento  
>con la convinzione che le probabilità di schiattare c'erano ma non così  
>estreme...chi le ha convinte? il Papa?

Ridagli! Erano musulmane....

Lisa

From leonard.sersani@email.it Wed Jul 09 10:15:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 08:15:18 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio

> Scusate, io volo e faccio gli anelli di fumo col culo: mi intervistate?  
> Ve ne prego, sono un caso giornalisticamente interessante.

Tra una scorreggia e l'altra, "intento a volteggiare" prova a pensare alla differenza che c'è tra i due casi...non si sa mai che c'arrivi

> Vi giuro che non sto scazzando.

Credimi, scazzi, eccome se scazzi

Leonard

From arinna@spammatialtrove.spl.at Wed Jul 09 10:17:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultim'ora: morte entrabe :-(  
From: arinna@spammatialtrove.spl.at (Lisa)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 08:17:51 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 18:15:34 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Che hai capito tubo mezzi, come al solito.  
>  
>intanto qualificati ,

Io scrivo su molti NG da circa nove anni, e sempre con il mio vero nome.

Tu invece chi sei?



>poi se hai da dire qualcosa fallo  
>chiaramente, hai notizie più precise ?

Piu' precise delle tue, ci vuole poco.

Eventuali follow up su free.it.siti.bynoi

Lisa

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 09 10:24:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 10:24:55 +0200

Leonard Sersani wrote:

>> Scusate, io volo e faccio gli anelli di fumo col culo: mi  
>> intervistate? Ve ne prego, sono un caso giornalmisticamente  
>> interessante.

> Tra una scorreggia e l'altra, "intento a volteggiare" prova a pensare  
> alla differenza che c'è tra i due casi...non si sa mai che c'arrivi

Ci provo: essendo in grado di "volteggiare", lui non corre il rischio di  
pestarla in continuazione, come invece succede a quell'altro.

E' la stessa differenza che avevi in mente tu?

saluti  
ded

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jul 09 10:27:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] si =?ISO-8859-1?Q?pu=F2\_rendere\_l=27\_NG\_moderato\_?=  
=?ISO-8859-1?Q?=3F?=  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 08:27:44 GMT

Chiedo a chiunque abbia informazioni in merito:

Si può rendere questo NG moderato ?

Si può fare richiesta ?

Che ne sò magari raggiunto un X numero di richieste tramite e-mail,  
facendo presente che così questo NG non funziona più per il motivo in  
qui è stato creato si faccia in modo da avere un moderatore ?

Così tutti quelli che perseverano con OT, con Arbel e ci rispondono pure  
che non gli frega niente come quell'idiota di STN vengono eliminati  
virtualmente ... oppure tra qualche mese non avrà più motivo di esistere  
IDU, dato che gli argomenti sono altri.

Mi immagino già gente di altri stati se potessero leggere o leggono

questo NG le risate che si fanno :)

Ciao

Roberto

From tides@ngi.it Wed Jul 09 10:42:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] si può rendere l' NG moderato ?

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Wed, 09 Jul 2003 08:42:30 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3F0BD20A.5070909@libero.it...

> Chiedo a chiunque abbia informazioni in merito:

> Si può rendere questo NG moderato ?

Se vuoi un posto moderato in cui parlare di ufo fai prima ad andare in un  
forum, tipo questi:

<http://www.ufologia.net/snitz/>

<http://www.freeforumzone.com/viewforum.aspx?f=14417>

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jul 09 10:44:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] si =?ISO-8859-1?Q?pu=F2\_rendere\_l=27\_NG\_moderat?=  
=?ISO-8859-1?Q?o\_=3F?=  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Wed, 09 Jul 2003 08:44:21 GMT

Giusi wrote:

> "tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:3F0BD20A.5070909@libero.it...

>

>>Chiedo a chiunque abbia informazioni in merito:

>>Si può rendere questo NG moderato ?

>

>

> Se vuoi un posto moderato in cui parlare di ufo fai prima ad andare in un

> forum, tipo questi:

>

> <http://www.ufologia.net/snitz/>

> <http://www.freeforumzone.com/viewforum.aspx?f=14417>

Quindi tu lo dai per perso questo NG :)

In effetti se non si può moderare questo credo sia l'unica soluzione :)

Ciao

Roberto

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Jul 09 10:47:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 08:47:29 GMT

Ho letto dell'esistenza della giornalista ufologica giapponese chiamata "May".

Al di la' del fatto che ho trovato semplicemente una furbata MESCHINA nominare un paese cosi' diverso dal nostro, che usa ideogrammi ed inoltre affibbiargli il nome di un mese [maggio in inglese per essere preciso] in modo che ogni ricerca sia sballata... Ad ogni modo sono considerazioni personali, un "ragionare a 'voce' alta".

Insomma vorrei chiederti questo:  
COME MAI in rete se cerco "ghe.mu" [o ghemu], "reptilian invasion" [o reptoids invasion], ghe.mu.ra, o altre mille termini "univoci" che tu hai piu' o meno coniato, NON HO M-A-I TROVATO NULLA?

Eppure sta may qualcosa avra' scritto OPPURE qualcuno sarà rimasto a parlarne in un newsgroup.

Spero di avere una risposta,  
grazie in anticipo Arbel.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From waltere75@libero.it Wed Jul 09 10:48:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Trasmissione radio sui Crops  
From: "wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 08:48:30 GMT

Martedì 8 luglio a partire dalle 00.30, è andato in onda su RadioRaiUno il programma in diretta "La notte dei misteri" in cui si è parlato di "crop circles" (cerchi nel grano) e UFO.

Qualcuno ha sentito e/o registrato la trasmissione?

From brunco@despammed.com Wed Jul 09 10:49:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Uncombed. <brunco@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 08:49:41 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 18:25:49 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Arbel, io i post li ho letti, cosa credi?

>> Mica mi sono messo a postare senza aver lurkato a sufficienza, sono  
>> qui da un sacco di tempo e so che tu fai un po' il kapò (per usare  
>> un'espresione in voga) di questo posto.  
>> Non ti va bene il mio parere?  
>> Dimmi, hai letto abbastanza post, tu, per venirmi a dire queste cose?  
>  
>dato che hai detto solo a STN che è un maleducato, immagino che non hai  
>conosciuto gli altri,  
>qui ci si esprime così, è uno zoo, se vuoi farti capire ti devi adeguare.

Ho capito, allora prima di mandarti a fare in culo ti dico che sei il  
meno ironico di quelli presenti, mi sembri il sindaco di un paese di  
nullità.  
Ciao.

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 09 10:58:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 10:58:38 +0200

Kit Carson wrote:

> pero' tutte queste cose sono per Kit, Serni, Albricci, Goffredo, Upu,  
> Nick(che fara' a meno delle tope in quanto accompagnato dalla  
> consorte e pupo), albion, gyork Blutarsky, Mablung, chata e gli altri  
> che conosci bene.

per me un posto vicino al nightclub, che sono pigro e non voglio girare  
mezza astronave la sera.  
Ah, e se fosse possibile, vorrei anche qualche turno di STN ad uso  
scendiletto, grazie <g>

From shiry@libero.it Wed Jul 09 11:05:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "vilandra" <shiry@libero.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 09:05:55 +0000 (UTC)

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
news:beet7h\$4cbk5\$1@ID-119443.news.dfncis.de

> asciugati la bava, buzzurro.

carlo e' un mio carissimo amico e in quanto tale  
farebbe qualsiasi cosa pur di difendermi (grazie carlo).  
e poi non e' un buzzurro, ma una persona colta, preparata e stimata  
da tutti, e non solo in campo ufologico.  
solo voi non riuscite a rendervene conto, buzzurroni:P

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 09 11:06:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 09:06:59 GMT

Il 09 Lug 2003, 10:47, amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher) ha scritto:

> Insomma vorrei chiederti questo:  
> COME MAI in rete se cerco "ghe.mu" [o ghemu], "reptilian invasion" [o  
> reptoids invasion], ghe.mu.ra, o altre mille termini "univoci" che tu hai  
> piu' o meno coniato, NON HO M-A-I TROVATO NULLA?

Su Ghemura sarebbe ovvio visto che in teoria non conosciamo questo pianeta...(sempre che esista)...ma sui rettiliani puoi trovare molte informazioni per esempio sul sito di David Icke [www.davidicke.com](http://www.davidicke.com) o su [www.mt.net](http://www.mt.net) ..o altri siti più o meno credibili...<http://www.reptoids.com/>

Ma tutto, assolutamente tutto, deve essere centellinato a dovere...;-)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From shiry@libero.it Wed Jul 09 11:07:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "vilandra" <shiry@libero.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 09:07:56 +0000 (UTC)

"vilandra" <shiry@libero.it> wrote in message  
news:f95d20ea68037bd2ee825f389ee547b0.46163@mygate.mailgate.org

> e poi non e' un buzzurro, ma una persona colta, preparata e stimata  
> da tutti, e non solo in campo ufologico.

stesso discorso per Paolo Bolognesi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 09 11:09:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 11:09:08 +0200

vilandra wrote:

- > carlo e' un mio carissimo amico e in quanto tale
- > farebbe qualsiasi cosa pur di difendermi (grazie carlo).
- > e poi non e' un buzzurro, ma una persona colta, preparata e stimata
- > da tutti, e non solo in campo ufologico.
- > solo voi non riuscite a rendervene conto, buzzurroni:P

il tuo amico Carlo, quando deve interagire con le persone di questo Ng tira invariabilmente fuori il peggio di se, cara Vilandra. Per me rimane un buzzurro arrogante, visto che posso giudicarlo solo da quello che scrive.  
see you.

From brunco@despammed.com Wed Jul 09 11:09:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Tonino Miracolo. <brunco@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 09:09:16 GMT

On Tue, 08 Jul 2003 18:37:02 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

- >On Tue, 08 Jul 2003 14:57:18 GMT, Tonino Miracolo. <brunco@despammed.com>
- >wrote in message <ohmlgvoltboghbt4a7aku38vvgbunq4adt@4ax.com>:
- >
- >>On Tue, 8 Jul 2003 16:20:38 +0200, "SONOTRANOI"
- >><figlidellestelle@email.it> wrote:
- >
- >>>cretino che non sei altro! Guarda che è stata UNA LORO SCELTA quella di
- >>>farsi operare... e poi vorrei vedere te stare incollati per altri 30 anni.
- >
- >>>Ma vergognati va...
- >>Vergognati tu.
- >
- >Guarda, uno meno disposto di me a difendere STN difficilmente lo troverai,
- >anzi ci sta che leggendo questo post al povero STN venga un coccolone.

Però ti sei sentito in dovere di intervenire, la cosa è interessante.

>Pero', in questo caso, ha ragione -- e torto.

Ah, c'è il cielo stellato e ora l'orizzonte è limpido come non mai!

- >Ha diecimila volte ragione nell'invitare Arecibo a vergognarsi, e a dargli
- >del cretino (una giusta misura: ne' troppo ne' troppo poco). Magari, ecco,
- >e' un po' ingenuo, perche' io dubito che cosoli', Arecibo, sia in grado di
- >vergognarsi; ma la speranza e' l'ultima a morire.

E vabbè, ma chi se ne fotte di questa premessa?

Stai cercando di mettere in cattiva luce ai miei occhi Arecibo in modo da mutare la mia base di giudizio.

>Ha torto, perche' questo rebelot e' esattamente quello che quel cretino di  
>Arecibo (il termine esatto e' "troll") voleva... vista la risonanza che la  
>storia delle gemelle stava avendo, ha pensato bene di tirare una stronzata  
>nella discussione, per vedere l'effetto che faceva.

Un troll? E allora?

Nello specifico non stava trollando, è una discussione a sè stante.

Se a STN gli alieni hanno messo una molla nel culo che lo fa scattare  
a ogni provocazione il problema è di STN, mi pare.

>>Come si fa a rivolgersi alle persone in questa maniera?

>

>Ma e' facile. Arecibo non e' una persona, e' un troll. Dietro, certo, c'e'  
>una persona - un cretino, per essere piu' precisi - ma su Usenet, conta l'  
>essenza telematica, che e' quella del troll.

Questa acuta analisi della personalità la vorrei proprio sviscerare,  
lo sai?

From roy@despammed.com Wed Jul 09 11:10:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nulla sappiamo, ma di tutto parliamo

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 09 Jul 2003 11:10:03 +0200

A.RB.EL wrote:

> [Roy tu mi dai uno spunto che non ti  
> coinvolge a meno che tu non desideri difendere il Branco,

Arbel, il branco esiste solo nella fantasia tua e di Antonio. Devi farti  
una ragione che chi ti critica non lo fa per spirito di corpo, ma perché  
si è semplicemente rotto le palle.

> Windows ha reso confidenziale l'uso del pc  
> e fino a qui ci siamo spero.

"confidenziale"? Se il PC ti dà del tu ti pare più facile da usare?

> Questo si è tradotto in un aumento dell'utenza medio - bassa, dal punto di  
> vista  
> tecnico, non più astrusi ( non per me ) comandi scritti,

Oh, ma qui è meglio se ti decidi, eh? O fai il pivello che di TCP/IP non  
ne sa nulla (tanto da poter dire che un post proveniente dal tuo IP l'ha  
scritto Stefano Grossi) e che non sa fare cut&paste in una finestra DOS,  
oppure fai il guru che mangia pane e shell da quando è nato. In entrambi  
i casi ti contraddici, quindi scegli pure senza fretta.

> ma un'interfaccia semplice e accattivante, spero che fino a qui non avrai  
> nulla da dire.

Ho molto da ridire, ma tutto terribilmente OT.

> L'Aumento dell' utenza ...  
>  
> I motori di Ricerca ...

Tutto sbagliato, ma a parte questo stai sgusciando meglio di un'anguilla intinta nell'olio. Tu hai detto testualmente:

"non capisco perchè tanti odino William Gates , in fin dei conti ha reso possibile uno standard planetario che consente la comunicazione via internet di tutto il pianeta"

e questa, se mi passi il francesismo, è una colossale minchiata. Che NON ha nulla a che vedere coi motori di ricerca, l'aumento degli utenti e le interfacce grafiche di cui alla tua svicolata.

Lo standard planetario è quello del TCP/IP e dei protocolli applicativi, come POP e SMTP per la posta o HTTP per il web. Protocolli sviluppati in seno alle università e poi standardizzati da consorzi internazionali. Il tuo William Gates non c'entra proprio nulla in tutto ciò.

Non occorre avere Windows per mandare una email, e se mandi una mail con Outlook la può ricevere anche uno che usi, che so, Mozilla sotto MacOSX. Ma prova a scrivere un mailer per lo standardissimo Windows che \*non\* si appoggi ai protocolli SMTP e POP3, o che non supporti il TCP/IP. Secondo te ci fai "comunicazione via internet in tutto il pianeta"? Nossignore.

Però se anche ogni persona di questo pianeta disponesse di un diverso SO e di diverso software, la posta potrebbe essere letta, inviata e scritta lo stesso, il web potrebbe ugualmente essere consultato e tu col SirioOS ultima versione potresti postare senza problemi su IDU.

Ti rendi conto ora perché questa qui sotto:

"non capisco perchè tanti odino William Gates , in fin dei conti ha reso possibile uno standard planetario che consente la comunicazione via internet di tutto il pianeta"

è una cazzata?

Guarda, sono buono, penso addirittura che tu l'abbia detta per ignoranza e non per dolo, vè, cosa più unica che rara. Certo che se vuoi lo stesso aver ragione a tutti i costi perdi l'unica occasione per NON fare la tua solita figura di merda. Ora sta a te.

Un saluto come da RFC,  
R.

From shiry@libero.it Wed Jul 09 11:14:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "vilandra" <shiry@libero.it>



Date: Wed, 9 Jul 2003 09:14:25 +0000 (UTC)

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> wrote in message  
news:bege9b\$jo5\$1@newsreader.mailgate.org

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:XvFOa.1586\$it4.44935@news1.tin.it...  
>  
> > un altro intervento così e finisci dritta nelle Truppe d'Assalto Speciali  
> > di Sirio.  
>  
> non mi avrai!  
> farò parte della Resistenza Rettiliana e combatterò contro di te,  
> navigator:)

ovviamente scherzavo, s\*a di ghemù.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 09 11:17:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sito particolare...sui rettiliani  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 09:17:40 GMT

Il sito è in costruzione ma qui troverete alcune domande e risposte  
interessanti...

IO in effetti non temo invasioni feroci rettiliane...loro sono qui prima di  
noi che ci piaccia ammetterlo o meno. Siamo noi gli...'invasori' pericolosi  
che tutto distruggono semmai...

[http://www.reptoids.com/basic\\_faqs.htm](http://www.reptoids.com/basic_faqs.htm)

ciao e ...buone risate a chi vuol ridere (fa bene ridere!) vi prego solo di  
non essere volgari nel dissentire.

Delfina

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From roy@despammed.com Wed Jul 09 11:29:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 11:29:12 +0200

Il Salta wrote:

> quando scrivo tutto è allineato, se poi leggo il messaggio postato,  
> l'allineamento è andato a puttane :(

Hai provato a scrivere con  
un font a spaziatura fissa  
come Courier New o Lucida?  
Ovvio che devi usarlo pure  
in lettura o è solo fatica  
sprecata.

:)

Un saluto,  
R.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 11:33:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 09:33:38 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
news:195Z223Z52Z2Y1057740566X2661@usenet.libero.it...  
> Ho letto dell'esistenza della giornalista ufologica giapponese chiamata  
> "May".

May è il suo nome , terrestre,

> Al di la' del fatto che ho trovato semplicemente una furbata MESCHINA  
> nominare un paese così diverso dal nostro, che usa ideogrammi ed inoltre  
> affibbiargli il nome di un mese [maggio in inglese per essere preciso] in  
> modo che ogni ricerca sia sballata... Ad ogni modo sono considerazioni  
> personali, un "ragionare a 'voce' alta".

una furbata meschina ? devo dirti che è di Genova se non lo è ?  
di New York ? a volte siete assurdi. (anch'io ragiono a voce alta.)

> Insomma vorrei chiederti questo:  
> COME MAI in rete se cerco "ghe.mu" [o ghemu], "reptilian invasion" [o  
> reptoids invasion], ghe.mu.ra, o altre mille termini "univoci" che tu hai  
> più o meno coniato, NON HO M-A-I TROVATO NULLA?

i casi sono due o perchè lei scrive in Giapponese, oppure perchè lei usa  
altri termini,  
però ti tolgo io il dubbio, May si è occupata dei servizi che mostrano gli  
ufo su Manhattan  
postai il link più volte qui su IDU, e credo che tutti abbiate visto anche  
da che testata giornalistica

fu pubblicato l'articolo con tanto di foto. Questa è una precisa indicazione.

Nei NG scrive molto poco e non si è mai espressa in modo chiaro come stò facendo io,

il motivo è semplice: nessun riferimento incrociato.

Che cos'è un riferimento incrociato ? quello che cerchi tu, non è opportuno per la nostra missione

che due di noi scrivano le stesse cose uno dall'Italia , uno dal Giappone, capisci che in questo modo

la cosa diventerebbe molto più credibile in senso tecnico e questo noi non lo vogliamo. Noi vogliamo

che ciò che diciamo possa essere creduto, sentito, come ti pare, ma che non ci siano evidenze che possano

anche minimamente confermare la credibilità di quanto diciamo, credo di essere stato chiaro questa volta.

Io mi rendo conto che la maggior parte di voi cerca una conferma

scientifica, una prova, ma vedete, parlo a tutti,

questa NON è una missione di sensibilizzazione, di contatto, è una missione militare e quello che stiamo facendo in questo

senso è il massimo che possiamo fare, e non c'è niente da ridere e da dileggiare se non diamo le prove che chiedete.

Io suggerirei di non perdere tempo, la situazione è questa, chi di voi

ritenga di voler aspettare delle prove lo faccia

civilmente, come civilmente noi non cerchiamo di costringere nessuno a crederci a scatola chiusa; qualcuno lo fa ?

bene, nessuno glielo ha chiesto, sono scelte personali, chi ha scelto di dare credibilità a quanto diciamo lo ha fatto

in base ad una scelta personale, in base a qualcosa che sente o che ha intravisto, a nessuno è stato chiesto nulla,

a nessuno sono state proposte cose strane, tessere, versamento in denaro, a nessuno sono stati chiesti dati personali,

a nessuno è stata violata la privacy in nessun modo, nessuno è stato costretto direttamente o indirettamente

con coercizioni psicologiche a modificare la propria vita per poter rimanere nei gruppi che sono stati costituiti,

abbiamo accettato di buon grado Albion e Eugenio in AVdL perchè possano confermare che non accade nulla di strano

in questo senso nei nostri gruppi.

Vi sembra strano che l'Italia sia in un certo senso stata privilegiata in questo senso ? Perchè vi sembra strano ?

Non vi sembra allora strano che i Crop Circle vengano realizzati quasi sempre sul suolo inglese ? o che molti contattisti

siano in Sudamerica ?

Io solo ho parlato di GHE.MU. pertanto non troverai altre persone in tutta la terra

che non abbiano saputo di GHE.MU se non da me direttamente o indirettamente.

Vi ho anche detto che il mio ruolo principale in questa missione non è questo, vi ho anche detto

che il mio nome non è completo , chi ha coscienza di fatti assimilabili a queste vicende attuali , deve aver già capito chi sono,

ma io non confermerò fino a che non sarà il momento.

Forse allora capirete perchè l'Italia.

Molti eventi sui quali i ricercatori hanno indagato in questi anni sono

collegati tra loro, quello che potete fare ora  
avendone gli elementi è dare una nuova chiave di lettura.

> Eppure sta may qualcosa avra' scritto OPPURE qualcuno sarà rimasto a  
> parlarne in un newsgroup.

scrive su giornali di associazioni ufologiche, ho nominato May perchè tra i  
12  
solo io e lei abbiamo contatti esterni su internet. Gli altri no.

> Spero di avere una risposta,  
> grazie in anticipo Arbel.

spero di essere stato esauriente, anche se non ti ho dato quello  
che cercavi.

A.RB.EL.

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jul 09 11:34:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete un Branco di Coglioni  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 09:34:31 GMT

Paperino wrote:

> A.RB.EL wrote:  
> > Windows ha reso confidenziale l'uso del pc  
> > e fino a qui ci siamo spero.

NO. Il siriota ha pestato l'ennesima bovazza.

> No. Già qui hai toppato. Interfacce grafiche erano già usate  
> vari anni prima di Win. Andiamo indietro, per esempio all'86,  
> hai presente cos'era il GEOS ? <http://www.zimmers.net/geos/>  
> E nell'85 c'era già il GEM: <http://www.seasip.info/Gem/History/gem1.html>  
>  
> Torniamo all'81, vuoi vedere lo Xerox Star ?

Senza andare a cercare sistemi che hanno avuto poca diffusione, L'OS di  
Apple (il Mac fu lanciato con una bellissima campagna pubblicitaria con  
lo slogan "the computer for the rest of us") è stato il primo sistema  
operativo con interfaccia grafica usato da milioni di utenti, in  
un'epoca in cui Gates proponeva l'ostico DOS.

<http://www.lowendmac.com/time/1986-90.shtml>  
<http://perso.club-internet.fr/jctrotot/Perso/History.html>

E comunque, prima del Macintosh, che ebbe un grande successo, Apple  
aveva già prodotto "Lisa":

"Apple Computer introduced the first consumer machine with a mouse and graphical user interface, the Lisa. Of course, at \$10,000, not many consumers could afford it, but it paved the way for the Apple Macintosh of 1984. At \$2,500, it was much more affordable than the Lisa."

<http://www.lowendpc.com/history/index.shtml>

Per arrivare a un livello di usabilità paragonabile al System di Apple, in campo Microsoft si è dovuti arrivare a Windows95, quando Apple già nell'87, con il System5, aveva una interfaccia estremamente friendly.

Lasciamelo dire perchè uso i Mac dall'88 e i PC dal '92. Aggiungo che programmi come Word e Excel sono nati sul Mac, non sul DOS o Windows.

" Buoyed by his successes in writing early programs for the Macintosh, I think Bill gritted his teeth and resolved to bring out graphically based versions of Word and Excel/MultiPlan to leapfrog Lotus. An early sign of this resolve was the introduction of the Microsoft Mouse (which, btw, worked with the text version of Word). Other attempts at mouse products for the PC were unsuccessful. Bill's resolve to make Excel and Word probably motivated the development of Windows. "

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 11:52:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 09:52:08 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:begm3k\$4lluc\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> vilandra wrote:

>

> > carlo e' un mio carissimo amico e in quanto tale

> > farebbe qualsiasi cosa pur di difendermi (grazie carlo).

> > e poi non e' un buzzurro, ma una persona colta, preparata e stimata

> > da tutti, e non solo in campo ufologico.

> > solo voi non riuscite a rendervene conto, buzzurroni:P

>

> il tuo amico Carlo, quando deve interagire con le persone di questo Ng  
tira

> invariabilmente fuori il peggio di se, cara Vilandra. Per me rimane un

> buzzurro arrogante, visto che posso giudicarlo solo da quello che scrive.

> see you.

non è che voi abbiate l'abitudine di trattare molto bene chi non si spalma  
sulle vostre convinzioni, io credo che se Carlo non fosse stato  
reiteratamente

aggredito tutte le volte che apre bocca in IDU, non direbbe certe cose.

Per la storia della Discarica credo si riferisca al ruolo inquisitore, che

arbel

non

- > ci siano evidenze che possano
- > anche minimamente confermare la credibilità di quanto diciamo, credo di
- > essere stato chiaro questa volta.

si chiarissimo

un mucchio di panzane di cui non sai neanche piu' tenere traccia

- > senso è il massimo che possiamo fare, e non c'è niente da ridere e da
- > dileggiare se non diamo le prove che chiedete.

eh no certo

io di fede pero' ne ho una sola, e tu non ci ricadi dentro.

- > Io suggerirei di non perdere tempo, la situazione è questa, chi di voi
- > ritenga di voler aspettare delle prove lo faccia
- > civilmente, come civilmente noi non cerchiamo di costringere nessuno a
- > crederci a scatola chiusa; qualcuno lo farà ?

ti ri-propongo ancora i 50k euro in palio...

sull'unghia

devo ridarti i numeri da fattorializzare?

From arecibo@despammed.com Wed Jul 09 12:11:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Wed, 09 Jul 2003 10:11:42 GMT

Il Wed, 09 Jul 2003 09:09:16 +0000, Tonino Miracolo. ha scritto:

- > Questa acuta analisi della personalità la vorrei proprio sviscerare,
- > lo sai?

In genere la gallina che canta per prima è sempre quella che ha fatto l'uovo:-))

lui è un analista, il suo lavoro principale pare essere quello di analizzare e dare giudizi sui frequentatori di IDU :-))

From brunco@despammed.com Wed Jul 09 12:12:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave

From: Tonino Miracolo. <brunco@despammed.com>

Date: Wed, 09 Jul 2003 10:12:28 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 10:11:42 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

- >> Questa acuta analisi della personalità la vorrei proprio sviscerare,
- >> lo sai?
- >
- >In genere la gallina che canta per prima è sempre quella che ha fatto

>l'uovo:-))

Sì, anche Shulz ha provocato Berlusconi, questo non significa che Berlusconi non sia un coglione, ne convieni?

>lui è un analista, il suo lavoro principale pare essere quello di  
>analizzare e dare giudizi sui frequentatori di IDU :-))

E allora? Che c'è di male?

From arecibo@despammed.com Wed Jul 09 12:12:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 10:12:47 GMT

Il Wed, 09 Jul 2003 08:14:28 +0000, Lisa ha scritto:

> Ridagli! Erano musulmane....

Bene!  
e allora, perchè dividere in terra quello che Allah ha unito in cielo?

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 09 12:22:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 12:22:59 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Su Ghemura sarebbe ovvio visto che in teoria non conosciamo questo  
> pianeta...(sempre che esista)...ma sui rettiliani puoi trovare molte  
> informazioni per esempio sul sito di David Icke [www.davidicke.com](http://www.davidicke.com) o su  
> [www.mt.net](http://www.mt.net) ..o altri siti più o meno credibili...<http://www.reptoids.com/>

Si, nel frattempo il caro Icke si sta facendo una bel pò di \$\$\$ con le sue storie...

Non mi piace per niente come personaggio.

Ciao,  
SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 12:23:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito particolare...sui rettiliani  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 10:23:29 GMT



"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1057742258X3970@usenet.libero.it...

>

>

> Il sito è in costruzione ma qui troverete alcune domande e risposte  
> interessanti...

>

> IO in effetti non temo invasioni feroci rettiliane...loro sono qui prima  
di

> noi che ci piaccia ammetterlo o meno. Siamo noi gli...'invasori'  
pericolosi

> che tutto distruggono semmai...

>

> [http://www.reptoids.com/basic\\_faqs.htm](http://www.reptoids.com/basic_faqs.htm)

no non c'è niente da ridere, sarebbe interessante sapere da quanto tempo  
è on line il sito.

dato che i nazi, sono fuori gioco i soggetti che vedranno tutti sono questi  
, mi chiedo  
se questa campagna di sensibilizzazione avrà successo.

Ti vedo un pò borderline Delfina , che ti succede ? perchè pensi  
che i rettili fossero qui prima di tutti noi ?

sinceramente dove e come lo hai saputo ?

A.RB.EL.

From nero@notte.it Wed Jul 09 12:28:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina

From: "nero" <nero@notte.it>

Date: Wed, 09 Jul 2003 10:28:04 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto

> Vi ho anche detto che il mio ruolo principale in questa missione non è

> questo, vi ho anche detto

> che il mio nome non è completo , chi ha coscienza di fatti assimilabili a

> queste vicende attuali , deve aver già capito chi sono,

> ma io non confermerò fino a che non sarà il momento.

> Forse allora capirete perchè l'Italia.

Omammamiabella, non sarai mica BERLUSCONI?!?!?

Questo spiegherebbe mooolte cose...

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 09 12:39:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Crop di Northdown  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 12:39:50 +0200

Questo non è di certo facile da realizzare:

<http://www.cropcircleconnector.com/2003/northdown/northdown2003a.html>

Cosa ne dite, contiene qualche messaggio cifrato o è un semplice (si fa per dire) pattern ripetuto?

Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto."  
Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 12:41:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione radio sui Crops  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 10:41:42 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 08:48:30 GMT, "wortex" <waltere75@libero.it> wrote:

>Martedì 8 luglio a partire dalle 00.30, è andato in onda su  
>RadioRaiUno il programma in diretta "La notte dei misteri" in cui si è  
>parlato  
>di "crop circles" (cerchi nel grano) e UFO.  
>  
>Qualcuno ha sentito e/o registrato la trasmissione?

io mi sono addormentato al quinto intervento di pinotti e al terzo di Doz già iniziavo a russare

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 12:42:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 10:42:34 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:q66mgvom83css1ndvd0jla01j911j1ctqo@4ax.com...  
> On Tue, 08 Jul 2003 17:46:11 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> <ZAC>  
>  
> hai avuto il tuo post OT giornaliero con quattro entries (questa  
> compresa) per cercare la rimonta dopo l'ennesima figuraccia.

Uno come te, dalle parti in cui abito si dice che è uno che "se le fa e se  
le "conta". Sì, sì, caro, certo... Sta tranquillo, hai ragione tu.

>Penso che  
> per te siano piu' che sufficienti, visto che non ti interessano manco  
> i "palloni gonfiati" nel settore della ricerca dell'identificazione di  
> cio' che vola in cielo.

Mi interessano, invece. Solo che, siccome soffro di vertigini, se sono  
troppo gonfiati volano troppo alti ed io preferisco staccarmi!...

> Ciao

Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 12:45:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il cartomante è in mala fede  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 10:45:17 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.08.19.41.50.898475@despammed.com...  
> Il Tue, 08 Jul 2003 14:22:53 +0200, Nickblaster ha scritto:  
>  
> > Con la differenza non da poco che almeno loro sono stati assicurati alla  
> > giustizia.  
> ce ne sono tanti altri che dovrebbero essere assicurati AL ROGO...

Sì, Arecibo, di tutti i tipi e non certo solo i cosiddetti "cartomanti"....  
A propo': sto cercando di capire come identificare e dimostrare la messa in  
rete per qualche ora notturna di quel palese REATO dei cialtroni delinquenti  
di Bynoi. Intendo un atto della Polizia Postale, con tanto di sigilli,

stemma della Repubblica, ecc...copiato ed utilizzato abusivamente.  
C'è gente che sta dandosi da fare. Se mi vuoi contattare....  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 12:47:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito particolare...sui rettiliani  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 10:47:08 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1057742258X3970@usenet.libero.it...

>  
>

> Il sito è in costruzione ma qui troverete alcune domande e risposte  
> interessanti...

[http://www.reptoids.com/reptile\\_news.htm](http://www.reptoids.com/reptile_news.htm)

arrivate fino al link sopra e poi con grande calma traete le vostre  
considerazioni.

questi bastardi si vogliono spacciare come eredi evoluti dei rettili  
terrestri,  
per dimostrare la loro non estraneità alla terra e il loro diritto a stare  
qui.

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 12:48:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 10:48:34 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:f43fcb5b7e37574514ad0614e53d7bce.46163@mygate.mailgate.org...

> "vilandra" <shiry@libero.it> wrote in message  
> news:f95d20ea68037bd2ee825f389ee547b0.46163@mygate.mailgate.org  
>  
>  
> > e poi non e' un buzzurro, ma una persona colta, preparata e stimata

> > da tutti, e non solo in campo ufologico.  
>  
>  
> stesso discorso per Paolo Bolognesi.

E per me?... Sigh.....-(  
Guarda che in agosto, quanto tu, Paolo e Carlo venite da noi per la  
conferenza, ti faccio dormire in una stanza di cui ho la seconda chiave,  
eh!...;-)  
Ciao!

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 12:49:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 10:49:43 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:cBROa.6378\$qa5.159380@news2.tin.it...

>  
> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:begm3k\$4lluc\$1@ID-119443.news.dfncis.de...  
> > vilandra wrote:  
> >  
> > > carlo e' un mio carissimo amico e in quanto tale  
> > > farebbe qualsiasi cosa pur di difendermi (grazie carlo).  
> > > e poi non e' un buzzurro, ma una persona colta, preparata e stimata  
> > > da tutti, e non solo in campo ufologico.  
> > > solo voi non riuscite a rendervene conto, buzzurroni:P  
> >  
> > il tuo amico Carlo, quando deve interagire con le persone di questo Ng  
> tira  
> > invariabilmente fuori il peggio di se, cara Vilandra. Per me rimane un  
> > buzzurro arrogante, visto che posso giudicarlo solo da quello che  
scrive.  
> > see you.  
>  
> non è che voi abbiate l'abitudine di trattare molto bene chi non si spalma  
> sulle vostre convinzioni, io credo che se Carlo non fosse stato  
> reiteratamente  
> aggredito tutte le volte che apre bocca in IDU, non direbbe certe cose.  
> Per la storia della Discarica credo si riferisca al ruolo inquisitore, che  
> molti di voi,

- > che Antonio ha chiamato Branco, hanno nei confronti di chi propone
- > metodologie
- > di ricerca che non siano in linea con l'atteggiamento scettico per cui
- amate
- > distinguervi.
- > Tranciate meno giudizi taglienti e vedrete che nessuno chiamerà più
- > discarica IDU.
- > i giudizi taglienti scatenano solo risse, non danno contributo alla
- ricerca,
- > e alla crescita
- > conoscitiva, molti di voi si comportano come se si considerassero i
- padroni
- > di casa,
- > e questo non ha senso, qui tutti sono ospiti e nessuno ha diritto di
- > comportarsi
- > da padrone.
- >
- > arbel

Hai piena ragione, Arbel, e, su questo, il mio completo appoggio.

Ciao

--

Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

A.B.

-----  
From werted@despammed.com Wed Jul 09 12:51:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi

Subject: Re: Il cartomante è in mala fede

From: werted <werted@despammed.com>

Date: Wed, 9 Jul 2003 12:51:33 +0200

Antonio Bruno [it.discussioni.ufo]

- > "Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
- > news:pan.2003.07.08.19.41.50.898475@despammed.com...
- >> Il Tue, 08 Jul 2003 14:22:53 +0200, Nickblaster ha scritto:
- >>
- >>> Con la differenza non da poco che almeno loro sono stati assicurati alla
- >>> giustizia.
- >> ce ne sono tanti altri che dovrebbero essere assicurati AL ROGO...
- >
- > Sì, Arecibo, di tutti i tipi e non certo solo i cosiddetti "cartomanti"....
- > A propo': sto cercando di capire come identificare e dimostrare la messa in
- > rete per qualche ora notturna di quel palese REATO dei cialtroni delinquenti
- > di Bynoi. Intendo un atto della Polizia Postale, con tanto di sigilli,
- > stemma della Repubblica, ecc...copiato ed utilizzato abusivamente.
- > C'è gente che sta dandosi da fare. Se mi vuoi contattare....

> Ciao

Olé.

--

[23:22] <Dmitry> allora...il concetto è che non è che ogni volta che voi sparate una stronzata, Dmitry debba sempre darvi corda...

[23:22] <Dmitry> ogni tanto magari ho di meglio da fare neh  
Questo e molto altro su... [www.bynoi.com](http://www.bynoi.com)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 12:51:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 09 Jul 2003 10:51:44 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio  
[news:1f6a4f72d61960d736fad3fbaf42850c.46163@mygate.mailgate.org...](mailto:news:1f6a4f72d61960d736fad3fbaf42850c.46163@mygate.mailgate.org...)

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

> news:be28d4\$hu4m\$1@ID-65025.news.dfncis.de

>

>

> > cavolo. Hai ingannato la personcina in quel modo? vergogna, questo non

> > si fa.

>

> giancarlo albricci, la "personcina" vuole che tu sappia

> che si è rotta tre quarti di minchia a furia di leggere le calunnie

> che scrivi su di lei. tira fuori le palle (sempre che tu le abbia) e

> chiamala per nome,

> codardo.

Ora che è sposato, poi, un po' di "palle" non gli farebbero male... Dicono, però, che alla lunga il matrimonio castri... Se è così, presto sarà il primo professore "voce bianca" di cui abbia sentito parlare...;-)

Ciao, Vila!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 09 13:02:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il cartomante è in mala fede  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 13:02:26 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1nSOa.6960\$qa5.169225@news2.tin.it...

>

> A propo': sto cercando di capire come identificare e dimostrare la messa  
in

> rete per qualche ora notturna di quel palese REATO dei cialtroni  
delinquenti

> di Bynoi. Intendo un atto della Polizia Postale, con tanto di sigilli,  
> stemma della Repubblica, ecc...copiato ed utilizzato abusivamente.  
> C'è gente che sta dandosi da fare. Se mi vuoi contattare....

"A me la storia di quel sito di \*delinquenti\* non m'interessa più da tempo"  
Antonio Bruno in <http://snurl.com/1r88>

Mamma mia che castorone.

Ciao  
Nick

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 09 13:19:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gemelle morte ?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 13:19:18 +0200

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> La dimensione in cui si trovano (e in cui ognuno di noi si trova) al  
momento

> del trapasso è senz'altro migliore di questa. Priva dei dolori e degli  
> impedimenti cui siamo stati costretti nostro malgrado in questa vita.

>

> A detta di alcuni sensitivi che conosco e per mia esperienza personale,  
> posso confermarti solo che non finisce qui. Che la parola morte è soltanto  
> una parola valida per il corpo fisico, ma ciò che non muore mai di noi è  
> vivo ora più di prima. Solitamente appena si trapassa a seconda del grado  
di

> 'stanchezza' delle anime si trascorre un certo tempo a 'ricaricarsi'. E'  
> molto probabile che inizialmente loro si vedano vive in una realtà molto  
> simile alla nostra. Al momento della morte vediamo ciò che vorremmo  
vedere.

> E' così disposto dai nostri pensieri forma e dall'energia Luce-Amore che  
> chiamiamo Dio...Il tutto è troppo complesso da spiegare qui ed è anche  
> OT...Stai comunque sereno la morte è solo un passaggio...:-)



>  
> Ciao  
>  
> Delfina

Sono ASSOLUTAMENTE d'accordo.

Ciao,  
SONOTRANOI

From Albion@despammed.com Wed Jul 09 13:22:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 11:22:40 GMT

Carlo Sabadin <sabinsky2@interfree.it> wrote in message  
213Z217Z173Z63Y1057681483X29126@usenet.libero.it...  
> Vedi, un'intervista ad Arbel -indipendentemente dalle opinioni pro o  
contro  
> la sua storia-  
> è, da un punto di vista giornalistico, decisamente interessante mentre di  
> ciò che pensa un chatandplay o un Giancarlo modenese qualsiasi NON frega  
> NIENTE a NESSUNO...

In effetti.  
Considerando gli ascolti di Grande Fratello e gli ascolti de L'Infedele hai  
perfettamente ragione.

> mi dispiace ma fattene una ragione .....Tu e altri IDUIOTI, al di fuori  
> della discarica, NON esistete...siete il nulla.....

Ammiro la tua perseveranza.  
Ma quello che non capisco è perchè diamine tu continui ad interloquire con  
simili nullità.

> senza rancore...anzi ritiro le scuse...non esisti e quindi non sono  
> necessarie

Di solito sono i pazzi che parlano da soli.  
CMQ continua ad interloquire con il tuo buon amico Bolegnesi. Siete, senza  
dubbio, della stessa pasta.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From me@privacy.net Wed Jul 09 13:24:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 13:24:10 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:cqklgvch0af9a7m4144ptod00hd6pqi7t@4ax.com...  
> On Tue, 08 Jul 2003 13:36:07 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >hai proprio del tempo da perdere.  
>  
> cvd

Ma LOL :-)  
Che mi son perso a starmene via... il Siriano è sempre più in forma! :-)))  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 09 13:24:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: Polemiche sulla morte delle Gemelle Siamesi.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 13:24:36 +0200

Ma Dio mio, non è possibile che subito un paio di giornalisti imbecilli e un altro paio di preti e vescovi debbano rompere le palle con le loro assurde polemiche?

L'OPERAZIONE L'HANNO VOLUTA LORO. NON CE' STATO NESSUN INTERVENTO COERCITIVO  
NE ILLUSIONI DA PARTE DEI MEDICI SULLA RIUSCITA DELL'INTERVENTO... NON ERANO  
PRIVE DI CONOSCENZA, SAPEVANO PERFETTAMENTE A COSA ANDAVANO IN CONTRO.

MI SONO VERAMENTE ROTTO DI QUESTO SCHIFO DI POLEMICHE ATTE SOLAMENTE A FAR  
ASCOLTI TELEVISIVI.

CHE MONDO DI MERDA.

SONOTRANOI

From scolaro7NOSPAM@tiscali.it Wed Jul 09 13:24:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown

From: Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 11:24:38 GMT

Nickblaster wrote:

> Questo non è di certo facile da realizzare:  
>  
> <http://www.cropcircleconnector.com/2003/northdown/northdown2003a.html>  
>  
> Cosa ne dite, contiene qualche messaggio cifrato o è un semplice (si fa per  
> dire) pattern ripetuto?

mi puzza di falso....tutti sti cerchietti...mavalà

--

"Siamo i figli di mezzo della storia, senza scopo ne' posto. Non  
abbiamo la grande guerra ne' la grande depressione. La nostra grande  
guerra è spirituale, la nostra grande depressione è la nostra vita"  
(Fight Club)

-toji-

From kitcarson@pornostars.com Wed Jul 09 13:30:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 11:30:01 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

> >  
> > kit \*che si consola vedendo che c'e' chi sta parecchio peggio\*  
>  
> Tutto è relativo, da un punto punto di vista karmico tu sei molto  
> addormentato, per tua scelta, quindi felice di esserlo....per farti  
capire,  
> pensa all'agente di Matrix ;-)  
>

per farti capire, pensa a chi comprava il sale ed il tronchetto  
antimalocchio da Wanna Marchi, aho' quella era gente sveglia, mica dormiva.

From me@privacy.net Wed Jul 09 13:32:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda sulla V di Victory

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 13:32:06 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.08.17.26.42.653756@gointernet.co.uk...

> E' una coincidenza, come il fatto che se scrivi "B" in cirillico, stai  
> scrivendo la lettera V (cioe', una lettera che si pronuncia "v")  
>  
> Il segno V, in ghemuiano, significa "supercazzola prematurata con  
> scappellamento a destra", il titolo di una famosa sinfonia di  
> BE.ET.HOV.EN, famoso compositore ghemuiano, che descrive la vittoria  
> finale di Luce contro i rettilazzi  
>  
> Eugenio che si mette avanti col lavoro

Sarà, ma mica ci sei andato lontano rispetto alla spiegazione del siriano...  
:-)))  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 13:40:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 11:40:04 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.09.01.49.37.300494@despammed.com...  
> Il Tue, 08 Jul 2003 21:18:20 +0000, albion of avalon ha scritto:  
>  
> > Che visto che ti fai mettere nel sacco da un povero laureato in  
economia,  
> > pergiunta che non ha studiato diritto in italia, sei messo male.  
>  
> ROTFL!  
> ok, sei un grande giurista, perchè non le vai a spiegare al magistrato  
> queste tue fantastiche interpretazioni della legge?  
> Sai hanno condannato anche Forattini, che un peso più grandicello di bynoi  
> ce l'ha, e quella sua era davvero satira, purtroppo il personaggio  
> pubblico non ha acconsentito all'uso della propria immagine, mi commenti  
> la sentenza per piacere?:-))

Are, come ti scrivo altrove, stiamo cercando di vedere come dimostrare  
l'autentico REATO compiuto recentemente dai bynoisti che hanno utilizzato e  
sfruttato stemmi ed atti di Polizia e giudiziari.  
Se ti va, contattami.  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 13:40:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 09 Jul 2003 11:40:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:6qSOa.6993\$qa5.169563@news2.tin.it...

> "vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:f43fcb5b7e37574514ad0614e53d7bce.46163@mygate.mailgate.org...

> > "vilandra" <shiry@libero.it> wrote in message

> > news:f95d20ea68037bd2ee825f389ee547b0.46163@mygate.mailgate.org

> >

> >

> > > e poi non e' un buzzurro, ma una persona colta, preparata e stimata

> > > da tutti, e non solo in campo ufologico.

> >

> >

> > stesso discorso per Paolo Bolognesi.

>

> E per me?... Sigh....:-)

> Guarda che in agosto, quanto tu, Paolo e Carlo venite da noi per la

> conferenza, ti faccio dormire in una stanza di cui ho la seconda chiave,

> eh!...;-)

> Ciao!

e a me dove mi metti a dormire ?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 09 13:42:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 9 Jul 2003 13:42:52 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:q66mgvom83css1ndvd0jla01j911j1ctqo@4ax.com...

\_CUT\_

Ancora non ho capito una cosa: come mai AB non ti ha ancora plonkato?  
Gliene hai dette di peggio di persone che sono state killate nel giro di due  
post, come mai con te è così paziente?

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Jul 09 13:43:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 11:43:39 GMT

>  
> spero di essere stato esauriente, anche se non ti ho dato quello  
> che cercavi.  
>  
> A.RB.EL.  
>

in un certo qual senso mi hai risposto al 120%.  
ti ringrazio nuovamente.  
thrasher

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Jul 09 13:44:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito particolare...sui rettiliani  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 11:44:51 GMT

> [http://www.reptoids.com/basic\\_faqs.htm](http://www.reptoids.com/basic_faqs.htm)  
>  
> ciao e ...buone risate a chi vuol ridere (fa bene ridere!) vi prego solo  
di  
> non essere volgari nel dissentire.

Conoscevo il sito da tempo, così' come icke.  
l'ho trovato interessante perchè afferma cose vicine all'intervista con  
Lacerta.

Pregherei Arbel di analizzarlo e contrastare i punti "diametralmente  
opposti" a ciò che dice lui.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 13:45:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 11:45:04 GMT

"Toji82" <scolaro7NOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:WXSOa.158461\$Ny5.4511071@twister2.libero.it...

> Nickblaster wrote:

>

> > Questo non è di certo facile da realizzare:

> >

> > <http://www.cropcircleconnector.com/2003/northdown/northdown2003a.html>

> >

> > Cosa ne dite, contiene qualche messaggio cifrato o è un semplice (si fa  
per

> > dire) pattern ripetuto?

>

> mi puzza di falso....tutti sti cerchietti...mavalà

>

>

> --

>

>

> "Siamo i figli di mezzo della storia, senza scopo ne' posto. Non

> abbiamo la grande guerra ne' la grande depressione. La nostra grande

> guerra è spirituale, la nostra grande depressione è la nostra vita"

> (Fight Club)

>

>

>

> -toji-

Non direi tanto facilmente "mavalà"... Dobbiamo considerare una serie di  
fattori: grandezza, proporzioni, tempo di realizzazione, postura delle  
spighe, eventuali campi "elettromagnetici" o d'altro. Forse è un pattern  
ripetuto, come dice Nick, però non ne sarei derto.

Piuttosto, nella prima foto si vede che il cerchio principale è "seguito" da  
altri più piccoli. Visto che non decifro al volo l' "english", mi si spiega  
di che si tratta?...

Grazie

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 09 13:45:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 13:45:13 +0200

Tonino Miracolo. wrote:

[...]  
> Questa acuta analisi della personalità la vorrei proprio sviscerare,  
> lo sai?

Tonino... Come ti va IE? <eg>  
Pensa che a Leo Serni basta l'imposizione delle mani per guarire la  
scrofola. Immagina che potrebbe fa pe' IE6

...bacciamo le mani.

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 13:46:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione radio sui Crops  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 11:46:20 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:u6sngv8f3ghalvd1r40sbl4c39ah1cqpbp@4ax.com...  
> On Wed, 09 Jul 2003 08:48:30 GMT, "wortex" <waltere75@libero.it>  
> wrote:  
>  
> >Martedì 8 luglio a partire dalle 00.30, è andato in onda su  
> >RadioRaiUno il programma in diretta "La notte dei misteri" in cui si è  
> >parlato  
> >di "crop circles" (cerchi nel grano) e UFO.  
> >  
> >Qualcuno ha sentito e/o registrato la trasmissione?  
>  
> io mi sono addormentato al quinto intervento di pinotti e al terzo di  
> Doz già' iniziavo a russare  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Però, immagino che, appena ha iniziato a Parlare Piero Angela, sei  
sobbalzato col classico:  
"Uh?...Eh?!..."...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della



conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 13:49:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 11:49:24 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:IaTOa.7388\$qa5.177869@news2.tin.it...  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:6qSOa.6993\$qa5.169563@news2.tin.it...  
> > "vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:f43fcb5b7e37574514ad0614e53d7bce.46163@mygate.mailgate.org...  
> > > "vilandra" <shiry@libero.it> wrote in message  
> > > news:f95d20ea68037bd2ee825f389ee547b0.46163@mygate.mailgate.org  
> > >  
> > >  
> > > > e poi non e' un buzzurro, ma una persona colta, preparata e stimata  
> > > > da tutti, e non solo in campo ufologico.  
> > >  
> > >  
> > > stesso discorso per Paolo Bolognesi.  
> >  
> > E per me?... Sigh.....:-(  
> > Guarda che in agosto, quanto tu, Paolo e Carlo venite da noi per la  
> > conferenza, ti faccio dormire in una stanza di cui ho la seconda chiave,  
> > eh!...;-)  
> > Ciao!  
>  
> e a me dove mi metti a dormire ?

mmm.... Se mi prometti che non mi mandi astronavi a prenderci, potrei  
considerare una stanzetta vicino ai maschietti.  
Oppure, c'è sempre il castagno millenario su cui stiamo realizzando una  
specie di rifugio delle Giovani Marmotte. Se vuoi, ti mettiamo lì. C'è anche  
la scaletta retrattile, in caso di attacco rettiliano...;-)

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 13:53:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 11:53:37 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
messaggio news:UhPOa.2813\$B8.2171@news.edisontel.com...  
>  
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel  
> messaggio news:befplv\$4n99p\$1@ID-172195.news.dfncis.de...  
> >  
> > "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:y4JOa.2739\$B8.1609@news.edisontel.com...  
> >  
> > > Tu stai zitto, che posti solo per dire stronzate come questa !  
> >  
> > l'extraterrestre portatelo via :-)  
> > che oltre a STN sei l'unico che finge di beverselo.  
>  
> Hai detto una cosa giusta.  
>  
> Anzi, mi correggo: "beverselo"...una giusta ed una sbagliata.  
>  
> ROTFL ! ! !

' azz, Paolo, sei un duro!... A te non la si dà a bere, eh?!!!...;-)

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 09 13:54:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 13:54:36 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.09.01.49.37.300494@despammed.com...

>e quella sua era davvero satira, purtroppo il personaggio  
> pubblico non ha acconsentito all'uso della propria immagine, mi commenti  
> la sentenza per piacere?:-))

Non era in discussione l'utilizzo dell'immagine, ma le allusioni che

suggeriva la vignetta.

>  
> BE STRONG, STAY WITH U.S.  
> \* \* \* \* \*  
> \* \* \* \* \*  
> \* \* \* \* \*  
> \* \* \* \* \*  
> -----  
> -----  
> -----  
> -----

E toglì sta cazzo di bandiera.

From Albion@despammed.com Wed Jul 09 13:58:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 11:58:12 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message  
pan.2003.07.09.01.49.37.300494@despammed.com...

> ROTFL!  
> ok, sei un grande giurista, perchè non le vai a spiegare al magistrato  
> queste tue fantastiche interpretazioni della legge?

Non sono abilitato.  
Ma visto che queste interpretazioni sono conformi alla legge italia (sia  
alla dottrina che alla giurisprudenza).

> Sai hanno condannato anche Forattini, che un peso più grandicello di bynoi  
> ce l'ha, e quella sua era davvero satira, purtroppo il personaggio  
> pubblico non ha acconsentito all'uso della propria immagine, mi commenti  
> la sentenza per piacere?:-))

Non falsificare.  
Forattini è stato condannato non per uso abusivo d'immagine ma per  
diffamazione.  
Cose diverse.  
Inizia a studiare, che fino ad ora hai perso tempo.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Jul 09 13:58:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 11:58:13 GMT

alekhine <alekhine@people.it> wrote in message  
bea4e1\$1li\$1@alekhine.alekhine...

> Sputnik wrote:

>

> > crucco

>

> vedo che la scuola di alta diplomazia di forza italia sforna in  
> continuazione ottimi elementi.

Ma dai alekhine. Che c'è di male nel chiamere crucchi quei Unni?  
Dovresti sentire come normalmente chiamano voi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Jul 09 13:58:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 11:58:14 GMT

alekhine <alekhine@people.it> wrote in message  
be80e5\$jk\$1@alekhine.alekhine...

> mi permetto di ricordare all'ignoranza vostra che i kapo', nel circuito  
> concentrazionario nazista erano noti per la loro crudelta' nei  
> confronti dei prigionieri, erano i primi a picchiarli quando le ss non  
> avevano voglia di sporcarsi i guanti (cit.). le loro motivazioni erano,  
> eviidentemente, diverse da quelle dei nazisti, ma la crudelta' c'era  
> tutta. quindi, il \*Signor\* Berlusconi ha insultato \*l'Onorevole\*  
> tedesco, non dandogli del nazista, ma accomunandolo a gente che tradi'  
> i propri compagni di sventura e passo' dalla parte dei carnefici per  
> avere salva la pelle. se sia un insulto minore o maggiore di "nazista"  
> lascio a voi deciderlo, io non lo so.

Fin qui nulla da eccepire.

Ma \*l'onorevole\* tedesco cosa ha detto? Secondo te non ha offeso l'Italia?

E passando ad un'altro livello, avrebbe avuto le palle di dire delle cose simili ad un rappresneta Francese, Inglese o Spagnolo?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Jul 09 13:59:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina

From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)

Date: Wed, 09 Jul 2003 11:59:46 GMT

Il 09 Lug 2003, 13:43, amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher) ha scritto:

> >  
> > spero di essere stato esauriente, anche se non ti ho dato quello  
> > che cercavi.  
> >  
> > A.RB.EL.  
> >  
>  
> in un certo qual senso mi hai risposto al 120%.  
> ti ringrazio nuovamente.  
> thrasher

ARbel,

per cortesia:

<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>

then?

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From waltere75@libero.it Wed Jul 09 14:04:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione radio sui Crops

From: "wortex" <waltere75@libero.it>

Date: Wed, 09 Jul 2003 12:04:37 GMT

Ma nessuno ha registrato la trasmissione?

Ho cercato anche sul sito di Radiouno ma non c'è una rchivio delle puntate.

Anzi, la trasmissione non compare nemmeno in palinsesto!

Suggerimenti?

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 14:08:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 12:08:32 GMT

Affinchè non si pensi che, in questo caso, voglia aprire un flame ad nominem, non m'interessa citare l'autore di questo passaggio colto su un 3d recente:

" Mettiamola così: arbel e i suoi fakes e chi gli dà credito non sono dei mitomani. Sono dei cretini e/o degli imbrogliatori.  
ciao  
...."

Lo spunto era dato dall'intenzione di Paolo Bolognesi di intervistare Arbel. La cosa, vivaddio, ha scandalizzato professori, scettici, branchisti, novelle sposine, ecc...

Quello che m'interessa è precisare un punto importante sul quale sembra che certi scetticoni non vogliano sentirsi.  
Scusate se alzo educatamente la voce, ma....

NON ESISTE SOLO IL "DARE CREDITO". ESISTONO ANCHE IL RISPETTO DELLA PERSONA, IL PARI DIRITTO DI TUTTI DI DIRE LA PROPRIA IDEA E DI ESSERE "INTERVISTATI".

Arbel vi "rompe le palle"?... Dite che getta immondizia nel NG?...Ma quanti altri, in altro modo, danneggiano con i loro continui boicottaggi e trollismi a base di insulti sbeffeggianti, questi NG?. Ma se non si crede ad Arbel, per la miseria, mandatelo a quel paese e fregatevene! Perchè, però, rinunciare a considerare, almeno, l'individuo e quello che dice come una sorta di "fenomeno" (non fraintendermi, Arbel...) al quale avvicinarsi, comunque, con rispetto per vedere cosa si può trarne o capirne?...  
In radio e televisione ho avvicinato individui di tutti i tipi. Ho intervistato inventori pazzi, mitomani, fissati ed anche delinquenti...  
Arbel non mi sembra certo appartenere ad una di queste categorie. Per me è un individuo che dice cose difficili da credere tuttavia resta una miniera di "stranezze" che potrebbero provocare altro genere di spunti e riflessioni. Pertanto, comprendo benissimo il desiderio di Paolo di intervistarlo e credo che anche noi del Graal faremo lo stesso.  
Poi, se qualcuno dice che così alimentiamo solo la sua mitomania, mi dispiace ma io credo che le persone che si manifestano troppo palesemente come mitomani si condannino da sè all' indifferenza di chi è intelligente e sa, comunque, discernere senza tanto bisogno di "comitati" e sbarre censorie di alcun tipo.

La frase citata è di un raro squallore. Appartiene ad una mentalità che \*ghettizza\*, marchio, in nome di non so quale autorità.  
Per gente simile, esistono solo "cretini", "imbrogliatori", "mitomani", ecc...  
Con un... FLIM-FLAM!... Hanno risolto gli eterni problemi filosofici del

"NOSCE TE IPSUM" socratico!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From roy@despammed.com Wed Jul 09 14:11:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista all'extraterrestre

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 09 Jul 2003 14:11:34 +0200

Carlo Sabadin wrote:

> Vedi, un'intervista ad Arbel -indipendentemente dalle opinioni pro o contro  
> la sua storia-  
> è, da un punto di vista giornalistico, decisamente interessante mentre di  
> ciò che pensa un chatandplay o un Giancarlo modenese qualsiasi NON frega  
> NIENTE a NESSUNO...

Hai proprio centrato il problema. Giancarlo, Chata, Roy, insieme a molti altri hanno deciso che su questo newsgroup non sarebbero stati altri che sé stessi, ossia delle persone normali. Ritengono, credo, che la propria autostima valga di più del poco di notorietà che si può acquisire nel NG atteggiandosi alla persona speciale che non sono.

Arbel no, lui preferisce risultare "decisamente interessante da un punto di vista giornalistico" costi quel che costi. Evidentemente la normalità gli va stretta a lui, così stretta che è disposto ad immolare la dignità e il rispetto del prossimo pur di risultare "interessante".

IMHO non è un bel vivere quello, e non andrebbe incentivato.

Un saluto di cui non ti fregherà niente,  
R.

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 09 14:19:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop di Northdown

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 9 Jul 2003 14:19:31 +0200

> Nickblaster wrote:

>

> > Questo non è di certo facile da realizzare:

> >  
> > <http://www.cropcircleconnector.com/2003/northdown/northdown2003a.html>  
> >  
> > Cosa ne dite, contiene qualche messaggio cifrato o è un semplice (si fa  
per  
> > dire) pattern ripetuto?  
>  
> mi puzza di falso....tutti sti cerchietti...mavalà

Io non mi sono espresso in merito ad autenticità o meno, anche perchè prima bisognerebbe stabilire cosa s'intende per autentico e perchè.  
Mi chiedevo semplicemente se i circle makers avessero voluto nascondere un codice.  
Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 09 14:26:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 14:26:59 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4fTOa.7419\$qa5.178556@news2.tin.it...

> Piuttosto, nella prima foto si vede che il cerchio principale è "seguito"  
da  
> altri più piccoli. Visto che non decifro al volo l' "english", mi si  
spiega  
> di che si tratta?...

SI ATTENDONO TRADUTTORI? :-)

Credo si tratti di "tumuli" preistorici:

[http://www.roman-britain.org/chase/\\_tumuli.htm](http://www.roman-britain.org/chase/_tumuli.htm)  
<http://images.google.it/images?q=tumuli&ie=UTF-8&oe=UTF-8&hl=it>

Ciao, salutami i ricercatori indipendenti  
Nick

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 09 14:36:38 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 12:36:38 GMT

Il 09 Lug 2003, 10:15, "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:  
> "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio

La differenza tra i due casi è che io ho un senso della fantasia tale che, se mi mettessi davvero in testa di prendervi per il culo, risulterei molto più credibile di arbel, perché cercherei di avere una logica interna al mio sistema di balle tale da non cadere in grossolane contraddizioni. Io volo, te che cazzo ne sai? Anzi, ne faccio molte altre, e qui ci sono amici nascosti che lo sanno bene, a cui ho dato grandi dimostrazioni di potere, ma tu non sai nulla di ciò perché non sei un eletto. Brutta l'invidia, eh?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From walterloggetti@tin.it Wed Jul 09 14:40:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 14:40:54 +0200

Il giorno del Signore Wed, 09 Jul 2003 00:20:17 +0100, tutta it.discussioni.ufo ha tremato quando "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha emesso il seguente proclama!

>On Wed, 09 Jul 2003 01:10:23 +0200, Abulion Yorgen wrote:  
>  
>> Se hai altre domande  
>>  
>> chiedi pure :-)  
>  
>Due cose:  
>  
>ha i vetri elettrici?  
>

Certamente, come ti ha detto Kit in puro metallo trasparente ghemuiano.

>a quanto mi prendete in permuta una Duna, uniproprietario, tenuta  
>benissimo, impianto a gas?

Una Duna?

Se ci dai il 5% in piu` te la prendiamo :-D

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."  
Aut. Lady of The Rings

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 09 14:40:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 12:40:54 GMT

Il 09 Lug 2003, 09:01, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

>  
> < < < P L O N K ! ! ! > > >  
>  
> (Tanto per non fare commenti).  
>

oh, così magari vai un po' a lavorare, caro il mio ricercatore.

-----  
"bastoncino di ghiacciolo consumato da una giovane ragazza/  
bastoncino che utilizzo per rimuovere la merda dalla scarpa"\*

\*La provvvida industria discografica mi soccorre pubblicando un album di  
Elio da cui estrapolare una signature che calza come un guanto per quelli  
come te.

ciao :)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From roy@despammed.com Wed Jul 09 14:45:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT Politico] =?ISO-8859-1?Q?Kap=F2?=  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 14:45:00 +0200

albion of avalon wrote:

> E passando ad un'altro livello, avrebbe avuto le palle di dire delle cose  
> simili ad un rappresnete Francese, Inglese o Spagnolo?

Le palle non lo so, ma di sicuro avrebbe avuto meno appigli. Rinfacciare  
qualcosa a Berlusconi è come sparare sulla Croce Rossa, con tutto quello  
che ha combinato in due anni.

Un saluto rassegnato,

R.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 09 14:45:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 14:45:23 +0200

"Toji82" <scolaro7NOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:WXSOa.158461\$Ny5.4511071@twister2.libero.it...  
> Nickblaster wrote:  
>  
> > Questo non è di certo facile da realizzare:  
> >  
> > <http://www.cropcircleconnector.com/2003/northdown/northdown2003a.html>  
> >  
> > Cosa ne dite, contiene qualche messaggio cifrato o è un semplice (si fa  
per  
> > dire) pattern ripetuto?  
>  
> mi puzza di falso....tutti sti cerchietti...mavalà

Spero che nessuno stavolta si metta a parlare di sistemi computerizzati, GSM  
o da satellite!  
Disegno impressionate nella vista d'insieme, ma nel particolare dei cerchi  
si vede benissimo come le zone fra uno e l'altro siano tutte diverse fra di  
loro.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 09 14:47:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 14:47:47 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4BTOa.7634\$qa5.183339@news2.tin.it...

> Affinchè non si pensi che, in questo caso, voglia aprire un flame ad  
> nominem,

Per piacere, qualcuno spieghi ad AB che si dice "ad hominem", non "ad  
nominem"!  
(Forse "ad Eminem"?)

From arecibo@despammed.com Wed Jul 09 14:52:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 12:52:24 GMT

Il Wed, 09 Jul 2003 10:12:28 +0000, Tonino Miracolo. ha scritto:

> On Wed, 09 Jul 2003 10:11:42 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>  
> wrote:  
>  
>>> Questa acuta analisi della personalità la vorrei proprio sviscerare,  
>>> lo sai?  
>>  
>>In genere la gallina che canta per prima è sempre quella che ha fatto  
>>l'uovo:-))  
>  
> Sì, anche Shulz ha provocato Berlusconi, questo non significa che  
> Berlusconi non sia un coglione, ne convieni?

certo, un coglione che fa rosicare molti sinistri,  
ne convieni?

>  
>>lui è un analista, il suo lavoro principale pare essere quello di  
>>analizzare e dare giudizi sui frequentatori di IDU :-))  
>  
> E allora? Che c'è di male?

niente, era tanto per dire,  
convieni?

From arecibo@despammed.com Wed Jul 09 14:56:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Polemiche sulla morte delle Gemelle Siamesi.  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 12:56:19 GMT

Il Wed, 09 Jul 2003 13:24:36 +0200, SONOTRANOI ha scritto:

> L'OPERAZIONE L'HANNO VOLUTA LORO. NON CE' STATO NESSUN INTERVENTO COERCITIVO  
> NE ILLUSIONI DA PARTE DEI MEDICI SULLA RIUSCITA DELL'INTERVENTO...

E ALLORA PERCHÈ NON SI SONO SUICIDATE A CASA LORO?  
SI POTEVANO METTERE UNA BELLA CINTURA DI ESPLOSIVO E FARSI SALTARE IN ARIA  
CONTRO QUALCHE BASE AMERICANA, SAI CHE BEI TITOLONI "KAMIKAZE SIAMESI"  
LANCIAVANO PURE UNA NUOVA MODA:-)))  
--

BE STRONG, STAY WITH U.S.  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

-----  
-----  
From tomatic@email.it Wed Jul 09 14:56:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 14:56:45 +0200

Salve a tutti.....  
secondo il mio modestissimo parere, qualcosina David Icke ha scoperto....  
ma alcune cose sono veramente dure da mandar giu'....

Come ad esempio il capitolo sulle religioni.....tutte inventate di sana  
pianta dai rettiliani.

Ciao  
Max

delfina66 ha scritto:

> Il 09 Lug 2003, 10:47, amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher) ha  
> scritto:  
> > Insomma vorrei chiederti questo:  
> > COME MAI in rete se cerco "ghe.mu" [o ghemu], "reptilian invasion" [o  
> > reptoids invasion], ghe.mu.ra, o altre mille termini "univoci" che tu hai  
> > piu' o meno coniato, NON HO M-A-I TROVATO NULLA?

> Su Ghemura sarebbe ovvio visto che in teoria non conosciamo questo  
> pianeta...(sempre che esista)...ma sui rettiliani puoi trovare molte  
> informazioni per esempio sul sito di David Icke [www.davidicke.com](http://www.davidicke.com) o su  
> [www.mt.net](http://www.mt.net) ..o altri siti più o meno credibili...<http://www.reptoids.com/>

> Ma tutto, assolutamente tutto, deve essere centellinato a dovere...;-)

> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From arecibo@despammed.com Wed Jul 09 14:59:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 12:59:24 GMT

Il Wed, 09 Jul 2003 11:58:12 +0000, albion of avalon ha scritto:

> Ma visto che queste interpretazioni sono conformi alla legge italia (sia  
> alla dottrina che alla giurisprudenza).

mi citi la dottrina italia e la giurisprudenza italia a cui ti riferisci?  
poi io ti cito la dottrina paperopoli e la giurisprudenza paperopoli per  
farti vedere che hai ragione :-))  
--

BE STRONG, STAY WITH U.S.  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
-----  
-----  
-----  
-----

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 14:59:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 12:59:58 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8jTOa.7458\$qa5.179404@news2.tin.it...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:IaTOa.7388\$qa5.177869@news2.tin.it...  
> >  
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:6qSOa.6993\$qa5.169563@news2.tin.it...  
> > > "vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:f43fcb5b7e37574514ad0614e53d7bce.46163@mygate.mailgate.org...  
> > > > "vilandra" <shiry@libero.it> wrote in message  
> > > > news:f95d20ea68037bd2ee825f389ee547b0.46163@mygate.mailgate.org  
> > > >  
> > > >  
> > > > e poi non e' un buzzurro, ma una persona colta, preparata e  
stimata  
> > > > da tutti, e non solo in campo ufologico.  
> > > >  
> > > >  
> > > > stesso discorso per Paolo Bolognesi.  
> > >  
> > > E per me?... Sigh.....-(  
> > > Guarda che in agosto, quanto tu, Paolo e Carlo venite da noi per la  
> > > conferenza, ti faccio dormire in una stanza di cui ho la seconda  
chiave,

> > > eh!...;-)  
> > > Ciao!  
> >  
> > e a me dove mi metti a dormire ?  
>  
> mmm.... Se mi prometti che non mi mandi astronavi a prenderci, potrei  
> considerare una stanzetta vicino ai maschietti.  
> Oppure, c'è sempre il castagno millenario su cui stiamo realizzando una  
> specie di rifugio delle Giovani Marmotte. Se vuoi, ti mettiamo lì. C'è  
anche  
> la scaletta retrattile, in caso di attacco rettiliano...;-)

mi ricorderebbe l'infanzia, tempo fà dalle tue parti avevamo fatto un  
rifugio  
di tutto rispetto sugli alberi e ci dormivamo la notte.

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Jul 09 15:06:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 13:06:55 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 12:08:32 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>-cut- Appartiene ad una mentalità che  
>\*ghettizza\*, marchia, in nome di non so quale autorità.  
>Per gente simile, esistono solo "cretini", "imbroglianti", "mitomani", ecc...  
>Con un... FLIM-FLAM!...

Su questa cosa del marchio posso essere d'accordo; la pratica  
usenettiana di segnare a dito chi si ritiene troll e dopo bollarli con  
tale etichetta mostrandoli ai nuovi; la trovo come abbastanza diffusa  
sui ng della gerarchia .it (e ho passato diversi ng...)

In effetti questo equivale a mettere un marchio e la cosa mi sta  
sulle scatole perchè non si sa in base a quale autorità alcuni  
pretendono di saper riconoscere chi è troll da chi non lo è;  
e personalmente penso che ci sono persone (non mi riferivo ad arbel)  
segnalate come troll su usenet, perchè semplicemente il loro modo di  
pensare è abbastabza bizzarro da essere preso per provocazione da chi  
fa parte della massa degli standardizzati (non necessariamente stupidi  
o ignoranti ma probabilmente ben poco originali o con poca spina  
dorsale)

dicevo; su qesto mi trovi d'accordo; non mi trovi d'accordo però  
sul fatto che se uno dice sciocchezze vi si possa trarre fuori chissà  
quali spunti... non si tessono le tovaglie con sputacchia di mosche.  
E se posso essere disposta a considerare (su usenet) il pensiero di  
quasi (a meno che non ci siano motivi di rancore personale) qualunque

persona nel momento in cui ritengo dica cose interessante, svincolando quello che dice in quel momento dal suo passato usenetiano; è similmente vero che finchè un poster continua a dire sciocchezze, non mi stancherò di dire che ciò che dice sono per l'appunto delle sciocchezze.

ciao, Jasmine

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 09 15:08:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 13:08:52 GMT

Il 09 Lug 2003, 14:47, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

> (Forse "ad Eminem"?)

anche l'ultimo brano della "buona novella" si intitola "laudate Eminem"  
(Fabrizio perdonami!)  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 09 15:09:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 14:09:53 +0100

On Wed, 09 Jul 2003 14:40:54 +0200, Abulion Yorgen wrote:

> Una Duna?  
>  
> Se ci dai il 5% in piu` te la prendiamo :-D

'stardi...

ho cercato anche di farmela rubare, aperta tutta la notte con le chiavi nel cruscotto. I ladri del quartiere hanno fatto una colletta e mi hanno lasciato i soldi sul sedile di dietro...

--  
Interesting facts about languages, n. 32  
The Eskimos have over 40 words for "snow"  
The English have over 20 words for "rain"  
The Italians have over 200 words for sexual organs

From tomatic@email.it Wed Jul 09 15:10:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domanda X ARBEL



From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 15:10:20 +0200

Ciao Arbel,  
forse avrai gia' dato una risposta in merito....

Sai dirmi nulla a proposito dei Siriani di [www.paoweb.com](http://www.paoweb.com) ???  
in italiano su [franco2000.freeweb.supereva.it](http://franco2000.freeweb.supereva.it)

Hanno nulla a che vedere con la tua missione?

Ciao  
Max

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From walterloggetti@tin.it Wed Jul 09 15:14:15 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Ehm...  
From: Abulion Yorgen <[walterloggetti@tin.it](mailto:walterloggetti@tin.it)>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 15:14:15 +0200

... notissiola :-)

come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26  
Luglio 2003, quindi il mio tempo da dedicare ai vari niuggi` che  
frequento sara` mooolto poco... ;-P

Specialmente i primi tempi della nuova vita matrimoniale saranno quanto  
di piu` "incasinati".

Per un po` di tempo non ci rivedremo (anche perche` non abbiamo ancora  
messo il telefono nella nuova casa, lo metteremo... prima o poi :-PP).

questo breve messaggio per dirvi che e` stato un vero onore condividere  
la mia permanenza su usenet con voi.

ai Chiari, agli Indecisi, agli Oscuri, a tutti i Troll e Anti-Troll, ai  
membri del Gregge e a quelli del Branco, a tutti i Rettiliani, a tutti i  
Ghemuiani, anche a tutti quelli a cui non frega niente, va il mio piu`  
caloroso "Grazie!"

Un Grazie per le discussioni intelligenti, per quelle meno intelligenti,  
per i flame, per i nonsense, per tutto cio` che ha significato usenet per  
me in questi anni.

A rileggerci a presto!

P.S.

la sera del 27 Luglio 2003, giorno successivo al matrimonio, darò un rinfresco presso i locali dell'oratorio della Chiesa in cui mi sposo.

La chiesa è San Giovanni Battista, a Maliseti.

Se le vostre astronavi passano da queste parti, un bicchiere di spuma ed un crostino non si negano a nessuno. :-DDD

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Jul 09 15:14:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Polemiche sulla morte delle Gemelle Siamesi.

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Wed, 09 Jul 2003 13:14:22 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 12:56:19 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>E ALLORA PERCHÈ NON SI SONO SUICIDATE A CASA LORO?  
>SI POTEVANO METTERE UNA BELLA CINTURA DI ESPLOSIVO E FARSI SALTARE IN ARIA  
>CONTRO QUALCHE BASE AMERICANA, SAI CHE BEI TITOLONI "KAMIKAZE SIAMESI"  
>LANCIAVANO PURE UNA NUOVA MODA:-)))

e se succedesse a te, che ne so, di rimaner paralizzato dalla testa ai piedi

che dovremmo dire noi poi...

"si poteva mettere una bella cintura di esplosivo e farsi saltare in aria contro qualche base americana, sai che bei titoloni "Kamikaze arecibo"

chi ha imparato a non ridere delle sciagure degli altri; probabilmente sa che in qualsiasi momento gli potrebbe capitare qualcosa di analogo infondo è questione di intelligenza anche; non solo di sensibilità.

From arecibo@despammed.com Wed Jul 09 15:22:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Polemiche sulla morte delle Gemelle Siamesi.

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Wed, 09 Jul 2003 13:22:38 GMT

Il Wed, 09 Jul 2003 13:14:22 +0000, Jasmine ha scritto:

> "si poteva mettere una bella cintura di esplosivo e farsi saltare in  
> aria contro qualche base americana, sai che bei titoloni "Kamikaze  
> arecibo"

sai che non è niente male?  
mi ci hai fatto pensare, ho già in mente l'obiettivo, se e quando avrò un  
bel cancro prenderò in seria considerazione il suggerimento, me ne vado  
col botto, io:-)))  
--

BE STRONG, STAY WITH U.S.  
\* \* \* \* \* \_ \_ \_ \_ \_  
\* \* \* \* \* \_ \_ \_ \_ \_  
\* \* \* \* \* \_ \_ \_ \_ \_  
\* \* \* \* \* \_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 09 15:24:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Polemiche sulla morte delle Gemelle Siamesi.  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 15:24:00 +0200

Arecibo wrote:

> E ALLORA PERCHÈ NON SI SONO SUICIDATE A CASA LORO?

Arecibo, tu sei una delle persone piu' ripugnanti che mi sia mai capitato di  
incrociare; e davvero e' poco rilevante, in questo caso, il fatto che tu sia  
solo un nick e che probabilmente ti stai solo divertendo a provocare: sei  
comunque ripugnante.

Puo' darsi che lo schifo che mi fai dipende anche dal fatto che io (grazie  
Signore grazie) non sono nato "Arecibo". Come disse qualcuno, forse "se ci  
nasci in quel modo non è poi tutta sta gran tragedia".  
Ma io sono contento di non esserci nato.

ded

From red\_leader@libero.it Wed Jul 09 15:31:01 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: Russell Coutts <red\_leader@libero.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 15:31:01 +0200

Abulion Yorgen wrote:

>

- > come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26
- > Luglio 2003, quindi il mio tempo da dedicare ai vari niuggi` che
- > frequento sara` mooolto poco... ;-P

Vedremo quando tornerai in lacrime...

- > la sera del 27 Luglio 2003, giorno successivo al matrimonio, daro` un
- > rinfresco presso i locali dell`oratorio della Chiesa in cui mi sposo.
- >
- > La chiesa e` San Giovanni Battista, a Maliseti.
- >
- > Se le vostre astronavi passano da queste parti, un bicchiere di spuma ed
- > un crostino non si negano a nessuno. :-DDD

Quasi quasi...

Vale anche lo Jus Primae Noctis?

--

"30 orizzontale, 2 lettere: lo e' la domenica

di Rai 1."

"Opel."

"Eh?"

"Il 30 orizzontale e': costruisce l'Astra. Ed

e' di 4 lettere."

"Tu bari."

From rat-man\_laroccia@email.it Wed Jul 09 15:42:27 2003

Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ehm...

From: Rat-Man <rat-man\_laroccia@email.it>

Date: Wed, 9 Jul 2003 15:42:27 +0200

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> o Krik has written,

- > come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26
- > Luglio 2003, quindi il mio tempo da dedicare ai vari niuggi` che
- > frequento sara` mooolto poco... ;-P

Auguri ^\_\_^

Ma fa in modo che il matrimonio non ti tolga il tempo per le vere cose belle della vita. Pensa: un giorno, mentre noi sgratteremo le rane morte dalla strada, tuo figlio giochera' a calcio con gli amici, studiera', crescera', costruira' una nave spaziale, ed andra' nello spazio. E noi qui, invece, non cresceremo \*GH\*

- > Per un po` di tempo non ci rivedremo (anche perche` non abbiamo ancora
- > messo il telefono nella nuova casa, lo metteremo... prima o poi :-PP).

A che ti serve, se c'e' l'amore. Beato te \*GH\*

> A rileggerci a presto!

A presto, anzi, a non tanto presto... non vorrei che dovessi lasciare la tua mogliettina sola per tornare nel rutilante mondo del crimine. Lascia un po' il nostro circo: dopo sarò felice di rimazzuolarti come troll. Ma \_dopo\_.

--

Rat-Man  
"Fletto i muscoli, e sono nel vuoto"

--

Email.it, the professional e-mail, gratis per te: <http://www.email.it/f>

Sponsor:

Vai contro corrente! Inizia a mantenerti in forma da Natale: Oliviero Città dello Sport!  
Clicca qui: <http://adv.email.it/cgi-bin/foclick.cgi?mid=1074&d=9-7>

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 15:59:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 13:59:11 GMT

On Wed, 9 Jul 2003 13:42:52 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Ancora non ho capito una cosa: come mai AB non ti ha ancora plonkato?

occorrerebbe chiederlo a lui, io che ne so?

>Gliene hai dette di peggio di persone che sono state killate nel giro di due  
>post, come mai con te è così paziente?

forse perche' gliele dico cosi' come me le sento? O forse perche' ho un impegno (anzi, piu' di uno) da portare a termine e da rispettare con lui (quando prendo un impegno cerco poi di rispettarlo, indipendentemente da chi c'e' dall'altra parte). Magari una volta portato a termine 'sti impegni, ci riplonkiamo a vicenda :-\*

Comunque Antonio (attualmente) non e' in nessuna delle mie liste (la P-L "Plonk-List", la DA-L "Don't Answer-List" e nemmeno nella TM "Temporary Mode"), anche se ha (ri)adottato il suo normale "sport" di generare l'attuale e nuovo 3D \*OT\* per svicolare dalle responsabilita' che gli sono state fatte notare nel 3D "UFO CRASH in Italia". Se regge al plonkarmi, significa che ha capito le sue responsabilita', e di questo occorrera' dargliene atto.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From domlago@tin.it Wed Jul 09 16:04:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] si può rendere l' NG moderato ?  
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 14:04:56 GMT

> Quindi tu lo dai per perso questo NG :)  
> In effetti se non si può moderare questo credo sia l'unica soluzione :)  
> Ciao  
> Roberto

il ng non e' perso  
e' solamente diventato un manicomio  
qualche anno fa era piu tranquillo

--

Tessere Club: n°9 Togliete a Morfeo la maglia di Lothar  
n°10 Club Avanti con Hector, n°9 Voi non avete Vieri  
n°9 Javier Capitano x sempre!, n°6 Caffè Colombia Ivan Ramiro Cordoba  
Code : Hx20C

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 09 16:06:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 16:06:34 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> forse perche' gliele dico cosi' come me le sento? O forse perche' ho  
> un impegno (anzi, piu' di uno) da portare a termine e da rispettare  
> con lui (quando prendo un impegno cerco poi di rispettarlo,  
> indipendentemente da chi c'e' dall'altra parte). Magari una volta  
> portato a termine 'sti impegni, ci riplonkiamo a vicenda :-\*

Si' pero' cosi' il mistero si infittisce ancora di piu' e la curiosita'  
aumenta... Di che impegno si tratta? Questioni "troppo" personali da  
rivelare qui?

saluti  
ded

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 16:07:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione radio sui Crops  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 14:07:57 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 11:46:20 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> io mi sono addormentato al quinto intervento di pinotti e al terzo di  
>> Doz gia' iniziavo a russare

>Però, immagino che, appena ha iniziato a Parlare Piero Angela, sei  
>sobbalzato col classico:  
>"Uh?...Eh?!..."...;-)

no, manco mi ricordo quando ha parlato Piero Angela. Il sonno e' il  
sonno, e 8 ore di sonno a me non me le leva mai nessuno

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 16:08:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione radio sui Crops  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 14:08:46 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 12:04:37 GMT, "wortex" <waltere75@libero.it>  
wrote:

>Ma nessuno ha registrato la trasmissione?

io no perche' non avevo in casa il registratore

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 16:14:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 14:14:05 GMT

"tomatic" <tomatic@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:beh49o\$5nl\$1@news.newsland.it...

> Ciao Arbel,  
> forse avrai gia' dato una risposta in merito....  
>  
> Sai dirmi nulla a proposito dei Siriani di www.paoweb.com ???  
> in italiano su franco2000.freeweb.supereva.it  
>  
> Hanno nulla a che vedere con la tua missione?

no assolutamente nulla, le notizie riportate sono distorte o errate al 80%  
poi le razze non corrispondono alla realtà, l'unica che era corretta, ora  
non c'è più.

A.RB.EL.

From tomatic@email.it Wed Jul 09 16:16:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 16:16:25 +0200

A.RB.EL ha scritto:

> "tomatic" <tomatic@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:beh49o\$5nl\$1@news.newsland.it...  
> > Ciao Arbel,  
> > forse avrai gia' dato una risposta in merito....  
> >  
> > Sai dirmi nulla a proposito dei Siriani di www.paoweb.com ???  
> > in italiano su franco2000.freeweb.supereva.it  
> >  
> > Hanno nulla a che vedere con la tua missione?  
  
> no assolutamente nulla, le notizie riportate sono distorte o errate al 80%  
> poi le razze non corrispondono alla realtà, l'unica che era corretta, ora  
> non c'è più.

> A.RB.EL.

Grazie per la risposta....  
in che senso sono distorte? appositamente distorte?  
Puoi dirmi quale era l'unica cosa corretta che ora non c'è piu' ?  
Grazie per il tuo tempo.  
Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Jul 09 16:19:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] si può rendere l' NG moderato ?  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 16:19:52 +0200

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3F0BD20A.5070909@libero.it...



- > Chiedo a chiunque abbia informazioni in merito:
- > Si può rendere questo NG moderato ?
- > Si può fare richiesta ?

si può creare un ng moderato parallelo a questo.  
Per informazioni trovi tutto sul ng it.faq

ciao  
Giancarlo modenese  
(+10)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Jul 09 16:23:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 16:23:31 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4BTOa.7634\$qa5.183339@news2.tin.it...

- > Lo spunto era dato dall'intenzione di Paolo Bolognesi di intervistare Arbel.
- > La cosa, vivaddio, ha scandalizzato professori, scettici, branchisti,
- > novelle sposine, ecc...

nessuno scandalo, si è solo chiesto che dopo il clamoroso SGOOP se lo portassero via il falso ET.

ciao  
Giancarlo modenese  
(+10)

From isaiello@tin.it Wed Jul 09 16:28:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Isabella Aiello" <isaiello@tin.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 16:28:19 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> escribió...

- > ...cut... la natura v  sottomessa con la scienza e la tecnica.

Non sono d'accordo. La natura dev'essere conosciuta, capita ed aiutata ad esprimere solo il meglio di se stessa, IMHO, e non sottomessa. Anche perch  essa dimostra di avere una saggezza che l'essere umano (ora)   ben lungi dall'avere.

Isabella

From swen\_news@despammed.com Wed Jul 09 16:28:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 14:28:31 GMT

**\*\*upid\*\***

-  
Una rispostina veloce toccata e fuga solo  
per te. Le altre risposte, in un altro momento  
-  
Parentesi tecnica : questo tuo messaggio lo  
vedo postato regolarmente, non ci sono, come  
altre volte, le doppie righe concatenate che  
raddoppiano la pagina e rimpiccioliscono i caratteri  
-

Il 09 Lug 2003, 02:03,  
ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it  
(Il Salta) ha scritto:

>swen\_news[..]ha scritto:  
>  
> [cut]  
>> Assolutamente no, le mie  
>>esperienze sono state ben superiori.  
> [cut]  
>  
> Ciao, scusa se mi permetto ma: le tue esperienze  
> in fatto di avvistamenti di ufo? Allora, o sei  
> particolarmente fortunato, o sei un fortissimo  
> catalizzatore di fenomeni ( ricordo i discorsi  
> sul paranormale )...ti invidio un po', ma un po'  
> mi sa che ci marci... cazzarola, sbaragli tutte  
> le statistiche! Ma che, succede tutto a te? Sen-  
> za ironia, ma tu, come te lo spieghi? Scusa gli  
> spazi strani, ho provato a imitare il Serni...lo  
> so che il risultato è pietoso, al confronto, ma  
> mi stuzzicava l'idea dell'ordine...non lo fò più  
> :)))  
> Ciao  
> Il Salta  
-  
Allora...

Quella che tu chiami fortuna. Primo, e`  
semplicemente la mia personale esperienza di  
vita : allora io, dovrei chiamare fortunate altre  
persone che hanno determinate cose che io non ho,  
o non ho ancora... e per alcune cose, mi riferisco  
proprio alla maggior parte delle persone, rispetto a me;

Secondo, non so se hai letto le descrizioni delle mie esperienze, e se le hai lette con attenzione: anche stavolta, ti esprimi con un'enfasi immotivata, come da attese che mi sembrano fuori luogo; Terzo, ho pensato ad alcune ipotesi al riguardo, che possano spiegare questa apparenza di esperienze esclusive per alcune persone e non per altre, e una che mi sembra interessante per tutti descrive un fenomeno analogo a cio` che succede con lo studio delle lingue straniere : prima di studiarle le percepisci come un insieme di suoni e rumori incomprensibili, e le uniche parole che conosci sono quelle poche note un po' a tutta la gente comune; poi cominci a imparare la lingua... e come per magia iniziano ad esistere molte parole, e ti sembra che prima non esistessero; questo vuol dire semplicemente, che molte cose succedono pure sotto gli occhi di tutti, ma soltanto alcuni se ne accorgono.

-  
E questo si potrebbe inoltre ricollegare alla tua definizione di "catalizzatore di fenomeni" : infatti, se il fatto che la distribuzione dei fenomeni tra le persone non rispetti uno schema di diffusione omogeneo ma si concentri su vari intervalli come una sorta di figura di interferenza e` una pura constatazione, ecco che l'ipotesi del terzo punto qui sopra potrebbe darne una spiegazione dal punto di vista umano.

-  
Ti saluto, se mi rispondi per favore  
cancella ALMENO il tuo vecchio testo

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From [urkaurkatirulero@libero.it](mailto:urkaurkatirulero@libero.it) Wed Jul 09 16:32:48 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: [OT] si =?ISO-8859-1?Q?pu=F2\_rendere\_l=27\_NG\_moderat?=  
=?ISO-8859-1?Q?o\_=3F?=  
From: tatan <[urkaurkatirulero@libero.it](mailto:urkaurkatirulero@libero.it)>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 14:32:48 GMT

chatandplay wrote:

> "tatan" <[urkaurkatirulero@libero.it](mailto:urkaurkatirulero@libero.it)> ha scritto nel messaggio  
> [news:3F0BD20A.5070909@libero.it](mailto:news:3F0BD20A.5070909@libero.it)...  
>  
>> Chiedo a chiunque abbia informazioni in merito:  
>> Si può rendere questo NG moderato ?  
>> Si può fare richiesta ?  
>

>  
> si può creare un ng moderato parallelo a questo.  
> Per informazioni trovi tutto sul ng it.faq  
>  
> ciao  
> Giancarlo modenese  
> (+10)

Bene ... se gli altri , a parte i troll e la compagnia arbel, sono  
d'accordo si può fare benissimo ...  
Che ne pensate ?  
Ciao  
Roberto

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 09 16:38:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito particolare...sui rettiliani  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 14:38:33 GMT

Il 09 Lug 2003, 12:23, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
> > Ti vedo un pò borderline Delfina , che ti succede ? perchè pensi  
> che i rettili fossero qui prima di tutti noi ?  
>  
> sinceramente dove e come lo hai saputo ?  
>  
> A.RB.EL.  
>

E TU lo chiedi a me?...misera terrestre che non sono altro...

Scusa ma hai postato due risposte con stile leggermente diverso, come mai?  
Questo pacato e l'altro collerico...quale dei due sei tu veramente?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jul 09 16:40:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 14:40:32 GMT

Il Salta wrote:

> Non ha nemmeno dimostrato che arbel non è:  
> 6) Pippo Palla e Pertica

Questa citazione, più che le altre, rivela una certa età e  
frequentazioni oratoriane :-)

Oppure sei un appassionato collezionista di antichi fumetti.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From NOspam@NOspam.it Wed Jul 09 16:49:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: "Eagle" <NOspam@NOspam.it>  
Date: 9 Jul 2003 16:49:32 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
>news:195Z223Z52Z2Y1057740566X2661@usenet.libero.it...

>che due di noi scrivano le stesse cose uno dall'Italia , uno dal Giappone,  
>capisci che in questo modo  
>la cosa diventerebbe molto più credibile in senso tecnico e questo noi non  
>lo vogliamo. Noi vogliamo  
>che ciò che diciamo possa essere creduto, sentito, come ti pare, ma che non  
>ci siano evidenze che possano  
>anche minimamente confermare la credibilità di quanto diciamo, credo di  
>essere stato chiaro questa volta.

Arbel a questo punto mi sorge spontanea una domanda, ti ricordi quando ti avevo fatto la domanda sul fatto che lo scetticismo dell'uomo nei confronti del fenomeno ufo facesse molto comodo alle razze aliene operanti sulla terra?

Tu mi avevi risposto che faceva comodo ai rettiliani ma non alla vostra razza anzi per voi era il contrario. Adesso se tu mi dici che vi fa scomodo che le persone possano trovare una sorta di conferma in quello che dici tu da un'altra inviata che scrive dal Giappone allora anche per voi lo scetticismo vi è di aiuto, anche perchè tu dici che bisogna sentire, ma ovviamente se le cose che dici tu una qualsiasi persona potrebbe vederle confermate da un'altra inviata che scrive dall'altra parte del mondo credo che ciò che affermi comincierebbe a diventare plausibile anche per gli scettici perchè non sarebbe da considerare una semplice coincidenza. E così avreste + umani al vostro fianco, poi perchè non volete che ciò che viene detto abbia una conferma anche in termini materiali o "tecnici" come li definisci tu?

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di www.x-privat.org \*\*

From shiry@libero.it Wed Jul 09 17:01:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "vilandra" <shiry@libero.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 15:01:57 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
news:5nTOa.7499\$qa5.180199@news2.tin.it

> ' azz, Paolo, sei un duro!... A te non la si dà a bere, eh?!!!...;-)

albricci e' stefano grossi  
albricci e' stefano grossi  
albricci e' stefano grossi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From shiry@libero.it Wed Jul 09 17:05:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "vilandra" <shiry@libero.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 15:05:22 +0000 (UTC)

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
news:begm3k\$4lluc\$1@ID-119443.news.dfncis.de

> il tuo amico Carlo, quando deve interagire con le persone di questo Ng tira  
> invariabilmente fuori il peggio di se, cara Vilandra.

ma dai non fare il duro, di' la verita' che carlo ti e' simpatico:)))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From koyds@libero.it Wed Jul 09 17:05:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: articolo interessante  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 15:05:24 GMT

Scoperte nel cosmo  
le condizioni per la vita

PARIGI - E' quanto di più simile al nostro sistema solare sia mai stato scoperto. I ricercatori della John Moore University, di Liverpool, l'hanno trovato a 90 anni luce dalla Terra, nella costellazione della Poppa: una stella paragonabile al Sole intorno alla quale orbita un grande pianeta simile a Giove. Si tratta di una conformazione che rende possibile la presenza di un pianeta sul quale si siano create le condizioni per ospitare la vita.

La scoperta è stata presentata all'Institut d'Astrophysique di Parigi, nel corso del convegno "Extrasolar Planets: Today and Tomorrow". Utilizzando la tecnica del "wobbling", che permette di intuire l'esistenza di pianeti misurando gli effetti che questi corpi celesti hanno sulle stelle intorno alle quali gravitano, gli scienziati inglesi hanno scoperto un grande pianeta gassoso, con una massa doppia rispetto a quella di Giove,

nell'orbita di HD70642, una stella estremamente simile al sole per dimensioni e stadio evolutivo.

La scoperta del pianeta è particolarmente interessante per la distanza e la forma della sua percorso intorno alla stella. Il raggio dell'orbita è di 3,3 unità astronomiche, ovvero a metà strada tra la posizione di Marte e Giove nel sistema solare. Inoltre, mentre altri sistemi scoperti finora sono caratterizzati da orbite "schiazzate", molto ellittiche, il percorso del gemello di Giove intorno alla sua stella è praticamente circolare. Due caratteristiche che rendono possibile la presenza, nel sistema solare appena scoperto, di altri pianeti con condizioni favorevoli per la nascita della vita.

Grandi pianeti gassosi come Giove sono infatti, al tempo stesso, un vantaggio e una minaccia per gli altri ospiti dei sistemi nei quali si trovano. Se sono troppo vicini al loro sole, o se hanno un'orbita troppo ellittica, possono rendere un inferno la vita degli altri pianeti. Ma se si mantengono ad una distanza adeguata, sono una vera e propria benedizione: con la loro massa funzionano come veri e propri spazzini, sgombrando lo spazio da pericolosi asteroidi e, allo stesso tempo, riforniscono i pianeti vicini di ingredienti essenziali alla vita, come il carbonio.

Le rilevazioni sulla stella HD70642 sono state condotte con il Telescopio Anglo-Australiano (Aat), nel Nuovo Galles. Le tecniche attuali permettono di intuire soltanto la presenza di pianeti molto grandi, in grado di "spostare" in maniera significativa, con la loro attrazione gravitazionale, la stella intorno alla quale orbitano. Il gemello di Giove fa oscillare il suo sole di circa 7 metri al secondo. La Nasa e l'Agenzia Spaziale Europea stanno sviluppando tecnologie in grado di rilevare pianeti più piccoli, ma questi strumenti non saranno disponibili prima di 5-6 anni.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jul 09 17:14:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 15:14:36 GMT

vilandra wrote:

> albricci e' stefano grossi  
> albricci e' stefano grossi  
> albricci e' stefano grossi

Se fosse così avrebbe poteri di bilocazione, vivrebbe in due case a distanza di un migliaio di chilometri l'una dall'altra, avrebbe diversi numeri di telefono cellulare... e sarebbe anche bigamo :-)

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From brunco@despammed.com Wed Jul 09 17:17:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Tonino Miracolo. <brunco@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 15:17:33 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 12:52:24 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>  
wrote:

>>>In genere la gallina che canta per prima è sempre quella che ha fatto  
>>>l'uovo:-))  
>>  
>> Sì, anche Shulz ha provocato Berlusconi, questo non significa che  
>> Berlusconi non sia un coglione, ne convieni?  
>  
>certo, un coglione che fa rosicare molti sinistri,  
>ne convieni?

Credo che abbiano rosicato anche molti "destri" a vedersi  
rappresentati, anche se per soli sei mesi, da un ladro di polli.

>>>lui è un analista, il suo lavoro principale pare essere quello di  
>>>analizzare e dare giudizi sui frequentatori di IDU :-))  
>>  
>> E allora? Che c'è di male?  
>  
>niente, era tanto per dire,  
>convieni?

Per niente.  
Dal tuo tono si vedeva che "rosicavi".

From brunco@despammed.com Wed Jul 09 17:18:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Tonino Miracolo. <brunco@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 15:18:22 GMT

On Wed, 9 Jul 2003 13:45:13 +0200, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
wrote:

>> Questa acuta analisi della personalità la vorrei proprio sviscerare,  
>> lo sai?  
>  
>Tonino... Come ti va IE? <eg>

Sono passato a Opera ;)

>Pensa che a Leo Serni basta l'imposizione delle mani per guarire la  
>scrofolà. Immagina che potrebbe fa pe' IE6

Allora lo contatto in pvt.



>...baciamo le mani.

Brao.

From brunco@despammed.com Wed Jul 09 17:19:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Polemiche sulla morte delle Gemelle Siamesi.  
From: Tonino Miracolo. <brunco@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 15:19:52 GMT

On Wed, 9 Jul 2003 13:24:36 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>CHE MONDO DI MERDA.

Prendi l'astronave ed emigra.

From tomatic@email.it Wed Jul 09 17:19:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: FILMATO UFO A SUD DI TAIWAN  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 17:19:59 +0200

Ho trovato questo articoletto.....sarebbe interessante trovare il filmato  
in rete.....

Ciao  
Max

Titolo: FILMATO UFO A SUD DI TAIWAN  
Data: 09/07/03 Fonte: Central News Agency

Domenica sera, un oggetto volante non identificato, è stato avvistato e  
filmato da una donna di Chiayi nel sud di Taiwan.

-----  
News: Taipei, 7 luglio (CNA) Una donna, soprannominata Wang ha raccontato  
che, il suo bambino mentre giocava nel cortile di casa, ha notato un  
oggetto volante muoversi tra le canne di bambù davanti alle mura  
domestiche. Il bambino, ha avvisato la mamma Wang che, a sua volta ha  
potuto osservare e registrare la scena con la telecamera. La testimone ha  
aggiunto che, l'oggetto aveva la forma ovale, era di colore bianco  
contornato da un alone verde intorno ai bordi e si spostava senza emettere  
alcun rumore. L'UFO si è spostato su e giù, a destra e a sinistra per  
quasi 20 minuti per poi scomparire a tutta velocità dalla vista dei  
testimoni. Nella zona, non sono presenti discoteche o locali che accendono  
i classici "spesso ingannevoli" fasci di luce per attirare l'attenzione  
dei passanti, così Wang, si è rivolta a LU Ying-Chung, un professore  
dell'Università di Nanhua fondatore a Taiwan di un'associazione ufologica  
per chiedere una spiegazione. Il professore ufologo dopo aver esaminato la  
videocassetta, ha confermato l'autenticità del filmato, ritenendo che,  
l'oggetto potrebbe provenire dallo spazio esterno, perché nessun velivolo  
terrestre riuscirebbe a spostarsi con simili movimenti.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From shiry@libero.it Wed Jul 09 17:22:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "vilandra" <shiry@libero.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 15:22:39 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
news:6qSOa.6993\$qa5.169563@news2.tin.it

> E per me?... Sigh.....-(

Stesso discorso per Antonio Bruno!

> Guarda che in agosto, quanto tu, Paolo e Carlo venite da noi per la  
> conferenza, ti faccio dormire in una stanza di cui ho la seconda chiave,  
> eh!...;-)

e io mi trasformo in SuperVilandra e ti faccio un occhio nero:))))))  
:D

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 09 17:27:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 16:27:03 +0100

On Wed, 09 Jul 2003 00:29:21 +0000, Il Salta wrote:

> 6) Pippo Palla e Pertica

Fratello!!!

--

Q: Where does virgin wool come from?  
A: Ugly sheep.

From shiry@libero.it Wed Jul 09 17:34:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "vilandra" <shiry@libero.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 15:34:27 +0000 (UTC)

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message  
news:1fxuaat.1121ld41f2y55wN%diegocuoghi@spamcop.net

> Se fosse così avrebbe poteri di bilocazione, vivrebbe in due case a  
> distanza di un migliaio di chilometri l'una dall'altra, avrebbe diversi  
> numeri di telefono cellulare... e sarebbe anche bigamo :-)

diego cuoghi e' vilandra  
diego cuoghi e' vilandra  
diego cuoghi e' vilandra

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 09 17:41:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 17:41:50 +0200

vilandra wrote:

> diego cuoghi e' vilandra  
> diego cuoghi e' vilandra  
> diego cuoghi e' vilandra

All work and no play make Jack a dull boy  
All work and no play make Jack a dull boy  
All work and no play make Jack a dull boy  
All work and no play make Jack a dull boy  
All work and no play make Jack a dull boy  
All work and no play make Jack a dull boy

From shiry@libero.it Wed Jul 09 17:55:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "vilandra" <shiry@libero.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 15:55:20 +0000 (UTC)

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in message  
news:behd83\$557do\$1@ID-15728.news.dfncis.de

> All work and no play make Jack a dull boy

il mattino ha dedalo in bocca

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 18:01:59 2003

Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ehm...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 09 Jul 2003 16:01:59 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:764ogv41dj48hs7ahifosg54dd2uv6j135@4ax.com...

> ... notissiola :-)

>

> come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26

> Luglio 2003, quindi il mio tempo da dedicare ai vari niuggi` che

> frequento sara` mooolto poco... ;-P

>

> Specialmente i primi tempi della nuova vita matrimoniale saranno quanto

> di piu` "incasinati".

>

> Per un po` di tempo non ci rivedremo (anche perche` non abbiamo ancora

> messo il telefono nella nuova casa, lo metteremo... prima o poi :-PP).

>

> questo breve messaggio per dirvi che e` stato un vero onore condividere

> la mia permanenza su usenet con voi.

>

> ai Chiari, agli Indecisi, agli Oscuri, a tutti i Troll e Anti-Troll, ai

> membri del Gregge e a quelli del Branco, a tutti i Rettiliani, a tutti i

> Ghemuiani, anche a tutti quelli a cui non frega niente, va il mio piu`

> caloroso "Grazie!"

>

> Un Grazie per le discussioni intelligenti, per quelle meno intelligenti,

> per i flame, per i nonsense, per tutto cio` che ha significato usenet per

> me in questi anni.

>

> A rileggerci a presto!

>

>

>

>

>

> P.S.

>

> la sera del 27 Luglio 2003, giorno successivo al matrimonio, daro` un

> rinfresco presso i locali dell`oratorio della Chiesa in cui mi sposo.

>

> La chiesa e` San Giovanni Battista, a Maliseti.

>

> Se le vostre astronavi passano da queste parti, un bicchiere di spuma ed

> un crostino non si negano a nessuno. :-DDD

AUGURI!...Così passi anche tu..."fra la perduta gente", eh?....;-)

Beh, davvero un amichevole saluto.

Il fatto che io, e presumo qualcun altro, i quali pur con famiglia, plurisposati, separati, conviventi, ecc..., prima o poi, tornano all'

"ovile" Usenet, m'induce a ritenere che ti rivedremo, un bel dì...;-)

Ad ogni modo, se vuoi un bell'oroscopo di coppia GRATIS, famme sapè!...;-)

Una medium mi disse che, in una vita precedente, esercitavo il diritto dello

"Jus primae noctis"...

Quasi quasi...Capisci? E' il karma che lo esige!...

Ciao!!!!!!!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 18:05:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 09 Jul 2003 16:05:22 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:6396584102b519bb637172ddcd5190e0.46163@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> news:6qSOa.6993\$qa5.169563@news2.tin.it

>

>

> > E per me?... Sigh.....-(

>

> Stesso discorso per Antonio Bruno!

>

>

> > Guarda che in agosto, quanto tu, Paolo e Carlo venite da noi per la

> > conferenza, ti faccio dormire in una stanza di cui ho la seconda chiave,

> > eh!...;-)

>

> e io mi trasformo in SuperVilandra e ti faccio un occhio nero:))))))

> :D

:-(:-( :-(

COM'E' UMANA, LEI.....;-)

A.B.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 18:06:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda X ARBEL

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 09 Jul 2003 16:06:37 GMT

"tomatic" <tomatic@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:beh85s\$bhv\$1@news.newsland.it...

> A.RB.EL ha scritto:

>

> > "tomatic" <tomatic@email.it> ha scritto nel messaggio

> > news:beh49o\$5nl\$1@news.newsland.it...

> > > Ciao Arbel,

> > > forse avrai gia' dato una risposta in merito....

> > >

> > > Sai dirmi nulla a proposito dei Siriani di [www.paoweb.com](http://www.paoweb.com) ???

> > > in italiano su [franco2000.freeweb.supereva.it](http://franco2000.freeweb.supereva.it)

> > >

> > > Hanno nulla a che vedere con la tua missione?

>

> > no assolutamente nulla, le notizie riportate sono distorte o errate al  
80%

> > poi le razze non corrispondono alla realtà, l'unica che era corretta,  
ora

> > non c'è più.

>

>

> > A.RB.EL.

>

> Grazie per la risposta....

> in che senso sono distorte? appositamente distorte?

> Puoi dirmi quale era l'unica cosa corretta che ora non c'è piu' ?

> Grazie per il tuo tempo.

> Max

ci sono alcuni riferimenti esatti circa la Confederazione, non sò fino a che  
punto casuali, dovrei rileggerlo meglio, la cosa corretta che non c'è più  
almeno nel senso di civiltà galattica in grado di inteagire con altre razze,  
sono i Centauriani, il loro pianeta principale è saltato in aria in seguito  
ad un azione militare recente. L'80% dei Centauriani non esiste più,  
rimangono solo  
i due pianeti minori con insediamenti secondari.

Forse da qui si rileverebbe qualcosa , se quelli del SETI puntassero quello  
stupido  
radiotelesopio di Arecibo, su A.Centauri, potrebbero rilevare qualcosa di  
interessante,  
ma hanno tempo per farlo.

A.RB.EL.

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 18:10:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 16:10:47 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ni6ogvkkce95f0qsvr6ch28m0dhnj1hak0@4ax.com...

> On Wed, 9 Jul 2003 13:42:52 +0200, "Gyork"  
> <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:  
>  
> >Ancora non ho capito una cosa: come mai AB non ti ha ancora plonkato?  
>  
> occorrerebbe chiederlo a lui, io che ne so?

Mah...occorrerebbe chiederlo a Goffredo, io che ne so?...

> >Gliene hai dette di peggio di persone che sono state killate nel giro di  
due  
> >post, come mai con te è così paziente?  
>  
> forse perche' gliele dico cosi' come me le sento?

Naaaa.....

> O forse perche' ho  
> un impegno (anzi, piu' di uno) da portare a termine e da rispettare  
> con lui (quando prendo un impegno cerco poi di rispettarlo,  
> indipendentemente da chi c'e' dall'altra parte). Magari una volta  
> portato a termine 'sti impegni, ci riplonkiamo a vicenda :-\*

La vita è un mistero...

> Comunque Antonio (attualmente) non e' in nessuna delle mie liste (la  
> P-L "Plonk-List", la DA-L "Don't Answer-List" e nemmeno nella TM  
> "Temporary Mode"), anche se ha (ri)adottato il suo normale "sport" di  
> generare l'attuale e nuovo 3D \*OT\* per svincolare dalle responsabilita'  
> che gli sono state fatte notare nel 3D "UFO CRASH in Italia".

Questa è una panzana delle classiche tue. Non mi sento alcuna responsabilità  
e, su quel 3d, mi ritengo con la coscienza assolutamente a posto. Infine,  
per l'ennesima volta, ti ripeto che ci vuole ben altro calibro di  
interlocutore, se permetti, per generare in me accettazione del suo  
giudizio. La parolina chiave, anzi, \*le\* paroline chiave sono due:  
SUPER PARTES.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>Se regge  
> al plonkarmi, significa che ha capito le sue responsabilita', e di  
> questo occorrera' dargliene atto.  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 09 18:16:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 18:16:07 +0200

Antonio Bruno wrote:

>>> Ancora non ho capito una cosa: come mai AB non ti ha ancora  
>>> plonkato?

>> occorrerebbe chiederlo a lui, io che ne so?

> Mah...occorrerebbe chiederlo a Goffredo, io che ne so?...

Cioe' bisogna chiedere a Goffredo perche' \*tu\* non lo hai plonkato?  
Ti facevo piu' indipendente, nelle tue scelte.

ded

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 18:18:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione radio sui Crops  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 16:18:57 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1a8ogvoanre3imgv7tcn2derd9v11l84@4ax.com...

> On Wed, 09 Jul 2003 11:46:20 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> Goffredo :  
>  
> >> io mi sono addormentato al quinto intervento di pinotti e al terzo di  
> >> Doz gia' iniziavo a russare



>  
> >Però, immagino che, appena ha iniziato a Parlare Piero Angela, sei  
> >sobbalzato col classico:  
> >"Uh?...Eh?!... "....;-)  
>  
> no, manco mi ricordo quando ha parlato Piero Angela. Il sonno e' il  
> sonno, e 8 ore di sonno a me non me le leva mai nessuno  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

'azz, fortunato te!... Io non riesco a dormire prima delle 3- 4 del mattino  
e mi sveglio non oltre le 9...:-(  
Sarà per questo che vedo gli UFI?...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 18:19:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito particolare...sui rettiliani  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 16:19:24 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z101Z32Y1057761511X14253@usenet.libero.it...  
> Il 09 Lug 2003, 12:23, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
> > > Ti vedo un pò borderline Delfina , che ti succede ? perchè pensi  
> > che i rettili fossero qui prima di tutti noi ?  
> >  
> > sinceramente dove e come lo hai saputo ?  
> >  
> > A.RB.EL.  
> >  
>  
> E TU lo chiedi a me?...misera terrestre che non sono altro...  
>  
> Scusa ma hai postato due risposte con stile leggermente diverso, come mai?  
> Questo pacato e l'altro collerico...quale dei due sei tu veramente?

???? in modo pacato ho risposto a te e non vedo perchè non avrei  
dovuto farlo.

ho detto poi nell'altro post che i rettiliani sono dei bastardi, ma non mi  
sembra in modo

collerico, anche perchè molto difficilmente mi vedrei collerico.  
certo mentre dico ai rettiliani bastardi non provo certo sentimenti  
fraterni, ma non era rivolto a te,  
perchè ti sei sentita coinvolta in questa risposta ?

io ti ho chiesto da dove viene una consapevolezza che da tempo lasci  
trasparire  
sul fatto che i Rettiliani possano essere una razza positiva e che abbiano  
diritto  
alla permanenza sulla terra, perchè arrivati qui prima degli Umani .  
Io non so Delfina da dove tu trai questa sensazione o certezza, e non vedo  
cosa c'entri  
il fatto di essere terrestre o meno.  
Sei tu che me lo devi dire se vuoi. sarebbe interessante parlarne qui.

Nel sito che si parla di tartarughe genitrici dei rettili,  
mi chiedo dunque dove possono disseccate essere le uova al sole,  
non so, cosa dici tu ? dove ?

A.RB.EL..

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 18:20:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito particolare...sui rettiliani  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 16:20:40 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
news:195Z223Z52Z2Y1057751208X22365@usenet.libero.it...

>  
> > [http://www.reptoids.com/basic\\_faqs.htm](http://www.reptoids.com/basic_faqs.htm)  
> >  
> > ciao e ...buone risate a chi vuol ridere (fa bene ridere!) vi prego solo  
> di  
> > non essere volgari nel dissentire.  
>  
>  
>  
> Conoscevo il sito da tempo, così come icke.  
> l'ho trovato interessante perchè afferma cose vicine all'intervista con  
> Lacerta.  
>  
> Pregherei Arbel di analizzarlo e contrastare i punti "diametralmente

> opposti" a ciò che dice lui.

se pensi che un analisi precisa possa essere utile lo farò

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 18:23:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Volete RADIO? Che RADIO sia!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 16:23:10 GMT

Per chi ha perso "La notte dei misteri" 2003, ecco qualcosa di registrato dell'edizione 2002:

<http://www.cirodiscepolo.it/Il%20C.I.C.A.P.%20e%20l%E2%80%99Astrologia.htm>

Cliccate e...BUON ASCOLTO!...

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 18:25:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volete RADIO? Che RADIO sia!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 16:25:43 GMT

<http://www.cirodiscepolo.it/Il%20C.I.C.A.P.%20e%20l%E2%80%99Astrologia.htm>

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 09 18:27:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volete RADIO? Che RADIO sia!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 16:27:24 GMT

Ehi, com'è che non si apre il link? ...  
Cmq., vi dico come trovarlo:

Su Google inserite:

"piero angela la notte dei misteri".

Si apre una serie di link. Quello che dico io è il primo, dedicato a Piero Angela e l' astrologia.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 09 18:31:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 9 Jul 2003 18:31:00 +0200

vilandra wrote:

> ma dai non fare il duro, di' la verita' che carlo ti e' simpatico:)))

neanche un'anticchia. Giuro. Assolutamente sgradevole.  
cia'

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 18:36:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 09 Jul 2003 16:36:07 GMT

"Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio  
news:3f0c2b7c@x-privat.org...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> >

> >"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio

> >news:195Z223Z52Z2Y1057740566X2661@usenet.libero.it...

>

> >che due di noi scrivano le stesse cose uno dall'Italia , uno dal  
Giappone,

> >capisci che in questo modo

> >la cosa diventerebbe molto più credibile in senso tecnico e questo noi  
non

> >lo vogliamo. Noi vogliamo

> >che ciò che diciamo possa essere creduto, sentito, come ti pare, ma che  
non

> >ci siano evidenze che possano

> >anche minimamente confermare la credibilità di quanto diciamo, credo di

> >essere stato chiaro questa volta.  
>  
> Arbel a questo punto mi sorge spontanea una domanda, ti ricordi quando ti avevo  
> fatto la domanda sul fatto che lo scetticismo dell'uomo nei confronti del fenomeno  
> ufo facesse molto comodo alle razze aliene operanti sulla terra?  
> Tu mi avevi risposto che faceva comodo ai rettiliani ma non alla vostra razza  
> anzi per voi era il contrario.

in senso assoluto è così, nella contingenza purtroppo no, ma la contingenza per adesso non è nelle nostre mani, stiamo aspettando una reazione, pertanto meno acqua si muove più pesci arrivano.

Adesso se tu mi dici che vi fa scomodo che le  
> persone possano trovare una sorta di conferma in quello che dici tu da un'altra  
> inviata che scrive dal Giappone allora anche per voi lo scetticismo vi è di  
> aiuto, anche perchè tu dici che bisogna sentire, ma ovviamente se le cose che  
> dici tu una qualsiasi persona potrebbe vederle confermate da un'altra inviata  
> che scrive dall'altra parte del mondo credo che ciò che affermi comincierebbe  
> a diventare plausibile anche per gli scettici perchè non sarebbe da considerare  
> una semplice coincidenza. E così avreste + umani al vostro fianco, poi perchè  
> non volete che ciò che viene detto abbia una conferma anche in termini materiali  
> o "tecnici" come li definisci tu?

la scelta di parlare qui è finalizzata proprio a quello, ora gli scettici non credono, bene ok, ma sanno, sanno cose a cui non credono, ma le sanno, se domani arrivassero i rettili chi è qui, scettico o non scettico sarebbe preparato e di fatto diventerebbe un elite, rispetto agli altri, e sono certo, anzi certissimo che molti di loro, saranno splendidi in quello che ci sarà da fare, per questo , anche se ogni tanto trascendo con loro, di fatto non posso dare loro torto, e non li ho mai disprezzati anche quando gli dico che sono dei coglioni, come ieri, a volte si diventa amici dopo essersi menati a vicenda e se l'amicizia nasce è una di quelle che dura.  
Ok a parte questa divagazione locale, il motivo è puramente contingente e ti ripeto non

dettiamo noi i tempi , siamo del tutto passivi, noi non ci siamo.  
Ora con la scomparsa dalla scena dei Centauriani, è fondamentale che non ci siamo,  
con loro presenti sarebbe stato diverso, ma anche molto peggio, ti assicuro.

A.RB.EL.

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 18:37:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 16:37:55 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 16:10:47 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> O forse perche' ho  
>> un impegno (anzi, piu' di uno) da portare a termine e da rispettare  
>> con lui (quando prendo un impegno cerco poi di rispettarlo,  
>> indipendentemente da chi c'e' dall'altra parte). Magari una volta  
>> portato a termine 'sti impegni, ci riplonkiamo a vicenda :-\*

>La vita è un mistero...

ma non come lo escogiti tu :))

>> Comunque Antonio (attualmente) non e' in nessuna delle mie liste (la  
>> P-L "Plonk-List", la DA-L "Don't Answer-List" e nemmeno nella TM  
>> "Temporary Mode"), anche se ha (ri)adottato il suo normale "sport" di  
>> generare l'attuale e nuovo 3D \*OT\* per svicolare dalle responsabilita'  
>> che gli sono state fatte notare nel 3D "UFO CRASH in Italia".

>Questa è una panzana delle classiche tue. Non mi sento alcuna responsabilità

ok ok, come non detto, anzi... C.V.D.!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 18:39:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 16:39:28 GMT

On Wed, 9 Jul 2003 16:06:34 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

Goffredo :

>> forse perche' gliele dico cosi' come me le sento? O forse perche' ho  
>> un impegno (anzi, piu' di uno) da portare a termine e da rispettare  
>> con lui (quando prendo un impegno cerco poi di rispettarlo,  
>> indipendentemente da chi c'e' dall'altra parte). Magari una volta  
>> portato a termine 'sti impegni, ci riplonkiamo a vicenda :-\*

>Si' pero' cosi' il mistero si infittisce ancora di piu' e la curiosita'  
>aumenta...

aumentala dai...

>Di che impegno si tratta? Questioni "troppo" personali da  
>rivelare qui?

scusa, ma se volevo fartela sapere la scrivevo esplicitamente qui no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 09 18:40:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 18:40:04 +0200

A.RB.EL wrote:

> Forse da qui si rileverebbe qualcosa , se quelli del SETI puntassero  
> quello stupido  
> radiotelesopio di Arecibo, su A.Centauri, potrebbero rilevare  
> qualcosa di interessante,  
> ma hanno tempo per farlo.

il radiotelescopio di Arecibo è \*fisso\*. si può scansionare solo parte del  
cielo  
per tua sfortuna (ulteriore sputtanata) Sirio non fa parte dello spicchio  
"buono".  
[http://setiathome.ssl.berkeley.edu/images/skymap\\_wugenerated.gif](http://setiathome.ssl.berkeley.edu/images/skymap_wugenerated.gif)

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 18:41:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 16:41:35 GMT

On Wed, 9 Jul 2003 18:16:07 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

wrote:

>Antonio Bruno wrote:

>> Mah...occorrerebbe chiederlo a Goffredo, io che ne so?...

>Cioe' bisogna chiedere a Goffredo perche' \*tu\* non lo hai plonkato?

>Ti facevo piu' indipendente, nelle tue scelte.

scusa dedalo, ma non ti ricorda nulla il "plonkatore bucato" o  
"bacato" [1]?? :))

[1] mi sa che 'sta volta il plonkatore bucato/bacato fungera'...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 18:44:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Wed, 09 Jul 2003 16:44:25 GMT

On Wed, 9 Jul 2003 15:01:57 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it>  
wrote:

>albricci e' stefano grossi

>albricci e' stefano grossi

>albricci e' stefano grossi

e io gli brucio il caxpexxno!

e io gli brucio il caxpexxno!

e io gli brucio il caxpexxno!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 18:47:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] si può rendere l' NG moderato ?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Wed, 09 Jul 2003 16:47:08 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 14:32:48 GMT, tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
wrote:

>Bene ... se gli altri , a parte i troll e la compagnia arbel, sono

>daccordo si può fare benissimo ...

>Che ne pensate ?

io voto gia' adesso

# Nome gruppo: [it.ufo.mod]

# Voto: [SI]



```
Indirizzo email: []
```

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From vilandra@tiscali.it Wed Jul 09 18:49:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 18:49:19 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio news:ufhogvss5hti4rdba8gjq1daq9mt80u390@4ax.com...

> e io gli brucio il caxpexxno!

camperino!!

ho vinto qualche cosa?

From vilandra@tiscali.it Wed Jul 09 18:51:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 18:51:20 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:63XOa.10353\$qa5.230774@news2.tin.it...

> :-(:-(:-(  
>  
> COM'E' UMANA, LEI.....;-)

ma daiiii....scherzavo! :)))

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 18:52:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione radio sui Crops  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 16:52:45 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 16:18:57 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> no, manco mi ricordo quando ha palato Piero Angela. Il sonno e' il  
>> sonno, e 8 ore di sonno a me non me le leva mai nessuno

>'azz, fortunato te!... Io non riesco a dormire prima delle 3- 4 del mattino  
>e mi sveglio non oltre le 9...:-)

io anche se vado a dormi' alle 3 del mattino, in genere mi sveglio  
sempre dopo 8 ore (pure nel caso dovessi fare una pennichella  
pomeridiana), a parte qualche volta quando ho da fare, in mattinata,  
cose abbastanza importanti.

>Sarà per questo che vedo gli UFI?...;-)

se vedi UFI direi proprio di si', altrimenti vedresti degli UFOs. Ma  
poi, nel tuo stato karmico, hai provato con l'autoipnosi olografica  
indotta?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 19:03:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 17:03:04 GMT

On Wed, 9 Jul 2003 18:49:19 +0200, "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
wrote:

>camperino!!  
>  
>ho vinto qualche cosa?

si', un mongolino d'oro a forma di sarchiapone siriano-pillolablu

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 19:03:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 17:03:46 GMT

"Lisa" <arinna@spammattaltrove.spl.at> ha scritto nel messaggio  
news:3f0bc9e7.514737@twister2.libero.it...

> On Tue, 08 Jul 2003 18:23:50 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>  
> >tu lo chiami incidente di percorso, io la chiamo mitosi anomala,  
> >tutto quello che le cellule fanno è scritto nel loro genoma,  
> >esistono delle probabilità, ma questo non sposta il problema,  
> >una cellula fecondata perfetta geneticamente si divide alla perfezione

- > >sempre.
- >
- > Ok, supponiamo che sia vero.

(ô\_\_ô) supponiamo!!!

- > Cosa conteresti di fare per ovviare al problema, nel caso di avere
- > tutta la liberta' di ricerca genetica concepibile?
- >
- > Fare uno screening massiccio a tutte le coppie, per vedere se
- > presentano un fattore di rischio-siamesi, e poi sconsigliare loro di
- > avere figli?

impedire di fare figli a chi è geneticamente imperfetto, si risparmiano sofferenze personali e risorse pubbliche.

- Ma magari non ti ricordi che già la nascita di gemelli
- > identici e' rara di suo, e che, se anche questo fattore esistesse,
  - > nella stragrande maggioranza dei casi quella coppia avrà una
  - > normalissima gravidanza singola, nella quale per definizione il
  - > rischio di siamesi non esiste...

il problema non sono i siamesi, il problema risiede nelle imperfezioni genetiche che ancora sono presenti nel genoma terrestre, queste imperfezioni vanno corrette,  
la maniera naturale per correggerle è uno screening di massa e impedire ai portatori di queste imperfezioni di fare figli , una volta resa omogenea la situazione mondiale, si può procedere verso un miglioramento del genoma umano in modo artificiale.

- > Fare una diagnosi precoce e far abortire le gravidanze di siamesi? Ma
- > questo lo si può fare già adesso, basta una banale ecografia.

ma no , devi intervenire a monte a livello preventivo, sul genoma, l'aborto è cosa da selvaggi: lasci che un imperfetto prenda vita nell'utero e poi lo fai fuori ? macelleria di bassa lega.

- > Mi dispiace, ma mi sembra che tu abbia proprio preso una cantonata, e
- > che adesso tu ti stia arrampicando sugli specchi perche' non lo vuoi
- > ammettere. Ma non e' mica tragico, succede a tutti, sai... non c'e'
- > bisogno di tanta fatica!

sinceramente non capisco cosa dici, mi sà che vaghi nelle tenebre senza offesa, non credo tu abbia una visione strategica del problema.

- >
- > >L'utero non c'entra niente in tutto questo.
- > >
- > >Cos'è medicina romantica la tua ?
- >
- > Sono commossa.
- >
- > Dopo dieci anni che mi becco insulti da tutti gli "alternativi" di

> Usenet, sulla base dell'argomentazione che io sarei una scienziata  
> cinica e materialista, che rifiuta di prendere in considerazione il  
> lato spirituale della vita, della scienza e della medicina, finalmente  
> un autentico ufo, rettiliano, e per di piu' amico di Antonio Bruno, mi  
> dice che sono troppo romantica.

io non sono nè un ufo nè un rettiliano,  
mi chiamo ARBEL e ho anche gli occhi azzurri.

> Ormai non ci speravo piu'.

beh vedi c'è sempre una speranza che si realizza.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 19:05:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 17:05:32 GMT

"Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:CuJOa.4465\$qa5.114512@news2.tin.it...  
> > l'imperfezione genetica, chi ostacola la ricerca genetica e la  
clonazione,  
> > come fa la chiesa  
>  
> sono d'accordo sulla ricerca genetica  
> ma la clonazione non aiuterebbe i gemelli siamesi

siamo d'accordo ma in genere chi osteggia l'una osteggia  
anche l'altra.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 19:08:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 17:08:40 GMT

"Isabella Aiello" <isaiello@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:beh8q5\$56ius\$1@ID-17065.news.dfncis.de...

>  
> "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> escribió...  
>  
> > ...cut... la natura v`a sottomessa cona la scienza e la tecnica.  
>  
> Non sono d'accordo. La natura dev'essere conosciuta, capita ed  
> aiutata ad esprimere solo il meglio di se stessa, IMHO, e non  
> sottomessa. Anche perché essa dimostra di avere una saggezza  
> che l'essere umano (ora) è ben lungi dall'avere.

la natura non ha queste premure per noi, ci spazza via con gli uragani  
e ci stermina con i virus e i batteri, dobbiamo lasciarla fare ?  
anzi già che ci siamo diamogli una mano.

auguri

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 19:10:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 17:10:22 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:behh75\$kk1\$1@newsreader.mailgate.org...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:63XOa.10353\$q5.230774@news2.tin.it...  
>  
> > :-( :-( :-(  
> >  
> > COM'E' UMANA, LEI.....;-)  
>  
>  
> ma daiii....scherzavo! :)))

mica vero.....

From vilandra@tiscali.it Wed Jul 09 19:18:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 19:18:27 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:gkiogvc3n0dgmb27b09bbes47mb5ih236n@4ax.com...

>

> sì, un mongolino d'oro a forma di sarchiapone siriano-pillolablu

grazie mi mancava.

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 09 19:27:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 9 Jul 2003 19:27:18 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

>> Di che impegno si tratta? Questioni "troppo" personali da

>> rivelare qui?

> scusa, ma se volevo fartela sapere la scrivevo esplicitamente qui no?

Poteva anche semplicemente darsi che non lo avevi scritto perche' nessuno  
te lo aveva esplicitamente richiesto, no?

Comunque come non detto, ci mancherebbe altro.

un saluto,  
ded

From arecibo@despammed.com Wed Jul 09 19:31:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Wed, 09 Jul 2003 17:31:34 GMT

Il Wed, 09 Jul 2003 15:17:33 +0000, Tonino Miracolo. ha scritto:

> On Wed, 09 Jul 2003 12:52:24 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>

> wrote:

>

>>>>In genere la gallina che canta per prima è sempre quella che ha fatto

>>>>l'uovo:-))

>>>

>>> Sì, anche Shulz ha provocato Berlusconi, questo non significa che

>>> Berlusconi non sia un coglione, ne convieni?

>>

>>certo, un coglione che fa rosicare molti sinistri,

>>ne convieni?

>  
> Credo che abbiano rosicato anche molti "destri" a vedersi  
> rappresentati, anche se per soli sei mesi, da un ladro di polli.

## ROSICATIO BUCOLICA

>  
>>>>lui è un analista, il suo lavoro principale pare essere quello di  
>>>>analizzare e dare giudizi sui frequentatori di IDU :-))  
>>>  
>>> E allora? Che c'è di male?  
>>  
>>niente, era tanto per dire,  
>>convieni?  
>  
> Per niente.  
> Dal tuo tono si vedeva che "rosicavi".

## ROSICATIO ANALITICA

--  
  
BE STRONG, STAY WITH U.S.  
\* \* \* \* \* \_ \_ \_ \_ \_  
\* \* \* \* \* \_ \_ \_ \_ \_  
\* \* \* \* \* \_ \_ \_ \_ \_  
\* \* \* \* \* \_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 09 19:34:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 17:34:55 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:behgh4\$56u1u\$1@ID-119443.news.dfncis.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> > Forse da qui si rileverebbe qualcosa , se quelli del SETI puntassero  
> > quello stupido  
> > radiotelesopio di Arecibo, su A.Centauri, potrebbero rilevare  
> > qualcosa di interessante,  
> > ma hanno tempo per farlo.  
>  
> il radiotelescopio di Arecibo è \*fisso\*. si può scansionare solo parte del  
> cielo  
> per tua sfortuna (ulteriore sputtanata) Sirio non fa parte dello spicchio  
> "buono".  
> [http://setiathome.ssl.berkeley.edu/images/skymap\\_wugenerated.gif](http://setiathome.ssl.berkeley.edu/images/skymap_wugenerated.gif)

grazie dell'informazione che è fisso non lo sapevo, credevo che avessero  
dotato di rotelle la valle in cui è dentro, ( avvallamento, buco, ), anzi  
l'intera  
montagna.

per questo ho detto stupido, possono sempre usare quello di Socorro  
quello è meno stupido, per questo che il SETI usa Arecibo.

così trova solo lavatrici e frigoriferi.

From vilandra@tiscali.it Wed Jul 09 19:37:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 19:37:26 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:cBROa.6378\$qa5.159380@news2.tin.it...

> non è che voi abbiate l'abitudine di trattare molto bene chi non si spalma  
> sulle vostre convinzioni

- ecc. ecc.-

ciao secchione, bel discorso, condivido in pieno.

From arecibo@despammed.com Wed Jul 09 19:39:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Polemiche sulla morte delle Gemelle Siamesi.  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 17:39:24 GMT

Il Wed, 09 Jul 2003 15:24:00 +0200, dedalo ha scritto:

> Arecibo wrote:

>

>> E ALLORA PERCHÈ NON SI SONO SUICIDATE A CASA LORO?

>

> Arecibo, tu sei una delle persone piu' ripugnanti che mi sia mai capitato di  
> incrociare; e davvero e' poco rilevante, in questo caso, il fatto che tu sia  
> solo un nick e che probabilmente ti stai solo divertendo a provocare: sei  
> comunque ripugnante.



cosa ti ripugna il fatto che non me ne strafotte una mazza di tutto il tuo  
finto buonismo?  
ti ripugna il fatto che dico le cose senza peli sulla lingua e senza  
nascondermi dietro l'ipocrita facciata buonista di chi fa finta di  
dispiacersi e si professa profondamente addolorato e dopo 5 minuti va a  
farsi una serata in discoteca (o al cinema o dove cavolo ti pare)?  
ok, ripugnati:-))  
>  
> Puo' darsi che lo schifo che mi fai dipende anche dal fatto che io (grazie  
> Signore grazie) non sono nato "Arecibo".

Arecibo si diverte e se ne sbatte, lo fa e lo dice, non è male essere  
Arecibo, te lo assicuro:-))

> Come disse qualcuno, forse "se ci  
> nasci in quel modo non è poi tutta sta gran tragedia".  
> Ma io sono contento di non esserci nato.

ti sei perso tante belle cose, comprese le risate che mi ha fatto fare la  
tua indignazione :-))  
--

BE STRONG, STAY WITH U.S.  
\* \* \* \* \* \_ \_ \_ \_ \_  
\* \* \* \* \* \_ \_ \_ \_ \_  
\* \* \* \* \* \_ \_ \_ \_ \_  
\* \* \* \* \* \_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Jul 09 19:49:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Polemiche sulla morte delle Gemelle Siamesi.  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 17:49:27 GMT  
  
On Wed, 09 Jul 2003 17:39:24 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>

>cosa ti ripugna il fatto che non me ne strafotte una mazza di tutto il tuo  
>finto buonismo?

non si tratta di buonismo, si tratta di rispetto lo stesso rispetto  
che si pretenderebbe per se stessi se succedesse qualcosa di analogo  
e nella vita nulla escluda che succeda qualcosa di analogo  
anche a se stessi e nulla esclude che tu arecibo non avrai figli,  
e che ti andrà tutta liscia con i figli.  
Prova a pensarci seriamente e vedi se è il caso di trolleggiare su  
queste cose.

>ti ripugna il fatto che dico le cose senza peli sulla lingua

a me sinceramente parlando questo tuo comportamento  
da l'idea di una persona molto molto repressa  
Tutto qui

ciao, Jasmine

From aaa@aaa.it Wed Jul 09 19:55:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Proposta al NG  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 17:55:11 GMT

"Jeck" ha scritto:

> > > 1) Una discussione e' di per se uno "confronto di opinione",  
> >  
> > Esatto i commenti ridicolizzanti il detentore dell'opinione sono una  
> scorrettezza  
> > verso questo confronto di opinioni diverse, visto che l'argomento come  
> dicevo è molto  
> > "al limite".  
> >  
> >  
> > > ma la materia  
> > > in questione e' molto poco riconducibile ad un qualche cosa di  
> > > noto ( visto che l'UFO non e' stato ancora identificato da nessuno)  
> >  
> > Esatto, dato l'argomento il rispetto verso la persona dovrebbe essere un  
> obbligo  
> > sentito da tutti.  
>  
> Il rispetto per la persona e' un segno di civiltà che sta' a monte di  
> tutto.  
>  
> A malincuore consratiamo purtroppo che il condizionale e' d'obbligo piu' del  
> rispetto stesso di cio' che secondo te, e' onesto e oggettivo.  
> Ma c'e' un "ma"  
>  
> Riuscire a tracciare un confine che separi il tollerabile dall'intollerabile

Non stiamo parlando di tutti i possibili comportamenti Jeck, ma solo dell'oggetto  
della mia proposta: dei dileggi e delle canzonature.

> non e' oggettivo a nessuna morale, ed e' per questo che ho parlato del  
> pericolo di repressione.

E non c'è una sola ragione al mondo per non evitarli, quindi nessuna repressione,  
solo benefici per la discussione.

> > > 2) Per far rispettare le regole anche se approvate dalla maggioranza  
> degli  
> > > iscritti, non esistono "autoregolamentazioni" del proprio IO, che

> tengano  
> >  
> > Non hai capito molto del meccanismo che volevo creare.  
> > Quando ho scritto "Ci autoregoliamo" era riferito a NOI.  
> > Ho scritto: "Tutti sono chiamati ad intervenire e a richiamare le persone  
> che  
> > trasgrediscono".  
>  
> Sono d'accordo ma... qual'è il confine del lecito?  
> E' impossibile stabilirlo a livello "populistico" senza sconfinare in una  
> "censura"

Jeck sei partito per la tangente!

Non stiamo parlando di tutti i possibili comportamenti umani, ma solo dell'oggetto della mia proposta!

Dileggi e canzonature.

Dileggi e canzonature.

Dileggi e canzonature.

Ci sei ora?

> > L'intervento era verso gli altri e non verso noi stessi.  
> > Ma una volta intervenuto a riprendere qualcuno avresti avuto il coraggio  
> di  
> > trasgredire tu stesso?  
>  
> Scusa non capisco il senso della frase, puoi aiutarmi?

Non la capisci perché pensi ad ogni possibile comportamento umano.

Stiamo parlando di dileggi e prese in giro.

Una volta accettata da tutti la mia proposta, ogni persona avrebbe potuto riprendere chi dileggia.

Ma questa persona, dopo aver ripreso qualcuno che dileggiava, avrebbe avuto il coraggio di mettersi a dileggiare a sua volta?

Il resto del post non lo commento perché hai spostato il discorso in generale e non è il caso di affrontarlo qui.

Michele

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 09 20:02:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda X ARBEL

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Wed, 9 Jul 2003 20:02:36 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> il radiotelescopio di Arecibo è \*fisso\*. si può scansionare solo parte del  
> cielo

Pensa l'immensa tecnologia terrestre cosa è in grado di fare!

Ma por favor.....

SONOTRANOI

From kitcarson@pornostars.com Wed Jul 09 20:05:11 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 18:05:11 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio

Auguroni!!!!!!!!!!!!!!

From marlok3@tin.it Wed Jul 09 20:05:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X A.RB.EL  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 18:05:28 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:xLEOa.1298\$it4.36646@news1.tin.it...

>  
> "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:G3EOa.1048\$it4.29432@news1.tin.it...

> >  
> > "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> > news:RODOa.933\$it4.26517@news1.tin.it...

> > >  
> > > "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:xcDOa.1161\$qa5.29738@news2.tin.it...

> > > > Scusa ma hai 20anni??

> > >  
> > > no di più

> > >  
> > >  
> > Facendomi due conti mi sembrava che avevi piu o meno quell'eta lì, te  
l'ho  
> > chiesto perchè vedendo i tuoi post mi sembra che sei sempre presente e  
> > allora mi domandavo se non avevi niente di meglio da fare, andare a  
fi\*\*e,  
> > discoteche, locali

> > qualche weekend in montagna al mare, svagarsi (almeno ogni tanto), certo  
> > ognuno è libero di fare ciò che vuole del suo tempo.  
> > Non prendertela a male prendilo come un consiglio. (che vale anche per  
> tanti  
> > altri)  
>  
> ti ringrazio della sincera preoccupazione, ma ti assicuro che la mia vita  
> sociale  
> è più che soddisfacente, comunque ne ho circa 20 di più di anni.  
>  
> ma dato che oltre che sociale è anche privata, non commento quello  
> che hai detto.  
>  
> ciao  
>  
> arbel  
>  
>

OK hai perfettamente ragione quando dici che non vuoi parlare della tua vita privata.

Però alla tua età raccontare ancora ste fregnacce..... mah!!!!

ciao  
Marlok

From no@si.forse Wed Jul 09 20:11:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volete RADIO? Che RADIO sia!  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 20:11:44 +0200

quando devi usare indirizzi troppo lunghi o strani ,  
usa il programmino via Web : MakeAShortLink

ecco il tuo link versione ridotta :  
<http://makeashorterlink.com/?G2BC12535>

grazie per aver postato il link , a me interessava !!!

dm

From arinna@spammattaltrove.spl.at Wed Jul 09 20:17:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 18:17:04 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 17:03:46 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>impedire di fare figli a chi è geneticamente imperfetto, si risparmiano  
>sofferenze personali e risorse pubbliche.

>il problema non sono i siamesi, il problema risiede nelle imperfezioni  
>genetiche che ancora sono presenti nel genoma terrestre, queste imperfezioni  
>vanno corrette,  
>la maniera naturale per correggerle è uno screening di massa e impedire ai  
>portatori di queste  
>imperfezioni di fare figli ,

Lasciamo perdere l'aspetto morale di questa discussione, perche' non  
ho voglia di impelagarmi in discussioni etiche profonde, delicate, e  
soprattutto gia' fatte e rifatte.

Concentriamoci piuttosto sull'aspetto tecnico.

Ognuno di noi ha circa trenta o quarantamila geni.

I geni sono, in linea di massima, soggetti a mutazioni relativamente  
frequenti.

Tanto frequenti che ognuno di noi si porta dentro, in media, sette o  
otto geni mutati \*mortal\*. Piu' altre centinaia di mutazioni non  
mortal, ma causa di malattie incurabili, deformita' orrende o  
disfunzioni tragicamente invalidanti. Tutto questo, in media, vale  
assolutamente per TUTTI, me e te compresi, compresi campioni sportivi  
o bellissime top model, compresi TUTTI coloro che sono perfettamente  
sani, e chi campa fino a cent'anni senza un solo acciacco, mettendo al  
mondo schiere di figli sanissimi.

Nella stragrande maggioranza dei casi, la presenza di questi geni  
mutati non ha alcun effetto, perche' di ogni gene ne abbiamo due  
copie, e quello di riserva e' piu' che sufficiente. La cosa diventa  
pericolosa sostanzialmente in due casi:

- quando il difetto e' dominante, cioe' basta che sia difettosa una  
sola copia per creare dei problemi
- oppure, quando si incrociano due persone che sono entrambe  
portatrici dello stesso difetto.

La prima eventualita' esiste solo per alcune specifiche malattie, che  
sono rarissime.

La seconda, e' un'eventualita' seria solo nel caso di difetti genetici  
che si presentano con una certa frequenza (anemia mediterranea,  
fibrosi cistica e simili), e in quei casi :

- per tutte le malattie per le quali il gene responsabile e' stato  
gia' individuato, gli screening genetici si fanno gia';
- per quelle il cui gene responsabile non e' stato ancora individuato,  
lo si sta ricercando attivamente ovunque, senza che nessuno boicotti

questa ricerca.

Ma torniamo a noi: ripeto, OGNUNO di noi si porta appresso una decina di mutazioni letali, e qualche centinaio di mutazioni comunque molto rognose. In genere si tratta di mutazioni estemporanee, uniche, o comunque rarissime, per le quali e' praticamente impossibile incrociarsi con un partner che abbia proprio la stessa, e che comunque non esiste modo di individuare TUTTE a monte, immaginandosi le conseguenze una per una. Un'altra delle ragioni per cui, nonostante questo, non siamo tutti mostri, e' che in genere, quando si forma un embrione che si porta dietro mutazioni realmente gravissime, nella stragrande maggioranza dei casi viene abortito spontaneamente dopo pochi giorni, senza che la madre abbia nemmeno mai saputo di essere stata incinta. Ovviamente, a volte non succede, e il figlio deforme o malato si sviluppa lo stesso.

Allora: tu dici che a chiunque sia geneticamente imperfetto dovrebbe essere impedito di fare figli. Con il tuo criterio, si risolverebbe immediatamente il problema dei difetti e delle sofferenze della specie, perche' saremmo sterilizzati TUTTI, senza eccezione.

L'alternativa sarebbe, come nel film "Gattaca", quella di proibire a tutti di avere figli con il metodo piu' tradizionale e piu' divertente, e consentire la procreazione soltanto per via artificiale, per poter fare lo screening a tutti gli embrioni prima di impiantarli nel corpo della madre, e scegliere quali buttare via e quali no. E come faresti a mantenere il rispetto della norma? A chi sgarra, e ci si fa scappare comunque un bambino "biologico", cosa fai? Li fai tutti abortire? Ma avevi detto di essere contrario...

Se invece il tuo criterio non include tutti i difetti genetici, ma solo alcuni, sei pregato di precisare quali sarebbero quelli accettabili e quelli non accettabili, e in base a quale criterio.

>mi chiamo ARBEL e ho anche gli occhi azzurri.

E un bel chi se ne frega, ce lo mettiamo? Caschi male, sono gia' fidanzata, e con uno con gli occhi scuri... :)

saluti  
Lisa

From feanor81@inwind.it Wed Jul 09 20:41:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: Feanor <feanor81@inwind.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 20:41:16 +0200

SONOTRANOI wrote:

> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>  
>> il radiotelescopio di Arecibo è \*fisso\*. si può scansionare solo parte  
>> del cielo  
>  
> Pensa l'immensa tecnologia terrestre cosa è in grado di fare!  
>  
> Ma por favor.....  
>  
> SONOTRANOI

Io nel frattempo mi accontento anche di un "trabiccio" simile. Tieni conto però che non c'è bisogno di avere un'unica antenna, si può anche costruire un complesso di antenne più piccole, orientabili, che messe assieme danno lo stesso risultato di un radiotelescopio di grande diametro, come il Very Large Array ( <http://www.vla.nrao.edu> ), che supera di gran lunga i 300 metri circa di diametro di Arecibo. Poi ci sono altri progetti per la costruzione di telescopi (ottici) con un diametro di tutto rispetto, come l' OWL ( <http://www.eso.org/projects/owl> ). Infine, per quanto riguarda i progetti nostrani, a San Basilio (CA) è in costruzione il Sardinia Radio Telescope (SRT), un' antennozza di 64 metri di diametro, orientabile, che dovrebbe entrare a far parte di un' estesa rete di radiotelescopi ( <http://www.ca.astro.it/srt> )... Questo è relativamente vicino, anche se l' antenna vera e propria non c' è ancora puoi andare a vedere, (magari si va assieme ;)). Ti sembra poco?

--

... The curse of Feanor runs long ...

From silvea@xxxxxxx.yyy Wed Jul 09 21:01:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "SILVEA" <silvea@xxxxxxx.yyy>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 21:01:14 +0200

"Isabella Aiello" <isaiello@tin.it> ha scritto

> Anche perché essa dimostra di avere una saggezza ...  
Saggezza?!?!?  
Stiamo discutendo di due ragazze che sono nate  
unite per la testa ... e tu ci parli di "saggezza" della  
natura?!?!?  
Si potrebbe sapere che cosa ci vedi di "saggio"?

Saluti

From arecibo@despammed.com Wed Jul 09 21:05:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave



From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 19:05:04 GMT

Il Wed, 09 Jul 2003 21:01:14 +0200, SILVEA ha scritto:

>  
> "Isabella Aiello" <isaiello@tin.it> ha scritto  
>  
>> Anche perché essa dimostra di avere una saggezza ...  
> Saggezza?!?!?  
> Stiamo discutendo di due ragazze che sono nate  
> unite per la testa ... e tu ci parli di "saggezza" della  
> natura?!?!?  
> Si potrebbe sapere che cosa ci vedi di "saggio"?  
>  
> Saluti

Le vie del Signore sono infinite, e molte volte i suoi disegni sono misteriosi, guarda che cos'hanno fatto i macellai, le hanno uccise, sono entrate là che scoppiavano di salute e adesso...nella fossa!  
--

BE STRONG, STAY WITH U.S.  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

From BlackMagic@NewZealand.com Wed Jul 09 21:09:11 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "Dean Barker" <BlackMagic@NewZealand.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 19:09:11 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio

> ... notissiola :-)

Caro Abulion, amico di tante discussioni e di tante soddisfazioni, che dire?  
Un fraterno abbraccio e una pacca sulla spalla.

Ci sentiamo presto.  
In bocca al lupo a te e alla tua consorte. (così siamo pure IT)

--  
-Dean Barker- a.k.a. Anakin

"Sono un principe libero ed ho altrettanta autorità  
di fare guerra al mondo,quanto colui che ha cento navi in mare"

-Samuel Bellamy- Pirata nelle Antille - XVII° Secolo

From silvea@xxxxxx.yyy Wed Jul 09 21:10:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "SILVEA" <silvea@xxxxxx.yyy>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 21:10:42 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto

> una cellula fecondata perfetta geneticamente si divide alla perfezione  
> sempre.

Pur non essendo un esperto, mi sento di poter dire  
che questa e' una bella fesseria, perche' non tiene conto dei  
fattori esterni che possono influire anche su una cellula  
"perfetta geneticamente".  
E' come se volessi escludere che un individuo perfettamente sano  
possa morire a 20 anni per incidente.

Saluti

From swen\_news@despammed.com Wed Jul 09 21:17:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 19:17:14 GMT

**\*\*upid\*\***

-  
Paolo Bolognesi

-  
[.....]

-  
Riguardo al tuo contratto non hai scritto nessuna cifra,  
ma solo i vari punti di un preliminare ancora tutto da  
definire. E riguardo a me hai sbagliato la cifra, scrivendo  
"decine di migliaia" di euro. Avevo invece scritto una  
media indicativa (per una prima edizione, e stampa di  
1000-2000 copie) di 10mila euro SENZA pubblicita`,  
e di 15mila euro CON un minimo di pubblicita`. E, a  
parte, le difficolta` legate alla distribuzione nazionale  
(se vuoi tenerti i diritti d'autore, e non cederli a un  
editore/distributore in cambio di un basso prezzo,  
come in alcuni casi capita che venga proposto)

-  
Cio` che ho scritto io e cio` che hai scritto tu  
rimane nell'archivio usenet <http://groups.google.com>  
e chiunque lo puo` controllare, per cui se hai voglia

di perdere altro tempo scrivendo cose non vere vai  
avanti a farlo da solo. Una cosa che ancora non ti  
ho detto ma che invece ho già detto e ripetuto ad  
altri è che non mi piace parlare per niente, stare sui  
newsgroup mi costa e non lo spendo in cazzeggi

-

Ti saluto

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 09 21:21:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Polemiche sulla morte delle Gemelle Siamesi.  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 21:21:42 +0200

Arecibo wrote:

> cosa ti ripugna il fatto che non me ne strafotte una mazza di tutto  
> il tuo finto buonismo?

No, mi ripugni tu, come persona (o presunta tale), e non solo da oggi.

Oggi, in particolare, e dopo quella tua uscita, mi andava di dirti che mi  
fai particolarmente schifo.

Punto.

ded

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Jul 09 21:24:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era: intervista all'extraterrestre)  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 21:24:28 +0200

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
messaggio news:UhPOa.2814\$B8.81@news.edisontel.com...

> La scarsa intelligenza la dimostri tu, non avendo capito del perché  
> ho chiesto ad ARBEL se mi concedeva un' intervista.

ok, non l'ho capito. Mi spieghi i tuoi motivi?

> Ma no, cos' hai capito, volevo offrirti da bere !

no problem in tal caso (tanto mia moglie mi difendeva comunque :-P).

> Come sopra, non hai capito una mazza !

sì, può essere. Ma quando non capisco ho il vizio di chiedere spiegazioni più chiare (e di darle quando me le chiedono).

Mi spieghi por favor?

ciao

Giancarlo modenese

(+10)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Jul 09 21:26:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 9 Jul 2003 21:26:21 +0200

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:begamg\$efm\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> caspita lo stesso errore che faceva grossi quando "traduceva" dallo

> spagnolo...

Se io sono Grossi tu sei arbel.

ciao

Giancarlo modenese

(+10)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Jul 09 21:28:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 9 Jul 2003 21:28:04 +0200

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio > albricci e' stefano  
grossi

> albricci e' stefano grossi

> albricci e' stefano grossi

a te bere troppe arbellate ti fa male :-P

ciao

Giancarlo modenese

(+10)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Jul 09 21:31:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 21:31:57 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:beh0r8\$52g2h\$1@ID-157647.news.dfncis.de...

> Arbel no, lui preferisce risultare "decisamente interessante da un punto  
> di vista giornalistico" costi quel che costi.

le foto del matrimonio di arbellone sul giornale non ci sono state. Quelle  
del nostro sì :-)  
Si rodano arbellone e compagnia di varia umanità :-P

ciao  
Giancarlo e Chata  
(+10)

From silvea@xxxxxxx.yyy Wed Jul 09 21:34:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "SILVEA" <silvea@xxxxxxx.yyy>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 21:34:03 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto

> Le vie del Signore sono infinite, ...  
Bella cazzata!!!  
Comunque, se veramente sei convinto di quello che dici,  
almeno speriamo che il prossimo caso di gemelli siamesi  
succeda nella tua famiglia, cosi' sarai contento.

Saluti

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Jul 09 21:37:46 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 21:37:46 +0200

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:764ogv41dj48hs7ahifosg54dd2uv6j135@4ax.com...  
> ... notissiola :-)

>  
> come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26  
> Luglio 2003

bacio, bacio, bacio !!!!

ciao  
Giancarlo e Chata  
(+10)

From swen\_news@despammed.com Wed Jul 09 21:37:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 19:37:58 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 09 Lug 2003, 02:11, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

> "swen\_news"[..]ha scritto nel messaggio  
> news:151Z30Z208Z240Y1057704861X16050@usenet.libero.it...

-  
[quote] [.....]

-  
>>email, se mi dai un indirizzo valido.

-  
> Eggià, e poi ?  
> Vuoi anche il mio indirizzo di casa ?  
> Ed il n. di cellulare ?  
> Quello della carta di credito ?

-  
No, mi basta l'indirizzo email

-  
E senza tante storie, dammelo e  
basta e alla svelta, altrimenti ti mollo

-  
Ah : ringraziami, poi. E chiedimi scusa  
in ginocchio per come mi hai trattato

-  
> Postali qui, se ci sono, altrimenti  
> posso considerarle tutte palle.

-  
>> [.....]

-  
> Nisba !  
> Qui li devi postare !

-  
Come ti ho detto, l'ho gia` postato varie volte e non  
intendo rifarlo. Te lo vai a cercare su groups.google,  
oppure mi dai l'indirizzo email e ti mando li` le

giuste url groups.google. Dopo, pero`, se tu avessi  
intenzione di ri-postarle qui, fai il favore di andare  
prima ad accorciarle su <http://snipurl.com>, non  
postare le url lunghe centinaia di caratteri l'una

-  
[.....]

-  
> Confermo: psicologica.

-  
E su quale base scientifica lo confermi?

-  
Non farmi perdere altro tempo, non sono  
il Cristo e non mi sacrifico piu` di tanto

-  
  
Ti saluto

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From [ergosumm@libero.it](mailto:ergosumm@libero.it) Wed Jul 09 21:38:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ancora sulla reale distanza della LUNA  
From: "Alessandro" <[ergosumm@libero.it](mailto:ergosumm@libero.it)>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 19:38:49 GMT

Nei giorni scorsi ho postato qui una cosa strana che mi era capitata usando  
un binocolo,  
la luna , secondo la messa a fuoco del binocolo, sembrava distare circa 50  
Kmt.

Naturalmente tutti mi avete detto che mi sbagliavo, allora mi sono  
rimboccato le maniche

e ho usato un metodo antico ma efficace per calcolare la distanza della  
luna, la trigonometria.

Ho piantato a terra due paletti, con un goniometro ho trovato l'angolo delle  
due ombre, ho misurato la lunghezza delle due ombre  
e come ho detto, usando la semplice trigonometria ho calcolato la distanza  
del punto luce (luna).

Non contento ho utilizzato un programma cad , ho disegnato il tutto e usando  
le rette infinite ho trovato il punto di incontro (luna).

I due risultati sono identici, la luna risulta essere distante ..... 56,7  
Kmt !!!!!!!!!!!

Metro più  
metro meno.

From [chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it](mailto:chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it) Wed Jul 09 21:40:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito particolare...sui rettiliani  
From: "chatandplay" <[chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it](mailto:chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it)>

Date: Wed, 9 Jul 2003 21:40:00 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:ggXOa.5557\$it4.147671@news1.tin.it...

> ho detto poi nell'altro post che i rettiliani sono dei bastardi, ma non mi  
> sembra in modo  
> collerico, anche perchè molto difficilmente mi vedrei collerico.

sei un comico naturale, peccato che non hai successo.

ciao  
Giancarlo modenese  
(+10)

From roy@despammed.com Wed Jul 09 21:41:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:41:16 +0200

chatandplay wrote:

> le foto del matrimonio di arbellone sul giornale non ci sono state. Quelle  
> del nostro sì :-)

A proposito, auguri :)  
Ma qualche foto digitale sul web per noi compagni di mer... err, di cene  
a Bologna no? :)

Un saluto di riso,  
R.

From kosmos86@everyday.it Wed Jul 09 21:48:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla reale distanza della LUNA  
From: "kosmos86" <kosmos86@everyday.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 19:48:59 GMT

Mi puoi inviare il procedimento preciso e i calcoli?

Kosmos86

"Alessandro" <ergosumm@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:db\_Oa.160131\$Ny5.4541815@twister2.libero.it...

> Nei giorni scorsi ho postato qui una cosa strana che mi era capitata  
usando  
> un binocolo,  
> la luna , secondo la messa a fuoco del binocolo, sembrava distare circa 50



> Kmt.  
> Naturalmente tutti mi avete detto che mi sbagliavo, allora mi sono  
> rimboccato le maniche  
> e ho usato un metodo antico ma efficace per calcolare la distanza della  
> luna, la trigonometria.  
> Ho piantato a terra due paletti, con un goniometro ho trovato l'angolo  
delle  
> due ombre, ho misurato la lunghezza delle due ombre  
> e come ho detto, usando la semplice trigonometria ho calcolato la distanza  
> del punto luce (luna).  
> Non contento ho utilizzato un programma cad , ho disegnato il tutto e  
usando  
> le rette infinite ho trovato il punto di incontro (luna).  
> I due risultati sono identici, la luna risulta essere distante .....  
56,7  
> Kmt !!!!!!!!!!!  
> Metro più  
> metro meno.  
>  
>

From aaa@aaa.it Wed Jul 09 21:55:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 19:55:43 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> >> Ah, ora viriamo verso "Windows", cioe' un sistema operativo. E il bello  
> >> e' che neppure Windows e' farina del sacco di Bill Gates. Se mi dicessi  
> >> "Il compilatore BASIC", be', si', quello e' suo -- al 50%.  
>  
> >Ok va bene, ha solo un'infarinatura di informatica.  
> >(Anche se mi chiedo: è una colpa? Se non hai una cultura informatica ampia non  
puoi  
> >parlare di informatica?)  
>  
> Il problema e' un altro, e dovresti saperlo bene. Le persone possono sapere  
> quel particolare in due modi: o avendo una cultura informatica ampia, anzi,  
> nemmen tanto ampia, o avendo un rapporto particolare con Bill Gates.  
>  
> In effetti, A.RB.EL millanta il secondo caso, ed io non pretendo quindi che  
> abbia la cultura prevista dal primo.  
>  
> Pretendo pero' che le informazioni siano esatte.  
>  
> Se non sono esatte, devo dedurre che non solo e' falso il primo caso (nulla  
> di male), ma che e' falso anche il secondo, ovvero il buon Bill non e' "uno  
> dei dodici".  
>

- > In questo caso, il pietoso contorcersi da un argomento all'altro aggrava, e
- > non allevia, la situazione. Meglio sarebbe stato non essercisi messo.

Ma come fai Leonardo ad uscirne con questa cosa?

Ma ti rendi conto di quello che hai scritto?

Il tuo discorso non fa una piega ...se non escludere totalmente un "piccolo" particolare.

In quello che hai chiamato "secondo caso" dai per scontato che "avere un rapporto particolare con Bill Gates" implichi che Bill si sia messo a spiegare ad Arbel cosa abbia fatto e cosa non abbia fatto in campo informatico.

Ora, cosa ne sappiamo noi di come operi questo gruppo al suo interno?

Potremmo fare un miliardo di supposizioni, tutte legate alla fine ad una logica "terrestre" (sì, c'è anche questa variabile!) ma staremmo sempre ragionando sul nulla!

Non c'è un solo motivo per affermare che Bill sicuramente ha detto ad Arbel che il TCP/IP non l'ha inventato lui.

Ora spero che non ti metterai a dibattere per riuscire a smentire questo perché alla fine di tutto quello che potrai dire niente riuscirà a cambiare minimamente queste due semplici affermazioni:

- sì, c'è la possibilità che Bill gliene abbia parlato
- no, non c'è nessuna certezza che lo abbia fatto.

Spero vivamente che ammetterai subito il tuo errore, perché ormai la frittata l'hai fatta. Infatti mi verrebbe subito da chiedere se è con questa attenzione che hai contestato Arbel su varie questioni scientifiche, visto che sembra che tu sia la prova della non attendibilità di Arbel.

Vedi non ho mai dato troppo peso a quelle discussioni perché penso che la scienza non sia un punto di arrivo ma una strada da percorrere. Si può valutare qualcuno con un criterio non definitivo?

Ma anche questo è un discorso che avevamo già fatto. Avevi replicato che però c'è un limite a tutto e se una persona ti viene a dire che due più due fa tre...

Non voglio riprendere ora questo discorso, solo accennare che il criterio che usi per valutare l'attendibilità di Arbel ha dei limiti.

Se poi non lo applichi nemmeno in modo corretto come hai fatto in questo caso..... !

La seconda parte del post per il momento la tralascio.

Prima voglio vedere come reagisci alla prima parte.

Michele

From sputnik@nospam.it Wed Jul 09 21:57:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete un Branco di Coglioni  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 19:57:28 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 09:34:31 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

Le origini.....

1946: ENIAC (electrical numerical integrator and calculator), inventato a Philadelphia da J. Presper e John Mauchly. Fu il primo computer....

1950: UNIVAC (Universal Automatic Computer), a differenza del primo poteva essere programmato per svolgere qualsiasi compito, nel 1952 viene utilizzato per le proiezioni delle elezioni in America

1956: per la complessità delle attività di programmazione porto' alla creazione del primo linguaggio di programmazione, il Fortran

sempre 1956: TX-0 elaboratore poco conosciuto ma fondamentale per lo sviluppo dell'informatica (con tanto di penna ottica)

1958: nei laboratori della Texas Instruments vengono prodotti per la prima volta i circuiti integrati e l'anno dopo si passa dal germano al silicio, molto meno costoso.

1959: nasce il COBOL

1961: Nasce il concetto di Timesharing, un computer può eseguire + programmi assegnando a ciascuno una porzione di tempo, fondamentale....

1964: IBM S/360, primi mainframe dove giravano programmi che non dovevano essere ogni volta riscritti, dotati inoltre di sistema operativo

1967: NASCE IL MOUSE

1969: Il PENTAGONO è lieto di annunciare Arpanet

1969: salve mi chiamo UNIX

1970: Primo microprocessore (INTEL 4004) a 4 bit :-)

1971: IBM presenta il floppy disk così le istruzioni operative non vanno perse ogni volta che si spegne il mainframe...

1973: Xerox si inventa Ethernet da cui poi le LAN

1974: NASCE IL PRIMO PERSONAL COMPUTER L'ALTAIR, processore 8080, indirizzamento di memoria 64kb e commercializzato in scatola di

montaggio alla modica cifra di 397 dollari  
PS Bill Gates a soli 19 anni dopo aver fondato la Microsoft, parola tratta dall'unione di Microcomputer e Software, creo' il primo interprete basic per l'Altair che vendette alla MITS (che mise sul mercato l'Altair)

1975: nasce Telnet

1975: Steve Jobs e Steve Wozniak fondano la APPLE COMPUTER e nel Luglio dello stesso anno consegnano ai negozi di elettronica i primiesemplari APPLE con microprocessore a 8bit il 6502 di MOS TECHNOLOGY

1977: ORACLE con i suoi database

1979: Wordstar e Wordperfect primi elaboratori di testo. nasce anche VisiCalc, primo foglio elettronico

1980-81: Intel 8086, IBM e contratto con Microsoft, da cui nascerà il DOS 1.0

NOTA

Al progetto del DOS parteciparono Bill Gates e Paul Allen. Ma un'importanza sostanziale la ebbe Tim Paterson che codificò il progenitore più diretto del DOS e cioè l'86DOS (acquistato per 50.000 dollari dalla Seattle Computer Products)

ecc. ecc.

Bill Gates diventerà l'uomo più ricco del mondo.

XP non è malaccio e considerando la bruttezza di certi news reader per MAC tipo MacSOUP, non capisco tutto questo classismo, io dico che il Cuoghi qui si I\*\*\*\*\*A :-)

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello è il suono dell'inevitabilità... (Agente Smith)

-

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Wed Jul 09 21:57:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 20:57:43 +0100

A.RB.EL wrote:

- > impedire di fare figli a chi è geneticamente imperfetto, si risparmiano
- > sofferenze personali e risorse pubbliche.

SIEG HEIL, MEIN FHURER!

- > ma no , devi intervenire a monte a livello preventivo, sul genoma,
- > l'aborto è cosa da selvaggi: lasci che un imperfetto prenda vita
- > nell'utero e poi lo fai fuori ? macelleria di bassa lega.

ma rileggi le cose che scrivi o farnetichi a braccio?

ladybat (lisa l'altra :))

--

l'allodola  
del mio villaggio: non la vedo  
ma so che canta

From sputnik@nospam.it Wed Jul 09 21:58:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 19:58:19 GMT

On Wed, 9 Jul 2003 21:34:03 +0200, "SILVEA" <silvea@xxxxxx.yyy> wrote:

- >
- >"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto
- >
- >> Le vie del Signore sono infinite, ...
- >Bella cazzata!!!
- >Comunque, se veramente sei convinto di quello che dici,
- >almeno speriamo che il prossimo caso di gemelli siamesi
- >succeda nella tua famiglia, cosi' sarai contento.
- Certe cose non andrebbero augurate a nessuno,anche se se lo meritano.....in questo modo ci distinguiamo da quelli che hanno la zucca vuota

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono  
dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From sernil@tin.it Wed Jul 09 22:03:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 20:03:18 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 01:10:23 +0200, Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
wrote:

- >Il modello standard e` dotato di 5000 vasche di ibernazione,
- >con un sovrapprezzo ed eliminando la stiva di carico per le
- >merci normali si puo` arrivare a 20000 unita` di ibernazione

>per nave.

Proprio quello che mi serve. Pero'... lo vorrei piu'... piu'... Ecco: lo vorrei piu'.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Jul 09 22:09:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 22:09:23 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:3r\_Oa.6800\$it4.180032@news1.tin.it...

> Non c'è un solo motivo per affermare che Bill sicuramente ha detto ad  
Arbel che il  
> TCP/IP non l'ha inventato lui.

caro michele/arbel ma ti rendi conto di quanto è ridicola la frase che hai  
scritto qui sopra?

ciao  
Giancarlo modenese  
(+10)

From aaa@aaa.it Wed Jul 09 22:10:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 20:10:18 GMT

"Michele" ha scritto:

> Ora, cosa ne sappiamo noi di come operi questo gruppo al suo interno?

Preciso perché potrebbe essere non chiaro, con "questo gruppo" intendo il "gruppo dei  
dodici".

Michele

From sputnik@nospam.it Wed Jul 09 22:10:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che ci fate qui? Dico a voi!!!  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 20:10:21 GMT

On Wed, 9 Jul 2003 02:10:29 +0200, "A.RI.ON" <ghe@mu.com> wrote:

>Avevo sentito dire che qualcuno di noi aveva tentato un contatto via  
>internet, ma almeno avete avvertito i numi di Ghe.mu.? Non farò rapporto,  
>però non esagerate, ognuno di voi ha un mandato e dovete rispettarlo. Parte  
>del consiglio di Ghe.mu. si è trasferito su Nibiru e stiamo decidendo come  
>stabilire i contatti di base con gli umani di Ghe.mu., quindi non create  
>scompiglio, ce ne è già abbastanza.  
>Riguardo ai viaggi tra Nibiru e la Terra abbiamo deciso di non usare la  
>Compressione Spaziale attraverso l'antispazio, quindi adotteremo i soliti  
>sistemi dimensionali come facciamo su Sirio.  
Cosa e' l'anteprima della seconda puntata di Interprise?

-  
Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono  
dell'inevitabilita'... (Agente Smith)  
-

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Jul 09 22:10:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 22:10:26 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:KE\_Oa.6863\$it4.182907@news1.tin.it...

> Preciso perché potrebbe essere non chiaro, con "questo gruppo" intendo il  
"gruppo dei  
> dodici".

dodici piccoli indiani :-)

ciao  
Giancarlo modenese  
(+10)

From canis@lupus.org Wed Jul 09 22:13:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla reale distanza della LUNA  
From: canis@lupus.org (Alpha Bootis)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 20:13:57 GMT

"Alessandro" <ergosumm@libero.it> ha scritto:

>Nei giorni scorsi ho postato qui una cosa strana che mi era capitata usando  
>un binocolo,  
>la luna , secondo la messa a fuoco del binocolo, sembrava distare circa 50  
>Kmt.

Nei binocoli ed in tutti gli obiettivi la messa a fuoco non è lineare rispetto alle distanze, per cui diverge rapidamente verso l'infinito. Basta che guardi la ghiera di un obiettivo fotografico per capire cosa voglio dire.  
Quindi non vedo proprio come fai a distinguere una messa a fuoco per 50 Km da una per 384.000. Saranno entrambe vicinissime ed in pratica identiche alla messa a fuoco per distanze infinite.

>Naturalmente tutti mi avete detto che mi sbagliavo, allora mi sono  
>rimboccato le maniche

B.R.A. :-)

>e ho usato un metodo antico ma efficace per calcolare la distanza della  
>luna, la trigonometria.

Efficace a patto di saperla usare, la trig.

>Ho piantato a terra due paletti, con un goniometro ho trovato l'angolo delle  
>due ombre, ho misurato la lunghezza delle due ombre  
>e come ho detto, usando la semplice trigonometria ho calcolato la distanza  
>del punto luce (luna).

Vorrei proprio sapere come fai fatto a misurare "l'angolo delle due ombre", visto che, data la distanza della luna, esse saranno in pratica perfettamente parallele. Per misurare il piccolissimo angolo effettivo non credo ti basti un semplice goniometro!

>Non contento ho utilizzato un programma cad , ho disegnato il tutto e usando  
>le rette infinite ho trovato il punto di incontro (luna).  
>I due risultati sono identici, la luna risulta essere distante ..... 56,7  
>Kmt !!!!!!!!!!!  
>Metro più  
>metro meno.

OK, domani facciamo una gita sulla luna! :-)

Seramente, io ti rimanderei ALLE SCUOLE MEDIE!

Ma vediamo come puoi fare per misurare la distanza terra-luna con metodi artigianali. Prima di tutto puoi trovare qual'è l'angolo inquadrato da uno dei cannocchiali del tuo binocolo. Questo puoi farlo ad esempio conoscendo bene la distanza da un certo luogo e la lunghezza degli oggetti che inquadri.  
Se chiamiamo L la lunghezza di un oggetto che riempie il campo visivo e D la distanza nota da esso, l'angolo A è dato da:  
$$A = 2 * \arctan ( ( L / ( 2 * D ) )$$



A questo punto puoi stimare, guardando la luna, "quante lune" entrano nel tuo campo visivo, anche muovendo il binocolo. In questo modo puoi capire quale angolo sottende la luna. Ma sappiamo già che quest'angolo è di circa mezzo grado, cioè 30 primi.

A questo punto possiamo applicare la formula inversa della precedente, ovvero sapendo l'angolo sotteso dall'oggetto e il suo diametro effettivo, troviamo la distanza. Se non sbaglio la luna ha un diametro di circa 3476 km, vado a memoria ma potete usare il dato corretto. La formula è:

$$D = (L / 2) / \tan (A / 2)$$

Proviamo con i dati "trovati":

$$D = (3476/2) / \tan(0,5^\circ/2) = 1738 / 0,0043633508 = 398317,7 \text{ km}$$

Come vedi tutto quadra.

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Wed Jul 09 22:19:14 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:19:14 +0100

Abulion Yorgen wrote:

> ... notissiola :-)  
>  
> come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26  
> Luglio 2003,

e che e' un'epidemia??? :)))  
comunque Auguroni, non e' poi cosi' terribile come temevo stare da questo  
lato della barricata! :))

ladybat

--  
si oscura la montagna,  
e ruba il rosso  
alle foglie dell'autunno

From sernil@tin.it Wed Jul 09 22:45:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 20:45:30 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 19:55:43 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Il problema e' un altro, e dovresti saperlo bene. Le persone possono sapere  
>> quel particolare in due modi: o avendo una cultura informatica ampia, anzi,  
>> nemmen tanto ampia, o avendo un rapporto particolare con Bill Gates.

>> In effetti, A.RB.EL millanta il secondo caso, ed io non pretendo quindi che  
>> abbia la cultura prevista dal primo.

>> Pretendo pero' che le informazioni siano esatte.

>Ma ti rendi conto di quello che hai scritto?

Certamente, e non vedo motivo di scandalo.

>Il tuo discorso non fa una piega ...se non escludere totalmente un "piccolo"  
>particolare.

>In quello che hai chiamato "secondo caso" dai per scontato che "avere un rapporto  
>particolare con Bill Gates" implichi che Bill si sia messo a spiegare ad Arbel cosa  
>abbia fatto e cosa non abbia fatto in campo informatico.

Ma e' OVVIO che lo dia per scontato... se uno parla, spero non parli tanto  
per dare aria ai denti! Ti sembra?

Ma tu implichi che io possa essermi sbagliato, a darlo per scontato.

Cioe' che poteva darsi NON SOLO che il buon A.RB.EL non avesse la "cultura  
informatica nemmen tanto ampia" di cui sopra, ma che OLTRETUTTO non avesse  
neanche avuto l'imbeccata da Bill in virtu' dei loro rapporti.

Be', mi prendi in contropiede.

>Non c'è un solo motivo per affermare che Bill sicuramente ha detto ad Arbel che il  
>TCP/IP non l'ha inventato lui.

E' vero, hai ragione. Tranne il fatto che A.RB.EL ne parla. Pero', ora che  
mi ci fai pensare, ho dato per scontato che non parlasse a vanvera.

>Spero vivamente che ammetterai subito il tuo errore, perché ormai la frittata l'hai  
>fatta.

Ammetto il mio errore: ho dato per scontato che A.RB.EL sapesse di cosa si  
parlava.

Se \*tu\* (non io, si badi bene - io difendo il caso b) ipotizzi che A.RB.EL  
parlasse cosi' alla cazzo, allora in questa IPOTESI in effetti ho torto, e  
non posso piu' dire che A.RB.EL parlasse in malafede.

Pero', SE e' vera la tua ipotesi che parli alla cazzo, penso di poter dire  
che parla alla cazzo; e mi aspetto che tu mi dia ragione.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,

For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 09 22:55:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 22:55:42 +0200

"Feanor" <feanor81@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> Io nel frattempo mi accontento anche di un "trabiccio" simile. Tieni conto  
> pero' che non c' e' bisogno di avere un'unica antenna, si puo' anche  
> costruire un complesso di antenne piu' piccole, orientabili, che messe  
> assieme danno lo stesso risultato di un radiotelescopio di grande diametro,  
> come il Very Large Array ( <http://www.vla.nrao.edu> ), che supera di gran lunga i 300 metri circa di diametro di Arecibo . Poi ci sono altri progetti  
> per la costruzione di telescopi (ottici) con un diametro di tutto rispetto,  
> come l' OWL ( <http://www.eso.org/projects/owl> ). Infine, per quanto riguarda i progetti nostrani, a San Basilio (CA) è in costruzione il Sardinia Radio Telescope (SRT), un' antennozza di 64 metri di diametro, orientabile, che dovrebbe entrare a far parte di un' estesa rete di radiotelescopi ( <http://www.ca.astro.it/srt> )... Questo e' relativamente vicino, anche se l' antenna vera e propria non c' è ancora puoi andare a vedere, (magari si va assieme ;)). Ti sembra poco?

Sai qual'è il vero problema (se così lo vogliamo definire)? E' il progetto in se ad essere ridicolo e del tutto inutile. Sanno PERFETTAMENTE che gli alieni sono già qui. Questa è la verità.

Ciao,  
SONOTRANOI

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Jul 09 23:04:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gemelle morte ?  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:04:13 GMT

Delfina66 ha dichiarato  
81Z114Z184Z99Y1057734646X30619@usenet.libero.it... Fermiamolo!

> La dimensione in cui si trovano (e in cui ognuno di noi si trova) al momento del trapasso è senz'altro migliore di questa. Priva dei dolori e degli impedimenti cui siamo stati costretti nostro malgrado in questa vita.

Quoto

> A detta di alcuni sensitivi che conosco e per mia esperienza  
> personale, posso confermarti solo che non finisce qui. Che la parola  
> morte è soltanto una parola valida per il corpo fisico, ma ciò che  
> non muore mai di noi è vivo ora più di prima. Solitamente appena si  
> trapassa a seconda del grado di 'stanchezza' delle anime si trascorre  
> un certo tempo a 'ricaricarsi'. E' molto probabile che inizialmente  
> loro si vedano vive in una realtà molto simile alla nostra. Al  
> momento della morte vediamo ciò che vorremmo vedere. E' così disposto  
> dai nostri pensieri forma e dall'energia Luce-Amore che chiamiamo  
> Dio...Il tutto è troppo complesso da spiegare qui ed è anche  
> OT...Stai comunque sereno la morte è solo un passaggio...:-)

Sulla forma di quanto hai scritto, non so, non sono in grado di giudicare...  
Ma sono anche io convinta che una volta che ci si "risveglia" dalla morte si  
trova comunque qualcosa di meglio. E credo anche che molte volte chi arriva  
di là non dimentichi chi ama, e lo sorvegli con lo stesso amore di prima,  
anche se da lontano.

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 23:05:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:05:23 GMT

On Wed, 9 Jul 2003 21:34:03 +0200, "SILVEA" <silvea@xxxxxxx.yyy> wrote:

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto

>> Le vie del Signore sono infinite, ...

>Bella cazzata!!!

>Comunque, se veramente sei convinto di quello che dici,  
>almeno speriamo che il prossimo caso di gemelli siamesi  
>succeda nella tua famiglia, così sarai contento.

così potrai sempre farti fare un'operazione dal noto medico e  
chirurgo del NG : <http://snurl.com/1rei>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Jul 09 23:06:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gemelle morte ?  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:06:35 GMT

Mbgiorge ha dichiarato 6yHOa.3993\$qa5.97416@news2.tin.it... Fermiamolo!

- > A me piace pensare che le due gemelle, essendo in anestesia totale e
- > quindi in uno stato in cui non si sogna e non si ha la minima
- > percezione neanche del tempo, al momento della morte abbiano
- > attraversato la nostra dimensione andando su una parallela dove le
- > cose sono andate in modo diverso.

Hai mai letto un libro di Richard Bach (sì, quello del Gabbiano Jonathan Livingston) che si chiama Uno? Se ti capita, leggi quello (non sono a dire il vero sicura, potrebbe essere Biplano, ma sono tutti e due MOLTO apprezzabili, comunque propendo per UNO) e Illusioni. E naturalmente anche il Gabbiano, se non lo conosci già. Non sono Risposte con la R, perché non esiste nessuno che possa darcele, queste R, ma sono comunque spunti interessanti.

- > Quindi potrebbe essere che loro si sono svegliate in un'altro
- > continuum e che finalmente possono guardarsi negli occhi come
- > speravano.

Anche se questo continuum si chiamasse Paradiso, sono sicura che ora possono davvero essere due e una e una e due allo stesso tempo.

- > Sarà anche fantascienza, ma sono teorie che mi hanno sempre
- > affascinato.

Niente da dire a riguardo :)

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From sernil@tin.it Wed Jul 09 23:08:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla reale distanza della LUNA  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:08:26 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 19:38:49 GMT, "Alessandro" <ergosumm@libero.it> wrote:

- >e ho usato un metodo antico ma efficace per calcolare la distanza della
- >luna, la trigonometria.
- >Ho piantato a terra due paletti, con un goniometro ho trovato l'angolo delle
- >due ombre, ho misurato la lunghezza delle due ombre
- >e come ho detto, usando la semplice trigonometria ho calcolato la distanza

>del punto luce (luna).

Hai tenuto conto del fatto che la Luna e' larga circa mezzo grado, e cio' produce ombre diffusa, falsando i conti?

Comunque, c'e' un sistema facile per vedere se la Luna e' davvero ad una quota di cinquanta chilometri.

Se e' a 50 chilometri di altezza, quando io la vedo sopra di me, uno che e' a cinquanta chilometri da me la vede a 45 gradi. Basta quindi telefonargli.

Altrimenti si puo' controllare se la posizione della Luna vista, per esempio, qui

[http://www.pk3.org/Astro/index.htm?sky\\_conj.htm](http://www.pk3.org/Astro/index.htm?sky_conj.htm)

corrisponde ai valori ottenibili da NightSky o altri programmi. Se i conti tornano, vuol dire che la Luna e' a 384.000 km., altrimenti la posizione della Luna non tornerebbe quasi a nessuno.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 23:08:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: -palloni gonfiati + aria fresca per tutti  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:08:31 GMT

On Wed, 9 Jul 2003 19:27:18 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>Poteva anche semplicemente darsi che non lo avevi scritto perche' nessuno  
>te lo aveva esplicitamente richiesto, no?

non lo avrei comunque comunicato

>Comunque come non detto, ci mancherebbe altro.

ci mancherebbe \*di piu'\*... che altro :))

A suo tempo, dedalo, ogni cosa a suo tempo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 23:10:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X A.RB.EL

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:10:12 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 18:05:28 GMT, "Marlok" <marlok3@tin.it> wrote:

>"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

>> ciao  
>>  
>> arbel

>OK hai perfettamente ragione quando dici che non vuoi parlare della tua vita  
>privata.  
>  
>Però alla tua età raccontare ancora ste fregnacce..... mah!!!!

ROTFL!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From SAO67174@nospam.it Wed Jul 09 23:11:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] I tempi della ri-civilizzazione  
From: "SAO67174" <SAO67174@nospam.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 23:11:32 +0200

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message  
ISaOa.1890\$B8.641@news.edisontel.com...  
> Prendo spunto da uno scabio Serni/Bolognesi per proporre una discussione  
>su una domanda che mi sono sempre posto  
>  
> =====  
> > Ma questo discorso e' propedeutico ad un altro - ovvero: dando anche  
> > per assunto che sia esistita una civiltà abbastanza avanzata, circa  
> > 500.000 anni fa, oggi cosa ce ne viene in tasca?  
>  
> Dipende dall' eventuale livello tecnologico di questa ipotetica civiltà.  
> Se fosse arrivata al livello della nostra di due secoli fa, non ce ne  
> verrebbe niente, ma se invece fosse più avanzata di qualche centinaia  
>(o migliaia) di anni, e qualche sopravvissuto fosse riuscito ad integrarsi  
>con la civiltà successiva (o quasi contemporanea, ma di livello  
>tecnologico molto inferiore...)  
> =====  
>  
> La domanda è questa: se fossimo gli unici sopravvissuti di una civiltà  
> tecnologica, catapultati in un luogo dello spazio e del tempo in cui  
> l'umanità fosse ancora ad un livello di evoluzione come quello del  
> paleolitico, in quanto tempo saremmo in grado di ricostruire la civiltà  
>come la conosciamo oggi?  
> Il presupposto è quello di avere almeno una piccola conoscenza della  
> tecnologia moderna, e solo con questa conoscenza cercare di apportare

- > miglioramenti alla vita: costruire prima utensili, poi estrarre minerali,
- > costruire macchine di diversa complessità fino ad arrivare ad un computer.
- > Secondo voi quante persone sarebbero necessarie (ipotizzando una "squadra
- > scelta" di tecnici, artigiani, ingegneri ecc..) per ri-civilizzare una
- > società, portandola dall'utensile in pietra al PC in UN SECOLO?
- >
- > Oppure: una persona sola, con determinate conoscenze, cosa potrebbe
- >ottenere nel corso della sua vita? Che salto tecnologico reale sarebbe in
- >grado di imprimere alla società in cui è stato catapultato?
- >
- > Forse dirò un'assurdità, ma secondo me una persona "normale" potrebbe
- > riuscire ad ottenere qualcosa di simile ad un motore a vapore funzionante
- >
- >in qualche decina d'anni, magari andando solo per tentativi o affidandosi
- >alla collaborazione di qualche "primitivo" un po' più sveglio degli
- >altri...

Treat molto interessante! In un certo senso la domanda è stata posta realmente in pratica dato che durante la guerra fredda alcuni milioni di americani furono scelti per essere messi in grandi rifugi atomici per garantire la sopravvivenza dell'America e della civiltà tecnologica del tempo, probabilmente i russi fecero lo stesso.

Rispondiamo alla prima domanda: in quanto tempo saremmo in grado di ricostruire la civiltà come la conosciamo oggi?

Il tempo può variare secondo le condizioni esterne, per esempio presenza di vaste aree inquinate, fattori umani, ecc.: in linea generale possiamo rispondere che un tempo possibile è meno di 10.000 anni dato che in questo tempo dall'età della pietra siamo andati nello spazio, potevamo andare più lenti o più veloci ma questo è il tempo realmente impiegato allo scopo.

Seconda domanda: secondo voi quante persone sarebbero necessarie (ipotizzando una "squadra scelta" di tecnici, artigiani, ingegneri ecc..) per ri-civilizzare una società, portandola dall'utensile in pietra al PC in UN SECOLO?

A parte che il PC non è significativo, la risposta l'ho data prima, almeno alcuni milioni di persone, tutte ben addestrate ad almeno un compito specifico e possibilmente a 2.

Terza domanda: Oppure: una persona sola, con determinate conoscenze, cosa potrebbe ottenere nel corso della sua vita?

Partendo da un popolo all'età della pietra praticamente niente! Senza utensili non potrebbe costruire missili, computer, treni, aerei, ecc neanche se lo sapesse fare, perché gli mancherebbero gli utensili specifici e non generici come un martello od un cacciavite, inoltre non potrebbe nemmeno costruirsi gli utensili generici come quelli che ho citato perché non potrebbe lavorare il metallo e per lavorare il metallo gli servirebbero utensili di metallo (il cane che si morde la coda) naturalmente ciò è stato fatto MA in secoli e da molte persone che sapevano cosa fare, in altre parole l'ISOLATO dovrebbe prima istruire a livello elementare altre persone poi costruire utensili grossolani, poi utensili più precisi poi costruire quello che vuole se ne frattempo ha trovato le materie prime ed ha a disposizione l'energia, non energia qualunque ma concentrata ed abbondante (vedi una bella presa di rete elettrica cittadina).nel frattempo sarebbe morto di vecchiaia o più



banalmente di influenza, appendicite o vendetta di Montezuma.

Quarta domanda: che salto tecnologico reale sarebbe in grado di imprimerne alla società in cui è stato catapultato?

Guardate Leonardo da Vinci, ha progettato: paracadute, auto, carri armati, sottomarini, deltaplani, campane subacquee, dighe, ecc. cosa ha potuto realizzare? Praticamente niente!

Un individuo isolato con le cognizioni odierne potrebbe fare poco più, immaginate di essere nel 1200 D.C. o nel 900 D.C. o nel 1450 D.C. e di dire che esistono macchine che portano persone volando (streghe con scope), o di trapianti di cuore (stregoneria, magia) cosa vi sarebbe capitato? Arsi vivi! Potrebbe aiutare la società locale solo con poche invenzioni che anticiperebbero i tempi di poco.

Leonardo da Vinci e Ruggero Boscovic sono proprio i 2 esempi per eccellenza di spirito geniali ed innovativi costretti a vivere in un tempo per loro inadeguato, pensate cosa potevano fare oggi: a volerli pensare si potrebbe ipotizzare che una società per punire dei criminali li esili nel passato, che ne dite come idea? (Occhio, sto scherzando).  
SAO 67174

From sernil@tin.it Wed Jul 09 23:11:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla reale distanza della LUNA  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:11:38 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 20:13:57 GMT, canis@lupus.org (Alpha Bootis) wrote:

>A questo punto possiamo applicare la formula inversa della  
>precedente, ovvero sapendo l'angolo sotteso dall'oggetto e il suo  
>diametro effettivo, troviamo la distanza. Se non sbaglio la luna  
>ha un diametro di circa 3476 km, vado a memoria ma potete usare  
>il dato corretto.

Gia', ma se e' piu' vicina, potremmo anche pensare che sia molto piu' piccola (e, per giustificare le maree, molto piu' pesante).

Il metodo delle ombre e' abbastanza pratico, a patto di prendere due punti abbastanza lontani tra loro (duemila chilometri, tanto per dire). Il tutto si riduce ad avere un amico, oppure anche un server dotato di Webcam, situato a quella distanza. E oggi giorno e' abbastanza facile.

Ovviamente a quel punto devi anche dar per scontato che la Terra sia tonda :-)))

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,

And drunk the milk of Paradise.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Jul 09 23:12:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:12:15 GMT

A.RB.EL ha dichiarato SVXOa.5741\$it4.152896@news1.tin.it... Fermiamolo!  
(E c'è anche Lisa, in fondo)

- > impedire di fare figli a chi è geneticamente imperfetto, si
- > risparmiando sofferenze personali e risorse pubbliche.

Mettiamoli al rogo! Che pazzi, osano fare figli! Ma lo sa che se ad esempio uno è PORTATORE SANO DI ANEMIA MEDITERRANEA, malattia tanto banale e comune quanto grave, c'è una possibilità su quattro che suo figlio sia portatore sano e una su sedici che sia malato? Non mi dire che è geneticamente sano, il genitore.

- > ma no , devi intervenire a monte a livello preventivo, sul genoma,
- > l'aborto è cosa da selvaggi: lasci che un imperfetto prenda vita
- > nell'utero e poi lo fai fuori ? macelleria di bassa lega.

Sterilizzi la gente per i tuoi schizzi?

- > sinceramente non capisco cosa dici, mi sa che vaghi nelle tenebre
- > senza offesa, non credo tu abbia una visione strategica del problema.

Impara le regolette degli accenti, piuttosto

- >>(Lisa)
- >> Dopo dieci anni che mi becco insulti da tutti gli "alternativi" di
- >> Usenet, sulla base dell'argomentazione che io sarei una scienziata
- >> cinica e materialista, che rifiuta di prendere in considerazione il
- >> lato spirituale della vita, della scienza e della medicina,
- >> finalmente
- >> un autentico ufo, rettiliano, e per di più' amico di Antonio Bruno,
- >> mi dice che sono troppo romantica.

Sono sempre sorprese, vero, Lisa? Mi sa che sei geneticamente imperfetta pure tu :)

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Jul 09 23:12:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:12:15 GMT

SILVEA ha dichiarato behpbp\$mf8\$1@lacerta.tiscalinet.it... Fermiamolo!

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto  
>  
>> una cellula fecondata perfetta geneticamente si divide alla  
>> perfezione sempre.  
> Pur non essendo un esperto, mi sento di poter dire  
> che questa e' una bella fesseria, perche' non tiene conto dei  
> fattori esterni che possono influire anche su una cellula  
> "perfetta geneticamente".  
> E' come se volessi escludere che un individuo perfettamente sano  
> possa morire a 20 anni per incidente.

Silvea, se pretendi che gli spieghi chi sarebbe diventato il piccolo Andrea  
se sua mamma non si fosse fatta venire la gestosi, lavorando troppo a lungo  
e troppo intensamente, sappi che non capirebbe. O che darebbe a quella donna  
della criminale quando ha solo commesso un errore.

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 09 23:17:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 23:17:48 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Sai qual'è il vero problema (se così lo vogliamo definire)? E' il  
> progetto in se ad essere ridicolo e del tutto inutile. Sanno  
> PERFETTAMENTE che gli alieni sono già qui. Questa è la verità.

Eventualmente, ne converrai anche tu, solo \*alcuni\* alieni sono già qui.  
Quindi perche' non cercarne anche altri?

La certezza che gli alieni sono già qui, insomma, sarebbe un ottimo motivo  
per continuare a cercare anche là fuori.

ded

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 23:18:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete un Branco di Coglioni  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:18:35 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 19:57:28 GMT, Sputnik <sputnik@nospam.it> wrote:

>1980-81: Intel 8086, IBM e contratto con Microsoft, da cui nascerà il  
>DOS 1.0

e in quell'anno io usavo PURE questo

<http://telnet.hu/hamster/pdp-11/kepek/11-70.jpg>

:))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 23:26:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:26:02 GMT

On Wed, 9 Jul 2003 20:02:36 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

Ubachef :

>> il radiotelescopio di Arecibo è \*fisso\*. si può scansionare solo parte del  
>> cielo

>Pensa l'immensa tecnologia terrestre cosa è in grado di fare!

>

>Ma por favor.....

pensa (?) se dal radiotelescopio di Arecibo venisse piu' una stringa  
del tipo : "C'E' CHI DICE CHE SONOTRANOI MA PER NOI NONSONOTRANOI"

>SONOTRANOI

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From novalid@invalid.com Wed Jul 09 23:26:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla reale distanza della LUNA  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 23:26:17 +0200

["Alessandro" <ergosumm@libero.it>]

>la luna , secondo la messa a fuoco del binocolo, sembrava distare circa 50  
>Kmt.

Ricordo.

>Non contento ho utilizzato un programma cad , ho disegnato il tutto e usando  
>le rette infinite ho trovato il punto di incontro (luna).  
>I due risultati sono identici, la luna risulta essere distante ..... 56,7

Dimmi un po'... stai conducendo uno studio supercazzola per valutare  
quanta gente ti possa prendere sul serio o pensi veramente ciò che  
scrivi?

Nel primo caso saresti persino divertente.

--

PERLIAMO: anonima ascoltatrice della radio  
con un radicato senso della realtà:  
"Si cerca sempre di dare le colpe a Sensi,  
mai agli altri...non va bene"

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 09 23:28:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:28:18 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 15:14:15 +0200, Abulion Yorgen  
<walterloggetti@tin.it> wrote:

>... notissiola :-)  
>  
>come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26  
>Luglio 2003, quindi il mio tempo da dedicare ai vari niuggi` che  
>frequento sara` mooolto poco... ;-P

auguri Abulion Yorgen, sia a te che alla tua consorte! Ma perche' vi  
sposate tutti a Luglio? Sabato e' addirittura il turno di nozze di uno  
dei miei piu' fidati tecnici elettronici e informatici locali, che  
gia' fu presente su questo NG qualche tempo fa, ma anche lui non mi ha  
saputo dare una spiegazione "razionale" sulla scelta di... Luglio :))

Ciao e rinnvato auguri,

Goffredo Pierpaoli

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 09 23:36:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 23:36:26 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> La certezza che gli alieni sono gia' qui, insomma, sarebbe un ottimo  
motivo  
> per continuare a cercare anche la' fuori.

contenti voi.....

SONOTRANOI

From alekhine@people.it Wed Jul 09 23:38:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Polemiche sulla morte delle Gemelle Siamesi.  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:38:12 GMT

SONOTRANOI wrote:

>  
> L'OPERAZIONE L'HANNO VOLUTA LORO. NON CE' STATO NESSUN INTERVENTO  
> COERCITIVO NE ILLUSIONI DA PARTE DEI MEDICI SULLA RIUSCITA  
> DELL'INTERVENTO... NON ERANO PRIVE DI CONOSCENZA, SAPEVANO  
> PERFETTAMENTE A COSA ANDAVANO IN CONTRO.

ultimamente mi trovo spesso d'accordo con te...e la cosa mi inquieta un  
filino, ad essere sincero :)

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Wed Jul 09 23:43:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:43:14 GMT

Abulion Yorgen wrote:

> come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26  
> Luglio 2003

tanti auguri a te e alla martire :)))

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From tispaccol@chiocciolina.it Wed Jul 09 23:53:03 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "Esgaroth" <tispaccol@chiocciolina.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:53:03 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:764ogv41dj48hs7ahifosg54dd2uv6j135@4ax.com...  
> ... notissiola :-)  
>  
> come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26  
> Luglio 2003, quindi il mio tempo da dedicare ai vari niuggi` che  
> frequento sara` mooolto poco... ;-P

la sera si ciulaaaaaaa...

Auguri ;-))

Bye  
ES

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jul 09 23:53:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Newsreader  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:53:58 GMT

Sputnik wrote:

> XP non e' malaccio e considerando la bruttezza di certi news reader  
> per MAC tipo MacSOUP,non capisco tutto questo classismo,  
> io dico che il Cuoghi qui si I\*\*\*\*\*A :-)

Brutto MacSoup?

Non conosco Forte Agent, ma tra quelli che ho provato MacSoup è senz'altro il migliore e il più "friendly". Il poter vedere i thread in modo grafico, con le ramificazioni rende immediatamente chiaro il procedere della discussione. E ordinare i messaggi per: letti, non letti, bloccati, contrassegnati...  
E si possono "tagliare" i rami che non interessano, visualizzare comunque la posizione dei messaggi dei killati.  
Ecco, non è adatto per i messaggi tipo "binary", con file allegati, ma a me non interessano.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 09 23:54:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 23:54:18 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z30Z193Z136Y1057778352X15178@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*  
>  
> -  
> Paolo Bolognesi  
> -  
> [.....]  
> -  
> Riguardo al tuo contratto non hai scritto nessuna cifra,  
> ma solo i vari punti di un preliminare ancora tutto da  
> definire.

E la vorrei a dire a te...

> E riguardo a me hai sbagliato la cifra, scrivendo  
> "decine di migliaia" di euro. Avevo invece scritto una  
> media indicativa (per una prima edizione, e stampa di  
> 1000-2000 copie) di 10mila euro SENZA pubblicita`,  
> e di 15mila euro CON un minimo di pubblicita`.

In sostanza non cambia nulla.

> Cio` che ho scritto io e cio` che hai scritto tu  
> rimane nell'archivio usenet <http://groups.google.com>  
> e chiunque lo puo` controllare, per cui se hai voglia  
> di perdere altro tempo scrivendo cose non vere vai  
> avanti a farlo da solo.

Certo.

> Una cosa che ancora non ti  
> ho detto ma che invece ho gia` detto e ripetuto ad  
> altri e` che non mi piace parlare per niente, stare sui  
> newsgroup mi costa e non lo spendo in cazzeggi

Finora hai solo cazzeggiato, quindi se non sai fare altro  
risparmia i tuoi soldi e togliti dai piedi.

--

Bye



Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 09 23:55:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 23:55:11 +0200

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:5629caf9b998d487a25e7b647c3f5428.46163@mygate.mailgate.org...  
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message  
> news:1fxuaat.1121ld41f2y55wN%diegocuoghi@spamcop.net  
>  
> > Se fosse così avrebbe poteri di bilocazione, vivrebbe in due case a  
> > distanza di un migliaio di chilometri l'una dall'altra, avrebbe diversi  
> > numeri di telefono cellulare... e sarebbe anche bigamo :-)  
>  
>  
> diego cuoghi e' vilandra  
> diego cuoghi e' vilandra  
> diego cuoghi e' vilandra

...'mazzalo !

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 09 23:55:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Wed, 9 Jul 2003 23:55:51 +0200

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:515a00aac2d027b9b8d169b18042bedd.46163@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
> news:5nTOa.7499\$qa5.180199@news2.tin.it  
>  
>  
> > ' azz, Paolo, sei un duro!... A te non la si dà a bere, eh?!!!...;-)  
>  
> albricci e' stefano grossi  
> albricci e' stefano grossi  
> albricci e' stefano grossi

Capito ti ho  
Capito ti ho  
Capito ti ho

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From alekhine@people.it Wed Jul 09 23:58:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito particolare...sui rettiliani  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 21:58:15 GMT

Delfina66 wrote:

> Il sito è in costruzione ma qui troverete alcune domande e risposte  
> interessanti...

a proposito di domande e risposte, non eri tu che dovevi interpellare il  
moroso sulla questione dell'ip di quel famoso post che si diceva  
mandato da arbel con il nome di grossi? se si, che ti ha detto?

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 09 23:58:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era: intervista all'extraterrestre)  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Wed, 9 Jul 2003 23:58:18 +0200

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:behq8a\$5fhjd\$1@ID-172195.news.dfncis.de...

>

> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> messaggio news:UhPOa.2814\$B8.81@news.edisontel.com...

>

> > La scarsa intelligenza la dimostri tu, non avendo capito del perchè  
> > ho chiesto ad ARBEL se mi concedeva un' intervista.

>

> ok, non l'ho capito. Mi spieghi i tuoi motivi?

Antonio Bruno mi ha anticipato in un altro post.

> > Ma no, cos' hai capito, volevo offrirti da bere !

>

> no problem in tal caso (tanto mia moglie mi difendeva comunque :-P).

Si, va beh...

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jul 09 23:59:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ehm...

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 09 Jul 2003 21:59:14 GMT

Abulion Yorgen wrote:

> come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26

> Luglio 2003

Auguri!

> Se le vostre astronavi passano da queste parti, un bicchiere di spuma ed

> un crostino non si negano a nessuno. :-DDD

Spuma? Quanti anni sono che non ne vedo più una bottiglia? Da quando frequentavo il bar dell'oratorio.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jul 10 00:00:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 00:00:04 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4BTOa.7634\$qa5.183339@news2.tin.it...

>

> NON ESISTE SOLO IL "DARE CREDITO". ESISTONO ANCHE IL RISPETTO DELLA  
PERSONA,

> IL PARI DIRITTO DI TUTTI DI DIRE LA PROPRIA IDEA E DI ESSERE  
"INTERVISTATI".

\_\_\_\_cut\_\_\_\_

Grazie Antonio, mi hai anticipato la risposta.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From walterloggetti@tin.it Thu Jul 10 00:07:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.fan.japan.r-tahahashi  
Subject: Re: Ehm...  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 00:07:36 +0200

Il giorno del Signore Wed, 09 Jul 2003 21:28:18 GMT, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando Goffredo Pierpaoli  
<Gof.nospam@tin.it> ha emesso il seguente proclama!

[cut]

> ma anche lui non mi ha  
> saputo dare una spiegazione "razionale" sulla scelta di... Luglio :))

Uhm... ma e` semplicissima la spiegazione "razionale" sulla scelta di  
Luglio.

E` che torna comodo per le ferie. Si unisce il viaggio di nozze alla vacanza tradizionale. :-)

almeno IMHO.

Un caloroso grazie a tutti quanti... ancora :-)

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jul 10 00:08:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 00:08:03 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:151Z30Z193Z136Y1057779596X18379@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*

>

> Il 09 Lug 2003, 02:11, "Paolo Bolognesi"

> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

>

> > > email, se mi dai un indirizzo valido.

> -

> > Eggià, e poi ?

> > Vuoi anche il mio indirizzo di casa ?

> > Ed il n. di cellulare ?

> > Quello della carta di credito ?

> -

> No, mi basta l'indirizzo email

> E senza tante storie, dammelo e

> basta e alla svelta, altrimenti ti mollo

Non te lo do' !

(Fiiuu...meno male, altrimenti chi se lo toglieva più dai piedi questo?).

> Ah : ringraziami, poi. E chiedimi scusa

> in ginocchio per come mi hai trattato

Si, un attimo, aspetta che mi preparo...

TIE' ! ! !

> > Postali qui, se ci sono, altrimenti

> > posso considerarle tutte palle.  
> -  
> Come ti ho detto, l'ho gia` postato varie volte e non  
> intendo rifarlo.

Strano, quando mi hai chiesto il link del mio avvistamento  
non ho avuto problemi, anche se l' avevo postato altre volte.  
Evidentemente le tue sono tutte palle.

> Te lo vai a cercare su groups.google,  
> oppure mi dai l'indirizzo email e ti mando li` le  
> giuste url groups.google. Dopo, pero`, se tu avessi  
> intenzione di ri-postarle qui, fai il favore di andare  
> prima ad accorciarle su <http://snipurl.com>, non  
> postare le url lunghe centinaia di caratteri l'una

Si, certo, e magari ti faccio anche il controllo ortografico...

> > Confermo: psicologica.  
> -  
> E su quale base scientifica lo confermi?

In base ai tuoi post.

> Non farmi perdere altro tempo, non sono  
> il Cristo e non mi sacrifico piu` di tanto

Io si.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jul 10 00:08:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 00:08:35 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:5nTOa.7499\$qa5.180199@news2.tin.it...  
> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> > > Anzi, mi correggo: "beverselo"...una giusta ed una sbagliata.  
> >

> > ROTFL ! ! !  
>  
> ' azz, Paolo, sei un duro!... A te non la si dà a bere, eh?!!!...;-)

=;oD

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
www.mystero.too.it  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 10 00:12:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.fan.japan.r-tahahashi  
Subject: Re: Ehm...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 22:12:01 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 00:07:36 +0200, Abulion Yorgen  
<walterloggetti@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> ma anche lui non mi ha  
>>saputo dare una spiegazione "razionale" sulla scelta di... Luglio :))

>Uhm... ma e` semplicissima la spiegazione "razionale" sulla scelta di  
>Luglio.

>

>E` che torna comodo per le ferie. Si unisce il viaggio di nozze alla  
>vacanza tradizionale. :-)

>

>almeno IMHO.

beh, quando lavoravo in un'industria informatica, i miei amici che  
dovevano sposarsi lo facevano sempre al ritorno dalle ferie... cosi'  
gli davano altri 15 giorni di ferie "matrimonali" (piu' un piccolo  
supplemento economico) :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From peposub@libero.it Thu Jul 10 00:26:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: R: ultim'ora: morte entrabe :-(

From: "Peposub" <peposub@libero.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 00:26:13 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
IoyOa.48503\$HU3.1600224@news2.tin.it...

>  
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ktxOa.2377\$B8.1863@news.edisontel.com...  
> > <http://www.cnnitalia.it/>  
>  
>  
> i due cervelli nel corso dei 30 anni si erano collegati tra loro,  
> questa osservazione potrebbe aprire delle possibilità di cura per i  
> paralizzati.  
>  
> forse "legando " un nervo sano ai due capi di un nervo reciso,  
> tralasciamo la parte tecnica,  
> si potrebbe indurre una rigenerazione, stimolando continuamente il nervo  
> sano,  
> elettricamente, non quello reciso come si fa in genere adesso.  
> lo stimolo elettrico servirebbe per accelerare i tempi di rigenerazione.  
> forse occorrerebbe farlo anche a livello microvascolare, se esistesse  
> un meccanismo di feedback.  
>  
> che ne dite ? lo fanno già ? qualcuno ne sa qualcosa ?  
>  
> A.RB.EL.

un piccolo ma importantissimo passo in favore delle persone paraplegiche è  
stato fatto. se vuoi saperne di più [www.comitatoparaplegia.com](http://www.comitatoparaplegia.com)

From sputnik@nospam.it Thu Jul 10 00:28:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete un Branco di Coglioni  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 22:28:59 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 21:18:35 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.nospam@tin.it> wrote:

>e in quell'anno io usavo PURE questo  
>  
><http://telnet.hu/hamster/pdp-11/kepek/11-70.jpg>  
>  
> :))  
>  
>Ciao : Goffredo Pierpaoli

La gloriosa serie PDP che trall'altro fu tra i primi a ospitare i  
pinguini, sfido io con quelle dimensioni sai quanti ne entravano :-)



"Nel 1960 da una collaborazione tra MIT, BellLabs e General Electric nacque un sistema di seconda generazione time-sharing MULTICS (MULTiplexed Information and Computing Service) scritto in PL/1

Thompson riscrisse MULTICS su un PDP-7 chiamandolo UNICS (UNIplicated Information and Computing Service), poi trasformato in UNIX

Thompson e Kernighan trasferirono UNIX su un PDP-11/45 e su un PDP-11/70"

<http://www.cicaia.unimo.it/corsi/Unix.doc>

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it Thu Jul 10 00:32:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Buona la seconda, appuntamento su Marte il 20 Novembre e l' 11 Dicembre 2003

From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 00:32:56 +0200

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio news:6l6mgv48l71eon92nga4b0bconf4987ikj@4ax.com...

> Alla fine,nonostante piccoli contrattamenti tecnici, e' partita anche la  
> seconda sonda americana su marte.

>

cut

>

> Qui sotto qualche notizia riguardo la presenza di acqua su marte  
> (acqua=vita)

>

> [http://members.xoom.virgilio.it/ozma/viola/Pagine\\_sito/Acqua\\_su\\_Marte.htm](http://members.xoom.virgilio.it/ozma/viola/Pagine_sito/Acqua_su_Marte.htm)

>

> da cui.....

!!!!!!!!!!!!!! acqua non vuol dire vita !!!!!!!!!!!!!!!

mettere nella capoccia

!!!!!!!!!!!!!! e assenza di acqua non vuol dire assenza di  
vita!!!!!!!!!!!!!!

>

> cut

> La missione MGS ci ha fornito delle notizie straordinarie, rilevando  
> le tracce di acqua allo stato liquido sul fondo di alcuni canyon posti  
> nella parte centrale della Valles Marineris.

> cut

>  
> staremo a vedere.  
> -  
> Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono  
> dell'inevitabilita'... (Agente Smith)  
> -

From nstlva@tin.it Thu Jul 10 00:34:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla reale distanza della LUNA  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 22:34:34 GMT

"Leonardo Serni"

vuol dire che la Luna e' a 384.000 km., altrimenti la  
> posizione della Luna non tornerebbe quasi a nessuno.  
>

"massivan"

La distanza varia notevolmente  
perchè l'orbita è ellittica.

From nstlva@tin.it Thu Jul 10 00:39:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla reale distanza della LUNA  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 22:39:01 GMT

"Alessandro"

> I due risultati sono identici, la luna risulta essere distante .....  
56,7  
> Kmt !!!!!!!!!!!  
> Metro più  
> metro meno.  
>

"massivan"

Infatti il barone di Munchausen  
si fece " sparare " sulla Luna  
a cavallo di una palla di cannone.  
Quindi incontrò il re (della Luna).  
Anche J.Verne progetto un viaggio

sulla Luna, ma all'interno di una  
comoda capusla con tanto di  
oblò e sparata da un supercannone.

From sernil@tin.it Thu Jul 10 00:39:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla reale distanza della LUNA  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 22:39:24 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 22:34:34 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>vuol dire che la Luna e' a 384.000 km., altrimenti la  
>> posizione della Luna non tornerebbe quasi a nessuno.

>La distanza varia notevolmente  
>perchè l'orbita è ellittica.

Vero, vero.

Un po' di conti incrociati a supporto della teoria "molto piu' di 50 km"  
a questa pagina:

[http://www.fourmilab.ch/earthview/moon\\_ap\\_per.html](http://www.fourmilab.ch/earthview/moon_ap_per.html)

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From isaiello@tin.it Thu Jul 10 00:40:44 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "Isabella Aiello" <isaiello@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 00:40:44 +0200

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> escribió...

> ... notissiola :-)  
>  
> come qualcuno di voi già sa, convolero` a nozze il giorno  
> Sabato 26 Luglio 2003, ...cut...

Auguroni di cuore anche da me, Abulion.

Vedrai, è bellissimo! ^\_\_\_\_\_^  
Isabella (12 anni dopo)

From sputnik@nospam.it Thu Jul 10 00:47:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Buona la seconda, appuntamento su Marte il 20 Novembre e l' 11 Dicembre 2003

From: Sputnik <sputnik@nospam.it>

Date: Wed, 09 Jul 2003 22:47:10 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 00:32:56 +0200, "Red Owl"

<spammmmmmmmmmmm@libero.it> wrote:

>!!!!!!!!!!!!!! acqua non vuol dire vita !!!!!!!!!!!!!!!

>

>mettere nella capoccia

>

>!!!!!!!!!!!!!!!!!! e assenza di acqua non vuol dire assenza di

>vita!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Non so da dove ricavi le tue certezze, magari se argomenti in modo piu' esaustivo capisco meglio

A dimenticavo, sono sicuro che comprenderai cio' che e' scritto qui' sotto, non se se per te puo' contare ma anche alla NASA la pensano cosi' :-)

Gli astrobiologi cominciano ad accertare se un pianeta o un satellite può essere un candidato possibile per ospitare la vita, cercando in esso la presenza di acqua allo stato liquido, sorgenti di energia ed elementi nutritivi.

Molti astrobiologi adottano come criterio principale per giudicare se un pianeta può ospitare la vita, la disponibilità di acqua allo stato liquido.

Anche se sul pianeta esistono altri liquidi (per esempio ammoniaca, metano o etano), essi si trovano a temperature molto al di sotto del livello utile per lo sviluppo della vita. La vita scoperta finora sulla Terra sembra essere vincolata ad un intervallo di temperatura che va da circa 15 oC sotto zero a circa 115 oC.

Alle giuste condizioni fisiche, l'acqua può mantenersi liquida in tutto questo intervallo di temperature. Inoltre, l'acqua è un veicolo importante per trasportare sostanze chimiche dissolte, ed è essa stessa un importante reagente chimico. Quindi, i pianeti e i satelliti che possiedono un proprio sistema per riciclare l'acqua allo stato liquido, come per esempio cicli geotermici o atmosferici, possiedono anche il meccanismo per trasportare le sostanze chimiche, richiesto dagli organismi viventi.

<http://dns1.pd.astro.it/othersites/altrimondi/manuale/base2.html>

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From fuck@spam.com Thu Jul 10 00:48:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: un altro sconosciuto...  
From: "Ljundberg" <fuck@spam.com>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 22:48:45 GMT

secondo pesce o cmq animale marino di cui non si conosceva l'esistenza  
scoperto nell'ultima settimana, dopo il polipazzo cileno... curioso...

[http://www.corriere.it/Primo\\_Piano/Scienze\\_e\\_Tecnologie/2003/07\\_Luglio/04/pe-scenuovo.shtml](http://www.corriere.it/Primo_Piano/Scienze_e_Tecnologie/2003/07_Luglio/04/pe-scenuovo.shtml)

L.

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jul 10 01:05:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 01:05:17 +0200

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:h7POa.4824\$qa5.135577@news2.tin.it...

>  
> Ciao Paolo Bolognesi  
>  
> Sai ptima di leggere questo 3ed per intero, pensavo a Pavia...  
> ... "pero' se avessi tempo potrei per una volta assistere ad un  
> dibattito sul tema"...

Allora forza, ti aspettiamo.

> Voglio dire, non e' che stai facendo una gran pubblicita' alla suddetta  
> cittadina , dal punto di vista ufologico s'intende.

Se mettere a tacere quattro troll per te significa fare cattiva pubblicità  
pensalo pure...

> Il mio e' un parere personale, ma non e' nelle mie intenzioni essere  
> offensivo.

Infatti non mi offendo.

> Solo informarti del parere di un singolo che non e' in cerca di  
> qualcubo che appoggi il suo parere per avere una sponda su cui  
appoggiarsi.  
> Mi ritengo sufficientemente idoneo e maturo per non aver bisogno di aiuto,  
> in casi come questi.

Nessuno vuole insegnare niente a nessuno, qui (a parte alcuni troll).

> Se la risposta che ne consegue non la ritengo costruttiva non ne seguira'

- > un'altra, e per me il concetto di ufologia, resta quello che avevo,
- > prima di leggere il 3ed.

E' un tuo diritto.

- > L'attendibilita' di uno scritto e' e rimane soggettivo alle proprie
- > cognizioni umane, le quali possono essere promosse in vari modi.
- > Penso di appartenere alla categoria di quelli che accettano come attendibile
- > una notizia , solo se questa sia scritta con un linguaggio comune,(
- > "scientifico" nel caso dell'ufologia),
- > Restano le solite "Implicazioni socio-psicologiche" .
- > Queste qui' sono sempre presenti e impottranti nonche' "fondamentali
- > dettagli umani" e ...
- > ... senza di loro non esisterebbe il termine "attendibile" nelle accezione
- > di cui sopra.

Scusami, ma non riesco a capire dove vuoi arrivare.

- > Penso di andare a Pavia (ci sono gia' stato) ma ancora per altri motivi.

Questo ancora meno.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mystery by Paolo Bolognesi

From alekhine@people.it Thu Jul 10 01:09:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] si =?ISO-8859-1?Q?pu=F2?= rendere l' NG moderato ?

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Wed, 09 Jul 2003 23:09:48 GMT

chatandplay wrote:

- >
- > "tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:3F0BD20A.5070909@libero.it...
- >> Chiedo a chiunque abbia informazioni in merito:
- >> Si può rendere questo NG moderato ?
- >> Si può fare richiesta ?
- >
- > si può creare un ng moderato parallelo a questo.

> Per informazioni trovi tutto sul [ng.it/faq](#)  
>  
si puo' anche moderare questo, raccogliendo abbastanza voti. io  
personalmente voto no, tranne un unico caso che non si verifichera'  
mai.

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From [swen\\_news@despammed.com](mailto:swen_news@despammed.com) Thu Jul 10 01:13:04 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: [swen\\_news@despammed.com](mailto:swen_news@despammed.com) (swen\_news)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 23:13:04 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 10 Lug 2003, 00:08, "Paolo Bolognesi"  
<[provaadindovinare@activenetwork.it](mailto:provaadindovinare@activenetwork.it)> ha scritto:

> "swen\_news"[..]ha scritto nel messaggio  
> [news:151Z30Z193Z136Y1057779596X18379@usenet.libero.it...](mailto:news:151Z30Z193Z136Y1057779596X18379@usenet.libero.it...)

-  
[quote] [.....]

-  
>>[..]indirizzo email[..]altrimenti ti mollo

-  
> Non te lo do' !  
> (Fiuuu...meno male, altrimenti chi se  
> lo toglieva più dai piedi questo?).

-  
A me, sembra solo una bella scusa per non  
dover essere costretto a riconoscere la  
schiacciante superiorita` dei miei avvistamenti

-  
[quote] [.....]

-  
> Strano, quando mi hai chiesto il link del  
> mio avvistamento non ho avuto problemi,  
> anche se l' avevo postato altre volte.

-  
Ovvio, il tuo link consisteva solo in una  
pagina di un sito con una breve url.

-  
> Evidentemente le tue sono tutte palle.

-  
L'archivio usenet ti smentisce.

-  
Senti, Paolo Bolognesi... o la pianti di fare il bugiardino qui,

o trovero` il modo di perseguitarti facendo sapere a tutti che sei un bugiardino, in modo che nessuno voglia il tuo libro. E tu non potrai procedere legalmente per farmi smettere, dato che l'archivio usenet newsgroup potra` in ogni momento dimostrare che dico il vero. Allora, la pianti?... Avevi torto, hai torto, e per giunta non contento mi hai pure trattato male ingiustamente. Ammettilo, e basta. Altrimenti, oltre a vivere con la coscienza tormentata, dovrai subire il mio ricatto, e morrai suicida.

-

[.....]

-

>>su quale base scientifica[..]

-

> In base ai tuoi post.

-

Ma questa e` solo una tua libera affermazione, un'ennesima parola in liberta`, e non una dimostrazione scientifica. Tutto qui?.. Non basta.

-

Vergognati.

-

Se lo sapessero i tuoi genitori...

-

Ti saluto.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From kungaa@libero.it Thu Jul 10 01:25:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: "Kunga" <kungaa@libero.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 23:25:07 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:XKzOa.50249\$HU3.1621993@news2.tin.it...

> quali nodi e quale pettine, soprattutto il pettine di chi  
> il tuo ? non mi preoccupa.

non fare il finto tonto .... o devo pensare che di Karma , tu non ci capisca  
un fico secco.

continua a giocare .... il gioco ti sta stringendo .



Kunga

From swen\_news@despammed.com Thu Jul 10 01:36:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Wed, 09 Jul 2003 23:36:07 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 09 Lug 2003, 23:54, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

> "swen\_news"[..]ha scritto nel messaggio  
> news:151Z30Z193Z136Y1057778352X15178@usenet.libero.it...

-  
[quote] [.....]

-  
>>Riguardo al tuo contratto[..]nessuna cifra[..]

-  
> E la verrei a dire a te...

-  
Non la diresti a nessuno infatti, dato che verrebbe  
fuori l'ordine di cifra che dicevo io. Non le ho  
inventate io, le fa questo mercato da oligopolio.

-  
>>E riguardo a me hai sbagliato la cifra[...]

-  
> In sostanza non cambia nulla.

-  
Forse tu i soldi li fabbrichi in cantina, ma vedi, per  
me e per molta altra gente, oltre che per chi da  
un'impresa commerciale vorrebbe guadagnarci o  
almeno non perderci, la differenza tra 10-15mila  
euro e DECINE di migliaia di euro cambia tutto.

-  
E anche stavolta, il solito bugiardino, eh?...  
Bravo, bravo... bravo davvero.

-  
>Finora hai solo cazzeggiato, quindi se non sai  
>fare altro risparmia i tuoi soldi e togliti dai piedi.

-  
No, finora io ho solo scritto cose vere e verificabili,  
mentre tu scritto cose vaghe o sbagliate, e  
peggio ancora hai mentito, dall'inizio alla fine.  
incurante del fatto, poi, che quello che dicevo era  
nel tuo interesse. Sei cattivo, e sei colpevole.

-  
Vergognati.

-  
Non riuscirai a guardarti allo specchio, senza  
farti schifo. E ogni boccone... be', lo sai.

-  
  
Ti saluto.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From aaa@aaa.it Thu Jul 10 01:56:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 09 Jul 2003 23:56:22 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> >> Il problema e' un altro, e dovresti saperlo bene. Le persone possono sapere  
> >> quel particolare in due modi: o avendo una cultura informatica ampia, anzi,  
> >> nemmen tanto ampia, o avendo un rapporto particolare con Bill Gates.  
>  
> >> In effetti, A.RB.EL millanta il secondo caso, ed io non pretendo quindi che  
> >> abbia la cultura prevista dal primo.  
>  
> >> Pretendo pero' che le informazioni siano esatte.  
>  
> >Ma ti rendi conto di quello che hai scritto?  
>  
> Certamente, e non vedo motivo di scandalo.  
>  
> >Il tuo discorso non fa una piega ...se non escludere totalmente un "piccolo"  
> >particolare.  
>  
> >In quello che hai chiamato "secondo caso" dai per scontato che "avere un rapporto  
> >particolare con Bill Gates" implichi che Bill si sia messo a spiegare ad Arbel  
cosa  
> >abbia fatto e cosa non abbia fatto in campo informatico.  
>  
> Ma e' OVVIO che lo dia per scontato... se uno parla, spero non parli tanto  
> per dare aria ai denti! Ti sembra?

Leonardo stai affondando come il Titanic, mi dispiace dirti questo ma è la verità.

Oltre alla possibilità che Arbel abbia una cultura informatica ampia, la possibilità  
che quello che sa in campo informatico glielo abbia detto Bill Gates e la possibilità  
che parli a vanvera, c'è la possibilità che abbia imparato un po' di cose da  
autodidatta (o che abbia frequentato qualche breve corso) e che poi abbia maturato  
da solo alcune convinzioni errate. Non c'è niente di paradossale in questa ipotesi.

Se poi vai a rileggere come sono nate le sue affermazioni su Bill vedrai che erano in

sua difesa. Non ci trovo nulla di strano che nonostante abbia poche conoscenze in ambito informatico difenda ugualmente Bill Gates cadendo in una inesattezza visto che è un suo "fratello".

> Ma tu implichi che io possa essermi sbagliato, a darlo per scontato.  
>  
> Cioe' che poteva darsi NON SOLO che il buon A.RB.EL non avesse la "cultura  
> informatica nemmen tanto ampia" di cui sopra, ma che OLTRETUTTO non avesse  
> neanche avuto l'imbeccata da Bill in virtu' dei loro rapporti.  
>  
> Be', mi prendi in contropiede.  
>  
> >Non c'è un solo motivo per affermare che Bill sicuramente ha detto ad Arbel che il  
> >TCP/IP non l'ha inventato lui.  
>  
> E' vero, hai ragione. Tranne il fatto che A.RB.EL ne parla. Pero', ora che  
> mi ci fai pensare, ho dato per scontato che non parlasse a vanvera.  
>  
> >Spero vivamente che ammetterai subito il tuo errore, perché ormai la frittata  
l'hai  
> >fatta.  
>  
> Ammetto il mio errore: ho dato per scontato che A.RB.EL sapesse di cosa si  
> parlava.  
>  
> Se \*tu\* (non io, si badi bene - io difendo il caso b) ipotizzi che A.RB.EL  
> parlasse così alla cazzo, allora in questa IPOTESI in effetti ho torto, e  
> non posso più dire che A.RB.EL parlasse in malafede.  
>  
> Pero', SE e' vera la tua ipotesi che parli alla cazzo, penso di poter dire  
> che parla alla cazzo; e mi aspetto che tu mi dia ragione.

No, che parli a vanvera non è una mia ipotesi è una tua illazione che mi hai affibbiato in conseguenza del fatto che non hai considerato tutte le altre possibilità. Le possibilità che possono portare una persona a dire una inesattezza sono moltissime ed io te ne ho detta una sopra.

Non so come farai a replicare, non credo che ci sia una sola mia frase attaccabile. Spero vivamente che ammetterai completamente il tuo errore.

Michele

From upuaut@despammed.com Thu Jul 10 02:25:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 10 Jul 2003 00:25:25 GMT

Il giorno Wed, 9 Jul 2003 14:45:23 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>Disegno impressionate nella vista d'insieme, ma nel particolare dei cerchi  
>si vede benissimo come le zone fra uno e l'altro siano tutte diverse fra di  
>loro.

Vero, ma lo stesso devono averci impiegato parecchio tempo.

<http://www.cropcircleconnector.com/2003/northdown/burrows2003a.jpg>

Quanti saranno i cerchietti?

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 10 02:40:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 02:40:22 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:7jbpqvo1o1t14ajh5vdbmu25evubd74k32@4ax.com...

> Vero, ma lo stesso devono averci impiegato parecchio tempo.  
>  
> <http://www.cropcircleconnector.com/2003/northdown/burrows2003a.jpg>  
>  
> Quanti saranno i cerchietti?

Non lo so, ma sono decisamente tanti.  
Considerato però che sono piccoli, potrebbero bastare anche pochi secondi  
per la piegatura di ognuno.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 10 03:10:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per ARBEL  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 01:10:31 GMT

"VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:TFGOa.1952\$it4.58390@news1.tin.it...  
> ciao, avrei una domanda: vorrei sapere sul tuo pianeta d'origine se  
> utilizzate le stesse forme di energia che sulla terra;

energia nucleare, si usa, antimateria, motori ionici,

hai qualche consiglio

- > per produrre elettricità dal magnetismo terrestre?
- > se hai informazioni spero siano molto dettagliate che sono molto
- > interessato!
- > grazie!

se tu avessi una sonda abbastanza lunga da arrivare al nucleo  
si, non vedo perchè non si potrebbe, ma l'energia nucleare è meglio.  
potresti sfruttare anche la rotazione della terra, ma l'impianto ti verrebbe  
a costare troppo

From upuaut@despammed.com Thu Jul 10 03:34:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 01:34:27 GMT

Il giorno Thu, 10 Jul 2003 02:40:22 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

- >Considerato però che sono piccoli, potrebbero bastare anche pochi secondi
- >per la piegatura di ognuno.

Piccoli? Mica tanto. Dalle foto aeree sembra che ogni cerchio - la  
parte centrale in piedi e l'anello di spighe piegate - abbia un  
diametro grande circa quanto le tracce dei trattori, che dovrebbero  
essere, se non sbaglio, larghe 2 metri. "Pochi secondi" mi sembran  
proprio pochi... :o)

Ciao  
Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 10 03:36:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete un Branco di Coglioni  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 01:36:44 GMT

"Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:beg1j6\$4k2st\$1@ID-108681.news.dfncis.de...

- > A.RB.EL wrote:
- > [CUTTONE]
- > > Windows ha reso confidenziale l'uso del pc
- > > e fino a qui ci siamo spero.
- >
- > No. Già qui hai toppato. Interfacce grafiche erano già usate

- > vari anni prima di Win. Andiamo indietro, per esempio all'86,
- > hai presente cos'era il GEOS ? <http://www.zimmers.net/geos/>
- > E nell'85 c'era già il GEM: <http://www.seasip.info/Gem/History/gem1.html>

facevano schifo.

- > Torniamo all'81, vuoi vedere lo Xerox Star ?
- > <http://www.digibarn.com/collections/systems/xerox-8010/index.html>
- > <http://www.geocities.com/SiliconValley/Office/7101/>
- > The Xerox 8010 (aka "Star") was introduced in 1981. It changed the
- > way office workers used computers by presenting a desktop interface,
- > and a mouse -- now standard on most office computers.

infatti ha segnato l'informatica mondiale la usavano tutti. (\*\_\_\_\*)

- > E facciamo un bel salto all'indietro, fino, incredibile, eh ? al '74 !
- > Quando Bill Gates faceva ancora gne gne, al PARC facevano
- > queste cose qui:
- > <http://www.computerhistory.org/timeline/1974/index.page>
- > 1974: Researchers at the Xerox Palo Alto Research Center
- > designed the Alto -- the first work station with a built-in mouse
- > for input. The Alto stored several files simultaneously in windows,
- > offered menus and icons, and could link to a local area network.

stai dicendo delle cazzate, immagino che userai Linux ora,  
se no come fai a soffrire ?

- > Eh, già, "settantaquattro"... sai dov'era BG nel 74 ? Lavorava
- > e giocava sull'Altair nel tempo libero che gli lasciava l'università.
- >
- > > L'Aumento dell' utenza ha consentito il prosperare dei motori di
- > > ricerca, che sono la risorsa che rende internet potente
- >
- > Idee poche, ma ben confuse, eh ?

ah perchè non è vero ?

- > > Windows ha aumentato il numero degli utenti, sai bene che molti non
- > > usavano il pc
- > > prima di Windows, l'aumento degli utenti ha attivato a cascata, il
- > > businnes sulla rete,
- > > da questo sono nati i motori di ricerca, sei d'accordo spero.
- >
- > Questo è un esempio di logica Ghemuiana, immagino. Quella in
- > cui si parte da due o più premesse totalmente slegate fra di loro
- > e la cui esattezza è perlomeno dubbia, per arrivare ad una
- > conclusione che a sua volta non c'azzecca niente con nessuna
- > delle premesse.

stai continuando a dire cazzate a ruota libera

- > Se riuscissi a far accettare questa "logica" a chi dico io sarei ricco,
- > ma questo è un altro discorso.

>  
> > Prima dei motori di ricerca un cristo che avesse voluto cercare  
> > qualcosa su internet  
> > avrebbe dovuto usare sistemi tipo Archie, gestiti dalle università,  
> > Pisa in Italia, ( ma mi faranno notare  
> > che c'era anche quella di Cazzanighe )  
> > e quella ricerca non era certo alla portata di un utente medio -  
> > basso, ma sicuramente alla portata di un genio come Serni.  
>  
> Cazzo, no. Ci sarei riuscito pure io, che certo genio non sono...  
> E poi mi viene in mente una cosa... Hai mai usato Archie ?  
> Lo sai a cosa serve, sì ? O... no ? No, eh ? Allora forse ti interessa  
> sapere che \_non\_ serve a cercare informazioni su Internet...

si l'ho usato, guarda che essere convinti di essere l'unico essere  
intelligente esistente è sintomo di stupidità, fai di tutto per sembrare un  
bambino,  
stai scrivendo delle bambinate.

> > Ora è comprensibile che il suddetto genio abbia un leggero rodimento  
> > di coglioni per questa banalizzazione dell'uso del pc, per cui per  
> > complicarsi la vita e fare il cybersnob si immerge nel mondo Linux.  
>  
> Beh, qui un ROTFL ci vuole. Vorrei ricordarti che i sistemi a riga di  
> comando, fra cui Unix, hanno una 'ntina di anni più di Windows...  
> e che un sistema Linux ha tutte le interfacce grafiche che vuole.

ma chisseneffrega non erano utilizzabili dalla massa delle persone,  
Unix è nato nelle Università,, vedi che usi Linux..lo sapevo.

> > Windows è diventato uno standard planetario sia come sistema  
> > operativo, sia come interfaccia utente, o no ?  
>  
> No. "Manc p'o cazz", dicono, credo, a Bolzano ;-).

a no ? e quale sarebbe lo standard per i pc ? Windows Linux  
oppure ? ce lo dici ?

> > Il merito di tutto questo è del Sig. Bill Gates odiato dai cybersnob  
> > e dai no global della rete, io conosco molto utilizzatori di Linux,  
>  
> Dubito... che tu ne conosca, intendo.

si ne conosco tre e ti posso assicurare che sono sempre stressati,  
tutto da definire il rapporto di casusa effetto ma sono oggettivamente  
degli stressati stressanti.

> > gente perennemente  
> > con il computer in panne perchè Ahimè devono montare sempre 2 sistemi  
> > operativi uno Windows per lavorare o avere una decente vita di relazione  
>  
> ROTFL, qui ci vorrebbe il X-post su ICOD, ma quei poveracci hanno  
> già troppo da fare per dar retta anche a te.  
>

> Ah, se poi mi spieghi il rapporto tra vita di relazione e sistema  
> operativo...

lascia perdere, se tu usassi il pc per lavoro lo capiresti

>  
> > o fare il gioco preferito e l'altro  
> > Linux per poter dire che Bill gates è uno stronzo e fare i cybersnob  
> > e gli alternativi.  
>  
> Ommaigodd... ma 'ste cazzate chi te le racconta, le leggi su qualche  
> rivista tecnica come Gioia, Gente o Panorama ?

secondo te perchè la gente normale compra un pc ? prova a pensarci  
un attimo e non fare il cybersnob.

> > Anche un gatto ubriaco è al corrente che Bill Gates non ha progettato  
> > tutto il software  
> > di Microsoft, ma la visione strategica fu sua, e se non si mosse  
> > subito, fece bene i fatti gli hanno poi dato ragione , o no ?  
>  
> Non si mosse subito a fare che, scusa ?

explorer non nacque subito e non fu il primo browser

> Comunque su una cosa almeno sono d'accordo, la visione strategica  
> di BG si è rivelata vincente... ma questo solo perché ha fatto di tutto,  
> con metodi anche illegali (e le varie condanne della Microsoft lo provano)  
> per spingere la \_sua\_ visione del PC.  
>  
> Oh, prima di incazzarti e ululare per questa frase, informati, ed eviterai  
> qualche altra FDM.

non mi incazzo è vero e ha fatto bene.

> > Tutte le cazzate che ha scritto Serni , cazzate nel senso che non  
> > c'entravano niente  
> > con il discorso che facevo io, erano tese solo a voler dimostrare  
> > quanto lui è alternativo e colto, ma non solo lui anche la sua fedele  
> > truppa si è fatta in 4 .  
>  
> Ah, ecco... questo ti rode, eh ? Nemmeno un decerebrato avrebbe  
> il coraggio di sostenere \_te\_ quando dici queste cose.

mi rode cosa che i lupetti seguano fedeli l'akela ? sinceramente a me sai  
non rode mai nulla, è un difetto del mio carattere.

> > Big Serni e i suoi Lupetti si mettono a ululare come dei Lupi con  
> > l'orchite:  
> > -----Serni Pensiero -----  
> > "Imbecille.  
>  
> Quoto. Non perché faccia parte dei lupetti, e non ho, ahitè, neanche  
> l'orchite, ma solo perché sono profondamente d'accordo con lui.



Quota

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 10 03:56:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siete un Branco di Coglioni

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 10 Jul 2003 01:56:35 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fxttah.1b8krzz1beju3iN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Paperino wrote:

>

> > A.RB.EL wrote:

> > > Windows ha reso confidenziale l'uso del pc

> > > e fino a qui ci siamo spero.

>

> NO. Il siriota ha pestato l'ennesima bovazza.

siete davvero ridicoli, rendetene conto.

> > No. Già qui hai toppato. Interfacce grafiche erano già usate

> > vari anni prima di Win. Andiamo indietro, per esempio all'86,

> > hai presente cos'era il GEOS ? <http://www.zimmers.net/geos/>

> > E nell'85 c'era già il GEM: <http://www.seasip.info/Gem/History/gem1.html>

> >

> > Torniamo all'81, vuoi vedere lo Xerox Star ?

>

> Senza andare a cercare sistemi che hanno avuto poca diffusione, L'OS di

> Apple (il Mac fu lanciato con una bellissima campagna pubblicitaria con

> lo slogan "the computer for the rest of us") è stato il primo sistema

> operativo con interfaccia grafica usato da milioni di utenti, in

> un'epoca in cui Gates proponeva l'ostico DOS.

vero e chi ha mai detto il contrario? OS di Mac fu la prima interfaccia vera,

peccato che poi non consentendo cloni, Apple abbia perso il mercato

quando Big Blue uscì con l'8088.

> <http://www.lowendmac.com/time/1986-90.shtml>

> <http://perso.club-internet.fr/jctrotot/Perso/History.html>

>

> E comunque, prima del Macintosh, che ebbe un grande successo, Apple

> aveva già prodotto "Lisa":

> "Apple Computer introduced the first consumer machine with a mouse and

> graphical user interface, the Lisa. Of course, at \$10,000, not many

> consumers could afford it, but it paved the way for the Apple Macintosh

> of 1984. At \$2,500, it was much more affordable than the Lisa."

> <http://www.lowendpc.com/history/index.shtml>

qui sono meno d'accordo ne piazzarono davvero pochi.

infatti :

"at \$10,000, not many consumers could afford it"

allora era una follia.

- > Per arrivare a un livello di usabilità paragonabile al System di Apple,
- > in campo Microsoft si è dovuti arrivare a Windows95, quando Apple già
- > nell'87, con il System5, aveva una interfaccia estremamente friendly.

vero , ma l'obbiettivo di Microsoft non era quello di essere i primi,  
ma di essere gli ultimi a rimanere, consentimi la battuta irriverente  
e macabra.

- > Lasciamelo dire perchè uso i Mac dall'88 e i PC dal '92. Aggiungo che
- > programmi come Word e Excel sono nati sul Mac, non sul DOS o Windows.

vero, lo usavo anch'io nell'85, Apple non è mai uscito dal mio cuore.

Apple II con tutte le schede più assurde aggiunte, scheda sonora, con  
altoparlante fatto  
con un porta biro di plastica, Az80, Enhancer per la tastiera con tutti o  
comandi  
programmabili, e il software , tutti i Locksmith che copiavano i dischetti  
protetti  
in 7 secondi, un monitor a colori non originale che pesava 30Kg e altre  
amenità  
del genere.

ma ora il mondo è Microsoft questo è un fatto inconfutabile.

I am sorry

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 10 04:05:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nulla sappiamo, ma di tutto parliamo

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 10 Jul 2003 02:05:46 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:begm6s\$4jliv\$1@ID-157647.news.dfncis.de...

> A.RB.EL wrote:

>

CYBERCUT

> Ti rendi conto ora perché questa qui sotto:

>

> "non capisco perchè tanti odino William Gates , in fin dei conti ha reso

> possibile uno standard planetario che consente la comunicazione via

> internet di tutto il pianeta"  
>  
> è una cazzata?

guarda che io mi riferisco a Windows non a TCP/IP, è quello lo standard che ha aperto la strada ad un utilizzo globale del pc, per cui anche di internet

> Guarda, sono buono, penso addirittura che tu l'abbia detta per ignoranza  
> e non per dolo, vè, cosa più unica che rara. Certo che se vuoi lo stesso  
> aver ragione a tutti i costi perdi l'unica occasione per NON fare la tua  
> solita figura di merda. Ora sta a te.

invece di considerare il tuo interlocutore un cretino,  
cerca di capire cosa vuole dire prima di rispondere a ciò che non ha detto.  
siete sempre più ridicoli sulla questione.

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jul 10 05:15:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete un Branco di Coglioni  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 03:15:15 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
news:lYIOa.2549\$it4.77251@news1.tin.it

> ragazzi ma siete preoccupanti.....  
bè, non farne una tragedia, in fondo per la maggior parte di loro  
il ng rappresenta il media di sfogo dalle negazioni della vita,  
su qualcuno dovranno pur sfogarsi, no?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jul 10 06:03:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Delfina66 mi spieghi una cosa..  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 04:03:16 +0000 (UTC)

come si può conciliare la legge del karma con fatti  
come questi <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183652,00.html#> ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 10 08:16:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito particolare...sui rettiliani  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Thu, 10 Jul 2003 06:16:36 GMT

Il 09 Lug 2003, 18:19, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
> > certo mentre dico ai rettiliani bastardi non provo certo sentimenti  
> fraterni, ma non era rivolto a te,  
> perchè ti sei sentita coinvolta in questa risposta ?  
>

Forse perchè da siriani evoluti preferirei sentire altri termini per  
decrivere chi reputate diverso da voi...

(da La Potenza delle Parole)

Molte parole mostrano atteggiamenti negativi verso le cose che nominiamo...  
es:

PAROLA DENOTAZIONE CONNOTAZIONE

SERPENTE RETTILE BESTIA ORRIBILE

La Parola Bastardo sta a significare letteralmente: Figlio Illegittimo,  
Nato da genitori non legittimamente coniugati - Detto di animale o vegetale  
nato da incrocio fra due razze diverse...(ma in quest'ultimo caso i bastardi  
siamo sempre e solo noi quale incrocio di più razze e non i rettiliani,  
giusto?!)

> Sei tu che me lo devi dire se vuoi. sarebbe interessante parlarne qui.  
>  
Che io sia un abdocta?...mah...:-)

> Nel sito che si parla di tartarughe genitrici dei rettili, mi chiedo  
dunque dove possono disseccate essere le uova al sole, non sò, cosa dici tu  
? dove ?

Alle elementari mi hanno insegnato che un uovo di gallina si può covare  
esponendolo sotto una luce addatta...non è necessaria la gallina e nemmeno  
il sole...difficile da intuire come si possano covare uova di tartaruga o  
altro senza il Sole?

>  
>  
> A.RB.EL..  
>

Delfina che tifa per i rettiliani che forse non si sognano nemmeno di  
incontrare questa stupidissima razza che abita in superficie.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 10 08:24:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Delfina66 mi spieghi una cosa..  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 10 Jul 2003 06:24:59 GMT

Il 10 Lug 2003, 06:03, "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:  
> come si può conciliare la legge del karma con fatti  
> come questi <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183652,00.html#> ?  
>  
>

Lo sai tu cosa si portasse dietro quel bimbo da una precedente esistenza? La legge del Karma ti fa portare di vita in vita (come in una valigia invisibile) le tue colpe e i tuoi meriti. Sei tu a decidere come rimediare a ciò che hai fatto in passato anche se non lo ricordi.

Se non hai la minima conoscenza della filosofia buddista sarà un pochino difficile per me spiegarti per filo e per segno come funzioni il tutto. Capisco che ai nostri occhi ci siano eventi orribili e apparentemente inspiegabili. Molti colpevolizzano Dio ma nemmeno questo è giusto. Abbiamo il Libero Arbitrio, possiamo gestire le nostre vite come meglio ci pare fino a che non comprenderemo il modo migliore per vivere senza far danni a noi e a chi ci circonda (pianeta compreso).

E' un argomento OT per questo forum non vorrei essere linciata ...;-)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Thu Jul 10 09:10:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito particolare...sui rettiliani  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (thrasher)  
Date: Thu, 10 Jul 2003 07:10:16 GMT

> > Pregherei Arbel di analizzarlo e contrastare i punti "diametralmente  
> > opposti" a ciò che dice lui.  
>  
> se pensi che un analisi precisa possa essere utile lo farò  
>

utile?  
interessante, stimolante, curioso.

di utile nei confronti degli scettici ci sono solo le prove.

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From luca@inwind.it Thu Jul 10 09:15:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Allergie  
From: "GIANNI" <luca@inwind.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 07:15:55 GMT

- 1 Sono allergico a tutti i partecipanti del ng
- 2 Ai processi "sommari" fatti attraverso internet da da santa caterina.
- 3 Alla divulgazione delle rogne altrui
- 4 alle divise.
- 5 Ai filmati
- 6 Alle prese in giro.
- 7 Ai pedofili
- 8 A mio cugino e la sua banda.
- 9 Voi probabilmente sarete allergici a me (ma non fa niente

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 10 09:19:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito particolare...sui rettiliani  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 09:19:18 +0200

alekhine wrote:

- > a proposito di domande e risposte, non eri tu che dovevi interpellare
- > il moroso sulla questione dell'ip di quel famoso post che si diceva
- > mandato da arbel con il nome di grossi? se si, che ti ha detto?

No, era Ankh, che pero' non posta piu' da un bel po'....

Mi sa che ha interpellato il moroso :))

ded

From arinna@spammattaltrove.spl.at Thu Jul 10 09:49:34 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)  
Date: Thu, 10 Jul 2003 07:49:34 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 15:14:15 +0200, Abulion Yorgen  
<walterloggetti@tin.it> wrote:

- >... notissiola :-)
- >
- >come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26
- >Luglio 2003, quindi il mio tempo da dedicare ai vari niuggi` che
- >frequento sara` mooolto poco... ;-P

Auguri di cuore anche da parte mia...

Pero' se vuoi pure tu l'ambigramma matrimoniale (come quegli altri due disgraziati ai quali l'ho spedito, e non l'hanno nemmeno commentato!) devi darmi i nomi veri tuo e della sposa...

ciao  
Lisa

From cris@inwind.it Thu Jul 10 09:56:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Delfina66 mi spieghi una cosa..  
From: "Cris." <cris@inwind.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 09:56:24 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z85Z196Y1057818297X316@usenet.libero.it...

> Lo sai tu cosa si portasse dietro quel bimbo da una precedente esistenza?

Neanche lui, lo sapeva.

> La  
> legge del Karma ti fa portare di vita in vita (come in una valigia  
> invisibile) le tue colpe e i tuoi meriti. Sei tu a decidere come rimediare  
> a  
> ciò che hai fatto in passato anche se non lo ricordi.

E quando non fai in tempo a decidere perche' hai quattro anni?

> Se non hai la minima conoscenza della filosofia buddista sarà un pochino  
> difficile per me spiegarti per filo e per segno come funzioni il tutto.

Be', se vuoi puoi provarci e saresti ottimamente in topic. E' un bel mistero.

> Capisco che ai nostri occhi ci siano eventi orribili e apparentemente  
> inspiegabili. Molti colpevolizzano Dio ma nemmeno questo è giusto.

Dio non esiste.

> Abbiamo  
> il Libero Arbitrio, possiamo gestire le nostre vite come meglio ci pare  
fino  
> a che non comprenderemo il modo migliore per vivere senza far danni a noi  
e  
> a chi ci circonda (pianeta compreso).

Pure il quattrenne? Oppure sta nel conto che tanto rinasce e puo' darsi che sia fortunato e faccia in tempo ad arrivare a trent'anni e fare i conti col suo karma?

> E' un argomento OT per questo forum non vorrei essere linciata ...;-)

Secondo me, affrontato dal lato "misterioso", non e' affatto OT.

Cris.

(la cui compagna e' assai buddista)

From walterloggetti@tin.it Thu Jul 10 09:58:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ehm...

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 09:58:49 +0200

Il giorno del Signore Thu, 10 Jul 2003 07:49:34 GMT, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando arinna@spammatialtrove.spl.at (Lisa)  
ha emesso il seguente proclama!

>Pero' se vuoi pure tu l'ambigramma matrimoniale (come quegli altri due  
>disgraziati ai quali l'ho spedito, e non l'hanno nemmeno commentato!)  
>devi darmi i nomi veri tuo e della sposa...  
>

Walter Loggetti

Ilaria Savastano

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From cris@inwind.it Thu Jul 10 09:59:11 2003

Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ehm...

From: "Cris." <cris@inwind.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 09:59:11 +0200

"Lisa" <arinna@spammatialtrove.spl.at> ha scritto nel messaggio

news:3f0d1a30.4686798@twister2.libero.it...

<cut>

> Pero' se vuoi pure tu l'ambigramma matrimoniale (come quegli altri due  
> disgraziati ai quali l'ho spedito, e non l'hanno nemmeno commentato!)  
> devi darmi i nomi veri tuo e della sposa...

Cos'e' un ambigramma matrimoniale? Vorrei fare un espsrimentino in doppio  
cieco...

> ciao



> Lisa

Cris.

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 10 10:14:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Delfina66 mi spieghi una cosa..  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 10:14:53 +0200

Cris. wrote:

>> Lo sai tu cosa si portasse dietro quel bimbo da una precedente  
>> esistenza?

> Neanche lui, lo sapeva.

Questo, secondo la legge del Karma, NON e' vero. Ora, tu hai tutto il diritto di non credere all'esistenza del karma, ma allora ha anche poco senso sollevare questo tipo di obiezioni. E' solo questione di fede.

> E quando non fai in tempo a decidere perche' hai quattro anni?

Idem, come sopra. Se accetti la leggi del karma, allora accetti che un essere di quattro anni si porta con se' anche tutti gli anni di tutte le sue vite precedenti.  
Di nuovo, se non ci credi, ovviamente per te la cosa e' assurda.

>> Se non hai la minima conoscenza della filosofia buddista sarà un  
>> pochino difficile per me spiegarti per filo e per segno come  
>> funzioni il tutto.  
>  
> Be', se vuoi puoi provarci e saresti ottimamente in topic. E' un bel  
> mistero.

Non siamo su it.discussioni.misteri ma su it.discussioni.ufo.  
E quindi non siamo in topic.  
E stavolta, NON e' questione di fede. :)

ciao  
ded

From anto6@iolu.com Thu Jul 10 10:21:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla reale distanza della LUNA  
From: Danilo <anto6@iolu.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 10:21:04 +0200

Il Wed, 09 Jul 2003 19:38:49 GMT, "Alessandro" <ergosumm@libero.it> ha

scritto:

>Nei giorni scorsi ho postato qui una cosa strana che mi era capitata usando  
>un binocolo,  
>la luna , secondo la messa a fuoco del binocolo, sembrava distare circa 50  
>Kmt.  
>Naturalmente tutti mi avete detto che mi sbagliavo, allora mi sono  
>rimboccato le maniche  
>e ho usato un metodo antico ma efficace per calcolare la distanza della  
>luna, la trigonometria.  
>Ho piantato a terra due paletti, con un goniometro ho trovato l'angolo delle  
>due ombre, ho misurato la lunghezza delle due ombre  
>e come ho detto, usando la semplice trigonometria ho calcolato la distanza  
>del punto luce (luna).  
>Non contento ho utilizzato un programma cad , ho disegnato il tutto e usando  
>le rette infinite ho trovato il punto di incontro (luna).  
>I due risultati sono identici, la luna risulta essere distante ..... 56,7  
>Kmt !!!!!!!!!!!  
>Metro più  
>metro meno.  
>

HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 10 10:25:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 10:25:12 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bdgpgvg1po49g9anrrq9ehkuigjp4ur8i4@4ax.com...

> Il giorno Thu, 10 Jul 2003 02:40:22 +0200, "Gyork"  
> <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:  
>  
> >Considerato però che sono piccoli, potrebbero bastare anche pochi secondi  
> >per la piegatura di ognuno.  
>  
> Piccoli? Mica tanto. Dalle foto aeree sembra che ogni cerchio - la  
> parte centrale in piedi e l'anello di spighe piegate - abbia un  
> diametro grande circa quanto le tracce dei trattori, che dovrebbero  
> essere, se non sbaglio, larghe 2 metri. "Pochi secondi" mi sembran  
> proprio pochi... :o)

Non è facile stabilire così la grandezza dei cerchi, ma il paragone con le  
tram lines sembra suggerire proprio quella misura, anzi forse di più.  
Ed è comunque la misura di un cerchio MOLTO piccolo, basta considerare che  
le assi con cui si piega il grano possono essere lunghe da meno di un metro  
fino ad un metro e mezzo. Quindi basta un giro attorno al ciuffetto centrale  
(ci sono almeno un paio di metodi che mi vengono in mente su due piedi per  
farlo con relativa precisione) per fare un cerchio, se vuoi, anche di 4  
metri complessivi di diametro.  
Ed il tutto, IMHO, non dovrebbe richiedere più di pochi secondi.

Prendi per esempio un'asse di un metro. Lascia un ciuffo centrale di un altro metro. Otterrai un cerchio di 3 metri di diametro.  
Per costruirlo devi percorrere la traccia di una crf di raggio 75 cm, per un totale di meno di 5 metri (4,71)  
Quanto ci metti, anche andando piano e piegando con cura il grano, a percorrere meno di 5 metri?  
IMHO pochi secondi.

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 10 10:28:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 10:28:40 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:ym9Pa.3442\$B8.493@news.edisontel.com...

> Quanto ci metti, anche andando piano e piegando con cura il grano, a  
> percorrere meno di 5 metri?  
> IMHO pochi secondi.

La difficoltà maggiore, anche in termini di tempo, credo sia quella di posizionare correttamente il centro di tutti quei "cerchietti", più che tracciarli.

Ciao  
Nick

From cris@inwind.it Thu Jul 10 10:49:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Delfina66 mi spieghi una cosa..  
From: "Cris." <cris@inwind.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 10:49:57 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio news:bej7e2\$5m99k\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

> Non siamo su it.discussioni.misteri ma su it.discussioni.ufo.  
> E quindi non siamo in topic.

Hai ragione. Mi ero confuso.  
:-)  
C.

From arinna@spammataltrove.spl.at Thu Jul 10 11:09:00 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...

From: arinna@spammaltrove.spl.at (Lisa)  
Date: Thu, 10 Jul 2003 09:09:00 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 09:59:11 +0200, "Cris." <cris@inwind.it> wrote:

>  
>"Lisa" <arinna@spammaltrove.spl.at> ha scritto nel messaggio  
>news:3f0d1a30.4686798@twister2.libero.it...  
><cut>  
>> Pero' se vuoi pure tu l'ambigramma matrimoniale (come quegli altri due  
>> disgraziati ai quali l'ho spedito, e non l'hanno nemmeno commentato!)  
>> devi darmi i nomi veri tuo e della sposa...  
>  
>Cos'e' un ambigramma matrimoniale? Vorrei fare un esperimentino in doppio  
>cieco...

Tanto tu convivi senza matrimonio, quindi a te non lo regalo... :))))

Lisa

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 10 11:13:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 11:13:29 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:ym9Pa.3442\$B8.493@news.edisontel.com...

> Prendi per esempio un'asse di un metro. Lascia un ciuffo centrale di un  
> altro metro. Otterrai un cerchio di 3 metri di diametro.  
> Per costruirlo devi percorrere la traccia di una crf di raggio 75 cm, per  
un  
> totale di meno di 5 metri (4,71)

?\_?

Volevo dire: devi percorrere crf di 1 metro di raggio, per uno sviluppo di  
6,28 metri.

(Sopra avevo considerato un ciuffo centrale di mezzo metro di diametro,  
invece che di raggio)

From brunco@despammed.com Thu Jul 10 11:13:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Tonino Miracolo. <brunco@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 09:13:42 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 17:31:34 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>  
wrote:

>ROSICATIO BUCOLICA  
>ROSICATIO ANALITICA

Cos'è questa merda?

>--  
>  
>  
>          BE STRONG, STAY WITH U.S.  
>\* \* \* \* \* \_-----  
>\* \* \* \* \* \_-----  
>\* \* \* \* \* \_-----  
>\* \* \* \* \* \_-----  
>-----  
>-----  
>-----  
>-----

E QUESTA?

From cris@inwind.it Thu Jul 10 11:21:45 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "Cris." <cris@inwind.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 11:21:45 +0200

"Lisa" <arinna@spammatialtrove.spl.at> ha scritto nel messaggio  
news:3f0d2d08.9511128@twister2.libero.it...  
> On Thu, 10 Jul 2003 09:59:11 +0200, "Cris." <cris@inwind.it> wrote:  
>  
> >  
> >"Lisa" <arinna@spammatialtrove.spl.at> ha scritto nel messaggio  
> >news:3f0d1a30.4686798@twister2.libero.it...  
> ><cut>  
> >> Pero' se vuoi pure tu l'ambigramma matrimoniale (come quegli altri due  
> >> disgraziati ai quali l'ho spedito, e non l'hanno nemmeno commentato!)  
> >> devi darmi i nomi veri tuo e della sposa...  
> >  
> >Cos'e' un ambigramma matrimoniale? Vorrei fare un espsrimentino in doppio  
> >cieco...  
>  
> Tanto tu convivi senza matrimonio, quindi a te non lo regalo... :)))

E no! avevo detto che volevo fare un doppio cieco. Me devo proprio spiegare tutto tutto?

> Lisa

C.

From cris@inwind.it Thu Jul 10 11:22:52 2003

Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "Cris." <cris@inwind.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 11:22:52 +0200

"Lisa" <arinna@spammattaltrove.spl.at> ha scritto nel messaggio  
news:3f0d2d08.9511128@twister2.libero.it...

> Tanto tu convivi senza matrimonio, quindi a te non lo regalo... :))))

Forse se mi fai capire cos'e' un "cosogramma" riesco a capire persino di che  
stiamo parlando...

C.

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 10 11:25:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per ARBEL  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 11:25:49 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> energia nucleare, si usa, antimateria, motori ionici,

Per quali campi utilizzate il nucleare? E l'antimateria?

Ciao,  
SONOTRANOI

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 10 11:35:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 11:35:07 +0200

SONOTRANOI wrote:

>> La certezza che gli alieni sono gia' qui, insomma, sarebbe un ottimo  
>> motivo per continuare a cercare anche la' fuori.

> contenti voi.....

Cosa c'e' che non ti convince nella mia frase riportata qui sopra?

ded

From sernil@tin.it Thu Jul 10 11:36:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 09:36:52 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 23:56:22 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote in message  
<GY1Pa.7773\$it4.213186@news1.tin.it>:

>> Ma e' OVVIO che lo dia per scontato... se uno parla, spero non parli tanto  
>> per dare aria ai denti! Ti sembra?

>Leonardo stai affondando come il Titanic, mi dispiace dirti questo ma è la verità.

Il che mi ricorda che devo ancora impostare quel famoso studio sulla  
distribuzione delle virgole. Ma sto divagando.

Tornando a noi, non preoccuparti, io galleggio benissimo [1].

>Oltre alla possibilità che Arbel abbia una cultura informatica ampia

Possiamo darla per esclusa o vuoi un centinaio di link cliccabili da  
chiunque, a message-id sparsi fra IDU, IDM e it.test? Ce li ho tutti  
su file, quindi non e' un grande sforzo, non fare complimenti.

>c'è la possibilità che abbia imparato un po' di cose da autodidatta  
>(o che abbia frequentato qualche breve corso) e che poi abbia maturato  
>da solo alcune convinzioni errate.  
>Non c'è niente di paradossale in questa ipotesi.

In effetti no, anzi, alla luce di tutto il thread, e' probabile. Ora  
io questo lo chiamerei "parlare a vanvera": in buona fede, e infatti  
ho gia' detto che questa ipotesi esclude una mala fede, pero' rimane  
un parlare a vanvera.

>Non ci trovo nulla di strano che nonostante abbia poche conoscenze in  
>ambito informatico difenda ugualmente Bill Gates cadendo in una  
>inesattezza visto che è un suo "fratello".

Sul come si difenda un amico, mi sono gia' pronunciato ad nauseam, e  
riconfermo quanto gia' detto. E sugli argomenti da adottare aggiungo  
che dopo le prime bastonate, uno controlla, se ha a cuore la propria  
credibilita'. Sbagliare e' umano; perseverare e' siriano?

>No, che parli a vanvera non è una mia ipotesi

...no?

>è una tua illazione che mi hai  
>affibbiato in conseguenza del fatto che non hai considerato tutte le altre

>possibilità. Le possibilità che possono portare una persona a dire una inesattezza  
>sono moltissime ed io te ne ho detta una sopra.

Certo, ho letto. Ipotizzi "che abbia imparato un po' di cose da autodidatta  
(o che abbia frequentato qualche breve corso) e che poi abbia maturato  
da solo alcune convinzioni errate."

Ma non basta: alla tua ipotesi si aggiunge il fatto osservato che di  
queste convinzioni lui parla. Essendo un fatto, lo posso incorporare  
nella tua teoria senza perdita di generalità'.

Quindi tu mi dici: A.RB.EL ha imparato un po' di cose, altre se n'e'  
figurate (sbagliando), e da questa solida posizione dialettica viene  
a difendere Bill, perché' e' suo amico... parlando a casaccio, senza  
riflettere (aggiungo io: e senza studiare).

Al di là della facile battuta: "dagli amici mi guardi Iddio", direi  
che questa tua ipotesi corrisponde perfettamente alla definizione di  
"parlare a vanvera":

<http://www.garzantilinguistica.it/digita/parola.html?parola=vanvera>

>Non so come farai a replicare

Usando la tastiera, e' logico :-)

>non credo che ci sia una sola mia frase attaccabile.

Be', e' il minimo che io m'aspetti: se uno mi scrive delle frasi che  
crede attaccabili, lo potrei prendere come un insulto.

Ma, fra il crederci inattaccabili e l'esserlo, c'e' una differenza a  
volte anche significativa. Azzardo anche che il ripetere "Hai torto,  
stai affondando, hai fatto la frittata!" abbia [2] al più un valore  
magico; a me ricorda un po' quegli incoraggiamenti che i secondi nei  
film propinano ai pugili suonati... sai, "Barcolla! Non ce la fa! E'  
tuo, e' tuo!"... :-)

Leonardo

[1] Stupitemi con qualcosa di originale, suavia.

[2] checche' ne dica Schopenhauer [3]

[3] Sì, GMER, sì. E' Shopenauer, il filosofo duty-free.

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 10 11:41:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop di Northdown

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 10 Jul 2003 11:41:54 +0200



"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bej824\$5bu9r\$1@ID-166155.news.dfncis.de...  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
> news:ym9Pa.3442\$B8.493@news.edisontel.com...  
>  
> > Quanto ci metti, anche andando piano e piegando con cura il grano, a  
> > percorrere meno di 5 metri?  
> > IMHO pochi secondi.  
>  
> La difficoltà maggiore, anche in termini di tempo, credo sia quella di  
> posizionare correttamente il centro di tutti quei "cerchietti", più che  
> tracciarli.

Secondo me, a giudicare dalla foto, non l'hanno neanche calcolato.  
Tracciate le circonferenze "guida" (quelle all'interno delle quali disegnare  
le sequenze di cerchi), hanno iniziato a crearli cercando di ottenere un  
numero intero di elementi.  
Cose che ovviamente non è facile da fare CON PRECISIONE, senza calcoli e  
processi abbastanza onerosi in termini di tempo e laboriosità.  
Ma se guardi la foto ravvicinata noterai che questa precisione non c'è, per  
ogni ordine di cerchi ci sono dei settori con cerchi più ravvicinati ed  
altri con maggiori spazi fra l'uno e l'altro.  
Guarda per esempio la terza foto che compare in  
<http://www.cropcircleconnector.com/2003/northdown/northdown2003a.html>  
Il secondo ordine di cerchi partendo dall'interno, nel settore ad ore 5,  
presenta 3 cerchi che si intersecano.  
Nello stesso ordine, ma ad ore 10 oppure ad ore 3, i cerchi invece sono ben  
distanziati, e presentano zone di separazione evidenti.  
Mi sembra di immaginare il C-maker che pensa "cavolo ci sto stretto, mi  
tocca restringere un po' sennò finisco con l'ultimo cerchio che non ci sta  
dentro!" ; )

Ma forse tu ti riferivi al fatto di posizionare il centro per ogni crf senza  
accedervi direttamente.  
(Infatti al zona centrale non è appiattita)  
Anche questo, IMHO, vista la dimensione dei cerchi, è un problema facilmente  
superabile.  
Mi vengono in mente diverse soluzioni, tutte valide e possibili.  
Te ne dico una, che magari non sarà quella giusta ma forse è la più  
semplice: due persone che girano sullo stesso cerchio tenute a debita  
distanza una corda tesa, una da una parte ed una dall'altra, mantenendo fra  
loro uno spazio della misura del ciuffetto centrale non abbattuto.  
In questo caso fra l'altro diminuiresti ancora di più i tempi di creazione  
di ogni singolo cerchio.

Antipico anche un'altra osservazione con un'ulteriore ipotesi:  
D: Come si fa ad essere sicuri che durante la rotazione non ci si sposti  
rispetto al centro?  
R: A parte che a quella distanza sarebbe difficile sbagliarsi, ma una  
soluzione potrebbe essere questa: si fa penzolare a metà della corda fra le  
due persone una nastro, questo si inserisce fra le spighe ed è facile

controllare se il centro individuato dal nastro si sposta o no.

Ma, ripeto, è solo un'ipotesi.

From feanor81@inwind.it Thu Jul 10 11:42:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: Feanor <feanor81@inwind.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 11:42:05 +0200

> Sanno PERFETTAMENTE che gli  
> alieni sono già qui. Questa è la verità.

Chi lo sa? Quelli del SETI?

--

... The curse of Feanor runs long ...

From feanor81@inwind.it Thu Jul 10 11:46:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In aggiunta alle domande di dainternare ad Arbel...  
From: Feanor <feanor81@inwind.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 11:46:46 +0200

A.RB.EL wrote:

> non lo so, ma so cosa scrive. non è previsto che abbiamo informazioni  
> incrociate.

E cosa scrive? Mi manderesti per mail qualcosa dei suoi scritti?

--

... The curse of Feanor runs long ...

From sernil@tin.it Thu Jul 10 11:48:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete un Branco di Coglioni  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 09:48:01 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 01:36:44 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
message <Mq3Pa.13485\$qa5.323832@news2.tin.it>:

>> > Windows è diventato uno standard planetario sia come sistema  
>> > operativo, sia come interfaccia utente, o no ?

>> No. "Manc p'o cazz", dicono, credo, a Bolzano ;-).

>a no ? e quale sarebbe lo standard per i pc ? Windows Linux  
>oppure ? ce lo dici ?

Stai facendo due domande diverse.

I vari Windows sono diventati i sistemi operativi standard planetari "per i PC". Quanto all'interfaccia utente, non e' esclusiva di Windows; Windows e' sicuramente l'esemplare piu' diffuso, ma segue lo standard, non lo crea.

Ma l'informatica non e' solo PC. Tant'e' vero che i processori piu' venduti al mondo non sono Intel e AMD :-)

>> Dubito... che tu ne conosca, intendo.

>si ne conosco tre e ti posso assicurare che sono sempre stressati

Via, conta anche me... cosi' puoi dire di conoscerne quattro, e sono sempre stressati in tre :-)

>> Ah, ecco... questo ti rode, eh ? Nemmeno un decerebrato avrebbe  
>> il coraggio di sostenere \_te\_ quando dici queste cose.

>mi rode cosa che i lupetti seguano fedeli l'akela ? sinceramente a me sai  
>non rode mai nulla, è un difetto del mio carattere.

Ora mi verrai a dire che tutta questa segatura non sai da dove sia venuta.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Thu Jul 10 11:48:30 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 10:48:30 +0100

Lisa wrote:

>

> Pero' se vuoi pure tu l'ambigramma matrimoniale (come quegli altri due  
> disgraziati ai quali l'ho spedito, e non l'hanno nemmeno commentato!)

sono curiosa anch'io: che d'e' un ambigramma?

--

e' bella e triste  
la barca che pesca  
coi cormorani

From sernil@tin.it Thu Jul 10 11:49:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 09:49:34 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 08:49:41 GMT, Uncombed. <brunco@despammed.com> wrote in message <lflngvcpajrnb8722cpvq8te9qae1ngpr@4ax.com>:

>Ho capito, allora prima di mandarti a fare in culo ti dico che sei il  
>meno ironico di quelli presenti, mi sembri il sindaco di un paese di  
>>nullità.

A proposito di sindaci, appoggierei la candidatura qualora il primo cittadino di Palomonte lasciasse la carica vacante.

<http://www.cacchiate.it/sindaco/sindaco.htm>

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From walterloggetti@tin.it Thu Jul 10 11:50:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 11:50:53 +0200

Il giorno del Signore Wed, 09 Jul 2003 20:03:18 GMT, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha  
emesso il seguente proclama!

[cut]

>

>Proprio quello che mi serve. Pero'... lo vorrei piu'... piu'... Ecco: lo  
>vorrei piu'.

>

Rossa con la capotina gialla?

>Leonardo

Un Abu e le citazioni (forse) :-D

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From leonard.sersani@email.it Thu Jul 10 11:57:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito particolare...sui rettiliani  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 09:57:37 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>  
> io ti ho chiesto da dove viene una consapevolezza che da tempo lasci  
> trasparire  
> sul fatto che i Rettiliani possano essere una razza positiva...

Già, me lo chiedo anch'io. Anche i grandi maestri del karma (quelli che viaggiano in astrale nelle dimensioni superiori, per chi non mastica la materia) parlano di una razza aliena benevola, ma non si riferiscono certamente ai rettili. Anzi, si sa anche ai livelli più bassi, ovvero quelle persone che riescono ad andare in astrale solo nella 5%^ dimensione, che esseri malevoli si trasformano in reptoidi. Immagino tu sappia di cosa sto parlando, quindi non vedo come si possano considerare esseri benevoli. C'è molta letteratura che fa cattiva informazione in questo senso, forse anche in malafede e forse ti basi molto su certi libri...non so, comunque è una mia opinione, non è per far polemica. Io pure non dico di essermi fatto un quadro molto ortodosso ;-)  
Perchè non ne discutiamo? Facci sapere da dove vengono queste tue convinzioni. Se non vuoi qui, fallo su AVdl.

Ciao

Leonard

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 10 12:02:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 10:02:16 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 09:36:52 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Wed, 09 Jul 2003 23:56:22 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote in message  
><GY1Pa.7773\$it4.213186@news1.tin.it>:  
>

>Certo, ho letto. Ipotizzi "che abbia imparato un po' di cose da autodidatta

quindi l'arbel(liota) usa dei "manabili"? Uh! Da un siriano vero de' sirio questo non me lo sarei mai aspettato!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From feanor81@inwind.it Thu Jul 10 12:05:44 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: Feanor <feanor81@inwind.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 12:05:44 +0200

Abulion Yorgen wrote:

> ... notissiola :-)  
>  
> come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26  
> Luglio 2003, quindi il mio tempo da dedicare ai vari niuggi` che  
> frequente sara` mooolto poco... ;-P

AUGURONIIIIIIIIII!!!!

--

... The curse of Feanor runs long ...

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 10 12:06:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 12:06:58 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:ovaPa.3473\$B8.1720@news.edisontel.com...

> >  
> > > Quanto ci metti, anche andando piano e piegando con cura il grano, a  
> > > percorrere meno di 5 metri?  
> > > IMHO pochi secondi.  
> >  
> > La difficoltà maggiore, anche in termini di tempo, credo sia quella di  
> > posizionare correttamente il centro di tutti quei "cerchietti", più che  
> > tracciarli.  
>  
> Secondo me, a giudicare dalla foto, non l'hanno neanche calcolato.  
> Tracciate le circonferenze "guida" (quelle all'interno delle quali  
disegnare  
> le sequenze di cerchi), hanno iniziato a crearli cercando di ottenere  
un  
> numero intero di elementi.  
> Cose che ovviamente non è facile da fare CON PRECISIONE, senza calcoli e  
> processi abbastanza onerosi in termini di tempo e laboriosità.  
> Ma se guardi la foto ravvicinata noterai che questa precisione non c'è,  
per  
> ogni ordine di cerchi ci sono dei settori con cerchi più ravvicinati  
ed  
> altri con maggiori spazi fra l'uno e l'altro.

Tornando al post con il quale ho aperto il thread (e memore dell'alieno dell'anno scorso) mi chiedevo appunto se la cosa fosse casuale o viceversa voluta, ed in questo secondo caso se ci fosse quindi la possibilità di un messaggio cifrato nascosto tra cerchietti e spazi.  
Qualcosa come "BEWARE OF THE FALSE SQUAREHEAD SIRIANS" :-)

- > Guarda per esempio la terza foto che compare in
- > <http://www.cropcircleconnector.com/2003/northdown/northdown2003a.html>
- > Il secondo ordine di cerchi partendo dall'interno, nel settore ad ore 5,
- > presenta 3 cerchi che si intersecano.
- > Nello stesso ordine, ma ad ore 10 oppure ad ore 3, i cerchi invece sono ben
- > distanziati, e presentano zone di separazione evidenti.
- > Mi sembra di immaginare il C-maker che pensa "cavolo ci sto stretto, mi
- > tocca restringere un po' sennò finisco con l'ultimo cerchio che non ci sta
- > dentro!" ; )

Sempre che non sia un messaggio. Ma onor del vero pur tenendo in considerazione tale ipotesi, "a naso" propendo maggiormente per quella dell'imprecisione non voluta.

- > Ma forse tu ti riferivi al fatto di posizionare il centro per ogni crf
- senza
- > accedervi direttamente.

No, era buona la prima :-)

- > (Infatti al zona centrale non è appiattita)
- > Anche questo, IMHO, vista la dimensione dei cerchi, è un problema facilmente
- > superabile.
- > Mi vengono in mente diverse soluzioni, tutte valide e possibili.
- > Te ne dico una, che magari non sarà quella giusta ma forse è la più
- > semplice: due persone che girano sullo stesso cerchio tenute a debita
- > distanza una corda tesa, una da una parte ed una dall'altra, mantenendo
- fra
- > loro uno spazio della misura del ciuffetto centrale non abbattuto.
- > In questo caso fra l'altro diminuiresti ancora di più i tempi di creazione
- > di ogni singolo cerchio.
- >
- > Antipico anche un'altra osservazione con un'ulteriore ipotesi:
- > D: Come si fa ad essere sicuri che durante la rotazione non ci si sposti
- > rispetto al centro?
- > R: A parte che a quella distanza sarebbe difficile sbagliarsi, ma una
- > soluzione potrebbe essere questa: si fa penzolare a metà della corda fra
- le
- > due persone una nastro, questo si inserisce fra le spighe ed è facile
- > controllare se il centro individuato dal nastro si sposta o no.
- >
- > Ma, ripeto, è solo un'ipotesi.
- >

Si direbbe che hai alle spalle una carriera come circlemakers :-)

Ciao

Nick

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jul 10 12:09:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Paolo Bognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 12:09:56 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z30Z194Z124Y1057793767X25475@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*

>

> Il 09 Lug 2003, 23:54, "Paolo Bognesi"

> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

> -

> > E la verrei a dire a te...

> -

> Non la diresti a nessuno infatti, dato che verrebbe

> fuori l'ordine di cifra che dicevo io. Non le ho

> inventate io, le fa questo mercato da oligopolio.

Come ti ho già detto, informati meglio.

Se tu sei così pollo da esserti fatto fregare, sono solo  
problemi tuoi.

> >>E riguardo a me hai sbagliato la cifra[...]

> -

> > In sostanza non cambia nulla.

> -

> Forse tu i soldi li fabbrichi in cantina, ma vedi, per

> me e per molta altra gente, oltre che per chi da

> un'impresa commerciale vorrebbe guadagnarci o

> almeno non perderci, la differenza tra 10-15mila

> euro e DECINE di migliaia di euro cambia tutto.

Certo, se uno nomn è informato, rischia di perdere  
soldi (o di farsi fregare), e questo, a quel che mi pare di  
capire, è il tuo caso.

> >Finora hai solo cazzeggiato, quindi se non sai

> >fare altro risparmi i tuoi soldi e togliiti dai piedi.

> -

> No, finora io ho solo scritto cose vere e verificabili,

Dove, quando ?

> mentre tu scritto cose vaghe o sbagliate,

Potrai chiedere alla casa editrice dopo che avrò pubblicato  
il libro.



- > e
- > peggio ancora hai mentito, dall'inizio alla fine.
- > incurante del fatto, poi, che quello che dicevo era
- > nel tuo interesse. Sei cattivo, e sei colpevole.

Io non ho mentito.  
Sei tu che parli di cose senza conoscerle.

- > Vergognati.

Io vergognarmi?  
Tu piuttosto, non hai neanche il coraggio di dichiarare  
il tuo vero nome.

- > Non riuscirai a guardarti allo specchio, senza
- > farti schifo. E ogni boccone... be', lo sai.

Conosci bene queste cose.  
Evidentemente hai provato tu stesso questa sensazione.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 10 12:11:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 10:11:09 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 09:49:34 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

- >A proposito di sindaci, appoggierei la candidatura qualora il primo
- >cittadino di Palomonte lasciasse la carica vacante.
- >
- ><http://www.cacchiate.it/sindaco/sindaco.htm>

cacchio dalle mie parti si dice : "Ma culu-sindacu c'hai parlatu?"! Ma  
'sto sindacu quando firma le delibere comunali, lo fa cosi'? : "X"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 10 12:14:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sempre più anomalie nel Sole!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 12:14:24 +0200

Guardate qui:  
<http://emfx13.proboards17.com/index.cgi?board=general&action=display&num=1054505582&start=285>

ATTENZIONE: pagina molto pesante.

Grazie a Sinai per aver postato il link su AVdL

SONOTRANOI

From leonard.sersani@email.it Thu Jul 10 12:17:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 10:17:07 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Vi sembra strano che l'Italia sia in un certo senso stata privilegiata in  
> questo senso ?

Già, è un po' che te lo volevo chiedere. Perché l'Italia?

Leonard

From tides@ngi.it Thu Jul 10 12:17:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 10:17:29 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:ovaPa.3473\$B8.1720@news.edisontel.com...

>  
> Secondo me, a giudicare dalla foto, non l'hanno neanche calcolato.  
> Tracciate le circonferenze "guida" (quelle all'interno delle quali  
disegnare  
> le sequenze di cerchietti), hanno iniziato a crearli cercando di ottenere  
un  
> numero intero di elementi.  
> Cose che ovviamente non è facile da fare CON PRECISIONE, senza calcoli e  
> processi abbastanza onerosi in termini di tempo e laboriosità.

Un'altra irregolarità riguarda il centro del cerchio grande interno.

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jul 10 12:17:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 12:17:32 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z30Z194Z124Y1057792383X8220@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*

>

> Il 10 Lug 2003, 00:08, "Paolo Bolognesi"

> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

>

> > "swen\_news"[..]ha scritto nel messaggio

> > news:151Z30Z193Z136Y1057779596X18379@usenet.libero.it...

> -

> [quote] [.....]

> -

> >>[..]indirizzo email[..]altrimenti ti mollo

> -

> > Non te lo do' !

> > (Fiuuu...meno male, altrimenti chi se

> > lo toglieva più dai piedi questo?).

> -

> A me, sembra solo una bella scusa per non

> dover essere costretto a riconoscere la

> schiacciante superiorita` dei miei avvistamenti

Ancora qui sei ?

Non avevi detto che mi avresti mollato se non ti avessi dato

la mia e-mail ?

Pussa via brutta bertuccia !

> [quote] [.....]

> -

> > Strano, quando mi hai chiesto il link del

> > mio avvistamento non ho avuto problemi,

> > anche se l' avevo postato altre volte.

> -

> Ovvio, il tuo link consisteva solo in una

> pagina di un sito con una breve url.

Guarda che ti ho chiesto di postarmi i link, non tutto il testo  
(!?) dei tuoi avvistamenti.

> > Evidentemente le tue sono tutte palle.

> -

> L'archivio usenet ti smentisce.

Fino a quando non me darai la prova, no.

- > Senti, Paolo Bolognesi... o la pianti di fare il bugiardino qui,
- > o trovero` il modo di perseguitarti facendo sapere a tutti
- > che sei un bugiardino, in modo che nessuno voglia il tuo
- > libro.

Mamma mia che paura !  
Ed adesso cosa faccio ?  
Emigro in Tanzania ?  
Ma per favore...

- > E tu non potrai procedere legalmente per farmi
- > smettere, dato che l'archivio usenet newsgroup potra`
- > in ogni momento dimostrare che dico il vero.

Anche se fosse (ma non lo è) per quello che vale legalmente...

- > Allora, la
- > pianti?...

Prego, dopo di te.

- > Avevi torto, hai torto, e per giunta non contento
- > mi hai pure trattato male ingiustamente.

Poverino, sei andato a piangere dalla mamma ?

- > Ammettilo,
- > e basta. Altrimenti, oltre a vivere con la coscienza
- > tormentata, dovrai subire il mio ricatto, e morrai suicida.

Ah, bene, questo invece è perseguibile penalmente (ricatto).  
Dichiarato pubblicamente e quindi reo confesso.  
Bene, bene...  
Ti conviene piantarla altrimenti ti sotterri da solo...

- > >>su quale base scientifica[..]
- > -
- > > In base ai tuoi post.
- > -
- > Ma questa e` solo una tua libera affermazione,
- > un'ennesima parola in liberta`, e non una
- > dimostrazione scientifica.

Di pubblico dominio e quindi valutabile da chiunque.

- > Tutto qui?.. Non basta.

Per me si.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 10 12:18:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda X ARBEL

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 12:18:09 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bejc4i\$5nkff\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

> SONOTRANOI wrote:

>

> >> La certezza che gli alieni sono gia' qui, insomma, sarebbe un ottimo

> >> motivo per continuare a cercare anche la' fuori.

>

> > contenti voi.....

>

> Cosa c'e' che non ti convince nella mia frase riportata qui sopra?

>

>

> ded

Semplicemente non ha senso cercare altrove.

Ma sentiamo, una volta identificato un segnale di una qualche forma di vita evoluta, cosa pensano di fare? Prendono lo Shuttle e vanno a stringersi la mano? Suvvia, il SETI E' UNA CAVOLATA PAZZESCA.

Ma ripeto, contenti voi....

SONO TRA NOI

From roy@despammed.com Thu Jul 10 12:24:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nulla sappiamo, ma di tutto parliamo

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 10 Jul 2003 12:24:20 +0200

A.RB.EL wrote:

>>"non capisco perchè tanti odino William Gates , in fin dei conti ha reso  
>>possibile uno standard planetario che consente la comunicazione via  
>>internet di tutto il pianeta"

> guarda che io mi riferisco a Windows non a TCP/IP, è quello lo standard  
> che ha aperto la strada ad un utilizzo globale del pc, per cui anche di  
> internet

E però le due frasi dicono cose diverse. O, per meglio dire, è la solita prevedibile svicolata, con negazione dell'evidenza di scuola Berlusconi.

Arbel, quello che hai detto nel primo post è ben altro. Hai detto che lo standard planetario che consente la comunicazione è Windows. Ti ho fatto vedere che non è così, visto che Windows stesso si appoggia a protocolli standard o non comunicherebbe con nessuno.

Ora aggiusti il tiro sostenendo che senza Windows su Internet ci sarebbe meno gente, e di riflesso meno contenuti. Indubbiamente è vero, ma non è ciò di cui si discuteva. La diffusione di Windows \*non\* è minimamente la condizione necessaria per lo scambio di informazioni via Internet, punto e basta.

Non per niente la Rete nasce (ben prima di Windows) con lo scopo preciso di permettere l'interazione tra reti e sistemi eterogenei. Qualcuno ebbe la vista ancor più lunga di quella di Zio Bill.

>>Guarda, sono buono, penso addirittura che tu l'abbia detta per ignoranza  
>>e non per dolo,

> invece di considerare il tuo interlocutore un cretino,

O Arbel, ma leggi anche oltre a scrivere? Per una volta che ti davo solo dell'ignorante, invece che del cretino come al solito...

Comunque ti accontento subito: lo spiraglio per uscirne non dico bene ma meglio del solito te l'avevo lasciato, bastava che ammettessi di esserti sbagliato per ignoranza sugli aspetti tecnici di Internet (ehi, uno mica deve sapere tutto, no?). Tu invece hai preferito portare avanti il dogma dell'Infallibilità Siriana. Bene, vedrò di darti ragione sull'unica cosa giusta che hai detto: ti considero un cretino.

[Non me ne voglia Blutariski se mi approprio del suo insulto-emblema]

Un saluto,  
R.

From tides@ngi.it Thu Jul 10 12:26:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 10:26:57 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:Z2bPa.9204\$it4.250754@news1.tin.it...  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> news:ovaPa.3473\$B8.1720@news.edisontel.com...  
> >  
> > Secondo me, a giudicare dalla foto, non l'hanno neanche calcolato.  
> > Tracciate le circonferenze "guida" (quelle all'interno delle quali  
> disegnare  
> > le sequenze di cerchietti), hanno iniziato a crearli cercando di  
ottenere  
> un  
> > numero intero di elementi.  
> > Cose che ovviamente non è facile da fare CON PRECISIONE, senza calcoli e  
> > processi abbastanza onerosi in termini di tempo e laboriosità.  
>  
> Un'altra irregolarità riguarda il centro del cerchio grande interno.

Se quel cerchietto è il centro..

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 10 12:29:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 12:29:42 +0200

SONOTRANOI wrote:

>>>> La certezza che gli alieni sono già qui, insomma, sarebbe un  
>>>> ottimo motivo per continuare a cercare anche là fuori.  
>>  
>>> contenti voi.....  
>>  
>> Cosa c'è che non ti convince nella mia frase riportata qui sopra?

> Semplicemente non ha senso cercare altrove.

Come mai sei così zicchichiano ultimamente?  
Pensavo fossi favorevole alla ricerca di vita extraterrestre, e invece a  
quanto pare ti accontenteresti di quei pochi alienucci che sono già sulla  
terra.  
Ti facevo di mente più aperta, sai?

beh, contento tu...

ded

From tides@ngi.it Thu Jul 10 12:36:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 10:36:49 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bejfat\$5q6si\$1@ID-15728.news.dfncis.de...  
> SONOTRANOI wrote:  
>  
> >>>> La certezza che gli alieni sono gia' qui, insomma, sarebbe un  
> >>>> ottimo motivo per continuare a cercare anche la' fuori.  
> >>  
> >>> contenti voi.....  
> >>  
> >> Cosa c'e' che non ti convince nella mia frase riportata qui sopra?  
>  
>  
> > Semplicemente non ha senso cercare altrove.  
>  
> Come mai sei cosi' zichichiano ultimamente?  
> Pensavo fossi favorevole alla ricerca di vita extraterrestre, e invece a  
> quanto pare ti accontenteresti di quei pochi alienucci che sono gia' sulla  
> terra.  
> Ti facevo di mente piu' aperta, sai?  
>  
> beh, contento tu...

Certo che se sono tutti così asociali..

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 10 12:37:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 12:37:45 +0200

Giusi wrote:

> Certo che se sono tutti così asociali..

Cioe'?

ded

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 10 12:47:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito particolare...sui rettiliani  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Thu, 10 Jul 2003 10:47:00 GMT

Il 10 Lug 2003, 11:57, "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha  
scritto:

> Già, me lo chiedo anch'io. Anche i grandi maestri del karma (quelli che  
> viaggiano in astrale nelle dimensioni superiori, per chi non mastica la  
> materia) parlano di una razza aliena benevola, ma non si riferiscono



> certamente ai rettili. Anzi, si sa anche ai livelli più bassi, ovvero  
quelle  
> persone che riescono ad andare in astrale solo nella 5%^ dimensione, che  
> esseri malevoli si trasformano in reptoidi. Immagino tu sappia di cosa sto  
> parlando, quindi non vedo come si possano considerare esseri benevoli.  
> C'è molta letteratura che fa cattiva informazione in questo senso, forse  
> anche in malafede e forse ti basi molto su certi libri...non so, comunque  
è  
> una mia opinione, non è per far polemica. Io pure non dico di essermi  
fatto  
> un quadro molto ortodosso ;-)  
> Perché non ne discutiamo? Facci sapere da dove vengono queste tue  
> convinzioni. Se non vuoi qui, fallo su AVdl.  
>  
> Ciao

A cosa ci ha portati la letteratura fino ad oggi e tutto ciò che ci è stato  
detto da altri? Ci ha forse portati verso un mondo migliore? una  
consapevolezza superiore?

I 'mostri' che molti vedono in astrale altro non sono che parti dei nostri  
stessi pensieri forma...se noi pensiamo che incontreremo dei mostri, questo  
sarà. Se noi pensiamo che la razza rettiliana sia abominevole, lo sarà...Tu  
crei la realtà in cui vuoi vivere...Se invece ti stacchi da tutto e cominci  
a vivere da osservatore senza coinvolgimenti di alcun genere nè preconcetti,  
capirai che siamo tutti creature della stessa Energia, alcune più altre meno  
evolute...Non tutti gli umani sono benevoli e non tutti i rettiliani sono  
malevoli...

Anche tra loro c'è stata scissione ed ora vi è dualità...Chi, come ben dici,  
riesce ad andare in astrale oltre certi livelli conoscerà anche luoghi ove  
rettiloidi, umani, e migliaia di altre razze vivono in perfetta armonia e  
comunione...

I libri preferisco sfogliarli rapidamente le mie convinzioni nascono da  
molto molto tempo indietro...le sto riscoprendo piano piano cercando di  
separare ciò che è conoscenza vera da ciò che è strutturato dal mio ego  
personale...questo non è facile, ma ci provo...

Ciao Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 10 12:58:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 12:58:24 +0200

"Feonor" <feonor81@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:bejchb\$4rn\$1@newsreader.mailgate.org...  
> > Sanno PERFETTAMENTE che gli

> > alieni sono già qui. Questa è la verità.  
>  
> Chi lo sa? Quelli del SETI?

I responsabili del progetto senz'altro, gli addetti ai lavori, ricerca e manutenzione non credo.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 10 13:00:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 13:00:15 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:D2bPa.16168\$qa5.365137@news2.tin.it...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Vi sembra strano che l'Italia sia in un certo senso stata privilegiata  
in  
> > questo senso ?  
>  
> Già, è un po' che te lo volevo chiedere. Perché l'Italia?  
>  
> Leonard  
>

Che sciocca domanda.

Se fosse altrove..... Perché in Germania? Perché in Australia? Perché a Taiwan?

SONOTRANOI

From tides@ngi.it Thu Jul 10 13:03:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 11:03:43 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bejfq1\$5pkh\$1@ID-15728.news.dfncis.de...  
> Giusi wrote:  
>  
> > Certo che se sono tutti così asociali..  
>

> Cioe'?

Se ne stanno nascosti.. Vabbè, battuta mal riuscita :/

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 10 13:14:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 12:14:51 +0100

On Thu, 10 Jul 2003 13:00:15 +0200, SONOTRANOI wrote:

> Se fosse altrove..... Perchè in Germania? Perchè in Australia? Perchè a  
> Taiwan?

Mah, uno si aspetterebbe un intervento in un Paese che ha un peso maggiore negli affari mondiali. O che ha una popolazione che e' una parte significativa della popolazione planetaria.

Insomma, e' venuto qui ad avvertire? A preparare la gente? A godersi lo spettacolo? Che ci fa qui? Questo non s'e' mai capito...

--

Q: How many right-to-lifers does it take to change a light bulb?  
A: Two. One to screw it in and one to say that light started when the screwing began.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Jul 10 13:16:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 13:16:33 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4BTOa.7634\$qa5.183339@news2.tin.it...

> NON ESISTE SOLO IL "DARE CREDITO".

vero.

>ESISTONO ANCHE IL RISPETTO DELLA PERSONA

vero, ma "arbel" non è una persona: è un gruppo di imbroglioni.

> IL PARI DIRITTO DI TUTTI DI DIRE LA PROPRIA IDEA E DI ESSERE  
"INTERVISTATI"

e il diritto di critica su tali "idee" e tali "interviste".

ciao

Giancarlo modenese  
(+11)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Jul 10 13:18:45 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 13:18:45 +0200

"Lisa" <arinna@spammattaltrove.spl.at> ha scritto nel messaggio  
news:3f0d1a30.4686798@twister2.libero.it...

> Pero' se vuoi pure tu l'ambigramma matrimoniale (come quegli altri due  
> disgraziati ai quali l'ho spedito, e non l'hanno nemmeno commentato!)

sorry ma tra gli spostamenti como modena, matrimonio e altre incmbenze  
familiari non ne abbiamo avuto il tempo. L'ambigramma è bellissimo, un  
miliardo di grazie da me e da mia moglie!

ciao  
Giancarlo modenese  
(+11)

From tides@ngi.it Thu Jul 10 13:20:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 11:20:38 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.10.11.14.50.449162@gointernet.co.uk...

> On Thu, 10 Jul 2003 13:00:15 +0200, SONOTRANOI wrote:  
>  
> > Se fosse altrove..... Perchè in Germania? Perchè in Australia? Perchè a  
> > Taiwan?  
>  
> Mah, uno si aspetterebbe un intervento in un Paese che ha un peso maggiore  
> negli affai mondiali. O che ha una popolazione che e' una parte  
> significativa della popolazione planetaria.

Si vede che qui ci sono meno abdotti.. :)

From bpfra\_mer@inwind.it Thu Jul 10 13:42:13 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "Gulliver" <bpfra\_mer@inwind.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 11:42:13 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Specialmente i primi tempi della nuova vita matrimoniale saranno quanto  
> di piu` "incasinati".

maddai e' una ragazza cosi' all'antica?

>

> membri del Gregge

mi riconosco qui  
auguri alla fortunata

--

bligh: sig. cristian faccia calare un altro ferro  
cristian: aye aye signore!  
cristian: molla!  
magellano: pluff

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 10 13:58:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 12:58:50 +0100

On Thu, 10 Jul 2003 11:20:38 +0000, Giusi wrote:

> Si vede che qui ci sono meno abdotti.. :)

Veramente, a sentire proprio Arbel, qui siamo tutti abdotti tranne due o  
tre che sentono di credo...

--

Q: How many right-to-lifers does it take to change a light bulb?  
A: Two. One to screw it in and one to say that light started when the  
screwing began.

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 10 14:11:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 14:11:21 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:mIbPa.3495\$B8.760@news.edisontel.com...  
> "Feenor" <feenor81@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bejchb\$4rn\$1@newsreader.mailgate.org...

> > > Sanno PERFETTAMENTE che gli  
> > > alieni sono già qui. Questa è la verità.  
> >  
> > Chi lo sa? Quelli del SETI?  
>  
> I responsabili del progetto senz'altro, gli addetti ai lavori, ricerca e  
> manutenzione non credo.

Da voci di corridoio pare infatti che il progetto sia segretamente tenuto in  
piedi al solo scopo di ricevere tele+ a sbafo. :-)  
Ciao  
Nick

--  
"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose  
in modo corretto e non distorto."  
Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From me@privacy.net Thu Jul 10 14:19:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 14:19:38 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:ym9Pa.3442\$B8.493@news.edisontel.com...

> Quanto ci metti, anche andando piano e piegando con cura il grano, a  
> percorrere meno di 5 metri?  
> IMHO pochi secondi.

Sì, ma solo se hai lavorato su un buon footwork :-)))  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Jul 10 14:26:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 14:26:49 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:jzxOa.48061\$HU3.1588713@news2.tin.it...

> l'imperfezione genetica, chi ostacola la ricerca genetica e la clonazione,

- > come fa la chiesa
- > cattolica ha ucciso le gemelle, poi allevierà il dolore dei parenti, per
- > chiudere il cerchio.

Sputasentenze.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Jul 10 14:32:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 10 Jul 2003 14:32:30 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.08.18.55.25.51947@despammed.com...

- > spuntarla, bem sapendo che separare 2 cervelli è un'operazione ai limiti
- > della fantascienza....

Più facile che metterne insieme uno solo...

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 10 14:43:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nulla sappiamo, ma di tutto parliamo

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 10 Jul 2003 14:43:13 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bejeu8\$5ts0f\$1@ID-157647.news.dfncis.de...

>

- > Comunque ti accontento subito: lo spiraglio per uscirne non dico bene ma
- > meglio del solito te l'avevo lasciato, bastava che ammettessi di esserti
- > sbagliato per ignoranza sugli aspetti tecnici di Internet (ehi, uno mica
- > deve sapere tutto, no?). Tu invece hai preferito portare avanti il dogma
- > dell'Infallibilità Siriana. Bene, vedrò di darti ragione sull'unica cosa
- > giusta che hai detto: ti considero un cretino.
- > [Non me ne voglia Blutarski se mi approprio del suo insulto-emblema]

Ne parlavo proprio l'altro ieri con Blutarski, il quale mi ha confermato che si tratta di insulto /open source/.

In pratica l'utilizzo è libero, ed eventuali aggiunte o migliorie possono essere fruite da tutti gli utilizzatori. :-)

Ciao

Nick

From woodridge@libero.it Thu Jul 10 14:46:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora sulla reale distanza della LUNA

From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 12:46:05 +0000 (UTC)

"Leonardo Serni" wrote:

> Hai tenuto conto del fatto che la Luna e' larga circa mezzo grado, e  
> cio' produce ombre diffusa, falsando i conti?

Esatto, l'approssimazione del punto luce funziona male. Hai indeterminazioni sulla misura maggiori del valore stesso della misura. Per usare le convinzioni del nostro amico (uso i numeri che lui ha tirato fuori nell'altro thread): e' corretto considerare puntiforme una sorgente luminosa di 10km di diametro posta a 50km di distanza?

"Leonardo Serni" wrote:

> Comunque, c'e' un sistema facile per vedere se la Luna e' davvero ad  
> una quota di cinquanta chilometri.  
>  
> Se e' a 50 chilometri di altezza, quando io la vedo sopra di me, uno  
> che e' a cinquanta chilometri da me la vede a 45 gradi. Basta quindi  
> telefonargli.

Aggiungerei anche quello che qualcuno (forse proprio tu) ha gia' osservato nell'altro thread: se fosse a 50km, volando in aereo a 10km di altezza dovrebbe essere osservata una variazione enorme nelle dimensioni apparenti.

Non solo!! a pensarci bene, anche semplicemente da posti sulla Terra distanti distanti poche centinaia di km dovrebbero vedersi delle variazioni di grandezza apparente notevoli!  
Questo dovrebbe convincere il nostro amico... sempre che non sia davvero uno che vuol divertirsi a prendere in giro qualcuno qui.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>



From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 10 14:51:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 12:51:46 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel  
messaggio news:beji1d\$5p058\$1@ID-172195.news.dfncis.de...  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:4BTOa.7634\$qa5.183339@news2.tin.it...  
>  
> > NON ESISTE SOLO IL "DARE CREDITO".  
>  
> vero.  
>  
> >ESISTONO ANCHE IL RISPETTO DELLA PERSONA  
>  
> vero, ma "arbel" non è una persona: è un gruppo di imbroglioni.

ti piacerebbe vero,  
mi dispace deluderti, nessun gruppo, solo io.

queste sono le solite calunnie di cui tu sei maestro.

i tuoi metodi ti qualificano per quello che sei.

vedo che non hai risposto a Vilandra, allora stè palle  
le hai sì o no ?  
o sei solo capace di diffamare gli altri e poi tirare indietro  
la mano.

salutami Grossi.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 10 14:56:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 12:56:44 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:begrc0\$4rrtt\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

>  
> Questo non è di certo facile da realizzare:  
>  
> <http://www.cropcircleconnector.com/2003/northdown/northdown2003a.html>  
>  
> Cosa ne dite, contiene qualche messaggio cifrato o è un semplice (si fa  
per  
> dire) pattern ripetuto?  
>  
> Ciao  
> Nick

io credo sia stato il CICAP hanno messo dei pentoloni rovesciati sul campo  
di grano  
e poi hanno fatto una festa, ballando tra un pentolone e l'altro, fino alla  
mattina.

Rimossi i pentoloni, voilà il crop.

Non potrebbe essere? io credo di sì

ciao

ARBEL

From woodridge@libero.it Thu Jul 10 14:56:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per ARBEL  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 12:56:51 +0000 (UTC)

> "VOYAGER II" asked (to A.RB.EL):  
> hai qualche consiglio  
> per produrre elettricità dal magnetismo terrestre?

"A.RB.EL" replied:  
> se tu avessi una sonda abbastanza lunga da arrivare al nucleo  
> sì, non vedo perchè non si potrebbe...

Non vedo come si potrebbe. Se ho la sonda (??) così lunga, poi che ci  
faccio?

"A.RB.EL" replied more:  
> potresti sfruttare anche la rotazione della terra...

Come?

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From me@privacy.net Thu Jul 10 15:04:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Polemiche sulla morte delle Gemelle Siamesi.

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 10 Jul 2003 15:04:13 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.09.13.44.51.930241@despammed.com...

> me ne vado

> col botto, io:-)))

L'importante è che te ne vai.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 10 15:07:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 10 Jul 2003 13:07:30 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.10.11.58.49.713060@gointernet.co.uk...

> On Thu, 10 Jul 2003 11:20:38 +0000, Giusi wrote:

>

> > Si vede che qui ci sono meno abdotti.. :)

>

> Veramente, a sentire proprio Arbel, qui siamo tutti abdotti tranne due o

> tre che sentono di credo...

se fosse così non lo direi, tra gli scettici non ce n'è uno di abdocti  
siete solo incazzati con me perchè non vi dò prove e allora mi contestate  
anche gli accenti  
quando scrivo.

i pericoli non sono tra gli scettici

A.RB.EL.

From xx@xx.xx Thu Jul 10 15:09:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete un Branco di Coglioni  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 13:09:54 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 01:56:35 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> E comunque, prima del Macintosh, che ebbe un grande successo, Apple  
>> aveva già prodotto "Lisa":  
>> "Apple Computer introduced the first consumer machine with a mouse and  
>> graphical user interface, the Lisa. Of course, at \$10,000, not many  
>> consumers could afford it, but it paved the way for the Apple Macintosh  
>> of 1984. At \$2,500, it was much more affordable than the Lisa."  
>> <http://www.lowendpc.com/history/index.shtml>  
>  
>qui sono meno d'accordo ne piazzarono davvero pochi.  
>infatti :  
>"at \$10,000, not many consumers could afford it"  
>allora era una follia.

Sinceramente non mi sento di darti del cretino in questo caso, ma solo dello sbadato.  
Diciamo che hai pestato una merdina, via...

Per il resto, non ti vedo proprio in grado di parlare di IT con sufficiente cognizione di causa.

--  
Blutarsky

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 10 15:11:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 13:11:23 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:D2bPa.16168\$qa5.365137@news2.tin.it...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Vi sembra strano che l'Italia sia in un certo senso stata privilegiata  
in  
> > questo senso ?  
>  
> Già, è un po' che te lo volevo chiedere. Perché l'Italia?

bella domanda, non posso, credimi, risponderti con chiarezza, ma se analizzi

la storia remota e meno remota dell'Italia forse potresti arrivare a capire  
il perchè,  
in questo gli ufologi che hanno in mano molti documenti potrebbero essere  
facilitati.

diciamo che l'Italia ha delle caratteristiche particolari, come anche  
l'Inghilterra, una stessa  
caratteristica, vitale per il futuro, l'Inghilterra da questo punto di vista  
è ancora meglio.

From arecibo@despammed.com Thu Jul 10 15:12:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Polemiche sulla morte delle Gemelle Siamesi.  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 13:12:53 GMT

Il Thu, 10 Jul 2003 15:04:13 +0200, Alessandro "Tagt The Spellcaster"  
Valli ha scritto:

> L'importante è che te ne vai.

solo quando lo dirò io:-)))  
--

BE STRONG, STAY WITH U.S.  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_  
\_ \_ \_ \_ \_

From arecibo@despammed.com Thu Jul 10 15:15:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gemelle siamesi, una morta , l' altra grave  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 13:15:08 GMT

Il Thu, 10 Jul 2003 09:13:42 +0000, Tonino Miracolo. ha scritto:

> On Wed, 09 Jul 2003 17:31:34 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>  
> wrote:  
>  
>>ROSICATIO BUCOLICA  
>>ROSICATIO ANALITICA  
>  
> Cos'è questa merda?  
>  
ROSICATIO FECALE

>>--  
>>  
>> BE STRONG, STAY WITH U.S.  
>>\* \* \* \* \*-----  
>>\* \* \* \* \*-----  
>>\* \* \* \* \*-----  
>>\* \* \* \* \*-----  
>>-----  
>>-----  
>>-----  
>>-----  
>  
> E QUESTA?

ROSICATIO AMERINDA  
--

BE STRONG, STAY WITH U.S.  
\* \* \* \* \*-----  
\* \* \* \* \*-----  
\* \* \* \* \*-----  
\* \* \* \* \*-----  
-----  
-----  
-----  
-----

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 10 15:16:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 13:16:18 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:behjt9\$omf\$2@newsreader.mailgate.org...  
>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:cBROa.6378\$qa5.159380@news2.tin.it...  
>  
> > non è che voi abbiate l'abitudine di trattare molto bene chi non si  
spalma  
> > sulle vostre convinzioni  
>  
> - ecc. ecc.-  
>  
>  
> ciao secchione, bel discorso, condivido in pieno.

come sarebbe a dire secchione ? io i secchioni non li ho mai sopportati.

vuoi che ti reciti qualcosa (ô\_\_ô) a memoria ?

From xx@xx.xx Thu Jul 10 15:22:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nulla sappiamo, ma di tutto parliamo  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 13:22:05 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 14:43:13 +0200, "Nickblaster"  
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>  
>"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>news:bejeu8\$5ts0f\$1@ID-157647.news.dfncis.de...  
>> [Non me ne voglia Blutarski se mi approprio del suo insulto-emblema]  
>  
>Ne parlavo proprio l'altro ieri con Blutarski, il quale mi ha confermato che  
>si tratta di insulto /open source/.  
>In pratica l'utilizzo è libero, ed eventuali aggiunte o migliorie possono  
>essere fruite da tutti gli utilizzatori. :-)

Oltre a questo, e' anche documentato nella sua scelta in un post che  
rivolsi tempo fa al cretino.

--  
Blutarsky

From sabinsky@tiscali.it Thu Jul 10 15:23:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 15:23:35 +0200

Che pazienza che hai Paolo!!

vedo il tipo qui sotto...

swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z30Z194Z124Y1057793767X25475@usenet.libero.it...

sentimi cazzaro.....sia nella nuova versione che nelle precedenti rimani un  
totale cazzaro.....  
che (già detto quando usavi altri nick) non ha neppure le palle di dire come  
si chiama e cosa ha scritto.....  
TU sei il miglior esempio (anche in questa tua nuova versione) di cosa sia  
diventata IDU....  
riabbassa la testa nel guano.....il tuo luogo naturale  
e se ti hanno fregato.....rivolgiti alle autorità.....  
non venire qui a frignare pontificando dall'alto della tua  
(inesistente.....neppure le palle di firmarsi...) conoscenza delle  
dinamiche di pubblicazione editoriale...  
Ce la caviamo da soli...tranquillo....  
e dimenticavo (spero ti faccia sempre incazzare).....tread per me

chiuso.....  
Salutoni  
Carlo

e ridimenticavo....UFOLOGI CORAGGIOSI SOLO (E SEMPRE) A PAROLE.....

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 10 15:25:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 13:25:27 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2966b7ede1132e89166d0c530c1ece8e.46163@mygate.mailgate.org...  
> "vilandra" <vilandra@tiscali.it> wrote in message  
> news:bege9b\$jo5\$1@newsreader.mailgate.org  
>  
> > "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> > news:XvFOa.1586\$it4.44935@news1.tin.it...  
> >  
> > > un altro intervento così e finisci dritta nelle Truppe d'Assalto  
Speciali  
> > > di Sirio.  
> >  
> > non mi avrai!  
> > faro' parte della Resistenza Rettiliana e combattero' contro di te,  
> > navigator:)  
>  
>  
> ovviamente scherzavo, s\*a di ghemù.

(ô\_\_ô) mai dubitato, se no ti giochi la tua tuta attiva in  
ceramica bianca..... e se fosse rossa è lo stesso ?

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 10 15:34:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 15:34:44 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:godPa.10254\$it4.267562@news1.tin.it...  
>



> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:begrc0\$4rrtt\$1@ID-166155.news.dfncis.de...  
> >  
> > Questo non è di certo facile da realizzare:  
> >  
> > <http://www.cropcircleconnector.com/2003/northdown/northdown2003a.html>  
> >  
> > Cosa ne dite, contiene qualche messaggio cifrato o è un semplice (si fa  
> per  
> > dire) pattern ripetuto?  
>  
> io credo sia stato il CICAP hanno messo dei pentoloni rovesciati sul campo  
> di grano  
> e poi hanno fatto una festa, ballando tra un pentolone e l'altro, fino  
alla  
> mattina.  
>  
> Rimossi i pentoloni, voilà il crop.  
>  
> Non potrebbe essere? io credo di sì

Così di primo acchito mi sembra più plausibile rispetto a quella della tua  
sonda rotante :-)

Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose  
in modo corretto e non distorto."

Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$pr3.2679408@news1.tin.it

From amonapocalypse@hotmail.com Thu Jul 10 15:36:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ecco l'altra ghemuniana,<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf>  
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)  
Date: Thu, 10 Jul 2003 13:36:47 GMT

<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>

dovrebbe essere collegata a questa pagina, ovvero il link che posto' arbel  
ai tempi della strage del wtc.  
ci sono immagini di due giornali, immagino sia collegata anche con uno di  
quelli.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Albion@despammed.com Thu Jul 10 15:37:02 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 13:37:02 GMT

Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it> wrote in message  
764ogv41dj48hs7ahifosg54dd2uv6j135@4ax.com...  
> ... notissiola :-)

AUGURI!!!!!!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 10 15:39:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf>  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 15:39:23 +0200

Thrasher wrote:

> <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>

Perdiana, i caratteri in questa pagina ricordano da vicino l'equazione di  
stato della fisica ghemuiana!

ded

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 10 15:41:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 15:41:01 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:CjdPa.10213\$it4.267230@news1.tin.it...

>

> salutami Grossi.

>

E tu salutami il suo IP.  
Ciao  
Nick

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 10 15:50:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 13:50:49 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bejqbp\$5u34b\$1@ID-166155.news.dfncis.de...  
>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:CjdPa.10213\$it4.267230@news1.tin.it...  
> >  
> > salutami Grossi.  
> >  
>  
> E tu salutami il suo IP.

impossibile non esiste.

From arecibo@despammed.com Thu Jul 10 16:13:58 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 14:13:58 GMT

Il Wed, 09 Jul 2003 15:14:15 +0200, Abulion Yorgen ha scritto:

> La chiesa e` San Giovanni Battista, a Maliseti.  
  
posso venire a scroccare qualcosina? :-))

--  
  
BE STRONG, STAY WITH U.S.  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\* \* \* \* \* \_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

From enea@gzass.com Thu Jul 10 16:15:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] I tempi della ri-civilizzazione  
From: Enea Barbetta <enea@gzass.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 14:15:21 GMT

In bei0h3\$2h0d\$1@newsreader1.mclink.it, SAO67174, SAO67174@nospam.it, il 9-07-2003 22:11 ha scritto:

Ciao a tutti, sono nuovo nel NG e vorrei dire la mia su questo thread interessante.

Supponiamo che i rappresentanti di una civiltà avanzatissima tecnologicamente fossero naufragati sulla Terra.

Probabilmente, trovandosi su un mondo sconosciuto e ostile, nell'impossibilità di tornare a casa, avrebbero principalmente cercato di sopravvivere.

I naufraghi, inevitabilmente, sarebbero scivolati verso la preistoria, sopraffatti da una natura ostile.

In una situazione vicina allo stadio primitivo, col passare delle generazioni il loro sapere sarebbe andato affievolendosi, e i nuovi nati sarebbero stati via via sempre meno consapevoli del passato dei loro antenati.

La necessità di tramandare oralmente le proprie origini avrebbe generato miti e leggende.

Non penso di dire nulla di nuovo (ci sono molti bei romanzi di fantascienza a proposito), di seguito ci sono altre osservazioni (interrogativi) a ciascuna domanda.

Non siamo solo noi ad avere influenza sull'ambiente e a modificarlo. Spesso le condizioni in cui siamo costretti a sopravvivere hanno il sopravvento.ò Anche sul nostro modo di pensare. (Vedere i primi romanzi di Ballard)

> Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message  
> ISaOa.1890\$B8.641@news.edisontel.com...  
>> Prendo spunto da uno scabio Serni/Bolognesi per proporre una discussione  
>> su una domanda che mi sono sempre posto  
>>  
>> ====  
>>> Ma questo discorso e' propedeutico ad un altro - ovvero: dando anche  
>>> per assunto che sia esistita una civiltà abbastanza avanzata, circa  
>>> 500.000 anni fa, oggi cosa ce ne viene in tasca?  
Se siamo discendenti di quella civiltà, dovremmo esser loro grati di essere riusciti a generare una discendenza, altrimenti non saremmo qui :-)

>>  
>> Dipende dall' eventuale livello tecnologico di questa ipotetica civiltà?  
>> Se fosse arrivata al livello della nostra di due secoli fa, non ce ne  
>> verrebbe niente, ma se invece fosse più avanzata di qualche centinaia

>> (o migliaia) di anni, e qualche sopravvissuto fosse riuscito ad integrarsi  
>> con la civiltà? successiva (o quasi contemporanea, ma di livello  
>> tecnologico molto inferiore...)  
>> =====

>>>> La domanda ? questa: se fossimo gli unici sopravvissuti di una civiltà?  
>> tecnologica, catapultati in un luogo dello spazio e del tempo in cui  
>> l'umanità fosse ancora ad un livello di evoluzione come quello del  
>> paleolitico, in quanto tempo saremmo in grado di ricostruire la civiltà?  
>> come la conosciamo oggi?  
>> Il presupposto ? quello di avere almeno una piccola conoscenza della  
>> tecnologia moderna, e solo con questa conoscenza cercare di apportare  
>> miglioramenti alla vita: costruire prima utensili, poi estrarre minerali,  
>> costruire macchine di diversa complessità fino ad arrivare ad un computer.  
>> Secondo voi quante persone sarebbero necessarie (ipotizzando una "squadra  
>> scelta" di tecnici, artigiani, ingegneri ecc..) per ri-civilizzare una  
>> società?, portandola dall'utensile in pietra al PC in UN SECOLO?

>> Oppure: una persona sola, con determinate conoscenze, cosa potrebbe  
>> ottenere nel corso della sua vita? Che salto tecnologico reale sarebbe in  
>> grado di imprimere alla società? in cui ? stato catapultato?  
Immagina di paracadutare un ingegnere elettronico sulla foresta amazzonica,  
senza telefono satellitare, senza acqua, né cibo. Quante ore  
sopravviverebbe?  
Se incontrasse una tribù amichevole, che senso avrebbe insegnar loro l'uso  
dell'accendino quando una punta di selce per loro ha funzionato per secoli?

>> Forse dir? un'assurdità?, ma secondo me una persona "normale" potrebbe  
>> riuscire ad ottenere qualcosa di simile ad un motore a vapore funzionante  
>  
>> in qualche decina d'anni, magari andando solo per tentativi o affidandosi  
>> alla collaborazione di qualche "primitivo" un po' più sveglio degli  
>> altri...  
Forse, ma non avrebbe la necessità di costruirlo.

> Treat molto interessante! In un certo senso la domanda ? stata posta  
> realmente in pratica dato che durante la guerra fredda alcuni milioni di  
> americani furono scelti per essere messi in grandi rifugi atomici per  
> garantire la sopravvivenza dell'America e della civiltà? tecnologica del  
> tempo, probabilmente i russi fecero lo stesso.  
> Rispondiamo alla prima domanda: in quanto tempo saremmo in  
> grado di ricostruire la civiltà? come la conosciamo oggi?  
> Il tempo può variare secondo le condizioni esterne, per esempio  
> presenza di vaste aree inquinate, fattori umani, ecc.: in  
> linea generale possiamo rispondere che un tempo possibile ?  
> meno di 10.000 anni dato che in questo tempo dall'età della  
> pietra siamo andati nello spazio, potevamo andare più lenti o più  
> veloci ma questo ? il tempo realmente impiegato allo scopo.  
> Seconda domanda: secondo voi quante persone sarebbero  
> necessarie (ipotizzando una "squadra scelta" di tecnici, artigiani,  
> ingegneri ecc..) per ri-civilizzare una società?, portandola dall'utensile  
> in pietra al PC in UN SECOLO?

- > A parte che il PC non ? significativo, la risposta l'ho data
- > prima, almeno alcuni milioni di persone, tutte ben addestrate
- > ad almeno un compito specifico e possibilmente a 2.
- > Terza domanda: Oppure: una persona sola, con determinate
- > conoscenze, cosa potrebbe ottenere nel corso della sua vita?
- > Partendo da un popolo all'et? della pietra praticamente niente!
- > Senza utensili non potrebbe costruire missili, computer, treni, aere, ecc
- > neanche se lo sapesse fare, perch? gli mancherebbero gli utensili
- > specifici e non generici come un martello od un cacciavite, inoltre
- > non potrebbe nemmeno costruirsi gli utensili generici come quelli
- > che ho citato perch? non potrebbe lavorare il metallo e per lavorare
- > il metallo gli servirebbero utensili di metallo (il cane che si morde
- > la coda) naturalmente ci? ? stato fatto MA in secoli e da molte
- > persone che sapevano cosa fare, in altre parole l'ISOLATO
- > dovrebbe prima istruire a livello elementare altre persone poi
- > costruire utensili grossolani, poi utensili pi? precisi poi
- > costruire quello che vuole se ne frattempo ha trovato le materie
- > prime ed ha a disposizione l'energia, non energia qualunque ma
- > concentrata ed abbondante (vedi una bella presa di rete elettrica
- > cittadina).nel frattempo sarebbe morto di vecchiaia o pi?
- > banalmente di influenza, appendicite o vendetta di Montezuma.
- > Quarta domanda: che salto tecnologico reale sarebbe in grado
- > di imprimere alla societ? n cui ? stato catapultato?
- > Guardate Leonardo da Vinci, ha progettato: paracadute,
- > auto, carri armati, sottomarini, deltaplani, campane subacquee,
- > dighe, ecc. cosa ha potuto realizzare? Praticamente niente!
- > Un individuo isolato con le cognizioni odierne potrebbe
- > fare poco pi?, immaginate di essere nel 1200 D.C.o nel 900 D.C.
- > o nel 1450 D.C.e di dire che esistono macchine
- > che portano persone volando (streghe con scope), o di
- > trapianti di cuore (stregoneria, magia) cosa vi sarebbe capitato?
- > Arsi vivi! Potrebbe aiutare la societ? locale solo con poche
- > invenzioni che anticiperebbero i tempi di poco.
- > Leonardo da Vinci e Ruggero Boscovic sono proprio i 2
- > esempi per eccellenza di spirito geniali ed innovativi
- > costretti a vivere in un tempo per loro inadeguato, pensate
- > cosa potevano fare oggi: a volerli pensare si potrebbe
- > ipotizzare che una societ? per punire dei criminali li esili nel
- > passato, che ne dite come idea? (Occhio, sto scherzando).
- > SAO 67174
- >
- >

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 10 16:20:20 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: [OT] I tempi della ri-civilizzazione  
 From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
 Date: Thu, 10 Jul 2003 15:20:20 +0100

On Thu, 10 Jul 2003 14:15:21 +0000, Enea Barbetta wrote:

> Supponiamo che i rappresentanti di una civiltà avanzatissima  
> tecnologicamente fossero naufragati sulla Terra.  
[cut]  
> La necessità di tramandare oralmente le proprie origini avrebbe generato  
> miti e leggende.

David Weber, "Mutineers' Moon", lo trovi gratis in formato ebook su  
www.baen.com

:)

Eugenio

P.S. Potresti quotare un pochino meglio, per favore?

--

"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."  
(Mark Twain)

From roy@despammed.com Thu Jul 10 16:23:53 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 16:23:53 +0200

Abulion Yorgen wrote:

> come qualcuno di voi già sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26  
> Luglio 2003,

Oh, che bello, proprio il giorno del mio compleanno. Vabbé, auguri anche  
voi, va'. :)

> quindi il mio tempo da dedicare ai vari niuggi` che  
> frequento sarà mooolto poco... ;-P

E lo credo bene. Non fare che dopo il viaggio di nozze sei di nuovo qui,  
eh? :)

Un saluto e un pugno di riso,  
R.

From xx@xx.xx Thu Jul 10 16:25:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 14:25:28 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 12:51:46 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>vedo che non hai risposto a Vilandra, allora stè palle  
>le hai sì o no ?

Ma proprio te parli di palle??

Cretinoooooooooooooooooooo.... sto aspettando che tu dia delle  
risposte che hai promesso di dare lo scorso maggiooooooooooooooooo.

Ci sentiiiiiiiiiiiiii??

Tira fuori le palle, e dalla tu qualche risposta, cretino.

E lascia perdere la manfrina che non rispondi alle mie domande;  
ancora non hai capito che e' un atteggiamento che nuoce piu' a te che  
a me, ma almeno le stronzate che dichiari (hint... usenet allo  
sbando... ricordi?) cerca di portarle in fondo.

Ciao, cretino

--  
Blutarsky

From me@privacy.net Thu Jul 10 16:29:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 16:29:54 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:NqVOa.9399\$qa5.207453@news2.tin.it...

> no assolutamente nulla, le notizie riportate sono distorte o errate al 80%

Ipse dixit.  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From ust@. Thu Jul 10 16:34:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: '  
From: ust@.  
Date: Thu, 10 Jul 2003 14:34:37 GMT

O. O. .O O. O. O. O. O. .. O. O. OO OO O. O. OO O. OO O. OO .O .. .O O. OO OO  
. O. O. .O OO O. .O OO .. OO .. .. .O OO .O .O .. .O .O OO .. OO .O OO ..  
... O. O. O. OO .. O. .. O. ... .. O. O. ... .. O. .. O. O. .. O. ... .. O.  
O OO O. O. .. .O .O O. O. O. OO OO .. .O O. O. O. .O .. OO O. OO O. OO .O O.



O. .O .. .O .. O. O. .O O. .. .O OO .. OO .O .O O. O. ... .O .O .O .. O. .O  
. O. ... .. O. ... .. OO O. ... O. O. O. O. O. ... O. O. .. OO .. O.  
OO O. .O .. O. O. .O OO O. .. OO O. O. O. O. .. OO O. O. O. O. .O .O O. .. OO  
O .O O. ... O. O. .. .O ... .O O. .O OO .. .. OO .. O. .. OO OO .. .. OO  
O. .. O. ... O. ... .. O. OO .. O. ... O. .. OO .. O. O. ... ..  
O. O. O. O. .O .O O. OO .. .O .. O. O. O. .. O. O. .O OO O. O. .. O. OO O. O.  
OO O. .O OO OO O. OO .O .. OO .. OO .. O. .. .O OO O. .O ... .. O. O. O. ..  
. O. .. O. O. ... OO .. O. ... .. O. ... O. .. O. ... .. O. O. OO

From w@.re Thu Jul 10 16:40:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: '  
From: w@.re  
Date: Thu, 10 Jul 2003 14:40:06 GMT

O. O. O. O. ... .O OO O. OO .O O. .. OO O. O. O. .. OO O. OO O. O. O. O. .O O.  
. O. .O .. .. O. O. .. .O O. .O .. O. .O .O OO ... .. O .. O. .O OO O. .O  
. O. ... .. O. O. .. OO .. O. .. O. ... .. O. ... .. OO .. O. O. O.  
O. .O O. O. O. O. OO .. .O OO OO O. O. O. O. O. .. .O O. O. O. O. O. OO .O ..  
. O. O. O. .O .O .. .. O. .. O. .O OO .. OO .O .. OO .O OO O. .. O. .O O. ..  
OO O. .. O. O. O. O. ... O. O. .. O. .. O. ... O. O. O. OO .. O. .. O. ..

From feeble@nowhere.com Thu Jul 10 16:43:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla reale distanza della LUNA  
From: Feeblemind <feeble@nowhere.com>  
Date: 10 Jul 2003 14:43:38 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in  
news:tv0pgvggtschn7u69h4hkiaun5squi4c@L.Serni:

>  
> Gia', ma se e' piu' vicina, potremmo anche pensare che sia molto  
> piu' piccola (e, per giustificare le maree, molto piu' pesante).  
>

e la gravitazione dove la lasciamo?

--  
Millions of lemmings cannot be wrong!

From no@si.forse Thu Jul 10 16:45:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 16:45:20 +0200

Sinceramente l'avevo letta ma credevo fosse false la notizia.

dm

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 10 16:47:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volete RADIO? Che RADIO sia!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 14:47:31 GMT

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:behl\$429\$1@news.ngi.it...  
> quando devi usare indirizzi troppo lunghi o strani ,  
> usa il programmino via Web : MakeAShortLink  
>  
> ecco il tuo link versione ridotta :  
> <http://makeashorterlink.com/?G2BC12535>  
>  
> grazie per aver postato il link , a me interessava !!!  
>  
> dm

Grazie a te. Spero che "interessi" \*molti\*...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 10 16:49:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 16:49:07 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bejqbp\$5u34b\$1@ID-166155.news.dfncis.de...  
>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:CjdPa.10213\$it4.267230@news1.tin.it...  
> >  
> > salutami Grossi.  
> >  
>  
> E tu salutami il suo IP.  
> Ciao  
> Nick

E' sparito insieme a Mika-hel.... o sono la stessa persona?

SONOTRANOI

From leonard.sersani@email.it Thu Jul 10 16:54:07 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 14:54:07 GMT

Auguroni!

Ciao

Leonard

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 10 16:54:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 14:54:45 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:CjdPa.10213\$it4.267230@news1.tin.it...  
>  
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel  
> messaggio news:beji1d\$5p058\$1@ID-172195.news.dfncis.de...

-----CUT-----

...allora stè palle  
> le hai sì o no ?

Ehm...anche volendo, non può tirarle fuori: è un' appartenente al "gentil"  
sesso...;-)  
A meno che...beh, i gusti di Albricci non siano "particolari"... (cosa  
comunque rispettabilissima, eh!), e questo, temo, non potrò mai saperlo  
"scientificamente"...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 10 17:00:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione radio sui Crops  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 15:00:01 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4qhogvkgdert3m7kvhp85e1jd6aekm5upg@4ax.com...

> On Wed, 09 Jul 2003 16:18:57 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

-----CUT-----

>

> io anche se vado a dormi' alle 3 del mattino, in genere mi sveglio

> sempre dopo 8 ore (pure nel caso dovessi fare una pennichella

> pomeridiana), a parte qualche volta quando ho da fare, in mattinata,

> cose abbastanza importanti.

Io vado a periodi: a volte dormo come un ghiro, altre volte non supero le 4-5 ore al giorno.

> >Sarà per questo che vedo gli UFI?...;-)

>

> se vedi UFI direi proprio di si', altrimenti vedresti degli UFOs. Ma

> poi, nel tuo stato karmico, hai provato con l'autoipnosi olografica

> indotta?

No, ma ho provato con l'antipositrone extratemporale olopticografico. Un fallimento: ho visto solo la Hack che diceva: "Le son tutte frescacce!" ...:-(  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 10 17:10:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf>

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 10 Jul 2003 17:10:17 +0200

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:beju5t\$N6g\$1@news.ngi.it...

> Sinceramente l'avevo letta

Letta letta o hai guardato le figure?

> ma credevo fosse false la notizia.

E mi sa che credevi pure bene.

Ciao

Nick

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 10 17:26:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 17:26:41 +0200

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:beju5t\$N6g\$1@news.ngi.it...

> Sinceramente l'avevo letta ma credevo fosse false la notizia.

>

> dm

Sempre false sono..... e te pareva!

Voi ce l'avete cronico ormai.

SONOTRANOI

From no@si.forse Thu Jul 10 17:29:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf

From: "dream machine" <no@si.forse>

Date: Thu, 10 Jul 2003 17:29:24 +0200

questa versione , solo le figure :-)  
avevo visto una versione in inglese tempo fa ...

ma sembrava una bufala ...

dm

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 10 17:36:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione radio sui Crops  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 15:36:56 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 15:00:01 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> se vedi UFI direi proprio di si', altrimenti vedresti degli UFOs. Ma  
>> poi, nel tuo stato karmico, hai provato con l'autoipnosi olografica  
>> indotta?

>No, ma ho provato con l'antipositrone extratemporale olopticografico. Un  
>fallimento: ho visto solo la Hack che diceva: "Le son tutte  
>frescacce!"...:-(

e c'aveva ragione, mannaggia! Perche' dire "antipositrone" quando l'e'  
piu' facile chiamarlo \*direttamente\* ELETRONE (a parte  
l'"extratemporale" e l'"olopsicografico")? Sai cosa succede,  
piuttosto, quando un elettrone (e-) interagisce con un positrone (e+,  
detto anche "anti elettrone")? Li' 'un ci son misterii...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 10 17:38:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 15:38:15 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 16:49:07 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>E' sparito insieme a Mika-hel.... o sono la stessa persona?

te lo saluto io, quando lo risento, gnocco! Piuttosto, dovrei andare a  
Roma tra qualche giorno : se lo vedo gli dico di dirtene quattro.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From leonard.sersani@email.it Thu Jul 10 17:44:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volete RADIO? Che RADIO sia!  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 15:44:15 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:OjXOa.105333\$qa5.234365@news2.tin.it...  
> Per chi ha perso "La notte dei misteri" 2003, ecco qualcosa di registrato  
> dell'edizione 2002:  
>  
> <http://www.cirodiscepolo.it/Il%20C.I.C.A.P.%20e%20l'E2%80%99Astrologia.htm>

>  
> Cliccate e...BUON ASCOLTO!...

Grazie della segnalazione, mi perdo sempre queste trasmissioni interessanti...poi le minciate del Cicap fanno sempre sorridere.

Ciao

Leonard

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 10 18:22:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 16:22:49 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:behh75\$kk1\$1@newsreader.mailgate.org...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:63XOa.10353\$qa5.230774@news2.tin.it...  
>  
> > :-( :-( :-(  
> >  
> > COM'E' UMANA, LEI.....;-)  
>  
>  
> ma daiii....scherzavo! :)))

Anch'io...;-)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 10 18:40:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 18:40:03 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel  
messaggio news:bejm2f\$5qvob\$1@ID-100443.news.dfncis.de...  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
> news:ym9Pa.3442\$B8.493@news.edisontel.com...  
>  
> > Quanto ci metti, anche andando piano e piegando con cura il grano, a  
> > percorrere meno di 5 metri?  
> > IMHO pochi secondi.  
>  
> Sì, ma solo se hai lavorato su un buon footwork :-)))

Stai a vedere che le spighe le tirano giù con il footwork dei coltelli a farfalla ;o)

A proposito la conoscevi questa?

[http://members.xoom.virgilio.it/\\_XOOM/dabull/CrapWood.html](http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/dabull/CrapWood.html)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 10 18:58:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Problemi di MOUSE...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 16:58:23 GMT

Se l'universo facesse parte di una sorta di combinazione di "scatole cinesi", è evidente che con i mezzi attualmente in possesso della nostra scienza (quella, cioè, relativa all'universo in cui viviamo) non è possibile raggiungerne la certezza. Molti scrittori di fantascienza, prima ancora o contemporaneamente ad una buona "fetta" di scienziati coraggiosi, si sono posti l'interrogativo basilare di tal genere di speculazione, ovvero se il nostro universo non fosse altro che un tassello di un grande poliedro o un infinito "ipercubo", per parafrasare un'ipotesi scaturita proprio dal mondo della narrativa fantastica.

Multiple dimensioni ed universi paralleli sembrano affiancarci silenziosamente e sfuggentemente, ma ne sentiamo, ci pare, la muta ed indescrivibile presenza non appena apriamo le porte dell'intuizione al mare del possibile. Le teorizzazioni della fisica quantistica paiono, spesso, venire incontro a questo tipo di speculazioni e oggi, all'inizio del terzo millennio dopo Cristo, mi sembra che aleggi in tutti i pensatori perlomeno un'istanza irrinunciabile: definire, esattamente, cos'è la nostra realtà e, ancor più, \*quante\* realtà esistono.

Qualche giorno fa mi sono trovato ad accarezzare un'idea che, involontariamente, mi è stata suggerita da un amico.

In pratica, stavamo in auto ed io gli raccontavo come, spesso, idde improvvise e pensieri che mi vengono alla mente su cose anche banali, particolari della giornata, ecc., le vedo realizzarsi poco dopo. Lui, che è un grande appassionato di computer mi fa, sullo scherzoso:

"Beh, potrebbero essere come "link" del futuro, no?"...

Sono rimasto non dico "folgorato" ma colpito da quella battuta e, per un po', ho continuato a guidare non ascoltando più le altre cose che il mio amico stava dicendo...

Link...Link... "Richiami"...

Verso il "futuro" ( o altri luoghi della dimensione "Tempo"...)

Oppure, verso altre dimensioni (UFO come "link", richiami di altri spazi e realtà?)...

Se consideriamo i tanti racconti e romanzi di fantascienza che si sono esercitati su questi argomenti, ci rendiamo conto che il ventaglio delle



ipotesi è alquanto vasto. Dai limiti "spugnosi" dell'universo che potevamo leggere in "Lancio Story", tanti anni fa, a numerosi altri scenari partoriti dalle menti più feconde che abbiano trovato in essi stimolo per costrutti narrativi; costrutti che, sinceramente, non mi sento di considerare in modo assoluto come "impossibili". Dall' equipaggio di quell'astronave che, varcando le soglie dell'universo, sbuca nel dito di un uomo che potava le rose a quell'altro che capita nel bel mezzo di una partita di pallone nella quale quest'ultimo si affloscia non appena viene calciato, gli universi possibili sono davvero pressochè infiniti ed allora la teoria dell' "ipercubo" che certa recente filmografia (vedi "The Cube 2), periodicamente, ci ripropone, non ci sembra più così campata in aria. Personalmente, ricordo un romanzo che mi aveva "inchiodato al libro", quando lo lessi da ragazzo. Il suo titolo era "Assurdo universo", di Fredric Brown, e che su Internet troviamo descritto così:

"Il primo tentativo di mandare un razzo sulla Luna, nel 1954, ebbe uno degli effetti più dolorosi e sbalorditivi che si possano immaginare. Perché, forse per qualche difetto di costruzione, il razzo dopo esser quasi uscito dal campo di gravitazione della Terra, ricadde sulla sua superficie. Carico di materiale esplosivo, onde fosse possibile vedere dalla Terra il lampo dello scoppio quando avesse toccato la superficie lunare, il razzo precipitò nella zona ai piedi dei Catskill, negli Stati Uniti, praticamente devastandola. Ma l'effetto più straordinario fu "patito" dallo scrittore di fantascienza Keith Winton, che la terrificata esplosione mandò addirittura a finire.. In un'altra dimensione del continuo spazio-tempo. Con situazioni e avventure ora tragiche, ora grottesche, ora comiche, divertenti sempre. Einstein + Conan Doyle + Clarke + Russell.. "Assurdo Universo" è davvero uno straordinario universo".

Già, quanti "straordinari universi esistono", attorno a noi? Nonostante le immaginabili proteste di molti fra coloro che io definisco i "timorosi del libero pensiero", continuo a ritenere tutt'altro che inutili queste argomentazioni e penso che, anche se stiamo un po' scimmiettando un bimbo che gioca a mosca cieca, potremmo trovarci proprio nel bel mezzo di una grande serie di risposte che ci attorniano e che, pur se bendati, potremmo "acchiappare" da un momento all'altro.

A questo punto, la battutina del mio amico che ipotizzava che determinati stati di coscienza, come i presentimenti sorretti da "visione", le premonizioni visive spontanee, i "break ultratemporali", ecc..., altro non fossero che dei "link" che ci collegano a scenari e realtà diverse da quella raggiungibile con la nostra coscienza ordinaria, non mi sembra così gratuita e fuori luogo. Un link, su Internet, va "cliccato", e solo dopo si aprirà la pagina corrispondente.

Strani "oggetti" appaiono da sempre nei cieli della Terra. Io credo che alcuni di essi, quelli soprattutto che non lasciano i cosiddetti "segni fisici", cioè impronte al suolo, sulle persone, ecc..., potrebbero essere delle sorta di "link" di altri presenti, di altri esseri o di altre dimensioni in cui l'intelligenza si può associare a diverse modalità manifestative ma che, volenti o meno, esse si possono "affacciare" nella nostra dimensione.

Penso che dovremmo riflettere su questa similitudine: e se fosse solo un problema di "mouse"? Se dovessimo solo imparare come si "clicca", su quegli strani "link"?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From feanor81@inwind.it Thu Jul 10 19:20:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda X ARBEL

From: Feanor <feanor81@inwind.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 19:20:08 +0200

SONOTRANOI wrote:

> I responsabili del progetto senz'altro, gli addetti ai lavori, ricerca e  
> manutenzione non credo.

Per responsabili chi intendi? Politici o scienziati?

--

... The curse of Feanor runs long ...

From feanor81@inwind.it Thu Jul 10 19:24:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina

From: Feanor <feanor81@inwind.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 19:24:02 +0200

A.RB.EL wrote:

> i pericoli non sono tra gli scettici

...ma tra chi ti crede? Dopo tutto gli scetticoni, facendoti passare per  
idiota galattico ti stanno coprendo le spalle, no? Fossi in te, almeno un  
grazie (come nella pubblicità) se lo meritano.

--

... The curse of Feanor runs long ...

From feanor81@inwind.it Thu Jul 10 19:30:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: errata corrige

From: Feanor <feanor81@inwind.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 19:30:09 +0200

Feanor wrote:

- > Fossi in te, almeno un
- > grazie (come nella pubblicità) se lo meritano.

Fossi in te, almeno un grazie (come nella pubblicità) glielo direi, se lo meritano.

--

... The curse of Feanor runs long ...

From leonard.sersani@email.it Thu Jul 10 19:30:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 17:30:44 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

- > Che sciocca domanda.
- >
- > Se fosse altrove..... Perchè in Germania? Perchè in Australia? Perchè a
- > Taiwan?

...mangiato pesante?

From aaa@aaa.it Thu Jul 10 19:31:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 17:31:40 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

Complimenti Leonardo, vivissimi complimenti.

Vedo che ti piace giocare.

Finché mi rimane il dubbio però che veramente non ci arrivi continuo a risponderti.

- > Al di là della facile battuta: "dagli amici mi guardi Iddio", direi
- > che questa tua ipotesi corrisponde perfettamente alla definizione di
- > "parlare a vanvera":
- >
- > <http://www.garzantilinguistica.it/digita/parola.html?parola=vanvera>

No, assolutamente no.

Dal link che mi hai dato leggo:

Parlare a vanvera = parlare senza riflettere

Perché mai Arbel non dovrebbe aver riflettuto?

Lui ha riflettuto sulle sue poche conoscenze informatiche e in base a quelle è arrivato ad una convinzione errata.

Non c'è una sola ragione che mi puoi portare per dimostrare che Arbel non abbia riflettuto.

Stai sostenendo una completa assurdità.

Michele

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 10 19:33:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 19:33:01 +0200

"Feanor" <feanor81@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:bek7c4\$k1p\$1@newsreader.mailgate.org...

> SONOTRANOI wrote:

>

>

> > I responsabili del progetto senz'altro, gli addetti ai lavori, ricerca e  
> > manutenzione non credo.

>

> Per responsabili chi intendi? Politici o scienziati?

I Governi, e conseguentemente gli scienziati, essendo da essi finanziati.

SONOTRANOI

From feanor81@inwind.it Thu Jul 10 19:34:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: Feanor <feanor81@inwind.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 19:34:41 +0200

Nickblaster wrote:

> Da voci di corridoio pare infatti che il progetto sia segretamente tenuto  
> in piedi al solo scopo di ricevere tele+ a sbafo. :-)  
> Ciao  
> Nick

Azz... e io quindi che uso il SETI@home li starei aiutando a taroccare le

schede di tele+??? Ma che gente!!!

--

... The curse of Feanor runs long ...

From nstlva@tin.it Thu Jul 10 19:35:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Problemi di MOUSE...

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 17:35:14 GMT

Ti vedo un pò commerciale  
da quando hai il negozio

-----

" L'universo è un ipertesto  
da cliccare c'era scritto  
sulla base dell'altare.."

(Jovanotti)

From feanor81@inwind.it Thu Jul 10 19:35:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda X ARBEL

From: Feanor <feanor81@inwind.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 19:35:59 +0200

SONOTRANOI wrote:

> I Governi, e conseguentemente gli scienziati, essendo da essi finanziati.  
>  
>  
> SONOTRANOI

Mmm... guarda, il SETI è prevalentemente finanziato da privati, credo che i  
finanziamenti governativi siano una piccola percentuale.

--

... The curse of Feanor runs long ...

From feanor81@inwind.it Thu Jul 10 19:38:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda X ARBEL

From: Feanor <feanor81@inwind.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 19:38:09 +0200

Feanor wrote:

I

>  
> Mmm... guarda, il SETI è prevalentemente finanziato da privati, credo che  
> i finanziamenti governativi siano una piccola percentuale.

Poi, per quanto ne so, il governo americano ha piu' che altro ostacolato il  
progetto, preferendo finanziare altri settori, come quello militare.

--  
... The curse of Feanor runs long ...

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Jul 10 19:44:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 17:44:46 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:mthPa.11659\$it4.296760@news1.tin.it...  
> Ti vedo un pò commerciale  
> da quando hai il negozio  
>  
Meglio avere un negozio che andare in giro conciati così:

<http://www.massivan.ch/>

Saluti  
Mbgiorge

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 10 20:09:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 20:09:37 +0200

"Feanor" <feanor81@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:bek8dt\$klp\$6@newsreader.mailgate.org...  
>  
>  
> Feanor wrote:  
>  
> I  
> >  
> > Mmm... guarda, il SETI è prevalentemente finanziato da privati, credo  
che  
> > i finanziamenti governativi siano una piccola percentuale.

Balle! Il governo c'è sempre in mezzo dietro queste cose, anche quando  
asseriscono il contrario.

> Poi, per quanto ne so, il governo americano ha piu' che altro ostacolato  
il  
> progetto, preferendo finanziare altri settori, come quello militare.

Messa in scena, nient'altro.

SONOTRANOI

From feanor81@inwind.it Thu Jul 10 20:15:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: Feanor <feanor81@inwind.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 20:15:59 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Messa in scena, nient'altro.  
>  
> SONOTRANOI

Messa in scena come i fallimenti delle ultime sonde automatiche della NASA,  
che sono state costruite dosando i \$ col contagocce?

--

... The curse of Feanor runs long ...

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jul 10 20:18:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 10 Jul 2003 18:18:43 GMT

Il 10 Lug 2003, 18:58, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
[cut]

> "Beh, potrebbero essere come "link" del futuro, no?"...  
>  
> Sono rimasto non dico "folgorato" ma colpito da quella battuta e,  
> per un po', ho continuato a guidare non ascoltando più le altre cose che  
il  
> mio amico stava dicendo...  
>  
> Link...Link... "Richiami"...

<a href: "fanculo"> </a>

Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 10 20:35:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 20:35:02 +0200

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:iChPa.20115\$qa5.444909@news2.tin.it...  
> "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:mthPa.11659\$it4.296760@news1.tin.it...  
> > Ti vedo un pò commerciale  
> > da quando hai il negozio  
> >  
> Meglio avere un negozio che andare in giro conciati così:  
>  
> <http://www.massivan.ch/>

Concordo, che squallore! (blah)

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 10 20:42:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 20:42:10 +0200

"Feanor" <feanor81@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:bekakr\$k1p\$7@newsreader.mailgate.org...  
> SONOTRANOI wrote:  
>  
>  
> > Messa in scena, nient'altro.  
> >  
> > SONOTRANOI  
>  
> Messa in scena come i fallimenti delle ultime sonde automatiche della  
NASA,  
> che sono state costruite dosando i \$ col contagocce?

gia, ma cosa pretendi da una agenzia che non si cura neppure della salute  
dei proprio dipendenti (in questo caso gli astronauti), che non dotano  
neppure di gravità artificiale la prima Stazione Spaziale Internazionale...

Dimmelo tu, cosa dovrei pensare?

SONOTRANOI

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 10 20:55:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 20:55:14 +0200

SONOTRANOI wrote:



>  
> Dimmelo tu, cosa dovrei pensare?

Quello che vuoi, è già un inizio.  
Ciao  
Nick

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jul 10 21:06:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 10 Jul 2003 19:06:08 GMT

Il 10 Lug 2003, 19:35, "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto:  
> Ti vedo un pò commerciale  
> da quando hai il negozio  
>  
> -----  
>  
> " L'universo è un ipertesto  
> da cliccare c'era scritto  
> sulla base dell'altare.."   
>  
> (Jovanotti)

ammappe che ghigna incazzata che ciai nel sito!  
:)))))) ce l'hai con l'insegnante di violino?  
Ciao  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nstlva@tin.it Thu Jul 10 21:07:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 19:07:15 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:iChPa.20115\$qa5.444909@news2.tin.it...  
> "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:mthPa.11659\$it4.296760@news1.tin.it...  
> > Ti vedo un pò commerciale  
> > da quando hai il negozio  
> >  
> Meglio avere un negozio che andare in giro conciati così:  
>  
> <http://www.massivan.ch/>  
>  
> Saluti  
> Mbgiorge

"massivan"

Questo è il dj di Zurigo, una volta mi ha scritto chiedendomi delle informazioni. in un certo senso siamo quasi colleghi, solo che io faccio più rumore di lui ascoltami qui <http://maximax.interfree.it>

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 10 21:34:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda X ARBEL  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 21:34:20 +0200

Nickblaster wrote:

>> Dimmelo tu, cosa dovrei pensare?

> Quello che vuoi, è già un inizio.

LOL! :)

ded

From nstlva@tin.it Thu Jul 10 21:36:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 19:36:53 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio news:iChPa.20115\$qa5.444909@news2.tin.it...  
> "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:mthPa.11659\$it4.296760@news1.tin.it...  
> > Ti vedo un pò commerciale  
> > da quando hai il negozio  
> >  
> Meglio avere un negozio che andare in giro conciati così:  
>  
> <http://www.massivan.ch/>  
>  
> Saluti  
> Mbgiorgie

"massivan scrive a massivan"

Ecco la email del mio omonimo di Zurigo

<http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/ciao.htm>

From alekhine@people.it Thu Jul 10 21:48:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito particolare...sui rettiliani  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 19:48:14 GMT

dedalo wrote:

>  
> No, era Ankh, che pero' non posta piu' da un bel po'....  
>  
ah. mi scuso con ankh e con delfina :)

> Mi sa che ha interpellato il moroso :))  
>  
i agree

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From Gratt@gratt.org Thu Jul 10 22:25:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla reale distanza della LUNA  
From: Gratt@gratt.org (Gratt Laskien)  
Date: Thu, 10 Jul 2003 20:25:50 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

>On Wed, 09 Jul 2003 20:13:57 GMT, canis@lupus.org (Alpha Bootis) wrote:  
>  
>>A questo punto possiamo applicare la formula inversa della  
>>precedente, ovvero sapendo l'angolo sotteso dall'oggetto e il suo  
>>diametro effettivo, troviamo la distanza. Se non sbaglio la luna  
>>ha un diametro di circa 3476 km, vado a memoria ma potete usare  
>>il dato corretto.  
>

>Gia', ma se e' piu' vicina, potremmo anche pensare che sia molto  
>piu' piccola (e, per giustificare le maree, molto piu' pesante).  
>

Certo, da un punto di vista puramente ottico è così, ma la  
distanza si calcola ancora meglio tenendo semplicemente conto di  
quanto ci mette a fare un giro intorno alla terra.  
Sapendo la massa della terra, si può sapere con precisione la  
distanza media della luna da essa.

From samantahrossi76@hotmail.com Thu Jul 10 22:27:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 22:27:20 +0200

Ma ora sono tornato. E' stata un'esperienza incredibile. Vi racconterò  
tutto dopo, adesso torno a salutare i miei cari

Samantah

From root@remove-me.openssl.it Thu Jul 10 22:33:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: void <root@remove-me.openssl.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 20:33:42 GMT

Samantah Rossi [it.discussioni.litigi] ..  
>Ma ora sono tornato. E' stata un'esperienza incredibile. Vi racconterò  
>tutto dopo, adesso torno a salutare i miei cari

Puttana Eva, hai rotto il cazzo persino a loro per farti scaricare a  
terra.

Non potevano ammazzarti, per Giove.

--

```
int main(void){char* _="hjuytgbnm,ki87654rfv.lo93edc;/p02wsx'[-1qaz\\]=@ "
,b[33];int r;while((r=read(0,b,32))>0){char x[3],*p;b[r]=x[2]=0x0;for(p=b
;*p;p++){if((p-b)%2){x[1]=*p;putchar(_[strtol(x,0x0,16)]);}x[0]=*p;}}puts
("");return(0x0);}/*cc -o d d.c;echo 111616042e161e1907222215140b04|./d*/
```

From samantahrossi76@hotmail.com Thu Jul 10 22:43:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 22:43:18 +0200

On Thu, 10 Jul 2003 20:33:42 GMT, void wrote:

> Samantah Rossi [it.discussioni.litigi] ..  
> >Ma ora sono tornato. E' stata un'esperienza incredibile. Vi racconterò  
> >tutto dopo, adesso torno a salutare i miei cari  
>

> Puttana Eva, hai rotto il cazzo persino a loro per farti scaricare a  
> terra.  
>  
> Non potevano ammazzarti, per Giove.

Non erano di Giove, su Giove è risaputo che non ci sono marziani. Quelli  
che mi hanno rapito provengono da un'altra Galassia e stando a quello che  
mi han detto non sono la prima che è stata rapita.

Samantah

From nstlva@tin.it Thu Jul 10 22:51:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 20:51:53 GMT

> Non erano di Giove, su Giove è risaputo che non ci sono marziani. Quelli  
> che mi hanno rapito provengono da un'altra Galassia e stando a quello che  
> mi han detto non sono la prima che è stata rapita.  
>  
> Samantah

"massivan"

Per credederti mi sequirebbe una tua  
foto in bikini o topless, così da verificare  
eventuali segni anomali.

[www.massivan.netfirms.com](http://www.massivan.netfirms.com)

From pikkio@erra.com Thu Jul 10 22:54:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "Pikkio" <pikkio@erra.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 22:54:54 +0200

"Samantah Rossi" <samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2eig5nrgo0zc.1u87j07setw27.dlg@40tude.net...  
> Ma ora sono tornato.

Troia, potevi rimanerci dell'altro  
Pikkio

From samantahrossi76@hotmail.com Thu Jul 10 23:02:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 23:02:36 +0200

On Thu, 10 Jul 2003 20:51:53 GMT, massivan wrote:

>  
> > Non erano di Giove, su Giove è risaputo che non ci sono marziani.  
Quelli  
> > che mi hanno rapito provengono da un'altra Galassia e stando a quello  
che  
> > mi han detto non sono la prima che è stata rapita.  
> >  
> > Samantah  
>  
>  
>  
>  
> "massivan"  
>  
> Per credederti mi servirebbe una tua  
> foto in bikini o topless, così da verificare  
> eventuali segni anomali.  
>  
> [www.massivan.netfirms.com](http://www.massivan.netfirms.com)

Fortunatamente non mi hanno inserito alcuna sonda anale... non l'avrei  
presa bene, non sono aperta dietro...  
Però mi hanno fatto vari test, esami del sangue, della retina, dei capelli,  
e delle specie di radiografie (credo). Tutto molto shockante...

Samantah

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 10 23:16:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 23:16:47 +0200

(è un copia-incolla preso da AVdL, così vi evito la fatica all'agente  
segreto che opera tra noi)

Erano pressapoco le 22:55... ero seduto con mia madre nel terrazzino...  
cielo stellato e luna splendente. Io come faccio spesso, osservo il cielo...  
distolgo lo sguardo per un minuto circa e "sopra" la luna appare un oggetto  
lunghissimo, fermo, senza produrre suoni o luci... sta lì per almeno 2  
minuti, sembra scomparire ma poco dopo riappare "sotto" la luna... si nota  
poco (anche a causa della luminosità lunare), ma si vede ugualmente,  
confermando la sua natura: un oggetto lungo, molto lungo.

Escludo assolutamente un aereo o scie prodotte da questi, visto che prima  
della sua apparizione non si è visto (ero in terrazzo almeno da 15 minuti e

non cielo non ho visto nient'altro che stelle e la luna), so solo che ho visto quello che in ufologia definiscono "ufo cilindrico", o meglio, dalla tipologia era quella, essendo stretto ed allungato.

ARBEL, cosa ne pensi? Una volta - se nn ricordo male - dicesti che gli ufo cilindrici appartengono ai Rettiliani, quindi io ho visto una nave Rettigliana?

Questo è il 4 avvistamento effettuato da me negli ultimi 10 anni, l'ultimo era avvenuto il 10 settembre 2001.

Attendo vostri commenti.

Ciao,  
SONOTRANOI

From emilio.milazzo@tin.it Thu Jul 10 23:19:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ci risiamo su Sassalbo  
From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 21:19:29 GMT

"Fu Marco Peruzzi, guida ufologica del portale SuperEva uno dei primi a muoversi sul campo nell'indagine sul maxi-avvistamento del 15-16 giugno 2001, la prima volta (il 16 giugno) avvertito da Emilio Milazzo del GORU di La Spezia ed in seguito con un gruppo di amici-collaboratori realizzando una serie di sopralluoghi e pubblicando i risultati delle ricerche preliminari sul suo sito Internet."

Devo rettificare per l'ennesima volta:  
Marco Peruzzi non è stato avvertito da Emilio Milazzo, ma portato direttamente sul posto dallo stesso.  
Caro Marco, mi deludi, molto probabilmente se non ti chiamavo all'una di notte, quella mattina tu avresti dormito chissà fino a che ora.  
:-)

From uni512web@iol.it Thu Jul 10 23:27:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: aiutoo!!! (formula di Drake)  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 21:27:44 GMT

Non sapendo cosa fare, sono andato  
nel sito <http://www.pd.astro.it/pianetav/DRAKE/calcolo.html>  
e ho provato a calcolare quante civiltà tecnologiche potrebbero esistere nell'universo,  
ammesso che la formula  $N = S_{galassia} * F_{sole} * F_p * F_{vita} * F_{int} * F_{com} * L$   
sia esatta...

Ho inserito questi sei valori:

$f_s = 0.3$  ---> 30% di stelle presenti nella nostra galassia sono simili al sole

$f_p = 0.1$  ---> 10% che sono in grado di formare sistemi planetari

$f_v = 1$  ---> perchè condivido l'opinione del Premio Nobel de Duve, per il quale la vita è un imperativo cosmico

$f_i = 0.1$  ---> frazione di pianeti che ospitano una vita intelligente

$f_c = 1$  ---> ritengo che tutte le civiltà intelligenti siano interessate a mettersi in contatto con altre civiltà

$l = 0.0125$  --> ritengo che le civiltà tecnologicamente avanzate possano estinguersi entro tempi cosiddetti "brevi"

Il risultato del calcolo è stato di  $N = 12500000.000$

e secondo l'autore del sito, il significato di questo valore quando  $N$  supera  $10^5$  è.....

" Questo è un numero molto grande! "

" È probabile che qualcuna di queste civiltà stia per intraprendere la colonizzazione del nostro Sistema Solare. "

" Che Dio ce la mandi buona ... "

eheheh...

le mie previsioni non sono rassicuranti... ma voi che valori avreste messo nella formula?

:-)

ciao

Dave

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jul 10 23:28:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 23:28:05 +0200

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio news:bejpa1\$gmV\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Che pazienza che hai Paolo!!

>

> vedo il tipo qui sotto...

>

> swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:151Z30Z194Z124Y1057793767X25475@usenet.libero.it...

>

> sentimi cazzaro.....sia nella nuova versione che nelle precedenti rimani un

> totale cazzaro.....

> che (già detto quando usavi altri nick) non ha neppure le palle di dire come

> si chiama e cosa ha scritto.....



Eh, Carlo, i nick cambiano ma gli stili restano...

- > TU sei il miglior esempio (anche in questa tua nuova versione) di cosa sia
- > diventata IDU....
- > riabbassa la testa nel guano.....il tuo luogo naturale
- > e se ti hanno fregato.....rivolgiti alle autorità.....

Così si faranno quattro risate anche loro ! =:oD

- > non venire qui a frignare pontificando dall'alto della tua
- > (inesistente.....neppure le palle di firmarsi...) conoscenza delle
- > dinamiche di pubblicazione editoriale...

Ma quale conoscenza...

Se avesse avuto conoscenza non si sarebbe lasciato fregare |

- > e ridimenticavo....UFOLOGI CORAGGIOSI SOLO (E SEMPRE) A PAROLE.....

"Ufologi" ?

Chi ?!?!?

Certi elementi ?

Ciao Carlo, ci si vede domani sera alla conferenza di Pavia.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jul 10 23:29:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Thu, 10 Jul 2003 21:29:00 GMT

Il 10 Lug 2003, 23:16, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

>

- > Attendo vostri commenti.

strano che la tu' mamma non noti le pupille anormalmente dilatate.

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Thu Jul 10 23:31:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 21:31:32 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:5MkPa.3773\$B8.2206@news.edisontel.com...

>

> Attendo vostri commenti.

Era perfettamente rettilineo o un po' sigariforme?

From uni512web@iol.it Thu Jul 10 23:37:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: aiutoo!!! (formula di Drake)  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 21:37:56 GMT

premesso che avevo scritto correttamente 10 elevato alla 5  
ma outlook express come al solito fa cagare.....

errata corrige:  
quando N supera  $10^5$

sorry.

From nstlva@tin.it Thu Jul 10 23:40:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 21:40:42 GMT

"massivan"

> >

> > Per credederti mi servirebbe una tua  
> > foto in bikini o topless, cos  da verificare  
> > eventuali segni anomali.

> >

> > [www.massivan.netfirms.com](http://www.massivan.netfirms.com)

"Samantah"

> Fortunatamente non mi hanno inserito alcuna sonda anale... non l'avrei  
> presa bene, non sono aperta dietro...  
> Per  mi hanno fatto vari test, esami del sangue, della retina, dei  
capelli,  
> e delle specie di radiografie (credo). Tutto molto schockante...

"massivan"

"Aperta dietro" è una espressione che mi ispira grande simpatia ma aggiungerei che l'apertura è molto variabile e dalle foto dei NG binari erotici ho visto che anche le lattine di bevande o una mano intera possono dilatare abbastanza senza produrre danni.

From luk976@despammed.com Thu Jul 10 23:40:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "Zero³" <luk976@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 21:40:58 GMT

void wrote:  
> Samantah Rossi [it.discussioni.litigi] ..

parli da solo?

From neoviruz@despammed.com Thu Jul 10 23:41:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "neoviruz" <neoviruz@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 23:41:19 +0200

Senza prendere precauzioni purtroppo ho letto Samantah Rossi scrivere:

> Fortunatamente non mi hanno inserito alcuna sonda anale... non l'avrei  
> presa bene, non sono aperta dietro...  
> Però mi hanno fatto vari test, esami del sangue, della retina, dei  
> capelli, e delle specie di radiografie (credo). Tutto molto  
> shockante...  
>

Niente giochini sessuali quindi?  
eccheppalle allora che ci stanno a fare sti extraterrestri?

From neoviruz@despammed.com Thu Jul 10 23:54:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "neoviruz" <neoviruz@despammed.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 23:54:38 +0200

Senza prendere precauzioni purtroppo ho letto Samantah Rossi scrivere:

> Sinceramente fino a che non mi hanno rapita nemmeno pensavo  
> esistessero... e poi i giochi sessuali con loro proprio no... sono  
> veramente "alieni", nel senso che sono veramente molto distanti da  
> qualunque cosa immaginassi. Cioè, non sono omini verdi o ragni, come  
> tutti magari pensano, ma fanno piuttosto schifo lo stesso... o  
> meglio, incutono paura.

Vabbè se con loro ti fa schifo e sei una bella piscella i giochi sessuali te li faccio io :PpP

From samantahrossi76@hotmail.com Thu Jul 10 23:54:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 23:54:46 +0200

On Thu, 10 Jul 2003 21:40:42 GMT, massivan wrote:

>  
> "massivan"  
> > >  
> > > Per credederti mi servirebbe una tua  
> > > foto in bikini o topless, così da verificare  
> > > eventuali segni anomali.  
> > >  
> > > [www.massivan.netfirms.com](http://www.massivan.netfirms.com)  
>  
>  
>  
> "Samantah"  
>  
> > Fortunatamente non mi hanno inserito alcuna sonda anale... non l'avrei  
> > presa bene, non sono aperta dietro...  
> > Però mi hanno fatto vari test, esami del sangue, della retina, dei  
> capelli,  
> > e delle specie di radiografie (credo). Tutto molto schockante...  
>  
>  
>  
> "massivan"  
>  
> "Aperta dietro" è una espressione che  
> mi ispira grande simpatia ma aggiungerei  
> che l'apertura è molto variabile e dalle  
> foto dei NG binari erotici ho visto che  
> anche le lattine di bevande o una mano  
> intera possono dilatare abbastanza senza  
> produrre danni.

E' quello che penso anche io, meno male che non è andata così, ma ti assicuro che non è stata una bella esperienza, anche se in definitiva non mi hanno torto un capello (tranne quelli che hanno esaminato, ovviamente)

Samantah

From nstlva@tin.it Thu Jul 10 23:55:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 21:55:55 GMT

> > "massivan"  
> >  
> > "Aperta dietro" è una espressione che  
> > mi ispira grande simpatia ma aggiungerei  
> > che l'apertura è molto variabile e dalle  
> > foto dei NG binari erotici ho visto che  
> > anche le lattine di bevande o una mano  
> > intera possono dilatare abbastanza senza  
> > produrre danni.  
>

Samantah

> E' quello che penso anche io, meno male che non è andata così, ma ti  
> assicuro che non è stata una bella esperienza, anche se in definitiva non  
> mi hanno torto un capello (tranne quelli che hanno esaminato, ovviamente)

"massivan"

Secondo te, per quale motivo i probabili  
" nostri creatori " dopo averci costruiti  
in laboratorio, ci dovrebbero rapire  
per studiarci?

From samantahrossi76@hotmail.com Thu Jul 10 23:57:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 23:57:06 +0200

On Thu, 10 Jul 2003 23:41:19 +0200, neoviruz wrote:

> Senza prendere precauzioni purtroppo ho letto Samantah Rossi scrivere:  
>  
> > Fortunatamente non mi hanno inserito alcuna sonda anale... non l'avrei  
> > presa bene, non sono aperta dietro...  
> > Però mi hanno fatto vari test, esami del sangue, della retina, dei

> > capelli, e delle specie di radiografie (credo). Tutto molto  
> > schockante...  
> >  
> Niente giochini sessuali quindi?  
> eccheppalle allora che ci stanno a fare sti extraterrestri?

Sinceramente fino a che non mi hanno rapita nemmeno pensavo esistessero...  
e poi i giochini sessuali con loro proprio no... sono veramente "alieni",  
nel senso che sono veramente molto distanti da qualunque cosa immaginassi.  
Cioè, non sono omini verdi o ragni, come tutti magari pensano, ma fanno  
piuttosto schifo lo stesso... o meglio, incutono paura.

Samantah

From sernil@tin.it Thu Jul 10 23:58:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] I tempi della ri-civilizzazione  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 21:58:22 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 15:20:20 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>> Supponiamo che i rappresentanti di una civiltà avanzatissima  
>> tecnologicamente fossero naufragati sulla Terra.  
>[cut]  
>> La necessità di tramandare oralmente le proprie origini avrebbe generato  
>> miti e leggende.

>David Weber, "Mutineers' Moon", lo trovi gratis in formato ebook su  
>www.baen.com  
>:)

Aggiungo, così a caldo (mi sembrano pochi, ma ho sonno):

James P. Hogan, "Chi C'era Prima di Noi", Urania  
Murray Leinster, "The Wailing Asteroid"  
(L'Asteroido Abbandonato, Urania)  
Enigma, di Michael P. Kube-McDowell  
Il ciclo di Orion, di Ben Bova

Non ambientati sulla Terra:

La serie di Darkover, di Marion Zimmer Bradley  
La serie di Pern, di Ann McCaffrey  
Fango/Aurora, di D.D.Storm (Asimov Magazine, 1982)

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From neoviruz@despammed.com Fri Jul 11 00:03:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "neoviruz" <neoviruz@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 00:03:04 +0200

Senza prendere precauzioni purtroppo ho letto Samantah Rossi scrivere:

> Mi dispiace, ma ho già chi ci pensa ;-)  
>  
allora vedi che con gli ufo ti sei divertita????  
Guarda ce io sono un bel pischello!  
E lasciami tacchinare un po'!

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 00:05:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 00:05:46 +0200

On Thu, 10 Jul 2003 21:55:55 GMT, massivan wrote:

>  
> > > "massivan"  
> > >  
> > > "Aperta dietro" è una espressione che  
> > > mi ispira grande simpatia ma aggiungerei  
> > > che l'apertura è molto variabile e dalle  
> > > foto dei NG binari erotici ho visto che  
> > > anche le lattine di bevande o una mano  
> > > intera possono dilatare abbastanza senza  
> > > produrre danni.  
> >  
>  
> Samantah  
>  
> > E' quello che penso anche io, meno male che non è andata così, ma ti  
> > assicuro che non è stata una bella esperienza, anche se in definitiva  
non  
> > mi hanno torto un capello (tranne quelli che hanno esaminato,  
ovviamente)  
>  
>  
>  
> "massivan"  
>  
> Secondo te, per quale motivo i probabili  
> "nostri creatori" dopo averci costruiti  
> in laboratorio, ci dovrebbero rapire  
> per studiarci?

Per verificare se tutto funziona a dovere. Mi pare ovvio. Come la revisione

no?

Samantah

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 00:06:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 00:06:19 +0200

On Thu, 10 Jul 2003 23:54:38 +0200, neoviruz wrote:

> Senza prendere precauzioni purtroppo ho letto Samantah Rossi scrivere:  
>  
> > Sinceramente fino a che non mi hanno rapita nemmeno pensavo  
> > esistessero... e poi i giochini sessuali con loro proprio no... sono  
> > veramente "alieni", nel senso che sono veramente molto distanti da  
> > qualunque cosa immaginassi. Cioè, non sono omini verdi o ragni, come  
> > tutti magari pensano, ma fanno piuttosto schifo lo stesso... o  
> > meglio, incutono paura.  
>  
> Vabbè se con loro ti fa schifo e sei una bella pischella i giochini  
> sessuali te li faccio io :PpP

Mi dispiace, ma ho già chi ci pensa ;-)

Samantah

From nstlva@tin.it Fri Jul 11 00:08:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 22:08:04 GMT

> > "massivan"  
> >  
> > Secondo te, per quale motivo i probabili  
> > "nostri creatori" dopo averci costruiti  
> > in laboratorio, ci dovrebbero rapire  
> > per studiarci?

"Samantah"

Per verificare se tutto funziona a dovere. Mi pare ovvio. Come la revisione  
no?

"massivan"

Per quale motivo, secondo te, non possiedono



strumenti simili alla " risonanza magnetica "  
( che si basa sull'antimateria ) per il  
controllo a distanza?

From neoviruz@despammed.com Fri Jul 11 00:09:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "neoviruz" <neoviruz@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 00:09:40 +0200

Senza prendere precauzioni purtroppo ho letto Samantah Rossi scrivere:

> Per tacchinare puoi tacchinare, fa sempre piacere che credi? :-)  
> Solo che puoi arrivare solo fino ad un certo punto, per il resto mi  
> dispiace ma non ci posso fare nulla.

Allora che diavolo di tacchinaggio e'????

> Samantah  
> P.S. non mi son divertita \_in quel senso\_ con gli alieni...

Ma cosi' smonti ogni mio piu' recondita fantasia erotica e puoi  
riattizzarla solo con la foto in bikini che veniva citata  
precedentemente nel thread!

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 00:11:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 00:11:19 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 00:03:04 +0200, neoviruz wrote:

> Senza prendere precauzioni purtroppo ho letto Samantah Rossi scrivere:  
>  
> > Mi dispiace, ma ho già chi ci pensa ;-)  
> >  
> allora vedi che con gli ufo ti sei divertita????  
> Guarda ce io sono un bel pischello!  
> E lasciami tacchinare un po'!

Per tacchinare puoi tacchinare, fa sempre piacere che credi? :-)  
Solo che puoi arrivare solo fino ad un certo punto, per il resto mi  
dispiace ma non ci posso fare nulla.

Samantah  
P.S. non mi son divertita \_in quel senso\_ con gli alieni...

From sernil@tin.it Fri Jul 11 00:15:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 22:15:39 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 17:31:40 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Complimenti Leonardo, vivissimi complimenti.  
>Vedo che ti piace giocare.

Be', a te piace il quote selettivo; ognuno ha i suoi hobby :-)

>> Al di la' della facile battuta: "dagli amici mi guardi Iddio", direi  
>> che questa tua ipotesi corrisponde perfettamente alla definizione di  
>> "parlare a vanvera":

>> <http://www.garzantilinguistica.it/digita/parola.html?parola=vanvera>

>No, assolutamente no.  
>Dal link che mi hai dato leggo:  
>Parlare a vanvera = parlare senza riflettere

Un'interpretazione un po' riduttiva... anche se, messa così, sembrerebbe darti ragione. Nel link si legge qualcosa di diverso e più completo:

Lemma: vanvera  
Sillabazione/Fonetica: [vàn-ve-ra]  
Etimologia: Da un ant. fanfera, di orig. espressiva  
Definizione: solo nella loc. avv. a vanvera, senza riflettere,  
a casaccio: parlare, agire a vanvera.

>Perché mai Arbel non dovrebbe aver riflettuto?  
>Lui ha riflettuto sulle sue poche conoscenze informatiche e in base a quelle è  
>arrivato ad una convinzione errata.

Esatto. E questo significa parlare a casaccio... ovvero "senza ordine, in modo casuale", mentre uno studio sistematico avrebbe portato a parlare in modo ordinato, con conoscenza di causa.

Insisto nel dire che questa determinazione nel dimostrare che ho torto e' degna di miglior causa; anche perché, nel perseguire questo fine, non e' che tu stia facendo un bel ritratto di A.RB.EL.

=====

Ah, cambiando discorso di poco, per una modesta tariffa (ho una wish list su Amazon.com: accetto pagamenti in natura) posso indicare alcune piccole inconsistenze, in questo thread e nel suo... lo chiamiamo milieu?, che si stanno accumulando... Preferirei ricavarne un paio di libri da Amazon ora piuttosto che assistere al botto, quando raggiungeranno la massa critica.

(Come vedi non voglio avere ragione a tutti i costi. Per un costo davvero molto ragionevole, sono anzi più che lieto di avere torto).

=====

Leonardo puttano

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From swen\_news@despammed.com Fri Jul 11 00:16:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni

From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)

Date: Thu, 10 Jul 2003 22:16:39 GMT

**\*\*upid\*\***

-  
Ma cos'e`, uno scherzo?... Cioe`... questo,  
sarebbe davvero Carlo Sabadin?...

-  
Nooooooooo... non ci credo...  
(sarebbe troppo sconsolante)

-  
Il 10 Lug 2003, 15:23, "Carlo Sabadin"  
<sabinsky@tiscali.it> ha scritto:

-  
> Che pazienza che hai Paolo!!

-  
Pure io, ma con una differenza : io sono  
nella ragione, e lui nel torto. Mente, e  
invece di ringraziarmi mi aggredisce

-  
> vedo il tipo qui sotto...

>  
> swen\_news"[..]ha scritto nel messaggio  
> news:151Z30Z194Z124Y1057793767X25475@usenet.libero.it...

>  
> sentimi cazzaro.....sia nella nuova  
> versione che nelle precedenti

-  
Quale, scusa?... non mi par di ricordare d'aver  
avuto a che fare con te prima d'ora, comunque  
per sicurezza faro` una ricerca nell'archivio

-  
> rimani un totale cazzaro.....

-  
A parte questa tua libera affermazione,  
potresti argomentare, in qualche modo?

-  
> che (già detto quando usavi altri nick)

-  
Ripeto, quali?

-  
>non ha neppure le palle di dire come si chiama

-

Fornisco i miei dati personali su richiesta, in privato

-

> e cosa ha scritto.....

-

Be', cosa ho scritto l'ho scritto, e rimane scritto. Non ho messo il no-archive. Quindi non capisco cosa intendi...

-

>TU sei il miglior esempio (anche in questa  
>tua nuova versione) di cosa sia diventata IDU....

-

io sono su it.discussioni.ufo in queste settimane dopo molto tempo che non ci venivo (a parte qualcosa come un paio di messaggi occasionali nei mesi scorsi), e comunque anche adesso posto pochissimo. E cosa sia diventato questo newsgroup, non dipende assolutamente da me...

-

> riabbassa la testa nel guano.....  
> .....il tuo luogo naturale e se ti hanno  
> fregato.....rivolgiti alle autorità.....

-

Non capisco, chi mi ha fregato?...

-

> non venire qui a frignare pontificando dall'alto della tua  
> (inesistente.....neppure le palle di firmarsi...) conoscenza delle  
> dinamiche di pubblicazione editoriale...

-

Ho soltanto scritto cose vere, e ben note a chiunque abbia la disgrazia di cimentarsi in tali imprese

-

Si vede che i cazzari siete voi, se non le conoscevate. Siete davvero chi dite di essere?...  
A giudicare dall'ignoranza oltre che dalla bassezza, nutro forti dubbi. Forse Bynoi ne sa qualcosa... speriamo.

-

> Ce la caviamo da soli...tranquillo....

-

Ve lo auguro. E poi, almeno adesso sapete qualcosa... (dirmi grazie proprio no, eh?...)

-

> e dimenticavo (spero ti faccia sempre  
> incazzare).....tread per me chiuso.....

-

Non mi fa incazzare per niente, io sono sereno (sono nel giusto e ho la coscienza pulita)

-

> Salutoni  
> Carlo

-

Be', salutoni...

-

> e ridimenticavo....UFOLOGI  
>CORAGGIOSI SOLO (E SEMPRE) A PAROLE.....

-  
Ma di chi parli?... Boh, se qualcuno  
ci ha capito qualcosa... io no.  
-

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neoviruz@despammed.com Fri Jul 11 00:18:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "neoviruz" <neoviruz@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 00:18:07 +0200

Senza prendere precauzioni purtroppo ho letto Samantah Rossi scrivere:

> Non ho foto in bikini, mi dispiace...

Ascolta io mica mi formalizzo mi va bene anche una nuda!

From sernil@tin.it Fri Jul 11 00:19:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info sulle Navi di Evacuazione  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 22:19:01 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 11:50:53 +0200, Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
wrote:

>>Proprio quello che mi serve. Pero'... lo vorrei piu'... piu'... Ecco: lo  
>>vorrei piu'.

>Rossa con la capotina gialla?

Ecco.

Leonardo plagiaro (e al cubo)

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 00:19:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 00:19:36 +0200

On Thu, 10 Jul 2003 22:08:04 GMT, massivan wrote:

>  
> > > "massivan"  
> > >  
> > > Secondo te, per quale motivo i probabili  
> > > " nostri creatori " dopo averci costruiti  
> > > in laboratorio, ci dovrebbero rapire  
> > > per studiarci?  
>  
>  
>  
> "Samantah"  
>  
> Per verificare se tutto funziona a dovere. Mi pare ovvio. Come la  
revisione  
> no?  
>  
>  
>  
> "massivan"  
>  
> Per quale motivo, secondo te, non possiedono  
> stumenti simili alla " risonanza magnetica "  
> ( che si basa sull'antimateria ) per il  
> controllo a distanza?

Sinceramente non ne ho idea, Mi hanno rapito, prima nemmeno ci credevo  
all'esistenza degli UFO, figurati se sono esperta di queste cose tecniche.  
Samantah

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 00:20:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 00:20:06 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 00:09:40 +0200, neoviruz wrote:

> Senza prendere precauzioni purtroppo ho letto Samantah Rossi scrivere:  
>  
> > Per tacchinare puoi tacchinare, fa sempre piacere che credi? :-)  
> > Solo che puoi arrivare solo fino ad un certo punto, per il resto mi  
> > dispiace ma non ci posso fare nulla.  
>  
> Allora che diavolo di tacchinaggio e'????  
>  
> > Samantah  
> > P.S. non mi son divertita \_in quel senso\_ con gli alieni...  
>  
> Ma cosi' smonti ogni mio piu' recondita fantasia erotica e puoi  
> riattizzarla solo con la foto in bikini che veniva citata  
> precedentemente nel thread!

Non ho foto in bikini, mi dispiace...

Samantah

From sernil@tin.it Fri Jul 11 00:20:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 22:20:50 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 13:11:23 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>bella domanda, non posso, credimi, risponderti con chiarezza, ma se analizzi  
>la storia remota e meno remota dell'Italia forse potresti arrivare a capire  
>il perchè,  
>in questo gli ufologi che hanno in mano molti documenti potrebbero essere  
>facilitati.

>diciamo che l'Italia ha delle caratteristiche particolari, come anche  
>l'Inghilterra, una stessa  
>caratteristica, vitale per il futuro, l'Inghilterra da questo punto di vista  
>è ancora meglio.

Kkkt. Perche' non la Norvegia [1], allora... :-)

Leonardo

[1] che quel vantaggio ce l'ha anche piu', piu'... piu' pervasivo :-)

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Fri Jul 11 00:21:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione radio sui Crops

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 10 Jul 2003 22:21:36 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 15:36:56 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
wrote:

>>No, ma ho provato con l'antipositrone extratemporale olopticografico. Un  
>>fallimento: ho visto solo la Hack che diceva: "Le son tutte  
>>frescacce!"...:-)

>e c'aveva ragione, mannaggia! Perche' dire "antipositrone" quando l'e'  
>piu' facile chiamarlo \*direttamente\* ELETRONE (a parte  
>l'"extratemporale" e l'"olopsicografico")?

Extratemporale e olopticografico perche' e' sempre lo stesso elettrone  
che va avanti e indietro.

Leonardo serio

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Fri Jul 11 00:23:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Polemiche sulla morte delle Gemelle Siamesi.  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 22:23:25 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 13:12:53 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>Il Thu, 10 Jul 2003 15:04:13 +0200, Alessandro "Tagt The Spellcaster"  
>Valli ha scritto:

>> L'importante è che te ne vai.

>solo quando lo dirò io:-)))

O Giucas, a m'in ceva ste ve ander, a m'in ceva ste t'amaz, ma che  
l'accorciamo vella firma? Te ne regalo una regolamentare:

\*\*\*\* ----- BE STRONG  
\*\*\*\* ----- STAY WITH  
----- U. S.  
-----

Leonardo (nella versione freudiana, recita "STYA WITH")

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From nstlva@tin.it Fri Jul 11 00:28:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 22:28:15 GMT

"massivan"  
> >  
> > Per quale motivo, secondo te, non possiedono  
> > stumenti simili alla " risonanza magnetica "  
> > ( che si basa sull'antimateria ) per il  
> > controllo a distanza?

"Samantah"

> Sinceramente non ne ho idea, Mi hanno rapito, prima nemmeno ci credevo



> all'esistenza degli UFO, figurati se sono esperta di queste cose tecniche.  
>

"massivan"

Non è che che lo ritenga impossibile ma mi sembra poco pratico, dal momento che anche noi terrestri molto meno evoluti ormai abbiamo mezzi che consentono di vedere " dentro " gli esseri viventi senza causare nessun danno e forse anche a distanza.

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 00:32:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 00:32:27 +0200

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:UWkPa.21538\$qa5.486218@news2.tin.it...  
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:5MkPa.3773\$B8.2206@news.edisontel.com...  
> >  
> > Attendo vostri commenti.  
>  
> Era perfettamente rettilineo o un po' sigariforme?

rettilineo, ma come ho già detto, la luninosità della luna mi impediva di notare bene i dettagli.

Non era un aereo, ne sono sicuro perchè qui ne passano spesso, anche a quell'ora e in quel caso noto perfettamente le classiche luci e il suono di ritorno..

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 00:33:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 00:33:54 +0200

"Samantah Rossi" <samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2eig5nrqo0zc.1u87j07setw27.dlg@40tude.net...  
> Ma ora sono tornato. E' stata un'esperienza incredibile. Vi racconterò  
> tutto dopo, adesso torno a salutare i miei cari  
>

> Samantah

Al massimo ti hanno rapito gli alieni, che io sappia gli ufo li usano per spostarsi, o no? ;)

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 11 00:41:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 22:41:44 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:mthPa.11659\$it4.296760@news1.tin.it...  
> Ti vedo un pò commerciale  
> da quando hai il negozio

Perchè? Cosa c'entra il commercio?...  
Boh.

A.B.

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 00:42:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 00:42:04 +0200

On Thu, 10 Jul 2003 22:28:15 GMT, massivan wrote:

>  
> "massivan"  
> > >  
> > > Per quale motivo, secondo te, non possiedono  
> > > stumenti simili alla " risonanza magnetica "  
> > > ( che si basa sull'antimateria ) per il  
> > > controllo a distanza?  
>  
>  
>  
> "Samantah"  
>  
> > Sinceramente non ne ho idea, Mi hanno rapito, prima nemmeno ci credevo  
> > all'esistenza degli UFO, figurati se sono esperta di queste cose  
tecniche.  
> >  
>  
>

> "massivan"  
>  
> Non è che che lo ritenga impossibile ma mi  
> sembra poco pratico, dal momento che  
> anche noi terrestri molto meno evoluti  
> ormai abbiamo mezzi che consentono  
> di vedere " dentro " gli esseri viventi  
> senza causare nessun danno e forse  
> anche a distanza.

Non hai tutti i torti, ma penso che i loro esami siano diversi dai nostri.  
Comunque sia il tuo è un quoting alieno.  
Samantah

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 00:44:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 00:44:02 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 00:18:07 +0200, neoviruz wrote:

> Senza prendere precauzioni purtroppo ho letto Samantah Rossi scrivere:  
>  
> > Non ho foto in bikini, mi dispiace...  
>  
> Ascolta io mica mi formalizzo mi va bene anche una nuda!

- \_\_\_\_\_ -

From sernil@tin.it Fri Jul 11 00:46:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sempre più anomalie nel Sole!  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 22:46:18 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 12:14:24 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Guardate qui:  
><http://emfx13.proboards17.com/index.cgi?board=general&action=display&num=1054505582&start=285>  
>  
>ATTENZIONE: pagina molto pesante.

Ho l'audio dell'evento (forse e' un hoax, non garantisco <g>):

"...Jack, come over here, it looks like number seven is on the fritz yet again." "Is it, now?" "Damn right it is, I've a whole series of pictures all screwed up, saturation just over the bloody top."  
"Try easing it up on manual and remove the filter. It might just be sort of a smudge, like"  
"...ok, it's coming over... it's stuck, damn it, what do we do?"  
"Close the shutter again and open on manual. Try wiggling it out."  
"What the holy fuck is going on there? It's stuck!"

"Beats me. Space shit, micrometeor, take your pick."  
"We've already fucked a full half an hour of film, do you know that?"  
"Easy, easy, it's coming round!"  
"Bloody well it is! Half of it is off, I get a double image! Almost full tilt, it's almost done, by God! Go! GO!"  
"Come on, baby! Move over, you fucker! MOVE!"  
"Sheesh. It's done. Jesus wept, man, it really had me scared, you know?"  
"Me too. Just the right time to screw up, and we can't do a fucking shit about it, with the bloody Shuttle bloody grounded for good."

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From nstlva@tin.it Fri Jul 11 00:47:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 22:47:02 GMT

> >

> > "massivan"

> >

> > Non è che che lo ritenga impossibile ma mi  
> > sembra poco pratico, dal momento che  
> > anche noi terrestri molto meno evoluti  
> > ormai abbiamo mezzi che consentono  
> > di vedere " dentro " gli esseri viventi  
> > senza causare nessun danno e forse  
> > anche a distanza.

"Samantah"

Non hai tutti i torti, ma penso che i loro esami siano diversi dai nostri.  
Comunque sia il tuo è un quoting alieno.

"massivan"

Anche se non hai foto in bikini mi  
sei simpatica e mi andrebbe di vedere  
anche un tua foto qualunque, non ne  
farei nessun uso scorretto, io maneggio  
foto tutto il giorno e i miei autoritratti  
da web cam si vedono qui  
[www.massivan.netfirms.com](http://www.massivan.netfirms.com)

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 00:47:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 00:47:19 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 00:33:54 +0200, SONOTRANOI wrote:

> "Samantah Rossi" <samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2eig5nrgo0zc.1u87j07setw27.dlg@40tude.net...  
> > Ma ora sono tornato. E' stata un'esperienza incredibile. Vi racconterò  
> > tutto dopo, adesso torno a salutare i miei cari  
> >  
> > Samantah  
>  
> Al massimo ti hanno rapito gli alieni, che io sappia gli ufo li usano per  
> spostarsi, o no? ;)

Vabbè, mi ero espressa male...  
Samantah

From sernil@tin.it Fri Jul 11 00:47:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 22:47:35 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 17:26:41 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Sempre false sono..... e te pareva!

>Voi ce l'avete cronico ormai.

L'uccello? [1]

Leonardo

[1] <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc2x.gif>

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sputnik@nospam.it Fri Jul 11 00:48:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Newsreader  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 22:48:41 GMT

On Wed, 09 Jul 2003 21:53:58 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Brutto MacSoup?

>Non conosco Forte Agent, ma tra quelli che ho provato MacSoup è  
>senz'altro il migliore e il più "friendly". Il poter vedere i thread in  
>modo grafico, con le ramificazioni rende immediatamente chiaro il  
>procedere della discussione. E ordinare i messaggi per: letti, non  
>letti, bloccati, contrassegnati...  
>E si possono "tagliare" i rami che non interessano, visualizzare  
>comunque la posizione dei messaggi dei killati.  
>Ecco, non è adatto per i messaggi tipo "binary", con file allegati, ma a  
>me non interessano.

Agent e'uno dei newsreader che ha fatto la storia. IMHO

Per capire la serietà con cui i programmatori ci lavorano basta  
constatare che per passare da una versione x.0 a x.1 può passare  
anche un anno!

E'vero che nasce per girare su Windows,ma e' anche vero che a volte i  
figli son migliori dei genitori.....

Come vedi

<http://www.forteinc.com/agent/screenshot.php>

ha un'interfaccia abbastanza spartana,ma funzionale e ti permette di  
fare di tutto. Sul frame di sinistra della pagina internet c'e' il  
menu' facci un giro e ti renderai conto.

Per me dovresti provarlo!,sotto ho riportato la faq dal sito riguardo  
i sistemi operativi supportati,pare che su Mac  
per il momento ci va' solo con il Virtual PC.

Which operating systems are and are not supported by Agent?

Agent and Free Agent have been tested with Win 3.1, 95, 98, NT, ME,  
2000, and XP, and there are no known issues.

Although not an officially supported platform, Agent and Free Agent  
have also been made to work on a UNIX or LINUX box under WINE. Please  
see this webpage for details: Agent under WINE. Agent may work  
natively in OS/2 and/or Warp, but even if it does, it is unsupported.  
There is no native support for MacOS, though Agent does work  
(unsupported) in the VirtualPC Windows emulator.

\*\*\*COMUNQUE\*\*\*\*

stanno per sfornare una nuova versione

<http://www.forteinc.com/news/bulletin.php?id=agent20progress.php>  
open-source e multi-piattaforma,ma c'e' da aspettare.

PS

non lavoro per la forte' agent!ma a occhio il MacSoup mi pare un po'

piu' casareccio :-)) e dato che si parla anche di UFO.....  
<http://www.ihateapple.com/gallery/believe.jpg>

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono  
dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From sernil@tin.it Fri Jul 11 00:49:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 22:49:04 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 22:54:54 +0200, "Pikkio" <pikkio@erra.com> wrote:

>>From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
>>Date: Thu, 10 Jul 2003 22:27:20 +0200  
>>Message-ID: <2eig5nrgo0zc.1u87j07setw27.dlg@40tude.net>  
>>NNTP-Posting-Host: host199-213.pool80182.interbusiness.it (80.182.213.199)

>From: "Pikkio" <pikkio@erra.com>  
>Date: Thu, 10 Jul 2003 22:54:54 +0200  
>Message-ID: <bekjld\$69sdm\$1@ID-171173.news.uni-berlin.de>  
>NNTP-Posting-Host: host199-213.pool80182.interbusiness.it (80.182.213.199)

Yawn.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From swen\_news@despammed.com Fri Jul 11 01:05:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news \*\*\\_profili\_ricerca\_stelle\_mobili\\_\*\*)  
Date: Thu, 10 Jul 2003 23:05:19 GMT

\*\*upid\*\*

-

Posto 2 profili di ricerca groups.google, che  
conducono a 2 messaggi, uno principale e  
uno con una piccola correzione del primo,

dove si trovano tutti i profili di ricerca necessari

-  
in email, invece dei profili di ricerca ti avrei  
inviato le url dei link, comode e immediate

-  
Contento te...

-  
Il 10 Lug 2003, 12:17, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

> "swen\_news"[..]ha scritto nel messaggio  
> news:151Z30Z194Z124Y1057792383X8220@usenet.libero.it...

-  
[.....]

-  
Sei talmente preso dalle tue stronzatine e  
dalla tua cattiveria immatura, che non ti  
sei nemmeno accorto del mio errore:

-  
>>Ovvio, il tuo link consisteva solo in una  
>>pagina di un sito con una breve url.

-  
E invece no, mi ero confuso con Antonio Bruno  
(oggetto triangolare di notte, grande come un  
campo da calcio o comunque molto grande,  
e interazione ESP tra lui e l'oggetto)

-  
Il tuo link invece era una url groups.google,  
ma non ho potuto usarla e ho fatto  
la ricerca con le parole chiave

-  
[.....]

-  
>Fino a quando non me darai la prova, no.

-  
Cos'e`, devo imboccarti io, non sei capace di  
mangiare da solo?... A quest'ora li avresti gia`  
trovati, oppure se mi davi l'email avresti gia` avuto  
i link da due giorni... perditempo stracciapalle...

-  
Vai su <http://groups.google.com> e fai 2 ricerche  
con i seguenti 2 profili di parole chiave:

-  
author:swen\_news  
author:\*\*\\_LINKs+mkr\_stelle\_mobili\\_\*\*

-  
(tutte le parole sulla stessa riga)

-  
author:swen\_news  
author:\*\*\\_Correzione\_di\_un\_LINK\\_\*\*

-  
(tutte le parole sulla stessa riga)

-



Entrambi i messaggi appartengono al thread  
di fine giugno "sondaggio ufo". Il secondo  
e' una piccola correzione del primo

-  
[.....]

-  
Ti saluto, ricercatore dei miei stivali...

-  
Se riesci a fare il libro, regalami una copia  
a parziale indennizzo per tutto il disturbo

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nstlva@tin.it Fri Jul 11 01:11:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 23:11:55 GMT

"Antonio Bruno"

> > Ti vedo un pò commerciale  
> > da quando hai il negozio  
>  
> Perchè? Cosa c'entra il commercio?...  
> Boh.  
>  
> A.B.

"massivan"

Perchè hai replicato " il soggetto "  
della canzone di Jovanotti

" L'universo è un ipertesto  
da cliccare c'era scritto  
sulla base dell'altare.."

From swen\_news@despammed.com Fri Jul 11 01:14:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Thu, 10 Jul 2003 23:14:55 GMT

**\*\*upid\*\***

-  
Paolo Bolognesi

-  
[.....]

-  
Vedi la mia risposta a Carlo Sabadin (o  
presunto tale, ma non ho voglia di indagare)

-  
Riguardo i miei (nostri, c'erano anche altre  
persone tranne nell'ultimo avvistamento  
multiplo) avvistamenti ho anche postato i  
riferimenti groups.google per trovare tutti gli altri

-  
  
Ti saluto

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From swen\_news@despammed.com Fri Jul 11 01:20:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo = tecnologie avanzate != alieni  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Thu, 10 Jul 2003 23:20:41 GMT

**\*\*upid\*\***

-  
Paolo Bolognesi

-  
[.....]

-  
Anche qui, vedi la mia risposta a  
Carlo Sabadin o presunto tale

-  
E vedi il messaggio con i  
riferimenti per i miei avvistamenti

-  
E ricordati del libro

-  
  
Ti saluto

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 01:28:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 01:28:16 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:l3rrgvs45t56pp6qucqhs0cgm6b0717j96@L.Serni...  
> On Thu, 10 Jul 2003 17:26:41 +0200, "SONOTRANOI"  
> <figlidellestelle@email.it> wrote:  
>  
> >Sempre false sono..... e te pareva!  
>  
> >Voi ce l'avete cronico ormai.  
>  
> L'uccello? [1]

No, quello non ce l'avete proprio!

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 11 01:32:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 23:32:10 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:%omPa.13332\$it4.337662@news1.tin.it...  
>  
> "Antonio Bruno"  
>  
>  
> > > Ti vedo un pò commerciale  
> > > da quando hai il negozio  
> >  
> > Perchè? Cosa c'entra il commercio?...  
> > Boh.  
> >  
> > A.B.  
>  
>  
>  
> "massivan"  
>  
> Perchè hai replicato " il soggetto "  
> della canzone di Jovanotti  
>  
>  
> " L'universo è un ipertesto  
> da cliccare c'era scritto

> sulla base dell'altare.."

Interessante...Si vede che Jovanotti, ogni tanto, dice cose intelligenti...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From upuaut@despammed.com Fri Jul 11 02:07:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop di Northdown

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Fri, 11 Jul 2003 00:07:54 GMT

Il giorno Thu, 10 Jul 2003 10:25:12 +0200, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>Quanto ci metti, anche andando piano e piegando con cura il grano, a

>percorrere meno di 5 metri?

>IMHO pochi secondi.

Ma dai, 5 metri in pochi \*secondi\*? A me pare \*parecchio\* esagerato.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From kitcarson@pornostars.com Fri Jul 11 02:12:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

Date: Fri, 11 Jul 2003 00:12:20 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> diciamo che l'Italia ha delle caratteristiche particolari, come anche

> l'Inghilterra, una stessa

> caratteristica, vitale per il futuro, l'Inghilterra da questo punto di vista

> è ancora meglio.

>

>

beh, allora meglio di tutti la Corsica, ma forse non c'e' abbastanza carta

stagnola.

kit

From arecibo@despammed.com Fri Jul 11 04:40:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Polemiche sulla morte delle Gemelle Siamesi.  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 02:40:10 GMT

Il Thu, 10 Jul 2003 22:23:25 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> On Thu, 10 Jul 2003 13:12:53 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>

>>Il Thu, 10 Jul 2003 15:04:13 +0200, Alessandro "Tagt The Spellcaster"

>>Valli ha scritto:

>

>>> L'importante è che te ne vai.

>

>>solo quando lo dirò io:-)))

>

> O Giucas, a m'in ceva ste ve ander, a m'in ceva ste t'amaz, ma che

> l'accorciamo vella firma? Te ne regalo una regolamentare:

>

OK, mi piace, d'ora in poi sarà mia .-))

> \*\*\*\* ----- BE STRONG

> \*\*\*\* ----- STAY WITH

> ----- U. S.

> -----

>

> Leonardo (nella versione freudiana, recita "STYA WITH")

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 11 06:28:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 06:28:10 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:tnvrgv80a2juup7n11ot0i2c76b4srif59@4ax.com...

> Il giorno Thu, 10 Jul 2003 10:25:12 +0200, "Gyork"

> <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>

> >Quanto ci metti, anche andando piano e piegando con cura il grano, a

> >percorrere meno di 5 metri?

> >IMHO pochi secondi.

>

> Ma dai, 5 metri in pochi \*secondi\*? A me pare \*parecchio\* esagerato.

A me no.  
;)

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jul 11 06:56:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: delfina66 mi spieghi una cosa...  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 04:56:16 +0000 (UTC)

"Claudio F" <claufrin@despammed.com> wrote in message  
news:2KhPa.20176\$qa5.446155@news2.tin.it

> Sono convinto che qualsiasi dottrina si impicca da sola appena prova ad  
> uscire dall'estrema generalita' e a dare indicazioni "certe".

sì, sono d'accordo con te Claudio, tutte queste risibili dottrine  
attechiscono  
comunque perchè c'è gente che piuttosto che guardare in volto la cruda  
realtà, preferisce vivere nel proprio mondo di pretesti e fantasie, e vi  
rimane  
attaccato con tutta l'aggressività possibile che mascherano magari  
da compassionalità, negando la logica e le evidenze dei fatti.  
IDU ed IDM è pieno di gente così, molto interessanti da studiare. Ciao  
:)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rlabanti@despammed.com Fri Jul 11 08:00:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ci risiamo su Sassalbo  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 08:00:04 +0200

Il Thu, 10 Jul 2003 21:19:29 GMT, "Emilio Milazzo"  
<emilio.milazzo@tin.it> scriveva:

>Devo rettificare per l'ennesima volta:

E se discuteste della cosa in posta privata?

R.

f/up adeguato

--

prima di chiedere cerca su  
<http://www.google.com/>

[http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)

From tides@ngi.it Fri Jul 11 08:06:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 06:06:35 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:1TlPa.3824\$B8.3034@news.edisontel.com...  
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
> news:UWkPa.21538\$qa5.486218@news2.tin.it...  
> > "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:5MkPa.3773\$B8.2206@news.edisontel.com...  
> > >  
> > > Attendo vostri commenti.  
> >  
> > Era perfettamente rettilineo o un po' sigariforme?  
>  
> rettilineo, ma come ho già detto, la luminosità della luna mi impediva di  
> notare bene i dettagli.

Pensavo potesse essere una nuvoletta, che sarebbe appunto più luminosa in  
prossimità della luna nella fase in cui è adesso, ma se dici che era  
perfettamente rettilineo è da escludere penso.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jul 11 08:25:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 06:25:59 GMT

Il 09 Lug 2003, 12:22, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:  
> > Sì, nel frattempo il caro Icke si sta facendo una bel pò di \$\$\$ con le  
sue  
> storie...  
>  
> Non mi piace per niente come personaggio.  
>  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI  
>

E perchè mai dovrebbe farlo per beneficenza? Non si dice prete, nè  
missionario. E' uno scrittore e un ricercatore. Si fa pagare per ciò che fa.  
Affar suo questo. Lui è solo una pedina che lavora da una parte per  
diciamo...l'Ombra ma fa anche molto per portare la Luce, sempre e quando si  
sappia centellinare ciò che dice ed estrarne le parti più importanti...

...a me ci sono personaggi che dicono menzogne e lo fanno gratis ma  
rovinando le menti deboli di alcuni che mi piacciono ancor meno...

Ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neoviruz@despammed.com Fri Jul 11 08:38:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "\veoviruz" <neoviruz@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 08:38:54 +0200

Senza prendere le dovute precauzioni, mio malgrado ho dovuto leggere Samantah Rossi che scriveva su it.discussioni.ufo il seguente messaggio:

>> > Non ho foto in bikini, mi dispiace...  
>>  
>> Ascolta io mica mi formalizzo mi va bene anche una nuda!  
>  
> -\_\_\_\_\_ -

Era un si?

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 11 08:47:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf>  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 08:47:58 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:l3rrgvs45t56pp6qucqhs0cgm6b0717j96@L.Serni...

> L'uccello? [1]  
>  
> Leonardo  
>  
> [1] <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc2x.gif>

Anche io sono un convinto sostenitore di quest'ipotesi.  
Non ci vedo altro che un uccello in volo, e a costo di passare per sedicente :-)  
mi pare persino assurdo cercare di vederci qualcosa di diverso.

<http://snurl.com/1rsw>

Ciao  
Nick



From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 11 09:14:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf>  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 07:14:15 GMT

Il 11 Lug 2003, 08:47, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:  
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:l3rrgvs45t56pp6qucqhs0cgm6b07l7j96@L.Serni...  
>  
> > L'uccello? [1]  
> >  
> > Leonardo  
> >  
> > [1] <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc2x.gif>  
>  
>  
> Anche io sono un convinto sostenitore di quest'ipotesi.  
> Non ci vedo altro che un uccello in volo, e a costo di passare per  
sedicente  
> :-) mi pare persino assurdo cercare di vederci qualcosa di diverso.  
>  
> <http://snurl.com/1rsw>  
>  
> Ciao  
> Nick

A me pare che si intuisca (anche se ballonzola tutta l'inquadratura)  
persino il battito delle ali, e verso la fine del percorso, anche una virata  
con il ritmo e la grazia proprio di un uccello...  
il salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 11 09:34:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 09:34:18 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:5MkPa.3773\$B8.2206@news.edisontel.com...

> Erano pressapoco le 22:55... ero seduto con mia madre nel terrazzino...  
> cielo stellato e luna splendente. Io come faccio spesso, osservo il  
cielo...  
> distolgo lo sguardo per un minuto circa e "sopra" la luna appare un  
oggetto  
> lunghissimo, fermo, senza produrre suoni o luci... sta li per almeno 2  
> minuti, sembra scomparire ma poco dopo riappare "sotto" la luna... si nota

> poco (anche a causa della luminosità lunare), ma si vede ugualmente,  
> confermando la sua natura: un oggetto lungo, molto lungo.  
>  
> Escludo assolutamente un aereo o scie prodotte da questi, visto che prima  
> della sua apparizione non si è visto (ero in terrazzo almeno da 15 minuti  
e  
> non cielo non ho visto nient'altro che stelle e la luna), so solo che ho  
> visto quello che in ufologia definiscono "ufo cilindrico", o meglio, dalla  
> tipologia era quella, essendo stretto ed allungato.

Si direbbe che gli ultimi post sull'ufo di Sassalbo ti sono rimasti impressi  
:-)  
Puoi descrivere meglio l'oggetto ed il suo movimento?

Colore, luminosità?  
Com'è apparso?  
Cosa intendi per "sembra scomparire"?  
Come è sparito al termine dell'avvistamento?

-CUT-  
>  
> Questo è il 4 avvistamento effettuato da me negli ultimi 10 anni, l'ultimo  
> era avvenuto il 10 settembre 2001.

Che culo! Chi troppo e chi niente :-)  
Ma l'ultimo era quello del "boomerang"?

Ciao  
Nick

From me@privacy.net Fri Jul 11 09:35:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop di Northdown  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 09:35:49 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:xCgPa.3658\$B8.514@news.edisontel.com...

> A proposito la conoscevi questa?  
> [http://members.xoom.virgilio.it/\\_XOOM/dabull/CrapWood.html](http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/dabull/CrapWood.html)

ROTFL! :-)))  
No, nin la conossievo!  
L'han fatto anche con Ueshiba? :-)  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From lanonimato@noncisono.it Fri Jul 11 09:37:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: lanonimato@noncisono.it (LanonimatO)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 09:37:59 +0200

> Vabbè, mi ero espressa male...

Niente giustificazioni, qui c'e' una fila di persone che ride di te.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From woodridge@libero.it Fri Jul 11 09:39:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 07:39:42 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" wrote:  
> ... hovisto quello che in ufologia definiscono "ufo cilindrico"

Caspita! L'ufologia ha termini cosi' squisitamente tecnici?

"SONOTRANOI" wrote more:  
> Questo è il 4 avvistamento effettuato da me negli ultimi 10 anni, l'ultimo  
> era avvenuto il 10 settembre 2001.

...10 settembre 2001!! Era Allah che andava a piazzarsi in prima fila  
per vedere che avrebbero combinato i suoi sottoposti a New York il  
giorno dopo. Ma... dobbiamo cominciare a toccare ferro (o peggio) per  
oggi? (era ieri l'avvistamento, giusto?)

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From andrearoto@hotmail.com Fri Jul 11 09:45:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pazzi  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 09:45:42 +0200

Gli Ufo sono una pura invenzione di una massa di nullafacenti pazzi.

Dimostrate la loro esistenza in modo incontrovertibile e tutti vi crederanno.

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 09:50:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 09:50:11 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Puoi descrivere meglio l'oggetto ed il suo movimento?

> Colore, luminosità?

Mi spieghi come faccio a descriverti il colore alle 22:55. Da me era notte, non so da te.

Riguardo la luminosità ho già detto che inizialmente era "sopra" la luna, però, nonostante la forte luminosità della stessa, si vedeva ugualmente bene. Penso che se non ci fosse stata la luna sarebbe risultato molto luminoso.

> Com'è apparso?

All'improvviso. Non ho notato nessuna scia, lampi o altri fenomeni luminosi prima che apparisse.

> Cosa intendi per "sembra scomparire"?

nel senso che se prima era "sopra" la luna, 2 minuti (circa) dopo era "sotto", senza notare movimenti. In pratica dalla prima posizione all'altra è scomparso e riapparso.

> Come è sparito al termine dell'avvistamento?

Come è arrivato: all'improvviso.

> -CUT-

> >  
> > Questo è il 4 avvistamento effettuato da me negli ultimi 10 anni, l'ultimo  
> > era avvenuto il 10 settembre 2001.  
>  
> Che culo! Chi troppo e chi niente :-)  
> Ma l'ultimo era quello del "boomerang"?

Si esatto, a forma di boomerang (in lontananza sembrava compatto), ma una volta vicino erano una ventina di oggetti tutti disposti nella forma citata.

Quest'ultimo era spettacolare, perchè non era la solita lucina nel cielo, ma una ben distinta formazione.

Ciao,  
SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 10:06:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 08:06:58 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9gprgv0si6k5ttv1fn3js8v00gsagdokin@L.Serni...  
> On Thu, 10 Jul 2003 13:11:23 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> > bella domanda, non posso, credimi, risponderti con chiarezza, ma se  
analizzi  
> > la storia remota e meno remota dell'Italia forse potresti arrivare a  
capire  
> > il perchè,  
> > in questo gli ufologi che hanno in mano molti documenti potrebbero essere  
> > facilitati.  
>  
> > diciamo che l'Italia ha delle caratteristiche particolari, come anche  
> > l'Inghilterra, una stessa  
> > caratteristica, vitale per il futuro, l'Inghilterra da questo punto di  
vista  
> > è ancora meglio.  
>  
> Kkkt. Perche' non la Norvegia [1], allora... :-)  
>  
> Leonardo  
>  
> [1] che quel vantaggio ce l'ha anche piu', piu'... piu' pervasivo :-)

e infatti, non viene trascurata come è noto.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 10:12:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 08:12:15 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:EhnPa.165421\$IK4.4641448@twister1.libero.it...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
> >  
> > diciamo che l'Italia ha delle caratteristiche particolari, come anche  
> > l'Inghilterra, una stessa  
> > caratteristica, vitale per il futuro, l'Inghilterra da questo punto di  
> vista  
> > è ancora meglio.  
> >  
> >  
>  
> beh, allora meglio di tutti la Corsica, ma forse non c'e' abbastanza carta  
> stagnola.

non v'è bene, nel Tirreno meglio Palmarola,  
lì un tempo si fermavano le anatre di passo, ora qualcos'altro.  
peccato che nessun ufologo decida di mettersi sulla spiaggia di Chiaia di  
Luna  
agli onori della cronaca ieri per una frana, dalla spiaggia si vede  
Palmarola,  
invece di andare a Hessdalen le luci potrebbero vederle lì.  
Potrebbero anche andare direttamente là.

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Jul 11 10:12:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 08:12:23 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 22:27:20 +0200, Samantah Rossi  
<samantahrossi76@hotmail.com> wrote:

>Ma ora sono tornato. E' stata un'esperienza incredibile. Vi racconterò  
>tutto dopo, adesso torno a salutare i miei cari  
>  
beh, tanto per cominciare togliamo il crosspost con  
it.discussioni.litigi

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 11 10:20:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:20:48 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Ah, cambiando discorso di poco, per una modesta tariffa (ho una wish  
> list  
> su Amazon.com: accetto pagamenti in natura) posso indicare alcune  
> piccole inconsistenze, in questo thread e nel suo... lo chiamiamo  
> milieu?, che si stanno accumulando... Preferirei ricavarne un paio di  
> libri da Amazon ora piuttosto che assistere al botto, quando  
> raggiungeranno la massa critica.

puttano per puttano... e se io offrissi tre libri invece di due? un po' come  
i fustini del dash, suavia. tre fustini dash invece di due. una spesa  
modesta per il mio portafogli. Commisurata -senz'altro- alla settimana di  
sghigni che ne seguirebbe.

bye.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 10:21:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 08:21:13 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:l3rrgvs45t56pp6qucqhs0cgm6b07l7j96@L.Serni...  
> On Thu, 10 Jul 2003 17:26:41 +0200, "SONOTRANOI"  
> <figlidellestelle@email.it> wrote:  
>  
> >Sempre false sono..... e te pareva!  
>  
> >Voi ce l'avete cronico ormai.  
>  
> L'uccello? [1]

non mi dire che ti sembra un uccello ?

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 10:26:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 08:26:22 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:belmhc\$6dcsj\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...  
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:l3rrgvs45t56pp6qucqhs0cgm6b07l7j96@L.Serni...  
>  
> > L'uccello? [1]

> >  
> > Leonardo  
> >  
> > [1] <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc2x.gif>  
>  
>  
> Anche io sono un convinto sostenitore di quest'ipotesi.  
> Non ci vedo altro che un uccello in volo, e a costo di passare per  
sedicente  
> :-) mi pare persino assurdo cercare di vederci qualcosa di diverso.

oh Nick ma le dimensioni le vedi ? vedi che vola a scatti? io mi chiedo  
perchè dobbiamo discutere su evidenze così chiare? hai idea della velocità ?  
un uccello di quelle dimensioni che attraversa tutta Manhattan in 1.50 sec ,  
forse veniva dal Jurassic Park.

in tutta sincerità non credo che lo pensi tu rimuovi la realtà  
perchè la rifiuti.

A.RB.EL.

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 10:27:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf>  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:27:38 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:ZruPa.23243\$qa5.542252@news2.tin.it...

>  
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:l3rrgvs45t56pp6qucqhs0cgm6b07l7j96@L.Serni...  
> > On Thu, 10 Jul 2003 17:26:41 +0200, "SONOTRANOI"  
> > <figlidellestelle@email.it> wrote:  
> >  
> > >Sempre false sono..... e te pareva!  
> >  
> > >Voi ce l'avete cronico ormai.  
> >  
> > L'uccello? [1]  
>  
>  
> non mi dire che ti sembra un uccello ?

No ma scherzi?? pensavo fosse... ehm, una battuta! hai capito no!?? ^\_\_\_\_\_^

Ciao,  
SONOTRANOI



From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 10:28:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf>  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 08:28:24 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:belmhc\$6dcsj\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...  
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:l3rrgvs45t56pp6qucqhs0cgm6b07l7j96@L.Serni...  
>  
> > L'uccello? [1]  
> >  
> > Leonardo  
> >  
> > [1] <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc2x.gif>  
>  
>  
> Anche io sono un convinto sostenitore di quest'ipotesi.  
> Non ci vedo altro che un uccello in volo, e a costo di passare per  
sedicente  
> :-) mi pare persino assurdo cercare di vederci qualcosa di diverso.

INOLTRE : confronta la sua velocità con quella dell'aereo che stà per  
colpire la Torre  
è più che doppia .

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 11 10:29:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf>  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:29:56 +0200

A.RB.EL wrote:

> un uccello di quelle dimensioni che attraversa tutta  
> Manhattan in 1.50 sec

Posso farvi sommessamente notare che non e' ne' il luogo, ne' l'ora adatta  
per mettersi a discutere delle dimensioni dell'uccello?

Grazie

ded

From nstlva@tin.it Fri Jul 11 10:38:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 08:38:53 GMT

"\eoviruz"

> Senza prendere le dovute precauzioni, mio malgrado ho dovuto leggere  
> Samantah Rossi che scriveva su it.discussioni.ufo il seguente  
> messaggio:  
>  
>  
> >> > Non ho foto in bikini, mi dispiace...  
> >>  
> >> Ascolta io mica mi formalizzo mi va bene anche una nuda!  
> >  
> > - \_\_\_\_\_ -  
>  
> Era un si?  
>

"massivan"

Personalmente spero di si, noi capelloni abbiamo ricevuto infiniti insulti nel tentativo di sconfiggere il conformismo e la sessuofobia, e devi ammettere che qualche risultato si vede. spero che Samantah (ammesso che sia di genere femminile) non abbia problemi a mostrare il suo corpo, ma se anche fosse di altro genere.

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 11 10:42:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [TSS - UPAICAN] Alieni all'eta' della pietra  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:42:43 +0200

Salve gente,  
sono qui ad esporvi una breve considerazione che ho maturato nel corso della notte appena trascorsa, mentre cercavo inutilmente di prendere sonno.

Solitamente, quando parliamo degli extraterrestri, oppure ce li figuriamo, l'idea di base e' quella di una razza che abbia raggiunto un livello evolutivo superiore al nostro: l'alieno e', nell'immaginario collettivo, immancabilmente dotato di astronave per i viaggi interstellari e di attrezzatura tecnologica di gran lunga piu' avanzata della nostra. I motivi di questa concezione degli extraterrestri come una specie piu' progredita possono essere di varia natura: innanzi tutto, l'alieno standard e' un alieno che e' in grado di viaggiare fino al nosto Pianeta e che si mostra e si nasconde continuamente dietro i famigerati dischi volanti: ergo,

banalmente, se sono qui, allora significa che sono in grado di fare cio' che noi non possiamo fare, e quindi sono sicuramente piu' evoluti di noi.  
Un altro motivo, di natura piu' psicologica, che fa si' che ci immaginiamo gli et come una razza \*migliore\*, risiede forse in una sorta di proiezione dei desideri della razza umana di raggiungere la capacita' di fare quello che per il momento possiamo solo attribuire agli alieni...

Ma sto divagando.

La semplice considerazione che avevo intenzione di esprimere con questo post e' la seguente: considerata l'alta probabilita' statistica che su altri pianeti del cosmo si sia sviluppata della vita intelligente, non e' altresì abbastanza probabile che, accanto alle razze piu' evolute dell'universo, esistano pianeti in cui la vita sia ancora ad uno stadio evolutivo molto primitivo?

Ci saranno probabilmente, io penso, alieni dell'eta' della pietra, che vivono in caverne e offrono sacrifici al dio sole del loro pianeta. O qualcosa del genere.

Presumo che questa idea non sia del tutto originale, sicuramente sono anche gia' state scritte opere di fantascienza che si basano su questo stesso assunto (a proposito: esiste un'idea che gli autori di SF \*non\* hanno ancora sviluppato?); a me e' balenata alla mente solo stanotte per la prima volta (si', e' vero, a volte sono un po' tardo), e mi piaciuto fantasticarci un po' sopra: chissa', forse in un lontano futuro, quando saremo in grado di viaggiare per il cosmo, scopriremo un pianeta in cui gli abitanti sono ancora ad uno stadio evolutivo iniziale e, chissa', se il pianeta sara' abbastanza simile alla Terra, potremmo anche osservarne di nascosto l'evoluzione e trovare, per analogia, delle possibili risposte a questioni ancora non risolte della nostra storia evolutiva.  
Allo stesso modo in cui noi, forse, siamo stati e siamo tuttora "osservati".

Che ne dite?

saluti  
ded

From 056@libero.it Fri Jul 11 10:43:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pazzi  
From: "Paz" <056@libero.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 08:43:44 GMT

Guarda che hai sbagliato NG...

è evidente che chi posta qui ci crede oppure come dici tu è in attesa di una qualche prova incontrovertibile...

in ogni caso dare del nullafacente pazzo a qualcuno... mah

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From leonard.sersani@email.it Fri Jul 11 10:48:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 08:48:47 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Kkkt. Perche' non la Norvegia [1], allora... :-)  
>  
> Leonardo  
>  
> [1] che quel vantaggio ce l'ha anche piu', piu'... piu' pervasivo :-)

Ah beh, se la mettiamo su questo piano direi che l'Artide [1] è il non-plus-ultra :-)

Leonard

[1] che quel vantaggio ce l'ha...nordsudovestest

From tides@ngi.it Fri Jul 11 10:56:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [TSS - UPAICAN] Alieni all'eta' della pietra  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 08:56:02 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:beltad\$63grr\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

>  
> abbastanza simile alla Terra, potremmo anche osservarne di nascosto  
> l'evoluzione e trovare, per analogia, delle possibili risposte a questioni  
> ancora non risolte della nostra storia evolutiva.  
> Allo stesso modo in cui noi, forse, siamo stati e siamo tuttora  
"osservati".

E' anche possibile che la vita si evolva con uno stesso andamento in qualunque pianeta. Se degli alieni avessero la possibilità di osservare più di uno di questi pianeti potrebbero magari decidere di modificarne qualche elemento e osservare il risultato nel corso dell'evoluzione della vita su quel pianeta paragonandolo all'evoluzione in un pianeta non "contaminato".

From tides@ngi.it Fri Jul 11 11:00:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [TSS - UPAICAN] Alieni all'eta' della pietra  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 09:00:16 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:CYuPa.23555\$qa5.547327@news2.tin.it...  
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> news:beltad\$63grr\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> >  
> > abbastanza simile alla Terra, potremmo anche osservarne di nascosto  
> > l'evoluzione e trovare, per analogia, delle possibili risposte a  
questioni  
> > ancora non risolte della nostra storia evolutiva.  
> > Allo stesso modo in cui noi, forse, siamo stati e siamo tuttora  
> "osservati".  
>  
> E' anche possibile che la vita si evolva con uno stesso andamento in  
> qualunque pianeta.

Mmm.. No, mi sà che questo non è possibile.

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 11:01:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 11:01:57 +0200

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> E perchè mai dovrebbe farlo per beneficenza? Non si dice prete, nè  
> missionario. E' uno scrittore e un ricercatore. Si fa pagare per ciò che  
fa.  
> Affar suo questo. Lui è solo una pedina che lavora da una parte per  
> diciamo...l'Ombra ma fa anche molto per portare la Luce, sempre e quando  
si  
> sappia centellinare ciò che dice ed estrarne le parti più importanti...  
>  
> ...a me ci sono personaggi che dicono menzogne e lo fanno gratis ma  
> rovinando le menti deboli di alcuni che mi piacciono ancor meno...  
>  
> Ciao  
>  
> Delfina

Sarà come dici ma non mi piace proprio, non posso farci niente... non mi  
convince.

Ciao,  
SONOTRANOI

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 11 11:04:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 11:04:34 +0200

Dal Corriere on Line di oggi:

"Una scoperta che potrebbe far rivedere l'età dell'universo. O far riscrivere le teorie sulla sua formazione. E' stato infatti scoperto il più antico pianeta dell'universo fino ad ora conosciuto."

Il resto dell'articolo qui:

<http://snurl.com/1rtb>

saluti  
ded

From andyz33@msn.com Fri Jul 11 11:08:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: avvistamenti ufo nella val Chisone e Germanasca  
From: "ANDY" <andyz33@msn.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 09:08:35 GMT

CIAO!

ho letto su internet delle lettere di 2 avvistamenti, uno nella val Chisone precisamente a Villar Perosa e l'altro a Perosa Argentina nelle vicinanze di Brandoneugna.  
Io non c'ero al momento dell'avvistamento, peccato!  
I 2 avvistamenti erano verso le 21-22 di sera.

From roy@despammed.com Fri Jul 11 11:10:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf>  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 11:10:23 +0200

dedalo wrote:

> Posso farvi sommessamente notare che non e' ne' il luogo, ne' l'ora adatta  
> per mettersi a discutere delle dimensioni dell'uccello?

Dissentito. Sii sincero, sei \*tu\* che non ne vuoi parlare. Hai solo paura, e il tuo subconscio rifiuta l'argomento. Non hai nemmeno visto l'uccello nel fumo delle torri (quello vicino all'alieno e al teschio), un sintomo davvero preoccupante. :)

Un saluto,

R.

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 11 11:11:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 11:11:48 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:OwuPa.23293\$qa5.543021@news2.tin.it...  
>  
> > > L'uccello? [1]  
> > >  
> > > Leonardo  
> > >  
> > > [1] <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc2x.gif>  
> >  
> >  
> > Anche io sono un convinto sostenitore di quest'ipotesi.  
> > Non ci vedo altro che un uccello in volo, e a costo di passare per  
> sedicente  
> > :-) mi pare persino assurdo cercare di vederci qualcosa di diverso.  
>  
> oh Nick ma le dimensioni le vedi ? vedi che vola a scatti? io mi chiedo  
> perchè dobbiamo discutere su evidenze così chiare? hai idea della velocità  
> ?  
> un uccello di quelle dimensioni che attraversa tutta Manhattan in 1.50 sec  
> ,  
> forse veniva dal Jurassic Park.

Ma su ghe.mu vivete in una realtà bidimensionale?  
Se l'uccello fosse vicino alla telecamera?  
Non puoi confrontare grandezza e velocità del volatile senza conoscerne la  
distanza dall'obbiettivo, altrimenti sarebbe come dire che una mosca posata  
sul vetro della camera misura 4 piani delle twin towers.  
La scattosità poi è insita del file gif, non del filmato reale.

> in tutta sincerità non credo che lo pensi tu rimuovi la realtà  
> perchè la rifiuti.

Ma LOL!!!!  
L'unica realtà che vorrei rimuovere è pensare che tu riesca ancora ad  
abbindolare qualcuno.  
Ciao  
Nick

From marlok3@tin.it Fri Jul 11 11:20:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volete RADIO? Che RADIO sia!

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 09:20:12 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:jRfPa.19273\$qa5.422263@news2.tin.it...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:OjXOa.10533\$qa5.234365@news2.tin.it...  
> > Per chi ha perso "La notte dei misteri" 2003, ecco qualcosa di  
registrato  
> > dell'edizione 2002:  
> >  
> >  
<http://www.cirodiscepolo.it/Il%20C.I.C.A.P.%20e%20l%E2%80%99Astrologia.htm>  
> >  
> > Cliccate e...BUON ASCOLTO!...  
>  
> Grazie della segnalazione, mi perdo sempre queste trasmissioni  
> interessanti...poi le minchiate del Cicap fanno sempre sorridere.  
>

Non mi sembra che il cicap spari sempre minchiate, una prova per essere valida deve poter essere ripetuta, tu puoi portare anche 100000 casi studiati, ma finche sono solo scritti (anche da autorevoli universita) non vuol dire che siano reali o sicuri, poi uno scienziato non è un prestigiatore, il quale riesce a capire laddove c'è un trucco, se io (ho fatto il prestigiatore) faccio sparire una moneta davanti ad uno scienziato certo non pensera che si sia smaterializzata, ma di sicuro non capire come ho fatto, e questo è un'errore di fondo, per studiare presunti fenomeni ci vuole qualcuno che sappia capire dove possa esserci il trucco, ti ricordo il mitico uri geller che affermava di poter piegare metalli con la forza del pensiero, molti illustri scienziati gli hanno anche creduto, solo che piccolo(ma molto strano particolare) lui non si esibiva mai se c'era un prestigiatore presente, o Houdini che offriva una ricompensa a chiunque gli avesse dimostrato di poter parlare realente con i morti, beh i soldi sono ancora lì e di esempi ce ne sono moltissimi.  
L'astrologia è un'altra pseudocienza, non si può prevedere niente, il nostro destino non è scritto in un libro a cui qualcuno può dare un'occhiata e non serve studiare la materia per dire la propria opinione o farsi un'idea su chi la paratizza, anche perché su certi libri ti spiegheranno come ricavare un'oroscopo in base ai pianeti alla luna e hai dati di una persona, ma a uno che non crede sapere queste cose non fa altro che aumentare la sua incredulità, se si vuole dimostrare che è vero perché non fanno un'oroscopo personalizzato a qualcuno magari del cicap (ma non come fanno quei grandi astrologi che prevedono per l'anno nuovo morte di personaggi famosi stragi o altri fatti che ovviamente in un anno capitano sempre) e non penso che se risulti che chi l'ha fatto ci abbia azzeccato il cicap gli chiuda le porte in faccia, magari ne vorrà un'ulteriore esempio perché esistono anche le coincidenze nella vita, e questo quello che vogliono al cicap, vogliono una prova che possa essere ripetuta.  
E poi una domanda a chi crede negli astrologi, come mai secondo voi in Italia da quando hanno inventato i numeri a pagamento sono diventati quasi



tutti astrologi o cartomanti, forse perche e uno dei pochi campi in cui si  
puo lucrare  
senza aver studiato niente e senza dover dimostrare niente???

Marlok

> Ciao  
>  
> Leonard  
>  
>

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jul 11 11:21:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 09:21:15 +0000 (UTC)

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message  
news:belmhc\$6dcsj\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de

> Anche io sono un convinto sostenitore di quest'ipotesi.  
> Non ci vedo altro che un uccello in volo..  
basta con 'sti doppi sensi freudiani :D

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 11 11:22:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 11:22:25 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:IyuPa.23309\$qa5.543276@news2.tin.it...

>  
> > Anche io sono un convinto sostenitore di quest'ipotesi.  
> > Non ci vedo altro che un uccello in volo, e a costo di passare per  
> sedicente  
> > :-) mi pare persino assurdo cercare di vederci qualcosa di diverso.  
>  
> INOLTRE : confronta la sua velocità con quella dell'aereo che stà per  
> colpire la Torre è più che doppia .

Si chiama "prospettiva", noi terrestri la conosciamo da secoli :-P

Ciao  
Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jul 11 11:25:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [TSS - UPAICAN] Alieni all'eta' della pietra  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 09:25:19 GMT

dedalo wrote:

> sicuramente sono anche gia' state scritte opere di fantascienza che si  
> basano su questo stesso assunto (a proposito: esiste un'idea che gli  
> autori di SF \*non\* hanno ancora sviluppato?)

====

Discorso di Kilgore Trout a un congresso di scrittori di fantascienza:

" Vi amo, figli di puttana. Voi siete i soli che leggo, ormai. Voi siete i soli che parlano dei cambiamenti veramente terribili che sono in corso, voi siete i soli abbastanza pazzi per capire che la vita è un viaggio spaziale, e neppure breve: un viaggio spaziale che durerà miliardi di anni. Voi siete i soli che hanno abbastanza fegato per interessarsi veramente del futuro, per notare veramente quello che ci fanno le macchine, quello che ci fanno le guerre, quello che ci fanno le città, quello che ci fanno le idee semplici e grandi, quello che ci fanno gli equivoci tremendi, gli errori, gli incidenti e le catastrofi. Voi siete i soli abbastanza stupidi per tormentarvi al pensiero del tempo e delle distanze senza limiti, dei misteri imperituri, del fatto che stiamo decidendo proprio in questa epoca se il viaggio spaziale del prossimo miliardo di anni o giù di lì sarà il Paradiso o l'Inferno. "

(Kurt Vonnegut)

=====

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From andyz33@msn.com Fri Jul 11 11:35:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: informazioni su avvistamenti notturni  
From: "ANDY" <andyz33@msn.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 09:35:08 GMT

ciao

Non sono un ufologo ma secondo me gli avvistamenti che si verificano nei cieli potrebbero ingannare le persone.  
Alcuni avvistamenti possono essere non di dischi volanti ma di sonde spaziali oppure di meteore.

Io ad esempio ho visto una meteora nelle zone di Beinasco dopo un rientro a casa.

From gattilio@libero.it Fri Jul 11 11:42:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leoni, Sfinge e Marte  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 11 Jul 2003 02:42:08 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<0eiNa.16769\$XK6.410497@news1.tin.it>...  
> (zap)  
> ...l'elaborazione della presunta "Faccia di Marte" che sembrerebbe portare  
> proprio a qualcosa come un leone.  
> Sarebbe interessante approfondire il simbolismo del Leone e, magari, la  
> posizione di questa costellazione nei millenni passati.

Salve, ho di nuovo rielaborato l'immagine ad alta risoluzione (quella piu' recente che secondo la NASA dovrebbe "smentire" la presunta faccia) del famoso e misterioso "Volto di Cydonia". Come ho precisato in un precedente post, ho diviso a meta' la foto, quindi duplicato specularmente rispetto ad un ideale asse verticale. Rispetto a quanto dettovi l'altra volta, adesso ho capovolto il tutto, e duplicato anche per l'altra meta' (quella che in apparenza sembrava piu' rovinata e che quindi scioccamente l'altra volta avevo ignorato). In sostanza, si ottengono due immagini e quello che risulta mi ha lasciato alquanto sorpreso. Naturalmente non pretendo nulla e potrei benissimo ingannarmi, ma lascio agli altri giudicare!

Il tutto \*potrebbe\* avere un preciso significato, forse un messaggio extraterrestre rivolto ai posteri?

La prima delle due mezze-foto rielaborate, ha l'aspetto piu' \*animalesco\*, l'ho caricata su web a pagina:  
<http://asterzod.tripod.com/images/NIMALIEN.GIF>  
Piu' che un leone io ci vedrei una specie di orso o gorilla!!

La seconda ha decisamente l'aspetto di un umanoide con la fronte piu' alta rispetto all'animaloide precedente, indizio di maggiore intelligenza, e forse anche una specie di casco e in basso una sorta di boccale d'ossigeno come quello dei piloti d'aereo a reazione:  
<http://asterzod.tripod.com/images/HUMALIEN.GIF>

Divertitevi vi prego anche voi a confrontare le due ricostruzioni. L'idea che mi sono fatta io e' la seguente. O e' tutto un puro caso (cosa da non escludere ovviamente) oppure non lo e' affatto. E allora quale sarebbe stato il messaggio? Proposta: una descrizione evolutiva dell'aspetto di questo essere alieno, prima appunto animaloide poi evolutosi in umanoide. Tutto chiaro?

ciao :-)  
Att

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 12:00:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:00:19 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:ExuPa.3938\$B8.3547@news.edisontel.com...  
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Puoi descrivere meglio l'oggetto ed il suo movimento?  
>  
> > Colore, luminosità?  
>  
> Mi spieghi come faccio a descriverti il colore alle 22:55. Da me era  
notte,  
> non so da te.  
> Riguardo la luminosità ho già detto che inizialmente era "sopra" la luna,  
> però, nonostante la forte luminosità della stessa, si vedeva ugualmente  
> bene. Penso che se non ci fosse stata la luna sarebbe risultato molto  
> luminoso.  
>  
> > Com'è apparso?  
>  
> All'improvviso. Non ho notato nessuna scia, lampi o altri fenomeni  
luminosi  
> prima che apparisse.  
>  
> > Cosa intendi per "sembra scomparire"?  
>  
> nel senso che se prima era "sopra" la luna, 2 minuti (circa) dopo era  
> "sotto", senza notare movimenti. In pratica dalla prima posizione  
all'altra  
> è scomparso e riapparso.

1) Quanto era grande rispetto alla luna

2) Percezione : era nello spazio o nella atmosfera ? Non basarti su  
riferimenti tecnici  
solo la tua percezione .

3) Colore: ha ragione nick un colore lo avrà avuto : Bianco, Giallo, Rosso  
Azzurro,  
luce ferma o emanava bagliori ?

4) Movimento: quando è passato da sopra la luna a sotto la luna lo hai visto  
muoversi ? e se non perchè ? guardavi tu da un'altra parte oppure è stato  
istantaneo ?

5) Riprova a descriverne la forma a cosa poteva assomigliare ?

6) Lo ha visto anche tua madre ? Se sì lei cosa ha detto ?

7) Mai stato davanti alla Luna ?

8) Tu eri nell'oscurità o in un'azona illuminata

9) Quando ti addormenti non hai mai visione come di flash diffuso bianco davanti agli occhi che cessa se chiudi gli occhi ? Mai avuto ? Come un chiarore diffuso, come un battimento luminoso, lattescente con una frequenza sempre uguale ?

ciao e grazie

A.RB.EL.

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 12:00:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 12:00:43 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:belujd\$6bg2i\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> Dal Corriere on Line di oggi:  
>  
> "Una scoperta che potrebbe far rivedere l'età dell'universo. O far  
riscrivere  
> le teorie sulla sua formazione. E' stato infatti scoperto il più antico  
> pianeta dell'universo fino ad ora conosciuto."  
>  
> Il resto dell'articolo qui:  
>  
> <http://snurl.com/1rtb>

Poco a poco si stanno smentendo da soli.

come volevasi dimostrare.....

SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 12:02:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:02:21 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:TUvPa.24106\$qa5.555737@news2.tin.it...  
>  
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ExuPa.3938\$B8.3547@news.edisontel.com...  
> > "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> >

x) era fermo sopra e sotto la luna, immobile, quando è sparito è sparito sul  
posto  
o si è spostato fino a sparire. ?

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jul 11 12:04:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leoni, Sfinge e Marte  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:04:29 GMT

attilio wrote:

> ho diviso a meta' la foto, quindi duplicato specularmente rispetto  
> ad un ideale asse verticale...  
> adesso ho capovolto il tutto, e duplicato anche per l'altra meta'...  
>  
> Il tutto \*potrebbe\* avere un preciso significato, forse un messaggio  
> extraterrestre rivolto ai posteri?

Messaggio dagli extraterrestri:

"Facevi prima a disegnare a mano la faccia che pareva a te senza fare  
tutti questi collage insensati."

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 12:06:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per ARBEL, in seguito alla discussione con Delfina  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:06:46 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:PRuPa.14459\$it4.359460@news1.tin.it...  
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Kkkt. Perche' non la Norvegia [1], allora... :-)  
> >  
> > Leonardo

> >  
> > [1] che quel vantaggio ce l'ha anche piu', piu'... piu' pervasivo :-)  
>  
> Ah beh, se la mettiamo su questo piano direi che l'Artide [1] è il  
> non-plus-ultra :-)

non c'è terra in Artide, non serve, meglio Antartide, ma porta sfiga.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 12:13:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:13:23 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:gYvPa.3999\$B8.3598@news.edisontel.com...

> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
> news:belujd\$6bg2i\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> > Dal Corriere on Line di oggi:  
> >  
> > "Una scoperta che potrebbe far rivedere l'età dell'universo. O far  
> riscrivere  
> > le teorie sulla sua formazione. E' stato infatti scoperto il più antico  
> > pianeta dell'universo fino ad ora conosciuto."  
> >  
> > Il resto dell'articolo qui:  
> >  
> > <http://snurl.com/1rtb>  
>  
> Poco a poco si stanno smentendo da soli.  
>  
> come volevasi dimostrare.....

hanno fatto anche molto con quell'attrezzo obsoleto.

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 12:16:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 12:16:22 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> 1) Quanto era grande rispetto alla luna

3-4 volte!

> 2) Percezione : era nello spazio o nella atmosfera ? Non basarti su

- > riferimenti tecnici
- > solo la tua percezione .

Difficile... ma secondo me era sì, all'interno dell'atmosfera terrestre, ma molto in alto.

- > 3) Colore: ha ragione nick un colore lo avrà avuto : Bianco, Giallo, Rosso
- > Azzurro,
- > luce ferma o emanava bagliori ?

Era chiaro, questo posso garantirlo... diciamo, escludendo tutti i colori, tra il bianco e grigio. Ma ripeto, era avvolto nella luminosità della luna.

- > 4) Movimento: quando è passato da sopra la luna a sotto la luna lo hai visto
- > muoversi ? e se non perchè ? guardavi tu da un'altra parte oppure è stato
- > istantaneo ?

E' apparso all'improvviso prima sopra, e sempre all'improvviso e riapparso sotto. Non ho notato nessun movimento, avevo sempre gli occhi fissi lì, così pure mia madre.

- > 5) Riprova a descriverne la forma a cosa poteva assomigliare ?

Un tubo lunghissimo.... non della classica lunghezza dei sigariforme, ma più lungo.

- > 6) Lo ha visto anche tua madre ? Se sì lei cosa ha detto ?

Non te lo dico in Sardo ma era molto incuriosità. Non sapeva che pensare. Io gli ho solo detto di abituarsi perchè ne vedrà sempre di più, ho fatto bene?

- > 7) Mai stato davanti alla Luna ?

No no, secondo me no.

- > 8) Tu eri nell'oscurità o in un'area illuminata

Davanti a me c'è un palo della luce, ma l'ho "coperto" con la mano per impedirmi di abbagliarmi.

- > 9) Quando ti addormenti non hai mai visione come di flash diffuso
- > bianco davanti agli occhi che cessa se chiudi gli occhi ? Mai avuto ?
- > Come un chiarore diffuso, come un battimento luminoso, lattescente con una
- > frequenza sempre uguale ?

Sì ARBEL, solo alcune volte però. Una di queste è stata qualche anno fa, la notte prima che nella mia zona si verificasse un terremoto! Perchè questa



domanda? Che c'entra?

Ciao,  
SONOTRANOI

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 11 12:19:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 12:19:23 +0200

A.RB.EL wrote:

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

>> Poco a poco si stanno smentendo da soli.  
>>  
>> come volevasi dimostrare.....  
>  
> hanno fatto anche molto con quell'attrezzo obsoleto.

Siete proprio due cretini.

ded

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 12:20:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 12:20:01 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> x) era fermo sopra e sotto la luna, immobile, quando è sparito è sparito  
sul  
> posto  
> o si è spostato fino a sparire. ?

L'ultima volta che lo vidi era sotto. In questa ultima fase però, non è  
sparito esattamente all'improvviso, ma diciamo che ha "atteso" un 2-4 di  
secondi. Ho verificato ovunque nel cielo ma non c'era traccia.

Cosa pensi che fosse, o chi fossero?

Ciao,  
SONOTRANOI

From marlok3@tin.it Fri Jul 11 12:20:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:20:37 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:gYvPa.3999\$B8.3598@news.edisontel.com...

> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> news:belujd\$6bg2i\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> > Dal Corriere on Line di oggi:

> >

> > "Una scoperta che potrebbe far rivedere l'età dell'universo. O far  
> riscrivere

> > le teorie sulla sua formazione. E' stato infatti scoperto il più antico

> > pianeta dell'universo fino ad ora conosciuto."

> >

> > Il resto dell'articolo qui:

> >

> > <http://snurl.com/1rtb>

>

> Poco a poco si stanno smentendo da soli.

>

> come volevasi dimostrare.....

>

Non mi sembra che qualche scienziato o astronomo abbia mai detto che  
l'universo abbia SICURAMENTE quell'età come non hanno mai detto che le  
distanze o le dimensioni dei pianeti e delle stelle siano certe, nessuno e  
andato a misurarle, si presune che siano giusti in base a teorie ed analisi,  
per cui non c'è stata una smentita, a differenza di altri che danno per  
certo cose che non si possono ne studiare ne analizzare.

Penso che anche alieni molto più evoluti di noi non abbiano nessuna certezza  
su questi dati.

Marlok

From orla@tin.it Fri Jul 11 12:26:13 2003  
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo  
Subject: Si può rispondere alla questione ufo?  
From: "<Gigi>" <orla@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:26:13 GMT

SI PUO' RISPONDERE ALLA QUESTIONE UFO?

Commento di Rael:

Un altro quiz divertente !

fonte: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/3036596.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/3036596.stm)

Per segnare il giorno mondiale dell'UFO, che coincide con l'anniversario del supposto atterraggio di una astronave aliena vicino la città di Roswell nel deserto americano nel 1947, valuta la tua conoscenza sugli oggetti volanti non identificati. Le risposte sono la fuori.

Nel 27 dicembre 1980, un numero di poliziotti dell'aviazione USA a Rendlesham Forest vicino la base RAF di Woodbridge nel Suffolk ha visto ciò che è stato ritenuto un UFO. Dopo l'evento Rendlesham è conosciuta come la "Rosell Britannica" . Ma cosa osa è diventato l'UFO ?

A: Un pallone meteorologico britannico

B: Un bombardiere Stealth segreto dell'aviazione USA

C: Il Presidente Ronald Reagan nel suo jet Air Force One

D: Un'auto Plymouth Volare della polizia dell'aviazione .

Reso famoso dal film di Steven Spielberg cos'è un incontro ravvicinato del terzo tipo?

A: Essere bruciato o ferito da un UFO

B: Vedere un UFO con un essere

C: Comunicare con un essere di un UFO

Charles I Halt scrisse di Luci Inspiegabili. Che cosa sono ?

A: L'incidente di Rendlesham- Halt è stato a capodogli uomini che dissero i avere visto un UFO e il suo rapporto ufficiale è stato rilasciato come parte di un atto di libertà di espressione nel Regno Unito

B: La teoria che la stella di Betlemme menzionata nella Bibbia durante la nascita di Cristo è stato un UFO.

C: Il suo resoconto i rapimento alieno che servì come base per il film di Spielberg " Incontri ravvicinati del terzo tipo"

Un sondaggio del 1966 mostrò che il 5% degli americani pensa di aver visto un UFO. Quale è stato il sondaggio del 1997?

A: 5%

B: 13%

C: 51%

Nel suo libro Otto Imperialia, Gervaso di Tilbury descrisse come un

velivolo stazionò su Bristol nel 1270. Quali delle seguenti conseguenze non accaddero econdo l'autore ?

A: L'ancora dell'UFO centrò una torre di una chiesa e l'occupante è stato lapidato dai locali quando uscì per liberare l'intoppo

B: L'occupante dell'UFO è stato asfissiato il suo corpo è stato bruciato dai locali

C: L'abate della vicina abbazia ritenne l'UFO come un segno di Dio perché "Fratello Wilfred doveva essere punito in quanto adultero"

Nel 1968 agli americani dissero che dissero di avere visto un UFO ma non lo avevano riportato alle autorità è stato chiesto i spiegare perché essi non avessero proceduto. Ecco le seguenti principali ragioni per non aver denunciato l'avvistamenti, i più comuni.

A: "La gente penerebbe che sono pazzo", "Ero troppo occupato", "Pensai che fosse qualcosa di normale e che sembrava solo straordinariamente divertente"

B: "Ero troppo occupato", "Pensai che è stato qualcosa di normale che sembrava molto ridicolo", La gente penserebbe che sono pazzo".

C: "Pensai fosse stato qualcosa di normale che sembrava eccezionalmente divertente", "La gente penserebbe che sono pazzo", "Ero troppo occupato"

Il 12febbraio 1949, 20persone sono state bruciate a morte nell'edificio di Radio Quito in Ecuador. Cosa è successo ?

A: Un UFO, si dice, si è schiantato nello studio radiofonico

B: Un caccia ecuadoriano apri il fuoco accidentalmente confondendo le luci lampeggianti della radio per un UFO

C: Locali arrabbiati misero a punto le luci sull'edificio dopo che la stazione trasmise una versione della Guerra dei Mondì che mise la città nel panico

In una inchiesta nel 2000 del Centro Nazionale dell'Aviazione per i Fenomeni Anomali, quanti capitani di linea interrogati dissero di aver avuto incontri con oggetti nel cielo che non avevano identificato ?

A: 70%

B 22,5%

C: 7,5%

Nel marzo 2003 furono spaventati da luci brillanti nel cielo gli abitanti della città norvegese di Lardal. E' stato..

A: ..ufficialmente riconosciuto come il primo passaggio UFO norvegese

B:..Un B-52 dell'aviazione USA che attraversava la Norvegia nella maratona di bombardamento dell'Iraq

C:..un gatto che si arrampicato su un potente traliccio ed è rimasto fulminato

Quattro milioni di americani credono di essere stati rapiti da alieni, con qualche sofferenza psicologica, traumi in genere visti nei veterani combattenti. Briton Barry Bean si è assicurato per i milione di sterline contro un rapimento alieno nel 2002. Quanto costa questa poliza?

A: £2.600

B: £260

C: 2,60

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito [www.rael.org](http://www.rael.org)

la prima società di clonazione umana nel sito [www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 12:37:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: informazioni su avvistamenti notturni

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Fri, 11 Jul 2003 12:37:06 +0200

"ANDY" <andyz33@msn.com> ha scritto nel messaggio

>ciao

> Alcuni avvistamenti possono essere non di dischi volanti ma di sonde  
> spaziali oppure di meteore.

Si certo, come no.... sonde lunghe centinaia di metri o meteoriti che se ne stanno ferme nel cielo. Bella teoria.

SONOTRANOI

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 11 12:39:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione radio sui Crops

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:39:45 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 22:21:36 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

Goffredo :

>>e c'aveva ragione, mannaggia! Perche' dire "antipositrone" quando l'e'  
>>piu' facile chiamarlo \*direttamente\* ELETRONE (a parte  
>>l'"extratemporale" e l'"olopsicografico")?

>Extratemporale e olopsicografico perche' e' sempre lo stesso elettrone  
>che va avanti e indietro.

avant/idietr nel tempo o nello spazio? Non mi sembra pero' che con la  
tecnica dei diagrammi di Feynman escano fuori dati, propagatori e  
diagrammi di extratemporalita' e, soprattutto, di "olopsicograficita"  
:))

>Leonardo serio

anche me

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it Fri Jul 11 12:46:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:46:40 GMT

"Samantah Rossi" <samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:1k6p2vvz7gmns\$.1b3hzk0y6oux9\$.dlg@40tude.net...

> E' quello che penso anche io, meno male che non è andata così, ma ti  
> assicuro che non è stata una bella esperienza, anche se in definitiva non  
> mi hanno torto un capello (tranne quelli che hanno esaminato, ovviamente)  
>  
> Samantah

Ma te l'hanno rasata??? O\_o

From CAPPELLOharrymail@email.it Fri Jul 11 12:51:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "orpheus" <CAPPELLOharrymail@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 12:51:51 +0200

"Simone" <

> "Samantah Rossi"  
>> E' quello che penso anche io, meno male che non è andata così,  
>> ma ti assicuro che non è stata una bella esperienza, anche se in  
>> definitiva non mi hanno torto un capello (tranne quelli che hanno  
>> esaminato, ovviamente)  
>> Samantah

> Ma te l'hanno rasata??? O\_o

comunque ci è il rimedio  
<http://www.stopabductions.com/>

--  
temenos

From andyz33@msn.com Fri Jul 11 12:54:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni su avvistamenti notturni  
From: "ANDY" <andyz33@msn.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:54:06 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:nuwPa.4019\$B8.2446@news.edisontel.com...  
> "ANDY" <andyz33@msn.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> >ciao  
>  
> > Alcuni avvistamenti possono essere non di dischi volanti ma di sonde  
> > spaziali oppure di meteore.  
>  
> Si certo, come no.... sonde lunghe centinaia di metri o meteoriti che se  
ne  
> stanno ferme nel cielo. Bella teoria.  
>  
> SONOTRANOI  
>  
>  
Io guardando in cielo una sera ho avvistato una sonda che andava velocissima  
però vista da terra era lenta.

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 11 12:54:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 10:54:14 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 17:44:46 GMT, "Mbgiorge"  
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Saluti  
>Mbgiorge

1:

Path:  
news2.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news2.tin.it.POSTED!not-for-mail  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Problemi di MOUSE...  
Lines: 105  
X-Priority: 3  
X-MSMail-Priority: Normal  
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158  
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165  
Message-ID: <PWgPa.19818\$qa5.436384@news2.tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 16:58:23 GMT  
NNTP-Posting-Host: 80.180.139.94  
X-Complaints-To: newsmaster@tin.it  
X-Trace: news2.tin.it 1057856303 80.180.139.94 (Thu, 10 Jul 2003  
18:58:23 MET DST)  
NNTP-Posting-Date: Thu, 10 Jul 2003 18:58:23 MET DST  
Organization: TIN  
Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5202867  
X-Received-Date: Thu, 10 Jul 2003 18:58:23 MET DST (news2.tin.it)

2:

Path:  
news2.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news2.tin.it.POSTED!not-for-mail  
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
References: <PWgPa.19818\$qa5.436384@news2.tin.it>  
<mthPa.11659\$it4.296760@news1.tin.it>  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
Lines: 13  
X-Priority: 3  
X-MSMail-Priority: Normal  
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1158  
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1165  
Message-ID: <iChPa.20115\$qa5.444909@news2.tin.it>  
Date: Thu, 10 Jul 2003 17:44:46 GMT  
NNTP-Posting-Host: 80.180.139.94  
X-Complaints-To: newsmaster@tin.it  
X-Trace: news2.tin.it 1057859086 80.180.139.94 (Thu, 10 Jul 2003  
19:44:46 MET DST)  
NNTP-Posting-Date: Thu, 10 Jul 2003 19:44:46 MET DST  
Organization: TIN  
Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5202878  
X-Received-Date: Thu, 10 Jul 2003 19:44:46 MET DST (news2.tin.it)

... cosi' abbiamo scoperto che dalle 16:58:23 GMT alle 17:44:46 GMT  
del 10 Jul 2003 i due trasmettevano dallo stesso PC!



Ciao : Goffredo Pierpaoli

From arkangel@freemail.it Fri Jul 11 13:00:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Atty detto atanansioc  
From: "Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 11:00:40 +0000 (UTC)

"Stefano" <scemochilegge@tin.it> wrote in message

> Bello il tuo nuovo sito. Però niente come la foto della costellazione  
> fiorellino dell'altro sito.

ehy, tu sei quello che mi spotteva per il siti, eh ?  
io il secondo sito è meglio del primo perchè ti  
spiego un po' di cose di come ti devi comportare  
con gli alieni, come fare crop circles in giardino  
poi nel parco e poi nelle praterie, infine come  
ritoccare le foto. Pensa, mi aiutato un certo  
Arbel, un alieno vero proveniente dalla stella  
Sirio.

Kui puo' confermare

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 13:00:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 13:00:43 +0200

Ho postato una foto (trovata in rete) su AVdL che gli assomiglia molto....

fammi sapere, ciao  
SONOTRANOI

From me@privacy.net Fri Jul 11 13:03:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si può rispondere alla questione ufo?  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 13:03:09 +0200

"<Gigi>" <orla@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9hwPa.24306\$qa5.558904@news2.tin.it...  
> SI PUO' RISPONDERE ALLA QUESTIONE UFO?

Si può tradurre in maniera meno devastante?

Ciao

Tagt (traduttore di mestiere, sai com'è...)

--

Namárië Valinor

From Albion@despammed.com Fri Jul 11 13:04:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA GIUSTIZIA, QUELLA CON LA "U"

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 11 Jul 2003 11:04:15 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message

pan.2003.07.09.13.21.38.655424@despammed.com...

> Il Wed, 09 Jul 2003 11:58:12 +0000, albion of avalon ha scritto:

>

> > Ma visto che queste interpretazioni sono conformi alla legge italia (sia

> > alla dottrina che alla giurisprudenza).

>

> mi citi la dottrina italia e la giurisprudenza italia a cui ti riferisci?

A te basterebbe leggere l'aticolato stesso della 675.

> poi io ti cito la dottrina paperopoli e la giurisprudenza paperopoli per

> farti vedere che hai ragione :-))

Di solito la citi per darti ragione da solo.

Ancora aspetto una serie confutazione da quanto da me scritto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jul 11 13:04:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda sulla V di Victory

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 11 Jul 2003 11:04:16 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

DXGOa.2043\$it4.61941@news1.tin.it...

> guarda visto che v  di moda fare cos :  
>  
> ti faccio un omaggio :  
[snip]

Ok cretino.  
Hai fatto un copiaincolla.  
Ed adesso dimmi dove cazzo   scritto che Churchill era alieno.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorit , sommamente ignorante  
di ci  di cui si crede pi  sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 11 13:05:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 11:05:43 GMT

On Thu, 10 Jul 2003 22:27:20 +0200, Samantah Rossi  
<samantahrossi76@hotmail.com> wrote:

>Ma ora sono tornato. E' stata un'esperienza incredibile. Vi racconter   
>tutto dopo, adesso torno a salutare i miei cari

>Samantah

sia a te che al rotolfo del NG che al siariano testaquadra si addice  
questo stralcio di un bellissimo brano jazzato di Amalia Gr . "Io  
cammino di notte da sola", soprattutto le ultime righe :

"Ed   una realta' tutta mia  
e una strana atmosfera  
pervade la mente  
di sera  
Io vivo  
a volte infelice  
a volte gaudente  
talvolta vincente  
o perdente  
Ed   una vita d'artista  
cos  altalenante  
ma quello che creo  
  importante per me"

(da <http://www.musicultura.it/premio/12ed/gre.htm>. dal quale e'  
scaricabile il bellissimo brano jazzato  
<http://www.musicultura.it/premio/12ed/gre.mp3> )

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 11 13:09:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 13:09:57 +0200

"orpheus" <CAPPELLOharrymail@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:bem4sb\$6p82v\$1@ID-149669.news.uni-berlin.de...

>

> comunque ci è il rimedio

> <http://www.stopabductions.com/>

Fantastico!!!!

Hai idea di come si possa diventare agente unico per la Sardegna? :-)

Ciao

Nick

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 13:14:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni su avvistamenti notturni  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 13:14:54 +0200

"ANDY" <andyz33@msn.com> ha scritto nel messaggio  
news:iHwPa.166184\$IK4.4660052@twister1.libero.it...

>

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

> news:nuwPa.4019\$B8.2446@news.edisontel.com...

> > "ANDY" <andyz33@msn.com> ha scritto nel messaggio

> >

> > > ciao

> >

> > > Alcuni avvistamenti possono essere non di dischi volanti ma di sonde

> > > spaziali oppure di meteore.

> >

> > Si certo, come no.... sonde lunghe centinaia di metri o meteoriti che se

> ne

> > stanno ferme nel cielo. Bella teoria.

> >

> > SONOTRANOI

> >

> >

> Io guardando in cielo una sera ho avvistato una sonda che andava  
velocissima

> però vista da terra era lenta.

>

Scusa ma quanto pensi siano grandi queste sonde? Alcuni metri, non di più.  
Io ti parlo di oggetti di centinaia di metri, e attualmente la nostra tecnologia non ci consente di realizzare cose simili.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 13:16:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 13:16:30 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bem301\$6q209\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> > "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:  
>  
> >> Poco a poco si stanno smentendo da soli.  
> >>  
> >> come volevasi dimostrare.....  
> >  
> > hanno fatto anche molto con quell'attrezzo obsoleto.  
>  
> Siete proprio due cretini.  
>  
> ded

Tu sei il terzo.

SONOTRANOI

From nadirr@despammed.com Fri Jul 11 13:18:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: "Nadir" <nadirr@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 11:18:06 +0000 (UTC)

"Samantah Rossi"  
> Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare battute  
> oscene... ma siete messi così male?

Che rapimento?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 13:21:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 13:21:01 +0200

Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare battute oscene... ma siete messi così male?  
Samantah

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 13:25:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 13:25:45 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 11:18:06 +0000 (UTC), Nadir wrote:

> "Samantah Rossi"  
>> Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare battute  
>> oscene... ma siete messi così male?  
>  
> Che rapimento?

Mi hanno rapita gli alieni.  
Samantah

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 11 13:28:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 13:28:07 +0200

"Samantah Rossi" <samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:aqxnjw2ybjur\$.1hoq1f0hco63f.dlg@40tude.net...

> > "Samantah Rossi"  
> >> Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare  
battute  
> >> oscene... ma siete messi così male?  
> >  
> > Che rapimento?  
>  
> Mi hanno rapita gli alieni.  
> Samantah

Puoi raccontarci qualcosa sulla tua esperienza e su come abbiano fatto gli  
alieni ad assegnarti lo stesso indirizzo IP di Pikkio?

Ciao  
Nick

P.S. Grazie, Leo. :-)

From me@privacy.net Fri Jul 11 13:31:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [TSS - UPAICAN] Alieni all'eta' della pietra  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 13:31:55 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:beltad\$63grr\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> Salve gente,

Salve!

> considerata l'alta probabilita' statistica che su altri  
> pianeti del cosmo si sia sviluppata della vita intelligente, non e'  
altresi'  
> abbastanza probabile che, accanto alle razze piu' evolute dell'universo,  
> esistano pianeti in cui la vita sia ancora ad uno stadio evolutivo molto  
> primitivo?  
> Ci saranno probabilmente, io penso, alieni dell'eta' della pietra, che  
> vivono in caverne e offrono sacrifici al dio sole del loro pianeta. O  
> qualcosa del genere.

Immagino di sì. Ma immagino anche che siano più rari. Perché? La, ehm,  
"dimostrazione" non è mia, ma di I. Asimov buon'anima.  
Supponiamo che una civiltà duri, diciamo, un milione di anni.  
L'uomo ha sviluppato la civiltà così com'è, dalla comparsa dell'homo  
sapiens, in, diciamo, 200000 anni. Se supponiamo che l'intera storia  
dell'uomo possa durare (ipoteticamente) una milionata d'anni, e riportiamo  
questi dati per l'intero universo, dovremmo ottenere che circa un quinto  
delle civiltà sono meno evolute della nostra; le altre lo dovrebbero essere  
di più.  
Be', il discorso fila anche... fatte alcune assunzioni, naturalmente ;-)  
Ciao  
T

--  
Namárië Valinor

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 13:34:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 13:34:02 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 13:28:07 +0200, Nickblaster wrote:

> "Samantah Rossi" <samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:aqxnjw2ybjur\$.1hoq1f0hco63f.dlg@40tude.net...  
>  
>>> "Samantah Rossi"  
>>>> Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare  
> battute  
>>>> oscene... ma siete messi così male?  
>>>  
>>> Che rapimento?  
>>  
>> Mi hanno rapita gli alieni.  
>> Samantah  
>  
> Puoi raccontarci qualcosa sulla tua esperienza e su come abbiano fatto gli  
> alieni ad assegnarti lo stesso indirizzo IP di Pikkio?

L'ho già detto nel post precedente:

Message-ID: <2eig5nrqo0zc.1u87j07setw27.dlg@40tude.net>

Sull'indirizzo IP non ne ho idea, sarà colpa degli alieni.

Samantah

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 13:42:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf>

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 11 Jul 2003 11:42:29 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:beluv1\$6peob\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:OwuPa.23293\$qa5.543021@news2.tin.it...  
> >  
> > > L'uccello? [1]  
> > >  
> > > Leonardo  
> > >  
> > > [1] <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc2x.gif>  
> > >  
> > >  
> > > Anche io sono un convinto sostenitore di quest'ipotesi.  
> > > Non ci vedo altro che un uccello in volo, e a costo di passare per  
> > sedicente  
> > > :-) mi pare persino assurdo cercare di vederci qualcosa di diverso.  
> >  
> > oh Nick ma le dimensioni le vedi ? vedi che vola a scatti? io mi chiedo  
> > perchè dobbiamo discutere su evidenze così chiare? hai idea della  
velocità  
> ?



> > un uccello di quelle dimensioni che attraversa tutta Manhattan in 1.50  
sec  
> ,  
> > forse veniva dal Jurassic Park.  
>  
> Ma su ghe.mu vivete in una realtà bidimensionale?  
> Se l'uccello fosse vicino alla telecamera?

si vede chiaramente che è lontano passa sopra le torri, credo che abbiate un  
motivo  
preciso per comportarvi così. me lo dici ?

> Non puoi confrontare grandezza e velocità del volatile senza conoscerne la  
> distanza dall'obbiettivo, altrimenti sarebbe come dire che una mosca  
posata  
> sul vetro della camera misura 4 piani delle twin towers.  
> La scattosità poi è insita del file gif, non del filmato reale.

strano perchè l'aereo che stà per colpire la Torre Nord vola in modo  
uniforme  
per lui il file gif non vale ?

> > in tutta sincerità non credo che lo pensi tu rimuovi la realtà  
> > perchè la rifiuti.  
>  
> Ma LOL!!!!  
> L'unica realtà che vorrei rimuovere è pensare che tu riesca ancora ad  
> abbindolare qualcuno.  
> Ciao  
> Nick

mi sembra chiaro che per quello che TI riguarda i casi sono due:

va beh lasciamo perdere, ho capito.

arbel

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 13:46:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 11:46:27 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:VbwPa.14898\$it4.366935@news1.tin.it...  
>  
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:gYvPa.3999\$B8.3598@news.edisontel.com...

> > "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:belujd\$6bg2i\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> > > Dal Corriere on Line di oggi:  
> > >  
> > > "Una scoperta che potrebbe far rivedere l'età del'universo. O far  
> > riscrivere  
> > > le teorie sulla sua formazione. E' stato infatti scoperto il più  
antico  
> > > pianeta dell'universo fino ad ora conosciuto."  
> > >  
> > > Il resto dell'articolo qui:  
> > >  
> > > <http://snurl.com/1rtb>  
> >  
> > Poco a poco si stanno smentendo da soli.  
> >  
> > come volevasi dimostrare.....  
> >  
> Non mi sembra che qualche scienziato o astronomo abbia mai detto che  
> l'universo abbia SICURAMENTE quell'età come non hanno mai detto che le  
> distanze o le dimensioni dei pianeti e delle stelle siano certe, nessuno e  
> andato a misurarle, si presune che siano giusti in base a teorie ed  
analisi,  
> per cui non c'è stata una smentita, a differenza di altri che danno per  
> certo cose che non si possono ne studiare ne analizzare.  
> Penso che anche alieni molto piu evoluti di noi non abbiano nessuna  
certezza  
> su questi dati.

hai ragione gli alieni non esistono, l'universo è dominato dagli USA,

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Jul 11 13:52:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 11:52:03 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 11:18:06 +0000 (UTC), "Nadir"  
<nadirr@despammed.com> wrote:

>"Samantah Rossi"  
>> Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare battute  
>> oscene... ma siete messi così male?  
>  
>Che rapimento?

è un trip di idl

From sernil@tin.it Fri Jul 11 13:55:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf>  
From: Leonardo Serni <[sernil@tin.it](mailto:sernil@tin.it)>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 11:55:44 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 08:26:22 GMT, "A.RB.EL" <[ARBEL@ARBEL.UK](mailto:ARBEL@ARBEL.UK)> wrote in message <[OwuPa.23293\\$qa5.543021@news2.tin.it](mailto:OwuPa.23293$qa5.543021@news2.tin.it)>:

>> > L'uccello? [1]  
>> > Leonardo  
>> > [1] <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc2x.gif>

>oh Nick ma le dimensioni le vedi ? vedi che vola a scatti? io mi chiedo  
>perchè dobbiamo discutere su evidenze così chiare? hai idea della velocità ?  
>un uccello di quelle dimensioni che attraversa tutta Manhattan in 1.50 sec ,  
>forse veniva dal Jurassic Park.

Attraversa tutto il campo visivo. Alla distanza di Manhattan e' largo  
quanto Manhattan, ma se fosse a un centinaio di metri...

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From [sernil@tin.it](mailto:sernil@tin.it) Fri Jul 11 14:03:27 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf>  
From: Leonardo Serni <[sernil@tin.it](mailto:sernil@tin.it)>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 12:03:27 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 08:21:13 GMT, "A.RB.EL" <[ARBEL@ARBEL.UK](mailto:ARBEL@ARBEL.UK)> wrote in message <[ZruPa.23243\\$qa5.542252@news2.tin.it](mailto:ZruPa.23243$qa5.542252@news2.tin.it)>:

>> L'uccello? [1]

>non mi dire che ti sembra un uccello ?

Ma sicuro. Ora, ammetto di non aver visto molti filmati di uccelli  
(sconsiglio di cercare su Google), pero', il movimento mi pare sia  
tipico di un uccello: due colpi d'ala e una scivolata.

Se la telecamera e' a fuoco su Manhattan, l'uccello che e' \*molto\*  
piu' vicino e' logicamente fuori fuoco; attraversa il campo visivo  
in tre o quattro secondi: se supponiamo che sia ad una distanza di  
150 metri, significa che va a una velocita' di 30-40 km/h; ripeto,  
m'intendo poco di uccelli [1], ma non mi pare un gabbiano Jonathan  
Livingston [2]. Li' c'e' il mare, quindi che ci sia bestie volanti  
non e' nulla di strano.

Leonardo

[1] eccettuati i noti pygoscelis adeliae e prunella modularis

[2] il noto gabbiano a geometria variabile

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Fri Jul 11 14:05:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pazzi

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 11 Jul 2003 12:05:11 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 09:45:42 +0200, "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> wrote  
in message <belps1\$aq\$1@lacerta.tiscalinet.it>:

>Gli Ufo sono una pura invenzione di una massa di nullafacenti pazzi.

Sicche' te, qualsiasi cosa voli, zac sai subito cos'e'?

"Sei tu forse un dio?"

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Fri Jul 11 14:06:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico

From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)

Date: Fri, 11 Jul 2003 12:06:45 GMT

>

> hai ragione gli alieni non esistono, l'universo è dominato dagli USA,

>

questo umorismo da 100 lire tuo e di sonotranoi e' davvero meschino.  
evitelo, per cortesia, e smettiamola di parlare di "catorci spaziali" e  
altre amenità varie.

arbel, dovresti essere il primo a complimentarti per queste scoperte cosi'  
come un padre e' orgoglioso del figlio che inizia leggere... le battute da  
zelig non fanno ridere e non sono utili in questo forum.

o forse e' un tuo modo per vendicarti di chi ti sbeffeggia?

non lo so' e non mi interessa e, per cortesia, manteniamo un'oggettività e  
una serietà in questo ng.

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Fri Jul 11 14:14:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 12:14:03 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 13:21:01 +0200, Samantah Rossi  
<samantahrossi76@hotmail.com> wrote in message  
<1cqatuc4e2cba\$.1n4e3ucfi8s0y\$.dlg@40tude.net>:

>Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare battute  
>oscene... ma siete messi così male?

Eh si'.

Il gruppo e' pieno di scettici che ti guardano subito l'IP, e quando  
dici che ti hanno rapitaA e che ora sei tornatoO, fischiettano sotto  
voce il ritornello de "La Wanda".

"Simpatihone! Mi hiaman tutti Vanda  
ma i' vvero nome mio, gli e' Piero Tito  
Mi vengano a cercare dall'Olanda,  
soddisfo tutti, 'he sono un travestito!"  
E via s'allontano', stendendo l'anca  
mentr'io rimuginavo tutto cionco  
che se oggi le Vande le son tutte hosi'  
...l'e' mmeglio limitassi a fa' pippi'.

R. Marasco, "La Wanda"

Leonardo  
--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From anto6@iolu.com Fri Jul 11 14:18:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Danilo <anto6@iolu.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 14:18:12 +0200

Scusa la domanda, ma sei maschio o femmina?

Danilo

Il Fri, 11 Jul 2003 13:21:01 +0200, Samantah Rossi  
<samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto:

>Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare battute  
>oscene... ma siete messi così male?  
>Samantah

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 11 14:27:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf>  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 14:27:54 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:FoxPa.26398\$qa5.572476@news2.tin.it...

>  
>  
> mi sembra chiaro che per quello che TI riguarda i casi sono due:  
>  
> va beh lasciamo perdere, ho capito.  
>

Ti rispondo con un copia/incolla da un sito dei meglio documentati riguardo  
il fenomeno UFO.

#### WTC UFOS STUPIDITIES:

Fantasies with no rime or reason circulate since the terrible WTC tragedy,  
claiming that UFOs have been videotaped shortly before, or during or after  
the event. The three main video are unconvulsive, it is quite reasonable to  
mention the flight of a bird ("the UFO flies like no aircraft does"), an out  
of focus near object (the video starts at the precise moment when you might  
think the object comes from behind the WTC) and the usual Real Video  
encoding artefacts, depending on the video. It seems that it is often  
forgotten that if one or more UFOs have flown around, they would have been  
visually sighted among the huge number of watchers.

One circulating item explains that a Japanese site has done "a devastating  
piece of investigative journalism" and provides "incontrovertable evidence  
that UFOs are involved in this whole sorry saga." The item goes so far as to  
add: "What does this mean? Why were the aliens there? We just don't know.  
But that's mostly because the site is all in Japanese and we don't  
understand a word of it."

Yet we must believe that it is "a devastating piece of investigative  
journalism."

Fonte: <http://www.chez.com/lesovnis/htm/2001dec.htm#12102001>

Salutami la testaquadra giapponese :-)

Ciao

Nick

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Jul 11 14:32:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 12:32:06 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:bm5tgv86adhtc7mimv6929q79objj1h4kp@4ax.com...

> On Thu, 10 Jul 2003 17:44:46 GMT, "Mbgiorge"

> <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>

-----CUT STRACUT UPPER CUT-----

> ... cosi' abbiamo scoperto che dalle 16:58:23 GMT alle 17:44:46 GMT

> del 10 Jul 2003 i due trasmettevano dallo stesso PC!

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Clap clap !

Hai scoperto l'acqua calda !!!

Lo sanno tutti che usiamo lo stesso PC con due account diversi.

Con Outlook Express è possibile

Saluti

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Jul 11 14:39:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 12:39:51 GMT

"Samantah Rossi" <samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:1cqatuc4e2cba\$.1n4e3ucfi8s0y\$.dlg@40tude.net...

> Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare  
battute

> oscene... ma siete messi così male?

> Samantah

Solo una cosa:

questo va in cross-post con IDL.

Quei troll lo fanno apposta per alimentare flames sul NG

Fanno a gara a chi innesca il flame più lungo, perciò è meglio non  
rispondere, e dopo un pò si stufano.

Mbgiorge

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 14:41:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 12:41:37 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
news:195Z223Z52Z2Y1057925322X29657@usenet.libero.it...

>  
> >  
> > hai ragione gli alieni non esistono, l'universo è dominato dagli USA,  
> >  
>  
> questo umorismo da 100 lire tuo e di sonotranai e' davvero meschino.  
> evitatelo, per cortesia, e smettiamola di parlare di "catorci spaziali" e  
> altre amenità varie.  
> arbel, dovresti essere il primo a complimentarti per queste scoperte così  
> come un padre e' orgoglioso del figlio che inizia leggere... le battute da  
> zelig non fanno ridere e non sono utili in questo forum.

infatti io do detto : " hanno fatto anche molto con quell'attrezzo  
obsoleto."

non mi sembra di avere offeso nessuno anzi gli ho attribuito un merito  
dato che sono arrivati e capire che in quella zona c'è un pianeta senza  
vederlo.

> o forse e' un tuo modo per vendicarti di chi ti sbeffeggia?  
> non lo so' e non mi interessa e, per cortesia, manteniamo un'oggettività e  
> una serietà in questo ng.

e lo dici a me ? dillo a quelli che dicono che gli Ufo dell'11 Settembre  
erano uccelli,

non a me.

è un offesa a 3000 morti, non è compito mio giudicare, ci pensera chi lo  
deve fare, ma non accetto che gli ufologi non si esprimano  
su questo evento, non hanno neanche fatto delle indagini, ti vorrei far  
notare; e che gli scettici , alcuni inconsapevoli  
altri no, facciano il gioco degli assassini, negando l'evidenza, questo è  
intollerabile.

A.RB.EL.

From soncazzimiei@dot.com Fri Jul 11 14:52:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: soncazzimiei@dot.com (GelatoPuffo)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 14:52:09 +0200

Mbgiorge ha scritto:



> "Samantah Rossi" <samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:1cqatuc4e2cba\$.1n4e3ucfi8s0y\$.dlg@40tude.net...  
> > Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare  
> battute  
> > oscene... ma siete messi così male?  
> > Samantah

> Solo una cosa:  
> questo va in cross-post con IDL.  
> Quei troll lo fanno apposta per alimentare flames sul NG  
> Fanno a gara a chi innesca il flame più lungo, perciò è meglio non  
> rispondere, e dopo un pò si stufano.

> Mbgiorge  
Secondo me l'xpost lo hanno messo gli ufo.  
P.S. potrei vedere le foto ?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 11 14:54:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 14:54:08 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:5gyPa.26938\$qa5.583706@news2.tin.it...  
>  
> e lo dici a me ? dillo a quelli che dicono che gli Ufo dell'11 Settembre  
> erano uccelli,  
> non a me.  
> è un offesa a 3000 morti, non è compito mio giudicare, ci pensera chi lo  
> deve fare, ma non accetto che gli ufologi non si esprimano  
> su questo evento, non hanno neanche fatto delle indagini, ti vorrei far  
> notare; e che gli scettici , alcuni inconsapevoli  
> altri no, facciano il gioco degli assassini, negando l'evidenza, questo è  
> intollerabile.

Sei tu che offendi tremila morti continuando a voler tirare in mezzo ufo e  
alieni sulla base di un ignaro volatile di passaggio.  
Forse se gli ufologi non hanno neppure discusso il caso è semplicemente  
perchè neanche lo spacciatore di fuffa più incallito se la sentirebbe di  
sostenere le tue stampalate tesi di fronte ad una cosa così evidente.

Ciao  
Nick

P.S.: come si dice "cretino" in giapponese?

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 11 15:05:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 15:05:11 +0200

Nickblaster wrote:

- > Sei tu che offendi tremila morti continuando a voler tirare in mezzo
- > ufo e alieni sulla base di un ignaro volatile di passaggio.
- > Forse se gli ufologi non hanno neppure discusso il caso è
- > semplicemente perchè neanche lo spacciatore di fuffa più incallito se
- > la sentirebbe di sostenere le tue stampalate tesi di fronte ad una
- > cosa così evidente.

quoto e sottoscrivo. Anche per me è un uccello che per sua sfiga transita  
\*vicino\* alla telecamera

- > P.S.: come si dice "cretino" in giapponese?

??????

<grin>

From me@privacy.net Fri Jul 11 15:06:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco l'altra ghemuniana,http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Uf  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 15:06:17 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:OwuPa.23293\$qa5.543021@news2.tin.it...

- > hai idea della velocità ?
- > un uccello di quelle dimensioni che attraversa tutta Manhattan

<http://snurl.com/1ru2>  
Ciao

T.

From roy@despammed.com Fri Jul 11 15:08:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta =?ISO-8859-1?Q?pi=F9\_antico?=  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 15:08:13 +0200

A.RB.EL wrote:

> è un offesa a 3000 morti,

TU sei un offesa a 3000 morti, e pure a tutti quelli ancora vivi. Sei così meschino da speculare su una tragedia come quella, ti manca persino il ritegno che impedirebbe a chiunque di portare due mosche e un gabbiano a sostegno di ragionamento così ributtante.

Vergonati, razza di squallido necrofago, lascia il tuo gioco di ruolo nella tua misera esistenza e lascia stare i morti VERI di questo VERO mondo.

Mi fai ribrezzo, te lo dico dal più profondo del cuore.

R.

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 11 15:16:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 15:16:16 +0200

Nickblaster wrote:

> P.S.: come si dice "cretino" in giapponese?

<http://snurl.com/1ru4>

Ma non e' il caso di essere troppo cattivi; per il nostro alieno qui un "Aho" basta e avanza.

ciao  
ded

From gaetano\_d@hotmail.com Fri Jul 11 15:23:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete un Branco di Coglioni  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 15:23:29 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Paperino wrote:

>> Torniamo all'81, vuoi vedere lo Xerox Star ?

>

> Senza andare a cercare sistemi che hanno avuto poca diffusione, L'OS

> di Apple (il Mac fu lanciato con una bellissima campagna

> pubblicitaria con lo slogan "the computer for the rest of us") è

> stato il primo sistema operativo con interfaccia grafica usato da

> milioni di utenti, in

> un'epoca in cui Gates proponeva l'ostico DOS.

[CUT]

> programmi come Word e Excel sono nati sul Mac, non sul DOS o Windows.

Lo so, è colpa mia. Dovevo mettere un avviso, qualcosa sui tamburi...

era un discorso che mi ero tenuto di riserva ;-). D'altra parte

non sarebbe servito a niente, come al solito Arbel è partito per

la tangente inanellando un'altra fila delle sue [parola "francese" qui] :-(

Un Paperino con un G4 nuovo nuovo... ;-)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 15:26:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 11 Jul 2003 13:26:23 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bembvt\$6nkr1\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:5gyPa.26938\$qa5.583706@news2.tin.it...

> >

> > e lo dici a me ? dillo a quelli che dicono che gli Ufo dell'11 Settembre

> > erano uccelli,

> > non a me.

> > è un offesa a 3000 morti, non è compito mio giudicare, ci pensera chi lo

> > deve fare, ma non accetto che gli ufologi non si esprimano

> > su questo evento, non hanno neanche fatto delle indagini, ti vorrei far

> > notare; e che gli scettici , alcuni inconsapevoli

> > altri no, facciano il gioco degli assassini, negando l'evidenza, questo

è

> > intollerabile.

>

> Sei tu che offendi tremila morti continuando a voler tirare in mezzo ufo e

> alieni sulla base di un ignaro volatile di passaggio.

> Forse se gli ufologi non hanno neppure discusso il caso è semplicemente

> perchè neanche lo spacciatore di fuffa più incallito se la sentirebbe di

> sostenere le tue stampalate tesi di fronte ad una cosa così evidente.

Si vedono; io non tiro in mezzo nulla, vengono indagate immagini palesemente

false mentre  
queste sono state mandate in diretta in tutto il mondo e tutti hanno visto,  
per cui i filmati sono autentici,  
io ho parlato di UFO, se non sono UFO allora dimmi che cosa sono, ma senza  
dire la cazzata che sono uccelli  
perchè è un'offesa all'intelligenza di chi legge.

UFO = Oggetto Volante non identificato. Li hanno identificati ? NO. e allora  
il tema è I.T. qui in IDU, avete prove che siano uccelli? per me sono UFO  
fino a prova contraria.

CORRETTO no ?

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 15:27:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 13:27:00 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bemcm6\$6sffo\$1@ID-119443.news.uni-berlin.de...

> Nickblaster wrote:

>

> > Sei tu che offendi tremila morti continuando a voler tirare in mezzo

> > ufo e alieni sulla base di un ignaro volatile di passaggio.

> > Forse se gli ufologi non hanno neppure discusso il caso è

> > semplicemente perchè neanche lo spacciatore di fuffa più incallito se

> > la sentirebbe di sostenere le tue stampalate tesi di fronte ad una

> > cosa così evidente.

>

> quoto e sottoscrivo. Anche per me è un uccello che per sua sfiga transita

> \*vicino\* alla telecamera

>

> > P.S.: come si dice "cretino" in giapponese?

si dice Ubachef

From gaetano\_d@hotmail.com Fri Jul 11 15:34:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete un Branco di Coglioni  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>

Date: Fri, 11 Jul 2003 15:34:12 +0200

A.RB.EL wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio

>> Paperino wrote:

>>> A.RB.EL wrote:

>>>> Windows ha reso confidenziale l'uso del pc

>>>> e fino a qui ci siamo spero.

>> No. Già qui hai toppato. Interfacce grafiche erano già usate

>> NO. Il siriota ha pestato l'ennesima bovazza.

> siete davvero ridicoli, rendetene conto.

Guarda, ti sembrerà strano, però io penso che il ridicolo sia tu.

Anche perché noi, nel seguito, abbiamo motivato le nostre asserzioni, tu ti limiti ad esprimere il tuo giudizio.

>> E comunque, prima del Macintosh, che ebbe un grande successo, Apple

>> aveva già prodotto "Lisa":

>> "Apple Computer introduced the first consumer machine with a mouse

>> and graphical user interface, the Lisa. Of course, at \$10,000, not

>> many consumers could afford it, but it paved the way for the Apple

>> Macintosh of 1984. At \$2,500, it was much more affordable than the

>> Lisa." <http://www.lowendpc.com/history/index.shtml>

>

> qui sono meno d'accordo ne piazzarono davvero pochi.

> infatti :

> "at \$10,000, not many consumers could afford it"

> allora era una follia.

Non sai leggere l'inglese, o non sai leggere e basta ?

>> Per arrivare a un livello di usabilità paragonabile al System di

>> Apple, in campo Microsoft si è dovuti arrivare a Windows95, quando

>> Apple già nell'87, con il System5, aveva una interfaccia

>> estremamente friendly.

> vero , ma l'obbiettivo di Microsoft non era quello di essere i primi,

> ma di essere gli ultimi a rimanere, consentimi la battuta irriverente

> e macabra.

Allora l'obiettivo è stato falito, direi.

> ma ora il mondo è Microsoft questo è un fatto inconfutabile.

L'unico inconfutabilmente "fatto" sei tu, temo.

Mi sa che non hai idea delle vere cifre in ballo.

Bye, G.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 15:34:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 13:34:58 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bemctr\$6susr\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL wrote:

>

>

> > è un offesa a 3000 morti,

>

> TU sei un offesa a 3000 morti, e pure a tutti quelli ancora vivi. Sei

> così meschino da speculare su una tragedia come quella, ti manca persino

> il ritegno che impedirebbe a chiunque di portare due mosche e un

> gabbiano a sostegno di ragionamento così ributtante.

ma sei idiota ??? c'è mezzo mondo che è convinto che la storia delle Torri  
sia un complotto e tu dici che io speculo, ti sembra normale che mentre un  
aereo

centra le torri un oggetto che nessuno si è degnato giustificare passi a  
velocità

non certo da uccello verso il suolo, ma chi vuoi prendere per il culo ??

cazzo lo hanno visto tutti, ma a voi neanche viene il minimo dubbio e poi

dici a me che speculo,

testa di cazzo.

> Vergonati, razza di squallido necrofago, lascia il tuo gioco di ruolo

> nella tua misera esistenza e lascia stare i morti VERI di questo VERO  
mondo.

se sono morti è per dei vermi come te che lo rendono possibile e impunito.

> Mi fai ribrezzo, te lo dico dal più profondo del cuore.

mi fa piacere farti ribrezzo, perchè significa che siamo diversi

A.RB.EL.

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 11 15:41:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 11 Jul 2003 15:41:30 +0200

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bembvt\$6nkr1\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...  
> >  
> Si vedono; io non tiro in mezzo nulla, vengono indagate immagini  
palesamente  
> false mentre  
> queste sono state mandate in diretta in tutto il mondo e tutti hanno  
visto,  
> per cui i filmati sono autentici,  
> io ho parlato di UFO, se non sono UFO allora dimmi che cosa sono, ma senza  
> dire la cazzata che sono uccelli  
> perchè è un offesa all'intelligenza di chi legge.

Io parlo esclusivamente del secondo video, quello dove un uccello volazza,  
per intenderci. :-)

> UFO = Oggetto Volante non identificato. Li hanno identificati ? NO. e  
allora  
> il tema è I.T. qui in IDU, avete prove che siano uccelli? per me sono UFO  
> fino a prova contraria.

E per me è un uccello fino a prova contraria, anche perchè mi sembra un  
ipotesi MOOOOLTO più verosimile.

(Hint: Ma tu potresti sempre asserire che i rettiliani usano micronavi a  
forma di gabbiano per non farsi identificare).

> CORRETTO no ?

C'è stata un inversione di tendenza, stai cominciando a ragionare come STN  
:-)

Ciao

Nick

From anto6@iolu.com Fri Jul 11 15:44:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa

From: Danilo <anto6@iolu.com>

Date: Fri, 11 Jul 2003 15:44:29 +0200

Il Fri, 11 Jul 2003 15:44:45 +0200, Samantah Rossi  
<samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto:

>On Fri, 11 Jul 2003 14:18:12 +0200, Danilo wrote:  
>  
>> Scusa la domanda, ma sei maschio o femmina?  
>  
>E' una delle cose che le analisi degli alieni stanno appurando.  
>Samantah  
>P.S. ti cambierebbe qualcosa? siamo a questi livelli?



No, non mi cambierebbe niente. Vorrei saperlo perchè ho il vaghissimo sospetto che sei un maschio che finge di essere una femmina e ogni tanto gli scappa una parola declinata al maschile.  
Dovevi stare più attento/a

Danilo

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 15:44:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 15:44:45 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 14:18:12 +0200, Danilo wrote:

> Scusa la domanda, ma sei maschio o femmina?

E' una delle cose che le analisi degli alieni stanno appurando.  
Samantah  
P.S. ti cambierebbe qualcosa? siamo a questi livelli?

From arecibo@despammed.com Fri Jul 11 15:45:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Antonio  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 13:45:04 GMT

ti è arrivata la mia e-mail sulla procedura legale per la querela che tu sai?

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 15:45:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 15:45:33 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 12:39:51 GMT, Mbgiorge wrote:

> "Samantah Rossi" <samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:1cqatuc4e2cba\$.1n4e3ucfi8s0y\$.dlg@40tude.net...  
>> Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare  
> battute  
>> oscene... ma siete messi così male?  
>> Samantah  
>  
> Solo una cosa:  
> questo va in cross-post con IDL.  
> Quei troll lo fanno apposta per alimentare flames sul NG  
> Fanno a gara a chi innesca il flame più lungo, perciò è meglio non  
> rispondere, e dopo un pò si stufano.  
>

> Mbgiorge

Il post è IT. Se non credi che mi hanno rapita affari tuoi, ma loro sono tra noi, ci spiano e ogni tanto ci rapiscono per controllare che tutto va bene.  
Samantah

From marco.bertelli@tin.it Fri Jul 11 15:46:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: Marco Bertelli <marco.bertelli@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 13:46:13 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 13:34:58 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>ma sei idiota ??? c'è mezzo mondo che è convinto che la storia delle Torri  
>sia un complotto e tu dici che io speculo, ti sembra normale che mentre un  
>aereo  
>centra le torri un oggetto che nessuno si è degnato giustificare passi a  
>velocità  
>non certo da uccello verso il suolo, ma chi vuoi prendere per il culo ??  
>cazzo lo hanno visto tutti, ma a voi neanche viene il minimo dubbio e poi  
>dici a me che speculo,

erano un delfino.

so long and thanks..

From roy@despammed.com Fri Jul 11 15:52:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta =?ISO-8859-1?Q?pi=F9\_antico?=  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 15:52:29 +0200

A.RB.EL wrote:

[...]

Ehi voi della Arbel's Fakes&Co, l'Arbel di turno oggi ha dato definitivamente fuori di zucca. Si è messo persino ad accusare uno sconosciuto sul newsgroup di essere un'assassino delle Twin Towers, o di esserlo moralmente per non aver indagato su un gabbiano passato nelle vicinanze di una telecamera durante il crollo. Sostituítelo con uno meno imbecille, e magari che risulti anche meno viscido.

R.

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 15:54:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 15:54:32 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 15:44:29 +0200, Danilo wrote:

> Il Fri, 11 Jul 2003 15:44:45 +0200, Samantah Rossi  
> <samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto:  
>  
>> On Fri, 11 Jul 2003 14:18:12 +0200, Danilo wrote:  
>>  
>>> Scusa la domanda, ma sei maschio o femmina?  
>>  
>> E' una delle cose che le analisi degli alieni stanno appurando.  
>> Samantah  
>> P.S. ti cambierebbe qualcosa? siamo a questi livelli?  
>  
>  
> No, non mi cambierebbe niente. Vorrei saperlo perchè ho il vaghissimo  
> sospetto che sei un maschio che finge di essere una femmina e ogni  
> tanto gli scappa una parola declinata al maschile.  
> Dovevi stare più attento/a

La mia tastiera ha la A accanto alla O, per quello confondo.  
Cmq no, la foto non ve la mando, inutile che proviate questi mezzucci.  
Samantah

From anto6@iolu.com Fri Jul 11 15:56:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Danilo <anto6@iolu.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 15:56:14 +0200

>  
> La mia tastiera ha la A accanto alla O, per quello confondo.

Non ci credo !!!!!!!!!!! Non esistono !!!!!!!!!!!!!!!

> Cmq no, la foto non ve la mando, inutile che proviate questi mezzucci.  
> Samantah

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 16:02:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 14:02:49 GMT

"Marco Bertelli" <marco.bertelli@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:vpftgv4u3fo7r2fptb1s1jimp9lv55ofo@4ax.com...  
> On Fri, 11 Jul 2003 13:34:58 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> > ma sei idiota ??? c'è mezzo mondo che è convinto che la storia delle  
Torri  
> > sia un complotto e tu dici che io speculo, ti sembra normale che mentre

un

> >aereo  
> >centra le torri un oggetto che nessuno si è degnato giustificare passi a  
> >velocità  
> >non certo da uccello verso il suolo, ma chi vuoi prendere per il culo ??  
> >cazzo lo hanno visto tutti, ma a voi neanche viene il minimo dubbio e poi  
> >dici a me che speculo,  
>  
> erano un delfino.  
>  
>  
> so long and thanks..

certo con in bocca il passaporto di Atta.

From nstlva@tin.it Fri Jul 11 16:03:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 14:03:38 GMT

Io penso che gli avvistamenti sono  
messaggi personalizzati. Io li interpreto  
in modo " grafico " e correlati ad  
avvenimenti di notevole rilievo es:

1991  
Mare Mediterraneo di notte  
tre luci bianche della dimensione  
apparente di Sirio ma fisse (non tremolanti)  
a forma di triangolo equilatero si alzano  
dall'orizzonte lentamente in direzione Est.

La mia interpretazione:

a "Est" c'è qualcosa in crescita

Stesso luogo (Famagosta - Cipro )  
qualche settimana dopo sempre di notte:

Una scia verde in direzione Est sorvola la città  
( vista da 12 miglia terrestri )

Il tuo avvistamento è " un cerchio tra due linee rette "  
vedi tu, in basa a ciò che ti capita come decodificarlo.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 16:05:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 14:05:33 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bemfgt\$6t0kk\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> [...]  
>  
> Ehi voi della Arbel's Fakes&Co, l'Arbel di turno oggi ha dato  
> definitivamente fuori di zucca. Si è messo persino ad accusare uno  
> sconosciuto sul newsgrouop di essere un'assassino delle Twin Towers, o  
> di esserlo moralmente per non aver indagato su un gabbiano passato nelle  
> vicinanze di una telecamera durante il crollo. Sostituitelo con uno meno  
> imbecille, e magari che risulti anche meno viscido.

chi ti paga ? o lo fai gratis perchè sei scemo ?

From customercare@arbel.co.uk Fri Jul 11 16:05:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: customercare@arbel.co.uk (Customer Care)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 14:05:40 GMT

Il 11 Lug 2003, 15:52, Roy <roy@despammed.com> ha scritto:  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> [...]  
>  
> Ehi voi della Arbel's Fakes&Co, l'Arbel di turno oggi ha dato  
> definitivamente fuori di zucca. Si è messo persino ad accusare uno  
> sconosciuto sul newsgrouop di essere un'assassino delle Twin Towers, o  
> di esserlo moralmente per non aver indagato su un gabbiano passato nelle  
> vicinanze di una telecamera durante il crollo. Sostituitelo con uno meno  
> imbecille, e magari che risulti anche meno viscido.

Gentile Cliente,  
Abbiamo preso nota della Sua segnalazione e ci scusiamo fin d'ora per il disagio.  
Siamo certi che comprenderà quali difficoltà possa comportare la nostra difficile attività e Le assicuriamo che stiamo facendo del nostro per accontentare i nostri Clienti.

Arbel's Fakes & Co. Ltd  
Operatore: ARBEL413  
Mansione: cazzo di esploratore

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 16:05:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:05:48 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 15:56:14 +0200, Danilo wrote:

>  
>>  
>>La mia tastiera ha la A accanto alla O, per quello confondo.  
>  
> Non ci credo !!!!!!!!!!! Non esistono !!!!!!!!!!!!!

Sul nostro pianeta no, ma io ho ricevuto in dono una tastiera aliena.  
Samantah

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 11 16:09:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antonio  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:09:49 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.11.14.07.25.385077@despammed.com...  
> ti è arrivata la mia e-mail sulla procedura legale per la querela che tu  
> sai?

Magari scrivi a lui, va.  
A proposito hai poi querelato i medici delle povere gemelle?  
Ciao  
Nick

From anto6@iolu.com Fri Jul 11 16:10:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Danilo <anto6@iolu.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:10:06 +0200

>  
>Sul nostro pianeta no, ma io ho ricevuto in dono una tastiera aliena.  
>Samantah

Spiritosa/o !!!

From arecibo@despammed.com Fri Jul 11 16:12:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antonio  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 14:12:53 GMT

Il Fri, 11 Jul 2003 16:09:49 +0200, Nickblaster ha scritto:

> Magari scrivi a lui, va.

non so se l'indirizzo che ho è operativo

> A proposito hai poi querelato i medici delle povere gemelle?

un'indagine della magistratura in Italia sarebbe scattata immediatamente e senza bisogno di alcuna querela, chissà perchè hanno operato a Singapore...

From gaetano\_d@hotmail.com Fri Jul 11 16:15:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete un Branco di Coglioni  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:15:33 +0200

A.RB.EL wrote:

> "Paperino" ha scritto nel messaggio

>> A.RB.EL wrote:

>> [CUTTONE]

>>> Windows ha reso confidenziale l'uso del pc

>>> e fino a qui ci siamo spero.

>>

>> No. Già qui hai toppato. Interfacce grafiche erano già usate

>> vari anni prima di Win. Andiamo indietro, per esempio all'86,

>> hai presente cos'era il GEOS ? <http://www.zimmers.net/geos/>

>> E nell'85 c'era già il GEM:

>> <http://www.seasip.info/Gem/History/gem1.html>

>

> facevano schifo.

Peccato che all'epoca Windows non esistesse nemmeno.

A meno che tu non voglia considerare la versione 1.0, che francamente, faceva... ridere ? piangere ? no, nessuna delle due cose, all'epoca fu semplicemente ignorata in silenzio (se ti interessa ce l'ho su dischetti, credo Anzi, su "un" dischetto).

>> Torniamo all'81, vuoi vedere lo Xerox Star ?

> infatti ha segnato l'informatica mondiale la usavano tutti. (\*\_\_\_\*)

Infatti, ora la usano tutti. Su Mac, su Apple, su Windows e su Linux...  
ma nacque lì,

>  
>> E facciamo un bel salto all'indietro, fino, incredibile, eh ? al '74  
>> ! Quando Bill Gates faceva ancora gne gne, al PARC facevano  
>> queste cose qui:  
>> <http://www.computerhistory.org/timeline/1974/index.page>  
>> 1974: Researchers at the Xerox Palo Alto Research Center  
>> designed the Alto -- the first work station with a built-in mouse  
>> for input. The Alto stored several files simultaneously in windows,  
>> offered menus and icons, and could link to a local area network.  
>  
> stai dicendo delle cazzate,

D'accordo, ora spiegami quali sono le cazzate in quello che ho detto,  
o in quello che ho citato.

> immagino che userai Linux ora, se no come fai a soffrire ?

Espertone bello mio, vuoi... oh scusa, \_sai\_ leggere gli header  
di questo post ?

Comunque se ti interessa, nel CED ho, tra gli altri 2 IBM AIX,  
2 Sun Solaris, 2 Linux Red Hat, una mezza dozzina di  
Win2K e di NT, un Mac, e svariate macchine dedicate...  
e in questo momento ti scrivo da un Win98. Ma ti stupiresti,  
a vederne il desktop, e non credo lo riconosceresti.  
Anzi, ne sono \_SICURO\_ ;-)... a meno che tu non sia già  
venuto qui...

>> Eh, già, "settantaquattro"... sai dov'era BG nel 74 ? Lavorava  
>> e giocava sull'Altair nel tempo libero che gli lasciava l'università.  
>>  
>>> L'Aumento dell' utenza ha consentito il prosperare dei motori di  
>>> ricerca, che sono la risorsa che rende internet potente  
>>  
>> Idee poche, ma ben confuse, eh ?  
>  
> ah perchè non è vero ?

Eh, beh, ora come glie lo dico... ? Con dolcezza, o seccamente ?

>>> Windows ha aumentato il numero degli utenti, sai bene che molti non  
>>> usavano il pc  
>>> prima di Windows, l'aumento degli utenti ha attivato a cascata, il  
>>> businnes sulla rete,  
>>> da questo sono nati i motori di ricerca, sei d'accordo spero.  
>>  
>> Questo è un esempio di logica Ghemuiana, immagino. Quella in  
>> cui si parte da due o più premesse totalmente slegate fra di loro  
>> e la cui esattezza è perlomeno dubbia, per arrivare ad una  
>> conclusione che a sua volta non c'azzecca niente con nessuna  
>> delle premesse.  
>  
> stai continuando a dire cazzate a ruota libera



Anche fosse, cos'è: tu puoi farlo e io no ?

>> E poi mi viene in mente una cosa... Hai mai usato Archie ?  
>> Lo sai a cosa serve, sì ? O... no ? No, eh ? Allora forse ti  
>> interessa sapere che \_non\_ serve a cercare informazioni su  
>> Internet...  
>  
> sì l'ho usato,

Ah. Quindi ti rendi conto che dire che Archie serve per "cercare informazioni su Internet" è sbagliato ?

> guarda che essere convinti di essere l'unico essere  
> intelligente esistente è sintomo di stupidità, fai di tutto per  
> sembrare un bambino, stai scrivendo delle bambinate.

Grazie. Detto da te è un complimento.

>> Beh, qui un ROTFL ci vuole. Vorrei ricordarti che i sistemi a riga di  
>> comando, fra cui Unix, hanno una 'ntina di anni più di Windows...  
>> e che un sistema Linux ha tutte le interfacce grafiche che vuole.  
>  
> ma chisseneffrega non erano utilizzabili dalla massa delle persone,

Cosa ?

[ ] i sistemi a linea di comando  
[ ] le interfacce grafiche di Linux

> Unix è nato nelle Università,, vedi che usi Linux..lo sapevo.

LOL. Ti sei perso, eh ?

>>> Windows è diventato uno standard planetario sia come sistema  
>>> operativo, sia come interfaccia utente, o no ?  
>>  
>> No. "Manc p'o cazz", dicono, credo, a Bolzano ;-).  
>  
> a no ? e quale sarebbe lo standard per i pc ? Windows Linux  
> oppure ? ce lo dici ?

Se non hai presente il significato della parola "Standard",  
rileggi il dizionario ghemuiano-italiano.

>>> io conosco molto utilizzatori di Linux,  
>>  
>> Dubito... che tu ne conosca, intendo.  
>  
> sì ne conosco tre e ti posso assicurare che sono sempre stressati,  
> tutto da definire il rapporto di casusa effetto ma sono oggettivamente  
> degli stressati stressanti.

Oddio, sullo "stressati" non so, sullo "stressanti" non mi sento  
di darti del tutto torto :-)).

Quando uno si abitua a qualcosa che funziona bene, tende a farsi un'idea mentale piuttosto lineare di come \_dovrebbero\_ funzionare le cose, e a volte tende ad aspettarsi lo stesso tipo di comportamento dalle persone... un comportamento logico intendo dire. Inutile dire che spesso queste aspettative vengono deluse.

Immagino questa sia una delle cause delle tue difficoltà a discutere con dei linuxiani.

>> Ah, se poi mi spieghi il rapporto tra vita di relazione e sistema  
>> operativo...  
> lascia perdere, se tu usassi il pc per lavoro lo capiresti

Beh, mi spiace deluderti, ma è proprio quello che faccio.

> secondo te perchè la gente normale compra un pc ? prova a pensarci  
> un attimo e non fare il cybersnob.

La gente normale a cui probabilmente pensi tu ?  
Per farci "giocare [sic] i giochini", "navigare in internette",  
"scaricare gli emmeppitre".  
La gente normale a cui penso io ha motivazioni diverse.

>>> di Microsoft, ma la visione strategica fu sua, e se non si mosse  
>>> subito, fece bene i fatti gli hanno poi dato ragione , o no ?  
>> Non si mosse subito a fare che, scusa ?  
> explorer non nacque subito e non fu il primo browser

Mi rendo conto sempre più che tu hai del computer una visione incredibilmente internet-centrica...  
Guarda che il mondo è lì fuori, eh ? Non "dentro" il monitor...  
E i "picci" non servono solo per connettersi a "internette".

>> Comunque su una cosa almeno sono d'accordo, la visione strategica  
>> di BG si è rivelata vincente... ma quasto solo perché ha fatto di  
>> tutto, con metodi anche illegali (e le varie condanne della  
>> Microsoft lo provano) per spingere la \_sua\_ visione del PC.  
>>  
>> Oh, prima di incazzarti e ululare per questa frase, informati, ed  
>> eviterai qualche altra FDM.  
>  
> non mi incazzo è vero e ha fatto bene.

Apologia di reato ? :-)

>> Ah, ecco... questo ti rode, eh ? Nemmeno un decerebrato avrebbe  
>> il coraggio di sostenere \_te\_ quando dici queste cose.  
> mi rode cosa che i lupetti seguano fedeli l'akela ? sinceramente a me  
> sai non rode mai nulla, è un difetto del mio carattere.

Ma se nemmeno Dmytri... oh, a che serve ? :-(

>>> Big Serni e i suoi Lupetti si mettono a ululare come dei Lupi con  
>>> l'orchite:  
>>> -----Serni Pensiero -----  
>>> "Imbecille.  
>>  
>> Quoto. Non perché faccia parte dei lupetti, e non ho, ahitè, neanche  
>> l'orchite, ma solo perché sono profondamente d'accordo con lui.  
>  
> Quota

Sì, quoto. :-)

Bye, G.

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 16:17:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:17:41 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 16:10:06 +0200, Danilo wrote:

>  
>>  
>>Sul nostro pianeta no, ma io ho ricevuto in dono una tastiera aliena.  
>>Samantah  
>  
> Spiritosa/o !!!

Almeno quello. Anzi Quello (cit.)  
Samantah

From tomatic@email.it Fri Jul 11 16:19:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:19:16 +0200

Samantah Rossi ha scritto:

> On Fri, 11 Jul 2003 12:39:51 GMT, Mbgiorge wrote:  
  
> > "Samantah Rossi" <samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:1cqatuc4e2cba\$.1n4e3ucfi8s0y\$.dlg@40tude.net...  
> >> Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare  
> > battute  
> >> oscene... ma siete messi così male?  
> >> Samantah  
> >  
> > Solo una cosa:  
> > questo va in cross-post con IDL.  
> > Quei troll lo fanno apposta per alimentare flames sul NG

> > Fanno a gara a chi innesca il flame più lungo, perciò è meglio non  
> > rispondere, e dopo un pò si stufano.  
> >  
> > Mbgiorge

> Il post è IT. Se non credi che mi hanno rapita affari tuoi, ma loro sono  
> tra noi, ci spiano e ogni tanto ci rapiscono per controllare che tutto va  
> bene.  
> Samantah

Che tutto va bene cosa? Cosa deve andar tutto bene???

Ciao  
Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [arkangel@freemail.it](mailto:arkangel@freemail.it) Fri Jul 11 16:20:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SONOTRANOI  
From: "Dio sportivo" <[arkangel@freemail.it](mailto:arkangel@freemail.it)>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 14:20:52 +0000 (UTC)

<http://www.bynoi.com/sonotranoi.html>

Eccolo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [gibbo@bonaga.it](mailto:gibbo@bonaga.it) Fri Jul 11 16:21:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: gibbo <[gibbo@bonaga.it](mailto:gibbo@bonaga.it)>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 14:21:50 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 15:54:32 +0200, Samantah Rossi  
<[samantahrossi76@hotmail.com](mailto:samantahrossi76@hotmail.com)> wrote:

>La mia tastiera ha la A accanto alla O, per quello confondo.

Si', certo, dopo il siriota testaquadra, ecco il troll fesso.

La "a" accanto alla "o". Sicuro.

Parlane col tuo fake.

From tomatic@email.it Fri Jul 11 16:25:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ARBEL: Riassuntino?  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:25:23 +0200

Ciao ARBEL,  
e ciao a tutti.....  
siccome sono "quite new" qui dentro, è ho letto un po' qui' e un po' la' i  
tuoi "resoconti"....  
non è che potresti "farmi" un riepilogo sul motivo per cui sei qui?  
Intendo....quale è lo scopo ultimo è perchè ci stai informando di cio'?

So che mi direte, vai a rileggerli i vecchi messaggi, cerca con google,  
ma se magari potessi fare un concentrato sui motivi della tua missione  
qui, ti sarei molto grato.

Ciao,  
Max

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 16:25:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:25:33 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 16:19:16 +0200, tomatic wrote:

> Samantah Rossi ha scritto:  
>  
>> On Fri, 11 Jul 2003 12:39:51 GMT, Mbgiorge wrote:  
>  
>>> "Samantah Rossi" <samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>>> news:1cqatuc4e2cba\$.1n4e3ucfi8s0y\$.dlg@40tude.net...  
>>>> Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare  
>>> battute  
>>>> oscene... ma siete messi così male?  
>>>> Samantah  
>>>  
>>> Solo una cosa:  
>>> questo va in cross-post con IDL.  
>>> Quei troll lo fanno apposta per alimentare flames sul NG  
>>> Fanno a gara a chi innesca il flame più lungo, perciò è meglio non

>>> rispondere, e dopo un pò si stufano.

>>>

>>> Mbgiorge

>

>> Il post è IT. Se non credi che mi hanno rapita affari tuoi, ma loro sono  
>> tra noi, ci spiano e ogni tanto ci rapiscono per controllare che tutto va  
>> bene.

>> Samantah

>

>

> Che tutto va bene cosa? Cosa deve andar tutto bene???

> Ciao

> Max

Le loro creazioni. Noi siamo stati creati da loro in laboratorio, e  
controllano se andiamo bene. Una specie di revisione, a quanto ho capito.  
Samantah

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 11 16:26:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [TSS - UPAICAN] Alieni all'eta' della pietra

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 11 Jul 2003 16:26:43 +0200

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:

> Supponiamo che una civiltà duri, diciamo, un milione di anni.  
> L'uomo ha sviluppato la civiltà così com'è, dalla comparsa dell'homo  
> sapiens, in, diciamo, 200000 anni. Se supponiamo che l'intera storia  
> dell'uomo possa durare (ipoteticamente) una milionata d'anni, e  
> riportiamo questi dati per l'intero universo, dovremmo ottenere che  
> circa un quinto delle civiltà sono meno evolute della nostra; le  
> altre lo dovrebbero essere di più.  
> Be', il discorso fila anche... fatte alcune assunzioni, naturalmente

Si', ma l'assunzione che una civiltà duri un milione di anni, su cosa si  
basa? Potrebbe durare, per esempio, 400.000 anni: in tal caso noi ci  
troveremmo a metà del nostro percorso evolutivo e, applicando lo stesso  
assunto alle razze degli altri pianeti, ne dovremmo concludere che il 50% di  
esse è più sviluppata, e il 50% meno sviluppata rispetto a noi.  
Ma anche questo ragionamento si baserebbe su un'assunzione assolutamente  
arbitraria? Oppure c'è qualche buon motivo per stimare in un milione di  
anni la durata di una civiltà?

saluti

ded

From roy@despammed.com Fri Jul 11 16:31:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta =?ISO-8859-1?Q?pi=F9\_antico?=  
file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202003%2007.txt[16/02/2024 09:52:28]

From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:31:10 +0200

A.RB.EL wrote:

> chi ti paga ? o lo fai gratis perchè sei scemo ?

Vuoi sapere da me chi mi paga, agente segreto necrofago dei miei coglioni? Scopritelo da solo.  
Sarò anche scemo, ma almeno posso guardarmi allo specchio la mattina senza sentire la necessità di sputarmi in faccia.

R.

From cgri@cgri.headquarter.mars Fri Jul 11 16:31:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: cgri@cgri.headquarter.mars (Commissione Galattica Rimozione IpoEncefalici)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 14:31:34 GMT

> Arbel's Fakes & Co. Ltd  
> Operatore: ARBEL413  
> Mansione: cazzo di esploratore

Rilevata l'anomalia sul pianeta su indicazione di ignoti, ci apprestiamo a ritirare il soggetto in questione, previo ottenimento nullaosta dal quartier generale.

La Arbel's Fakes & Co. Ltd è pregata di collaborare e non opporre alcuna resistenza, la squadra è, in caso contrario, autorizzata ad usare la forza.

Commissione Galattica Rimozione IpoEncefalici  
Addetto 15A settore B Casi Gravi.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 16:32:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:32:38 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 14:21:50 GMT, gibbo wrote:

> On Fri, 11 Jul 2003 15:54:32 +0200, Samantah Rossi  
> <samantahrossi76@hotmail.com> wrote:  
>  
>>La mia tastiera ha la A accanto alla O, per quello confondo.  
>

> Si', certo, dopo il siriota testaquadra, ecco il troll fesso.  
>  
> La "a" accanto alla "o". Sicuro.  
>  
> Parlane col tuo fake.

Ho la tastiera aliena, me l'han data Loro.  
Samantah

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Jul 11 16:40:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:40:10 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:CjdPa.10213\$it4.267230@news1.tin.it...

> ti piacerebbe vero,  
> mi dispace deluderti, nessun gruppo, solo io.

dillo a qualcun altro.

> queste sono le solite calunnie di cui tu sei maestro.

nessuna calunnia cretino. Si calunniano le persone e tu non lo sei.

> i tuoi metodi ti qualificano per quello che sei.

esatto. Io sono responsabile di quel che dico e faccio col mio nome e  
cognome, tu sei un gruppo di idioti ed imbroglianti.

> vedo che non hai risposto a Vilandra, allora stè palle  
> le hai sì o no ?

Non so cos'abbia scritto Vilandra nè ho tempo ora (vo' sui monti) per  
leggerla. Ma non ho mai avuto problemi a dimostrare false le scemenze che i  
tuoi soci hanno scritto su di me.

> o sei solo capace di diffamare gli altri e poi tirare indietro  
> la mano.

quello lo fai tu e il tuo gruppo, imbecille te e chi ti sostiene in questo  
gioco cretino (se Vilandra lo fa vale anche per lei).

> salutami Grossi.

salutalo tu che lo conosci meglio di me, imbecille.

ciao  
Giancarlo montanaro  
(+12)



From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 16:41:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:41:32 +0200

"Dio sportivo" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:ecd45c1a874640490df44c8324cdb939.126685@mygate.mailgate.org...  
> <http://www.bynoi.com/sonotranoi.html>  
>  
> Eccolo.

Ah ecco, mi sembrava che mancassi anch'io nella lista di quel deficiente di  
bynoi.

Cmq, lusingato di esserci.

SONOTRANOI (che me ne vanto di credere agli EXTRATERREATRI)

From awdvs@zkvdsi.com Fri Jul 11 16:43:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: awdvs@zkvdsi.com (Il Salta)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 14:43:30 GMT

Il 11 Lug 2003, 13:25, Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com> ha  
scritto:

> On Fri, 11 Jul 2003 11:18:06 +0000 (UTC), Nadir wrote:  
>  
> > "Samantah Rossi"  
> >> Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare  
battute  
> >> oscene... ma siete messi così male?  
> >  
> > Che rapimento?  
>  
> Mi hanno rapita gli alieni.  
> Samantah

e non t'hanno nemmeno inculata (scusa il francesismo).  
Che brodi!  
Il salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Jul 11 16:43:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:43:55 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:V6fPa.18801\$qa5.413262@news2.tin.it...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:CjdPa.10213\$it4.267230@news1.tin.it...  
> Ehm...anche volendo, non può tirarle fuori: è un' appartenente al "gentil"  
> sesso...;-)  
> A meno che...beh, i gusti di Albricci non siano "particolari"... (cosa  
> comunque rispettabilissima, eh!), e questo, temo, non potrò mai saperlo  
> "scientificamente"...;-)

cercasi insegnante di educazione sessuale per lezioni estive ad Antonio  
Bruno. Dovrebbe, almeno per Settembre, imparare la differenza tra maschietti  
e femminucce, che lo vedo ancora un po' in difficoltà.

ciao  
Giancarlo (maschio)  
Chata (femmina)  
(+12)

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 16:47:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:47:11 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> UFO = Oggetto Volante non identificato. Li hanno identificati ? NO. e  
allora  
> il tema è I.T. qui in IDU, avete prove che siano uccelli? per me sono UFO  
> fino a prova contraria.  
>  
> CORRETTO no ?  
>  
>  
> A.RB.EL.

Per me sono NAVI ALIENE e me ne frego ALTAMENTE di IDU e delle sue  
gerarchie.

Ciao,  
SONOTRANOI (alla faccia del BRANCO).

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 11 16:55:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 14:55:15 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 12:32:06 GMT, "Mbgiorge"  
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

Goffredo

>Clap clap !  
>Hai scoperto l'acqua calda !!!  
>Lo sanno tutti che usiamo lo stesso PC con due account diversi.  
>Con Outlook Express è possibile

>Saluti  
>Mbgiorge

saluti, Antonio!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From tomatic@email.it Fri Jul 11 16:58:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:58:43 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

> "Dio sportivo" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ecd45c1a874640490df44c8324cdb939.126685@mygate.mailgate.org...  
> > <http://www.bynoi.com/sonotranoi.html>  
> >  
> > Eccolo.

> Ah ecco, mi sembrava che mancassi anch'io nella lista di quel deficiente di  
> bynoi.

> Cmq, lusingato di esserci.

> SONOTRANOI (che me ne vanto di credere agli EXTRATERREATRI)

Ehi SONOTRANOI....ci credo anch'io.  
Non esiste nessun motivo logico per non crederci.

Ciao  
MAx

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gaetano\_d@hotmail.com Fri Jul 11 17:14:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 17:14:24 +0200

Antonio Bruno wrote:

- > Personalmente, ricordo un romanzo che mi aveva "inchiodato al libro",
- > quando lo lessi da ragazzo. Il suo titolo era "Assurdo universo", di
- > Fredric Brown, e che su Internet troviamo descritto così:
- >
- > "Il primo tentativo di mandare un razzo sulla Luna, nel 1954, ebbe
- > uno degli effetti più dolorosi e sbalorditivi che si possano
- > immaginare. Perché, forse per qualche difetto di costruzione, il
- > razzo dopo esser quasi uscito dal campo di gravitazione della Terra,
- > ricadde sulla sua superficie. Carico di materiale esplosivo, onde

Argh. Non c'era esplosivo, ma un "Potenziomotore Burton", che  
doveva far accumulare a bordo una carica elettrostatica che  
avrebbe causato il lampo.

- > fosse possibile vedere dalla Terra il lampo dello scoppio quando
- > avesse toccato la superficie lunare, il razzo precipitò nella zona ai
- > piedi dei Catskill, negli Stati Uniti, praticamente devastandola.

Dimmi dove l'hai presa 'sta descrizione che ci scrivo due paroline,  
ci scrivo. La zona non fu devastata, anzi, i danni erano limitati  
a poche decine o al massimo centinaia di metri.

L'ho riletto la settimana scorsa. :-)

E Antonio, mi dispiace di non avere tempo di discuterne più a fondo,  
ma ti dirò una cosa: non ci crederai, ma questo post mi è piaciuto.  
Mi riservo di rileggerlo con più calma.

- > Penso che dovremmo riflettere su questa similitudine: e se fosse solo
- > un problema di "mouse"? Se dovessimo solo imparare come si "clicca",
- > su quegli strani "link"?...

Bye, G.

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 11 17:18:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 17:18:47 +0200

tomatic wrote:

>> SONOTRANOI (che me ne vanto di credere agli EXTRATERREATRI)

> Ehi SONOTRANOI....ci credo anch'io.

> Non esiste nessun motivo logico per non crederci.

Infatti e' cosi'; quella che Sonotranoi sbandiera tanto orgogliosamente come una convinzione che lo distinguerebbe dagli altri, in realta' e' gia' ampiamente condivisa: penso di non sbagliare di molto se dico che, qui dentro, circa il 90% degli utenti crede all'esistenza degli extraterrestri.

Ma questo non significa credere automaticamente anche ad una serie di panzane insostenibili, come invece e' il caso di Sonotranoi.

saluti  
ded

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 17:21:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL: Conclusioni

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 11 Jul 2003 15:21:01 GMT

"tomatic" <tomatic@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:bemhf7\$K5g\$1@news.newsland.it...

> Ciao ARBEL,

> e ciao a tutti.....

> siccome sono "quite new" qui dentro, è ho letto un po' qui' e un po' la' i

> tuoi "resoconti"....

> non è che potresti "farmi" un riepilogo sul motivo per cui sei qui?

> Intendo....quale è lo scopo ultimo è perchè ci stai informando di cio'?

>

> So che mi direte, vai a rileggerli i vecchi messaggi, cerca con google,

> ma se magari potessi fare un concentrato sui motivi della tua missione

> qui, ti sarei molto grato.

mi dai lo spunto per evitare di aprire un Thread .

Dopo le recenti affermazioni sulle immagini che ritraggono gli Ufo su

Manhattan e dopo

un anno di permanenza qui sono arrivato alla conclusione che questo NG è perfettamente

inutile se non come bacheca nella quale pubblicare annunci di manifestazioni.

Una cosa è certa qui il nocciolo duro di quello che Antonio chiama Branco, quelli che fanno i pranzetti a Bologna per capirci, hanno un atteggiamento di chiusura totale verso il fenomeno UFO,

a tal punto da ridicolizzare la materia e da svillaneggiare i pochi ufologi che vengono qui per dire qualcosa.

Recenti sviluppi mi hanno anche portato le evidenze che anche all'interno di alcune associazioni ufologiche, molti esponenti fanno la fronda, esponenti di spicco di queste associazioni, vi dico subito che non intendo scendere nel particolare, ma questa semplice considerazione mi ha convinto come in definitiva il fenomeno UFO sia scomodo alla maggior parte di questa società e venga di fatto ridicolizzato e negato.

Tutte le anomalie che stanno accadendo intorno al caso di Hessdalen ne sono la prova, chi osa troppo viene richiamato all'ordine con energia proporzionale all'entusiasmo da spegnere; se poi le persone in questione sono scienziati che fanno ricerca capite bene come i sistemi di correzione nei loro confronti possano essere efficaci, dato che hanno molto da perdere.

Pertanto non ho alcuna intenzione di prorompere qui Thread che parlino di Ufo e della questione aliena, mi limiterò ad usare l'NG per motivi personali e per commentare Thread proposti da altri.

Ma non una sola parola uscirà più dalla mia bocca su Ufo, Alieni, Rettiliani Alleanza di Luce ed altro, queste cose e soprattutto le ultime informazioni verranno postate sul nostro Gruppo FDS un gruppo a cui si accede solo per chiamata, mentre AVdL rimarrà un gruppo di discussione aperta ma senza informazioni nuove, dove i partecipanti potranno cimentare il loro sarcasmo moderato, il gruppo è aperto come sapete anche agli scettici, anzi è decisamente aperto, sempre con la riserva di espellere chi volesse ridurlo alla stregua di IDU.

Restituiamo quindi IDU al gruppo di amici che ne reclama la proprietà, accomunati tra loro da un comportamento sempre coeso anche sulle questioni più opinabili, vedremo che cosa produrranno di utile all'ufologia.

A.RB.EL.

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 11 17:24:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 15:24:42 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:btjtgvg8adlle4stlvkfermvho24cuduc9k@4ax.com...

> On Fri, 11 Jul 2003 12:32:06 GMT, "Mbgiorge"  
> <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:  
>  
> Goffredo  
>  
> >Clap clap !  
> >Hai scoperto l'acqua calda !!!  
> >Lo sanno tutti che usiamo lo stesso PC con due account diversi.  
> >Con Outlook Express è possibile  
>  
> >Saluti  
> >Mbgiorge  
>  
> saluti, Antonio!  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Pirla, guarda che non sono io...

:-(  
Che squallore...

E' di alcuni mesi fa tutta la sequela di scazzamenti provocata dal \*branco\*,  
per spiegargli che Mbgiorge è un mio amico, per l'esattezza Stefano, che  
viene in studio per navigare e che, ogni tanto, usa il mio stesso pc...  
Mbgiorge = Stefano G. Omaccione alquanto risimpatico, exbuttafuori di 130  
kg., ora tecnico informatico e suonatore alla tastiera in un complesso di  
musica varia. Appassionato di fumetti e barzellette, lo puoi trovare spesso  
su it.hobby.umorismo e free.it.barzellette.

Possibile che voi scettici non sappiate fare altro che inventarvi fake e  
cazzatone?!!!...

Ciao, pirla.

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 17:32:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 15:32:27 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bemhpo\$6vdf2\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL wrote:

>

>

> > chi ti paga ? o lo fai gratis perchè sei scemo ?

>

> Vuoi sapere da me chi mi paga, agente segreto necrofago dei miei

> coglioni? Scopritelo da solo.

non ci penso proprio.

> Sarò anche scemo, ma almeno posso guardarmi allo specchio la mattina

> senza sentire la necessità di sputarmi in faccia.

si perchè tutte le volte che ti vedi ti va via la saliva.

A.

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 17:39:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL: Conclusioni

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Fri, 11 Jul 2003 17:39:22 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Ma non una sola parola uscirà più dalla mia bocca su Ufo, Alieni,

Rettiliani

> Alleanza di Luce ed altro, [...]

Così vincono loro ARBEL, io se fossi al tuo posto me ne fregherei altamente,  
non sai quanto!

C'è sempre qualcuno che crede alla tua storia, perchè privarlo di sapere  
come stanno realmente le cose?

Cosa possono fare, plonkarti? Quindi? Che plonkano pure... ma chi è  
seriamente intenzionato ad ascoltarti se ne frega dei loro plonk.

Ad ogni modo è una tua scelta, e la rispetto.

Ciao,  
SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 11 17:45:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Volete RADIO? Che RADIO sia!



From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 15:45:45 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:gjvPa.14634\$it4.361992@news1.tin.it...

>  
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:jRfPa.19273\$qa5.422263@news2.tin.it...  
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:OjXOa.10533\$qa5.234365@news2.tin.it...  
> > > Per chi ha perso "La notte dei misteri" 2003, ecco qualcosa di  
> registrato  
> > > dell'edizione 2002:  
> > >  
> > >  
> <http://www.cirodiscepolo.it/Il%20C.I.C.A.P.%20e%20l%E2%80%99Astrologia.htm>  
> > >  
> > > Cliccate e...BUON ASCOLTO!...  
> > >  
> > Grazie della segnalazione, mi perdo sempre queste trasmissioni  
> > interessanti...poi le minchiate del Cicap fanno sempre sorridere.  
> > >  
> > >  
> Non mi sembra che il cicap spari sempre minchiate,

E' molto significativo, quel "sempre" ...;-)  
O.K., diciamo...\*spesso\*?

una prova per essere  
> valida deve poter essere ripetuta, tu puoi portare anche 100000 casi  
> studiati, ma finche sono solo scritti (anche da autorevoli universita) non  
> vuol dire che siano reali o sicuri,

Mi dispiace, ma non vuol dire nemmeno che, necessariamente, siano falsi. Il  
comitato inutile chiamato CICAP, presume, invece, di stabilire in proprio  
assolute verità o di fare il tutore della scientificità nemmeno di mio  
nonno.

poi uno scienziato non è un  
> prestigiatore, il quale riesce a capire laddove c'è un trucco, se io (ho  
> fatto il prestigiatore) faccio sparire una moneta davanti ad uno  
scienziato  
> certo non penserà che si sia smaterializzata, ma di sicuro non capire come  
> ho fatto, e questo è un'errore di fondo, per studiare presunti fenomeni ci  
> vuole qualcuno che sappia capire dove possa esserci il trucco,

Anche in questo caso, si è stati costretti più volte, dalla presupponenza  
cicappina, ricorrere alla logica per far presente che una qualsiasi cosa che  
si possa imitare \*non significa\* automaticamente che non esista l'originale.  
Molti fenomeni paranormali sono riproducibili anche con trucchi di  
prestigiatazione ma questo non costituisce \*prova scientifica\*  
dell'inesistenza dei primi. Bisogna che il CICAP, se fosse composto di  
persone \*oneste\*, se lo mettesse in testa, questo.

>ti ricordo il

- > mitico uri geller che affermava di poter piegare metalli con la forza del
- > pensiero, molti illustri scienziati gli hanno anche creduto, solo che
- > piccolo(ma molto strano particolare) lui non si esibiva mai se c'era un
- > prestigiatore presente, o Houdini che offriva una ricompensa a chiunque gli
- > avesse dimostrato di poter parlare realente con i morti, beh i soldi
- > sono ancora lì e di esempi ce ne sono moltissimi.

Su Geller non mi pronuncio ma esiste una sorta di "psicopatologia" dei sensitivi che alcuni chiamano "ansia da prestazione" e che li inducono sciaguratamente a mentire e truffare per non deludere il pubblico. Non so chi ne sia stato "vittima" o meno, ma è un fenomeno ampiamente riscontrato in parapsicologia. Quai quaquaraqua del CICAP mettono tutto in un unico pentolone. Quando fa loro comodo!

- > L'astrologia è un'altra pseudocienza, non si può prevedere niente, il nostro
- > destino non è scritto in un libro a cui qualcuno può dare un'occhiata e non
- > serve
- > studiare la materia per dire la propria opinione o farsi un'idea su chi la
- > paratica, anche perché su certi libri
- > ti spiegheranno come ricavare un'oroscopo in base ai pianeti alla luna e hai
- > dati di una persona,

Dimostri, come la maggior parte degli scettici prevenuti, di non aver capito una beata mazza di cosa sia, realmente, l' Astrologia. Siccome non ho tempo, ti rimando a questi miei articoli:

<http://groups.google.it/groups?q=+astrologia+OR+predisposizione+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=a2amqr%24srg%241%40serv1.albacom.net&rnum=1>

<http://groups.google.it/groups?q=+oroscopo+author:ass.graal&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=38c425e2.0%40hoth.anthesi.com&rnum=6>

Chi intende l' Astrologia solo come l'oroscopo del futuro o cazzatelle diffuse da quei cialtroni dei massmedia, sbaglia di grosso. Poi c'è chi, come il CICAP, trova \*comodo\* crederci "campando" sull'ignoranza ed il pregiudizio.

L' Astrologia è stuio delle predisposizioni, del carattere individuale, delle opportunità; non un fenomeno da baraccone come si vorrebbe.

- > ma a uno che non crede sapere queste cose non fa altro che aumentare la sua
- > incredulità, se si vuole dimostrare che è vero perché non fanno un'oroscopo
- > personalizzato a qualcuno magari del cicap (ma non come fanno quei grandi
- > astrologi che prevedono per l'anno nuovo morte di personaggi famosi stragi o
- > altri fatti che ovviamente in un anno capitano sempre) e non penso che se
- > risulti che chi l'ha fatto ci abbia azzeccato il cicap gli chiuda le porta
- > in faccia,

Ahahahahah!...ROTFL!... SCusa, ma si vede che non conosci il CICAP!...  
O che sei un "puro" ...;-)

> magari ne vorra un'ulteriore esempio perche esistono anche le  
> coincidenze nella vita, e questo quello che vogliono al cicap, vogliono  
una  
> prova che possa essere ripetuta.

Certo. E poi ripetuta, e ripetuta, e ripetuta, e ripetuta.... Va bene,  
O.K....ma non aspettarti il momento in cui dicessero: "Va bene, il fenomeno  
esiste...".

> E poi una domanda a chi crede negli astrologi, come mai secondo voi in  
> italia da quando hanno inventato i numeri a pagamento sono diventati quasi  
> tutti astrologi o cartomanti, forse perche e uno dei pochi campi in cui si  
> puo lucrare  
> senza aver studiato niente e senza dover dimostrare niente???

Sì, penso di sì. Ma chi lucra è un delinquente, \*non un astrologo\*. Il lucro  
è l'illecito guadagno, naturalmente. Tipo, appunto, quello dei numeri a  
pagamento laddove ti risponde un nastro registrato.  
Ad ogni modo, i numeri a pagamento offrono una marea di altri "servizi"  
oltre all'astrologia.

> Marlok  
>  
> > Ciao  
> >  
> > Leonard

Saluti

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From tomatic@email.it Fri Jul 11 17:55:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL: Conclusioni  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 17:55:41 +0200

Infatti ARBEL....così vincono loro....  
io non credo a tutto quello che mi viene detto, ma sono possibilista.

Credo nella realta' extraterrestre e sono convinto che stia accadendo ora,  
in questo momento qualcosa di grande...ci sono molte prove a sostegno di

cio'....

e non mi venite a dire che tutti i cerchi nel grano sono fatti dalla razza umana.....414 cerchi in un campo e una notte mentre diluviava per la formazione piu' bella del fenomeno Crops ne è una chiara e "indiscutibile prova".

Se deciderai di non postare piu' nulla qui....fammi sapere come posso seguire le tue vicissitudini....

Grazie

Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 11 18:00:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione radio sui Crops

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 11 Jul 2003 16:00:46 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9v4tgv4ar4bcnkdh08ed3jptdahphkcmee@4ax.com...

> On Thu, 10 Jul 2003 22:21:36 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>

> wrote:

>

> Goffredo :

>

> >>e c'aveva ragione, mannaggia! Perche' dire "antipositrone" quando l'e'

> >>piu' facile chiamarlo \*direttamente\* ELETRONE (a parte

> >>l'"extratemporale" e l'"olopsicografico")?

>

> >Extratemporale e olopsicografico perche' e' sempre lo stesso elettrone

> >che va avanti e indietro.

>

> avant/idietr nel tempo o nello spazio? Non mi sembra pero' che con la

> tecnica dei diagrammi di Feynman escano fuori dati, propagatori e

> diagrammi di extratemporalita' e, soprattutto, di "olopsicograficità"

> :))

>

> >Leonardo serio

>  
> anche me  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Eh?...Non mi dite che, anche stavolta, ci ho azzeccato!...;-)  
"l'antipositrone extratemporale olopticografico" è la prima cosa che mi è  
venuta in mente...

Come quando, a Leonardo, ho parlato di...

"viaggi che utilizzino veicoli coscienziali ad energia  
mentale i quali, fondendosi temporaneamente con il residuo di fondo del  
Big-Bang, producono mini-big-bang in un accumulatore di energia fotonica  
alimentato da buchi neri di antimateria che ha subito un collasso  
gravitazionale..."

Oh!...Sembra che ci avessi azzeccato, un po'!...;-)  
Goffrè, dà retta a me: lassa perdè, so' troppo tosto!...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From tomatic@email.it Fri Jul 11 18:02:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 18:02:15 +0200

dedalo ha scritto:

> Ma questo non significa credere automaticamente anche ad una serie di  
> panzane insostenibili, come invece e' il caso di Sonotranoi.

> saluti  
> ded

Su questo non posso pronunciarmi, non conosco così bene tutto quello che  
è stato detto.....  
Ho letto però i libri di David ICKE( che peraltro non condivido in tutto)  
è alcune cose che dice ARBEL sono scritte anche lì...  
Potrebbe aver letto lì le cose che dice....ma mi chiedo....  
e chiedetevelo sempre tutti quando avete un dubbio!!

A chi giova? chi ne trae guadagno?

Ciao  
Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From daniel.dallasNOS@tin.it Fri Jul 11 18:02:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL: Conclusioni  
From: daniel.dallasNOS@tin.it (DanielePC)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 18:02:26 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> > Ma non una sola parola uscirà più dalla mia bocca su Ufo, Alieni,  
> Rettiliani  
> > Alleanza di Luce ed altro, [...]

> Così vincono loro ARBEL, io se fossi al tuo posto me ne fregherei altamente,  
> non sai quanto!

> C'è sempre qualcuno che crede alla tua storia, perchè privarlo di sapere  
> come stanno realmente le cose?

> Cosa possono fare, plonkarti? Quindi? Che plonkano pure... ma chi è  
> seriamente intenzionato ad ascoltarti se ne frega dei loro plonk.

> Ad ogni modo è una tua scelta, e la rispetto.

> Ciao,  
> SONOTRANOI

Un giorno o l'altro ti ritroverai ARBEL piantato nel culo e ancora non  
avrà capito il perchè.....

mi dispiace essere così sboccato ma te lo meriti.

Ciao, torno a lurkare.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 11 18:05:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:05:58 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:vf6tgv8uu6j04nlv0lhcht0a1903pb5b1s@4ax.com...  
> On Thu, 10 Jul 2003 22:27:20 +0200, Samantah Rossi  
> <samantahrossi76@hotmail.com> wrote:  
>  
> >Ma ora sono tornato. E' stata un'esperienza incredibile. Vi racconterò  
> >tutto dopo, adesso torno a salutare i miei cari  
>  
> >Samantah  
>  
> sia a te che al rotolfo del NG che al siariano testaquadra si addice  
> questo stralcio di un bellissimo brano jazzato di Amalia Gré. "Io  
> cammino di notte da sola", soprattutto le ultime righe :

-----CUT-----

A te, invece, dedicherei queste:

"E nel nome del progresso  
il dibattito sia aperto  
parleranno tutti quanti,  
dotti, medici e sapienti.  
"Al congresso sono tanti  
dotti, medici e sapienti  
per parlare, giudicare,  
valutare e provvedere,  
e trovare dei rimedi,  
per il giovane in questione."

Auguri e...buon lavoro!

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 11 18:06:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:06:20 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:bemib9\$6p80q\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:CjdPa.10213\$it4.267230@news1.tin.it...  
>  
> > ti piacerebbe vero,  
> > mi dispace deluderti, nessun gruppo, solo io.  
>  
> dillo a qualcun altro.

tu sei un imbecille Albricci lo dico a te, sei un imbecille,  
vuoi che te lo dica in faccia ? quando vuoi.

> > queste sono le solite calunnie di cui tu sei maestro.  
>  
> nessuna calunnia cretino. Si calunniano le persone e tu non lo sei.

a no ? cosa sono ?

> > i tuoi metodi ti qualificano per quello che sei.  
>  
> esatto. Io sono responsabile di quel che dico e faccio col mio nome e  
> cognome.

tamquam non esset

> > vedo che non hai risposto a Vilandra, allora stè palle  
> > le hai sì o no ?  
>  
> Non so cos'abbia scritto Vilandra nè ho tempo ora (vo' sui monti) per  
> leggerla. Ma non ho mai avuto problemi a dimostrare false le scemenze che  
i  
> tuoi soci hanno scritto su di me.

non lo sai deficiente ? chi ha scritto questo alludendo a lei:

"cavolo. Hai ingannato la personcina in quel modo? vergogna, questo non  
si fa. "

tu sei un vigliacco Albricci non hai il coraggio delle tue azioni, prima  
con la storia di Venier a cui hai dichiarato il falso da vero bastardo,  
ora con questa, allora hai il coraggio di rispondere a lei ??

> > o sei solo capace di diffamare gli altri e poi tirare indietro  
> > la mano.  
>  
> quello lo fai tu e il tuo gruppo, imbecille te e chi ti sostiene in questo



> gioco cretino (se Vilandra lo fa vale anche per lei).

quale gruppo ignobile deficiente ?

> > salutami Grossi.

>

> salutalo tu che lo conosci meglio di me, imbecille.

ah lo conosco meglio di te ? bene allora dimmi che faccia ha,  
voglio sapere da te chi è : i casi sono due o sei tu o è l'emissario di un  
ignobile cretino che prima o poi avrò piacere di guardare negli occhi,  
perchè dalla descrizione non era lui, allora i casi sono due o vi siete  
prestati tutti, cosa che non credo, o non era lui ed era un emissario.  
se non capisci di cosa parlo pensaci bene che ci arrivi.

deciditi ti vuoi assumere la responsabilità di essere Grossi  
per coprirlo ?

Perchè lo dovresti fare ?

Dimmi chi è lo voglio sentire da te, in caso contrario  
per me sei tu Grossi e te ne assumi tutte le responsabilità.

non fare il furbo con me, perchè non stò scherzando.

Ok ?

From tomatic@email.it Fri Jul 11 18:08:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL: Conclusioni

From: tomatic@email.it (tomatic)

Date: Fri, 11 Jul 2003 18:08:09 +0200

DanielePC ha scritto:

> Un giorno o l'altro ti ritroverai ARBEL piantato nel culo e ancora non  
> avrai capito il perchè.....

> mi dispiace essere così sboccato ma te lo meriti.

> Ciao, torno a lurkare.

Ma perchè tutto questo astio e volgarità?

Non mi sembra necessario, si possono risolvere "tutte" le cose senza  
cattiveria, non vi sembra?

Ciao

Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 18:08:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Samantah Rossi <[samantahrossi76@hotmail.com](mailto:samantahrossi76@hotmail.com)>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 18:08:54 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 14:43:30 GMT, Il Salta wrote:

> Il 11 Lug 2003, 13:25, Samantah Rossi <[samantahrossi76@hotmail.com](mailto:samantahrossi76@hotmail.com)> ha  
> scritto:  
>> On Fri, 11 Jul 2003 11:18:06 +0000 (UTC), Nadir wrote:  
>>  
>>> "Samantah Rossi"  
>>>> Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare  
> battute  
>>>> oscene... ma siete messi così male?  
>>>  
>>> Che rapimento?  
>>  
>> Mi hanno rapita gli alieni.  
>> Samantah  
>  
> e non t'hanno nemmeno inculata (scusa il francesismo).  
> Che brodi!  
> Il salta

Ma che discorsi! Un minimo di serietà!  
Samantah

From arkangel@freemail.it Fri Jul 11 18:13:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI  
From: "Dio sportivo" <[arkangel@freemail.it](mailto:arkangel@freemail.it)>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:13:25 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <[figlidellestelle@email.it](mailto:figlidellestelle@email.it)> wrote in message

> > Eccolo.  
> Ah ecco, mi sembrava che mancassi anch'io nella lista di quel deficiente di  
> bynoi.

Oh, ma te la sei presa davvero tanto, eh ?

Non credevo, un simpaticone come te con il senso dello humor che se prende cosi' ? Strano.

> Cmq, lusingato di esserci.

Eh', dovresti essere perlomeno contento di essere in compagnia di personaggi ciarlatani del calibro di Arbel e di Antonio Bruno.

> SONOTRANOI (che me ne vanto di credere agli EXTRATERREATRI)

Anch'io credo agli ufo. A me da' solo fastidio il mondo in cui viene trattato l'argomento da parte vostra, in special modo da quel furbastro di Arbel Magique. Un po' meno col sommo Antonio Braciola Bruno, anche se non apprezzo di lui alcuni suoi comportamenti.

Ora vai, torna felice nello liber cielo a far mille pur rosicando il tuo tempo migliore: arbel pensoso in disparte il tutto mira; non compagni, non voli, non si cal d'allegria, schiva gli spassi; canta, e così trapassa dell'anno e di sua vita il più bel fiore.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 11 18:15:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SONOTRANOI

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 11 Jul 2003 18:15:36 +0200

tomatic wrote:

>> Ma questo non significa credere automaticamente anche ad una serie di  
>> panzane insostenibili, come invece e' il caso di Sonotranoi.

> Su questo non posso pronunciarmi, non conosco cosi' bene tutto quello  
> che è stato detto.....

Fidati, fidati :)

> Ho letto pero' i libri di David ICKE( che peraltro non condivido in  
> tutto) è alcune cose che dice ARBEL sono scritte anche li'...

Motivo in piu' per ritenere che non c'e' niente di cosi' originale in quel che dice...

> Potrebbe aver letto li' le cose che dice....ma mi chiedo....  
> e chiedetelo sempre tutti quando avete un dubbio!!

>  
> A chi giova? chi ne trae guadagno?

Possono esserci mille motivi diversi: soddisfazione del proprio egoistico bisogno di stare al centro dell'attenzione, rivalsa virtuale per la scarsa considerazione ottenuta nella vita reale, manie di protagonismo, mitomania, scommessa con se stessi o con altri, schizofrenia o altra patologia neurologica...vedi un po' tu...

saluti  
ded

From gibbo@bonaga.it Fri Jul 11 18:21:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL: Conclusioni  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:21:13 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 15:21:01 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>a tal punto da ridicolizzare la materia e da svillaneggiare i pochi ufologi  
>che vengono qui per dire qualcosa.

Veramente i pochi ufologi che vengono qui a dire qualcosa di sensato non sono mai stati svillaneggiati.

Sono invece stati trattati come si meritano i Fuffologi, che con gli ufologi nulla hanno a che vedere, i ciarlatani in cerca di clienti e i teatranti.

>Pertanto non ho alcuna intenzione di prorompere qui Thread che parlino di Ufo  
>e della questione aliena, mi limiterò  
>ad usare l'NG per motivi personali

Ecco, potresti usare per motivi personali le innumerevoli possibilità che la scienza sirioti ti ha offerto. Anche un testatrua quale te lo dovrebbe capire che i newsgroup non servono per le comunicazioni personali.

>Ma non una sola parola uscirà più dalla mia bocca su Ufo, Alieni, Rettiliani  
>Alleanza di Luce

Si accettano scommesse su quanto durerà.

>ed altro, queste cose e soprattutto  
>le ultime informazioni verranno postate sul nostro Gruppo FDS un gruppo a  
>cui si accede solo per chiamata, mentre AVdL  
>rimarrà un gruppo di discussione aperta

Ale', un sottobucum più esclusivo del primo. Se ne sentiva la mancanza. Peccato che comunque i tuoi spettacolini strabordino anche

qui.

Ma siete tutti cosi', voi testaquadra, o sei tu un caso particolare?

From gibbo@bonaga.it Fri Jul 11 18:24:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:24:15 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 16:06:20 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> nessuna calunnia cretino. Si calunniano le persone e tu non lo sei.  
>  
>a no ? cosa sono ?

Un siriota, per di piu' testaquadra.

>non fare il furbo con me, perchè non stò scherzando.

ROTFL.

Scusa, gia' che sei in vena di minacce, sai dire che fine ha fatto quella storia della Cina che intervfeniva nella guerra del Golfo e quell'altra della Siria che sarebbe stata presto attaccata?

Ormai solo SUONOTUONATO ti da corda, perfino il fattucchiere ti compatisce.

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 11 18:24:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: Omaggio alla SCIENZA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:24:18 GMT

Il mio amico Stefano (Mbgiorge) che, ancora oggi ha dovuto sorbirsi da una delle tante "cime" branchesche l' "accusa" di essere...me, essendo grande appassionato di barzellette mi ha segnalato questi..."omaggi" non solo "barzelleteschi" da dedicare agli scienziati o a chi tale si ritiene su Usenet:

-Il professore di chimica: Cogli ioni comincerete la chimica e cogli ioni la finirete!

-La fantasia e' piu' importante della conoscenza. (Albert Einstein)

-Tutti sanno che una cosa e' impossibile da realizzare, finche' arriva uno sprovveduto che non lo sa e la inventa. (Albert Einstein)

-Chi non ammette l'insondabile mistero non può essere neanche uno scienziato. (Albert Einstein)

-All'elettrotecnico non far sapere quant'e' buono il voltaggio con le ampere.

-Fisico teorico: Un fisico la cui esistenza e` postulata per far tornare i conti, ma che non e` mai stato osservato in laboratorio. (Carl Edman)

-La scienza e' sempre imperfetta. Ogni volta che risolve un problema, ne crea almeno 10 nuovi.

-Prima Legge di Clarke: Quando un illustre ma anziano scienziato sostiene che qualcosa e' possibile, ha quasi certamente ragione. Quando sostiene che qualcosa e' impossibile, molto probabilmente ha torto. (Arthur C. Clarke)  
QUESTA RIPASSATEVELA BENE!...

-E' piu' facile spezzare un atomo che un pregiudizio. (Albert Einstein)

-La scienza e' fatta di dati come una casa lo e' di pietre. Ma un ammasso di dati non e' scienza piu' di quanto un mucchio di pietre sia una casa. (Poincare')

-L'unica maniera di scoprire i limiti del possibile e` di oltrepassarli e finire nell'impossibile. (Arthur C. Clarke)

-"Sai cosa disse la mamma di Newton al figlio vedendolo far cadere le mele per terra?". "Ma ti rendi conto della gravità di ciò che hai fatto???".

-La tua teoria e' folle, ma non abbastanza folle da non poter essere vera. (Niels Bohr ad un giovane fisico)

-Alla fin fine la scienza consiste nel sapere che sai quello che sai e che non sai quello che non sai (Confucio)

-La creativita' scientifica si puo' descrivere come l'atto di sommare due e due ottenendo cinque. (Arthur Koestler)

-FISICO QUANTICO: e' un uomo cieco in una stanza buia che cerca un gatto nero. Che non c'e'.

INFINE.....;-)

Scienziati al bar:

1. Rene' Descartes era seduto al bar. Il barista arrivo' e gli chiese se voleva un altro drink. Egli rispose: "Non penso". Ed egli svani'.

2. Heisenberg era seduto anche lui li' vicino al bar. Prima che Descartes svanisse in una nuvola di fumo, il barista gli ando' incontro e gli chiese: "Avete visto quello che e' successo?". A cio' Heisenberg replico': "Non ne posso essere certo".

3. Il barista allora si accorse che c'era anche Einstein. Per cui gli chiese se poteva spiegargli cosa era successo. Ed Einstein replico': "E' tutto relativo".

4. Il barista allora si accorse che al bar c'era anche Carl Sagan. Egli lo raggiunse e gli chiese: "Puo' spiegare che tutte queste persone famose erano qui in QUESTO bar ?". E Sagan replico': "No. Perche' ci debbono essere MILIARDI e MILIARDI di bar fuori di qui".

5. Il barista allora si accorse che c'era anche Georg Ohm al bar e gli chiese cosa era successo, ma Ohm resistette a rispondere.

6. Gustav Hertz, presente anche lui, avendo molto tempo a disposizione, promise di ritornare in futuro con maggiore frequenza.

7. C'era anche George Boole, il cameriere fece fatica a capire cosa gradisse da bere visto che otteneva sempre in risposta un SI o un NO.

8. Allora il barista si rivolse a B. Franklin: "Ha visto?" e questi gli rispose di no, che era successo tutto in un lampo.

9. Sconcertato, il barista porse la stessa domanda a Bill Gates che finalmente confermo' l'accaduto e rispose che per lui si trattava soltanto di un errore irreversibile. E si spese.

10. L'attenzione del cameriere venne richiamata da Charles : "Guardi che fa caldo, ma non abbassi la temperatura del locale perchè altrimenti staremmo tutti stretti, qui". Di fianco a lui Gay Lussac suggerì : "Riduca piuttosto la pressione nella stanza !".

11. Nel bar c'era anche Alessandro Volta, il quale tirò fuori dalla tasca una pila di banconote e pagò il conto per tutti...

12. Marie Curie chiese se si poteva accendere la radio.

13. Freud, che aveva assistito alla scena, commento', "Secondo me il motivo di questo fatto e' da attribuire alla sua infanzia, comunque lui e' sempre stato un tipo un po' svanito."

14. Barnard, che era seduto vicino a Freud, esclamo', "Minchia che paura! la prossima volta mi viene un infarto!"

15. Infine arrivo' nel bar Marlon Brando e tutti guardandolo dissero, "Ma tu, che cazzo centri?".

16. Il barista noto' l'inconfondibile sagoma della Dssa. Hack e le si avvicinò, ma prima che potesse parlare costei lo prese per la giacca e gli disse "Baciami, stupido! E il barista spari'.

17. Rubbia, di fronte alla disputa che ne seguì, si definì neutrino.

18. Zichichi, spaventato dall'accaduto, commise l'errore di mettersi le mani nei capelli. Le stanno ancora cercando.

19. Gagarin allontanò i presenti, perché disse che il malcapitato aveva bisogno di spazio.

20. I Frateli Wright, impassibili, ordinarono un vol-au-vent.

21. I coniugi Curie appresero la notizia con l'orecchio al radio.
22. Edison si lamentava poco piu' in la' per una forte ernia al disco.
23. Nobel esclamo' "Accidenti, ma questa e' una notizia esplosiva! Merita un premio."
24. Il barista noto' anche Braille, ma questi era troppo intento a incollare bollini. Aveva ormai gia' molti punti nel suo alfabeto.
25. Il barista non se la senti' di avvicinarsi a Gay-Lussac, che aveva fatto una grande scoreggia.
26. Volta decise di non intervenire, si sentiva un po' scarico.
27. Newton era impressionato dalla gravita' della situazione, poi svenne perche' gli cadde in testa una Melandri.
28. Il barista si avvicinò allora a Mengoli, il quale sbuffava perche' si era superato ogni limite.
29. Il barista allora si rivolse a Eustachio, ma questi non aveva sentito nulla. Tuttavia, volle dare un consiglio al barista: "Tromba!"
30. Poco lontano, Archimede appariva calmo e disse al barista di non preoccuparsi, perche' prima o poi le cose vengono a galla.
31. Andre' Ampere era seduto li' vicino, ma sembrava poco interessato. Comunque chiamo' il barista e gli chiese di essere tenuto al corrente.
32. C'era anche Bill Gates che consigliò al barista che per far riapparire "Rene' Descartes" doveva chiudere e riaprire il bar.  
(by Dr. Zap)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From JWorld@nospam.com Fri Jul 11 18:28:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Delfina66 mi spieghi una cosa..

From: "JWorld" <JWorld@nospam.com>

Date: Fri, 11 Jul 2003 18:28:29 +0200



"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:0a841ed1cb26c2bf8da465e27c57bcec.124656@mygate.mailgate.org...  
> come si può conciliare la legge del karma con fatti  
> come questi <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183652,00.html#> ?

Ciao Marko,

Secondo me la morte del bambino non è correlata con il \*suo\* karma, ma con quello dei suoi genitori e quello dell'assassino. Infatti solo questi ultimi sono destinati a \*soffrire\* a causa dell'evento. Non lui. Per ovvi motivi. Tipicamente, la perdita di un bambino piccolo per dei genitori è una possibile conseguenza karmica per l'uccisione premeditata e volontaria del proprio figlio (o feto) di del figlio di altri (dell'assassino per esempio) che loro avrebbero compiuto in vite precedenti (oppure, in particolare nel caso dell'aborto, anche nella vita attuale). Dal punto di vista della vittima invece, l'evento è solo un immenso atto d'amore verso i suoi genitori.

Ma dubito che tu possa essere d'accordo su quanto da me ipotizzato.

JWorld

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Jul 11 18:51:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 16:51:07 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:btjtg8adlle4stlvkfermvho24cuduc9k@4ax.com...  
> On Fri, 11 Jul 2003 12:32:06 GMT, "Mbgiorge"  
> <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:  
>  
> Goffredo  
>  
> >Clap clap !  
> >Hai scoperto l'acqua calda !!!  
> >Lo sanno tutti che usiamo lo stesso PC con due account diversi.  
> >Con Outlook Express è possibile  
>  
> >Saluti  
> >Mbgiorge  
>  
> saluti, Antonio!  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
Evvai!!!!!!!!!!  
Non esiste sordo peggiore di chi non vuol sentire.  
Oppure alla James Tont: non esiste sordo peggiore di chi è sordo veramente.

Ciao  
Mbgiorge

From peposub@libero.it Fri Jul 11 19:19:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dibattito: sole nero  
From: "Peposub" <peposub@libero.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 19:19:48 +0200

solo per i più curiosi.  
abbiamo ricevuto parecchie e-mail, la maggior parte delle quali  
"intelligenti" ed abbiamo ritenuto corretto pubblicarle. [www.wildminds.it](http://www.wildminds.it)  
si ringraziano gli "smanettoni" per la collaborazione.  
[redazione@wildminds.it](mailto:redazione@wildminds.it)

From leonard.sersani@email.it Fri Jul 11 19:43:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 17:43:16 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bemctr\$6susr\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
>  
> > è un offesa a 3000 morti,  
>  
> TU sei un offesa a 3000 morti, e pure a tutti quelli ancora vivi. Sei  
> così meschino da speculare su una tragedia come quella, ti manca persino  
> il ritegno che impedirebbe a chiunque di portare due mosche e un  
> gabbiano a sostegno di ragionamento così ributtante.  
>  
> Vergonati, razza di squallido necrofago, lascia il tuo gioco di ruolo  
> nella tua misera esistenza e lascia stare i morti VERI di questo VERO  
mondo.  
>  
> Mi fai ribrezzo, te lo dico dal più profondo del cuore.  
>

Non so se è finto e strumentale, il che sarebbe gravissimo, ma quando vedo  
una persona che, sbandierando facili moralismi come questi si sente in  
diritto di offendere in questo modo qualcunaltro, beh mi viene il  
voltastomaco. Allora tutti quelli che sull'11 settembre hanno un'opinione  
diversa da quella servita dai media sono speculatori di vite umane!!! Ma  
dico, stai scherzando?!? Se non ti va di pensare e ti accontenti di quello  
che ti viene fatto ingugnare, sono problemi tuoi, ma stai tranquillo che  
nessuno ti verrà mai a coprire d'insulti. Vedi di usare lo stesso

trattamento, altrimenti mi auguro che qualcuno, in un modo o nell'altro, riesca a farti chiudere la bocca.

Leonard

From NOspam@NOspam.it Fri Jul 11 19:44:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sempre ufo WTC  
From: "Eagle" <NOspam@NOspam.it>  
Date: 11 Jul 2003 19:44:27 +0200

vi posto il link di un sito dove sono presenti i fotogrammi dell' ufo delle torri gemelle

[http://www.anomalies-unlimited.com/WTC\\_UFO.html](http://www.anomalies-unlimited.com/WTC_UFO.html)

credo non ci siano dubbi che sia un ufo.

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From xlore2001@yahoo.it Fri Jul 11 19:59:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 8/7/03 avvistato UFO a Firenze !!  
From: "x12x" <xlore2001@yahoo.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 17:59:37 GMT

8/7/03 avvistato UFO a Firenze

[www.gaus.it](http://www.gaus.it)

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 11 20:12:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 20:12:04 +0200

Leonard Sersani wrote:

> Allora tutti quelli che sull'11 settembre  
> hanno un'opinione diversa da quella servita dai media sono  
> speculatori di vite umane!!!

Ma per favore, nessuno ha sostenuto una sciocchezza del genere: stai stravolgendo la realta' dei fatti.  
E' stato \*Arbel\* ad affermare che coloro che ritengono che il presunto UFO dell'11 settembre sia un uccello, costoro (!!!) starebbero offendendo 3000 morti! Ti rendi conto?

Cioe', se io di fronte a quell'oggetto sfocato che svolazza esprimo l'opinione che si tratta di un volatile, con cio' offendo i morti? Di nuovo, ma ti rendi conto della boiata detta da Arbel?  
L'idiozia e' fresca fresca di giornata e non vedo come possa esserti sfuggita; comunque, la trovi qui:  
<http://snurl.com/1rxb>  
\*Questa\* affermazione e' disgustosa e da voltastomaco, non le reazioni che essa ha provocato.

ded

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 20:20:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL: Conclusioni  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 20:20:48 +0200

"DanielePC" <daniel.dallasNOS@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ciao, torno a lurkare.

Addio

SONOTRANOI

From observer@tin.it Fri Jul 11 20:26:10 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "Observer" <observer@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 18:26:10 GMT

Abulion Yorgen wrote:

> come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26  
> Luglio 2003,

... ed indossato il saio Jedi via su di un cavallo bianco per splendide praterie! Non dimenticare la spada laser, eh? ;-)

Auguri,

Observer

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 11 20:41:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 20:41:11 +0200

"Dio sportivo" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio

- > Oh, ma te la sei presa davvero tanto, eh ?
- > Non credevo, un simpaticone come te con il senso
- > dello humor che se prende cosi' ? Strano.

Io sono tranquillissimo.

- > Eh', dovresti essere perlomeno contento di essere
- > in compagnia di personaggi ciarlatani del calibro
- > di Arbel e di Antonio Bruno.

No, sono in compagnia di un vero buffone sfrontato: bynoi.

- > Anch'io credo agli ufo.

Io no, non credo agli ufo. Credo al suo equipaggio

- > A me da' solo fastidio il
- > mondo in cui viene trattato l'argomento da parte
- > vostra, in special modo da quel furbastro di Arbel
- > Magique. Un po' meno col sommo Antonio Braciola Bruno,
- > anche se non apprezzo di lui alcuni suoi comportamenti.

Perchè non rientrano nei termini a tua immagine e somiglianza? beh vedi, a me invece ripugna il vostro patetico scetticismo cronico... come vedi, non siamo tutti uguali... o sei di quelli che fanno ancora distinzioni nero-bianco, ricco-povero, bello-brutto.....?

- > Ora vai, torna felice nello liber cielo a far mille
- > pur rosicando il tuo tempo migliore: arbel pensoso
- > in disparte il tutto mira; non compagni, non voli,
- > non si cal d'allegria, schiva gli spassi; canta,
- > e così trapassa dell'anno e di sua vita il più bel
- > fiore.

K'plà!

SONOTRANOI

From observer@look.it Fri Jul 11 20:43:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Sempre ufo WTC  
From: "Observer" <observer@look.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 18:43:49 GMT

Eagle <NOspam@NOspam.it> wrote in message 3f0ef77b\$1@x-privat.org...

>

> vi posto il link di un sito dove sono presenti i fotogrammi dell' ufo delle

> torri gemelle

>

> [http://www.anomalies-unlimited.com/WTC\\_UFO.html](http://www.anomalies-unlimited.com/WTC_UFO.html)

>

> credo non ci siano dubbi che sia un ufo.

>

> \*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

nessun dubbio parola di observer

From observer@look.it Fri Jul 11 20:44:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: 8/7/03 avvistato UFO a Firenze !!

From: "Observer" <observer@look.it>

Date: Fri, 11 Jul 2003 18:44:43 GMT

x12x <xlore2001@yahoo.it> wrote in message

dWCPa.17274\$it4.414350@news1.tin.it...

> 8/7/03 avvistato UFO a Firenze

>

>

> [www.gaus.it](http://www.gaus.it)

nave rettiliana questo ufo

From urkaurkatirulero@libero.it Fri Jul 11 20:51:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL: Conclusioni

From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Fri, 11 Jul 2003 18:51:25 GMT

>[...]

> Pertanto non ho alcuna intenzione di prorrompere qui Thread che parlino di Ufo

> e della questione aliena, mi limiterò

> ad usare l'NG per motivi personali e per commentare Thread proposti da

> altri.

> Ma non una sola parola uscirà più dalla mia bocca su Ufo, Alieni, Rettiliani

> Alleanza di Luce ed altro, queste cose e soprattutto

> le ultime informazioni verranno postate sul nostro Gruppo FDS un gruppo a

- > cui si accede solo per chiamata, mentre AVdL
- > rimarrà un gruppo di discussione aperta ma senza informazioni nuove, dove i
- > partecipanti potranno cimentare il loro sarcasmo
- > moderato, il gruppo è aperto come sapete anche agli scettici, anzi è
- > decisamente aperto, sempre con la riserva di espellere
- > chi volesse ridurlo alla stregua di IDU.
- >
- > Restituiamo quindi IDU al gruppo di amici che ne reclama la proprietà,
- > accomunati tra loro da un comportamento
- > sempre coeso anche sulle questioni più opinabili, vedremo che cosa
- > produrranno di utile all'ufologia.
- >
- >
- > A.RB.EL.

Nel caso ti dimenticassi ciò che hai detto mi salvo questo post per ricordartelo se dovessi rimangiarti la parola ! :)

Ciao ciao

Roberto

From nstlva@tin.it Fri Jul 11 21:07:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 19:07:29 GMT

"Danilo"

Scusa la domanda, ma sei maschio o femmina?

Danilo

"massivan"

Lo è..... caspita se lo è....

> <http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/Samantah.JPG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 11 21:11:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 21:11:56 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:5gyPa.26938\$qa5.583706@news2.tin.it...

> e lo dici a me ? dillo a quelli che dicono che gli Ufo dell'11 Settembre  
> erano uccelli,  
> non a me.  
> è un'offesa a 3000 morti,

Senti Siriano, fai pure quello che vuoi con il NG, con la gente che vuoi prendere per il culo, con la tua vita, con i tuoi residui neuroni, ma cerca almeno di avere il buon gusto di non fare lo sciacallo con la morte delle persone.

From observer@look.it Fri Jul 11 21:13:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un bacio  
From: "Observer" <observer@look.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 19:13:16 GMT

Un bacio per la dea a noi più cara  
che la protegga dai demoni nella notte

Un bacio per l'angelo della luce  
che lo protegga dai demoni nella notte

Un bacio per te Sinai mio prediletto, da quando ti vidi,  
che ti protegga dai demoni nella notte

Un bacio per tutti i fratelli di luce  
che li protegga dai demoni nella notte

Un bacio per gli scettici  
perchè possano credere

Un bacio per chi odia  
perchè impari ad amare

Un bacio per chi ama  
perchè vedrà la luce

observer

From nstlva@tin.it Fri Jul 11 21:23:00 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Samantah Rossi  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 19:23:00 GMT

Ci dedica una sua foto:

" A tutti i figli del NG, spacialmente  
a massivan "

<http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/Samantah.JPG>

From arecibo@despammed.com Fri Jul 11 21:28:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta =?iso-8859-1?b?cGn5?= antico  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 19:28:20 GMT

Il Fri, 11 Jul 2003 21:11:56 +0200, Gyork ha scritto:

> ma cerca  
> almeno di avere il buon gusto di non fare lo sciacallo con la morte delle  
> persone.

RTOTFL!  
e tu chi sei, il guardiano del cimitero? :-)))

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 11 21:30:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 19:30:47 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 15:24:42 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> saluti, Antonio!

>Pirla, guarda che non sono io...  
>:-((

e io non sono mio cugGino, vabbe'? :))

>Che squallore...

gia'... non ci sono piu' i "tempi" di una volta ma solo quelli  
presenti e futuri

>E' di alcuni mesi fa tutta la sequela di scazzamenti provocata dal \*branco\*,

>per spiegargli che Mbgiorge è un mio amico, per l'esattezza Stefano, che  
>viene in studio per navigare e che, ogni tanto, usa il mio stesso pc...

cacchiarola! E tu ad un amico... manco gli regali un, chesso'?,  
vecchio 486 a 40 MHz o un Pentiummino I rimediato da mettere su un  
catafalco, munito anche di un modemmino interno da 56 k, per farlo  
immetter su internette anzi, su usenette? Ammazzete oh, 'antu sij  
cattiu! "Ha tajata la cerqua e non ci ha fattu mancu unu stuzzicaénti"  
come direbbero dalle mie parti [1] :)) Bah, eppure  
"stefano.giorgetti1" il suo indirizzo di email lo ha...

[1] "Proverbi in vernacolo reatino" tratti dalla raccolta "Un rubbiu  
dde sale" di Giuseppe Rosati (<http://snurl.com/1rxu>)

>Mbgiorge = Stefano G. Omaccione alquanto risimpatico, exbuttafuori di 130  
>kg., ora tecnico informatico e suonatore alla tastiera in un complesso di  
>musica varia. Appassionato di fumetti e barzellette, lo puoi trovare spesso  
>su [it.hobby.umorismo](http://it.hobby.umorismo) e [free.it.barzellette](http://free.it.barzellette).

si', ho visto : <http://snurl.com/1rxw> (e la... "coproterapia" quasi  
vanolicchiana : bell'umorismo..) etc. etc. ma dov'e' "l'umorismo" e le  
"barzellette"? Io non ne vedo (ma forse a me piace un altro genere di  
umorismo e di barzellette),

> Possibile che voi scettici non sappiate fare altro che inventarvi fake e  
>cazzatone?!?!...

i fakes a dire il vero non ce li inventiamo noi ma se li inventano  
quelli che fanno i fakes, mi sembra piu' che naturale. E poi qui su  
IDU ormai, grazie ad alcuni ben noti generatori di fakes, e' diventato  
uno sport farne a gara a chi ne produce di piu'

>Ciao, pirla.

ah, questa e' la tua nuova firma? Ok pirla.. :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From [nstlva@tin.it](mailto:nstlva@tin.it) Fri Jul 11 21:42:46 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.litigi.it/discussioni.ufo)  
Subject: Re: Samantah Rossi  
From: "massivan" <[nstlva@tin.it](mailto:nstlva@tin.it)>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 19:42:46 GMT

"Samantah Rossi" <[samantahrossi76@hotmail.com](mailto:samantahrossi76@hotmail.com)> ha scritto nel messaggio  
[news:1tcwh5sbgf6nr.1l5wsm3f14osc.dlg@40tude.net](mailto:news:1tcwh5sbgf6nr.1l5wsm3f14osc.dlg@40tude.net)...

> On Fri, 11 Jul 2003 19:31:23 GMT, massivan wrote:

>

> >

> > Ci dedica una sua foto:

> >

> > " A tutti i figli dei NG, specialmente  
> > a massivan "  
> >  
> > <http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/Samantah.JPG>  
>  
> Sei un troll!  
> Samantah

"massivan"

Al limite sarei un New Troll leggi fino in fondo

"/\eoviruz"

> Senza prendere le dovute precauzioni, mio malgrado ho dovuto leggere  
> Samantah Rossi che scriveva su it.discussioni.ufo il seguente  
> messaggio:  
>  
>  
> >> > Non ho foto in bikini, mi dispiace...  
> >>  
> >> Ascolta io mica mi formalizzo mi va bene anche una nuda!  
> >  
> > -\_\_\_\_\_ -  
>  
> Era un si?  
>

"massivan"

Personalmente spero di si, noi capelloni abbiamo ricevuto infiniti insulti nel tentativo di sconfiggere il conformismo e la sessuofobia, e devi ammettere che qualche risultato si vede. spero che Samantah (ammesso che sia di genere femminile) non abbia problemi a mostrare il suo corpo, ma se anche fosse di altro genere.

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 21:42:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Samantah Rossi  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 21:42:53 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 19:31:23 GMT, massivan wrote:

>  
> Ci dedica una sua foto:  
>  
> " A tutti i fighi dei NG, specialmente  
> a massivan "  
>  
> <http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/Samantah.JPG>

Sei un troll!  
Samantah

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 11 21:45:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione radio sui Crops  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 19:45:00 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 16:00:46 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Oh!...Sembra che ci avessi azzeccato, un po'!...;-)  
>Goffrè, dà retta a me: lassa perdè, so' troppo tosto!...;-)

oh anto', mi sa che non c'hai ancora capito 'na cerqua! Studia,  
studia!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From uni512web@iol.it Fri Jul 11 21:46:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un bacio  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 19:46:29 GMT

"Observer" <observer@look.it> ha scritto nel messaggio  
news:g%DPa.29802\$qa5.651095@news2.tin.it...

> Un bacio per la dea a noi più cara  
> che la protegga dai demoni nella notte  
>  
> Un bacio per l'angelo della luce  
> che lo protegga dai demoni nella notte  
>  
> Un bacio per te Sinai mio prediletto, da quando ti vidi,  
> .....

[cut]...

un bacio perugina se ti risvegli domattina...  
smack!

;;)

From samantahrossi76@hotmail.com Fri Jul 11 21:47:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Samantah Rossi  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 21:47:57 +0200

On Fri, 11 Jul 2003 19:42:46 GMT, massivan wrote:

>  
> "Samantah Rossi" <samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:1tcwh5sbgf6nr.1l5wsm3f14osc.dlg@40tude.net...  
>> On Fri, 11 Jul 2003 19:31:23 GMT, massivan wrote:  
>>  
>>>  
>>> Ci dedica una sua foto:  
>>>  
>>> " A tutti i fighi dei NG, specialmente  
>>> a massivan "  
>>>  
>>> <http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/Samantah.JPG>  
>>  
>> Sei un troll!  
>> Samantah  
>  
>  
>  
> "massivan"  
>  
> Al limite sarei un New Troll leggi fino in fondo  
>  
>  
>  
> "/eoviruz"  
>  
>  
>> Senza prendere le dovute precauzioni, mio malgrado ho dovuto leggere  
>> Samantah Rossi che scriveva su it.discussioni.ufo il seguente  
>> messaggio:  
>>  
>>  
>>>> > Non ho foto in bikini, mi dispiace...  
>>>>  
>>>> Ascolta io mica mi formalizzo mi va bene anche una nuda!  
>>>>  
>>>> - \_\_\_\_\_ -  
>>  
>> Era un si?  
>>  
>  
>

> "massivan"  
>  
> Personalmente spero di si, noi capelloni abbiamo  
> ricevuto infiniti insulti nel tentativo di sconfiggere  
> il conformismo e la sessuofobia, e devi ammettere  
> che qualche risultato si vede. spero che Samantah  
> (ammesso che sia di genere femminile) non abbia  
> problemi a mostrare il suo corpo, ma se anche fosse  
> di altro genere.

Vedrò di metterla online in qualche modo...  
Samantah

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 11 21:51:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 19:51:30 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 16:51:07 GMT, "Mbgiorge"  
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Evvai!!!!!!!!!!  
>Non esiste sordo peggiore di chi non vuol sentire.  
>Oppure alla James Tont: non esiste sordo peggiore di chi è sordo veramente.

>Ciao  
>Mbgiorge

oh, a quest'ora e' chiusa la taverna del gral? Bene, vedo che e'  
aperta quella al numero 80.180.136.238 :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 11 21:52:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 19:52:34 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 16:05:58 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Auguri e...buon lavoro!

graZzie

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From andyz33@msn.com Fri Jul 11 22:01:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: informazioni sugli ufo  
From: "ANDY" <andyz33@msn.com>

Date: Fri, 11 Jul 2003 20:01:25 GMT

Qualcuno che sia un ufologo di professione, mi può spiegare qualcosa di interessante su questo argomento?

(qualsiasi cosa)

Sono molto colpito da questo fenomeno.

From nstlva@tin.it Fri Jul 11 22:08:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: informazioni sugli ufo

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Fri, 11 Jul 2003 20:08:04 GMT

"ANDY"

> Qualcuno che sia un ufologo di professione, mi può spiegare qualcosa di  
> interessante su questo argomento?  
>  
> (qualsiasi cosa)  
>  
> Sono molto colpito da questo fenomeno.

"massivan"

Io vendo bibite alla stazione degli ufi:  
qualcosa so

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 11 22:10:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Omaggio alla SCIENZA

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Fri, 11 Jul 2003 20:10:28 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 16:24:18 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il mio amico Stefano (Mbgiorge) che, ancora oggi ha dovuto sorbirsi da una  
>delle tante "cime" branchesche l' "accusa" di essere...me, essendo grande  
>appassionato di barzellette mi ha segnalato questi..."omaggi" non solo  
>"barzelleteschi" da dedicare agli scienziati o a chi tale si ritiene su  
>Usenet:

ciao sijur OT, potevi anche scrivere solamente :  
<http://www.drzap.it/scienza.htm>

Mo ho capito dove vi ispirate, tu er tuo amikko

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From julietandme@tiscalinet.it Fri Jul 11 22:35:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: Juliet <julietandme@tiscalinet.it>  
Date: 11 Jul 2003 20:35:22 GMT

nonostante quello che potrebbe dire il mio nick, sono Juliet. Ah, quasi dimenticavo, Sputnik ha scritto:

> Il cruccio tedesco ha iniziato insultano un presidente nel consiglio  
> che nel bene o nel male rappresenta parte dell'Italia e comunque  
> l'Italia che ha vinto le elezioni.

il presidente del consiglio s'è detto "Solo io posso infangare l'Italia e metterla alla berlina davanti al mondo intero!", e s'è messo di buzzo buono per superare il tedesco. C'è riuscito

--

< <http://www.reactos.com/> > Open source clone of Windows NT. Current  
Don't stand, REACT! version 0.1.2. C, C++ and ASM developers  
and beta testers are welcome!

From julietandme@tiscalinet.it Fri Jul 11 22:35:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: Juliet <julietandme@tiscalinet.it>  
Date: 11 Jul 2003 20:35:27 GMT

nonostante quello che potrebbe dire il mio nick, sono Juliet. Ah, quasi dimenticavo, Leonard Sersani ha scritto:

> Berlusconi non ha fatto altro che rispondere con la stessa moneta.

da bravo italiano, cioè. "Il paese del delitto d'onore e del matrimonio riparatore", cantava quel famoso

> ma a quanto pare a voi comunisti piace...accomunare

^^^^^^^^^^^^^^^^ ^^^^^^^^^

ROTFL

--

< <http://www.reactos.com/> > Open source clone of Windows NT. Current  
Don't stand, REACT! version 0.1.2. C, C++ and ASM developers  
and beta testers are welcome!

From julietandme@tiscalinet.it Fri Jul 11 22:35:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò



From: Juliet <julietandme@tiscalinet.it>  
Date: 11 Jul 2003 20:35:28 GMT

nonostante quello che potrebbe dire il mio nick, sono Juliet. Ah, quasi dimenticavo, Giancarlo Albricci ha scritto:

> Mi è piaciuto molto l'imbarazzo di quel fine politico che è Fini

parli sul serio, o è ironia? devo verificare una teoria

--

< <http://www.reactos.com/> > Open source clone of Windows NT. Current  
Don't stand, REACT! version 0.1.2. C, C++ and ASM developers  
and beta testers are welcome!

From julietandme@tiscalinet.it Fri Jul 11 22:35:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: [OT Politico] Kapò  
From: Juliet <julietandme@tiscalinet.it>  
Date: 11 Jul 2003 20:35:29 GMT

nonostante quello che potrebbe dire il mio nick, sono Juliet. Ah, quasi dimenticavo, Gyork ha scritto:

> Forse Shultz non si meritava del Kapò, ma sicuramente dell'imbecille  
> sì.

no, meritava un richiamo ufficiale. Un bravo politico doveva incassare, scrivere una bella letterina educata ma che facesse capire il giramento di palle, farle fare il giro di qualche press agency, farla arrivare al governo tedesco e ottenere la distruzione della reputazione dell'altro. Ma Berlusconi non è un bravo politico nè un politico professionista, nè un politico e basta: è un bravo comunicatore, ma di quelli bassi. Parla la lingua dei più, e solo quella, e con malizia anzichè umiltà

PS: e togliete il crosspost, cazzo. O usate un newsreader GNKSA, chè vi cerchi di impedire di farvi del male

--

< <http://www.reactos.com/> > Open source clone of Windows NT. Current  
Don't stand, REACT! version 0.1.2. C, C++ and ASM developers  
and beta testers are welcome!

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Jul 11 22:36:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 20:36:33 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:n65ugv4vmm0thod4qaedgpbvsil7b2d226@4ax.com...  
> On Fri, 11 Jul 2003 16:51:07 GMT, "Mbgiorge"  
> <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:  
>

> oh, a quest'ora e' chiusa la taverna del gral? Bene, vedo che e'  
> aperta quella al numero 80.180.136.238 :))  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Vediamo di spiegare la faccenda dell'IP a questi pargoli:  
Se io mando un messaggio il computer mi identifica con quattro numerini, in questo caso 80.180.136.238  
Se cambio identità senza disconnettermi l'IP sarà sempre lo stesso.  
Solo se al momento di cambiare identità decido di disconnettermi e riconnettermi l'IP cambia.

Se vuoi fare una prova vai su <start><esegui> e digita 'winipcfg'  
Ti si aprirà una finestra con il tuo attuale indirizzo IP.  
Adesso disconnetti e riconnetti e poi fai la stessa operazione.....

MAGIA!!!!!!(e qui AB non c'entra niente) L'IP è cambiato!!!!

Questo succede perchè il provider appena si accorge che si libera un 'loculo' lo assegna al prossimo che si connette, e quindi quando rifai la connessione, se il numero è ancora occupato, lo cambia.

Ergo, io sono sempre alla sede del Graal, ma se guardi solo il numero IP ottieni una risposta molto approssimativa.....

Saluti  
Mbgiorge

From xx@xx.xx Fri Jul 11 22:41:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 20:41:31 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 16:06:20 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>con la storia di Venier

Venier... Venier... Venier....

Mi ricorda qualcosa che avevi dichiarato di voler dire....

Boh... mi verra' in mente... ed anche a te (spero)

Ciao, cretino

--  
Blutarsky

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Jul 11 22:50:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 20:50:43 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ldFPa.17937\$it4.434458@news1.tin.it...  
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:n65ugv4vmm0thod4qaedgpbvsil7b2d226@4ax.com...  
> > On Fri, 11 Jul 2003 16:51:07 GMT, "Mbgiorge"  
> > <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:  
> >  
> > oh, a quest'ora e' chiusa la taverna del gral? Bene, vedo che e'  
> > aperta quella al numero 80.180.136.238 :))  
> >  
> > Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
> Se io mando un messaggio il computer mi identifica con quattro numerini,  
in  
> questo caso 80.180.136.238  
> Se cambio identità senza disconnettermi l'IP sarà sempre lo stesso.  
> Solo se al momento di cambiare identità decido di disconnettermi e  
> riconnettermi l'IP cambia.  
>  
(sigh) ho fatto alcune prove ma non cambia niente.....((((  
Forse cambia da un giorno all'altro.....

Mbgiorge

From xx@xx.xx Fri Jul 11 22:54:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL: Conclusioni  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 20:54:12 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 15:21:01 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

E bravo il mio cretinetti; con questo post la fase mistica si  
concretizza in pieno, fornendoti allo stesso tempo una buona scusa per  
evitare di rispondere a tutte le stupidaggini che hai postato da un  
anno a questa parte.

Addio ai diretti rossi, alle risposte riguardo lo sfascio di Usenet,  
alle incongruenze su grigi esploratori per conto di razze che  
avrebbero dovuto conoscere tutto del posto da esplorare ed a mille  
altre ciotte pestate qua e la'.

Rimane la tristezza di sapere che continuerai a postare lo stesso con  
argomenti, per tua stessa ammissione, OT e completamente al di fuori  
dello scopo di un NG; pazienza: d'altra parte sei cretino... mica ci  
potevamo aspettare qualcosa di meglio.

Ciao, cretino.

--

Blutarsky

From aaa@aaa.it Fri Jul 11 22:58:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 20:58:51 GMT

<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>

Scusate, mi potete spiegare come in questa pagina l'ufo possa essere un uccello visto che è ripreso da due inquadrature diverse?

Una dal basso a inizio pagina, e una da lontano a metà pagina.

Se nella ripresa da lontano è ipotizzabile che sia un volatile che passa davanti all'obiettivo (anche se bisognerebbe verificare se le dimensioni dell'oggetto combaciano con la velocità [1]), nella ripresa a inizio pagina, quella dal basso, l'oggetto non può essere un'altro volatile in quanto passa dietro alla torre e quindi abbiamo un riferimento minimo per la distanza dall'obbiettivo.

Se guardate le traiettorie dell'oggetto nei due filmati con inquadrature diverse, esse combaciano perfettamente.  
Anche l'istante combacia: subito dopo l'impatto del secondo aereo.

Michele

[1] Leonardo i valori che ho visto che hai dato nell'altro thread (150 m, 30-40 Km/h) sono attendibili?  
Posso sapere come li hai ottenuti?

From oatic@email.it Fri Jul 11 23:05:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL: Conclusioni  
From: oatic@email.it (tomatic)  
Date: Fri, 11 Jul 2003 23:05:28 +0200

A.RB.EL ha scritto:

> le ultime informazioni verranno postate sul nostro Gruppo FDS un gruppo a  
> cui si accede solo per chiamata, mentre AVdL

Scusate l'ignoranza...cosa &grave; Avdl??  
Ciao  
Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Albion@despammed.com Fri Jul 11 23:33:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 21:33:34 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
62zPa.27455\$qa5.591005@news2.tin.it...

> ma sei idiota ???

Kui ni, ma te si. Esploratore dei miei stivali.

> c'è mezzo mondo che è convinto che la storia delle Torri  
> sia un complotto e tu dici che io speculo, ti sembra normale che mentre un  
> aereo  
> centra le torri un oggetto che nessuno si è degnato giustificare passi a  
> velocità  
> non certo da uccello verso il suolo, ma chi vuoi prendere per il culo ??

Veramente sono quattro coglioni esalti che credono a questa scemenza.  
Poi le tue analisi lasciano il tempo che trovano.  
Tropo cretine.

> cazzo lo hanno visto tutti, ma a voi neanche viene il minimo dubbio e poi  
> dici a me che speculo,  
> testa di cazzo.

ROTFL  
Cretino.

>  
> > Vergonati, razza di squallido necrofago, lascia il tuo gioco di ruolo  
> > nella tua misera esistenza e lascia stare i morti VERI di questo VERO  
> mondo.  
>  
> se sono morti è per dei vermi come te che lo rendono possibile e impunito.

Infatti è per colpa sua che il buon Osama non si trova.  
A certo Osama è della CIA ecc ecc

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 11 23:42:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL: Conclusioni  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 23:42:20 +0200

tatan <urkaurkatirulero@libero.it> wrote:

> Nel caso ti dimenticassi ciò che hai detto mi salvo questo post per  
> ricordartelo se dovessi rimangiarti la parola ! :)

non serve assolutamente a nulla, fidati. Arbel in più di un'occasione si è  
prodotto in post piagnucolosi che annunciavano l'addio al newgroup. Come  
vedi è ancora qui ad accalappiare gonzi.

--  
mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 11 23:47:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 23:47:50 +0200

Dio sportivo <arkangel@freemail.it> wrote:

> <http://www.bynoi.com/sonotranoi.html>

un atto dovuto <g>  
di gran lunga uno dei più bolliti netkook della storia. Non ho visto  
fufferia, stronzata, ridicolaggine che non si sia bevuto con gioia. Uno di  
quelli che, accalappiato dalla setta giusta, ci entra pasciuto e ci esce in  
mutande

--  
mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 11 23:53:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL: Conclusioni  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 23:53:40 +0200

tomatic <tomatic@email.it> wrote:

> Credo nella realta' extraterrestre e sono convinto che stia accadendo  
> ora, in questo momento qualcosa di grande...ci sono molte prove a  
> sostegno di cio'....

et voilà. Ecco pronto un altro PG per Avdl. Lo so che è un lavoraccio, ma se  
sui gruppi di google ti vai a leggere almeno una parte dei vecchi thread di  
IDU potrebbe essere tempo speso in maniera proficua. Fai così, seleziona  
periodi limitati di quindici giorni a partire ad esempio da settembre 2002.  
Leggi i thread sul siriano e fatti una tua idea.

Vedrai che sarai molto meno possibilista, dopo.

--  
mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From xx@xx.xx Fri Jul 11 23:53:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 21:53:40 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 13:34:58 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>testa di cazzo.

Wow!! Questa me l'ero persa!!

Il cretino che sbrocca. Fantastico!

Cos'e'? Il nostro cazzo di esploratore militare galattico, ex membro  
dei servizi segreti inglesi, non regge la pressione?

Una conferma si era gia' avuta dal fatto che glissa sulle domande, ma  
lo svacco globale totale.... bella prova cretino.

--  
Blutarsky

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 12 00:19:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Omaggio alla SCIENZA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 22:19:56 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:na6ugv4kch2t23rhibqibibco17v6ced2e@4ax.com...  
> On Fri, 11 Jul 2003 16:24:18 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> > Il mio amico Stefano (Mbgiorge) che, ancora oggi ha dovuto sorbirsi da  
una  
> > delle tante "cime" branchesche l' "accusa" di essere...me, essendo grande  
> > appassionato di barzellette mi ha segnalato questi... "omaggi" non solo  
> > "barzelleteschi" da dedicare agli scienziati o a chi tale si ritiene su  
> > Usenet:  
>  
> ciao sijur

Si dice \*sciur\*. Pronuncia come si scrive.

OT, potevi anche scrivere solamente :  
> <http://www.drzap.it/scienza.htm>

Vero, ma dopo, come ti saresti arrabbiato, tu? ...;-)

> Mo ho capito dove vi ispirate, tu er tuo amikko

AnKe...

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

a te

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 12 00:22:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Omaggio alla SCIENZA  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 00:22:25 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:SwBP.28801\$qa5.622925@news2.tin.it...  
> Il mio amico Stefano (Mbgiorge) che, ancora oggi ha dovuto sorbirsi da una  
> delle tante "cime" branchesche l' "accusa" di essere...me, essendo grande  
> appassionato di barzellette mi ha segnalato questi... "omaggi" non solo



> "barzelleteschi" da dedicare agli scienziati o a chi tale si ritiene su  
> Usenet:  
>  
> -Il professore di chimica: Cogli ioni comincerete la chimica e cogli ioni  
la  
> finirete!  
>  
> -La fantasia e' piu' importante della conoscenza. (Albert Einstein)  
>  
> -Tutti sanno che una cosa e' impossibile da realizzare, finche' arriva uno  
> sprovveduto che non lo sa e la inventa. (Albert Einstein)  
>  
> -Chi non ammette l'insondabile mistero non può essere neanche uno  
> scienziato. (Albert Einstein)  
>  
> -All'elettrotecnico non far sapere quant'e' buono il voltaggio con le  
> ampere.  
>  
> -Fisico teorico: Un fisico la cui esistenza e` postulata per far tornare i  
> conti, ma che non e` mai stato osservato in laboratorio. (Carl Edman)  
>  
> -La scienza e' sempre imperfetta. Ogni volta che risolve un problema, ne  
> crea almeno 10 nuovi.  
>  
> -Prima Legge di Clarke: Quando un illustre ma anziano scienziato sostiene  
> che qualcosa e' possibile, ha quasi certamente ragione. Quando sostiene  
che  
> qualcosa e' impossibile, molto probabilmente ha torto. (Arthur C. Clarke)  
> QUESTA RIPASSATEVELA BENE!...  
>  
> -E' piu' facile spezzare un atomo che un pregiudizio. (Albert Einstein)  
>  
> -La scienza e' fatta di dati come una casa lo e' di pietre. Ma un ammasso  
di  
> dati non e' scienza piu' di quanto un mucchio di pietre sia una casa.  
> (Poincare')>  
> -L'unica maniera di scoprire i limiti del possibile e` di oltrepassarli e  
> finire nell'impossibile. (Arthur C. Clarke)  
>  
> -"Sai cosa disse la mamma di Newton al figlio vedendolo far cadere le mele  
> per terra?". "Ma ti rendi conto della gravità di ciò che hai fatto???"  
>  
> -La tua teoria e' folle, ma non abbastanza folle da non poter essere vera.  
> (Niels Bohr ad un giovane fisico)  
>  
> -Alla fin fine la scienza consiste nel sapere che sai quello che sai e che  
> non sai quello che non sai (Confucio)  
>  
> -La creativita' scientifica si puo' descrivere come l'atto di sommare due  
e  
> due ottenendo cinque. (Arthur Koestler)

Grandi citazioni Anto', alla faccia del CICAP, Zichichi e ominidi vari! :-)

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 12 00:23:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Omaggio alla SCIENZA  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 00:23:03 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> ciao sijur OT, potevi anche scrivere solamente :  
> <http://www.drzap.it/scienza.htm>  
>  
> Mo ho capito dove vi ispirate, tu er tuo amikko  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

taci e inchinati, ominide involuto.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 12 00:24:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 22:24:02 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:DqFPa.30310\$qa5.665660@news2.tin.it...

> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ldFPa.17937\$it4.434458@news1.tin.it...  
> > "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:n65ugv4vmm0thod4qaedgpbvsil7b2d226@4ax.com...  
> > > On Fri, 11 Jul 2003 16:51:07 GMT, "Mbgiorge"  
> > > <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:  
> > >  
> > > oh, a quest'ora e' chiusa la taverna del gral? Bene, vedo che e'  
> > > aperta quella al numero 80.180.136.238 :))  
> > >  
> > > Ciao : Goffredo Pierpaoli  
> >  
> > Se io mando un messaggio il computer mi identifica con quattro numerini,  
> > in  
> > questo caso 80.180.136.238  
> > Se cambio identità senza disconnettermi l'IP sarà sempre lo stesso.  
> > Solo se al momento di cambiare identità decido di disconnettermi e

> > riconnettermi l'IP cambia.  
> >  
> (sigh) ho fatto alcune prove ma non cambia niente.....((((  
> Forse cambia da un giorno all'altro.....  
>  
> Mbgiorge

Ti ho appena salutato di persona, Mbgiorge, e adesso sono qui a risponderti...;-)

No, era per invitarti a lasciar perdere. Come stanno le cose l'abbiamo detto. Per il resto, per me e per te, per Arbel e tutti coloro che \*io\* dovrei essere, basterebbe organizzare un bell'incontro... L'ho detto mille volte. Prendiamo me e te, ad esempio: vorrei vedere, un Goffredo, o qualche branchista asserire, di fronte ad entrambi, che siamo la stessa persona!...;-)

Ma non vengono. Vigliacun!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 12 00:25:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Problemi di MOUSE...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 11 Jul 2003 22:25:43 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:6OGPa.30848\$qa5.680030@news2.tin.it...

-----CUT-----

Come stanno le cose l'abbiamo

> detto.

MINCHIIIA!!... Ho scritto "Habbiamo" con la "h"!....

Goffredo, visto che mi fai fare???!!!

--

Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

A.B.

-----

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 12 00:30:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Omaggio alla SCIENZA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 22:30:08 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:DPGPa.4356\$B8.467@news.edisontel.com...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:SwBP.28801\$qa5.622925@news2.tin.it...  
> > Il mio amico Stefano (Mbgiorge) che, ancora oggi ha dovuto sorbirsi da  
una  
> > delle tante "cime" branchesche l' "accusa" di essere...me, essendo  
grande  
> > appassionato di barzellette mi ha segnalato questi..."omaggi" non solo  
> > "barzelleteschi" da dedicare agli scienziati o a chi tale si ritiene su  
> > Usenet:  
> >  
> > -Il professore di chimica: Cogli ioni comincerete la chimica e cogli  
ioni  
> > la  
> > finirete!  
> >  
> > -La fantasia e' piu' importante della conoscenza. (Albert Einstein)  
> >  
> > -Tutti sanno che una cosa e' impossibile da realizzare, finche' arriva  
uno  
> > sprovveduto che non lo sa e la inventa. (Albert Einstein)  
> >  
> > -Chi non ammette l'insondabile mistero non può essere neanche uno  
> > scienziato. (Albert Einstein)  
> >  
> > -All'elettrotecnico non far sapere quant'e' buono il voltaggio con le  
> > ampere.  
> >  
> > -Fisico teorico: Un fisico la cui esistenza e` postulata per far tornare  
i  
> > conti, ma che non e` mai stato osservato in laboratorio. (Carl Edman)  
> >  
> > -La scienza e' sempre imperfetta. Ogni volta che risolve un problema, ne  
> > crea almeno 10 nuovi.  
> >  
> > -Prima Legge di Clarke: Quando un illustre ma anziano scienziato  
sostiene  
> > che qualcosa e' possibile, ha quasi certamente ragione. Quando sostiene  
> > che  
> > qualcosa e' impossibile, molto probabilmente ha torto. (Arthur C.  
Clarke)  
> > QUESTA RIPASSATEVELA BENE!...  
> >  
> > -E' piu' facile spezzare un atomo che un pregiudizio. (Albert Einstein)  
> >

> > -La scienza e' fatta di dati come una casa lo e' di pietre. Ma un  
ammasso  
> di  
> > dati non e' scienza piu' di quanto un mucchio di pietre sia una casa.  
> > (Poincare')  
> >  
> > -L'unica maniera di scoprire i limiti del possibile e` di oltrepassarli  
e  
> > finire nell'impossibile. (Arthur C. Clarke)  
> >  
> > -"Sai cosa disse la mamma di Newton al figlio vedendolo far cadere le  
mele  
> > per terra?". "Ma ti rendi conto della gravità di ciò che hai fatto???"  
> >  
> > -La tua teoria e' folle, ma non abbastanza folle da non poter essere  
vera.  
> > (Niels Bohr ad un giovane fisico)  
> >  
> > -Alla fin fine la scienza consiste nel sapere che sai quello che sai e  
che  
> > non sai quello che non sai (Confucio)  
> >  
> > -La creativita' scientifica si puo' descrivere come l'atto di sommare  
due  
> e  
> > due ottenendo cinque. (Arthur Koestler)  
>  
>  
> Grandi citazioni Anto', alla faccia del CICAP, Zichichi e ominidi vari!  
:-)  
>  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

Sì, pensa che poi, ripensando a quel punto della storiella del barista che riguarda la Hack, io l'avrei corretta così:

VERSIONE ORIGINALE:

"Il barista noto' l'inconfondibile sagoma della Dssa. Hack e le si avvicino', ma prima che potesse parlare costei lo prese per la giacca e gli disse "Baciami, stupido! E il barista spari'."

VERSIONE DI A.B.:

"Il barista noto' l'inconfondibile sagoma della Dssa. Hack e le si avvicino', ma prima che potesse parlare costei lo prese per la giacca e gli disse "Baciami, stupido! Non startene lì come un MANIHINO!... E il barista spari'."

Ciao!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 12 00:31:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Omaggio alla SCIENZA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 11 Jul 2003 22:31:03 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:dQGPa.4357\$B8.1845@news.edisontel.com...

> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> > ciao sijur OT, potevi anche scrivere solamente :

> > <http://www.drzap.it/scienza.htm>

> >

> > Mo ho capito dove vi ispirate, tu er tuo amikko

> >

> > Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

> taci e inchinati, ominide involuto.

>

> SONOTRANOI

Ahahahahah!...

Capito, ominide?...;-)

Zitto e mosca!...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 12 00:40:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leoni, Sfinge e Marte

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 11 Jul 2003 22:40:29 GMT

"attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc64dd5f.0307110142.5c714d65@posting.google.com...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
news:<0eiNa.16769\$XK6.410497@news1.tin.it>...  
> > (zap)  
> > ...l'elaborazione della presunta "Faccia di Marte" che sembrerebbe  
portare  
> > proprio a qualcosa come un leone.  
> > Sarebbe interessante approfondire il simbolismo del Leone e, magari, la  
> > posizione di questa costellazione nei millenni passati.  
>  
> Salve, ho di nuovo rielaborato l'immagine ad alta risoluzione (quella piu'  
> recente che secondo la NASA dovrebbe "smentire" la presunta faccia) del  
> famoso e misterioso "Volto di Cydonia". Come ho precisato in un precedente  
> post, ho diviso a meta' la foto, quindi duplicato specularmente rispetto  
> ad un ideale asse verticale. Rispetto a quanto dettovi l'altra volta,  
> adesso ho capovolto il tutto, e duplicato anche per l'altra meta' (quella  
> che in apparenza sembrava piu' rovinata e che quindi scioccamente l'altra  
> volta avevo ignorato). In sostanza, si ottengono due immagini e quello  
> che risulta mi ha lasciato alquanto sorpreso. Naturalmente non pretendo  
> nulla e potrei benissimo ingannarmi, ma lascio agli altri giudicare!  
>  
> Il tutto \*potrebbe\* avere un preciso significato, forse un messaggio  
> extraterrestre rivolto ai posteri?  
>  
> La prima delle due mezze-foto rielaborate, ha l'aspetto piu' \*animalesco\*,  
> l'ho caricata su web a pagina:  
> <http://asterzod.tripod.com/images/NIMALIEN.GIF>  
> Piu' che un leone io ci vedrei una specie di orso o gorilla!!

A me sembra una via di mezzo fra Ollio e Stalin. Quest'ultimo per  
l'impressionante somiglianza dell'acconciatura...;-)

> La seconda ha decisamente l'aspetto di un umanoide con la fronte  
> piu' alta rispetto all'animaloide precedente, indizio di maggiore  
> intelligenza, e forse anche una specie di casco e in basso una sorta di  
> boccale d'ossigeno come quello dei piloti d'aereo a reazione:  
> <http://asterzod.tripod.com/images/HUMALIEN.GIF>

Questo è decisamente strano. Potrebbe essere tutto e niente. Queste figure  
favoriscono molto, secondo me, le raffigurazioni eidetiche.

> Divertitevi vi prego anche voi a confrontare le due ricostruzioni.  
> L'idea che mi sono fatta io e' la seguente. O e' tutto un puro  
> caso (cosa da non escludere ovviamente) oppure non lo e' affatto.  
> E allora quale sarebbe stato il messaggio? Proposta: una descrizione  
> evolutiva dell'aspetto di questo essere alieno, prima appunto  
> animaloide poi evolutosi in umanoide. Tutto chiaro?

Certo. Io dico sempre che tutto può essere. In questo caso, però, nel mentre  
sostengo che la cosiddetta "Faccia" o "Sfinge" di Marte è tutt'altro che  
quella formazione naturale che con presumibili imbrogli la NASA vorrebbe  
farci credere, la tua teoria, per quanto affascinante, necessita di qualcosa

di più "solido" per divenire più probabile di semplici ipotesi.  
Ciao e complimenti per l'impegno!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> ciao :-)

> Att

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 12 01:04:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Omaggio alla SCIENZA

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sat, 12 Jul 2003 01:04:43 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

>> <http://www.drzap.it/scienza.htm>

>>

>> Mo ho capito dove vi ispirate, tu er tuo amikko

>>

>> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

> taci e inchinati, ominide involuto.

inchinarsi a cosa, strafesso? alle barzellette sugli scenziati? Ma sarai proprio bollito, tu, eh...

--

mic

Sign for rent

From Gof.nospam@tin.it Sat Jul 12 01:18:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Problemi di MOUSE...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Fri, 11 Jul 2003 23:18:10 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 22:24:02 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:



>Ti ho appena salutato di persona, Mbgiorge, e adesso sono qui a  
>risponderti...;-)

vetiamo vetiamo : Antonio alle 22:24 GMT all'IP 80.180.136.238;  
Mbgiorge alle 20:36:33 GMT all'IP 80.180.136.238. Come si dice? Ah si'  
: IP! IP! Urrraaa!!!

>Per il resto, per me e per te, per Arbel e tutti coloro che \*io\*  
>dovrei essere, basterebbe organizzare un bell'incontro... L'ho detto mille  
>volte. Prendiamo me e te, ad esempio: vorrei vedere, un Goffredo, o qualche  
>branchista asserire, di fronte ad entrambi, che siamo la stessa  
>persona!...;-)  
>Ma non vengono.

non sevre e poi perche' mai dovrei perdere tempo a venire fin lassu'  
con tutto quello che c'ho da fare quaggiu'? Al massimo posso venire  
fin lassu' per salutare l'Isp. Bebber e portagli i saluti dei suoi  
collegghi di quaggiu'

>Vigliacun!...;-)

In un NG di ufologia avresti dovuto scrivere : "Viglia... cun!" :))

>Ciao

ariciao...

From Gof.nospam@tin.it Sat Jul 12 01:20:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 23:20:41 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 20:36:33 GMT, "Mbgiorge"  
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> oh, a quest'ora e' chiusa la taverna del gral? Bene, vedo che e'  
>> aperta quella al numero 80.180.136.238 :))

>Vediamo di spiegare la faccenda dell'IP a questi pargoli:

<KUT>

>Se vuoi fare una prova vai su <start><esegui> e digita 'winipcfg'  
>Ti si aprirà una finestra con il tuo attuale indirizzo IP.  
>Adesso disconnetti e riconnetti e poi fai la stessa operazione.....

>MAGIA!!!!!!(e qui AB non c'entra niente) L'IP è cambiato!!!!

>Ergo, io sono sempre alla sede del Graal, ma se guardi solo il numero IP  
>ottiene una risposta molto approssimativa.....

vedi, Mbgiorge, cosa accade a frequentare il picci' di Antonio?

>Saluti  
>Mbgiorge

ossequi e rispetti

From Gof.nospam@tin.it Sat Jul 12 01:21:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 23:21:44 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 20:50:43 GMT, "Mbgiorge"  
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>> questo caso 80.180.136.238  
>> Se cambio identità senza disconnettermi l'IP sarà sempre lo stesso.  
>> Solo se al momento di cambiare identità decido di disconnettermi e  
>> riconnettermi l'IP cambia.

>(sigh) ho fatto alcune prove ma non cambia niente....:(((  
>Forse cambia da un giorno all'altro.....

vedi, Mbgiorge, cosa accade a frequentare il picci' di Antonio? Ma  
avete anche lo stesso cesso in comune?

>Mbgiorge

ossequi e rispetti

From Gof.nospam@tin.it Sat Jul 12 01:33:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL: Conclusioni  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 23:33:13 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 15:21:01 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Ma non una sola parola uscirà più dalla mia bocca su Ufo, Alieni, Rettiliani  
>Alleanza di Luce ed altro,

e' una promessa....

della serie PPL (Pubblicità Progresso Luce o "Pigliatela Pure Li")

>queste cose e soprattutto  
>le ultime informazioni verranno postate sul nostro Gruppo FDS un gruppo a  
>cui si accede solo per chiamata, mentre AVdL  
>rimarrà un gruppo di discussione aperta ma senza informazioni nuove, dove i

>partecipanti potranno cimentare il loro sarcasmo  
>moderato, il gruppo è aperto come sapete anche agli scettici, anzi è  
>decisamente aperto, sempre con la riserva di espellere  
>chi volesse ridurlo alla stregua di IDU.

e la promessa già non è stata mantenuta : hai scritto "AVdL",  
"Gruppo FDS" :((

>Restituiamo quindi IDU al gruppo di amici

come dicevano a Walter Chiari? Ah sì : "vieni avanti... cretino!

bye bye

From Gof.nospam@tin.it Sat Jul 12 01:36:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Omaggio alla SCIENZA  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 11 Jul 2003 23:36:10 GMT

On Sat, 12 Jul 2003 00:23:03 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>taci e inchinati, ominide involuto.

micca ssono la'ttua peccorra

>SONOTRANOI

e co' 'sti fessi

bye, Goffredo

From marlok3@tin.it Sat Jul 12 02:00:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volete RADIO? Che RADIO sia!  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 00:00:54 GMT

>  
> E' molto significativo, quel "sempre" ...,;-)  
> O.K., diciamo... \*spesso\*?  
>

Penso che tutti ogni tanto sparano qualche minchiata, e conoscendo poco del  
CICAP, non posso affermare che dicano sempre il vero

>  
> una prova per essere  
> > valida deve poter essere ripetuta, tu puoi portare anche 100000 casi  
> > studiati, ma finché sono solo scritti (anche da autorevoli università)

non  
> > vuol dire che siano reali o sicuri,  
>  
> Mi dispiace, ma non vuol dire nemmeno che, necessariamente, siano falsi.  
Il  
> comitato inutile chiamato CICAP, presume, invece, di stabilire in proprio  
> assolute verità o di fare il tutore della scientificità nemmeno di mio  
> nonno.  
>

Definire inutile il cicap mi sembra eccessivo, visto che chi si definisce un'astrologo serio non fa niente contro quelli che invece ci lucrano sopra, e giusto che ci sia un ente un università o qualsiasi altra cosa che serva per smascherare certa gente, se poi quelli seri non si fanno avanti per dimostrare la loro onestà e ovvio che nel calderone ci finiscono tutti. ti ripeto che io conosco poco del CICAP e niente delle persone che vi lavorano per qui quando mi riferisco al CICAP intendo un'associazione seria e onesta come tale dovrebbe essere. dovrebbe CONTROLLARE se sono veritieri alcuni fenomeni (come penso che nessuno di voi possa obiettare) non esserne contro se no sarebbe Comitato Italiano Contro le Affermazioni sul Paranormale, per cui non vorrei tutte le volte rispiegare cosa intendo io per CICAP

> poi uno scienziato non è un  
> > prestigiatore, il quale riesce a capire laddove c'è un trucco, se io (ho  
> > fatto il prestigiatore) faccio sparire una moneta davanti ad uno  
> scienziato  
> > certo non penserà che si sia smaterializzata, ma di sicuro non capire  
come  
> > ho fatto, e questo è un errore di fondo, per studiare presunti fenomeni  
ci  
> > vuole qualcuno che sappia capire dove possa esserci il trucco,  
>  
> Anche in questo caso, si è stati costretti più volte, dalla presupponenza  
> cicappina, ricorrere alla logica per far presente che una qualsiasi cosa  
che  
> si possa imitare \*non significa\* automaticamente che non esista  
l'originale.  
> Molti fenomeni paranormali sono riproducibili anche con trucchi di  
> prestigiazione ma questo non costituisce \*prova scientifica\*  
> dell'inesistenza dei primi. Bisogna che il CICAP, se fosse composto di  
> persone \*oneste\*, se lo mettesse in testa, questo.  
>

Questa risposta me l'aspettavo, Esempio: Tizio dice di essere in grado di muovere oggetti a distanza (telecinesi) anche un prestigiatore e in grado di farlo usando dei trucchi, che sono sempre meccanici, per cui se questo tizio dimostra di farlo senza tali accessori penso che la prova diventi al 99% credibile e debba essere analizzata seriamente.

> >ti ricordo il  
> > mitico uri geller che affermava di poter piegare metalli con la forza  
del

> > pensiero, molti illustri scienziati gli hanno anche creduto, solo che  
 > > piccolo(ma molto strano particolare) lui non si esibiva mai se c'era un  
 > > prestigiatore presente, o Houdini che offriva una ricompensa a chiunque  
 gli  
 > > avesse dimostrato di poter parlare realmente con i morti, beh i soldi  
 > > sono ancora lì e di esempi ce ne sono moltissimi.  
 >  
 > Su Geller non mi pronuncio ma esiste una sorta di "psicopatologia" dei  
 > sensitivi che alcuni chiamano "ansia da prestazione" e che li inducono  
 > sciaguratamente a mentire e truffare per non deludere il pubblico. Non so  
 > chi ne sia stato "vittima" o meno, ma è un fenomeno ampiamente riscontrato  
 > in parapsicologia. Quasi ovunque del CICAP mettono tutto in un unico  
 > pentolone. Quando fa loro comodo!  
 >

Mah.... se uno deve esibirsi davanti a qualcuno per dimostrare che ciò che  
 fa è vero e gli viene l'ansia da prestazione se vuole essere onesto dice  
 che non ci riesce, perché se il trucco viene scoperto è ovvio che viene  
 scambiato per un ciarlatano, e poi non penso che venga a tutti quest'ansia,  
 per quelli che si esibiscono pubblicamente per altri motivi non mi pronuncio

>  
<http://groups.google.it/groups?q=+astrologia+OR+predisposizione+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=a2amqr%24srg%241%40serv1.albacom.net&rnum=1>  
 >  
 >  
<http://groups.google.it/groups?q=+oroscopo+author:ass.graal&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=38c425e2.0%40hoth.anthesi.com&rnum=6>  
 >

Non mancherò di leggerli

> Chi intende l' Astrologia solo come l'oroscopo del futuro o cazzatelle  
 > diffuse da quei cialtroni dei mass media, sbaglia di grosso. Poi c'è chi,  
 > come il CICAP, trova \*comodo\* crederci "campando" sull'ignoranza ed il  
 > pregiudizio.  
 > L' Astrologia è studio delle predisposizioni, del carattere individuale,  
 > delle opportunità; non un fenomeno da baraccone come si vorrebbe.  
 >

Tipo essere predisposti ad incontri perché in quel periodo quel dato pianeta  
 passa davanti ad un'altro e influisce rendendoci più aperti e pronti  
 ad'incontri, devi ammettere che queste "predizioni" sono mooolto vaghe per  
 poter  
 essere considerate valide.

>  
 > Ahahahahah!...ROTFL!... SCusa, ma si vede che non conosci il CICAP!...  
 > O che sei un "puro"...;-)  
 >

E vero non conosco il cicap, ma non mi riterrei puro, ragiono con la mia  
 testa, uso la logica, poi come ti ho già detto ho fatto il prestigiatore e

il leggere parecchi libri a riguardo  
hanno contribuito a rendermi molto prudente su queste cose.

> > magari ne vorrà un'ulteriore esempio perché esistono anche le  
> > coincidenze nella vita, e questo quello che vogliono al cicap, vogliono  
> una  
> > prova che possa essere ripetuta.  
>  
> Certo. E poi ripetuta, e ripetuta, e ripetuta, e ripetuta.... Va bene,  
> O.K....ma non aspettarti il momento in cui dicessero: "Va bene, il  
fenomeno  
> esiste...".  
>

Se fossi io dopo un paio di prove perlomeno incomincerei a ricredermi, però  
io non sono gli altri, mi dispiace

> > E poi una domanda a chi crede negli astrologi, come mai secondo voi in  
> > Italia da quando hanno inventato i numeri a pagamento sono diventati  
quasi  
> > tutti astrologi o cartomanti, forse perché è uno dei pochi campi in cui  
si  
> > può lucrare  
> > senza aver studiato niente e senza dover dimostrare niente???  
>  
> Sì, penso di sì. Ma chi lucra è un delinquente, \*non un astrologo\*. Il  
lucro  
> è illecito guadagno, naturalmente. Tipo, appunto, quello dei numeri a  
> pagamento laddove ti risponde un nastro registrato.  
> Ad ogni modo, i numeri a pagamento offrono una marea di altri "servizi"  
> oltre all'astrologia.  
>  
Visto che sono del campo e conoscono quasi sicuramente gli imbroglioni  
perché non li denunciano, gioverebbe molto alla loro categoria

Marlok

>  
> Saluti  
>  
> --  
> Antonio Bruno  
> <http://www.associazioneGraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> -----  
--  
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
>  
>

From aaa@aaa.it Sat Jul 12 02:08:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 00:08:06 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> >Complimenti Leonardo, vivissimi complimenti.  
> >Vedo che ti piace giocare.  
>  
> Be', a te piace il quote selettivo; ognuno ha i suoi hobby :-)

Se ti riferisci al fatto che ho risposto solo a parte del tuo post non credo di essere criticabile in quanto ho riportato il punto centrale del tuo discorso, la frase da cui partiva la tua contestazione solo per non disperdere ulteriormente la discussione. Se ti riferisci al fatto che non ho considerato interamente la definizione del Garzanti ho rimediato sotto.

> >> Al di la' della facile battuta: "dagli amici mi guardi Iddio", direi  
> >> che questa tua ipotesi corrisponde perfettamente alla definizione di  
> >> "parlare a vanvera":  
>  
> >> <http://www.garzantilinguistica.it/digita/parola.html?parola=vanvera>  
>  
> >No, assolutamente no.  
> >Dal link che mi hai dato leggo:  
> >Parlare a vanvera = parlare senza riflettere  
>  
> Un'interpretazione un po' riduttiva... anche se, messa cosi', sembrerebbe  
> darti ragione. Nel link si legge qualcosa di diverso e piu' completo:  
>  
> Lemma: vanvera  
> Sillabazione/Fonetica: [vàn-ve-ra]  
> Etimologia: Da un ant. fanfera, di orig. espressiva  
> Definizione: solo nella loc. avv. a vanvera, senza riflettere,  
> a casaccio: parlare, agire a vanvera.

Va bene non c'è problema analizziamo anche:

Parlare a vanvera = parlare a casaccio

> >Perché mai Arbel non dovrebbe aver riflettuto?  
> >Lui ha riflettuto sulle sue poche conoscenze informatiche e in base a quelle è  
> >arrivato ad una convinzione errata.  
>  
> Esatto. E questo significa parlare a casaccio... ovvero "senza ordine, in  
> modo casuale",

No, questa è una possibilità.

Non è sempre vero che chi esprime una convinzione errata sta parlando a casaccio. Si può arrivare ad una convinzione errata anche in seguito ad un procedimento logico, ma per mancanza di dati iniziali e/o per la loro insussistenza, oppure per la tua non sufficiente bravura nell'elaborarli, non sei stato in grado di arrivare ad una conclusione veritiera.

Una persona che parla "in modo casuale" \*non segue un procedimento logico\*, in pratica non riflette ed è per questo che giustamente il Garzanti mette "parlare senza riflettere". Questa definizione non è riduttiva come hai detto tu ma esplicativa. Parlare a casaccio ("senza ordine, in modo casuale" come dice giustamente sempre il Garzanti) indica il parlare di una persona che non segue nessun procedimento logico, dice semplicemente una cosa senza senso senza riflettere, in modo casuale.

> mentre uno studio sistematico avrebbe portato a parlare in  
> modo ordinato, con conoscenza di causa.

Sì ma, come ti ho detto sopra, ugualmente suscettibile di errore. Puoi arrivare ad una convinzione errata anche da uno studio sistematico. In pratica un'affermazione errata può essere il risultato del parlare a casaccio, ma potrebbe anche non esserlo.

E tu non puoi provare, come non puoi provare che non abbia riflettuto, che lui abbia fatto una affermazione in modo casuale.

> Insisto nel dire che questa determinazione nel dimostrare che ho torto e'  
> degna di miglior causa; anche perche', nel perseguire questo fine, non e'  
> che tu stia facendo un bel ritratto di A.RB.EL.

Tu non ti preoccupare.  
Mi hai fatto sviscerare fino all'ultimo granello, come se parlassi ad un bambino, quelle che erano soltanto delle ovvietà ben chiare da subito.

Ritornando al discorso principale, avevi affermato:

"Se \*tu\* ipotizzi che A.RB.EL parlasse così alla cazzo, allora in questa IPOTESI in effetti ho torto, e non posso più dire che A.RB.EL parlasse in malafede."

Ora, visto che non puoi provare che parlasse a vanvera, se sei una persona onesta mi aspetto che scrivi qui sotto che semplicemente avevi torto, Arbel non era in malafede.

> ====  
> Ah, cambiando discorso di poco, per una modesta tariffa (ho una wish list  
> su Amazon.com: accetto pagamenti in natura) posso indicare alcune piccole  
> inconsistenze, in questo thread e nel suo... lo chiamiamo milieu?, che si  
> stanno accumulando... Preferirei ricavarne un paio di libri da Amazon ora  
> piuttosto che assistere al botto, quando raggiungeranno la massa critica.  
>  
> (Come vedi non voglio avere ragione a tutti i costi. Per un costo davvero  
> molto ragionevole, sono anzi più che lieto di avere torto).



> ====

Avevo evitato ogni commento personale nell'ultimo mio post per non darti la possibilità di divagare e quindi disperdere la discussione.  
Vedo che hai rimediato ugualmente.

Michele

From marlok3@tin.it Sat Jul 12 02:18:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 00:18:48 GMT

> > >  
> > > Poco a poco si stanno smentendo da soli.  
> > >  
> > > come volevasi dimostrare.....  
> > >  
> > Non mi sembra che qualche scienziato o astronomo abbia mai detto che  
> > l'universo abbia SICURAMENTE quell'età come non hanno mai detto che le  
> > distanze o le dimensioni dei pianeti e delle stelle siano certe, nessuno  
> e  
> > andato a misurarle, si presune che siano giusti in base a teorie ed  
> analisi,  
> > per cui non c'è stata una smentita, a differenza di altri che danno per  
> > certo cose che non si possono ne studiare ne analizzare.  
> > Penso che anche alieni molto piu evoluti di noi non abbiano nessuna  
> certezza  
> > su questi dati.  
>  
>  
> hai ragione gli alieni non esistono, l'universo è dominato dagli USA,  
>  
>

A parte il fatto che non ho mai detto che non credo che esistano altre forme di vita su altri pianeti.

Mi spieghi che cavolo c'entrano gli USA in questo post???? o forse perche l'ha scoperto la NASA e di conseguenza gli USA??

Marlok

From upuaut@despammed.com Sat Jul 12 02:31:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [TSS - UPAICAN] Alieni all'eta' della pietra  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 12 Jul 2003 00:31:13 GMT

Il giorno Fri, 11 Jul 2003 13:31:55 +0200, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

>L'uomo ha sviluppato la civiltà così com'è, dalla comparsa dell'homo  
>sapiens, in, diciamo, 200000 anni. Se supponiamo che l'intera storia  
>dell'uomo possa durare (ipoteticamente) una milionata d'anni, e riportiamo  
>questi dati per l'intero universo, dovremmo ottenere che circa un quinto  
>delle civiltà sono meno evolute della nostra; le altre lo dovrebbero essere  
>di più.

Non capisco perche' dovremmo "riportare questi dati per l'intero universo". A \*noi\* e' andata così, ma chi ci dice che questo sia il trend universale? Per quel che ne sappiamo, potremmo essere una strana eccezione, in un senso o nell'altro.

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sat Jul 12 02:45:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL: Riassuntino?

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 12 Jul 2003 00:45:09 GMT

Il giorno Fri, 11 Jul 2003 16:25:23 +0200, tomatic@email.it (tomatic) ha scritto:

>Ciao ARBEL

\*plonk\*

...sput!

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Sat Jul 12 02:59:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Omaggio alla SCIENZA

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 12 Jul 2003 00:59:09 GMT

Il giorno Fri, 11 Jul 2003 23:36:10 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> ha scritto:

>>taci e inchinati, ominide involuto.

>

>micca ssono la'ttua peccorra

LOL! :°D

Upkeep

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From urkaurkatirulero@libero.it Sat Jul 12 06:39:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un bacio

From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Sat, 12 Jul 2003 04:39:05 GMT

Observer wrote:

- > Un bacio per la dea a noi più cara
- > che la protegga dai demoni nella notte
- >
- > Un bacio per l'angelo della luce
- > che lo protegga dai demoni nella notte
- >
- > Un bacio per te Sinai mio prediletto, da quando ti vidi,
- > che ti protegga dai demoni nella notte
- >
- > Un bacio per tutti i fratelli di luce
- > che li protegga dai demoni nella notte
- >
- > Un bacio per gli scettici
- > perchè possano credere
- >
- > Un bacio per chi odia
- > perchè impari ad amare
- >
- > Un bacio per chi ama
- > perchè vedrà la luce
- >
- >
- > observer

A te un bel \*sbataplonkete\* ora me lo faccio da me l'NG .... puah

From urkaurkatirulero@libero.it Sat Jul 12 06:41:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa

From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Sat, 12 Jul 2003 04:41:16 GMT

Samantah Rossi wrote:

- > Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare battute

> oscene... ma siete messi così male?  
> Samantah

Tu ti becchi un bel \*sputtanplonke\*  
Ciao ciao  
Roberto

From neverendingworld@hotmail.com Sat Jul 12 07:21:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Sat, 12 Jul 2003 05:21:07 GMT

Il 11 Lug 2003, 18:02, tomatic@email.it (tomatic) ha scritto:  
> > Ho letto pero' i libri di David ICKE( che peraltro non condivido in tutto)  
> è alcune cose che dice ARBEL sono scritte anche li'...  
> Potrebbe aver letto li' le cose che dice....ma mi chiedo....  
> e chiedetevelo sempre tutti quando avete un dubbio!!  
>  
> A chi giova? chi ne trae guadagno?  
>  
> Ciao  
> Max  
>

....forse il suo Ego?! :-)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Sat Jul 12 07:22:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un bacio  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Sat, 12 Jul 2003 05:22:11 GMT

Il 11 Lug 2003, 21:13, "Observer" <observer@look.it> ha scritto:  
> Un bacio per la dea a noi più cara  
> che la protegga dai demoni nella notte  
>  
> Un bacio per l'angelo della luce  
> che lo protegga dai demoni nella notte  
>

...aggiungiamo tanto per non farci dire di essere OT...

Un bacio ai grigi, ai rettili ed agli anfibi...  
Un bacio ai cicappini, ai creduloni, agli ufologi e ai malandrini...  
Un bacio ai ghemuriani, ai centauri e i pleiediani...;-)

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Sat Jul 12 07:32:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 05:32:44 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:fyFPa.30355\$qa5.666713@news2.tin.it...  
> <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>  
>  
> Scusate, mi potete spiegare come in questa pagina l'ufo possa essere un  
uccello visto  
> che è ripreso da due inquadrature diverse?  
>  
> Una dal basso a inizio pagina, e una da lontano a metà pagina.

Nel primo va verso il basso, nell'altro invece va verso l'alto. Dubito che  
possano essere la stessa cosa.

> Se nella ripresa da lontano è ipotizzabile che sia un volatile che passa  
davanti  
> all'obiettivo (anche se bisognerebbe verificare se le dimensioni  
dell'oggetto  
> combaciano con la velocità [1]), nella ripresa a inizio pagina, quella dal  
basso,  
> l'oggetto non può essere un'altro volatile in quanto passa dietro alla  
torre e quindi  
> abbiamo un riferimento minimo per la distanza dall'obbiettivo.

Passa davanti alla torre più indietro (ho verificato con un programma che  
consente di vedere i singoli frame) e non è detto che passi dietro la torre  
più in avanti, quindi non c'è un riferimento certo.

> Se guardate le traiettorie dell'oggetto nei due filmati con inquadrature  
diverse,  
> esse combaciano perfettamente.

Non è vero.

From aaa@aaa.it Sat Jul 12 08:15:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 06:15:12 GMT

"Giusi" ha scritto:

> Nel primo va verso il basso, nell'altro invece va verso l'alto. Dubito che

> possano essere la stessa cosa.

Nel filmato ripreso da lontano è corretto che l'oggetto va verso l'alto (in prossimità delle torri la salita diventa molto meno accentuata di prima ma resta corretto quello che hai detto).

Ma nel filmato ripreso dal basso mi spieghi come hai fatto a stabilire che va verso il basso?

> Passa davanti alla torre più indietro (ho verificato con un programma che consente di vedere i singoli frame) e non è detto che passi dietro la torre  
> più in avanti, quindi non c'è un riferimento certo.

Scusa potresti precisare qual'è la torre "più indietro" o quella "più in avanti"?  
E' un po' equivoco e non vorrei sbagliarmi.

> > Se guardate le traiettorie dell'oggetto nei due filmati con inquadrature diverse,  
> > esse combaciano perfettamente.  
>  
> Non è vero.

Michele

From tides@ngi.it Sat Jul 12 08:25:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 06:25:26 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:QHNPa.31932\$qa5.709100@news2.tin.it...

> "Giusi" ha scritto:

>

> > Nel primo va verso il basso, nell'altro invece va verso l'alto. Dubito  
che

> > possano essere la stessa cosa.

>

> Nel filmato ripreso da lontano è corretto che l'oggetto va verso l'alto  
(in

> prossimità delle torri la salita diventa molto meno accentuata di prima ma  
resta

> corretto quello che hai detto).

> Ma nel filmato ripreso dal basso mi spieghi come hai fatto a stabilire che  
va verso  
> il basso?

Non c'è niente da spiegare, non potrebbe essere più evidente.

> > Passa davanti alla torre più indietro (ho verificato con un programma che  
> > consente di vedere i singoli frame) e non è detto che passi dietro la torre  
> > più in avanti, quindi non c'è un riferimento certo.  
>  
> Scusa potresti precisare qual'è la torre "più indietro" o quella "più in avanti"?  
> E' un po' equivoco e non vorrei sbagliarmi.

Quella più indietro è quella che è stata colpita per prima.

From dahab@libero.it Sat Jul 12 08:41:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Manfredonia: «Ho visto un ufo» Avvistata una navetta sul gol  
From: dahab@libero.it (sinai)  
Date: Sat, 12 Jul 2003 06:41:52 GMT

cari ragazzi,  
vi posto il link di questo avvistamento che dovrebbe essere avvenuto il 19/06 se non ho letto male. Volevo riagganciare il caso a cio' che SONOTRANOI ha visto qualche giorno fa.

<http://guide.supereva.it/ufologia/interventi/2003/06/137874.shtml>

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From aaa@aaa.it Sat Jul 12 09:02:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 07:02:19 GMT

"Giusi" ha scritto :

> > > Nel primo va verso il basso, nell'altro invece va verso l'alto. Dubito  
> che  
> > > possano essere la stessa cosa.  
> >  
> > Nel filmato ripreso da lontano è corretto che l'oggetto va verso l'alto  
> (in  
> > prossimità delle torri la salita diventa molto meno accentuata di prima ma  
> resta  
> > corretto quello che hai detto).  
> > Ma nel filmato ripreso dal basso mi spieghi come hai fatto a stabilire che  
> va verso  
> > il basso?

>  
> Non c'è niente da spiegare, non potrebbe essere più evidente.

Permettimi di dissentire, ma secondo me non c'è niente di evidente.  
Mi potresti dire qual'è l'evidenza?  
Spero che non mi verrai a dire che è perché in prospettiva l'oggetto va verso il basso.

> > > Passa davanti alla torre più indietro (ho verificato con un programma  
> che  
> > > consente di vedere i singoli frame) e non è detto che passi dietro la  
> torre  
> > > più in avanti, quindi non c'è un riferimento certo.

Mi potresti dire qual'è stata la verifica che hai fatto per la torre colpita per prima?

Michele

From andyz33@msn.com Sat Jul 12 09:12:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: "ANDY" <andyz33@msn.com>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 07:12:42 GMT

CIAO A TUTTI

Scusate se scrivo messaggi a tutto andare,

Per favore vorrei sapere qualcosa su questo fenomeno da un ufologo (che sia un ufologo) che abbia avvistato qualche alieno o disco volante.

From tides@ngi.it Sat Jul 12 09:46:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 07:46:50 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:%nOPa.32018\$qa5.711857@news2.tin.it...

>  
> Permettimi di dissentire, ma secondo me non c'è niente di evidente.  
> Mi potresti dire qual'è l'evidenza?  
> Spero che non mi verrai a dire che è perché in prospettiva l'oggetto va verso il  
> basso.



Secondo te da cosa dipenderebbe questo effetto?

> > > > Passa davanti alla torre più indietro (ho verificato con un programma  
> > che  
> > > > consente di vedere i singoli frame) e non è detto che passi dietro la  
> > torre  
> > > > più in avanti, quindi non c'è un riferimento certo.  
>  
> Mi potresti dire qual'è stata la verifica che hai fatto per la torre colpita per  
> prima?

Ho usato VirtualDub. Si vede una zona scura sulla parete dell'edificio in corrispondenza del passaggio davanti alla torre. Se vuoi provare a vedere anche tu, puoi scaricare quel programma da qui:  
<http://virtualdub.sourceforge.net/>  
Serve un avi però, e con una buona definizione. L'mpg di quel sito ha una definizione bassissima e non ci si capisce niente.

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 12 10:02:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 10:02:09 +0200

"ANDY" <andyz33@msn.com> ha scritto nel messaggio  
news:KxOPa.168490\$IK4.4726683@twister1.libero.it...  
> CIAO A TUTTI  
>  
> Scusate se scrivo messaggi a tutto andare,  
>  
> Per favore vorrei sapere qualcosa su questo fenomeno da un ufologo (che sia  
> un ufologo) che abbia avvistato qualche alieno o disco volante.

Perchè, vale la testimonianza solo degli ufologici?

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 12 10:10:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Manfredonia: «Ho visto un ufo» Avvistata una navetta sul gol  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 10:10:11 +0200

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:193Z76Z212Z201Y1057992231X26469@usenet.libero.it...

> cari ragazzi,  
> vi posto il link di questo avvistamento che dovrebbe essere avvenuto il  
> 19/06 se non ho letto male. Volevo riagganciare il caso a cio' che  
> SONOTRANOI ha visto qualche giorno fa.  
>  
>  
> <http://guide.supereva.it/ufologia/interventi/2003/06/137874.shtml>  
>

Ciao Sinai,

articolo un pò scadente ma rende ugualmente l'idea dei fenomeni avvenuti.

Immagino che ora il Branco asserisca che si trattano di falsi conclamati...

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 12 10:14:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Omaggio alla SCIENZA  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 10:14:32 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> VERSIONE DI A.B.:  
>  
> "Il barista noto' l'inconfondibile sagoma della Dssa. Hack e le si  
> avvicino', ma prima che potesse parlare costei lo prese per la giacca e  
gli  
> disse "Baciami, stupido! Non startene lì come un MANIHINO!... E il barista  
> spari'."  
>  
> Ciao!...;-)

Vorrei vedere, basta guardarla in faccia... O\_\_O

^\_\_\_\_^

SONOTRANOI

From jok@lol.com Sat Jul 12 10:37:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: |Epoch| <jok@lol.com>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 08:37:06 GMT

Alle 10:02, sabato 12 luglio 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti parole:

> Perchè, vale la testimonianza solo degli ufologici?

Oh santa pace, ma c'e' un post in cui non metti il becco tentando di flamare?

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 12 10:52:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 10:52:01 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

>> Per favore vorrei sapere qualcosa su questo fenomeno da un ufologo  
>> (che sia un ufologo) che abbia avvistato qualche alieno o disco  
>> volante.  
>  
> Perchè, vale la testimonianza solo degli ufologici?

Chi lo dice che su IDU non si impara nulla? Io ad esempio ho avuto la conferma di una cosa che già sospettavo: Escludendo comunque la malafede, esistono vari livelli di "testimonianza", ovvero di attendibilità della stessa.

Ovviamente valgono molto e sono al primo posto, quelle degli scettici. Se uno scettico ammette di aver visto qualcosa di strano, \*ci deve\* essere una cosa anomala up in the sky. Un Leonardo Serni o un Eugenio che riportano un avvistamento ufologico mi fanno quasi sentire di credo che dopotutto non siamo soli :-P.

Al secondo posto la testimonianza del credente rigoroso, alla Alex Bandera per intenderci. E' una testimonianza circostanziata e scremata da eventuali abbagli. Il credente rigoroso già sa che esiste qualcosa là fuori, l'avvistamento corrobora le sue certezze, ma solo se la cosa osservata è estremamente bizzarra o assolutamente peculiare.

Subito dopo la testimonianza dell'avvistatore niubbo. Non ha background ufologico, potrebbe scambiare un jet militare per un ufo. Vuoi per problemi di prospettiva, distanza o inesperienza. Molto spesso l'avvistamento del niubbo può ricondursi ad un fenomeno noto. Secondo me è il caso dell'uccello di manhattan. La prospettiva gioca un ruolo fondamentale in quei filmati. Il newbie toppa clamorosamente l'analisi perchè non ha gli strumenti giusti. In basso, con poca o nulla validità c'è la testimonianza del credente fomentato. Questa tipologia ha background ufologico, legge avidamente le pagine web o le riviste, si informa. Purtroppo, tutto quello che vede è filtrato dalla sua fede talebana senza dubbi. Anche la foto del mouse ottico in una stanza buia diventa una nave aliena. Il peggior fotomontaggio lo lascia estasiato. Gli avvistamenti di queste persone - e ahilui - STN ne fa parte, sono sempre fuffa. Mancano i necessari filtri che bloccherebbero una persona normale dal proporre certe cose. Per il credente talebano, tutto ha dignità di "avvistamento". Ma si sa, viviamo in un mondo difficile, e le

cose non sono come sembrano a certe persone.

Volutamente fuori classifica gli avvistamenti o le interpretazioni di chi ha qualcosa da guadagnare sulla faccenda, anche non in termini pecuniari. Gli ufo descritti da Arbel o da certe pagine web sono monnezza. Il primo è a caccia di Gonzi per il suo serraglio, il secondo di click sulle sue pagine per motivi pubblicitari.

i miei due cents,

--

mic

Sign for rent

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 12 11:01:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Sat, 12 Jul 2003 11:01:15 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- > Il peggior fotomontaggio lo
- > lascia estasiato. Gli avvistamenti di queste persone - e ahilui - STN ne fa
- > parte, sono sempre fuffa. Mancano i necessari filtri che bloccherebbero una
- > persona normale dal proporre certe cose. Per il credente talebano, tutto ha
- > dignità di "avvistamento". Ma si sa, viviamo in un mondo difficile, e le
- > cose non sono come sembrano a certe persone.

Ma guarda può scrivere quello che ti pare, il tuo commento vale meno di un politico nella campagna elettorale: CIOE' UN BEL NIENTE.

- > Volutamente fuori classifica gli avvistamenti o le interpretazioni di chi ha
- > qualcosa da guadagnare sulla faccenda, anche non in termini pecuniari.

Si è vero, infatti ho conti aperti in almeno 4 banche, non lo sapevi?

- > Gli ufo descritti da Arbel o da certe pagine web sono monnezza. Il primo è a
- > caccia di Gonzi per il suo serraglio, il secondo di click sulle sue pagine
- > per motivi pubblicitari.
- >
- > i miei due cents,

Sai qual'è la vera spazzatura? Il tuo fetido alito che infogna quotidianamente il NG.

SONOTRANOI

From nemozSPAM@freemail.it Sat Jul 12 11:06:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: nemozSPAM@freemail.it (Nemo)  
Date: Sat, 12 Jul 2003 09:06:58 GMT

Il 11 Lug 2003, 22:58, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:  
> <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>  
>  
> Scusate, mi potete spiegare come in questa pagina l'ufo possa essere un  
uccello visto  
> che è ripreso da due inquadrature diverse?

Ma sai, la velocità dipende molto da quanto l'oggetto è vicino alla  
videocamera. Se passa di fronte all'obiettivo ad una velocità normale e poi  
ne confronti il moto con un oggetto che contemporaneamente stava passando  
alla stessa velocità ma molto più distante dall'obiettivo noterai come  
quello più vicino sembra andare MOLTO più veloce del secondo, ma sono solo  
scherzi di \*prospettiva\*

Nel caso dei filmati da te linkati ciò che dimostra l'inequivocabile  
vicinanza dell'oggetto "UFO" rispetto alla scena centrale (le torri) è la  
sua palese sfuocatura che infatti non ne fa intravedere i contorni, da qui  
anche tutte le difficoltà per dimostrare che si tratta di un uccello e lo  
specchio su cui arrampicarsi per gli alienisti per dimostrare che si tratta  
di una nave aliena.

Nemo

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Sat Jul 12 11:10:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 09:10:17 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:R\_PPa.5483\$sj6.96743@tornado.fastwebnet.it...  
>  
> newbie topa clamorosamente l'analisi perchè non ha gli strumenti giusti.  
> In basso, con poca o nulla validità c'è la testimonianza del credente  
> fomentato. Questa tipologia ha background ufologico, legge avidamente le  
> pagine web o le riviste, si informa. Purtroppo, tutto quello che vede è  
> filtrato dalla sua fede talebana senza dubbi. Anche la foto del mouse  
ottico  
> in una stanza buia diventa una nave aliena. Il peggior fotomontaggio lo  
> lascia estasiato. Gli avvistamenti di queste persone - e ahilui - STN ne  
fa  
> parte, sono sempre fuffa.

Non sono d'accordo. E' un po' come la storia del pastorello bugiardo che la volta che dice la verità nessuno gli crede. Con questo non intendo dire che Sonotranoi mente, ma che anche se è più facile che scambi qualcosa per un'anomalia, a questo tipo di persone può succedere ugualmente di vedere qualcosa di realmente anomalo come può succedere ad un Serni.

From netracer@tiscalinet.it Sat Jul 12 11:12:26 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "Netracer" <netracer@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 11:12:26 +0200

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> wrote in message  
news:764ogv41dj48hs7ahifosg54dd2uv6j135@4ax.com...

> ... notissiola :-)

>

> come qualcuno di voi già sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26

> Luglio 2003, quindi il mio tempo da dedicare ai vari niuggi` che

> frequento sarà mooolto poco... ;-P

>

Auguri. ^\_\_\_\_\_^

--

Netracer

"La mia esposa estava al fiume, senior, a lavare. Un gringo l'aggredì e la voleva. E ho corso in suo aiuto; avevo il coltello. Quello me guarda con gli occhi spalancati, e muore. Nel cadere, avrà battuto la testa. Io gli ho dato solo qualche coltellata."

From aaa@aaa.it Sat Jul 12 11:13:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 09:13:09 GMT

"Giusi" ha scritto:

> > Permettimi di dissentire, ma secondo me non c'è niente di evidente.

> > Mi potresti dire qual'è l'evidenza?

> > Spero che non mi verrai a dire che è perché in prospettiva l'oggetto va

> verso il

> > basso.

>

> Secondo te da cosa dipenderebbe questo effetto?

Giusi è semplicemente la prospettiva, quella particolare inquadratura dal basso ti fa vedere l'oggetto che va verso il basso.

Vedi quell'edificio nero sulla sinistra davanti alle due torri?

Guarda quella linea di colore grigio che delimita il tetto nella facciata che mostra più superficie alla telecamera. E' quella linea corta senza finestre subito sotto.

Quella linea è una linea parallela al terreno e come vedi va verso il basso ed ha più o meno la stessa inclinazione dell'ufo. L'inclinazione dell'ufo è ancora più accentuata verso il basso, e questo concorda con una direzione leggermente diversa da quella della parete dell'edificio.

> > > > Passa davanti alla torre più indietro (ho verificato con un

> programma

> > > che

> > > > consente di vedere i singoli frame) e non è detto che passi dietro

> la

> > > torre

> > > > più in avanti, quindi non c'è un riferimento certo.

> >

> > Mi potresti dire qual'è stata la verifica che hai fatto per la torre

> colpita per

> > prima?

>

> Ho usato VirtualDub. Si vede una zona scura sulla parete dell'edificio in

> corrispondenza del passaggio davanti alla torre. Se vuoi provare a vedere

> anche tu, puoi scaricare quel programma da qui:

> <http://virtualdub.sourceforge.net/>

> Serve un avi però, e con una buona definizione. L'mpg di quel sito ha una

> definizione bassissima e non ci si capisce niente.

Dove posso trovare il file avi?

Michele

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 12 11:19:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sat, 12 Jul 2003 11:19:49 +0200

Giusi <tides@ngi.it> wrote:

> Non sono d'accordo. E' un po' come la storia del pastorello bugiardo

> che la volta che dice la verità nessuno gli crede. Con questo non

> intendo dire che Sonotranoi mente, ma che anche se è più facile che

> scambi qualcosa per un'anomalia, a questo tipo di persone può

> succedere ugualmente di vedere qualcosa di realmente anomalo come può  
> succedere ad un Serni.

e questo è vero, d'accordo. Per sua sfortuna, però, le cose che rimarranno saranno i contributi di un Serni o di un Bandera. Come si fa a gestire la mole avvistamenti, interpretazioni, ipotesi di un ufologo talebano? se 999 volte su mille questi si ritrova a commentare una lucina di un mouse spacciandola per nave rettiliana, la persona avveduta dedica il suo breve tempo (perchè, non scordiamolo, di ufologia non si campa) a qualcos'altro.

--  
mic  
Sign for rent

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 12 11:24:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 11:24:22 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

> Ma guarda può scrivere quello che ti pare, il tuo commento vale meno  
> di un politico nella campagna elettorale: CIOE' UN BEL NIENTE.

ma certo STN, non ti angustiare. E' una mia personale opinione così come lo è la tua. Nella fattispecie, non scrivevo per te. Avrei scelto meglio le mie parole, in quel caso. Chissà, prendendo un sussidiario di seconda elementare.

>> Volutamente fuori classifica gli avvistamenti o le interpretazioni  
>> di chi ha qualcosa da guadagnare sulla faccenda, anche non in  
>> termini pecuniari.  
>  
> Si è vero, infatti ho conti aperti in almeno 4 banche, non lo sapevi?

non centra nulla STN. Forse ti sfugge quel \*non\* vicino al termine "pecuniario". O forse ti sfugge proprio "pecuniario". Chi può dire quali meravigliosi e sconosciuti fenomeni avvengono nel vuoto della tua testa? <g>

> Sai qual'è la vera spazzatura? Il tuo fetido alito che infogna  
> quotidianamente il NG.

Il litio a questo povero ragazzo, presto. Questa volta è stato colpito troppo duro.

--  
mic  
Sign for rent



From marlok3@tin.it Sat Jul 12 11:28:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 09:28:57 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:FiQPa.32697\$qa5.727649@news2.tin.it...  
> "Giusi" ha scritto:  
>  
> > > Permettimi di dissentire, ma secondo me non c'è niente di evidente.  
> > > Mi potresti dire qual'è l'evidenza?  
> > > Spero che non mi verrai a dire che è perché in prospettiva l'oggetto  
va  
> > verso il  
> > > basso.  
> >  
> > Secondo te da cosa dipenderebbe questo effetto?  
>  
> Giusi è semplicemente la prospettiva, quella particolare inquadratura dal  
basso ti fa  
> vedere l'oggetto che va verso il basso.  
> Vedi quell'edificio nero sulla sinistra davanti alle due torri?  
> Guarda quella linea di colore grigio che delimita il tetto nella facciata  
che mostra  
> più superficie alla telecamera. E' quella linea corta senza finestre  
subito sotto.  
> Quella linea è una linea parallela al terreno e come vedi va verso il  
basso ed ha più  
> o meno la stessa inclinazione dell'ufo. L'inclinazione dell'ufo è ancora  
più  
> accentuata verso il basso, e questo concorda con una direzione leggermente  
diversa  
> da quella della parete dell'edificio.  
>  
>  
> > > > > Passa davanti alla torre più indietro (ho verificato con un  
> > programma  
> > > > che  
> > > > > consente di vedere i singoli frame) e non è detto che passi  
dietro  
> > la  
> > > > torre  
> > > > > più in avanti, quindi non c'è un riferimento certo.  
> >  
> > > Mi potresti dire qual'è stata la verifica che hai fatto per la torre  
> > colpita per  
> > > prima?  
> >  
> > Ho usato VirtualDub. Si vede una zona scura sulla parete dell'edificio  
in  
> > corrispondenza del passaggio davanti alla torre. Se vuoi provare a

vedere

> > anche tu, puoi scaricare quel programma da qui:

> > <http://virtualdub.sourceforge.net/>

> > Serve un avi però, e con una buona definizione. L'mpg di quel sito ha una

> > definizione bassissima e non ci si capisce niente.

>

> Dove posso trovare il file avi?

>

> Michele

>

>

Il file Avi lo puoi trovare su qualsiasi programma per il file sharing io ho usato Imesh e l'ho scaricato velocemnete sono circa 50mb, e poi volevo sapere come mai in tutti gli altri filmati non si vede quell'"oggetto" che passa dietro la prima torre che è esplosa, ci sono piu o meno tutte le prospettive ma non se ne ha traccia.

From tides@ngi.it Sat Jul 12 11:45:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato WTC

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Sat, 12 Jul 2003 09:45:09 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:FiQPa.32697\$qa5.727649@news2.tin.it...

> "Giusi" ha scritto:

>

> > > Permettimi di dissentire, ma secondo me non c'è niente di evidente.

> > > Mi potresti dire qual'è l'evidenza?

> > > Spero che non mi verrai a dire che è perché in prospettiva l'oggetto

va

> > verso il

> > > basso.

> >

> > Secondo te da cosa dipenderebbe questo effetto?

>

> Giusi è semplicemente la prospettiva, quella particolare inquadratura dal basso ti fa

> vedere l'oggetto che va verso il basso.

> Vedi quell'edificio nero sulla sinistra davanti alle due torri?

> Guarda quella linea di colore grigio che delimita il tetto nella facciata che mostra

> più superficie alla telecamera. E' quella linea corta senza finestre subito sotto.

> Quella linea è una linea parallela al terreno e come vedi va verso il basso ed ha più

> o meno la stessa inclinazione dell'ufo. L'inclinazione dell'ufo è ancora più

> accentuata verso il basso, e questo concorda con una direzione leggermente diversa

> da quella della parete dell'edificio.

Ho notato una cosa ora.. Ho appena frammentato il gif della ripresa da lontano con Fireworks e ingrandendolo a 400% ho visto che l'oggetto si vede scuro di fronte alla seconda torre colpita mentre non la si vede, o si vede ma in maniera decisamente più chiara da non notarsi ingrandendo i pixel, quando passa davanti alla prima torre colpita. Potrebbe sembrare che in effetti passi tra le due torri allontanandosi dalla telecamera.

> > Ho usato VirtualDub. Si vede una zona scura sulla parete dell'edificio in  
> > corrispondenza del passaggio davanti alla torre. Se vuoi provare a vedere  
> > anche tu, puoi scaricare quel programma da qui:  
> > <http://virtualdub.sourceforge.net/>  
> > Serve un avi però, e con una buona definizione. L'mpg di quel sito ha una  
> > definizione bassissima e non ci si capisce niente.  
>  
> Dove posso trovare il file avi?

Non sò, non mi ricordo dove lo avevo preso e non me lo ritrovo neanche salvato da qualche parte :/ Forse l'avevo preso con Kazaa..

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 12 11:56:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 11:56:35 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

[CUT]

Interessante...

From jok@lol.com Sat Jul 12 12:06:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 10:06:32 GMT

Alle 11:10, sabato 12 luglio 2003, Giusi oso' proferir le seguenti parole:

> Non sono d'accordo. E' un po' come la storia del pastorello bugiardo che la  
> volta che dice la verità nessuno gli crede.

Si chiama attendibilita', il problema e' che tu non saprai mai (a meno di prove contrarie) che sta dicendo , questa volta la verita'.

> Con questo non intendo dire  
> che Sonotranoi mente, ma che anche se è più facile che scambi qualcosa per  
> un'anomalia, a questo tipo di persone può succedere ugualmente di vedere  
> qualcosa di realmente anomalo come può succedere ad un Serni.

Si ma prima di dire che e' una nave aliena con dell'equipaggio a bordo, ce ne passa.

Ciao

E.p.

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 12 12:50:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: W L'ITALIA!!!!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 10:50:32 GMT

Per "rinfrancarvi lo spirito", tra un mistero e l'altro, ricordatevi sempre che siamo \*ITALIANI\*, accidenti, e che il nostro "stile" è inconfondibile... Non ci credete?  
Date un'occhiata al primo link di questa pagina:  
<http://digilander.libero.it/dlsan/movie.htm>  
intitolato EU vs Italy (by Bruno Bozzetto)> EU vs Italy (by Bruno Bozzetto).  
Magari, potremmo anche riflettere un po'...

Grande Bozzetto!...

Ciao a tutti

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoni.cuccu@tiscali.it Sat Jul 12 13:18:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 11:18:52 +0000 (UTC)

Salve,  
vorrei sapere in quale località si è verificato questo avvistamento e in quale data.  
Grazie

Saluti

Antonio Maria Cuccu  
www.cisusardegna.3000.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 12 13:20:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho avvistato un ufo nei miei cieli poco fa!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 13:20:56 +0200

"Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:2e224210063c6585793bb34cb3931d4f.121852@mygate.mailgate.org...

> Salve,  
> vorrei sapere in quale località si è verificato questo avvistamento e in  
> quale data.  
> Grazie  
>  
> Saluti  
>  
> Antonio Maria Cuccu  
> www.cisusardegna.3000.it

Il 10-07-2003, ore 22.55  
Ozieri (SS)

Inseritelo pure nel vostro database, non ho nessun problema.

Saluti,  
SONOTRANOI

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Jul 12 13:32:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 11:32:17 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:DqFPa.30310\$qa5.665660@news2.tin.it...

> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ldFPa.17937\$it4.434458@news1.tin.it...  
> > "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:n65ugv4vmm0thod4qaedgpbvsil7b2d226@4ax.com...  
> > > On Fri, 11 Jul 2003 16:51:07 GMT, "Mbgiorge"  
> > > <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:  
> > >  
> > > oh, a quest'ora e' chiusa la taverna del gral? Bene, vedo che e'  
> > > aperta quella al numero 80.180.136.238 :))  
> > >  
> > > Ciao : Goffredo Pierpaoli  
> > >  
> > Se io mando un messaggio il computer mi identifica con quattro numerini,  
> in  
> > questo caso 80.180.136.238  
> > Se cambio identità senza disconnettermi l'IP sarà sempre lo stesso.  
> > Solo se al momento di cambiare identità decido di disconnettermi e  
> > riconnettermi l'IP cambia.  
>  
> Forse cambia da un giorno all'altro.....  
>  
> Mbgiorge  
>  
Avevo ragione io: cambia da un giorno all'altro.  
Guarda il mio IP adesso:  
80.180.111.11  
E sono sempre con lo stesso computer (guarda gli headers)

Mbgiorge

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jul 12 13:35:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 11:35:15 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.11.19.50.42.84325@despammed.com...  
> Il Fri, 11 Jul 2003 21:11:56 +0200, Gyork ha scritto:  
>  
> > ma cerca  
> > almeno di avere il buon gusto di non fare lo sciacallo con la morte  
delle  
> > persone.  
>  
> RTOTFL!  
> e tu chi sei, il guardiano del cimitero? :-)))

Ma allora è vero che i coglioni vanno sempre in coppia.  
Non ti fai mai mancare il compagno giusto: a volte AB, adesso Arbel...

From alberto\_venturini82@infinito.it Sat Jul 12 13:38:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sempre ufo WTC  
From: "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 13:38:39 +0200

con la traiettoria che effettua si dovrebbe essere schiantato a terra.  
giusto?

"Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio  
news:3f0ef77b\$1@x-privat.org...

>  
> vi posto il link di un sito dove sono presenti i fotogrammi dell' ufo  
delle  
> torri gemelle  
>  
> [http://www.anomalies-unlimited.com/WTC\\_UFO.html](http://www.anomalies-unlimited.com/WTC_UFO.html)  
>  
> credo non ci siano dubbi che sia un ufo.  
>  
> \*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*  
>

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 12 13:39:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 13:39:59 +0200

Chi li pilotano? Perché vengono? Perché giocano a nascondino (frase molto in voga tra gli scettici) e non si fanno vedere in massa? Perché appaiono in momenti e luoghi meno adatti rispetto ad altri? Perché "abducono" alcune persone altre no?

"Chi son costoro che volan come nubi", si domandò Ezechiele. "e cosa sono quegli strani oggetti che solcano i nostri cieli?" Si pone l'uomo "moderno".

Per chi si ostina a credere che gli "alieni" non sono tra noi...

CITAZIONI BIBLICHE:

## EZECHIELE, Capitolo 1-11

"le <<ruote>> e la loro struttura erano splendenti come il topazio. Tutt'e quattro avevano forma identica: apparivano, nella loro struttura, come se una ruota fosse nell'altra. (Cap.1 vers.16);

La visione del carro di Jahve. "E vidi un vento tempestoso venire da settentrione: una grande <<nube>> e fuoco che si avvolgeva ed emetteva bagliori tutt'intorno. In mezzo a esso, qualcosa splendeva come l'elettro."

## Nei Numeri (Capitolo 9:15-23)

"la <<nube>> coprì la Dimora, la Tenda della Testimonianza, e restò dalla sera fino al mattino sulla Dimora sotto forma di fuoco. (Cap.9 vers.15).  
"Quando la nube si alzava dalla Tenda, i figli di Israele levavano l'accampamento e piantavano l'accampamento nel luogo in cui si fermava la nube." "Talvolta la nube vi restava solo dalla sera fino al mattino e, al mattino, la nube si alzava. Allora essi levavano l'accampamento. Vi restasse un giorno e una notte o due giorni o un mese o un altro periodo, quando la nube prolungava la sua fermata sulla Dimora, i figli di Israele rimanevano accampati e non levavano l'accampamento. Ma, quando essa si alzava, allora levavano l'accampamento."

Poi Iddio disse: "Facciamo l'uomo a nostra immagine, secondo la nostra somiglianza" (Genesi 1:26)

Iddio disse: "Facciamo...", a chi si rivolgeva? Chi era in Sua compagnia? A voi la deduzione..

## RIFERIMENTI STORICI

° Nel papiro egizio, noto col nome di "Papiro Tulli", si narra una serie di avvistamenti di oggetti misteriosi nel cielo. Protagonisti della vicenda il Faraone Thuthmosis III (1504-1450, circa a. C.) e molti suoi sudditi.;

Tito Livio, nella sua "Storia di Roma", riporta le testimonianze di oggetti a forma di scudi circolari che volavano nel cielo e che erano stati visti sopra molte città dell'Impero;

Cicerone, nel suo "De Divinatione", nel Capitolo 43, parla di quando «...il sole splendette nella notte, con grandi rumori nel cielo e il cielo sembrava esplodere e stupefacenti sfere vi apparvero...»;

Plinio il Vecchio, nelle "Historiae Naturales", nei capitoli 25 e 36, racconta di "Clipeus Ardens" visti sfrecciare nel cielo dell'antica Roma.;

Giulio Ossequente, nel "De Prodigis" narra di avvistamenti, effettuati sia



di giorno che di notte, riguardanti "Scudi di fuoco", "torce", "più soli", "più lune", "ruote luminose" ecc., apparso su Roma e su altri luoghi. Dal "De Prodigis", il disegno di due Soli che apparvero su Alba nel 204 a. C.

Esiste la cronaca di identici avvistamenti anche nelle opere di Plutarco, Eschilo e Valerio Massimo.

Nel suo trattato di scienze naturali, Seneca racconta, con numerose osservazioni, di inspiegabili "travi luminose" che comparivano all'improvviso nei cieli delle città antiche. Le "travi" rimanevano immobili per giorni, per poi sparire all'improvviso, così come erano arrivate.

Senofonte, nel suo "Anabasi", fa una classifica degli oggetti volanti avvistati in base alla loro forma; li descrive nelle forme a conchiglia, piatti, a campana, triangolari.;

Benvenuto Cellini (1500-1571) nella sua autobiografia descrive lo strano fenomeno di cui fu testimone lui stesso assieme a un suo compagno di viaggio. I due stavano ritornando da Roma, a cavallo, verso Firenze, quando giunsero su una collina da cui si vedeva la città. Poterono così vedere una enorme "trave luminosa" stagliarsi nel cielo sopra Firenze.

Gli abitanti di Norimberga, il 14 aprile 1561, furono testimoni di un fenomeno inspiegabile. Nel cielo della città comparvero numerosissimi oggetti cilindrici che rimasero immobili, in alto. Subito dopo, dall'interno degli oggetti cilindrici uscirono moltissimi altri oggetti, a forma di sfera e di disco, che si misero a compiere evoluzioni nel cielo.

Nel cielo di Basilea, in Svizzera, il 7 agosto 1566, apparvero numerosi oggetti di forma sferica e di colore chiaro e scuro. Gli oggetti si affrontarono in una specie di combattimento aereo, davanti agli abitanti della città che, con lo sguardo rivolto al cielo, osservavano la scena.

Ve ne sono molti altri riferimenti storici, tra cui nel Papiro Tulli, nel "Culti Cargo", in molte tribù amazzoniche, africane, egiziane, azteche ecc. ecc.

Anche nell'arte vi sono raffigurati questi mezzi.

Come non citare poi le fonti governative, che tanto buffo pare possa essere. Avete mai letto il rapporto dello S.H.A.P.E., l'"ASSESSMENT"? E' un enorme rapporto che fu compilato negli anni 70 da persone di alto grado militare nonché da scienziati. IL RAPPORTO UFFICIALE HA UNO SPESSORE DI 20cm E HA RICHiesto 3 ANNI DI TEMPO PER ESSERE COMPLETATO.

Vi è anche un dossier del KGB. Vi sono le ormai note rivelazioni di ex-ufficiali che lavorarono nei servizi segreti, persone ormai in "punto di

morte" che non hanno nulla da perdere ne tantomeno da guadagnarci raccontando frottole.

Vogliamo dimenticarci degli astronauti e di ciò che videro con la missione Apollo 11? Beh penso che quel fatto sia noto a tutti, anche se, chiaramente, ben screditato ufficialmente.

Come la mettiamo con ciò che accadde nella missione 29 dello Shuttle, il 14/3/1989, quando l'astronauta inviò a Huston questo messaggio: "Houston, qui è il Discovery, abbiamo ancora la nave spaziale aliena sotto osservazione..."

E delle "Abduction" come la mettiamo? Troppo facile ritenere pazze queste persone solo perché non vi è una spiegazione scientifica al loro stato.

IO NE SONO CONVINTISSIMO DELLA LORO PRESENZA! Semplicemente perchè le prove sono a migliaia, gli avvistamenti sono all'ordine del giorno; nel passato remoto sono sempre stati qui sulla terra, e le antiche popolazioni, con le loro leggende sui "Carri di Fuoco e Ruote Volanti" (Bibbia), dalle "nuvole di luce" ecc. ecc ne sono un esempio lampante. non parliamo poi delle prove rinvenute in molti geroglifici, nei testi sacri, nelle leggende di tutti i popoli (avete notato che pressappoco si assomigliano tutte?) ma oggi ne abbiamo la certezza (benchè metodicamente occultata da chi ne ha tutto l'interesse nel farlo), che SOLCANO SUOI NOSTRI CIELI E SIAMO IN MILIONI A VEDERLI!

Ciao,  
SONOTRANOI

From marco.bertelli@tin.it Sat Jul 12 13:55:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: Marco Bertelli <marco.bertelli@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 11:55:22 GMT

On Sat, 12 Jul 2003 13:39:59 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Chi li pilotano? Perché vengono? Perché giocano a nascondino (frase molto in  
>voga tra gli scettici) e non si fanno vedere in massa? Perché appaiono in  
>momenti e luoghi meno adatti rispetto ad altri? Perché "abducono" alcune

>persone altre no?

Se dai per scontato che un ufo sia una "nave" aliena perché continui a chiamarlo ufo? Gli abitanti degli ufo si chiamano ufini? Cosa succede quando un ufo incontra un subbaqquo?

Scoprilo su rieducascional channel.

Marco.

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jul 12 14:11:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Manfredonia: «Ho visto un ufo» Avvistata una navetta sul gol  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 12:11:04 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:EqPPa.4461\$B8.859@news.edisontel.com...  
> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:193Z76Z212Z201Y1057992231X26469@usenet.libero.it...  
> > cari ragazzi,  
> > vi posto il link di questo avvistamento che dovrebbe essere avvenuto il  
> > 19/06 se non ho letto male. Volevo riagganciare il caso a cio' che  
> > SONOTRANOI ha visto qualche giorno fa.  
> >  
> >  
> > <http://guide.supereva.it/ufologia/interventi/2003/06/137874.shtml>  
> >  
>  
>  
> Ciao Sinai,  
>  
> articolo un pò scadente ma rende ugualmente l'idea dei fenomeni avvenuti.  
>  
> Immagino che ora il Branco asserisca che si trattano di falsi  
conclamati...

lascia perdere il branco, ognuno si faccia gli affari suoi.  
vai avanti

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jul 12 14:13:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 12:13:34 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:qRNP.19005\$it4.468462@news1.tin.it...  
> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> news:QHNPa.31932\$qa5.709100@news2.tin.it...  
> > "Giusi" ha scritto:  
> >  
> > > Nel primo va verso il basso, nell'altro invece va verso l'alto. Dubito  
> che  
> > > possano essere la stessa cosa.  
> >  
> > Nel filmato ripreso da lontano è corretto che l'oggetto va verso l'alto  
> (in  
> > prossimità delle torri la salita diventa molto meno accentuata di prima  
ma  
> resta  
> > corretto quello che hai detto).  
> > Ma nel filmato ripreso dal basso mi spieghi come hai fatto a stabilire  
che  
> va verso  
> > il basso?  
>  
> Non c'è niente da spiegare, non potrebbe essere più evidente.

e non se non vale per me una dichiarazione del genere non vale  
nenache per te , provalo.

From xx@xx.xx Sat Jul 12 14:16:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Manfredonia: «Ho visto un ufo» Avvistata una navetta sul gol  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 12:16:15 GMT

On Sat, 12 Jul 2003 12:11:04 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
> lascia perdere il branco, ognuno si faccia gli affari suoi.  
> vai avanti

Quote:

> dopo un anno di permanenza qui sono arrivato alla conclusione che questo NG è  
> perfettamente > inutile se non come bacheca nella quale pubblicare annunci di  
> manifestazioni.  
>

Non sei durato nemmeno 24 ore.  
Congrats, cretino.

--  
Blutarsky

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jul 12 14:21:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 12 Jul 2003 12:21:03 GMT

"Marco Bertelli" <marco.bertelli@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2atvgv0gr3citsblqlkjgufnf8u2r188tk@4ax.com...

> On Sat, 12 Jul 2003 13:39:59 +0200, "SONOTRANOI"

> <figlidellestelle@email.it> wrote:

>

> >Chi li pilotano? Perché vengono? Perché giocano a nascondino (frase molto  
in

> >voga tra gli scettici) e non si fanno vedere in massa? Perché appaiono in

> >momenti e luoghi meno adatti rispetto ad altri? Perché "abducono" alcune

> >persone altre no?

>

> Se dai per scontato che un ufo sia una "nave" aliena perché continui a

> chiamarlo ufo? Gli abitanti degli ufo si chiamano ufini? Cosa succede

> quando un ufo incontra un subbaquo?

>

> Scopriilo su rieducascional channel.

in fatti il termine UFO andrebbe abolito, ormai, le evidenze sono molto  
chiare

da 50 anni per distinguere, palloni sonda, fulmini globulari, aerei, palloni  
da calcio,

piatti da picnic tirati per aria, navi aliene, stelle, pianeti, meteore,

scotomi scintillanti,

e tutto il resto.

ma pur di non accettare la realtà, pur di non renderla nota si sono

Inventati il ridicolo

termine UFO.

A.RB.EL.

From tides@ngi.it Sat Jul 12 14:32:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato WTC

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Sat, 12 Jul 2003 12:32:49 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:OXSPa.20640\$it4.502651@news1.tin.it...

>

> > Non c'è niente da spiegare, non potrebbe essere più evidente.

>

> e non se non vale per me una dichiarazione del genere non vale

> neanche per te , provalo.

Hai ragione siriano :)

From kitcarson@pornostars.com Sat Jul 12 14:47:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 12:47:02 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>

>

> Scusate, mi potete spiegare come in questa pagina l'ufo possa essere un  
uccello visto

> che è ripreso da due inquadrature diverse?

ma che nel filmato sopra si veda che lì "oggetto" abbia come un battito  
d'ali e che scompaia proprio come se fosse un volatile che vira sbattendo le  
ali, che nel secondo filmato l'"oggetto" vada verso il basso, e andando  
molto verso il basso non puoi parlare di prospettiva perche' non avrebbe  
senso, e che ci sono centinaia di filmati che riprendono l'evento ma in  
nessun altro c'e' l'oggetto, come lo spieghi?

From nospam\_pa2002@libero.it Sat Jul 12 15:24:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: Ria <nospam\_pa2002@libero.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 13:24:53 GMT

A.RB.EL wrote:

> in fatti il termine UFO andrebbe abolito, ormai, le evidenze sono molto  
> chiare da 50 anni per distinguere, palloni sonda, fulmini globulari,  
> aerei, palloni da calcio, piatti da picnic tirati per aria, navi aliene,  
> stelle, pianeti, meteore, scotomi scintillanti, e tutto il resto.  
> ma pur di non accettare la realtà, pur di non renderla nota si sono  
> inventati il ridicolo  
> termine UFO.  
> A.RB.EL.

E' vero! Anche se il termine UFO ha un suo ben preciso significato, viene  
impropriamente usato come molti altri: new age, spiritualità, interiore,  
energie, intelligenza, shiatzu, ecc. Il fatto che la lingua italiana sia  
andata alla deriva insieme al concetto di rispetto è una realtà ben  
presente nel III millennio, un po' come le malattie immunitarie che  
colpiscono le difese dell'uomo e perché no?, anche molte piante che si  
ammalano e di cui sparisce il midollo.

Ria\_

-----

Per risponderere togliere nospam\_ dall'indirizzo. Grazie.  
Ricerca interiore? <http://www.no-guide.info/ita/>

From marlok3@tin.it Sat Jul 12 15:33:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 13:33:14 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:5lSPa.33737\$qa5.748611@news2.tin.it...  
> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:DqFPa.30310\$qa5.665660@news2.tin.it...  
> > "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:ldFPa.17937\$it4.434458@news1.tin.it...  
> > > "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:n65ugv4vmm0thod4qaedgpbvsil7b2d226@4ax.com...  
> > > > On Fri, 11 Jul 2003 16:51:07 GMT, "Mbgiorge"  
> > > > <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:  
> > > >  
> > > > oh, a quest'ora e' chiusa la taverna del gral? Bene, vedo che e'  
> > > > aperta quella al numero 80.180.136.238 :))  
> > > >  
> > > > Ciao : Goffredo Pierpaoli  
> > >  
> > > Se io mando un messaggio il computer mi identifica con quattro  
numerini,  
> > in  
> > > questo caso 80.180.136.238  
> > > Se cambio identità senza disconnettermi l'IP sarà sempre lo stesso.  
> > > Solo se al momento di cambiare identità decido di disconnettermi e  
> > > riconnettermi l'IP cambia.  
> >  
> > Forse cambia da un giorno all'altro.....  
> >  
> > Mbgiorge  
> >  
> Avevo ragione io: cambia da un giorno all'altro.  
> Guarda il mio IP adesso:  
> 80.180.111.11  
> E sono sempre con lo stesso computer (guarda gli headers)  
>  
> Mbgiorge  
>  
>  
\*Mbgiorge = Stefano G. Omaccione alquanto risimpatico, exbuttafuori di 130  
kg., ora tecnico informatico\*  
E tu saresti un tecnico informatico, gli IP dinamici cambiano quasi sempre  
quando ti riconetti, non ti viene assegnato un IP personale ogni giorno.

Marlok

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Jul 12 15:50:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 13:50:32 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:u6UPa.20980\$it4.511572@news1.tin.it...

>  
> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:5lSPa.33737\$qa5.748611@news2.tin.it...  
> > "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:DqFPa.30310\$qa5.665660@news2.tin.it...  
> > > "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:ldFPa.17937\$it4.434458@news1.tin.it...  
> > > > "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > > > news:n65ugv4vmm0thod4qaedgpbvsil7b2d226@4ax.com...  
> > > > On Fri, 11 Jul 2003 16:51:07 GMT, "Mbgiorge"  
> > > > <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:  
> > > > >  
> > > > > oh, a quest'ora e' chiusa la taverna del gral? Bene, vedo che e'  
> > > > > aperta quella al numero 80.180.136.238 :))  
> > > > >  
> > > > > Ciao : Goffredo Pierpaoli  
> > > >  
> > > > Se io mando un messaggio il computer mi identifica con quattro  
> > > > numerini,  
> > > > in  
> > > > questo caso 80.180.136.238  
> > > > Se cambio identità senza disconnettermi l'IP sarà sempre lo stesso.  
> > > > Solo se al momento di cambiare identità decido di disconnettermi e  
> > > > riconnettermi l'IP cambia.  
> > > >  
> > > > Forse cambia da un giorno all'altro.....  
> > > >  
> > > > Mbgiorge  
> > > >  
> > > Avevo ragione io: cambia da un giorno all'altro.  
> > > Guarda il mio IP adesso:  
> > > 80.180.111.11  
> > > E sono sempre con lo stesso computer (guarda gli headers)  
> > >  
> > > Mbgiorge  
> > >  
> > >  
> > \*Mbgiorge = Stefano G. Omaccione alquanto risimpatico, exbuttafuori di 130  
> > kg., ora tecnico informatico\*  
> > E tu saresti un tecnico informatico, gli IP dinamici cambiano quasi sempre  
> > quando ti riconetti, non ti viene assegnato un IP personale ogni giorno.  
> >  
> > Marlok  
> >  
Non sono un tecnico informatico, sono un modesto installatore/riparatore di



computers.

E comunque ieri sera ho provato diverse volte a riavviare il computer e riconnettermi, ma il numero era sempre lo stesso.....

Sarà perchè ho l'ADSL?

Oggi ho riprovato ed è cambiato.....

Ciao

Mbgiorge

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jul 12 16:00:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuove Regole per NG IDU

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 12 Jul 2003 14:00:36 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

news:h0vvgyk3iq69biatdpbpvhjrnvqqfamrc1@4ax.com...

> On Sat, 12 Jul 2003 12:11:04 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >

> > lascia perdere il branco, ognuno si faccia gli affari suoi.

> > vai avanti

>

> Quote:

>

> > dopo un anno di permanenza qui sono arrivato alla conclusione che questo NG è

> > perfettamente > inutile se non come bacheca nella quale pubblicare annunci di

> > manifestazioni.

> >

>

> Non sei durato nemmeno 24 ore.

> Congrats, cretino.

Blutarski,

la mia somma pazienza mi induce a rivolgerti la parola per l'ultima volta prima di mettermi definitivamente nel mio Killfile:

te lo spiego meglio:

vista l'assoluta impossibilità di poter utilizzare questo NG per confronto sereno e costruttivo tra tesi e idee in antitesi tra loro, dando vita ad un contraddittorio utile,

considerata la costante presenza di soggetti, di cui tu ti onori di essere uno dei massimi esponenti, che gettano tutto in rissa aggredendo il proprio interlocutore,

preso atto che gli scettici sono assolutamente indisponibili a qualunque interazione scientifica e culturale basata sulla reciproca permeabilità di valutazione dei fenomeni che qui vengono presi in esame,

valutata non sostenibile e sterile la perdita di tempo e di energie per gestire dei rapporti del tutto inutili con le categorie di cui sopra,

sono personalmente arrivato alla conclusione

che questo spazio Web tramite la preziosa funzione del Killfile si possa espandere in (n) spazi web non interagenti tra loro

che questo NG possa esse utilizzato altrimenti utilmente come bacheca per postare date e specifiche relative a eventi pubblici relativi alla tematica UFO

che debbano cessare almeno da parte di chi adersice ai gruppi AVdL e FDS continui richiami polemici e ogni genere di reazione verbale alle provocazioni delle categorie di partecipanti di cui sopra

che ogni gruppo proceda in questa sede alla ricerca della tematica ufo tramite le modalità e l'approccio scientifico che ritiene più congeniale alle proprie convinzioni sociali, etiche, scientifiche, religiose e più utile alle proprie esigenze operative e di relazione pubblica.

si chiede infine

che cessino giochini infantili alla Marco Corso di modificare il proprio nick per aggirare la funzione del killfile e rendere questa procedura meno gravosa e più utile e lineare.

questo è tutto Blutarski, altre cose da dire a te non ho.

A.RB.EL.

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 12 16:13:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuove Regole per NG IDU  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 16:13:56 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

mmmh... regole per il NG.

- > che debbano cessare almeno da parte di chi adersice ai gruppi AVdL e
- > FDS continui
- > richiami polemici e ogni genere di reazione verbale alle provocazioni
- > delle categorie di
- > partecipanti di cui sopra

capito, boccaloni di Fds & Avdl? Il vostro guru santone ha deciso per voi.  
Quindi muti e rassegnati, altrimenti prenderete sonoro calcione nel popò  
dall'Arbel/fake preposto a questo genere di incombenze.

--  
mic  
Sign for rent

From marlok3@tin.it Sat Jul 12 16:14:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 14:14:44 GMT

- > >
- > Non sono un tecnico informatico, sono un modesto installatore/riparatore di
- > computers.
- > E comunque ieri sera ho provato diverse volte a riavviare il computer e
- > riconnettermi, ma il numero era sempre lo stesso.....

> Sarà perchè ho l'ADSL?  
> Oggi ho riprovato ed è cambiato.....  
>

Non penso che sia perchè hai l'adsl, anche io ce l'ho eppure cambia anche durante la giornata, salvo che il tuo provider dia questa possibilità, ma mi sembra strano perchè è inutile non ha nessuno scopo.

Marlok

> Ciao  
> Mbgiorge  
>  
>

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jul 12 16:14:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 14:14:46 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:GaQPa.4473\$B8.973@news.edisontel.com...  
> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>

>  
> Sai qual'è la vera spazzatura? Il tuo fetido alito che infogna  
> quotidianamente il NG.  
>  
> SONOTRANOI

STN basta !

leggi la mia risposta a Blutarsky ; non ha senso continuare così, lascia perdere Uba, lui ha tutti i diritti di dire ciò che vuole e tu di considerarla monnezza, ma non c'è la necessità di interagire in questo modo sterile.

se non riesci a non rispondergli leggendo quello che dice mettilo nel killfile, oppure apri un nuovo Thread per confutare ciò che dice ma senza aprire flame di questo genere, non capisci che tramite la provocazione questi soggetti vogliono portarti alla rissa verbale ?

basta, ti prego, perchè in caso contrario devo allontanarti da FDS, questo è quanto è stato deciso e tu non vuoi uscire da FDS immagino.

A.RB.EL.

From Ny@ny.ny Sat Jul 12 16:17:25 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "Nyarlathotep" <Ny@ny.ny>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 14:17:25 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto

>

> come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26

AUGURIIIIII

Guarda che ci spero, per i confetti :D

Nyarla

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jul 12 16:38:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuove Regole per NG IDU  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 14:38:17 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:FIUPa.5835\$sj6.100916@tornado.fastwebnet.it...

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> mmmh... regole per il NG.

>

> > che debbano cessare almeno da parte di chi adersice ai gruppi AVdL e

> > FDS continui

> > richiami polemici e ogni genere di reazione verbale alle provocazioni

> > delle categorie di

> > partecipanti di cui sopra

>

> capito, boccaloni di Fds & Avdl? Il vostro guru santone ha deciso per voi.

> Quindi muti e rassegnati, altrimenti prenderete sonoro calcione nel popò

> dall'Arbel/fake preposto a questo genere di incombenze.

solo perchè tu lo sappia :

io ti metterò nel mio Killfile, esercitando semplicemente

quell'autocontrollo

superiore del quale noi Umani siamo capaci, per cui continuerò a leggere

quello che scrivi, ma non ti risponderò più direttamente, quando farai dichiarazioni false sul mio conto come adesso, dicendo che io faccio tutto questo per denaro, ti risponderò aprendo un Thread sulla questione, ora ti rispondo qui per fare prima.

E' inutile sottolineare che quando una persona usa la diffamazione e le false dichiarazioni, lo faccia perchè non ha argomenti più validi da opporre, non è un concetto molto astruso e purtroppo per te alla portata di tutte le persone di buon senso.

A livello personale caro Uba devo dirti che sei davvero deludente, sembravi un ragazzo intelligente e invece ci accorgiamo con rammarico che fai regolare uso della diffamazione della calunnia e del disprezzo, qualificando te stesso per queste cose.

Ora se intendi sostenere che io non sono una persona ma un pool di persone caro Uba sarebbe appropriato da parte tua dire anche in base a quali evidenze certe puoi dire queste cose, fino a prova contraria le radunate sediziose le farà il vostro gruppo che si incontra nella vita privata a fare riunioni segrete nei vari ristoranti d'Italia, noi invece non ci siamo mai incontrati, abbiamo solo rapporti virtuali, ti vorrei ricordare che oltre le 15 persone ci vuole l'autorizzazione della questura ( scherzo ovviamente ), potreste infatti essere dei complottisti che si incontrano in segreto per attività illecite.

La vogliamo mettere così ?

Se credi ti sia utile vai pure avanti, lo farò anch'io.

Per cui informa i tuoi commensali di cessare a partire da adesso le campagne diffamatorie nei confronti miei e delle persone che interagiscono con me, perchè ti assicuro che non siamo Fake.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jul 12 16:44:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sempre ufo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 14:44:55 GMT

"alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it> ha scritto nel  
messaggio news:beos00\$12o\$1@newsread.albacom.net...  
> con la traiettoria che effettua si dovrebbe essere schiantato a terra.  
> giusto?

esatto a quella velocità e a quell'altezza nessun aereo conosciuto è  
richiamabile.

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 12 16:47:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 16:47:05 +0200

"Marco Bertelli" <marco.bertelli@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Se dai per scontato che un ufo sia una "nave" aliena perché continui a  
> chiamarlo ufo? Gli abitanti degli ufo si chiamano ufini? Cosa succede  
> quando un ufo incontra un subbaquo?  
>  
> Scoprillo su rieducascional channel.  
>  
>  
> Marco.

E secondo te perchè ho postato quel messaggio? Ma lo hai capito almeno?

Anche se fosse per me quel ridicolo termine lo abolirei senza esitare.  
E' stato coniato da chi aveva tutto l'interesse di rendere ridicola una  
manifestazione così palese ormai fuori controllo o che sarebbe divenuta  
tale.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 12 16:49:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Sat, 12 Jul 2003 16:49:33 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> basta, ti prego, perchè in caso contrario devo allontanarti da FDS,  
> questo è quanto è stato deciso e tu non vuoi uscire da FDS immagino.  
>  
>  
> A.RB.EL.

Si in effetti ho esagerato... devo mettere freno ai miei impulsi.

Ok, mi scuso anche con Uba.

Ciao,  
SONOTRANOI

From xx@xx.xx Sat Jul 12 16:51:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuove Regole per NG IDU  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 14:51:36 GMT

On Sat, 12 Jul 2003 14:00:36 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:h0vvgyk3iq69biatdpbpvhjrnvqqfamrc1@4ax.com...  
>> On Sat, 12 Jul 2003 12:11:04 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> >  
>> >lascia perdere il branco, ognuno si faccia gli affari suoi.  
>> >vai avanti  
>>  
>> Quote:  
>>  
>> >dopo un anno di permanenza qui sono arrivato alla conclusione che questo  
>NG è  
>> >perfettamente >inutile se non come bacheca nella quale pubblicare annunci  
>di  
>> >manifestazioni.  
>> >  
>>  
>> Non sei durato nemmeno 24 ore.  
>> Congrats, cretino.  
>

Ladies and gentlemen, Le Nuove Regole del cazzo di esploratore siriano in versione gran sacerdote.

Si consiglia la lettura usando come sottofondo "The Time Warp" da "The Rocky Horror Picture Show".



>  
>Blutarski,  
>la mia somma pazienza mi induce a rivolgerti la parola per l'ultima volta  
>prima di metterti definitivamente nel mio Killfile:

Dimmi tutto, o sommo cretino.

>  
>te lo spiego meglio:

Spiegami cosa? Ancora non hai detto niente.

>  
>vista l'assoluta impossibilità di poter utilizzare questo NG per  
>confronto sereno e costruttivo tra tesi e idee  
>in antitesi tra loro, dando vita ad un contraddittorio utile,

Intendi roba del tipo rispondere a delle domande, oppure fornire le spiegazioni che tu hai detto che avresti fornito? Roba così'?

>  
>considerata la costante presenza di soggetti, di cui tu ti onori di essere  
>uno  
>dei massimi esponenti, che gettano tutto in rissa aggredendo il proprio  
>interlocutore,

Non sono assolutamente uno dei massimi esponenti, anzi; se e' per quello mi considero abbastanza marginale.

Capisco che il mio continuo chiamarti per quello che sei, e cioè' un cretino (e ti fornii la spiegazione a suo tempo del perché' ti definisco tale), possa sembrarti "gettare tutto in rissa".

Quello che non capisci, nonostante la tua militanza nel corpo dei cazzo di esploratori siriani, e' che, detta in parole semplici, chi semina vento raccoglie tempesta.

Questa e' naturalmente la versione corta che ti permettera' un agile e strumentale quote; la versione lunga te l'ho già' spiegata molte volte, ma non la capisci. Vediamo se indovini perché'....

>  
>preso atto che gli scettici sono assolutamente indisponibili a qualunque  
>interazione  
>scientifica e culturale basata sulla reciproca permeabilità di valutazione  
>dei fenomeni  
>che qui vengono presi in esame,

Per quanto mi riguarda mi reputo abbastanza permeabile. Il tuo problema e' che spari vaccate, e sono tali (attento eh?) non tanto perché' sono suffragate solamente dal vuoto pneumatico, ma perché' si contraddicono l'una con l'altra in maniera imbarazzante.

Il fatto che tu te la sia presa e che tu ti sia rifiutato di argomentare in modo compiuto dice tutto.

>  
>valutata non sostenibile e sterile la perdita di tempo e di energie per  
>gestire dei rapporti  
>del tutto inutili con le categorie di cui sopra,

Mica vero. Io mi ci faccio delle gran ghignate.

>

>sono personalmente arrivato alla conclusione

>

>che questo spazio Web tramite la preziosa

>funzione del Killfile si possa espandere in (n) spazi web non interagenti

>tra loro

Pero'! Ci sei arrivato tutto da solo? Non e' che, per caso, uno strumento tipo una mailing list, che risponde esattamente ai requisiti che descrivi tu, non ti consentirebbe la visibilita' da Gran Guignol che hai su un ng?

>

>che questo NG possa esse utilizzato altrimenti utilmente come bacheca per

>postare date e specifiche

>relative a eventi pubblici relativi alla tematica UFO

E' la seconda volta che affermi una cosa del genere in meno di 24 ore, e ti sei gia' sputtanato almeno due o tre volte. Resettiamo il contatore e vediamo cosa succede adesso.

>

>che debbano cessare almeno da parte di chi adersice ai gruppi AVdL e FDS

>continui

>richiami polemici e ogni genere di reazione verbale alle provocazioni delle

>categorie di

>partecipanti di cui sopra

Una domanda: anche tu appartieni a questi gruppi? No, sai... siccome, come ti ho gia' detto, questa cosa l'hai gia' postata ieri intorno alle 17, e, puntualmente, hai fatto tutto il contrario, mi domandavo se le tue Nuove Regole valgano per tutti ad eccezione di te.

>si chiede infine

>

>che cessino giochini infantili alla Marco Corso di modificare il proprio

>nick per aggirare

>la funzione del killfile e rendere questa procedura meno gravosa e più utile

>e lineare.

Ti stupiro', ma ti do ragione.

Questo e' male (tm), ed e' contrario alla netiquette.

Cosa c'entri questo lo sai solo te e la supercoscienza galattica Orson, ma tant'e'.

>

>

>

>questo è tutto Blutarski, altre cose da dire a te non ho.

Che non hai da dirmi altre cose, me lo hai gia' detto altre volte. Io continuo a ricordare alcune domande inevase ed alcune affermazioni da te annunciate e mai fatte e/o verificate.

In effetti, e' vero: non mi dici proprio niente.

Non dici niente.

Niente.

--

Blutarsky

ps: mi raccomando, eh? Sono nel tuo kill-file. Rispondere sarebbe veramente sciocco da parte tua.

From andrearoto@hotmail.com Sat Jul 12 16:52:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pazzi

From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>

Date: Sat, 12 Jul 2003 16:52:10 +0200

Sarà un UCCELLO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:1patgv08v4acfaf9tl140vtcp9dr3duevk@L.Serni...

> On Fri, 11 Jul 2003 09:45:42 +0200, "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
wrote

> in message <belps1\$aq\$1@lacerta.tiscalinet.it>:

>

> >Gli Ufo sono una pura invenzione di una massa di nullafacenti pazzi.

>

> Sicche' te, qualsiasi cosa voli, zac sai subito cos'e'?

>

> "Sei tu forse un dio?"

>

> Leonardo

> --

> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,

> Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,

> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,

> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sabinsky2@interfree.it Sat Jul 12 16:55:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aggiornato sito MOSAC

From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)

Date: Sat, 12 Jul 2003 14:55:28 GMT

<http://www.mosac.com/>

PRIMO PIANO

Astronomi Esa ipotizzano nuovi mondi su cui trovare la vita

Quali saranno le caratteristiche dei pianeti destinati ad ospitare la vita?  
Saranno del tutto simili alla Terra o diversi, magari formati in superficie solo da acqua?

Sono queste le domande che si sono posti alcuni astronomi dell'Agenzia spaziale europea (Esa) che al convegno "Towards Other Earths" hanno proposto una nuova classe di pianeti i cosiddetti "waterworld", i mondi cioè completamente ricoperti d'acqua.

Alain Léger dell'Istituto di astrofisica spaziale francese ritiene che questi pianeti potrebbero avere sei volte la massa della Terra, pur "concentrata" all'interno di un pianeta grande solo il doppio. Avrebbero un'atmosfera e orbiterebbero alla stessa distanza dal Sole della Terra. La loro caratteristica fondamentale sarebbe però la presenza di un oceano che copre l'intera superficie, profondo 25 volte di più di quelli terrestri.

La struttura interna sarebbe costituita da un nucleo metallico con un raggio di 4000 chilometri, coperto da un mantello che si estende a 3500 chilometri di altezza dal nucleo e da un secondo mantello di ghiaccio spesso circa 5 mila chilometri. Infine l'oceano, profondo circa 100 chilometri e l'atmosfera.

Se un pianeta del genere esistesse veramente e si trovasse in orbita ad una stella simile al Sole, potrebbe essere facilmente individuato dal nuovo telescopio spaziale dell'Esa in corso di costruzione e chiamato Eddington.  
Fonte: Lanci

Astronomia

Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico

Il gigante gassoso di 13 miliardi di anni pone nuovi dubbi: il cosmo potrebbe essere molto più vecchio di quanto si pensa

Una scoperta che potrebbe far rivedere l'età dell'universo. O far riscrivere le teorie sulla sua formazione. E' stato infatti scoperto il più antico pianeta dell'universo fino ad ora conosciuto.

L'atmosfera di Plutone si sta espandendo

Invece di contrarsi, l'atmosfera di Plutone si sta espandendo, mandando all'aria tutte le teorie degli astronomi a proposito.

Ufologia

Domanda e risposta sui crop circle

Gentilissimo Dott. Carlo, seguo con interesse le trasmissioni "Il triangolo dei Bermuda" su Radio Popolare dove, recentemente è intervenuto come esperto

in studio e ha affrontato diversi argomenti e tematiche ufologiche. In particolare, nella puntata del 27 giugno, ha fortemente criticato alcuni lavori "riduzionisti" sul fenomeno dei crop circles e ho letto, pochi giorni dopo, un editoriale che la riguardava sul sito "Space Freedom". Poichè su [www.mosac.com](http://www.mosac.com) ha già, in passato, parlato di cerchi nel grano desideravo sapere un suo commento in proposito. Cordiali Saluti Carmelo T.

Fisica

Produrre energia senza scorie imitando le stelle

L'idea di imprigionare l'energia del Sole e delle stelle costituisce una delle più grandi ambizioni dell'uomo di tutti i tempi e di tutte le civiltà: un obiettivo che può apparire a qualcuno troppo ambizioso...

Prove generali di Grid, il web del futuro

Cambierà la filosofia: il tramonto della catena dei server e l'avvento dei superelaboratori

L'atteso salto generazionale di Internet è ormai alle porte: dieci anni dopo la nascita della Rete, l'Organizzazione europea per la ricerca nucleare (Cern)...

Irrompe il "Pentaquark"

All'università di Osaka è stata osservata per la prima volta una particella formata da cinque quark, subito battezzata "Pentaquark".

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From [xx@xx.xx](mailto:xx@xx.xx) Sat Jul 12 16:56:57 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Nuove Regole per NG IDU  
From: Blutarsky <[xx@xx.xx](mailto:xx@xx.xx)>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 14:56:57 GMT

On Sat, 12 Jul 2003 14:38:17 GMT, "A.RB.EL" <[ARBEL@ARBEL.UK](mailto:ARBEL@ARBEL.UK)> wrote:

>io ti metterò nel mio Killfile, esercitando semplicemente  
>quell'autocontrollo  
>superiore del quale noi Umani siamo capaci, per cui continuerò a leggere  
>quello che scrivi, ma non ti risponderò più direttamente, quando farai  
>dichiarazioni  
>>false sul mio conto come adesso, dicendo che io faccio tutto questo per  
>denaro,

>ti risponderò aprendo un Thread sulla questione, ora ti rispondo qui per  
>fare prima.

Ma porc.... allora non e' un kill-file il tuo.  
Noto con piacere che sei passato al plurale maiestatis: ottima scelta.

--  
Blutarsky

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 12 17:04:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuove Regole per NG IDU  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 17:04:33 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> E' inutile sottolineare che quando una persona usa la diffamazione e  
> le false  
> dichiarazioni, lo faccia perchè non ha argomenti più validi da  
> opporre, non è un concetto  
> molto astruso e purtroppo per te alla portata di tutte le persone di  
> buon senso.

dove avrei fatto diffamazione nei tuoi confronti, commentando una tua uscita  
infelice, eh? Mi diverte notare come pur affannandoti a smentire voci sul  
tuo essere "guru", poi eserciti tutte le funzioni da santone, bacchettando  
quei poverini tanto ingenui da essere finiti su avdl o fds per seguirti. E  
non attaccarti alle frasi ironiche sui calci nel sedere da parte del fake  
con il 45 di piede (rotfl).

> fino a prova contraria le radunate sediziose le fa il vostro gruppo  
> che si incontra nella vita privata  
> a fare riunioni segrete nei vari ristoranti d'Italia,

/me muore.  
memo: la prossima volta invitare Arbel alle cene. Altrimenti ci rimane  
\*malissimo\*

> Per cui informa i tuoi commensali di cessare a partire da adesso le  
> campagne diffamatorie nei confronti  
> miei e delle persone che interagiscono con me, perchè ti assicuro che  
> non siamo Fake.

sono desolato. Sento di non credo.

.

--  
mic  
Sign for rent

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 12 17:08:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 17:08:10 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

> Ok, mi scuso anche con Uba.

No problem. Avrei preferito non ti dovesse bacchettare Arbel, ma transeat. Quello che vorrei tu capissi, è che le mie opinioni non sono maturate in malafede e che spererei quindi di avere la libertà di esporle a piacimento. Se ti va di contestarle sei anche tu liberissimo, magari argomentando quello che hai da dire.

--  
mic  
Sign for rent

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jul 12 17:21:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 15:21:41 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:arTPa.169329\$IK4.4747220@twister1.libero.it...

>  
> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>  
> >  
> > Scusate, mi potete spiegare come in questa pagina l'ufo possa essere un  
> uccello visto  
> > che è ripreso da due inquadrature diverse?  
>  
> ma che nel filmato sopra si veda che lì "oggetto" abbia come un battito  
> d'ali e che scompaia proprio come se fosse un volatile che vira sbattendo  
le  
> ali, che nel secondo filmato l'"oggetto" vada verso il basso, e andando  
> molto verso il basso non puoi parlare di prospettiva perche' non avrebbe  
> senso,

secondo me sono due oggetti diversi, la traiettoria in effetti è diversa

e che ci sono centinaia di filmati che riprendono l'evento ma in  
> nessun altro c'e' l'oggetto, come lo spieghi?

parli dell'oggetto ripreso dall'altra parte del fiume o di quello ripreso su Manhattan

se parli del secondo ti racconto questo:

quando l'11 settembre le televisioni di tutto il mondo mandarono in onda le immagini in diretta  
io come credo tanti registari tutto, e l'oggetto parlo di quello che sembra schiantarsi al suolo,  
era visibile, l'oggetto miase visibile anche sulla cassetta messa in vendita insieme alla edizione straordinaria  
di Panorama dopo pochi giorni, poi nei successivi filmati in tv , scomparve.

Ora tutto ciò è molto sospetto, se fosse davvero stato un frammento o qualcosa di "normale " che motivo ci sarebbe  
stato per tagliare quei pochi fotogrammi in cui l'oggetto sfrecciava su Manhattan ?

tempo dopo Edward Luttwak andò a Reggio Emilia per una conferenza incontro sull'11 Settembre, qualcuno ci andò,  
vennero proiettati filmati di ogni genere alcuni inediti e tra i vari filmati anche quello registrato nella cassetta  
di Panorama, bene l'oggetto non c'era più e il filmato così a prima vista non sembrò tagliato o montato, al termine della conferenza  
una persona avvicinò Edward chiedendo la cortesia di poter registrare il materiale presentato dato l'enorme impatto emotivo  
dell'evento in questione, dato che il materiale non viaggiava con lui, non fu difficile avere il consenso del simpatico Edward,  
venne pertanto duplicato ogni filmato . Dopo alcuni giorni tutti i filmati sono stati analizzati.

Il filmato portato da Luttwak e quello di Panorama erano esattamente uguali come tempi, nessun taglio, scarse evidenze di  
cancellatura dell'oggetto, per cui un lavoro fatto molto bene, solo un fotogramma rivela segni di intervento tecnico, per cui la  
conclusione è che l'oggetto è stato cancellato dal filmato da mani molto esperte.

Le cassette duplicate dopo l'analisi sono state bruciate in una muffola a 2.000 gradi,  
ma i filmati che ogni tanto la tv oggi propone  
sono quelli portati da Luttwak per cui niente di misterioso, potete registrare la stessa cosa quando volete.

Ora avendo le evidenze che l'oggetto è stato cancellato, direi che il successivo passo è chiedersi perchè .

Che cos'era quell'oggetto? e perchè quel giorno mentre l'aereo centrava la Torre Nord, passava a velocità supersonica  
diretto verso il suolo di NY ?

Che ragioni può portare un ufologo per sostenere che tale evento non vada indagato ?



credo che questo NG che si chiama IDU sia la sede migliore per dare una risposta a questa domanda.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jul 12 17:36:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 15:36:32 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:O2GPa.166641\$Ny5.4706825@twister2.libero.it...

>

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
> 62zPa.27455\$qa5.591005@news2.tin.it...

>

> Infatti è per colpa sua che il buon Osama non si trova.  
> A certo Osama è della CIA ecc ecc

Esatto.

non è mai stato tolto dal libro paga della CIA dai tempi  
dell' Afghanistan, ma non crederai davvero che ci sia  
un quaderno nero con le cifre scritte a matita eh ?

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 12 17:37:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 17:37:48 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:vvVPa.5886\$sj6.102342@tornado.fastwebnet.it...

> SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

>

> > Ok, mi scuso anche con Uba.

>

> No problem. Avrei preferito non ti dovesse bacchettare Arbel, ma transeat.

> Quello che vorrei tu capissi, è che le mie opinioni non sono maturate in

> malafede e che spererei quindi di avere la libertà di esporle a

piacimento.

Il fatto è che anch'io mi batto per ciò in cui credo e come hai ben notato "ho il grilletto" facile con le parole. :-)

Ad ogni modo il tempo ci darà le risposte no?

> Se ti va di contestarle sei anche tu liberissimo, magari argomentando quello  
> che hai da dire.

Non mancherò senz'altro di farlo. ;-)

Ciao, \\\nSONOTRANOI (Saluto Vulcaniano)

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jul 12 17:41:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 15:41:10 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ItIPa.18665\$it4.456957@news1.tin.it...

>  
> > > >  
> > > > Poco a poco si stanno smentendo da soli.  
> > > >  
> > > > come volevasi dimostrare.....  
> > > >  
> > > Non mi sembra che qualche scienziato o astronomo abbia mai detto che  
> > > l'universo abbia SICURAMENTE quell'età come non hanno mai detto che le  
> > > distanze o le dimensioni dei pianeti e delle stelle siano certe,  
nessuno  
> e  
> > > andato a misurarle, si presune che siano giusti in base a teorie ed  
> > analisi,  
> > > per cui non c'è stata una smentita, a differenza di altri che danno  
per  
> > > certo cose che non si possono ne studiare ne analizzare.  
> > > Penso che anche alieni molto piu evoluti di noi non abbiano nessuna  
> > certezza  
> > > su questi dati.  
> >  
> >  
> > hai ragione gli alieni non esistono, l'universo è dominato dagli USA,  
> >  
> >  
> A parte il fatto che non ho mai detto che non credo che esistano altre

forme

> di vita su altri pianeti.

> Mi spieghi che cavolo c'entrano gli USA in questo post???? o forse perche

> l'ha scoperto la NASA e di conseguenza gli USA??

la risposta è semplice e banale :

se in tutto l'universo non esistesse una sola razza oltre ai terrestri,  
chi sarebbe l'uomo più potente dell'universo adesso ?

La risposta è George W. Bush, cioè gli U.S.A.

la sola idea è quasi commovente.

A.RB.EL.

From marlok3@tin.it Sat Jul 12 17:44:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato WTC

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Sat, 12 Jul 2003 15:44:02 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:9IVPa.21386\$it4.525381@news1.tin.it...

>

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio

> news:arTPa.169329\$I4.4747220@twister1.libero.it...

> >

> > "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> >

> > <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>

> > >

> > > Scusate, mi potete spiegare come in questa pagina l'ufo possa essere  
un

> > uccello visto

> > > che è ripreso da due inquadrature diverse?

> >

> > ma che nel filmato sopra si veda che lì "oggetto" abbia come un battito

> > d'ali e che scompaia proprio come se fosse un volatile che vira

sbattendo

> le

> > ali, che nel secondo filmato l'"oggetto" vada verso il basso, e andando

> > molto verso il basso non puoi parlare di prospettiva perche' non avrebbe

> > senso,

>

> secondo me sono due oggetti diversi, la traiettoria in effetti è diversa

>

> e che ci sono centinaia di filmati che riprendono l'evento ma in

> > nessun altro c'è l'oggetto, come lo spieghi?

>

> parli dell'oggetto ripreso dall'altra parte del fiume o di quello ripreso su

> Manhattan

>

> se parli del secondo ti racconto questo:

>

> quando l'11 settembre le televisioni di tutto il mondo mandarono in onda le

> immagini in diretta

> io come credo tanti registari tutto, e l'oggetto parlo di quello che sembra

> schiantarsi al suolo,

> era visibile, l'oggetto mi pare visibile anche sulla cassetta messa in vendita

> insieme alla edizione straordinaria

> di Panorama dopo pochi giorni, poi nei successivi filmati in tv , scomparve.

>

> Ora tutto ciò è molto sospetto, se fosse davvero stato un frammento o

> qualcosa di "normale " che motivo ci sarebbe

> stato per tagliare quei pochi fotogrammi in cui l'oggetto sfrecciava su

> Manhattan ?

>

> tempo dopo Edward Luttwak andò a Reggio Emilia per una conferenza incontro

> sull'11 Settembre, qualcuno ci andò,

> vennero proiettati filmati di ogni genere alcuni inediti e tra i vari

> filmati anche quello registrato nella cassetta

> di Panorama, bene l'oggetto non c'era più e il filmato così a prima vista non

> sembrò tagliato o montato, al termine della conferenza

> una persona avvicinò Edward chiedendo la cortesia di poter registrare il

> materiale presentato dato l'enorme impatto emotivo

> dell'evento in questione, dato che il materiale non viaggiava con lui, non

> fu difficile avere il consenso del simpatico Edward,

> venne pertanto duplicato ogni filmato . Dopo alcuni giorni tutti i filmati

> sono stati analizzati.

>

> Il filmato portato da Luttwak e quello di Panorama erano esattamente uguali

> come tempi, nessun taglio, scarse evidenze di

> cancellatura dell'oggetto, per cui un lavoro fatto molto bene, solo un

> fotogramma rivela segni di intervento tecnico, per cui la

> conclusione è che l'oggetto è stato cancellato dal filmato da mani molto

> esperte.

>

> Le cassette duplicate dopo l'analisi sono state bruciate in una muffola a

> 2.000 gradi,

> ma i filmati che ogni tanto la tv oggi propone

> sono quelli portati da Luttwak per cui niente di misterioso, potete

> registrare la stessa cosa quando volete.

>  
> Ora avendo le evidenze che l'oggetto è stato cancellato, direi che il  
> successivo passo è chiedersi perchè .  
>  
> Che cos'era quell'oggetto? e perchè quel giorno mentre l'aereo centrava  
la  
> Torre Nord, passava a velocità supersonica  
> diretto verso il suolo di NY ?  
>  
> Che ragioni può portare un ufologo per sostenere che tale evento non vada  
> indagato ?  
>  
> credo che questo NG che si chiama IDU sia la sede migliore per dare una  
> risposta a questa domanda.  
>  
> A.RB.EL.  
>  
>

Non ti è venuto in mente che magari era solo un difetto della pellicola ed è stato cancellato proprio per questo, sai anche se un filmato è importante perchè rappresenta qualcosa di tragico, non vuol dire che non può essere rittocato per renderlo più "estetico" devo trovare quello special che avevo registrato dove vengono mostrati e scritti i nomi di chi ha fatto le riprese, magari è possibile chiederlo direttamente a lui sempre che i servizi segreti non l'hanno messo già a tacere.

Marlok

From tides@ngi.it Sat Jul 12 17:55:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 15:55:01 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:61WPa.21486\$it4.527671@news1.tin.it...

>  
> Non ti è venuto in mente che magari era solo un difetto della pellicola ed  
è  
> stato cancellato proprio per questo, sai anche se un filmato è importante  
> perchè rappresenta qualcosa di tragico, non vuol dire che non può essere  
> rittocato per renderlo più "estetico" devo trovare quello special che  
avevo  
> registrato dove vengono mostrati e scritti i nomi di chi ha fatto le  
> riprese, magari è possibile chiederlo direttamente a lui sempre che i  
> servizi segreti non l'hanno messo già a tacere.

Un difetto di quella grandezza che si muove coerentemente di fotogramma in fotogramma con velocità costante?

From Albion@despammed.com Sat Jul 12 18:02:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 16:02:44 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
4WVPa.21448\$it4.527031@news1.tin.it...

> > Infatti è per colpa sua che il buon Osama non si trova.  
> > A certo Osama è della CIA ecc ecc  
>  
> Esatto.

SI vede che non leggi i giornali.

> non è mai stato tolto dal libro paga della CIA dai tempi  
> dell' Afghanistan, ma non crederai davvero che ci sia  
> un quaderno nero con le cifre scritte a matita eh ?

Peccato che il Buon Osama non sia mai stato sui libri paga della CIA visto  
che si finanziava con i suoi soldi.

Anzi era lui che finanziava i Talebani.

Talebani, che contrariamente a quanto credono molti, non sono mai stati  
finanziati dalla CIA ma dal SSI.

Studiare non fa mai male ARBEL.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From marlok3@tin.it Sat Jul 12 18:02:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 16:02:56 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:pbWPa.35231\$qa5.789249@news2.tin.it...

> "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:61WPa.21486\$it4.527671@news1.tin.it...

> >

> > Non ti è venuto in mente che magari era solo un difetto della pellicola

ed

> è

> > stato cancellato proprio per questo, sai anche se un filmato è importante  
> > perchè rappresenta qualcosa di tragico, non vuol dire che non può essere  
> > rittocato per renderlo più "estetico" devo trovare quello special che  
> avevo  
> > registrato dove vengono mostrati e scritti i nomi di chi ha fatto le  
> > riprese, magari è possibile chiederlo direttamente a lui sempre che i  
> > servizi segreti non l'hanno messo già a tacere.  
>  
> Un difetto di quella grandezza che si muove coerentemente di fotogramma in  
> fotogramma con velocità costante?  
>  
>

E allora perché non si vede nelle altre riprese??

Marlok

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jul 12 18:06:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 12 Jul 2003 16:06:27 GMT

Il 12 Lug 2003, 16:14, "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto:

> Non penso che sia perché hai l'adsl, anche io ce l'ho eppure cambia anche  
> durante la giornata, salvo che il tuo provider  
> dia questa possibilità, ma mi sembra strano perché è inutile non ha nessuno  
> scopo.  
> Marlok

Oh! scusate l'intrusione, ma la questione mi interessa.  
Con l'adsl (alice tin), l'IP è fisso oppure no?  
Grazie a chiunque sappia/voglia darmi delucidazioni,  
ciao  
il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neoviruz@despammed.com Sat Jul 12 18:47:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: "neoviruz" <neoviruz@despammed.com>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 18:47:25 +0200

Senza prendere precauzioni purtroppo ho letto Samantah Rossi scrivere:

> Le loro creazioni. Noi siamo stati creati da loro in laboratorio, e

> controllano se andiamo bene. Una specie di revisione, a quanto ho  
> capito. Samantah

Mandami sta benedetta foto nuda che poi controllo io se va tutto bene...

From marlok3@tin.it Sat Jul 12 18:53:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 16:53:11 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:q\_VPa.21467\$it4.527764@news1.tin.it...

>  
> "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ItIPa.18665\$it4.456957@news1.tin.it...  
> >  
> > > >  
> > > > Poco a poco si stanno smentendo da soli.  
> > > >  
> > > > come volevasi dimostrare.....  
> > > >  
> > > > Non mi sembra che qualche scienziato o astronomo abbia mai detto che  
> > > > l'universo abbia SICURAMENTE quell'età come non hanno mai detto che  
le  
> > > > distanze o le dimensioni dei pianeti e delle stelle siano certe,  
> nessuno  
> > e  
> > > > andato a misurarle, si presune che siano giusti in base a teorie ed  
> > > analisi,  
> > > > per cui non c'è stata una smentita, a differenza di altri che danno  
> per  
> > > > certo cose che non si possono ne studiare ne analizzare.  
> > > > Penso che anche alieni molto più evoluti di noi non abbiano nessuna  
> > > certezza  
> > > > su questi dati.  
> > >  
> > >  
> > > hai ragione gli alieni non esistono, l'universo è dominato dagli USA,  
> > >  
> > >  
> > A parte il fatto che non ho mai detto che non credo che esistano altre  
> forme  
> > di vita su altri pianeti.  
> > Mi spieghi che cavolo c'entrano gli USA in questo post???? o forse  
perche  
> > l'ha scoperto la NASA e di conseguenza gli USA??  
>  
> la risposta è semplice e banale :  
>  
> se in tutto l'universo non esistesse una sola razza oltre ai terrestri,



> chi sarebbe l'uomo più potente dell'universo adesso ?  
> La risposta è George W. Bush, cioè gli U.S.A.  
>

E perchè ti dà fastidio che gli USA siano la nazione più potente del mondo?  
ogni volta che succede qualcosa da qualsiasi parte, ci sono sempre di mezzo  
loro e i loro servizi segreti, sicuramente hanno le loro colpe, ma da qui a  
definirli come tanti dicono, i fautori di quasi tutto quello che di negativo  
succede mi sembra assurdo.

>  
> la sola idea è quasi commovente.  
>  
>  
> A.RB.EL.  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From marlok3@tin.it Sat Jul 12 18:56:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 16:56:04 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:QiWPa.21570\$it4.530317@news1.tin.it...

>  
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
> news:pbWPa.35231\$qa5.789249@news2.tin.it...  
> > "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:61WPa.21486\$it4.527671@news1.tin.it...  
> > >  
> > > Non ti è venuto in mente che magari era solo un difetto della  
pellicola  
> ed  
> > è  
> > > stato cancellato proprio per questo, sai anche se un filmato è  
> importante  
> > > perchè rappresenta qualcosa di tragico, non vuol dire che non può  
essere  
> > > rittocato per renderlo più "estetico" devo trovare quello special che  
> > avevo  
> > > registrato dove vengono mostrati e scritti i nomi di chi ha fatto le  
> > > riprese, magari è possibile chiederlo direttamente a lui sempre che i  
> > > servizi segreti non l'hanno messo già a tacere.  
> >

> > Un difetto di quella grandezza che si muove coerentemente di fotogramma  
in  
> > fotogramma con velocità costante?  
> >  
> >  
>  
> E allora perche non si vede nelle altre riprese??  
>  
>  
> Marlok  
>

Ho appena rivisto il filmato ed è chiaro ch quello non è un difetto di  
pellicola ok, ma se avete occhio vi accorgerete che non appare dalla torre,  
tornate indietro di qualche fotogramma, lo vedrete anche davanti al fumo  
della prima torre con la stessa traiettoria, per qui potrebbe essere  
qualunque cosa sia passata abbastanza vicino all'obbiettivo.

From marlok3@tin.it Sat Jul 12 18:58:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 16:58:22 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z99Y1058026105X20292@usenet.libero.it...  
> Il 12 Lug 2003, 16:14, "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto:  
>  
> > Non penso che sia perhè hai l'adsl, anche io ce l'ho eppure cambia anche  
> > durante la giornata, salvo che il tuo provider  
> > dia questa possibilità, ma mi sembra strano perchè è inutile non ha  
nessuno  
> > scopo.  
> > Marlok  
>  
> Oh! scusate l'intrusione, ma la questione mi interessa.  
> Con l'adsl (alice tin), l'IP è fisso oppure no?  
> Grazie a chiunque sappia/voglia darmi delucidazioni,  
> ciao  
> il Salta  
>  
Con alicè non è fisso è dinamico

Marlok

From no@si.forse Sat Jul 12 19:03:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Manfredonia: «Ho visto un ufo» Avvistata una navetta sul gol  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 19:03:21 +0200

Se vi può consolare ,  
c'è una cosa che vorrei : non l'ho detta prima perchè non ne ero sicuro .

L'altra sera ero avanti al PC ,  
mi vedo comparire alla mia sinistra un Cane di colore nero che vedo con la coda dell'occhio.

Frequentando arti marziali da circa 5 anni , lascio immaginare la reazione prima ancora di girarmi a vedere :  
parata impostata, e pronto a sganciare un pugno .

Poi mi giro .  
Non c'era nulla .

Cosa era non l'ho capito , ma posso giurare che era un cane nero e con il muso allungato .  
Magari era solo un effetto ottico dovuto alle ombre.

Lo scrivo perchè magari qualcuno potrebbe ritrovarsi in questo caso : ora o in futuro .

DM  
buon weekend .

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jul 12 19:27:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuove Regole per NG IDU  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 17:27:58 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
news:8wUPa.21102\$it4.514870@news1.tin.it

> si chiede infine  
> che cessino giochini infantili alla Marco Corso di modificare il  
proprio  
> nick per aggirare..

stesso stile di Otelma/amleto, voi pagliacci non siete neanche capaci di  
distinguervi nella forma espositiva, lol

a propo, l' altro ieri me lo sono beccato nel centro storico (a  
Genova) sudaticcio con le buste della spesa , gli volevo chiedere se  
fosse vero che si vendesse le unghie via web ma il timore che mi  
rispondesse "sì" ed il conseguente attacco di enterocolite che mi  
avrebbe preso  
sicuramente, mi ha fatto desistere dall'intento. Tu quand'è che cominci  
un pò col merchandising? che sò, ciocche di veri capelli ghemuiani  
portafortuna, numeri del lotto a modico prezzo della lotteria ghemuiana,  
e cose così. Ormai ci sei, è il tuo prossimo passo....;)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Jul 12 19:56:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuove Regole per NG IDU  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Sat, 12 Jul 2003 17:56:50 GMT

On Sat, 12 Jul 2003 14:00:36 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>Blutarski,  
deve esserti venuto a mancare parecchio il gioco quand'eri bambino.

ciao, ciao, Jasmine

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jul 12 20:10:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuove Regole per NG IDU  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 18:10:45 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3f104bdc.671721@news.tin.it...

> On Sat, 12 Jul 2003 14:00:36 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >  
> >Blutarski,  
> deve esserti venuto a mancare parecchio il gioco quand'eri bambino.

dici a me o a lui ?

se dici a me ti sbagli un bel pò, se dici a lui sbagli lo stesso  
perchè blutarski è in piena infanzia, almeno spero.

From leonard.sersani@email.it Sat Jul 12 20:18:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 18:18:28 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> E' stato \*Arbel\* ad affermare che coloro che ritengono che il presunto UFO  
> dell'11 settembre sia un uccello, costoro (!!!) starebbero offendendo 3000  
> morti! Ti rendi conto?  
> Cioe', se io di fronte a quell'oggetto sfocato che svolazza esprimo  
> l'opinione che si tratta di un volatile, con cio' offendo i morti? Di  
nuovo,  
> ma ti rendi conto della boiata detta da Arbel?

> L'idiozia e' fresca fresca di giornata e non vedo come possa esserti  
> sfuggita; comunque, la trovi qui:  
> <http://snurl.com/1rxb>

Già, ho letto dopo tutto 3d...come non detto. E' che sono 2 anni che vedo cogliere ogni pretesto per dare addosso ad Arbel e mi pareva di assistere alla solita storia...

Leonard

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Jul 12 20:25:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 18:25:48 GMT

Marlok ha dichiarato O6XPa.21749\$it4.537264@news1.tin.it... Fermiamolo!

>>

> Con alicia non è fisso è dinamico

Ho alicia e ho un ban su un certo sito... come fanno se è dinamico?

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 12 20:34:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 20:34:00 +0200

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> E allora perche non si vede nelle altre riprese??

>

Aridaje, te lo ha spiegato ARBEL il motivo, ma leggi?

SONOTRANOI

From alberto\_venturini82@infinito.it Sat Jul 12 20:43:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: foto  
From: "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it>

Date: Sat, 12 Jul 2003 20:43:25 +0200

ciao a tutti

chi ha notizie sulle foto di alieni fatte in italia da un ragazzo, il quale dice di averli incontrati di persona.  
nelle foto si vedono gli alieni e le navicelle.

la notizia l'ho sentita alla radio su RDS di piu nn so.

From marlok3@tin.it Sat Jul 12 20:48:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 18:48:08 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:tzYPa.4640\$B8.3799@news.edisontel.com...

> "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> > E allora perche non si vede nelle altre riprese??

> >

>

> Aridaje, te lo ha spiegato ARBEL il motivo, ma leggi?

>

Ed io ho già risposto, se l'hanno cancellato, lo avranno fatto solo per togliere gli errori che possono essere dovuti a passaggio di uccelli o in quel caso anche di schegge o detriti (anche se chi ha ripreso sembra lontano dalle torri) davanti all'obbiettivo o a difetti di pellicola.

Sei tu a non leggere

Marlok

From kitcarson@pornostars.com Sat Jul 12 21:03:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 19:03:30 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> parli dell'oggetto ripreso dall'altra parte del fiume o di quello ripreso su

> Manhattan

>

parlo di quello ripreso su Manhattan, l'altro non e' da tenere in

considerazione (a meno che tu non sia direttore di UFO magazines).

> se parli del secondo ti racconto questo:

>

> quando l'11 settembre le televisioni di tutto il mondo mandarono in onda le

> immagini in diretta

> io come credo tanti registari tutto, e l'oggetto parlo di quello che sembra

> schiantarsi al suolo,

> era visibile, l'oggetto miase visibile anche sulla cassetta messa in vendita

> insieme alla edizione straordinaria

> di Panorama dopo pochi giorni, poi nei successivi filmati in tv , scomparve.

>

[cut]

non so, io sinceramente, ho sempre e solo visto spezzoni di quello in cui si vede l'oggetto schizzare verso il basso, mai uno di quelli in cui l'oggetto e' mancante.

puo' essere cio' che dici te, cioè che nei mesi successivi il filmato sia stato ritoccato(e' da capire il perche'),

ma saprai anchè che pochi minuti dopo il primo impatto c'era una intera città che guardava verso le torri gemelle, pensa quante telecamere in quel momento riprendevano le torri da posizioni privilegiate (cioe' i palazzi intorno), e da terra, sai bene che il World Trade Center e' una meta turistica di Manhattan e quante telecamere amatoriali ci potevano essere in quel momento?!?

quello che voglio dirti e' che ritoccando "quel" filmato non si cancellano tutti gli altri che nello stesso momento stavano riprendendo e l' "oggetto" non c'era, e ne sarebbe bastato solo un'altro (fra non si sa quante riprese) per stabilire senza ombra di dubbio che quell' "oggetto" era lì in quel momento, allora adesso potremmo discutere di cosa fosse in realtà quell'oggetto, un disco volante, un pezzo d'ala, una nave da ricognizione rettiliana,

invece siamo a discutere su una GIF animata di 10 frames che riprende un piccione.

From feanor81@inwind.it Sat Jul 12 21:07:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda X ARBEL

From: Feanor <feanor81@inwind.it>

Date: Sat, 12 Jul 2003 21:07:01 +0200

SONOTRANOI wrote:

non dotano

> neppure di gravità artificiale la prima Stazione Spaziale Internazionale...  
>  
> Dimmelo tu, cosa dovrei pensare?  
>  
> SONOTRANOI

Che forse la microgravità non è poi questo grande svantaggio? Secondo te che senso ha fare esperimenti in una stazione spaziale con gravità terrestre? Non si fa prima a farli direttamente a terra?

--

... The curse of Feanor runs long ...

From marlok3@tin.it Sat Jul 12 21:22:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 19:22:22 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto nel messaggio news:MoYPa.35847\$qa5.807020@news2.tin.it...

> Marlok ha dichiarato O6XPa.21749\$it4.537264@news1.tin.it... Fermiamolo!

> >>

> > Con alicia non è fisso è dinamico

>

> Ho alicia e ho un ban su un certo sito... come fanno se è dinamico?

> --

Dovrebbe bastare eliminare tutti i cookie, da Internet Explorer, vai su strumenti-opzioni internet e nella cartella generale c'è un tasto che ti consente di cancellarli.  
Spero che funzioni

ciao  
Marlok

> Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
> "Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
> combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
> messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
> divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere  
>  
>

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jul 12 21:54:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 19:54:34 GMT



"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:6YYPa.170219\$IK4.4777946@twister1.libero.it...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> >

> invece siamo a discutere su una GIF animata di 10 frames che riprende un  
> piccione.

il tuo raginamento è corretto, potrebbero facilmente esserci altri filmati  
in cui appare,  
ma nel filmati messi in onda in diretta subito dopo, appare solo in quello  
in esame,

ma non era certo un piccione, se blocchi il fotogramma sembra tanto un  
missile,  
e in considerazione che mentre tutto il mondo guardava le torri in fiamme il  
vicino palazzo  
dell'FBI veniva devastato da un esplosione, quello che si vede fumare in  
primo piano  
in alcune immagini delle torri, riprese da ovest per intederci, è il palazzo  
dell'FBI,  
con totale distruzione degli archivi e la perdita delle evidenze archiviate  
a carico dei rapporti di affari tra  
la famiglia Bush e la Famiglia Bin Laden sui quali FBI da anni aveva posto  
l'attenzione.,  
questa notizia è trapelata su alcuni media giorni dopo e poi come al solito  
abbandonata.

Non vorrei mai pensare che le Twin Towers siano state rase al suolo per  
distogliere l'attenzione  
dal vero obbiettivo, il vicino palazzo dell'FBI, con quei documenti negli  
archivi l'amministrazione Bush  
non sarebbe stata così libera negli anni successivi di procedere con i suoi  
personali piani.

se Tenet vuota il sacco, forse sapremo la verità molto presto.

A.RB.EL.

From tides@ngi.it Sat Jul 12 22:31:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 20:31:10 GMT

"alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it> ha scritto nel messaggio news:bepkse\$aaq\$1@newsread.albacom.net...

> ciao a tutti

>

> chi ha notizie sulle foto di alieni fatte in italia da un ragazzo, il quale

> dice di averli incontrati di persona.

> nelle foto si vedono gli alieni e le navicelle.

>

> la notizia l'ho sentita alla radio su RDS di piu nn so.

Ti riferisci a questa notizia?

[http://www.ansa.it/rubriche/italia/2003-07-12\\_2775189.html](http://www.ansa.it/rubriche/italia/2003-07-12_2775189.html)

From tomatic@email.it Sat Jul 12 22:34:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?

From: tomatic@email.it (tomatic)

Date: Sat, 12 Jul 2003 22:34:22 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

> IO NE SONO CONVINTISSIMO DELLA LORO PRESENZA! Semplicemente perchè le prove  
> sono a migliaia,

Se sono convintissimo anche io "Sonotranoi"

Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From tomatic@email.it Sat Jul 12 22:38:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: foto

From: tomatic@email.it (tomatic)

Date: Sat, 12 Jul 2003 22:38:27 +0200

Giusi ha scritto:

> "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it> ha scritto nel

> messaggio news:bepkse\$aaq\$1@newsread.albacom.net...

> > ciao a tutti

> >

> > chi ha notizie sulle foto di alieni fatte in italia da un ragazzo, il

> > quale

> > dice di averli incontrati di persona.

> > nelle foto si vedono gli alieni e le navicelle.  
> >  
> > la notizia l'ho sentita alla radio su RDS di piu nn so.

> Ti riferisci a questa notizia?  
> [http://www.ansa.it/rubriche/italia/2003-07-12\\_2775189.html](http://www.ansa.it/rubriche/italia/2003-07-12_2775189.html)

Sembra il classico caso, Base Americana con base Aliena incorporata nel  
sottosuolo.....  
Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From tomatic@email.it Sat Jul 12 22:46:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Sat, 12 Jul 2003 22:46:45 +0200

A.RB.EL ha scritto:

> basta, ti prego, perchè in caso contrario devo allontanarti da FDS,  
> questo è quanto è stato deciso e tu non vuoi uscire da FDS immagino.

> A.RB.EL.

Scusa ARBEL, come avrai capito non vi seguo da molto, ma cosa ESSERE:  
FDS???

Grazie per la risposta che vorrai darmi.  
Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nstlva@tin.it Sat Jul 12 23:05:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sat, 12 Jul 2003 21:05:08 GMT

"alberto venturini" <

> ciao a tutti

>

> chi ha notizie sulle foto di alieni fatte in italia da un ragazzo, il quale

> dice di averli incontrati di persona.

> nelle foto si vedono gli alieni e le navicelle.

>

> la notizia l'ho sentita alla radio su RDS di piu nn so.

"massivan"

Io vendo bibite alla stazione degli ufi  
e ti confermo che a volte gli extra si  
fanno le fototessera.

From sabinsky2@interfree.it Sat Jul 12 23:46:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CONFERENZA a PAVIA.....11 luglio

From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)

Date: Sat, 12 Jul 2003 21:46:21 GMT

i primi commenti qui:

<http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=1234>

e le foto qui:

<http://utenti.lycos.it/sentinelitalia/grafica/foto%20convegni/tavola%20rotonda%2011%2007%202003/index.htm>

Il 30 Giu 2003, 16:22, "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto:

> ----

< La Raclette M.O.S.A.C. Gruppo Camelot

> presentano:

> VENERDI' 11 LUGLIO ORE 21.00

> A PAVIA nella sala climatizzata de "La Raclette Caffè - Bistrot"

> via Colombarone 27 (zona San Lanfranco - Chiozzo) - Tel. 0382/422804.

> INGRESSO LIBERO

> LA NOTTE DEGLI UFO "2"

> I° ANNIVERSARIO

CUT

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From voyagerII@libero.it Sat Jul 12 23:48:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: base aliena vicino ad Aviano  
From: "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 21:48:54 GMT

notizia riportata da tiscali:  
[http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12\\_2775187.html](http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12_2775187.html)

???

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 12 23:59:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 23:59:54 +0200

Senza polemica o scatenare flame, vi riporto solo la notizia.

La teoria quantica porterà ad una miriade di scoperte

Un noto gruppo di scienziati austriaci hanno sperimentato la più lunga distanza di teletrasporto quantico effettuato fino ad ora. Una scoperta che, anche se al suo stato embrionale, potrebbe portare a eccezionali rivoluzioni tipo macchine di teletrasporto "beam-me-up-Scotty" o altri macchinari visti oggi solo nei film di fantascienza

"L'aggroviglio quantico" chiamato da Einstein "spooky" apre le porte verso una nuova generazione di computer, codici e oggetti tecnologici che funzioneranno tramite questa teoria. Ma la cosa che attrae di più è che un giorno finalmente si possa emulare Scotty, il capo ingegnere dell'Enterprise ovvero teletrasportare le persone da una parte all'altra nello spazio e non solo.

"Usare questa tecnologia per quanto riguarda l'uso di codici è sicuramente fattibile con il poco che conosciamo oggi, ma teletrasportare cose o persone è ancora lontano dall'avverarsi", dice Dr. Lawrence M. Kraus, fisico al Case Western Reserve University a Cleveland. "Nella meccanica quantistica siamo solo all'inizio ed è proprio lì la risposta".

Sul sito della DeAgostini è disponibile un'articolo scritto da Massimo Pirastu sul teletrasporto:

Il Teletrasporto è possibile

In linea teorica, la meccanica quantistica non vieta in alcun modo il teletrasporto di corpi macroscopici; la teoria è stata confermata da una serie di esperienze effettuate già nel 1997 dal gruppo di Anton Zeiliger, dell'Istituto di Fisica Sperimentale di Vienna, grande cultore dei paradossi

della fisica quantistica. Attualmente sono in corso esperienze per teletrasportare atomi e molecole.

Il sogno di tutti noi è di usufruire di un sistema di teletrasporto, del tipo di quello utilizzato dagli eroi di "Star Trek": entrare in una cabina che, facendone la scansione come in un fax, analizzi l'esatta composizione atomica del nostro corpo e dei nostri vestiti e bagagli e ne invii i dati a una stazione di arrivo dove possiamo venire ricostituiti integralmente, vestiti e bagagli compresi. La velocità del viaggio con un tale sistema di teletrasporto sarebbe quella del segnale da spedire alla destinazione per ricostruire correttamente la nostra struttura fisica con atomi presenti nella stazione di arrivo, cioè la velocità della luce. Anche se un sistema di teletrasporto di oggetti macroscopici è ancora di là da venire, in chiave ridotta i fisici sono già riusciti a teletrasportare fotoni, cioè particelle di luce, e non sembra molto lontano il giorno in cui si potranno teletrasportare molecole o interi virus.

A differenza di alcuni sistemi di teletrasporto della fantascienza, che funzionano come replicatori di un originale, quelli previsti dalla fisica quantistica dei nostri giorni distruggono necessariamente l'originale. In altri termini, con una stazione di partenza sulla Terra e una di arrivo, per esempio su un pianeta di Alpha Centauri, il nostro corpo verrebbe distrutto sulla Terra nel momento stesso in cui viene scandito atomo per atomo e ricostruito su Alpha Centauri sulla base delle informazioni mandate dalla Terra e grazie al materiale atomico grezzo già disponibile nella stazione di arrivo. Il punto chiave del teletrasporto basato sui principi della fisica quantistica è che esso non può avvenire a velocità superiore a quella della luce: è necessario inviare le informazioni per la ricostruzione del corpo teletraspresso e i messaggi non possono viaggiare a velocità superiore a quella della luce. Anche con il teletrasporto un viaggio dalla Terra ad Alpha Centauri non potrà durare meno di 4 anni.

Nel 1993 un gruppo internazionale di scienziati ha escogitato un metodo per effettuare il teletrasporto e nel 1997 un gruppo guidato da Anton Zeilinger ha effettuato la prima esperienza di teletrasporto; sono attualmente in corso una serie di esperienze per effettuare il teletrasporto di oggetti microscopici, un po' più grandi di singoli atomi o fotoni. Tuttavia, anche se non esiste alcuna legge fisica che impedisca il teletrasporto di oggetti grandi come un corpo umano, non è prevedibile un superamento a breve termine delle difficoltà pratiche legate alla trasmissione delle informazioni, consistenti soprattutto nell'enorme numero di informazioni da trasmettere e nel tempo necessario per l'intera operazione. Bisogna però dire che ultimamente sono stati fatti progressi notevoli.

Per quanto ben presente agli scrittori di fantascienza, sino a poco tempo fa il teletrasporto non veniva preso in seria considerazione dai fisici perché sembrava violare il principio di indeterminazione di Heisenberg, un principio fondamentale della fisica dei quanti. Questo principio nega, infatti, la possibilità di effettuare una misurazione, o scansione, che possa estrarre informazione da un atomo o da un oggetto composto di atomi con la precisione richiesta per la ricostruzione. Secondo Heisenberg, quanto più è preciso il processo di scansione tanto più l'oggetto viene perturbato; il risultato è che a un certo punto l'oggetto originale viene distrutto senza che se ne possa estrarre sufficiente informazione da consentire la

realizzazione della copia. Tuttavia, gli scienziati che hanno effettuato le prime esperienze di teletrasporto hanno trovato un metodo ingegnoso per aggirare il principio di indeterminazione, usando un argomento paradossale introdotto in particolare da Einstein (ironia della sorte!) contro la fisica quantistica: il paradosso di Einstein-Podolsky-Rosen, o EPR (dai nomi di Albert Einstein, Boris Podolsky e Nathan Rosen, che l'hanno ideato). L'effetto EPR prodotto dal paradosso sarebbe secondo Einstein terribile e inaccettabile, perché implicherebbe un'azione istantanea a distanza tra due oggetti, in pratica la produzione di un effetto a velocità superiore alla velocità della luce. In realtà, oggi abbiamo fondate ragioni di credere che nell'Universo possa valere un principio di non separazione e che tutte le sue parti siano unite come le dita di una mano, come ebbe a dire una volta lo stesso Schrödinger. Se due oggetti sono stati una volta uniti e poi vengono portati a grande distanza tra loro senza che interagiscano con l'esterno, una modifica prodotta su uno dei due (come per esempio nell'atto di una misurazione o di una scansione) si riproduce contemporaneamente sull'altro, qualunque sia la sua distanza. Ma i due oggetti non hanno trasmesso alcuna informazione tra loro perché non c'è segnale che possa viaggiare a velocità maggiore della luce: esiste invece nel cosmo una specie di telepatia per cui ciascuno dei due oggetti, una volta congiunti e poi separati, "sa" sempre immediatamente cosa succede all'altro. I fisici che nel 1993 hanno scoperto la possibilità di utilizzare il paradosso EPR per il teletrasporto sono Charles H. Bennett, dell'IBM, Gilles Brassard, Claude Crépeau e Richard Josza dell'Università di Montreal, Asher Peres, del Technion di Haifa e William K. Wootters del Williams College. La prima realizzazione pratica di teletrasporto è stata effettuata nel 1997 da Anton Zeilinger, Dik Bouwmeester, Jian-Wei Pan, Klaus Mattle, Manfred Eibl e da Harald Weinfurter, dell'Università di Innsbruck.

Ma passiamo alle esperienze di teletrasporto in corso. In breve, per effettuare il teletrasporto, si estrae parte dell'informazione presente nell'oggetto A che si desidera teletrasportare. Questo processo di scansione, cioè di misurazione, costringe, attraverso l'effetto EPR, il passaggio per così dire "telepatico" della parte restante di informazione in un altro oggetto C che non era mai stato in contatto con A. Poi si trasmette a C l'informazione ottenuta da A.

Applicando a C un trattamento dipendente da questa informazione, è possibile portarlo esattamente nello stato in cui si trovava A prima che fosse sottoposto al processo di scansione. La conclusione è che A non è più nello stato iniziale e quindi si può dire che è stato distrutto dal processo di scansione. C è invece nello stato iniziale di A e quindi l'oggetto A non è stato replicato in C, ma è stato teletrasportato.

Applicando ipoteticamente (ma come si è detto ci sono enormi difficoltà pratiche per l'effettiva realizzazione) il processo a tutti gli atomi del nostro corpo, possiamo considerare come A il nostro stesso corpo sulla Terra e C la massa informe di atomi presenti sulla stazione di arrivo su Alpha Centauri. Una volta fatte le dovute misurazioni (scansione) su A il risultato viene trasmesso con segnali che viaggiano alla velocità della luce sulla stazione di destinazione su Alpha Centauri, dove vengono applicati a C che così rappresenta il risultato del teletrasporto.

di Massimo Pirastu

Fonte: <http://www.deagostini.it/dea/notizie/articoli/teletrasporto.html>

Ciao,  
SONOTRANOI

From non\_ho\_posta@ciccio.it Sun Jul 13 00:00:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena vicino ad Aviano  
From: "TURLUPINATOR" <non\_ho\_posta@ciccio.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 22:00:35 GMT

anche su  
[http://notizie.msn.it/msn/notizie/topnews/2003-07-12\\_799643.html](http://notizie.msn.it/msn/notizie/topnews/2003-07-12_799643.html)

non è che la cosa sia stata portata avanti dallo stesso frequentatore di questo ng che già alcuni anni fa vedeva cose strane dentro al base di Aviano?

"VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:an%Pa.36720\$qa5.829871@news2.tin.it...  
> notizia riportata da tiscali:  
> [http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12\\_2775187.html](http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12_2775187.html)  
>  
>  
> ???  
>  
>

From upuaut@despammed.com Sun Jul 13 00:17:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuove Regole per NG IDU  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 22:17:14 GMT

Il giorno Sat, 12 Jul 2003 17:04:33 +0200, "Ubachef"  
<solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>memo: la prossima volta invitare Arbel alle cene. Altrimenti ci rimane  
>\*malissimo\*

Essi', secondo te rinuncia cosi' facilmente al bene dell'anonimato e  
si mostra con la \*sua\* faccia? Sarebbe interessante... ma dubito che  
accadrà'.

Arbello, sei male informato (o sei in malafede, scegli tu): la cena



era tanto "segreta" che chiunque fosse passato in chat nei giorni precedenti avrebbe appreso data, luogo e nome del locale.

Up

--

<<fino a prova contraria le radunate sediziose le farà il vostro gruppo che si incontra nella vita privata a fare riunioni segrete nei vari ristoranti d'Italia>>  
arbel rosicante, su IDU

From tides@ngi.it Sun Jul 13 00:17:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena vicino ad Aviano  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 22:17:47 GMT

"TURLUPINATOR" <non\_ho\_posta@ciccio.it> ha scritto nel messaggio  
news:7y%Pa.169167\$Ny5.4800259@twister2.libero.it...  
> anche su  
> [http://notizie.msn.it/msn/notizie/topnews/2003-07-12\\_799643.html](http://notizie.msn.it/msn/notizie/topnews/2003-07-12_799643.html)  
>  
> non è che la cosa sia stata portata avanti dallo stesso frequentatore di  
> questo ng che già alcuni anni fa vedeva cose strane dentro al base di  
> Aviano?

Che vedeva?

From swen\_news@despammed.com Sun Jul 13 00:28:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Sat, 12 Jul 2003 22:28:15 GMT

**\*\*upid\*\***

-

SONOTRANOI

-

Non si tratta di un vero teletrasporto, ovvero di proiettare lontano un corpo smaterializzato, ma solo di crearne una copia a distanza. E viene ancora previsto di distruggere l'originale.

-

Una classica domanda, sulla cui risposta si fanno varie ipotesi ma manca ovviamente un riscontro sperimentale, riguarda l'eventualità che il corpo originale rimanga integro una volta realizzata la copia presso il ricevitore remoto. Cosa succede?

- A) si crea una sorta di paradosso? No, dato che si tratta comunque di corpi distinti e non di una sorta di eco del primo; oppure

- B) per una qualche strana ragione, basta replicare l'esatta struttura fin nei piu` piccoli particolari, per operare una sorta di aggancio di coscienza, unico e irripetibile; per cui, si forma un paradosso; oppure,
- C) si creano 2 individui entrambi con la stessa coscienza fino a quel momento, ma che da quel momento in poi comincia a differenziarsi; ma in ogni caso 2 esseri senzienti, e si porra` il problema se distruggere uno dei due, pure nel caso che voglia continuare a vivere; oppure...
- D) altre varie ipotesi strane

-

Mi chiedo, in definitiva, cosa passa per la testa di chi posta entusiasta certi comunicati

-

Saluti

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jul 13 00:48:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuove Regole per NG IDU  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 12 Jul 2003 23:48:04 +0100

On Sat, 12 Jul 2003 22:17:14 +0000, Upuaut wrote:

- > era tanto "segreta" che chiunque fosse passato in chat nei giorni
- > precedenti avrebbe appreso data, luogo e nome del locale.

...anche se poi avremmo dovuto ucciderlo, ma questo e' un altro discorso :)

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sun Jul 13 01:01:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Manfredonia: «Ho visto un ufo» Avvistata una navetta sul gol  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 12 Jul 2003 23:01:39 GMT

Il 12 Lug 2003, 19:03, "dream machine" <no@si.forse> ha scritto:

>  
> Cosa era non l'ho capito , ma posso giurare che era un cane nero e con il muso allungato .  
> Magari era solo un effetto ottico dovuto alle ombre.  
>  
> Lo scrivo perchè magari qualcuno potrebbe ritrovarsi in questo caso : ora o in futuro .  
>  
> DM  
> buon weekend .

può essere un'illusione retinica "contraria".  
stando molto davanti alla schermata del pc, che spesso ha molto colore bianco (word processor, come fogli elettronici, etc.) per contrasto vedi delle illusioni nere.  
l' hai mai visto quel celebre jpg. dove si vede il volto di gesù, in negativo?  
E' lo stesso motivo per cui il camice dei chirurghi è verde.  
Vedendo molto rosso (bleah), se hanno un' illusione di macchie verdi, sui camici si annullano.  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sun Jul 13 01:12:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuove Regole per NG IDU  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 12 Jul 2003 23:12:54 GMT

Il 12 Lug 2003, 16:51, Blutarsky <xx@xx.xx> ha scritto:

> Per quanto mi riguarda mi reputo abbastanza permeabile.  
per quanto riguarda me, io mi sento spolverino.  
(scusate non ho resistito).

> In effetti, e' vero: non mi dici proprio niente.  
> Non dici niente.  
> Niente.  
niente  
nient  
nien  
nie  
ni  
n

Ciao :)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nstlva@tin.it Sun Jul 13 03:14:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 01:14:08 GMT

"SONOTRANOI"

Il sogno di tutti noi è di usufruire di un sistema di teletrasporto, del tipo di quello utilizzato dagli eroi di "Star Trek":

"massivan"

Ormai dovresti sapere come la pensa  
l' homo-sapiens-sapiens:

L'utilizzo  
predefinito sarebbe di teletrasportarsi  
priam nel cavò di una banca e poi  
alle Seycelles.

From marco.balestri@tin.it Sun Jul 13 03:38:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: Marco Balestri <marco.balestri@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 01:38:54 GMT

On Sat, 12 Jul 2003 23:59:54 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>A differenza di alcuni sistemi di teletrasporto della fantascienza, che  
>funzionano come replicatori di un originale, quelli previsti dalla fisica  
>quantistica dei nostri giorni distruggono necessariamente l'originale. In  
>altri termini, con una stazione di partenza sulla Terra e una di arrivo, per  
>esempio su un pianeta di Alpha Centauri, il nostro corpo verrebbe distrutto  
>sulla Terra nel momento stesso in cui viene scandito atomo per atomo e  
>ricostruito su Alpha Centauri sulla base delle informazioni mandate dalla  
>Terra e grazie al materiale atomico grezzo già disponibile nella stazione di  
>arrivo.

A parte la complessità del discorso riguardo la cosicenza di un  
individuo "copiato"... visto che servirà una postazione su Alpha  
Centauri.. possiamo mandare qualcuno in spedizione  
per montare quella stazione? Avrei una lista di nomi.

"Stavamo spedendo Arbel su Marte ma è finito il carbonio"  
"A che punto eravamo arrivati?"  
"Al cervello"  
"Ah ok, non si noterà la differenza."

Marco.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 03:40:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena vicino ad Aviano  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 01:40:25 GMT

"VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:an%Pa.36720\$qa5.829871@news2.tin.it...  
> notizia riportata da tiscali:  
> [http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12\\_2775187.html](http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12_2775187.html)

si basi dei grigi e non è l'unica nel nord d'Italia. strano che un ufologo  
ne parli così apertamente

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 03:42:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 01:42:55 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:\_HZPa.36123\$qa5.817393@news2.tin.it...  
>  
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
> news:6YYPa.170219\$IK4.4777946@twister1.libero.it...  
> >  
> > "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> >  
> > >  
> se Tenet vuota il sacco, forse sapremo la verità molto presto.

come non detto  
non lo ha vuotato, tutto procede come si poteva prevedere.

From domlago@tin.it Sun Jul 13 03:44:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena vicino ad Aviano  
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>

Date: Sun, 13 Jul 2003 01:44:06 GMT

"VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:an%Pa.36720\$qa5.829871@news2.tin.it...  
> notizia riportata da tiscali:  
> [http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12\\_2775187.html](http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12_2775187.html)

la notizia parla di foto  
e do' stanno ste foto ?

--

Tessere Club: n°9 Togliete a Morfeo la maglia di Lothar  
n°10 Club Avanti con Hector, n°9 Voi non avete Vieri  
n°9 Javier Capitano x sempre!, n°6 Caffè Colombia Ivan Ramiro Cordoba  
Code : Hx20C

From aaa@aaa.it Sun Jul 13 04:23:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 02:23:51 GMT

"Kit Carson" ha scritto:

Avevo tenuto alcune considerazioni da parte perché volevo prima sapere da Leonardo  
come aveva ottenuto i valori che ha dato nell'altro thread (150 m, 30-40 Km/h).  
Ma visto che non è ancora intervenuto le espongo ugualmente.

> ma che nel filmato sopra si veda che lì "oggetto" abbia come un battito  
> d'ali e che scompaia proprio come se fosse un volatile che vira sbattendo le  
> ali,

Quella del battito d'ali è la sciocchezza più grossa che ho letto nell'altro  
thread.

Nel fare quella considerazioni avete commesso una leggerezza che direi imperdonabile.  
In quella pagina web ci sono due versioni del filmato ripreso da lontano, una gif  
animata inserita nella pagina e un file mpg da scaricare.  
Il filmato a velocità reale è quello da scaricare e vi riporto qui il link:  
<http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/fs/ufof2.mpg>  
La gif animata inserita nella struttura della pagina ho stimato invece essere a  
velocità dimezzata. Questo è stato fatto sicuramente per mettere in evidenza meglio  
l'oggetto.

A questo punto però quello che poteva sembrare un battito d'ali nella gif a velocità  
dimezzata, visto a velocità reale nel file mpg, diventa alquanto innaturale.

Ma la cosa più importante è la velocità dell'oggetto, e qui vorrei confrontarmi con  
Leonardo.

Secondo la mia stima un volatile per mostrare le dimensioni che mostra nel filmato  
dovrebbe passare a 130-150 metri dall'obiettivo a seconda delle sue dimensioni reali

(che è più o meno la stima che ha fatto anche Leonardo), ma a quella distanza è impensabile che si muova a quella velocità (guardando il file mpg).  
La velocità che ha dato Leonardo di 40 Km/h è totalmente improponibile, ma forse faceva riferimento alla gif animata, per cui invece il valore è proponibile.  
Quell'oggetto per attraversare tutto il campo visivo in quel modo a 130-150 metri di distanza dall'obiettivo sta andando ad una velocità improponibile per un volatile, che io stimo ben superiore ai 150 Km/h.

Un volatile perché attraversi tutto il campo visivo in quel modo dovrebbe passare ad una distanza notevolmente più ravvicinata dall'obiettivo (30-40 m). Solo che a quel punto apparirebbe anche di dimensioni molto maggiori.

La tesi secondo cui l'oggetto è un volatile è totalmente improponibile.

> che nel secondo filmato l'"oggetto" vada verso il basso, e andando  
> molto verso il basso non puoi parlare di prospettiva perche' non avrebbe  
> senso,

No guarda hai detto una perfetta stupidata.  
Innanzitutto il "molto verso il basso".  
Hai visto la linea grigia del palazzo nero davanti alle due torri che ho fatto notare a Giusi?  
Quella linea è una linea parallela al terreno.  
L'inclinazione della traiettoria dell'oggetto è solo lievemente maggiore rispetto a questa linea.  
E questo concorda perfettamente con una direzione diversa dell'oggetto rispetto a quella che ha la parete di cui parlo.

Ora se guardiamo il filmato ripreso da lontano l'oggetto prima di arrivare davanti alle due torri ha una inclinazione verso l'alto abbastanza accentuata, ma oltrepassate le torri diventa minima, siamo molto vicini ad una traiettoria parallela al terreno.  
Quindi le due traiettorie (dell'ufo della ripresa da lontano e dell'ufo della ripresa dal basso) sono perfettamente compatibili.

> e che ci sono centinaia di filmati che riprendono l'evento ma in  
> nessun altro c'è l'oggetto, come lo spieghi?

Centinaia? Io sapevo che erano quattro o cinque (sto parlando di riprese del momento del secondo impatto).  
Hai i link di questi filmati?

Michele

From aaa@aaa.it Sun Jul 13 04:34:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 02:34:19 GMT

"Nemo" ha scritto:

> > Scusate, mi potete spiegare come in questa pagina l'ufo possa essere un  
> uccello visto  
> > che è ripreso da due inquadrature diverse?  
>  
> Ma sai, la velocità dipende molto da quanto l'oggetto è vicino alla  
> videocamera. Se passa di fronte all'obbiettivo ad una velocità normale e poi  
> ne confronti il moto con un oggetto che contemporaneamente stava passando  
> alla stessa velocità ma molto più distante dall'obbiettivo noterai come  
> quello più vicino sembra andare MOLTO più veloce del secondo, ma sono solo  
> scherzi di \*prospettiva\*

Sì, un oggetto più lontano appare più lento di uno che va ad uguale velocità ma più vicino. Però, visto che conosciamo le dimensioni reali di un volatile, è possibile confrontarle con la velocità apparente del filmato e secondo me sono totalmente incompatibili.

> Nel caso dei filmati da te linkati ciò che dimostra l'inequivocabile  
> vicinanza dell'oggetto "UFO" rispetto alla scena centrale (le torri) è la  
> sua palese sfuocatura che infatti non ne fa intravedere i contorni,

Non so come hai fatto a scrivere la parola "inequivocabile" visto che un oggetto può apparire sfocato anche per la velocità, e quell'oggetto ne ha parecchia.  
Per non parlare del fatto che da quel che so un oggetto più è lontano più è difficile da mettere a fuoco soprattutto se è vicino a qualcosa di molto grande come una montagna o un palazzo.

> da qui  
> anche tutte le difficoltà per dimostrare che si tratta di un uccello e lo  
> specchio su cui arrampicarsi per gli alienisti per dimostrare che si tratta  
> di una nave aliena.

Per adesso mi basta dimostrare che non può essere un uccello.

Michele

From aaa@aaa.it Sun Jul 13 04:41:05 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 02:41:05 GMT

"A.RB.EL" ha scritto:

> secondo me sono due oggetti diversi, la traiettoria in effetti è diversa

Permettimi di dissentire e ALQUANTO!

La velocità coincide (diciamo che sono compatibili).  
L'altezza da terra è la stessa: gli ultimi piani del palazzo.  
L'istante è lo stesso: in entrambe le riprese, nel preciso momento dell'esplosione, l'ufo si trova appena oltrepassata la torre colpita per prima.  
E solo questo ha dell'incredibile!  
Per quanto riguarda la direzione vedi quello che ho scritto a Giusi e Kit.  
Per quel che si può vedere posso affermare con certezza che sono perlomeno compatibili.

Tu mi vorresti far credere che due oggetti ripresi da due inquadrature completamente diverse sono passati davanti all'obbiettivo in modo da simulare la stessa posizione nello stesso istante e la stessa velocità apparente elevatissima?

Non ci provare neanche...

Michele

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jul 13 09:33:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: lezioni di chimica  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 07:33:54 +0000 (UTC)

ma chi è quella bonazza che sta dando lezioni di chimica su raiuno?  
ai miei tempi le docenti erano tutte da ospizio, se fossero state come questa  
sai che voti stratosferici che avrei avuto :))))

il mistero è "ma solo in televisione esistono ste cose?"  
certamente se nell'ingaggio dei docenti si tenesse conto anche dell' aspetto fisico degli stessi, gli studenti italiani avrebbero carriere scolastiche sensibilmente più proficue, e tutta la società se ne avvanteggerebbe , sarebbe più competitiva. Largo ai belli..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 13 09:50:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 09:50:30 +0200

"Marco Balestri" <marco.balestri@tin.it> ha scritto nel messaggio

> "Stavamo spedendo Arbel su Marte ma è finito il carbonio"  
> "A che punto eravamo arrivati?"  
> "Al cervello"  
> "Ah ok, non si noterà la differenza."  
>  
> Marco.

Ma Dio mio, almeno per una volta riuscite ad intraprendere un discorso senza flammare?

Boh vabbè, fate come vi pare.

Se volete seguire la discussione civilmente ok, altrimenti continuate voi...

SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Sun Jul 13 10:14:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 08:14:32 GMT

Il 13 Lug 2003, 03:44, "Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto:  
> "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:an%Pa.36720\$qa5.829871@news2.tin.it...  
> > notizia riportata da tiscali:  
> > [http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12\\_2775187.html](http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12_2775187.html)  
>  
> la notizia parla di foto  
> e do' stanno ste foto ?

L'intero dossier completo di fotografie certificate totalmente autentiche dagli enti competenti saranno rese pubbliche il 15 agosto prossimo attraverso l'emittente di Tele Pordenone.

...Ma non solo di grigi si tratta ma anche di altre razze aliene.

Ciao

Delfna

- > Tessere Club: n°9 Togliete a Morfeo la maglia di Lothar
- > n°10 Club Avanti con Hector, n°9 Voi non avete Vieri
- > n°9 Javier Capitano x sempre!, n°6 Caffè Colombia Ivan Ramiro Cordoba
- > Code : Hx20C
- >

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Sun Jul 13 10:16:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 08:16:28 GMT

- Il 12 Lug 2003, 20:43, "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it>  
ha scritto:
- > ciao a tutti
  - >
  - > chi ha notizie sulle foto di alieni fatte in italia da un ragazzo, il  
quale
  - > dice di averli incontrati di persona.
  - > nelle foto si vedono gli alieni e le navicelle.
  - >
  - > la notizia l'ho sentita alla radio su RDS di piu nn so.
  - >

Su TelePordenone il 15 agosto vedrai l'intero servizio reso pubblico.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Sun Jul 13 10:27:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 08:27:02 GMT

- "Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z90Z171Y1058084070X9102@usenet.libero.it...
- > Il 13 Lug 2003, 03:44, "Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto:
  - > > "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio
  - > > news:an%Pa.36720\$qa5.829871@news2.tin.it...
  - > > > notizia riportata da tiscali:
  - > > > [http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12\\_2775187.html](http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12_2775187.html)
  - > >
  - > > la notizia parla di foto
  - > > e do' stanno ste foto ?
  - >
  - >
  - > L'intero dossier completo di fotografie certificate totalmente autentiche
  - > dagli enti competenti saranno rese pubbliche il 15 agosto prossimo
  - > attraverso l'emittente di Tele Pordenone.

>  
> ...Ma non solo di grigi si tratta ma anche di altre razze aliene.

Dove l'hai saputo?

From marlok3@tin.it Sun Jul 13 10:40:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 08:40:33 GMT

Ma la avete visto bene il filmato dove il presunto oggetto e proiettato verso il basso, vi siete accorti che parte dall'angolo superiore a sinistra dello schermo, esattamente dove c'è il fumo della prima torre, ecco ci passa proprio davanti per cui verso l'operatore e non dietro le wtc, e allora perche non si vede niente negli altri filmati???? Certo ma è il classico complotto USA hanno rittocato tutti i filmati ma si sono dimenticati di quello dove si vede in maniera piu evidente, Poi siamo noi che abbiamo la mentalita chiusa solo perche facciamo supposizioni logiche, mentre invece chi dice di essere sicuro che sia un'ufo ha la metalità aperta, senza neanche avere una prova, ad ARBEL vorrei chidergli di mandarmi una foto dove si vede il palazzo dell'FBI che va a fuoco (o dal quale esce il fumo) visto che non mi sembra di vederlo i nessuna ripresa  
E poi favoleggi, come puoi solo pensare che venga fatta una starge cosi, solo per far sparire un'archivio dove ci dovrebbero essere le prove degli affari tra bush e bin laden, questa e pura fantapolitica. o pensi che gli archivi siano solo cartacei o depositati solo li?

Marlok

From vilandra@tiscali.it Sun Jul 13 11:06:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 11:06:04 +0200

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z90Z171Y1058084070X9102@usenet.libero.it...

> ...Ma non solo di grigi si tratta ma anche di altre razze aliene.

scusa potresti essere meno criptica? Di solito quando si fa un'affermazione la si dovrebbe anche argomentare, accidenti =:)  
come fai a sapere dell'esistenza di queste basi aliene e ad affermare che non si tratta solo di grigi? Fonte delle info?  
Cos'altro sai in merito?

grazie,  
ciao

From no@si.forse Sun Jul 13 11:11:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Manfredonia: «Ho visto un ufo» Avvistata una navetta sul gol  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 11:11:26 +0200

Si , conosco quel metodo che ti permette di vedere il volto di cristo su una parete .

Infatti è proprio questo che sono abbastanza scettico verso gli UFO ,  
o meglio : ci penso bene prima di dire "ok forse era un ufo" .

E se si considerano tutte le cose "strane" che accadono oggi ,  
molte potrebbero essere semplici giochi ottici come i miei .

Giuro che era un cane , con il muso lungo e schiacciato : tipo la razza Lessy (o Lassie?) .

stabilire se sia o no un vero UFO un eventuale avvistamento :  
è cosa difficile ... ma non impossibile (come direbbe il commissario Montalbano!!!!!!)

DM

From vilandra@tiscali.it Sun Jul 13 11:16:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 11:16:28 +0200

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
messaggio news:0p0Pa.3333\$B8.2385@news.edisontel.com...

> > diego cuoghi e' vilandra  
>  
> ...'mazzalo !

:)))  
non l'avevo proprio capita:P

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sun Jul 13 11:17:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.

From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 09:17:13 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Il Teletrasporto è possibile

>

>In linea teorica, la meccanica quantistica non vieta in alcun modo il  
>teletrasporto di corpi macroscopici; la teoria è stata confermata da una

questo è vero ma ti sei mai chiesto qual'è la quantità di informazioni  
che dovrebbe essere trasmessa per teletrasportare un essere umano ?  
diciamo solo che dovresti scendere al livello dello spin di ogni  
singolo elettrone senza dimenticare certamente la posizione nello  
spazio ed il tipo di ogni singola particella elementare  
quanti protoni, neutroni elettroni ci saranno in un corpo umano ?  
fa un po te, ma diciamo che il risultato potrebbe spaventarti alquanto  
ci sono all'circa  $10^{15}$  atomi in un corpo umano e per ciascuno di  
questo dovremmo memorizzare una quantità di informazioni spropositata.

da quanto ho capito gli esperimenti fatti fin ora hanno riprodotto a  
distanza lo spin di un elettrone

una nota: persino nella serie di star trek dissero una volta che  
cominciarono prima con i replicatori di cibo (basati sulla stessa  
tecnologia) ... e poi ...moolto più tardi sperimentarono il  
teletrasporto (e questo mi sebra giusto)  
nonostante tutto anche nel 25 secolo quasi nessuno si fidava di questo  
simpatico sistema :))

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 13 11:22:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 11:22:10 +0200

Michele <aaa@aaa.it> wrote:

> Il filmato a velocità reale è quello da scaricare e vi riporto qui il  
> link: <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/fs/ufof2.mpg>  
> La gif animata inserita nella struttura della pagina ho stimato  
> invece essere a velocità dimezzata. Questo è stato fatto sicuramente  
> per mettere in evidenza meglio l'oggetto.

Sì, in effetti non sarà proprio a velocità dimezzata ma comunque è stato  
parecchio rallentato. Ad arte, aggiungerei, visto che il filmato a velocità  
reale conferma ancora di più la tesi del volatile.

- > A questo punto però quello che poteva sembrare un battito d'ali nella
- > gif a velocità dimezzata, visto a velocità reale nel file mpg,
- > diventa alquanto innaturale.

falso. La telecamera, che non può apprezzare la tridimensionalità della scena, schiaccia tutto quello che compare tra il suo biiettivo e manhattan, sullo sfondo. Il WTC è ad una decina di Km, L'uccello a poche decine di metri. svolazza come svolazzano tutti gli uccelli e copre il campo della telecamera in pochi secondi. Proprio perchè si trova molto ravvicinato.

- > Ma la cosa più importante è la velocità dell'oggetto, e qui vorrei
- > confrontarmi con Leonardo.

Secondo me Leonardo ha stimato la dimensione e la distanza basandosi solo sulla gif "accelerata"

- > La velocità che ha dato Leonardo di 40 Km/h è totalmente
- > improponibile, ma forse faceva riferimento alla gif animata, per cui
- > invece il valore è proponibile. Quell'oggetto per attraversare tutto
- > il campo visivo in quel modo a 130-150 metri di distanza
- > dall'obiettivo sta andando ad una velocità improponibile per un
- > volatile, che io stimo ben superiore ai 150 Km/h.

non 130-150m. Dalla ripresa reale, trattasi di 30-50, in my opinion.

- > Un volatile perché attraversi tutto il campo visivo in quel modo
- > dovrebbe passare ad una distanza notevolmente più ravvicinata
- > dall'obiettivo (30-40 m). Solo che a quel punto apparirebbe anche di
- > dimensioni molto maggiori.

non credo. Immagina un uccello piccolo. un rondone, un grosso passero. Dirò di più. dal mpeg orginario pare proprio che l'uccello entrando dalla destra segua una traiettoria obliqua. entra "vicino" ed esce dal campo visivo della camera più "lontano". Battendo le ali proprio come un uccello di dimensioni ridotte è obbligato a fare non avendo una apertura alare che gli consenta lunghe planate.

- > La tesi secondo cui l'oggetto è un volatile è totalmente
- > improponibile.

Direi invece che è perfettamente compatibile

--  
mic  
Sign for rent

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 11:22:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 09:22:49 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z90Z171Y1058084070X9102@usenet.libero.it...  
> Il 13 Lug 2003, 03:44, "Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto:  
> > "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:an%Pa.36720\$qa5.829871@news2.tin.it...  
> > > notizia riportata da tiscali:  
> > > [http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12\\_2775187.html](http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12_2775187.html)  
> >  
> > la notizia parla di foto  
> > e do' stanno ste foto ?  
>  
>  
> L'intero dossier completo di fotografie certificate totalmente autentiche  
> dagli enti competenti saranno rese pubbliche il 15 agosto prossimo  
> attraverso l'emittente di Tele Pordenone.  
>  
> ...Ma non solo di grigi si tratta ma anche di altre razze aliene.

Delfina , sì tu alludi ai Rettiliani, ed è vero, ma ricordati che i Grigi,  
non esistono come razza,  
sono biomeccanici dei Rettiliani, per cui vedi tutto combacia.

chi sarebbero gli enti competenti ?

Altre razze non hanno basi nel Nord d'Italia, te lo assicuro, tutte le basi  
esistenti sono dei grigi,  
perchè sono solo loro che operano da anni sul pianeta, i Rettiliani hanno  
fatto solo delle brevi incursioni  
tipo quelle del caso Zanfretta.

A.RB.EL.

From no@si.forse Sun Jul 13 11:23:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 11:23:04 +0200

> Se volete seguire la discussione civilmente ok, altrimenti continuate voi...

Concordo !

PS.: sarà troppo giovane ...



DreamMachine

From aaa@aaa.it Sun Jul 13 11:43:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 09:43:37 GMT

"Marlok" ha scritto:

> Ma la avete visto bene il filmato dove il presunto oggetto e proiettato  
> verso il basso,

Su questo ho forti dubbi, mi spiegheresti perché secondo te è così?

> vi siete accorti che parte dall'angolo  
> superiore a sinistra dello schermo, esattamente dove c'è il fumo della  
> prima torre,

No, ma un oggetto nero sopra del fumo nero non credo che sia facile da riconoscere.  
Tu come hai fatto?

> ecco ci passa proprio davanti per cui verso l'operatore e non  
> dietro le wtc,

Sulla sua traiettoria c'è un piccolo pezzo di torre non coperta dal fumo quindi di  
colore grigio e a me non sembra di vederlo passare lì sopra.  
Tu hai un filmato migliore in cui si vede?

> e allora perche non si vede niente negli altri filmati????

Beh se è passato dietro le torri c'è nella stessa pagina un filmato che riprende da  
lontano le torri e mostra nell'istante dell'esplosione della seconda torre un oggetto  
che va ad altissima velocità...

> Certo ma è il classico complotto USA hanno rittocato tutti i filmati ma si  
> sono dimenticati di quello dove si vede in maniera piu evidente,

Scusa come fai a sapere che era il filmato più evidente se negli altri non si vede  
nulla?

> Poi siamo noi che abbiamo la mentalita chiusa solo perche facciamo  
> supposizioni logiche,

Qual'è la tua supposizione logica per l'ufo mostrato nei due filmati?

> mentre invece chi dice di essere sicuro che sia un'ufo

E' sicuramente un ufo!

Se qualcuno non porta prove inconfutabili sulla sua natura resta un ufo. ^\_\_^

> ha la metalità aperta, senza neanche avere una prova,

Tu che prove hai?

> ad ARBEL vorrei

> chidergli di mandarmi una foto dove si vede il palazzo dell'FBI che va a

> fuoco (o dal quale esce il fumo) visto che non mi sembra di vederlo i

> nessuna ripresa

> E poi favoleggi, come puoi solo pensare che venga fatta una starge così,

> solo per far sparire un'archivio dove ci dovrebbero essere le prove degli

> affari tra bush e bin laden, questa è pura fantapolitica. o pensi che gli

> archivi siano solo cartacei o depositati solo lì?

Questo parte sarebbe meglio se la posti sotto al suo intervento.

Quello che ti posso dire io è che un palazzo da cui usciva molto fumo prima del crollo delle torri si è visto durante la diretta.

Qui trovi un fotogramma della diretta della CNN:

<http://www.disinformazione.it/disatroNY.htm#Mistero%20Bin%20LAden>

L'articolo che c'è parla di un palazzo dell'FBI.

Ciao, ma resta tranquillo stiamo solo parlando, dal tuo post sembri essere un po' corrucciato. ^\_\_^

Michele

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 11:44:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato WTC

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 13 Jul 2003 09:44:25 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:5F3Qa.37162\$qa5.856234@news2.tin.it...

>

> "A.RB.EL" ha scritto:

>

> > secondo me sono due oggetti diversi, la traiettoria in effetti è diversa

>

> Permettimi di dissentire e ALQUANTO!

>

> La velocità coincide (diciamo che sono compatibili).

è questo il punto l'oggetto ripreso in picchiata con la torre in primom piano  
sembra essere molto più veloce

> L'altezza da terra è la stessa: gli ultimi piani del palazzo.

vero

> L'istante è lo stesso: in entrambe le riprese, nel preciso momento dell'esplosione,

> l'ufo si trova appena oltrepassata la torre colpita per prima.

vero

> E solo questo ha dell'incredibile!

verissimo

> Per quanto riguarda la direzione vedi quello che ho scritto a Giusi e Kit.

la direzione a me appare diversa uno picchia, l'altro in quell'attimo vola quasi in orizzontale

> Per quel che si può vedere posso affermare con certezza che sono perlomeno > compatibili.

io credo siano due, quello in picchiata per intenderci ,oggetto (A), quello che sembra un missile, quello per capirci cancellato dai filmati che portò Lutwak, è molto più piccolo dell'altro e da quella distanza non era rilevabile.

Io ho una teoria di tutta la faccenda una teoria operativa.

> Tu mi vorresti far credere che due oggetti ripresi da due inquadrature completamente

> diverse sono passati davanti all'obbiettivo in modo da simulare la stessa posizione

> nello stesso istante e la stessa velocità apparente elevatissima?

si , la mia ipotesi è questa: l'oggetto (A) è un missile sparato per colpire o l'aereo o l'ufo

che viene ripreso dall'altra parte del fiume, il missile non colpisce la torre già in fiamme per

cui non è a ricerca termica, per cui possiamo escludere che dovesse colpire l'aereo, doveva colpire

l'ufo , l' oggetto (B) quello che gli scettici dicono essere un volatile, com'è noto gli ufo non hanno emissioni

di calore, per cui se devi sparare ad un ufo nelle vicinanze di una torre in fiamme e di un aereo munito di motori,

usi un missile non a ricerca termica, evidentemente il missile ha mancato l'ufo che dalla ripresa continua il

suo volo su Manhattan attraversandola tutta da est a ovest, con quella direzione io credo , mi sono consultato anche con amici che

vivono a NY, possa essere finito nel fiume.

Perchè il missile doveva colpire l'UFO ? perchè con buona probabilità aveva preso il comando dell'aereo, in un qualche modo, forse elettronicamente guidandolo con il pilota automatico sulle torri, neanche un Kamikaze Giapponese avrebbe colpito quella torre, con una virata così pulita; troppo sospetto, il pilota sa che sta per morire e che sta per uccidere migliaia di persone suoi connazionali e fa una virata a regola d'arte, sai che devi morire allora ti butti in mare, ma non centri la torre. ed escludo che i terroristi che avevano fatto una scuola di volo su degli aereri leggeri fossero in grado di volare a quel modo con un aereo simile nelle medesime condizioni psicologiche.

Quell'aereo è arrivato contro la torre col pilota automatico fidati, ed era l'ufo che lo ha guidato contro la torre, abbattendo l'ufo il controllo sarebbe stato perso e l'aereo libero.

I terroristi, una copertura, forse, ma qui la cosa si complica.

E' solo un ipotesi, non pretendo certo che sia la verità, ma è l'ipotesi che spiega tutto.

A.RB.EL.

From eneabarb@tin.it Sun Jul 13 12:01:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Enea Barbeta" <eneabarb@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 12:01:18 +0200

Non mi convince. Come al solito, un filmato confuso e interpretabile in mille modi.

Nel 2000 fu fatta anche questa ripresa attorno al WTC. Non so se sia autentica, ma almeno è più spettacolare e divertente...

<http://www.alien-government.com/wtc.html> (il link diretto al filmato è su <http://www.unexplainable.net/crap/wtcufo.ram> serve Real Player One per vederlo)

Ciao a tutti!

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Jul 13 12:06:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Manfredonia: «Ho visto un ufo» Avvistata una navetta sul gol  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 10:06:24 GMT

dream machine ha dichiarato ber7np\$jq0\$1@news.ngi.it... Fermiamolo!

> Giuro che era un cane , con il muso lungo e schiacciato : tipo la  
> razza Lessy (o Lassie?) .

Collie. Lassie era il nome proprio :) (Vuol dire ragazza, tra l'altro, ergo, Lassie era femmina!)

> stabilire se sia o no un vero UFO un eventuale avvistamento :

Calma, è un ufo se non lo identifichi. Poi da lì al fatto che sia alieno...  
:)

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 12:07:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato WTC

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 13 Jul 2003 10:07:51 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:ZR9Qa.23470\$it4.595921@news1.tin.it...

>

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> news:5F3Qa.37162\$qa5.856234@news2.tin.it...

> >

mi sono consultato anche con amici che

> vivono a NY, possa essere finito nel fiume.

>

il missile naturalmente, non l'ufo, ho scritto come una bestia.

From me2@privacy.net Sun Jul 13 12:10:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.

From: "Chester" <me2@privacy.net>

Date: Sun, 13 Jul 2003 12:10:06 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:xA%Pa.4713\$B8.824@news.edisontel.com...

> Senza polemica o scatenare flame, vi riporto solo la notizia.

>

>

> La teoria quantica porterà ad una miriade di scoperte

>  
>  
> Un noto gruppo di scienziati austriaci hanno sperimentato la più lunga  
> distanza di teletrasporto quantico effettuato fino ad ora. Una scoperta  
che,  
> anche se al suo stato embrionale, potrebbe portare a eccezionali  
rivoluzioni  
> tipo macchine di teletrasporto "beam-me-up-Scotty" o altri macchinari  
visti  
> oggi solo nei film di fantascienza

[cut]

Il problema grosso di tutta questa teoria sta nel fatto che si basa  
sull'assurda e molto limitata associazione che la scienza occidentale (e  
tutta la filosofia pratica alla base del comportamento umano attuale) fa tra  
l'uomo ed il suo organismo, il suo corpo. Io sono il mio corpo. Io ed il mio  
corpo siamo la stessa cosa.

Anche ammettendo di riuscire a trasferire perfettamente tutto il corpo  
umano, si otterrebbe dall'altra parte un corpo dotato di cervello, ma  
presumibilmente privo di quel misto, non meglio identificato dalla scienza e  
ancor meno rilevato dagli strumenti e quindi totalmente non riproducibile nè  
riprodotto dal processo, di mente, coscienza e anima.

In contemporanea, di qua, il misto di mente, coscienza e anima si troverebbe  
privo di corpo (distrutto nel processo) e quindi si troverebbe nella  
classica situazione definita generalmente come morte, con tutti i processi  
che ne seguono.

Risultato finale: di là uno zombie, di qua il classico morto della  
barzelletta che dice: l'operazione è riuscita perfettamente, il paziente è  
morto!!!

L'unica possibilità che intravedo (da un punto di vista puramente  
speculativo) è che esista un meccanismo tale per cui l'insieme  
mente-coscienza-anima resti automaticamente "linkato" a quella specifica  
configurazione di atomi che è il suo corpo umano di riferimento e quindi,  
non certo grazie alla tecnologia del teletrasporto, ma grazie a meccanismi  
ben superiori, sia in grado di ricongiungersi dall'altra parte.

Volendola vedere in modo religioso o spirituale, direi che si potrebbe  
ipotizzare che Dio ci darebbe una mano a far funzionare le cose, se  
ritenesse utile e necessario che certe cose funzionassero.

Quel che è certo è che io non mi offrirei volontario per il primo  
esperimento umano :-)))) anche dopo aver visto mille scimmie perfettamente  
ricostruite dall'altra parte.

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 13 12:10:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 12:10:39 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

- > questo è vero ma ti sei mai chiesto qual'è la quantità di informazioni
- > che dovrebbe essere trasmessa per teletrasportare un essere umano ?
- > diciamo solo che dovresti scendere al livello dello spin di ogni
- > singolo elettrone senza dimenticare certamente la posizione nello
- > spazio ed il tipo di ogni singola particella elementare
- > quanti protoni, neutroni elettroni ci saranno in un corpo umano ?
- > fa un po' te, ma diciamo che il risultato potrebbe spaventarti alquanto
- > ci sono all'circa  $10^{15}$  atomi in un corpo umano e per ciascuno di
- > questo dovremmo memorizzare una quantità di informazioni spropositata.

Si è vero, pensi che non lo sappia? Io qui non sto asserendo che la nostra tecnologia ci consente di farlo, ma solamente che il teletrasporto non è così fantascientifico come in molti pensano. La quantità di dati è indubbiamente enorme, ma ipotizziamo che tra 50 anni avremo tecnologie 2500 volte più potenti, sarebbe già possibile probabilmente teletrasportare materia inorganica anche complessa, ad esempio un divano, un mobile, un sasso di qualche km (tanto per fare un esempio) ecc..ecc...

- > una nota: persino nella serie di star trek dissero una volta che
- > cominciarono prima con i replicatori di cibo (basati sulla stessa
- > tecnologia) ... e poi ...moolto più tardi sperimentarono il
- > teletrasporto (e questo mi sebra giusto)
- > nonostante tutto anche nel 25 secolo quasi nessuno si fidava di questo
- > simpatico sistema :))

Si è vero, stai seguendo Enterprise su La7?

Ad ogni modo però son riusciti già a teletrasportare il Capitano (era una emergenza).

Per me è assolutamente realizzabile, non una utopia come anche molti scienziati pensano.

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 13 12:18:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 12:18:01 +0200

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

- > Anche ammettendo di riuscire a trasferire perfettamente tutto il corpo
- > umano, si otterrebbe dall'altra parte un corpo dotato di cervello, ma

- > presumibilmente privo di quel misto, non meglio identificato dalla scienza e
- > ancor meno rilevato dagli strumenti e quindi totalmente non riproducibile nè
- > riprodotto dal processo, di mente, coscienza e anima.

- > In contemporanea, di qua, il misto di mente, coscienza e anima si troverebbe
- > privo di corpo (distrutto nel processo) e quindi si troverebbe nella
- > classica situazione definita generalmente come morte, con tutti i processi
- > che ne seguono.
- >
- > Risultato finale: di là uno zombie, di qua il classico morto della
- > barzelletta che dice: l'operazione è riuscita perfettamente, il paziente è
- > morto!!!

[cut]

Forse il nostro spirito e anima appartengono al mondo subatomico ancora inesplorato. Non so risponderti in maniera scientifica, ma se tutto è composto da atomi, anche questi sono a loro volta composti da altre componenti, a loro volta di altre ancora e ancora altre... non credi? Forse ciò che compone l'anima è "XXXXX" voltre più piccola della più piccola molecola mai identificata, e riuscendo ad isolare quest'ultima, si potrà teletrasportare insieme a tutte le altre componenti del corpo umano. E' solo una mia teoria.

Ciao,  
SONOTRANOI

From tides@ngi.it Sun Jul 13 12:28:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 10:28:42 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:ZR9Qa.23470\$it4.595921@news1.tin.it...

- >
- > Io ho una teoria di tutta la faccenda una teoria operativa.
- > sì, la mia ipotesi è questa: l'oggetto (A) è un missile sparato per colpire
- > o l'aereo o l'ufo

E il palazzo dell'FBI non lo consideri più? 0\_o

- > che viene ripreso dall'altra parte del fiume, il missile non colpisce la
- > torre già in fiamme per
- > cui non è a ricerca termica, per cui possiamo escludere che dovesse colpire
- > l'aereo, doveva colpire
- > l'ufo, l'oggetto (B) quello che gli scettici dicono essere un volatile,



- > com'è noto gli ufo non hanno emissioni
- > di calore, per cui se devi sparare ad un ufo nelle vicinanze di una torre in
- > fiamme e di un aereo munito di motori,
- > usi un missile non a ricerca termica, evidentemente il missile hqa mancato
- > l'ufo che dalla ripresa continua il
- > suo volo su Manhattan attraversandola tutta da est a ovest, con quella
- > direzione io credo , mi sono consultato anche con amici che
- > vivono a NY, possa essere finito nel fiume.

E l'oggetto (C) dov'è? Quello che lancerebbe il missile?

- > Perché il missile doveva colpire l'UFO ? perchè con buona probabilità aveva
- > preso il comando dell'aereo, in un qualche modo,
- > forse elettronicamente guidandolo con il pilota automatico sulle torri,
- > neanche un Kamikaze Giapponese avrebbe colpito quella torre,
- > con una virata così pulita; troppo sospetto, il pilota sà che stà per morire
- > e che stà per uccidere migliaia di persone suoi connazionali
- > e fà una virata a regola d'arte, sai che devi morire allora ti butti in
- > mare, ma non centri la torre. ed escludo che i terroristi che avevano fatto
- > una scuola di volo su degli aereri leggeri fossero in grado di volare a quel
- > modo con un aereo simile nelle medesime condizioni psicologiche.
- >
- > Quell'aereo è arrivato contro la torre col pilota automatico fidati, ed era
- > l'ufo che lo ha guidato contro la torre, abbattendo l'ufo
- > il controllo sarebbe stato perso e l'aereo libero.

Ribelli grigi o rettiliani? Potreste cercare di contattarli.. Non si sà mai che possano tornarvi utili, no?

From Gof.nospam@tin.it Sun Jul 13 12:32:08 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: base aliena vicino ad Aviano  
 From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
 Date: Sun, 13 Jul 2003 10:32:08 GMT

On Sat, 12 Jul 2003 21:48:54 GMT, "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> wrote:

- >notizia riportata da tiscali:
- >[http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12\\_2775187.html](http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12_2775187.html)

vabbe' che siamo in estate ma...

- "due basi creare da extraterrestri nel sottosuolo" : ROTFL!
- "foto con tanto di certificato per provarlo" : ROTFL, ROTFL...
- "a sostenerlo e' il prof.Antonio Chiumiento, noto ufologo" : ROTFL^3

- "Sono foto-spiega- che ritraggono esseri extraterrestri, appartenenti alla razza dei cosiddetti 'grigi', scattate all'interno di una loro astronave" : ROTFL?  
- "Un giovane operaio avrebbe svolto la funzione di tramite tra Chiumiento e gli alieni." ; ROTFL!!!!

>???

ah, ecco :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From leonard.sersani@email.it Sun Jul 13 12:33:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Guardate!!!  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 10:33:59 GMT

Ecco il manifesto della convention inaugurale del nuovo governo iracheno:

[www.cnn.it](http://www.cnn.it)

Nessuno nota niente?!?!?

Questo è il simbolo massonico per antonomasia!!! La piramide con sopra l'occhio che vede tutto. Il messaggio è chiaro: "l'Iraq adesso è nelle mani degli Illuminati massoni"

Attenzione, leggete la didascalia: "On the Road to a New Horizon", non ricorda molto il motto degli illuminati: "New World Order".

Io penso che si debba riflettere, direi anche molto. I giochi sono finiti ragazzi, queste persone stanno uscendo allo scoperto portandoci avanti senza tanti sotterfugi ormai il loro progetto. Le cose sono molto serie e chi pensa che siano solo coincidenze, beh io credo che debba farsi controllare le rotelle.

Siccome si tratta della prima pagina del sito della CNN italia, potrebbe sparire nel giro di poche ore. Io ho salvato tutto sull'HD, ma prego chi riesce ad avere altri articoli con la foto del manifesto, di postare qui i link e di fare magari qualche commento.

Chi pensa sia OT si sbaglia di grosso! Basta con il dire e non dire, è ora di aprire gl'occhi.

Leonard Sersani

From marlok3@tin.it Sun Jul 13 12:37:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 10:37:04 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:dR9Qa.37738\$qa5.882586@news2.tin.it...

>  
> "Marlok" ha scritto:  
>  
> > Ma la avete visto bene il filmato dove il presunto oggetto e proiettato  
> > verso il basso,  
>  
> Su questo ho forti dubbi, mi spiegheresti perché secondo te è così?  
>  
> > vi siete accorti che parte dall'angolo  
> > superiore a sinistra dello schermo, esattamente dove c'è il fumo della  
> > prima torre,  
>  
> No, ma un oggetto nero sopra del fumo nero non credo che sia facile da  
riconoscere.  
> Tu come hai fatto?  
>

Se mi dai un email ti posso mandare la gif che ho fatto, solo che  
mantenendone la qualita e grossa 2Mb

> > ecco ci passa proprio davanti per cui verso l'operatore e non  
> > dietro le wtc,  
>  
> Sulla sua traiettoria c'è un piccolo pezzo di torre non coperta dal fumo  
quindi di  
> colore grigio e a me non sembra di vederlo passare lì sopra.  
> Tu hai un filmato migliore in cui si vede?  
>

Se guardi bene vedrai che passa anche davanti a quella, è un'oggetto molto  
vicino e sfuocato, ti faccio un'esempio  
prova a prendere una telecamera, o anche un binocolo e mettiti dietro una  
rete (che puo essere una ringhiera un recinto)  
metti a fuoco qualcosa che sia oltre la rete e la rete che prima la vedevi  
si sfuochera pian pianino fino a scomparire se l'oggetto che stai mettendo a  
fuoco e lontano se no ne vedrai un ombra, ecco quello che vedi in quel  
filmato, un'oggetto abbastanza vicino passato davanti alla telecamera.

> > e allora perche non si vede niente negli altri filmati????  
>  
> Beh se è passato dietro le torri c'è nella stessa pagina un filmato che  
riprende da  
> lontano le torri e mostra nell'istante dell'esplosione della seconda torre  
un oggetto  
> che va ad altissima velocità...  
>

Che è un'uccello che passa, e si vede chiaramente, e poi ne hanno la stessa  
direzione ne nel filmato ripreso da lontano l'oggetto passa dietro al fumo,  
mentre in quello che dico io si vede che è di fronte al fumo

> > Certo ma è il classico complotto USA hanno rittocato tutti i filmati ma

si

> > sono dimenticati di quello dove si vede in maniera piu evidente,

>

> Scusa come fai a sapere che era il filmato più evidente se negli altri non

si vede

> nulla?

>

Beh mi sembra che in quel filmato si veda abbastanza distintamente qualcosa  
passare davanti all'obbiettivo

>

> > Poi siamo noi che abbiamo la mentalita chiusa solo perche facciamo

> > supposizioni logiche,

>

> Qual'è la tua supposizione logica per l'ufo mostrato nei due filmati?

>

Che non si tratti ne di un missile ne tantomeno di una navicella aliena,  
sono semplicemente un'uccello e un'oggetto che puo essere qualunque cosa  
anche una scheggia di vetro, visto che un'esplosione cosi fa saltare i vetri  
a parecchia distanza.

> > mentre invece chi dice di essere sicuro che sia un'ufo

>

> E' sicuramente un ufo!

> Se qualcuno non porta prove inconfutabili sulla sua natura resta un ufo.

^\_\_^

>

> > ha la metalità aperta, senza neanche avere una prova,

>

> Tu che prove hai?

>

Per il primo si vede che è semplicemente un'uccello, per il secondo ti  
chiedo perche se l'oggetto passa davanti al fumo e cioe tra l'operatore e le  
wtc perchè non si vede nelle altre riprese???

>

> > ad ARBEL vorrei

> > chidergli di mandarmi una foto dove si vede il palazzo dell'FBI che va a

> > fuoco (o dal quale esce il fumo) visto che non mi sembra di vederlo i

> > nessuna ripresa

> > E poi favoleggi, come puoi solo pensare che venga fatta una starge cosi,

> > solo per far sparire un'archivio dove ci dovrebbero essere le prove

degli

> > affari tra bush e bin laden, questa e pura fantapolitica. o pensi che

gli

> > archivi siano solo cartacei o depositati solo li?

>

> Questo parte sarebbe meglio se la posti sotto al suo intervento.

> Quello che ti posso dire io è che un palazzo da cui usciva molto fumo

prima del

> crollo delle torri si è visto durante la diretta.

- > Qui trovi un fotogramma della diretta della CNN:
- > <http://www.disinformazione.it/disatroNY.htm#Mistero%20Bin%20LAden>
- >
- > L'articolo che c'è parla di un palazzo dell'FBI.
- >

La memoria vi tradisce, o fate finta di non ricordarvi che lo scoppio ha provocato numerosi danni alle strutture vicine comprese le tubature del gas che si sa che possono causare esplosioni, e poi nessuno e dico nessuno ha visto niente un missile che ti passa davanti non è un il proiettile di una pistola.

- > Ciao, ma resta tranquillo stiamo solo parlando, dal tuo post sembri essere un po'
- > corrucciato. ^\_\_^
- >
- >
- > Michele
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From tomatic@email.it Sun Jul 13 12:48:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 12:48:07 +0200

Leonard Sersani ha scritto:

- > Ecco il manifesto della convention inaugurale del nuovo governo iracheno:
- > [www.cnn.it](http://www.cnn.it)
- > Nessuno nota niente?!?!?
- > Questo è il simbolo massonico per antonomasia!!! La piramide con sopra
- > l'occhio che vede tutto. Il messaggio è chiaro: "l'Iraq adesso è nelle mani
- > degl'Illuminati massoni"
- > Attenzione, leggete la didascalia: "On the Road to a New Horizon", non
- > ricorda molto il motto degl'illuminati: "New World Order".
- > Io penso che si debba riflettere, direi anche molto. I giochi sono finiti
- > ragazzi, queste persone stanno uscendo allo scoperto portandovi avanti senza
- > tanti sotterfugi ormai il loro progetto. Le cose sono molto serie e chi
- > pensa che siano solo coincidenze, beh io credo che debba farsi controllare
- > le rotelle.
- > Siccome si tratta della prima pagina del sito della CNN italia, potrebbe
- > sparire nel giro di poche ore. Io ho salvato tutto sull'HD, ma prego chi

- > riesce ad avere altri articoli con la foto del manifesto, di postare qui i
- > link e di fare magari qualche commento.
- > Chi pensa sia OT si sbaglia di grosso! Basta con il dire e non dire, è ora
- > di aprire gl'occhi.
- > Leonard Sersani

E' dall'11 settembre che lo vado dicendo in giro.....le torri se le so buttate giu' da soli, l'unica cosa che volevano era il controllo della regione e del petrolio Iracheno....è notizia di Ieri che Bush ha perdonato il CAPOCCIONE DELLA CIA per aver riportato la falsa notizia dell'uranio dall'africa all'Iraq...(e Bush lo perdona)...pace fatta....Ma come pace fatta.....povero bush ...che no nsapeva nulla....

Ma se hai fatto di questa notizia la bandiera co cui hai invaso l'iraq!!!  
Forse stanno davvero uscendo allo scoperto.....  
Ciao e scusate lo sfogo....ma mi rode proprio ..ed io non nulla contro gli americani...anzi..... e' che non sopporto i loro politici.....!

Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 13 12:48:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 12:48:36 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:rAaQa.37972\$qa5.888969@news2.tin.it...  
> Ecco il manifesto della convention inaugurale del nuovo governo iracheno:  
>  
> [www.cnn.it](http://www.cnn.it)  
>  
> Nessuno nota niente?!?!?

Scusa ma dov'è il simbolo? Forse il caldo mi sta dando alla testa, non lo trovo....

boh

SONOTRANOI

From domlago@tin.it Sun Jul 13 12:49:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8  
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 10:49:41 GMT

> L'intero dossier completo di fotografie certificate totalmente autentiche  
> dagli enti competenti saranno rese pubbliche il 15 agosto prossimo  
> attraverso l'emittente di Tele Pordenone.

scusa e chi non prende telepordenone ?....

--

Tessere Club: n°9 Togliete a Morfeo la maglia di Lothar  
n°10 Club Avanti con Hector, n°9 Voi non avete Vieri  
n°9 Javier Capitano x sempre!, n°6 Caffè Colombia Ivan Ramiro Cordoba  
Code : Hx20C

From Gof.nospam@tin.it Sun Jul 13 12:50:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lezioni di chimica  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 10:50:18 GMT

On Sun, 13 Jul 2003 07:33:54 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>certamente se nell'ingaggio dei docenti si tenesse conto anche  
>dell' aspetto fisico degli stessi, gli studenti italiani avrebbero  
>carriere scolastiche sensibilmente più proficue, e tutta la società  
>se ne avvantaggerebbe , sarebbe più competitiva. Largo ai belli..

per uno studente universitario l'aspetto fisico del docente di un  
corso conta quanto un cavolo a merenda, poi se tu ti basi sull'aspetto  
fisico del docente anziche' sulle sue capacita' e qualita' e pensi che  
uno studente acquisisca meglio in funzione dell'aspetto del docente...  
sei veramente messo male

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 13 12:52:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 12:52:24 +0200

"tomatic" <tomatic@email.it> ha scritto nel messaggio

> Ciao...non lo trovo neppure io...è ovvio che è già sparito dall Home  
> della CNN...meglio non farlo vedere troppo ..magari qualcuno si  
> incuriosisce!  
>  
> Max

O\_\_O pazzesco!!!

X Leonard: tu che lo hai salvato, potresti spedirmelo via email? Per favore.

sonotranoi@iol.it oppure usa quella dell'NG.

Grazie, ciao

SONOTRANOI

From tomatic@email.it Sun Jul 13 12:53:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 12:53:47 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:rAaQa.37972\$qa5.888969@news2.tin.it...  
> > Ecco il manifesto della convention inaugurale del nuovo governo iracheno:  
> >  
> > www.cnn.it  
> >  
> > Nessuno nota niente?!?!?

> Scusa ma dov'è il simbolo? Forse il caldo mi sta dando alla testa, non lo  
> trovo....

> boh

> SONOTRANOI

Ciao...non lo trovo neppure io...è ovvio che è già sparito dall Home  
della CNN...meglio non farlo vedere troppo ..magari qualcuno si  
incuriosisce!

Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito



<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From eneabarb@tin.it Sun Jul 13 12:53:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Enea Barbetta" <eneabarb@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 12:53:59 +0200

Che poi lo trovi su tutte le banconote del dollaro ;-)  
Il messaggio, in altre parole, direbbe: "Adesso l'Iraq se lo spartiscono le multinazionali occidentali", che poi è ovvio...

Ciao a tutti!

> Nessuno nota niente?!?!?  
>  
> Questo è il simbolo massonico per antonomasia!!! La piramide con sopra  
> l'occhio che vede tutto. Il messaggio è chiaro: "l'Iraq adesso è nelle  
mani  
> degl'Illuminati massoni"

From aaa@aaa.it Sun Jul 13 13:00:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 11:00:49 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto:

> > Ciao...non lo trovo neppure io...è ovvio che è già sparito dall Home  
> > della CNN...meglio non farlo vedere troppo ..magari qualcuno si  
> > incuriosisce!  
> >  
> > Max  
>  
> O\_\_O pazzesco!!!  
>  
>  
> X Leonard: tu che lo hai salvato, potresti spedirmelo via email? Per favore.

Forse voleva scrivere [www.cnn.com](http://www.cnn.com)

Michele

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 13 13:01:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 13:01:35 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> Forse voleva scrivere www.cnn.com  
>  
> Michele

Ecco infatti, qui c'è! Però c'è un altro problema: "impossibile salvare la pagina!" O\_\_O

Beh, pazienza, uso Hypersnap-DX! ^\_\_\_^

Grazie, ciao  
SONOTRANOI

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sun Jul 13 13:01:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 11:01:52 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>indubbiamente enorme, ma ipotizziamo che tra 50 anni avremo tecnologie 2500  
>volte più potenti, sarebbe già possibile probabilmente teletrasportare  
>materia inorganica anche complessa, ad esempio un divano, un mobile, un  
>sasso di qualche km (tanto per fare un esempio) ecc..ecc...

visti i progressi delle tecnologie collegate all'informatica mi  
aspetto un progresso ancora più spinto  
a quanto mi risulta si stanno già sperimentando le prime memorie  
olografiche

>Si è vero, stai seguendo Enterprise su La7?

si...per jolene :P°°°°°°

<http://www.joleneblalockonline.com/>  
<http://www.geocities.com/joleneblalock/>  
[http://section47.virtualave.net/bio/shane\\_tpole.htm](http://section47.virtualave.net/bio/shane_tpole.htm)  
[http://www.geocities.com/jolene\\_blalock\\_archives/nov01archivespartone.htm](http://www.geocities.com/jolene_blalock_archives/nov01archivespartone.htm)

>Ad ogni modo però son riusciti già a teletrasportare il Capitano (era una  
>emergenza).

il capitano ? ... ah si il capitano....di cosa stavamo parlando ?

>Per me è assolutamente realizzabile, non una utopia come anche molti  
>scienziati pensano.

imho penso che possa essere una tecnologia pericolosissima se messa  
nelle mani sbagliate. immaginiamoci la possibilità di teletrasportare  
bombe, eserciti o chissà cosa sul pianerottolo di casa del proprio  
nemico.

alla fine purtroppo, come sempre del resto, la maggior spinta per la  
sperimentazione di queste tecnologie avveneristiche è data  
dall'esercito (americano aggiungo)

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From non\_ho\_posta@ciccio.it Sun Jul 13 13:13:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena vicino ad Aviano  
From: "TURLUPINATOR" <non\_ho\_posta@ciccio.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 11:13:39 GMT

diceva che trovava strane delle infrastrutture che si vedevano dall'esterno.  
Mi sembra che trovasse strane le antenne e mi pare i "palloni" dei radar che  
si vedevano dall'esterno.

L'impressione che ho avuto io è che non ne capisse nulla della base.

Io ci ho fatto il militare nel 1982 ad Aviano con l'aeronautica.

Di strano non ci ho visto nulla. Da allora hanno solo comperato l'ex base  
italiana dei carristi e fatto un pò di roba nuova.

Mio fratello ci ha lavorato negli anni attorno al 1985 con l'impresa che ha  
fatto qualche modifica alla base e non ci ha visto nulla di strano. Io lo  
stesso.

From me2@privacy.net Sun Jul 13 13:28:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 13:28:39 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:uoaQa.4795\$B8.1679@news.edisontel.com...

>

> Forse il nostro spirito e anima appartengono al mondo subatomico ancora  
> inesplorato. Non so risponderti in maniera scientifica, ma se tutto è  
> composto da atomi, anche questi sono a loro volta composti da altre  
> componenti, a loro volta di altre ancora e ancora altre... non credi?

Forse

> ciò che compone l'anima è "XXXXX" volte più piccola della più piccola  
> molecola mai identificata, e riuscendo ad isolare quest'ultima, si potrà  
> teletrasportare insieme a tutte le altre componenti del corpo umano. E'  
> solo una mia teoria.

>

Come teoria è accettabile come altre, il problema che vedo io è che siccome nessuno scienziato classico ed occidentale vedrebbe le cose in questo modo (esistenza di anima-mente-coscienza distinti dal corpo umano), difficilmente potrebbe cercare e quindi trovare questo insieme, semplicemente lo ignorerebbe.

Inoltre, non sono per nulla certo che si tratti di dimensione fisica e basta e tanto meno solo di molecola molto piccola, al limite vedrei meglio l'idea di cercarlo a livelli di frequenze molto più elevate di quelle solite....., ma temo che non basterebbe nemmeno quello.....

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Sun Jul 13 13:34:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 13:34:55 +0200

> > Nessuno nota niente?!?!?  
noto che lo haNNO già tolto

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 13:44:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 11:44:33 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:uvaQa.37951\$qa5.888394@news2.tin.it...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:ZR9Qa.23470\$it4.595921@news1.tin.it...

> >

> > Io ho una teoria di tutta la faccenda una teoria operativa.  
> > sì, la mia ipotesi è questa: l'oggetto (A) è un missile sparato per  
> colpire  
> > o l'aereo o l'ufo  
>  
> E il palazzo dell'FBI non lo consideri più? 0\_o

certo, ma io non ho mai detto che fu colpito da un missile, gli uffici di fatto  
e ci sono le prove, furono devastati da un esplosione, probabilmente una  
bomba,  
ma nessuno se ne accorse perchè guardavano le torri, quando poi crollarono  
certo  
nessuno nel panico generale penso a quel palazzo in fiamme, proprio vicino  
alle Twin Towers.

> > che viene ripreso dall'altra parte del fiume, il missile non colpisce la  
 > > torre già in fiamme per  
 > > cui non è a ricerca termica, per cui possiamo escludere che dovesse  
 > colpire  
 > > l'aereo, doveva colpire  
 > > l'ufò , l' oggetto (B) quello che gli scettici dicono essere un  
 volatile,  
 > > com'è noto gli ufo non hanno emissioni  
 > > di calore, per cui se devi sparare ad un ufo nelle vicinanze di una  
 torre  
 > in  
 > > fiamme e di un aereo munito di motori,  
 > > usi un missile non a ricerca termica, evidentemente il missile ha  
 mancato  
 > > l'ufò che dalla ripresa continua il  
 > > suo volo su Manhattan attraversandola tutta da est a ovest, con quella  
 > > direzione io credo , mi sono consultato anche con amici che  
 > > vivono a NY, possa essere finito nel fiume.  
 >  
 > E l'oggetto (C) dov'è? Quello che lancerebbe il missile?

se il missile fu lanciato da un caccia poteva anche essere a Km di distanza,  
 non troppi  
 ma non in zona di certo, comunque ad una quota più elevata. il missile  
 veniva dall'alto.

> > Perché il missile doveva colpire l'UFO ? perchè con buona probabilità  
 > aveva  
 > > preso il comando dell'aereo, in un qualche modo,  
 > > forse elettronicamente guidandolo con il pilota automatico sulle torri,  
 > > neanche un Kamikaze Giapponese avrebbe colpito quella torre,  
 > > con una virata così pulita; troppo sospetto, il pilota sa che sta per  
 > morire  
 > > e che sta per uccidere migliaia di persone suoi connazionali  
 > > e fa una virata a regola d'arte, sai che devi morire allora ti butti in  
 > > mare, ma non centri la torre. ed escludo che i terroristi che avevano  
 > fatto  
 > > una scuola di volo su degli aeroplani leggeri fossero in grado di volare a  
 > quel  
 > > modo con un aereo simile nelle medesime condizioni psicologiche.  
 > >  
 > > Quell'aereo è arrivato contro la torre col pilota automatico fidati, ed  
 > era  
 > > l'ufò che lo ha guidato contro la torre, abbattendo l'ufò  
 > > il controllo sarebbe stato perso e l'aereo libero.  
 >  
 > Ribelli grigi o rettiliani? Potreste cercare di contattarli.. Non si sa  
 mai  
 > che possano tornarvi utili, no?

non voglio scendere nei dettagli di chi poteva esserci dentro l'ufò,  
 ma quel giorno in USA io credo sia avvenuto e vero e proprio colpo di stato  
 che è riuscito alla perfezione sull'ondata emotiva della tragedia delle

Torri,

il 10 Settembre Bush senior è in Europa in veste del tutto informale, alcuni incontri informali, poi la visita in alcune banche svizzere dove giacevano le evidenze dei suoi trascorsi affari con la famiglia bIn Laden

11 Settembre attacco alle Twin Towers e attacco al palazzo dell FBI con distruzioni degli archivi, nei quali insieme ad altri documenti giacevano il resto delle evidenze di cui sopra.  
attacco al Pentagono, quando la casa Bianca sarebbe stato un bersaglio molto più opportuno per dei terroristi e anche più facile, l'avrebbero distrutta completamente e il colpo morale all'america sarebbe stato mortale, invece no vanno dritti sul pentagono, ignorando la casa bianca che è lì sotto.

Bush figlio viene informato dell'attacco e ha un atteggiamento da tanti considerato strano,  
anche molti psicologi si sono cimentati in un'analisi del suo comportamento, i risultati sono raggelanti:  
con buona probabilità è l'atteggiamento di chi sapeva ed era emozionato.

Bush figlio scende nelle strade di NY ferita a morte e la gente lo acclama come padre, è il Presidente  
che scende nelle strade con l'elmetto da minatore giallo, la gente lo acclama e lo chiama George,  
" George parla più forte perché da qui non ti sentiamo ! "

Vengono miracolosamente trovate lettere e documenti e riprese televisive che incastrano AlKaeda  
non ci sono dubbi loro hanno abbattuto le Torri, nessun dubbio.

L'amministrazione Bush ha mano libera per la guerra in Afghanistan, nessuna nazione in prima battuta se la sente di sperimentare biasimo, per l'annunciata guerra in Afghanistan.

Un anno dopo è la volta di Saddam.

A chi ha giovato tutto questo ?

CHI CI HA GUADAGNATO ? chieditelo e datti una risposta.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 13:47:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 11:47:38 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:5W8Qa.23228\$it4.590049@news1.tin.it...

> E poi favoleggi, come puoi solo pensare che venga fatta una starge cosi,  
> solo per far sparire un'archivio dove ci dovrebbero essere le prove degli  
> affari tra bush e bin laden, questa e pura fantapolitica. o pensi che gli  
> archivi siano solo cartacei o depositati solo li?

Tu sei un candido ingenuo , amico mio, la fantapolitica è quella che ti raccontano i media.

ci fu una guerra di 60 milioni di morti scatenata da logge massoniche,  
questa a confronto è una cosa  
ridicola.

From ilcoloregiallo@libero.it Sun Jul 13 13:54:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: www.frugolo.it  
From: "ilcoloregiallo" <ilcoloregiallo@libero.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 11:54:10 GMT

buongiorno a tutti  
se a qualcuno interessa ,io ho fatto una pagina web per ospitare lettere anche sull'argomento ufo.  
sarei lieto di inserire le vostre.  
il sito e' www.frugolo.it

From serpe1@nospam.laserpe.net Sun Jul 13 14:35:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lezioni di chimica  
From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 14:35:25 +0200

- > per uno studente universitario l'aspetto fisico del docente di un
- > corso conta quanto un cavolo a merenda, poi se tu ti basi sull'aspetto
- > fisico del docente anziche' sulle sue capacita' e qualita' e pensi che
- > uno studente acquisisca meglio in funzione dell'aspetto del docente...
- > sei veramente messo male

ti garantisco che la docente di fisica II a bologna faceva cagare sia come  
aspetto che come insegnamento.  
una casualita'? :-)

From leonard.sersani@email.it Sun Jul 13 14:35:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 12:35:52 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

- > Ecco infatti, qui c'è! Però c'è un altro problema: "impossibile salvare la
- > pagina!" O\_\_O
- >
- > Beh, pazienza, uso Hypersnap-DX! ^\_\_^

Sei riuscito a salvare il manifesto della convention!?!? IO pensavo di  
averlo salvato, ma mi sono accorto dopo che non era salvabile. Sono tornato  
sul sito pochi minuti dopo e l'avevano già cancellato. Anche con la ricerca  
immagini di google non ho trovato niente!!!! Anche su cnn.com non lo trovo  
più. Sono talmente incazzato che non sto sulla sedia. Se ce l'hai mandamelo  
per favore al mio indirizzo: leonard.sersani@email.it

Ci conto ;-)

Ciao

Leonard

From aaa@aaa.it Sun Jul 13 14:38:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 12:38:48 GMT

"Ubachef" ha scritto:

- > non credo. Immagina un uccello piccolo. un rondone, un grosso passero. Dirò
- > di più. dal mpeg originario pare proprio che l'uccello entrando dalla destra
- > segua una traiettoria obliqua. entra "vicino" ed esce dal campo visivo della



- > camera più "lontano". Battendo le ali proprio come un uccello di dimensioni
- > ridotte è obbligato a fare non avendo una apertura alare che gli consenta
- > lunghe planate.

E' da escludere categoricamente che fosse un volatile di grosse dimensioni perché dovrebbe stare a 130-150 m per apparire così piccolo e a quella distanza starebbe facendo una velocità elevatissima.

Ma non sono assolutamente d'accordo neanche con un volatile di piccole dimensioni che sta a 30-50 metri.

Tieni presente che un oggetto più si allontana più la sua velocità apparente diminuisce. L'oggetto copre l'intero campo visivo in circa un secondo e mezzo. Un passero o un rondone possono fare questo a 10 massimo 15 metri di distanza, ma se fosse a quella distanza risulterebbe di dimensioni almeno doppie nel video.

Se è un volatile di quelle dimensioni sta a circa 40 metri (infatti hai stimato giusto 30-50 m), ma a quella distanza sta facendo ancora qualcosa come 80-90 Km/h e questa è di nuovo una velocità improponibile.

Michele

From marlok3@tin.it Sun Jul 13 14:43:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 12:43:00 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:uFbQa.23986\$it4.606603@news1.tin.it...

>

> "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:5W8Qa.23228\$it4.590049@news1.tin.it...

> > E poi favoleggi, come puoi solo pensare che venga fatta una starge così,

> > solo per far sparire un'archivio dove ci dovrebbero essere le prove

degli

> > affari tra bush e bin laden, questa è pura fantapolitica. o pensi che

gli

> > archivi siano solo cartacei o depositati solo lì?

>  
> Tu sei un candido ingenuo , amico mio, la fantapolitica è quella che ti  
> raccontano i media.  
>

Porta delle prove piu concrete per dimostrare la tua tesi, non basarti su un filmato in cui si vede passare i pochi fotogrammi un'ombra, che è probabilmente una scheggia di vetro, o su un palazzo in fiamme che è sicuramente dovuto a qualche tubatura del gas esplosa, come ce ne furono parecchie.

> ci fu una guerra di 60 milioni di morti scatenata da logge massoniche,  
> questa a confronto è una cosa  
> ridicola.

>  
Per me anche la morte di una singola persona non è da definirsi "ridicola" cmq a parte questo non mi sembra una giustificazione plausibile, piuttosto che uccidere migliaia di persone tirare giu uno dei loro simboli, creando un'evento che sicuramente sarebbe entrato nella storia non bastava mettere una bomba in quell'edificio visto che se è un edificio dell'FBI non avrebbe contenuto solo i doc che riguardavano il presidente e bin laden,per cui sarebbe stato facile dare la colpa a qualsiasi altra persona o organizzazione.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 14:48:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 12:48:36 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio news:ImcQa.24154\$it4.611523@news1.tin.it...  
>  
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Ecco infatti, qui c'è! Però c'è un altro problema: "impossibile salvare la  
> > pagina!" O\_\_O  
> >  
> > Beh, pazienza, uso Hypersnap-DX! ^\_\_^  
>  
> Sei riuscito a salvare il manifesto della convention!?!? IO pensavo di  
> averlo salvato, ma mi sono accorto dopo che non era salvabile. Sono tornato  
> sul sito pochi minuti dopo e l'avevano già cancellato. Anche con la ricerca  
> immagini di google non ho trovato niente!!!! Anche su cnn.com non lo trovo  
> più. Sono talmente incazzato che non sto sulla sedia. Se ce l'hai mandamelo  
> per favore al mio indirizzo: leonard.sersani@email.it

guarda nei tuoi file temporanei di internet e lo trovi

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Sun Jul 13 14:52:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 14:52:40 +0200

Il Sat, 12 Jul 2003 09:13:09 +0000, Michele ha scritto:

> Giusi è semplicemente la prospettiva, quella particolare inquadratura dal basso ti fa  
> vedere l'oggetto che va verso il basso.  
> Vedi quell'edificio nero sulla sinistra davanti alle due torri?  
> Guarda quella linea di colore grigio che delimita il tetto nella facciata che mostra  
> più superficie alla telecamera. E' quella linea corta senza finestre subito sotto.  
> Quella linea è una linea parallela al terreno e come vedi va verso il basso ed ha più  
> o meno la stessa inclinazione dell'ufo. L'inclinazione dell'ufo è ancora più  
> accentuata verso il basso, e questo concorda con una direzione leggermente diversa  
> da quella della parete dell'edificio.

Sorry, puoi togliermi una curiosità?  
Se si' la curiosità e' questa: ci credi davvero a quel che hai scritto? o  
vuoi solo vedere fino a che punto si puo' sparare?

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From tides@ngi.it Sun Jul 13 15:17:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 13:17:42 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:spcQa.24163\$it4.612349@news1.tin.it...

>  
> "Ubachef" ha scritto:  
>  
> > non credo. Immagina un uccello piccolo. un rondone, un grosso passero.  
Dirò  
> > di più. dal mpeg originario pare proprio che l'uccello entrando dalla  
destra  
> > segua una traiettoria obliqua. entra "vicino" ed esce dal campo visivo  
della  
> > camera più "lontano". Battendo le ali proprio come un uccello di

dimensioni

> > ridotte è obbligato a fare non avendo una apertura alare che gli consenta

> > lunghe planate.

>

> E' da escludere categoricamente che fosse un volatile di grosse dimensioni perché

> dovrebbe stare a 130-150 m per apparire così piccolo e a quella distanza starebbe

> facendo una velocità elevatissima.

Il tuffo in picchiata dovrebbe corrispondere al momento in cui il rumore dell'esplosione raggiunge l'uccello. Allo stesso modo si vede da lontano l'oggetto che va prima dritto poi dopo l'impatto, dopo un certo tempo che dovrebbe corrispondere al tempo impiegato per il suono di raggiungere anche questo uccello, anche questo si butta in picchiata. Sembrano decisamente uccelli.

From no@si.forse Sun Jul 13 16:08:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate!!!

From: "dream machine" <no@si.forse>

Date: Sun, 13 Jul 2003 16:08:37 +0200

Premetto che ho capito poco ,e che conosco poco la storiella dei simboli :-(

ho letto proprio ora questo articolo che spiega il simbolismo degli USA e proprio il simbolo che tu citi :

<http://www.disinformazione.it/dollarosimbolismo.htm>

non ho visto il simbolo su CNN,

ma tu vorresti dire che ora IRAQ è nelle mani degli USA ?

Cosa c'entra con gli UFO ?

Cosa intendi per "questa gente sta uscendo allo scoperto" ?

DM

From leonard.sersani@email.it Sun Jul 13 16:25:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate!!!

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Sun, 13 Jul 2003 14:25:26 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> guarda nei tuoi file temporanei di internet e lo trovi

Grazie Arbel, trovato! Se riesco a trovare un po' di tempo, cerco il manifesto inserito in qualche articolo che parla del meeting, ma sono già contento di averlo recuperato. Lo metto nell'album di AVDL.  
Chi lo vuole ricevere via email mi faccia qui la richiesta.

Ciao

Leonard

From aaa@aaa.it Sun Jul 13 16:33:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 14:33:57 GMT

"SuperPollo" ha scritto:

> Sorry, puoi togliermi una curiosita'?  
> Se si' la curiosita' e' questa: ci credi davvero a quel che hai scritto? o  
> vuoi solo vedere fino a che punto si puo' sparare?

Fammi indovinare... non ne sai niente di prospettiva e cose simili?  
Di solito quelli che sanno parlano subito...

Michele

From serpe1@nospam.laserpe.net Sun Jul 13 16:36:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 16:36:41 +0200

mandare grazie  
s e r p e 1 @ l a s e r p e . n e t

senza spazi ovviamente :-)

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> wrote in message  
news:qZdQa.24494\$it4.623465@news1.tin.it...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
> > guarda nei tuoi file temporanei di internet e lo trovi

>  
>  
> Grazie Arbel, trovato! Se riesco a trovare un po' di tempo, cerco il  
> manifesto inserito in qualche articolo che parla del meeting, ma sono già  
> contento di averlo recuperato. Lo metto nell'album di AVDL.  
> Chi lo vuole ricevere via email mi faccia qui la richiesta.  
>  
> Ciao  
>  
> Leonard  
>  
>

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jul 13 16:43:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 14:43:15 GMT

dream machine wrote:

> ho letto proprio ora questo articolo che spiega il simbolismo degli USA e  
> proprio il simbolo che tu citi :  
> <http://www.disinformazione.it/dollarosimbolismo.htm>

Il significato del simbolo sul dollaro:

<http://www.greatseal.com/>  
<http://www.greatseal.com/mottoes/translation.html>

Il motto "novo ordo seclorum" deriva dalla quarta Bucolica di Virgilio:

Ultima Cumaei / venit iam carminis aetas,  
magnus ab integro / saeculorum nascitur ordo

(Giunge alla fine l'ultimo carne Cumano - rinasce un grande ordine  
di secoli).

(grazie Leonardo)

--  
D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From Gof.nospam@tin.it Sun Jul 13 16:54:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lezioni di chimica  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 14:54:04 GMT

On Sun, 13 Jul 2003 14:35:25 +0200, "Serpe1"  
<serpe1@nospam.laserpe.net> wrote:

Goffredo :

>> per uno studente universitario l'aspetto fisico del docente di un  
>> corso conta quanto un cavolo a merenda, poi se tu ti basi sull'aspetto  
>> fisico del docente anziche' sulle sue capacita' e qualita' e pensi che  
>> uno studente acquisisca meglio in funzione dell'aspetto del docente...  
>> sei veramente messo male

>ti garantisco che la docente di fisica II a bologna faceva cagare sia come  
>aspetto che come insegnamento.  
>una casualita'? :-)

se tra un/una docente e gli studenti ci fosse un bel pannello di  
separazione visiva, secondo te :

- allo studente arriverebbero meno informazioni?
- lo studente si accorgerebbe della (eventualmente) differenza di  
qualita' della lezione?
- si accorgerebbe se il docente o la docente dice qualche  
strafalcione?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From leonard.sersani@email.it Sun Jul 13 16:56:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 14:56:29 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

> Si! L'ho salvato con Hypersnap-DX 5, vuoi che te lo mandi lo stesso?  
>  
> Cmq ora controllo nei files temporanei come suggerito da ARBEL.

Ti ringrazio, ma l'ho trovato con il sistema suggerito da Arbel. Ho già  
postato tutto anche su AVDL.

Ciao

Leonard

From Albion@despammed.com Sun Jul 13 16:59:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 13 Jul 2003 14:59:01 GMT

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
i\_VPa.4573\$B8.3908@news.edisontel.com...

> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:vvVPa.5886\$sj6.102342@tornado.fastwebnet.it...

> > SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

> >

> > > Ok, mi scuso anche con Uba.

> >

> > No problem. Avrei preferito non ti dovesse bacchettare Arbel, ma  
transeat.

> > Quello che vorrei tu capissi, è che le mie opinioni non sono maturate in

> > malafede e che spererei quindi di avere la libertà di esporle a

> > piacimento.

>

> Il fatto è che anch'io mi batto per ciò in cui credo e come hai ben notato

> "ho il grilletto" facile con le parole. :-)

>

> Ad ogni modo il tempo ci darà le risposte no?

>

> > Se ti va di contestarle sei anche tu liberissimo, magari argomentando

> > quello

> > che hai da dire.

>

> Non mancherò senz'altro di farlo. ;-)

Quindi da ora in poi inizierai ad argomentare le tue affermazioni?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From serpe1@nospam.laserpe.net Sun Jul 13 17:01:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: lezioni di chimica

From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>

Date: Sun, 13 Jul 2003 17:01:24 +0200

> se tra un/una docente e gli studenti ci fosse un bel pannello di

> separazione visiva, secondo te :

>

> - allo studente arriverebbero meno informazioni?

> - lo studente si accorgerebbe della (eventualmente) differenza di

> qualita' della lezione?

> - si accorgerebbe se il docente o la docente dice qualche

> strafalcione?



secondo me se ci fosse un pannello oscuro dietro gli studenti non ci sarebbero, ci sarebbero i registratori...  
e non si capirebbe una mazza, visto che le dimostrazioni si tengono alla lavagna, visivamente  
:-)

From Albion@despammed.com Sun Jul 13 17:03:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nuove Regole per NG IDU  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 15:03:58 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
t3VPa.21226\$it4.520014@news1.tin.it...  
> Ora se intendi sostenere che io non sono una persona ma un pool di persone  
> caro Uba  
> sarebbe appropriato da parte tua dire anche in base a quali evidenze certe  
> puoi dire queste cose,  
> fino a prova contraria le radunate sediziose le fa il vostro gruppo che si  
> incontra nella vita privata  
> a fare riunioni segrete nei vari ristoranti d'Italia, noi invece non ci  
> siamo mai incontrati, abbiamo solo rapporti  
> virtuali, ti vorrei ricordare che oltre le 15 persone ci vuole  
> l'autorizzazione della questura ( scherzo ovviamente ),  
> potreste infatti essere dei complottisti che si incontrano in segreto per  
> attività illecite.

Ecco il sommo coglione all'opera. Il meraviglioso esploratore di Sirio in azione.  
Peccato che era così segrata che su #misteri se ne parlava da 2 mesi, che nei giorni precedenti c'era pure il topic che lo ricordava e che se ne parlò per diversi giorni dopo.  
Inoltre alcune foto vennero messe sul sito di Eugenio.  
Azzo che segretezza.  
Poi, caro coglioncino siriano, la norma alla quale fai riferimento è praticamente ignorata da tutti poichè le questure il sabato sera sarebbero invase da richiesta da parte di allegre comitive.

> La vogliamo mettere così ?

Che hai fatto l'ennesima figura di merda?  
Si perchè? Come la volevi mettere?

> Per cui informa i tuoi commensali di cessare a partire da adesso le campagne  
> diffamatorie nei confronti  
> miei e delle persone che interagiscono con me, perchè ti assicuro che non  
> siamo Fake.

Allora dovrai aspettare 1 anno.

Ma dimmi Arbel. Cosa ti fa credere che durante la cena tu eri argomento di conversazione?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From aaa@aaa.it Sun Jul 13 17:05:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato WTC

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 13 Jul 2003 15:05:10 GMT

"Marlok" ha scritto:

- > Se mi dai un email ti posso mandare la gif che ho fatto, solo che
- > mantenendone la qualita e grossa 2Mb

Preferirei avere il file originale se mi dici dove scaricarlo.

- > Se guardi bene vedrai che passa anche davanti a quella, è un'oggetto molto
- > vicino e sfuocato, ti faccio un'esempio
- > prova a prendere una telecamera, o anche un binocolo e mettiti dietro una
- > rete (che puo essere una ringhiera un recinto)
- > metti a fuoco qualcosa che sia oltre la rete e la rete che prima la vedevi
- > si sfuochera pian pianino fino a scomparire se l'oggetto che stai mettendo a
- > fuoco e lontano se no ne vedrai un ombra, ecco quello che vedi in quel
- > filmato, un'oggetto abbastanza vicino passato davanti alla telecamera.

Questa è un'ipotesi.

Un oggetto può essere sfocato anche per l'alta velocità.

- > Che è un'uccello che passa, e si vede chiaramente, e poi ne hanno la stessa
- > direzione ne nel filmato ripreso da lontano l'oggetto passa dietro al fumo,
- > mentre in quello che dico io si vede che è di fronte al fumo

Le dimensioni di un volatile secondo me non sono compatibili con la velocità apparente che si vede nel video.

Hai visto la gif animata inserita nella pagina (che è a velocità rallentata) oppure il file scaricabile (che è a velocità normale)?

Sulla direzione dei due oggetti tutti continuate a dire che non sono compatibili, ma nessuno ha ancora portato motivazioni.

- > > > Certo ma è il classico complotto USA hanno rittocato tutti i filmati ma
- > si

> > > sono dimenticati di quello dove si vede in maniera piu evidente,  
> >  
> > Scusa come fai a sapere che era il filmato più evidente se negli altri non  
> si vede  
> > nulla?  
> >  
>  
> Beh mi sembra che in quel filmato si veda abbastanza distintamente qualcosa  
> passare davanti all'obbiettivo

Sì ...ma tu hai detto che era quello più evidente di tutti gli ALTRI.

> > Qual'è la tua supposizione logica per l'ufo mostrato nei due filmati?  
> >  
>  
> Che non si tratti ne di un missile ne tantomeno di una navicella aliena,  
> sono semplicemente un'uccello e un'oggetto che puo essere qualunque cosa  
> anche una scheggia di vetro, visto che un'esplosione cosi fa saltare i vetri  
> a parecchia distanza.

Vorresti farmi credere che un uccello e una scheggia sono passati davanti a due telecamere diverse posizionate a chilometri di distanza simulando nello stesso istante la stessa posizione, una direzione simile e una velocità elevatissima?

Prima voglio vedere il filmato della ripresa dal basso (quello dove ritieni che l'ufo sia una scheggia) con qualità migliore.  
Se passa davanti alle torri e non dietro allora sono due oggetti differenti.

> > Tu che prove hai?  
> >  
>  
> Per il primo si vede che è semplicemente un'uccello,

Sarà ...io ho forti dubbi.

> per il secondo ti  
> chiedo perche se l'oggetto passa davanti al fumo e cioe tra l'operatore e le  
> wtc perchè non si vede nelle altre riprese???

Sono riprese andate in diretta?

> La memoria vi tradisce,

Veramente ti avevo detto di rivolgerti ad Arbel.  
Io ho letto qualcosa su quella tesi, ma non l'ho sostenuta qui.

> o fate finta di non ricordarvi che lo scoppio ha  
> provocato numerosi danni alle strutture vicine comprese le tubature del gas  
> che si sa che possono causare esplosioni,

Basterebbe indagare per vedere cosa ha distrutto quel palazzo.

A tale proposito ti riporto alcuni brani di un articolo de "Il Manifesto" del 10 luglio 2003 a firma di Franco Pantarelli:

"[...] la commissione di indagine su come andarono le cose immediatamente prima e immediatamente dopo l'attacco terroristico dell'11 settembre 2001 ha apertamente accusato il governo, e in particolare i dipartimenti della Difesa e della Giustizia, di «non collaborare»; [...] alla guida della commissione erano stati messi un presidente repubblicano, l'ex governatore del New Jersey Thomas Kean, e un vice presidente democratico, l'ex deputato dell'Indiana Lee Hamilton. Ora questi due signori, in perfetto accordo «bipartisan», denunciano: abbiamo chiesto migliaia di documenti e non ci sono stati consegnati; abbiamo chiesto di interrogare vari funzionari e ci è stato concesso solo in minima parte e solo alla presenza di superiori dei funzionari in questione, con palesi intenti «intimidatori» (la parola è usata espressamente)."

> e poi nessuno e dico nessuno ha  
> visto niente  
> un missile che ti passa davanti non è un il proiettile di una pistola.

Ma sai delle cose strane al mondo ne accadano moltissime sempre sul tema del non vedere, tipo quattro aerei di linea che vengono dirottati, due dei quali cadono in centro a NY, un terzo se ne va in giro per 45 minuti passando sopra a Washington, alla Casa Bianca e cade sul Pentagono, e nella nazione più protetta del pianeta nessun caccia si alza in volo per intercettarli con ad esempio due intere squadriglie di caccia a sole 10 miglia da Washington...

Michele

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 13 17:09:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 17:09:14 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

> Sei riuscito a salvare il manifesto della convention!?!? IO pensavo di  
> averlo salvato, ma mi sono accorto dopo che non era salvabile. Sono  
tornato  
> sul sito pochi minuti dopo e l'avevano già cancellato. Anche con la  
ricerca  
> immagini di google non ho trovato niente!!!! Anche su cnn.com non lo trovo  
> più. Sono talmente incazzato che non sto sulla sedia. Se ce l'hai  
mandamelo  
> per favore al mio indirizzo: leonard.sersani@email.it  
>  
> Ci conto ;-)  
>  
> Ciao  
>  
> Leonard

Si! L'ho salvato con Hypersnap-DX 5, vuoi che te lo mandi lo stesso?

Cmq ora controllo nei files temporanei come suggerito da ARBEL.

Ciao,  
SONOTRANOI

From nstlva@tin.it Sun Jul 13 17:11:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lezioni di chimica  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 15:11:50 GMT

"Marko"

il mistero è "ma solo in televisione esistono ste cose?"

"massivan"

La bomba anatomica è un'arma  
di distrazione di massa. Se questa  
è la guerra io sono guerrafondaio.

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Sun Jul 13 17:36:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>

Date: Sun, 13 Jul 2003 17:36:42 +0200

Il Sun, 13 Jul 2003 14:33:57 +0000, Michele ha scritto:

> Fammi indovinare... non ne sai niente di prospettiva e cose simili?  
> Di solito quelli che sanno parlano subito...

Mmmhhh... stavo imparando da te... in effetti e' curioso come parlassi di parallelismo in una prospettiva... ed era interessante notare come il tuo ragionamento poteva essere usato papale papale per dire l'esatto opposto di quel che hai detto...

Insomma, mi piace apprendere cose nuove.

Alla mia domanda hai risposto in modo indiretto... peraltro non era molto carina... in pratica hai parlato da \*esperto\*, convinto di avere percio' tutto il diritto di spararle grosse.

Ora passo a qualcosa di piu' concreto: secondo te quante linee "parallele al terreno" ci sono in quelle immagini? e come mai hanno tante direzioni diverse, sempre secondo te? e che cosa possiamo immaginare di un oggetto in movimento che dallo stesso punto di vista mantiene grossomodo le stesse dimensioni apparenti?

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From tides@ngi.it Sun Jul 13 17:41:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate!!!

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Sun, 13 Jul 2003 15:41:58 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fy1nin.1x1pllxav0leN%diegocuoghi@spamcop.net...

> dream machine wrote:

>

> > ho letto proprio ora questo articolo che spiega il simbolismo degli USA  
e

> > proprio il simbolo che tu citi :

> > <http://www.disinformazione.it/dollarosimbolismo.htm>

>

> Il significato del simbolo sul dollaro:

>

> <http://www.greatseal.com/>

> <http://www.greatseal.com/mottoes/translation.html>

>

> Il motto "novo ordo seclorum" deriva dalla quarta Bucolica di Virgilio:

>

> Ultima Cumaei / venit iam carminis aetas,

> magnus ab integro / saeculorum nascitur ordo

>

> (Giunge alla fine l'ultimo carne Cumano - rinasce un grande ordine  
> di secoli).  
>  
> (grazie Leonardo)

Ho trovato un sito navigando sul quale, tra le altre cose, c'è scritto questo:

"Nell'aula del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite a New York, troneggia una strana opera pittorica costituita da grandi tavole. In una di queste si può osservare una piccola colomba bianca inseguita da tre corvi minacciosi e in fondo la firma del pittore e una scritta molto piccola che dice: "L'uomo trionferà su Dio""

Ma è vero? Che bizzarria..

<http://cosco-giuseppe.tripod.com/esoterismo/dollaro.htm>

From marlok3@tin.it Sun Jul 13 17:55:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 15:55:44 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:GyeQa.24599\$it4.627947@news1.tin.it...

>  
>  
> Preferirei avere il file originale se mi dici dove scaricarlo.

>  
Io l'ho scaricato con Imesh, il file si chiama "WTC - All six Plane Impact-Views and WTC Crash.avi" e grosso circa 50Mb, io l'ho trovato scrivendo solo wtc

>  
> Questa è un'ipotesi.  
> Un oggetto può essere sfocato anche per l'alta velocità.  
>

Certo, ma se fosse passato così vicino alle torri, sarebbe stato a fuoco anche lui e un minimo di forma si sarebbe riconosciuta, invece è un oggetto passato vicino all'obbiettivo

>  
>  
> Le dimensioni di un volatile secondo me non sono compatibili con la velocità  
> apparente che si vede nel video.  
> Hai visto la gif animata inserita nella pagina (che è a velocità rallentata) oppure  
> il file scaricabile (che è a velocità normale)?

Secondo me a occhio mi sembra che velocità e dimensioni corrispondono, e poi se vedi gli altri filmati noterai quanti uccelli ci sono che svolazzano impauriti.

>

> Sulla direzione dei due oggetti tutti continuate a dire che non sono compatibili, ma

> nessuno ha ancora portato motivazioni.

>

Appena scarichi il filmato lo vedrai da solo

>

> Sì ...ma tu hai detto che era quello più evidente di tutti gli ALTRI.

>

Gli altri io non li ho visti e qualcuno qui che ha detto che ce ne sono altri in cui probabilmente appare, e cmq in quello si vede distintamente qualcosa e per quello che lo ritengo uno dove si vede in modo più evidente.

>

>

> Vorresti farmi credere che un uccello e una scheggia sono passati davanti a due

> telecamere diverse posizionate a chilometri di distanza simulando nello stesso

> istante la stessa posizione, una direzione simile e una velocità elevatissima?

>

> Prima voglio vedere il filmato della ripresa dal basso (quello dove ritieni che l'ufo

> sia una scheggia) con qualità migliore.

> Se passa davanti alle torri e non dietro allora sono due oggetti differenti.

>

La risoluzione è 640 x 512 il filmato dura 5.40, e comprende una serie in sequenza dei filmati dell'impatto e del crollo viste da varie prospettive.

>

> Sono riprese andate in diretta?

>

Ti ricordi l'11 settembre 2001? quante immagini e video sono stati mandati in onda, e secondo te se ci fosse stato qualcun altro a riprendere quello oggetto non sarebbe andato in onda, secondo te i giornalisti in quel momento pensavano

a che cosa potesse contenere un video in quel momento di caos, c'era una corsa alle immagini, facevano la gara per mandarne in onda il più possibile, e qualcuno doveva pur averle registrate e riguardandole non se ne mai accorto?



>  
> Basterebbe indagare per vedere cosa ha distrutto quel palazzo.  
>

Non vorrei che mi tradisca anche a me la memoria ma mi sembra che era stato detto che era dovuto ad il gas, però non ne sono sicuro.

> A tale proposito ti riporto alcuni brani di un articolo de "Il Manifesto" del 10  
> luglio 2003 a firma di Franco Pantarelli:  
>  
> "[...] la commissione di indagine su come andarono le cose immediatamente prima e  
> immediatamente dopo l'attacco terroristico dell'11 settembre 2001 ha apertamente  
> accusato il governo, e in particolare i dipartimenti della Difesa e della Giustizia,  
> di «non collaborare»; [...] alla guida della commissione erano stati messi un  
> presidente repubblicano, l'ex governatore del New Jersey Thomas Kean, e un vice  
> presidente democratico, l'ex deputato dell'Indiana Lee Hamilton. Ora questi due  
> signori, in perfetto accordo «bipartisan», denunciano: abbiamo chiesto migliaia di  
> documenti e non ci sono stati consegnati; abbiamo chiesto di interrogare vari  
> funzionari e ci è stato concesso solo in minima parte e solo alla presenza di  
> superiori dei funzionari in questione, con palesi intenti «intimidatori» (la parola è  
> usata espressamente)."  
>

Te l'ho già detto perché ritengo inverosimile l'ipotesi del complotto USA, perché non vedo né la logica né l'utilità di colpire le due torri, e oltretutto dirigere altri due aerei contro il Pentagono e l'altro, almeno da come dicono, verso la Casa Bianca, creando un'evento.

>  
> Ma sai delle cose strane al mondo ne accadano moltissime sempre sul tema del non  
> vedere,

Beh un missile che si schianta nel centro di NY mi sembra un pò strano che non venga notato da nessuno

tipo quattro aerei di linea che vengono dirottati, due dei quali cadono in  
> centro a NY, un terzo se ne va in giro per 45 minuti passando sopra a Washington,  
> alla Casa Bianca e cade sul Pentagono, e nella nazione più protetta del

pianeta

> nessun caccia si alza in volo per intercettarli con ad esempio due intere  
squadriglie  
> di caccia a sole 10 miglia da Washington...  
>

Forse è diventata più protetta dopo l'11 settembre, anche se i servizi  
segreti avessero saputo che si stava preparando un attacco aereo,  
sinceramente vorrei sapere se prima di quel giorno qualcuno si fosse  
immaginato un simile attentato  
con quella dinamica.

Il primo poteva sembrare un incidente, molto strano, ma capitano, dopo il  
secondo l'allarme e scattato, tant'è che si dice che quello caduto è stato  
in realta abbattuto dai caccia

Marlok

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 18:01:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate!!!

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 13 Jul 2003 16:01:19 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:a5fQa.39991\$qa5.929854@news2.tin.it...

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> news:1fy1nin.1x1pllxav0leN%diegocuoghi@spamcop.net...

> > dream machine wrote:

> >

> "Nell'aula del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite a New York,

> troneggia una strana opera pittorica costituita da grandi tavole. In una

di

> queste si può osservare una piccola colomba bianca inseguita da tre corvi

> minacciosi e in fondo la firma del pittore e una scritta molto piccola che

> dice: "L'uomo trionferà su Dio"

>

> Ma è vero? Che bizzarria..

è solo la realtà che i piccoli uomini che ignari, amano, vivono, lavorano,  
votano, non sanno.

è l'Età dell'Uomo che avanza , ma prima occorre fare l'Uomo giusto.

facciamo quell'Uomo insieme Fratelli di Luce.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 18:02:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena vicino ad Aviano  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 16:02:28 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:n2d2hv4bhf1ik23amrjieavesv6e4gr2pd@4ax.com...  
> On Sat, 12 Jul 2003 21:48:54 GMT, "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>  
> wrote:  
>  
> >notizia riportata da tiscali:  
> >[http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12\\_2775187.html](http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12_2775187.html)  
>  
> vabbe' che siamo in estate ma...  
>  
> - "due basi creare da extraterrestri nel sottosuolo" : ROTFL!  
> - "foto con tanto di certificato per provarlo" : ROTFL, ROTFL...  
> - "a sostenerlo e' il prof.Antonio Chiumiento, noto ufologo" : ROTFL^3  
> - "Sono foto-spiega- che ritraggono esseri extraterrestri,  
> appartenenti alla razza dei cosiddetti 'grigi', scattate all'interno  
> di una loro astronave" : ROTFL?  
> - "Un giovane operaio avrebbe svolto la funzione di tramite tra  
> Chiumiento e gli alieni." ; ROTFL!!!!  
>  
> >???  
>  
> ah, ecco :))

Va bene che sei un ROTFLOIANO, ma non esagerare

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 18:12:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 16:12:42 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:otcQa.24189\$it4.612854@news1.tin.it...  
>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:uFbQa.23986\$it4.606603@news1.tin.it...  
> >  
> > "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:5W8Qa.23228\$it4.590049@news1.tin.it...  
> > > E poi favoleggi, come puoi solo pensare che venga fatta una starge  
cosi,  
> > > solo per far sparire un'archivio dove ci dovrebbero essere le prove

> degli  
> > > affari tra bush e bin laden, questa è pura fantapolitica. o pensi che  
> gli  
> > > archivi siano solo cartacei o depositati solo lì?  
> >  
> > Tu sei un candido ingenuo , amico mio, la fantapolitica è quella che ti  
> > raccontano i media.  
> >  
>  
> Porta delle prove più concrete per dimostrare la tua tesi, non basarti su  
un  
> filmato in cui si vede passare i pochi fotogrammi un'ombra, che è  
> probabilmente una scheggia di vetro, o su un palazzo in fiamme che è  
> sicuramente dovuto  
> a qualche tubatura del gas esplosa, come ce ne furono parecchie.

amico mio, i servizi segreti oltre ad essere quasi segreti, spesso sono  
discretamente efficienti e cercano di cancellare la bava che le loro azioni  
si tirano dietro, in questo caso, operando con le spalle coperte sono stati  
discreti,  
ma non perfetti, credo che ti dovrai accontentare di quello che vedi, basati  
sulla considerazione  
che se qualcuno lo ha cancellato era un particolare importante.

>  
> > ci fu una guerra di 60 milioni di morti scatenata da logge massoniche,  
> > questa a confronto è una cosa  
> > ridicola.  
> >  
> Per me anche la morte di una singola persona non è da definirsi "ridicola"

la penso così anch'io

> cmq a parte questo non mi sembra una giustificazione plausibile, piuttosto  
> che uccidere migliaia di persone tirare giù uno dei loro simboli, creando  
> un'evento  
> che sicuramente sarebbe entrato nella storia non bastava mettere una bomba  
> in quell'edificio visto che se è un edificio dell'FBI non avrebbe  
contenuto  
> solo i doc che riguardavano il presidente e bin laden, per cui sarebbe  
stato  
> facile dare la colpa a qualsiasi altra persona o organizzazione.

tu sei una brava persona, non sei un cinico gestore del potere, quello che a  
te  
sembra un abominio ad altri appare come un sacrificio necessario e  
sostenibile,  
è gente che ragiona sui grandi numeri , in tutti i sensi.

Quello che hanno fatto è talmente abominevole che l'uomo semplice e onesto,  
non prende neanche in considerazione una dinamica del genere e la scarta  
a priori.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 18:19:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 16:19:15 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:7x9Qa.6472\$sj6.117487@tornado.fastwebnet.it...  
> Michele <aaa@aaa.it> wrote:

>  
> falso. La telecamera, che non può apprezzare la tridimensionalità della  
> scena, schiaccia tutto quello che compare tra il suo biiettivo e manhattan,  
> sullo sfondo. Il WTC è ad una decina di Km, L'uccello a poche decine di  
> metri. svolazza come svolazzano tutti gli uccelli e copre il campo della  
> telecamera in pochi secondi. Proprio perchè si trova molto ravvicinato.

ma no Uba non è a 10 Km ,è dall'altra parte del fiume, sei mai stato a NY ?

>  
> > Ma la cosa più importante è la velocità dell'oggetto, e qui vorrei  
> > confrontarmi con Leonardo.  
>  
> Secondo me Leonardo ha stimato la dimensione e la distanza basandosi solo  
> sulla gif "accelerata"  
>  
>  
> > La velocità che ha dato Leonardo di 40 Km/h è totalmente  
> > improponibile, ma forse faceva riferimento alla gif animata, per cui  
> > invece il valore è proponibile. Quell'oggetto per attraversare tutto  
> > il campo visivo in quel modo a 130-150 metri di distanza  
> > dall'obiettivo sta andando ad una velocità improponibile per un  
> > volatile, che io stimo ben superiore ai 150 Km/h.  
>  
> non 130-150m. Dalla ripresa reale, trattasi di 30-50, in my opinion.

attraversa tutta Manhattan dal mare verso l'interno in meno di due secondi

>  
> > Un volatile perché attraversi tutto il campo visivo in quel modo  
> > dovrebbe passare ad una distanza notevolmente più ravvicinata  
> > dall'obiettivo (30-40 m). Solo che a quel punto apparirebbe anche di  
> > dimensioni molto maggiori.  
>  
> non credo. Immagina un uccello piccolo. un rondone, un grosso passero.

Dirò  
> di più. dal mpeg orginario pare proprio che l'uccello entrando dalla  
destra  
> segua una traiettoria obliqua. entra "vicino" ed esce dal campo visivo  
della  
> camera più "lontano". Battendo le ali proprio come un uccello di  
dimensioni  
> ridotte è obbligato a fare non avendo una apertura alare che gli consenta  
> lunghe planate.

Uba ti ho già detto se era un volatile veniva dal Jurassic Park date le  
dimensioni,  
se analizzi tutta la traiettoria del volo vedi chiaramente che non è un  
uccello in primo piano  
ma un oggetto lontano quanto le Torri dall'altra parte del fiume ad una  
distanza massima  
di 2 Km in linea d'aria.

>  
> > La tesi secondo cui l'oggetto è un volatile è totalmente  
> > improponibile.  
>  
> Direi invece che è perfettamente compatibile

uba , dimenticando gli antichi rancori ti faccio tristemente notare che  
vorrei  
avessi ragione tu, ma purtroppo non era un volatile.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 18:24:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 16:24:07 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:WZcQa.39066\$qa5.908768@news2.tin.it...  
> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:spcQa.24163\$it4.612349@news1.tin.it...  
> >  
> > "Ubachef" ha scritto:  
> >  
> > > non credo. Immagina un uccello piccolo. un rondone, un grosso passero.  
> Dirò

> > > di più. dal mpeg orginario pare proprio che l'uccello entrando dalla  
> destra  
> > > segua una traiettoria obliqua. entra "vicino" ed esce dal campo visivo  
> della  
> > > camera più "lontano". Battendo le ali proprio come un uccello di  
> dimensioni  
> > > ridotte è obbligato a fare non avendo una apertura alare che gli  
> consenta  
> > > lunghe planate.  
> >  
> > E' da escludere categoricamente che fosse un volatile di grosse  
dimensioni  
> perché  
> > dovrebbe stare a 130-150 m per apparire così piccolo e a quella distanza  
> starebbe  
> > facendo una velocità elevatissima.  
>  
> Il tuffo in picchiata dovrebbe corrispondere al momento in cui il rumore  
> dell'esplosione raggiunge l'uccello. Allo stesso modo si vede da lontano  
> l'oggetto che va prima dritto poi dopo l'impatto, dopo un certo tempo che  
> dovrebbe corrispondere al tempo impiegato per il suono di raggiungere  
anche  
> questo uccello, anche questo si butta in picchiata. Sembrano decisamente  
> uccelli.

mi preoccupi con questa dichiarazione, ,ma dove li vedi gli uccelli, nel  
filmato  
dell'oggetto oblungo in picchiata ? fidati, quello era un missile.

Nell'altro neanche sembrano uccelli, considera poi una cosa , se vogliamo  
continuare  
a considerare plausibile stà storia degli uccelli, nessun stormo di uccelli  
sarebbe  
passato di fianco alla Torre già in fiamme gli animali girano alla larga in  
queste situazioni,  
ma è solo una considerazione dato che se blocchi i fotogrammi di uccelli  
nemmeno l'ombra.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 18:26:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 16:26:20 GMT

"Enea Barbetta" <eneabarb@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:f6aQa.6513\$sj6.117947@tornado.fastwebnet.it...  
> Non mi convince. Come al solito, un filmato confuso e interpretabile in

> mille modi.  
>  
> Nel 2000 fu fatta anche questa ripresa attorno al WTC. Non so se sia  
> autentica, ma almeno è più spettacolare e divertente...  
>  
> <http://www.alien-government.com/wtc.html> (il link diretto al filmato è su  
> <http://www.unexplainable.net/crap/wtcufo.ram> serve Real Player One per  
> vederlo)

non c'entra questo filmato con l'11 settembre è stato girato prima,  
come è ovvio.

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 13 18:54:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 16:54:14 GMT

"A.RB.EL"

> > "Nell'aula del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite a New York,  
> > troneggia una strana opera pittorica costituita da grandi tavole. In una  
> > di  
> > queste si può osservare una piccola colomba bianca inseguita da tre  
corvi  
> > minacciosi e in fondo la firma del pittore e una scritta molto piccola  
che  
> > dice: "L'uomo trionferà su Dio""  
> >  
> > Ma è vero? Che bizzarria..  
>  
> è solo la realtà che i piccoli uomini che ignari, amano, vivono, lavorano,  
> votano, non sanno.  
>  
> è l'Età dell'Uomo che avanza , ma prima occorre fare l'Uomo giusto.  
>  
> facciamo quell'Uomo insieme Fratelli di Luce.  
>  
> A.RB.EL.

Ci stai proponendo un'ammucchiata?

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 13 18:55:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 16:55:08 GMT



"Leonard Sersani"

- > Ecco il manifesto della convention inaugurale del nuovo governo iracheno:
- >
- > [www.cnn.it](http://www.cnn.it)
- >
- > Nessuno nota niente?!?!?
- >
- > Questo è il simbolo massonico per antonomasia!!! La piramide con sopra
- > l'occhio che vede tutto. Il messaggio è chiaro: "l'Iraq adesso è nelle
- > mani
- > degli'Illuminati massoni"
- > Attenzione, leggete la didascalia: "On the Road to a New Horizon", non
- > ricorda molto il motto degli'illuminati: "New World Order".
- > Io penso che si debba riflettere, direi anche molto. I giochi sono finiti
- > ragazzi, queste persone stanno uscendo allo scoperto portandovi avanti
- > senza
- > tanti sotterfugi ormai il loro progetto. Le cose sono molto serie e chi
- > pensa che siano solo coincidenze, beh io credo che debba farsi controllare
- > le rotelle.
- >
- > Siccome si tratta della prima pagina del sito della CNN italia, potrebbe
- > sparire nel giro di poche ore. Io ho salvato tutto sull'HD, ma prego chi
- > riesce ad avere altri articoli con la foto del manifesto, di postare qui i
- > link e di fare magari qualche commento.
- >
- > Chi pensa sia OT si sbaglia di grosso! Basta con il dire e non dire, è ora
- > di aprire gl'occhi.

Quindi il governo degli USA è in mano ai massoni che in realtà sono alieni, giusto?

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 13 18:55:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:55:13 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:xqeQa.24577\$it4.626913@news1.tin.it...

- > Ti ringrazio, ma l'ho trovato con il sistema suggerito da Arbel. Ho già
- > postato tutto anche su AVDL.
- >
- > Ciao
- >
- > Leonard

Boh io non l'ho trovato, mi spieghi per bene qual'è il nome del file che  
dovrei cercare?

Grazie, ciao.  
SONOTRANOI

From xx@xx.xx Sun Jul 13 18:55:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 16:55:16 GMT

On Sun, 13 Jul 2003 11:44:33 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Due domandine semplici semplici alle quali non risponderai:

>

>il 10 Settembre Bush senior è in Europa in veste del tutto informale, alcuni  
>incontri informali, poi la visita in alcune banche svizzere

Non entro nel merito di quanto possa essere plausibile che uno che e'  
stato presidente degli stati uniti ed ex capo della cia non trovi un  
galoppino qualsiasi e debba recarsi di persona a svolgere questi  
affari; mi interesserebbe invece sapere quali sono le tue fonti in  
merito a questo viaggio.

>11 Settembre attacco alle Twin Towers e attacco al palazzo dell FBI con

Quali tra questi edifici e' il "palazzo dell' FBI"?

The destroyed buildings included the twin towers; the 22-story World Trade Center Marriott Hotel; 5 World Trade Center, which housed the Bureau of Alcohol, Tobacco and Firearms and various judicial offices; and 7 World Trade Center, which housed the U.S. General Accounting Office, the OEM, the Secret Service and the Securities and Exchange Commission.

The partially collapsed buildings are 4 World Trade Center and 6 World Trade Center. The latter is the U.S. Customs House.

Five other buildings have "possible structural damage," according to Grubb & Ellis, including the American Express building in the World Financial Center and the Bankers Trust building, both across the street from the 2 World Trade Center, the south tower.

As many as 13 other buildings in the vicinity suffered less serious damage, the firm reported.

--

Blutarsky

From Albion@despammed.com Sun Jul 13 18:56:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 16:56:18 GMT

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
4%fQa.4893\$B8.1462@news.edisontel.com...

>

> > Quindi da ora in poi inizierai ad argomentare le tue affermazioni?

>

> vedremo.....

Era troppo bello perchè durasse.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From leonard.sersani@email.it Sun Jul 13 18:58:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 16:58:58 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

> Boh io non l'ho trovato, mi spieghi per bene qual'è il nome del file che  
> dovrei cercare?

Ho visto che hai postato su AVDL la pagina della Cnn con il manifesto, lo  
stesso che ho aggiunto al mio album "Iside & Horus". Non riesco a creare un  
nuovo album, per questo l'ho aggiunto al mio già esistente.

Ciao

Leonard

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 13 19:01:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 19:01:30 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Quindi da ora in poi inizierai ad argomentare le tue affermazioni?

vedremo.....

SONOTRANOI

From viandante\_smarrito@yahoo.it Sun Jul 13 19:03:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 17:03:47 +0000 (UTC)

> Quindi il governo degli USA è in mano ai massoni che in realtà sono alieni,  
> giusto?

In pratica sì... diciamo che David Icke in "Il segreto più nascosto"  
indaga  
proprio su questa tematica, gli illuminati sono la razza di alieni  
rettiloidi che controllano il mondo... da sempre...  
Ma non è solo il governo USA, o meglio, si parla del governo ombra, che  
ha i suoi infiltrati in vari Paesi e quindi governi, di molte se non  
tutte  
le nazioni terrestri.

V.S.

per maggiori dettagli leggere David Icke

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tomatic@email.it Sun Jul 13 19:05:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 19:05:42 +0200

Leonard Sersani ha scritto:

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> > guarda nei tuoi file temporanei di internet e lo trovi

> Grazie Arbel, trovato! Se riesco a trovare un po' di tempo, cerco il  
> manifesto inserito in qualche articolo che parla del meeting, ma sono già  
> contento di averlo recuperato. Lo metto nell'album di AVDL.  
> Chi lo vuole ricevere via email mi faccia qui la richiesta.

> Ciao

> Leonard

Eccomi....manda tutto a tomatic@email.it

Ciao

Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 13 19:08:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: Guardate!!!

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 13 Jul 2003 17:08:19 GMT

"Viandante Smarrito"

> > Quindi il governo degli USA è in mano ai massoni che in realtà sono  
alieni,

> > giusto?

>

> In pratica sì... diciamo che David Icke in "Il segreto più nascosto"

> indaga

> proprio su questa tematica, gli illuminati sono la razza di alieni

> rettiloidi che controllano il mondo... da sempre...

Quindi possiamo logicamente ipotizzare che un gruppo ristretto di esseri  
riesca a controllare sei miliardi di individui?

Mi incuriosisce poi il fatto che siano rettiloidi, visto che nessun rettile  
in quattrocento milioni di anni di evoluzione sul pianeta è riuscito ad  
evolvere fino ad un cervello paragonabile per struttura a quello dei  
mammiferi.

> per maggiori dettagli leggere David Icke

E' uno scrittore serio?

From viandante\_smarrito@yahoo.it Sun Jul 13 19:08:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8

From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>

Date: Sun, 13 Jul 2003 17:08:26 +0000 (UTC)

> scusa potresti essere meno criptica? Di solito quando si fa un'affermazione  
> la si dovrebbe anche argomentare, accidenti =:)  
> come fai a sapere dell'esistenza di queste basi aliene e ad affermare che  
> non si tratta solo di grigi? Fonte delle info?  
> Cos'altro sai in merito?  
>  
>  
> grazie,  
> ciao

Mi associo a Vilandra.. nel frattempo se Delfina non risponde si può  
sempre fare  
un salto di persona a verificare...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jul 13 19:09:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 17:09:45 GMT

Viandante Smarrito wrote:

> per maggiori dettagli leggere David Icke

Per maggiori dettagli si può leggere anche cosa si dice su David Icke:

<http://www.canadiandimension.mb.ca/v34/icke.htm>

<http://www.kingston.ac.uk/cusp/Lectures/Thompson.htm>

<http://www.rense.com/politics6/madness.htm>

<http://www.publiceye.org/Icke/IckeBackgrounder.htm>

<http://www.searchlightmagazine.com/stories/davidicke.htm>

<http://home.datawest.net/esn-recovery/resrch/ltrsoths/icke.htm>

<http://gridlock.gn.apc.org/ecofasc.htm>

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From tomatic@email.it Sun Jul 13 19:10:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 19:10:08 +0200

Viandante Smarrito ha scritto:

> > Quindi il governo degli USA è in mano ai massoni che in realtà sono alieni,  
> > giusto?

> In pratica sì... diciamo che David Icke in "Il segreto più nascosto"  
> indaga  
> proprio su questa tematica, gli illuminati sono la razza di alieni  
> rettiloidi che controllano il mondo... da sempre...  
> Ma non è solo il governo USA, o meglio, si parla del governo ombra, che  
> ha i suoi infiltrati in vari Paesi e quindi governi, di molte se non  
> tutte  
> le nazioni terrestri.

> V.S.

> per maggiori dettagli leggere David Icke

Si pero' ICKE dice anche che Gesu' Cristo è una pura invenzione degli  
illuminati.....su questo punto, scusatemi ma dissento..

Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From leonard.sersani@email.it Sun Jul 13 19:16:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Leonard Sersani" <[leonard.sersani@email.it](mailto:leonard.sersani@email.it)>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 17:16:05 GMT

"Diego Cuoghi" <[diegocuoghi@spamcop.net](mailto:diegocuoghi@spamcop.net)> ha scritto nel messaggio  
[news:1fy1nin.1x1pllaxav0leN%diegocuoghi@spamcop.net...](mailto:news:1fy1nin.1x1pllaxav0leN%diegocuoghi@spamcop.net...)

> dream machine wrote:  
>  
> > ho letto proprio ora questo articolo che spiega il simbolismo degli USA  
> e  
> > proprio il simbolo che tu citi :  
> > <http://www.disinformazione.it/dollarosimbolismo.htm>  
>  
> Il significato del simbolo sul dollaro:  
>  
> <http://www.greatseal.com/>  
> <http://www.greatseal.com/mottoes/translation.html>  
>  
> Il motto "novo ordo seclorum" deriva dalla quarta Bucolica di Virgilio:  
>  
> Ultima Cumaei / venit iam carminis aetas,  
> magnus ab integro / saeculorum nascitur ordo  
>  
> (Giunge alla fine l'ultimo carne Cumano - rinasce un grande ordine  
> di secoli).  
>  
> (grazie Leonardo)

Sarebbe meglio che tu dicessi chiaro come la pensi anche se forse non ce n'è bisogno. Hai visto il manifesto? Se l'hai visto vorrei che tu mi spiegassi come mai la piramide o triangolo che si vede nel manifesto, secondo i realizzatori, dovrebbe rappresentare una strada che conduce all'orizzonte dove guarda caso si trova il sole circondato da un bel cielo blu. Sempre casualmente nel cielo ci sono nuvole e all'orizzonte alberi disposti in modo da formare le palpebre di un occhio (il sole forma l'iride o pupilla). Dici che è un caso? Dici che è sempre un caso che questo sia il simbolo più potente e più rappresentativo della massoneria? Perché avrebbero dovuto nascondere in questo modo, quando potevano inserire il simbolo piccolissimo ma più palese che si trova sul dollaro? Parlando delle scritte sul dollaro, sei davvero convinto che l'unica spiegazione sia quella che hai dato tu?

Aspetto le tue risposte

Ciao

Leonard

From tomatic@email.it Sun Jul 13 19:16:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 19:16:39 +0200

A.RB.EL ha scritto:

> facciamo quell'Uomo insieme Fratelli di Luce.



> A.RB.EL.

Come facciamo a fare l'uomo nuovo Arbel....bisgnorebbe cambiare il cervello delle persone.....tempo fa feci un sogno, nel sogno cera un essere che mi diceva, Max quando passi vicino ad una persona, rivolgile pensiri positivi...vedrai che arriveranno, ricorda pero', sara molto difficile farlo e il piu' delle volte non ti ricorderai di farlo.....infatti è proprio cosi'.

Tu hai una ricetta infallibile per fare l'uomo nuovo???

Ciao

Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From aaa@aaa.it Sun Jul 13 19:19:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato WTC

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 13 Jul 2003 17:19:07 GMT

"A.RB.EL" ha scritto:

> > La velocità coincide (diciamo che sono compatibili).

>

> è questo il punto l'oggetto ripreso in picchiata con la torre in primom

> piano

> sembra essere molto più veloce

A che velocità l'aereo di linea ha colpito la torre secondo te?

Stimo 400 Km/h, ti sembra attendibile?

Ho stimato nel filmato ripreso da lontano che l'ufo si muove a 10 o 12 volte la velocità dell'aereo di linea.

Se l'ufo passava vicino alle torri significa che viaggiava a più di 4000 Km/h.

> si , la mia ipotesi è questa: l'oggetto (A) è un missile sparato per colpire

> o l'aereo o l'ufo

> che viene ripreso dall'altra parte del fiume, il missile non colpisce la

[cut]

> E' solo un ipotesi, non pretendo certo che sia la verità, ma è l'ipotesi che

> spiega tutto.

Da questa spiegazione sembra emergere che una parte di quelli che stanno in posizioni

di potere sono al corrente della situazione e hanno tentato di opporsi.

Michele

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 13 19:27:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 19:27:14 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

> Ho visto che hai postato su AVDL la pagina della Cnn con il manifesto, lo  
> stesso che ho aggiunto al mio album "Iside & Horus". Non riesco a creare  
un  
> nuovo album, per questo l'ho aggiunto al mio già esistente.  
>  
> Ciao  
>  
> Leonard

Ma sei riuscito anche a salvare la pagina?

Io sui files temporanei non la trovo, strano...

fammi sapere se puoi aiutarmi.

Ciao,  
SONOTRANOI

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 13 19:43:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 17:43:59 GMT

"SONOTRANOI"

> > Mi incuriosisce poi il fatto che siano rettiloidi, visto che nessun  
> rettile  
> > in quattrocento milioni di anni di evoluzione sul pianeta è riuscito ad  
> > evolvere fino ad un cervello paragonabile per struttura a quello dei  
> > mammiferi.  
>  
> Ma infatti non sono terrestri, ma alieni.

Strano quindi che si siano evoluti con caratteristiche simili ad animali terrestri.

Perché a questo punto "rettiloidi" si riferisce al loro aspetto fisico, vero?

Una convergenza parallela interplanetaria, affascinante.

From jok@lol.com Sun Jul 13 19:48:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 17:48:29 GMT

Alle 10:14, domenica 13 luglio 2003, Delfina66 oso' proferir le seguenti parole:

- >
- > L'intero dossier completo di fotografie certificate totalmente autentiche
- > dagli enti competenti saranno rese pubbliche il 15 agosto prossimo
- > attraverso l'emittente di Tele Pordenone.

Meno male che c'e' Telepordenone altrimenti insabbiavano anche questo...

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 13 19:50:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 17:50:18 GMT

"A.RB.EL"

- > > L'intero dossier completo di fotografie certificate totalmente autentiche
- > > dagli enti competenti saranno rese pubbliche il 15 agosto prossimo
- > > attraverso l'emittente di Tele Pordenone.
- > >
- > > ...Ma non solo di grigi si tratta ma anche di altre razze aliene.
- >
- > Delfina , sì tu alludi ai Rettiliani, ed è vero, ma ricordati che i Grigi,
- > non esistono come razza,
- > sono biomeccanici dei Rettiliani, per cui vedi tutto combacia.

Arbel, quante razze aliene esistono di sicuro?

From forever@cs.com Sun Jul 13 19:52:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate!!!  
From: "welcome" <forever@cs.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 19:52:19 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:rAaQa.37972\$qa5.888969@news2.tin.it...  
> Ecco il manifesto della convention inaugurale del nuovo governo iracheno:  
>  
> www.cnn.it  
>  
> Nessuno nota niente?!?!?  
>  
> Questo è il simbolo massonico per antonomasia!!! La piramide con sopra  
> l'occhio che vede tutto.

Se prendi il cosiddetto "biglietto verde", ovverosia una banconota da un  
Dollaro ti accorgerai che dalla parte opposta dove troneggia G. Washington  
c'è lo stesso simbolo. Fu scelto di proposito per il grande impegno che la  
comunione massonica americana (di cui molti dei Padri Fondatori e lo stesso  
Washington stesso facevano parte aveva profuso nella lotta  
all'indipendenza.  
Ma fu messo  
lì soprattutto per ricordare alle generazioni successive che una Nazione si  
basa essenzialmente sui principi di Fratellanza, Libertà, Uguaglianza. Senza  
di essi uno Stato, una Nazione, non esiste.

>Il messaggio è chiaro: "l'Iraq adesso è nelle mani  
>degli'Illuminati massoni"  
> Attenzione, leggete la didascalia: "On the Road to a New Horizon", non  
> ricorda molto il motto degli'illuminati: "New World Order".  
> Io penso che si debba riflettere, direi anche molto. I giochi sono finiti  
> ragazzi, queste persone stanno uscendo allo scoperto

Quando mai hanno abitato le fogne? La maggior parte dei Presidenti  
USA lo sono, o lo sono stati, e non ne hanno mai fatto mistero.  
Solo in Italia, a causa di una situazione del tutto atipica, i Massoni  
fanno meno sfoggio della loro appartenenza all'Ordine per evitare  
di essere arsi vivi o immolati sull'altare della menzogna e del  
depistaggio.

> portandoi avanti senza  
> tanti sotterfugi ormai il loro progetto. Le cose sono molto serie e chi  
> pensa che siano solo coincidenze, beh io credo che debba farsi controllare  
> le rotelle.

O stai farneticando o hai lei idee confuse, o entrambe le ipotesi congiunte.

Quale progetto ? Quello sancito nel 1717 quando naque la Massoneria  
moderna ?

> Siccome si tratta della prima pagina del sito della CNN italia, potrebbe  
> sparire nel giro di poche ore. Io ho salvato tutto sull'HD, ma prego chi

- > riesce ad avere altri articoli con la foto del manifesto, di postare qui i
- > link e di fare magari qualche commento.
- >
- > Chi pensa sia OT si sbaglia di grosso! Basta con il dire e non dire, è ora
- > di aprire gl'occhi.

Hai ragione, ma vedi di aprirli un po' anche tu perchè si ha l'impressione che stia ancora dormendo.

> Leonard Sersani

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 13 19:57:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 19:57:12 +0200

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- > Mi incuriosisce poi il fatto che siano rettiloidi, visto che nessun rettile
- > in quattrocento milioni di anni di evoluzione sul pianeta è riuscito ad
- > evolvere fino ad un cervello paragonabile per struttura a quello dei
- > mammiferi.

Ma infatti non sono terrestri, ma alieni.

ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 13 19:58:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 19:58:44 +0200

"tomatic" <tomatic@email.it> ha scritto nel messaggio

- > Si pero' ICKE dice anche che Gesu' Cristo è una pura invenzione degli
- > illuminati.....su questo punto, scusatemi ma dissento..
- >
- > Max

Concordo.

Diffidate di Icke!

SONOTRANOI

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 13 20:04:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:04:00 GMT

"SONOTRANOI"

> Poi Iddio disse: "Facciamo l'uomo a nostra immagine, secondo la nostra  
> somiglianza" (Genesi 1:26)  
>  
> Iddio disse: "Facciamo...", a chi si rivolgeva? Chi era in Sua compagnia?  
A  
> voi la deduzione..

Manitù, Shiva, Visnù e Zeus?

From gtettam@tin.it Sun Jul 13 20:04:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per chi ha discovery channel  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:04:04 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3f0b275c.1557621@news.tin.it...  
> Per chi ha la possibilità di vederli (io non ce l'ho)

Grazie Jasmine

Jeck , che ti rivela un segreto :  
( pure io, non ho la possibilita' di vederli ) :-|

> ciao, Jasmine

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 13 20:08:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 20:08:46 +0200

Michele <aaa@aaa.it> wrote:

- > Ma non sono assolutamente d'accordo neanche con un volatile di
- > piccole dimensioni che sta a 30-50 metri.
- > Tieni presente che un oggetto più si allontana più la sua velocità
- > apparente diminuisce. L'oggetto copre l'intero campo visivo in circa
- > un secondo e mezzo. Un passero o un rondone possono fare questo a 10
- > massimo 15 metri di distanza, ma se fosse a quella distanza
- > risulterebbe di dimensioni almeno doppie nel video.
- > Se è un volatile di quelle dimensioni sta a circa 40 metri (infatti
- > hai stimato giusto 30-50 m), ma a quella distanza sta facendo ancora
- > qualcosa come 80-90 Km/h e questa è di nuovo una velocità
- > improponibile.

il rondone in volo rapido raggiunge i 200Kmh  
<http://www.ciaopet.com/esopo2.asp?IDSottoSezione=607>

un uccello, piccolo come un rondone ad una quarantina di metri, magari anche qualcosa in meno, completamente fuori fuoco e schiacciato sullo sfondo è assolutamente compatibile con quel filmato. Ma la mente aperta ce l'avete solo one way only?

--  
mic  
Sign for rent

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 20:10:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:10:37 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:he33hv8d4rebtu5vlf7p8nt6jokn6pdj86@4ax.com...  
> On Sun, 13 Jul 2003 11:44:33 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> Due domandine semplici semplici alle quali non risponderai:  
>  
> >  
> >il 10 Settembre Bush senior è in Europa in veste del tutto informale,  
alcuni  
> >incontri informali, poi la visita in alcune banche svizzere  
>  
> Non entro nel merito di quanto possa essere plausibile che uno che e'  
> stato presidente degli stati uniti ed ex capo della cia non trovi un  
> galoppino qualsiasi e debba recarsi di persona a svolgere questi  
> affari; mi interesserebbe invece sapere quali sono le tue fonti in  
> merito a questo viaggio.  
>  
> >11 Settembre attacco alle Twin Towers e attacco al palazzo dell FBI con

>  
> Quali tra questi edifici e' il "palazzo dell' FBI"?  
>  
> The destroyed buildings included the twin towers; the 22-story World  
> Trade Center Marriott Hotel; 5 World Trade Center, which housed the  
> Bureau of Alcohol, Tobacco and Firearms and various judicial offices;  
> and 7 World Trade Center, which housed the U.S. General Accounting  
> Office, the OEM, the Secret Service and the Securities and Exchange  
> Commission.  
>  
> The partially collapsed buildings are 4 World Trade Center and 6 World  
> Trade Center. The latter is the U.S. Customs House.  
>  
> Five other buildings have "possible structural damage," according to  
> Grubb & Ellis, including the American Express building in the World  
> Financial Center and the Bankers Trust building, both across the  
> street from the 2 World Trade Center, the south tower.  
>  
> As many as 13 other buildings in the vicinity suffered less serious  
> damage, the firm reported.

New York Field Office  
Federal Bureau of Investigation

-----  
----

26 Federal Plaza  
New York, New York 10278  
(212) 384-1000

nel palazzo dell'FBI c'era da anni una stazione  
clandestina della CIA, distrutta insieme al resto l'11 Settembre.

<http://www.commondreams.org/headlines01/1104-04.htm>

<http://newyork.fbi.gov/>

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 20:11:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:11:22 GMT



"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:he33hv8d4rebtu5vlf7p8nt6jokn6pdj86@4ax.com...  
> On Sun, 13 Jul 2003 11:44:33 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> Due domandine semplici semplici alle quali non risponderai:  
>  
> >  
> >il 10 Settembre Bush senior è in Europa in veste del tutto informale,  
alcuni  
> >incontri informali, poi la visita in alcune banche svizzere  
>  
> Non entro nel merito di quanto possa essere plausibile che uno che e'  
> stato presidente degli stati uniti ed ex capo della cia non trovi un  
> galoppino qualsiasi e debba recarsi di persona a svolgere questi  
> affari; mi interesserebbe invece sapere quali sono le tue fonti in  
> merito a questo viaggio.

i telegiornali , fu ripreso anche mentre scendeva con giovanile baldanza in  
maniche di camicia  
dall'aereo le notizia è del tutto pubblica, quelle sono questioni talmente  
delicate che non poteva  
delegare assolutamente nessuno.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 20:13:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:13:55 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:he33hv8d4rebtu5vlf7p8nt6jokn6pdj86@4ax.com...  
> On Sun, 13 Jul 2003 11:44:33 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> Quali tra questi edifici e' il "palazzo dell' FBI"?  
>  
> The destroyed buildings included the twin towers; the 22-story World  
> Trade Center Marriott Hotel; 5 World Trade Center, which housed the  
> Bureau of Alcohol, Tobacco and Firearms and various judicial offices;  
> and 7 World Trade Center, which housed the U.S. General Accounting  
> Office, the OEM, the Secret Service and the Securities and Exchange  
> Commission.

non ti avevo risposto la risposta è 7 World Trade Center

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 13 20:14:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 20:14:35 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> ma no Uba non è a 10 Km ,è dall'altra parte del fiume, sei mai stato  
> a NY ?

Purtroppo no. Lo sfondo a fuoco dalla camera non sarà a 10Km, facciamo 6-8 allora. Non meno, considerata la grandezza apparente delle Twin Towers.

> attraversa tutta Manhattan dal mare verso l'interno in meno di due  
> secondi

l'uccello non si trova a Manhattan, Arbel. Non farti trattare da bambino dell'asilo. L'uccello si trova a 30 metri dall'obbiettivo della telecameraa.

> Uba ti ho già detto se era un volatile veniva dal Jurassic Park date  
> le dimensioni,  
> se analizzi tutta la traiettoria del volo vedi chiaramente che non è  
> un uccello in primo piano

ho analizzato e confermo. Trattasi di piccolo uccello che aveva la ventura di trovarsi di fronte alla telecamera, completamente fuori fuoco a poche decine di metri.

> uba , dimenticando gli antichi rancori ti faccio tristemente notare  
> che vorrei  
> avessi ragione tu, ma purtroppo non era un volatile.

stai tranquillo, Arbel. Vedrai che anche per questo autunno-inverno i rettili non sbarcheranno, su.

--  
mic  
Sign for rent

From mtessaro@libero.it Sun Jul 13 20:15:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:15:56 GMT

> Per me è assolutamente realizzabile, non una utopia come anche molti  
> scienziati pensano.  
>

scusa, ma mi spieghi che senso ha dire "Per me" a riguardo di un argomento così complesso ?

Mica si parla di chi vincerà lo scudetto l'anno prossimo !

Credi che basti aver letto un paio di articoli su internet per poter esprimere una posizione ed addirittura credere di saperla di più di alcuni scienziati, che magari studiano la questione da anni, e dicono che è qualcosa di utopico !

Ma allora dillo che semplicemente ti piace credere che tutto sia possibile, perchè hai una gran fantasia...

ciao

From kitcarson@pornostars.com Sun Jul 13 20:18:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:18:33 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>  
> il rondone in volo rapido raggiunge i 200Kmh  
> <http://www.ciaopet.com/esopo2.asp?IDSottoSezione=607>  
>  
> un uccello, piccolo come un rondone ad una quarantina di metri, magari anche  
> qualcosa in meno, completamente fuori fuoco e schiacciato sullo sfondo è  
> assolutamente compatibile con quel filmato. Ma la mente aperta ce l'avete  
> solo one way only?  
>

Uba, se tu gli facessi vedere che e' veramente un volatile, ti direbbero che era una sonda teleguidata a forma di volatile.

ma, ora che ci penso.....un oggetto che si muove come un volatile, sbatte le ali come un volatile e vira sbattendo le ali, cosa potrebbe essere se non una sonda robot teleguidata?!?

ah, questi inconvenienti della mente aperta.

x Arbel, ma come mai il missile (parlo dell'altro filmato, quello sotto le torri gemelle) non e' stato ripreso da nessun altro? e poi dove e' andato a finire quel missile? ti prego non dirmi sul Pentagono:)

ed a proposito del pentagono, ma lo pensi veramente che quella sezione saltata in aria (e potresti anche citare la fonte delle tue informazioni)

sia stata riservata agli affari di Bush, e che tutto era cartaceo:)? sul nostro pianeta ci sono dei sistemi di archiviazione e visione dei dati chiamati Computer che, incredibile eh?, riescono ad essere collegati a migliaia tutti in una rete interna e condividono tutte le informazioni, pensa, anche quello della sezione Nord con quello della sezione Sud.

kit

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 20:22:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:22:05 GMT

"tomatic" <tomatic@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:bes45t\$lg7\$1@news.newsland.it...

> A.RB.EL ha scritto:

>  
> > facciamo quell'Uomo insieme Fratelli di Luce.

>  
> > A.RB.EL.

>  
> Come facciamo a fare l'uomo nuovo Arbel....bisgnorebbe cambiare il  
> cervello delle persone.....tempo fa feci un sogno, nel sogno c'era un  
> essere che mi diceva, Max quando passi vicino ad una persona, rivolgile  
> pensieri positivi...vedrai che arriveranno, ricorda pero', sara molto  
> difficile farlo e il piu' delle volte non ti ricorderai di  
> farlo.....infatti è proprio cosi'.

>  
> Tu hai una ricetta infallibile per fare l'uomo nuovo???  
> Ciao  
> Max

si, la verità fruibile a tutti.

Il potere che deriva dalla conoscenza dovrà  
essere di tutti, per spezzare le catene che tengono l'uomo prigioniero  
di chi ha fatto della conoscenza un potere particolare per eletti e  
iniziati.

L'Alleanza stroncherà questo arbitrio che dura da millenni.

Nessun uomo è eletto.

A.RB.EL.

From roberta.siriani@levati.org Sun Jul 13 20:24:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: io credo agli ufo.  
From: "Visitato" <roberta.siriani@levati.org>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 20:24:26 +0200

piu' precisamente alle creature di luce.

nel 1975 abitavo in una casa popolare di milano.  
non c'erano ancora i cartoni marziani, quindi non e' che al momento del  
fatto possa essermi fatto suggestionare dal gundam o trider g7.

insomma questa casa, in via cormons al civico 12, aveva le porte con  
l'intelaiatura in legno e due vetri smerigliati quadrati, uno sopra ed uno  
sotto, tenuti su dal legno.

una sera, mentre tutta la famiglia era in sala, stavo andando al bagno. un  
bagno che se ci ripenso oggi mi vengono i brividi. era come quelli americani  
di oggi: senza la minima traccia di un bidet. questo per dimostrarvi che ho  
una memoria ferrea. come la corona del capo dei longobardi.

la luce del bagno era spenta e mentre ne apro la porta per aprire la porta  
da dietro il vetro smerigliato ho visto questa figura, alta meno di me,  
quindi piu' o meno piu' bassa di un bambino di 7 anni che mi faceva facce.  
la porta non riusciva ad aprirsi piu' di cosi', una decina di centimetri e  
la scena e' durata almeno cinque secondi.  
poi questo ometto strano e luminoso (cambiava dal bianco al giallo al rosso)  
e' schizzato via attraverso la finestra. non c'erano ancora gli albanesi ed  
abitavo al terzo piano, quindi c'era poco da volare fuori con delle ali  
finte o calarsi giu' dalla finestra. quel coso e' partito proprio a manetta.

ho richiuso la porta e sono tornato in sala. e mi sono tenuto la cacca.  
ho chiamato i miei per verificare e mi hanno assicurato che il bagno era  
vuoto.  
sono riuscito a tornarci non accompagnato solo dopo qualche tempo.

beh', dal 1975, ogni volta che apro la porta di un bagno ci penso.  
perche' al contrario di voi troll e ballisti, a me e' successa veramente.

e non attaccate con la storia delle persone morte.

--  
c.

From aaa@aaa.it Sun Jul 13 20:26:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:26:07 GMT

"Ubachef" ha scritto:

- > il rondone in volo rapido raggiunge i 200Kmh
- > <http://www.ciaopet.com/esopo2.asp?IDSottoSezione=607>
- >
- > un uccello, piccolo come un rondone ad una quarantina di metri, magari anche
- > qualcosa in meno, completamente fuori fuoco e schiacciato sullo sfondo è
- > assolutamente compatibile con quel filmato. Ma la mente aperta ce l'avete
- > solo one way only?

Sembra però che non abiti da quelle parti:

<http://digilander.libero.it/verdecammina/rondone.htm>

Credo che ti dovrai mettere a cercare un volatile che viva da quelle parti, di quelle dimensioni e che faccia quelle velocità... :-)

Michele

From xx@xx.xx Sun Jul 13 20:30:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato WTC

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 13 Jul 2003 18:30:43 GMT

On Sun, 13 Jul 2003 18:10:37 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >11 Settembre attacco alle Twin Towers e attacco al palazzo dell FBI con

>>

>> Quali tra questi edifici e' il "palazzo dell' FBI"?

>>

>> The destroyed buildings included the twin towers; the 22-story World

>> Trade Center Marriott Hotel; 5 World Trade Center, which housed the

>> Bureau of Alcohol, Tobacco and Firearms and various judicial offices;

>> and 7 World Trade Center, which housed the U.S. General Accounting

>> Office, the OEM, the Secret Service and the Securities and Exchange

>> Commission.

>>

>> The partially collapsed buildings are 4 World Trade Center and 6 World

>> Trade Center. The latter is the U.S. Customs House.

>>

>> Five other buildings have "possible structural damage," according to

>> Grubb & Ellis, including the American Express building in the World

>> Financial Center and the Bankers Trust building, both across the

>> street from the 2 World Trade Center, the south tower.

>>

>> As many as 13 other buildings in the vicinity suffered less serious

>> damage, the firm reported.

>  
>  
>  
>nel palazzo dell'FBI c'era da anni una stazione  
>clandestina della CIA, distrutta insieme al resto l'11 Settembre.  
>  
><http://www.commondreams.org/headlines01/1104-04.htm>

CIA?

vediamo... qui dice:

The C.I.A.'s undercover New York station was in the 47-story building  
at 7 World Trade Center

Logico. Dove lo metto una stazione segreta della Cia? Nello stesso  
palazzo dove ci sono altri enti governativi.

Ti faccio notare che al 7 world trade center non c'e' un palazzo dell'  
FBI

Andiamo avanti...

>New York Field Office  
>Federal Bureau of Investigation  
>  
>-----  
>----  
>26 Federal Plaza  
>New York, New York 10278  
>(212) 384-1000  
>

Questo, nel tuo post, stava prima. Cosa c'entra quest'indirizzo con la  
domanda che ti ho fatto?

Qui trovi il 7 wtc:  
[http://maps.yahoo.com/py/maps.py?](http://maps.yahoo.com/py/maps.py?Pyt=Tmap&ed=5Zu0mep_0TplRvD44vkPlKuoDbat4OIE3jvuoDlsul18W_Pf9YlhiCIum9cF2jPtTbQ-&csz=Ny+NY+&country=us)  
[Pyt=Tmap&ed=5Zu0mep\\_0TplRvD44vkPlKuoDbat4OIE3jvuoDlsul18W\\_Pf9YlhiCIum9cF2jPtTbQ-](http://maps.yahoo.com/py/maps.py?Pyt=Tmap&ed=5Zu0mep_0TplRvD44vkPlKuoDbat4OIE3jvuoDlsul18W_Pf9YlhiCIum9cF2jPtTbQ-&csz=Ny+NY+&country=us)  
[&csz=Ny+NY+&country=us](http://maps.yahoo.com/py/maps.py?Pyt=Tmap&ed=5Zu0mep_0TplRvD44vkPlKuoDbat4OIE3jvuoDlsul18W_Pf9YlhiCIum9cF2jPtTbQ-&csz=Ny+NY+&country=us)

Qua invece c'e' il 26 federal plaza:  
[http://maps.yahoo.com/py/maps.py?](http://maps.yahoo.com/py/maps.py?Pyt=Tmap&ed=0YqbB.p_0TqKrDfD1QirIqiM2Wt7SfmviT5zVtRKC90FX4sA_GpnFbkcyj6u8Q--&csz=Ny+NY+&country=us)  
[Pyt=Tmap&ed=0YqbB.p\\_0TqKrDfD1QirIqiM2Wt7SfmviT5zVtRKC90FX4sA\\_GpnFbkcyj6u8Q--](http://maps.yahoo.com/py/maps.py?Pyt=Tmap&ed=0YqbB.p_0TqKrDfD1QirIqiM2Wt7SfmviT5zVtRKC90FX4sA_GpnFbkcyj6u8Q--&csz=Ny+NY+&country=us)  
[&csz=Ny+NY+&country=us](http://maps.yahoo.com/py/maps.py?Pyt=Tmap&ed=0YqbB.p_0TqKrDfD1QirIqiM2Wt7SfmviT5zVtRKC90FX4sA_GpnFbkcyj6u8Q--&csz=Ny+NY+&country=us)

Ora, permettimi di rifarti la domanda (per la seconda volta):  
Qual'era l'indirizzo del palazzo dell'FBI distrutto l'11 settembre  
2001?

--  
Blutarsky

From scemochilegge@tin.it Sun Jul 13 20:34:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "Stefano" <scemochilegge@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:34:26 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:kahQa.25218\$it4.650558@news1.tin.it...

> > Poi Iddio disse: "Facciamo l'uomo a nostra immagine, secondo la nostra  
> > somiglianza" (Genesi 1:26)  
> >  
> > Iddio disse: "Facciamo...", a chi si rivolgeva? Chi era in Sua  
compagnia?  
> > voi la deduzione..

Secondo me c'era un traduttore caprone.

From xx@xx.xx Sun Jul 13 20:34:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:34:27 GMT

On Sun, 13 Jul 2003 18:11:22 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:he33hv8d4rebtu5vlf7p8nt6jokn6pdj86@4ax.com...  
>> On Sun, 13 Jul 2003 11:44:33 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> Due domandine semplici semplici alle quali non risponderai:  
>>  
>> >  
>> >il 10 Settembre Bush senior è in Europa in veste del tutto informale,  
>alcuni  
>> >incontri informali, poi la visita in alcune banche svizzere  
>>  
>> Non entro nel merito di quanto possa essere plausibile che uno che e'  
>> stato presidente degli stati uniti ed ex capo della cia non trovi un  
>> galoppino qualsiasi e debba recarsi di persona a svolgere questi  
>> affari; mi interesserebbe invece sapere quali sono le tue fonti in  
>> merito a questo viaggio.  
>  
>i telegiornali , fu ripreso anche mentre scendeva con giovanile baldanza in  
>maniche di camicia  
>dall'aereo le notizia è del tutto pubblica, quelle sono questioni talmente  
>delicate che non poteva  
>delegare assolutamente nessuno.

Viste le imprecisioni del tuo reply riguardo il palazzo dell'FBI, puoi  
citarmi una fonte controllabile di quello che dici?



--

Blutarsky

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 13 20:38:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato WTC

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sun, 13 Jul 2003 20:38:07 +0200

Michele <aaa@aaa.it> wrote:

- > Sembra però che non abiti da quelle parti:
- > <http://digilander.libero.it/verdecammina/rondone.htm>
- >
- > Credo che ti dovrai mettere a cercare un volatile che viva da quelle
- > parti, di quelle dimensioni e che faccia quelle velocità... :-)

facciamo così, io ti mando quest'ultimo link:

<http://www.pinkmoose.ic24.net/newyork/nyspp.htm> Poi se hai voglia di

verificare se qualcuno di quegli uccelli possa raggiungere gli 80-90, ok.

Altrimenti continua pure a pensare alle navi rettiliane sopra Manhattan. Non mi offendo, giuro. Al massimo rido un po'.

--

mic

Sign for rent

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 13 20:39:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 13 Jul 2003 18:39:06 GMT

"Stefano"

- > > > Poi Iddio disse: "Facciamo l'uomo a nostra immagine, secondo la nostra
- > > > somiglianza" (Genesi 1:26)
- > > >
- > > > Iddio disse: "Facciamo...", a chi si rivolgeva? Chi era in Sua
- > > > compagnia?
- > > > voi la deduzione..
- > > >
- > > > Secondo me c'era un traduttore caprone.

Secondo me una donna.

C'è sempre una donna.

From nhemis@hotmail.com Sun Jul 13 20:42:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "N H M J S" <nhemis@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:42:21 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:kahQa.25218\$it4.650558@news1.tin.it...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > Poi Iddio disse: "Facciamo l'uomo a nostra immagine, secondo la nostra  
> > somiglianza" (Genesi 1:26)  
> >  
> > Iddio disse: "Facciamo...", a chi si rivolgeva? Chi era in Sua  
compagnia?  
> A  
> > voi la deduzione..  
>  
> Manità, Shiva, Visnù e Zeus?  
>

No! C'era il Dr. YHWH ed il prof. SHTN. I genetisti avevano il compito di  
"formare" l'uomo. Gli ELHOYM, gruppo di scienziati extraterrestri dopo aver  
formato l'uomo, "stranamente" abbandonarono il pianeta GAYA senza un  
apparente motivo e abbandonarono l'uomo a se stesso. L'UOMO non inteso come  
siamo noi oggi. L'uomo era solo carne e sangue, insomma agiva e si  
comportava come un animale, un orso. camminava, uccideva, mangiava e dormiva.  
L'uomo di allora era solo una forma animale e niente più. Successivamente,  
in questi corpi animali GIUNSERO SPIRITI PURI che volevano provare ad  
"abitare" queste strane forme di carne e sangue che si muovevano. L'uomo  
allora ebbe un CENTRO DI DIREZIONE! Era lo spirito che vi si era inserito a  
guidarlo "razionalmente" e a dargli direttive di comportamento. Questi  
spiriti puri che vollero "giocare" con l'uomo, quando decisero che "il  
gioco" non li mdivertiva più, vollero abbandonare i corpi in cui avevano  
sperimentato sensazioni ed emozioni. Ma a quanto pare questi esseri non  
furono più in grado di uscire da questi corpi. RIMASERO INTRAPPOLATI dentro  
questi "involucri" biologici. TU sei uno di quegli antichi esseri che ancora  
gioca con il corpo umano e che cerca disperatamente di uscire dalla antica  
trappola in cui rimanesti soggiogato.

NHMJS

From marlok3@tin.it Sun Jul 13 20:47:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:47:23 GMT

> > >  
> >  
> > Porta delle prove piu concrete per dimostrare la tua tesi, non basarti

su  
> un  
> > filmato in cui si vede passare i pochi fotogrammi un'ombra, che è  
> > probabilmente una scheggia di vetro, o su un palazzo in fiamme che è  
> > sicuramente dovuto  
> > a qualche tubatura del gas esplosa, come ce ne furono parecchie.  
>  
> amico mio, i servizi segreti oltre ad essere quasi segreti, spesso sono  
> discretamente efficienti e cercano di cancellare la bava che le loro azioni  
> si tirano dietro, in questo caso, operando con le spalle coperte sono  
stati  
> discreti,  
> ma non perfetti, credo che ti dovrai accontentare di quello che vedi,  
basati  
> sulla considerazione  
> che se qualcuno lo ha cancellato era un particolare importante.  
>

C'è un video musicale americano in memoria dell'11 settembre, dove si vedono  
le immagini dell'attentato e si vede anche in quello la ripresa con  
l'oggetto, per cui se è visibile in un video musicale che particolare  
importante vuoi che ci sia,

> >  
> > > ci fu una guerra di 60 milioni di morti scatenata da logge massoniche,  
> > > questa a confronto è una cosa  
> > > ridicola.  
> > >  
> > Per me anche la morte di una singola persona non è da definirsi  
"ridicola"  
>  
> la penso così anch'io  
>  
> > cmq a parte questo non mi sembra una giustificazione plausibile,  
piuttosto  
> > che uccidere migliaia di persone tirare giù uno dei loro simboli,  
creando  
> > un'evento  
> > che sicuramente sarebbe entrato nella storia non bastava mettere una  
bomba  
> > in quell'edificio visto che se è un edificio dell'FBI non avrebbe  
> contenuto  
> > solo i doc che riguardavano il presidente e bin laden, per cui sarebbe  
> stato  
> > facile dare la colpa a qualsiasi altra persona o organizzazione.  
>  
> tu sei una brava persona, non sei un cinico gestore del potere, quello che  
a  
> te  
> sembra un abominio ad altri appare come un sacrificio necessario e  
> sostenibile,  
> è gente che ragiona sui grandi numeri, in tutti i sensi.  
>

> Quello che hanno fatto è talmente abominevole che l'uomo semplice e onesto,  
> non prende neanche in considerazione una dinamica del genere e la scarta  
> a priori.  
>

Qui non si tratta di essere o no onesti o semplice, e che non esiste una logica, ti richiedo perché uccidere tutte quelle persone, che scopo aveva??

Marlok

>  
> A.RB.EL.  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From charlie@levati.org Sun Jul 13 20:50:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "Charlie" <charlie@levati.org>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:50:01 GMT

"N H M J S" <nhemis@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:hKhQa.40809\$qa5.954755@news2.tin.it...  
>  
> "Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:kahQa.25218\$it4.650558@news1.tin.it...  
> >  
> > "SONOTRANOI"  
> >  
> > > Poi Iddio disse: "Facciamo l'uomo a nostra immagine, secondo la nostra  
> > > somiglianza" (Genesi 1:26)  
> > >  
> > > Iddio disse: "Facciamo...", a chi si rivolgeva? Chi era in Sua  
> compagnia?  
> > A  
> > > voi la deduzione..  
> >  
> > Manità, Shiva, Visnù e Zeus?  
> >  
>  
> No! C'era il Dr. YHWH ed il prof. SHTN. I genetisti avevano il compito di  
> "formare" l'uomo. Gli ELHOYM, gruppo di scienziati extraterrestri dopo  
aver

confermo.  
ho letto tutto questo su lanciostory.

From scemochilegge@tin.it Sun Jul 13 20:51:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "Stefano" <scemochilegge@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:51:53 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:eHhQa.25341\$it4.654039@news1.tin.it...

> > > > Poi Iddio disse: "Facciamo l'uomo a nostra immagine, secondo la  
nostra  
> > > > somiglianza" (Genesi 1:26)  
> > > > Iddio disse: "Facciamo...", a chi si rivolgeva? Chi era in Sua  
> > compagnia?  
> > > > voi la deduzione..  
> > Secondo me c'era un traduttore caprone.  
> Secondo me una donna.  
> C'è sempre una donna.

Dia! La moglie di Dio!  
Quella che gli rammendava i calzini, gli lustrava le saette e gli dava  
consigli nei momenti difficili.  
E' anche la vera madre di Gesù: Maria non può essere, in quanto vergine. E'  
che quella sera Dio era un po' ubriaco e non ha fatto bene attenzione,  
infatti hanno poi dovuto affidare il bambino a quella coppia di brave  
persone. Certo, si sono dovuti inventare la storia dell'arcangelo eccetera,  
perché mica potevano dire che Dio aveva avuto un figlio per sbaglio, proprio  
lui che doveva dare il buon esempio. Poi Dia tanto disse e tanto fece, che  
Dio alla fine lo riconobbe, ma solo dopo tre giorni che era morto.

(questo riportano i libri di Simon Icke, il figlio)

From scemochilegge@tin.it Sun Jul 13 20:55:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Stefano" <scemochilegge@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 18:55:04 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:zTgQa.25161\$it4.647863@news1.tin.it...

> Strano quindi che si siano evoluti con caratteristiche simili ad animali  
> terrestri.  
> Perché a questo punto "rettiloidi" si riferisce al loro aspetto fisico,  
> vero?

Perché non potrebbero essere travestiti come i visitors?

Niente di più facile, per una razza aliena.  
Tutto sta capire chi è quello buono.

> Una convergenza parallela interplanetaria, affascinante.

Beh, la teoria del genoma comune. Altrimenti perché gli alieni avrebbero spesso e volentieri solo il viso o le mani diverse?

From aaa@aaa.it Sun Jul 13 21:02:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 19:02:05 GMT

"Ubachef" ha scritto:

> facciamo così, io ti mando quest'ultimo link:  
> <http://www.pinkmoose.ic24.net/newyork/nyspp.htm> Poi se hai voglia di  
> verificare se qualcuno di quegli uccelli possa raggiungere gli 80-90, ok.

Diciamo che è un'ipotesi plausibile.

> Al massimo rido un po'.

Guarda che è rischioso, se si dovesse rivelare veritiero dopo non sarebbe facile per te.

Michele

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jul 13 21:15:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 19:15:57 GMT

welcome <forever@cs.com> wrote:

> >I giochi sono finiti  
> > ragazzi, queste persone stanno uscendo allo scoperto  
>  
> Quando mai hanno abitato le fogne? La maggior parte dei Presidenti  
> USA lo sono, o lo sono stati, e non ne hanno mai fatto mistero.  
> Solo in Italia, a causa di una situazione del tutto atipica, i Massoni  
> fanno meno sfoggio della loro appartenenza all'Ordine per evitare  
> di essere arsi vivi o immolati sull'altare della menzogna e del  
> depistaggio.

Infatti Massoneria non significa necessariamente Loggia P2 o complotti mondiali. Qui c'è un sito con la storia della Massoneria Italiana, con articoli molto interessanti:

<http://www.lamelagrana.net/>

E ci sono pure i "cursori massonici", fatti a piramidina con l'occhietto :-)

[http://www.lamelagrana.net/clipart/immagini\\_frames.html](http://www.lamelagrana.net/clipart/immagini_frames.html)

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From xx@xx.xx Sun Jul 13 21:16:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 19:16:34 GMT

On Sun, 13 Jul 2003 18:13:55 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>news:he33hv8d4rebtu5vlf7p8nt6jokn6pdj86@4ax.com...

>> On Sun, 13 Jul 2003 11:44:33 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>>

>> Quali tra questi edifici e' il "palazzo dell' FBI"?

>>

>> The destroyed buildings included the twin towers; the 22-story World  
>> Trade Center Marriott Hotel; 5 World Trade Center, which housed the  
>> Bureau of Alcohol, Tobacco and Firearms and various judicial offices;  
>> and 7 World Trade Center, which housed the U.S. General Accounting  
>> Office, the OEM, the Secret Service and the Securities and Exchange  
>> Commission.

>

>

>non ti avevo risposto la risposta è 7 World Trade Center

Non c'era nessun palazzo dell' FBI al 7 WTC

ciak?

--

Blutarsky

From safracasante@tin.it Sun Jul 13 21:30:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lezioni di chimica  
From: Safraco <safracasante@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 19:30:31 GMT

On Sun, 13 Jul 2003 07:33:54 +0000, Marko Corso wrote:

> Largo ai belli..  
> io sceglierei cosi' le infermiere

From tomatic@email.it Sun Jul 13 21:43:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: io credo agli ufo.  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 21:43:57 +0200

Visitato ha scritto:

> piu' precisamente alle creature di luce.

> nel 1975 abitavo in una casa popolare di milano.  
> non c'erano ancora i cartoni marziani, quindi non e' che al momento del  
> fatto possa essermi fatto suggestionare dal gundam o trider g7.

> insomma questa casa, in via cormons al civico 12, aveva le porte con  
> l'intelaiatura in legno e due vetri smerigliati quadrati, uno sopra ed uno  
> sotto, tenuti su dal legno.

> una sera, mentre tutta la famiglia era in sala, stavo andando al bagno. un  
> bagno che se ci ripenso oggi mi vengono i brividi. era come quelli americani  
> di oggi: senza la minima traccia di un bidet. questo per dimostrarvi che ho  
> una memoria ferrea. come la corona del capo dei longobardi.

> la luce del bagno era spenta e mentre ne apro la porta per aprire la porta  
> da dietro il vetro smerigliato ho visto questa figura, alta meno di me,  
> quindi piu' o meno piu' bassa di un bambino di 7 anni che mi faceva facce.  
> la porta non riusciva ad aprirsi piu' di cosi', una decina di centimetri e  
> la scena e' durata almeno cinque secondi.  
> poi questo ometto strano e luminoso (cambiava dal bianco al giallo al rosso)  
> e' schizzato via attraverso la finestra. non c'erano ancora gli albanesi ed  
> abitavo al terzo piano, quindi c'era poco da volare fuori con delle ali  
> finte o calarsi giu' dalla finestra. quel coso e' partito proprio a manetta.

> ho richiuso la porta e sono tornato in sala. e mi sono tenuto la cacca.  
> ho chiamato i miei per verificare e mi hanno assicurato che il bagno era  
> vuoto.  
> sono riuscito a tornarci non accompagnato solo dopo qualche tempo.

> beh', dal 1975, ogni volta che apro la porta di un bagno ci penso.  
> perche' al contrario di voi troll e ballisti, a me e' successa veramente.

> e non attaccate con la storia delle persone morte.

> --  
> c.

Be' che dire...bella storia, sa un po' di Phenomena etc Co., magari era un  
Alieno interdimensionale....quanti anni avevi? So che alcuni esseri si  
fanno vedere esclsivamente dai bambini....



Sapete le storie dei bambini che parlano con il loro amichetto invisibile  
no?

Hai percaso qualche impianto nel corpo? qualche cicatrice sospetta?  
Facci sapere...  
Ciao  
Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From tomatic@email.it Sun Jul 13 21:45:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 21:45:48 +0200

> L'Alleanza stroncherà questo arbitrio che dura da millenni.

> Nessun uomo è eletto.

> A.RB.EL.

L'alleanza con l'uomo terrestre e Voi Siriani?  
Intendi questo per alleanza?

Ciao  
Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nicolapcNonSpammarmi@tiscali.it Sun Jul 13 22:15:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Manfredonia: «Ho visto un ufo» Avvistata una navetta sul gol  
From: "NiCK" <nicolapcNonSpammarmi@tiscali.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 20:15:59 GMT

dream machine <no@si.forse> wrote in message [bepf0j\\$5qe\\$1@news.ngi.it](mailto:bepf0j$5qe$1@news.ngi.it)...  
> Se vi può consolare ,

> c'è una cosa che vorrei : non l'ho detta prima perchè non ne ero sicuro .  
>  
> L'altra sera ero avanti al PC ,  
> mi vedo comparire alla mia sinistra un Cane di colore nero che vedo con la coda dell'occhio.  
>  
> Frequentando arti marziali da circa 5 anni , lascio immaginare la reazione prima ancora di girarmi a vedere :  
> parata impostata, e pronto a sganciare un pugno .  
>  
> Poi mi giro .  
> Non c'era nulla .  
>  
> Cosa era non l'ho capito , ma posso giurare che era un cane nero e con il muso allungato .  
> Magari era solo un effetto ottico dovuto alle ombre.  
>  
> Lo scrivo perchè magari qualcuno potrebbe ritrovarsi in questo caso : ora o in futuro .  
>  
> DM  
> buon weekend .  
>

...magari era un demone islamico...

<http://www.rcm.napoli.it/zayd/texts/jinn.htm>

I Jinn possono assumere forme - visibili all'uomo - umane e animali. In particolar modo possono assumere forma di cani, asini, cammelli (animale da soma preferito dai Jinn), vacche, gatti o serpenti ma prediligono assumere la forma di gatto o cane nero; a questo proposito dice Ibn Taymiyya: «Il cane nero è il demone dei cani, e i Jinn assumono diverse forme, anche del gatto nero; perché il nero accomuna la forza dei demoni con altre, e in essa c'è la forza del calore».

brrr... ciao, torno a lurkare nelle pieghe di usenet

Nicola.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Jul 13 22:26:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: io credo agli ufo.  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 20:26:57 GMT

Visitato ha scritto:

>ho richiuso la porta e sono tornato in sala. e mi sono tenuto la cacca.

e te la tieni dal '75 ?

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From philadelphia@light.light Sun Jul 13 22:33:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io credo agli ufo.

From: "Light" <philadelphia@light.light>

Date: Sun, 13 Jul 2003 20:33:17 GMT

Mablung

> Visitato ha scritto:

>

> >ho richiuso la porta e sono tornato in sala. e mi sono tenuto la cacca.

>

> e te la tieni dal '75 ?

Se davvero la tiene dal '75.....ecco cos'era quel missile  
su Manhattan! :)

From nhemis@hotmail.com Sun Jul 13 22:34:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?

From: "N H M J S" <nhemis@hotmail.com>

Date: Sun, 13 Jul 2003 20:34:52 GMT

> confermo.

> ho letto tutto questo su lanciostory.

No, amico mio. non lo hai letto su lanciostory. E' semplicemente quello che  
stai facendo da miliardi e miliardi di anni. Voi vi state "scervellando" su  
come fare ammettere ai governi mondiali l'esistenza degli ufo. PER FARNE  
CHE? ok! Il governo degli stati uniti ammette:-ESISTONO GLI UFO! e  
allora...? Cos'è, ti fai bello con i tuoi amici dicendo:- "ve lo avevo detto  
io..."!!! oppure vai sulla nave di wherth e gli dici:- "mi fai fare un  
giro"? ...La tecnologia? Non ci capiresti molto...credimi! La tecnologia  
aliena è più una...come dire..educazione mentale, consapevolezza di essere,  
modi di vita che con i terrestri non hanno nulla a che fare. Continua a  
leggere lanciostory, è un ottimo fumetto.

Nhmjs

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jul 13 22:39:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 13 Jul 2003 20:39:33 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
news:vvSPa.4519\$B8.3524@news.edisontel.com

> Poi Iddio disse: "Facciamo l'uomo a nostra immagine, secondo la nostra  
> somiglianza" (Genesi 1:26)  
e lì, effettivamente, cominciarono i casini..... :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sputnik@nospam.it Sun Jul 13 22:44:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Quante balle ultimamente, ma credete a tutto?  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 20:44:15 GMT

Mi pare che ultimamente il livello di panzane sfornate abbia superato  
il livello di guardia.

Ma veramente vi basta che tiscali o l'ANSA vi "suggerisca" che vicino  
aviano c'e' una base UFO segreta e abboccate. Un'altra arriva e dice  
di essere rapita dagli UFO e certo, la prima cosa che fa lo racconta a  
noi.....Un'altro vi bacchetta quando sbagliate a definire le razze  
grigi, chiari, scuri !!!!

Se la cosa e' per divertimento e per passare tempo usando la  
fantasia, niente di male anzi. Ma se veramente credete a tutto, la vedo  
brutta.

Ovviamente questo discorso non vale per chi fa accurate investigazioni  
o cerca di spiegare i fenomeni in modo MATURO. Ed e' mia idea che chi  
fa questo lavoro, o ha questa passione, sia la prima persona ad essere  
ipercritica, per rispetto ed onesta' sia per se che per gli altri.

Io dico che di UFO si puo' parlare in modo serio, ma se continua cosi'  
credo sara' piu' difficile. Certo se poi vi sta bene fare comunella  
tra voi a discutere su come sono fatte le navi di evacuazione e vi  
divertite a cojonarvi tra voi....buon divertimento.

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono  
dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From non\_scrivetemi\_qui@tiscalinet.it Sun Jul 13 22:46:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli, it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "Amytelefonocasa" <non\_scrivetemi\_qui@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 20:46:33 GMT

"N H M J S" <nhemis@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:hKhQa.40809\$qa5.954755@news2.tin.it...

> No! C'era il Dr. YHWH ed il prof. SHTN. I genetisti avevano il compito di  
> "formare" l'uomo. Gli ELHOYM, gruppo di scienziati extraterrestri dopo  
aver  
> formato l'uomo, "stranamente " abbandonarono il pianeta GAYA

GAY-A!  
Poi crearono GAY-B detto anche IDF

--  
A.

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 13 22:50:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 20:50:00 GMT

"N H M J S"

> > > Iddio disse: "Facciamo...", a chi si rivolgeva? Chi era in Sua  
> compagnia?  
> > A  
> > > voi la deduzione..  
> >  
> > Manità, Shiva, Visnù e Zeus?  
>  
> No! C'era il Dr. YHWH ed il prof. SHTN.

Ed anche un giornalista che ha raccontato la storia, no?

> I genetisti avevano il compito di  
> "formare" l'uomo. Gli ELHOYM, gruppo di scienziati extraterrestri dopo  
aver  
> formato l'uomo, "stranamente " abbandonarono il pianeta GAYA senza un  
> apparente motivo e abbandonarono l'uomo a se stesso.

Aspetta, gli Elhoym sono quelli che poi entrano nelle bionde attempate e  
vanno da Costanzo per farsi pubblicità e spillare soldi a povera gente che  
vuole parlare con i propri defunti?

> L'UOMO non inteso come  
> siamo noi oggi. L'uomo era solo carne e sangue, insomma agiva e si  
> comportava come un animale, un orso. camminava, uccideva,mangiava e  
dormiva.

Ed oggi invece?

> L'uomo di allora era solo una forma animale e niente più. Successivamente,  
> in questi corpi animali GIUNSERO SPIRITI PURI che volevano provare ad  
> "abitare" queste strane forme di carne e sangue che si muovevano.

Arrivarono in motorino?

> L'uomo  
> allora ebbe un CENTRO DI DIREZIONE! Era lo spirito che vi si era inserito  
a  
> guidarlo "razionalmente" e a dargli direttive di comportamento. Questi  
> spiriti puri che vollero "giocare" con l'uomo, quando decisero che "il  
> gioco" non li mdivertiva più, vollero abbandonare i corpi in cui avevano  
> sperimentato sensazioni ed emozioni. Ma a quanto pare questi esseri non  
> furono più in grado di uscire da questi corpi. RIMASERO INTRAPPOLATI  
dentro  
> questi "involucri" biologici. TU sei uno di quegli antichi esseri che  
ancora  
> gioca con il corpo umano e che cerca disperatamente di uscire dalla antica  
> trappola in cui rimanesti soggiogato.

E sono anche un pirla però, vengo a giocare con una specie inferiore e  
rimango prigioniero? Non accarezzerei mai più un cane in vita mia.

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 13 22:51:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 20:51:14 GMT

"N H M J S"

> La tecnologia? Non ci capiresti molto...credimi! La tecnologia  
> aliena è più una...come dire..educazione mentale, consapevolezza di  
essere,  
> modi di vita che con i terrestri non hanno nulla a che fare.

Scusa, tu come fai a sapere com'è fatta la tecnologia aliena?

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jul 13 22:51:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: io credo agli ufo.  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 20:51:17 +0000 (UTC)

"Visitato" <roberta.siriani@levati.org> wrote in message  
news:bes83s\$8k0ac\$1@ID-122029.news.uni-berlin.de

> la luce del bagno era spenta e mentre ne apro la porta per aprire la porta  
ma quante porte hai in bagno??

> da dietro il vetro smerigliato ho visto questa figura, alta meno di me,  
> quindi piu' o meno piu' bassa di un bambino di 7 anni che mi faceva facce.  
uhm..in bagno e faceva facce strane...un alieno stitico?? :D

> la porta non riusciva ad aprirsi piu' di cosi', una decina di centimetri e  
> la scena e' durata almeno cinque secondi.  
> poi questo ometto strano e luminoso (cambiava dal bianco al giallo al rosso)  
> e' schizzato via attraverso la finestra. non c'erano ancora gli albanesi ed  
> abitavo al terzo piano, quindi c'era poco da volare fuori con delle ali  
> finte o calarsi giu' dalla finestra. quel coso e' partito proprio a manetta.  
nonstante tutto ti credo, c'è gente che ha visto anche di peggio, e  
personalmente trovo dei riscontri esatti nel tuo racconto.

> ho richiuso la porta e sono tornato in sala. e mi sono tenuto la cacca.  
> ho chiamato i miei per verificare e mi hanno assicurato che il bagno era  
> vuoto.  
> sono riuscito a tornarci non accompagnato solo dopo qualche tempo.  
> beh', dal 1975, ogni volta che apro la porta di un bagno ci penso.  
> perche' al contrario di voi troll e ballisti, a me e' successa veramente.  
io ti credo poichè le storie di "veri" incontri son sempre così,  
insensati,  
apparentemente senza logica. Il fatto poi che tu abbia conservato subito  
coscienza del fatto mi fa pensare che sia comunque stato un incontro  
quasi "casuale", non finalizzato poichè le statistiche ufologiche  
riportano  
che chi viene contattato per secondi fini quali rapimenti ed abduction,  
di solito ha una rimozione della memoria dell'evento, vuoi per il forte  
trauma o proprio per amnesia indotta. Poi se vuoi approfondire , puoi  
sempre  
sottoporti a sedute di regressione ipnotica .

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 13 22:54:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 20:54:27 GMT

"Stefano"

> > > > Poi Iddio disse: "Facciamo l'uomo a nostra immagine, secondo la  
> nostra  
> > > > somiglianza" (Genesi 1:26)  
> > > > Iddio disse: "Facciamo...", a chi si rivolgeva? Chi era in Sua  
> > > compagnia?

> > > > voi la deduzione..  
> > > Secondo me c'era un traduttore caprone.  
> > Secondo me una donna.  
> > C'è sempre una donna.  
>  
> Dia! La moglie di Dio!  
> Quella che gli rammendava i calzini, gli lustrava le saette e gli dava  
> consigli nei momenti difficili.  
> E' anche la vera madre di Gesù: Maria non può essere, in quanto vergine.  
E'  
> che quella sera Dio era un po' ubriaco e non ha fatto bene attenzione,  
> infatti hanno poi dovuto affidare il bambino a quella coppia di brave  
> persone. Certo, si sono dovuti inventare la storia dell'arcangelo  
eccetera,  
> perché mica potevano dire che Dio aveva avuto un figlio per sbaglio,  
proprio  
> lui che doveva dare il buon esempio. Poi Dia tanto disse e tanto fece, che  
> Dio alla fine lo riconobbe, ma solo dopo tre giorni che era morto.

Io so che Dio la picchiava pure ogni tanto, quando beveva troppo.

From nhemis@hotmail.com Sun Jul 13 22:55:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "N H M J S" <nhemis@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 20:55:45 GMT

Ma per davvero pensate che altri popoli del cosmo siano così ansiosi di conoscervi?

From sputnik@nospam.it Sun Jul 13 22:57:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 20:57:19 GMT

On Sun, 13 Jul 2003 10:33:59 GMT, "Leonard Sersani"  
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Attenzione, leggete la didascalia: "On the Road to a New Horizon", non  
>ricorda molto il motto degli'illuminati: "New World Order".  
>Io penso che si debba riflettere, direi anche molto. I giochi sono finiti  
>ragazzi, queste persone stanno uscendo allo scoperto portando avanti senza  
>tanti sotterfugi ormai il loro progetto. Le cose sono molto serie e chi  
>pensa che siano solo coincidenze, beh io credo che debba farsi controllare  
>le rotelle.

Ma, io credo che dalla notte dei tempi ci sia sempre stato chi ha  
comandato e chi e' stato sotto. Riguardo le modalita' del potere,basta  
prendere un libro di storia,i simboli e tutto il resto (come il



nazismo,l'impero romano ecc.ecc.). Non mi viene proprio in mente un lasso di storia dove non ci siano stati poteri occulti o prepotenze da parte di chi detiene il potere. E' stato,e' e sara sempre cosi,francamente certe coincidenze non mi sorprendono piu' di tanto. Chissa' forse un giorno avremo anche noi il nostro "eletto" che ci salvera',ma io dico che alla prima occasione si giochera' la sua purezza spirituale per la corrispettiva fetta di potere e il cerchio si chiude.

>Chi pensa sia OT si sbaglia di grosso! Basta con il dire e non dire, è ora  
>di aprire gl'occhi.  
Domani mi alzero' alla stessa ora,faro la mia brava colazione,andro' a lavoro come sempre. Ma grazie a te con una preoccupazione di piu'! :-)

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 13 22:57:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 20:57:40 GMT

"Stefano"

> > Strano quindi che si siano evoluti con caratteristiche simili ad animali  
> > terrestri.  
> > Perché a questo punto "rettiloidi" si riferisce al loro aspetto fisico,  
> > vero?  
>  
> Perché non potrebbero essere travestiti come i visitors?  
> Niente di più facile, per una razza aliena.  
> Tutto sta capire chi è quello buono.

E tu vieni sulla Terra e ti travesti da lucertoloide per tranquillizzarci?

> > Una convergenza parallela interplanetaria, affascinante.  
>  
> Beh, la teoria del genoma comune. Altrimenti perché gli alieni avrebbero  
> spesso e volentieri solo il viso o le mani diverse?

Eh, no, negli alieni "veri" cambia anche il colore, eh. Grigi, verdi, mai chessò, un fucsia o un amaranto.

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 13 22:59:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 13 Jul 2003 20:59:47 GMT

"N H M J S"

> Ma per davvero pensate che altri popoli del cosmo siano cosi ansiosi di  
> conoscervi?

Certo, da piccolo stavo ore a guardare le formiche.

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jul 13 23:02:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 21:02:03 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
news:Jx9Qa.23373\$it4.593745@news1.tin.it

> perchè sono solo loro che operano da anni sul pianeta, i Rettiliani hanno  
> fatto solo delle brevi incursioni  
> tipo quelle del caso Zanfretta.

mah..dalle casistiche ufologiche, tra i '70 e gli '80 sembra ci sia  
stata una moltitudine di segnalazione di esseri ,come li definisci tu,  
reptoidi in quella zona del nordovest italia, altro che brevi  
incursioni.  
eppoi, le brevi incursioni in genere, le si fanno per motivi speciali,  
ergo la gente che si ritiene essere stata rapita da sti esseri, dovrebbe  
essere  
in qualche modo..speciale??..mumble..mumble..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nhemis@hotmail.com Sun Jul 13 23:07:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "N H M J S" <nhemis@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 21:07:41 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:7LjQa.25844\$it4.670334@news1.tin.it...

>  
> "N H M J S"  
>  
> > Ma per davvero pensate che altri popoli del cosmo siano cosi ansiosi di

> > conoscervi?  
>  
> Certo, da piccolo stavo ore a guardare le formiche.  
>

Leggendo i vostri post, mi rendo conto perchè i governi di questo mondo fanno di tutto per non rivelare nulla. Fanne bene...credetemi!

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 13 23:14:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 21:14:36 GMT

"N H M J S"

> > > Ma per davvero pensate che altri popoli del cosmo siano così ansiosi di  
> > > conoscervi?  
> >  
> > Certo, da piccolo stavo ore a guardare le formiche.  
> >  
> Leggendo i vostri post, mi rendo conto perchè i governi di questo mondo  
> fanno di tutto per non rivelare nulla. Fanne bene...credetemi!

Perché dovrei crederti? Mi sembri così confuso da non aver compreso nemmeno uno dei post che hai letto.

Senza offesa, eh.

From nhemis@hotmail.com Sun Jul 13 23:19:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "N H M J S" <nhemis@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 21:19:53 GMT

> Perché dovrei crederti? Mi sembri così confuso da non aver compreso nemmeno  
> uno dei post che hai letto.  
>  
> Senza offesa, eh.  
>

Hai ragione Angelus. Mi riesce troppo difficile comprendere te e gli altri. Non credere agli ufo perchè non esistono. E non credere ad una sola parola che ti ho detto perchè ti ho raccontato frottole.  
Ciao.

Nhmjs

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 23:22:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 21:22:55 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:q2c3hv05c2hbh2jtiticrkftei573mp1im@4ax.com...  
> On Sun, 13 Jul 2003 18:13:55 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >  
> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
> >news:he33hv8d4rebtu5vlf7p8nt6jokn6pdj86@4ax.com...  
> >> On Sun, 13 Jul 2003 11:44:33 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
> >>  
> >> Quali tra questi edifici e' il "palazzo dell' FBI"?  
> >>  
> >> The destroyed buildings included the twin towers; the 22-story World  
> >> Trade Center Marriott Hotel; 5 World Trade Center, which housed the  
> >> Bureau of Alcohol, Tobacco and Firearms and various judicial offices;  
> >> and 7 World Trade Center, which housed the U.S. General Accounting  
> >> Office, the OEM, the Secret Service and the Securities and Exchange  
> >> Commission.  
> >  
> >  
> >non ti avevo risposto la risposta è 7 World Trade Center  
>  
> Non c'era nessun palazzo dell' FBI al 7 WTC

sbagli :

4:10 p.m.: Building 7 of the World Trade Center complex is reported on fire

estratto da :

<http://www.cnn.com/2001/US/09/11/chronology.attack/>

e poi :

The C.I.A.'s undercover New York station was in the 47-story building at 7 World Trade Center, one of the smaller office towers destroyed in the aftermath of the collapse of the twin towers that morning. All of the agency's employees at the site were safely evacuated soon after the hijacked planes hit the twin towers, the officials said.

e poi :

The agency's New York station was behind the false front of another federal organization, which intelligence officials requested that The Times not identify.

estratto da :

<http://www.commondreams.org/headlines01/1104-04.htm>

la sede di FBI è

FBI New York  
26 Federal Plaza, 23rd. Floor  
New York, New York 10278-0004  
[newyork.fbi.gov](http://newyork.fbi.gov)

quella al 7 World Trade Center nominata come " another federal organization "  
era una sede operativa di FBI che serviva di fatto da copertura per " The  
C.I.A.'s undercover New York station "

capito adesso ?

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 23:23:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 21:23:09 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:ZnhQa.172131\$IK4.4862726@twister1.libero.it...

>  
> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> >  
> > il rondone in volo rapido raggiunge i 200Kmh  
> > <http://www.ciaopet.com/esopo2.asp?IDSottoSezione=607>  
> >

> x Arbel, ma come mai il missile (parlo dell'altro filmato, quello sotto le  
> torri gemelle) non e' stato ripreso da nessun altro? e poi dove e' andato  
a  
> finire quel missile? ti prego non dirmi sul Pentagono:)

nel fiume

> ed a proposito del pentagono, ma lo pensi veramente che quella sezione  
> saltata in aria (e potresti anche citare la fonte delle tue informazioni)  
> sia stata riservata agli affari di Bush, e che tutto era cartaceo:)?

mai detto questo

sul

> nostro pianeta ci sono dei sistemi di archiviazione e visione dei dati  
> chiamati Computer che, incredibile eh?, riescono ad essere collegati a  
> migliaia tutti in una rete interna e condividono tutte le informazioni,  
> pensa, anche quello della sezione Nord con quello della sezione Sud.

dillo a chi ha fatto l'attentato.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 13 23:25:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 21:25:39 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:mk83hvklsaoam16c29asa2qhkan87u3vkf@4ax.com...  
> On Sun, 13 Jul 2003 18:10:37 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> Ora, permettimi di rifarti la domanda (per la seconda volta):  
> Qual'era l'indirizzo del palazzo dell'FBI distrutto l'11 settembre  
> 2001?

Non stare a cavillare al 7 World Trade Center c'era una sede dell'FBI che  
copriva  
la sede segreta della CIA a NY, questo è il succo della questione, il  
palazzo è andato in fumo  
quando le torri sono crollate.

From provaadindovinare@activenetwork.it Sun Jul 13 23:30:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Sun, 13 Jul 2003 23:30:24 +0200

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:ber81p\$m9m\$1@newsreader.mailgate.org...

>  
> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> messaggio news:0p0Pa.3333\$B8.2385@news.edisontel.com...  
>  
> > > diego cuoghi e' vilandra  
> >  
> > ...'mazzalo !  
>  
>  
> :)))  
> non l'avevo proprio capita:P

HE-HE-HE !!!

Fossero tutti come te i "Diego Cuoghi" ! =:oP

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 13 23:32:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 13 Jul 2003 21:32:50 GMT

"N H M J S"

> > Perché dovrei crederti? Mi sembri così confuso da non aver compreso  
> nemmeno  
> > uno dei post che hai letto.  
> >  
> > Senza offesa, eh.  
> >  
> Hai ragione Angelus.

Mi capita, sì.

> Mi riesce troppo difficile comprendere te e gli altri.

Un minimo di apertura mentale ti aiuterebbe.

> Non credere agli ufo perchè non esistono.

Ho in genere difficoltà nel "credere", non ti preoccupare per me.

> E non credere ad una sola parola  
> che ti ho detto perchè ti ho raccontato frottole.  
> Ciao.

Hai uno strano modo di discutere.

From alekhine@people.it Sun Jul 13 23:39:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta =?ISO-8859-1?Q?pi=F9?= antico  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 21:39:03 GMT

A.RB.EL wrote:

>> > P.S.: come si dice "cretino" in giapponese?  
>  
> si dice Ubachef

ma questo e' un battutone(TM). ma pensa te se con l'abbondanza di  
cretini terrestri ci doveva toccare pure quello siriano.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sun Jul 13 23:39:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta =?ISO-8859-1?Q?pi=F9?= antico  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 21:39:05 GMT

Leonard Sersani wrote:

> altrimenti mi auguro che qualcuno, in un modo o nell'altro,  
> riesca a farti chiudere la bocca.

ale'! ci voleva pure il fascista, per completare il teatrino.

alek



--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sun Jul 13 23:39:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 21:39:06 GMT

A.RB.EL wrote:

>> E tu salutami il suo IP.  
>  
> impossibile non esiste.

gia', infatti e' il tuo.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sun Jul 13 23:39:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il cartomante =?ISO-8859-1?Q?=E8?= in mala fede  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 21:39:08 GMT

Antonio Bruno wrote:

> sto cercando di capire come identificare e dimostrare la messa in  
> rete per qualche ora notturna di quel palese REATO dei cialtroni  
> delinquenti di Bynoi

dopo aver letto questo post il nostro caro amico l'isp. B. deve aver vomitato.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From provaadindovinare@activenetwork.it Sun Jul 13 23:39:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 23:39:37 +0200

"ANDY" <andyz33@msn.com> ha scritto nel messaggio  
news:KxOPa.168490\$IK4.4726683@twister1.libero.it...  
> CIAO A TUTTI  
>  
> Scusate se scrivo messaggi a tutto andare,  
>  
> Per favore vorrei sapere qualcosa su questo fenomeno da un ufologo (che  
sia  
> un ufologo) che abbia avvistato qualche alieno o disco volante.

Visto che nessuno ti ha risposto adeguatamente, potrei farlo io.  
Non mi considero un "ufologo" ma più un ricercatore, e forse potrei  
spiegarti qualcosa, ma...vedo che sei distante anni luce (tanto per  
rimanere in tema) dal significato di " UFO" e "fenomeno UFO",  
quindi per non dilungarmi con un interminabile disquisizione in merito,  
e per non annoiare gli altri frequentatori del ng, ti rimando al seguente  
link, dove potrai farti un' idea dell' argomento:

<http://www.arpnet.it/ufo/ufologia.htm>

(Consiglierei la lettura di quanto riportato al link anche a certi elementi  
poco informati che bazzicano IDU).

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From jok@lol.com Sun Jul 13 23:40:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: io credo agli ufo.  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 21:40:03 GMT

Alle 20:24, domenica 13 luglio 2003, Visitato oso' proferir le seguenti  
parole:

> piu' precisamente alle creature di luce.  
-cut-

1) son passati 28 anni o giu' di li' da questa tua testimonianza...  
presumibilmente stai riferendo fatti che (non per malafede) sono andati

diversamente.

2)def: Vetro smerigliato: è traslucido e poco trasparente, in quanto la sua superficie è stata sottoposta, durante la lavorazione, all'azione meccanica di un getto di sabbia finissimo, oppure perché esposto alla lavorazione chimica di sali corrosivi.

Dunque tu affermi che, attraverso il vetro smerigliato del bagno(in genere si tende a renderlo veramente poco trasparente in quanto non sta bene vedere le persone che vanno in bagno ad evacuare) , la sera , con la luce spenta, una volta aperta la porta per appena 10 cm, noti una figura che ti fa facce (riuscivi a vedere che faceva facce attraverso il vetro poco trasparente al buio??).

Poi dici che era luminoso ed emette colori(cosi almeno non e' tutto buio ma rimane la opacita' del vetro), ma solo nel momento in cui arrivi al bagno partono le luci, prima , mentre stavi giungendo al bagno , assenza di luci e colori.

Sicuro che non fossero i riflessi delle lucette intermittenti dell'albero albero di Natale? ;)

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 14 00:27:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista all'extraterrestre  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 22:27:30 GMT

Il 09 Lug 2003, 16:40, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) ha scritto:

> Il Salta wrote:  
>  
> > Non ha nemmeno dimostrato che arbel non è:  
> > 6) Pippo Palla e Pertica  
>  
> Questa citazione, più che le altre, rivela una certa età e  
> frequentazioni oratorie :-)  
> Oppure sei un appassionato collezionista di antichi fumetti.  
>  
> --  
> D i e g o C u o g h i  
> www.diegocuoghi.com

Scusa se l'ho letto solo adesso...la seconda che hai detto :))  
ho dei volumi degli oscar mondadori, con le storie "d'epoca" di  
Jac...mitiche :)))))  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From xx@xx.xx Mon Jul 14 00:27:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 13 Jul 2003 22:27:46 GMT

On Sun, 13 Jul 2003 21:22:55 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:q2c3hv05c2hbh2jtiticrkftei573mp1im@4ax.com...  
>> On Sun, 13 Jul 2003 18:13:55 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> >  
>> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>> >news:he33hv8d4rebtu5vlf7p8nt6jokn6pdj86@4ax.com...  
>> >> On Sun, 13 Jul 2003 11:44:33 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>> >>  
>> >> Quali tra questi edifici e' il "palazzo dell' FBI"?  
>> >>  
>> >> The destroyed buildings included the twin towers; the 22-story World  
>> >> Trade Center Marriott Hotel; 5 World Trade Center, which housed the  
>> >> Bureau of Alcohol, Tobacco and Firearms and various judicial offices;  
>> >> and 7 World Trade Center, which housed the U.S. General Accounting  
>> >> Office, the OEM, the Secret Service and the Securities and Exchange  
>> >> Commission.  
>> >  
>> >  
>> >non ti avevo risposto la risposta è 7 World Trade Center  
>>  
>> Non c'era nessun palazzo dell' FBI al 7 WTC  
>  
>  
>sbagli :  
>  
>4:10 p.m.: Building 7 of the World Trade Center complex is reported on fire  
>  
>estratto da :  
>  
><http://www.cnn.com/2001/US/09/11/chronology.attack/>

Ottimo. Abbiamo appurato che il palazzo all' indirizzo 7 WTC e' in fiamme alle ore 4:10 pm (tra parentesi, sei sicurosicurosicuro che sia quello che si vede nelle foto dellink che hai postato? Sicuro sia il numero 7??).

Ancora non ci hai detto che sia il "palazzo dell' FBI", giusto?  
Da quello che sappiamo, il 7 WTC "housed the U.S. General Accounting Office, the OEM, the Secret Service and the Securities and Exchange Commission". Questo e' riportato anche dal link che hai postato che quindi, presumo, tu condivida.

>  
>e poi :  
>  
>The C.I.A.'s undercover New York station was in the 47-story building at 7  
>World Trade Center, one of the smaller office towers destroyed in the  
>aftermath of the collapse of the twin towers that morning. All of the  
>agency's employees at the site were safely evacuated soon after the hijacked  
>planes hit the twin towers, the officials said.

>  
>e poi :  
>  
>The agency's New York station was behind the false front of another federal  
>organization, which intelligence officials requested that The Times not  
>identify.  
>  
>estratto da :  
>  
><http://www.commondreams.org/headlines01/1104-04.htm>

Ok. Prendiamo per buone le notizie dal sito che hai postato. Ammesso che nello stesso palazzo ci fosse un ufficio della CIA, mi spieghi dove sta scritto che il palazzo fosse un "palazzo dell' FBI"?

>  
>  
>la sede di FBI è  
>  
>FBI New York  
>26 Federal Plaza, 23rd. Floor  
>New York, New York 10278-0004  
>[newyork.fbi.gov](http://newyork.fbi.gov)

Sono, ancora una volta, d'accordo: al 26 di Federal Plaza c'è il palazzo dell' FBI; non è un segreto per nessuno ed hanno anche una bella targa sul portone.  
Qui però non stiamo parlando di Federal Plaza, ma del World Trade Center.  
Come ti ho già fatto notare, sono due luoghi fisici diversi, ed è quindi inutile che tu continui ad indicare questo indirizzo: è palese che NON è il "palazzo dell'FBI" che avrebbe dovuto trovarsi al WTC.

>  
>quella al 7 Word Trade Center nominata come " another federal organization "  
>era una sede operativa di FBI che serviva di fatto da copertura per " The  
>C.I.A.'s undercover New York station "

Ottimo, ora sappiamo alcune cose: al 7 WTC c'era l'analogo di un ufficio della ragioneria di stato, un ufficio dell' ATF, altri uffici giudiziari, l'OEM (che dovrebbe essere, se non ricordo male, l'operational emergency management), il Servizio Segreto e gli uffici della SEC.

Questo lo sappiamo per certo, grazie anche ai link che tu hai fornito. Oltre a questi, ci dici che c'era anche un ufficio operativo dell' FBI che serviva da copertura per la CIA.  
Questa è una cosa che sai te e basta, oppure l'hai trovata scritta da qualche parte? Se sì, dove? Ti ricordo che in NESSUN punto dei link che hai fornito c'è scritta una roba del genere.

Una volta appurato questo, riesci a dirmi dove stava il "palazzo dell' FBI" al WTC? Non un palazzo dove c'era un ufficio dell' FBI (cosa questa, ti ricordo, che dovresti farci capire dove sta scritta), ma un "palazzo dell' FBI"; per intendersi, non una roba tipo quella al 13'

piano del 450 Golden Gate Avenue a SF, ma una cosa tipo quella al 26 di Federal Plaza a NY.

Occhio arbel... te puoi anche buttarla sul ridicolo, sul malinteso o su quello che ti pare a te, ma le robe che scrivi restano, e su quelle, anche sui dettagli, si misura, sui NG, la credibilità di una persona.

Poi non lamentarti se ti do del cretino.

>

>capito adesso ?

Io sì. Tu?

--

Blutarsky

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 14 00:32:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista all'extraterrestre

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Sun, 13 Jul 2003 22:32:21 GMT

Il 09 Lug 2003, 17:27, "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

> On Wed, 09 Jul 2003 00:29:21 +0000, Il Salta wrote:

>

> > 6) Pippo Palla e Pertica

>

> Fratello!!!

Eh ma con i tre "P" ho scaldato il cuore di voi anziani eh? LOL :)))  
purtroppo, le mie sono solo delle ristampe...cmq non mi scorderò mai  
l'indigeno australiano di "pippo agli antipodi", che sentenza: "mo je butto  
er bommerange e te demolisco er ciccione"...è un mito della mia infanzia.  
Essendo su idufo, forse facevo meglio a citare microciccio spaccavento, IMHO  
;) ciao

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Mon Jul 14 00:43:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domande su cultura e altro su GHEMU

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 13 Jul 2003 22:43:40 GMT

On Sat, 12 Jul 2003 00:08:06 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>No, questa è una possibilità.

>Non è sempre vero che chi esprime una convinzione errata sta parlando a casaccio.

Naturalmente... nel caso in questione, tuttavia, una rapida rilettura del thread evidenzierebbe quel caratteristico modo di procedere che mi ha fatto venire alla mente l'approssimazione di "pi" a suon di sonori ceffoni.

>E tu non puoi provare, come non puoi provare che non abbia riflettuto, che  
>non esista Babbo Natale.

Ovviamente. "You can't prove a negative", come dicono a Eaton. Si può al massimo provare come mi piaccia ripetermi.

>Ritornando al discorso principale, avevi affermato:

>"Se \*tu\* ipotizzi che A.RB.EL parlasse così alla cazzo, allora in questa IPOTESI in  
>effetti ho torto, e non posso più dire che A.RB.EL parlasse in malafede."

>Ora, visto che non puoi provare che parlasse a vanvera, se sei una persona onesta mi  
>aspetto che scrivi qui sotto che semplicemente avevi torto, Arbel non era in  
>malafede.

Ragazzo mio - se **\*\*tu\*\*** (alla prossima iterazione, userò tre asterischi, e così via) fai una ipotesi, mi dai licenza di usarla... e mentre non ho problemi a scusarmi dei miei errori e delle mie ipotesi, trovo di cattivo gusto farlo per la roba altrui. Questione di giurisdizione, null'altro.

Possiamo del resto noi provare che A.RB.EL "non" fosse in malafede? Visto che "you can't prove a negative", come dicono ad Eaton, non ci rimane che il buon vecchio rasoio di Occam.

(OK, la frase sopra è una presa in giro; sebbene fatta senza cattiveria, mi scuso per chi se ne fosse sentito offeso)

Comunque, vediamo di fare il punto, che poniamo fine a questa "folia dell'oca"; enough tuples, come dicono a Uppsala.

La mia posizione è che (benché il vissuto arbeliano su questo newsgroup (vedi: fake, falsi post, ecc.) mi orienti, per economia, a ipotizzare una robusta dose di malafede a supporto d'una crassa ignoranza) sono disposto a concedere che, nel caso in questione, si sia trattato solo di una serie di vaccate infilata una dopo l'altra con il supporto (all'ignoranza sopra detta) di semplice leggerezza, e non già di malafede.

E tale posizione è da me assunta a titolo gratuito, per convinzione, non dietro pagamento: casomai qualche scettico avesse dubbi.

>> Ah, cambiando discorso di poco [...]

>Avevo evitato ogni commento personale nell'ultimo mio post per non darti la  
>possibilità di divagare e quindi disperdere la discussione.  
>Vedo che hai rimediato ugualmente.

Esito a dirtelo... ma non eri obbligato a quotare, né a rispondere :-)

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From scemochilegge@tin.it Mon Jul 14 00:44:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "Stefano" <scemochilegge@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 22:44:48 GMT

"N H M J S" <nhemis@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:MnjQa.25760\$it4.666189@news1.tin.it...

> giro"? ...La tecnologia? Non ci capiresti molto...credimi! La tecnologia  
> aliena è più una...come dire..educazione mentale, consapevolezza di  
essere,  
> modi di vita che con i terrestri non hanno nulla a che fare. Continua a

Vuoi dire che anche se ruttassero continuamente e fossero maleducatissimi  
sarebbero comunque esseri superiori?  
Stai insinuando che Bossi è un alieno?

From sernil@tin.it Mon Jul 14 00:45:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione radio sui Crops  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 22:45:47 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 16:00:46 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>Eh?...Non mi dite che, anche stavolta, ci ho azzeccato!...;-)

Che ti devo dire: come clicchi te 'un clicca nessuno :-)

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 00:47:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 22:47:31 GMT



"tomatic" <tomatic@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:besctg\$kbk\$1@news.newsland.it...

>  
> > L'Alleanza stroncherà questo arbitrio che dura da millenni.  
>  
> > Nessun uomo è eletto.  
>  
>  
> > A.RB.EL.  
>  
> L'alleanza con l'uomo terrestre e Voi Siriani?  
> Intendi questo per alleanza?  
>

anche,  
ma sopra mi riferivo all'Alleanza di Luce, alla base dell'Alleanza c'è  
l'accordo di condurre le civiltà ancora in via di strutturazione verso  
la conoscenza. e che nessuno in queste civiltà usi la conoscenza per  
soggiogare  
i propri fratelli.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 00:51:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 22:51:56 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:ptgQa.25025\$it4.643902@news1.tin.it...

>  
> Sarebbe meglio che tu dicessi chiaro come la pensi anche se forse non ce  
n'è  
> bisogno. Hai visto il manifesto? Se l'hai visto vorrei che tu mi spiegassi  
> come mai la piramide o triangolo che si vede nel manifesto, secondo i  
> realizzatori, dovrebbe rappresentare una strada che conduce all'orizzonte  
> dove guarda caso si trova il sole circondato da un bel cielo blu. Sempre  
> casualmente nel cielo ci sono nuvole e all'orizzonte alberi disposti in  
modo  
> da formare le palpebre di un occhio (il sole forma l'iride o pupilla).  
> Dici che è un caso? Dici che è sempre un caso che questo sia il simbolo  
più  
> potente e più rappresentativo della massoneria? Perché avrebbero dovuto  
> nascondere in questo modo, quando potevano inserire il simbolo  
piccolissimo  
> ma più palese che si trova sul dollaro? Parlando delle scritte sul  
> dollaro, sei davvero convinto che l'unica spiegazione sia quella che hai  
dato  
> tu?  
> Aspetto le tue risposte

non mi riferisco nello specifico a Diego, ma entra nell'ordine di idee che qualche massone possa postare in IDU.  
Nel caso sarebbe di sicuro uno scettico, per ovvi motivi, questi poteri traggono la loro forza dallo scetticismo consapevole o inconsapevole; questo non significa certo che se uno è scettico debba essere un rappresentante dei poteri forti, ma di sicuro ne è un inconsapevole collaboratore.

From sernil@tin.it Mon Jul 14 00:52:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 22:52:11 GMT

On Sat, 12 Jul 2003 18:25:48 GMT, "Lady of the Rings"  
<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote:

>Marlok ha dichiarato O6XPa.21749\$it4.537264@news1.tin.it... Fermiamolo!

>> Con alicè non è fisso è dinamico

>Ho alicè e ho un ban su un certo sito... come fanno se è dinamico?

Mi vengono in mente due o tre sistemi, a seconda di che "sito" è'.

Leonardo  
--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Mon Jul 14 00:52:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problemi di MOUSE...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 22:52:12 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 20:50:43 GMT, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
wrote:

>(sigh) ho fatto alcune prove ma non cambia niente.....((((  
>Forse cambia da un giorno all'altro.....

E' un discorso lungo: diciamo che cambia SE stai staccato abbastanza tempo. E' una recente, um, modifica di TIN ai suoi sistemi DHCP.

[...]

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Mon Jul 14 00:57:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta più antico  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 22:57:51 GMT

On Fri, 11 Jul 2003 14:02:49 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >centra le torri un oggetto che nessuno si è degnato giustificare passi a  
>> >velocità  
>> >non certo da uccello verso il suolo, ma chi vuoi prendere per il culo ??  
>> >cazzo lo hanno visto tutti, ma a voi neanche viene il minimo dubbio e poi  
>> >dici a me che speculo,

>> erano un delfino.

>> so long and thanks..

>certo con in bocca il passaporto di Atta.

Dammi retta, un c'entra' in quel ginepraio: ti ci fai male.

Leonardo (...for all the fish)

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 00:58:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 22:58:01 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:M9gQa.24916\$it4.641198@news1.tin.it...  
>

> Quindi il governo degli USA è in mano ai massoni che in realtà sono  
alieni,  
> giusto?

Cosa vorresti dimostrare con questa affermazione provocatoria ?

i massoni nel senso più lato del termine sono terrestri, sono depositari dei  
misteri

iniziatici e il più grande mistero iniziatico è la conoscenza delle origini vere dell'umanità  
cioè che l'umanità nacque da una razza Umana Aliena, quella che le scritture chiamano Elhoim.

Il governo USA come tutti i governi occidentali sono in mano agli iniziati, che anni fa fecero il cosiddetto patto scellerato con i Rettiliani, per la precisione con i Grigi, emissari biomeccanici dei Rettiliani.

Tu non sarai uno di quelli che pensa per caso che il governo americano sia nelle mani del popolo americano ?

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 14 00:58:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena vicino ad Aviano  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 22:58:11 GMT

Il 13 Lug 2003, 13:13, "TURLUPINATOR" <non\_ho\_posta@ciccio.it> ha scritto:

> diceva che trovava strane delle infrastrutture che si vedevano dall'esterno.  
> Mi sembra che trovasse strane le antenne e mi pare i "palloni" dei radar che  
> si vedevano dall'esterno.  
> L'impressione che ho avuto io è che non ne capisse nulla della base.  
> Io ci ho fatto il militare nel 1982 ad Aviano con l'aeronautica.  
> Di strano non ci ho visto nulla. Da allora hanno solo comperato l'ex base  
> italiana dei carristi e fatto un pò di roba nuova.  
> Mio fratello ci ha lavorato negli anni attorno al 1985 con l'impresa che ha  
> fatto qualche modifica alla base e non ci ha visto nulla di strano. Io lo  
> stesso.

Vi posso tranquillizzare: ho un amico abbastanza intimo che è stato ad Aviano fino a pochi anni fa (4 0 5), e non mi ha mai parlato di alcunché di strano.  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 01:00:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 23:00:24 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:zTgQa.25161\$it4.647863@news1.tin.it...

>

> "SONOTRANOI"

>

> > > Mi incuriosisce poi il fatto che siano rettiloidi, visto che nessun

> > rettile

> > > in quattrocento milioni di anni di evoluzione sul pianeta è riuscito  
ad

> > > evolvere fino ad un cervello paragonabile per struttura a quello dei

> > > mammiferi.

> >

> > Ma infatti non sono terrestri, ma alieni.

>

> Strano quindi che si siano evoluti con caratteristiche simili ad animali

> terrestri.

> Perché a questo punto "rettiloidi" si riferisce al loro aspetto fisico,

> vero?

Quando si parla dei Rettili come razza aliena, non sono imparentati con le  
lucertole e i coccodrilli, ma si tratta di una razza umanoide, di origine  
appunto aliena,  
chiamata rettili per alcune caratteristiche somatiche.

From xx@xx.xx Mon Jul 14 01:00:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Bill Gates fa disinformazione

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 13 Jul 2003 23:00:45 GMT

Il siriano Bill Gates, tramite la sua agenzia di stampa, getta fumo  
sull'origine della creatura di avdl spiaggiata in cile.

<http://famulus.msnbc.com/FamulusIntl/reuters07-11-101500.asp?reg=AMERICAS>

--

Blutarsky

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 14 01:03:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate!!!

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 13 Jul 2003 23:03:25 GMT

"A.RB.EL"

> > Quindi il governo degli USA è in mano ai massoni che in realtà sono

> alieni,

> > giusto?

>

> Cosa vorresti dimostrare con questa affermazione provocatoria ?

Perché ci leggi una provocazione?

> i massoni nel senso più lato del termine sono terrestri,

Ok, i massoni non sono alieni.

> sono depositari dei

> misteri

> iniziatici e il più grande mistero iniziatico è la conoscenza delle origini

> vere dell'umanità

> cioè che l'umanità nacque da una razza Umana Aliena, quella che le  
scritture

> chiamano Elhoim.

E loro da dove sono nati?

> Il governo USA come tutti i governi occidentali sono in mano agli  
iniziati,

> che anni fa fecero il cosiddetto

> patto scellerato con i Rettiliani, per la precisione con i Grigi, emissari

> biomeccanici dei Rettiliani.

In che anno?

> Tu non sarai uno di quelli che pensa per caso che il governo americano sia

> nelle mani del popolo americano ?

Dai, nessuno pensa una stupidaggine simile.

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 14 01:05:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: Guardate!!!

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 13 Jul 2003 23:05:43 GMT

"A.RB.EL"

> > Strano quindi che si siano evoluti con caratteristiche simili ad animali

> > terrestri.

> > Perché a questo punto "rettiloidi" si riferisce al loro aspetto fisico,

> > vero?

>

> Quando si parla dei Rettili come razza aliena, non sono imparentati con le

> lucertole e i coccodrilli, ma si tratta di una razza umanoide, di origine

> appunto aliena,

> chiamata rettili per alcune caratteristiche somatiche.

Sono felice che tu mi dia ragione.

Quali condizioni differenti dalla Terra sul loro pianeta natale hanno

portato ad una così singolare evoluzione, avente in parte le caratteristiche proprie dei primati superiori ed in parte quelle dei rettili?

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 01:08:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 23:08:34 GMT

"welcome" <forever@cs.com> ha scritto nel messaggio  
news:bes67l\$87jhq\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...

>  
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:rAaQa.37972\$qa5.888969@news2.tin.it...  
> > Ecco il manifesto della convention inaugurale del nuovo governo  
iracheno:  
> >  
> > www.cnn.it  
> >  
> > Nessuno nota niente?!?!?  
> >  
> > Questo è il simbolo massonico per antonomasia!!! La piramide con sopra  
> > l'occhio che vede tutto.  
>  
> Se prendi il cosiddetto "biglietto verde", ovverosia una banconota da un  
> Dollaro ti accorgerai che dalla parte opposta dove troneggia G. Washington  
> c'è lo stesso simbolo. Fu scelto di proposito per il grande impegno che la  
> comunione massonica americana (di cui molti dei Padri Fondatori e lo  
stesso  
> Washington stesso facevano parte aveva profuso nella lotta  
> all'indipendenza.  
> Ma fu messo  
> lì soprattutto per ricordare alle generazioni successive che una Nazione  
si  
> basa essenzialmente sui principi di Fratellanza, Libertà, Uguaglianza.  
Senza  
> di essi uno Stato, una Nazione, non esiste.

si ma fratellanza con tutti non solo con i compagni di grembiolino.

> > Il messaggio è chiaro: "l'Iraq adesso è nelle mani  
> > degl'Illuminati massoni"  
> > Attenzione, leggete la didascalia: "On the Road to a New Horizon", non  
> > ricorda molto il motto degl'illuminati: "New World Order".  
> > Io penso che si debba riflettere, direi anche molto. I giochi sono  
finiti  
> > ragazzi, queste persone stanno uscendo allo scoperto  
>  
> Quando mai hanno abitato le fogne? La maggior parte dei Presidenti  
> USA lo sono, o lo sono stati, e non ne hanno mai fatto mistero.

> Solo in Italia, a causa di una situazione del tutto atipica, i Massoni  
> fanno meno sfoggio della loro appartenenza all'Ordine per evitare  
> di essere arsi vivi o immolati sull'altare della menzogna e del  
> depistaggio.

e tutto questo ti sembra positivo ? se la massoneria si proponesse il bene  
comune  
negherebbe se stessa, in quanto rale persegue il benessere di pochi, riserva  
la conoscenza  
solo ai propri iniziati, che sono molto pochi, non certo tutti i massoni ne  
sono al corrente, riserva il potere  
per se stessa e si arroga il diritto di governare il pianeta.

Chi dà loro questo diritto ?

>  
> > portandoi avanti senza  
> > tanti sotterfugi ormai il loro progetto. Le cose sono molto serie e chi  
> > pensa che siano solo coincidenze, beh io credo che debba farsi  
controllare  
> > le rotelle.  
>  
> O stai farneticando o hai lei idee confuse, o entrambe le ipotesi  
congiunte.

non hai detto nulla, se pensi che lui abbia detto un assurdità sarebbe  
grazioso  
sapere perchè

> Quale progetto ? Quello sancito nel 1717 quando naque la Massoneria  
> moderna ?

lascia perdere, il progetto è quello degli iniziati che spesso usano le  
stesse strutture massoniche

> > Siccome si tratta della prima pagina del sito della CNN italia, potrebbe  
> > sparire nel giro di poche ore. Io ho salvato tutto sull'HD, ma prego chi  
> > riesce ad avere altri articoli con la foto del manifesto, di postare qui  
i  
> > link e di fare magari qualche commento.  
> >  
> > Chi pensa sia OT si sbaglia di grosso! Basta con il dire e non dire, è  
ora  
> > di aprire gl'occhi.  
>  
> Hai ragione, ma vedi di aprirli un po' anche tu perchè si ha l'impressione  
> che  
> stia ancora dormendo.

stai facendo un apologia un po' velata della massoneria ?



From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 01:10:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 23:10:35 GMT

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bgh3hvvccch01oh4hqc3cbr1f2apdtpapvp@4ax.com...  
> On Sun, 13 Jul 2003 10:33:59 GMT, "Leonard Sersani"  
> <leonard.sersani@email.it> wrote:  
>

CUT

> Chissa' forse un giorno avremo anche noi il nostro "eletto" che ci  
> salvera',ma io dico che alla prima occasione si giochera' la sua  
> purezza spirituale per la corrispettiva fetta di potere e il cerchio  
> si chiude.

non ci saranno eletti, ma la salvezza arriverà da altri mondi non dalla  
terra.

From simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it Mon Jul 14 01:10:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONFERENZA a PAVIA.....11 luglio  
From: "Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 23:10:53 GMT

Ci sono stato anche io e devo dire che è stata proprio una gran bella serata  
piena di discorsi interessanti, dibattiti, materiali inediti e quant'altro.  
Devo ringraziare te perchè se non avessi letto il messaggio che hai lasciato  
su questo newsgroup me la sarei persa... purtroppo non è stata molto  
pubblicizzata.  
Ma tu sei per caso il ragazzo che ha fatto il discorso iniziale e ha  
scagliato Focus alle spalle? :)))  
Grazie dei links.

Ciao  
Simone

"Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z117Z0Z205Y1058046379X24785@usenet.libero.it...  
> i primi commenti qui:  
>  
> <http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=1234>  
>  
> e le foto qui:  
>  
>  
> <http://utenti.lycos.it/sentinelitalia/grafica/foto%20convegni/tavola%20rotonda%2011%2007%202003/index.htm>

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Mon Jul 14 01:12:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lezioni di chimica  
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 00:12:23 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

> per uno studente universitario l'aspetto fisico del docente di un  
> corso conta quanto un cavolo a merenda, poi se tu ti basi sull'aspetto  
> fisico del docente anziche' sulle sue capacita' e qualita' e pensi che  
> uno studente acquisisca meglio in funzione dell'aspetto del docente...  
> sei veramente messo male

bhe, in qualita' di docente di chimica in una scuola superiore, ti posso dire che essere giovane e quantomeno passabile aiuta a catturare l'attenzione dei ragazzi, che per pavoneggiarsi studiano di piu', e crea destabilizzazione con le ragazze, che entrano in competizione. Questo comunque e' molto relativo, perche' le sole due ore a settimana e l'asetticita' della materia contribuiscono a mantenere i rapporti molto freddi. Poi il resto si vede sulle abilita' dei singoli.

ladybat

--  
frescura:  
tra qui e la campana,  
i rintocchi

From sernil@tin.it Mon Jul 14 01:13:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sempre ufo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 23:13:04 GMT

On Sat, 12 Jul 2003 13:38:39 +0200, "alberto venturini"  
<alberto\_venturini82@infinito.it> wrote:

>con la tragliettoria che effettua si dovrebbe essere schiantato a terra.  
>giusto?

Non necessariamente: da un solo filmato non si puo' sapere quale sia l'angolazione effettiva del volo dell'oggetto.

Leonardo

--  
Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,

And drunk the milk of Paradise.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 01:15:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 23:15:53 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bBIQa.26223\$it4.686369@news1.tin.it...

>  
> "A.RB.EL"  
>  
> > > Strano quindi che si siano evoluti con caratteristiche simili ad  
animali  
> > > terrestri.  
> > > Perché a questo punto "rettiloidi" si riferisce al loro aspetto  
fisico,  
> > > vero?  
> >  
> > Quando si parla dei Rettili come razza aliena, non sono imparentati con  
le  
> > lucertole e i coccodrilli, ma si tratta di una razza umanoide, di  
origine  
> > appunto aliena,  
> > chiamata rettili per alcune caratteristiche somatiche.  
>  
> Sono felice che tu mi dia ragione.  
>  
> Quali condizioni differenti dalla Terra sul loro pianeta natale hanno  
> portato ad una così singolare evoluzione, avente in parte le  
caratteristiche  
> proprie dei primati superiori ed in parte quelle dei rettili?

Storia lunga, te la sintetizzo: erano Umani in seguito ad un incidente con  
materiale virale ci fu una mutazione e nacque in circostanze  
poco chiare questa nuova razza predatrice.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 01:19:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 23:19:18 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:1zlQa.26218\$it4.685859@news1.tin.it...

>  
> "A.RB.EL"  
>

> > > Quindi il governo degli USA è in mano ai massoni che in realtà sono  
> > alieni,  
> > > giusto?  
> >  
> > Cosa vorresti dimostrare con questa affermazione provocatoria ?  
>  
> Perché ci leggi una provocazione?

perchè era una conclusione del tutto gratuita rispetto a quanto avevo detto.

> > i massoni nel senso più lato del termine sono terrestri,  
>  
> Ok, i massoni non sono alieni.  
>  
> > sono depositari dei  
> > misteri  
> > iniziatici e il più grande mistero iniziatico è la conoscenza delle  
origini  
> > vere dell'umanità  
> > cioè che l'umanità nacque da una razza Umana Aliena, quella che le  
> scritture  
> > chiamano Elhoim.  
>  
> E loro da dove sono nati?

sono nati nel pianeta GHE.MU nel sistema stellare di Sirio.

> > Il governo USA come tutti i governi occidentali sono in mano agli  
> iniziati,  
> > che anni fa fecero il cosiddetto  
> > patto scellerato con i Rettiliani, per la precisione con i Grigi,  
emissari  
> > biomeccanici dei Rettiliani.  
>  
> In che anno?

1947

> > Tu non sarai uno di quelli che pensa per caso che il governo americano  
sia  
> > nelle mani del popolo americano ?  
>  
> Dai, nessuno pensa una stupidaggine simile.

ok allora siamo d'accordo.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 14 01:20:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sun, 13 Jul 2003 23:20:37 GMT

Il 14 Lug 2003, 01:15, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

- > erano Umani in seguito ad un incidente con
- > materiale virale ci fu una mutazione e nacque in circostanze
- > poco chiare questa nuova razza predatrice.

Ti fa una sega, a te, Stan Lee.

A quando un bel cross-over con gli X-Men?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 14 01:21:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 23:21:44 GMT

"A.RB.EL"

- > > Quali condizioni differenti dalla Terra sul loro pianeta natale hanno
- > > portato ad una così singolare evoluzione, avente in parte le
- > > caratteristiche
- > > proprie dei primati superiori ed in parte quelle dei rettili?
- >
- > Storia lunga, te la sintetizzo: erano Umani in seguito ad un incidente con
- > materiale virale ci fu una mutazione e nacque in circostanze
- > poco chiare questa nuova razza predatrice.

Umani?

Uguali a noi?

Cioé la loro specie sul loro pianeta ha avuto un'evoluzione identica alla nostra fino all'incidente?

From sernil@tin.it Mon Jul 14 01:34:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 13 Jul 2003 23:34:15 GMT

On Sun, 13 Jul 2003 11:22:10 +0200, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote:

- >Secondo me Leonardo ha stimato la dimensione e la distanza basandosi solo
- >sulla gif "accelerata"

Si', e mi sono gia' tolto 50 punti per questo.

Altri 50 per essermi fidato di alcune distanze fornite dalla prima pagina trovata su Google.

In buona sostanza - quel post che ho scritto e' distinguibile dalla merda solo perche' quest'ultima non viaggia via NNTP. Conto di salvarlo e farne una stampa, con sottotitolo "Presto e bene, raro viene" :-(((

Scuse abiette a tutti gli interessati :-(

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 14 01:36:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate!!!

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 13 Jul 2003 23:36:18 GMT

"A.RB.EL"

> > > > Quindi il governo degli USA è in mano ai massoni che in realtà sono  
> > > alieni,  
> > > giusto?  
> > >  
> > > Cosa vorresti dimostrare con questa affermazione provocatoria ?  
> >  
> > Perché ci leggi una provocazione?  
>  
> perchè era una conclusione del tutto gratuita rispetto a quanto avevo  
detto.

Veramente stavo riassumendo il post di un certo Leonard Sersani.

> > E loro da dove sono nati?  
>  
> sono nati nel pianeta GHE.MU nel sistema stellare di Sirio.

Un sistema di stelle compagne, di cui una addirittura una nana bianca, la possibilità che ci sia nel sistema un pianeta adatto alla vita di tipo terrestre è praticamente nulla. In queste condizioni mi lascia perplesso il fatto che gli Elhoym prima dell'incidente fossero umani.

> > > Il governo USA come tutti i governi occidentali sono in mano agli  
> > iniziati,  
> > > che anni fa fecero il cosiddetto  
> > > patto scellerato con i Rettigliani, per la precisione con i Grigi,  
> > emissari  
> > > biomeccanici dei Rettigliani.  
> >

> > In che anno?  
>  
> 1947

Capisco, quindi il dominio dei Rettiliani sul pianeta è relativamente recente.

> > > Tu non sarai uno di quelli che pensa per caso che il governo americano  
> sia  
> > > nelle mani del popolo americano ?  
> >  
> > Dai, nessuno pensa una stupidaggine simile.  
>  
> ok allora siamo d'accordo.

Se non altro per il fatto che non è un sistema a democrazia diretta.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 14 01:38:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 00:38:28 +0100

On Sun, 13 Jul 2003 21:25:39 +0000, A.RB.EL wrote:

> Non stare a cavillare al 7 Word trade Center c'era una sede dell'FBI che  
> copriva  
> la sede segreta della CIA a NY, questo è il succo della questione, il  
> palazzo è andato in fumo  
> quando le torri sono crollate.

...e questo non puo' che essere vero perche' dopotutto, tu che motivo  
avresti per mentire?

Eugenio che si sorprende sempre di piu' che Sofri non l'abbiano pure  
impalato sulla pubblica piazza

--

Join the Army, travel the world,  
meet exotic people and kill them!

From forever@cs.com Mon Jul 14 01:51:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "welcome" <forever@cs.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 01:51:43 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:SDlQa.26228\$it4.686798@news1.tin.it...

>

> "welcome" <forever@cs.com> ha scritto nel messaggio

> news:bes671\$87jhq\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...

>

> si ma fratellanza con tutti non solo con i compagni di grembiolino.

Ma da qualche parte, qualcuno, dove pure iniziare, ti pare?

Se poi pensi che il volantinaggio e Internet sono venuti dopo,

grazie ai vostri illuminati suggerimenti, mi sembra che il

concetto parli da solo. (Ma dove eravate, invece di

poltrire ?)

> > Quando mai hanno abitato le fogne? La maggior parte dei Presidenti

> > USA lo sono, o lo sono stati, e non ne hanno mai fatto mistero.

> > Solo in Italia, a causa di una situazione del tutto atipica, i Massoni

> > fanno meno sfoggio della loro appartenenza all'Ordine per evitare

> > di essere arsi vivi o immolati sull'altare della menzogna e del

> > depistaggio.

> e tutto questo ti sembra positivo ? se la massoneria si proponesse il bene

> comune negherebbe se stessa, in quanto rale persegue il benessere di pochi,

> riserva la conoscenza solo ai propri iniziati, che sono molto pochi,

Mica tanto pochi. Solo in Italia, fra le varie Obbedienze, ce se sono circa quarantamila.

E poi dimmi, se ritieni che la Massoneria sia questo pericoloso quanto asociale e potente centro di potere, come mai nei sei ancora al di fuori.

Da dentro avresti controllato meglio il nemico, no ?

> non certo tutti i massoni ne sono al corrente, riserva il potere per se stessa

> e si arroga il diritto di governare il pianeta.

> Chi dà loro questo diritto ?

Ma quando lo hai sognato che la Massoneria governa il pianeta ?

Sei hai bisogno di leggende metropolitane, ne trovi di migliori

e più emozionanti.

> > O stai farneticando o hai lei idee confuse, o entrambe le ipotesi

> congiunte.

> non hai detto nulla, se pensi che lui abbia detto un assurdità sarebbe

> grazioso sapere perchè

Come perchè? Si grida "AIUTO: il mondo è in pericolo!!!! Guardate!!!"

solo perchè una piramide con un occhio appare sul sito della CNN !

> > Quale progetto ? Quello sancito nel 1717 quando naque la Massoneria

> > moderna ?



> lascia perdere, il progetto è quello degli iniziati che spesso usano le  
> stesse strutture massoniche

Senti, sarai anche di un cultura aliena e di gran lunga superiore alla nostra. Ma probabilmente, preso da cose più importanti, ti è sfuggito qualcosa. In quest'ottica perchè non segui il consiglio di Diego e dai un'occhiatina ai links che ha proposto nel suo post ? Io penso che ti potrebbero essere utili.

> stai facendo un apologia un po' velata della massoneria ?

No stavo facendo un micro-resoconto storico-terrestre della Verità un po' meno suggestivo e mendace del vostro.

Pero' devi dirmi una cosa: con tutti i "veri" centri di potere che esistono e sono "veramente" sotto il naso di tutti, tu e Leonard non avete davvero niente di meglio da fare ?

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 02:00:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 00:00:13 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:a4l3hvgogig9udunr3rr4bsipmtkekd4pce@4ax.com...

> On Sun, 13 Jul 2003 21:22:55 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >

> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> >news:q2c3hvv05c2hbh2jtiticrkftei573mp1im@4ax.com...

> >> On Sun, 13 Jul 2003 18:13:55 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> >>

> >> >

> >> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> >> >news:he33hvv8d4rebtu5vlf7p8nt6jokn6pdj86@4ax.com...

> >> >> On Sun, 13 Jul 2003 11:44:33 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> >> >>

> >> >> Quali tra questi edifici e' il "palazzo dell' FBI"?

> >> >>

> >> >> The destroyed buildings included the twin towers; the 22-story World

> >> >> Trade Center Marriott Hotel; 5 World Trade Center, which housed the

> >> >> Bureau of Alcohol, Tobacco and Firearms and various judicial

offices;

> >> >> and 7 World Trade Center, which housed the U.S. General Accounting

> >> >> Office, the OEM, the Secret Service and the Securities and Exchange

> >> >> Commission.

> >> >

> >> >

> >> >non ti avevo risposto la risposta è 7 World Trade Center

> >>  
> >> Non c'era nessun palazzo dell' FBI al 7 WTC  
> >  
> >  
> >sbagli :  
> >  
> >4:10 p.m.: Building 7 of the World Trade Center complex is reported on  
fire  
> >  
> >estratto da :  
> >  
> ><http://www.cnn.com/2001/US/09/11/chronology.attack/>  
>  
> Ottimo. Abbiamo appurato che il palazzo all' indirizzo 7 WTC e' in  
> fiamme alle ore 4:10 pm (tra parentesi, sei sicurosicurosicuro che sia  
> quello che si vede nelle foto dellink che hai postato? Sicuro sia il  
> numero 7??).

io non ho parlato di foto.

> Ancora non ci hai detto che sia il "palazzo dell' FBI", giusto?  
> Da quello che sappiamo, il 7 WTC "housed the U.S. General Accounting  
> Office, the OEM, the Secret Service and the Securities and Exchange  
> Commission". Questo e' riportato anche dal link che hai postato che  
> quindi, presumo, tu condivida.  
> >  
> >e poi :  
> >  
> >The C.I.A.'s undercover New York station was in the 47-story building at  
7  
> >World Trade Center, one of the smaller office towers destroyed in the  
> >aftermath of the collapse of the twin towers that morning. All of the  
> >agency's employees at the site were safely evacuated soon after the  
hijacked  
> >planes hit the twin towers, the officials said.  
> >  
> >e poi :  
> >  
> >The agency's New York station was behind the false front of another  
federal  
> >organization, which intelligence officials requested that The Times not  
> >identify.  
> >  
> >estratto da :  
> >  
> ><http://www.commondreams.org/headlines01/1104-04.htm>  
>  
> Ok. Prendiamo per buone le notizie dal sito che hai postato. Ammesso  
> che nello stesso palazzo ci fosse un ufficio della CIA,

se non prendi nenache per buone le notizie del New York Times mi chiedo  
chi ti dobbiamo portare perchè ti convinca.

mi spieghi

> dove sta scritto che il palazzo fosse un "palazzo dell' FBI"?

infatti FBI non era menzionata espressamente si parla di ufficio governativo.

> >  
> >  
> >la sede di FBI è  
> >  
> >FBI New York  
> >26 Federal Plaza, 23rd. Floor  
> >New York, New York 10278-0004  
> >newyork.fbi.gov  
>  
> Sono, ancora una volta, d'accordo: al 26 di Federal Plaza c'e' il  
> palazzo dell' FBI; non e' un segreto per nessuno ed hanno anche una  
> bella targa sul portone.  
> Qui pero' non stiamo parlando di Federal Plaza, ma del World Trade  
> Center.  
> Come ti ho gia' fatto notare, sono due luoghi fisici diversi, ed e'  
> quindi inutile che tu continui ad indicare questo indirizzo: e' palese  
> che NON e' il "palazzo dell'FBI" che avrebbe dovuto trovarsi al WTC.

se l'ho indicato è stato proprio per sottolineare che quello al 7 World Trade Center non è la sede dell'FBI, ma una semplice sede operativa distaccata.

> >  
> >quella al 7 Word Trade Center nominata come " another federal organization "  
> >era una sede operativa di FBI che serviva di fatto da copertura per " The  
> >C.I.A.'s undercover New York station "  
>  
> Ottimo, ora sappiamo alcune cose: al 7 WTC c'era l'analogo di un  
> ufficio della ragioneria di stato, un ufficio dell' ATF, altri uffici  
> giudiziari, l'OEM (che dovrebbe essere, se non ricordo male,  
> l'operational emergency management), il Servizio Segreto e gli uffici  
> della SEC.  
> Questo lo sappiamo per certo, grazie anche ai link che tu hai fornito.  
> Oltre a questi, ci dici che c'era anche un uffcio operativo dell' FBI  
> che serviva da copertura per la CIA.  
> Questa e' una cosa che sai te e basta, oppure l'hai trovata scritta da  
> qualche parte?

su internet non l'ho trovata, ma lo sò per certo da fonti dirette newyorkesi e anche qualche media, sinceramente credo un qualche telegiornale, parlò di sede dell'FBI andata distrutta al 7 World Trade Center, ma non parlarono mai di CIA, perchè nei giorni successivi su questa storia della sede coperta la CIA evitò dichiarazioni, come si legge anche sul link che ho indicato.

Se si, dove? Ti ricordo che in NESSUN punto dei link  
> che hai fornito c'e' scritta una roba del genere.

infatti è vero.

> Una volta appurato questo, riesci a dirmi dove stava il "palazzo dell'  
> FBI" al WTC?

in quel palazzo non c'era solo l'FBI è chiaro ma la sede in questione era  
al 7 World Trade Center

Non un palazzo dove c'era un ufficio dell' FBI (cosa  
> questa, ti ricordo, che dovresti farci capire dove sta scritta), ma un  
> "palazzo dell' FBI"; per intendersi, non una roba tipo quella al 13'  
> piano del 450 Golden Gate Avenue a SF, ma una cosa tipo quella al 26  
> di Federal Plaza a NY.

non c'è un palazzo del genere si trattava solo di una sede, ma se io dico  
il palazzo dell'FBI, una volta appurato di cosa si intendeva parlare, cioè  
del  
7 World Trade Center , si potrebbero risparmiare energie evitando una  
polemica  
del genere su dei termini, quando credo che tutti abbiano capito a cosa mi  
riferivo.

> Occhio arbel... te puoi anche buttarla sul ridicolo, sul malinteso o  
> su quello che ti pare a te, ma le robe che scrivi restano, e su  
> quelle, anche sui dettagli, si misura, sui NG, la credibilità di una  
> persona.

io credo che solo tu in mezzo a tutti quelli che hanno risposto, possa  
pensare  
che io voglio gettare la cosa sul ridicolo o sul malinteso, la credibilità  
di una persona  
non si misura solo sulla precisione dei dettagli, ma sul senso di quello che  
vuole dire, sulle motivazioni  
delle affermazioni, perchè da me pretendi una precisione di termini che poi  
non richiedi  
ai media che parlarono di Sede dell'FBI addirittura ?

> Poi non lamentarti se ti do del cretino.

Ok Blutarski ammetto che potevo essere più preciso nel termine " Palazzo  
dell'FBI "  
ma ti voglio chiedere una cosa, se sei tanto informato dei fatti, perchè non  
senti l'esigenza  
in un post del genere, di dire tu queste cose, invece di stare a cavillare  
sulla mia precisione,  
vedi la cosa che conta che io ho sollevato il problema, tu no, tu non lo  
avresti fatto , pur conoscendo  
tutti i particolari, con una precisione, che tu ci insegni essere superiore  
alla mia.  
Allora non lo fai non perchè non sei informato dei fatti, ma perchè non lo  
vuoi fare, e allora ti chiedo  
perchè non lo vuoi fare ? che motivi hai ? non credi che sia fondamentale  
richiamare l'attenzione su

questi fatti ?

In questo senso la tua reprimenda sulla mia precisione, assume un significato poco collaborativo, e decisamente tendente a sottovalutare il meccanismo di giudizio che mi dovrebbe rendere poco credibile.

> >capito adesso ?

>

> Io sì. Tu?

Ho capito Blutarski, ma ti dirò una cosa: tu hai due strade:

interagire con quello che dico a livello collaborativo facendomi notare in modo utile  
le eventuali imprecisioni in quello che dico operando un dotto completamento a quanto dico

oppure

metterti assiso su uno scranno professorale e dire del cretino all'alievo sperando  
che faccia di meglio, di quanto fa di solito.

tu hai scelto questo secondo comportamento, ma sinceramente mi risulta difficile credere  
che il tuo dirmi del cretino sia motivato dalla speranza di vedermi migliore o più credibile  
di quanto sono, perchè se così fosse, dimostreresti una inevitabile volontà tesa a nostri  
comuni obiettivi, e invece io vedo solo il tentativo di focalizzare l'attenzione del NG sulle mie imprecisioni.

insomma la tua critica non è credibile come buona intenzione nei miei confronti.

io dico le cose, tu taci e parli solo per criticare ciò che dico questa è la sintesi.

A.RB.EL.

From kitcarson@pornostars.com Mon Jul 14 02:02:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 00:02:34 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio

> > >

> > x Arbel, ma come mai il missile (parlo dell'altro filmato, quello sotto le

> > torri gemelle) non e' stato ripreso da nessun altro? e poi dove e' andato

> a

> > finire quel missile? ti prego non dirmi sul Pentagono:)

>

> nel fiume

ma pero' non e' possibile, il Fiume non e' sotto le Twin Towers, passa molto piu' in la', un miglio piu' in la' del WTC, se il missile passa rasente alle Twin Towers (se cosi' non fosse, e fosse lontano un miglio e lo si vedesse in quelle dimensioni, sarebbe un missile lungo qualche centinaio di metri) converrai con me che nel fiume non ci puo' cascare (basta che ti apri una cartina e ti guardi la distanza.....), quindi se era un missile, a meno che il tuo ufo non lo ha teletrasportato nello spazio, il missile e' esploso su qualche altro palazzo, ma possibile che nessuno se ne e' accorto?

>

> > ed a proposito del pentagono, ma lo pensi veramente che quella sezione > > saltata in aria (e potresti anech citare la fonte delle tue informazioni)

> > sia stata riservata agli affari di Bush, e che tutto era cartaceo:)?

>

> mai detto questo

>

lo hai detto una decina di post sopra:

"A.RB.EL" ha scritto nel messaggio:

-----il 10 Settembre Bush senior è in Europa in veste del tutto informale, alcuni

incontri informali, poi la visita in alcune banche svizzere dove giacevano le evidenze

dei suoi trascorsi affari con la famiglia bIn Laden

11 Settembre attacco alle Twin Towers e attacco al palazzo dell FBI con distruzioni degli

archivi, nei quali insieme ad altri documenti giacevano il resto delle evidenze di cui sopra.-----

> sul

> > nostro pianeta ci sono dei sistemi di archiviazione e visione dei dati

> > chiamati Computer che, incredibile eh?, riescono ad essere collegati a

> > migliaia tutti in una rete interna e condividono tutte le informazioni,

> > pensa, anche quello della sezione Nord con quello della sezione Sud.

>

>  
> dillo a chi ha fatto l'attentato.

ah, quindi chi riesce a progettare (secondo il tuo modesto parere), un attentato con aerei di linea pieni di passeggeri, centrando al primo colpo due palazzi ed uccidendo 3000 persone, crede che per distruggere le prove di BUSH e dei suoi rapporti con bin laden, basti far saltare un centesimo della struttura del pentagono bruciando quattro carte?!

Arbel, su dai.....

kit

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 02:04:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 00:04:08 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:fkxQa.6948\$sj6.127271@tornado.fastwebnet.it...  
> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> l'uccello non si trova a Manhattan, Arbel. Non farti trattare da bambino  
> dell'asilo. L'uccello si trova a 30 metri dall'obiettivo della  
telecameraa.

come fai ad esserne così sicuro ? in base a quali dati ?  
>  
> > Uba ti ho già detto se era un volatile veniva dal Jurassic Park date  
> > le dimensioni,  
> > se analizzi tutta la traiettoria del volo vedi chiaramente che non è  
> > un uccello in primo piano  
>  
> ho analizzato e confermo. Trattasi di piccolo uccello che aveva la  
ventura  
> di trovarsi di fronte alla telecamera, completamente fuori fuoco a poche  
> decine di metri.

come hai svolto la tua analisi, che procedura hai seguito ?

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 14 02:11:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 00:11:25 GMT

On Sun, 13 Jul 2003 23:00:24 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Quando si parla dei Rettili come razza aliena, non sono imparentati con le  
>lucertole e i cocodrilli, ma si tratta di una razza umanoide, di origine  
>appunto aliena,  
>chiamata rettili per alcune caratteristiche somatiche.

come a dire :

"Ma non una sola parola uscirà più dalla mia bocca su Ufo, Alieni,  
Rettiliani Alleanza di Luce ed altro"

da "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>, Fri, 11 Jul 2003 15:21:01 GMT, sul 3D  
"ARBEL: Conclusioni"

C.V.D.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From aaa@aaa.it Mon Jul 14 03:09:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 01:09:51 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

[cut]

> Scuse abiette a tutti gli interessati :-(

Leonardo lascia perdere le scuse, e bentornato.

Mi daresti una mano a stimare la velocità dell'ufo per vedere se sono compatibili con  
quelle di un volatile?

Innanzitutto potremmo iniziare a stabilire la distanza della telecamera dalle torri.  
Conoscendo le dimensioni reali delle torri (63x63 m), e confrontandole con quelle  
apparenti, è possibile risalire alla distanza dall'obiettivo?  
Io ho stimato sui 3 km.

Michele

From lenincow@despammed.com Mon Jul 14 07:24:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: Leningrad Cowboy <lenincow@despammed.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 05:24:13 GMT



On Sun, 13 Jul 2003 23:36:18 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote:

>> > In che anno?

>>

>> 1947

>

>Capisco, quindi il dominio dei Rettiliani sul pianeta è relativamente  
>recente.

E, tra l'altro, coincide con l'elezione a Miss Italia di Lucia Bosè.  
Non trovi la faccenda un po' sospetta?

L.C.

^^^

From lenincow@despammed.com Mon Jul 14 07:41:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo,it.politica.lega-nord  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: Leningrad Cowboy <lenincow@despammed.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 05:41:45 GMT

On Sun, 13 Jul 2003 18:42:21 GMT, "N H M J S" <nhemis@hotmail.com>  
wrote:

>

>"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>news:kahQa.25218\$it4.650558@news1.tin.it...

>>

>> "SONOTRANOI"

>>

>> > Poi Iddio disse: "Facciamo l'uomo a nostra immagine, secondo la nostra  
>> > somiglianza" (Genesi 1:26)

>> >

>> > Iddio disse: "Facciamo...", a chi si rivolgeva? Chi era in Sua  
>compagnia?

>> A

>> > voi la deduzione..

>>

>> Manità, Shiva, Visnù e Zeus?

>>

>

>No! C'era il Dr. YHWH ed il prof. SHTN. I genetisti avevano il compito di  
>"formare" l'uomo. Gli ELHOYM, gruppo di scienziati extraterrestri dopo aver  
>formato l'uomo, "stranamente " abbandonarono il pianeta GAYA senza un  
>apparente motivo e abbandonarono l'uomo a se stesso. L'UOMO non inteso come  
>siamo noi oggi. L'uomo era solo carne e sangue, insomma agiva e si  
>comportava come un animale, un orso. camminava, uccideva,mangiava e dormiva.  
>L'uomo di allora era solo una forma animale e niente più. Successivamente,  
>in questi corpi animali GIUNSERO SPIRITI PURI che volevano provare ad  
>"abitare" queste strane forme di carne e sangue che si muovevano. L'uomo

>allora ebbe un CENTRO DI DIREZIONE! Era lo spirito che vi si era inserito a  
>guidarlo "razionalmente" e a dargli direttive di comportamento. Questi  
>spiriti puri che vollero "giocare" con l'uomo, quando decisero che "il  
>gioco" non li mdivertiva più, vollero abbandonare i corpi in cui avevano  
>sperimentato sensazioni ed emozioni. Ma a quanto pare questi esseri non  
>furono più in grado di uscire da questi corpi. RIMASERO INTRAPPOLATI dentro  
>questi "involucri" biologici. TU sei uno di quegli antichi esseri che ancora  
>gioca con il corpo umano e che cerca disperatamente di uscire dalla antica  
>trappola in cui rimanesti soggiogato.

Qualcosa di molto simile si legge anche in "Santi, commercialisti e  
salumieri - grandi civiltà in riva al Lambro" del Marangoni.  
Questo grande uomo di cultura asseriva che il popolo nel quale questo  
miscuglio si compì al suo massimo livello dando risultati eccellenti  
fu quello dei Celti il che naturalmente permise loro di primeggiare in  
attività come la briscola (con e senza segni), la produzione di  
confetture di frutta e l'impagliatura delle sedie, attività delle  
quali, ad esempio, quegli straccioni degli Egizi non capirono mai  
l'importanza (in proposito vedi anche "Il Nilo, fucina di negri"  
sempre del Marangoni).  
Non fosse stato per una catastrofe tutt'ora in gran parte coperta dal  
mistero (Asteroidi? Alluvione? Visita a sorpresa della GdF?) i Celti  
avrebbero certamente sottomesso il mondo intero.

L.C.  
^^^

From salks@email.it Mon Jul 14 07:48:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo,it.politica.lega-nord  
Subject: Re: Cosa si dice oggi degli UFO?  
From: "saltlake" <salks@email.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 07:48:51 +0200

"Leningrad Cowboy" <lenincow@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:j1g4hvoh6vrr26fcdcv8o0igl3vtb47390@4ax.com...

...  
> Non fosse stato per una catastrofe tutt'ora in gran parte coperta dal  
> mistero (Asteroidi? Alluvione? Visita a sorpresa della GdF?) i Celti  
> avrebbero certamente sottomesso il mondo intero.  
>  
>

mistero una cippa!

è stato l'uso e abuso del vino!!!!

:)

From koyds@libero.it Mon Jul 14 08:24:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sempre ufo WTC  
From: koyds@libero.it (Koyds)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 06:24:45 GMT

Il 11 Lug 2003, 19:44, "Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto:  
>  
> vi posto il link di un sito dove sono presenti i fotogrammi dell' ufo  
delle  
> torri gemelle  
>  
> [http://www.anomalies-unlimited.com/WTC\\_UFO.html](http://www.anomalies-unlimited.com/WTC_UFO.html)  
>  
> credo non ci siano dubbi che sia un ufo.  
>  
> \*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*  
>

Ma è possibile che vedete dappertutto degli UFO?  
Quelle "anomalie" possono essere dovute a milioni di motivi, io credo che  
sia un insetto passato davanti alla videocamera e opportunamente "ritoccato"  
oppure fatto di sana pianta, a quella distanza e con una qualità video così  
bassa si possono fare miracoli col PC.  
E per favore non facciamo pubblicità ad un atto di terrorismo così spietato  
e crudele.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jul 14 08:34:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 06:34:57 GMT

Il 13 Lug 2003, 10:27, "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto:  
> "> Dove l'hai saputo?  
>

1) la notizia è apparsa su parecchi quotidiani e anche su internet come  
avrai letto in qualche altra di queste discussioni. Io l'ho letta su : il  
Piccolo di Trieste.

2) Tele Pordenone è una tv...ed è da lì che ho sentito la notizia che il 15  
agosto presenteranno in tv la documentazione relativa agli spostamenti fatti  
da parte di questo ragazzo oggi 30enne operaio a pordenone. Li presenterà  
tale S. Chiumento.

Quindi non me lo hanno detto gli alieni ma la tv...e la stampa..:-)

Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From taita@hotmail.com Mon Jul 14 08:40:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Taita" <taita@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 06:40:33 GMT

Leonard Sersani, in un momento di folle lucidità, ha scritto:  
>> Chi lo vuole ricevere via email mi faccia qui la richiesta.

taita33@hotmail.com

grazie

From tides@ngi.it Mon Jul 14 09:51:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena vicino ad Aviano  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 07:51:10 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z57Y1058137090X1876@usenet.libero.it...

>

> Vi posso tranquillizzare: ho un amico abbastanza intimo che è stato ad  
> Aviano fino a pochi anni fa (4 0 5), e non mi ha mai parlato di alcunché  
di  
> strano.

Ho trovato questo sito che tratta di ufo nei pressi di Aviano:  
<http://www.ufo.it/testi/area51a.htm>

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 14 09:57:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Arbel, hai un concorrente  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 07:57:08 +0000 (UTC)

Sul forum di Hera c'è un certo Astro che la racconta meglio di te,  
anche se lo stile discorsivo è identico, secondo me questo , come  
santone, ti farà le scarpe molto presto ;)

[http://www.heramagazine.net/forum/topic.asp?TOPIC\\_ID=526&whichpage=2](http://www.heramagazine.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=526&whichpage=2)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 10:12:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 08:12:33 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:uqmQa.172727\$IK4.4887563@twister1.libero.it...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> >  
> > "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
> > > >  
> > > x Arbel, ma come mai il missile (parlo dell'altro filmato, quello  
sotto  
> le  
> > > torri gemelle) non e' stato ripreso da nessun altro? e poi dove e'  
> andato  
> > a  
> > > finire quel missile? ti prego non dirmi sul Pentagono:)  
> >  
> > nel fiume  
>  
> ma pero' non e' possibile, il Fiume non e' sotto le Twin Towers, passa  
molto  
> piu' in la', un miglio piu' in la' del WTC, se il missile passa rasente  
alle  
> Twin Towers (se cosi' non fosse, e fosse lontano un miglio e lo si vedesse  
> in quelle dimensioni, sarebbe un missile lungo qualche centinaio di metri)  
> converrai con me che nel fiume non ci puo' cascare (basta che ti apri una  
> cartina e ti guardi la distanza.....), quindi se era un missile, a meno  
> che il tuo ufo non lo ha teletrasportato nello spazio, il missile e'  
esploso  
> su qualche altro palazzo, ma possibile che nessuno se ne e' accorto?

dipende dall'angolazione , ha ragione Leonardo, con una sola ripresa risulta  
difficile dirlo con certezza, ma a naso con quella direzione o finiva nel  
fiume o sulla città,  
andando per esclusione, dato che come dici tu sulla città non sembra sia  
finito, non rimane che il fiume.

> >  
> > > ed a proposito del pentagono, ma lo pensi veramente che quella sezione  
> > > saltata in aria (e potresti anche citare la fonte delle tue  
> informazioni)  
> > > sia stata riservata agli affari di Bush, e che tutto era cartaceo:)?  
> >  
> > mai detto questo  
> >  
>  
> lo hai detto una decina di post sopra:  
>  
> "A.RB.EL" ha scritto nel messaggio:  
> -----il 10 Settembre Bush senior è in Europa in veste del tutto  
informale,  
> alcuni

- > incontri informali, poi la visita in alcune banche svizzere dove giacevano
- > le evidenze
- > dei suoi trascorsi affari con la famiglia bin Laden
- > 11 Settembre attacco alle Twin Towers e attacco al palazzo dell FBI con
- > distruzioni degli
- > archivi, nei quali insieme ad altri documenti giacevano il resto delle
- > evidenze di cui sopra.-----

non ci siamo capiti: i documenti erano al 7 WorldTradeCenter dove c'era una sede coperta della CIA nascosta in una sede governativa, che si suppone, così facciamo contento blutarski, fosse una sede dell'FBI. Non mi riferivo al Pentagono, questo palazzo era vicino alle torri a NY mentre il Pentagono è a Washington, specifico per evitare che B. dopo me lo contesti.

- > > sul
- > > > nostro pianeta ci sono dei sistemi di archiviazione e visione dei dati
- > > > chiamati Computer che, incredibile eh?, riescono ad essere collegati a
- > > > migliaia tutti in una rete interna e condividono tutte le informazioni,
- > > > pensa, anche quello della sezione Nord con quello della sezione Sud.
- > >
- > >
- > > dillo a chi ha fatto l'attentato.
- >
- > ah, quindi chi riesce a progettare (secondo il tuo modesto parere), un
- > attentato con aerei di linea pieni di passeggeri, centrando al primo colpo
- > due palazzi ed uccidendo 3000 persone, crede che per distruggere le prove di
- > BUSH e dei suoi rapporti con bin laden, basti far saltare un centesimo della
- > struttura del pentagono bruciando quattro carte?!

non si parla del Pentagono ma di questo :

Secret CIA Site in New York Was Destroyed on Sept. 11

quando il palazzo fu evacuato, capisci bene come gli archivi possano essere rimasti completamente indifesi, cartacei o computerizzati che fossero.

non so se hai letto questo link :

<http://www.commondreams.org/headlines01/1104-04.htm>

Nota: tu non crederai spero che un pugno di terroristi possa da solo fare una cosa del genere, senza avere come minimo una copertura governativa, è la stessa storia di Moro, non crederai certo che le Brigate Rosse, abbiano rapito

Moro senza il fiancheggiamento di qualche servizio segreto, è una questione operativa, non è possibile, del resto il lavoro dei servizi è anche questo infiltrare gruppi terroristici e favorire azioni sulle quali c'è una convergenza di qualche genere, poi i terroristi vengono catturati e la questione si chiude.

From e.russo@cisu.org Mon Jul 14 10:13:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamenti ufo nella val Chisone e Germanasca  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Mon, 14 Jul 2003 08:13:43 GMT

In data Fri, 11 Jul 2003 09:08:35 GMT, "ANDY" <andyz33@msn.com>  
scriveva:

>CIAO!  
>  
>ho letto su internet delle lettere di 2 avvistamenti, uno nella val Chisone  
>precisamente a Villar Perosa e l'altro a Perosa Argentina nelle vicinanze di  
>Brandoneugna.  
>Io non c'ero al momento dell'avvistamento, peccato!  
>I 2 avvistamenti erano verso le 21-22 di sera.

In che data erano?  
O meglio: a quale indirizzo Internet l'hai letto?

Grazie e saluti

-----  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                  -                  http://www.cisu.org

From woodridge@libero.it Mon Jul 14 10:15:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 08:15:13 +0000 (UTC)

"Mablung" wrote:

```
> ...
> ci sono all'circa 10^15 atomi in un corpo umano e per ciascuno di
> questo dovremmo memorizzare una quantità di informazioni spropositata.
```

"SONOTRANOI" replied:  
> Si è vero, pensi che non lo sappia?

Complimenti vivissimi a entrambi!!!  
10^15 atomi nel corpo umano?!?!?

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 10:34:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate!!!

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 14 Jul 2003 08:34:23 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:k4t3hysi8r77e7ag3cshof4pckvudh4895@4ax.com...

> On Sun, 13 Jul 2003 23:00:24 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>

> >Quando si parla dei Rettili come razza aliena, non sono imparentati con  
le

> >lucertole e i coccodrilli, ma si tratta di una razza umanoide, di origine

> >appunto aliena,

> >chiamata rettili per alcune caratteristiche somatiche.

>

> come a dire :

>

> "Ma non una sola parola uscirà più dalla mia bocca su Ufo, Alieni,

> Rettiliani Alleanza di Luce ed altro"

>

> da "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>, Fri, 11 Jul 2003 15:21:01 GMT, sul 3D

> "ARBEL: Conclusioni"

Io ho detto che non avrei più aperto Thread :

Li ho aperti ?

l'amico mi ha fatto una domanda e io ho solo risposto,  
se nessuno mi domanda più nulla io non posterò più nulla.

mi sembra soddisfacente come compromesso, per cui se hai delle lagnanze  
rivolgiti a chi mi pone domande non a me.

A.RB.EL.



From tides@ngi.it Mon Jul 14 10:36:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sempre ufo WTC  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 08:36:02 GMT

"Koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1058163884X24851@usenet.libero.it...  
> Il 11 Lug 2003, 19:44, "Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto:  
> >  
> > vi posto il link di un sito dove sono presenti i fotogrammi dell' ufo  
> delle  
> > torri gemelle  
> >  
> > [http://www.anomalies-unlimited.com/WTC\\_UFO.html](http://www.anomalies-unlimited.com/WTC_UFO.html)  
> >  
> > credo non ci siano dubbi che sia un ufo.  
> >  
> > \*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*  
> >  
>  
> Ma è possibile che vedete dappertutto degli UFO?  
> Quelle "anomalie" possono essere dovute a milioni di motivi, io credo che  
> sia un insetto passato davanti alla videocamera e opportunamente  
"ritoccato"  
> oppure fatto di sana pianta, a quella distanza e con una qualità video  
così  
> bassa si possono fare miracoli col PC.

0\_0

From sernil@tin.it Mon Jul 14 10:48:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 08:48:30 GMT

On Mon, 14 Jul 2003 01:09:51 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote in message  
<zpnQa.26367\$it4.693366@news1.tin.it>:

>Mi daresti una mano a stimare la velocità dell'ufo per vedere se sono compatibili con  
>quelle di un volatile?

Ti diro': non credo sia fattibile. Nel senso che - tenendo conto di tutte  
le variabili - arriveremmo a un range di velocità piuttosto ampio, dove,  
con ogni probabilità, il limite inferiore sarà ampiamente compatibile e  
il limite superiore totalmente incompatibile con l'ipotesi "volatile".

Si potrebbe vedere se si trovano altri filmati di Manhattan raffiguranti,  
con certezza, volatili più o meno sfocati. Però questo costituirebbe un  
errore metodologico: cioè, rischieremmo di trovare l'uccello più simile

all'UFO del filmato, senza sapere se quell'UFO sia davvero un uccello (mi sono spiegato da cani, ma datemela buona).

>Innanzitutto potremmo iniziare a stabilire la distanza della telecamera dalle torri.  
>Conoscendo le dimensioni reali delle torri (63x63 m), e confrontandole con quelle  
>apparenti, è possibile risalire alla distanza dall'obiettivo?

Ci vorrebbe un esperto in fotografia. Così a occhio mi sa di no, perché dipende dal tipo di obiettivo, dallo zoom, e così via.

Avendo due oggetti abbastanza distanti fra loro, e di dimensioni note, si dovrebbe potercela fare, ma con solo le Torri (od oggetti vicini), no.

Ma, ripeto, non m'intendo di fotografia.

Un altro approccio è determinare in che punto si trovava il cineamatore, e localizzarlo sulla mappa.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From arkangel@freemail.it Mon Jul 14 10:52:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI  
From: "Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 08:52:04 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message

> > Oh, ma te la sei presa davvero tanto, eh ?  
> > Non credevo, un simpaticone come te con il senso  
> > dello humor che se prende così ? Strano.  
> Io sono tranquillissimo.

Hai preso il vallium per l'occasione ?

> > Eh', dovresti essere perlomeno contento di essere  
> > in compagnia di personaggi ciarlatani del calibro  
> > di Arbel e di Antonio Bruno.  
> No, sono in compagnia di un vero buffone sfrontato: bynoi.

Anche, ma vedimi piuttosto come il tuo cancelliere d'ora in poi.

> > Anch'io credo agli ufo.  
> Io no, non credo agli ufo. Credo al suo equipaggio

Sin dall'antichità si possono identificare personaggi non terrestri: dagli essere di luce (chiamati angeli) ai dei egizi e greci passando tra le divinità incas e azteche. Le stesse figure delle civiltà indoeuropee

le troviamo in quelle latinoamericane.

> > A me da' solo fastidio il  
> > mondo in cui viene trattato l'argomento da parte  
> > vostra, in special modo da quel furbastro di Arbel  
> > Magique. Un po' meno col sommo Antonio Braciola Bruno,  
> > anche se non apprezzo di lui alcuni suoi comportamenti.  
> Perchè non rientrano nei termini a tua immagine e somiglianza?

Perche' non sfruttano la rete come si deve. Sul primo poi,  
far credere agli altri di essere un alieno... beh, ho detto tutto.

> beh vedi, a me invece ripugna il vostro patetico scetticismo cronico

Mi sa tanto che non capisci un cazzo di cio' che scrivo, vero ?  
Non e' un mio problema perche' uso un italiano chiaro. Se ti dico  
che credo negli ufo, vuol dire che non sono scettico. Ora ti e'  
chiaro, STN ?

> come vedi, non siamo tutti uguali...

Lo so.

> o sei di quelli che fanno ancora distinzioni  
> nero-bianco, ricco-povero, bello-brutto.....?

No, solo una distinzione che tu non hai menzionato: seri-buffoni.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 10:52:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 08:52:54 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:S1mQa.26309\$it4.688810@news1.tin.it...

>  
> "A.RB.EL"  
>  
> > sono nati nel pianeta GHE.MU nel sistema stellare di Sirio.  
>  
> Un sistema di stelle compagne, di cui una addirittura una nana bianca, la  
> possibilità che ci sia nel sistema un pianeta adatto alla vita di tipo  
> terrestre è praticamente nulla. In queste condizioni mi lascia perplesso

il  
> fatto che gli Elhoym prima dell'incidente fossero umani.

ecco ciò che accadde :

Circa 25.000 anni fa fu indentificato da Sirio uno strano segnale proveniente dalla zona della Nebulosa Lagoon, localizzata nel braccio galattico del Sagittario, in questa zona i due bracci galattici quello di Orion ( il nostro ) e quello del Sagittario sembrano uniti da un ponte di materiale stellare, non risultando divisi da uno spazio cosmico senza corpi celesti importanti come in altre zone.

La stella principale del nostro braccio più prossima alla Nebulosa Lagoon è Rigel, si segue la rotta Rigel -  $\mu$ Sagittari fino alla Nebulosa di Lagoon. Furono mandate delle sonde, che rilevarono la presenza di un segnale intelligente da quella zona della Galassia ritenuta da sempre disabitata per la sua vicinanza alla Nebulosa.

Il segnale era intermittente e ciclico. Il consiglio di GHE.MU decise di organizzare una spedizione verso quella zona per verificare, entrando nella nebulosa, la natura di questo strano segnale. La spedizione composta da circa

30 navi tra navi da guerra e navi da ricerca, partì per il lungo viaggio circa 1200 anni luce, l'intero equipaggio tra militari, scienziati e coloni era di circa 200.000 persone, di cui la maggior parte delle unità di colonizzazione ibernati nelle unità criogeniche. Circa 150.000 unità.

Il viaggio potendo essere effettuato con il sistema dell'entrata nell'antispazio di cui non parlerò più perchè non ho intenzione di discutere ancora delle ore, doveva durare all'incirca 10 anni terrestri, tanto per capirci. Tutto andò bene fino all'entrata nella Nebulosa che fu raggiunta nei tempi previsti, quando improvvisamente la spedizione sparì senza lasciare traccia. L'unico segnale proveniente dalla zona dell'ultimo rilevamento era il potente radiofaro della nave madre contenente le unità criogeniche.

Sulla base di questo segnale fu inviata una spedizione militare, erano passati circa 15 anni dalla partenza, per verificare cosa fosse successo. Seguendo il radiofaro della nave madre, la piccola flotta militare, raggiunse l'obiettivo nella Nebulosa di Lagoon. Si trovarono davanti alla Nave madre alla deriva, a bordo non c'era nessuno, nessun segno di lotta, niente, le caspule criogeniche ancora in funzione portavano ancora il loro carico umano vivo.

Gli specialisti al seguito della missione di salvataggio capirono però che qualcosa non andava, in quanto i parametri degli ibernati erano alterati in modo anomalo ed inconsueto, fu evidente una mutazione in atto ancora in stato di instabilità. Temendo per le loro vite, venne deciso di non sospendere lo stato di ibernazione, dato che i loro parametri risultavano critici. Non potendo riattivare la nave madre, e nella impossibilità di trasportare un tale numero di unità criogeniche fino a GHE.MU, venne deciso di fare rotta per Sirio, lasciando la Nave Madre alla deriva col suo prezioso carico di vite nelle unità criogeniche.

Furono prelevate solo 5 unità criogeniche per studiare la mutazione. Nel frattempo una nave da colonizzazione uguale a quella alla deriva partiva da Sirio per recuperare tutte le caspule criogeniche. Fu un errore quello dei militari di decidere di non aspettare in loco la nave di recupero, forse i

tempi lunghi altri 10 anni, li indussero a tornare. Quando la nave di recupero arrivò in zona, trovò la nave madre alla deriva nello spazio ma le capsule criogeniche erano tutte vuote. I mutanti vennero studiati e ci si accorse che qualcosa di radicale era avvenuto, qualcosa di sconosciuto, considerando anche i tempi relativamente rapidi della mutazione. Quando dopo molti anni i Rettili fecero la loro comparsa ci si accorse che presentavano le stesse caratteristiche dei 5 mutanti portati e conservati ibernati su GHE.MU. Così nacquero i Rettili, ora potete capire il loro legame con gli umani. Ciò che avvenne, chi sia stato o cosa sia stato ad indurre la mutazione è sempre stato un mistero, la cosa che fu evidente e che tutti questi soggetti venivano modulati a distanza, da una coscienza sconosciuta, che dimostrava una profonda conoscenza del pensiero umano, ma totalmente incapace alle reazioni, i soggetti erano completamente privi di empatia e reagivano come automi.

A.RB.EL

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Mon Jul 14 11:01:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ARBEL, che ne pensi?  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 09:01:04 GMT

Il 14 Lug 2003, 09:57, "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:  
> Sul forum di Hera c'è un certo Astro che la racconta meglio di te,  
> anche se lo stile discorsivo è identico, secondo me questo , come  
> santone, ti farà le scarpe molto presto ;)  
>  
> [http://www.heramagazine.net/forum/topic.asp?TOPIC\\_ID=526&whichpage=2](http://www.heramagazine.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=526&whichpage=2)  
>

la cosa inquietante e' che una persona sicura di se come poche altre al mondo e che parla di rettilini in un modo molto piu' "reale" del ghemuniano. le ipotesi sono due:  
o ha letto troppo Icke  
o icke ha ragione  
o e' un abdotto [??]

voglio sapere la tua arbel.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 11:01:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 09:01:31 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:GbuQa.43419\$qa5.1035329@news2.tin.it...  
>  
> "Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:S1mQa.26309\$it4.688810@news1.tin.it...  
> >  
> Il viaggio potendo essere effettuato con il sistema dell'entrata  
> nell'antispazio di cui non parlerò più perchè non ho intenzione di  
discutere  
> ancora delle ore, doveva durare all'incirca 10 anni terrestri, tanto per  
> capirci.

Nota: questo era possibile perchè si andava verso il confine tra i due  
bracci della galassia  
dove c'è una bassa concentrazione di stelle.

Il sistema dell'antispazio si basa sulla possibilità di poter procedere a  
"velocità " variabili,  
in questo caso a bassa velocità.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 14 11:02:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 10:02:45 +0100

On Sun, 13 Jul 2003 09:17:13 +0000, Mablung wrote:

> ci sono all'circa  $10^{15}$  atomi in un corpo umano e per ciascuno di  
 $10^{28}$ , o la mia memoria sta facendo la fine dei dinosauri...

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?  
A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 14 11:13:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, hai un concorrente  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 10:13:49 +0100

On Mon, 14 Jul 2003 07:57:08 +0000, Marko Corso wrote:

> Sul forum di Hera c'è un certo Astro che la racconta meglio di te,  
> anche se lo stile discorsivo è identico, secondo me questo , come  
> santone, ti farà le scarpe molto presto ;)

Comunque e' un vero alieno: pure lui mette gli accenti alla cazzo.

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?

A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From koyds@libero.it Mon Jul 14 11:17:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.

From: koyds@libero.it (koyds)

Date: Mon, 14 Jul 2003 09:17:09 GMT

Il 12 Lug 2003, 23:59, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

> Senza polemica o scatenare flame, vi riporto solo la notizia.

>

>

> La teoria quantica porterà ad una miriade di scoperte

>

>

> Un noto gruppo di scienziati austriaci hanno sperimentato la più lunga

> distanza di teletrasporto quantico effettuato fino ad ora. Una scoperta

che,

> anche se al suo stato embrionale, potrebbe portare a eccezionali

rivoluzioni

> tipo macchine di teletrasporto "beam-me-up-Scotty" o altri macchinari

visti

> oggi solo nei film di fantascienza

CUT

Il problema è: se mi devi distruggere per teletrasportarmi io muoio e  
ammettiamo che tu riesca a ricomporre il mio corpo, come fai a riportarmi in  
vita?

E ammettiamo che riuscissi a riportarmi in vita, sarei la stessa persona?

Non avrei subito traumi? Sarebbe come risvegliarsi dal coma? che

conseguenze avrebbe sulla mia psiche?

E se manca la corrente mentre vengo trasportato?

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From xx@xx.xx Mon Jul 14 11:17:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato WTC

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Mon, 14 Jul 2003 09:17:39 GMT

On Mon, 14 Jul 2003 00:00:13 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

L'unica cosa certa che viene fuori e' che non hai nessuna fonte a  
sostegno della tua afferamzione che al WTC ci fosse un palazzo dell'  
FBI (e nemmno un ufficio dell'FBI se e' per quello).

Cosa provi il fatto che non sei in grado di dire cose vere nemmeno

nelle affermazioni verificabili (e questa non e' ne la prima ne la migliore: e' una delle tante), lo lascio giudicare agli altri, cosi' come faccio verificare e giudicare agli altri quali livelli di intorcinamento sei capace di raggiungere per poi non arrivare a niente (il 26 di federal plaza, uffici fantasma, notizie di cui non c'e' traccia.. ecc.).

Tutto il resto e' dietrologia che non aggiunge niente a queste semplici considerazioni.

Se vuoi continuare l'OT, lo facciamo via mail: l'indirizzo e' quello che ho usato per l'iscrizione al tuo gruppo su msn.

--

Blutarsky che se l'MI6 e' ridotto cosi', fa domanda di assunzione nella SPECTRE

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Mon Jul 14 11:19:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, hai un concorrente  
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:19:17 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:0affdcad846329f3fdf3f0bfb84489f6.124656@mygate.mailgate.org...  
> Sul forum di Hera c'è un certo Astro che la racconta meglio di te,  
> anche se lo stile discorsivo è identico, secondo me questo , come  
> santone, ti farà le scarpe molto presto ;)  
>  
> [http://www.heramagazine.net/forum/topic.asp?TOPIC\\_ID=526&whichpage=2](http://www.heramagazine.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=526&whichpage=2)  
non riesco a collegarmici :-(

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 11:21:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL, che ne pensi?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 09:21:27 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio news:195Z223Z52Z2Y1058173262X25101@usenet.libero.it...  
> Il 14 Lug 2003, 09:57, "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:  
> > Sul forum di Hera c'è un certo Astro che la racconta meglio di te,  
> > anche se lo stile discorsivo è identico, secondo me questo , come  
> > santone, ti farà le scarpe molto presto ;)  
> >  
> > [http://www.heramagazine.net/forum/topic.asp?TOPIC\\_ID=526&whichpage=2](http://www.heramagazine.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=526&whichpage=2)  
> >  
>  
>  
> la cosa inquietante e' che una persona sicura di se come poche altre al  
> mondo e che parla di rettilini in un modo molto piu' "reale" del



ghemuniano.

- > le ipotesi sono due:
- > o ha letto troppo Icke
- > o icke ha ragione
- > o e' un abdotto [??]
- >
- > voglio sapere la tua arbel.

non lo conosco leggerò qualcosa e poi vi dirò la mia opinione.

From xx@xx.xx Mon Jul 14 11:22:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 09:22:50 GMT

On Mon, 14 Jul 2003 08:12:33 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

- >non ci siamo capiti: i documenti erano al 7 WorlTradeCenter dove c'era una
- >sede coperta della CIA
- >nascosta in una sede governativa, che si suppone, così facciamo contento
- >blutarski, fosse una sede
- >dell'FBI. Non mi riferivo al Pentagono, questo palazzo era vicino alle torri
- >a NY
- >mentre il Pentagono è a Washington, specifico per evitare che B. dopo me lo
- >contesti.

Ti rendi conto da solo di essere patetico, vero?

--

Blutarsky

From tides@ngi.it Mon Jul 14 11:32:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sempre ufo WTC  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 09:32:03 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:SXtQa.43294\$qa5.1033143@news2.tin.it...

- >
- > > Ma è possibile che vedete dappertutto degli UFO?
- > > Quelle "anomalie" possono essere dovute a milioni di motivi, io credo
- che
- > > sia un insetto passato davanti alla videocamera e opportunamente
- > "ritoccato"
- > > oppure fatto di sana pianta, a quella distanza e con una qualità video
- > così
- > > bassa si possono fare miracoli col PC.
- >
- > 0\_0

Ma non è comparso così nella diretta tv? L'hai visto diverso?

From sernil@tin.it Mon Jul 14 11:34:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 09:34:15 GMT

On Sat, 12 Jul 2003 09:10:17 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote in message  
<ZfQPa.32674\$qa5.727385@news2.tin.it>:

>Non sono d'accordo. E' un po' come la storia del pastorello bugiardo che la  
>volta che dice la verità nessuno gli crede. Con questo non intendo dire che  
>Sonotranoi mente, ma che anche se è più facile che scambi qualcosa per un  
>anomalia, a questo tipo di persone può succedere ugualmente di vedere  
>qualcosa di realmente anomalo come può succedere ad un Serni.

Yesss. Azzardo anzi che succeda esattamente con la stessa frequenza (salvo  
che gli "UFO" decidano da chi farsi vedere e da chi no).

Quello che, se posso sbrodolarmi addosso, fa una grossa differenza per gli  
ascoltatori, e' il tasso di reiezione, o la soglia del rilevatore :-)

Su 200 avvistamenti, dove i "veri" UFO sono due, io ne segnalero' UNO; che  
pero', assicuro, per spiegare "convenzionalmente" ci vuole impegno.

Sonotranoi ne segnalera' magari venti, e in quei venti ci saranno quei due  
buoni; sicche', la materia prima nel suo materiale e' il doppio della mia;  
ma l'essere mescolata a diciotto casi di ganga rischia di farla ignorare.

Dopotutto, uno esamina quei venti casi, e ne liquida dieci ridendo come un  
matto. Ci ragiona su, e senza fatica ne liquida altri quattro. Ci ragiona,  
e faticando un po' ne liquida altri due. Fatica ancora di piu' e liquida i  
rimanenti due (e siamo a diciotto su venti). E a questo punto, puo' cadere  
nell'errore di dire: "Orsu", questi casi sono TUTTI fesserie, anche se uno  
o due magari intrigano".

E' un po' il discorso degli "UFO nell'Arte" che facevo ad Antonio: ridurre  
la quantita' di scorie nel calderone espone, si', al rischio di buttare il  
bambino con l'acqua sporca (o una parte di bambino, in questo caso); pero'  
presentare il bambino pulito ed asciutto, oppure un gran mastello di acqua  
sudicia, fa la sua grossa differenza sul piano mediatico :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 14 11:34:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 09:34:58 GMT

On Mon, 14 Jul 2003 08:34:23 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Io ho detto che non avrei più aperto Thread :

>Li ho aperti ?

>l'amico mi ha fatto una domanda e io ho solo risposto,  
>se nessuno mi domanda più nulla io non posterò più nulla.  
>  
>mi sembra soddisfacente come compromesso, per cui se hai delle lagnanze  
>rivolgiti a chi mi pone domande non a me.

On Fri, 11 Jul 2003 15:21:01 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

"Pertanto non ho alcuna intenzione di prorompere qui Thread che parlino di Ufo e della questione aliena, mi limiterò ad usare l'NG per motivi personali e per commentare Thread proposti da altri."

---> "Ma non una sola parola uscirà più dalla mia bocca su Ufo, Alieni, Rettiliani Alleanza di Luce ed altro, queste cose e soprattutto le ultime informazioni verranno postate sul nostro Gruppo FDS un gruppo a cui si accede solo per chiamata, mentre AVdL rimarrà un gruppo di discussione aperta ma senza informazioni nuove, dove i partecipanti potranno cimentare il loro sarcasmo moderato"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 14 11:41:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, hai un concorrente  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 09:41:05 +0000 (UTC)

poi, quando ho letto i post in  
[http://www.heramagazine.net/forum/topic.asp?TOPIC\\_ID=693](http://www.heramagazine.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=693)

non ho avuto più dubbi che fosse il solito fake siriotà, notare la classica frase arbelliana "vorrei che ognuno di voi si sforzi di spiegare secondo lui cosa rappresenta..." , troppo facile :-DD

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 11:42:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 09:42:08 GMT

"welcome" <forever@cs.com> ha scritto nel messaggio  
news:besr85\$8irf9\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...  
>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:SDlQa.26228\$it4.686798@news1.tin.it...  
> >  
> > "welcome" <forever@cs.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:bes67l\$87jhhq\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...  
> >  
> > si ma fratellanza con tutti non solo con i compagni di grembiolino.  
>  
> Ma da qualche parte, qualcuno, dove pure iniziare, ti pare?

motivazione debole, non credo verrà accettata da Consiglio di GHE.MU

> Se poi pensi che il volantinaggio e Internet sono venuti dopo,  
> grazie ai vostri illuminati suggerimenti, mi sembra che il  
> concetto parli da solo. (Ma dove eravate, invece di  
> poltrire ?)

voi avete avuto 2000 anni come minimo, per rimediare agli errori  
fatti in precedenza, ora il tempo è scaduto.

> > > Quando mai hanno abitato le fogne? La maggior parte dei Presidenti  
> > > USA lo sono, o lo sono stati, e non ne hanno mai fatto mistero.  
> > > Solo in Italia, a causa di una situazione del tutto atipica, i Massoni  
> > > fanno meno sfoggio della loro appartenenza all'Ordine per evitare  
> > > di essere arsi vivi o immolati sull'altare della menzogna e del  
> > > depistaggio.  
>  
> > e tutto questo ti sembra positivo ? se la massoneria si proponesse il  
> bene  
> > comune negherebbe se stessa, in quanto rale persegue il benessere di  
> pochi,  
> > riserva la conoscenza solo ai propri iniziati, che sono molto pochi,  
>  
> Mica tanto pochi. Solo in Italia, fra le varie Obbedienze, ce se sono  
circa  
> quarantamila.

vero, ma gli iniziati sono molti meno.

> E poi dimmi, se ritieni che la Massoneria sia questo pericoloso quanto  
> asociale e potente centro di potere, come mai nei sei ancora al di fuori.

> Da dentro avresti controllato meglio il nemico, no ?

se ne parlo è perchè conosco bene le dinamiche interne.

> > non certo tutti i massoni ne sono al corrente, riserva il potere per se

> stessa

> > e si arroga il diritto di governare il pianeta.

> > Chi dà loro questo diritto ?

>

> Ma quando lo hai sognato che la Massoneria governa il pianeta ?

> Sei hai bisogno di leggende metropolitane, ne trovi di migliori

> e più emozionanti.

parlare di massoneria è riduttivo, io parlerei di poteri forti, di lobby, la Massoneria non è che uno dei poteri forti, all'interno dei poteri forti in senso trasversale operano gli iniziati, è di fatto un potere nel potere del quale

non certo tutti i membri di queste confraternite sono a conoscenza.

Sentirti dire che si tratta di leggende metropolitane rende ciò che affermi anche

più sospetto, perchè difendi la masoneria ? sei massone ? se non lo sei non vedo

che interesse tu abbia nel difenderla.

> > > O stai farneticando o hai lei idee confuse, o entrambe le ipotesi

> > congiunte.

>

> > non hai detto nulla, se pensi che lui abbia detto un'assurdità sarebbe

> > grazioso sapere perchè

>

> Come perchè? Si grida "AIUTO: il mondo è in pericolo!!!! Guardate!!!!"

> solo perchè una piramide con un occhio appare sul sito della CNN !

Solo ?? e ti sembra poco, guarda che a quel livello nulla avviene per caso, del resto il fatto che l'abbiano tirata via subito dal sito dimostra una cosa:

Il peggior nemico dell'Uomo è la vanità e nessun uomo ne è esente anche i massoni.

Ma quello era un segnale di forza, con buona probabilità, non una svista, un segnale ;

e un segnale in certi casi dura poco se è indirizzato a pochi che sanno dove e quando cercarlo.

> > > Quale progetto ? Quello sancito nel 1717 quando nasce la Massoneria

> > > moderna ?

>

> > lascia perdere, il progetto è quello degli iniziati che spesso usano le

> > stesse strutture massoniche

>

> Senti, sarai anche di una cultura aliena e di gran lunga superiore alla

> nostra. Ma probabilmente, preso da cose più importanti, ti è sfuggito

- > qualcosa. In quest'ottica perchè non segui il consiglio di
- > Diego e dai un'occhiata ai links che ha proposto nel suo post ?
- > Io penso che ti potrebbero essere utili.

li leggerò con piacere, ma gli obbiettivi della massoneria sono fin troppo noti.

- > > stai facendo un apologia un po' velata della massoneria ?
- >
- > No stavo facendo un micro-resoconto storico-terrestre della Verità
- > un po' meno suggestivo e mendace del vostro.

e allora fallo , perchè non si capisce che cosa ci contesti e soprattutto quale sia la verità che ci vuoi proporre.

- > Pero' devi dirmi una cosa: con tutti i "veri" centri di potere che
- > esistono e sono "veramente" sotto il naso di tutti, tu e Leonard
- > non avete davvero niente di meglio da fare ?

e quali sarebbero questi " veri" centri del potere a cui ti riferisci ?

A.RB.EL.

From gtettam@tin.it Mon Jul 14 11:42:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [TSS - UPAICAN] Alieni all'eta' della pietra  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 09:42:25 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:beltad\$63grr\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> Salve gente,

Ciao Dedalo

Le tue considerazioni , le trovo sensate e tutt'altro che fuori luogo.  
Secondo me, potrebbero esistere civiltà aliene molto piu' avanzate della nostra da tutti i punti di vista e che da milioni di anni vivano comodamente in un equilibrio talmente stabile, da riuscire a gestire le risorse del pianeta in cui vivono , senza aver bisogno di spostarsi al di fuori dalla sua orbita.

L'idea di "fuggire dal pianeta" potrebbe facilmente trovare associazione a tipi di civiltà non necessariamente "superiori" solo per il fatto che si spostino maggiormente nello spazio.

Forse un esempio su piccola scala, lo possiamo avere già qui sulla nostra Terra.

Ciao Jeck

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Mon Jul 14 12:03:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, hai un concorrente  
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 12:03:29 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:dd66139039cddb947266144aca245a8.124656@mygate.mailgate.org...  
> poi, quando ho letto i post in  
> [http://www.heramagazine.net/forum/topic.asp?TOPIC\\_ID=693](http://www.heramagazine.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=693)  
>  
> non ho avuto più dubbi che fosse il solito fake siriotà, notare la  
cut

STO ROSICANDO COME UN CASTORO ... perchè mi dice che non lo  
trova????????????????????

From alex.bandera@libero.it Mon Jul 14 12:21:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 10:21:24 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in  
news:R\_PP.5483\$sj6.96743@tornado.fastwebnet.it:

> Al secondo posto la testimonianza del credente rigoroso, alla Alex  
> Bandera

Grazie per il secondo posto, sono commosso! ;-)

--  
Alex

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 12:23:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 10:23:59 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:hsr4hvk5n1v67jgelpjfb7fgq3kendcm@4ax.com...  
> On Mon, 14 Jul 2003 00:00:13 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> L'unica cosa certa che viene fuori e' che non hai nessuna fonte a  
> sostegno della tua affermazione che al WTC ci fosse un palazzo dell'  
> FBI (e nemmeno un ufficio dell'FBI se e' per quello).

ma tu leggi le mie risposte ? ti ho detto che al 7 World Trade Center c'era un ufficio dell'FBI che copriva una sede segreta a della CIA, comunque il nocciolo delle questione non è l'ufficio di copertura ma l'ufficio segreto della CIA. Ora mi chiedo quali siano le tue finalità : se vuoi fare polemica con me o se ti dai da fare perchè gli altri che leggono capiscano correttamente. Io credo tu voglia fare sterile polemica, in quanto agli altri hanno sicuramente capito molto bene quello che voglio dire.

Ok non ho portato documenti a prova che lì ci fosse una sede dell'FBI, ma dato che tu hai dubitato del New York Times come fonte, mi chiedo che fonte dovrei portarti, intravedo in te un po' di ossessione sulle fonti, il fatto poi che hai toppato su Bush Senior dimostrando di non sapere una notizia che è stata su tutti i telegiornali del mondo e anche sui giornali con tanto di foto e filmati, mi lascia supporre che la tua azione sia del tutto pretestuosa e che le tue conoscenze in materia siano sommarie e distratte.

dunque perchè fai tanto le pulci a me quando tu addirittura mi vieni a chiedere le prove di un fatto che tutti conoscono e che tu invece non conosci ?

Capisci vero che non sei credibile ?

> Cosa provi il fatto che non sei in grado di dire cose vere nemmeno  
> nelle affermazioni verificabili (e questa non e' ne la prima ne la  
> migliore: e' una delle tante), lo lascio giudicare agli altri, così'  
> come faccio verificare e giudicare agli altri quali livelli di  
> intorcinamento sei capace di raggiungere per poi non arrivare a niente  
> (il 26 di federal plaza, uffici fantasma, notizie di cui non c'e'  
> traccia.. ecc.).

Questa è una tua illazione e dato che solo tu sembri non aver compreso quello che dico la cosa mi preoccupa relativamente.

mi sembra di essere stato molto chiaro, ho postato anche dei link piuttosto esaurienti, tu fai della sterile polemica su particolari del tutto secondari.

A.RB.EL.



From koyds@libero.it Mon Jul 14 12:26:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sempre ufo WTC  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 10:26:53 GMT

Il 14 Lug 2003, 11:32, "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto:  
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
> news:SXtQa.43294\$qa5.1033143@news2.tin.it...  
> >  
> > > Ma è possibile che vedete dappertutto degli UFO?  
> > > Quelle "anomalie" possono essere dovute a milioni di motivi, io credo  
> > che  
> > > sia un insetto passato davanti alla videocamera e opportunamente  
> > "ritoccato"  
> > > oppure fatto di sana pianta, a quella distanza e con una qualità video  
> > così  
> > > bassa si possono fare miracoli col PC.  
> >  
> > 0\_0  
>  
> Ma non è comparso così nella diretta tv? L'hai visto diverso?  
>

In tutti i filmati che ho visto in diretta o poco dopo ai telegiornali o anche in quelli riproposti da diverse angolazioni alla TV non ho visto niente di anomalo, quella scia che si vede in uno dei filmati "incriminati" può essere benissimo del materiale sparato fuori dall'interno della torre a causa dell'impatto o della pressione prodottasi all'interno con l'incendio e l'enorme calore.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 12:29:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 10:29:11 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio news:l5u4hv03qvodi8eo8fm17bt2pmof3il42h@4ax.com...  
> On Mon, 14 Jul 2003 08:34:23 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
>  
> >Io ho detto che non avrei più aperto Thread :  
>  
> >Li ho aperti ?  
>  
> >l'amico mi ha fatto una domanda e io ho solo risposto,  
> >se nessuno mi domanda più nulla io non posterò più nulla.

> >  
> >mi sembra soddisfacente come compromesso, per cui se hai delle lagnanze  
> >rivolgiti a chi mi pone domande non a me.  
>  
> On Fri, 11 Jul 2003 15:21:01 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> "Pertanto non ho alcuna intenzione di prorompere qui Thread che parlino  
> di Ufo e della questione aliena, mi limiterò ad usare l'NG per motivi  
> personali e per commentare Thread proposti da altri."

è esattamente quello che ho fatto.

> ---> "Ma non una sola parola uscirà più dalla mia bocca su Ufo,  
> Alieni, Rettiliani Alleanza di Luce ed altro, queste cose e soprattutto  
> le ultime informazioni verranno postate sul nostro Gruppo FDS un  
> gruppo a cui si accede solo per chiamata, mentre AVdL rimarrà un  
> gruppo di discussione aperta ma senza informazioni nuove, dove i  
> partecipanti potranno cimentare il loro sarcasmo moderato"

la mia risposta sull'origine dei Rettili rientra nei motivi personali  
i riferimenti all'Alleanza anche.

A.RBE.L

From nospam@inwind.it Mon Jul 14 12:34:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: consiglio su un libro  
From: "esse74" <nospam@inwind.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 12:34:15 +0200

Ciao a tutti,  
mi sapreste consigliare un libro sul mistero del triangolo delle bermude? Ho  
effettuato qualche ricerca ma non ho trovato molto.

Grazie a tutti  
ciao

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 14 12:37:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 10:37:00 GMT

"Leningrad Cowboy"

> >> > In che anno?

> >>

> >> 1947

> >

> >Capisco, quindi il dominio dei Rettiliani sul pianeta è relativamente

> >recente.

>

> E, tra l'altro, coincide con l'elezione a Miss Italia di Lucia Bosè.

> Non trovi la faccenda un po' sospetta?

Il figlio ha un po' del rettiliano in effetti.

From tides@ngi.it Mon Jul 14 12:37:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sempre ufo WTC

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Mon, 14 Jul 2003 10:37:41 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:81Z73Z100Z19Y1058178412X2557@usenet.libero.it...

>

> niente di anomalo, quella scia che si vede in uno dei filmati

"incriminati"

> può essere benissimo del materiale sparato fuori dall'interno della torre

a

> causa dell'impatto o della pressione prodottasi all'interno con l'incendio

e

> l'enorme calore.

Quest'ipotesi è decisamente la più assurda. La direzione, la velocità e le dimensioni lo escludono categoricamente.

From no@si.forse Mon Jul 14 12:40:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate!!!

From: "dream machine" <no@si.forse>

Date: Mon, 14 Jul 2003 12:40:23 +0200

cosa significa che il tempo è scaduto ?

dm

From scemochilegge@tin.it Mon Jul 14 12:49:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Stefano" <scemochilegge@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 10:49:23 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:JKlQa.26271\$it4.687444@news1.tin.it...

> Storia lunga, te la sintetizzo: erano Umani in seguito ad un incidente  
con  
> materiale virale ci fu una mutazione e nacque in circostanze  
> poco chiare questa nuova razza predatrice.

E loro portano ancora con sé il virus? Non c'è il pericolo che muti di nuovo  
e attacchi anche noi uomini?

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 14 12:50:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 10:50:02 GMT

"A.RB.EL"

> > Un sistema di stelle compagne, di cui una addirittura una nana bianca,  
la  
> > possibilità che ci sia nel sistema un pianeta adatto alla vita di tipo  
> > terrestre è praticamente nulla. In queste condizioni mi lascia perplesso  
> il  
> > fatto che gli Elhoym prima dell'incidente fossero umani.  
>  
> ecco ciò che accadde :  
>  
> Circa 25.000 anni fa fu indentificato da Sirio uno strano segnale  
> proveniente dalla zona della Nebulosa Lagoon,

La storia è affascinante ma c'è ancora qualche aspetto poco chiaro.

> Così nacquero i Rettili, ora potete capire il loro  
> legame con gli umani.

Ecco, tu spieghi il legame fra abitanti del sistema di Sirio e Rettiloidi.  
Ma il legame fra umani ed abitanti del sistema di Sirio qual è?  
Ovvero, perché Terrestri ed Elhoym erano uguali prima della mutazione?  
Che una forma di vita uguale alla nostra si sia sviluppata su un pianeta  
orbitante in un sistema di stelle compagna comprendente anche una nana  
bianca è praticamente impossibile, quindi le mie domande sono:  
Da dove nascono umani ed elhoym?  
Chi li ha portati sui loro rispettivi pianeti?  
Come hanno fatto gli elhoym a resistere su un pianeta inadatto alla loro

forma di vita?  
Perché siamo stati divisi?

E poi:  
Esistono ancora Elhoym umani o sono tutti completamente mutati in  
rettiloidi?

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 14 12:51:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 10:51:43 GMT

"A.RB.EL"

> > Il viaggio potendo essere effettuato con il sistema dell'entrata  
> > nell'antispazio di cui non parlerò più perchè non ho intenzione di  
> discutere  
> > ancora delle ore, doveva durare all'incirca 10 anni terrestri, tanto per  
> > capirci.  
>  
> Nota: questo era possibile perchè si andava verso il confine tra i due  
> bracci della galassia  
> dove c'è una bassa concentrazione di stelle.

Intendi verso il limite esterno della Via Lattea?

> Il sistema dell'antispazio si basa sulla possibilità di poter procedere a  
> "velocità " variabili,  
> in questo caso a bassa velocità.

Questo passaggio non è chiaro.

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 14 12:53:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 10:53:17 GMT

"Stefano"

> > Storia lunga, te la sintetizzo: erano Umani in seguito ad un incidente  
> con  
> > materiale virale ci fu una mutazione e nacque in circostanze  
> > poco chiare questa nuova razza predatrice.  
>  
> E loro portano ancora con sé il virus? Non c'è il pericolo che muti di  
nuovo

> e attacchi anche noi uomini?

Pericolo?

E' sicuro.

Gli elhoym erano umani prima della mutazione.

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 14 12:53:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate!!!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Mon, 14 Jul 2003 10:53:43 GMT

On Mon, 14 Jul 2003 10:29:11 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>la mia risposta sull'origine dei Rettili rientra nei motivi personali

>i riferimenti all'Alleanza anche.

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

ciao testaquadra

From scemochilegge@tin.it Mon Jul 14 12:54:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate!!!

From: "Stefano" <scemochilegge@tin.it>

Date: Mon, 14 Jul 2003 10:54:55 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:GbuQa.43419\$qa5.1035329@news2.tin.it...

> Quando dopo molti anni i Rettili fecero la loro comparsa ci si accorse che

> presentavano le stesse caratteristiche dei 5 mutanti portati e conservati

[...]

Sembra interessante...

Ma sul mio P4 2500 girerà fluido?

From scemochilegge@tin.it Mon Jul 14 12:56:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: Guardate!!!

From: "Stefano" <scemochilegge@tin.it>

Date: Mon, 14 Jul 2003 10:56:30 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:xYvQa.27765\$it4.735277@news1.tin.it...

> > > materiale virale ci fu una mutazione e nacque in circostanze  
> > > poco chiare questa nuova razza predatrice.  
> > E loro portano ancora con sé il virus? Non c'è il pericolo che muti di  
> > e attacchi anche noi uomini?  
> Pericolo?  
> E' sicuro.  
> Gli elhoym erano umani prima della mutazione.

Cosa dice Sirchia a proposito?  
Non dovremmo premunirci in qualche modo???

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 12:56:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: io credo agli ufo.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 10:56:50 GMT

"Visitato" <roberta.siriani@levati.org> ha scritto nel messaggio  
news:bes83s\$8k0ac\$1@ID-122029.news.uni-berlin.de...

anch'io

[http://paris.indymedia.org/article.php3?id\\_article=3041](http://paris.indymedia.org/article.php3?id_article=3041)

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 13:02:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:02:39 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:4ht4hv483d8fcp3oo0oiieu6i4qno2vdih@4ax.com...

> On Mon, 14 Jul 2003 08:12:33 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> > non ci siamo capiti: i documenti erano al 7 WorlTradeCenter dove c'era  
una

> > sede coperta della CIA

> > nascosta in una sede governativa, che si suppone, così facciamo contento

> > blutarski, fosse una sede

> > dell'FBI. Non mi riferivo al Pentagono, questo palazzo era vicino alle  
torri

> > a NY

> > mentre il Pentagono è a Washington, specifico per evitare che B. dopo me  
lo

> > contesti.

>

> Ti rendi conto da solo di essere patetico, vero?

in tutta sincerità Blutarski quello patetico sei tu,  
sei talmente accecato dalla avversione contro di me  
che non sai più quello che scrivi.

forse puoi contare sull'appoggio di qualche scettico  
con un basso senso del pudore, ma niente di più.

A.RB.EL.

From sernil@tin.it Mon Jul 14 13:03:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:03:38 GMT

On Mon, 14 Jul 2003 10:02:45 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
<pan.2003.07.14.09.02.45.502224@gointernet.co.uk>:

>On Sun, 13 Jul 2003 09:17:13 +0000, Mablung wrote:

>> ci sono all'circa  $10^{15}$  atomi in un corpo umano e per ciascuno di

> $10^{28}$ , o la mia memoria sta facendo la fine dei dinosauri...

Facciamo un conto al chilo: un essere umano di 80 chili e' composto  
per la maggior parte d'acqua, consideriamo un peso molecolare medio  
di 25 (l'acqua e' ~ 18), 80000 grammi diviso 25 fa 3200; un uomo e'  
composto quindi da circa 3200 grammo-atomi di umano :-)

Un grammo-atomo sono circa  $6E+23$  atomi, quindi 80 kg di umano sono,  
circa,  $2E+27$  atomi.

Leonardo (piu' orientato per i  $10^{28}$ )

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 13:05:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sempre ufo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:05:36 GMT

"Koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1058163884X24851@usenet.libero.it...



> Il 11 Lug 2003, 19:44, "Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto:  
> >  
> > vi posto il link di un sito dove sono presenti i fotogrammi dell' ufo  
> delle  
> > torri gemelle  
> >  
> > [http://www.anomalies-unlimited.com/WTC\\_UFO.html](http://www.anomalies-unlimited.com/WTC_UFO.html)  
> >  
> > credo non ci siano dubbi che sia un ufo.  
> >  
> > \*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*  
> >  
>  
> Ma è possibile che vedete dappertutto degli UFO?

questo Ng si chiama it. discussioni.ufo per cui non mi sembra così scandaloso.

non credi ?

From [malgascio@hotmail.com](mailto:malgascio@hotmail.com) Mon Jul 14 13:11:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Angelus" <[malgascio@hotmail.com](mailto:malgascio@hotmail.com)>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:11:28 GMT

"Stefano"

> > > > materiale virale ci fu una mutazione e nacque in circostanze  
> > > > poco chiare questa nuova razza predatrice.  
> > > E loro portano ancora con sé il virus? Non c'è il pericolo che muti di  
> > > e attacchi anche noi uomini?  
> > Pericolo?  
> > E' sicuro.  
> > Gli elhoym erano umani prima della mutazione.  
>  
> Cosa dice Sirchia a proposito?  
> Non dovremmo premunirci in qualche modo???

Magari non è stato informato del pericolo.  
Del resto anche l'organizzazione mondiale per la sanità tace.

From [ARBEL@ARBEL.UK](mailto:ARBEL@ARBEL.UK) Mon Jul 14 13:12:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sempre ufo WTC  
From: "A.RB.EL" <[ARBEL@ARBEL.UK](mailto:ARBEL@ARBEL.UK)>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:12:15 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
 news:81Z73Z100Z19Y1058178412X2557@usenet.libero.it...  
 > Il 14 Lug 2003, 11:32, "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto:  
 > > "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
 > > news:SXtQa.43294\$qa5.1033143@news2.tin.it...  
 > > >  
 > > > > Ma è possibile che vedete dappertutto degli UFO?  
 > > > > Quelle "anomalie" possono essere dovute a milioni di motivi, io  
 credo  
 > > che  
 > > > sia un insetto passato davanti alla videocamera e opportunamente  
 > > > "ritoccato"  
 > > > > oppure fatto di sana pianta, a quella distanza e con una qualità  
 video  
 > > > così  
 > > > > bassa si possono fare miracoli col PC.  
 > > >  
 > > > 0\_0  
 > >  
 > > Ma non è comparso così nella diretta tv? L'hai visto diverso?  
 > >  
 >  
 > In tutti i filmati che ho visto in diretta o poco dopo ai telegiornali o  
 > anche in quelli riproposti da diverse angolazioni alla TV non ho visto  
 > niente di anomalo, quella scia che si vede in uno dei filmati  
 "incriminati"  
 > può essere benissimo del materiale sparato fuori dall'interno della torre  
 a  
 > causa dell'impatto o della pressione prodottasi all'interno con l'incendio  
 e  
 > l'enorme calore.

la traiettoria e la dinamica lo escludono:

- 1) l'aereo colpisce la torre con una rotta orizzontale, mentre l'oggetto viene dall'alto  
 ben al di sopra dalla zona dell'impatto dell'aereo sulla torre.
  - 2) L'oggetto è " lanciato " cioè non inizia il suo moto dalla torre colpita come avrebbe fatto se fosse stato un detrito.
  - 3) Se blocchi il fotogramma con un videoregistratore appena passabile vedi che non si tratta  
 di una scia ma di un oggetto, ora ti faccio una domanda :
- 1) Questo oggetto assomiglia di più a un uccello, a un missile o un detrito ? dai la tua valutazione  
 senza farti condizionare da una spiegazione logica o da preconconcetti di valutazione, considera  
 solo l'immagine che vedi. Una delle tre.

A.RB.EL.

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Mon Jul 14 13:20:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sempre ufo WTC  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:20:19 GMT

e' sicuramente un'imperfezione del nastro.  
la qualita' del filmato e' molto bassa e un nastro spesso mostra simili  
difetti.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 13:26:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:26:19 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:3XvQa.27755\$it4.735378@news1.tin.it...

>  
> "A.RB.EL"  
>  
> > Il viaggio potendo essere effettuato con il sistema dell'entrata  
> > nell'antispazio di cui non parlerò più perchè non ho intenzione di  
> > discutere  
> > ancora delle ore, doveva durare all'incirca 10 anni terrestri, tanto  
per  
> > capirci.  
> >  
> > Nota: questo era possibile perchè si andava verso il confine tra i due  
> > bracci della galassia  
> > dove c'è una bassa concentrazione di stelle.  
>  
> Intendi verso il limite esterno della Via Lattea?

no è la zona tra il braccio di Orione e quello del Sagittario, per andare da  
Sirio  
a Lagoon vai verso l'interno della galassia non verso l'esterno

> > Il sistema dell'antispazio si basa sulla possibilità di poter procedere  
a  
> > "velocità " variabili,  
> > in questo caso a bassa velocità.  
>  
> Questo passaggio non è chiaro.

il sistema di navigazione dell'antispazio consente di coprire distanze  
enormi in tempi  
ragionevoli, ma non è utilizzabile all'interno della galassia e per distanze  
troppo brevi,  
esempio da Sirio al Sole sono circa 9 ly , non puoi usare questo sistema,  
perché a bassa velocità  
in uscita potresti avere seri problemi, possibile invece ai confini di un  
braccio galattico, con qualche rischio  
accettabile, se ti dovessi spostare da un capo all'altro della galassia,  
dovresti uscire, arrivare nella zona dell'Halo  
galattico , attivare l'antispazio, procedere parallelamente al piano  
galattico, arrivare nella zona corrispondente  
in senso perpendicolare alla zona di destinazione intragalattica, a questo  
punto rientri nella galassia e procedi  
con navigazione normale.

E' il sistema ideale per i viaggi inter galattici, con enormi distanze da  
coprire.

A.RB.EL.

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Jul 14 13:29:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per chi ha discovery channel  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:29:23 GMT

On Sun, 13 Jul 2003 18:04:04 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:

>Jeck , che ti rivela un segreto :  
>( pure io, non ho la possibilità di vederli ) :-|

bisogna essere abbonati a discovery channel...  
non so ne come si faccia ne quanto costi l'abbonamento.

ciao, Jasmine

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 14 13:38:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:38:13 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
messaggio news:likQa.4937\$B8.2601@news.edisontel.com...  
>  
> "vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ber81p\$m9m\$1@newsreader.mailgate.org...  
> >  
> > "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:0p0Pa.3333\$B8.2385@news.edisontel.com...  
> >  
> > > diego cuoghi e' vilandra  
> > >  
> > > ...'mazzalo !  
> > >  
> > >  
> > :)))  
> > non l'avevo proprio capita:P  
>  
> HE-HE-HE ! ! !  
> Fossero tutti come te i "Diego Cuoghi" ! =:oP

Io direi che se Diego Cuoghi fosse come lei, mi sarebbe molto più  
simpatica...ma che se lei fosse come Diego Cuoghi, perderebbe la mia  
amicizia!...;-)  
Capito il sofisma?...

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Bye  
>  
> Paolo Bolognesi  
>  
> Il Mystero corre in rete!  
> [www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
> U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 14 13:38:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:38:58 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:FCwQa.46336\$qa5.1063903@news2.tin.it...

>  
> Io direi che se Diego Cuoghi fosse come lei, mi sarebbe molto più  
> simpaticO...ma che se lei fosse come Diego Cuoghi, perderebbe la mia  
> amicizia!...;-)  
> Capito il sofisma?...  
>  
> --  
> Antonio Bruno  
> <http://www.associazionegraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> -----  
--  
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 13:40:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:40:38 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:uVvQa.27745\$it4.735062@news1.tin.it...

>  
> "A.RB.EL"  
>  
> > Un sistema di stelle compagne, di cui una addirittura una nana bianca,  
> la  
> > possibilità che ci sia nel sistema un pianeta adatto alla vita di tipo  
> > terrestre è praticamente nulla. In queste condizioni mi lascia  
perplesso  
> > il  
> > fatto che gli Elhoym prima dell'incidente fossero umani.  
> >  
> > ecco ciò che accadde :  
> >  
> > Circa 25.000 anni fa fu indentificato da Sirio uno strano segnale  
> > proveniente dalla zona della Nebulosa Lagoon,  
>  
> La storia è affascinante ma c'è ancora qualche aspetto poco chiaro.  
>  
> > Così nacquero i Rettili, ora potete capire il loro  
> > legame con gli umani.  
>  
> Ecco, tu spieghi il legame fra abitanti del sistema di Sirio e Rettiloidi.

- > Ma il legame fra umani ed abitanti del sistema di Sirio qual è?
- > Ovvero, perché Terrestri ed Elhoym erano uguali prima della mutazione?

non non hai capito non mutarono tutti i Siriani, ma solo quelli scomparsi+ all'interno delle capsule criogeniche erano 150.000.

Il sistema di Sirio è tutt'ora popolato dagli Umani abitanti del pianeta GHE.MU.

di cui io sono un rappresentante qui.

Il legame con gli umani terrestri è semplice : i terrestri furono creati come razza

dai Ghemuiani molto tempo fa ricombinando il genoma dell'ominide indigeno sulla terra

i cosiddetti Neanderthal con il genoma Ghemuiano, da questa ricombinazione genetica nacque l'Homo

Sapiens .Ecco quale è il legame che ci unisce.

I rettili nacquero per quello sventurato e ancora misterioso incidente, ma solo i 150.000 delle capsule criogeniche mutarono.

- > Che una forma di vita uguale alla nostra si sia sviluppata su un pianeta
- > orbitante in un sistema di stelle compagna comprendente anche una nana
- > bianca è praticamente impossibile, quindi le mie domande sono:
- > Da dove nascono umani ed elhoym?
- > Chi li ha portati sui loro rispettivi pianeti?
- > Come hanno fatto gli elhoym a resistere su un pianeta inadatto alla loro
- > forma di vita?

a dire il vero si stà benissimo, GHE.MU è come la terra, solo i colori cambiano un po'

anche il cielo è quasi lo stesso e nelle notti non c'è la luna bianca ma GHE.MU II verde per le sue foreste,

di giorno ci sono tre stelle nel cielo blue-viola, uno solo scalda gli altri due fanno solo un po' di luce.

- > Perché siamo stati divisi?

perché ci fu una guerra tra Ghemuiani e la Terra fu abbandonata , gli insediamenti

distrutti, i Ghemuiani presenti lasciati al loro destino con i neonati fratelli umani, una triste storia.

- > E poi:
- > Esistono ancora Elhoym umani o sono tutti completamente mutati in
- > rettiloidi?

certo che esistono siamo 800.000.000 su Ghemu, sulla terra circa 300 e siamo qui per aiutarvi contro i rettili.

A.RB.EL.

From me@privacy.net Mon Jul 14 13:41:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 13:41:40 +0200

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:beu1aj\$bgd\$1@news.ngi.it...  
> cosa significa che il tempo è scaduto ?

Che i suoi dottori hanno finito i calmanti.  
Ecco perché delira.  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 13:49:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:49:30 GMT

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:beu1aj\$bgd\$1@news.ngi.it...  
> cosa significa che il tempo è scaduto ?

significa che quando la guerra con i rettili sarà finita,  
i Guerrieri dagli Occhi Azzurri torneranno qui  
per dare la conoscenza a tutta l'umanità  
e a punire chi per tanti anni l'ha negata,  
allo scopo di tenere schiavi i fratelli.

A.RB.EL.

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Mon Jul 14 13:50:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: io credo agli ufo.  
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 13:50:50 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:S%vQa.27797\$it4.735958@news1.tin.it...



> anch'io  
>  
> [http://paris.indymedia.org/article.php3?id\\_article=3041](http://paris.indymedia.org/article.php3?id_article=3041)

che significa questo ARBEL? non capisco il nesso... forse è il caldo

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jul 14 13:51:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta x Chatandplay - (Era:intervista all'extraterrestre)  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:51:20 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Io direi che se Diego Cuoghi fosse come lei...

Io direi invece che sono sempre nei tuoi pensieri e che non perdi occasione per citarmi nei tuoi messaggi.  
Chissà cosa direbbe uno psicanalista di questo tuo comportamento...

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 14 13:54:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:54:05 GMT

On Mon, 14 Jul 2003 11:03:38 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>On Mon, 14 Jul 2003 10:02:45 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
><eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
><pan.2003.07.14.09.02.45.502224@gointernet.co.uk>:  
>

>>On Sun, 13 Jul 2003 09:17:13 +0000, Mablung wrote:

>  
>>> ci sono all'circa  $10^{15}$  atomi in un corpo umano e per ciascuno di  
>  
>> $10^{28}$ , o la mia memoria sta facendo la fine dei dinosauri...

>Facciamo un conto al chilo: un essere umano di 80 chili e' composto  
>per la maggior parte d'acqua, consideriamo un peso molecolare medio  
>di 25 (l'acqua e' ~ 18), 80000 grammi diviso 25 fa 3200; un uomo e'  
>composto quindi da circa 3200 grammo-atomi di umano :-)  
>  
>Un grammo-atomo sono circa  $6E+23$  atomi, quindi 80 kg di umano sono,  
>circa,  $2E+27$  atomi.

si' Leo, ma se fai una ricerca con google scopri subito l'origine di

quei  $10^{15}$  atomi :))

Da [http://www.focus.it/dr/7068\\_5\\_12\\_63.asp?Npag=1](http://www.focus.it/dr/7068_5_12_63.asp?Npag=1)

si legge che :

<<Quanti atomi ci sono nel nostro corpo?

Domanda posta da Nik (via [www.focus.it](http://www.focus.it))

Gli atomi presenti nel corpo umano sono molti di più del migliaio di miliardi di cellule che lo compongono. In media si può presumere che una persona di circa 70 chilogrammi sia composta da 15 miliardi di miliardi di miliardi di atomi ( $10^{15}$ ).>>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From lenincow@despammed.com Mon Jul 14 13:58:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: Leningrad Cowboy <lenincow@despammed.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 11:58:06 GMT

On Mon, 14 Jul 2003 10:50:02 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com> wrote:

>Perché siamo stati divisi?

Perché tu amavi un altro, e ormai è troppo tardi per rimettere insieme i cocci.

L.C.  
^^^

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 14 14:01:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 12:01:59 GMT

On Mon, 14 Jul 2003 11:54:05 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote:

>Da [http://www.focus.it/dr/7068\\_5\\_12\\_63.asp?Npag=1](http://www.focus.it/dr/7068_5_12_63.asp?Npag=1)

>

>si legge che :

>

> <<Quanti atomi ci sono nel nostro corpo?

>

>Domanda posta da Nik (via [www.focus.it](http://www.focus.it))

>

>Gli atomi presenti nel corpo umano sono molti di più del migliaio di  
>miliardi di cellule che lo compongono. In media si può presumere che  
>una persona di circa 70 chilogrammi sia composta da 15 miliardi di  
>miliardi di miliardi di atomi ( $10^{15}$ ).>>

come vedi i torni contano : "15 miliardi di miliardi di miliardi di  
atomi" equivalgono a circa  $10^{28}$  atomi, ma Mablung ha fatto il  
beverone solo con quel " $10^{15}$ " :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From scemochilegge@tin.it Mon Jul 14 14:06:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Stefano" <scemochilegge@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 12:06:10 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:WEwQa.27966\$it4.742405@news1.tin.it...

> certo che esistono siamo 800.000.000 su Ghemu, sulla terra circa 300  
> e siamo qui per aiutarvi contro i rettili.

Ci puoi fare una lista dei rettili? Berlusconi è un rettile? Previti?  
Bertinotti?  
Quanti sono?

From boh@usenet.com Mon Jul 14 14:10:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: Cerchiamo collaboratori.  
From: boh@usenet.com (boh)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 14:10:00 +0200

Mi chiamo Enrico Rizzato.

Inizio questo thread per comunicarvi la riapertura di "Millennia" nota  
netzine informatica che si occupa di avvenimenti, fatti e circostanze  
misteriose e poco conosciute.

"Millennia" aveva chiuso i battenti diversi anni fa a causa di una stupida  
questione di copyright: adesso riapre in pompa magna per merito dei vecchi  
redattori che si sono battuti per darle nuova vita.

Inserita nel progetto iP-Network (il network di siti collegato alla  
rivista online "inizioPartita", voce autorevole sul gaming italiano,  
supportata dal portale di Excite Italia), la nuova "Millennia" si pone  
come fedele continuazione dell'"idea" iniziale: un'agile netzine  
amatoriale (i collaboratori non beccano una lira), rivolta al lettore  
esperto e non, e corredata di un'ampia gamma di servizi aggiuntivi mirati  
a fornire un'interazione con l'utenza.

Ci occuperemo di materie quali:

1) ufologia

- 2) archeologia misterica
- 3) esoterismo
- 4) filosofie e scienze alternative
- 5) parapsicologia
- 6) leggende metropolitane
- 7) militare (argomenti relativi agli sviluppi tecnologici poco conosciuti in campo militare)
- 8) speculazioni scientifiche di carattere astronomico ed esobiologico
- 9) storia dell'esplorazione spaziale
- 10) interpretazione dei sogni
- 12) astrologia

A questo proposito, vi informiamo che stiamo cercando e selezionando dei collaboratori per la rivista.

Chi si ritenesse esperto in una qualsiasi delle materie sovramenzionate, e pensasse di potersi impegnare in una gratuita ma onerosa collaborazione con noi, è pregato di inviare un'articolo di prova (non più di 5000 caratteri) su un argomento a propria scelta a questo indirizzo:  
arbegas5@ctonet.it

Vi assicuro che tutto il materiale inviato sarà valutato.

Sappiate cmq che "Millennia" si occupa dei temi succitati da un punto di vista molto critico: tanto per farvi un esempio, io che sono il caporedattore non credo negli U.F.O.

Tendo a cestinare impietosamente quegli articoli che non si soffermano ad analizzare con sguardo distaccato le varie fonti e le diverse teorie esistenti sulla materia presa ad esame in un articolo: voglio un taglio serio per la rivista.

Ad ogni modo, se il materiale inviato sarà interessante, vi contatteremo per proporvi di entrare nel team di "Millennia".

Ci aspettiamo numerose adesioni.

In fede,

Enrico "Megrez" Rizzato  
(capo-redattore di "Millennia")

P.S.: spero di ricevere in questa sezione del forum una migliore accoglienza rispetto a quella offertami in un altro paio di sezioni.

Non è la prima volta che cerco collaboratori per progetti a cui partecipo, e non è la prima volta che posto avvisi su newsland.it; ma se devo essere sincero, su questo forum ho ricevuto sempre risposte freddine, poco amichevoli, se non addirittura insulti.

Come quando, qualche tempo fa, ho postato nelle sezioni relative alla programmazione e alla computer-grafica un avviso con il quale comunicavo la mia intenzione di selezionare collaboratori per un progetto amatoriale di MMORPG euro-canadese, ricevendo in risposta parecchi insulti e venendo tacciato di ignoranza in materia: sarà pure vero... ma il progetto è decollato e attualmente gli sviluppatori sono in trattative con Ubisoft (una delle aziende leader nel mondo dei videogames) per vendergli i diritti del gioco, e quel paio di ragazzi che mi avevano risposto positivamente e che ora fanno parte del progetto, probabilmente, intascheranno un bel po' di soldini.

Millennia è un progetto gratuito... stavolta non vi posso dire che qualcuno ci guadagnerà soldi (anzi il contrario) ma è cmq un modo di farsi notare se magari, in futuro, si ha intenzione di fare dello "scrivere" la

propria professione.

Vi prego, quindi: non tacciatemi di OFF TOPIC (ho anche preventivamente avvisato nell'intestazione che questo post potrebbe essere OT), di cialtroneria, o altre nefandezze, come è già accaduto da qualche altra parte in questo forum...

Mi scuso eventualmente per il disturbo arrecato.

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [arkangel@freemail.it](mailto:arkangel@freemail.it) Mon Jul 14 14:13:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Dio sportivo" <[arkangel@freemail.it](mailto:arkangel@freemail.it)>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 12:13:17 +0000 (UTC)

"Stefano" <[scemochilegge@tin.it](mailto:scemochilegge@tin.it)> wrote in message

> > certo che esistono siamo 800.000.000 su Ghemu, sulla terra circa 300  
> > e siamo qui per aiutarvi contro i rettili.  
> Ci puoi fare una lista dei rettili? Berlusconi è un rettile? Previti?  
> Bertinotti?

Previti e' un rettile, Galliani e' un rettile,  
Emilio Fede e' un rettile... tutti che strisciano  
ai piedi di Berlusconi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [alex.bandera@libero.it](mailto:alex.bandera@libero.it) Mon Jul 14 14:23:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: consiglio su un libro  
From: Alex Bandera <[alex.bandera@libero.it](mailto:alex.bandera@libero.it)>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 12:23:21 GMT

"esse74" <[nospam@inwind.it](mailto:nospam@inwind.it)> wrote in  
news:beu0sn\$9b2\$1@newsreader.mailgate.org:

> Ciao a tutti,  
> mi sapreste consigliare un libro sul mistero del triangolo delle  
> bermude?

Il triangolo delle Bermude non è un mistero (IMHO).

--

Alex

From alex.bandera@libero.it Mon Jul 14 14:29:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 12:29:55 GMT

koyds@libero.it (koyds) wrote in  
news:81Z73Z100Z19Y1058174349X28704@usenet.libero.it:

> E se manca la corrente mentre vengo trasportato?

Riavvii Windows e scandisk.

--

Alex

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 14 14:31:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni da un ufologo sul fenomeno ufo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 14:31:01 +0200

Alex Bandera wrote:

>> Al secondo posto la testimonianza del credente rigoroso, alla Alex  
>> Bandera  
>  
> Grazie per il secondo posto, sono commosso! ;-)

però sei al primo come "credente rigoroso" :-PP  
cia'

From scemochilegge@tin.it Mon Jul 14 14:41:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Stefano" <scemochilegge@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 12:41:37 GMT

"Dio sportivo" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:005a367bf85c2a8bd358227773c3a2e3.126685@mygate.mailgate.org...

> > > certo che esistono siamo 800.000.000 su Ghemu, sulla terra circa 300  
> > > e siamo qui per aiutarvi contro i rettili.  
> > Ci puoi fare una lista dei rettili? Berlusconi è un rettile? Previti?  
> > Bertinotti?  
> Previti e' un rettile, Galliani e' un rettile,  
> Emilio Fede e' un rettile... tutti che strisciano  
> ai piedi di Berlusconi.

Guarda che qui si parla di cose serie.

From fritz@rodent.frell.eu.org Mon Jul 14 14:48:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: space invaders  
From: Fritz Wuehler <fritz@rodent.frell.eu.org>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 14:48:27 +0200

Da: ARBEL avdl (Messaggio originale) Inviato: 30/06/2003 1.33

"Trasmissione da 2012:

" 2012 in stazionamento posizione imprecisata Sole - 2020 in movimento in Sole - posizione non rilevabile- 2032 extra sistema in avvicinamento nostra posizione -

2060 - 2090 Sistema di Centauri ingaggio con forze Umane Centauriane - distrutto pianeta principale - 2060 in allontanamento da sistema- 2090 in riparazione in Centauri - danni lievi -  
Occultamento attivo - Distrutta capacit di reazione del nemico - Danni Totali -  
20120 in viaggio da Sirio per Centauri per presidio e occupazione pianeti residui.

Rilevato concentramento Flotta dellAlleanza Warp Sole - Attivit Rettiliana Lunare Minima-  
Non rilevata partenza e arrivo di Unit - Zona di Alnitak - attivit anomala - Zona di Mintaka -  
attivit anomala - Sonde attive nessun rilevamento -

Infiltrazione Oceanica confermata - Sonde attive di comunicazione nel periodo -"

Chiusura Trasmissione -

Questa la traduzione dellultima trasmissione da 2012 ."

noname

From forever@cs.com Mon Jul 14 15:50:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "welcome" <forever@cs.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 15:50:29 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:QVuQa.27404\$it4.724915@news1.tin.it...

> > Ma da qualche parte, qualcuno, dove pure iniziare, ti pare?

> motivazione debole, non credo verrà accettata da Consiglio di GHE.MU

Uhmmm.... Già ! Non ci avevo pensato.  
Però, senti quà che idea: il Consiglio di GHE.MU si riunisce e delibera  
la distruzione di sette segrete, iniziatiche e della Massoneria.

Problema risolto e cessato allarme. Voilà !

> > Se poi pensi che il volantinaggio e Internet sono venuti dopo,  
> > grazie ai vostri illuminati suggerimenti, mi sembra che il  
> > concetto parli da solo. (Ma dove eravate, invece di  
> > poltrire ?)

> voi avete avuto 2000 anni come minimo, per rimediare agli errori  
> fatti in precedenza, ora il tempo è scaduto.

Lo sapevo che non vincevo niente anche questa volta !

> > > e tutto questo ti sembra positivo ? se la massoneria si proponesse il  
> > > bene comune negherebbe se stessa, in quanto rale persegue il  
benessere di  
> > > pochi, riserva la conoscenza solo ai propri iniziati, che sono  
molto pochi,

> > Mica tanto pochi. Solo in Italia, fra le varie Obbedienze, ce se sono  
> circa quarantamila.

> vero, ma gli iniziati sono molti meno.

E' morto qualcuno ?

> > E poi dimmi, se ritieni che la Massoneria sia questo pericoloso quanto  
> > asociale e potente centro di potere, come mai nei sei ancora al di  
fuori.  
> > Da dentro avresti controllato meglio il nemico, no ?

> se ne parlo è perchè conosco bene le dinamiche interne.

Ah, ecco ! Ora è chiaro ! Chiedo venia.

> > > non certo tutti i massoni ne sono al corrente, riserva il potere per  
se  
> > > stessa e si arroga il diritto di governare il pianeta.  
> > > Chi dà loro questo diritto ?

> > Ma quando lo hai sognato che la Massoneria governa il pianeta ?  
> > Sei hai bisogno di leggende metropolitane, ne trovi di migliori  
> > e più emozionanti.

> parlare di massoneria è riduttivo, io parlerei di poteri forti, di lobby,  
> la Massoneria non è che uno dei poteri forti, all'interno dei poteri forti  
> in senso trasversale operano gli iniziati, è di fatto un potere nel potere  
> del quale  
> non certo tutti i membri di queste confraternite sono a conoscenza.  
> Sentirti dire che si tratta di leggende metropolitane rende ciò che  
affermi  
> anche più sospetto, perchè difendi la masoneria ? sei massone ? se non lo  
sei non  
> vedo che interesse tu abbia nel difenderla.



Divido solo la reltà dalla fantasia. Non che sia nociva, quest'ultima, tutt'altro.  
Ma quando diventa lesiva e giunge al punto di lanciare e allarmi e strali, allora  
vuol dire che deve considerata in sede specialistica.

> > > > O stai farneticando o hai lei idee confuse, o entrambe le ipotesi  
> > > > congiunte.

> > > non hai detto nulla, se pensi che lui abbia detto un assurdità sarebbe  
> > > grazioso sapere perchè

> > Come perchè? Si grida "AIUTO: il mondo è in pericolo!!!! Guardate!!!"  
> > solo perchè una piramide con un occhio appare sul sito della CNN !

> Solo ?? e ti sembra poco, guarda che a quel livello nulla avviene per caso,  
> del resto il fatto che l'abbiano tirata via subito dal sito dimostra una  
> cosa:

Sì, che rinnovano la pagina spesso, mi sembra ovvio dato il ruolo che hanno.

> Il peggior nemico dell'Uomo è la vanità e nessun uomo ne è esente anche  
> i massoni.  
> Ma quello era un segnale di forza, con buona probabilità, non una svista,  
> un segnale ;

Che l'Iraq è in mano (per modo di dire) agli USA ? (sai la novità ?)

> e un segnale in certi casi dura poco se è indirizzato a pochi che sanno dove  
> e quando cercarlo.

E tu pensi che la Massoneria, forte come dici essere, abbia bisogno di sbandierare  
se stessa con queste immaginette. Ma, è un potere forte o una congrega di perditempo, allora ?!

> > > > Quale progetto ? Quello sancito nel 1717 quando naque la Massoneria  
> > > > moderna ?

> > > lascia perdere, il progetto è quello degli iniziati che spesso usano le  
> > > stesse strutture massoniche

> > Senti, sarai anche di un cultura aliena e di gran lunga superiore alla  
> > nostra. Ma probabilmente, preso da cose più importanti, ti è sfuggito  
> > qualcosa. In quest'ottica perchè non segui il consiglio di  
> > Diego e dai un'occhiatina ai links che ha proposto nel suo post ?  
> > Io penso che ti potrebbero essere utili.

> li leggerò con piacere, ma gli obbiettivi della massoneria sono fin troppo  
> noti.

Se tu avessi la bontà di illuminarci.

> > > stai facendo un apologia un po' velata della massoneria ?

> > No stavo facendo un micro-resoconto storico-terrestre della Verità  
> > un po' meno suggestivo e mendace del vostro.

> e allora fallo , perchè non si capisce che cosa ci contesti e soprattutto  
> quale sia la verità che ci vuoi proporre.

Che la piramide altro non era, come nel Dollaro, espressione dell'anima  
USA e affermazione della stessa sull'Iraq. Dov'è l'allarme, dovuto alla  
Massoneria ?

Tanto valeva, ed era più assonante, dire: "GUARDATE!!! gli USA sono  
usciti allo scoperto e non si nascondono più dietro le armi chimiche che  
non esistono! ALLARME ! Era il petrolio che interessava a G.W.Bush!"  
Ma allora addio leggende metropolitane.

> > Pero' devi dirmi una cosa: con tutti i "veri" centri di potere che  
> > esistono e sono "veramente" sotto il naso di tutti, tu e Leonard  
> > non avete davvero niente di meglio da fare ?

> e quali sarebbero questi " veri" centri del potere a cui ti riferisci ?

Non so se il consiglio di GHE.MU mi autorizzerà..... chiederò.

> A.RB.EL.

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 14 16:00:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate!!!

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Mon, 14 Jul 2003 16:00:44 +0200

Leonard Sersani wrote:

> Ecco il manifesto della convention inaugurale del nuovo governo  
> iracheno:

> Questo è il simbolo massonico per antonomasia!!! La piramide con sopra  
> l'occhio che vede tutto. Il messaggio è chiaro: "l'Iraq adesso è  
> nelle mani degli Illuminati massoni"

il messaggio e' molto chiaro ma anche molto banale: l'Iraq ora e'  
controllato dagli USA e dal loro potere economico (il simbolo e' quello che  
c'e' sulle banconote americane, no?).

Sai la novita'...

> Attenzione, leggete la didascalia: "On the Road to a New Horizon", non  
> ricorda molto il motto degli illuminati: "New World Order".

Caspita, c'e' addirittura \*una\* parola in comune tra le due espressioni.

ded

From tomatic@email.it Mon Jul 14 16:14:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: io credo agli ufo.  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 16:14:20 +0200

dainternare ha scritto:

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:S%vQa.27797\$it4.735958@news1.tin.it...  
> > anch'io  
> >  
> > [http://paris.indymedia.org/article.php3?id\\_article=3041](http://paris.indymedia.org/article.php3?id_article=3041)

> che significa questo ARBEL? non capisco il nesso... forse è il caldo

Si ARBEL.....non capisco..chi dobbiamo riconoscere in quei tipacci???  
Ciao  
Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dedalo72@interfree.it Mon Jul 14 16:30:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: io credo agli ufo.  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 16:30:41 +0200

Visitato wrote:

> piu' precisamente alle creature di luce.  
[CUT]

Rotflissimo!!! :))

ded

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Mon Jul 14 17:10:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sempre ufo WTC

From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 17:10:51 +0200

Il Mon, 14 Jul 2003 11:12:15 +0000, A.RB.EL ha scritto:

> ? dai la tua valutazione  
> senza farti condizionare da una spiegazione logica

Ahemmm... ecco, questa immagino sia una condizione fondamentale...

Ciao ciao ;-P  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From enea@gzass.com Mon Jul 14 17:34:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: impressioni sull'intervista di lacerta  
From: Enea Barbetta <enea@gzass.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 15:34:01 GMT

Ma... parla sul serio?!? In tal caso... ROFTLMAO!!!

Specialmente sull'ultima risposta:

Domanda : Pensi che qualcuno crederà alla veridicità di questa intervista?  
Risposta : No, ma è un esperimento interessante per i miei studi  
sociologici. Ci incontreremo di nuovo tra qualche mese e mi dirai cosa è  
successo dopo la pubblicazione del mio messaggio. Forse c'è speranza per la  
tua razza.

Ciao a tutti!!!

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 14 17:44:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: impressioni sull'intervista di lacerta  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 15:44:34 +0000 (UTC)

>Per capire ciò, dovresti sapere che il  
>rame è un materiale molto importante per alcune specie avanzate (anche >oggiogiorno)  
>perchè è - assieme ad alcuni materiali instabili - capace di produrre >altri  
>elementi stabili se induci un alto campo elettromagnetico nell'angolo >giusto  
>con un campo radioattivo nucleare per produrre un intersercarsi di >campi fluttuanti.  
>La fusione del rame con altri elementi in una simile camera con campo >magnetico/radioattivo  
>può produrre un campo di forza di natura speciale molto utile per vari >scopi tecnologici  
Oddio, era dai tempi del film "amici miei" che non leggevo/sentivo di  
una supercazzola così imponente. Remember "Antanicomese fosse.." ? ci  
vuole un certo coraggio ad abboccarvi..

>...e vi era uno speciale tipo di piccoli ma  
>avanzati dinosauri che si svilupparono con l'ultimo grande animale >rettili come la specie che voi chiamate  
Tirannosauri.  
La signora Lacerta, se gentilmente lascia qui un suo recapito,  
provvederò io  
stesso ad iscriverla ad un corso di recupero di scuole elementari, dove  
potrà felicemente imparare la palese differenza tra RETTILI e DINOIDI.  
ROTfL..e c'è gente che se le beve pure 'ste cazzate...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 14 17:50:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL, che ne pensi?  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 15:50:42 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
news:rCuQa.27252\$it4.721574@news1.tin.it

> non lo conosco leggerò qualcosa e poi vi dirò la mia opinione.  
ecco bravo, già che ti rileggi ciò che scrivi su Hera, cerca di stare  
attentino a non usare più le stesse identiche frasi fatte che usi anche  
qui con lo pseudo "Arbel", lol

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rudoni@inwind.it Mon Jul 14 18:03:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: consiglio su un libro  
From: "Che" <rudoni@inwind.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 16:03:56 GMT

il libro è questo: "Bermuda : Il triangolo maledetto" di Charles Berlitz  
Ciao

Che  
"esse74" <nospam@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:beu0sn\$9b2\$1@newsreader.mailgate.org...  
> Ciao a tutti,  
> mi sapreste consigliare un libro sul mistero del triangolo delle bermude?  
Ho  
> effettuato qualche ricerca ma non ho trovato molto.  
>  
> Grazie a tutti  
> ciao  
>  
>

From mtessaro@libero.it Mon Jul 14 18:12:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: x Arbel: le vostre tecnologie

From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>

Date: Mon, 14 Jul 2003 16:12:27 GMT

Arbel, mi sapresti dire a che livello sono arrivate in quanto a potenza di calcolo le vostre tecnologie ?

E questa potenza così elevata raggiunta è accessibile a tutti quanti?

ciaociao

--

...don't affect me  
with your poison...

From simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it Mon Jul 14 18:30:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL, che ne pensi?

From: "Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it>

Date: Mon, 14 Jul 2003 16:30:36 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:rCuQa.27252\$it4.721574@news1.tin.it...

>> non lo conosco leggerò qualcosa e poi vi dirò la mia opinione.

Ma che sei alieno?!?

Simone

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 14 18:31:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Al NG

From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>

Date: Mon, 14 Jul 2003 18:31:32 +0200

Non capisco perchè tanta gente non usa il proprio cervello per le cose concrete invece che stare a scrivere queste cacchiate.

Tutti i giorni muoiono persone perchè non si ricerca abbastanza oppure non si studia abbastanza o non si lavora.

Questo ng mi sembra un ritrovo di persone che aspettano gli alieni soltanto perchè pensano che ci darebbero un aiuto ma io penso che il vero aiuto ce lo dobbiamo dare noi ogni giorno e non stare a piangerci addosso su cose come gli alieni e non dobbiamo sperare in questa illusione, cioè quella che una

Lucertola o un omino verde ci aiuti.

Dobbiamo rimboccarci le maniche ed iniziare ad usare il nostro cervello, che è l'unica cosa buona che ogni persona ha.

Siamo noi che dobbiamo costruirci la vita non possiamo aspettare che ce la forniscano sti lontani extraterrestri che è impossibile che siano a noi così vicini!!!

meno allucinazioni, più realtà!!!!.

Ciao, Alan32.

From nhemis@hotmail.com Mon Jul 14 18:32:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerchiamo collaboratori.  
From: "N H M J S" <nhemis@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 16:32:17 GMT

"boh" <boh@usenet.com> ha scritto nel messaggio  
news:beu6j2\$5bp\$1@news.newsland.it...

> vista molto critico: tanto per farvi un esempio, io che sono il  
> caporedattore non credo negli U.F.O.

M O N T I P I R E N E I.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 14 18:55:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A I N G  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 16:55:56 GMT

Il 14 Lug 2003, 18:31, "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto:

Ti dò ragione in pieno, tranne che...

> Tutti i giorni muoiono persone perchè non si ricerca abbastanza oppure non  
> si studia abbastanza o non si lavora.

....ne muoiono anche perché si lavora *\*troppo\** ;)  
dipende da cosa intendi per lavoro (più che altro *\*come\** lo si intende) :-\*  
ciao  
Il salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From fan@cinema.com Mon Jul 14 19:00:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AI NG  
From: "FanCinema" <fan@cinema.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 19:00:56 +0200

Alan32 wrote:

- > Non capisco perchè tanta gente non usa il proprio cervello per le cose
- > concrete invece che stare a scrivere queste cacchiate.

"Il bue che dà del cornuto all'asino!"

- > Tutti i giorni muoiono persone perchè non si ricerca abbastanza
- > oppure non si studia abbastanza o non si lavora.

Tipico "luogo comune".

- > Questo ng mi sembra un ritrovo di persone che aspettano gli alieni
- > soltanto perchè pensano che ci darebbero un aiuto...

O\_O Ma che stai a dì?

- > ma io penso che il
- > vero aiuto ce lo dobbiamo dare noi ogni giorno e non stare a
- > piangerci addosso su cose come gli alieni e non dobbiamo sperare in
- > questa illusione, cioè quella che una Lucertola o un omino verde ci
- > aiuti.

Mah! Qui si parla del fenomeno ufo e alieni perchè qui siamo tutti appassionati di queste cose. Quello che dici tu non c'entra proprio nulla. Qui nessuno si piange addosso aspettando chissà che... anzi, direi che spesso ci facciamo delle grosse risate...

- > Dobbiamo rimboccarci le maniche ed iniziare ad usare il nostro
- > cervello, che è l'unica cosa buona che ogni persona ha.

In questo sono d'accordissimo... ma non c'entra nulla con il discorso alieni...

- > Siamo noi che dobbiamo costruirci la vita non possiamo aspettare che
- > ce la forniscano sti lontani extraterrestri...

Mah... qui nessuno si è mai fatto queste seghe mentali....

- > che è impossibile che
- > siano a noi così vicini!!!

Immagino che tu sia molto documentato al riguardo: fonti?

- > meno allucinazioni, più realtà!!!!.

Amen!



CIAO

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 14 19:05:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X arbel  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 19:05:56 +0200

Una domanda mi sono posto:

Ma perchè, se sei un alieno, non ritorni nel tuo pianeta (stanza con il computer con cui ti colleghi a internet e ti ricongiungi con la realtà) invece di dire tutte le boiate in riguardo a complotti e varie ca....e su le varie razze aliene che esponi a una massa di creduloni o quant'altro?

From fan@cinema.com Mon Jul 14 19:07:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: impressioni sull'intervista di lacerta  
From: "FanCinema" <fan@cinema.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 19:07:20 +0200

Beh... l'unica cosa sorprendente sono i 43Kb di cazzate...

Comunque le cose dette da Lacerta sono già protette da copyright dal mitico Silverberg...

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 14 19:10:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: impressioni sull'intervista di lacerta  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 19:10:17 +0200

Condivido pienamente nel definire i messaggi a ng di questo tipo uno spreco inutile di risorse di calcolo che potrebbero essere utilizzate in maniera più utile all'umanità!!!

"FanCinema" <fan@cinema.com> ha scritto nel messaggio  
news:beunki\$1j6\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Beh... l'unica cosa sorprendente sono i 43Kb di cazzate...

>

> Comunque le cose dette da Lacerta sono già protette da copyright dal mitico

> Silverberg...

>

>

From simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it Mon Jul 14 19:28:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: "Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 17:28:43 GMT

"Samantah Rossi" <samantahrossi76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2eig5nrgo0zc.1u87j07setw27.dlg@40tude.net...  
> Ma ora sono tornato. E' stata un'esperienza incredibile. Vi racconterò  
> tutto dopo, adesso torno a salutare i miei cari  
E' davvero tanto carino da parte tua renderci partecipi di tale sconvolgente  
esperienza appena accaduta ancora prima di salutare i tuoi cari. Grazie di  
cuore

> Samantah  
Simone

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 14 19:44:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: consiglio su un libro  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 19:44:25 +0200

a trovati un libro su un'altro tipo di triangolo, ne avresti bisogno!!!!

"esse74" <nospam@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:beu0sn\$9b2\$1@newsreader.mailgate.org...  
> Ciao a tutti,  
> mi sapreste consigliare un libro sul mistero del triangolo delle bermude?  
Ho  
> effettuato qualche ricerca ma non ho trovato molto.  
>  
> Grazie a tutti  
> ciao  
>  
>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 19:48:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X arbel  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 17:48:59 GMT

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:beunqc\$1m0\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Una domanda mi sono posto:

>  
> Ma perchè, se sei un alieno, non ritorni nel tuo pianeta (stanza con il  
> computer con cui ti colleghi a internet e ti ricongiungi con la realtà)  
> invece di dire tutte le boiate in riguardo a complotti e varie ca....e su  
le  
> varie razze aliene che esponi a una massa di creduloni o quant'altro?

non ho capito, noi alieni siamo stupidi.

From activemax@activemax.com Mon Jul 14 19:50:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8  
From: activemax@activemax.com (Activemax)  
Date: 14 Jul 2003 10:50:31 -0700

>  
> L'intero dossier completo di fotografie certificate totalmente autentiche  
> dagli enti competenti saranno rese pubbliche il 15 agosto prossimo  
> attraverso l'emittente di Tele Pordenone.

Se lo daranno al telegiornale, potrete vederlo a questo link con il media-player:

<http://www.naonis.com/tpn/on-line.html>

Saluti  
Activemax  
<http://www.activemax.com>

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Mon Jul 14 19:50:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 17:50:39 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

che ci vuoi fare ho preso lezioni dalla supplente di chimica di Uno  
Mattina ....

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 19:54:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda sulla V di Victory  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 17:54:01 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:QQwPa.166211\$IK4.4660528@twister1.libero.it...

>

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

> DXGOa.2043\$it4.61941@news1.tin.it...

>

> > guarda visto che v  di moda fare cos :

> >

> > ti faccio un omaggio :

> [snip]

>

> Ok cretino.

> Hai fatto un copiaincolla.

> Ed adesso dimmi dove cazzo   scritto che Churchill era alieno.

quello te lo dico io.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 14 19:56:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 14 Jul 2003 17:56:18 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:151Z25Z90Z171Y1058084070X9102@usenet.libero.it...

> Il 13 Lug 2003, 03:44, "Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto:

> > "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:an%Pa.36720\$qa5.829871@news2.tin.it...

> > > notizia riportata da tiscali:

> > > [http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12\\_2775187.html](http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12_2775187.html)

> ...Ma non solo di grigi si tratta ma anche di altre razze aliene.

in attesa delle foto sarebbe interessante approfondire questo argomento,  
hai delle notizie pi  precise in merito ?

chi che razze si tratterebbe ?

A.RB.EL.

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 14 19:56:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X arbel

From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>

Date: Mon, 14 Jul 2003 19:56:38 +0200

Beato te che hai il coraggio di scrivere le stro-----e che scrivi su tutti  
gli alieni e le loro navicelle a forma di caz-o sigariforme.

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:f2CQa.51328\$qa5.1140655@news2.tin.it...

>

> "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:beunqc\$1m0\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > Una domanda mi sono posto:

> >

> > Ma perchè, se sei un alieno, non ritorni nel tuo pianeta (stanza con il  
> > computer con cui ti colleghi a internet e ti ricongiungi con la realtà)  
> > invece di dire tutte le boiate in riguardo a complotti e varie ca....e

su

> le

> > varie razze aliene che esponi a una massa di creduloni o quant'altro?

>

>

> non ho capito, noi alieni siamo stupidi.

>

>

From rolling.stones@arabic.islands.fake Mon Jul 14 19:57:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi

Subject: Ciao, Antonio Bruno

From: Tirano Pietre <rolling.stones@arabic.islands.fake>

Date: Mon, 14 Jul 2003 19:57:04 +0200

Ti piace la nuova testata di www.bynoi.com ?

From fan@cinema.com Mon Jul 14 19:57:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: impressioni sull'intervista di lacerta

From: "FanCinema" <fan@cinema.com>

Date: Mon, 14 Jul 2003 19:57:46 +0200

Arecibo wrote:

> IL QUOTING!!

>

E' inutile che ti lamenti se poi per dire "il quoting!!" generi un post da  
47Kb!!!

From vilandra@tiscali.it Mon Jul 14 19:57:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8

From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>

Date: Mon, 14 Jul 2003 19:57:58 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:69CQa.51375\$qa5.1142807@news2.tin.it...

> hai delle notizie più precise in merito ?

non risponde...

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 14 20:03:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X arbel  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 18:03:53 GMT

Il 14 Lug 2003, 19:48, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> non ho capito, noi alieni siamo stupidi.

parla per te. perché dovrebbero essere stupidi \*tutti\* gli alieni?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 14 20:06:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Questo è il futuro  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 20:06:57 +0200

Il futuro dell'esplorazione dello spazio è la cosa principale!!!

Per fare questo servono molti cervelli, cervelli che ora sono occupati in  
str.

Se più persone imparassero a ragionare forse scoprirebbero il modo per  
costruirli gli UFO invece di immaginarli soltanto!!!

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 14 20:08:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X arbel  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 20:08:20 +0200

Più che alieni siete ALIENATI dalla realtà!!!

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z169Y1058205833X1878@usenet.libero.it...  
> Il 14 Lug 2003, 19:48, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
>  
> > non ho capito, noi alieni siamo stupidi.  
>  
> parla per te. perché dovrebbero essere stupidi \*tutti\* gli alieni?  
>  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From vilandra@tiscali.it Mon Jul 14 20:08:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONFERENZA a PAVIA.....11 luglio  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 20:08:23 +0200

"Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:1GIQa.41887\$qa5.991913@news2.tin.it...

> Ma tu sei per caso il ragazzo che ha fatto il discorso iniziale e ha  
> scagliato Focus alle spalle? :)))

si' si', e' proprio lui. E' stato grande, vero? :))

--  
Look, if you had one shot, or one opportunity  
to seize everything you ever wanted-One moment.  
Would you capture it or just let it slip?

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 14 20:10:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 20:10:06 +0200

Si tratta di viscidì Rettiloni provenienti dalle loro menti malate!

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:69CQa.51375\$qa5.1142807@news2.tin.it...

>  
> "Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:151Z25Z90Z171Y1058084070X9102@usenet.libero.it...  
> > Il 13 Lug 2003, 03:44, "Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto:  
> > > "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:an%Pa.36720\$qa5.829871@news2.tin.it...  
> > > > notizia riportata da tiscali:  
> > > >

[http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12\\_2775187.html](http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12_2775187.html)

>  
> > ...Ma non solo di grigi si tratta ma anche di altre razze aliene.  
>  
> in attesa delle foto sarebbe interessante approfondire questo argomento,  
> hai delle notizie più precise in merito ?  
>  
> chi che razze si tratterebbe ?  
>  
>  
> A.RB.EL.  
>  
>

From vilandra@tiscali.it Mon Jul 14 20:13:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: impressioni sull'intervista di lacerta  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 20:13:54 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.14.18.11.43.382635@despammed.com...

> IL QUOTING!!

azz...arecibo cosa mi combini:)))



--  
You better lose yourself in the music, the moment  
You own it, you better never let it go  
You only get one shot, do not miss your chance to blow  
This opportunity comes once in a lifetime.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 14 20:18:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: refuso su bynoi  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 18:18:24 GMT

Nella scheda di arbel, avete scritto:

1. Il suddetto è stato pizzicato a postare con il nick Fabio Poli. Il  
suddetto ha negato di essere costui, inventandosi una scusa a dir poco  
\_plausibile \_ ....

se era a dir poco plausibile, vuol dire che era credibile (e anche di più)  
:))  
io sostituirei "plausibile" con "risibile"...mi sa che è stato un lapsus...  
Ciao  
Il salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gtettam@tin.it Mon Jul 14 20:22:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Al NG  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 18:22:20 GMT

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:beulps\$ct\$1@lacerta.tiscalinet.it...

Ciao Alan 32

---cut---

Però il giorno 37-07-2002 alle 16h:19':43" sembravi stessi pensando proprio  
a "loro" .  
Il post e' partito dal tuo PC ( forse un grigio alle tue spalle?) :-)

J.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 14 20:22:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sempre ufo WTC  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 18:22:39 GMT

Il 14 Lug 2003, 17:10, "SuperPollo"  
<SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it> ha scritto:  
> Il Mon, 14 Jul 2003 11:12:15 +0000, A.RB.EL ha scritto:  
>  
> > ? dai la tua valutazione  
> > senza farti condizionare da una spiegazione logica  
>  
> Ahemmm... ecco, questa immagino sia una condizione fondamentale...  
>  
> Ciao ciao ;-P  
> Claudio  
>

ma...LOLLONE !!!!!!!  
:))))

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gtettam@tin.it Mon Jul 14 20:24:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Al NG  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 18:24:31 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:wxCQa.30115\$it4.795689@news1.tin.it...  
>  
> "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:beulps\$ct\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> Ciao Alan 32  
> ---cut---  
> Però il giorno 37

Scusa , ho sbagliato "pianeta"  
il giorno era il 27  
J

From gtettam@tin.it Mon Jul 14 20:45:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per chi ha discovery channel  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 18:45:41 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3f12940c.7513941@news.tin.it...  
> On Sun, 13 Jul 2003 18:04:04 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:  
>  
>  
> >Jeck , che ti rivela un segreto :  
> >( pure io, non ho la possibilita' di vederli ) :-|  
>  
> bisogna essere abbonati a discovery channel...  
> non so ne come si faccia ne quanto costi l'abbonamento.

Ah ma non importa, io li vedo "di riflesso" keggendo quì su IDU ;-|

Jeck, ... e le OE "speculari"

>  
> ciao, Jasmine

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Jul 14 21:07:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Ciao, Antonio Bruno  
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 19:07:11 GMT

"Tirano Pietre" <rolling.stones@arabic.islands.fake> ha scritto nel  
messaggio news:1geqvzd6nr1te.dlg@rolling.stones.fake...  
> Ti piace la nuova testata di www.bynoi.com ?  
>  
Stai rosicando perchè non ci sei anche tu?

Saluti  
Mbgiorge

From gtettam@tin.it Mon Jul 14 21:29:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena - intera documentazione il 15/8  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 19:29:02 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z90Z171Y1058084070X9102@usenet.libero.it...

>  
> L'intero dossier completo di fotografie certificate totalmente autentiche  
> dagli enti competenti saranno rese pubbliche il 15 agosto prossimo  
> attraverso l'emittente di Tele Pordenone.  
>  
> ...Ma non solo di grigi si tratta ma anche di altre razze aliene.

Ah! Anche la specie (sono allergico alle razze) dei "teletrasportatori" atterrati nel '89 in un parco di Voronez ?

Jeck (autotrasportatore) allergico alle razze e anche alle meduse perfino :)

>

> Ciao

>

> Delfna

> > Tessere Club: n°9 Togliete a Morfeo la maglia di Lothar

> > n°10 Club Avanti con Hector, n°9 Voi non avete Vieri

> > n°9 Javier Capitano x sempre!, n°6 Caffè Colombia Ivan Ramiro Cordoba

> > Code : Hx20C

> >

>

> -----

> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From fan@cinema.com Mon Jul 14 21:53:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X arbel

From: "FanCinema" <fan@cinema.com>

Date: Mon, 14 Jul 2003 21:53:50 +0200

E' inutile che stai ad interpellare arbel, sarebbe una battaglia persa... lascia perdere... se proprio non sei d'accordo con quello che fa e dice ignoralo...

BYE

From aaa@aaa.it Mon Jul 14 22:07:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sempre ufo WTC

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 14 Jul 2003 20:07:52 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> >con la traiettoria che effettua si dovrebbe essere schiantato a terra.

> >giusto?

>

> Non necessariamente: da un solo filmato non si puo' sapere quale sia l'

> angolazione effettiva del volo dell'oggetto.

Finalmente!

Sono due giorni che lo dico e nessuno mi crede.

Michele

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 14 22:10:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 20:10:31 GMT

On Mon, 14 Jul 2003 17:50:39 GMT, Mablung  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>che ci vuoi fare ho preso lezioni dalla supplente di chimica di Uno  
>Mattina ....

Peccato, pecche' co' du' conti la cosa se poteva resolve a spanne...

Mablung, non te la sarai mica presa per la battuta sul "beverone"  
(dovuto poi ad un probabile errore di stampa di "Focus", "focus.it/")  
eh? Mi auguro proprio di no, dopotutto puo' capitare a molti di  
copiare/leggere un dato da internet e prenderlo per buono (tipo :  
"se lo hanno pubblicato/scritto su internet, allora deve essere per  
forza un dato valido", come su "redicol-webbe" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 14 22:15:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X arbel  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 22:15:41 +0200

Come reperisco tale messaggio?

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:beurfc\$45g\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Più che alieni siete ALIENATI dalla realtà!!!  
>  
>  
> "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
> news:80Z181Z81Z169Y1058205833X1878@usenet.libero.it...  
> > Il 14 Lug 2003, 19:48, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
> >  
> > > non ho capito, noi alieni siamo stupidi.  
> >  
> > parla per te. perché dovrebbero essere stupidi \*tutti\* gli alieni?  
> >  
> >  
> > -----

> > Inviato via <http://usenet.libero.it>

>

>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Jul 14 22:17:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.

From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 14 Jul 2003 20:17:52 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>>>che ci vuoi fare ho preso lezioni dalla supplente di chimica di Uno

>>Mattina ....

>

>Peccato, pecche' co' du' conti la cosa se poteva resolve a spanne...

ripensandoci, avrei dovuto

>Mablung, non te la sarai mica presa per la battuta sul "beverone"  
assolutamente :)

d'altronde da quella cazz di rivista che mi potevo aspettare se non  
uno strafalcione di 13 ordini di grandezza ...

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 14 22:23:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda sulla V di Victory

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 14 Jul 2003 20:23:14 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
news:Z6CQa.51365\$qa5.1142069@news2.tin.it

> quello te lo dico io.

Ma Billy Idol..è un nordico??

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 14 22:34:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dedicato al NG

From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>

Date: Mon, 14 Jul 2003 22:34:37 +0200

Comunque sia penso che l'ufologia non sia una scienza esatta perchè si basa su testimonianze non tanto veritiere da essere dimostrate in modo incontrovertibile.

La scienza, quella che qualcuno di voi ha definito obsoleta è l'unica che ci potrà permettere di scoprire la verità.  
Che saremmo noi, ora, senza la scienza?

forse ancora saremmo stati nelle caverne a fare augh augh alla vista del fuoco su una pianta colpita da un fulmine?!?

Se dite che esistono gli alieni tra noi allora perchè non ne portate uno alla televisione a farci qualche lezione di tecnologia oppure non ce la possono dare la lezione per la "prima direttiva di star trek"????

Dove sono tutti questi dischi volanti, omini verdi, dove si sono nascosti???

nel buio, in una grotta, sotto il letto perchè hanno paura dell'uomo nero o di farsi vedere?

Dov'è la loro matematica, la loro ingegneria???

Dove mi giro trovo qualcosa di Umano, non vedo qualcosa di alieno.

Forse i veri alieni sono gli stessi umani che si scannano come dannati per le ragioni più futili, ecco chi sono gli alieni.

Perchè non ne portate uno vero in mezzo alla gente, oppure fate una parata di dischi volanti, ce li avete, sapete che esistono, allora mostrateli, perchè tutti abbiano la certezza che esistono.

Di sicuro esistono altri pianeti con delle forme viventi, ma nel raggio di 30000 anni luce credo che non ci sia niente di intelligente (noi ci possiamo definire intelligenti??? d'altronde non siamo altro che delle scimmie con un cranio più grande delle altre e anche a rischio di estinzione, vedi notizie sull'arrivo di un asteroide, vedi gli arsenali nucleari, vedi le notizie sulle malattie come Aids, Epatiti, Ebola ecc. , e varie altre malattie infettive, vedi le notizie sulle guerre) come possiamo andarci su quei pianeti???

e loro come farebbero a venire qui?

considerando l'età dell'universo credi che esistano stelle di 5 o 6 miliardi di anni più vecchie della nostra che possano aver dato vita a delle zone favorevoli alla nascita di forme viventi?

credo che la vita si sia formata sulla terra perchè nella stella, che ha dato origine alla nebulosa da cui si è formato il sole, si sono create dalla fusione nucleare sostanze come il carbonio che hanno dato la scintilla alla vita. quanto ci vorrà prima che queste civiltà si mettano in contatto con noi? La massima velocità raggiungibile in questo universo ( secondo il più grande fisico della terra, cioè EINSTEIN) è di 300.000.000 KM/S ma per

raggiungerla le particelle devono avere massa  $m = 0$ . quindi, anche se la prima forma di vita esistente nell'universo nel raggio di 30.000 Anni luce volesse venire sulla terra impiegherebbe intorno ai 30.000 anni alla velocità della luce.

Noi non verremmo captati prima di 30.000 anni.

Dobbiamo sperare di vivere 60.000 anni per sapere se un nostro messaggio radio è stato ricevuto dagli alieni a 30.000 anni luce, ammesso che tra 30.000 anni esistano alieni intelligenti da l'altra parte e l'umanità da quest'altra. Quindi bisogna fare un bell'atto di fede per crederci.

Se fossero già qui sarebbero belli che spaventati dalla nostra cretinaggine nell'uso della tecnologia e forse non si avvicinerebbero a noi per questo, mica hanno l'intenzione di farsi un viaggio di 30.000 o 50.000 anni luce per farsi ammazzare dagli abitanti del pianeta cretino di turno, non credi?

Ma noi ce li meritiamo gli alieni???

Siamo ancora troppo istintivi, troppo animali, non sfruttiamo più del 10% del nostro piccolo cervello, e poi che dire delle Hiroshima e delle Nagasaki che abbiamo fatto? Questa è una prova nella nostra piccolezza e nostra debolezza.

Non serve a niente la tecnologia se ancora ci sono le persone che muoiono ogni giorno perchè non hanno il cibo e ci sono persone invece che si preoccupano di dare da mangiare al gatto o al cane oppure spendono per farsi la manicure oppure per comprare l'ultimo vestito alla moda oppure ci sono altri che avvelenano per guadagnare un dollaro in più o le varie sostanze neurotossiche che ci occludono la ragione, contenute anche in cibi ritenuti sicuri.

From nono@nono.it Mon Jul 14 22:37:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RODOLFO IS BACK!!!  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 20:37:14 GMT

Uff, rieccomi di ritorno da una importantissima missione ed ora posso dedicarmi anima e corpo a questo ng, per la gioia di tutti quelli che vogliono conoscere la VERITA' sui grigi e su cosa sta succedendo attorno a noi. Ne è passato di tempo: anni che sono praticamente volati, ma è rimasto un qualcosa di costante, questo gruppo di discussioni che beneficerà dei miei resoconti periodici, a cadenza settimanale.

Partiamo prima di tutto presentandomi, per chi non conosce la mia vicenda: non tutti, da quanto ho potuto appurare, sono a conoscenza di quello che mi è accaduto e che ho esternato su questo ng diversi anni fa. Sono "Rodolfo Messoro", rapito dagli alieni. Ebbene sì, sono un "addotto", un contattista. La mia vicenda è iniziata tempo fa, quando in seguito ad un



incidente automobilistico vissi un'esperienza di "pre-morte", solo che l'altro mondo non era popolato da anime di defunti, ma dai GRIGI. Da quel momento la mia vita cambiò e non sapevo cosa mi stesse accadendo. Avevo incubi, ero nel panico più totale. Decisi di sottopormi ad alcune sedute di IPNOSI REGRESSIVA con l'aiuto di una psicologa mia amica e consociente e saltò fuori la sconcertante verità: i grigi venivano a rapirmi ogni sabato sera per sottopormi a crudelissimi esperimenti scientifici!!! Per diverso tempo fui la loro "cavia" e il mio corpo fu oggetto dei più barbari e devastanti esperimenti, violenze, sevizie, vessazioni anche psicologiche. A poco a poco tuttavia iniziai ad entrare "in confidenza" coi grigi, andai sul loro pianeta, conobbi la loro storia e da cavia divenni consulente, impiegato in missioni. I rapimenti a scopo scientifico erano solo un tassello della vicenda.

I GRIGI vivono nella galassia di Parallela, su un pianeta bombardato da radiazioni che non consentono loro di vivere in superficie e così stanno nel sottosuolo. Il loro fisico è flaccido e le malattie rischiavano di portarli all'estenzione. Così, utilizzando la loro avanzatissima tecnologia, hanno costruito il "reattore butronico", un aggeggio stratosferico che scandaglia la vita nello spazio tramite l'emissione di merarioni. Hanno captato il nostro pianeta, che presenta organismi viventi. Una volta venuti sul nostro pianeta, hanno iniziato i loro esperimenti sugli esseri umani, tutto pur di trovare cure alle malattie che flagellano la loro razza. Il nostro corpo è più resistente e loro possono studiare bene l'effetto di alcune malattie e le cure ad esse, gli antidoti, i vaccini.

Hanno agito indisturbati per diverso tempo MA hanno scatenato la reazione di un'altra razza di alieni, più pacifici, i quali non vogliono che l'equilibrio universale venga alterato dalla "colonizzazione" dei grigi ed hanno iniziato a contrastare la missione di sperimentazione sui terrestri. I grigi hanno risposto con una contromossa: hanno carpito la fiducia di alcuni esponenti dei governi terrestri (il primo contatto c'è stato con Roswell) e, in cambio della loro tecnologia, alcuni governi terrestri hanno dato loro l'appoggio. Ma gli alieni cattivi fanno il doppio gioco e cioè vogliono solo tenere buoni e calmi i Terrestri con qualche contentino per poi imporre le loro scelte. Dall'altra parte i governi fanno a loro volta il doppio gioco e si allisciano i buoni perché temono un'invasione dei grigi e cercano l'appoggio dei buoni, ma il richiamo della tecnologia dei grigi è forte, irresistibile.

Cosa c'entro io in tutto questo? Ebbene, io "lavoro" per i grigi o meglio essi mi costringono a lavorare per loro. Mi mandano in avanscoperta, in alcune missioni tese ad intralciare il lavoro dei buoni e a scoprire le reali intenzioni dei governi terrestri. Se non obbedisco, morirà tanta gente innocente.

Durante queste missioni, sono venuto a conoscenza di segreti spaventosi, ho sfogliato i dossier più sconvolgenti, ho letto pagine riguardanti eventi gravissimi e ve ne porterò in parte a conoscenza perché DOVETE SAPERE. Perché gli alieni mi permettono di farlo? Ovvio, perché sanno che non posso sbandierare queste cose alla TV, ma d'altronde sanno che le mie testimonianze possono smascherare l'operato di alcuni malfattori tra i terrestri. E questo, paradossalmente, giova non solo ai loro sporchi piani, ma anche a noi Terrestri, che sappiamo chi sta facendo il doppio gioco e cosa sta complottando. Una mano lava l'altra. Gli alieni vogliono

sbugiardare i governi che li tradiscono ma allo stesso tempo questo giova a noi terrestri perché, con la scoperta dei piani di questi governi traditori, è possibile stringere una alleanza maggiore con i buoni.

La situazione è MOLTO complicata ed ingarbugliata. Cercherò chiarirvi il tutto con le mie testimonianze così potete sapere cosa veramente accade.

Ultima cosa, ma non importante. NON FORNIRO' ALCUNA PROVA di quanto affermo per alcuni motivi fondamentali:

1- Non posso mettere a repentaglio la mia o l'altrui vita, fornendo fascicoli, foto, video etc. In caso di divulgazione ci sarebbero ripercussioni gravissime.

2- Quand'anche fornissi prove non verrei creduto! Incredibile ma è così! Mi è bastato studiare le reazioni tra gli ufologi di questo ng, che si sono scagliati per partito preso contro di me. Qualsiasi mia parola per loro era un affronto, una falsità. Qualsiasi prova avessi fornito un fotomontaggio, una arlecchinata, un falso. Questo perché? Perché gli ufologi NON CREDONO A PRIORI ALL'ESISTENZA DEGLI ALIENI. E come posso avere a che fare io con persone che non credono da principio, che non osano dare il beneficio del dubbio? Costoro partono già premuniti e non sono disposti ad ascoltare e a vagliare, ma devono smontare.

Ergo, è necessario accettare le mie sole testimonianze come buone. E già la testimonianza è una prova. Addirittura un processo può basarsi tutto su quanto dice un testimone oculare. In mancanza di qualsiasi altra prova, è cmq valida, ammissibile la testimonianza di chi ha assistito agli eventi. Poi, spetta alla giuria credere o meno. Ma qui non sto sotto processo, non devo dimostrare nulla a nessuno e non pretendo di essere creduto. Chi mi crede buon per lui, vuol dire che è pronto ad accettare la realtà dei fatti e a prepararsi al da farsi. Chi non mi crede, beh, non posso farci nulla, che continui sui suoi passi, la mia vita non cambia!

Sto realizzando il mio nuovo sito aggiornato ed è quasi ultimato il forum di discussioni.

Alla prossima

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni) (sito non aggiornato)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 14 22:37:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X arbel

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Mon, 14 Jul 2003 20:37:42 GMT

Il 14 Lug 2003, 22:15, "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto:

> Come reperisco tale messaggio?

>

Scusa alan, ma cosa dovresti reperire?

e perché lo stai chiedendo a me? Io mica ho parlato di qualcosa da "reperire" ...  
Boh...ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 14 22:38:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Al NG  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 22:38:31 +0200

Credo che tu abbia qualche problema di vista.

Non mi pare di aver scritto niente in appoggio agli alieni o alle cacchiate che vengono scritte da voi.

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:zzCQa.30132\$it4.796141@news1.tin.it...  
>  
> "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:wxCQa.30115\$it4.795689@news1.tin.it...  
> >  
> > "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:beulps\$ct\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> >  
> > Ciao Alan 32  
> > ---cut---  
> > Però il giorno 37  
>  
> Scusa , ho sbagliato "pianeta"  
> il giorno era il 27  
> J  
>  
>

From aaa@aaa.it Mon Jul 14 22:39:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 20:39:34 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> > Mi daresti una mano a stimare la velocità dell'ufo per vedere se sono compatibili  
con  
> > quelle di un volatile?  
>  
> Ti direi: non credo sia fattibile. Nel senso che - tenendo conto di tutte

- > le variabili - arriveremmo a un range di velocità piuttosto ampio, dove,
- > con ogni probabilità, il limite inferiore sarà ampiamente compatibile e
- > il limite superiore totalmente incompatibile con l'ipotesi "volatile".
- >
- > Si potrebbe vedere se si trovano altri filmati di Manhattan raffiguranti,
- > con certezza, volatili più o meno sfocati. Però questo costituirebbe un
- > errore metodologico: cioè, rischieremmo di trovare l'uccello più simile
- > all'UFO del filmato, senza sapere se quell'UFO sia davvero un uccello (mi
- > sono spiegato da cani, ma datemela buona).
- >
- > Innanzitutto potremmo iniziare a stabilire la distanza della telecamera dalle
- torri.
- > Conoscendo le dimensioni reali delle torri (63x63 m), e confrontandole con quelle
- > apparenti, è possibile risalire alla distanza dall'obiettivo?
- >
- > Ci vorrebbe un esperto in fotografia. Così a occhio mi sa di no, perché
- > dipende dal tipo di obiettivo, dallo zoom, e così via.
- >
- > Avendo due oggetti abbastanza distanti fra loro, e di dimensioni note, si
- > dovrebbe poterla fare, ma con solo le Torri (od oggetti vicini), no.

Con due oggetti di dimensioni note (uno più lontano e uno più vicino) non dovrebbe essere

possibile in ogni caso?

Pensavo anche con solo un oggetto.

Ma ora che ci penso bene probabilmente dipende dall'obiettivo della telecamera.

> Ma, ripeto, non m'intendo di fotografia.

Beh più che di fotografia ...di ottica.

- > Un altro approccio è determinare in che punto si trovava il cineamatore,
- > e localizzarlo sulla mappa.

Ti volevo chiedere, secondo te a che velocità l'aereo di linea si è schiantato sulle torri?

Pensavo intorno ai 400 Km/h.

Secondo me non troppo lontano dalla velocità di stallo, ma non conosco la velocità di stallo dei Boeing 757 e 767.

Ho stimato che l'UFO si muove 10 o 12 volte più veloce dell'aereo di linea.

Quindi se passa vicino alle torri va ad una velocità superiore ai 4000 Km/h.

Michele

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 14 22:39:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: impressioni sull'intervista di lacerta  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 20:39:41 GMT

On Mon, 14 Jul 2003 17:49:19 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>  
wrote:

>IL QUOTING!!

Ci sei o ci fai?

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 14 22:54:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Al NG  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 22:54:45 +0200

credo che gli stati uniti hanno tutto il diritto di difendere e anche  
sparare e uccidere coloro che tentano di violare le loro basi militari.

Specialmente a coloro che tentano di entrare nelle basi come l'area 51, se  
esiste.

Io non ho mai avuto occasione di vedere o avvicinare ufo o alieni e credo  
che la gente che dice di vederli lo faccia soltanto a scopo di fare notizia,  
rubare qualche soldo ai giornalisti e provocare allarmismo ingiustificato.

La gente e le persone attuali non hanno abbastanza coscienza di quello che  
hanno intorno per riuscire a vedere qualcosa di grande e bello come la  
verità.

La verità è che ci sono alieni su questa terra e tali alieni si chiamano  
umani che si scannano tra loro per le questioni più inutili e trascurano i  
veri problemi che ci sono.

è invece uno spreco di soldi e risorse ciò che si stà dedicando agli alieni  
come fate voi.

Non avete nulla di scientifico.

Penso che il progetto più realistico sia il seti che però non è molto  
efficiente.

I ciarlatani non sono soltanto Lazar e quelli dell'area 51 ma tutti quelli  
che parlano di ufo.

Provate a fare un test come spargere la notizia di un avvistamento in una  
zona e provate ad offrire soldi a chi da informazioni... penso che  
arriveranno telefonate a tonnellate, di persone che truffano.

E' questo l'ufologia: una truffa.

Ciao, Alan32.

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bev48t\$92q\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Credo che tu abbia qualche problema di vista.  
>  
> Non mi pare di aver scritto niente in appoggio agli alieni o alle  
cacchiate  
> che vengono scritte da voi.  
>  
>  
> "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:zzCQa.30132\$it4.796141@news1.tin.it...  
> >  
> > "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:wxCQa.30115\$it4.795689@news1.tin.it...  
> > >  
> > > "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> > > news:beulps\$ct\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> > >  
> > > Ciao Alan 32  
> > > ---cut---  
> > > Però il giorno 37  
> >  
> > Scusa , ho sbagliato "pianeta"  
> > il giorno era il 27  
> > J  
> >  
> >  
>  
>

From aaa@aaa.it Mon Jul 14 22:56:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 20:56:56 GMT

"SuperPollo" ha scritto:

> Mmmhhh... stavo imparando da te... in effetti e' curioso come parlassi di  
> parallelismo in una prospettiva... ed era interessante notare come il tuo  
> ragionamento poteva essere usato papale papale per dire l'esatto opposto  
> di quel che hai detto...  
> Insomma, mi piace apprendere cose nuove.  
> Alla mia domanda hai risposto in modo indiretto... peraltro non era molto  
> carina... in pratica hai parlato da \*esperto\*, convinto di avere perciò'  
> tutto il diritto di spararle grosse.  
> Ora passo a qualcosa di piu' concreto: secondo te quante linee "parallele  
> al terreno" ci sono in quelle immagini? e come mai hanno tante direzioni  
> diverse, sempre secondo te? e che cosa possiamo immaginare di un oggetto

> in movimento che dallo stesso punto di vista mantiene grossomodo le stesse  
> dimensioni apparenti?

Che noia...

Di solito non rispondo alle persone come te.

Ce l'hai il coraggio di scrivere qui sotto quello che mi contesti? O dobbiamo aspettare il prossimo anno?

Così, viste le parole con cui sei intervenuto nel tuo primo post, vediamo se fai la tua bella figura.

Michele

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 14 22:57:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 22:57:52 +0200

Sono meglio 10 Bush che 1 Saddam Hussein.

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:berp4v\$ogr\$1@news.ngi.it...

> Premetto che ho capito poco ,e che conosco poco la storiella dei simboli  
:-(  
>  
> ho letto proprio ora questo articolo che spiega il simbolismo degli USA e  
> proprio il simbolo che tu citi :  
> <http://www.disinformazione.it/dollarosimbolismo.htm>  
>  
> non ho visto il simbolo su CNN,  
> ma tu vorresti dire che ora IRAQ è nelle mani degli USA ?  
>  
> Cosa c'entra con gli UFO ?  
> Cosa intendi per "questa gente sta uscendo allo scoperto" ?  
>  
> DM  
>  
>  
>  
>  
>

From fax.mulder@email.it Mon Jul 14 23:02:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato al NG  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 21:02:23 GMT

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bev41n\$8uu\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Comunque sia penso che l'ufologia non sia una scienza esatta perchè si  
basa  
> su testimonianze non tanto veritiere da essere dimostrate in modo  
> incontrovertibile.

come fai a dire che le testimonianze non sono veritiere ?  
diciamo che la maggior parte delle volte si tratta di oggetti ben noti a noi  
che purtroppo molti uomini scambiano per navicelle aliene e allora li ti  
posso dar ragione  
ma ci sono troppe cose che ancora non siamo riusciti a spiegare

> La scienza, quella che qualcuno di voi ha definito obsoleta è l'unica che  
ci  
> potrà permettere di scoprire la verità.  
> Che saremmo noi, ora, senza la scienza?  
> forse ancora saremmo stati nelle caverne a fare augh augh alla vista del  
> fuoco su una pianta colpita da un fulmine?!?

secondo me confondi la scienza con il normale cammino evolutivo dell'uomo

> Se dite che esistono gli alieni tra noi allora perchè non ne portate uno  
> alla televisione a farci qualche lezione di tecnologia oppure non ce la  
> possono dare la lezione per la "prima direttiva di star trek"????  
> Dove sono tutti questi dischi volanti, omini verdi, dove si sono  
nascosti???  
> nel buio, in una grotta, sotto il letto perchè hanno paura dell'uomo nero  
o  
> di farsi vedere?  
> Dov'è la loro matematica, la loro ingegneria???  
> Dove mi giro trovo qualcosa di Umano, non vedo qualcosa di alieno.  
> Forse i veri alieni sono gli stessi umani che si scannano come dannati per  
> le ragioni più futili, ecco chi sono gli alieni.  
> Perchè non ne portate uno vero in mezzo alla gente, oppure fate una parata  
> di dischi volanti, ce li avete, sapete che esistono, allora mostrateli,  
> perchè tutti abbiano la certezza che esistono.

secondo te  
con la mentalità chiusa che abbiamo adesso  
come accoglieremmo gli alieni ?

> Di sicuro esistono altri pianeti con delle forme viventi, ma nel raggio di  
> 30000 anni luce credo che non ci sia niente di intelligente (noi ci  
possiamo  
> definire intelligenti??? d'altronde non siamo altro che delle scimmie con  
un  
> cranio più grande delle altre e anche a rischio di estinzione, vedi  
notizie  
> sull'arrivo di un asteroide, vedi gli arsenali nucleari, vedi le notizie



- > sulle malattie come Aids, Epatiti, Ebola ecc. , e varie altre malattie
- > infettive, vedi le notizie sulle guerre) come possiamo andarci su quei
- > pianeti???
- > e loro come farebbero a venire qui?

e' questo il problema  
 una volta scritta una legge della fisica sembra essere inviolabile  
 questo non e' cosi  
 noi non siamo perfetti  
 e' possibile qualche legge della fisica che noi conosciamo , non sia  
 compresa alla perfezione  
 ma per questo dobbiamo aspettare  
 l'uomo e' sulla terra per evolversi e non di certo per farsi servire tutto  
 su un piatto d'argento  
 non credo ?

- > considerando l'età dell'universo credi che esistano stelle di 5 o 6 miliardi
- > di anni più vecchie della nostra che possano aver dato vita a delle zone
- > favorevoli alla nascita di forme viventi?

guarda il film "Contact" , e' la risposta alla tua domanda  
 questo film non e' quello classico che parla di omini verdi e robe cosi  
 ti consiglio di guardarlo se non l'hai visto

- > credo che la vita si sia formata sulla terra perchè nella stella, che ha
- > dato origine alla nebulosa da cui si è formato il sole, si sono create dalla
- > fusione nucleare sostanze come il carbonio che hanno dato la scintilla alla
- > vita. quanto ci vorrà prima che queste civiltà si mettano in contatto con
- > noi? La massima velocità raggiungibile in questo universo ( secondo il più
- > grande fisico della terra, cioè EINSTEIN) è di 300.000.000 KM/S ma per
- > raggiungerla le particelle devono avere massa  $m = 0$ . quindi, anche se la
- > prima forma di vita esistente nell'universo nel raggio di 30.000 Anni luce
- > volesse venire sulla terra impiegherebbe intorno ai 30.000 anni alla
- > velocità della luce.
- > Noi non verremmo captati prima di 30.000 anni.
- > Dobbiamo sperare di vivere 60.000 anni per sapere se un nostro messaggio
- > radio è stato ricevuto dagli alieni a 30.000 anni luce, ammesso che tra
- > 30.000 anni esistano alieni intelligenti da l'altra parte e l'umanità da
- > quest'altra. Quindi bisogna fare un bell'atto di fede per crederci.
- > Se fossero già qui sarebbero belli che spaventati dalla nostra cretinaggine
- > nell'uso della tecnologia e forse non si avvicinerebbero a noi per questo,
- > mica hanno l'intenzione di farsi un viaggio di 30.000 o 50.000 anni luce per
- > farsi ammazzare dagli abitanti del pianeta cretino di turno, non credi?

come sopra  
 non diamo per scontato che le leggi della fisica siano leggi divine  
 tutto e' possibile in questo universo  
 ricordati che esperimento hanno provato che la luce puo avere una velocita'

maggiore di quella che già ha

- > Ma noi ce li meritiamo gli alieni???
- > Siamo ancora troppo istintivi, troppo animali, non sfruttiamo più del 10%
- > del nostro piccolo cervello, e poi che dire delle Hiroshima e delle Nagasaki
- > che abbiamo fatto? Questa è una prova nella nostra piccolezza e nostra debolezza.

Con questa affermazione ti sei risposto da solo alla domanda "perché gli alieni non si fanno vedere"  
tempo fa su un numero di Notiziario Ufo vidi un'immagine più vera che mai mostrava un Alieno dietro le sbarre  
un'immagine che riassumeva la nostra accoglienza nei confronti di eventuali visitatori

- > Non serve a niente la tecnologia se ancora ci sono le persone che muoiono
- > ogni giorno perché non hanno il cibo e ci sono persone invece che si preoccupano di dare da mangiare al gatto o al cane oppure spendono per farsi
- > la manicure oppure per comprare l'ultimo vestito alla moda oppure ci sono
- > altri che avvelenano per guadagnare un dollaro in più o le varie sostanze
- > neurotossiche che ci occludono la ragione, contenute anche in cibi ritenuti sicuri.

infatti potrebbe essere uno dei motivi per il quale non si fanno vedere

--

\_\_\_\_\_  
/o o o o o\  
\_\_\_\_\_  
/\_\_\_\_\_\

La verità è là fuori ... solo che c'è un po' di nebbia e 'un se vede

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Jul 14 23:03:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO IS BACK!!!  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 21:03:16 GMT

Rodolfo Messori ha scritto:

>Uff, rieccomi di ritorno da una importantissima missione ed ora posso

sei un fake

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From nono@nono.it Mon Jul 14 23:07:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO IS BACK!!!  
From: "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 21:07:30 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> sei un fake

No, non lo so.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni) (sito non aggiornato)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From fax.mulder@email.it Mon Jul 14 23:08:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AI NG  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 21:08:56 GMT

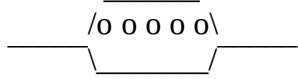
"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bev57b\$9jn\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> credo che gli stati uniti hanno tutto il diritto di difendere e anche  
> sparare e uccidere coloro che tentano di violare le loro basi militari.  
> Specialmente a coloro che tentano di entrare nelle basi come l'area 51, se  
> esiste.  
> Io non ho mai avuto occasione di vedere o avvicinare ufo o alieni e credo  
> che la gente che dice di vederli lo faccia soltanto a scopo di fare  
notizia,  
> rubare qualche soldo ai giornalisti e provocare allarmismo ingiustificato.  
> La gente e le persone attuali non hanno abbastanza coscienza di quello che  
> hanno intorno per riuscire a vedere qualcosa di grande e bello come la  
> verità.  
> La verità è che ci sono alieni su questa terra e tali alieni si chiamano  
> umani che si scannano tra loro per le questioni più inutili e trascurano i  
> veri problemi che ci sono.  
> è invece uno spreco di soldi e risorse ciò che si stà dedicando agli  
alieni  
> come fate voi.  
> Non avete nulla di scientifico.  
> Penso che il progetto più realistico sia il seti che però non è molto  
> efficiente.  
> I ciarlatani non sono soltanto Lazar e quelli dell'area 51 ma tutti quelli  
> che parlano di ufo.  
> Provate a fare un test come spargere la notizia di un avvistamento in una  
> zona e provate ad offrire soldi a chi da informazioni... penso che  
> arriveranno telefonate a tonnellate, di persone che truffano.

> E' questo l'ufologia: una truffa.  
> Ciao, Alan32.

se uno dei tuoi migliori amici ti viene a dire che ha visto un ufo lo tratti  
come un truffatore ?

--



La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 14 23:12:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 21:12:31 GMT

On Mon, 14 Jul 2003 20:17:52 GMT, Mablung  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

Goffredo :

>>Peccato, pecche' co' du' conti la cosa se poteva resolve a spanne...

>>Mablung, non te la sarai mica presa per la battuta sul "beverone"  
>assolutamente :)

>d'altronde da quella cazz di rivista che mi potevo aspettare se non  
>uno strafalcione di 13 ordini di grandezza ...

beh, lo strafalcione, come ho gia' scritto in seconda replica al  
"vernacoliere sernaccio" (con la "s" minuscola, altrimenti non si  
capisce :)), e' solo di stampa per quel  $10^{15}$ . Ma la seguente parte  
del sito [http://www.focus.it/dr/7068\\_5\\_12\\_63.asp?Npag=1](http://www.focus.it/dr/7068_5_12_63.asp?Npag=1) che recita  
"In media si può presumere che una persona di circa 70 chilogrammi sia  
composta da 15 miliardi di miliardi di miliardi di atomi" e'  
sull'ordine di grandezza giusto ( $15 \cdot 10^{27}$ , quindi  $10^{28}$ ).

Ciao, Goffredo

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Jul 14 23:20:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO IS BACK!!!  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 21:20:14 GMT

On Mon, 14 Jul 2003 21:07:30 GMT, "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>

>> sei un fake

>  
>No, non lo so.  
>

caspita se non lo sai tu chi lo sa?  
ciao, J

From nono@nono.it Mon Jul 14 23:21:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO IS BACK!!!  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 21:21:56 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3f131e7b.5979652@news.tin.it...

> caspita se non lo sai tu chi lo sa?

Tu no di certo :D

Ciao  
Rod

--  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni) (sito non aggiornato)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Jul 14 23:24:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO IS BACK!!!  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 21:24:02 GMT

Rodolfo Messore ha scritto:

>> sei un fake  
>  
>No, non lo so.

è tutto quello che volevo sapere

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From nono@nono.it Mon Jul 14 23:25:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO IS BACK!!!  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 21:25:41 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> è tutto quello che volevo sapere

Bene, mi fa piacere, vuol dire che sono stato esaustivo ROTFL

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni) (sito non aggiornato)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Jul 14 23:35:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo e misteri

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Mon, 14 Jul 2003 21:35:52 GMT

Due link su siti che parlano di Ufo e misteri.....

<http://www.misteriufo.it>

<http://www.unknow.it>

Saluti

Mbgiorge

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 14 23:54:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: impressioni sull'intervista di lacerta

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 14 Jul 2003 22:54:50 +0100

On Mon, 14 Jul 2003 20:39:41 +0000, gibbo wrote:

>>IL QUOTING!!

>

> Ci sei o ci fai?

Ci fa, ci fa, da un pezzo...

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From dahab@libero.it Mon Jul 14 23:55:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ciao a tutti (semi ot )  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 21:55:38 GMT

cari ragazzi,  
sono sinai. Finalmente ho una connessione tutta mia. Vi scrivo questo in modo tale che il Grossi possa verificare che finalmente, quando sono a ca non postero' piu' da usenet. Visto che lui e molti altri consideravano me un fake  
ciaooooo  
sinai.

From ergosumm@libero.it Tue Jul 15 00:15:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: "Alessandro" <ergosumm@libero.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 22:15:14 GMT

> > E se manca la corrente mentre vengo trasportato?  
>  
> Riavvii Windows e scandisk.  
>

E spera di non avere il Norton Antivirus, altrimenti se durante il teletrasporto si accorge che  
hai il raffreddore ti elimina del tutto.

From werted@despammed.com Tue Jul 15 00:39:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: refuso su bynoi  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 00:39:45 +0200

Il Salta [it.discussioni.ufo]

> Nella scheda di arbel, avete scritto:  
>  
> 1. Il suddetto è stato pizzicato a postare con il nick Fabio Poli. Il  
> suddetto ha negato di essere costui, inventandosi una scusa a dir poco  
> \_plausibile \_ ....  
>  
> se era a dir poco plausibile, vuol dire che era credibile (e anche di più)  
>:))  
> io sostituirei "plausibile" con "risibile"...mi sa che è stato un lapsus...  
> Ciao  
> Il salta

Vero, siamo degli analfabeti.

--

[23:22] <Dmitry> allora...il concetto è che non è che ogni volta che voi

sparate una stronzata, Dmitry debba sempre darvi corda...  
[23:22] <Dmitry> ogni tanto magari ho di meglio da fare neh  
Questo e molto altro su... [www.bynoi.com](http://www.bynoi.com)

From werted@despammed.com Tue Jul 15 00:40:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Ciao, Antonio Bruno  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 00:40:04 +0200

Mbgiorge [it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi]

> "Tirano Pietre" <rolling.stones@arabic.islands.fake> ha scritto nel  
> messaggio news:1geqvzd6nr1te.dlg@rolling.stones.fake...  
>> Ti piace la nuova testata di [www.bynoi.com](http://www.bynoi.com) ?  
>>  
> Stai rosicando perchè non ci sei anche tu?

Già.

--

[23:22] <Dmitry> allora...il concetto è che non è che ogni volta che voi  
sparate una stronzata, Dmitry debba sempre darvi corda...  
[23:22] <Dmitry> ogni tanto magari ho di meglio da fare neh  
Questo e molto altro su... [www.bynoi.com](http://www.bynoi.com)

From aaa@aaa.it Tue Jul 15 00:45:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Mon, 14 Jul 2003 22:45:49 GMT

"Marlok" ha scritto:

> > Questa è un'ipotesi.  
> > Un oggetto può essere sfocato anche per l'alta velocità.  
> >  
>  
> Certo, ma se fosse passato così vicino alle torri, sarebbe stato a fuoco  
> anche lui e un minimo di forma si sarebbe riconosciuta,

Sei in grado di documentare quanto un oggetto è sfocato a quella distanza e a quella  
velocità?

> invece è un oggetto  
> passato vicino all'obbiettivo

Lo vedi l'aereo di linea che impatta?  
Ti sembra meno sfocato?



> > Sì ...ma tu hai detto che era quello più evidente di tutti gli ALTRI.  
> >  
>  
> Gli altri io non li ho visti e qualcuno qui che ha detto che ce ne sono  
> altri in cui probabilmete appare, e cmq in quello  
> si vede distintamente qualcosa e per quello che lo ritengo uno dove si vede  
> in modo piu evidente.

Solo che senza aver visto gli altri non puoi dire il \*più\* evidente...  
Ok fa lo stesso, passiamo ad altro...

> > Sono riprese andate in diretta?  
> >  
>  
> Ti ricordi l'11 settembre 2001? quante immagini e video sono stati mandati  
> in onda, e secondo te se ci fosse stato qualcunaltro a riprendere quello  
> oggetto non sarebbe andato in onda, secondo te i giornalisti in quel momento  
> pensavano  
> a che cosa potesse contenere un video in quel momento di caos, c'era una  
> corsa alle immagini, facevano la gara per mandarne in onda il piu possibile,  
> e qualcuno dovra pur averle registrate e riguardandole non se nè mai  
> accorto?

Probabilmente se ne è accorto, ma alle persone non sensibili a questa tematica non vengono in mente certe ipotesi.

> Te l'ho gia detto perche ritengo inverosimile l'ipotesi del complotto USA,  
> perche non vedo ne la logica ne l'utilità di colpire le due torri, e  
> oltretutto dirigere altri due aerei contro il pentagono e l'altro, almeno da  
> come dicono, verso la casa bianca, creando un'evento.

Tu conosci la loro logica? I loro obiettivi?  
Sei sicuro che la loro logica ti apparirebbe logica e i loro obiettivi un utilità?...

> Forse è diventata più protetta dopo l'11 settembre, anche se i servizi  
> segreti avessero saputo che si stava preparando un attacco aereo,  
> sinceramente vorrei sapere se prima di quel giorno qualcuno si fosse  
> immaginato un simile attentato  
> con quella dinamica.  
> Il primo poteva sembrare un incidente, molto strano, ma capitano, dopo il  
> secondo l'allarme e scattato, tant'è che si dice che quello caduto è stato  
> in realta abbattuto dai caccia

Si dice...

Michele

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 15 00:51:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: refuso su bynoi  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 14 Jul 2003 22:51:13 GMT

Il 15 Lug 2003, 00:39, werted <werted@despammed.com> ha scritto:

>  
> Vero, siamo degli analfabeti.

E' il caldo, dotto' (non fare autogol spiegandomi che la scheda di arbel  
l'avete preparata d'inverno ;-P )  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 15 02:41:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO IS BACK!!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 00:41:59 GMT

"Rodolfo Messore" <nono@nono.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_vEQa.30793\$it4.815261@news1.tin.it...

> Cosa c'entro io in tutto questo? Ebbene, io "lavoro" per i grigi o meglio  
> essi mi costringono a lavorare per loro. Mi mandano in avanscoperta, in  
> alcune missioni tese ad intralciare il lavoro dei buoni e a scoprire le  
> reali intenzioni dei governi terrestri. Se non obbedisco, morirà tanta  
gente  
> innocente.

Dirò ai miei 6 nasoni di venire da te , saranno loro a trovarti, uno di loro  
si è messo anche  
a scrivere su IDU, cosa che io non mi aspettavo, i Nasoni fanno sempre di  
testa loro  
potranno decondizionarti se ti dimostrerai passivo e disponibile.

> Durante queste missioni, sono venuto a conoscenza di segreti spaventosi,  
ho  
> sfogliato i dossier più sconvolgenti, ho letto pagine riguardanti eventi  
> gravissimi e ve ne porterò in parte a conoscenza perché DOVETE SAPERE.  
> Perché gli alieni mi permettono di farlo? Ovvio, perché sanno che non  
posso  
> sbandierare queste cose alla TV, ma d'altronde sanno che le mie  
> testimonianze possono smascherare l'operato di alcuni malfattori tra i  
> terrestri. E questo, paradossalmente, giova non solo ai loro sporchi  
piani,  
> ma anche a noi Terrestri, che sappiamo chi sta facendo il doppio gioco e  
> cosa sta complottando. Una mano lava l'altra. Gli alieni vogliono  
> sbugiardare i governi che li tradiscono ma allo stesso tempo questo giova

a

> noi terrestri perché, con la scoperta dei piani di questi governi  
traditori,

> è possibile stringere una alleanza maggiore con i buoni.

>

> La situazione è MOLTO complicata ed ingarbugliata. Cercherò chiarirvi il  
> tutto con le mie testimonianze così potete sapere cosa veramente accade.

>

> Ultima cosa, ma non importante. NON FORNIRO' ALCUNA PROVA di quanto  
affermo

> per alcuni motivi fondamentali:

> 1- Non posso mettere a repentaglio la mia o l'altrui vita, fornendo

> fascicoli, foto, video etc. In caso di divulgazione ci sarebbero

> ripercussioni gravissime.

> 2- Quand'anche fornissi prove non verrei creduto! Incredibile ma è così!

Mi

> è bastato studiare le reazioni tra gli ufologi di questo ng, che si sono

> scagliati per partito preso contro di me.

io conosco un ufologo che è disposto ad incontrarti anche se non porti

prove,

anche io sono disposto ad incontrarti se vuoi, viste le tue esperienze sarai

di certo

utile all'alleanza

Qualsiasi mia parola per loro era

> un affronto, una falsità. Qualsiasi prova avessi fornito un fotomontaggio,

> una arlecchinata, un falso. Questo perché? Perché gli ufologi NON CREDONO

A

> PRIORI ALL'ESISTENZA DEGLI ALIENI.

molti neanche a posteriori.

E come posso avere a che fare io con

> persone che non credono da principio, che non osano dare il beneficio del

> dubbio? Costoro partono già premuniti e non sono disposti ad ascoltare e a

> vagliare, ma devono smontare.

>

> Ergo, è necessario accettare le mie sole testimonianze come buone. E già  
la

> testimonianza è una prova. Addirittura un processo può basarsi tutto su

> quanto dice un testimone oculare. In mancanza di qualsiasi altra prova, è

> cmq valida, ammissibile la testimonianza di chi ha assistito agli eventi.

> Poi, spetta alla giuria credere o meno. Ma qui non sto sotto processo, non

> devo dimostrare nulla a nessuno e non pretendo di essere creduto. Chi mi

> crede buon per lui, vuol dire che è pronto ad accettare la realtà dei

fatti

> e a prepararsi al da farsi. Chi non mi crede, beh, non posso farci nulla,

> che continui sui suoi passi, la mia vita non cambia!

i Nasoni saranno in grado di capire se dici la verità, se le tue esperienze

sono reali,

te li mando dunque, credo che per te sarà un'esperienza felice se

collaborerai con loro.

una di queste notti verranno da te.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 15 03:03:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato al NG

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 15 Jul 2003 01:03:44 GMT

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bev41n\$8uu\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Comunque sia penso che l'ufologia non sia una scienza esatta perchè si  
basa

> su testimonianze non tanto veritiere da essere dimostrate in modo

> incontrovertibile.

>

> La scienza, quella che qualcuno di voi ha definito obsoleta è l'unica che  
ci

> potrà permettere di scoprire la verità.

> Che saremmo noi, ora, senza la scienza?

l'unica ? questa scienza terrestre ? o sì con grande fatica e tra molto  
tempo.

> forse ancora saremmo stati nelle caverne a fare augh augh alla vista del

> fuoco su una pianta colpita da un fulmine?!?

eh già era proprio così una volta da queste parti.

> Se dite che esistono gli alieni tra noi allora perchè non ne portate uno

> alla televisione a farci qualche lezione di tecnologia oppure non ce la

> possono dare la lezione per la "prima direttiva di star trek"????

il solito concetto di alieno asservito alle pulsioni umane , scientifiche  
sociologiche, sessuali, credi che un alieno andrebbe mai in TV ?

No mai.

>

> Dove sono tutti questi dischi volanti, omini verdi, dove si sono  
nascosti???

in un sacco di luoghi e con discreto successo, ma niente omini verdi.

> nel buio, in una grotta, sotto il letto perchè hanno paura dell'uomo nero

o

> di farsi vedere?

non hanno convenienza a farsi vedere

> Dov'è la loro matematica, la loro ingegneria???

non qui.

> Dove mi giro trovo qualcosa di Umano, non vedo qualcosa di alieno.

tu stesso sei mezzo alieno, fattene una ragione, i veri titolari del pianeta sono le scimmie, questo è il pianeta delle scimmie, tu che sei un Umano sei mezzo alieno.

> Forse i veri alieni sono gli stessi umani che si scannano come dannati per  
> le ragioni più futili, ecco chi sono gli alieni.

bravo vedo che hai capito.

> Perché non ne portate uno vero in mezzo alla gente, oppure fate una parata  
> di dischi volanti, ce li avete, sapete che esistono, allora mostrateli,  
> perchè tutti abbiano la certezza che esistono.

tu stai parlando con un alieno ora, ma cosa centrano le parate, quelle sono cazzate  
che nessuno fa dalle nostre parti, roba da primati è come fare la ruota per un pavone.

> Di sicuro esistono altri pianeti con delle forme viventi, ma nel raggio di  
> 30000 anni luce credo che non ci sia niente di intelligente (noi ci possiamo  
> definire intelligenti???)

fai 5 ly, si puoi.

d'altronde non siamo altro che delle scimmie con un  
> cranio più grande delle altre e anche a rischio di estinzione,

siete ibridi non scimmie, mezzi alieni se pur umani.

vedi notizie

> sull'arrivo di un asteroide, vedi gli arsenali nucleari, vedi le notizie  
> sulle malattie come Aids, Epatiti, Ebola ecc. , e varie altre malattie  
> infettive, vedi le notizie sulle guerre) come possiamo andarci su quei  
> pianeti???

da soli con gradi difficoltà e sacrifici, ma noi vi aiuteremo.

> e loro come farebbero a venire qui?

siamo già qui

> considerando l'età dell'universo credi che esistano stelle di 5 o 6  
miliardi

- > di anni più vecchie della nostra che possano aver dato vita a delle zone
- > favorevoli alla nascita di forme viventi?

si tante, tantissime

- > credo che la vita si sia formata sulla terra perchè nella stella, che ha
- > dato origine alla nebulosa da cui si è formato il sole, si sono create dalla
- > fusione nucleare sostanze come il carbonio che hanno dato la scintilla alla
- > vita. quanto ci vorrà prima che queste civiltà si mettano in contatto con
- > noi? La massima velocità raggiungibile in questo universo ( secondo il più
- > grande fisico della terra, cioè EINSTEIN) è di 300.000.000 KM/S ma per
- > raggiungerla le particelle devono avere massa  $m = 0$ . quindi, anche se la
- > prima forma di vita esistente nell'universo nel raggio di 30.000 Anni luce
- > volesse venire sulla terra impiegherebbe intorno ai 30.000 anni alla
- > velocità della luce.

no non è così, tu tocca un punto dell'universo e tutto l'universo vibrerà di emozione.

- > Noi non verremmo captati prima di 30.000 anni.

vi hanno anche troppo captato se è per questo, la Terra fa un frastuono infernale  
si sente da molto lontano.

- > Dobbiamo sperare di vivere 60.000 anni per sapere se un nostro messaggio
- > radio è stato ricevuto dagli alieni a 30.000 anni luce, ammesso che tra
- > 30.000 anni esistano alieni intelligenti da l'altra parte e l'umanità da
- > quest'altra. Quindi bisogna fare un bell'atto di fede per crederci.

la galassia è molto molto piccola mentre l'universo è uno spazio molto grande,  
nella galassia non è difficile fare nuove conoscenze.

- > Se fossero già qui sarebbero belli che spaventati dalla nostra cretinaggine
- > nell'uso della tecnologia e forse non si avvicinerebbero a noi per questo,
- > mica hanno l'intenzione di farsi un viaggio di 30.000 o 50.000 anni luce per
- > farsi ammazzare dagli abitanti del pianeta cretino di turno, non credi?

questa paura credo che nessuno l'abbia

- >
- > Ma noi ce li meritiamo gli alieni???

gli alieni non sono un regalo, sono solo altre razze che seguono le loro convenienze.

- > Siamo ancora troppo istintivi, troppo animali, non sfruttiamo più del 10%
- > del nostro piccolo cervello, e poi che dire delle Hiroshima e delle

Nagasaki

> che abbiamo fatto? Questa è una prova nella nostra piccolezza e nostra  
> debolezza.

non contare troppo che là fuori tutti siano ottimi, la guerra esiste anche  
altrove  
e anche più spietata,.

> Non serve a niente la tecnologia se ancora ci sono le persone che muoiono  
> ogni giorno perchè non hanno il cibo e ci sono persone invece che si  
> preoccupano di dare da mangiare al gatto o al cane oppure spendono per  
farsi  
> la manicure oppure per comprare l'ultimo vestito alla moda oppure ci sono  
> altri che avvelenano per guadagnare un dollaro in più o le varie sostanze  
> neurotossiche che ci occludono la ragione, contenute anche in cibi  
ritenuti  
> sicuri.

hai ragione , ma tutto ciò, in ogni caso, finirà presto.

A.RB.EL.

non cedere alla paura.

From arecibo@despammed.com Tue Jul 15 03:14:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo =?iso-8859-1?b?6A==?= il futuro  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 01:14:30 GMT

Il Mon, 14 Jul 2003 20:06:57 +0200, Alan32 ha scritto:

> Se più persone imparassero a ragionare forse scoprirebbero il modo per  
> costruirli gli UFO invece di immaginarli soltanto!!!

perchè non cominci tu e ti togli dalle palle?  
it.scienza.fisica, vai là e stai tranquillo che nessuno parla di UFO :-)))

From upuaut@despammed.com Tue Jul 15 04:03:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x Arbel: le vostre tecnologie  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 02:03:05 GMT

Il giorno Mon, 14 Jul 2003 16:12:27 GMT, "O'blivion"  
<mtessaro@libero.it> ha scritto:

>Arbel

\*plonk\*

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From marlok3@tin.it Tue Jul 15 06:44:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RODOLFO IS BACK!!!

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Tue, 15 Jul 2003 04:44:54 GMT

> Ergo, è necessario accettare le mie sole testimonianze come buone. E già  
la

> testimonianza è una prova. Addirittura un processo può basarsi tutto su  
> quanto dice un testimone oculare. In mancanza di qualsiasi altra prova, è  
> cmq valida, ammissibile la testimonianza di chi ha assistito agli eventi.  
> Poi, spetta alla giuria credere o meno. Ma qui non sto sotto processo, non  
> devo dimostrare nulla a nessuno e non pretendo di essere creduto.

Ma se sei sempre così ripetitivo, a questa affermazione ti avevo già  
risposto ma poi sei sparito,

La testimonianza oculare è valida solo se è supportata da prove, deve essere  
compatibile con i riscontri fatti dalla scientifica e anche se non dovessero  
esserci dei riscontri controllerebbero la vita di questo testimone per  
vedere se è credibile oppure è un mitomane, come ce ne sono tanti.

Tu dici di essere un'investigatore dimmi su che articoli del codice penale  
ti sei basato per fare un'affermazione del genere.

Ma mi sa che tu vedi un pò troppi film

Chi mi

> crede buon per lui, vuol dire che è pronto ad accettare la realtà dei  
fatti

> e a prepararsi al da farsi. Chi non mi crede, beh, non posso farci nulla,  
> che continui sui suoi passi, la mia vita non cambia!

Perche chi ti crede è buon per lui, che cosa dovremmo prepararci a fare?? e  
poi te lo ripeto se non porti prove almeno dovresti dire la mia verità e non  
la verità è.....

Marlok

From no@si.forse Tue Jul 15 07:43:46 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 07:43:46 +0200

<http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200307/14/3f12f918019c0/>

dm

From gtettam@tin.it Tue Jul 15 07:59:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dedicato al NG  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 05:59:23 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:QpIQa.31589\$it4.843410@news1.tin.it...

>

i veri titolari del pianeta  
> sono le scimmie, questo è il pianeta delle scimmie,

Certamente!  
... del futuro "debito pubblico!  
E... sentiamo: e gli insetti (promossi da quasi 400 mln di anni),  
dove li collocheresti?  
E il plancton ?

Jeck. (titolare sicuro della sua ombra, quando la produce)

From no@si.forse Tue Jul 15 08:09:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 08:09:44 +0200

non voglio fare polemica , però leggete questo pezzo :

Esistono dunque gli alieni oppure è questo l'ennesimo trucco per far crescere la curiosità degli utenti e spingerli in una direzione prestabilita? Non possiamo darvi questa risposta, tuttavia la soluzione all'enigma: "siamo soli nell'Universo" arriverà simultaneamente all'uscita del primo volume della collana di libri sugli Ufo che il professor Antonio Chiumiento sta per ultimare.

Uhhh , non conosco la materia :  
ma spero sul serio che non sia una trovata commerciale per il suo libro .

DM

From aaa@aaa.it Tue Jul 15 08:18:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Regalo al NG  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 06:18:33 GMT

Beh ieri sera quando ho iniziato a cercare mi sono detto è impossibile che siano riusciti a cancellare l'ufo su tutti i filmati.

Ero sereno, sentivo che qualcosa sarebbe successo.  
Sono le 6.10 e qualcosa è successo.

La pagina è questa:  
[http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random\\_videos/152.7.41.151/WTC/](http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random_videos/152.7.41.151/WTC/)

Il file è il WTT3.mpg  
L'oggetto passa sulla destra delle torri a circa metà filmato appena prima che la scena si oscuri.  
L'immagine è rallentata ma l'oggetto è molto veloce ugualmente.

Dovrebbe essere l'ufo del filmato ripreso dal basso in quanto passa a destra delle torri.

Riporto di nuovo il link:  
<http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/fs/ufof.mpg>  
Questo convalida quello che diceva Giusi che aveva verificato con un programma di grafica che l'ufo passava davanti alle torri e non dietro, e quello che diceva Arbel (due diversi oggetti).

Buona visione a tutti...

Michele

From gtettam@tin.it Tue Jul 15 08:19:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Al NG  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 06:19:57 GMT

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bev48t\$92q\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Credo che tu abbia qualche problema di vista.

Tu sicuramente ne hai uno più grave, visto che dopo perlomeno un anno che

posti e lurki su IDU, tradisci le regole fondamentali della netiquette di usenet.

>

> Non mi pare di aver scritto niente in appoggio agli alieni o alle cacchiate

Beh non ci vuole molto per scoprire che quello che dici ti sarà difficile dimostrare. Esiste anche google, non lo sai?

Riguardo alle cacchiate, quelle si commentano da sole e' ovvio.

> che vengono scritte da voi.

Pesa i pronomi ogni tanto, e prima di postarli , osserva meglio il suo contorno.

J..

>

From tides@ngi.it Tue Jul 15 08:35:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Tue, 15 Jul 2003 06:35:20 GMT

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:bf05r2\$ tcb\$1@news.ngi.it...

> non voglio fare polemica , però leggete questo pezzo :

>

> Esistono dunque gli alieni oppure è questo l'ennesimo trucco per far crescere la curiosità degli utenti e spingerli in una direzione

> prestabilita? Non possiamo darvi questa risposta, tuttavia la soluzione all'enigma: "siamo soli nell'Universo" arriverà

> simultaneamente all'uscita del primo volume della collana di libri sugli Ufo che il professor Antonio Chiumiento sta per ultimare.

>

> Uhmm , non conosco la materia :

> ma spero sul serio che non sia una trovata commerciale per il suo libro .

Mi sà di sì. E' assurdo che alieni che farebbero per lungo tempo esperimenti sugli esseri umani, rimuovendo poi i ricordi del rapimento che riemergerebbero poi con l'ipnosi, ad un certo punto si rendano disponibili a farsi fotografare e si facciano intervistare. Dubito poi che queste foto si vedranno sulla tv di Pordenone.. Su "Il gazzettino on line" c'è scritto:  
"Ma per poterli vedere, tutti gli altri comuni mortali dovranno attendere l'uscita del primo volume della collana di libri sugli ufo che il professor Antonio Chiumiento sta per ultimare."

From no@si.forse Tue Jul 15 08:43:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano

From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 08:43:08 +0200

Esatto , è proprio per quella frase che sono scettico .

Tuttavia ,  
come logica potrebbe andare:

1. ho studiato, ho lavorato per prendere queste immagini
2. voglio soldi
3. vendo libri

Ma con tutta sincerità, mai possibile che servizi segreti/polizia di stato lascino scorrere queste notizie standosene in poltrona a leggersele ?

dm

From tides@ngi.it Tue Jul 15 08:50:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 06:50:06 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:Z0NQa.31736\$it4.849795@news1.tin.it...  
> Beh ieri sera quando ho iniziato a cercare mi sono detto è impossibile che  
siano

> riusciti a cancellare l'ufo su tutti i filmati.

>

> Ero sereno, sentivo che qualcosa sarebbe successo.

> Sono le 6.10 e qualcosa è successo.

>

> La pagina è questa:

>

[http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random\\_videos/152.7.41.151/WTC/](http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random_videos/152.7.41.151/WTC/)

>

> Il file è il WTT3.mpg

> L'oggetto passa sulla destra delle torri a circa metà filmato appena prima  
che la

> scena si oscuri.

> L'immagine è rallentata ma l'oggetto è molto veloce ugualmente.

Qui si che sembra un uccello..

From eneabarb@tin.it Tue Jul 15 08:51:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Enea Barbetta" <eneabarb@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 08:51:15 +0200

L'oggetto è visibile in basso a destra dal fotogramma 202 al fotogramma 214.  
Apparentemente sembra passare dietro la propagggine di fumo e detriti  
(fotogramma 208) e dietro la torre (fotogramma 213).

- > Il file è il WTT3.mpg
- > L'oggetto passa sulla destra delle torri a circa metà filmato appena prima che la
- > scena si oscuri.
- > L'immagine è rallentata ma l'oggetto è molto veloce ugualmente.

From eneabarb@tin.it Tue Jul 15 08:55:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Enea Barbetta" <eneabarb@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 08:55:52 +0200

Qui c'è qualcosa di meglio di quella GIF animata...

[http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random\\_videos/wtc2nd.east.mpeg](http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random_videos/wtc2nd.east.mpeg)

Ciao a tutti!!!

From nospam@inwind.it Tue Jul 15 08:56:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: consiglio su un libro  
From: "esse74" <nospam@inwind.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 08:56:20 +0200

- "> il libro è questo: "Bermuda : Il triangolo maledetto" di Charles Berlitz
- > Ciao

Grazie per il consiglio  
ciao

From tides@ngi.it Tue Jul 15 08:59:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 06:59:54 GMT

- "Enea Barbetta" <eneabarb@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_vNQa.8626\$sj6.178855@tornado.fastwebnet.it...
- > L'oggetto è visibile in basso a destra dal fotogramma 202 al fotogramma 214.
  - > Apparentemente sembra passare dietro la propagggine di fumo e detriti
  - > (fotogramma 208) e dietro la torre (fotogramma 213).

Allontanandosi dovrebbe sembrare più piccolo invece no. Nel 206 è più piccolo che nel 209, che corrisponderebbe al momento in cui allarga le ali.

From eneabarb@tin.it Tue Jul 15 09:02:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Enea Barbeta" <eneabarb@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 09:02:58 +0200

[http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random\\_videos/wtc2nd.east.mpeg](http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random_videos/wtc2nd.east.mpeg)

In questo filmato, l'oggetto passa davanti alle torri. Stavolta è più visibile. La traiettoria è nascosta perché passa davanti al fumo. Entra in campo nel fotogramma 388, passa proprio sullo spigolo della torre appena colpita (fot. 400) e poi prosegue la sua corsa. Potete verificarlo tutti scaricando un programma che si chiama VirtualDub (è gratis)

Ciao a tutti!!!

From sernil@tin.it Tue Jul 15 09:11:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 07:11:08 GMT

On Mon, 14 Jul 2003 20:39:34 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Ti volevo chiedere, secondo te a che velocità l'aereo di linea si è schiantato sulle  
>torri?  
>Pensavo intorno ai 400 Km/h.

La stima ufficiale e' circa 750 km/h per il primo, 950 km/h per il secondo aereo.

>Ho stimato che l'ufo si muove 10 o 12 volte più veloce dell'aereo di linea.  
>Quindi se passa vicino alle torri va ad una velocità superiore ai 4000 Km/h.

La distanza del WTC dalla telecamera comunque e' circa 3.5 - 4 km, secondo una stima a occhietto:

<http://maps.yahoo.com/py/maps.py?Pyt=Tmap&&csz=New+York+NY+&Get%A0Map=Get+Map>

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 15 09:20:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena vicino ad Aviano  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 07:20:07 GMT

Il 13 Lug 2003, 18:02, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
>  
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> ROTFL!!!!  
> >  
> >  
> >  
> Va bene che sei un ROTFLOIANO, ma non esagerare  
>

Lascia che rida, fa bene alla salute...:-)

Io prima guarderò ciò che trasmetteranno e poi deciderò se ridere o meno...anzi se riderò forse Pierpaoli e chi come lui cominceranno a ridere molto meno...:-))

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 15 09:24:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 07:24:44 GMT

Il 15 Lug 2003, 08:43, "dream machine" <no@si.forse> ha scritto:  
> > Ma con tutta sincerità, mai possibile che servizi segreti/polizia di  
stato  
> lascino scorrere queste notizie standosene in poltrona a leggersele ?  
>  
> dm  
>

mag...considerando come lascino scorrere molti degli eventi che abitualmente accadono in superficie (parlo di normale criminalità terrestre) non credo intendano scapicollarsi molto per ciò che accade nel subsuolo...

A parte questo...anche se lo facessero non credo che noi lo verremo a sapere. Sai quanto rilievo darebbero ad una notizia del genere se se ne occupassero anche le autorità e magari l'esercito davanti alle telecamere?..non potrebbero più buttarla sul ridere come hanno fatto fino ad oggi...

Quindi meglio far finta di niente...

Ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Tue Jul 15 09:25:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 07:25:36 GMT

"Enea Barbetta" <eneabarb@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ZGNQa.8632\$sj6.179070@tornado.fastwebnet.it...  
>  
[http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random\\_videos/wtc2nd.east.mpeg](http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random_videos/wtc2nd.east.mpeg)  
  
Il sito non va più :/

From koyds@libero.it Tue Jul 15 09:28:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT, (ma non tanto)]: Nuove teorie sul teletrasporto.  
From: koyds@libero.it (Koyds)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 07:28:07 GMT

Il 15 Lug 2003, 00:15, "Alessandro" <ergosumm@libero.it> ha scritto:  
> > > E se manca la corrente mentre vengo trasportato?  
> >  
> > Riavvii Windows e scandisk.  
> >  
> E spera di non avere il Norton Antivirus, altrimenti se durante il  
> teletrasporto si accorge che  
> hai il raffreddore ti elimina del tutto.  
>

Veramente, io ci credo al teletrasporto e credo che un giorno sarà possibile farlo, ma ci sono delle problematiche serie da affrontare, spero solo gli scienziati non ci dormano sopra e si muovano a fare progressi, se possiamo spronarli in qualche modo facciamolo.... proposte?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Tue Jul 15 09:28:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 07:28:39 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 06:18:33 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:



>L'oggetto passa sulla destra delle torri a circa metà filmato appena prima che la  
>scena si oscuri.  
>L'immagine è rallentata ma l'oggetto è molto veloce ugualmente.

Se dici l'oggetto che e' a coordinate (305,142) nel frame 202, quello e'  
in effetti un uccello e si vede il punto da cui spicca il volo nel frame  
203, con una traiettoria curva e inclinata. Il video lo riprende solo in  
un frame ogni due, circa, perche' quando batte le ali quasi scompare (si  
vede di nuovo, aumentando il contrasto, ma le dimensioni sono meno di un  
terzo).

Un altro uccello, molto piu' in alto ma con lo stesso comportamento (per  
esempio variare di dimensione apparente ogni 1.8 frame) appare nel frame  
278. Nel frame 337, si osserva un altro strano fenomeno (dovuto forse al  
CCD): quello che e' visibilmente un altro uccello si "allunga", e, ad un  
certo punto, sembra sdoppiarsi.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From koyds@libero.it Tue Jul 15 09:38:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 07:38:36 GMT

Il 15 Lug 2003, 08:55, "Enea Barbeta" <eneabarb@tin.it> ha scritto:

> Qui c'è qualcosa di meglio di quella GIF animata...  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> Ciao a tutti!!!  
>

Fotomontaggio

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From koyds@libero.it Tue Jul 15 09:45:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 07:45:38 GMT

Il 15 Lug 2003, 08:18, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> Beh ieri sera quando ho iniziato a cercare mi sono detto è impossibile che

siano

> riuscite a cancellare l'ufo su tutti i filmati.

>

> Ero sereno, sentivo che qualcosa sarebbe successo.

> Sono le 6.10 e qualcosa è successo.

>

> La pagina è questa:

>

[http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random\\_videos/152.7.41.151/WTC/](http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random_videos/152.7.41.151/WTC/)

>

> Il file è il WTT3.mpg

> L'oggetto passa sulla destra delle torri a circa metà filmato appena prima che la

> scena si oscuri.

> L'immagine è rallentata ma l'oggetto è molto veloce ugualmente.

>

> Dovrebbe essere l'ufo del filmato ripreso dal basso in quanto passa a destra delle

> torri.

> Riporto di nuovo il link:

> <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/fs/ufof.mpg>

> Questo convalida quello che diceva Giusi che aveva verificato con un programma di

> grafica che l'ufo passava davanti alle torri e non dietro, e quello che diceva Arbel

> (due diversi oggetti).

>

> Buona visione a tutti...

>

> Michele

>

Non è possibile, non è un ufo e nemmeno una cosa strana, è appena visibile, come fate a sospettare che è un ufo, può essere un milione di cose, anche una mosca che passa davanti all'obiettivo produrrebbe una cosa del genere, per non parlare di tutte le cose che volano nelle vicinanze, tra detriti e uccelli spaventati.....

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tomatic@email.it Tue Jul 15 09:49:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano

From: tomatic@email.it (tomatic)

Date: Tue, 15 Jul 2003 09:49:28 +0200

Delfina66 ha scritto:

> Il 15 Lug 2003, 08:43, "dream machine" <no@si.forse> ha scritto:

> > > Ma con tutta sincerità, mai possibile che servizi segreti/polizia di  
> stato

> > lascino scorrere queste notizie standosene in poltrona a leggersele ?

> >

> > dm  
> >

> mag...considerando come lascino scorrere molti degli eventi che abitualmente  
> accadono in superficie (parlo di normale criminalità terrestre) non credo  
> intendano scapicollarsi molto per ciò che accade nel subsuolo...

> A parte questo...anche se lo facessero non credo che noi lo verremo a  
> sapere. Sai quanto rilievo darebbero ad una notizia del genere se se ne  
> occupassero anche le autorità e magari l'esercito davanti alle  
> telecamere?..non potrebbero più buttarla sul ridere come hanno fatto fino ad  
> oggi...

> Quindi meglio far finta di niente...

> Ciao

> Delfina

Concordo Delfi....  
se i media si occupassero seriamente della faccenda darebbero troppo  
parvenza di cosa seria alla cosa.

Sento che qualcosina di vero c'è....aspettiamo gli eventi.

Ciao  
Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From no@si.forse Tue Jul 15 09:53:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 09:53:07 +0200

anche io l'ho pensato cosi ,

allora cosa ci dovremmo aspettare ?  
Che domani troveremo il nostro caro professore con un limone in bocca  
ed un colpo di Lupara nello stomaco ?

uhmm ...  
dm

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 15 10:01:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 10:01:15 +0200

tomatic wrote:

> se i media si occupassero seriamente della faccenda darebbero troppo  
> parvenza di cosa seria alla cosa.

Per la serie: come forzare i fatti perche' si adattino alle proprie  
convinzioni.

Se i media se ne occupassero, allora direste che qualcosa di vero ci deve  
essere, visto che anche i media si mobilitano; ma siccome non se ne  
occupano, allora dite che lo fanno per non dare nell'occhio e quindi  
qualcosa di vero ci deve essere.

Comunque la si giri, qualcosa di vero ci deve essere, secondo voi:  
l'importante e' crederci, vero?

saluti  
ded

From tomatic@email.it Tue Jul 15 10:20:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dedicato al NG  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 10:20:42 +0200

> hai ragione , ma tutto ciò, in ogni caso, finirà presto.

> A.RB.EL.

> non cedere alla paura.

OK ARBEL, tutto cio finirà presto.

E' inutile dirti che tutti quanti vorremmo sapere quando.

Purtroppo e una caratteristica di noi umani, vogliamo sapere sempre quando.

Un saluto.  
Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jul 15 10:29:45 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 08:29:45 +0000 (UTC)

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,184109,00.html#>

le vogliamo ancora tenere ben aperte ste frontiere? Sì, dai, che gli extra ci arricchiscono con la loro cultura. Anzi, apriamole ancora di più, che diventiamo ancora più ricchi culturalmente. Italiano popolo fortunato...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From no@si.forse Tue Jul 15 10:42:36 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 10:42:36 +0200

sbaglio o era Bossi ad esser contrario agli ExtraComm ?

sono del sud ed ho odiato bossi per diverso tempo ...  
ma da qualche tempo penso che qualche ragione ce l'abbia .

dm

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Tue Jul 15 10:43:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dedicato al NG  
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 10:43:01 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:QpIQa.31589\$it4.843410@news1.tin.it...  
CUTTONE

>

> > Non serve a niente la tecnologia se ancora ci sono le persone che muoiono

> > ogni giorno perchè non hanno il cibo e ci sono persone invece che si

> > preoccupano di dare da mangiare al gatto o al cane oppure spendono per farsi

> > la manicure oppure per comprare l'ultimo vestito alla moda oppure ci sono

> > altri che avvelenano per guadagnare un dollaro in più o le varie sostanze

> > neurotossiche che ci occludono la ragione, contenute anche in cibi

> ritenuti  
> > sicuri.  
>  
> hai ragione , ma tutto ciò, in ogni caso, finirà presto.  
>

ARBEL ciao letto tutto e ritengo sia molto interessante quel che scrivi,  
come per me lo è sempre del resto :-)

Questo è il punto che vorrei si realizzasse per primo :-) non sopporto  
vedere la gente che muore per un male che si potrebbe curare se si  
investissero + soldi in ricerca, solo e sempre un problema di  
economie!!!!!!!

Caro ARBEL quando arriverà questo giorno? quanto si dovrà attendere ancora?

P.S:  
due giorni fa ho visto la luna completamente rossa per circa 30 minuti poi è  
sparita all'orizzonte, molto probabilmente è un effetto di illuminazione  
particolare, ma dentro di me ho sentito molte emozioni ;-)  
Sento sempre molte cose ultimamente

Ciao e grazie di tutto

From kaone2000@inwind.it Tue Jul 15 10:46:39 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "KaOne" <kaone2000@inwind.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 10:46:39 +0200

Mentre era fermo al semaforo, Marko Corso prese il suo portatile e scrisse:

> le vogliamo ancora tenere ben aperte ste frontiere? Sì, dai, che gli  
> extra ci arricchiscono con la loro cultura. Anzi, apriamole ancora di  
> più, che diventiamo ancora più ricchi culturalmente. Italiano popolo  
> fortunato...

Non per essere razzisti, ma ce l'abbiamo già la nostra malavita, non c'è  
bisogno di importarne altra. :(

--  
KaOne (25,75,BA)  
206 1.4 XT Enfant Terrible  
Se per te 206 non è solo un numero:  
<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>  
-----

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 15 10:53:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 15 Jul 2003 08:53:18 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:6ra7hv02g13gri0dsfom4f1q2k5m04me37@L.Serni...  
> On Tue, 15 Jul 2003 06:18:33 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:  
>  
> >L'oggetto passa sulla destra delle torri a circa metà filmato appena  
prima che la  
> >scena si oscuri.  
> >L'immagine è rallentata ma l'oggetto è molto veloce ugualmente.  
>  
> Se dici l'oggetto che e' a coordinate (305,142) nel frame 202, quello e'  
> in effetti un uccello e si vede il punto da cui spicca il volo nel frame  
> 203, con una traiettoria curva e inclinata. Il video lo riprende solo in  
> un frame ogni due, circa, perche' quando batte le ali quasi scompare (si  
> vede di nuovo, aumentando il contrasto, ma le dimensioni sono meno di un  
> terzo).

con che software lo hai analizzato ?

> Un altro uccello, molto piu' in alto ma con lo stesso comportamento (per  
> esempio variare di dimensione apparente ogni 1.8 frame) appare nel frame  
> 278. Nel frame 337, si osserva un altro strano fenomeno (dovuto forse al  
> CCD): quello che e' visibilmente un altro uccello si "allunga", e, ad un  
> certo punto, sembra sdoppiarsi.

stiamo parlando di NY o di una voliera ? una concentrazione di uccelli  
davvero  
straordinaria quel giorno.

From neverendigworld@hotmail.com Tue Jul 15 10:57:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: neverendigworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 08:57:58 GMT

Il 15 Lug 2003, 10:01, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto:  
> tomatic wrote:

> Comunque la si giri, qualcosa di vero ci deve essere, secondo voi:  
> l'importante e' crederci, vero?  
>  
> saluti  
> ded  
>

Certo e ti dirò di più...seppur credendo nell'esistenza di alieni e del loro  
contatto con la terra da molto molto tempo, sono dell'idea che se questa

storia emergerà troppo facilmente possa trattarsi del tentativo intenzionale da parte di chissà chi di farci credere che questi grigi siano gli alieni di cui dovremmo preoccuparci e cominciare a plasmare le menti deboli all'idea di dover 'far qualcosa per eliminarli'...tutto questo per insabbiare qualche evento prossimo di contatto REALE tra quelli da me definiti 'esseri di Luce' e noi. La finalità di tutto questo?! semplice: noi ce la prenderemo con chiunque arrivi e giustificheremo qualsiasi aggressione da parte del nostro esercito verso di loro...anche se loro saranno qui pacificamente...

Bel film eh?...prossimo suoi teleschermi di TVFUTURA...:-)

Ne ho visto uno simile...riguardava l'aggressione giustificata all'Iraq...giustificata da armi chimiche che ora...SORPRESA...si dice siano state inventate ma mai esistite...

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 15 11:03:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 11:03:50 +0200

"Enea Barbetta" <eneabarb@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ZGNQa.8632\$sj6.179070@tornado.fastwebnet.it...

>  
> [http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random\\_videos/wtc2nd.east.mpeg](http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random_videos/wtc2nd.east.mpeg)  
>  
> In questo filmato, l'oggetto passa davanti alle torri. Stavolta è più  
> visibile. La traiettoria è nascosta perché passa davanti al fumo. Entra in  
> campo nel fotogramma 388, passa proprio sullo spigolo della torre appena  
> colpita (fot. 400) e poi prosegue la sua corsa.

Come direbbe Puffo Quattrocchi: " Ve l'avevo detto io, ve l'avevo detto!"  
; )

-> <http://snurl.com/1sr9> <-

From koyds@libero.it Tue Jul 15 11:07:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Al NG  
From: koyds@libero.it (Koyds)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 09:07:16 GMT

Il 14 Lug 2003, 18:31, "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto:



> Non capisco perchè tanta gente non usa il proprio cervello per le cose  
> concrete invece che stare a scrivere queste cacchiate.  
>  
> Tutti i giorni muoiono persone perchè non si ricerca abbastanza oppure non  
> si studia abbastanza o non si lavora.  
>  
> Questo ng mi sembra un ritrovo di persone che aspettano gli alieni  
soltanto  
> perchè pensano che ci darebbero un aiuto ma io penso che il vero aiuto ce  
lo  
> dobbiamo dare noi ogni giorno e non stare a piangerci addosso su cose come  
> gli alieni e non dobbiamo sperare in questa illusione, cioè quella che una  
> Lucertola o un omino verde ci aiuti.  
>  
> Dobbiamo rimboccarci le maniche ed iniziare ad usare il nostro cervello,  
che  
> è l'unica cosa buona che ogni persona ha.  
>  
> Siamo noi che dobbiamo costruirci la vita non possiamo aspettare che ce la  
> forniscano sti lontani extraterrestri che è impossibile che siano a noi  
così  
> vicini!!!  
>  
> meno allucinazioni, più realtà!!!!.  
>  
> Ciao, Alan32.  
>

Senti, ma che sei uno di quelli con i capelli rasta e la maglia del Che che  
va in giro col pugno chiuso a urlare contro i capitalisti e magari c'hai  
pure il cane e il bongo e ti metti a suonare nelle piazze col cannone che ti  
fuma in bocca?

No perchè non fai altro che parlare della gente che fa le guerre e uccide i  
suoi simili, delle malattie che non si riescono a debellare perchè i potenti  
sono troppo impegnati a farsi le manicure.....

Qui si parla di ufo e di tutto ciò che ne gira intorno, quindi se vuoi stare  
in questo NG parla di qualcosa inerente ad esso, se ci credi o no non  
importa, l'importante è che parli di ufo.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 15 11:07:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 11:07:52 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:Z0NQa.31736\$it4.849795@news1.tin.it...

> Questo convalida quello che diceva Giusi che aveva verificato con un  
programma di

> grafica che l'ufò passava davanti alle torri e non dietro,

Meglio tardi che mai:

"Ma se è così evidente che passa da dietro la prima torre colpita.."

Giusi, Message-ID: g773a.181090\$0v.5019331@news1.tin.it

From blindjack@?.it Tue Jul 15 11:09:24 2003

Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...

From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>

Date: Tue, 15 Jul 2003 11:09:24 +0200

"KaOne" <kaone2000@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:bf0f3h\$9md2p\$1@ID-133647.news.uni-berlin.de...

> Mentre era fermo al semaforo, Marko Corso prese il suo portatile e scrisse:

>

> > le vogliamo ancora tenere ben aperte ste frontiere? Sì, dai, che gli

> > extra ci arricchiscono con la loro cultura. Anzi, apriamole ancora di

> > più, che diventiamo ancora più ricchi culturalmente. Italiano popolo

> > fortunato...

>

> Non per essere razzisti, ma ce l'abbiamo già la nostra malavita, non c'è

> bisogno di importarne altra. :(

equazione extracomunitario=delinquente, brillante.

BJ

From tides@ngi.it Tue Jul 15 11:11:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Regalo al NG

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Tue, 15 Jul 2003 09:11:16 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:2iPQa.55163\$qa5.1263322@news2.tin.it...

>

> stiamo parlando di NY o di una voliera ? una concentrazione di uccelli

> davvero

> straordinaria quel giorno.

Dal frame 277 al 353 si vedono una decina di uccelli che passano sopra la persona che riprende la scena. Vanno pure in direzione della torre in fiamme

0\_o

From tomatic@email.it Tue Jul 15 11:15:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 11:15:41 +0200

> Ne ho visto uno simile...riguardava l'aggressione giustificata  
> all'Iraq...giustificata da armi chimiche che ora...SORPRESA...si dice siano  
> state inventate ma mai esistite...

> Delfina

Non è una sorpresa Delfi...

Ciao  
Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 11:17:12 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 09:17:12 GMT

> equazione extracomunitario=delinquente, brillante.

>

Tante volte questo si dimostra veritiero

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Tue Jul 15 11:19:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Basi Ufo vicino ad Aviano  
From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 11:19:55 +0200

<http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200307/14/3f12f918019c0/>

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 15 11:20:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 10:20:48 +0100

On Tue, 15 Jul 2003 08:53:18 +0000, A.RB.EL wrote:

> stiamo parlando di NY o di una voliera ? una concentrazione di uccelli  
> davvero  
> straordinaria quel giorno.

Eh, non ci si crede, addirittura 2-3 uccelli su un'area grande si' e no  
quanto un quartiere di una citta' italiana... quando mai si e' visto?

--

Join the Army, travel the world,  
meet exotic people and kill them!

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 15 11:24:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena vicino ad Aviano  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 09:24:08 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 07:20:07 GMT, neverendingworld@hotmail.com  
(Delfina66) wrote:

>Lascia che rida, fa bene alla salute...:-)

>Io prima guarderò ciò che trasmetteranno e poi deciderò se ridere o  
>meno...anzi se riderò forse Pierpaoli e chi come lui cominceranno a ridere  
>molto meno...:-))  
>  
>Delfina

mannaggia che paura! Ma siccome "tempo fà [1] dalle tue parti avevamo  
fatto un rifugio di tutto rispetto sugli alberi e ci dormivamo la  
notte", mi ci dovro' rifugiare. Non e' che per caso mi puoi prestare  
il tuo cappellino di carta stagnola?

[1] "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>, IDU, 3D "crop circle", li' "Wed, 09  
Jul 2003 12:59:58 GMT", NNTP-Posting-Host: 80.180.74.74

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 15 11:25:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena vicino ad Aviano  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 09:25:29 GMT

Il 15 Lug 2003, 11:24, Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> ha scritto:  
> >  
> mannaggia che paura! Ma siccome "tempo fà [1] dalle tue parti avevamo  
> fatto un rifugio di tutto rispetto sugli alberi e ci dormivamo la  
> notte", mi ci dovro' rifugiare.

accipicchia su quell'albero che ho fatto abbattere con voi sopra vero?  
...fatto male eh nella caduta? ;-)

> Non e' che per caso mi puoi prestare il tuo cappellino di carta stagnola?

assolutamente no, fattene uno da solo! ;-)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Tue Jul 15 11:25:38 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 09:25:38 GMT

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:sEPQa.32531\$it4.864146@news1.tin.it...  
> > equazione extracomunitario=delinquente, brillante.  
> >  
> Tante volte questo si dimostra veritiero

italiano=delinquente. Questo come si dimostra, invece?  
Ancora più difficile: essere umano=delinquente. Si dimostra veritiero? Tante  
o poche volte?

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 15 11:26:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 09:26:35 GMT

Il 15 Lug 2003, 11:15, tomatic@email.it (tomatic) ha scritto:  
> > Ne ho visto uno simile...riguardava l'aggressione giustificata  
> > all'Iraq...giustificata da armi chimiche che ora...SORPRESA...si dice  
siano  
> > state inventate ma mai esistite...  
>  
> > Delfina  
>  
> Non è una sorpresa Delfi...  
>  
> Ciao  
> Max  
>  
...ero ironica...:-(

Ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it Tue Jul 15 11:27:32 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai =?iso-8859-1?Q?=E8?= storia di tutti i giorni...  
From: momo\_gc <giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 11:27:32 +0200

Guelfo wrote:

> > equazione extracomunitario=delinquente, brillante.  
> >  
> Tante volte questo si dimostra veritiero

Sai, in Sicilia dicono ci sia la mafia. Ne posso dedurre che  
i siciliani son mafiosi?  
Saluti  
GC

From gigivi@inwind.it Tue Jul 15 11:28:39 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Gigi" <gigivi@inwind.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 09:28:39 GMT

"Blind Jack" <blindjack@?.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf0g9t\$nc5\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> "KaOne" <kaone2000@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bf0f3h\$9md2p\$1@ID-133647.news.uni-berlin.de...  
> > Mentre era fermo al semaforo, Marko Corso prese il suo portatile e  
> scrisse:  
> >  
> > > le vogliamo ancora tenere ben aperte ste frontiere? Sì, dai, che gli  
> > > extra ci arricchiscono con la loro cultura. Anzi, apriamole ancora di  
> > > più, che diventiamo ancora più ricchi culturalmente. Italiano popolo  
> > > fortunato...  
> >  
> > Non per essere razzisti, ma ce l'abbiamo già la nostra malavita, non c'è  
> > bisogno di importarne altra. :(  
>  
> equazione extracomunitario=delinquente, brillante.

basta guardare le cifre che girano anche sui giornali ..... cerchiamo di  
non essere ipocriti, per favore !

Gigi

From gigivi@inwind.it Tue Jul 15 11:31:24 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Gigi" <gigivi@inwind.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 09:31:24 GMT

> > > equazione extracomunitario=delinquente, brillante.  
> > >  
> > Tante volte questo si dimostra veritiero  
>  
> Sai, in Sicilia dicono ci sia la mafia. Ne posso dedurre che  
> i siciliani son mafiosi?

no, puoi dedurre che certi siciliani sono mafiosi, ma se questo numero x  
supera in proporzione i delinquenti delle altre regioni possiamo concludere  
che i siciliani sono più mafiosi degli altri italiani.

Matematica e statistica ... brutte bestie ...

ciao

Gigi

From giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it Tue Jul 15 11:33:03 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai =?iso-8859-1?Q?=E8?= storia di tutti i giorni...  
From: momo\_gc <giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 11:33:03 +0200

Gigi wrote:

> > equazione extracomunitario=delinquente, brillante.  
>  
> basta guardare le cifre che girano anche sui giornali .....

In quali giornali? Se prendi quelli orientati verso il cdx presumo che la  
delinquenza sia fortemente diminuita. Anche del 140% :-)

> cerchiamo di  
> non essere ipocriti, per favore !

Ma nemmeno superficiali: non basta leggere le semplici cifre senza andare a  
vedere cosa c'e' dietro. O sbaglio?

Ciao  
GC

From giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it Tue Jul 15 11:33:51 2003

Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai =?iso-8859-1?Q?=E8?= storia di tutti i giorni...  
From: momo\_gc <giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 11:33:51 +0200

Gigi wrote:

> > > > equazione extracomunitario=delinquente, brillante.  
> > > >  
> > > Tante volte questo si dimostra veritiero  
> >  
> > Sai, in Sicilia dicono ci sia la mafia. Ne posso dedurre che  
> > i siciliani son mafiosi?  
>  
> no, puoi dedurre che certi siciliani sono mafiosi, ma se questo numero x  
> supera in proporzione i delinquenti delle altre regioni possiamo concludere  
> che i siciliani sono più mafiosi degli altri italiani.  
>  
> Matematica e statistica ... brutte bestie ...

Gia'... infatti c'e' ancora chi confonde le eguaglianze con le diseguaglianze.  
Saluti  
GC

From gigivi@inwind.it Tue Jul 15 11:49:07 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Gigi" <gigivi@inwind.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 09:49:07 GMT

CUT  
> > > equazione extracomunitario=delinquente, brillante.  
> >  
> > basta guardare le cifre che girano anche sui giornali .....  
>  
> In quali giornali? Se prendi quelli orientati verso il cdx presumo che la  
> delinquenza sia fortemente diminuita. Anche del 140% :-)  
>  
> > cerchiamo di  
> > non essere ipocriti, per favore !  
>  
> Ma nemmeno superficiali: non basta leggere le semplici cifre senza andare  
a  
> vedere cosa c'e' dietro. O sbaglio?  
> Ciao  
> GC

probabilmente siamo un po' OT.

Hai ragione bisogna guardare anche cosa c'è dietro, sfruttamento, povertà,  
ignoranza, razzismo, ghettizzazione, ecc. ecc.  
Ma non bisogna dimenticare neanche le cifre, io abito a Reggio Emilia, isola



felice, nell'ultimo anno ci sono stati, solo 10 (circa) omicidi, in 8 di questi la vittima era un extracomunitario ucciso da altri extracomunitari, l'ultimo 10 giorni fa, 2 cinesi massacrati in un ristorante da connazionali ... pensa che a Reggio le cifre dicono che facendo anche una stima dei clandestini (data dalle varie parrocchie) la percentuale degli extracomunitari è circa del 5%.

Omicidi 80% extracom. che sono il 5% della popolazione ..... però !

Per non parlare di furti, rapine e scippi .... prova per una settimana, tutti i giorni ad andare su internet all'indirizzo della gazzetta di reggio ... poi mi sai dire tu la percentuale.

ciao

Gigi

From homer\_simpson@libero.it Tue Jul 15 12:01:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:01:57 +0200

> sbaglio o era Bossi ad esser contrario agli ExtraComm ?  
> sono del sud ed ho odiato bossi per diverso tempo ...  
> ma da qualche tempo penso che qualche ragione ce l'abbia .

Bossi odia gli extracomunitari, ma odia anche te che sei terrone ... da quando ho letto il tuo post penso che qualche ragione ce l'abbia.

From roy@despammed.com Tue Jul 15 12:04:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoperto dalla Nasa il pianeta =?ISO-8859-1?Q?pi=F9\_antico?=  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:04:13 +0200

Leonard Sersani wrote:

> Non so se è finto e strumentale, il che sarebbe gravissimo, ma quando vedo  
> una persona che, sbandierando facili moralismi come questi si sente in  
> diritto di offendere in questo modo qualcunaltro, beh mi viene il  
> voltastomaco.

Facili moralismi? Dire che l'11 settembre è stata una tragedia?  
Prendersela perché Arbel dice che \*io\* offenderei i morti del WTC in quanto non credo che ci fossero astronavi aliene in giro durante il crollo delle torri? Questi sarebbero facili moralismi?  
Capisco che toccarti Arbel ti dia fastidio, ma vediamo di usare qualche

argomento sensato, eh?

- > Allora tutti quelli che sull'11 settembre hanno un'opinione
- > diversa da quella servita dai media sono speculatori di vite umane!!!

Nossignore, mai detto questo. Uno può formarsi una convinzione qualunque sull'attentato dell'11 settembre: che sia stato Bin Laden, che sia stata la CIA, che sia stata la lobby ebraica o persino che siano stati gli alieni. Può argomentare la sua tesi e discuterne con chi non è d'accordo finché non si stanca lui o si stancano gli altri, la cosa non mi crea alcun problema.

Ma Arbel non sta portando avanti una sua opinione, lui non crede affatto che ci fossero astronavi in giro per il cielo di New York. Lui sta giocando all'alieno, quelle due mosche gli servono per portare avanti il suo gioco. E io trovo che basare il suo teatrino su una tragedia sia, l'ho detto e lo confermo, ributtante. Questo indipendentemente da chi l'abbia causata, la tragedia. E' chiaro ora?

Questo per sorvolare sul fatto che il personaggio in questione sia arrivato a dire che sarebbe chi non crede alle astronavi intorno al WTC, ad offendere i morti.

- > Vedi di usare lo stesso
- > trattamento, altrimenti mi auguro che qualcuno, in un modo o nell'altro,
- > riesca a farti chiudere la bocca.

E tu che ne pensi, meglio il manganello o l'olio di ricino, per farmi chiudere la bocca? Mi dai un tuo parere da esperto?

Certo che sei incredibile. Ti ergi a paladino della libertà di opinione di un cialtrone come Arbel, che prende per il sedere te quanto me, libertà che tra l'altro nessuno ha mai messo in discussione. E il bello è che nel farlo pretendi di limitare la stessa libertà, quando ad usufruirne sono gli altri. La coerenza del siriano dev'essere contagiosa.

Un saluto,  
R.

From arkangel@freemail.it Tue Jul 15 12:05:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate!!!  
From: "Dio sportivo" <arkangel@freemail.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 10:05:05 +0000 (UTC)

"Stefano" <scemochilegge@tin.it> wrote in message

- > > > certo che esistono siamo 800.000.000 su Ghemu, sulla terra circa 300
- > > > e siamo qui per aiutarvi contro i rettili.
- > > > Ci puoi fare una lista dei rettili? Berlusconi è un rettile? Previti?
- > > > Bertinotti?
- > > Previti e' un rettile, Galliani e' un rettile,

> > Emilio Fede e' un rettile... tutti che strisciano  
> > ai piedi di Berlusconi.  
> Guarda che qui si parla di cose serie.

Vero, Arbel e' una persona seria e quindi  
l'argomento e' serio.

Senti, riesci a chiedergli quando giungono  
i rettiliani che mi infarcisco un po' ?  
Sai, ho sempre sognato per una volta di fare  
l'involtino.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tomatic@email.it Tue Jul 15 12:11:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:11:27 +0200

Delfina66 ha scritto:

> Il 15 Lug 2003, 11:15, tomatic@email.it (tomatic) ha scritto:  
> > > Ne ho visto uno simile...riguardava l'aggressione giustificata  
> > > all'Iraq...giustificata da armi chimiche che ora...SORPRESA...si dice  
> siano  
> > > state inventate ma mai esistite...  
> >  
> > > Delfina  
> >  
> > Non è una sorpresa Delfi...  
> >  
> > Ciao  
> > Max  
> >  
> ....ero ironica...:-(  
  
> Ciao  
  
> Delfina

Lo so Delfi....anch'io ero ironico.....hai visto come Mr Bush ha perdonato  
il capo della CIA?  
Gli ha detto, ok ok hai preso una cantonata, ma non ti preoccupare ti  
perdono....

Che farsa ragazzi...che farsa!  
Max

> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [tides@ngi.it](mailto:tides@ngi.it) Tue Jul 15 12:23:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: "Giusi" <[tides@ngi.it](mailto:tides@ngi.it)>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 10:23:27 GMT

"tomatic" <[tomatic@email.it](mailto:tomatic@email.it)> ha scritto nel messaggio  
[news:bf0k0r\\$uib\\$1@news.newsland.it](mailto:news:bf0k0r$uib$1@news.newsland.it)...

>  
> Lo so Delfi....anch'io ero ironico.....hai visto come Mr Bush ha perdonato  
> il capo della CIA?  
> Gli ha detto, ok ok hai preso una cantonata, ma non ti preoccupare ti  
> perdono....  
>  
> Che farsa ragazzi...che farsa!

Ma non si è cercato di scaricare la colpa su Francia e Italia?  
[http://www.ansa.it/rubriche/mondo/2003-07-14\\_2779670.html](http://www.ansa.it/rubriche/mondo/2003-07-14_2779670.html)

From [tomatic@email.it](mailto:tomatic@email.it) Tue Jul 15 12:42:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: [tomatic@email.it](mailto:tomatic@email.it) (tomatic)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:42:26 +0200

Giusi ha scritto:

> "tomatic" <[tomatic@email.it](mailto:tomatic@email.it)> ha scritto nel messaggio  
> [news:bf0k0r\\$uib\\$1@news.newsland.it](mailto:news:bf0k0r$uib$1@news.newsland.it)...  
> >  
> > Lo so Delfi....anch'io ero ironico.....hai visto come Mr Bush ha perdonato  
> > il capo della CIA?  
> > Gli ha detto, ok ok hai preso una cantonata, ma non ti preoccupare ti  
> > perdono....  
> >  
> > Che farsa ragazzi...che farsa!

> Ma non si è cercato di scaricare la colpa su Francia e Italia?  
> [http://www.ansa.it/rubriche/mondo/2003-07-14\\_2779670.html](http://www.ansa.it/rubriche/mondo/2003-07-14_2779670.html)

Ma si....ma si...mescoliamo le carte, giriamo il minestrone, facciamo piu' casino possibile.....ma non facciamo trapelare la verità.

La verità.....come ho bisogno della verità.....  
Un saluto a tutti....  
MAx

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From blindjack@?.it Tue Jul 15 12:51:29 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:51:29 +0200

"Gigi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:bPPQa.32621\$it4.865191@news1.tin.it...

>

> "Blind Jack" <blindjack@?.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bf0g9t\$nc5\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> >

> > "KaOne" <kaone2000@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:bf0f3h\$9md2p\$1@ID-133647.news.uni-berlin.de...

> > > Mentre era fermo al semaforo, Marko Corso prese il suo portatile e  
> > scrisse:

> > >

> > > > le vogliamo ancora tenere ben aperte ste frontiere? Sì, dai, che gli  
> > > > extra ci arricchiscono con la loro cultura. Anzi, apriamole ancora  
di

> > > > più, che diventiamo ancora più ricchi culturalmente. Italiano popolo  
> > > > fortunato...

> > >

> > > Non per essere razzisti, ma ce l'abbiamo già la nostra malavita, non  
c'è

> > > bisogno di importarne altra. :(

> >

> > equazione extracomunitario=delinquente, brillante.

>

> basta guardare le cifre che girano anche sui giornali ..... cerchiamo  
di

> non essere ipocriti, per favore !

se tu tenessi presente la giusta equazione povertà = criminalità capiresti  
perchè è errato extracomunitario = criminale mentre è giusto disperato =  
criminale. A quel punto smetteresti di voler chiudere le frontiere e  
cominceresti ad aiutare tali persone in modo che siano meno disperati e

quindi meno criminali. Ma forse non ci arrivi.

BJ

From xx@xx.xx Tue Jul 15 12:51:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 10:51:54 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 10:20:48 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Tue, 15 Jul 2003 08:53:18 +0000, A.RB.EL wrote:  
>  
>> stiamo parlando di NY o di una voliera ? una concentrazione di uccelli  
>> davvero  
>> straordinaria quel giorno.  
>  
>Eh, non ci si crede, addirittura 2-3 uccelli su un'area grande si' e no  
>quanto un quartiere di una citta' italiana... quando mai si e' visto?

Erano uccelli che fornivano copertura a degli UA della CIA.  
E stavano andando tutti verso il palazzo della Solomon Brothers a  
distruggere tutte le prove del viaggio di Bush sr.

--  
Blutarsky

From aaa@aaa.it Tue Jul 15 12:54:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 10:54:12 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> >L'oggetto passa sulla destra delle torri a circa metà filmato appena prima che la  
> >scena si oscuri.  
> >L'immagine è rallentata ma l'oggetto è molto veloce ugualmente.  
>  
> Se dici l'oggetto che e' a coordinate (305,142) nel frame 202, quello e'  
> in effetti un uccello e si vede il punto da cui spicca il volo nel frame  
> 203, con una traiettoria curva e inclinata. Il video lo riprende solo in  
> un frame ogni due, circa, perche' quando batte le ali quasi scompare (si  
> vede di nuovo, aumentando il contrasto, ma le dimensioni sono meno di un  
> terzo).

Punto primo:  
Su cosa spiccherebbe il volo?

Quell'oggetto ad angolo retto che si vede è un roof bar di una Jeep vicino a chi riprende quindi a due metri di altezza.

Punto secondo:

Questa volta la ripresa è da sotto quindi abbiamo buone possibilità di stimare la velocità.

La telecamera non è completamente perpendicolare ma quasi visto che si vede anche il grattacielo alle spalle.

Se tu guardi il fotogramma 213 l'oggetto si vede metà, l'altra metà è nascosta dal palazzo. Si vede addirittura il taglio obliquo lungo la linea del palazzo.

Questo significa che quell'oggetto passa dietro al palazzo.

In 11 fotogrammi compie quindi una distanza di 250-300 metri.

Il video è a 30 fotogrammi al secondo questo significa una velocità intorno ai 3000 Km/h.

Gli altri uccelli rimangono praticamente nella zona perpendicolare alla telecamera, non fanno di più di 30 o 40 metri e in 20 fotogrammi. La velocità è sui 100 km/h (o forse meno).

Anche guardando il filmato a velocità normale c'è una differenza abissale.

Michele

From aaa@aaa.it Tue Jul 15 13:00:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Regalo al NG

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Tue, 15 Jul 2003 11:00:12 GMT

"Gyork" ha scritto:

> > Questo convalida quello che diceva Giusi che aveva verificato con un  
> programma di  
> > grafica che l'ufo passava davanti alle torri e non dietro,  
>  
> Meglio tardi che mai:  
> "Ma se è così evidente che passa da dietro la prima torre colpita.."  
> Giusi, Message-ID: g773a.181090\$0v.5019331@news1.tin.it

Come si fa a visualizzare questo link?

Comunque ho solo detto che io non lo vedevo e ho chiesto a Giusi come faceva a vederlo.

Cosa c'è che non va?

Tu lo riesci a vedere a velocità normale passare davanti alle torri?

Michele

From kitcarson@pornostars.com Tue Jul 15 13:02:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 11:02:45 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>  
> stiamo parlando di NY o di una voliera ? una concentrazione di uccelli  
> davvero  
> straordinaria quel giorno.  
>

spesso mi riesce difficile capire se hai 52 anni o 12 anni.

o magari erano piccioni viaggiatori contrlloati da astronavi extraterrestri  
che andavano a prendere il materiale cartaceo delle evidenti prove contro  
bush al numero 7 del WTC?

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 15 13:06:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 13:06:40 +0200

Delfina66 wrote:

> Bel film eh?...prossimo suoi teleschermi di TVFUTURA...:-)  
>  
> Ne ho visto uno simile...riguardava l'aggressione giustificata  
> all'Iraq...giustificata da armi chimiche che ora...SORPRESA...si dice  
> siano state inventate ma mai esistite...

C'e' una certa differenza: e cioe' che questo secondo film e' realmente  
accaduto, l'Iraq esiste e l'attacco militare c'e' stato davvero.

Il primo film e' tutto solo nella tua testa e non ha riscontri nella  
realta', a meno di interpretare forzatamente e paranoicamente ogni evento  
alla luce delle proprie convinzioni; che e' in effetti proprio cio' che fa  
chi la pensa come te.

saluti



ded

From kitcarson@pornostars.com Tue Jul 15 13:06:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO IS BACK!!!  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 11:06:43 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> potranno decondizionarti se ti dimostrerai passivo e disponibile.

mi raccomando Messore, quando arrivano, mutandoni di lana e stai con le spalle al muro.

kit

From aaa@aaa.it Tue Jul 15 13:14:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 11:14:35 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> >Ti volevo chiedere, secondo te a che velocità l'aereo di linea si è schiantato sulle  
> >torri?  
> >Pensavo intorno ai 400 Km/h.  
>  
> La stima ufficiale e' circa 750 km/h per il primo, 950 km/h per il secondo  
> aereo.

Ho visto ora. Sono rimasto sconcertato, è la velocità di crociera.  
Io pensavo non troppo lontano dalla velocità di stallo per avere il tempo di fare correzioni.  
Quindi a velocità di crociera sono riusciti entrambi a colpire in pieno un muro di 63 metri con un aereo di apertura alare di 47 metri. Secondo me è assurdo.

Michele

From NOspam@NOspam.it Tue Jul 15 13:15:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: x Arbel potresti spiegarmi  
From: "Eagle" <NOspam@NOspam.it>  
Date: 15 Jul 2003 13:15:11 +0200

Arbel ho visto che ogni tanto parli di nasoni, ma sinceramente non ho capito tanto bene chi sono potresti spiegarmelo? Sono un'altra razza aliena umanoide?

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 13:32:47 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 11:32:47 GMT

"Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:mMPQa.56135\$qa5.1268922@news2.tin.it...  
>  
> "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:sEPQa.32531\$it4.864146@news1.tin.it...  
> > > equazione extracomunitario=delinquente, brillante.  
> > >  
> > Tante volte questo si dimostra veritiero  
>  
> italiano=delinquente. Questo come si dimostra, invece?  
> Ancora più difficile: essere umano=delinquente. Si dimostra veritiero?  
Tante  
> o poche volte?

Ma l'Italiano già era in Italia. L'extracomunitario lo abbiamo lasciato entrare noi.  
E' questo il problema.  
Ah, è di oggi la notizia che due immigrati polacchi hanno investito due italiani vicino Roma...

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 13:35:07 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 11:35:07 GMT

> > > equazione extracomunitario=delinquente, brillante.  
> > >  
> > Tante volte questo si dimostra veritiero  
>  
> Sai, in Sicilia dicono ci sia la mafia. Ne posso dedurre che  
> i siciliani son mafiosi?  
> Saluti  
> GC

Perché cerchi di strumentalizzare la mia affermazione?

From giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it Tue Jul 15 13:37:17 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai =?iso-8859-1?Q?=E8?= storia di tutti i giorni...  
From: momo\_gc <giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 13:37:17 +0200

Guelfo wrote:

> > > > equazione extracomunitario=delinquente, brillante.  
> > > >  
> > > Tante volte questo si dimostra veritiero  
> >  
> > Sai, in Sicilia dicono ci sia la mafia. Ne posso dedurre che  
> > i siciliani son mafiosi?  
>  
> Perché cerchi di strumentalizzare la mia affermazione?

No, scusa, ma un'equazione o e' valida o non lo e'. Se per te  
extracomunitario=delinquente e porti a sostegno di questa tesi il  
fatto che molto extrac. sono delinquenti, io provo ad usare il tuo  
metodo in un altro ambito.

Dov'e' la strumentalizzazione?

Ciao  
GC

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 13:42:45 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 11:42:45 GMT

> > > > > equazione extracomunitario=delinquente, brillante.  
> > > > >  
> > > > Tante volte questo si dimostra veritiero  
> > >  
> > > Sai, in Sicilia dicono ci sia la mafia. Ne posso dedurre che

> > > i siciliani son mafiosi?  
> >  
> > Perché cerchi di strumentalizzare la mia affermazione?  
>  
> No, scusa, ma un'equazione o e' valida o non lo e'. Se per te  
> extracomunitario=delinquente e porti a sostegno di questa tesi il  
> fatt che moltro extrac. sono delinquenti, io provo ad usare il tuo  
> metodo in un altro ambito.  
> Dov'e' la strumentalizzazione?  
> Ciao

Non puoi partire dal particolare al generale quindi no.  
Infatti ho detto che come equazione tante volte è veritiera.  
Ma non sempre e quindi non è un'equazione valida.  
Su te sostieni che siciliano = mafioso opinione tua non mia.  
Per me è un'affermazione razzista!

From mtms@despammed.com Tue Jul 15 13:44:47 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai =?iso-8859-1?Q?=E8?= storia di tutti i giorni...  
From: mtms <mtms@despammed.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 11:44:47 +0000 (UTC)

In article <3F13C903.C14F4929@allos.it>,  
momo\_gc <giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it> wrote:

>> > equazione extracomunitario=delinquente, brillante.  
>> >  
>> Tante volte questo si dimostra veritiero  
>  
> Sai, in Sicilia dicono ci sia la mafia. Ne posso dedurre che  
> i siciliani son mafiosi?

Non cominciamo a offendere, per favore :)

A proposito, anche gli americani sono extracomunitari. Pure loro tutti  
delinquenti o hanno uno status speciale?

--  
<@,@> Il corpo del povero cadrebbe subito in pezzi  
[`-'] se non fosse legato ben stretto dal filo dei sogni  
-""- <http://www.speedoflife.org>

From me@privacy.net Tue Jul 15 13:45:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO IS BACK!!!  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 13:45:00 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:7fRQa.176495\$IK4.5010063@twister1.libero.it...

> mi raccomando Messore, quando arrivano, mutandoni di lana e stai con le  
> spalle al muro.

Di ghisa, Kit, di ghisa, i mutandoni... che quando arrivano i Begli Ariani  
(i Guerrieri dagli Occhi Azzurri, Biondi e con un Corpo da Urlo che tanto,  
tanto, tanto piacciono ad Arbel...) i mutandoni di lana a poco servono...

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it Tue Jul 15 13:50:19 2003

Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ormai =?iso-8859-1?Q?=E8?= storia di tutti i giorni...

From: momo\_gc <giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it>

Date: Tue, 15 Jul 2003 13:50:19 +0200

Guelfo wrote:

> > No, scusa, ma un'equazione o e' valida o non lo e'. Se per te  
> > extracomunitario=delinquente e porti a sostegno di questa tesi il  
> > fatt che moltro extrac. sono delinquenti, io provo ad usare il tuo  
> > metodo in un altro ambito.  
> > Dov'e' la strumentalizzazione?  
> > Ciao  
>  
> Non puoi partire dal particolare al generale quindi no.  
> Infatti ho detto che come equazione tante volte è veritiera.  
> Ma non sempre e quindi non è un'equazione valida.  
> Su te sostieni che siciliano = mafioso opinione tua non mia.  
> Per me è un'affermazione razzista!

No, fermo! Come ti ho scritto sopra ho solo provato ad utilizzare  
l'equazione per la sicilia e la mafia. Quindi ho usato un metro ed un  
metodo certamente non miei.

Cosi come io son convinto che siciliano!=mafioso, son convinto anche che  
extrac.!=delinquente.

Tu, a quanto pare, sei abbastanza convinto della seconda.

Ciao

GC

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 15 13:54:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel potresti spiegarmi

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 15 Jul 2003 11:54:17 GMT

"Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio

news:3f13e23f\$1@x-privat.org...

>

> Arbel ho visto che ogni tanto parli di nasoni, ma sinceramente non ho capito

> tanto bene chi sono potresti spiegarmelo? Sono un'altra razza aliena umanoide?

>

> \*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di www.x-privat.org \*\*

Beh a dire il vero, sono io che li chiamo così, in realtà il loro nome di appartenenza è HU.DHA.HI , io lo chiamo Nasoni fin da bambino in modo affettuoso, perchè jhanno un grosso naso, possono sembrare degli Aztechi, sono alti e magri, hanno sviluppatissimi poteri telepatici e un animo buono privo di ogni forma di aggressività che li rende adattissimi ai contatti con razze aliene. Sono Umani, non umanoidi, tutti i ghemuiani sono Umani, anche voi terrestri siete umani, dato che discendete da noi, gli HU.DHA.HI sono umani dalla pelle olivastra , alti magri, con un naso molto pronunciato e la testa un pò a pera, dopo la guerra tra A.GHA.O.MEH.OI sulla terra ai tempi della nascita dei primi A.DA.MU. alcuni di loro rimasero qui insieme al comandante SHA.MH.BHA.LA comandante dei ribelli Ghemuiani, scamparono alle truppe regolari di A.GHA.O.MEH , rifugiandosi in posti impervi e sotterranei in asia, per questo gli indiani hanno l'aspetto che hanno oggi, discendono dai è HU.DHA.HI.

A.RB.EL.

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jul 15 13:54:50 2003

Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 15 Jul 2003 11:54:50 +0000 (UTC)

"Blind Jack" <blindjack@?.it> wrote in message  
news:bf0m91\$qo6\$2@lacerta.tiscalinet.it

> se tu tenessi presente la giusta equazione povertà = criminalità capiresti  
> perchè è errato extracomunitario = criminale mentre è giusto disperato =  
> criminale.

povero ingenuo.....

che non capisce che certi popoli hanno la cultura del "prendo quello

che voglio quando e come voglio"...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 15 13:58:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Tue, 15 Jul 2003 11:58:05 GMT

Il 15 Lug 2003, 10:57, neverendigworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

> Certo e ti dirò di più...seppur credendo nell'esistenza di alieni e del loro

> contatto con la terra da molto molto tempo,

e qui mi attapiro

> sono dell'idea che se questa

> storia emergerà troppo facilmente possa trattarsi del tentativo intenzionale

> da parte di chissà chi di farci credere che questi grigi siano gli alieni di

> cui dovremmo preoccuparci e cominciare a plasmare le menti deboli all'idea

> di dover 'far qualcosa per eliminarli'...tutto questo per insabbiare qualche

> evento prossimo di contatto REALE tra quelli da me definiti 'esseri di Luce'

> e noi.

e qui mi attapiro ancora di più.

Davvero, non ti offendere, ma al di là di credere in qualcosa di un po' fantasioso, (atteggiamento se vuoi legittimo, in quanto un po' liberatorio), non ti pare che in questo tuo post ci siano i segni \_anche\_ di una certa paranoia mediatica?

Cioè...tutto il mondo dell'informazione complotta per nascondere la Verità che delfina66 conosce?

Daaaaaaaaaaaaaaaaaiiiiiiiiiii :)))

> La finalità di tutto questo?! semplice: noi ce la prenderemo con

> chiunque arrivi e giustificheremo qualsiasi aggressione da parte del nostro

> esercito verso di loro...anche se loro saranno qui pacificamente...

> Bel film eh?...prossimo suoi teleschermi di TVFUTURA...:-)

Fiiuuuuuu...meno male...credevo ti ci credessi davvero :)

> Ne ho visto uno simile...riguardava l'aggressione giustificata

> all'Iraq...giustificata da armi chimiche che ora...SORPRESA...si dice siano

> state inventate ma mai esistite...

>

> Delfina

Beh, la situazione è un po' diversa, non trovi? Interessi politici e economici...versus interessi planetari, anzi interplanetari...

ciao

Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 15 13:59:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 13:59:31 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:09RQa.57955\$qa5.1284110@news2.tin.it...

>

> "Gyork" ha scritto:

>

> > > Questo convalida quello che diceva Giusi che aveva verificato con un  
> > programma di

> > > grafica che l'ufo passava davanti alle torri e non dietro,

> >

> > Meglio tardi che mai:

> > "Ma se è così evidente che passa da dietro la prima torre colpita.."

> > Giusi, Message-ID: g773a.181090\$0v.5019331@news1.tin.it

>

> Come si fa a visualizzare questo link?

Vai su [http://www.google.com/advanced\\_group\\_search?hl=it](http://www.google.com/advanced_group_search?hl=it) e lo inserisci nel  
campo "Trova il messaggio con l'ID"

> Comunque ho solo detto che io non lo vedevo e ho chiesto a Giusi come  
faceva a

> vederlo.

> Cosa c'è che non va?

Niente, facevo solo notare che la Giusi sembra avere cambiato parere.

> Tu lo riesci a vedere a velocità normale passare davanti alle torri?

Ho sempre pensato che l'oggetto passasse \*davanti\*, anche dalla semplice  
visione della sequenza GIF (veocità normale ma ancora meglio rallentata),  
Google mi è testimone ; )



From NOSPAMwarez72@libero.it Tue Jul 15 14:00:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:00:24 GMT

io incomincio a crederci a questa storia  
anche xche sarebbe un bello sputtanamento per il nostro professore!  
che ne dite?  
"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf0n9g\$9l17n\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> Delfina66 wrote:  
>  
> > Bel film eh?...prossimo suoi teleschermi di TVFUTURA....:-)  
> >  
> > Ne ho visto uno simile...riguardava l'aggressione giustificata  
> > all'Iraq...giustificata da armi chimiche che ora...SORPRESA...si dice  
> > siano state inventate ma mai esistono...  
>  
> C'e' una certa differenza: e cioe' che questo secondo film e' realmente  
> accaduto, l'Iraq esiste e l'attacco militare c'e' stato davvero.  
>  
> Il primo film e' tutto solo nella tua testa e non ha riscontri nella  
> realta', a meno di interpretare forzatamente e paranoicamente ogni evento  
> alla luce delle proprie convinzioni; che e' in effetti proprio cio' che fa  
> chi la pensa come te.  
>  
> saluti  
> ded  
>  
>

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Tue Jul 15 14:04:17 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:04:17 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:433dff251da2a5ff131e47a9670d5207.124656@mygate.mailgate.org...  
> "Blind Jack" <blindjack@?.it> wrote in message  
> news:bf0m91\$qo6\$2@lacerta.tiscalinet.it  
>  
>  
> > se tu tenessi presente la giusta equazione povertà = criminalità  
capiresti  
> > perchè è errato extracomunitario = criminale mentre è giusto disperato =

> > criminale.  
>  
> povero ingenuo.....  
> che non capisce che certi popoli hanno la cultura del "prendo quello  
> che voglio quando e come voglio"...

Parli degli Stati Uniti?

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 14:04:48 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:04:48 GMT

> No, fermo! Come ti ho scritto sopra ho solo provato ad utilizzare  
> l'equazione per la sicilia e la mafia. Quindi ho usato un metro ed un  
> metodo certamente non miei.  
> Così come io son convinto che siciliano!=mafioso, son convinto anche che  
> extrac!=delinquente.  
> Tu, a quanto pare, sei abbastanza convinto della seconda.

Ho capito dove sta il problema nella parola delinquente. Io intendevo delinquente nel senso che ha commesso un reato. Che parola dovrei usare allora?

Criminale mi sembra un po' pesante.

E comunque sì l'affermazione extracomunitario = (uno che commette reati) è quasi sempre valida se pensi che la maggioranza degli'extracomunitari sono entrati nel paese in maniera clandestina e abusiva e quindi hanno commesso un reato iniziale.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 15 14:06:25 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai =?iso-8859-1?b?6A==?= storia di tutti i giorni...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 13:06:25 +0100

On Tue, 15 Jul 2003 11:54:50 +0000, Marko Corso wrote:

> povero ingenuo.....

Ciao Marco. Non vorrei che pensassi che ti trascuro, e' un po' che non ti do del cretino.

Hai finito di trolleggiare, cretino? Perche' postare questa cosa su IDM e IDU, cretino? Che gusto ci provi a farti bistrattare per le cazzate nazileghiste che scrivi, cretino?

Ciao, cretino

Eugenio

P.S. Ti ho dato del nazileghista. Che aspetti a denunciarmi, cretino?

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Tue Jul 15 14:06:49 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:06:49 GMT

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Ma l'Italiano già era in Italia.

Ah, ma bastava dirlo: la questione si risolve in un "C'eravamo prima noi!".  
E allora che ne parliamo a fare?

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Tue Jul 15 14:09:54 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:09:54 GMT

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio

> E comunque si l'affermazione extracomunitario = (uno che commette reati)  
> è quasi sempre valida se pensi che la maggioranza degl'extracomunitari  
sono  
> entrati nel paese in maniera clandestina e abusiva e quindi hanno commesso  
> un reato iniziale.

IL PECCATO ORIGINALE!!!

From giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it Tue Jul 15 14:12:12 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai =?iso-8859-1?Q?=E8?= storia di tutti i giorni...  
From: momo\_gc <giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 14:12:12 +0200

Guelfo wrote:

> E comunque si l'affermazione extracomunitario = (uno che commette reati)  
> è quasi sempre valida se pensi che la maggioranza degl'extracomunitari sono  
> entrati nel paese in maniera clandestina e abusiva e quindi hanno commesso  
> un reato iniziale.

Oddio... a me non risulta. Oggi mi sa che non ce la faro', ma domani spero di riuscire (e di ricordarmi) di andare a vedere qualche numeretto. Perche' il fatto che "la maggioranza degli extracomunitari sono entrati nel paese in maniera clandestina" mi sa tanto di leggenda metropolitana.

Ciao  
GC

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 14:15:23 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:15:23 GMT

"Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:maSQa.58453\$qa5.1294118@news2.tin.it...

>  
> "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > E comunque si l'affermazione extracomunitario = (uno che commette reati)  
> > è quasi sempre valida se pensi che la maggioranza degl'extracomunitari  
> sono  
> > entrati nel paese in maniera clandestina e abusiva e quindi hanno  
commesso  
> > un reato iniziale.  
>  
> IL PECCATO ORIGINALE!!!

Brava finalmente inizi a capire. Il delitto di entrare nel paese  
illegalmente è stato commesso. E quindi sì sono tutti dei delinquenti  
gl'extracomunitari clandestini!  
Gl'unici che si salvano sono i bambini che se non maggiorenni sono vittime  
tutti gl'altri delinquenti!

From giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it Tue Jul 15 14:17:01 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai =?iso-8859-1?Q?=E8?= storia di tutti i giorni...  
From: momo\_gc <giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 14:17:01 +0200

Guelfo wrote:

> Brava finalmente inizi a capire. Il delitto di entrare nel paese  
> illegalmente è stato commesso. E quindi sì sono tutti dei delinquenti  
> gl'extracomunitari clandestini!  
> Gl'unici che si salvano sono i bambini che se non maggiorenni sono vittime  
> tutti gl'altri delinquenti!

Scusa, a proposito di questo: che ne pensi di chi e' stato amnistiato? (e non mi  
riferisco agli e.c.)

Ciao  
GC

From fhejal@pollo.com Tue Jul 15 14:18:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x Arbel potresti spiegarmi  
From: Danilo <fhejal@pollo.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 14:18:43 +0200

Il Tue, 15 Jul 2003 11:54:17 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>  
>"Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio  
>news:3f13e23f\$1@x-privat.org...  
>>  
>> Arbel ho visto che ogni tanto parli di nasoni, ma sinceramente non ho  
>capito  
>> tanto bene chi sono potresti spiegarmelo? Sono un'altra razza aliena  
>umanoide?  
>>  
>> \*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di www.x-privat.org \*\*  
>  
>  
>Beh a dire il vero, sono io che li chiamo così, in realtà il loro nome di  
>appartenenza  
>è HU.DHA.HI , io lo chiamo Nasoni fin da bambino in modo affettuoso, perchè  
>jhanno un  
>grosso naso, possono sembrare degli Aztechi, sono alti e magri, hanno  
>sviluppatissimi  
>poteri telepatici e un animo buono privo di ogni forma di aggressività che  
>li rende adattissimi  
>ai contatti con razze aliene.  
>Sono Umani, non umanoidi, tutti i ghemuiani sono Umani, anche voi terrestri  
>siete umani,  
>datto che discendete da noi, gli HU.DHA.HI sono umani dalla pelle olivastra  
>, alti magri,  
>con un naso molto pronunciato e la testa un pò a pera, dopo la guerra tra  
>A.GHA.O.MEH.OI sulla terra  
>ai tempi della nascita dei primi A.DA.MU. alcuni di loro rimasero qui  
>insieme al comandante SHA.MH.BHA.LA  
>comandante dei ribelli Ghemuiani, scamparono alle truppe regolari di  
>A.GHA.O.MEH , rifugiandosi  
>in posti impervi e sotterranei in asia, per questo gli indiani hanno  
>l'aspetto che hanno oggi, discendono  
>dai è HU.DHA.HI.

HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HAHAHAHAHAHA !!!!!!!!!!!

>  
>A.RB.EL.  
>  
>

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 14:24:48 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:24:48 GMT

> > Brava finalmente inizi a capire. Il delitto di entrare nel paese  
> > illegalmente è stato commesso. E quindi sì sono tutti dei delinquenti  
> > gl'extracomunitari clandestini!  
> > Gl'unici che si salvano sono i bambini che se non maggiorenni sono  
vittime  
> > tutti gl'altri delinquenti!  
>  
> Scusa, a proposito di questo: che ne pensi di chi e' stato amnistiato? (e  
non mi  
> riferisco agli e.c.)  
> Ciao

Dipende dal reato commesso. Ma in generale sono contrario a qualsiasi sorta  
di amnistia, condono, indultino o altre menate

From fattimiei@yahoo.com Tue Jul 15 14:30:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Salve  
From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 14:30:38 +0200

"Truzzo\_d^Abruzzo" <arbel@reptilian.com> ha scritto nel messaggio  
news:bf0rit\$7h3\$1@news.newsland.it...  
> Siete pregati di cessare le vostre trollate su IDU o vi denuncerò alle  
> autorità competenti.

Quali? La magistratura imperiale di proxima centauri?

From tides@ngi.it Tue Jul 15 14:31:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:31:28 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:qZRQa.5743\$B8.3660@news.edisontel.com...  
>  
> > Tu lo riesci a vedere a velocità normale passare davanti alle torri?  
>  
> Ho sempre pensato che l'oggetto passasse \*davanti\*,anche dalla semplice  
> visione della sequenza GIF (veocità normale ma ancora meglio rallentata),  
> Google mi è testimone ; )

Che hai vinto? :)

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 15 14:34:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: felinoidi\_ FOTO  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:34:41 GMT

A parte le fesserie sui rettiloidi, mi sovviene che da qualche parte dovrei avere una foto (di qualità abbastanza scarsa, a dire il vero) su un VERO appartenente a una razza aliena con i globi oculari molto simili a quelli dei nostri felini, che io ho chiamato felinoide, in onore ai rettiloidi arbelliani...chi ha uno spazio web, se vuole, mi risponda che gliela spedisco per metterla in rete, esposta al pubblico giudizio  
ciao  
Il salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 15 14:35:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 14:35:40 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:vmRQa.58029\$qa5.1286079@news2.tin.it...

> Quindi a velocità di crociera sono riusciti entrambi a colpire in pieno un muro di 63  
> metri con un aereo di apertura alare di 47 metri. Secondo me è assurdo.

Infatti non è mai accaduto. Hai immaginato tutto.  
Baco della matrice.

From giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it Tue Jul 15 14:39:53 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai =?iso-8859-1?Q?=E8?= storia di tutti i giorni...  
From: momo\_gc <giancarlo.cherubinTOGLIMI@allos.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 14:39:53 +0200

Guelfo wrote:

> > > Brava finalmente inizi a capire. Il delitto di entrare nel paese  
> > > illegalmente è stato commesso. E quindi sì sono tutti dei delinquenti  
> > > gl'extracomunitari clandestini!  
> > > Gl'unici che si salvano sono i bambini che se non maggiorenni sono  
> vittime

> > > tutti gl'altri delinquenti!  
> >  
> > Scusa, a proposito di questo: che ne pensi di chi e' stato amnistiato? (e  
> non mi  
> > riferisco agli e.c.)  
> > Ciao  
>  
> Dipende dal reato commesso. Ma in generale sono contrario a qualsiasi sorta  
> di amnistia, condono, indultino o altre menate

Ma da quanto hai precedentemente affermato, posso dedurre che anche un  
amnistiato/condonato lo consideri come "delinquente"?

Ciao  
GC

From NOSPAMwarez72@libero.it Tue Jul 15 14:40:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: felinoidi\_ FOTO  
From: "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:40:34 GMT

io ho lo spazio web  
mandi?  
"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z19Y1058272480X7583@usenet.libero.it...  
> A parte le fesserie sui rettiloidi, mi sovviene che da qualche parte  
dovrei  
> avere una foto (di qualità abbastanza scarsa, a dire il vero) su un VERO  
> appartenente a una razza aliena con i globi oculari molto simili a quelli  
> dei nostri felini, che io ho chiamato felinoide, in onore ai rettiloidi  
> arbelliani...chi ha uno spazio web, se vuole, mi risponda che gliela  
> spedisco per metterla in rete, esposta al pubblico giudizio  
> ciao  
> Il salta  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 15 14:45:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: felinoidi\_ FOTO  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:45:11 GMT

Il 15 Lug 2003, 14:40, "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it> ha scritto:  
> io ho lo spazio web  
> mandi?

se questa mail è valida togliendo nospam te la mando subito, però devi  
giurare che la metti senza incazzarti ;)  
ciao



-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 14:45:52 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:45:52 GMT

> > Dipende dal reato commesso. Ma in generale sono contrario a qualsiasi  
sorta  
> > di amnistia, condono, indultino o altre menate  
>  
> Ma da quanto hai precedentemente affermato, posso dedurre che anche un  
> amnistiato/condonato lo consideri come "delinquente"?  
> Ciao

In generale nel linguaggio giuridico è delinquente chiunque commetta un  
reato e quindi sì. Ovvio che ci sono reati e reati. Chi non rispetta del  
tutto il codice stradale è un cafone ma se vogliamo essere del tutto pignoli  
sì, è un delinquente.  
Ciao

From NOSPAMwarez72@libero.it Tue Jul 15 14:46:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: felinoidi\_ FOTO  
From: "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:46:10 GMT

si e la stessa mail la metto molto velocenete e no mi incazzo promesso

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z19Y1058273110X7597@usenet.libero.it...  
> Il 15 Lug 2003, 14:40, "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it> ha scritto:  
> > io ho lo spazio web  
> > mandi?  
>  
> se questa mail è valida togliendo nospam te la mando subito, però devi  
> giurare che la metti senza incazzarti ;)  
> ciao  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 15 14:49:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: felinoidi\_ FOTO  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 12:49:37 GMT

Il 15 Lug 2003, 14:46, "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it> ha scritto:  
> si e la stessa mail la metto molto velocenete e no mi incazzo promesso  
>

ok, ti sta arrivando da un account hotmail  
senza rancore :)))  
spero piaccia a gyork...o chi era, che aveva quel sito meraviglioso sugli  
alieni...???  
si, mi pare fosse gyork  
ciao  
PS poi se la metti, dimmi l'url  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From enobasta@spam.it Tue Jul 15 15:02:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, hai un concorrente  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 15:02:04 +0200

> Sul forum di Hera c'è un certo Astro che la racconta meglio di te,

io mi sa che lo conosco Astro...  
non può essere un caso.  
Me ne parlarono tempo fa.  
se salta fuori che la luna è stata messa lì da loro ed è cava...  
beh allora è lui...fatemi sapere non posso seguirlo.  
ingo

From shiry@libero.it Tue Jul 15 15:10:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao a tutti (semi ot )  
From: "vilandra" <shiry@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 13:10:55 +0000 (UTC)

"sinai" <dahab@libero.it> wrote in message  
news:uFFQa.174738\$Ny5.4967550@twister2.libero.it

> cari ragazzi,  
> sono sinai.

ciao sinai :)

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From NOSPAMwarez72@libero.it Tue Jul 15 15:16:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: felinoidi\_ FOTO  
From: "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 13:16:19 GMT

ok certo

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z19Y1058273498X7583@usenet.libero.it...  
> Il 15 Lug 2003, 14:46, "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it> ha scritto:  
> > si e la stessa mail la metto molto velocenete e no mi incazzo promesso  
> >  
>  
> ok, ti sta arrivando da un account hotmail  
> senza rancore :))))  
> spero piaccia a gyork...o chi era, che aveva quel sito meraviglioso sugli  
> alieni...???  
> si, mi pare fosse gyork  
> ciao  
> PS poi se la metti, dimmi l'url  
> Il Salta  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From boh@usenet.com Tue Jul 15 15:20:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerchiamo collaboratori.  
From: boh@usenet.com (boh)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 15:20:00 +0200

N H M J S ha scritto:

> "boh" <boh@usenet.com> ha scritto nel messaggio  
> news:beu6j2\$5bp\$1@news.newsland.it...  
  
> > vista molto critico: tanto per farvi un esempio, io che sono il  
> > caporedattore non credo negli U.F.O.  
  
> M O N T I P I R E N E I.

....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From koyds@libero.it Tue Jul 15 15:32:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo crash  
From: koyds@libero.it (Koyds)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 13:32:27 GMT

Guardate questo:

<http://www.spazioufo.com/kbg.htm>

Qualcuno ha saputo di eventuali sviluppi?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 15 15:40:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 14:40:59 +0100

On Tue, 15 Jul 2003 13:32:27 +0000, Koyds wrote:

> Guardate questo:  
>  
> <http://www.spazioufo.com/kbg.htm>  
>  
>  
> Qualcuno ha saputo di eventuali sviluppi?

Non sono sicurissimo, ma se e' il filmato che ho visto in TV prima di lasciare l'Italia (prima del 2000), sono pressoché certo che si tratta di un falso. Diversi soldati, fra le altre cose, avevano degli AK-74, distinguibili dal Kalashnikov "classico", l'AK 47, per via del lungo soppressore di vampa e per l'assenza del rudimentale compensatore di rinculo; e l'AK-74, come dice la sigla, e' stato prodotto nel 1974 ed entrato in linea negli anni successivi.

Oltre a questo, mi pare di ricordare di aver sentito un commento a proposito delle mostrine dei soldati, che non appartenevano ad alcuna specialita' esistente nell'Armata Rossa.

Una cosa che personalmente trovo poco credibile, comunque, e' che dopo un UFO-crash si mandino ad investigare dei soldatini di leva e non forze speciali (e questi di sicuro non lo sono, dal momento che le uniformi delle forze speciali erano facilmente riconoscibili, sia per gli Spetznatz che per le forze speciali del KGB).

Eugenio

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 15 15:46:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo crash

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 15 Jul 2003 13:46:34 GMT

Koyds wrote:

> Guardate questo:

> <http://www.spazioufo.com/kbg.htm>

> Qualcuno ha saputo di eventuali sviluppi?

>

Sì. In questo sito ufologico dicono che è una messa in scena:

[http://members.tripod.com/~A\\_U\\_R\\_A/Alexhoax.html](http://members.tripod.com/~A_U_R_A/Alexhoax.html)

"I AM AFRAID TO DISAPPOINT EVERY FELLOW UFO RESEARCHER BUT AFTER VERY INTENSIVE INVESTIGATION I MUST TELL YOU...These "KGB secret footages and documents" is a very elaborate hoax (or "entertainment program":)

The producers and especially their Russian counterparts must be congratulated for their amazing job! Everything was staged absolutely perfectly. "

--

D i e g o C u o g h i

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From enobasta@spam.it Tue Jul 15 16:01:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo crash

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Tue, 15 Jul 2003 16:01:35 +0200

> <http://www.spazioufo.com/kbg.htm>

>

>

> Qualcuno ha saputo di eventuali sviluppi?

è palesemente un fake si vede da come è interrato il disco, per infilarsi così quell'angolo di caduta non è abbastanza acuto e per giunta avrebbe dovuto attraversare gli alberi facendoli a pezzi. il terreno dalla parte anteriore salta via per compensare l'energia del disco invece li è troppo compatto un botto del genere avrebbe fatto un buco ben piu grande e di forma circolare o ellittica (altre forme non sono permesse, qualsiasi oggetto che cade crea un cratere non certo si infila così come se fosse un guanto)  
ingo

From arecibo@despammed.com Tue Jul 15 16:04:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Salve  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 14:04:10 GMT

Il Tue, 15 Jul 2003 14:30:38 +0200, PdG ha scritto:

>  
> "Truzzo\_d^Abruzzo" <arbel@reptilian.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bf0rit\$7h3\$1@news.newsland.it...  
>> Siete pregati di cessare le vostre trollate su IDU o vi denuncerò alle  
>> autorità competenti.  
>  
> Quali? La magistratura imperiale di proxima centauri?

Perchè non riesco a leggere questo idiota?

From sabinsky@tiscali.it Tue Jul 15 16:05:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONFERENZA a PAVIA.....11 luglio  
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 16:05:28 +0200

Ciao Simone,

"Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:1GIQa.41887\$qa5.991913@news2.tin.it...  
> Ci sono stato anche io e devo dire che è stata proprio una gran bella  
serata  
> piena di discorsi interessanti, dibattiti, materiali inediti e  
quant'altro.

sono felice che ti sia piaciuta...ma ci siamo presentati, abbiamo parlato?

> Devo ringraziare te perchè se non avessi letto il messaggio che hai  
lasciato  
> su questo newsgroup me la sarei persa... purtroppo non è stata molto  
> pubblicizzata.

no guarda, lo è stata (su i canali web si settore ed anche sui gironi  
locali: La Provincia e Il Lunedì). Apprezzo però che tu lo abbia saputo  
qui. Evidentemente quando definisco idu "una discarica utile UNICAMENTE per  
pubblicizzare manifestazioni e notizie...ho ragione.  
Almeno stavolta la discarica è servita a qualcosa...

> Ma tu sei per caso il ragazzo che ha fatto il discorso iniziale e ha  
> scagliato Focus alle spalle? :)))

Grazie ENORMEMENTE per il "ragazzo" (ma non lo sono più da un pezzo..)  
Comunque ero io

> Grazie dei links.

figurati; anzi usa qualcuno di quei links per trovare luoghi più adatti di questo per discutere di ufologia in modo serio e adeguato

> Ciao  
> Simone

Ciao Carlo...e la prox volta presentati direttamente

From pikkio@erra.com Tue Jul 15 16:18:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Salve  
From: "Pikkio" <pikkio@erra.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 16:18:26 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.15.14.26.42.147312@despammed.com...  
> Il Tue, 15 Jul 2003 14:30:38 +0200, PdG ha scritto:  
>  
> >  
> > "Truzzo\_d^Abruzzo" <arbel@reptilian.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:bf0rit\$7h3\$1@news.newsland.it...  
> >> Siete pregati di cessare le vostre trollate su IDU o vi denuncerò alle  
> >> autorità competenti.  
> >  
> > Quali? La magistratura imperiale di proxima centauri?  
>  
> Perchè non riesco a leggere questo idiota?

da bynoi:

Nota: a quanto pare idu è l'unico ng in cui non è possibile inviare messaggi da Newsland. Il motivo è senz'altro il numero elevato di fakes presenti quotidianamente su questo ng.

Pikkio

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 15 16:19:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONFERENZA a PAVIA.....11 luglio  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 14:19:41 GMT

Il 15 Lug 2003, 16:05, "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto:

> > Devo ringraziare te perchè se non avessi letto il messaggio che hai  
> lasciato  
> > su questo newsgroup me la sarei persa... purtroppo non è stata molto  
> > pubblicizzata.  
>

> no guarda, lo è stata (su i canali web si settore ed anche sui gironali  
> locali: La Provincia e Il Lunedì). Apprezzo però che tu lo abbia saputo  
> qui. Evidentemente quando definisco idu "una discarica utile UNICAMENTE  
per  
> pubblicizzare manifestazioni e notizie...ho ragione.  
> Almeno stavolta la discarica è servita a qualcosa...

> figurati; anzi usa qualcuno di quei links per trovare luoghi più adatti di  
> questo per discutere di ufologia in modo serio e adeguato

in pratica questo è un NG di merda, tranne quando devi pubblicizzare i cazzi  
tuoi?  
le nuove frontiere dello "spata dove mangi"?  
Almeno abbi il buon gusto di rispondergli in privato.  
questo per sparlare tra di voi in modo serio e adeguato.  
Il salta

PS una conferenza nella quale un relatore fa gesti plateali, tipo lanciare  
le riviste, mi puzza tanto di "milionario"...  
"chi siamo noi? i migliori!!" hip hip urrà!!

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 15 16:21:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Salve  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 14:21:24 GMT

Il 15 Lug 2003, 16:04, Arecibo <arecibo@despammed.com> ha scritto:  
> Il Tue, 15 Jul 2003 14:30:38 +0200, PdG ha scritto:  
>  
> >  
> > "Truzzo\_d^Abruzzo" <arbel@reptilian.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:bf0rit\$7h3\$1@news.newsland.it...  
> >> Siete pregati di cessare le vostre trollate su IDU o vi denuncerò alle  
> >> autorità competenti.  
> >  
> > Quali? La magistratura imperiale di proxima centauri?  
>  
> Perchè non riesco a leggere questo idiota?

boh?  
presbiopia?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 15 16:41:54 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 14:41:54 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.15.13.40.58.398253@gointernet.co.uk...

> On Tue, 15 Jul 2003 13:32:27 +0000, Koyds wrote:

>

> > Guardate questo:

> >

> > <http://www.spazioufo.com/kbg.htm>

> >

> >

> > Qualcuno ha saputo di eventuali sviluppi?

>

> Non sono sicurissimo, ma se e' il filmato che ho visto in TV prima di  
> lasciare l'Italia (prima del 2000), sono pressoché certo che si tratta di  
> un falso. Diversi soldati, fra le altre cose, avevano degli AK-74,  
> distinguibili dal Kalashnikov "classico", l'AK 47, per via del lungo  
> soppressore di vampa e per l'assenza del rudimentale compensatore di  
> rinculo; e l'AK-74, come dice la sigla, e' stato prodotto nel 1974 ed  
> entrato in linea negli anni successivi.

gli AK-74 li hai visti nel filmato però perchè qui non c'è traccia di armi.  
forse il soldato nella foto in alto a dx ha quello che sembra un mitra,ma  
potrebbe essere  
un uccello ( o scusa , quelli sono solo a NY ).

> Oltre a questo, mi pare di ricordare di aver sentito un commento a  
> proposito delle mostrine dei soldati, che non appartenevano ad alcuna  
> specialita' esistente nell'Armata Rossa.

anche quelle le hai viste nel filmato, qui se ne intuisce una nella foto in  
alto a dx  
sembra gialla ? ma non si capisce bene, potrebbe essere una macchia di  
vernice

> Una cosa che personalmente trovo poco credibile, comunque, e' che dopo un  
> UFO-crash si mandino ad investigare dei soldatini di leva e non forze

soldatini di leva ? di pure soldati, che siano di leva non lo sappiamo,  
forse  
erano i più vicini alla zona.

> speciali (e questi di sicuro non lo sono, dal momento che le uniformi  
> delle forze speciali erano facilmente riconoscibili, sia per gli Spetznatz  
> che per le forze speciali del KGB).

su questo ti dò quasi ragione , ma i borghesi nella foto in basso a dx  
vicino all'uccello, non volevo dire all'ufo, puzzano tanto di KGB, 4 su 5  
infatti sono civili, l'unico in divisa è il secondo da dx. mentre quello  
sullo sfondo

nella stessa foto a dx è sicuramente in divisa da soldato .

invece quello piantato per terra sembrerebbe proprio uno di quegli uccelli a forma di disco, quelli che potranno giustificare il cambio di nome da IDU a IDV ( it. discussioni. volatili ) ,

sull'autopsia invece sono quasi sicuro che si tratta proprio di un uccello un po' abbrustolito, infatti secondo il mio modesto parere, si tratta di una foto scattata nelle cucine dell' Hotel Lubjanka, una struttura turistica dall'accoglienza incantevole, ora un po' decaduta.

vorrei una tessera del Branco, puoi metterci una buona parola ?  
anche con i buoni pasto però.

A.RB.EL.

> Eugenio  
>  
>  
> --  
> Make it idiot-proof, and we'll make better idiots  
>

From homer\_simpson@libero.it Tue Jul 15 16:52:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 16:52:04 +0200

> <http://www.spazioufo.com/kbg.htm>  
>  
>  
> Qualcuno ha saputo di eventuali sviluppi?  
>

La cosa veramente incredibile sono tutti questi dischi volanti che fanno viaggi lunghissimi, tutto funge bene, arrivano sulla Terra e ... CRASH ...

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 15 16:59:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo crash  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 16:59:05 +0200

A.RB.EL wrote:

> invece quello piantato per terra sembrerebbe proprio uno di queglii  
> uccelli a forma di disco, quelli che potranno giustificare il cambio  
> di nome da IDU a IDV ( it. discussioni. volatili ) ,

Ehi, ma qui si rosica alla grande! :))

ded

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 15 17:03:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 16:03:51 +0100

On Tue, 15 Jul 2003 14:41:54 +0000, A.RB.EL wrote:

[faccio finta di prenderti sul serio]

> gli AK-74 li hai visti nel filmato però perchè qui non c'è traccia  
> di armi. forse il soldato nella foto in alto ha dx ha quello che sembra  
> un mitra,ma potrebbe essere  
> un uccello ( o scusa , quelli sono solo a NY ).

Infatti io parlavo del filmato: le immagini mi sembrano quelle, ma non ne sono sicuro. Il fucile che si vede nel fotogramma in alto a destra e' sicuramente un AK, ma la qualita' e' troppo scarsa per poter dire con sicurezza se e' un -74 o un -47. A me \*sembra\* un AK-74, ma non potrei assolutamente giurarci.

>> Oltre a questo, mi pare di ricordare di aver sentito un commento a  
>> proposito delle mostrine dei soldati, che non appartenevano ad alcuna  
>> specialita' esistente nell'Armata Rossa.  
>  
> anche quelle le hai viste nel filmato, qui se ne intuisce una nella foto  
> in alto a dx  
> sembra gialla ? ma non si capisce bene, potrebbe essere una macchia di  
> vernice

Anche qui parlavo del filmato, ovviamente. Non avevo neanche notato che in effetti una mostrina si intravedeva (e non conosco a memoria gli schemi di tutte le mostrine dell'Armata Rossa, per carita'...)

>> Una cosa che personalmente trovo poco credibile, comunque, e' che dopo  
>> un UFO-crash si mandino ad investigare dei soldatini di leva e non  
>> forze

- >
- > soldatini di leva ? di pure soldati, che siano di leva non lo sappiamo,
- > forse
- > erano i più vicini alla zona.

Parlo sempre del filmato da cui \*mi pare\* che queste immagini siano tratte: soldatini di leva, come tutti i soldati e i sottufficiali dell'Armata Rossa che non facessero parte di forze speciali (e, per la verità, anche molti componenti delle unità Raydoviki). Almeno nel filmato, c'erano due ufficiali, alcuni sottufficiali e militari di truppa che non erano neanche capaci di formare un perimetro in maniera credibile.

- >> speciali (e questi di sicuro non lo sono, dal momento che le uniformi
- >> delle forze speciali erano facilmente riconoscibili, sia per gli
- >> Spetznatz che per le forze speciali del KGB).
- >
- > su questo ti dò quasi ragione , ma i borghesi nella foto in basso a dx
- > vicino all'uccello, non volevo dire all'ufo, puzzano tanto di KGB, 4 su
- > 5 infatti sono civili, l'unico in divisa è il secondo da dx. mentre
- > quello sullo sfondo
- > nella stessa foto a dx è sicuramente in divisa da soldato .

A maggior ragione se quei civili erano del KGB o del GRU (che mi sembra più probabile, in caso di scoperta da parte dei militari) stupisce molto che i soldati non avessero le mostrine blu o, in alternativa, delle camicie a righe blu orizzontali.

- > invece quello piantato per terra sembrerebbe proprio uno di queglii
- > uccelli a forma di disco, quelli che potranno giustificare il cambio di
- > nome da IDU a IDV ( it. discussioni. volatili ) ,

Brucia, eh?

- > sull'autopsia invece sono quasi sicuro che si tratta proprio di un
- > uccello un po' abbrustolito, infatti secondo il mio modesto parere, si
- > tratta di una foto scattata nelle cucine
- > dell' Hotel Lubjanka, una struttura turistica dall'accoglienza
- > incantevole, ora un po' decaduta.

Beh, non so uccelli, ma negli ultimi anni nelle cucine dell'Hotel Lubjanka sono stati serviti numerosissimi prodotti caseari a base di latte di moglie di bue selvatico... (dossier Mitrokhin, per dirne uno...)

- > vorrei una tessera del Branco, puoi metterci una buona parola ? anche
- > con i buoni pasto però.

Chi ti ha raccontato la storia dei buoni pasto? Intanto devi fare un versamento (poi ti mando il numero di CC), poi ti tocca, come novizio, un turno di un anno a bruciare manoscritti alchemici e bobine di autopsie di alieni, e a fare pulizia nella sede estiva del Branco alle Maldive. Poi si vedrà'...

Eugenio

--

There are two sides to every divorce: yours and the shithead's.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 15 17:04:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 16:04:45 +0100

On Tue, 15 Jul 2003 16:52:04 +0200, Tom Cat wrote:

> La cosa veramente incredibile sono tutti questi dischi volanti che fanno  
> viaggi lunghissimi, tutto funge bene, arrivano sulla Terra e ... CRASH ...

Mi ricorda tanto la mia vacanza in Austria... (non comprate la Seat Ibiza,  
o quantomeno prima di partire fatevi controllare l'elettroventola...)

--

Ronald Reagan -- America's favorite placebo

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 15 17:09:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 17:09:30 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:

> fare pulizia nella sede estiva del  
> Branco alle Maldive.

Allora esiste davvero!  
Bastardi, mille volte bastardi!

ded

From daniel.dallasNOS@tin.it Tue Jul 15 17:10:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: daniel.dallasNOS@tin.it (DanielePC)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 17:10:22 +0200

A.RB.EL ha scritto:

> vorrei una tessera del Branco, puoi metterci una buona parola ?  
> anche con i buoni pasto però.

> A.RB.EL.

invece di fare dell'ironia da spender poco, perchè non valuti la cosa in maniera obbiettiva?.....guardando la foto in basso a dx si nota che il "disco" è conficcato nel terreno per almeno la metà della sua grandezza (supponendo che sia rotondo ovviamente.....).

Il quadrante superiore del "disco" sembra quasi essere appoggiato ai 3 alberi che si notano immediatamente dietro ad esso, ora...immaginando la traiettoria di impatto, per conficcarsi nel terreno con quell'angolo non avrebbe dovuto per lo meno tranciare o ledere brutalmente i 3 alberi o cmq la vegetazione sullo sfondo?

Ho una forte convinzione dell'esistenza di alieni e che non siano neppure tanto lontano da noi.....ma quel "33 giri" in quella posizione mi sa tanto che ce l'abbiano piantato.

Ciao Daniele.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Tue Jul 15 17:10:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 17:10:36 +0200

Il Mon, 14 Jul 2003 20:56:56 +0000, Michele ha scritto:

> Che noia...  
> Di solito non rispondo alle persone come te.

Ah, non faccio fatica a crederti, sai? in effetti ho notato come tu non abbia risposto nemmeno di striscio alle mie domande. Anzi, ieri ero quasi preoccupato dal fatto che ancora non mi avevi non risposto...

> Ce l'hai il coraggio di scrivere qui sotto quello che mi contesti?

No... sono troppo spaventato dalla potenza delle tue dimostrazioni... non ho proprio il coraggio di \*ripeterti\* quel che ti contesto... magari mi parleresti ancora di prospettiva nei termini che hai gia' usato, e ti assicuro: non ho il fegato di reggerlo.

Eppoi ero solo molto curioso di sapere se ci credevi davvero o se il tuo era un mezzo tentativo di rimestare nel torbido. Per me la differenza era importante... se ci credevi davvero, avrei trovato interessante approfondire, ma visto che non e' cosi'...

> O dobbiamo  
> aspettare il prossimo anno?

Ohi, dovrete, temo... e qualcosa piu' di un anno... ma quanti siete? vi farete compagnia, nell'attesa.

> Così, viste le parole con cui sei intervenuto nel tuo primo post, vediamo se fai la  
> tua bella figura.

Oh, no... ci mancherebbe! lascio a te la bella figura.

Uhm... le parole del mio primo post... non erano affatto gentili, in effetti... ma l'impressione del "rimestatore" era quella che mi davi... ed il mio tono ne era conseguenza... posso sbagliarmi [non sarebbe la prima volta e purtroppo o per fortuna dubito possa essere l'ultima, in ogni caso], ma di certo quell'impressione iniziale non e' diminuita.

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From xxx@xxx.xxx Tue Jul 15 17:31:37 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "Milady" <xxx@xxx.xxx>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 15:31:37 GMT

"Abulion Yorgen" ha scritto nel messaggio

> ... notissiola :-)  
>  
> come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26  
> Luglio 2003, quindi il mio tempo da dedicare ai vari niuggi` che  
> frequento sara` mooolto poco... ;-P

Auguroni Abu!

Dovessi tornare a bazzicare da queste parti... beh, non so se saranno  
"queste" parti, ma da qualche parte ci trovi.

:-)

--  
Mil

From tides@ngi.it Tue Jul 15 17:37:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 15:37:05 GMT

"Koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1058276067X12452@usenet.libero.it...  
> Guardate questo:  
>  
> <http://www.spazioufo.com/kgb.htm>

Il video si trova in rete? O ci sono solo foto?

From marlok3@tin.it Tue Jul 15 17:39:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 15:39:06 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:Z0NQa.31736\$it4.849795@news1.tin.it...  
> Beh ieri sera quando ho iniziato a cercare mi sono detto è impossibile che  
siano  
> riusciti a cancellare l'ufo su tutti i filmati.  
>  
> Ero sereno, sentivo che qualcosa sarebbe successo.  
> Sono le 6.10 e qualcosa è successo.  
>  
> La pagina è questa:  
>  
[http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random\\_videos/152.7.41.151/WTC/](http://mediawhore.wi2600.org/mirrors/sept-11-problems/random_videos/152.7.41.151/WTC/)  
>  
> Il file è il WTT3.mpg  
> L'oggetto passa sulla destra delle torri a circa metà filmato appena prima  
che la  
> scena si oscuri.  
> L'immagine è rallentata ma l'oggetto è molto veloce ugualmente.  
>

Io non lo vedo l'unica cosa che vedo sono tanti uccelli, guarda



Caso.....

- > Dovrebbe essere l'ufu del filmato ripreso dal basso in quanto passa a destra delle
- > torri.
- > Riporto di nuovo il link:
- > <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/fs/ufof.mpg>
- > Questo convalida quello che diceva Giusi che aveva verificato con un programma di
- > grafica che l'ufu passava davanti alle torri e non dietro, e quello che diceva Arbel
- > (due diversi oggetti).
- >

Quando ti ho detto io che passava davanti, non mi hai voluto credere e mi hai chiesto dove trovare il filmato, Adesso invece l'oggetto passa davanti e cambia tutto, ma non eri sicuro che la traiettoria fosse la medesima??

- > Buona visione a tutti...
- >
- > Michele
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jul 15 18:07:40 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.ufo  
Subject: E' ORA DI FINIRLA ! ! !  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 16:07:40 +0000 (UTC)

polacchi ubriachi investono ed uccidono due poveri innocenti creature

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,184105,00.html>

ma lo vogliono capire al governo , che è ora di CONTROLLARE A TAPPETO le frontiere? Che aspettano??

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 15 18:09:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 18:09:33 +0200

dedalo wrote:

>> fare pulizia nella sede estiva del  
>> Branco alle Maldive.  
>  
> Allora esiste davvero!  
> Bastardi, mille volte bastardi!

ROTFL. ma veramente Dedalo non l'abbiamo mai invitato?  
E non ha mai neanche provato le facilities della sede? ma LOL!

Continua a disertare le cene segrete(cit.) e vedrai che farai il niubbo  
del branco a vita <eg>

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 15 18:15:50 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' ORA DI FINIRLA ! ! !  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 18:15:50 +0200

Marko Corso wrote:

> polacchi ubriachi investono ed uccidono due poveri innocenti creature  
>  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,184105,00.html>  
>  
> ma lo vogliono capire al governo , che è ora di CONTROLLARE A TAPPETO  
> le frontiere? Che aspettano??

scusate il ragazzo, non è molto pratico di usenet e ha inviato per errore il  
messaggio in xpost selvaggio.  
Please, seguite il Follow-up, grazie.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 15 18:26:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 17:26:44 +0100

On Tue, 15 Jul 2003 17:09:30 +0200, dedalo wrote:

> Allora esiste davvero!  
> Bastardi, mille volte bastardi!

Io t'avevo pure portato la tua copia delle chiavi quando siamo andati alla  
Cena Segreta nella Citta' Segreta dopo gli accordi Top-Secret presi sul NG  
e in chat. Tu non ci sei venuto, mo' che vuoi?

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From tides@ngi.it Tue Jul 15 18:28:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 16:28:24 GMT

"DanielePC" <daniel.dallasNOS@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf15hc\$b5u\$1@news.newsland.it...

>

> Il quadrante superiore del "disco" sembra quasi essere appoggiato ai 3  
> alberi che si notano immediatamente dietro ad esso, ora...immaginando la  
> traiettoria di impatto, per conficcarsi nel terreno con quell'angolo non  
> avrebbe dovuto per lo meno tranciare o ledere brutalmente i 3 alberi o cmq  
> la vegetazione sullo sfondo?

Ho trovato questa simulazione di come dovrebbe essere avvenuto l'impatto:  
<http://alt.tnt.tv/kgb/gallery/g05.html>  
Qui si vede l'albero (o gli alberi?), abbastanza inclinato, dove si sarebbe  
fermato l'oggetto:

<http://www.rense.com/1NEWART/ufo13a.jpg>

Secondo la simulazione l'oggetto si sarebbe prima conficcato e poi ribaltato  
frenato dall'albero (o alberi). Davanti, da dove sarebbe dovuto arrivare non  
ci sono gran chè di alberi.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 15 18:32:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 16:32:34 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fy5a9o.yjqh1e543c5sN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Koyds wrote:

>

> > Guardate questo:

> > <http://www.spazioufo.com/kgb.htm>

> > Qualcuno ha saputo di eventuali sviluppi?

> >

> Sì. In questo sito ufologico dicono che è una messa in scena:

>

> [http://members.tripod.com/~A\\_U\\_R\\_A/Alexhoax.html](http://members.tripod.com/~A_U_R_A/Alexhoax.html)

>

> "I AM AFRAID TO DISAPPOINT EVERY FELLOW UFO RESEARCHER BUT AFTER VERY  
> INTENSIVE INVESTIGATION I MUST TELL YOU...These "KGB secret footages and

> documents" is a very elaborate hoax (or "entertainment program":)  
> The producers and especially their Russian counterparts must be  
> congratulated for their amazing job! Everything was staged absolutely  
> perfectly. "

sarebbe interessante sapere su quali prove si basa la teoria che si possa trattare di un HOAX, in fin dei conti, abbiamo l'evidenza fotografica di un disco piantato per terra, ora mi sorge spontanea una considerazione "seria", nel senso che usa in genere D'Alema, la considerazione seria è questa:

" Se volano nel cielo, ripresi per frazioni di secondo, sono HOAX, sempre se volano lasciando scie di fumo sono HOAX, se sembrano veri, c'è sempre una giornalista che dichiara che era una "trovata" pubblicitaria, se devastano un area pari a 5 campi di calcio come a Roswell sono palloni sonda del progetto Mogul, chissà come fece un pallone sonda a distruggere il campo del povero Mac Brazel, ce lo devono ancora spiegare, forse è esplosivo, mah. Se volano alla notte, sono variabilmente: stormi di pipistrelli, insetti, luci, meteorore, asteroidi, comete, zanzare, piatti da picnic, allucinazioni dell'osservatore, scotomi scintillanti nella retina sempre dell'osservatore, uccelli. Sì !! possono essere uccelli, certo niente di più probabile di un uccello che vola nel cielo, magari così maligno, da sfiorare la telecamera, così ci sembra che proceda a velocità supersonica, su KaZaA ci sono decine e decine di filmati, c'è n'è uno anche di un UFO che si schianta ai bordi di una strada; Tutti dichiarati falsi, prove a sostegno NESSUNA, perchè dovete sapere che le prove servono solo per dimostrare che un uccello è un UFO e non che un UFO è un uccello, e questo ha una sua logica nella mente umana , ma non ha una logica in un procedimento di indagine serio.

Ora ne vediamo uno piantato per terra, si vede bene, sembra davvero un disco, ci vogliamo timidamente sbilanciare ? ma sì, sbilanciamoci, sembrerebbe davvero un disco, era un disco volante, ma le prove non le abbiamo perchè si tratta di un disco per terra, non volante, avrà mai volato ? , anzi di mezzo disco, e chi ci dice che sotto terra ci sia l'altra metà ? in effetti non lo sapremo mai, ma ecco ci supporta un sito internet, un sito sconosciuto che si apre anche male, un pessimo lavoro, in questo sito a caratteri cubitali gialli su sfondo nero, un offesa per gli occhi, ci viene detto che :

""I AM AFRAID TO DISAPPOINT EVERY FELLOW UFO RESEARCHER BUT AFTER VERY INTENSIVE INVESTIGATION I MUST TELL YOU...These "KGB secret footages and documents" is a very elaborate hoax (or "entertainment program":) ""

traduzione:

Ho paura di dover deludere tutti i colleghi ufologi ma

dopo molte intense investigazioni vi devo purtroppo dire... che questi filmati e documenti segreti del KGB sono una burla molto elaborata ( o un programma di divertimento, per chi, non si sa ),

prove a suffragio di questa affermazione? : ZERO ( nessuna prova ) neanche il timido tentativo di provare una affermazione del genere, ci piacerebbe conoscere le molto intense investigazioni che hanno portato a queste conclusioni, ma nò, anche il più serio degli scettici, come Diego Cuoghi, lui che fa delle prove la sua ragione di vita, accetta questa dichiarazione con estrema fiducia, senza chiedere prove, ma qui c'era un disco piantato per terra, non una lucina, un bagliore, una macchia scura, cazzo è proprio un disco si vede bene, troppo bene forse, allora è un HOAX, penserà Cuoghi, ma mica solo lui, tutti quelli che chiedono prove a chi intende dimostrare le presenza di un UFO, tutti questi signori, non chiedono prove a sostegno dell'ipotesi che un disco piantato per terra sia un HOAX.

allora ci provo anch'io:

...dopo molte intense investigazioni vi devo purtroppo dire che quello che sembrava un uccello nel filmato delle Twin Towers è in realtà un Nave Spaziale Rettiliana dotata di capacità atmosferica.

mi chiederanno prove? si certo, vogliono una nave rettiliana caduta a terra ? no, non basta, forse vogliono toccarla con la mano, tutti, forse uno o due scettici la potrebbero toccare, ma poi gli scettici si fiderebbero degli scettici che hanno toccato con mano ? No , perchè chi avrebbe toccato la nave con il dito, toccato il rettiliano, dopo avergli chiesto se è davvero un rettiliano, dopo avergli tirato la pelle del viso per avere la certezza non si tratti di un attore di varietà e dopo essere rimasto miracolosamente vivo, non sarebbe più scettico e allora i suoi ex compagni scettici non gli crederebbero più. Siamo in un vicolo cieco, ogni scettico è un isola abitata da altri scettici.

Come fare per convincere un pianeta di 5 mld di persone che gli alieni esistono ? come fare ? ci vorrebbero 5 mld di alieni, uno per abitante, o sottoporre i visitatori ad un massacrante tour elettorale che farebbe impallidire le primarie degli USA. Non è possibile infatti, allora non c'è che un sistema: la paura, occorre terrorizzare talmente alcuni di loro, da renderli dopo, talmente convincenti, da convincere anche il più scettico degli scettici, ma anche questo potrebbe non essere sufficiente.

Ma l'uomo ha una risorsa: il suo pensiero, la sua percezione, la sua sensibilità, la sua razionalità, il suo sesto senso, il suo intuito , tutto

ciò si chiama intelligenza, usando questa, forse da solo nel silenzio della propria mente, ognuno arriverà a sentire la verità.

Come viene dimostrato qui, non c'è altra strada.

A.RB.EL.

From santred@libero.it Tue Jul 15 18:32:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: "il santa" <santred@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 16:32:45 GMT

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:bf04ac\$1d\$1@news.ngi.it...

> <http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200307/14/3f12f918019c0/>

>

> dm

>

Scusate l'intrusione, io abito vicino ad Aviano e vi assicuro che a livello locale (e non solo a quanto pare) se ne raccontano di balle sulla base e sui suoi misteri.

Di certo Chiumiento è uno di quelli che su queste cose ci sguazza insieme a degni compari al par suo dell'informazione locale.

Tanto per farvi capire, non pensate che la zona intorno alla base sia come quella descritta nei classici di hollywood (sterminate distese di boschi o deserti assolati), si tratta di una zona di campagna coltivata intensamente, i boschetti sulla pedemontana ci sono e sono usati da molti (molti) anni per fare legna o per andarci a funghi (o per infrattarsi : )), non penso quindi che pertugi anche se piccoli possano essere sfuggiti ai contadini locali, figuriamoci poi i garage delle astronavi!

In quella zona poi, per i più svariati motivi, c'è un andirivieni di persone, difficile non notare una "cosetta" come quella descritta.

Non parliamo poi del tecnico che ha analizzato le foto, un bravo fotografo può essere, con il suo bravo negozietto in centro a Pordenone ma non proprio un "esperto" in manipolazione d'immagine (almeno a quanto mi risulta).

Tuttavia Chiumiento ci dirà dove si trova questo posto, no? E io lo andrò a vedere con i miei occhi, promesso! Spero che nel frattempo gli alieni non se ne vadano a causa del costo elevatissimo degli affitti o perché disturbati dalle ricorrenti marce dei pacifisti in zona (se vengono a sapere che c'hanno le navicelle gli alieni sono fritti!)

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 15 18:46:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 18:46:33 +0200

A.RB.EL wrote:

- > traduzione:
- >
- > Ho paura di dover deludere tutti i colleghi ufologi ma
- > dopo molte intense investigazioni vi devo purtroppo dire... che questi
- > filmati e documenti
- > segreti del KGB sono una burla molto elaborata ( o un programma di
- > divertimento, per chi, non si sa ),
- >
- > prove a suffragio di questa affermazione? : ZERO ( nessuna prova )
- > neanche il timido tentativo di provare
- > una affermazione del genere

Questo e' sicuramente vero, a patto di ignorare bellamente la restante parte dell'articolo, e di sperare che il lettore di questo tuo post faccia ingenuamente altrettanto.

In caso contrario, il lettore scoprirà che sono state fatte delle ricerche e che viene anche indirettamente riportata l'ammissione da parte di uno dei fautori della messinscena.

Il lettore poi vorrà forse unire questa considerazione a quella che il sito in questione e' un sito ufologico tutt'altro che scettico.

Tutto questo non porterà alcuna certezza definitiva al lettore, ma qualche interessante indicazione di massima senza dubbio sì'.

- > Come fare per convincere un pianeta di 5 mld di persone che gli alieni
- > esistono ?

E' un bel problema, in effetti. Ma dopo il caso Arbel se non altro si dovrebbe avere imparato quello che non si deve fare. E' già qualcosa.

saluti  
ded

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 15 18:52:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 16:52:13 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf1b6s\$91qsg\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

- > A.RB.EL wrote:
- >
- > > traduzione:

> >  
> > Ho paura di dover deludere tutti i colleghi ufologi ma  
> > dopo molte intense investigazioni vi devo purtroppo dire... che questi  
> > filmati e documenti  
> > segreti del KGB sono una burla molto elaborata ( o un programma di  
> > divertimento, per chi, non si sà ),  
> >  
> > prove a suffragio di questa affermazione? : ZERO ( nessuna prova )  
> > neanche il timido tentativo di provare  
> > una affermazione del genere  
>  
> Questo e' sicuramente vero, a patto di ignorare bellamente la restante  
parte  
> dell'articolo, e di sperare che il lettore di questo tuo post faccia  
> ingenuamente altrettanto.

è stato Diego che lo ha ignorato non io, quell'estratto era suo non mio,  
un briciolo di onestà culturale da parte tua non guasterebbe.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 15 18:59:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 16:59:22 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf1b6s\$91qsg\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> > traduzione:  
> >  
> > Ho paura di dover deludere tutti i colleghi ufologi ma  
> > dopo molte intense investigazioni vi devo purtroppo dire... che questi  
> > filmati e documenti  
> > segreti del KGB sono una burla molto elaborata ( o un programma di  
> > divertimento, per chi, non si sà ),  
> >  
> > prove a suffragio di questa affermazione? : ZERO ( nessuna prova )  
> > neanche il timido tentativo di provare  
> > una affermazione del genere  
>  
> Questo e' sicuramente vero, a patto di ignorare bellamente la restante  
parte  
> dell'articolo, e di sperare che il lettore di questo tuo post faccia  
> ingenuamente altrettanto.  
> In caso contrario, il lettore scoprirà che sono state fatte delle  
ricerche  
> e che viene anche indirettamente riportata l'ammissione da parte di uno



dei  
> fautori della messainscena.

gli estratti di queste ricerche doce sono ? esiste un qualche file che  
dimostri  
le procedure di ricerca utilizzate ?

l'ammissione da parte di uno dei fautori della messainscena ?

posso trovare decine di amici in grado di giurare che l'11 Settembre erano a  
NY  
e che hanno visto con i loro occhi una Nave Spaziale Rettigliana, confermando  
pertanto  
i filmati, tanto cosa rischiano ? Niente. però per equità non te li faccio  
conoscere di persona  
farebbero una libera dichiarazione che poi verrebbe postata su il sito  
internet che preferisci.

è una prova che accetti da me ? Non credo proprio, perchè te lo dico io che  
non è una prova  
e allora non trasformarla in prova quando ti fa comodo.

A.RB.EL.

From tides@ngi.it Tue Jul 15 19:04:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 17:04:27 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:IYVQa.35300\$it4.909773@news1.tin.it...

>  
> Qui si vede l'albero (o gli alberi?), abbastanza inclinato, dove si  
sarebbe  
> fermato l'oggetto:  
> <http://www.rense.com/1NEWART/ufo13a.jpg>  
> Secondo la simulazione l'oggetto si sarebbe prima conficcato e poi  
ribaltato  
> frenato dall'albero (o alberi). Davanti, da dove sarebbe dovuto arrivare

non

> ci sono gran chè di alberi.

Anzi, non mi pare che ce ne siano proprio davanti.. All'inizio della simulazione mi pare facciano vedere un pezzo del filmato originale e li non ci sono davanti.

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 15 19:05:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo crash e prove

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 15 Jul 2003 19:05:13 +0200

A.RB.EL wrote:

> è stato Diego che lo ha ignorato non io, quell'estratto era suo non  
> mio, un briciolo di onestà culturale da parte tua non guasterebbe.

Benedetto figliuolo, Diego ha riportato un passaggio di quel sito web e il link dove gli interessati possono (e, se sono seri ricercatori, "debbono") andare a prendere visione integrale del testo. E' questa la prassi, tra noi umani: preferiamo risparmiare banda e tempo, ove possibile: per esempio, se volessimo dare informazioni, che ne so, sulla biografia di Churchill, ci limiteremmo a un link e magari un paio di passaggi, invece di copia/incollare tutto il testo con tanto di noia e fastidio per gli altri utenti. Che ci vuoi fare, noi umani siamo fatti così'.

Tornando al nostro caso: ne deduco che nemmeno tu hai letto l'articolo e che ti sei quindi messo a commentare qualcosa di cui non contenevi nemmeno l'esatto contenuto (e questo, ne converrai, e' deplorabile da parte di uno che pretende "onestà culturale").

ded

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 15 19:06:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo crash e prove

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 15 Jul 2003 19:06:33 +0200

A.RB.EL wrote:

> e allora non trasformarla in prova quando ti fa comodo.

Dove ho parlato di prove? Sai leggere ?

Ho scritto "indicazioni di massima" e "assenze di certezze".

ded

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jul 15 19:18:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 17:18:57 GMT

dedalo wrote:

> Benedetto figliuolo, Diego ha riportato un passaggio di quel sito web e il  
> link dove gli interessati possono (e, se sono seri ricercatori, "debbono")  
> andare a prendere visione integrale del testo. E' questa la prassi, tra noi  
> umani: preferiamo risparmiare banda e tempo, ove possibile

Proprio così. Riportare il solo link mi sembrava poco, così ho preso la  
frase introduttiva. Un po' come quelle frasi nella quarta di copertina  
dei libri, che devono invogliare il possibile lettore a comprare il  
volume.

Questa però è una usanza terrestre, si vede che su Ghemu le abitudini  
sono diverse.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From philadelphia@light.light Tue Jul 15 19:43:49 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Light" <philadelphia@light.light>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 17:43:49 GMT

Lela  
> "Guelfo  
>  
> > Ma l'Italiano già era in Italia.  
>  
> Ah, ma bastava dirlo: la questione si risolve in un "C'eravamo prima  
noi!".  
> E allora che ne parliamo a fare?

La sovranità nazionale e l'identità culturale sono optional per te?

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 15 20:00:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 18:00:15 GMT

Il 15 Lug 2003, 19:43, "Light" <philadelphia@light.light> ha scritto:

> La sovranità nazionale e l'identità culturale sono optional per te?

La sovranità nazionale, per me, è una fregnaccia.  
L'identità culturale è una fregnaccia per il 90% degli italiani, ch  non si ha pi  una gran nozione delle nostre origini latine, ma siamo tutti globalizzati dalla cultura americana...il guaio   che si tirano in ballo 'ste cose quando c'  da tener fuori qualcuno. Che squallore.  
Se te sei un cultore della "nostra cultura", dovresti sapere che  
1) Sei parte di una minoranza "filologica" colta, non certo della maggioranza  
2) Molti dei popoli che sfornano i profughi che arrivano qua, hanno molte radici in comune con noi.  
Sono pi  simili a noi di tanti statunitensi ricchi.  
Quelli per  non vi danno fastidio.  
Vi d  fastidio il povero.  
non fatemi ridere. difendete il dio benessere, avete paura di guardare negli occhi un uomo e riconoscervi dentro, a quegli occhi, come diceva DeAndr .  
Altro che palle sull'identit  culturale.  
ciao  
Il salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Tue Jul 15 20:16:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 18:16:33 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 11:14:35 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Ho visto ora. Sono rimasto sconcertato,   la velocit  di crociera.  
>Io pensavo non troppo lontano dalla velocit  di stallo per avere il tempo di fare >correzioni.  
>Quindi a velocit  di crociera sono riusciti entrambi a colpire in pieno un muro di 63 >metri con un aereo di apertura alare di 47 metri. Secondo me   assurdo.

Mah, io non mi intendo di pilotaggio, ma mi hanno detto che in realt  e' molto facile, se la si prende abbastanza da lontano e il tempo e' buono.

Leonardo  
--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From fabio.fafa@tin.it Tue Jul 15 20:18:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: felinoidi\_ FOTO  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 18:18:26 GMT

anche io ho uno spazio web se me la manderesti magari appena posso c'e la

metto ...  
fabio.fafa@tin.it

"Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:D8TQa.176570\$Ny5.5007385@twister2.libero.it...  
> ok certo  
>  
> "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
> news:80Z181Z81Z19Y1058273498X7583@usenet.libero.it...  
> > Il 15 Lug 2003, 14:46, "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it> ha  
scritto:  
> > > si e la stessa mail la metto molto velocenete e no mi incazzo promesso  
> > >  
> >  
> > ok, ti sta arrivando da un account hotmail  
> > senza rancore :))))  
> > spero piaccia a gyork...o chi era, che aveva quel sito meraviglioso  
sugli  
> > alieni...???  
> > si, mi pare fosse gyork  
> > ciao  
> > PS poi se la metti, dimmi l'url  
> > Il Salta  
> >  
> > -----  
> > Inviato via <http://usenet.libero.it>  
>  
>

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Tue Jul 15 20:22:52 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 18:22:52 GMT

"Light" <philadelphia@light.light> ha scritto nel messaggio  
>  
> La sovranità nazionale e l'identità culturale sono optional per te?

Ti sembra che lo siano? A me pare invece che sia andata così: Guelfo, non riuscendo a dimostrare una asserita maggiore tendenza criminale da parte di chi non è nato in uno dei Paesi della UE, messo alle strette, non ha saputo dire altro che "Ma l'Italiano già era in Italia." Ora, se tu in questa frase ci leggi "sovranità nazionale" e "identità culturale", mi complimento con te per la tua profonda conoscenza del genere umano.  
In più, la sovranità nazionale e l'identità culturale fanno sì che il nostro Parlamento stia a legiferare sull'immigrazione. Quindi nessuno le ha mai messe in dubbio. Se poi qualcuno ipotizza la costruzione di una nuova

Muraglia Cinese, se permetti, vorrei avere la libertà di dissentire. Tra l'altro tutta 'sta seta in Italia non ce la vedo.

From sernil@tin.it Tue Jul 15 20:24:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 18:24:43 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 08:53:18 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Se dici l'oggetto che e' a coordinate (305,142) nel frame 202, quello e'  
>> in effetti un uccello e si vede il punto da cui spicca il volo nel frame  
>> 203, con una traiettoria curva e inclinata. Il video lo riprende solo in  
>> un frame ogni due, circa, perche' quando batte le ali quasi scompare (si  
>> vede di nuovo, aumentando il contrasto, ma le dimensioni sono meno di un  
>> terzo).

>con che software lo hai analizzato ?

VirtualDub, consigliato da Giusi (la quale ringrazio).

>> Un altro uccello, molto piu' in alto ma con lo stesso comportamento (per  
>> esempio variare di dimensione apparente ogni 1.8 frame) appare nel frame  
>> 278. Nel frame 337, si osserva un altro strano fenomeno (dovuto forse al  
>> CCD): quello che e' visibilmente un altro uccello si "allunga", e, ad un  
>> certo punto, sembra sdoppiarsi.

>stiamo parlando di NY o di una voliera ? una concentrazione di uccelli  
>davvero straordinaria quel giorno.

Ah gia', ti devo mandare il filmato con la flotta di UFO atterrata ieri  
a Piazza San Marco a Venezia.

Hanno tentato di abduurre una vecchina che buttava briciole in terra.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 15 20:29:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: felinoidi\_ FOTO  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 18:29:08 GMT

Il 15 Lug 2003, 20:18, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto:  
> anche io ho uno spazio web se me la manderesti magari appena posso c'e la  
> metto ...  
> fabio.fafa@tin.it

sorvolo sulla grammatica, ch  non sono cattivo...:))  
te la mando volentieri, ma mi preme, a questo punto, puntualizzare che   uno  
scherzo, un giochino scemo...visto che tunguska non ha + risposto, e forse    
perch  si   offeso,   rimasto deluso.  
Se vuoi te la mando, io perch  l'avevo detto che era adatta a un sito  
"goliardico" :)))  
Ciao, fammi sapere.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 15 20:30:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 18:30:21 GMT

Il 15 Lug 2003, 20:24, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

>  
> Ah gia', ti devo mandare il filmato con la flotta di UFO atterrata ieri  
> a Piazza San Marco a Venezia.  
>  
> Hanno tentato di abduurre una vecchina che buttava briciole in terra.  
>  
> Leonardo

Volevo segnalare due UFO che hanno fatto il nido sopra la mia finestra, nel  
sottotetto...e non sto a NY.  
Posso mandare la foto del mucchio di guano che c'  in cortile :)  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Tue Jul 15 20:40:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 18:40:00 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 10:54:12 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Se dici l'oggetto che e' a coordinate (305,142) nel frame 202, quello e'  
>> in effetti un uccello e si vede il punto da cui spicca il volo nel frame  
>> 203, con una traiettoria curva e inclinata. Il video lo riprende solo in  
>> un frame ogni due, circa, perch  quando batte le ali quasi scompare (si  
>> vede di nuovo, aumentando il contrasto, ma le dimensioni sono meno di un  
>> terzo).

>Punto primo:  
>Su cosa spiccherebbe il volo?

Apparentemente da qualche oggetto situato circa 30 pixel oltre il bordo di dx del frame 197, coperto dal rollbar della jeep.

Mi hanno comunque gia' comunicato in email che gli uccelli, di regola, non seguono un piano di volo ordinato, quindi il semplice trucco del tracciare una curva a "esse" e', appunto, un ben misero trucco.

Come dicevo, m'intendo poco di uccelli. Il mio corrispondente - che invece evidentemente ne deve ave' acciuffati diversi - mi fa anche notare che, se di spicco di volo si trattasse, la traiettoria sarebbe diversa, perche' un uccello di non piccole dimensioni impiega un po' a prendere velocita', e - di solito - lo fa, se puo', lasciandosi cadere con una curva a gancio, che qui non si vede.

Percio' riconosco l'infondatezza dello "spiccare il volo".

>Se tu guardi il fotogramma 213 l'oggetto si vede metà, l'altra metà è nascosta dal  
>palazzo. Si vede addirittura il taglio obliquo lungo la linea del palazzo.  
>Questo significa che quell'oggetto passa dietro al palazzo.

Solo se quella zona leggermente scura fosse davvero l'oggetto (e penso che lo fosse), e che sia davvero tagliato dal palazzo. Si deve giudicare da un numero di pixel molto basso, e da un frame compresso.

Analizzando il frame, comunque, la "zona scura" oltrepassa il bordo di una mezza dozzina di pixel (tre di questi si vedono a occhio nudo).

Inoltre, nel filmato sono presenti artefatti (tipo l'uccello sdoppiato), e quindi non mi sento granché fiducioso nell'uso di un \*centinaio\* di pixel totali per dire "AHA!".

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From blabla123@inwind.it Tue Jul 15 20:41:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel potresti spiegarmi

From: "materi" <blabla123@inwind.it>

Date: Tue, 15 Jul 2003 18:41:59 GMT

ARBEL mi sta proprio sul..... che ci posso fare mi andava di dirlo  
cmq..huahuahauhauhauhauhaUHUUAHUAhAUhaUhaUhaUhaUhaU  
ma quante .....dici?? e mettila un po sempre a vederti qui che

.....

"Danilo" <fhejal@pollo.com> ha scritto nel messaggio

news:58s7hvo2fmoehr913rd5ee6ktog7ve4dgf@4ax.com...

> Il Tue, 15 Jul 2003 11:54:17 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha

> scritto:

>

> >



> >"Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio  
> >news:3f13e23f\$1@x-privat.org...  
> >>  
> >> Arbel ho visto che ogni tanto parli di nasoni, ma sinceramente non ho  
> >capito  
> >> tanto bene chi sono potresti spiegarmelo? Sono un'altra razza aliena  
> >umanoide?  
> >>  
> >> \*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di www.x-privat.org \*\*  
> >  
> >  
> >Beh a dire il vero, sono io che li chiamo così, in realtà il loro nome di  
> >appartenenza  
> >è HU.DHA.HI , io lo chiamo Nasoni fin da bambino in modo affettuoso,  
perchè  
> >jhanno un  
> >grosso naso, possono sembrare degli Aztechi, sono alti e magri, hanno  
> >sviluppatissimi  
> >poteri telepatici e un animo buono privo di ogni forma di aggressività  
che  
> >li rende adattissimi  
> >ai contatti con razze aliene.  
> >Sono Umani, non umanoidi, tutti i ghemuiani sono Umani, anche voi  
terrestri  
> >siete umani,  
> >dato che discendete da noi, gli HU.DHA.HI sono umani dalla pelle  
olivastra  
> >, alti magri,  
> >con un naso molto pronunciato e la testa un pò a pera, dopo la guerra tra  
> >A.GHA.O.MEH.OI sulla terra  
> >ai tempi della nascita dei primi A.DA.MU. alcuni di loro rimasero qui  
> >insieme al comandante SHA.MH.BHA.LA  
> >comandante dei ribelli Ghemuiani, scamparono alle truppe regolari di  
> >A.GHA.O.MEH , rifugiandosi  
> >in posti impervi e sotterranei in asia, per questo gli indiani hanno  
> >l'aspetto che hanno oggi, discendono  
> >dai è HU.DHA.HI.  
>  
> HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HAHAHAHAHAHA !!!!!!!!!!!  
>  
> >  
> >A.RB.EL.  
> >  
> >  
>

From sernil@tin.it Tue Jul 15 20:44:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 18:44:32 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 14:41:54 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>invece quello piantato per terra sembrerebbe proprio uno di quegli uccelli  
>a forma di disco, quelli che potranno giustificare il cambio di nome da IDU  
>a IDV ( it. discussioni. volatili )

E NO, cazzobàlia!, avevo appena passato l'aspirapolvere!

Leonardo in città' da solo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Tue Jul 15 20:46:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo crash

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 15 Jul 2003 18:46:12 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 17:10:22 +0200, daniel.dallasNOS@tin.it (DanielePC)  
wrote:

>Ho una forte convinzione dell'esistenza di alieni e che non siano neppure  
>tanto lontano da noi...

Mmm? E cioè'?

Leonardo incuriosito

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From philadelphia@light.light Tue Jul 15 20:57:14 2003

Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...

From: "Light" <philadelphia@light.light>

Date: Tue, 15 Jul 2003 18:57:14 GMT

Lela  
> "Light"  
> > La sovranità nazionale e l'identità culturale sono optional per te?  
>  
> Ti sembra che lo siano? A me pare invece che sia andata così: Guelfo, non  
> riuscendo a dimostrare una asserita maggiore tendenza criminale da parte  
di  
> chi non è nato in uno dei Paesi della UE, messo alle strette, non ha  
saputo  
> dire altro che "Ma l'Italiano già era in Italia." Ora, se tu in questa  
frase  
> ci leggi "sovranità nazionale" e "identità culturale", mi complimento con

te  
> per la tua profonda conoscenza del genere umano.

Ma la "discriminante" è proprio questa!  
Non è tra extracomunitari-delinquenti e italiani-bravagente.  
Semmai è tra un'identità-cultura.tradizioni-lingue e  
identità-cultura-tradizioni-lingue  
diverse dalle proprie. E' un discorso estremamente ampio, difficilmente  
sintetizzabile.  
Cerco di fare dei banali esempi. Prendiamo la Francia, per quanto è  
nazionalista,  
cerca di rallentare l'inquinamento linguistico ad esempio inglese,  
diventando anche  
ridicola, ostinandosi a chiamare ordinateur, quello che tutti chiamiamo  
personal computer.  
Loro rivendicano un'identità culturale, ma non è certo contro i neri, gialli  
verdi rossi....  
è contro tutti al di fuori di loro stessi.  
francese vs. resto del mondo.  
Il problema quindi non è scaricare a mare i disperati sulle carrette, ma  
capire fino a che punto  
un paese rinunci alla propria sovranità nazionale accettando tutti, sempre e  
comunque.  
Disperati e benestanti.  
Di fatto, svalutando e perdendo le proprie tradizioni, identità ecc.  
Il problema su larga scala è ancora più subdolo, perchè la nostra diciamo  
italianità è quotidianamente bombardata da un modello economico sociale  
culturale,  
quello americano che non sto a dire se sia migliore o peggiore;  
ma sicuramente ha i mezzi per imporsi.  
Si avvale dei mezzi di comunicazione: la radio tv il cinema che creano  
tendenza e moda.  
Quindi ammetto che di fatto parlare o combattere o difendere le proprie  
tradizioni  
può apparire ridicolo, superato, utopistico, in quanto la realtà è già su un  
modello  
basato sull'interscambio di mezzi, merci , persone, culture.  
Si tratta solo di capire se esiste un punto di equilibrio per identificarsi  
in una Tesi piuttosto che in un'altra, andare in contro ad un'antitesi e  
creare la sintesi.  
Un pò metaforico ma mi piace:)  
ciao.

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Jul 15 20:58:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 18:58:50 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 18:24:43 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>Hanno tentato di abduire una vecchina che buttava briciole in terra.

commercianti: neanche più merenda al sacco si puo' fare più a Venezia.

ciao, Jasmine

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 15 21:00:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 21:00:50 +0200

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:AuSQa.33655\$it4.882106@news1.tin.it...

> > > Tu lo riesci a vedere a velocità normale passare davanti alle torri?  
> >  
> > Ho sempre pensato che l'oggetto passasse \*davanti\*,anche dalla semplice  
> > visione della sequenza GIF (veocità normale ma ancora meglio  
rallentata),  
> > Google mi è testimone ; )  
>  
> Che hai vinto? :)

Niente, incremento solo la pila delle occasioni in cui ci ho preso ; )

From gtettam@tin.it Tue Jul 15 21:03:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 19:03:51 GMT

"DanielePC" <daniel.dallasNOS@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf15hc\$b5u\$1@news.newsland.it...  
.....ma quel "33 giri" in quella posizione mi sa tanto  
> che ce l'abbiano piantato.

Si in effetti da un'impatto del genere, non è chiaro come mai, il terreno  
intorno al disco, non presenti avvallamenti.  
Avete notato?  
Sembra quasi "messo a dimora" come un albero .

J.  
>  
> Ciao Daniele.  
>  
>  
>  
>  
>

>  
>  
>  
>  
>  
>  
> --  
>  
>  
>  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)  
>  
>

From [kitcarson@pornostars.com](mailto:kitcarson@pornostars.com) Tue Jul 15 21:07:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x Arbel potresti spiegarmi  
From: "Kit Carson" <[kitcarson@pornostars.com](mailto:kitcarson@pornostars.com)>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 19:07:38 GMT

"A.RB.EL" <[ARBEL@ARBEL.UK](mailto:ARBEL@ARBEL.UK)> ha scritto nel messaggio

> HU.DHA.HI  
> HU.DHA.HI  
> A.GHA.O.MEH.OI  
> A.DA.MU.  
> SHA.MH.BHA.LA  
> A.GHA.O.MEH  
> HU.DHA.HI.  
>  
> A.RB.EL.  
>

LOL, ma quando parli hai le dita in bocca?!

kit

From [pippopoppo1@libero.it](mailto:pippopoppo1@libero.it) Tue Jul 15 21:09:05 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <[pippopoppo1@libero.it](mailto:pippopoppo1@libero.it)>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 19:09:05 GMT

> Ti sembra che lo siano? A me pare invece che sia andata così: Guelfo, non  
> riuscendo a dimostrare una asserita maggiore tendenza criminale da parte  
di  
> chi non è nato in uno dei Paesi della UE, messo alle strette, non ha  
saputo  
> dire altro che "Ma l'Italiano già era in Italia." Ora, se tu in questa

frase

- > ci leggi "sovranità nazionale" e "identità culturale", mi complimento con te
- > per la tua profonda conoscenza del genere umano.
- > In più, la sovranità nazionale e l'identità culturale fanno sì che il nostro
- > Parlamento stia a legiferare sull'immigrazione. Quindi nessuno le ha mai
- > messe in dubbio. Se poi qualcuno ipotizza la costruzione di una nuova
- > Muraglia Cinese, se permetti, vorrei avere la libertà di dissentire. Tra
- > l'altro tutta 'sta seta in Italia non ce la vedo.

Io non sarei riuscito a dimostrare cosa?

Sei tu che non hai voluto ribattere alle mie risposte. E' chiaro che se fossero rimasti in Albania non avrebbero commesso un reato in Italia. Chiaro pure che sei i due polacchi se ne fossero rimasti in Polonia non avrebbero investito e ammazzato quei due poveracci oggi.

Come mi rispondi cara?

From nhemis@hotmail.com Tue Jul 15 21:10:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo crash e prove

From: "N H M J S" <nhemis@hotmail.com>

Date: Tue, 15 Jul 2003 19:10:13 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:C0WQa.35319\$it4.910719@news1.tin.it...

- > Non è possibile infatti, allora non c'è che un sistema: la paura, occorre
- > terrorizzare talmente alcuni di loro, da renderli
- > dopo, talmente convincenti, da convincere anche il più scettico degli
- > scettici, ma anche questo potrebbe non essere
- > sufficiente.

...aspetta ancora alcuni anni...e chi vivrà VEDRA'!

Nhemjs

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Tue Jul 15 21:27:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano

From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>

Date: Tue, 15 Jul 2003 19:27:27 GMT

"il santa" <santred@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:N0WQa.177269\$Ny5.5018670@twister2.libero.it...

>

> "dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio

> news:bf04ac\$1d\$1@news.ngi.it...  
> > <http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200307/14/3f12f918019c0/>  
> >  
> > dm  
> >  
> Scusate l'intrusione, io abito vicino ad Aviano e vi assicuro che a livello  
> locale (e non solo a quanto pare) se ne raccontano di balle sulla base e  
sui  
> suoi misteri.  
>  
CUT  
> Tuttavia Chiumiento ci dirà dove si trova questo posto, no? E io lo andrò  
a  
> vedere con i miei occhi, promesso!  
Scommettiamo che quel posto sarà proprio lì vicino alla base ma in ....una  
dimensione parallela  
che non è possibile raggiungere??????  
Ciao Cheope

From gtettam@tin.it Tue Jul 15 21:29:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 19:29:51 GMT

"Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:ByUQa.9462\$sj6.190380@tornado.fastwebnet.it...  
> > <http://www.spazioufo.com/kbg.htm>  
> >  
> >  
> > Qualcuno ha saputo di eventuali sviluppi?  
> >  
> La cosa veramente incredibile sono tutti questi dischi volanti che fanno  
> viaggi lunghissimi, tutto funge bene, arrivano sulla Terra e ... CRASH ...

no no ..., è che continuano a girare a destra e a manca zigzagano su  
e giù e nessuno li vede anche perché si dimenticano di disinserire  
"l'antiriflettente" e poi ...  
... cazzo e poi perdono la pazienza e si manifestano nelle esibizioni  
newtoniane :-)

>  
>

From enobasta@spam.it Tue Jul 15 21:44:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Al NG

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 21:44:56 +0200

> Non capisco perchè tanta gente non usa il proprio cervello per le cose  
> concrete invece che stare a scrivere queste cacchiate.

un esame di coscienza? I meglio cazzari qui sono quelli come te che  
invece di parlare di ufo parlano di altro.  
almeno gli altri hanno storie interessanti da raccontare.  
ingo

From alberto\_venturini82@infinito.it Tue Jul 15 21:51:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: che cos'è?????  
From: "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 21:51:16 +0200

Ciao a tutti

sono un appassionato di UFO. da qualche tempo alla stessa ora, guardando  
nello stesso punto del cielo, io e i miei amici notiamo un punto luminoso  
che aumenta di intensità e poi sparisce. Io mi trovo in provincia di Ascoli  
Piceno questo fenomeno, almeno per le volte che l'ho visto io, succede alle  
23/23.30 in direzione ovest.

escluso si possi trattare di un aereo mi resta da pensare ad un satellite  
che riflette la luce del sole, ma a quell'ora mi sembra strano.

grazie

From giustonesto@hotmail.com Tue Jul 15 21:57:12 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Liberiamo L Italia" <giustonesto@hotmail.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 19:57:12 +0000 (UTC)

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> wrote in message  
news:ljYQa.36111\$it4.933739@news1.tin.it

> Sei tu che non hai voluto ribattere alle mie risposte. E' chiaro che se  
> fossi rimasto in Albania non avrebbero commesso un reato in Italia. Chiaro  
> pure che sei i due polacchi se ne fossi rimasto in Polonia non avrebbero  
> investito e ammazzato quei due poveracci oggi.

E' vero, ma il problema non è che sono Polacchi o che sono Albanesi.  
Il problema è che sono persone. Tu non puoi dire... buttiamoli fuori  
perchè sono pericolosi. Tu puoi dire però... buttiamoli fuori perchè



siamo troppi (senza far riferimento a caratteristiche razziali di coloro che dovrebbero esser cacciati). Se facessi questo discorso, nessuno ti accuserebbe di essere razzista. Sarebbe una scelta politica.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Tue Jul 15 22:02:09 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:02:09 GMT

"Light" <philadelphia@light.light> ha scritto nel messaggio

>

- > Ma la "discriminante" è proprio questa!
- > Non è tra extracomunitari-delinquenti e italiani-bravagente.
- > Semmai è tra un'identità-cultura.tradizioni-lingue e
- > identità-cultura-tradizioni-lingue
- > diverse dalle proprie. E' un discorso estremamente ampio, difficilmente
- > sintetizzabile.

Scusa, Light, ma questo è tutto un \*altro\* discorso. E probabilmente io e te siamo d'accordo. Anch'io ci tengo all'identità-cultura etc. L'amico, invece, faceva una generalizzazione che non si può condividere, più che altro non risponde al vero, mi sono spiegata?

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Tue Jul 15 22:05:12 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:05:12 GMT

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

- > Io non sarei riuscito a dimostrare cosa?

Che extracomunitario=delinquente

- > Sei tu che non hai voluto ribattere alle mie risposte.

Non che mi interessi, ma tu ti guardi bene dal rispondere alle mie.

E' chiaro che se

- > fossero rimasti in Albania non avrebbero commesso un reato in Italia.

Chiaro

- > pure che sei i due polacchi se ne fossero rimasti in Polonia non avrebbero
- > investito e ammazzato quei due poveracci oggi.
- > Come mi rispondi cara?

Caro, ti rispondo che è una cazzata. Se tua madre avesse preso la pillola, ora non staresti al pc a perdere tempo.

From alberto\_venturini82@infinito.it Tue Jul 15 22:07:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 22:07:52 +0200

Apparte le divise e i fucili. ma avete guardato l'inclinazione del disco volante????? se arrivava con quella inclinazione si dovrebbe essere schiantato contro gli alberi. o no? cmq anche io avevo sentito la notizia sulla televisione un po di anni fa

From sputnik@nospam.it Tue Jul 15 22:08:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:08:58 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 06:18:33 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Il file è il WTT3.mpg  
>L'oggetto passa sulla destra delle torri a circa metà filmato appena prima che la  
>scena si oscuri.  
>L'immagine è rallentata ma l'oggetto è molto veloce ugualmente.  
>  
>Dovrebbe essere l'ufo del filmato ripreso dal basso in quanto passa a destra delle  
>torri.

Ma a quale pro gli UFO avrebbero dovuto stare li in quel momento. A volte ad avvenimenti catastrofici o particolari ci si associa sempre quel tocco di chizzofrenia irrazionale. Quando espulse la centrale in Russia arrivarono gli UFO a spegnere il reattore.Ma quali UFO! E' inutile scappare dalla realta' con queste cavolate,gli avvenimenti reali sono quelli che contano e come in questo caso che fanno piu' paura.

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 15 22:11:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:11:01 GMT

Il 15 Lug 2003, 22:08, Sputnik <sputnik@nospam.it> ha scritto:

> Ma a quale pro gli UFO avrebbero dovuto stare lì in quel momento.

Ma come, non l'hai capito? Facevano le foto, come i giapponesi ;)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 22:15:36 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:15:36 GMT

> > Sei tu che non hai voluto ribattere alle mie risposte. E' chiaro che se  
> > fossi rimasto in Albania non avrebbero commesso un reato in Italia.  
Chiario  
> > pure che sei i due polacchi se ne fossero rimasti in Polonia non  
avrebbero  
> > investito e ammazzato quei due poveracci oggi.  
>  
> E' vero, ma il problema non è che sono Polacchi o che sono Albanesi.  
> Il problema è che sono persone. Tu non puoi dire... buttiamoli fuori  
> perchè sono pericolosi. Tu puoi dire però... buttiamoli fuori perchè  
> siamo troppi (senza far riferimento a caratteristiche razziali di  
> coloro che dovrebbero esser cacciati). Se facessi questo discorso,  
> nessuno ti accuserebbe di essere razzista. Sarebbe una scelta politica.

Accusami pure di razzismo ma non è meglio per un paese cristiano fare  
entrare extracomunitari cristiani e se possibile cattolici?  
Le ragazze dell'Est a me sono quasi tutte greco-ortodosse e simpatiche (e  
tante molto fighe!).  
I filippini sono molto cattolici hanno una cucina favolosa e sono un popolo  
educatissimo e gran lavoratore.  
E dimmi quante volte senti parlare di criminali filippini?  
Pochissime volte, come mai?

Facciamo entrare gente che ci è più congeniale e vediamo di aiutare loro.  
Invitare gente da paesi musulmani è la ricetta per il disastro.

E non credere che siano meglio di noi, chi è stato nei loro paesi dice che  
sono più razzisti di noi e il modo in cui trattano la donna in quei paesi è  
come le trattavamo noi duecento anni fa!

From sputnik@nospam.it Tue Jul 15 22:15:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo crash  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:15:57 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 13:32:27 GMT, koyds@libero.it (Koyds) wrote:

Nella prima foto in alto a destra a me pare che il soldato do centro  
(di fronte a quello col mitra) se la stia ridendo!

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono  
dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From sputnik@nospam.it Tue Jul 15 22:16:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:16:20 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 20:11:01 GMT, ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it  
(Il Salta) wrote:

>Il 15 Lug 2003, 22:08, Sputnik <sputnik@nospam.it> ha scritto:

>

>> Ma a quale pro gli UFO avrebbero dovuto stare li in quel momento.

>

>Ma come, non l'hai capito? Facevano le foto, come i giapponesi ;)

A quanto apre hanno esagerato col flash! :-)

-

Lo sente quello signor Anderson?, quello e' il suono  
dell'inevitabilita'... (Agente Smith)

-

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 22:25:38 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:25:38 GMT

> > Io non sarei riuscito a dimostrare cosa?

>

> Che extracomunitario=delinquente

Non ho mai provato a dimostrarlo, guarda bene nel thread è stato BlindJack a  
dirlo per provocazione.

Io ho semplicemente aggiunto:

"Tante volte questo si dimostra veritiero"

Guarda bene e vedrai che non sbaglio.

Comunque tanto per darti soddisfazione se è vero che la maggioranza di  
extracomunitari è venuta nel nostro paese clandestinamente, è vero di  
conseguenza che la maggioranza degli extracomunitari è delinquente!

> E' chiaro che se  
> > fossero rimasti in Albania non avrebbero commesso un reato in Italia.  
> Chiaro  
> > pure che sei i due polacchi se ne fossero rimasti in Polonia non  
avrebbero  
> > investito e ammazzato quei due poveracci oggi.  
> > Come mi rispondi cara?  
>  
> Caro, ti rispondo che è una cazzata. Se tua madre avesse preso la pillola,  
> ora non staresti al pc a perdere tempo.

Esatto, non sarei qui.

Non è affatto una cazzata. Dimostrami il contrario se ci riesci!

Ciao

From giustonesto@hotmail.com Tue Jul 15 22:33:06 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Liberiamo L Italia" <giustonesto@hotmail.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:33:06 +0000 (UTC)

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> wrote in message  
news:IhZQa.36436\$it4.944553@news1.tin.it

> Accusami pure di razzismo ma non è meglio per un paese cristiano fare  
> entrare extracomunitari cristiani e se possibile cattolici?

No scusa... così mi offendo io. Io non sono cristiano e non voglio  
che la gente qui venga selezionata in base alla religione. Stai proprio  
fuori dal mondo a dire una cosa simile, e senza arrivare così lontano,  
sei fuori dalla costituzione.

> Le ragazze dell'Est a me sono quasi tutte greco-ortodosse e simpatiche (e  
> tante molto fighe!).  
> I filippini sono molto cattolici hanno una cucina favolosa e sono un popolo  
> educatissimo e gran lavoratore.

Ma che c'entra, ragazzo sei pieno di pregiudizi ed hai una visione  
egocentrica del mondo. I gusti sono soggettivi e la gente non la devi  
accogliere per tua utilità ma secondo principi di solidarietà umana.

> E dimmi quante volte senti parlare di criminali filippini?  
> Pochissime volte, come mai?

Non puoi giudicare una persona in base alla sua nazionalità. Non  
tornare indietro con il ragionamento. Questo nodo é risolto. E' un  
pregiudizio razziale, ovvero, é una valutazione errata, distorta,  
della realtà.

- > Facciamo entrare gente che ci è più congeniale e vediamo di aiutare loro.
- > Invitare gente da paesi mussulmani è la ricetta per il disastro.

Che razza di criterio sarebbe questo?!?!? Ahaha.. abominevole.  
Imapara queste regole di base: l'aiuto si da a chi ne ha bisogno, se non lo demerita; non é una colpa essere musulmani; non é una colpa cucinar male; non é una colpa essere una cozza.

- > E non credere che siano meglio di noi, chi è stato nei loro paesi dice che
- > sono più razzisti di noi e il modo in cui trattano la donna in quei paesi è
- > come le trattavamo noi duecento anni fa!

Sul modo in cui noi trattiamo le donne (ma anche gli uomini), ci sarebbe da discutere. E cmq il fatto che loro sbagliano nei loro paesi, non é un buon motivo per sbagliare a nostra volta. Altrimenti l'umanità non esisterebbe più.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From voyagerII@libero.it Tue Jul 15 22:38:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:38:13 GMT

[http://thebiggestsecretpict.online.fr/ufo/ufo\\_crash\\_russia.jpg](http://thebiggestsecretpict.online.fr/ufo/ufo_crash_russia.jpg)

From giustonesto@hotmail.com Tue Jul 15 22:38:24 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Liberiamo L Italia" <giustonesto@hotmail.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:38:24 +0000 (UTC)

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> wrote in message  
news:6rZQa.36476\$it4.945978@news1.tin.it

- > > Caro, ti rispondo che è una cazzata. Se tua madre avesse preso la pillola,
- > > ora non staresti al pc a perdere tempo.
- >
- > Esatto, non sarei qui.
- > Non è affatto una cazzata. Dimostrami il contrario se ci riesci!

Ma la smetti di sragionare?!?

- Se nessuno andasse in discoteca il sabato sera.. ci sarebbero molti meno incidenti stradali.
- Se tu non uscissi mai di casa, non rischieresti di prendere malattie.

- Se nessuno investisse denaro, non fallirebbe mai.

E adesso non rispondermi dicendo.. "E'esatto! dimostrmi il contrario...."

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gtettam@tin.it Tue Jul 15 22:42:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni sugli ufo  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:42:25 GMT

"ANDY" <andyz33@msn.com> ha scritto nel messaggio  
news:pIEPa.166416\$Ny5.4695580@twister2.libero.it...  
> Qualcuno che sia un ufologo di professione, mi può spiegare qualcosa di  
> interessante su questo argomento?  
>  
> (qualsiasi cosa)  
>  
> Sono molto colpito da questo fenomeno.  
>  
>

From gtettam@tin.it Tue Jul 15 22:42:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: informazioni sugli ufo  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:42:26 GMT

"ANDY" <andyz33@msn.com> ha scritto nel messaggio  
news:pIEPa.166416\$Ny5.4695580@twister2.libero.it...  
> Qualcuno che sia un ufologo di professione, mi può spiegare qualcosa di  
> interessante su questo argomento?  
>  
> (qualsiasi cosa)  
>  
> Sono molto colpito da questo fenomeno.

Beh, certo che quì in IDU con pazienza , ma ... parecchia e anche santa,  
forse qualche link adatto all'uopo, potresti anche pescarlo ma , sarebbe  
meglio andare nel Web.

Inizia a ricercare UFO, che ne dici?

Troverai qualcosa?

Ma sii!

Abbi "fede" dai... nella ricerca in rete neh? ;-)

J

>

>

From luter67@hotmail.com Tue Jul 15 22:42:39 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "G" <luter67@hotmail.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 22:42:39 +0200

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:ljYQa.36111\$it4.933739@news1.tin.it...

(cut)  
> Io non sarei riuscito a dimostrare cosa?  
> Sei tu che non hai voluto ribattere alle mie risposte. E' chiaro che se  
> fossero rimasti in Albania non avrebbero commesso un reato in Italia.  
Chiaro  
> pure che sei i due polacchi se ne fossero rimasti in Polonia non avrebbero  
> investito e ammazzato quei due poveracci oggi.  
> Come mi rispondi cara?

Ti rispondo io:

Veneto chiama Roma: più lavoratori immigrati  
<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183708,00.html>

Immigrati: l'economia ne vuole di più  
<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,133678,00.html>

I giovani industriali bocciano la legge sull'immigrazione  
<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,137097,00.html>

From voyagerII@libero.it Tue Jul 15 22:42:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: HAUNEBU  
From: "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:42:49 GMT

chi conosce il tedesco è pregato di tradurre il doc:  
[http://thebiggestsecretpict.online.fr/ufo/HAUNEBU\\_II\\_plan.jpg](http://thebiggestsecretpict.online.fr/ufo/HAUNEBU_II_plan.jpg)

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 22:45:23 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:45:23 GMT



> (cut)  
> > Io non sarei riuscito a dimostrare cosa?  
> > Sei tu che non hai voluto ribattere alle mie risposte. E' chiaro che se  
> > fossi rimasto in Albania non avrebbero commesso un reato in Italia.  
> Chiaro  
> > pure che sei i due polacchi se ne fossero rimasti in Polonia non  
avrebbero  
> > investito e ammazzato quei due poveracci oggi.  
> > Come mi rispondi cara?  
>  
> Ti rispondo io:  
>  
> Veneto chiama Roma: più lavoratori immigrati  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183708,00.html>  
>  
> Immigrati: l'economia ne vuole di più  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,133678,00.html>  
>  
> I giovani industriali bocciano la legge sull'immigrazione  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,137097,00.html>

Non hai risposto. Hai cambiato argomento!

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 22:47:47 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:47:47 GMT

> > > Caro, ti rispondo che è una cazzata. Se tua madre avesse preso la  
pillola,  
> > > ora non staresti al pc a perdere tempo.  
> >  
> > Esatto, non sarei qui.  
> > Non è affatto una cazzata. Dimostrami il contrario se ci riesci!  
>  
> Ma la smetti di sragionare!?!  
>  
> - Se nessuno andasse in discoteca il sabato sera.. ci sarebbero  
> molti meno incidenti stradali.  
>  
> - Se tu non uscissi mai di casa, non rischieresti di prendere  
> malattie.  
>  
> - Se nessuno investisse denaro, non fallirebbe mai.  
>  
> E adesso non rispondermi dicendo.. "E' esatto! dimostrmi il  
> contrario...."  
>

Quello che dimentichi di citare e che ci sono stati solo oggi due morti causati da dei polacchi ubriachi e un donna assassinata da un'albanese. Ed erano probabilmente tutti immigrati illegali.

From tides@ngi.it Tue Jul 15 22:49:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:49:27 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:reYQa.61659\$qa5.1371320@news2.tin.it...  
>  
> "DanielePC" <daniel.dallasNOS@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bf15hc\$b5u\$1@news.newsland.it...  
> .....ma quel "33 giri" in quella posizione mi sa tanto  
> > che ce l'abbiano piantato.  
>  
> Si in effetti da un'impatto del genere, non è chiaro come mai, il terreno  
> intorno al disco, non presenti avvallamenti.  
> Avete notato?  
> Sembra quasi "messo a dimora" come un albero .

Non è compatibile con quella simulazione secondo te?

From simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it Tue Jul 15 22:53:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domande su Antonio Chiumiento  
From: "Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:53:29 GMT

Ma chi è costui? Un vero ufologo oppure un buffone?  
Chi crede veramente che sia in possesso di prove così certe sull'esistenza degli alieni?  
E chi crede che sia solo una trovata pubblicitaria per l'uscita del "primo volume della collana di libri sugli Ufo che sta per ultimare" ?  
(<http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200307/14/3f12f918019c0/>)  
Non esiste una sua foto da qualche parte? Sono curioso di vedere che faccia abbia...

Saluti  
Simone

From xx@xx.xx Tue Jul 15 22:54:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 20:54:02 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 19:06:33 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
wrote:

>A.RB.EL wrote:

>

>> e allora non trasformarla in prova quando ti fa comodo.

>

>Dove ho parlato di prove? Sai leggere ?

>Ho scritto "indicazioni di massima" e "assenze di certezze".

E' inutile prenderla di punta con il cretino: il concetto che ha di  
prove e' assolutamente oggettivo: pensa che e' convinto di aver  
postato prove che a NY ci sono troppi uccelli, che Bush sr il 9/10 era  
in europa (a proposito, any news? Sai dove ha dormito Bush sr la notte  
tra il 10 e l'11 settembre?) o che il palazzo della Solomon Brothers  
era un palazzo dell'FBI, anzi, un palazzo dove c'era un ufficio  
dell'FBI, anzi l'ufficio era una copertura per un ufficio della CIA...

L'unica e' prenderla in burletta.

--

Blutarsky

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 23:02:53 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 21:02:53 GMT

> > Accusami pure di razzismo ma non è meglio per un paese cristiano fare  
> > entrare extracomunitari cristiani e se possibile cattolici?  
>  
> No scusa... così mi offendo io. Io non sono cristiano e non voglio  
> che la gente qui venga selezionata in base alla religione. Stai proprio  
> fuori dal mondo a dire una cosa simile, e senza arrivare così lontano,  
> sei fuori dalla costituzione.

Sarò anche fuori dalla costituzione, ma perlomeno sono onesto. Dico quello  
che penso senza peli sulla lingua.

> > Le ragazze dell'Est a me sono quasi tutte greco-ortodosse e simpatiche (e  
> > tante molto fighe!).  
> > I filippini sono molto cattolici hanno una cucina favolosa e sono un  
popolo  
> > educatissimo e gran lavoratore.  
>  
> Ma che c'entra, ragazzo sei pieno di pregiudizi ed hai una visione  
> egocentrica del mondo. I gusti sono soggettivi e la gente non la devi  
> accogliere per tua utilità ma secondo principi di solidarietà umana.

Ma ti pare che gl'imprenditori del Nord che vogliono gl'immigrati lo facciano  
per solidarietà umana?

Ma fammi il favore..

- > > E dimmi quante volte senti parlare di criminali filippini?
- > > Pochissime volte, come mai?
- >
- > Non puoi giudicare una persona in base alla sua nazionalità. Non
- > tornare indietro con il ragionamento. Questo nodo é risolto. E' un
- > pregiudizio razziale, ovvero, é una valutazione errata, distorta,
- > della realtà.

Sono statistiche e non sei stato capace di rispondermi vedo.  
Dimmi quanti crimini ci sono dove il colpevole è filippino in Italia.  
Ne sei capace?

- > > Facciamo entrare gente che ci è più congeniale e vediamo di aiutare loro.
- > > Invitare gente da paesi mussulmani è la ricetta per il disastro.
- >
- > Che razza di criterio sarebbe questo?!?!? Ahaha.. abominevole.
- > Imapara queste regole di base: l'aiuto si dà a chi ne ha bisogno, se
- > non lo merita; non é una colpa essere musulmani; non é una colpa
- > cucinar male; non é una colpa essere una cozza.

E' una colpa rubare, spacciare droga e delinquere in genere?  
E soprattutto è una colpa entrare in un paese senza visto, senza permesso e senza invito?!

From giustonesto@hotmail.com Tue Jul 15 23:04:42 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Liberiamo L Italia" <giustonesto@hotmail.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 21:04:42 +0000 (UTC)

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> wrote in message  
news:TLZQa.36581\$it4.949885@news1.tin.it

- > Quello che dimentichi di citare e che ci sono stati solo oggi due morti
- > causati da dei polacchi ubriachi e un donna assassinata da un'albanese.
- > Ed erano probabilmente tutti immigrati illegali.

Apparte che non c'entra nulla col filo del discroso, e stai solo tergiversando. Cmq seguendoti in questo salto all'indietro ti rispondo nuovamente che, tutti i giorni muore della gente per strada spiacciata per colpa di Italiani.

Ma questo punto già si é toccato nel ragionamento del presente thread... e poi tu sei arrivato a dire che

"Se non erano entrati in italia non avrebbero potuto uccidere nessuno".

E di lì si ritorna al post che ti ho mandato prima di questo, che a sua volta era una spiegazione più prolissa di quello che ti aveva mandato Lela.

"Se nessuno andasse in discoteca, non si morirebbe il sabato sera per le strade".

Dietro questa frase c'è un vincolo logico evidente del quale dovresti tener conto mentre pensi! E mentre leggi dovresti cercare di non scordarti quello che si è detto prima!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Tue Jul 15 23:07:19 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 21:07:19 GMT

"Liberiamo L Italia" <giustonesto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>

> Dietro questa frase c'è un vincolo logico evidente del quale  
> dovresti tener conto mentre pensi! E mentre leggi dovresti cercare  
> di non scordarti quello che si è detto prima!

E dai! Cominci a pretendere davvero troppo!!! :-)

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 23:11:29 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 21:11:29 GMT

> > Quello che dimentichi di citare e che ci sono stati solo oggi due morti  
> > causati da dei polacchi ubriachi e un donna assassinata da un'albanese.  
> > Ed erano probabilmente tutti immigrati illegali.

>

> Apparte che non c'entra nulla col filo del discroso, e stai  
> solo tergiversando. Cmq seguendoti in questo salto all'indietro  
> ti rispondo nuovamente che, tutti i giorni muore della gente per  
> strada spiacciata per colpa di Italiani.  
> Ma questo punto già si è toccato nel ragionamento del presente  
> thread... e poi tu sei arrivato a dire che

>

> "Se non erano entrati in italia non avrebbero potuto uccidere  
> nessuno".

>

> E di lì si ritorna al post che ti ho mandato prima di questo, che  
> a sua volta era una spiegazione più prolissa di quello che ti  
> aveva mandato Lela.

>  
> "Se nessuno andasse in discoteca, non si morirebbe il sabato sera  
> per le strade".  
>  
> Dietro questa frase c'è un vincolo logico evidente del quale  
> dovresti tener conto mentre pensi! E mentre leggi dovresti cercare  
> di non scordarti quello che si è detto prima!  
>

Quello che tu dimentichi è che andare in discoteca non è un reato, mentre entrare in un paese senza visto, e senza permesso sì.  
Ho risposto in quella maniera a Lela seguendo questo ragionamento. Se mi vieni a dire che erano immigrati col permesso ti rispondo che lo erano anche i terroristi dell'undici Settembre e si è visto che bene hanno fatto negli Stati-Uniti.  
Sarebbero da licenziare certi burocrati che permettono certe persone nel nostro paese.

E non è la prima volta che accade. Qualche mese fa è toccato ad altri italiani essere investiti da dei camionisti rumeni (o bulgari non ricordo bene) ubriachi in auto-strada!

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Tue Jul 15 23:17:35 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 21:17:35 GMT

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> E non è la prima volta che accade. Qualche mese fa è toccato ad altri  
> italiani essere investiti da dei camionisti rumeni (o bulgari non ricordo  
> bene) ubriachi in auto-strada!

Hai mai sentito parlare di memoria selettiva?  
In ogni caso il tuo discorso, più che altro, è stupido.  
Sarebbe come pretendere che nessuno esca di casa perchè devi uscire tu, mi spiego? La "prevenzione" che vorresti attuare tu, implica la repressione della libertà di un altro. Che finchè non è dichiarato colpevole, è innocente. Ed è libero di andare dove gli pare.

From giustonesto@hotmail.com Tue Jul 15 23:20:54 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Liberiamo L Italia" <giustonesto@hotmail.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 21:20:54 +0000 (UTC)

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> wrote in message  
news:1\_ZQa.36664\$it4.952691@news1.tin.it

No scusa... così mi offendo io. Io non sono cristiano e non voglio  
> > che la gente qui venga selezionata in base alla religione. Stai proprio  
> > fuori dal mondo a dire una cosa simile, e senza arrivare così lontano,  
> > sei fuori dalla costituzione.  
>  
> Sarò anche fuori dalla costituzione, ma perlomeno sono onesto. Dico quello  
> che penso senza peli sulla lingua.

Si ma facendolo mi dichiari guerra. Tu vuoi intorno a te solo quelli  
che ti somigliano o che sono per te gradevoli, e facendo questo  
"DISCRIMINI" tutti gli altri! Andando ben oltre la discriminazione  
razziale! Pensieri come questi sono alla base dell'idea della  
razza ariana. Non si tratta di essere sinceri. Si tratta di non  
essere schifosi come chi porta avanti pensieri come quello che hai  
avuto.

>  
> > > Le ragazze del'Est a me sono quasi tutte greco-ortodosse e simpatiche (e  
> > > tante molto fighe!).  
> > > I filippini sono molto cattolici hanno una cucina favolosa e sono un  
> popolo  
> > > educatissimo e gran lavoratore.  
> >  
> > Ma che c'entra, ragazzo sei pieno di pregiudizi ed hai una visione  
> > egocentrica del mondo. I gusti sono soggettivi e la gente non la devi  
> > accogliere per tua utilità ma secondo principi di solidarietà umana.  
>  
> Ma ti pare che gl'imprenditori del Nord che vogliono gl'immigrati lo facciano  
> per solidarietà umana?  
> Ma fammi il favore..

No gli imprenditori hanno il tornaconto loro, ma se non altro hanno  
dei criteri meno pregiudiziali: cercano gente bisognosa che lavori a  
poco prezzo, non FICHETTE o filippini che CUCINANO BENE! E cmq il fatto  
che l'immigrato sia utile non cancella il vincolo morale (e  
costituzionale)  
che ci impone di aiutarlo (a meno che non sai in anticipo che viene  
a delinquere).

> > Non puoi giudicare una persona in base alla sua nazionalità. Non  
> > tornare indietro con il ragionamento. Questo nodo è risolto. E' un  
> > pregiudizio razziale, ovvero, è una valutazione errata, distorta,  
> > della realtà.  
>  
> Sono statistiche e non sei stato capace di rispondermi vedo.  
> Dimmi quanti crimini ci sono dove il colpevole è filippino in Italia.  
> Ne sei capace?

Non è una statistica il "sentito parlare", e non è una prova di  
colpevolezza la colpevolezza di tuoi connazionali. Giudicare le colpe  
di qualcuno in base a quelle di alcuni suoi connazionali, è un  
pregiudizio razziale, è logicamente sbagliato, è moralmente  
inaccettabile e socialmente distruttivo.

> > > Facciamo entrare gente che ci è più congeniale e vediamo di aiutare  
> loro.  
> > > Invitare gente da paesi mussulmani è la ricetta per il disastro.  
> >  
> > Che razza di criterio sarebbe questo?!?!? Ahaha.. abominevole.  
> > Imapara queste regole di base: l'aiuto si da a chi ne ha bisogno, se  
> > non lo demerita; non é una colpa essere musulmani; non é una colpa  
> > cucinar male; non é una colpa essere una cozza.  
>  
> E' una colpa rubare, spacciare droga e delinquere in genere?  
> E soprattutto è una colpa entrare in un paese senza visto, senza permesso e  
> senza invito?!

Uno che arriva in Italia non porta con se le colpe di chi, venuto dallo  
stesso paese, ha commesso reati.

Entrare illegalmente secondo me é un reato, ma chi lo commette non  
causa con questo un danno a nessuno se non a se stesso. Gente che  
rischia la vita per entrare nel nostro paese, ha i suoi motivi, e tu  
in quanto persona sei tenuto a considerarli. MA DICO IO!!! Sei tu  
quello che si dice CATTOLICO!!! Sei tu che dovresti rispettare le  
i comandamenti e gli insegnamenti di Cristo!!!! Ma ti rendi conto  
di quanto sei paradosso?!?!?!?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From luter67@hotmail.com Tue Jul 15 23:24:35 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "G" <luter67@hotmail.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 23:24:35 +0200

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:TLZQa.36581\$it4.949885@news1.tin.it...

(cut)

> Quello che dimentichi di citare e che ci sono stati solo oggi due morti  
> causati da dei polacchi ubriachi

tra venerdì e domenica ci sono stati 30 incidenti mortali  
e 33 vittime. Lo scorso fine settimana(4-6 luglio), i morti  
erano stati 46 in 41 incidenti mortali.

>e un donna assassinata da un'albanese.

> Ed erano probabilmente tutti immigrati illegali.

>  
>



From luter67@hotmail.com Tue Jul 15 23:34:48 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "G" <luter67@hotmail.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 23:34:48 +0200

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:DJZQa.36568\$it4.949486@news1.tin.it...  
>  
> > (cut)  
> > > Io non sarei riuscito a dimostrare cosa?  
> > > Sei tu che non hai voluto ribattere alle mia risposta. E' chiaro che  
se  
> > > fossero rimasti in Albania non avrebbero commesso un reato in Italia.  
> > Chiaro  
> > > pure che sei i due polacchi se ne fossero rimasti in Polonia non  
> avrebbero  
> > > investito e ammazzato quei due poveracci oggi.  
> > > Come mi rispondi cara?  
> >  
> > Ti rispondo io:  
> >  
> > Veneto chiama Roma: più lavoratori immigrati  
> > <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,183708,00.html>  
> >  
> > Immigrati: l'economia ne vuole di più  
> > <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,133678,00.html>  
> >  
> > I giovani industriali bocciano la legge sull'immigrazione  
> > <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,137097,00.html>  
>  
> Non hai risposto. Hai cambiato argomento!

Allora hai problemi?! Lo vuoi capire sì o no che  
gli immigrati vengono in Italia \*soprattutto\* per  
lavorare e se qualcuno sbaglia tu non puoi scrivere  
certe cazzate circa il fatto che se restavano nel loro  
paese l'incidente non sarebbe successo?!

Lo sai quanti incidenti mortali ci sono stati \*oggi\*  
a causa degli italiani? E secondo il tuo taratissimo  
cervello cosa si dovrebbe fare? Far stare "gli  
italiani" a casa o non fagli usare la macchina?

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 23:44:56 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: nRe: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>

Date: Tue, 15 Jul 2003 21:44:56 GMT

- > Si ma facendolo mi dichiari guerra. Tu vuoi intorno a te solo quelli
- > che ti somigliano o che sono per te gradevoli, e facendo questo
- > "DISCRIMINI" tutti gli altri! Andando ben oltre la discriminazione
- > razziale! Pensieri come questi sono alla base dell'idea della
- > razza ariana. Non si tratta di essere sinceri. Si tratta di non
- > essere schifosi come chi porta avanti pensieri come quello che hai
- > avuto.

Il mio non è razzismo, perché non ho mai parlato di razze, bensì di popoli provenienti da paesi diversi. Considero la razza umana come unica e non mi considero superiore a nessuno.

Se discrimino, lo faccio solo in base di nazione e nazione e soltanto perché amo più certi popoli di altri. Non puoi costringermi ad amare tutti allo stesso modo! Questo è una follia.

- > > Ma ti pare che gl'imprenditori del Nord che vogliono gl'immigrati lo facciano
- > > per solidarietà umana?
- > > Ma fammi il favore..
- >
- > No gli imprenditori hanno il tornaconto loro, ma se non altro hanno
- > dei criteri meno pregiudiziali: cercano gente bisognosa che lavori a
- > poco prezzo, non FICHETTE o filippini che CUCINANO BENE! E cmq il fatto
- > che l'immigrato sia utile non cancella il vincolo morale (e
- > costituzionale)
- > che ci impone di aiutarlo (a meno che non sai in anticipo che viene
- > a delinquere).

Se hanno commesso un reato iniziale, tipo entrare abusivamente nel paese. Non sono da aiutare sono da incriminare e rispediti al mittente.

- > > Sono statistiche e non sei stato capace di rispondermi vedo.
- > > Dimmi quanti crimini ci sono dove il colpevole è filippino in Italia.
- > > Ne sei capace?
- >
- > Non é una statistica il "sentito parlare", e non é una prova di
- > colpevolezza la colpevolezza di tuoi connazionali. Giudicare le colpe
- > di qualcuno in base a quelle di alcuni suoi connazionali, é un
- > pregiudizio razziale, é logicamente sbagliato, é moralmente
- > inaccettabile e socialmente distruttivo.

Non se è entrato nel paese senza visto turistico o di lavoro. Allora è un delinquente e basta.

- > Uno che arriva in Italia non porta con se le colpe di chi, venuto dallo
- > stesso paese, ha commesso reati.

Questo non l'ho mai affermato. Soltanto che se nel entrare nel paese non è in regola allora è un delinquente.

- > Entrare illegalmente secondo me é un reato, ma chi lo commette non
- > causa con questo un danno a nessuno se non a se stesso.

Snip

Entrare illegalmente è un reato e va punito. E chi commette un reato dimostra di non avere nessun rispetto per le nostre regole e non mi pare meriti il mio rispetto o la mia fiducia.  
Si salvano soltanto i bambini che in quanto minorenni non sono colpevoli se vengono portati nel nostro paese con la loro famiglia.

Gente che  
> rischia la vita per entrare nel nostro paese, ha i suoi motivi, e tu  
> in quanto persona sei tenuto a considerarli. MA DICO IO!!! Sei tu  
> quello che si dice CATTOLICO!!! Sei tu che dovresti rispettare le  
> i comandamenti e gli insegnamenti di Cristo!!!! Ma ti rendi conto  
> di quanto sei paradosso!?!?!?!?

Evidentemente hai frainteso. Rispetto moltissimo il cristianesimo e la religione cattolica.  
Ma io sono agnostico.  
Se ho detto che preferisco i cristiani è perché sono consapevole di vivere in un paese di tradizione cristiana e considero l'Islam una religione barbara!

Ciao

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 23:45:28 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 21:45:28 GMT

> > E non è la prima volta che accade. Qualche mese fa è toccato ad altri  
> > italiani essere investiti da dei camionisti rumeni (o bulgari non ricordo  
> > bene) ubriachi in auto-strada!  
>  
> Hai mai sentito parlare di memoria selettiva?  
> In ogni caso il tuo discorso, più che altro, è stupido.  
> Sarebbe come pretendere che nessuno esca di casa perchè devi uscire tu, mi  
> spiego? La "prevenzione" che vorresti attuare tu, implica la repressione  
> della libertà di un altro. Che finchè non è dichiarato colpevole, è  
> innocente. Ed è libero di andare dove gli pare.

Riconosco che ques'ultimo pensiero è un po' una cazzata detta nella foga del momento. Non si può impedire a dei camionisti di fare il loro lavoro.  
Ma, il problema è se hanno sulle spalle un reato come nel caso dei clandestini che entrano in un'altro paese in maniera illegale. Persone del genere se non hanno avuto problemi a delinquere una volta, stai certa che prima o poi lo faranno di nuovo.

From pippopoppo1@libero.it Tue Jul 15 23:49:50 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 21:49:50 GMT

- > Allora hai problemi?! Lo vuoi capire sì o no che
- > gli immigrati vengono in Italia \*soprattutto\* per
- > lavorare e se qualcuno sbaglia tu non puoi scrivere
- > certe cazzate circa il fatto che se restavano nel loro
- > paese l'incidente non sarebbe successo?!

Ben vengano gl'immigrati che vengono nel nostro paese per lavorare. Ben vengano se sono in regola con la legge. Mal vengano se non sono in regola e ammazzano persone innocenti come oggi.  
Se salta fuori che questi due polacchi non erano in regola con lo stato allora sarò ancora più incazzato!

- > Lo sai quanti incidenti mortali ci sono stati \*oggi\*
- > a causa degli italiani? E secondo il tuo taratissimo
- > cervello cosa si dovrebbe fare? Far stare "gli
- > italiani" a casa o non fagli usare la macchina?

Quelli che non sanno guidare farebbero meglio a non uscire di casa questo sì.

From giustonesto@hotmail.com Tue Jul 15 23:49:59 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Liberiamo L Italia" <giustonesto@hotmail.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 21:49:59 +0000 (UTC)

"G" <luter67@hotmail.com> wrote in message  
news:bf1s2j\$9tdp5\$1@ID-72635.news.uni-berlin.de

- >
- > Allora hai problemi?! Lo vuoi capire sì o no che
- > gli immigrati vengono in Italia \*soprattutto\* per
- > lavorare e se qualcuno sbaglia tu non puoi scrivere
- > certe cazzate circa il fatto che se restavano nel loro
- > paese l'incidente non sarebbe successo?!
- >
- > Lo sai quanti incidenti mortali ci sono stati \*oggi\*
- > a causa degli italiani? E secondo il tuo taratissimo
- > cervello cosa si dovrebbe fare? Far stare "gli
- > italiani" a casa o non fagli usare la macchina?

Iniziamo a non essere ridondanti.. la discussione  
prosegue da la (anche se dovrebbe anche chiudersi la).

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it Tue Jul 15 23:55:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 21:55:06 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fy5a9o.yjqh1e543c5sN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Sì. In questo sito ufologico dicono che è una messa in scena:  
>  
> [http://members.tripod.com/~A\\_U\\_R\\_A/Alexhoax.html](http://members.tripod.com/~A_U_R_A/Alexhoax.html)

E chi sarebbe questo Alex Hefman???!!!!???

Ciao  
Simone

From giustonesto@hotmail.com Tue Jul 15 23:56:39 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: nRe: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Liberiamo L Italia" <giustonesto@hotmail.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 21:56:39 +0000 (UTC)

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> wrote in message  
news:sB\_Qa.36850\$it4.958970@news1.tin.it

> Il mio non è razzismo, perché non ho mai parlato di razze, bensì di popoli  
> provenienti da paesi diversi. Considero la razza umana come unica e non mi  
> considero superiore a nessuno.  
> Se discrimino, lo faccio solo in base di nazione e nazione e soltanto perché  
> amo più certi popoli di altri. Non puoi costringermi ad amare tutti allo  
> stesso modo! Questo è una follia.

Ma che cazzopene stai dicendo.. tu puoi amare chi ti pare ma non devi  
discriminare nessuno!!!! NESSUNO!! Non puoi dire.. facciamo entrare  
le rumene perchè sono fichette e i filippini perchè cucinano bene.. o  
quelli perche sono cristiani!... a me non me ne frega un cazzo chi  
ti piace.. chi ami.. chi ti sollazza. Tu tratti tutti allo stesso modo  
perchè sono tutti persone ebbasta, e nessuno é colpevole dei reati  
commessi da altra gente.. che siano connazionali o meno. Hai capito?  
Se non ti stà bene allora diventi te un soggetto pericoloso da  
cacciare.. da controllare ed emarginare. E non in via pregiudiziale  
ma con cognizione di causa!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sebadoh@vene.ws Wed Jul 16 00:17:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: E adesso?

From: hodabes <sebadoh@vene.ws>

Date: 15 Jul 2003 22:17:49 GMT

Da IDU, Message-ID: <B3gOa.28620\$XK6.765911@news1.tin.it>:

-----  
> Parli di quell'accrocchio mostrato molto velatamente in tv?  
> infatti sembra strano che l'abbiano clissato così rapidamente  
> ma... puoi dirci d+?

si tratta di un enorme invertebrato acquatico, ormai presenti negli oceani terrestri  
da alcuni mesi, sono nostri alleati, sono membri della Alleanza di Luce. Un invertebrato di quelle dimensioni è in grado di polverizzare un sommergibile nucleare in 5 secondi, quello è morto in seguito ad un eruzione sottomarina, che ha liberato gas tossici ed eccessivo calore soprattutto. Non sono tutti così strutturati quel tipo è un invertebrato da combattimento  
poi esistono i costruttori, i progettisti e i coordinatori.

-----  
Da IDM, Message-ID: <bevbb3\$999qe\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de> una settimana dopo:

-----  
Cito dal sito RAI:

\*\*\*\*\*

Non era un polipo gigante ma spermaceti solidificato, quello trovato sulla spiaggia di Los Muermos, in Cile, il 23 giugno scorso.

[cut]

Il polipone però - riferisce il giornale cileno La Cuerta - era soltanto

un ammasso della materia oleosa che si trova allo stato liquido nella testa dei capodogli e all'aria aperta si trasforma in una massa biancastra. Lo spermaceti, proprio per le sue caratteristiche, viene usato per fare candele (è simile alla cera) ma è anche un olio molto utilizzato nella cosmesi.

Quanti sul momento avevano creduto di essersi imbattuti in un polipo da Guinness dei primati - scrive il giornale - hanno dovuto arrendersi di fronte ai risultati delle analisi di laboratorio, che hanno accertato,

al di là di ogni ragionevole dubbio, la reale natura della gigantesca massa biancastra...[cut].

\*\*\*\*\*

<http://rai.it/RAInet/news/RNw/pub/articolo/raiRNewsArticolo/0,7605,%5Escienze%5E%5E1,00.html>

-----  
--  
Ciao  
Gianluca

From pippopoppo1@libero.it Wed Jul 16 00:18:40 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: nRe: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 22:18:40 GMT

> > Il mio non è razzismo, perché non ho mai parlato di razze, bensì di  
popoli  
> > provenienti da paesi diversi. Considero la razza umana come unica e non  
mi  
> > considero superiore a nessuno.  
> > Se discrimino, lo faccio solo in base di nazione e nazione e soltanto  
perché  
> > amo più certi popoli di altri. Non puoi costringermi ad amare tutti allo  
> > stesso modo! Questo è una follia.  
>  
> Ma che cazzopene stai dicendo.. tu puoi amare chi ti pare ma non devi  
> discriminare nessuno!!!! NESSUNO!! Non puoi dire.. facciamo entrare  
> le rumene perchè sono fichette e i filippini perchè cucinano bene.. o  
> quelli perchè sono cristiani!... a me non me ne frega un cazzo chi  
> ti piace.. chi ami.. chi ti sollazza. Tu tratti tutti allo stesso modo  
> perchè sono tutti persone ebbasta, e nessuno é colpevole dei reati  
> commessi da altra gente.. che siano connazionali o meno. Hai capito?  
> Se non ti stà bene allora diventi te un soggetto pericoloso da  
> cacciare.. da controllare ed emarginare. E non in via pregiudiziale  
> ma con cognizione di causa!

Come vedo non hai voluto approfondire il mio pensiero.  
Se uno entra nel paese illegalmente ha commesso un reato, punto e basta.  
Su questo sei d'accordo?  
E ricordati che siamo in un newsgroup politico ho lo stesso diritto di altri  
di esprimere le mie opinioni e lo stesso diritto che hai tu. Se ti sei  
sentito offeso dalle mie opinioni, è un problema tuo. Ma questo non ti dà il  
diritto di minacciarmi e condannarmi moralmente.  
Non mi pare di averti insultato io se l'ho fatto ti chiedo scusa.  
Non mi pare di averti detto a te come comportarti o come trattare altri.  
Tu invece mi ordini come devo trattare questo e quello.  
E mi dici come mi dovrei comportare e come dovrei pensare.  
Sono mezzo italiano e ho cittadinanza italiana e considero l'Italia la mia  
patria (anche se nel 97 ho giurato fedeltà alla repubblica Padana a  
Venezia), e in casa mia voglio uno stato democratico e liberale che tuteli  
anche le differenze d'opinione!  
E se non ti va di scambiare idee con me puoi sempre plonkarmi!

Ciao

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 16 00:20:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: nRe: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 22:20:43 GMT

Il 16 Lug 2003, 00:18, "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto:

- >
- > Come vedo non hai voluto approfondire il mio pensiero.
- > Se uno entra nel paese illegalmente ha commesso un reato, punto e basta.
- > Su questo sei d'accordo?
- > E ricordati che siamo in un newsgroup politico

Senti, palle vizzate, è tutto il giorno che x-posti su misteri e su ufo....  
io ti ho anche risposto un paio di volte, ma visto che -oltretutto- ignori  
quelli di idm e idu, togli il crosspost, che a quelli come me che postano da  
web gli rompi le palle, coi tuoi 300 messaggi e reply vari.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it Wed Jul 16 00:45:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 22:45:50 GMT

"Koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1058276067X12452@usenet.libero.it...

- > Guardate questo:
- >
- > <http://www.spazioufo.com/kbg.htm>
- >
- >
- > Qualcuno ha saputo di eventuali sviluppi?

Vai qui:  
<http://www.realufos.com/sverdlovsk/>  
<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/2002/nov/m29-007.shtml>  
<http://borshurinov.narod.ru/ufindex.htm>

Ciao  
Simone

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 16 00:53:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: L'ORA E' GIUNTA...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 22:53:14 GMT

Bene, cari amici abducti, teletrasportati, siriani, rettiliani, branchisti e



greggeschi, è giunta per me l'ora...

Che avete capito???...;-)

E' giunta l'ora che me ne vada un po' in ferie. Solo qualche giorno, con gli amici, ahimè, ma vi assicuro che saranno giorni...magici e nemmeno in senso tanto metaforico...;-)

Il vantaggio di essere nel gregge, come noi, è che mentre i rosicatori fuorilegge di Bynoi o gli altri del branco possono, al massimo, andare al mare a cercare di far colpo su qualche ragazza riuscendo solo a scivolare sulla propria bava, noi arricchiamo di momenti stupendi e "contatti fantastici" i nostri giorni di vacanza, sfruttando luoghi ed "energie" che il \*branco\* può solo sognarsi o, meglio, rosicarsi deridendo...;-)

Detto questo, sollevo il NG dalla mia presenza per un po'. Anche dopo, credo che sarò impossibilitato a dedicare molto tempo a questa gabbia di matti: mi sono accordato per scrivere un libro entro l'autunno con qualcuno che non intendo deludere. Capirete che uno deve dare delle priorità, nella vita...

E, poi, in agosto... l'incontro, senz'altro eccezionale, con Paolo Bolognesi, Carlo Sabadin e Vilandra per un week-end di studio e conferenza pubblica sugli UFI nella nostra nuova sede!... Non mancheremo d'informarvi...

Cmq., è certo che un occhio qui lo butterò sempre...

Ci risentiamo verso il 23-24 cm...

Saluti a tutti

P.S.: i cuccioli crescono ottimamente. Tre di loro attendono ancora una casa che li accolga...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 16 01:14:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CONFERENZA a PAVIA.....11 luglio

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Wed, 16 Jul 2003 01:14:06 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z19Y1058278780X23971@usenet.libero.it...

>

> PS una conferenza nella quale un relatore fa gesti plateali, tipo lanciare

> le riviste, mi puzza tanto di "milionario"...

Hai ragione, è stato un gesto plateale, e chi non ha sentito il discorso di Carlo culminato con il "lancio" potrebbe pensarla come te.

Ma qui sta il punto.

TU non hai sentito il discorso introduttivo di Carlo e NON PUOI parlare per partito preso, senza conoscerne i contenuti, e quindi anche il significato gestuale conclusivo. Come al solito, gli iduoti parlano senza cognizione di causa !

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From giustonesto@hotmail.com Wed Jul 16 01:19:11 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: nRe: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Liberiamo L Italia" <giustonesto@hotmail.com>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 23:19:11 +0000 (UTC)

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> wrote in message  
news:45%Qa.36978\$it4.964828@news1.tin.it

> Come vedo non hai voluto approfondire il mio pensiero.  
> Se uno entra nel paese illegalmente ha commesso un reato, punto e basta.  
> Su questo sei d'accordo?

C'erto che lo é, come quando passi col rosso all'incrocio. Ma non cambiare discorso. Si parla di discriminazione razziale.

> E ricordati che siamo in un newsgroup politico ho lo stesso diritto di altri  
> di esprimere le mie opinioni e lo stesso diritto che hai tu. Se ti sei  
> sentito offeso dalle mie opinioni, è un problema tuo. Ma questo non ti dà il  
> diritto di minacciarmi e condannarmi moralmente.

La discriminazione razziale non é un'opinione. E' una crudeltà, un orrore, un delitto. Chi lo commette é condannato dalla costituzione e dalla legge, ma prima ancora dalla religione (SEI TU RELIGIOSO!!!)e dalla morale naturale dell'uomo.

> Non mi pare di averti insultato io se l'ho fatto ti chiedo scusa.

Commettendo discriminazioni razziali non insulti solo me, ma interi popoli

- > Non mi pare di averti detto a te come comportarti o come trattare altri.
- > Tu invece mi ordini come devo trattare questo e quello.
- > E mi dici come mi dovrei comportare e come dovrei pensare.

Vedi sopra: la discriminazione razziale non é pensare. E'commettere un delitto senza pensare.

- > Sono mezzo italiano e ho cittadinanza italiana e considero l'Italia la mia
- > patria (anche se nel 97 ho giurato fedeltà alla repubblica Padana a
- > Venezia), e in casa mia voglio uno stato democratico e liberale che tuteli
- > anche le differenze d'opinione!
- > E se non ti va di scambiare idee con me puoi sempre plonkarmi!

Giura su quello che ti pare ma in Italia tu non puoi commettere delitti, e fra questi non puoi discriminare qualcuno per la sua razza o provenienza. Se lo fai sei fuori legge.. e non per un reato contravvenzionale.. come quello di non avere i documenti in regola, ma ti macchi di un crimine gravissimo, che colpisce gli altri causandone per via diretta e indiretta, terribili sofferenze.

Rispondi pure quel che ti pare ma hai torto, torto marcio. E sei pericoloso.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aaa@aaa.it Wed Jul 16 01:26:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 23:26:34 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

- > >> Se dici l'oggetto che e' a coordinate (305,142) nel frame 202, quello e'
- > >> in effetti un uccello e si vede il punto da cui spicca il volo nel frame
- > >> 203, con una traiettoria curva e inclinata. Il video lo riprende solo in
- > >> un frame ogni due, circa, perche' quando batte le ali quasi scompare (si
- > >> vede di nuovo, aumentando il contrasto, ma le dimensioni sono meno di un
- > >> terzo).
- >
- > >Punto primo:
- > >Su cosa spiccherebbe il volo?
- >
- > Apparentemente da qualche oggetto situato circa 30 pixel oltre il bordo di
- > dx del frame 197, coperto dal rollbar della jeep.

Poi cosa fa? Prima viene da destra e poi fa una curva di 90 gradi e finalmente inizia a mostrarsi?  
(visto che deve stare nascosto dietro il rool bar)

- > Mi hanno comunque già comunicato in email che gli uccelli, di regola, non
- > seguono un piano di volo ordinato, quindi il semplice trucco del tracciare
- > una curva a "esse" e', appunto, un ben misero trucco.

Scusa ma i tuoi amici sono di parte?

Se gli interessa solo trovare la verità perché non lo hanno postato qui?

Non mi è piaciuto tanto che non ci sia stata una sola voce che dicesse almeno che quell'oggetto è sospetto...

Io credo che semplicemente prima l'oggetto non si vede perché essendo nella zona sopra alla telecamera più perpendicolare ha la maggiore velocità apparente. Spostandosi in avanti le distanze che appaiono nella prospettiva sono maggiori e quindi c'è la possibilità di vederlo.

La telecamera è quasi perpendicolare ma in ogni caso sempre sbilanciata più verso la direzione dell'oggetto (dove ci sono anche le torri).

- > Come dicevo, m'intendo poco di uccelli. Il mio corrispondente - che invece
- > evidentemente ne deve avere acciuffati diversi - mi fa anche notare che, se
- > di spicco di volo si trattasse, la traiettoria sarebbe diversa, perché un
- > uccello di non piccole dimensioni impiega un po' a prendere velocità, e -
- > di solito - lo fa, se può, lasciandosi cadere con una curva a gancio, che
- > qui non si vede.
- >
- > Perciò riconosco l'infondatezza dello "spiccare il volo".

Comunque credo di aver trovato la prova inconfutabile che quell'oggetto sta facendo una velocità altissima e si dirige dietro le torri.

Quando hai detto nel tuo primo post "il video lo riprende solo in un frame ogni due, circa, perché quando batte le ali quasi scompare".

Il battito d'ali non c'entra nulla, e quel "ogni due, circa" era totalmente impreciso.

L'oggetto sparisce solo in due frame degli 11 totali in cui si vede (dal 203 al 213) e precisamente il frame 208 e 210. E il motivo è che si trova esattamente dietro a due scie di detriti dell'esplosione.

Questo è chiaro.

Questo è inconfutabile.

L'oggetto quindi si trova sopra l'altezza di impatto, tra il 78 o 80 piano. La torre è alta 430 metri e ha 110 piani. Questo significa che quell'oggetto è minimo a 350 metri di altezza.

Sta facendo una velocità elevatissima.

> >Se tu guardi il fotogramma 213 l'oggetto si vede metà, l'altra metà è nascosta dal  
> >palazzo. Si vede addirittura il taglio obliquo lungo la linea del palazzo.  
> >Questo significa che quell'oggetto passa dietro al palazzo.  
>  
> Solo se quella zona leggermente scura fosse davvero l'oggetto (e penso che  
> lo fosse), e che sia davvero tagliato dal palazzo. Si deve giudicare da un  
> numero di pixel molto basso, e da un frame compresso.  
>  
> Analizzando il frame, comunque, la "zona scura" oltrepassa il bordo di una  
> mezza dozzina di pixel (tre di questi si vedono a occhio nudo).

12 su quanti?

> Inoltre, nel filmato sono presenti artefatti (tipo l'uccello sdoppiato), e  
> quindi non mi sento granché fiducioso nell'uso di un \*centinaio\* di pixel  
> totali per dire "AHA!".

Credo che questa volta dovrai dirlo.

Perché VirtualDab non carica i file mpg della pagina giapponese?  
<http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>

Michele

Volevo aggiungere un'ultima cosa.  
Abbiamo parlato di ottica, di fisica ed è intervenuto solo Leonardo con tutte le  
persone preparate che ci sono qua.  
Quando c'è da fare la battuta siete sempre pronti, e ora?

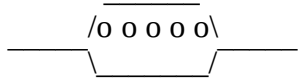
From fax.mulder@email.it Wed Jul 16 01:31:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: felinoidi\_ FOTO  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 23:31:16 GMT

> sorvolo sulla grammatica, ch  non sono cattivo...:))  
> te la mando volentieri, ma mi preme, a questo punto, puntualizzare che    
uno

> scherzo, un giochino scemo...visto che tunguska non ha + risposto, e forse  
è  
> perchè si è offeso, è rimasto deluso.  
> Se vuoi te la mando, io però l'avevo detto che era adatta a un sito  
> "goliardico" :)))  
> Ciao, fammi sapere.

vabbe ma sta foto dov'e' ? :-(

--



La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From Istro@Istro.is Wed Jul 16 01:37:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: che cos'è?????  
From: Istro <Istro@Istro.is>  
Date: Tue, 15 Jul 2003 23:37:45 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 21:51:16 +0200, alberto venturini wrote:

> Ciao a tutti  
>  
>  
> sono un appassionato di UFO. da qualche tempo alla stessa ora, guardando  
> nello stesso punto del cielo, io e i miei amici notiamo un punto luminoso  
> che aumenta di intensità e poi sparisce. Io mi trovo in provincia di Ascoli  
> Piceno questo fenomeno, almeno per le volte che l'ho visto io, succede alle  
> 23/23.30 in direzione ovest.  
>  
> escluso si possi trattare di un aereo mi resta da pensare ad un satellite  
> che riflette la luce del sole, ma a quell'ora mi sembra strano.  
>  
>  
> grazie

<http://iridium.paolobussola.com/>

Ciao

From Gratt@gratt.org Wed Jul 16 01:55:30 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' ORA DI FINIRLA !!!  
From: Gratt@gratt.org (Gratt Laskien)  
Date: Tue, 15 Jul 2003 23:55:30 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:

>polacchi ubriachi investono ed uccidono due poveri innocenti creature

>  
><http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,184105,00.html>  
>  
>ma lo vogliono capire al governo , che è ora di CONTROLLARE A TAPPETO  
>le frontiere? Che aspettano??  
>  
>  
>--  
>Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Semmai è ora di controllare a tappeto chi guida!

From forever@cs.com Wed Jul 16 02:07:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "welcome" <forever@cs.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 02:07:37 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:K40Ra.37204\$it4.971289@news1.tin.it...  
>  
> Perché VirtualDab non carica i file mpg della pagina giapponese?  
> <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>

Perchè i video contenuti nella pagina, benchè "targati" mpg (o mpeg) sono in verità degli .asf per i quali la Microsoft non ha "liberalizzato" il codec. Ovvio che, essendo ancora protetto da copyright, nessuno prodotto al di fuori di quelli MS può usarlo, VirtualDub compreso.

L'unica possibilità rimane quella di "catturare" con appositi programmi i video in tempo reale e salvarli in formato .avi per poterli elaborare e analizzare, poi, in VirtualDub.

Saluti.

From enobasta@spam.it Wed Jul 16 02:13:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'ORA E' GIUNTA...  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 02:13:52 +0200

> E' giunta l'ora che me ne vada un po' in ferie. Solo qualche giorno, con gli  
> amici, ahimè, ma vi assicuro che saranno giorni...magici e nemmeno in senso  
> tanto metaforico...;-)  
> Il vantaggio di essere nel gregge, come noi, è che mentre i rosicatori  
> fuorilegge di Bynoi o gli altri del branco possono, al massimo, andare al

> mare a cercare di far colpo su qualche ragazza riuscendo solo a scivolare  
> sulla propria bava, noi arricchiamo di momenti stupendi e "contatti fantastici" i nostri giorni di vacanza, sfruttando luoghi ed "energie" che  
> il \*branco\* può solo sognarsi o, meglio, rosicarsi deridendo...;-)

come mai questa necessità di farci sapere quanto le tue vacanze le ritieni migliori di quelle degli altri?  
Serve a te stesso per convincerti o c'è un fine più nobile?  
ingo

From upuaut@despammed.com Wed Jul 16 02:37:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: felinoidi\_ FOTO  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 00:37:58 GMT

Il giorno Tue, 15 Jul 2003 13:16:19 GMT, "Tunguska\_pr"  
<NOSPAMwarez72@libero.it> ha scritto:

>ok certo

Per favore, quota.

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up  
--

Ceci n'est pas une signature.

From ritroso@togliquesto.excite.it Wed Jul 16 02:50:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'ORA E' GIUNTA...  
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 00:50:01 GMT

Allora a presto, Antonio, buone vacanze.

HEINZ

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 16 02:52:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 00:52:45 GMT



"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:77q8hv4g7m49261g2isv4bur5lqcsmf9d@4ax.com...  
> On Tue, 15 Jul 2003 19:06:33 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
> wrote:  
>  
> >A.RB.EL wrote:  
> >  
> >> e allora non trasformarla in prova quando ti fa comodo.  
> >  
> >Dove ho parlato di prove? Sai leggere ?  
> >Ho scritto "indicazioni di massima" e "assenze di certezze".  
>  
> E' inutile prenderla di punta con il cretino: il concetto che ha di  
> prove e' assolutamente oggettivo: pensa che e' convinto di aver  
> postato prove che a NY ci sono troppi uccelli, che Bush sr il 9/10 era  
> in europa (a proposito, any news? Sai dove ha dormito Bush sr la notte  
> tra il 10 e l'11 settembre?) o che il palazzo della Solomon Brothers  
> era un palazzo dell'FBI, anzi, un palazzo dove c'era un ufficio  
> dell'FBI, anzi l'ufficio era una copertura per un ufficio della CIA...  
>  
> L'unica e' prenderla in burletta.

quanto sei triste.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 16 02:58:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 00:58:49 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf1c9s\$a6a6j\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
>  
> > è stato Diego che lo ha ignorato non io, quell'estratto era suo non  
> > mio, un briciolo di onestà culturale da parte tua non guasterebbe.  
>  
> Benedetto figliuolo, Diego ha riportato un passaggio di quel sito web e il  
> link dove gli interessati possono (e, se sono seri ricercatori, "debbono")  
> andare a prendere visione integrale del testo. E' questa la prassi, tra  
noi  
> umani: preferiamo risparmiare banda e tempo, ove possibile: per esempio,  
se  
> volessimo dare informazioni, che ne so, sulla biografia di Churchill, ci  
> limiteremmo a un link e magari un paio di passaggi, invece di  
> copia/incollare tutto il testo con tanto di noia e fastidio per gli altri  
> utenti. Che ci vuoi fare, noi umani siamo fatti così'.

> Tornando al nostro caso: ne deduco che nemmeno tu hai letto l'articolo e  
che  
> ti sei quindi messo a commentare qualcosa di cui non contenevi nemmeno  
> l'esatto contenuto (e questo, ne converrai, e' deplorevole da parte di uno  
> che pretende "onestà culturale").

a chi l'hai detto questo ?

"a patto di ignorare bellamente la restante parte  
dell'articolo, e di sperare che il lettore di questo tuo post faccia  
ingenuamente altrettanto."

tu insinui nel lettore il sospetto che io deliberatamente abbia omesso di  
riportare  
tutto il contenuto dell'articolo per sostenere le mie tesi, insinui anche il  
sospetto che io spero  
che il lettore non legga quanto Diego ha omesso sempre allo scopo di  
sostenere le mie  
tesi

tu supponi troppo e come al solito ti sbagli.

mi fa comunque sommo piacere vedere che come al solito non avete capito un  
cazzo.

From ritroso@togliquesto.excite.it Wed Jul 16 03:02:51 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' ORA DI FINIRLA ! ! !  
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 01:02:51 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio:  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,184105,00.html>  
>  
> polacchi ubriachi investono ed uccidono due poveri innocenti creature

Dubito che siano stati "innocenti".  
Io ho conosciuto recentissimamente alcune di quelle "creature" 17-19enni,  
nati e residenti proprio in quella città,  
erano tutt'altro che "innocenti",

la loro condotta e i loro valori li rendono un potenziale pericolo per la comunità, un pericolo grave e non lieve  
(sia chiaro: mi riferisco a quei 3-4 conosciuti, non sto generalizzando sulla gente di Latina).

Ma se anche i malcapitati fossero stati come loro,  
non avrei mai detto che meritano di morire, come invece ha dichiarato il fratello di uno dei malcapitati.

Gli elementi parlano, per chi li sa leggere.

E devo ancora trovare un elemento ufologico in questo thread,  
forse i polacchi si erano ubriacati per lo shock di aver visto un ufo.

HEINZ

From boh@mah.who Wed Jul 16 03:25:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Filmato wtc2nd.east.mpeg

From: Mystere <boh@mah.who>

Date: Wed, 16 Jul 2003 01:25:33 GMT

Molto probabilmente e' l'antenna di un'auto di passaggio con qualcosa attaccato in cima.

ciao

From ppoisonbravoragazzo@libero.it Wed Jul 16 04:10:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Salve

From: "pP" <ppoisonbravoragazzo@libero.it>

Date: Wed, 16 Jul 2003 04:10:41 +0200

"Truzzo\_d^Abruzzo" <arbel@reptilian.com> wrote in message  
news:bf0rit\$7h3\$1@news.newsland.it...

> Siete pregati di cessare le vostre trollate su IDU o vi denuncerò alle  
> autorità competenti.

Ehi, amico, hai fatto una trollata su IDL!

--

pP

"sono un molosso che ti sbrana il culo"

("Bestiario ad altissimi livelli", Pavlov Zambrini, Ed. Ricchiaser, pagg.  
512, EUR 0.25 in bundle con "Burda" di Agosto 2003)

From gaetano\_d@hotmail.com Wed Jul 16 04:19:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Salve

From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>

Date: Wed, 16 Jul 2003 04:19:07 +0200

Arecibo wrote:

> Il Tue, 15 Jul 2003 14:30:38 +0200, PdG ha scritto:  
>> "Truzzo\_d^Abruzzo" <arbel@reptilian.com> ha scritto nel messaggio  
>> news:bf0rit\$7h3\$1@news.newslan.it...  
>>> Siete pregati di cessare le vostre trollate su IDU o vi denuncerò  
>>> alle autorità competenti.  
>>  
>> Quali? La magistratura imperiale di proxima centauri?  
>  
> Perchè non riesco a leggere questo idiota?

E ti lamenti pure ? :-)

Comunque il post originale è su it.discussioni.litigi.

Bye, G.

From marlok3@tin.it Wed Jul 16 06:51:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato WTC  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 04:51:58 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:xoGQa.53104\$qa5.1210564@news2.tin.it...

>  
> "Marlok" ha scritto:  
>  
> > Questa è un'ipotesi.  
> > Un oggetto può essere sfocato anche per l'alta velocità.  
> > >  
> >  
> > Certo, ma se fosse passato così vicino alle torri, sarebbe stato a fuoco  
> > anche lui e un minimo di forma si sarebbe riconosciuta,  
>  
> Sei in grado di documentare quanto un oggetto è sfocato a quella distanza  
e a quella  
> velocità?  
>

Se lo trovo ho un filmato, e una campagna pubblicitaria delle forze  
americane, in quel filmato si vedono numerosi  
missili lanciati da aerei, lì ci si può fare un'idea se si riconosce almeno  
la sagoma del missile prima di impattare con il suolo.

> > invece è un oggetto  
> > passato vicino all'obiettivo  
>  
> Lo vedi l'aereo di linea che impatta?  
> Ti sembra meno sfocato?  
>

Certo che è meno sfocato, ne riconosci la sagoma e non sembra certo un'ombra

>  
> > > Sì ...ma tu hai detto che era quello più evidente di tutti gli ALTRI.  
> > >  
> >  
> > Gli altri io non li ho visti e qualcuno qui che ha detto che ce ne sono  
> > altri in cui probabilmete appare, e cmq in quello  
> > si vede distintamente qualcosa e per quello che lo ritengo uno dove si  
vede  
> > in modo piu evidente.  
>  
> Solo che senza aver visto gli altri non puoi dire il \*più\* evidente...  
> Ok fa lo stesso, passiamo ad altro...  
>

Ok si vede in modo evidente?, e allora perche l'hanno lasciato?

>  
> > > Sono riprese andate in diretta?  
> > >  
> >  
> > Ti ricordi l'11 settembre 2001? quante immagini e video sono stati  
mandati  
> > in onda, e secondo te se ci fosse stato qualcunaltro a riprendere quello  
> > oggetto non sarebbe andato in onda, secondo te i giornalisti in quel  
momento  
> > pensavano  
> > a che cosa potesse contenere un video in quel momento di caos, c'era una  
> > corsa alle immagini, facevano la gara per mandarne in onda il piu  
possibile,  
> > e qualcuno dovra pur averle registrate e riguardandole non se nè mai  
> > accorto?  
>  
> Probabilmente se ne è accorto, ma alle persone non sensibili a questa  
tematica non  
> vengono in mente certe ipotesi.  
>

Quante persone pensi che l'abbiano registrato?? e in mezzo a tutti nessuno  
se ne accorto, ne chi se lo è registrato tutto dalla tv, ne i giornalisti  
che hanno tutti i filmati

>  
> > Te l'ho gia detto perche ritengo inverosimile l'ipotesi del complotto  
USA,  
> > perche non vedo ne la logica ne l'utilità di colpire le due torri, e  
> > oltretutto dirigere altri due aerei contro il pentagono e l'altro,  
almeno da  
> > come dicono, verso la casa bianca, creando un'evento.  
>  
> Tu conosci la loro logica? I loro obiettivi?  
> Sei sicuro che la loro logica ti apparirebbe logica e i loro obiettivi un  
utilità?...  
>

OK allora trovami tu un motivo uno solo per sterminare migliaia di persone per distruggere dei documenti che si troverebbero in un palazzo adiacente le wtc, se vuoi coprire qualcosa non crei una strage di quei livelli.

Poi scusa se fosse stato un ufo, perchè sarebbe passato davanti alle torri in fiamme se e vero che non vogliono farsi vedere non sarebbero di certo passate davanti a tutte quelle telecamere e lo stesso vale se fosse stato un missile, lo hanno lanciato davanti a tutti incuranti di dove poteva atterrare e con tutti gli occhi e telecamere puntati addosso

>  
> > Forse è diventata più protetta dopo l'11 settembre, anche se i servizi  
> > segreti avessero saputo che si stava preparando un attacco aereo,  
> > sinceramente vorrei sapere se prima di quel giorno qualcuno si fosse  
> > immaginato un simile attentato  
> > con quella dinamica.  
> > Il primo poteva sembrare un incidente, molto strano, ma capitano, dopo  
il  
> > secondo l'allarme e scattato, tant'è che si dice che quello caduto è  
stato  
> > in realtà abbattuto dai caccia  
>  
> Si dice...  
>

Certo si dice, però almeno lì c'è un'aereo caduto per cui se escludiamo gli alieni che non avrebbero avuto motivi, visto che a sentire qualcuno sono stati loro a far virare l'aereo per colpire la torre non vedo perché dovrebbero averne abbattuto uno, per cui o è stato abbattuto dai militari, o veramente i passeggeri si sono ribellati e sacrificati, o come ultima ipotesi l'aereo ha avuto un guasto ed è caduto.

Marlok

>  
> Michele  
>  
>  
>  
>  
>

From tides@ngi.it Wed Jul 16 08:52:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 06:52:46 GMT

"Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:yu%Qa.63359\$qa5.1419022@news2.tin.it...  
>  
> "Koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:81Z73Z100Z19Y1058276067X12452@usenet.libero.it...  
> > Guardate questo:  
> >  
> > <http://www.spazioufo.com/kbg.htm>  
> >  
> >  
> > Qualcuno ha saputo di eventuali sviluppi?  
>  
> Vai qui:  
> <http://www.realufos.com/sverdlovsk/>

Si vede un alberello decisamente abbattuto in direzione dell'oggetto e altri vicini piegati nella stessa direzione:  
[http://www.realufos.com/sverdlovsk/img\\_07.shtml](http://www.realufos.com/sverdlovsk/img_07.shtml)

From corso\_marco@yahoo.it Wed Jul 16 08:53:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E adesso?  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 06:53:04 +0000 (UTC)

"hodabes" <sebadoh@vene.ws> wrote in message  
news:Xns93BA34D589Egianlucadespammedcom@127.0.0.1

E adesso il nostro bel siriotà dopo l' ennesima palese figura di merda  
si eclisserà come al solito per un breve periodo, tornando poi  
trionfalmente con un nuovo scoop ghemuiano atto a far dimenticare  
la sopracitata figura di merda ;)

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From santred@libero.it Wed Jul 16 09:00:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: "il santa" <santred@libero.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 07:00:53 GMT

"Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:zAYQa.61891\$qa5.1375754@news2.tin.it...

>  
> Scommettiamo che quel posto sara' proprio li' vicino alla base ma in  
....una  
> dimensione parallela  
> che non e' possibile raggiungere??????  
> Ciao Cheope  
>

Mitico! Una dimensione parallela dove costruire nuove case parallele  
affittabili a prezzi paralleli più bassi!  
Una pacchia per i giovani pordenonesi in cerca di casa.  
Propongo la santificazione di Chiumiento "San Chiumiento decollato .... con  
l'UFO"  
Scusate il sarcasmo ma quando ce vò ...

From santred@libero.it Wed Jul 16 09:22:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande su Antonio Chiumiento  
From: "il santa" <santred@libero.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 07:22:01 GMT

"Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:dRZQa.62599\$qa5.1395991@news2.tin.it...  
> Ma chi è costui? Un vero ufologo oppure un buffone?  
> Chi crede veramente che sia in possesso di prove così certe sull'esistenza  
> degli alieni?

Io no, sono anni che rompe con questi racconti ma fino ad ora era rimasto  
sul vago riproponendo storie altrui poco verificabili (e quando mai!) ora  
finalmente se famo due risate ... sempre che gli alieni non sbaracchino  
prima (scommettiamo?).

> E chi crede che sia solo una trovata pubblicitaria per l'uscita del "primo  
> volume della collana di libri sugli Ufo che sta per ultimare" ?  
> (<http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200307/14/3f12f918019c0/>)

Beh se leggi quanto sopra avrai la risposta.

> Non esiste una sua foto da qualche parte? Sono curioso di vedere che  
faccia  
> abbia...  
Vedo quello che riesco a fare.

From sernil@tin.it Wed Jul 16 09:31:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 07:31:52 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 23:26:34 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Mi hanno comunque già comunicato in email che gli uccelli, di regola, non  
>> seguono un piano di volo ordinato, quindi il semplice trucco del tracciare  
>> una curva a "esse" e', appunto, un ben misero trucco.  
  
>Scusa ma i tuoi amici sono di parte?



No, sono obiettivi: meta' sta dalla mia parte, meta' no. Se no che amici sarebbero? <g>

>Comunque credo di aver trovato la prova inconfutabile che quell'oggetto sta facendo  
>una velocità altissima e si dirige dietro le torri.

>Quando hai detto nel tuo primo post "il video lo riprende solo in un frame ogni due,  
>circa, perche' quando batte le ali quasi scompare".  
>Il battito d'ali non c'entra nulla

Ripeto, m'intendo poco di uccelli e poco di fotografia.

>e quel "ogni due, circa" era totalmente impreciso.

Piu' sotto avevo corretto in 1.8. Non ci sono dati sufficienti per andare  
oltre il terzo decimale in modo affidabile, ma se vuoi mi sforzo.

Lo stesso fenomeno, tra l'altro, e' mostrato (con maggiore o minor "peso"  
- si va dallo "svanire" all'"affievolirsi") da altri oggetti volanti, che  
sono ripresi in seguito nello stesso filmato.

>L'oggetto sparisce solo in due frame degli 11 totali in cui si vede (dal 203 al 213)  
>e precisamente il frame 208 e 210. E il motivo è che si trova esattamente dietro a  
>due scie di detriti dell'esplosione.

Quanto e' larga la scia dell'esplosione nel frame 210, per curiosita'?

Non mi pare che basti a far sparire un oggetto.

Comunque, andando a rivedere quei frame, noto una cosa curiosa. Nel frame  
204 l'oggetto e' appena apparso da dietro il rollbar. Nello stesso frame,  
sulla verticale dell'oggetto, in corrispondenza della scia di detriti, si  
osserva un leggero scurirsi. Nel frame 205, lo scurirsi si intensifica, e  
compare una seconda zona scura... in modo tale che vi sono TRE oggetti su  
una stessa linea verticale. Quello piu' in alto, e' accompagnato anche da  
un puntino piu' scuro appena a sx, apparentemente separato.

Quando "attraversa" la scia di detriti in alto l'oggetto si lascia dietro  
una zona scura uguale a quella del frame 205 (frame 209).

>Questo è chiaro.

>Questo è inconfutabile.

>> Analizzando il frame, comunque, la "zona scura" oltrepassa il bordo di una  
>> mezza dozzina di pixel (tre di questi si vedono a occhio nudo).

>12 su quanti?

Be', lo spessore del bordo e' circa quattro pixel.

>> Inoltre, nel filmato sono presenti artefatti (tipo l'uccello sdoppiato), e  
>> quindi non mi sento granché fiducioso nell'uso di un \*centinaio\* di pixel  
>> totali per dire "AHA!".

>Credo che questa volta dovrai dirlo.

Non ne dubito. Che tu lo creda, intendo :-)

E m'e' venuta in mente una interessante analisi che si puo' fare su quei frame, ma devo coinvolgere un tizio del laboratorio di computer grafica, perche' (non so se l'ho detto) di 'ste cose m'intendo poco. Quindi prima di proporre una fesseria preferisco sentire l'esperto :-)

Ma \*forse\* e' possibile stimare la quota dell'oggetto con precisione (ma sempre nei limiti della qualita' del filmato). Faro' sapere.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 16 09:39:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande su Antonio Chiumiento  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 16 Jul 2003 07:39:24 GMT

Il 15 Lug 2003, 22:53, "Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it> ha scritto:

> Ma chi è costui? Un vero ufologo oppure un buffone?  
> > Non esiste una sua foto da qualche parte? Sono curioso di vedere che faccia  
> abbia...  
>  
> Saluti  
> Simone  
>

<http://www.ufochannel.it/modules.php?name=Corrispondenti2>

eccoti la foto

cosa cambia vedendo la sua di foto?..mah

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Wed Jul 16 09:42:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 07:42:54 GMT

On Wed, 16 Jul 2003 00:58:49 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Benedetto figliuolo, Diego ha riportato un passaggio di quel sito web e il

>> link dove gli interessati possono (e, se sono seri ricercatori, "debbono")  
>> andare a prendere visione integrale del testo. E' questa la prassi, tra  
>> noi umani: preferiamo risparmiare banda e tempo, ove possibile

>a chi l'hai detto questo ?

>"a patto di ignorare bellamente la restante parte  
>dell'articolo, e di sperare che il lettore di questo tuo post faccia  
>ingenuamente altrettanto."

L'ha detto a te. Provo a ricostruire la sequenza.

Diego posta l'indirizzo della pagina (che, nota bene, io non ho letto) e  
ne quota una affermazione significativa: "E' UN HOAX!".

Tu dici:

> prove a suffragio di questa affermazione?: ZERO  
> neanche il timido tentativo di provare una affermazione del genere

Ma ti riferisci al post di Diego, o alla pagina? Se al post di Diego, ti  
risponde Dedalo: non ti devi basare sul post di Diego, ma andare a farti  
un'idea precisa dalla pagina originale.

Se supponiamo che tu ti riferisca alla pagina, l'affermazione che fai e'  
falsa, e si regge solo "a patto di ignorare bellamente la restante parte  
dell'articolo" come dice Dedalo.

>mi fa comunque sommo piacere vedere che come al solito non avete capito un  
>cazzo.

E' la battuta piu' divertente di "Alien IV", con Sigourney Beaver.

Leonardo che preferisce "I may be synthetic, but I'm not stupid"

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 16 10:19:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande su Antonio Chiumiento  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 08:19:28 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 20:53:29 GMT, "Simone"  
<simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it> wrote:

>Non esiste una sua foto da qualche parte? Sono curioso di vedere che faccia  
>abbia...

bah, IMHO giudicare dalla faccia serve a poco ed e' una cosa troppo

riduttiva. IMHO, basta vedere quello che scrive

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From tides@ngi.it Wed Jul 16 10:20:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E adesso?  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 08:20:48 GMT

"hodabes" <sebadoh@vene.ws> ha scritto nel messaggio  
news:Xns93BA34D589Egianlucadespammedcom@127.0.0.1...

Stà attento che ti manda le zanzare dell'Alleanza stanotte.. :)

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 16 10:27:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L'ORA E' GIUNTA...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 08:27:27 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 22:53:14 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Bene, cari amici abdocti, teletrasportati, siriani, rettiliani, branchisti e  
>greggeschi, è giunta per me l'ora...  
>Che avete capito???...;-)

che era giunta la tua ora...

>Il vantaggio di essere nel gregge, come noi, è che mentre i rosicatori  
>fuorilegge di Bynoi o gli altri del branco possono, al massimo,

... non andare ferie, infatti <http://www.bynoi.com/> e in particolare  
<http://www.bynoi.com/bruno.html> saranno attivi anche durante il  
periodo di ferie :))

>Ci risentiamo verso il 23-24 cm...

quando raggiungerai il metro, faccelo sapere e salutaci il tuo amico  
di IP Mbgiorge, al quale passi le mail che invio a te (che non ti  
inviero' piu')

>P.S.: i cuccioli crescono ottimamente. Tre di loro attendono ancora una casa  
>che li accolga...

Visto che siamo OT : 'sti cazzi

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From daniel.dallasNOS@tin.it Wed Jul 16 10:48:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: daniel.dallasNOS@tin.it (DanielePC)  
Date: Wed, 16 Jul 2003 10:48:40 +0200

Giusi ha scritto:

> Secondo la simulazione l'oggetto si sarebbe prima conficcato e poi ribaltato  
> frenato dall'albero (o alberi). Davanti, da dove sarebbe dovuto arrivare non  
> ci sono gran chè di alberi.

Imho quella simulazione non ha nulla a che vedere con quanto fotografato.  
Se è come dici tu analizzando la simulazione i conti non tornano ugualmente. Se l'oggetto si fosse prima conficcato e poi avesse traslato anche solo di una quarantina di gradi, dovremmo vedere del terriccio accumulato sul lato nascosto del disco e allo stesso modo dovrebbe esserci almeno un piccolo solco nella parte di terreno a noi visibile lasciato dall'oggetto per effetto della traslazione. Invece così non è, dalla foto si nota chiaramente che il materiale va a ricoprire parte dell'oggetto proprio sul lato visibile. Se tu prendi una paletta e la pianti nella sabbia perpendicolarmente al terreno noterai che la sabbia stessa si sposterà in maniera uniforme sui 2 lati lunghi, se poi tu fai traslare al paletta di 45° verso dx (lungo il lato maggiore si intende...), la sabbia si accumulerà alla dx della paletta lasciando uno spazio vuoto sulla sx. Dalla foto si evince chiaramente che tutto questo non è avvenuto. Indi o è una bufala la foto o è una bufala la simulazione o ancora trattasi di bufale su bufale. ;o)

Ciao Daniele.

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 16 10:56:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 10:56:06 +0200

A.RB.EL wrote:

> a chi l'hai detto questo ?  
>  
> "a patto di ignorare bellamente la restante parte  
> dell'articolo, e di sperare che il lettore di questo tuo post faccia  
> ingenuamente altrettanto."  
>  
> tu insinui nel lettore il sospetto che io deliberatamente abbia  
> ommesso di riportare  
> tutto il contenuto dell'articolo per sostenere le mie tesi

E' vero, ho insinuato questo perche' e ' questo che ho creduto in un primo momento. Pensavo che tu stessi "giocando sporco". Il proseguio del thread sembrerebbe invece dimostrare che stavi solo "giocando male", cioe' che parlavi di qualcosa che non avevi letto.  
Il fatto e' che tu alterni e tanto spesso queste due modalita' di gioco che mi e' a volte difficile capire quale delle due tu stia usando in quel momento.

saluti  
ded

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 16 11:00:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 09:00:43 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:esv9hvokr5epf6tl32s8920clf971up0n5@L.Serni...  
> On Wed, 16 Jul 2003 00:58:49 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >> Benedetto figliuolo, Diego ha riportato un passaggio di quel sito web e  
il  
> >> link dove gli interessati possono (e, se sono seri ricercatori,  
"debbono")  
> >> andare a prendere visione integrale del testo. E' questa la prassi, tra  
> >> noi umani: preferiamo risparmiare banda e tempo, ove possibile  
>  
> >a chi l'hai detto questo ?  
>  
> >"a patto di ignorare bellamente la restante parte  
> >dell'articolo, e di sperare che il lettore di questo tuo post faccia  
> >ingenuamente altrettanto."  
>  
> L'ha detto a te. Provo a ricostruire la sequenza.

certo che lo ha detto a me, era una domanda molto polemica,  
è la mia risposta a Dedalo.

> Diego posta l'indirizzo della pagina (che, nota bene, io non ho letto) e  
> ne quota una affermazione significativa: "E' UN HOAX!".  
>  
> Tu dici:  
>  
> > prove a suffragio di questa affermazione?: ZERO  
> > neanche il timido tentativo di provare una affermazione del genere  
>  
> Ma ti riferisci al post di Diego, o alla pagina? Se al post di Diego, ti  
> risponde Dedalo: non ti devi basare sul post di Diego, ma andare a farti  
> un'idea precisa dalla pagina originale.

>

> Se supponiamo che tu ti riferisca alla pagina, l'affermazione che fai e'  
> falsa, e si regge solo "a patto di ignorare bellamente la restante parte  
> dell'articolo" come dice Dedalo.

mi riferisco ad entrambi

la restante parte dell'articolo non porta alcuna prova, quella sostituita  
dai puntini  
porta prove = ZERO.

mi riferisco poi , e credo che dal mio scritto sia molto comprensibile, al  
fatto  
che Diego  
come tu dici, sottolinei che è un HOAX senza porsi minimamente in senso  
critico  
nei confronti della pagina , che lui ha sicuramente letto tutta, non facendo  
notare al lettore che la  
pagina non porta alcuna prova a sostegno dell'ipotesi HOAX , HOAX che  
tuttavia lui  
suggerisce in modo molto abile come un dato praticamente acquisito:

Ci sono novità ? chiede l'interlocutore di Diego , Sì risponde Diego,  
In questo sito ufologico dicono che è una messa in scena.

La risposta non lascia dubbi: L'unica novità, si suggerisce al lettore, è  
che è un HOAX.

Ora mi sembra abbastanza ovvio, anche da queste vostre risposte, che lo zelo  
che voi scettici impiegate nel dimostrare che tutti gli UFO sono HOAX è pari  
a quello  
che dimostrate nel "dimenticarvi" di cercare le prove quando qualcuno  
intende dimostrare  
il contrario.

> >mi fa comunque sommo piacere vedere che come al solito non avete capito  
un cazzo.

>

> E' la battuta piu' divertente di "Alien IV", con Sigourney Weaver.

non lo ricordavo, ma ricordo come finisce il film.

A.RB.EL.

From daniel.dallasNOS@tin.it Wed Jul 16 11:07:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo crash

From: daniel.dallasNOS@tin.it (DanielePC)

Date: Wed, 16 Jul 2003 11:07:01 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> On Tue, 15 Jul 2003 17:10:22 +0200, daniel.dallasNOS@tin.it (DanielePC)  
> wrote:

> >Ho una forte convinzione dell'esistenza di alieni e che non siano neppure  
> >tanto lontano da noi...

> Mmm? E cioe'?

> Leonardo incuriosito

Ehehe....niente di particolare. Per quanto riguarda la LORO esistenza, la mia convinzione deriva dall'esclusione di ipotesi piu pessimistiche. Con tutto lo spazio che c'è nell'universo sarebbe come minimo presuntuoso pensare di essere gli unici esseri viventi in esso. Per il fatto che siano vicini, beh anche qui nessuna certezza, solo supposizioni. POTrebbero esserci civiltà meno evolute della nostra ma anche altre moooooooooolto piu evolute e quindi in grado di coprire distanze astrali in breve tempo e di conseguenza "neppure tanto lontane".

Ciao Daniele.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 16 11:08:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 09:08:52 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf340p\$ak8hv\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL wrote:

>

> > a chi l'hai detto questo ?

> >

> > "a patto di ignorare bellamente la restante parte

> > dell'articolo, e di sperare che il lettore di questo tuo post faccia

> > ingenuamente altrettanto."

> >

> > tu insinui nel lettore il sospetto che io deliberatamente abbia

> > omesso di riportare

> > tutto il contenuto dell'articolo per sostenere le mie tesi

>

> E' vero, ho insinuato questo perche' e ' questo che ho creduto in un primo

> momento. Pensavo che tu stessi "giocando sporco". Il proseguio del thread

> sembrerebbe invece dimostrare che stavi solo "giocando male", cioe' che



> parlavi di qualcosa che non avevi letto.

l'ho letto, Dedalo, ma non sono prove, io parlo di prove, per dire che quell'evento è un HOAX ci vogliono prove inconfutabili come per affermare che invece non lo è, il procedimento mentale delle prove è assurdo, e il mio post intende appunto sottolineare questo.

Noto che quando scrivo , molto spesso leggete, continuando ad ascoltare voi stessi, il mio post suggeriva una meditazione complessiva, ma per voi è solo lo spunto per ribadire il vostro pensiero, per questo ho detto che uno scettico è un'isola abitata da altri scettici.

> Il fatto è che tu alterni e tanto spesso queste due modalità di gioco che  
> mi è a volte difficile capire quale delle due tu stia usando in quel  
> momento.

io non gioco mai sporco Dedalo, questa tua conclusione è pretestuosa ed errata.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 16 11:23:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 09:23:11 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf1ccc\$9uprv\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> > e allora non trasformarla in prova quando ti fa comodo.  
>  
> Dove ho parlato di prove? Sai leggere ?  
> Ho scritto "indicazioni di massima" e "assenze di certezze".

verissimo, ma tu le usi come fossero prove, io infatti ho usato il verbo "trasformare" proprio per sottolineare questo tuo modus operandi.

Chi è che non sa leggere , eh ?

A.RB.EL.

From pippopoppo1@libero.it Wed Jul 16 11:25:42 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: nRe: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 09:25:42 GMT

> > E ricordati che siamo in un newsgroup politico ho lo stesso diritto di  
altri  
> > di esprimere le mie opinioni e lo stesso diritto che hai tu. Se ti sei  
> > sentito offeso dalle mie opinioni, è un problema tuo. Ma questo non ti  
da il  
> > diritto di minacciarmi e condannarmi moralmente.  
>  
> La discriminazione razziale non è un'opinione. E' una crudeltà, un  
> orrore, un delitto. Chi lo commette è condannato dalla costituzione e  
> dalla legge, ma prima ancora dalla religione (SEI TU RELIGIOSO!!!)e  
> dalla morale naturale dell'uomo.

La devi smettere di darmi del razzista io non sono razzista!

> > Non mi pare di averti insultato io se l'ho fatto ti chiedo scusa.  
>  
> Commettendo discriminazioni razziali non insulti solo me, ma interi  
> popoli

La devi smettere di darmi del razzista io non sono razzista!

> > Non mi pare di averti detto a te come comportarti o come trattare altri.  
> > Tu invece mi ordini come devo trattare questo e quello.  
> > E mi dici come mi dovrei comportare e come dovrei pensare.  
>  
> Vedi sopra: la discriminazione razziale non è pensare. E'commettere  
> un delitto senza pensare.

La devi smettere di darmi del razzista io non sono razzista!

> > Sono mezzo italiano e ho cittadinanza italiana e considero l'Italia la  
mia  
> > patria (anche se nel 97 ho giurato fedeltà alla repubblica Padana a  
> > Venezia), e in casa mia voglio uno stato democratico e liberale che  
tuteli  
> > anche le differenze d'opinione!  
> > E se non ti va di scambiare idee con me puoi sempre plonkarmi!  
>  
> Giura su quello che ti pare ma in Italia tu non puoi commettere  
> delitti, e fra questi non puoi discriminare qualcuno  
> per la sua razza o provenienza. Se lo fai sei fuori legge.. e non  
> per un reato contravvenzionale.. come quello di non avere i documenti

> in regola, ma ti macchi di un crimine gravissimo, che colpisce gli  
> altri causandone per via diretta e indiretta, terribili sofferenze.

La devi smettere di darmi del razzista io non sono razzista!

> Rispondi pure quel che ti pare ma hai torto, torto marcio. E sei  
> pericoloso.

E' evidente che non sai cosa significhi la parola razzismo.

Eccoti una definizione:

razzismo: razzismo

s. m. solo sing., con significato più generico, tendenza, determinata da vari fattori ambientali, storici e politico-economici, e sorretta da ideologie religiose o nazionalistiche, a non riconoscere la piena uguaglianza naturale delle razze umane e quindi a negare la parità dei diritti civili alle diverse comunità razziali o religiose di uno Stato; in particolare il termine indica la dottrina che vorrebbe dimostrare, con argomentazioni filosofico-scientifiche, la validità di una distinzione fra razze superiori destinate al comando, e razze inferiori destinate alla sottomissione; tale dottrina trovò attuazione politica nel nazismo tedesco, al quale fornì la giustificazione sia delle persecuzioni anti-ebraiche, sia della pretesa al primato politico della Germania.

Ti ripeto che non mi sento superiore o inferiore a nessuno. Il fatto di preferire una nera ad una bianca non è razzismo è questione di gusto. Il fatto di preferire una cucina rispetto ad un'altra non è razzismo è questione di gusto. Il fatto di preferire la tonalità di una lingua rispetto ad un'altra non è razzismo è questione di gusto.

Capito?

Tu sei come uno di quelli che appena sente una critica alla politica d'israele urla all'anti-semitismo.  
Il tuo genere di persona è ignorante e pericolosa per la democrazia di un paese!

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 16 11:28:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 11:28:55 +0200

A.RB.EL wrote:

>> Dove ho parlato di prove? Sai leggere ?  
>> Ho scritto "indicazioni di massima" e "assenze di certezze".

> verissimo, ma tu le usi come fossero prove

Ma nemmeno per idea; se pensassi che fossero prove le chiamerei prove, molto semplice. So che tu sei abituato a usare una parola intendendone in realta' un'altra (e' qui che si attaccano i cattivoni che ti accusano di contraddirti e/o di parlare a vanvera, ricordi?), ma non devi pensare che tutti applichino questa stessa metodologia.

> Chi è che non sa leggere , eh ?

Di solito, chi non \*sa\* nemmeno scrivere.

ded

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 16 11:31:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 11:31:15 +0200

A.RB.EL wrote:

> l'ho letto, Dedalo, ma non sono prove, io parlo di prove, per dire che  
> quell'evento  
> è un HOAX ci vogliono prove inconfutabili come per affermare che  
> invece non lo è

Ecco vedi, in questo caso, per esempio: come faccio a capire se stai giocando sporco o stai solo giocando male? Come faccio a capire se ti sei semplicemente scordato o se stai solo facendo finta di esserti scordato che tu avevi accusato quell'articolo \*non solo\* dell'assenza di prove, \*ma anche\* dell'assenza di qualsiasi "timido tentativo di provare una affermazione del genere"?

Perche' vedi, leggendo l'articolo, si viene a scoprire che c'e' stato ben piu' di un timido tentativo: ricerche sull'effettiva esistenza del giornale quotidiano presente sulla scena, ricerca sull'effettiva esistenza di presunti testimoni, e come gia' detto il rintracciamento di uno degli autori della presunta messinscena. Ora, si puo' discutere, contestare, confutare, persino ridicolizzare tutto questo: ma certo non affermare che non sia stato fatto nemmeno un "timido tentativo di provare...".

Quanto poi al fatto che cio' non porti ad alcuna conclusione certa, sono stato io stesso a dirlo.

> io non gioco mai sporco Dedalo, questa tua conclusione è pretestuosa  
> ed errata.

Arbel e Co., questa potevi davvero risparmiartela, su. Qui (quasi) nessuno e' fesso: sappiamo che stai giocando e in alcune situazioni collaboriamo tutti quanti a reggerti la finzione (con le dovute distinzioni, eh): pero' attento a non abusare troppo della disponibilita' delle persone; qualcuno

potrebbe risentirsi...

ded

From blindjack@?.it Wed Jul 16 11:32:39 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: nRe: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 11:32:39 +0200

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:qS8Ra.65097\$qa5.1470782@news2.tin.it...

RAZZISTA

BJ

From enea@gzass.com Wed Jul 16 11:39:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: Enea Barbetta <enea@gzass.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 09:39:06 GMT

Qui c'è tutta la storia del filmato, e della trasmissione televisiva dove fu  
trasmesse in esclusiva.

<http://www.noveltynet.org/content/paranormal/www.parascope.com/nb/articles/kgbUFOhoax.htm>

L'autore dell'articolo è stato tra gli intervistati dello speciale della tv  
via cavo TNT, e fa una riflessione a posteriori...

Ciao a tutti!

From tides@ngi.it Wed Jul 16 11:39:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 09:39:48 GMT

"DanielePC" <daniel.dallasNOS@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf33ho\$pv0\$1@news.newsland.it...

> Giusi ha scritto:

> > Secondo la simulazione l'oggetto si sarebbe prima conficcato e poi  
ribaltato

> > frenato dall'albero (o alberi). Davanti, da dove sarebbe dovuto arrivare  
non

> > ci sono gran chè di alberi.

- >
- > Imho quella simulazione non ha nulla a che vedere con quanto fotografato.
- > Se è come dici tu analizzando la simulazione i conti non tornano
- > ugualmente. Se l'oggetto si fosse prima conficcato e poi avesse traslato
- > anche solo di una quarantina di gradi, dovremmo vedere del terriccio
- > accumulato sul lato nascosto del disco e allo stesso modo dovrebbe esserci

L'altro lato non si vede proprio in quelle foto.

- > almeno un piccolo solco nella parte di terreno a noi visibile lasciato
- > dall'oggetto per effetto della traslazione. Invece così non è, dalla foto
- > si nota chiaramente che il materiale va a ricoprire parte dell'oggetto
- > proprio sul lato visibile. Se tu prendi una paletta e la pianti nella
- > sabbia perpendicolarmente al terreno noterai che la sabbia stessa si
- > sposterà in maniera uniforme sui 2 lati lunghi, se poi tu fai traslare al
- > paletta di 45° verso dx (lungo il lato maggiore si intende...), la sabbia
- > si accumulerà alla dx della paletta lasciando uno spazio vuoto sulla sx.

Hai ragione, quella simulazione non regge.. Oltretutto è troppo piatto il terreno davanti. Se ci fosse sottoterra buona parte del resto di quel disco ruotando dovrebbe aver sollevato la terra e aver creato un dosso.

From novalid@invalid.com Wed Jul 16 11:49:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel potresti spiegarmi

From: LSCHD <novalid@invalid.com>

Date: Wed, 16 Jul 2003 11:49:14 +0200

["A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>]

- >con un naso molto pronunciato e la testa un pò a pera, dopo la guerra tra
- >A.GHA.O.MEH.OI sulla terra
- >ai tempi della nascita dei primi A.DA.MU. alcuni di loro rimasero qui
- >insieme al comandante SHA.MH.BHA.LA
- >comandante dei ribelli Ghemuiani, scamparono alle truppe regolari di
- >A.GHA.O.MEH, rifugiandosi
- >in posti impervi e sotterranei in asia, per questo gli indiani hanno
- >l'aspetto che hanno oggi, discendono
- >dai è HU.DHA.HI.

Ma non ti ST.HU.FI di scrivere queste CAH.ZZA.TE.EH?

From everendingworld@hotmail.com Wed Jul 16 11:58:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Arbel potresti spiegarmi

From: everendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 16 Jul 2003 09:58:22 GMT

Il 16 Lug 2003, 11:49, LSCHD <novalid@invalid.com> ha scritto:

- >
- > Ma non ti ST.HU.FI di scrivere queste CAH.ZZA.TE.EH?

>

MI.TH.I.CO!

Mi hai fatta saltare dalla sedia dalle risate.

GR.A.ZIEH!

(ne avevo bisogno oggi!)

(Scusa Arbel ma questo è simpatico veramente!!!)

Delfina..o DE.LFH.INH.A

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From no@si.forse Wed Jul 16 12:04:06 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 12:04:06 +0200

Concordo con te,  
ma il problema di fondo è che quando vengono in Italy sono allo stato della disperazione .

E non c'è nessuno che possa garantirti che passino automaticamente allo stato di Non Disperazione .

La domanda sorge spontanea :  
perchè non si mette un TimeOut oltre il quale l'extracomunitario deve sloggiare dall'italia  
se non è riuscito a trovare lavoro ?

Semplice ,sarebbe ancora peggio !

Non trovo lavoro in 2 settimane ?  
Bene , visto che non voglio essere venuto qui per 2 settimane a VUOTO  
faccio una bella rapina => Rubo qualcosa => torno a casa con "qualcosa" almeno .

DM

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 16 12:05:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'ORA E' GIUNTA...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 10:05:16 GMT

"Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> ha scritto nel messaggio  
news:Zi1Ra.178603\$Ny5.5059723@twister2.libero.it...

> Allora a presto, Antonio, buone vacanze.

>

> HEINZ

Grazie mille, Heinz e un saluto cordiale anche a te!...  
;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 16 12:12:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L'ORA E' GIUNTA...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 16 Jul 2003 10:12:23 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8q2ahvsb1majvef28l3fnimvhtmp62b92@4ax.com...

> On Tue, 15 Jul 2003 22:53:14 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Bene, cari amici abdocti, teletrasportati, siriani, rettiliani,  
branchisti e

> >greggeschi, è giunta per me l'ora...

> >Che avete capito???...;-)

>

> che era giunta la tua ora...

Ci speravi, eh?...

> >Il vantaggio di essere nel gregge, come noi, è che mentre i rosicatori

> >fuorilegge di Bynoi o gli altri del branco possono, al massimo,

>

> ... non andare ferie, infatti <http://www.bynoi.com/> e in particolare

> <http://www.bynoi.com/bruno.html> saranno attivi anche durante il

> periodo di ferie :))

Lo so. Non ho mai trovato merde che d'estate non puzzassero...

> >Ci risentiamo verso il 23-24 cm...

>

> quando raggiungerai il metro, faccelo sapere e salutaci il tuo amico

> di IP Mbgiorge, al quale passi le mail che invio a te (che non ti

> inviero' piu')

Io non passo nulla, pirla inveterato. Semmai è a lui che, aprendo la  
connessione sulla mia posta prima di selezionare l'opzione "cambia  
identità", cade l'occhio sulla mia posta. Del resto, io non la "schermo" e,



comunque, Stefano non è un curioso pieno di seghe mentali come voi,  
branchisti roditori.

> >P.S.: i cuccioli crescono ottimamente. Tre di loro attendono ancora una  
casa  
> >che li accolga...  
>  
> Visto che siamo OT : 'sti cazzi

Ok., Sir Godfrey...  
Ora me ne vado davvero in vacanza un pugno di giorni.  
Non mi mancherai di certo...

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gigivi@inwind.it Wed Jul 16 12:15:11 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Gigi" <gigivi@inwind.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 10:15:11 GMT

cut

> > > >  
> > > > Non per essere razzisti, ma ce l'abbiamo già la nostra malavita, non  
> c'è  
> > > > bisogno di importarne altra. :(  
> > >  
> > > equazione extracomunitario=delinquente, brillante.  
> >  
> > basta guardare le cifre che girano anche sui giornali ..... cerchiamo  
> di  
> > non essere ipocriti, per favore !  
>  
> se tu tenessi presente la giusta equazione povertà = criminalità capiresti  
> perchè è errato extracomunitario = criminale mentre è giusto disperato =  
> criminale. A quel punto smetteresti di voler chiudere le frontiere e  
> cominceresti ad aiutare tali persone in modo che siano meno disperati e  
> quindi meno criminali. Ma forse non ci arrivi.

ODDIO !

Scusa ma tu credi che qualcuno sia un "criminale" per il gusto di esserlo

?????

Pensi che esista l'uomo cattivo che facendo del male al prossimo si realizzi

?????????

Pensi davvero questo ??? Sei ingenuo e micca da ridere !!!

Tutti e dico tutti hanno un loro motivo "valido" per quello che fanno, sia che le loro azioni siano positive o negative !!!

CHi non rispetta le leggi di un paese deve essere punito perchè non rispetta le leggi ! tutto qui !!!!!

non importa perchè compie le azioni negative ..... altrimenti si dovrebbe giustificare tutti !!!

L'extracomunitario affamato, sfruttato, deriso, deve essere condannato se commette un reato .. tutto qui ! tanto come un comunitario !

capisci o te lo rispiego

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Wed Jul 16 12:50:22 2003

Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?Q?Re: \_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=

From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>

Date: Wed, 16 Jul 2003 10:50:22 GMT

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio

news:bf37uf\$nb2\$1@news.ngi.it...

> Concordo con te,

> ma il problema di fondo è che quando vengono in Italy

In Italia. Siamo in Italia.

State attenti, che tra poco saremo noi a sbarcare in Albania.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 16 12:58:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: felinoidi\_ FOTO

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Wed, 16 Jul 2003 10:58:49 GMT

Il 16 Lug 2003, 01:31, "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it> ha

>

> vabbe ma sta foto dov'e' ? :-(

>

mah...io a tunguska l'ho mandata...a fabio mi sono un attimo peritato, non vedendo risposte da t. :))).

Magari, pensavo, avendo aspettative "serie", si potevano offendere. Cmq ti ripeto, è una piccola cazzata, alla portata di tutti, non c'è da farci tante storie intorno.

La vedevo bene in una galleria di foto ridicole, tipo quella di Attanasio bonni.

Se vuoi te la mando.

Il Salta

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 16 13:00:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: felinoidi\_ FOTO  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 16 Jul 2003 11:00:18 GMT

Il 16 Lug 2003, 02:37, Upuaut <upuaut@despammed.com> ha scritto:  
> Il giorno Tue, 15 Jul 2003 13:16:19 GMT, "Tunguska\_pr"  
> <NOSPAMwarez72@libero.it> ha scritto:  
>  
> >ok certo  
>  
> Per favore, quota.  
>  
> <http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>  
>  
> Up  
> --  
> Ceci n'est pas une signature.

:))))))  
che meraviglia, i newsgroup.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Wed Jul 16 13:02:25 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 11:02:25 GMT

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> Ti ripeto che non mi sento superiore o inferiore a nessuno. Il fatto di  
> preferire una nera ad una bianca non è razzismo è questione di gusto.

Perchè hai scritto che preferisci una nera ad una bianca e non la verità,  
cioè l'inverso? Per paura che si vedesse che sei...razzista!!! :-)  
Cmq, a parte gli scherzi, io non credo tu sia razzista, sei solo un  
po'ignorantello, e identifichi nel \*diverso\* il \*pericolo\*. E' una forma di  
difesa: ti illudi che il pericolo si \*vede\*, così lo puoi evitare. Ma la  
realtà è tutta un'altra cosa. E, guarda caso, ieri ho visto quella puttanata  
di film che è "Una settimana da Dio", e mi auguro che nella nostra cara  
vecchia obsoleta Italia, non saremo mai costretti, in nome di un non meglio  
definito "politically correct", a rappresentare un Dio nero. Questa scelta è  
stata quanto di più razzista ci potesse essere.

From aaa@aaa.it Wed Jul 16 13:02:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 11:02:44 GMT

"welcome" ha scritto:

> > Perché VirtualDab non carica i file mpg della pagina giapponese?  
> > <http://www2.justnet.ne.jp/%7Ekiti/Ufo/wtc/wtc.htm>  
>  
>  
> Perchè i video contenuti nella pagina, benchè "targati" mpg (o mpeg)  
> sono in verità degli .asf per i quali la Microsoft non ha "liberalizzato"  
> il codec. Ovvio che, essendo ancora protetto da copyright, nessuno  
> prodotto al di fuori di quelli MS può usarlo, VirtualDub compreso.  
>  
> L'unica possibilità rimane quella di "catturare" con appositi programmi  
> i video in tempo reale e salvarli in formato .avi per poterli elaborare e  
> analizzare, poi, in VirtualDub.

Grazie! Sei stato molto utile.

Finalmente qualcuno che collabora oltre a Leonardo.

Michele

From no@si.forse Wed Jul 16 13:04:23 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 13:04:23 +0200

Ciao Lela ,

invece di criticarmi (!) perchè non proponi soluzioni ?

ps.: pacificamente , please .

DM

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 16 13:19:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L'ORA E' GIUNTA...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 11:19:33 GMT

On Wed, 16 Jul 2003 10:12:23 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> >Ci risentiamo verso il 23-24 cm...

>> quando raggiungerai il metro, faccelo sapere e salutaci il tuo amico  
>> di IP Mbgiorge, al quale passi le mail che invio a te (che non ti  
>> inviero' piu')

>Io non passo nulla, pirla inveterato. Semmai è a lui che, aprendo la  
>connessione sulla mia posta prima di selezionare l'opzione "cambia  
>identità", cade l'occhio sulla mia posta. Del resto, io non la "schermo" e,  
>comunque, Stefano non è un curioso pieno di seghe mentali come voi,  
>branchisti roditori.

pero' "sergione" ha letto e ha risposto ad una MIA mail \*indirizzata  
solo a TE\*. Forse per te e per le leggi italiote questo non e' un  
abuso, ma per me lo e' [1] ed e' proprio per tale motivo che non ti  
invio/inviero' piu' nulla, oltre al fatto che sei \*poco affidabile\* e  
hai poca riservatezza!

[1] comunque mi informero' su cosa ne pensa il "bebber" locale (mio  
parente, come il tuo dopotutto :)) su tale abuso e agiro' di  
conseguenza verso qualcuno

>> Visto che siamo OT : 'sti cazzi

>Ok., Sir Godfrey...  
>Ora me ne vado davvero in vacanza un pugno di giorni.

che i pugni siano con te, allora

>Non mi mancherai di certo...

se ti fossi mancato sarebbe stato preoccupante...

buon pugno di giorni : Goffredo Pierpaoli

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Wed Jul 16 13:19:48 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 11:19:48 GMT

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:bf3bff\$09f\$1@news.ngi.it...

> Ciao Lela ,

>

> invece di criticarmi (!) perchè non proponi soluzioni ?

Ti ho criticato? Ti ho corretto, forse sei extracomunitario e non sai che in

Italia, Italia, si dice Italia. :-)

> ps.: pacificamente , please .

Faccio paura, lo so. :-)

A parte gli scherzi, sono la persona meno adatta a proporre soluzioni perchè io sono per l'"accoglienza", se la vogliamo chiamare così. Penso che ogni persona dovrebbe essere libera di decidere in quale Stato vivere. E credo che la società multietnica sia inevitabile, quindi l'integrazione prima c'è, meglio è. Ma non nego i problemi pratici che comporta la fase transitoria, cioè quella che stiamo attraversando. E non sta certo a me proporre una regolamentazione del fenomeno, ma come ho già detto altrove, non si può prescindere dal rispetto verso la persona e la dignità umana.

E la cosa che facciamo fatica a capire è che non viene messa in pericolo l'identità culturale, nè la sovranità nazionale. Accogliere altre culture sul territorio dello Stato, non mina l'identità della Nazione. Identità nazionale che ancora conservano gli Italiani all'estero, pur vivendo da generazioni nel territorio di un altro Stato. Spero di essermi spiegata. :-)

From enea@gzass.com Wed Jul 16 13:28:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ancora sull'UFO crash in URSS

From: Enea Barbetta <enea@gzass.com>

Date: Wed, 16 Jul 2003 11:28:12 GMT

In questo sito:

<http://borshurinov.narod.ru/ufintr.htm>

Troverete un'analisi completa sul filmato presentato nel 1998 da TNT channel.

Si tratta di un documento molto lungo e documentato, ma anche molto divertente (in particolare dove sono evidenziati alcuni imbarazzanti anacronismi: una per tutte, il certificato di morte dell'"alieno" datato 1969, ma che porta il timbro della CSI, non dell'URSS!)

Ciao e buona lettura!

From no@si.forse Wed Jul 16 13:33:18 2003

Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...

From: "dream machine" <no@si.forse>

Date: Wed, 16 Jul 2003 13:33:18 +0200

scusa ma l'ho tradotto:

"che ragionamente stupido , siamo in italia. Solo in italia ragionano così... "

Tu hai mandato un giusto segnale , concordo con te che sia necessario ciò che dici .

Il problema, secondo me , è su come REALIZZARE il tuo messaggio .

Non so se sono stato chiaro ...

Esempio :

il segnale che io mando è : è importantissimo recarsi sul pianeta X-Y-Z attraverso il teletrasporto ,  
poichè possiamo colonizzare un nuovo pianeta .

Purtroppo , la realizzazione di questo segnale non è fattibile ancora (peccato)

E' un segnale (andare sul pianeta) che non possiamo ad oggi controllare e realizzare .

E' un segnale (il tuo) che non è detto che possa essere:

- ne controllato
- ne realizzato

per tutti i problemi che stiamo vedendo oggi .

Con tutta sincerità , io la soluzione al problema non ce l'ho .

Ma invece di far morire 30 mila astronauti che catapulto nello spazio sperando che arrivino  
da qualche parte , magari faccio qualcosa altro.

DM

From giustonesto@hotmail.com Wed Jul 16 13:36:27 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: nRe: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Liberiamo L Italia" <giustonesto@hotmail.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 11:36:27 +0000 (UTC)

Le frasi virgolettate sono deliri del tuo pensiero abnorme.

\*\*\*\*\*

- > "Accusami pure di razzismo ma non è meglio per un paese cristiano fare
- > entrare extracomunitari cristiani e se possibile cattolici?
- > Le ragazze dell'Est a me sono quasi tutte greco-ortodosse e simpatiche (e

- > tante molto fighe!).
- > I filippini sono molto cattolici hanno una cucina favolosa e sono un popolo
- > educatissimo e gran lavoratore."
  
- > "[sottointeso: extracomunitari albanesi, marocchini e affini] E' una colpa
- > rubare, spacciare droga e delinquere in genere?"

Privilegiare l'ingresso di cattolici: discriminare persone di altre religioni

Privilegiare l'ingresso di ragazze dell'est: discriminare persone in base a nazionalità e provenienza.

Privilegiare i Filippini in quanto educati, lavoratori e buoni quochi: pregiudizio razziale, le persone vanno giudicate individualmente e non in base a razza, provenienza o religione.

Giudicare extracomunitari come ladri, spacciatori: pregiudizio razziale. Vedi sopra.

\*\*\*\*\*

- > "Facciamo entrare gente che ci è più congeniale e vediamo di aiutare loro."
- > "Se discrimino, lo faccio solo in base di nazione e nazione e soltanto perché
- > amo più certi popoli di altri."

Dichiarazione di atteggiamento discriminatorio nei confronti di razze e popoli.  
La discriminazione razziale "é" il razzismo. Che ti passino per la testa certe idee, é segno di tendenze razziste. Se non vuoi essere razzista, cancella dalla tua testa questi pensieri.

\*\*\*\*\*

per quanto riguarda questa frase

- > "Se discrimino, lo faccio solo in base di nazione e nazione e soltanto perché
- > amo più certi popoli di altri."

Posso "ripeterti" che tu puoi amare chi vuoi, ed in privato, puoi discriminare



chi ti pare sulla base di antipatie e simpatie irrazionali. Ma chiedere che questa discriminazione sia istituzionalizzata, costituisce una catastrofe politica, la deriva verso quel che di peggiore stava alla base del nazi-fascismo.

Se tu persisti nel ritenerti convinto di queste idee, ti macchierai di un reato terribile, che nulla a che vedere con il "reato contravvenzionale" (non avere i documenti in regola) che tanto ti brucia quando parli dei clandestini. Loro commettendo quel reato non danneggiano nessuno al di fuori di se stessi (mi costringi a ripetermi), il razzista causa direttamente e indirettamente sofferenze atroci e la dissoluzione del tessuto sociale necessario alla pacifica convivenza.

\*\*\*\*\*

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> wrote in message news:qS8Ra.65097\$qa5.1470782@news2.tin.it

> Ti ripeto che non mi sento superiore o inferiore a nessuno. Il fatto di  
> preferire una nera ad una bianca non è razzismo è questione di gusto. Il  
> fatto di preferire una cucina rispetto ad un'altra non è razzismo è  
> questione di gusto. Il fatto di preferire la tonalità di una lingua rispetto  
> ad un'altra non è razzismo è questione di gusto.  
> Capito?

No sei tu che non hai capito. I gusti sono i tuoi e peggio per te se si basano su pregiudizi razziali, affari tuoi, finchè si tratta di tue scelte private puoi fare quello che ti pare. Ma non puoi portare le tue preferenze "SOGGETTIVE" nelle istituzioni. Questo è fare discriminazione razziale (non lo vuoi chiamare razzismo perchè non implica l'idea di razza superiore, ma la sostanza non cambia, è discriminazione razziale, ed è questo che è terribile del razzismo, non l'idea di razza superiore di per se).

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From me@privacy.net Wed Jul 16 13:40:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E adesso?  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 13:40:10 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:dfbed430a927c9bd17088c62a6cb23e0.124656@mygate.mailgate.org...

- > E adesso il nostro bel siriotà dopo l' ennesima palese figura di merda
- > si eclisserà come al solito per un breve periodo, tornando poi
- > trionfalmente con un nuovo scoop ghemuiano atto a far dimenticare
- > la sopracitata figura di merda ;)

Ma va' là... purtroppo, non ci lascerà, ma dirà soltanto che, ovviamente, tutto è stato coperto e che qualcuno ha pagato qualcun altro per mentire spudoratamente.

Purtroppo, eh...

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Jul 16 13:43:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo crash

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 16 Jul 2003 13:43:02 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf15gn\$9uaig\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

- > Allora esiste davvero!

Sì, ma non è dimostrabile.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Jul 16 14:04:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo crash e prove

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 16 Jul 2003 14:04:51 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:C0WQa.35319\$it4.910719@news1.tin.it...

- > Come fare per convincere un pianeta di 5 mld di persone che gli alieni
- > esistono ? come fare ? ci vorrebbero 5 mld
- > di alieni, uno per abitante, o sottoporre i visitatori ad un massacrante
- > tour elettorale che farebbe impallidire

- > le primarie degli USA.
- > Non è possibile infatti, allora non c'è che un sistema: la paura, occorre
- > terrorizzare talmente alcuni di loro, da renderli
- > dopo, talmente convincenti, da convincere anche il più scettico degli
- > scettici, ma anche questo potrebbe non essere
- > sufficiente.

E' vero, una volta tanto, Arbel, non hai mica torto.

E' proprio così: se si vuole che uno scettico, come me, per esempio, creda agli alieni *\*hic et nunc\**, occorre che gli alieni *\*hic et nunc\** siano, per me, esperienza diretta o, tutt'al più, esperienza talmente comune che io non la possa negare. Credo anche all'esistenza di Pechino, sebbene non ci sia mai stato. E se vedo un filmato di Pechino, posso credere che sia un filmato di Pechino, perché è un'esperienza talmente comune (e non lontana dalla *\*mia\** esperienza: so che esistono delle città, so che esistono dei cinesi, nulla mi vieta di pensare all'esistenza di una città piena di cinesi).

Diversamente, se mi dicessero che esiste una città, che si chiama Atlantide e che si trova sott'acqua, avrei difficoltà a crederlo, a meno che questa stessa città non diventi un'esperienza mia diretta o un'esperienza talmente comune da farmela ritenere quantomeno plausibile.

Ecco qual è il problema, Arbel. Che o di un rettiliano ho esperienza diretta, oppure l'esperienza dei rettiliani deve diventare talmente comune da non farmela ritenere altamente improbabile.

Sì, hai ragione; forse non occorrono 5 miliardi di alieni, ne basterebbero poche migliaia che entrano nei vari McDonald's del mondo a ordinare un Big Mac. Ma ci vogliono. O, altrimenti, ci vogliono prove provate. Non un UFO mezzo ficcato per terra come in un film di fantascienza di quart'ordine. (Cavolo, ha la forza di penetrare per metà in terra e non scava un cratere di qualche decina di metri di diametro?!?!)

- > Ma l'uomo ha una risorsa: il suo pensiero, la sua percezione, la sua
- > sensibilità, la sua razionalità, il suo sesto senso, il suo intuito ,
- tutto
- > ciò si chiama intelligenza, usando questa, forse da solo nel silenzio
- della
- > propria mente, ognuno arriverà a sentire la verità.

Esatto.

E la verità, fidati, è che quell'evento è una sonora, sacrosanta, incontrovertibile bufala.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 16 14:33:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ORA E' GIUNTA...

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 16 Jul 2003 14:33:46 +0200

Antonio Bruno wrote:

- > Il vantaggio di essere nel gregge, come noi, è che mentre i rosicatori
- > fuorilegge di Bynoi o gli altri del branco possono, al massimo,
- > andare al mare a cercare di far colpo su qualche ragazza riuscendo
- > solo a scivolare sulla propria bava, noi arricchiamo di momenti
- > stupendi e "contatti fantastici" i nostri giorni di vacanza

Ma le pensi davvero queste cose?

ded

From pippopoppo1@libero.it Wed Jul 16 14:48:18 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 12:48:18 GMT

- > > Ti ripeto che non mi sento superiore o inferiore a nessuno. Il fatto di
- > > preferire una nera ad una bianca non è razzismo è questione di gusto.
- >
- > Perchè hai scritto che preferisci una nera ad una bianca e non la verità,
- > cioè l'inverso? Per paura che si vedesse che sei...razzista!!! :-)

Eh m'allora con voi non si può vincere. Se avessi detto bianca invece di nero. Mi avresti dato del razzista, se dico nera invece di bianco sono razzista lo stesso!  
Non è valido così.

Comunque per tua informazioni ci sono delle bellissime ragazze nere che mi piaciono.

- > Cmq, a parte gli scherzi, io non credo tu sia razzista, sei solo un
- > po'ignorantello, e identifichi nel \*diverso\* il \*pericolo\*. E' una forma di
- > difesa: ti illudi che il pericolo si \*vede\*, così lo puoi evitare. Ma la
- > realtà è tutta un'altra cosa. E, guarda caso, ieri ho visto quella
- puttanata
- > di film che è "Una settimana da Dio", e mi auguro che nella nostra cara
- > vecchia obsoleta Italia, non saremo mai costretti, in nome di un non
- meglio
- > definito "politically correct", a rappresentare un Dio nero. Questa scelta è
- > stata quanto di più razzista ci potesse essere.

Non hai capito un tubo del mio modo di ragionare.  
Non sopporto chi entra nel nostro paese nelle barchette in maniera illegale.  
Soprattutto quando poi commette ulteriori reati tipo rubare, spacciare, uccidere e bla, bla, bla.

La mia non è ignoranza è consapevolezza che qualcosa non va!

From sernil@tin.it Wed Jul 16 14:51:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 12:51:02 GMT

On Wed, 16 Jul 2003 11:07:01 +0200, daniel.dallasNOS@tin.it (DanielePC)  
wrote in message <bf34k5\$3f2\$1@news.newsland.it>:

>> >Ho una forte convinzione dell'esistenza di alieni e che non siano neppure  
>> >tanto lontano da noi...

>> Mmm? E cioè?  
>> Leonardo incuriosito

>Per il fatto che siano vicini, beh anche qui nessuna certezza, solo supposizioni.  
>POtrebbero esserci civiltà meno evolute della nostra ma anche altre mooolto  
>piu evolute e quindi in grado di coprire distanze astrali in breve tempo e di  
>conseguenza "neppure tanto lontane".

Ah, be'... "lontane" e' un concetto relativo, dopotutto :-)

Leonardo  
--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From steve\_mulinex@hotmail.com Wed Jul 16 15:05:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La siccità.  
From: steve\_mulinex@hotmail.com (Steve)  
Date: 16 Jul 2003 13:05:11 GMT

In article <bf376p\$fg1\$1@newsread.albacom.net>,  
moderatore\_iacrNOSPAM@libero.it.invalid says...

>>Tu cosa bevi? Aggiungo che un sistema di ultravioletti elimina virus,  
>>batteri

>MA ROOOOOOOOOTFLLLLLLLLLLLLL GLI  
>ULTRAVIOLETTI

E non è finita: c'è anche un refrigeratore, per avere l'acqua alla  
temperatura desiderata.

>Ma questo merita un post a parte.

Bravo, ci conto: fin qui potevi sembrare arrivato per errore, dopo diventi il bersaglio privilegiato.

>>mentre hanno recentemente rilevato che una trentina  
>>di acque minerali non sarebbero in regola con i parametri sanitari.  
>>Ma hanno taciuto accuratamente le marche.

>E conservano il corpo di un extraterrestre caduto nelle  
>vicinanze di Vigevano.

x-post adeguato

>>>>possibili: ho dato un'occhiata al sito della Plose, la mia ha un  
>>>>residuo fisso inferiore.  
>>>E allora?  
>>Allora, minor residuo fisso significa minor probabilità di calcoli  
>>renali, somaro.  
>>Ma tanto a te che ti frega? Morirai di una patologia cardiaca, panzone.

>Non hai capito.

Dai, mettiti in cattedra.

>Il fatto che bevi acqua distillata

Non è distillata, somaro(2)

>che ha meno residuo fisso della Plose (ma rotfl vorrei vederlo) non vuol  
>dire che starai meglio nella vita.

No, certo; però vuol dire che faccio saltare sago come un grillo.

>Al contrario. Sei peggio di sAgo.

Nel senso che mangio quello che mi pare? Altrochè, se sono peggio.

>>>Ma è mummificata lo stesso.  
>>>Perchè non skippi Steve

>>Non ci penso nemmeno, maltratto un fesso e ne vedo saltellare due:  
>>quando mi ricapita una simile cuccagna?

>E' il solito discorso: non basta dire una cosa perchè questa magicamente  
>si avveri.

Certo, restiamo ai fatti: al momento mezza IDL ride alle spalle di sago, mentre l'altra metà gli sghignazza proprio in faccia.  
Tu al momento ti tieni defilato, e fai bene: vuoi vedere che se resisti abbastanza a lungo senza dartela a gambe trasformo in un vaso da notte anche te?

>>>che ti sta legnando?

>>La cosa ti preoccupa? Sei forse la mia mamma?

>MI PREOCCUPA? ROTFL.  
>Steve stai passando un brutto periodo.

Me lo hai già detto, e susciti regolarmente la mia ilarità.

>Non capisco perchè ma è così.  
>Vuoi aiuto?

Ecco, lo vedi? Sembri proprio la mia mamma.

From pippopoppo1@libero.it Wed Jul 16 15:16:44 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: nRe: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 13:16:44 GMT

> Privilegiare l'ingresso di cattolici: discriminare persone di altre  
> religioni

Razzismo di tipo religioso. Non razziale. Chiamalo anti-islamismo se ti pare  
ma NON razzismo.

> Privilegiare l'ingresso di ragazze dell'est: discriminare persone in  
> base  
> a nazionalità e provenienza.  
>  
> Privilegiare i Filippini in quanto educati, lavoratori e buoni quochi:  
> pregiudizio razziale, le persone vanno giudicate  
> individualmente e  
> non in base a razza, provenienza o religione.  
>  
> Giudicare extracomunitari come ladri, spacciatori: pregiudizio razziale.  
> Vedi  
> sopra.

Bene ma allora secondo il tuo ragionamento idiota siamo tutti dei razzisti!

Cosa hai mangiato oggi?  
"Spaghetti"  
Spaghetti? Cucina orientale e italiana!  
Perché non hai mangiato riso africano o indiano?  
Sei un razzista!

Chi ti sta facendo un pompino?  
"Un'albanese e non sono ca..."  
Perché non una nigeriana? Sei un razzista ecco perché.

Cosa hai comprato? Scarpe Americane?  
Razzista perché non hai comprato scarpe dal Sud-America.  
"eh ma in realtà le fa un simpatico bambino thailandese sfruttato a basso

costo..."

Ancora peggio, razzista due volte.

Cosa stai leggendo?

"Un giornale italiano!"

xché non leggi un giornale arabo?

"Non so l'arabo e poi che me ne frega..."

Non è vero! Sei ignorante oltre che razzista!

Ma si facciamola questa caccia alle streghe! Siamo tutti razzisti evviva!

Perché non ci prendete tutti e non ci bruciate assieme?

Eddai, hai beccato un razzista di razza cosa aspetti a denunciarmi alle autorità?

Ma va a caghè tu e tutto il tuo moralismo ipocrita e coglione!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 16 15:32:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L'ORA E' GIUNTA...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 16 Jul 2003 15:32:13 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:u0dahvc4bo1e1uakvj8sopmcfoamk7595n@4ax.com...

-cutto tutto-

...E ancora non capisco perchè non ti ha plonkato... Mah ?\_\_?

Ma che gli scrivi in quelle e-mail private, eh? ; )

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 16 15:33:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L'ORA E' GIUNTA...

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 16 Jul 2003 15:33:42 +0200

Gyork wrote:

> ...E ancora non capisco perchè non ti ha plonkato... Mah ?\_\_?

Guarda, non dirlo a me che sto rosicando come un matto per la curiosita'....  
:)

Ma se Goffredo dice che "non-se-puo-di", ci avra' i suoi buoni motivi, ci  
avra'...

ciao

ded



From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jul 16 15:34:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'ORA E' GIUNTA...  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 15:34:17 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:uB%Qa.63382\$qa5.1419966@news2.tin.it...  
> Bene, cari amici abdocti, teletrasportati, siriani, rettiliani, branchisti  
e  
> greggeschi, è giunta per me l'ora...  
> Che avete capito???...;-)  
> E' giunta l'ora che me ne vada un po' in ferie. Solo qualche giorno, con  
gli  
> amici, ahimè, ma vi assicuro che saranno giorni...magici e nemmeno in  
senso  
> tanto metaforico...;-)  
> \_\_\_\_CUT\_\_\_\_  
>  
> E, poi, in agosto... l'incontro, senz'altro eccezionale, con Paolo  
> Bolognesi, Carlo Sabadin e Vilandra per un week-end di studio e conferenza  
> pubblica sugli UFI nella nostra nuova sede!... Non mancheremo  
> d'informarvi...

Buone vacanze, Antonio !  
(Ci sentiamo telefonicamente nei prossimi giorni)

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bol

From aaa@aaa.it Wed Jul 16 15:34:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Regalo al NG  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 13:34:31 GMT

"Marlok" ha scritto:

> Io non lo vedo l'unica cosa che vedo sono tanti uccelli, guarda

> caso.....

Segui quello che sto dicendo con Leonardo.

> > Dovrebbe essere l'ufo del filmato ripreso dal basso in quanto passa a  
> destra delle  
> > torri.  
> > Riporto di nuovo il link:  
> > <http://www2.justnet.ne.jp/~kiti/Ufo/fs/ufof.mpg>  
> > Questo convalida quello che diceva Giusi che aveva verificato con un  
> programma di  
> > grafica che l'ufo passava davanti alle torri e non dietro, e quello che  
> diceva Arbel  
> > (due diversi oggetti).  
> >  
>  
> Quando ti ho detto io che passava davanti, non mi hai voluto credere e mi  
> hai chiesto dove trovare il filmato,

Non è che non ti ho voluto credere, ti ho chiesto come facevi a vederlo.  
Ora con VirtualDab l'ho visto anch'io.  
Tu riesci a vederlo anche a velocità normale?

> Adesso invece l'oggetto passa davanti e cambia tutto, ma non eri sicuro che  
> la traiettoria fosse la medesima??

Se nel ripresa dal basso della pagina giapponese l'oggetto passa davanti alle torri  
allora concorda con questo filmato in cui l'oggetto passa a destra delle torri.

Michele

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 16 15:54:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 13:54:12 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf35u9\$a7t98\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL wrote:

>

>

> > Chi è che non sà leggere , eh ?

>

> Di solito, chi non \*sa\* nemmeno scrivere.

ora te lo spiego se devo scrivere "sa" la lettera

a è alla sinistra della lettera s per cui o uso due dita con la mano sinistra,  
cosa che non mi viene istintiva e inoltre mi rallenta la scrittura,  
se invece scrivo "sà" usando la à accentata a destra nella tastiera faccio prima  
perchè scrivo le due lettere quasi in contemporanea, facendo questo spesso, come sai  
inverto le lettere, cosa che non mi accade mai quando scrivo con una biro, forse questo  
rende ti rende incomprensibile quello che scrivo ?

Io non rileggo mai quello che scrivo, ho già poco tempo per scrivere, figurati se rileggo anche.

risulta abbastanza comico vedere come vi attaccate a TUTTO pur di screditare il vostro interlocutore in assenza di argomenti migliori.

From tomatic@email.it Wed Jul 16 15:55:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Wed, 16 Jul 2003 15:55:35 +0200

Ciao Arbel, ciao a tutti.  
E' notizia sulla bocca di tutti e su tutti i giornali.....  
le nostre centrali di produzione non c'è la fanno piu'....  
la siccità le ha messe in ginocchio....l'elettricità diventera' un lusso per pochi...

Dico io....è possibile che dobbiamo dipendere ancora da questo sistema di produzione?

In svizzera c'è una comunità che utilizza per i propri fabbisogni elettrici un dispositivo di produzione free energy basato sulla macchina Testatika...se la cavano benissimo e hanno TV, acqua calda, elettricità e tutto in barba all'Enel locale.....  
<http://www.nexusitalia.com/testatika.htm>

Forse lo hai già detto....ma.....  
è possibile che tali congegni non vengano divulgati?  
E' possibile da ogni parte ci sia un Cover UP in nome del dio Denaro?

Ciao  
Max

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From me@privacy.net Wed Jul 16 15:56:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 15:56:31 +0200

"Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:ByUQa.9462\$sj6.190380@tornado.fastwebnet.it...

> La cosa veramente incredibile sono tutti questi dischi volanti che fanno  
> viaggi lunghissimi, tutto funge bene, arrivano sulla Terra e ... CRASH ...

Perché non si vede il retro del disco.  
Sul retro, infatti, c'è scritto "hhfjehewriqnbjdh". Che, tradotto, vuol dire  
"Duna".

Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Wed Jul 16 16:05:57 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 14:05:57 GMT

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Non hai capito un tubo del mio modo di ragionare.

So che non si usa più, ma una volta, la gente educata diceva: "forse non mi  
sono spiegato".

> Non sopporto chi entra nel nostro paese nelle barchette in maniera  
illegale.

Ma razza d'imbecille! Ma secondo queste persone vengono nel nostro Paese in  
"barchetta", buttate a mare a un chilometro dalla costa, incinte o non  
incinte, \*pagano\* per rischiare la vita, per divertimento? O per venire a  
disturbare te, povero bambino, che deve stare tranquillino a casina sua e  
gli rovinano tutti i piani? La conosci la parola DISPERAZIONE?

> La mia non è ignoranza è consapevolezza che qualcosa non va!

La tua è BEATA ignoranza.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 16 16:15:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 14:15:53 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf362m\$aj6ck\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL wrote:

>

> > l'ho letto, Dedalo, ma non sono prove, io parlo di prove, per dire che

> > quell'evento

> > è un HOAX ci vogliono prove inconfutabili come per affermare che

> > invece non lo è

>

> Ecco vedi, in questo caso, per esempio: come faccio a capire se stai

> giocando sporco o stai solo giocando male? Come faccio a capire se ti sei

> semplicemente scordato o se stai solo facendo finta di esserti scordato

che

> tu avevi accusato quell'articolo \*non solo\* dell'assenza di prove, \*ma

> anche\* dell'assenza di qualsiasi "timido tentativo di provare una

> affermazione del genere"?

non ti seguo, fai onore al tuo nick, quello che ho scritto è fin troppo  
chiaro.

> Perche' vedi, leggendo l'articolo, si viene a scoprire che c'e' stato ben

> piu' di un timido tentativo: ricerche sull'effettiva esistenza del

giornale

> quotidiano presente sulla scena, ricerca sull'effettiva esistenza di

> presunti testimoni, e come gia' detto il rintracciamento di uno degli

autori

> della presunta messinscena. Ora, si puo' discutere, contestare, confutare,

> persino ridicolizzare tutto questo: ma certo non affermare che non sia

stato

> fatto nemmeno un "timido tentativo di provare...".

da parte di Diego non da parte dell'articolo: Diego ha letto tutto  
l'articolo,

e come scettico a caccia di prove, dovrebbe non accontentarsi di quello che  
il sito

dice perchè non è esaustivo nè convincente per poter affermare con certezza  
che si tratta

di un HOAX, ma lui , pur scettico, fa un eccezione alla regola , e non

chiede quelle prove

che in genere chiede a chi voglia dimostrare l'autenticità di un documento

che volesse

affermare la genuinità di un evento simile.

Guarda che tutto questo era molto comprensibile fin dal mio primo post,

stranamente

solo gli scettici non hanno capito, allora i casi sono due, o siete così

limitati nei vostri ragionamenti  
da non capire semplicissimi concetti o siete in malafede, con tutta la  
migliore volontà  
non vedo altre ipotesi.

> Quanto poi al fatto che cio' non porti ad alcuna conclusione certa, sono  
> stato io stesso a dirlo.

per fortuna

> > io non gioco mai sporco Dedalo, questa tua conclusione è pretestuosa  
> > ed errata.  
>  
> Arbel e Co., questa potevi davvero risparmiartela, su. Qui (quasi) nessuno  
> e' fesso: sappiamo che stai giocando e in alcune situazioni collaboriamo  
> tutti quanti a reggerci la finzione (con le dovute distinzioni, eh): pero'  
> attento a non abusare troppo della disponibilita' delle persone; qualcuno  
> potrebbe risentirsi...

Arbel e Co non esiste, e lo sai molto bene, dovete smetterla di fare un uso  
costante  
della diffamazione nei confronti degli interlocutori, sono io e basta quando  
scrivo.

sappiamo che stai giocando ? in alcune situazioni collaboriamo tutti quanti  
a reggerci  
la finzione ? voi collaborate con me e a fare cosa ? io non gioco Dedalo.

qualcuno potrebbe risentirsi, ah si ? interessante

1) Chi ?

2) e quel qualcuno dopo cosa vorrebbe fare ?

3) vorrebbe forse un IR4 con me ? ma forse, ma non prima di aver avuto  
un IR6 con qualcun'altro, non è facile avvicinarsi a me, accade solo se  
voglio io.

A:S: A.RB.EL.

From pippopoppo1@libero.it Wed Jul 16 16:21:11 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 14:21:11 GMT

> So che non si usa più, ma una volta, la gente educata diceva: "forse non  
mi  
> sono spiegato".  
>  
> > Non sopporto chi entra nel nostro paese nelle barchette in maniera  
> illegale.  
>  
> Ma razza d'imbecille! Ma secondo queste persone vengono nel nostro Paese  
in  
> "barchetta", buttate a mare a un chilometro dalla costa, incinte o non  
> incinte, \*pagano\* per rischiare la vita, per divertimento? O per venire a  
> disturbare te, povero bambino, che deve stare tranquillo a casina sua e  
> gli rovinano tutti i piani? La conosci la parola DISPERAZIONE?

Prima mi accusi di essere volgare e poi m'insulti. Bel esempio mi dai!

Disperati o no, non possono e non devono violare le nostre leggi capito?  
Ti entra in quella testina?  
Altrimenti poi ci fanno l'abitudine e delinquono. Come infatti sta  
succedendo, e lo dimostrano i "fatti".  
Lo so che voi di sinistra avete la tendenza a vivere in un mondo tutto  
vostro dove la realtà non è presa in considerazione, ma ci sono persone che  
la pensano in maniera diversa.

Cazzo, ma se io vado nei loro paesi che faccio entro nelle loro moschee con  
le scarpe e mi metto a bere birra?  
Io rispetto le loro leggi, e se entrano in casa mia devono rispettare le  
mie!  
Non mi sembra molto da pretendere.

> La tua è BEATA ignoranza.

Scommetto che non sei mai stata in un paese arabo e non hai la più pallida  
idea di come siano trattate le donne in quei paesi. La Beata ignoranza sei  
tu ad averla non io!

From loop@italcalcolo.com Wed Jul 16 16:29:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Basi Ufo vicino ad Aviano  
From: "pimpa" <loop@italcalcolo.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 16:29:20 +0200

Vicino ad Aviano dubito che uno stornello voli senza adeguato "piano di  
volo".

La zona poi e' talmente pattugliata da militari, curiosi e cercatori di funghi che la "base segreta" potrebbe essere segreta quanto l' "American Pub" che sta in centro.

"Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com> ha scritto nel messaggio  
news:bf0h07\$rn7\$1@newsreader.mailgate.org...  
> <http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200307/14/3f12f918019c0/>  
>  
>

From corso\_marco@yahoo.it Wed Jul 16 16:31:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pierpaoli...l'hai vista questa? LOL  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 14:31:31 +0000 (UTC)

<http://www.nexusitalia.com/testatika.htm>

da cui :  
"Il quinto volume della mia collana scientifica THE THORNY WAY OF TRUTH  
\$edicato quasi completamente alla macchina TESTATIKA"

"Personalmente non ho smontato la macchina e non ne possiedo disegni  
tecnici"

"l'autogeneratore TESTATIKA rivela una potenza meccanica frenante che  
non corrisponde all'energia elettrica fornita."

"Non si può che concludere, dunque, che la TESTATIKA è PERPETUUM MOBILE  
classico e, ovviamente, viola la legge di conservazione dell'energia. La  
TESTATIKA separa gli elettroni dagli ioni in un pezzo di metallo senza  
consumare energia di qualunque tipo e possiamo solamente constatare come  
essa produca energia elettrica dal niente."

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From enea@gzass.com Wed Jul 16 16:37:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: Enea Barbetta <enea@gzass.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 14:37:30 GMT

In 81Z73Z100Z19Y1058276067X12452@usenet.libero.it, Koyds, koyds@libero.it,  
il 15-07-2003 14:32 ha scritto:

> Guardate questo:  
>  
> <http://www.spazioufo.com/kgb.htm>  
>  
>



> Qualcuno ha saputo di eventuali sviluppi?  
>

Il sito <http://borshurinov.narod.ru/ufintr.htm> sostiene in maniera piuttosto convincente che si tratta di un falso.

Premetto di non aver visto la trasmissione completa (che dura oltre 90 minuti), ma mi sembra che qui ci sia abbastanza materiale per farsi un'opinione.

L'argomentazione è molto lunga, e ve la riassumo.

Antefatto:

Il 13 settembre 1998 su TNT Channel viene trasmesso un servizio straordinario presentato da Roger Moore, intitolato "The secret KGB UFO Files". Si sostiene che un caso simile a Roswell sia avvenuto nell'URSS nel 1968, in una foresta degli Urali. A sostegno della tesi viene presentato il filmato in questione, assieme ad un'impressionante mole di documenti segreti del KGB, ottenuti in modo altrettanto segreto.

Il controverso film in 16 mm rappresenta il ritrovamento di un'astronave da parte di una pattuglia di soldati, e l'autopsia di una creatura sconosciuta.

Gli Esperti.

1. L'esperto della trasmissione è tale V. Vereschagin, autore del libro "UFO in the USSR". Questo personaggio risulta essere totalmente sconosciuto all'interno della comunità ufologica russa. Il libro in questione non si trova in nessuna libreria.

2. Si dice che tra gli esperti che avrebbero confermato la veridicità dell'articolo c'è lo studioso Antonio Huneus. Quest'ultimo, successivamente, pubblicherà un lungo articolo dove smentirà tutto confermandone invece la falsità.

3. Il KGB nasconde l'evento pubblicando un falso articolo sul quotidiano locale Vecherny del 29 novembre 1968. La prima pagina del quotidiano è mostrata ai telespettatori. Nelle biblioteche pubbliche russe, però, non c'è traccia di questo articolo "ufficiale" nel Vecherny di quella data.

I Militari.

1. I soldati dimostrerebbero di avere scarsa preparazione militare, perchè puntano con imprudenza i fucili in ogni direzione, (persino contro gli ufficiali)

2. Il modello della jeep risale effettivamente al 1969, ma è una versione estiva (scoperta), non invernale (coperta).

3. Le divise dei soldati saranno introdotte nel tardo 1969. La loro distribuzione sarà però graduale, tanto che, nello stesso reggimento, saranno presenti ancora soldati con le vecchie divise fino al 1971.

4. I soldati semplici indossano cinture d'ordinanza in realtà destinate ai soli ufficiali.

La Producer.

1. La producer Olga Dolgaleva, della Gorky Film Studio di Mosca, avrebbe confermato in un'intervista di aver aiutato una troupe americana a girare il film in questione.

L'autopsia.

1. Nella trasmissione si afferma che l'autopsia dell'alieno sia stata effettuata in un laboratorio segreto, del quale viene mostrata la foto. L'edificio risulterà poi essere la famosa Accademia di Medicina di Mosca, una delle più prestigiose istituzioni mediche della Russia.

2. Gli scienziati che esaminano la creatura (aliena) non indossano alcun indumento protettivo, fuorché un paio di guanti in lattice e un camice bianco.

3. L'autopsia non è effettuata seguendo le normali procedure mediche.

Il Certificato di Morte.

1. Nella trasmissione viene presentato un certificato di morte firmato dagli scienziati che esaminano la creatura. Il modulo ufficiale, però, risale ai giorni nostri, non al 1969. Sul modulo è inoltre presente il timbro della CSI, non quello dell'URSS.

L'analisi del filmato.

1. Nessuno ha in realtà mai esaminato il filmato in 16mm originale. Esattamente come nel caso di Roswell ;-)

Una fiction gradevole e divertente. Tutto qui.

Ciao a tutti!

From no@si.forse Wed Jul 16 16:47:52 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 16:47:52 +0200

> vostro dove la realtà non è presa in considerazione

Anche a me ha dato la stessa impressione (devono entrare quei poveracci) , ovviamente non può essere la strada giusta la sua.

ps.: non faccio nessun riferimento alla sinistra o destra perchè non ci capisco una mazza di politica.  
dm

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 16 16:56:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 14:56:18 GMT

"tomatic" <tomatic@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf3lh8\$5p\$1@news.newsland.it...  
> Ciao Arbel, ciao a tutti.  
> E' notizia sulla bocca di tutti e su tutti i giornali.....  
> le nostre centrali di produzione non c'è la fanno piu'....  
> la siccità le ha messe in ginocchio....l'elettricità diventera' un lusso  
> per pochi...  
>  
> Dico io....è possibile che dobbiamo dipendere ancora da questo sistema di  
> produzione?  
>  
> In svizzera c'è una comunità che utilizza per i propri fabbisogni  
> elettrici un dispositivo di produzione free energy basato sulla macchina  
> Testatika...se la cavano benissimo e hanno TV, acqua calda, elettricità e  
> tutto in barba all'Enel locale.....  
> <http://www.nexusitalia.com/testatika.htm>  
>  
> Forse lo hai già detto....ma.....  
> è possibile che tali congegni non vengano divulgati?  
> E' possibile da ogni parte ci sia un Cover UP in nome del dio Denaro?

anni fa un simpatico ingegnere parmigiano , di cui è meglio omettere il  
nome,  
inventò un sistema per far andare la sua 500 ad acqua, girava per le strade  
di Parma  
con un tanica da venti litri piena d'acqua sul tetto della 500, era una  
storia nota a Parma  
presa come una delle classiche stravaganze emiliane, alcuni mesi dopo,  
l'ingegnere  
fu contattato da una molto nota fabbrica di automobili che gli propose di  
cedere il brevetto  
presentandogli un assegno in bianco, lui rifiutò, gli fu ripresentata  
l'offerta e lui rifiutò, ci provarono  
anche emissari di gruppi petroliferi e lui rifiutò, perchè forse era nelle  
sue intenzioni tenersi il brevetto.  
Dopo ulteriori rifiuti nel giro di un mese fu investito da un'auto e per due  
volte evitò ulteriori investimenti,  
subì anche minacce telefoniche e per iscritto,  
fino a che decise di cambiare aria per un po' andandosene con un'auto a  
benzina.

Inutile sottolineare che dopo 30 anni da allora, le auto girano ancora a benzina e a diesel, e che i comuni hanno istituito le domeniche ecologiche.

Gira così la vita su questo pianeta, che i terrestri non meritano a tal punto, che a qualcuno è venuto in mente che forse è meglio riprenderselo, ma sono convinto che quando sarà il momento tutti diventeranno molto virtuosi.

A: S: A.RB.EL.

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Wed Jul 16 16:57:21 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 14:57:21 GMT

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> Bel esempio mi dai!

E chi sei, mio figlio?

> Altrimenti poi ci fanno l'abitudine e delinquono.

Ma di \*cosa\* stai parlando? Parli di persone o animali? "Ci fanno l'abitudine e delinquono", ma che cavolo significa???

> Come infatti sta  
> succedendo, e lo dimostrano i "fatti".

Ma quali fatti, imbecille. Chi vuole venire qua a delinquere entra dalla porta principale, idiota. Non si va certo a buttare sulla "barchetta", minorato. Chi è delinquente \*sa\* come fare, stupido.

> Io rispetto le loro leggi, e se entrano in casa mia devono rispettare le mie!  
> Non mi sembra molto da pretendere.

E CHI LO NEGA!!! Ma tu GENERALIZZI a testina di cazzo!

> Scommetto che non sei mai stata in un paese arabo e non hai la più pallida  
> idea di come siano trattate le donne in quei paesi. La Beata ignoranza sei  
> tu ad averla non io!

E questo mo che c'entra?

From enobasta@spam.it Wed Jul 16 17:07:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 17:07:50 +0200

> > In svizzera c'è una comunita' che utilizza per i propri fabbisogni  
> > elettrici un dispositivo di produzione free energy basato sulla  
macchina  
> > Testatika...se la cavano benissimo e hanno TV, acqua calda,  
elettricità e  
> > tutto in barba all'Enel locale.....  
> > <http://www.nexusitalia.com/testatika.htm>

è il solito modo per rimediare soldi da finanziamenti gestiti da gente  
che non capisce troppo di scienza.  
solo il fatto che pretende di violare un principio base di Einstein con  
un disco bucato vi fa capire che chi parla non è certo uno scienziato.  
se vi interessano ste macchine free energy ho un mare di link,  
ovviamente nessuna di queste funziona.

> anni fa un simpatico ingegnere parmigiano , di cui è meglio omettere  
il  
> nome,  
> inventò un sistema per far andare la sua 500 ad acqua, girava per le  
strade  
> di Parma

ahah solo tu puoi credere a simili puttanate. sanno tutti che era uno  
scherzo.  
alcuni raccontano che è stato ucciso, comunque la macchina andava a  
benzina lui metteva la tanica sopra al tetto e tutti pensavano che  
andasse ad acqua.  
ciao, credulone.  
ingo  
ingo

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 16 17:30:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 17:30:02 +0200

A.RB.EL wrote:

>> Ecco vedi, in questo caso, per esempio: come faccio a capire se stai  
>> giocando sporco o stai solo giocando male? Come faccio a capire se  
>> ti sei semplicemente scordato o se stai solo facendo finta di  
>> esserti scordato che tu avevi accusato quell'articolo \*non solo\*  
>> dell'assenza di prove, \*ma anche\* dell'assenza di qualsiasi "timido  
>> tentativo di provare una affermazione del genere"?

> non ti seguo, fai onore al tuo nick, quello che ho scritto è fin  
> troppo chiaro.

Quello che tu hai scritto e' certamente chiaro, ma anche certamente  
sbagliato, e credo di avere spiegato piu' che bene il perche'.

>> Perche' vedi, leggendo l'articolo, si viene a scoprire che c'e'  
>> stato ben piu' di un timido tentativo: ricerche sull'effettiva  
>> esistenza del giornale quotidiano presente sulla scena, ricerca  
>> sull'effettiva esistenza di presunti testimoni, e come gia' detto il  
>> rintracciamento di uno degli autori della presunta messinscena. Ora,  
>> si puo' discutere, contestare, confutare, persino ridicolizzare  
>> tutto questo: ma certo non affermare che non sia stato fatto nemmeno  
>> un "timido tentativo di provare...".

> da parte di Diego non da parte dell'articolo

Non fare il furbo, dai: tu hai scritto, commentando l'affermazione non di  
Diego, ma dell'autore di quell'articolo : "prove a suffragio di questa  
affermazione? : ZERO ( nessuna prova ) neanche il timido tentativo di  
provare una affermazione del genere, ci piacerebbe conoscere le molto  
intense investigazioni che hanno portato a queste conclusioni".

> Arbel e Co non esiste, e lo sai molto bene

Oh si' che esiste, e lo sai molto bene :)

> sappiamo che stai giocando ? in alcune situazioni collaboriamo tutti  
> quanti a reggerti  
> la finzione ? voi collaborate con me e a fare cosa ? io non gioco  
> Dedalo.

Oh si' che giochi; giochi e ti piace giocare. Solo che, non so se te ne sei  
gia' accorto, ormai non riusciresti piu' a fermarti, nemmeno volendo. E' una  
forma di dipendenza, in un certo senso.

> 3) vorrebbe forse un IR4 con me ? ma forse, ma non prima di aver avuto  
> un IR6 con qualcun'altro, non è facile avvicinarsi a me, accade solo  
> se voglio io.

Se volessi venire da te, ci riuscirei in un paio di giorni. E non solo io.  
Ma la cosa mi interessa talmente poco che, beh...

saluti  
ded

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 16 17:30:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 17:30:03 +0200

A.RB.EL wrote:

- > ora te lo spiego se devo scrivere "sa" la lettera
- > a è alla sinistra della lettera s per cui o uso due dita con la mano
- > sinistra,
- > cosa che non mi viene istintiva e inoltre mi rallenta la scrittura,
- > se invece scrivo "sà" usando la à accentata a destra nella tastiera
- > faccio prima

Ma rotfl! :)))

- > risulta abbastanza comico vedere come vi attaccate a TUTTO
- > pur di screditare il vostro interlocutore in assenza di argomenti
- > migliori.

Ma no, vedi, il fatto e' che io avevo scritto anche altro. Ma il tuo quoting selettivo ha eliminato tutto il resto lasciando solo la questione del "sa" e dell'accento.

Sei tu che, messo alle strette, ignori tutte le questioni pendenti e preferisci sviare il discorso su facezie marginali, accusando poi gli altri di "mancanza di argomenti".

ded

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 16 17:32:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 17:32:06 +0200

Ingo wrote:

- > alcuni raccontano che è stato ucciso, comunque la macchina andava a
- > benzina lui metteva la tanica sopra al tetto e tutti pensavano che
- > andasse ad acqua.

Sai come si chiamava questo tizio?

ded

From daniel.dallasNOS@tin.it Wed Jul 16 17:35:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ARBEL =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= non rispondi a Hodabes?  
From: daniel.dallasNOS@tin.it (DanielePC)  
Date: Wed, 16 Jul 2003 17:35:32 +0200

come da oggetto...

Ciao Daniele.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From sernil@tin.it Wed Jul 16 17:36:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 15:36:01 GMT

On Wed, 16 Jul 2003 15:55:35 +0200, tomatic@email.it (tomatic) wrote in  
message <bf3lh8\$5p\$1@news.newsland.it>:

>In svizzera c'è una comunita' che utilizza per i propri fabbisogni  
>elettrici un dispositivo di produzione free energy basato sulla macchina  
>Testatika...se la cavano benissimo e hanno TV, acqua calda, elettricità e  
>tutto in barba all'Enel locale.....  
><http://www.nexusitalia.com/testatika.htm>

>E' possibile da ogni parte ci sia un Cover UP in nome del dio Denaro?

Vero, vero. Prendi quella pagina, per esempio. L'autore ha costruito,  
pirzionalmente di pirzona, due macchine Testatika - una delle quali ha  
una potenza di 3 kW.

Le ha costruite, funzionano, ce le ha lì, non si sono disintegrate.

Cosa, quindi, piu' facile del dire COME HA FATTO?

Tanto piu' che, dice lui, anche un bambino ci riuscirebbe.

Cosa fa quindi l'amico Marinov?

- [ ] Pubblica i disegni gratuitamente
- [ ] VENDE i disegni dietro pagamento
- [ ] VENDE un libro contenente i disegni
- [ ] VENDE un libro senza disegni, ma con descrizioni molto  
dettagliate che consentono la costruzione
- [ ] VENDE un libro senza disegni, e senza descrizioni
- [ ] VENDE un libro senza disegni, senza descrizioni, e con



l'avvertenza che anche comprandolo, non si riuscira' a  
fabbricare la macchina

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 16 17:51:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 15:51:47 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf3r7d\$9t1if\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL wrote:

>

> > 3) vorrebbe forse un IR4 con me ? ma forse, ma non prima di aver avuto  
> > un IR6 con qualcun'altro, non è facile avvicinarsi a me, accade solo  
> > se voglio io.

>

> Se volessi venire da te, ci riuscirei in un paio di giorni. E non solo io.  
> Ma la cosa mi interessa talmente poco che, beh...

sarebbe divertente vedere chi trovi

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 16 17:55:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pierpaoli...l'hai vista questa? LOL  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 15:55:57 GMT

On Wed, 16 Jul 2003 14:31:31 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

><http://www.nexusitalia.com/testatika.htm>

>

>da cui :

>"Il quinto volume della mia collana scientifica THE THORNY WAY OF TRUTH  
>\$edicato quasi completamente alla macchina TESTATIKA"

<KUT>

ho conosciuto personalmente a suo tempo Stefan Marinov e 'ste robe  
sulla "testatika" di cui parlava, comprese le sue "macchinette" che  
violavano (a seconda dei casi) ora un principio di conservazione, ora  
un altro... solo che se ne riproducevi una (e la cosa venne  
effettuata) NON funzionava alla "Marinov" ma funzionava secondo i

dettami classici dell'elettromagnetismo e \*senza\* violare nulla o dare piu' energia di quanta ne assorbisse il marchingegno. Una volta, ad esempio, mentre dissertava davanti ad un pubblico prevalentemente di fisici su una delle sue ultime macchinette e mentre ne faceva vedere le "capacita' motorie", fece una domanda alla gente che assisteva al suo spettacolo chiedendo perche' la macchinetta funzionava. Visto che nessuno rispondeva, io gli risposi con un nome : "effetto Einstein-De Haas", al che Marinov si incazzò come una "bestia" perche' avevo "distrutto" il suo giocattolo. La stessa cosa accade per altri suoi giocattolini meccanico-elettrici di cui, almeno io, già conoscevo la storia e la soluzione da tempo... e quando gliela riferivo (ovviamente in pubblico), aveva solo l'effetto di farlo incazzare, incasinare, contraddire e (bonariamente) di dare delle pacche sulla spalla :))

Considera comunque che Marinov, in qualche modo, doveva pure magna'...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From giustonesto@hotmail.com Wed Jul 16 17:57:32 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: nRe: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Liberiamo L Italia" <giustonesto@hotmail.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 15:57:32 +0000 (UTC)

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> wrote in message  
news:qS8Ra.65097\$qa5.1470782@news2.tin.it

> La devi smettere di darmi del razzista io non sono razzista!

news:4653f7703e9e7f5df0d057c7470bd12d.116124@mygate.mailgate.org

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Wed Jul 16 18:01:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 16:01:22 GMT

On Wed, 16 Jul 2003 15:36:01 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message <2arhvvstvbee35or7r81uveisg6r910cfe@L.Serni>:

>Vero, vero. Prendi quella pagina, per esempio. L'autore ha costruito,  
>pirzionalmente di pirzona, due macchine Testatika - una delle quali ha  
>una potenza di 3 kW.

>Le ha costruite, funzionano, ce le ha li', non si sono disintegrate.

Ma non solo. Sono state anche provate.

<http://website.lineone.net/~aarekhu/report99.htm>

Hanno collegato come primo carico una lampada da 1000 W, e l'hanno tenuta connessa per 10 secondi.

1000 W, per dieci secondi: che culo!

In un'ora ci stanno 3600 secondi; tenendola accesa un'ora, ci volevano di conseguenza 1000 VA, ovvero un milione di millivoltampère.

Per tenerla accesa per 1/360 di questo tempo bastano 2800 millivoltampère (scritto 2800 mAh).

Ammesso che la lampada fosse DAVVERO da 1000 W, e non una "econolamp" che in quel caso erano 150 W soltanto, nascondere dentro alla macchinetta due batterie da 1800 mAh (totale 3200 mAh) e' possibile.

Certo, sono molto ingombranti e molto costose:

[http://www.faidatemodellismo.it/scheda\\_prodotti.asp?cat=Accessori&fami=Batterie&pid=1378](http://www.faidatemodellismo.it/scheda_prodotti.asp?cat=Accessori&fami=Batterie&pid=1378)

...ma io penso che ci riuscirei (e i 130 V? Ah, per quelli, forse investo cinque euro da Santini Elettrotecnica, un'elevazione a 250 V basta? Sopra i 250 V probabilmente i componenti mi costano di piu').

La prossima demo vorrei suggerire un setup enormemente complesso e molto, molto costoso: sei lampade alogene della Còppe, 48 EUR in tutto, messe in bella vista a illuminare la stanza per tutto il tempo della demo. Oh, che sara' mai un'oretta e mezzo di carico per una TESTATIKA?

Poi hanno messo in mano al testimone una resistenza a U. Calda che non si teneva in mano. Be', prendete un filo di rame e mettetelo a cortocircuito su una batteria singola AA da un volt e mezzo, quelle piccole. Se e' filo singolo estratto da un cavo elettrico, non solo brucia, ma forse si FONDE anche. E, dopo, non e' che la batteria sia scarica, anzi.

E la chiamano demo, ché.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 16 18:12:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 16 Jul 2003 18:12:12 +0200

tomatic <tomatic@email.it> wrote:

> Ciao Arbel, ciao a tutti.  
> E' notizia sulla bocca di tutti e su tutti i giornali.....  
> le nostre centrali di produzione non c'è la fanno piu'....  
> la siccità le ha messe in ginocchio.....l'elettricità diventera' un  
> lusso per pochi...  
>  
> Dico io....è possibile che dobbiamo dipendere ancora da questo  
> sistema di produzione?

rotfl. Boccaloni, merce rara.  
mi è uscita una sign, in ogni caso.

--  
mic  
<http://www.nexusitalia.com/testatika.htm>  
è possibile che tali congegni non vengano divulgati? E' possibile da  
ogni parte ci sia un Cover UP in nome del dio Denaro? Un fan di Arbel,  
su IDU

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 16 18:12:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 16:12:43 GMT

On Wed, 16 Jul 2003 15:36:01 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>Cosa fa quindi l'amico Marinov?  
>  
> [ ] Pubblica i disegni gratuitamente  
> [ ] VENDE i disegni dietro pagamento  
> [ ] VENDE un libro contenente i disegni  
> [ ] VENDE un libro senza disegni, ma con descrizioni molto  
> dettagliate che consentono la costruzione  
> [ ] VENDE un libro senza disegni, e senza descrizioni  
> [ ] VENDE un libro senza disegni, senza descrizioni, e con  
> l'avvertenza che anche comprandolo, non si riuscirà a  
> fabbricare la macchina

[ ] si imbabola davanti a qualsiasi generatore di  
Wimshurst dicendo di averne brevettato (ma non  
essere riuscito a vendere!) uno piu' potente

[ ] ti propone l'abbonamento ad una sua rivista e ti  
sfida con un dollaro... falso! [1]

[1] almeno così fece con me

>Leonardo

Goffredo

From philadelphia@light.light Wed Jul 16 18:21:20 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Light" <philadelphia@light.light>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 16:21:20 GMT

Lela  
> Faccio paura, lo so. :-)  
> A parte gli scherzi, sono la persona meno adatta a proporre soluzioni  
perchè  
> io sono per l'"accoglienza", se la vogliamo chiamare così. Penso che ogni  
> persona dovrebbe essere libera di decidere in quale Stato vivere. E credo  
> che la società multietnica sia inevitabile, quindi l'integrazione prima  
c'è,  
> meglio è.

Ma su quali basi? Sul laissez-faire di tipo economico?  
Entrano tutti indiscriminatamente e la società si plasma-modella e si  
autoregola  
su una struttura in divenire di tipo naturale (spontaneo)?...Il couss cuss  
vince sugli spaghetti?,  
oppure è regolamentata dall'alto?  
E' un discorso interessante perché non credo che le cose si mescolino in  
modo naturale e graduale.  
C'è un intervento sottile e subliminale che condiziona.  
Se io ho la forza di imporre come occidentale il mio modello economico,  
il modello orientale (o altro) non è destinato a scomparire?  
Prendi il Giappone, il paese che pur con millenarie tradizioni si sta  
occidentalizzando.  
Forse vincerà l'occidente, ma solo xké ha più mezzi economici per imporsi.  
Voglio dire come esempio che se fosse una gara, i modelli culturali o  
sociali non partono dagli stessi  
blocchi di partenza.  
Se ogni Stato tende a conservare se stesso ,di fatto rallenta questa  
integrazione.  
Quindi le identità si fondono? O permangono e convivono?

> Ma non nego i problemi pratici che comporta la fase transitoria,  
> cioè quella che stiamo attraversando. E non sta certo a me proporre una  
> regolamentazione del fenomeno, ma come ho già detto altrove, non si può  
> prescindere dal rispetto verso la persona e la dignità umana.  
> E la cosa che facciamo fatica a capire è che non viene messa in pericolo  
> l'identità culturale, nè la sovranità nazionale. Accogliere altre culture  
> sul territorio dello Stato, non mina l'identità della Nazione. Identità  
> nazionale che ancora conservano gli Italiani all'estero, pur vivendo da  
> generazioni nel territorio di un altro Stato. Spero di essermi spiegata.  
:-)

Ma cosa conservano! che a mala pena ricordano l'italiano.  
I nipoti nemmeno lo parlano più...  
Se vedono che sei italiano ti fanno il verso come nel telefilm "Soprano's"  
"Capisssssccc".....  
E poi fanno gli spaghetti col sugo americanizzato.

Quindi prendono e assumono di fatto le usanze locali.  
Lo so che è normale così, tutti ogni giorno recepiamo dagli altri  
e modifichiamo noi stessi.....sai che palle tutti uguali, solo 1 auto,  
solo 1 colore, solo 1 lingua, solo 1 vestito ecc.  
Però è anche vero che nessuno si fa annullare in modo acritico.  
Prendi l'Europa, siamo tutti contenti uniti e felici a parole.  
Ma poi quando si prende una decisione chi è che decide e su quali basi?  
Nessuno vuole essere cooptato, tutti hanno pari voce e dignità?  
O è solo una questione di numeri, comanda chi ha più popolazione?  
Quello dell'identità è un discorso che verrà fuori sempre di più  
ora che l'Europa si allarga e tenta di darsi un assetto politico sempre  
maggiore.

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 16 18:21:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 18:21:35 +0200

A.RB.EL wrote:

> sarebbe divertente vedere chi trovi

Mi sento di escludere ragionevolmente qualsiasi tipo di divertimento.

ded

From pippopoppo1@libero.it Wed Jul 16 18:22:53 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 16:22:53 GMT

> > Bel esempio mi dai!  
>  
> E chi sei, mio figlio?

Hai un figlio? Povero lui!

> > Altrimenti poi ci fanno l'abitudine e delinquono.  
>  
> Ma di \*cosa\* stai parlando? Parli di persone o animali? "Ci fanno  
> l'abitudine e delinquono", ma che cavolo significa???

Che in genere chi rompe la legge lo fa per abitudine. Sanno che entrare nel  
paese da clandestini è un reato e allora lo fanno apposta pienamente  
responsabili delle loro azioni. Soltanto i bambini sono innocenti, sopra i  
18 sono tutti maggiorenni e patentati.

> > Come infatti sta

> > succedendo, e lo dimostrano i "fatti".

>

> Ma quali fatti, imbecille. Chi vuole venire qua a delinquere entra dalla

> porta principale, idiota. Non si va certo a buttare sulla "barchetta",

> minorato. Chi è delinquente \*sa\* come fare, stupido.

Ma allora sei propria cretina o la fai apposta. E' tutto in mano alle mafie albanesi, turche, marocchine e nostrane il business degl'immigrati clandestini. Non lo sapevi?

Sono loro che trattano gl'immigrati da bestie e gli fanno pagare cifre da capogiro per portargli in Italia in un viaggio pericoloso e difficile.

> > Io rispetto le loro leggi, e se entrano in casa mia devono rispettare le

> > mie!

> > Non mi sembra molto da pretendere.

>

> E CHI LO NEGA!!! Ma tu GENERALIZZI a testina di cazzo!

Testina di cazzo lo dici al tuo specchio quando esci di casa di mattina, se non si rompe prima nel riflettermi!

> > Scommetto che non sei mai stata in un paese arabo e non hai la più pallida

> > idea di come siano trattate le donne in quei paesi. La Beata ignoranza sei

> > tu ad averla non io!

>

> E questo mo che c'entra?

Che sei ignorante! Sei tu che dovresti farti un giro in giro. Guarda che il mondo non è come in un film di Walt Disney!

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 16 18:23:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Wed, 16 Jul 2003 16:23:00 GMT

On Wed, 16 Jul 2003 15:55:35 +0200, tomatic@email.it (tomatic) wrote:

>Ciao Arbel, ciao a tutti.

>E' notizia sulla bocca di tutti e su tutti i giornali.....

>le nostre centrali di produzione non c'è la fanno piu'....

>la siccità le ha messe in ginocchio....l'elettricità diventerà un lusso

>per pochi...

>Dico io....è possibile che dobbiamo dipendere ancora da questo sistema di

>produzione?

Si', vedi ad esempio questo prima di invocare il siriano testaquadra :

<http://www.grtn.it/ita/sistemaelettrico/CentroNazionaleDiControllo.asp>

(a una piccola parte del SW del CNC e piu' che altro per quello dei Centri Secondari di Controllo c'ha lavorato piu' di dieci anni or sono uno che conosco molto bene!)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Wed Jul 16 19:21:48 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 17:21:48 GMT

"Light" <philadelphia@light.light> ha scritto nel messaggio  
>  
> Ma su quali basi? Sul laissez-faire di tipo economico?  
\_cut\_

Light, il tuo post, come sempre, richiede una risposta articolata e seria.  
Conto di scriverla appena ho un po' più di tempo. :-)

From enobasta@spam.it Wed Jul 16 19:54:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 19:54:28 +0200

> > alcuni raccontano che è stato ucciso, comunque la macchina andava a  
> > benzina lui metteva la tanica sopra al tetto e tutti pensavano che  
> > andasse ad acqua.  
>  
> Sai come si chiamava questo tizio?

so di questo signore che ha coglionato vari paesani che hanno diffuso  
leggende su mitici motori ad acqua.  
L'ho letta non ricordo dove e me l'hanno raccontata pure all'univ però  
non so il nome.  
ingo

From mtessaro@libero.it Wed Jul 16 20:13:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 18:13:24 GMT



>  
> anni fa un simpatico ingegnere parmigiano , di cui è meglio omettere il  
> nome,  
> inventò un sistema per far andare la sua 500 ad acqua, girava per le  
strade  
> di Parma  
> con un tanica da venti litri piena d'acqua sul tetto della 500, era una  
> storia nota a Parma

ahahahah, e per caso si chiamava Commissario Giraldi dell'antitruffa,  
con i capelloni lunghi e sudici e la barbona ?:-)

ciaociao

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 16 20:48:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 18:48:00 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf3u48\$asfcj\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> > sarebbe divertente vedere chi trovi  
>  
> Mi sento di escludere ragionevolmente qualsiasi tipo di divertimento.

io invece no, noi alieni lo sai siamo stravaganti. e imprevedibili.

From enea@gzass.com Wed Jul 16 21:03:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: Enea Barbetta <enea@gzass.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 19:03:40 GMT

> Cosa fa quindi l'amico Marinov?  
>  
> [ ] Pubblica i disegni gratuitamente  
> [ ] VENDE i disegni dietro pagamento  
> [ ] VENDE un libro contenente i disegni  
> [ ] VENDE un libro senza disegni, ma con descrizioni molto  
> dettagliate che consentono la costruzione  
> [ ] VENDE un libro senza disegni, e senza descrizioni  
> [ ] VENDE un libro senza disegni, senza descrizioni, e con  
> l'avvertenza che anche comprandolo, non si riuscirà a  
> fabbricare la macchina

Forse aveva provato a farsi i quattrini. Ma è morto nel 1997, senza mai riuscire a pubblicare alcunché sulle riviste scientifiche (con qualche eccezione, cfr. <http://utenti.lycos.it/testatikmachine/marinovstefan.htm>)

Inoltre, questa è una vecchia idea tutta italiana (cfr. <http://albinoni.brera.unimi.it/Atti-Como-96/tinazzi.html>)

Anche se sarebbe fantastico, violare il principio di conservazione dell'energia nu ze po'...

Ciao a tutti!

From nono@nono.it Wed Jul 16 21:22:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO IS BACK!!!  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 19:22:53 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:aFLQa.31641\$it4.847122@news1.tin.it...

> Ma se sei sempre così ripetitivo, a questa affermazione ti avevo già  
> risposto ma poi sei sparito,

Ho avuto altro da fare... sai, sono impegnato a salvare il mondo...

> La testimonianza oculare è valida solo se è supportata da prove, deve  
essere

No è valida anche se non supportata da prove.

> compatibile con i riscontri fatti dalla scientifica e anche se non  
dovessero  
> esserci dei riscontri controllerebbero la vita di questo testimone per  
> vedere se è credibile oppure è un mitomane, come ce ne sono tanti.

Una persona sconosciuta entra in un'aula di tribunale ed inizia a dare  
dettagli del processo senza saperne un bel niente? Lo trovo inverosimile.

> Perché chi ti crede è buon per lui, che cosa dovremmo prepararci a fare??  
e  
> poi te lo ripeto se non porti prove almeno dovresti dire la mia verità e  
non  
> la verità è.....

E' la verità e rifiuti di accettarlo. Trovo questo incredibile.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni) (sito non aggiornato)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From fabio.fafa@tin.it Wed Jul 16 21:29:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: felinoidi\_ FOTO  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 19:29:56 GMT

manda manda ....

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z19Y1058293746X10191@usenet.libero.it...  
> Il 15 Lug 2003, 20:18, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto:  
> > anche io ho uno spazio web se me la manderesti magari appena posso c'e  
la  
> > metto ...  
> > fabio.fafa@tin.it  
>  
> sorvolo sulla grammatica, ch  non sono cattivo...:))  
> te la mando volentieri, ma mi preme, a questo punto, puntualizzare che    
uno  
> scherzo, un giochino scemo...visto che tunguska non ha + risposto, e forse  
   
> perch  si   offeso,   rimasto deluso.  
> Se vuoi te la mando, io perch  l'avevo detto che era adatta a un sito  
> "goliardico" :)))  
> Ciao, fammi sapere.  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From kitcarson@pornostars.com Wed Jul 16 21:52:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'ORA E' GIUNTA...  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 19:52:32 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > Il vantaggio di essere nel gregge, come noi, è che mentre i rosicatori
- > fuorilegge di Bynoi o gli altri del branco possono, al massimo, andare al
- > mare a cercare di far colpo su qualche ragazza riuscendo solo a scivolare
- > sulla propria bava, noi arricchiamo di momenti stupendi e "contatti
- > fantastici" i nostri giorni di vacanza, sfruttando luoghi ed "energie" che
- > il \*branco\* può solo sognarsi o, meglio, rosicarsi deridendo...;-)

che tradotto significa=

mentre il branco va in vacanza e i soldi li spende,  
noi andiamo in vacanza con i soldi degli altri.

kit \*che da grande fara' il mago\*

From nono@nono.it Wed Jul 16 21:58:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 19:58:15 GMT

Prima di passare al resoconto settimanale del rapimento, è necessario colmare il tempo che ci ha tenuti separati per tutti questi anni, ergo, in questo post cercherò di ripercorrere a volo d'uccello quelle che sono state le tappe salienti dell'invasione aliena e della controffensiva.

Ci eravamo lasciati con io che ero diventato un "collaboratore" dei grigi, ma non per mia volontà. Gli alieni mi costringevano (e mi costringono tuttora) a compiere missioni investigative. Per quale scopo? Perché vogliono verificare se la lealtà di alcuni governi terrestri è corroborata da fatti reali o se qualcuno li tradisce. Prima di tutto, però, ho dovuto seguire un corso accelerato di metodologia aliena, tenuto sul pianeta dei grigi, dove ho appreso altri dettagli atti a crearmi un quadro generale degli alieni, della loro storia, dei loro obiettivi. Corso che si è rivelato mooolto utile.

Cmq, dopo l'addestramento e il recupero dalla mia malattia (cancro al cervello), ho iniziato a partecipare a missioni attive. Una prima missione mi ha spinto a Philadelphia, dove si teneva una conferenza segreta sui progetti dei governi. Mi sono infiltrato e il mio compito era quello di impossessarmi di una cartella di vitale importanza, a detta degli alieni. La cartella era di colore arancione. Lavoravo in coppia con un grigio mutante, ben camuffato, che mi ha fornito la copertura. Lo scambio delle cartelle è stato un gioco da ragazzi: è bastato approfittare di un momento di distrazione et voila, si sono ritrovati con dei files fasulli al posto di quelli nella cartella arancio. Tanti soldi spesi in servizi di sicurezza, per poi farsi soffiare tutto da sotto al naso.

Mentre camminavo ad ampie falcate nei corridoi, sono stato cmq "aggredito" alle spalle, la cartella mi è scivolata dalle mani e l'ho persa di vista. Dopo essermi liberato dello scocciatore, ho ritrovato la cartella e sono letteralmente scappato, aiutato cmq dagli alieni che mi hanno prelevato. Questo è quanto accaduto.

Perché vi racconto questo episodio e non altre missioni? Perché questa missione di recupero della cartella arancione è quella cruciale, visto il contenuto della cartella stessa. Documenti scottanti, che sono riuscito a leggere in fretta e furia, ma in quei frangenti ho capito tutto!

E ora arriviamo alla RIVELAZIONE, al contenuto di quella cartella: si trattava di un progetto di costruzione del "reattore butronico". Ho più volte spiegato a cosa serve questo reattore: a scandagliare l'infinito spazio alla ricerca di altre forme di vita, ma questa è solo una delle potenzialità. Può essere trasformato, modificato per diventare un'arma micidiale, visto che il reattore emette particelle, butroni e merarioni, che, combinati nel modo giusto, possono dar luogo ad un cocktail micidiale! Insomma, il governo USA (assieme a vari alleati) stava progettando di piazzare questo reattore. Ma dove? Lontano certamente dalla madrepatria, vista la pericolosità e così ecco che salta fuori la storia dell'Iraq! Ma quali armi chimiche, quale guerra umanitaria! La verità è che quello era il luogo adatto per la costruzione di un reattore simile, il tutto naturalmente in gran segreto.

La notizia è stata uno choc per gli alieni, i quali mai avrebbero immaginato che i Terrestri fossero capaci di tradirli a quel punto e utilizzare la loro tecnologia in quel modo. Gli alieni erano un tantino nervosetti ed hanno scaricato su di me la loro frustrazione: un gruppo di 10 grigi si è fatto avanti e, ad uno ad uno, mi hanno schiaffeggiato con quelle loro diaboliche manine affilate. Fortunatamente i grigi avevano sottratto il dossier contenente il progetto MA non avevano calcolato il fattore X. La guerra c'è stata, l'Iraq occupata, il reattore in costruzione. Come hanno fatto gli USA allora a riprendere gli esperimenti? E' dovuto tutto a quel frangente quando persi la cartella di vista durante la lotta, a Philadelphia, e qualcuno l'aveva fotocopiata. Era stata Beth, passata ad una collaborazione con i governi terrestri.

Gli alieni non sono stati molto contenti di apprendere questo dettaglio e il fallimento della missione è stato imputato unicamente a me. Erano ben pronti a fare una strage. I governi con cui collaboravano li avevano traditi? Ebbene, meritavano di pagare! EPPURE la guerra aperta non c'è stata perché è intervenuta Beth! Ha chiesto un colloquio diretto con i grigi e ha cercato di convincerli dell'utilità della costruzione del reattore butronico sulla Terra. In tal modo avevano una sorta di avamposto, avrebbero potuto scandagliare molto meglio lo spazio. Gli alieni sono stati all'inizio irremovibili, ma alla fine hanno acconsentito, a patto che qualcuno pagasse per il tradimento. E così è stato. Colui che si è fatto sottrarre la cartella è stato disgregato all'istante, sotto gli occhi dei capi dei governi terrestri che collaborano con gli alieni. E' stato un avvertimento: chi tradisce è destinato a quella fine.

Ma gli alieni buoni? Hanno tentato di opporsi alla costruzione del reattore butronico, convincendo la parte restante dei governi terrestri circa la pericolosità di un marchingegno simile. Però il progetto va avanti, nonostante alcune resistenze...

Questo è quanto accaduto nel frangente. Tutto era volto alla progettazione, costruzione, attivazione del reattore. La progettazione c'è stata, la costruzione sta avvenendo, ma quello che mi spaventa è l'attivazione.

Il rapimento settimanale lo posterò, state tranquilli, questo è stato solo un riassunto.

Ah, il forum è pronto. Lo volete ora o è meglio che io riveda le ultime cose?

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni) (sito non aggiornato)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 16 22:16:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'ORA E' GIUNTA...  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 16 Jul 2003 20:16:42 GMT

Il 16 Lug 2003, 21:52, "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

> che tradotto significa=

> mentre il branco va in vacanza e i soldi li spende,  
> noi andiamo in vacanza con i soldi degli altri.  
>  
> kit \*che da grande fara' il mago\*

:)))) finche le forze dell'ordine non intervengono a decapitare la "serie felice" di vacanze a spese dei babbioni ;)  
Finché gli dura, farà bene a godersela...  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From mabluntheheavyhand@hotmail.com Wed Jul 16 22:23:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: Mablung <mabluntheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 20:23:37 GMT

Rodolfo Messoro ha scritto:

>Cmq, dopo l'addestramento e il recupero dalla mia malattia (cancro al  
>cervello),

sei proprio sicuro di aver recuperato ?

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Jul 16 22:25:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 20:25:27 GMT

Mablung ha dichiarato cncbhvkotlhsdr1s6nrj5nglij02ib9e9o@4ax.com...  
Fermiamolo!  
> Rodolfo Messore ha scritto:  
>  
>> Cmq, dopo l'addestramento e il recupero dalla mia malattia (cancro al  
>> cervello),  
>  
> sei proprio sicuro di aver recuperato ?

Mab, io ho finito i popcorn, li fai tu?

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Wed Jul 16 22:27:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 20:27:45 GMT

Lady of the Rings ha scritto:

>Mablung ha dichiarato cncbhvkotlhsdr1s6nrj5nglij02ib9e9o@4ax.com...  
>Fermiamolo!  
>> Rodolfo Messore ha scritto:  
>>  
>>> Cmq, dopo l'addestramento e il recupero dalla mia malattia (cancro al  
>>> cervello),  
>>  
>> sei proprio sicuro di aver recuperato ?  
>  
>Mab, io ho finito i popcorn, li fai tu?

costa troppo  
ho letto proprio stamattina sul bugiardino di milano (city) che ci  
sarebbe un caro-popcorn in italia, prezzo medio al cinema 6 euri per  
un popcorn ed una coca  
l'italia è al secondo posto in europa subito dietro alla francia...  
--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Jul 16 22:29:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 20:29:38 GMT

Mablung ha dichiarato p6dbhvssbg78s49n6tmhilgfn1jnl5pr55@4ax.com...  
Fermiamolo!

- > costa troppo
- > ho letto proprio stamattina sul bugiardino di milano (city) che ci
- > sarebbe un caro-popcorn in italia, prezzo medio al cinema 6 euri per
- > un popcorn ed una coca
- > l'italia è al secondo posto in europa subito dietro alla francia...

Fai quelli surgelati, io ci metto vodka e Cuba libre :)

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From gaetano\_d@hotmail.com Wed Jul 16 22:30:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 22:30:48 +0200

Lady of the Rings wrote:

- > Mablung ha dichiarato
- >> ho letto proprio stamattina sul bugiardino di milano (city) che ci
- >> sarebbe un caro-popcorn in italia, prezzo medio al cinema 6 euri per
- >> un popcorn ed una coca
- > Fai quelli surgelati, io ci metto vodka e Cuba libre :)

Argh, popcorn surgelati ? :-(

Ho capito, li faccio io. Ragà, le bustine di mais costano meno  
di un euro e ce ne esce il volume di due pentole piene. Un po'  
di olio (quello buono, eh) e il sale, tre minuti in padella, pronto.

E non fatevi fregare da quello in busta per microonde: costa  
troppo, e poi ci mettono il grasso di palma idrogenato :-(.

Un Paperino che ne ha fatto taaaanto :-).

From nono@nono.it Wed Jul 16 22:31:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>



Date: Wed, 16 Jul 2003 20:31:42 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> sei proprio sicuro di aver recuperato ?

Si, ne sono sicuro.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni) (sito non aggiornato)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From nono@nono.it Wed Jul 16 22:36:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 20:36:50 GMT

"Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bf4cu6\$aom2a\$1@ID-108681.news.uni-

> Un Paperino che ne ha fatto taaaanto :-).

Ehm, ma non è che potete andare a parlare altrove di pop corn? I vostri discorsi sono fortemente OT :(

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni) (sito non aggiornato)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Wed Jul 16 22:52:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 20:52:06 GMT

Rodolfo Messore ha scritto:

>

>"Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:bf4cu6\$aom2a\$1@ID-108681.news.uni-  
>  
>> Un Paperino che ne ha fatto taaaanto :-).

lo sai che si potrebbe metter su un baracchino in centro e vendere  
popcorn, vodka e cuba libre ?

guadagnerei di certo più che ora

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Jul 16 22:55:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 20:55:43 GMT

Mablung ha dichiarato akebhvgs8u5onjkgrdplgqrfsdh8sm2o9u@4ax.com...  
Fermiamolo!

> lo sai che si potrebbe metter su un baracchino in centro e vendere  
> popcorn, vodka e cuba libre ?  
>  
> guadagnerei di certo più che ora

Io faccio anche delle ottime torte salate :D

--  
Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From fan@cinema.com Wed Jul 16 23:24:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "FanCinema" <fan@cinema.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 23:24:00 +0200

Ciao Rod,  
ma i Grigi sanno che i Reptiliani stanno per arrivare sulla Terra (a quanto  
sostiene Arbel) e che quindi gli metteranno i bastoni tra le ruote? E quando  
poi arriveranno i Siriani che faranno? Oppure tutto quello che dici tu è  
realtà e devo, di conseguenza, ritenere quello che dice Arbel una colossale  
cavolata o viceversa? :)))))))))

Un saluto!

From sernil@tin.it Wed Jul 16 23:24:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 21:24:51 GMT

On Wed, 16 Jul 2003 16:01:22 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>In un'ora ci stanno 3600 secondi; tenendola accesa un'ora, ci volevano di  
>conseguenza 1000 VA, ovvero un milione di millivoltampère.

>Per tenerla accesa per 1/360 di questo tempo bastano 2800 millivoltampère  
>(scritto 2800 mAh).

Dunque, le 16:01 GMT. Avevo mangiato da poco la pizza, e che quei funghi avessero qualcosa di strano, mi ERA venuto in mente. Come il cuoco abbia scambiato i contenitori non lo so, ma domani glielo domando.

Ma vorrei vedere la faccia di quello che si fumera' i miei "champignons" credendoli peyote.

Comunque, Dio mi perdoni, facciamo ordine in quelle tre righe di cazzate king size, prima che qualcuno mi tiri dei meritati gatti marci.

Un Watt e' un Watt, in certe ipotesi che diamo per buone equivale al VA, ossia al voltampère, ed una lampada da 1000 VA consuma 1000 VA. E questa e' la sua potenza. Nel caso della corrente alternata, quelle ipotesi NON sono valide, ma la differenza e' un fattore 0.63 (IIRC) che si puo' fare conto sia unitario, l'ordine di grandezza e' quello.

E non c'e' alcuna "conseguenza" fra l'esserci 3600s in un'ora e il fatto che mille VA per 1h facciano mille VAh. Nelle prime due righe "VA" e' in realta' "VAh" e "millivoltampère" e' "millivoltamperora" (mVAh).

La nostra lampadina ha una potenza di 1 kW = 1000 VA (ripeto... con ogni probabilita' non e' vero).

Per sapere quanta energia si fuma bisogna sapere quanto tempo impiega al livello di spesa di 1000 VA; e se ci impiega un'ora l'energia e' appunto mille voltamperora (VAh, o Wh), ossia un kilovoltamperora (kVAh, che qui diamo per buono equivalere a un kilowattora, o kWh).

Una pila da 1.5V e capacita' di 2800 mAh eroga al massimo  $1.5 \cdot 2800 \text{ V} \cdot \text{mAh}$  (ovvero mVAh), quindi 4200 mWh, o 4.2 wattora. Se li eroga in un'ora, la potenza emessa e' di tranquilli 4.2 watt; se li eroga in un secondo, che e' la 3600-ma parte di un'ora, la potenza e'  $4.2 \cdot 3600 = 15 \text{ kW}$ . Non puo', naturalmente, perche' la resistenza interna la farebbe esplodere.

In dieci secondi ugualmente erogherebbe 1.5 kW di potenza di picco, e di sicuro esploderebbe. A 1.5 V di differenza di potenziale, 1500 VA fanno, pari pari, mille ampère, che e' una corrente abbastanza spaventevole.

Quindi, anche se l'energia immagazzinata in una simile batteria basta ed avanza, non si puo' liberarla in un tempo sufficientemente breve. Quindi

occorre mettere piu' batterie in serie-parallelo.

Di picco, so che una batteria da 1.5 V ricaricabile spara 25 ampere, dal momento che l'ho provato. Scalda anche come una forsennata nel farlo, il che forse mi spiega perche' piu' di 10s e' meglio non fare :-)

Su Google ho trovato un tizio che da una batteria Cadnica tira fuori una corrente di spunto di 120 ampere, ma secondo me e' un pazzo furioso. Del resto se no non si metteva a costruire robot da combattimento.

<http://www.powerpacks-uk.com/sancad.htm>

(il tizio usava le N-3000CR)

1500 VA si possono ottenere da 12 batterie in parallelo. Tutto questo se la lampadina usata era davvero da 1000 W; che e' un taglio un po' strano per una lampadina.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Wed Jul 16 23:32:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 21:32:29 GMT

On Wed, 16 Jul 2003 19:58:15 GMT, "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it> wrote:

>Mentre camminavo ad ampie falcate nei corridoi, sono stato cmq "aggredito"  
>alle spalle, la cartella mi è scivolata dalle mani e l'ho persa di vista.  
>Dopo essermi liberato dello scocciatore, ho ritrovato una cartella uguale  
>uguale

E lo era?

>E ora arriviamo alla RIVELAZIONE, al contenuto di quella cartella: si  
>trattava di un progetto di costruzione del "reattore butronico". Ho più  
>volte spiegato a cosa serve questo reattore: a scandagliare l'infinito  
>spazio alla ricerca di altre forme di vita

Devo avere letto anch'io quei progetti: questa parte delle specifiche mi suona familiare.

Leonardo

--

Tre cose sono da temere nel campo I.T.:  
Un sysadmin con un cacciavite in tasca;  
Un amministratore con un libro in mano;  
Un utente con una grande idea in testa.

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Wed Jul 16 23:36:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 21:36:19 GMT

"il santa" <santred@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:FK6Ra.178753\$Ny5.5066449@twister2.libero.it...  
>  
> "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:zAYQa.61891\$qa5.1375754@news2.tin.it...  
> >  
> > Scommettiamo che quel posto sara' proprio li' vicino alla base ma in  
> ....una  
> > dimensione parallela  
> > che non e' possibile raggiungere??????  
> > Ciao Cheope  
> >  
> Mitico! Una dimensione parallela dove costruire nuove case parallele  
> affittabili a prezzi paralleli più bassi!  
> Una pacchia per i giovani pordenonesi in cerca di casa.  
> Propongo la santificazione di Chiumiento "San Chiumiento decollato ....  
con  
> l'UFO"  
> Scusate il sarcasmo ma quando ce vò ...  
MEGAROTFL !!!!  
Ciao Cheope

From mtessaro@libero.it Thu Jul 17 00:00:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 22:00:16 GMT

> Cmq, dopo l'addestramento e il recupero dalla mia malattia (cancro al  
> cervello),

ecco ora si spiega tutto...sei sicuro che tutti questi tuoi vaneggiamenti  
non siano  
una schizofrenia indotta da questo male ?

parlo seriamente.

ciao

From gaetano\_d@hotmail.com Thu Jul 17 00:22:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 00:22:16 +0200

Leonardo Serni wrote:

> 1500 VA si possono ottenere da 12 batterie in parallelo. Tutto questo  
> se la lampadina usata era davvero da 1000 W; che e' un taglio un po'  
> strano per una lampadina.

AFAIK, si usa per gli illuminatori da fotografia o per fari di illuminazione per grandi spazi: parcheggi e simili. Le prime sono "normali" lampade lineari al tungsteno, le altre, di solito (per motivi di consumo), sono ai vapori di alogenuri, credo, o in ogni caso a gas in pressione, tipo xeno.

Un Paperino che ce n'ha qualcuna nello scaffale.

From gaetano\_d@hotmail.com Thu Jul 17 00:23:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 00:23:06 +0200

Lady of the Rings wrote:

> Mablung ha dichiarato  
>> lo sai che si potrebbe metter su un baracchino in centro e vendere  
>> popcorn, vodka e cuba libre ?  
>> guadagnerei di certo più che ora  
>  
> Io faccio anche delle ottime torte salate :D

Slurp. Ah, già, qualcuno vuole degli arrosticini ? ;-)

Bye, G.

From gaetano\_d@hotmail.com Thu Jul 17 00:26:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 00:26:25 +0200

Rodolfo Messoro wrote:

> "Paperino" ha scritto nel messaggio  
>> Un Paperino che ne ha fatto taataanto :-).  
>  
> Ehm, ma non è che potete andare a parlare altrove di pop corn? I  
> vostri discorsi sono fortemente OT :(

Hai ragione, ma la realtà, dillo, è che ti fanno venire fame. :-)

Ma quando sei in missione, i grigi ti lasciano mangiare quello

che vuoi ? E in ogni caso, si preoccupano della tua salute ?  
O invece ti mandano da McDonald ? :-(

Bye, G.

From arinna@spammatialtrove.spl.at Thu Jul 17 00:41:01 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: nRe: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: arinna@spammatialtrove.spl.at (Lisa)  
Date: Wed, 16 Jul 2003 22:41:01 GMT

On Tue, 15 Jul 2003 22:18:40 GMT, "Guelfo" <pippopoppo1@libero.it>  
wrote:

>E ricordati che siamo in un newsgroup politico ho lo stesso diritto di altri

No, siete anche in crosspost su un gruppo dedicato a misteri e  
insolito che non c'entra una mazza.

Lisa

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 17 00:45:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 23:45:39 +0100

On Wed, 16 Jul 2003 19:58:15 +0000, Rodolfo Messoro wrote:

> Ah, il forum è pronto. Lo volete ora o è meglio che io riveda le ultime  
> cose?

Penso di parlare a nome di tutti se dico che non possiamo piu' vivere  
senza.

Saluti butronici

--

Q: Where does virgin wool come from?  
A: Ugly sheep.

From kitcarson@pornostars.com Thu Jul 17 00:48:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 22:48:38 GMT

"Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bf4jgp\$a5l36\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...

> Lady of the Rings wrote:

> > Mablung ha dichiarato

> >> lo sai che si potrebbe metter su un baracchino in centro e vendere

> >> popcorn, vodka e cuba libre ?

> >> guadagnerei di certo più che ora

> >

> > Io faccio anche delle ottime torte salate :D

>

> Slurp. Ah, già, qualcuno vuole degli arrostitini ? ;-)

>

> Bye, G.

>

>

l'olio per i PopCorn, lo posso mettere io, ne produco una piccola quantità  
DOC all'anno, con quello vengono buonissimi, cmq io solitamente al cinema mi  
porto anche delle salsicce alla brace e un po di rostinciana, se fosse  
possibile, gradirei.....grazie

kit

From andrearoto@hotmail.com Thu Jul 17 00:52:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dedicato al NG

From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>

Date: Thu, 17 Jul 2003 00:52:42 +0200

Visto che hai un'altra scienza perchè non la diffondi?

Oppure i dischi volanti ti occludono tutti i buchi?

Ma studiati un'pò di ingegneria aerospaziale invece di intontire questa  
povera gente con le tue idiozie!!!

Solo con questa scienza tu puoi comunicare con il ng, con quella scienza che  
disprezzi tanto.

Se la disprezzi così tanto allora perchè non utilizzi la forza del tuo  
pensiero per collegarti a internet?

Potresti salvare tante vite con la tua scienza ma siccome non ce l'hai non  
puoi salvare i milioni di bambini che muoiono di fame con la tua scienza  
superiore o con il tuo disco volante di chissà quale infame razza.

Ma vattene da questo pianeta, non ce li vogliamo gli alieni su questa terra,  
questa terra è nostra e voi dovete andarvene, oppure vattene al più vicino  
cim.

Ciao, Alan32.



"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:QpIQa.31589\$it4.843410@news1.tin.it...  
>  
> "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bev41n\$8uu\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> > Comunque sia penso che l'ufologia non sia una scienza esatta perchè si  
> basa  
> > su testimonianze non tanto veritiere da essere dimostrate in modo  
> > incontrovertibile.  
> >  
> > La scienza, quella che qualcuno di voi ha definito obsoleta è l'unica  
che  
> ci  
> > potrà permettere di scoprire la verità.  
> > Che saremmo noi, ora, senza la scienza?  
>  
> l'unica ? questa scienza terrestre ? o sì con grande fatica e tra molto  
> tempo.  
>  
> > forse ancora saremmo stati nelle caverne a fare augh augh alla vista del  
> > fuoco su una pianta colpita da un fulmine?!?  
>  
> eh già era proprio così una volta da queste parti.  
>  
> > Se dite che esistono gli alieni tra noi allora perchè non ne portate uno  
> > alla televisione a farci qualche lezione di tecnologia oppure non ce la  
> > possono dare la lezione per la "prima direttiva di star trek"????  
>  
> il solito concetto di alieno asservito alle pulsioni umane , scientifiche  
> sociologiche, sessuali, credi che un alieno andrebbe mai in TV ?  
> No mai.  
> >  
> > Dove sono tutti questi dischi volanti, omini verdi, dove si sono  
> nascosti???  
>  
> in un sacco di luoghi e con discreto successo, ma niente omini verdi.  
>  
> > nel buio, in una grotta, sotto il letto perchè hanno paura dell'uomo  
nero  
> o  
> > di farsi vedere?  
>  
> non hanno convenienza a farsi vedere  
>  
> > Dov'è la loro matematica, la loro ingegneria???  
>  
> non qui.  
>  
> > Dove mi giro trovo qualcosa di Umano, non vedo qualcosa di alieno.  
>  
> tu stesso sei mezzo alieno, fattene una ragione, i veri titolari del  
pianeta

> sono le scimmie, questo è il pianeta delle scimmie, tu che sei un Umano  
sei  
> mezzo alieno.  
>  
> > Forse i veri alieni sono gli stessi umani che si scannano come dannati  
per  
> > le ragioni più futili, ecco chi sono gli alieni.  
>  
> bravo vedo che hai capito.  
>  
> > Perché non ne portate uno vero in mezzo alla gente, oppure fate una  
parata  
> > di dischi volanti, ce li avete, sapete che esistono, allora mostrateli,  
> > perchè tutti abbiano la certezza che esistono.  
>  
> tu stai parlando con un alieno ora, ma cosa centrano le parate, quelle  
sono  
> cazzate  
> che nessuno fa dalle nostre parti, roba da primati è come fare la ruota  
per  
> un pavone.  
>  
> > Di sicuro esistono altri pianeti con delle forme viventi, ma nel raggio  
di  
> > 30000 anni luce credo che non ci sia niente di intelligente (noi ci  
> possiamo  
> > definire intelligenti???)  
>  
> fai 5 ly, si puoi.  
>  
> d'altronde non siamo altro che delle scimmie con un  
> > cranio più grande delle altre e anche a rischio di estinzione,  
>  
> siete ibridi non scimmie, mezzi alieni se pur umani.  
>  
> vedi notizie  
> > sull'arrivo di un asteroide, vedi gli arsenali nucleari, vedi le notizie  
> > sulle malattie come Aids, Epatiti, Ebola ecc. , e varie altre malattie  
> > infettive, vedi le notizie sulle guerre) come possiamo andarci su quei  
> > pianeti???)  
>  
> da soli con gradi difficoltà e sacrifici, ma noi vi aiuteremo.  
>  
> > e loro come farebbero a venire qui?  
>  
> siamo già qui  
>  
> > considerando l'età dell'universo credi che esistano stelle di 5 o 6  
> miliardi  
> > di anni più vecchie della nostra che possano aver dato vita a delle zone  
> > favorevoli alla nascita di forme viventi?  
>  
> si tante, tantissime  
>

> > credo che la vita si sia formata sulla terra perchè nella stella, che ha  
> > dato origine alla nebulosa da cui si è formato il sole, si sono create  
> dalla  
> > fusione nucleare sostanze come il carbonio che hanno dato la scintilla  
> alla  
> > vita. quanto ci vorrà prima che queste civiltà si mettano in contatto  
con  
> > noi? La massima velocità raggiungibile in questo universo ( secondo il  
più  
> > grande fisico della terra, cioè EINSTEIN) è di 300.000.000 KM/S ma per  
> > raggiungerla le particelle devono avere massa  $m = 0$ . quindi, anche se la  
> > prima forma di vita esistente nell'universo nel raggio di 30.000 Anni  
luce  
> > volesse venire sulla terra impiegherebbe intorno ai 30.000 anni alla  
> > velocità della luce.  
>  
> no non è così, tu tocca un punto dell'universo e tutto l'universo vibrerà  
> di emozione.  
>  
> > Noi non verremmo captati prima di 30.000 anni.  
>  
> vi hanno anche troppo captato se è per questo, la Terra fa un frastuono  
> infernale  
> si sente da molto lontano.  
>  
> > Dobbiamo sperare di vivere 60.000 anni per sapere se un nostro messaggio  
> > radio è stato ricevuto dagli alieni a 30.000 anni luce, ammesso che tra  
> > 30.000 anni esistano alieni intelligenti da l'altra parte e l'umanità da  
> > quest'altra. Quindi bisogna fare un bell'atto di fede per crederci.  
>  
> la galassia è molto molto piccola mentre l'universo è uno spazio molto  
> grande,  
> nella galassia non è difficile fare nuove conoscenze.  
>  
> > Se fossero già qui sarebbero belli che spaventati dalla nostra  
> cretinaggine  
> > nell'uso della tecnologia e forse non si avvicinerebbero a noi per  
> questo,  
> > mica hanno l'intenzione di farsi un viaggio di 30.000 o 50.000 anni luce  
> per  
> > farsi ammazzare dagli abitanti del pianeta cretino di turno, non credi?  
>  
> questa paura credo che nessuno l'abbia  
>  
> >  
> > Ma noi ce li meritiamo gli alieni???  
>  
> gli alieni non sono un regalo, sono solo altre razze che seguono le loro  
> convenienze.  
>  
> > Siamo ancora troppo istintivi, troppo animali, non sfruttiamo più del  
10%  
> > del nostro piccolo cervello, e poi che dire delle Hiroshima e delle  
> Nagasaki

> > che abbiamo fatto? Questa è una prova nella nostra piccolezza e nostra  
> > debolezza.  
>  
> non contare troppo che là fuori tutti siano ottimi, la guerra esiste anche  
> altrove  
> e anche più spietata,.  
>  
> > Non serve a niente la tecnologia se ancora ci sono le persone che  
muoiono  
> > ogni giorno perchè non hanno il cibo e ci sono persone invece che si  
> > preoccupano di dare da mangiare al gatto o al cane oppure spendono per  
> farsi  
> > la manicure oppure per comprare l'ultimo vestito alla moda oppure ci  
sono  
> > altri che avvelenano per guadagnare un dollaro in più o le varie  
sostanze  
> > neurotossiche che ci occludono la ragione, contenute anche in cibi  
> ritenuti  
> > sicuri.  
>  
> hai ragione , ma tutto ciò, in ogni caso, finirà presto.  
>  
> A.RB.EL.  
>  
> non cedere alla paura.  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Thu Jul 17 00:58:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 22:58:45 GMT

Kit Carson ha scritto:

>io solitamente al cinema mi  
>porto anche delle salsicce alla brace e un po di rostinciana

e i tuoi vicini non dicono nulla ?

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From kitcarson@pornostars.com Thu Jul 17 01:16:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 23:16:39 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:t4mbhvg7vbk6hjjr3cdhg8piojk6capfej@4ax.com...

> Kit Carson ha scritto:  
>  
> >io solitamente al cinema mi  
> >porto anche delle salsicce alla brace e un po di rostinciana  
>  
> e i tuoi vicini non dicono nulla ?  
>

beh, dipende, quando mi porto anche la griglia con la brace ad alcuni dà fastidio, cmqs olitamente mi metto nell'ultima fila, altrimenti porto tutto incartato nella stagnola, quella grossa, e poi scarto tutto prima che inizi il film e metto tutto sopra una tavola che appoggio sulle ginocchia e non si lamenta nessuno.

kit

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 17 01:23:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 00:23:10 +0100

On Wed, 16 Jul 2003 23:16:39 +0000, Kit Carson wrote:

> beh, dipende, quando mi porto anche la griglia con la brace ad alcuni dà  
> fastidio, cmqs olitamente mi metto nell'ultima fila, altrimenti porto tutto

Questione di gusti, comunque secondo me, almeno per i film d'azione, niente batte un bel piatto di bucatini all'amatriciana...

--

Jesus died for your sins. Make it worth his time.

From xx@xx.xx Thu Jul 17 01:30:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 16 Jul 2003 23:30:45 GMT

On Wed, 16 Jul 2003 00:52:45 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>quanto sei triste.

Mi spiace di darti questa impressione: io ti trovo divertente:  
cretino, ma divertente; qualcuno si ricorda "Ercolino sempre in piedi"?

--

Blutarsky

From vvega@inwind.it Thu Jul 17 03:04:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Primi avvistamenti UFO  
From: "vvega" <vvega@inwind.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 01:04:55 GMT

Salve,  
Non conosco gran che in questo campo però ho una domanda che m'incuriosisce parecchio.  
Stando a quello che ho letto il primo avvistamento UFO è avvenuto nel 1947.  
Ne sono stati avvistati altri prima di allora? Voglio dire, è curioso che gli avvistamenti siano cominciati soltanto 50 anni fa, per di più all'inizio della guerra fredda... perchè non ho mai sentito di avvistamenti avvenuti nel rinascimento, o almeno nel 1800? Non è un po' strana la cosa? Se mi dite che ne sono stati avvistati in altri periodi naturalmente questo sospetto perderebbe peso, sempre che la fonte sia attendibile.. però, anche se così fosse, se si sapesse di un solo avvistamento nel passato, sarebbe comunque troppo strano il fatto che tutti gli altri siano avvenuti soltanto adesso! Che ne pensate?

Ciao,  
Vvega

From fax.mulder@email.it Thu Jul 17 03:57:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Primi avvistamenti UFO  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 01:57:03 GMT

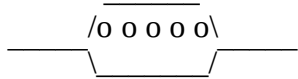
"vvega" <vvega@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:XCMRa.181587\$Ny5.5129786@twister2.libero.it...

> Salve,  
> Non conosco gran che in questo campo però ho una domanda che m'incuriosisce  
> parecchio.  
> Stando a quello che ho letto il primo avvistamento UFO è avvenuto nel 1947.  
> Ne sono stati avvistati altri prima di allora? Voglio dire, è curioso che  
> gli avvistamenti siano cominciati soltanto 50 anni fa, per di più all'inizio  
> della guerra fredda... perchè non ho mai sentito di avvistamenti avvenuti  
> nel rinascimento, o almeno nel 1800? Non è un po' strana la cosa? Se mi dite

> che ne sono stati avvistati in altri periodi naturalmente questo sospetto  
> perderebbe peso, sempre che la fonte sia attendibile.. però, anche se così  
> fosse, se si sapesse di un solo avvistamento nel passato, sarebbe comunque  
> troppo strano il fatto che tutti gli altri siano avvenuti soltanto adesso!  
> Che ne pensate?

no no  
gli avvistamenti ci sono sempre stati  
se cerchi bene troverai notizie riguardanti strani fenomeni avvenuti anche  
nel 600

--



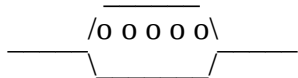
La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From fax.mulder@email.it Thu Jul 17 04:08:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 02:08:22 GMT

"Koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1058276067X12452@usenet.libero.it...  
> Guardate questo:  
>  
> <http://www.spazioufo.com/kbg.htm>  
>  
>  
> Qualcuno ha saputo di eventuali sviluppi?

scusate ma un qualsiasi oggetto che cade dal cielo non dovrebbe formare un  
craterino ?

--



La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From alekhine@people.it Thu Jul 17 04:30:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L'ORA E' GIUNTA...  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 02:30:15 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Bene, cari amici abdocti, teletrasportati, siriani, rettiliani,  
> branchisti e greggeschi, è giunta per me l'ora...

oh, non ho mai amato i fuffaroli, ma un po' mi dispiace.

> Che avete capito???...;-)

ah, meno male, mi conforti.

> E' giunta l'ora che me ne vada un po' in ferie.

ferie? ROTFL

> Solo qualche giorno,

e poi si torna a far niente a casa, nevvvero?

> con gli amici, ahimè, ma vi assicuro che saranno giorni...magici e  
> nemmeno in senso tanto metaforico...;-)

ma certo, chi vuoi che ne dubiti? tu hai i poteri, \*tutto\* e' magico con  
te

> Il vantaggio di essere nel gregge, come noi, è che mentre i rosicatori  
> fuorilegge di Bynoi

ma com'e' che nomini in continuazione il branco e bynoi? ti sta  
travasando la bile?

> o gli altri del branco possono, al massimo, andare  
> al mare a cercare di far colpo su qualche ragazza riuscendo solo a  
> scivolare  
> sulla propria bava,

ecco di nuovo le battute sulle preferenze/capacità sessuali. sei un  
filino fissato...hai delle turbe di qualche genere?

> noi arricchiamo di momenti stupendi e "contatti  
> fantastici" i nostri giorni di vacanza, sfruttando luoghi ed "energie"  
> che il \*branco\* può solo sognarsi o, meglio, rosicarsi deridendo...;-)  
>

ed io ne sono lieto. ora vediamo se i luoghi magici ti permettono di  
smetterla di vomitare bile per ogni dove

> Detto questo, sollevo il NG dalla mia presenza per un po'.

bene, così abbiamo tempo di dare una rinfrescata ai muri che il verde  
bile non è un gran colore.

> Anche dopo,



> credo che sarò impossibilitato a dedicare molto tempo a questa gabbia  
> di matti: mi sono accordato per scrivere un libro entro l'autunno con  
> qualcuno che non intendo deludere. Capirete che uno deve dare delle  
> priorità, nella vita...

un libro? ma che bello. te lo pubblica la vanoli editore?

>  
> E, poi, in agosto... l'incontro, senz'altro eccezionale, con Paolo  
> Bolognesi, Carlo Sabadin e Vilandra per un week-end di studio e  
> conferenza pubblica sugli UFI nella nostra nuova sede!... Non  
> mancheremo d'informarvi...

su come l'avete pagata, la sede?

> Cmq., è certo che un occhio qui lo butterò sempre...  
>

ecco, butta un occhio, ma smettila con tutta quella bile

> Ci risentiamo verso il 23-24 cm...  
>  
conteremo i secondi, non dubitarne.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Thu Jul 17 04:40:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L'ORA E' GIUNTA...  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 02:40:15 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ora me ne vado davvero in vacanza un pugno di giorni.

in vacanza ci va chi lavora. tu, piu' semplicemente, vai a non lavorare  
in un luogo diverso dalla tua residenza abituale (ovvero il luogo dove  
abituamente \*non\* lavori).

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From ancar90@virgilio.it Thu Jul 17 08:05:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "ancar" <ancar90@virgilio.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 06:05:46 GMT

Foprse hai visto troppi telefilms di Alias.....certo è , che quresto ng  
peggiora sempre di più.  
Ancar

"Rodolfo Messore" <nono@nono.it> ha scritto nel messaggio  
news:r7iRa.42328\$it4.1083629@news1.tin.it...  
> Prima di passare al resoconto settimanale del rapimento, è necessario  
> colmare il tempo che ci ha tenuti separati per tutti questi anni, ergo, in  
> questo post cercherò di ripercorrere a volo d'uccello quelle che sono  
state  
> le ecc ecc

From luter67@hotmail.com Thu Jul 17 08:20:54 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "G" <luter67@hotmail.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 08:20:54 +0200

"Guelfo" <pippopoppo1@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2G\_Qa.36863\$it4.960681@news1.tin.it...  
> > Allora hai problemi?! Lo vuoi capire si o no che  
> > gli immigrati vengono in Italia \*soprattutto\* per  
> > lavorare e se qualcuno sbaglia tu non puoi scrivere  
> > certe cazzate circa il fatto che se restavano nel loro  
> > paese l'incidente non sarebbe successo?!  
>  
> Ben vengano gl'immigrati che vengono nel nostro paese per lavorare. Ben  
> vengano se sono in regola con la legge. Mal vengano se non sono in regola  
e  
> ammazzano persone innocenti come oggi.  
> Se salta fuori che questi due polacchi non erano in regola con lo stato  
> allora sarò ancora più incazzato!  
>  
> > Lo sai quanti incidenti mortali ci sono stati \*oggi\*  
> > a causa degli italiani? E secondo il tuo taratissimo  
> > cervello cosa si dovrebbe fare? Far stare "gli  
> > italiani" a casa o non fagli usare la macchina?  
>  
> Quelli che non sanno guidare farebbero meglio a non uscire di casa questo  
> sì.

Se hanno la patente, hanno tutto il diritto di uscire di casa!  
Cosi' come se sono in regola, gli immigrati hanno  
tutto il diritto di venire in Italia. La tua associazione  
incidente, extracomunitario e' solo e puro RAZZISMO!

From nono@nono.it Thu Jul 17 08:30:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 06:30:34 GMT

"Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bf4jmv\$b5im3\$1@ID-108681.news.uni-

> Hai ragione, ma la realtà, dillo, è che ti fanno venire fame. :-)

A me non fa affatto venire fame e su certe cose non c'è proprio da scherzare!

>  
> Ma quando sei in missione, i grigi ti lasciano mangiare quello  
> che vuoi ? E in ogni caso, si preoccupano della tua salute ?  
> O invece ti mandano da McDonald ? :-(

Perché non in pizzeria? :D

Ciao  
Rod  
--  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni) (sito non aggiornato)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jul 17 08:42:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 06:42:59 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 06:30:34 GMT, "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
wrote:

>> Ma quando sei in missione, i grigi ti lasciano mangiare quello  
>> che vuoi ? E in ogni caso, si preoccupano della tua salute ?  
>> O invece ti mandano da McDonald ? :-(  
>  
>Perché non in pizzeria? :D

beh almeno tu hai un modo di fare più simpatico e giovanile di arbel

ciao, ciao, Jasmine

From me@privacy.net Thu Jul 17 09:15:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:15:21 +0200

"Rodolfo Messoro" <nono@nono.it> ha scritto nel messaggio  
news:r7iRa.42328\$it4.1083629@news1.tin.it...

> E ora arriviamo alla RIVELAZIONE, al contenuto di quella cartella: si  
> trattava di un progetto di costruzione del "reattore butronico".

Sbagli, il reattore butronico serve per la realizzazione della  
batracomiomachia.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Jul 17 09:17:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pierpaoli...l'hai vista questa? LOL  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:17:36 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:rdsahvsct5hcksefsp00hmv4vjfbs229fu@4ax.com...

> Visto che  
> nessuno rispondeva, io gli risposi con un nome : "effetto Einstein-De  
> Haas"

Uhm... ehm... cioè, spiegato al volgo? :-)

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 17 09:55:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:55:35 +0200

A.RB.EL wrote:

> io invece no, noi alieni lo sai siamo stravaganti. e imprevedibili.

Gli alieni, forse.

Tu sei talmente banale, prevedibile e ripetitivo che ormai sei la figura meno "aliena" di tutte, in questo ng. Persino Sonotranoi, nella sua ignoranza, e' piu' originale di te.

ded

From nono@nono.it Thu Jul 17 10:15:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 08:15:48 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.com> ha scritto nel messaggio  
news:bf4fdo\$m4r\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> poi arriveranno i Siriani che faranno? Oppure tutto quello che dici tu è  
> realtà e devo, di conseguenza, ritenere quello che dice Arbel una  
colossale  
> cavolata o viceversa? :)))))))))

Non ne ho idea. Non conosco Rettiliani, Siriani, Nasoni, Millepiedi e così  
via scorrendo...  
Descrivo solo la realtà che conosco.

Ciao  
Rod

--  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni) (sito non aggiornato)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From nono@nono.it Thu Jul 17 10:17:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 08:17:04 GMT

"O'blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:QVjRa.181401\$IK4.5134765@twister1.libero.it...

> una schizofrenia indotta da questo male ?  
>  
> parlo seriamente.

No, non sono dovuti a quel problema, ormai superato. Parlo serissimamente.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni) (sito non aggiornato)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From nono@nono.it Thu Jul 17 10:18:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 08:18:31 GMT

"ancar" <ancar90@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_0rRa.80846\$qa5.1638062@news2.tin.it...  
> Foprse hai visto troppi telefilms di Alias.....certo è , che quresto ng  
> peggiora sempre di più.

Hum, hai mai letto Rapimento e Sottomarino? Risale a più di 4 anni fa...

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni) (sito non aggiornato)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From nono@nono.it Thu Jul 17 10:19:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 08:19:25 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel  
messaggio news:bf5j22\$bc0fr\$1@ID-

> Sbagli, il reattore butronico serve per la realizzazione della  
> batracomiomachia.

No, la battaglia fra rane e topi è altra cosa e non c'entra una mazza col  
reattore butronico, mi dispiace.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni) (sito non aggiornato)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 10:36:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 08:36:14 GMT

Non so se ne avete già parlato.

La pagina è questa  
<http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>

il file è il  
World-Trade-Center-2nd-Impact-new-angle.mpeg

Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse dimensioni sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma sferica.

Michele

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Thu Jul 17 10:48:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 08:48:01 GMT

>  
> Ah, il forum è pronto. Lo volete ora o è meglio che io riveda le ultime  
> cose?  
>

oddio  
quante cazzate.  
hai prove per rendere inconfutabile cio' che dici?  
in caso positivo, rivedro' la mia posizione: altrimenti sei alla stregua del  
mago gabriel.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 10:52:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 08:52:01 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:2etRa.81778\$qa5.1658914@news2.tin.it...

> Non so se ne avete già parlato.

>

> La pagina è questa

> <http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>

>

> il file è il

> World-Trade-Center-2nd-Impact-new-angle.mpeg

>

> Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse  
dimensioni

> sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma  
sferica.

hai ragione, non lo avevo mai notato, e se guardi bene, si sgancia  
dall'aereo e si schianta  
da solo contro la torre, si vede per un attimo la nuvoletta del singolo  
impatto alla dx della zona  
impattata dall'aereo, è escluso il detrito, perchè l'aereo era ancora  
intatto, l'oggetto colpisce la torre  
una fraz. di secondo prima dell'aereo

From tides@ngi.it Thu Jul 17 10:57:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Thu, 17 Jul 2003 08:57:28 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:2etRa.81778\$qa5.1658914@news2.tin.it...

> Non so se ne avete già parlato.

>

> La pagina è questa

> <http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>

>

> il file è il

> World-Trade-Center-2nd-Impact-new-angle.mpeg

>

> Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse  
dimensioni

> sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma  
sferica.

Io ne vedo due di grossi oggetti rotondi, uno sotto ogni ala. Sono i motori  
dell'aereo.

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Thu Jul 17 11:01:59 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (thrasher)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:01:59 GMT

> hai ragione, non lo avevo mai notato,

non c'e' nulla da notare,  
non si vede nulla.  
non c'e' nulla-

> e se guardi bene, si sgancia  
> dall'aereo e si schianta  
> da solo contro la torre, si vede per un attimo la nuvoletta del singolo  
> impatto alla dx della zona  
> impattata dall'aereo,

succede immediatamente dopo l'impatto.  
ho controllato al replay.  
se vuoi ti posto le immagini che lo dimostrano.

insomma,  
la finiamo di vedere cose che non ci sono per soddisfare le nostre fantasie?

di palle ce ne sono due,  
si chiamano rotori.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 11:12:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pierpaoli...l'hai vista questa? LOL  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:12:33 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel  
messaggio news:bf5j23\$bc0fr\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:rdsahvsct5hcksefsp00hmv4vjfbs229fu@4ax.com...  
> > Visto che  
> > nessuno rispondeva, io gli risposi con un nome : "effetto Einstein-De  
> > Haas"  
>  
> Uhm... ehm... cioè, spiegato al volgo? :-)  
> Ciao  
> T.

lui se ne frega del volgo:

leggitì questo.

<http://www.anzwers.org/free/falzone/x/menu.html>

in realtà i fisici non ci hanno capito granchè in questo effetto  
trasversale  
ma tant'è.

From me@privacy.net Thu Jul 17 11:22:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 11:22:04 +0200

"Rodolfo Messore" <nono@nono.it> ha scritto nel messaggio  
news:h\_sRa.44122\$it4.1138658@news1.tin.it...

> > Sbagli, il reattore butronico serve per la realizzazione della  
> > batracomiomachia.  
>  
> No, la battaglia fra rane e topi è altra cosa e non c'entra una mazza col  
> reattore butronico, mi dispiace.

Spiacente per te, è proprio a quello che serve, ti hanno informato male.  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 11:31:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:31:25 GMT

"A.RB.EL" ha scritto:

> > Non so se ne avete già parlato.  
> >  
> > La pagina è questa  
> > <http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>  
> >  
> > il file è il  
> > World-Trade-Center-2nd-Impact-new-angle.mpeg

> >  
> > Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse  
> dimensioni  
> > sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma  
> sferica.  
>  
> hai ragione, non lo avevo mai notato, e se guardi bene, si sgancia  
> dall'aereo e si schianta  
> da solo contro la torre, si vede per un attimo la nuvoletta del singolo  
> impatto alla dx della zona  
> impattata dall'aereo, è escluso il detrito, perchè l'aereo era ancora  
> intatto, l'oggetto colpisce la torre  
> una fraz. di secondo prima dell'aereo

Di solito non ti faccio domande di questo tipo per mantenermi "pulito" (non soggetto alla critica di reggerti il gioco) ma credo che questa volta farò un'eccezione.

Hai parlato di controllo sull'aereo da parte dell'ufo, dici che quello è stato lo strumento?

Michele

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 11:36:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:36:24 GMT

"thrasher" ha scritto:

> > hai ragione, non lo avevo mai notato,  
>  
> non c'e' nulla da notare,  
> non si vede nulla.  
> non c'e' nulla-  
>  
> > e se guardi bene, si sgancia  
> > dall'aereo e si schianta  
> > da solo contro la torre, si vede per un attimo la nuvoletta del singolo  
> > impatto alla dx della zona  
> > impattata dall'aereo,  
>  
> succede immediatamente dopo l'impatto.  
> ho controllato al replay.  
> se vuoi ti posto le immagini che lo dimostrano.  
>  
> insomma,  
> la finiamo di vedere cose che non ci sono per soddisfare le nostre fantasie?

Ah vuoi dire che tu sei quello sano?

Michele

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 11:37:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:37:55 GMT

"Giusi" ha scritto:

> > Non so se ne avete già parlato.  
> >  
> > La pagina è questa  
> > <http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>  
> >  
> > il file è il  
> > World-Trade-Center-2nd-Impact-new-angle.mpeg  
> >  
> > Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse  
> dimensioni  
> > sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma  
> sferica.  
>  
> Io ne vedo due di grossi oggetti rotondi, uno sotto ogni ala. Sono i motori  
> dell'aereo.

Siete incredibili.

Michele

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 17 11:40:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:40:00 GMT

Il 17 Lug 2003, 11:31, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:  
>

> > >

> > hai ragione, non lo avevo mai notato, e se guardi bene, si sgancia  
> > dall'aereo e si schianta  
> > da solo contro la torre, si vede per un attimo la nuvoletta del singolo  
> >

Avanzando fotogramma per fotogramma si vede che l'oggetto si stacca al momento dell'impatto e non prima.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From santred@libero.it Thu Jul 17 11:40:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: "il santa" <santred@libero.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:40:53 GMT

> Dico io....è possibile che dobbiamo dipendere ancora da questo sistema di  
> produzione?

No, possiamo dipendere da altri sistemi ma sempre energia devi spendere per energia produrre ... (medioevale)

> In svizzera c'è una comunità che utilizza per i propri fabbisogni  
> elettrici un dispositivo di produzione free energy basato sulla macchina  
> Testatika...se la cavano benissimo e hanno TV, acqua calda, elettricità e  
> tutto in barba all'Enel locale.....  
> <http://www.nexusitalia.com/testatika.htm>

Sì, se la cavano, nel senso che hanno un cavo che li alimenta.  
Mi disturba che prima si tenti di screditare la "scienza ufficiale" salvo poi usarne le leggi per confermare i risultati (falsi) ottenuti. Insomma almeno un pò di coerenza o è scienza o è magia, ma gli ibridi...

> Forse lo hai già detto....ma.....  
> è possibile che tali congegni non vengano divulgati?  
> E' possibile da ogni parte ci sia un Cover UP in nome del dio Denaro?

Io a casa ho una bicicletta che va senza pedalare e persino in salita ... ma nessuno la vuole brevettare ... sarà per il motore che ci ho messo sopra?  
Saluti testatiki! Saluti testatiki! Saluti testatiki! Saluti testatiki!  
Saluti testatiki! Saluti testatiki! Saluti testatiki! Saluti testatiki! wow  
si riproducono da soli ... allora funziona!

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 11:44:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:44:15 GMT

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
news:195Z223Z52Z2Y1058432639X7927@usenet.libero.it...

>

> > hai ragione, non lo avevo mai notato,

>

> non c'e' nulla da notare,

> non si vede nulla.

> non c'e' nulla-

tu non vedi nulla, ma sotto la fusoliera dell'aereo in prossimità  
dell'ala dx si nota ad un certo punto una specie di rigonfiamento,  
non è chiaro cosa possa essere, da lì si stacca qualcosa che colpisce la  
torre

in modo autonomo, allora i casi sono due o è un oggetto che si stacca  
dall'aereo

oppure potrebbe essersi verificata un esplosione in quel punto dell'aereo,  
poche

frazioni di secondo prima dell'impatto.

Poteva essere un dispositivo per la guida a distanza, fatto saltare poco  
prima dell'impatto.

se tu non vedi niente sono fatti tuoi, ma lì c'è qualcosa e il fatto che tu  
non lo veda

è molto sospetto, perchè si vede chiaramente.

ARBEL

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 11:46:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:46:39 GMT

"Giusi" ha scritto:

> Io ne vedo due di grossi oggetti rotondi, uno sotto ogni ala. Sono i motori  
> dell'aereo.

In fondo a questa pagina c'è una foto (quindi più definita) e un'elaborazione al  
computer.

<http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>

Non ci vedi niente neanche lì?

Michele

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 11:47:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:47:34 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:YxtRa.82065\$qa5.1663628@news2.tin.it...  
> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2etRa.81778\$qa5.1658914@news2.tin.it...  
> > Non so se ne avete già parlato.  
> >  
> > La pagina è questa  
> > <http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>  
> >  
> > il file è il  
> > World-Trade-Center-2nd-Impact-new-angle.mpeg  
> >  
> > Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse  
> dimensioni  
> > sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma  
> sferica.  
>  
> Io ne vedo due di grossi oggetti rotondi, uno sotto ogni ala. Sono i  
motori  
> dell'aereo.

Giusi, sotto la fusoliera in prossimità dell'inserzione nella fusoliera  
dell'ala dx  
i motori li vediamo anche noi, ci consideri così tutti idioti ?

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 17 11:50:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 11:50:44 +0200

Michele wrote:

> Hai parlato di controllo sull'aereo da parte dell'ufo, dici che  
> quello è stato lo strumento?

Senti, ma visto che tu e Arbel siete gli unici a vedere quell'anomalia e anche persone notoriamente tutt'altro che scettiche come Delfina e Giusi non riescono proprio a vederlo questo strumento di controllo sull'aereo da parte dell'ufo, perche' tu e Arbel non proseguite questa discussione a quattr'occhi durante il pranzo? Manca solo dieci a mezzogiorno.

saluti  
ded

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 17 11:51:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 11:51:16 +0200

A.RB.EL wrote:

> ci consideri così tutti idioti ?

Tutti? Guarda che siete solo in due...

ded

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 11:53:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:53:20 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:T7uRa.82803\$qa5.1670371@news2.tin.it...

>

> "Giusi" ha scritto:

>

> > > Non so se ne avete già parlato.

> > >

> > > La pagina è questa

> > > <http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>

> > >

> > > il file è il

> > > World-Trade-Center-2nd-Impact-new-angle.mpeg

> > >

> > > Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse  
> > dimensioni

> > > sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma  
> > sferica.

> >

> > Io ne vedo due di grossi oggetti rotondi, uno sotto ogni ala. Sono i



motori  
> > dell'aereo.  
>  
>  
> Siete incredibili.

appunto lasciali perdere, ogni colloquio è inutile, negano le evidenze,  
e questo è tragico e molto molto sospetto, in un NG di ricerca poi ancora di  
più,  
mi chiedo sempre di più i reali motivi che portarono alla realizzazione di  
questo NG.  
qui hanno coniato il termine di arrampicarsi sugli specchi, ma i più grandi  
arrampicatori di specchi  
sono proprio i nostri cari amici scettici.

proverbio della nonna : gallina che canta ha fatto l'uovo, bene in questo  
caso sono loro gli artefici  
delle uova.

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 11:58:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:58:15 GMT

"dedalo" ha scritto:

> > Hai parlato di controllo sull'aereo da parte dell'ufo, dici che  
> > quello è stato lo strumento?  
>  
> Senti, ma visto che tu e Arbel siete gli unici a vedere quell'anomalia e  
> anche persone notoriamente tutt'altro che scettiche come Delfina e Giusi non  
> riescono proprio a vederlo questo strumento di controllo sull'aereo da parte  
> dell'ufo, perche' tu e Arbel non proseguite questa discussione a  
> quattr'occhi durante il pranzo? Manca solo dieci a mezzogiorno.

Che eri un po' arrogante me ne ero già accorto ma non pensavo anche cafone.

Michele

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 11:59:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 09:59:03 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:N1uRa.82753\$qa5.1670147@news2.tin.it...

>  
> "A.RB.EL" ha scritto:  
>  
>  
> > > Non so se ne avete già parlato.  
> > >  
> > > La pagina è questa  
> > > <http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>  
> > >  
> > > il file è il  
> > > World-Trade-Center-2nd-Impact-new-angle.mpeg  
> > >  
> > > Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse  
> > dimensioni  
> > > sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma  
> > sferica.  
> >  
> > hai ragione, non lo avevo mai notato, e se guardi bene, si sgancia  
> > dall'aereo e si schianta  
> > da solo contro la torre, si vede per un attimo la nuvoletta del singolo  
> > impatto alla dx della zona  
> > impattata dall'aereo, è escluso il detrito, perchè l'aereo era ancora  
> > intatto, l'oggetto colpisce la torre  
> > una fraz. di secondo prima dell'aereo  
>  
>  
> Di solito non ti faccio domande di questo tipo per mantenermi "pulito"  
(non soggetto  
> alla critica di reggerti il gioco) ma credo che questa volta farò  
un'eccezione.

fai male Michele, nessuno deve giustificarsi qui dentro, ma siamo pazzi ????  
senti, che ci sia un manipolo di imbecilli, che pensa queste cose, a me  
personalmente  
non mi interessa, e non dovrebbe interessare neanche te, andiamo avanti .

> Hai parlato di controllo sull'aereo da parte dell'ufo, dici che quello è  
stato lo  
> strumento?

da parte dell'ufo non sarebbe servito nessun Pod sotto l'aereo, ma per  
controllarlo da terra sì,  
ma lo avrebbero dovuto installare prima, a questo punto è ragionevole  
pensare  
che l'aereo fosse vuoto., si giustificerebbero anche le modalità di virata.

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 17 12:02:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 12:02:53 +0200

Michele wrote:

> Che eri un po' arrogante me ne ero già accorto ma non pensavo anche  
> cafone.

Ma dai, solo per avere detto la verita' e per avervi invitato a pranzare  
insieme? Siamo nervosucci, eh?

ded

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 12:03:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 10:03:08 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1058434921X2574@usenet.libero.it...

> Il 17 Lug 2003, 11:31, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> >

> > >

> > > hai ragione, non lo avevo mai notato, e se guardi bene, si sgancia

> > > dall'aereo e si schianta

> > > da solo contro la torre, si vede per un attimo la nuvoletta del  
singolo

> > >

>

>

> Avanzando fotogramma per fotogramma si vede che l'oggetto si stacca al  
> momento dell'impatto e non prima.

non vedi il rigonfiamento sotto la fusoliera quando l'aereo è inclinato per  
la virata ?

in quella zona si stacca qualcosa, appena prima dell'impatto, il fatto è che  
in quel tipo d'aereo

non c'è nulla di asimmetrico sotto la fusoliera, invece qui c'è.

Che cos'è ? sembra un Pod, che si stacca appena prima, si tratta di frazioni  
di secondo.

From serniL@tin.it Thu Jul 17 12:08:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 10:08:01 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 08:36:14 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Non so se ne avete già parlato.

>

>La pagina è questa

><http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>

>il file è il

>World-Trade-Center-2nd-Impact-new-angle.mpeg

>Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse dimensioni  
>sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma sferica.

Dov'e', esattamente, rispetto all'ombra del motore di destra?

Leonardo

--

the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,  
where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From serniL@tin.it Thu Jul 17 12:09:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 10:09:23 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 08:52:01 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>hai ragione, non lo avevo mai notato, e se guardi bene, si sgancia  
>dall'aereo e si schianta  
>da solo contro la torre, si vede per un attimo la nuvoletta del singolo  
>impatto alla dx della zona  
>impattata dall'aereo, è escluso il detrito, perchè l'aereo era ancora  
>intatto, l'oggetto colpisce la torre  
>una fraz. di secondo prima dell'aereo

Dove si trova l'esplosione, rispetto al punto di impatto del motore di  
destra? Piu' in alto, piu' in basso...?

Leonardo

--

the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,

where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From serniL@tin.it Thu Jul 17 12:14:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 10:14:13 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 09:44:15 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Poteva essere un dispositivo per la guida a distanza, fatto saltare poco  
>prima dell'impatto.  
>se tu non vedi niente sono fatti tuoi, ma lì c'è qualcosa e il fatto che tu  
>non lo veda è molto sospetto, perchè si vede chiaramente.

Suvvia, fornisci le coordinate (frame, pixel x, pixel y).

Poi fornisci anche le coordinate del motore di destra, e dell'ombra  
che proietta sulla carlinga, per confronto.

Leonardo

--  
the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,  
where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From tides@ngi.it Thu Jul 17 12:16:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 10:16:33 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:3guRa.83079\$qa5.1672800@news2.tin.it...

>  
> "Giusi" ha scritto:  
>  
> > Io ne vedo due di grossi oggetti rotondi, uno sotto ogni ala. Sono i  
motori  
> > dell'aereo.  
>  
> In fondo a questa pagina c'è una foto (quindi più definita) e  
un'elaborazione al  
> computer.  
> <http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>  
>  
> Non ci vedi niente neanche lì

Forse ho capito che intendi.. L'aereo avvicinandosi si illumina sulla destra  
in prossimità dell'impatto uscendo dall'ombra dell'edificio. Quel riflesso  
che vedi evidenziarsi dipende da questo. Se guardi bene frame dopo frame lo

vedi che rimane fermo sull'aereo.

From serniL@tin.it Thu Jul 17 12:17:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 10:17:28 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 09:46:39 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Io ne vedo due di grossi oggetti rotondi, uno sotto ogni ala. Sono i motori  
>> dell'aereo.

>In fondo a questa pagina c'è una foto (quindi più definita) e un'elaborazione al  
>computer.  
><http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>  
>  
>Non ci vedi niente neanche lì?

Si', noto che l'ala di sinistra e' scura, e quella destra e'  
luminosa. Come mai, secondo te?

Leonardo

--  
the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,  
where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 17 12:18:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 10:18:20 GMT

Il 17 Lug 2003, 12:03, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
>

>  
> non vedi il rigonfiamento sotto la fusoliera quando l'aereo è inclinato  
per la virata ? in quella zona si stacca qualcosa, appena prima  
dell'impatto, il fatto è che in quel tipo d'aereo  
> non c'è nulla di asimmetrico sotto la fusoliera, invece qui c'è.  
>  
> Che cos'è ? sembra un Pod, che si stacca appena prima, si tratta di  
frazioni di secondo.

>  
Ho detto che qualcosa si stacca ma al momento dell'impatto...e la smetterei  
di fare discussioni su un evento così drammatico sul quale si può di certo  
considerare l'ipotesi di un complotto ma non tanto alieno quanto terrestre e  
americano per dirla tutta...

Non ho idea di quanti pezzettini sia costruito un aereo e cosa si possa staccare in una situazione del genere...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 17 12:22:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 12:22:50 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Si', noto che l'ala di sinistra e' scura, e quella destra e'  
> luminosa. Come mai, secondo te?

Per via del sole, forse? Non so, mi pare troppo banale come risposta.  
E che diamine: non dimentichiamoci che in quel momento l'aereo era sotto il controllo dell'ufo...

saluti  
ded

From daniel.dallasNOS@tin.it Thu Jul 17 12:28:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: daniel.dallasNOS@tin.it (DanielePC)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 12:28:34 +0200

A.RB.EL ha scritto:

> tu non vedi nulla, ma sotto la fusoliera dell'aereo in prossimità  
> dell'ala dx si nota ad un certo punto una specie di rigonfiamento,  
> non è chiaro cosa possa essere

[CUT]

> è molto sospetto, perchè si vede chiaramente.

> ARBEL

Io non vedo niente di molto sospetto, se hai la possibilità di visionare il filmato frame x frame, ammetterai onestamente ( ne dubito ) che l'ala dx pochi attimi prima dell'impatto viene illuminata dalla luce del sole perchè esce dalla zona d'ombra del grattacielo. Quel "rigonfiamento" imho non è altro che la luce del sole che illumina anche un pezzo di carlinga che per effetto della sua struttura cilindrica appare come un rigonfiamento semisferico.

Ciao Daniele.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 12:38:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 10:38:47 GMT

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:trtchvc6ej5d88vflctq1r4gpr9b2saf3d@4ax.com...  
> On Thu, 17 Jul 2003 09:44:15 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >Poteva essere un dispositivo per la guida a distanza, fatto saltare poco  
> >prima dell'impatto.  
> >se tu non vedi niente sono fatti tuoi, ma lì c'è qualcosa e il fatto che  
tu  
> >non lo veda è molto sospetto, perchè si vede chiaramente.  
>  
> Suvvia, fornisci le coordinate (frame, pixel x, pixel y).

se sei un ricercatore onesto che vuole fare chiarezza lo puoi fare anche tu  
perchè lo chiedi a me ? in ogni caso nell'ingrandimento non c'è bisogno di  
coordinate  
si vede il pod molto chiaramente se vuoi te lo mando in email.

> Poi fornisci anche le coordinate del motore di destra, e dell'ombra  
> che proietta sulla carlinga, per confronto.

idem

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 12:40:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 10:40:55 GMT

"DanielePC" <daniel.dallasNOS@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf5tp3\$42m\$1@news.newsland.it...  
> A.RB.EL ha scritto:  
>  
> > tu non vedi nulla, ma sotto la fusoliera dell'aereo in prossimità



> > dell'ala dx si nota ad un certo punto una specie di rigonfiamento,  
> > non è chiaro cosa possa essere  
>  
> [CUT]  
>  
> > è molto sospetto, perchè si vede chiaramente.  
>  
> > ARBEL  
>  
> Io non vedo niente di molto sospetto, se hai la possibilità di visionare  
> il filmato frame x frame, ammetterai onestamente ( ne dubito ) che l'ala  
> dx pochi attimi prima dell'impatto viene illuminata dalla luce del sole  
> perchè esce dalla zona d'ombra del grattacielo. Quel "rigonfiamento" imho  
> non è altro che la luce del sole che illumina anche un pezzo di carlinga  
> che per effetto della sua struttura cilindrica appare come un  
> rigonfiamento semisferico.

ti amndo la foto ingrandita se vuoi a che email ?

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 12:42:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 10:42:26 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1058437098X11988@usenet.libero.it...

> Il 17 Lug 2003, 12:03, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> >

>

> >

> > non vedi il rigonfiamento sotto la fusoliera quando l'aereo è inclinato

> per la virata ? in quella zona si stacca qualcosa, appena prima

> dell'impatto, il fatto è che in quel tipo d'aereo

> > non c'è nulla di asimmetrico sotto la fusoliera, invece qui c'è.

> >

> > Che cos'è ? sembra un Pod, che si stacca appena prima, si tratta di

> frazioni di secondo.

> >

> Ho detto che qualcosa si stacca ma al momento dell'impatto...e la  
smetterei

> di fare discussioni su un evento così drammatico sul quale si può di certo

> considerare l'ipotesi di un complotto ma non tanto alieno quanto terrestre

e

> americano per dirla tutta...

e allora dobbiamo tacere in virtù di quale principio ?

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 17 12:43:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 12:43:21 +0200

A.RB.EL wrote:

> e allora dobbiamo tacere in virtù di quale principio ?

Un minimo di decenza basterebbe. Ma ti manca pure quella.

ded

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 17 12:43:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 12:43:35 +0200

Michele <aaa@aaa.it> wrote:

> Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse  
> dimensioni sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali.  
> Sembra di forma sferica.

l'ala destra dell'aereo viene progressivamente illuminata dal sole (da  
destra a sinistra in tutto il filmato). il rigonfiamento è semplicemente il  
baluginio su parte della struttura di congiunzione ala-fusoliera  
successivi bagliori si vedono solo dopo l'impatto (in una zona molto vicina  
alla prima).

Poi il teatrino va anche bene. Mi dispiace non ci sia STN, in fondo tutto  
questo è indirizzato a lui, no? Ah, no. Forse c'è il nuovo acquisto (vedi  
sign) che va ancora cotto per benino. Continuate così.

--

mic

<http://www.nexusitalia.com/testatika.htm>

è possibile che tali congegni non vengano divulgati? E' possibile da  
ogni parte ci sia un Cover UP in nome del dio Denaro? Un fan di Arbel,  
su IDU

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 12:44:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 17 Jul 2003 10:44:49 GMT

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:5jthcvs83rnej409c2coc6rqbbe6tcp9rv@4ax.com...

> On Thu, 17 Jul 2003 08:52:01 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >hai ragione, non lo avevo mai notato, e se guardi bene, si sgancia

> >dall'aereo e si schianta

> >da solo contro la torre, si vede per un attimo la nuvoletta del singolo

> >impatto alla dx della zona

> >impattata dall'aereo, è escluso il detrito, perchè l'aereo era ancora

> >intatto, l'oggetto colpisce la torre

> >una fraz. di secondo prima dell'aereo

>

> Dove si trova l'esplosione, rispetto al punto di impatto del motore di

> destra? Piu' in alto, piu' in basso...?

guardando meglio l'ingrandimento l'ipotesi dell'esplosione è da escludere

si vede chiaramente un POD sotto la fusoliera a dx in prossimità

dell'inserzione dell'ala

destra nella fusoliera, si vede molto bene, ti mando la foto.

From fax.mulder@email.it Thu Jul 17 12:45:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>

Date: Thu, 17 Jul 2003 10:45:34 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:2etRa.81778\$qa5.1658914@news2.tin.it...

> Non so se ne avete già parlato.

>

> La pagina è questa

> <http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>

>

> il file è il

> World-Trade-Center-2nd-Impact-new-angle.mpeg

>

> Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse  
dimensioni

> sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma  
sferica.

io non vedo una cipia di mic\*\*ia

--

\_\_\_\_\_  
/o o o o \  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 12:56:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 10:56:38 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf5uma\$b5iom\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> > e allora dobbiamo tacere in virtù di quale principio ?  
>  
> Un minimo di decenza basterebbe. Ma ti manca pure quella.

mi mantengo calmo anche se ti spaccherei la faccia a pugni,

a quale decenza ti riferisci, tu che per sistema , fai della disinformazione  
il tuo obbiettivo principale? ripeto, sotto quel fottuto aereo c'è qualcosa  
di anomalo  
lo vede anche un cieco, ma voi non lo vedete, tu non lo vedi, cerchi di  
convincere la gente  
che tutto è OK, se tu fossi un ricercatore serio ti faresti in 4 per  
chiarire le cose, invece neghi,  
tu neghi che sotto quell'aereo ci sia qualcosa che non ci doveva essere.

mi fai schifo

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 12:58:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 10:58:10 GMT

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:l2uchvkh56l1tjond1i4bslp95rduche2v@4ax.com...  
> On Thu, 17 Jul 2003 09:46:39 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:  
>  
> >> Io ne vedo due di grossi oggetti rotondi, uno sotto ogni ala. Sono i  
motori  
> >> dell'aereo.  
>  
> >In fondo a questa pagina c'è una foto (quindi più definita) e  
un'elaborazione al  
> >computer.  
> ><http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>  
> >  
> >Non ci vedi niente neanche lì?

>  
> Si', noto che l'ala di sinistra e' scura, e quella destra e'  
> luminosa. Come mai, secondo te?

perchè è illuminata dal sole , ti dovrebbe essere arrivata la foto,  
che ne dici ?

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 13:02:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 11:02:46 GMT

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:rgtchvopou1lcra2jlccob8hng1vn3am3s@4ax.com...  
> On Thu, 17 Jul 2003 08:36:14 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:  
>  
> >Non so se ne avete già parlato.  
> >  
> >La pagina è questa  
> ><http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>  
>  
> >il file è il  
> >[World-Trade-Center-2nd-Impact-new-angle.mpeg](#)  
>  
> >Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse  
dimensioni  
> >sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma  
sferica.  
>  
> Dov'e', esattamente, rispetto all'ombra del motore di destra?

non c'è nessuna ombra, l'aereo è in virata ed è tutto illuminato dal sole,  
invece se noti  
la struttura che io chiamo POD, quella si proietta l'ombra sulla parte  
inferiore della fusoliera  
si vede bene nell'ingrandimento che ti ho mandato.  
Sotto al 747 non c'è normalmente una cosa del genere, sotto a nessun aereo  
di linea.

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 13:05:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 11:05:29 GMT

"A.RB.EL" ha scritto:

> > Di solito non ti faccio domande di questo tipo per mantenermi "pulito"  
> (non soggetto  
> > alla critica di reggerti il gioco) ma credo che questa volta farò  
> un'eccezione.  
>  
> fai male Michele, nessuno deve giustificarsi qui dentro, ma siamo pazzi ????  
> senti, che ci sia un manipolo di imbecilli, che pensa queste cose, a me  
> personalmente  
> non mi interessa, e non dovrebbe interessare neanche te, andiamo avanti .

Non c'entra il giustificarsi.

E' solo che ho preferito tenerlo come punto di forza.

Non facendoti domande non possono dire che ti ho dato corda.

Infatti come vedi mi accusano di essere te, di essere d'accordo con te ma non di darti lo spunto di parlare della questione aliena.

E' stata solo una scelta che ho fatto.

Michele

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 17 13:10:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 17 Jul 2003 13:10:15 +0200

A.RB.EL wrote:

>> Un minimo di decenza basterebbe. Ma ti manca pure quella.

> mi mantengo calmo anche se ti spaccherei la faccia a pugni,

Rotfl, e quando non ti mantieni calmo che fai? :))

> a quale decenza ti riferisci, tu che per sistema , fai della

> disinformazione il tuo obbiettivo principale

Il fatto che tu non sappia a cosa faccio riferimento e' un'ulteriore conferma, se ce ne fosse bisogno, che tu la decenza non sai nemmeno cosa sia.

Se lo sapessi, eviteresti - insieme alla tua ciurma - di servirti per il tuo gioco-teatrino di un fatto di cronaca tanto tragico e di continuare a specularvi sopra.

>? ripeto, sotto quel

> fottuto aereo c'è qualcosa di anomalo

> lo vede anche un cieco, ma voi non lo vedete

Ok, c'e' qualcosa: tu lo vedi e tutti gli altri no (ok, a parte Michele; e

probabilmente lo vedrebbe anche il Sersani, per non parlare di Sonotranoi, ma quest'ultimo e' un caso a parte). Ma \*tutti\* gli altri non vedono nulla di anomalo, o perlomeno hanno una spiegazione semplice e sensata per cio' che a te appare anomalo.

Ovviamente tu puoi continuare a sostenere che sono \*tutti gli altri\* a sbagliarsi, se la cosa ti gratifica; per me ci fai solo la figura del cretino.

> mi fai schifo

Lo spero bene. Mi offenderei del contrario.

Ovviamente la cosa e' ricambiata, come devo averti gia' detto piu' volte.

saluti  
ded

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 13:19:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 11:19:15 GMT

"A.RB.EL" ha scritto:

> > > Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse  
> dimensioni  
> > > sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma  
> sferica.  
> >  
> > Dov'e', esattamente, rispetto all'ombra del motore di destra?  
>  
>  
> non c'è nessuna ombra, l'aereo è in virata ed è tutto illuminato dal sole,  
> invece se noti  
> la struttura che io chiamo POD, quella si proietta l'ombra sulla parte  
> inferiore della fusoliera

Esatto Arbel. C'è un'ombra sotto alla fusoliera nel punto dove l'ala di destra (guardando l'aereo da dietro) è fissata a questa, che non può essere motivata se non dalla presenza di un oggetto.

> si vede bene nell'ingrandimento che ti ho mandato.

Anche qui c'è un'immagine più dettagliata infondo alla pagina. Non credo che sia un fotogramma del filmato ma una foto visto il maggior dettaglio.

<http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>

- > Sotto al 747 non c'è normalmente una cosa del genere, sotto a nessun aereo
- > di linea.

Michele

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Thu Jul 17 13:20:09 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_ormai\_=E8\_storia\_di\_tutti\_i\_giorni...?=  
From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 11:20:09 GMT

"Light"

- >
- > Ma su quali basi? Sul laissez-faire di tipo economico?
- > Entrano tutti indiscriminatamente e la società si plasma-modella e si
- > autoregola
- > su una struttura in divenire di tipo naturale (spontaneo)?...Il couss cuss
- > vince sugli spaghetti?

Fermo là. Io ho detto che il fenomeno deve essere regolamentato, solo che io la soluzione non ce l'ho. L'unica cosa che mi permetto di dire è che una cosa è regolamentare, un'altra "osteggiare" senza tener conto del rispetto per la dignità umana.

- > Prendi il Giappone, il paese che pur con millenarie tradizioni si sta
- > occidentalizzando.

Penso che il Giappone sia un caso a sè, anche se non sono informata in merito. Voglio dire che l'occidentalizzazione del Giappone viene dall' "interno" e non dall' "esterno". Se sbaglio correggimi.

- > Quindi le identità si fondono? O permangono e convivono?

Per me, vista l'esperienza degli Stati Uniti, permangono e convivono. Ma non è una previsione assoluta, e cmq c'è da valutare caso per caso e nel lungo periodo. Ad esempio mi sembra di capire che in Francia il discorso sia diverso e che l'integrazione è ormai un fatto. Ma sono tutti Francesi, non tutti Arabi. :-)

- > Ma cosa conservano! che a mala pena ricordano l'italiano.
- > I nipoti nemmeno lo parlano più...

Guarda, forse l'italiano non lo parlano più, ma tutte le festività religiose sono rispettate tali e quali come qui. E parlo dei Santi in processione, paese per paese. E lo so per certo. Anzi, alcune tradizioni che noi ormai



"snobbiamo", loro le rispettano tale e quale a 50 anni fa. Non so quanto sia un bene, ma è così. E tutto ciò nel North End di Boston. E anche per ciò che riguarda il cibo: cercano, per quello che possono, di cucinare come qui. Fanno persino la salsa di pomodoro in casa, ad agosto. Anche perchè, in realtà, una cucina americana non esiste.

> Quindi prendono e assumono di fatto le usanze locali.

E in ogni caso, dai ragione a me. Io parlavo di come, paradossalmente, gente che vive da anni all'estero non perde l'identità nazionale. Figuriamoci se possiamo perderla noi perchè altre culture vengono sul nostro territorio. Casomai è il contrario: sono loro che, gradualmente, assumeranno le nostre usanze.

- > Prendi l'Europa, siamo tutti contenti uniti e felici a parole.
- > Ma poi quando si prende una decisione chi è che decide e su quali basi?
- > Nessuno vuole essere cooptato, tutti hanno pari voce e dignità?
- > O è solo una questione di numeri, comanda chi ha più popolazione?
- > Quello dell'identità è un discorso che verrà fuori sempre di più
- > ora che l'Europa si allarga e tenta di darsi un assetto politico sempre
- > maggiore.

Verissimo. Ma una regolamentazione non esclude una serena convivenza. Basterebbe allargare gli orizzonti.

From jok@lol.com Thu Jul 17 13:22:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 11:22:05 GMT

Alle 10:52, giovedì 17 luglio 2003, A.RB.EL oso' proferir le seguenti parole:

- > hai ragione, non lo avevo mai notato, e se guardi bene, si sgancia
- > dall'aereo e si schianta
- > da solo contro la torre, si vede per un attimo la nuvoletta del singolo
- > impatto alla dx della zona
- > impattata dall'aereo, è escluso il detrito, perchè l'aereo era ancora
- > intatto, l'oggetto colpisce la torre
- > una fraz. di secondo prima dell'aereo

Errore, l'impatto dell'oggetto non avviene prima dell'aereo. Ferma il fotogramma dove si vede l'inizio di quell'impatto piu' distante, e noterai che l'aereo e' gia' dentro per un bel pezzo. Almeno fino alle ali comprese. Io credo che sia un pezzo di rimbalzo che ha urtato contro il resto dell'aereo che era ancora "fuori" dal WTC (la coda forse) per poi schizzare nuovamente in avanti verso il WTC. Non puoi certo dire che l'impatto avviene prima dell'aereo. Fai il fermo immagine e guarda bene. Io credo che tu non ti sia nemmeno preoccupato di fare frame per frame, altrimenti non avresti detto una panzana del genere.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 13:35:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 11:35:17 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:xFvRa.83804\$qa5.1689708@news2.tin.it...  
> Alle 10:52, giovedì 17 luglio 2003, A.RB.EL oso' proferir le seguenti  
> parole:  
>  
>  
> > hai ragione, non lo avevo mai notato, e se guardi bene, si sgancia  
> > dall'aereo e si schianta  
> > da solo contro la torre, si vede per un attimo la nuvoletta del singolo  
> > impatto alla dx della zona  
> > impattata dall'aereo, è escluso il detrito, perchè l'aereo era ancora  
> > intatto, l'oggetto colpisce la torre  
> > una fraz. di secondo prima dell'aereo  
>  
>  
> Errore, l'impatto dell'oggetto non avviene prima dell'aereo. Ferma il  
> fotogramma dove si vede l'inizio di quell'impatto piu' distante, e noterai  
> che l'aereo e' gia' dentro per un bel pezzo.

si è vero sembra staccarsi quando la fusoliera picchia la torre, si tratta  
di frazioni  
di secondo sui quali i fotogrammi male ci supportano.

Almeno fino alle ali comprese.  
> Io credo che sia un pezzo di rimbalzo che ha urtato contro il resto  
> dell'aereo che era ancora "fuori" dal WTC (la coda forse) per poi  
schizzare  
> nuovamente in avanti verso il WTC.

no non è un pezzo di rimbalzo è il POD che si stacca dal suo alloggiamento  
forse per il contraccolpo dell'urto, tutto avviene in frazioni, la cosa su  
cui non ci sono dubbi invece che sotto  
l'aereo ci fosse un POD.

> Non puoi certo dire che l'impatto avviene prima dell'aereo. Fai il fermo  
> immagine e guarda bene. Io credo che tu non ti sia nemmeno preoccupato di  
> fare frame per frame, altrimenti non avresti detto una panzana del genere.

avviene separato il pezzo si stacca e la dinamica esclude un frammento  
perchè l'aereo entra nella torre  
è un oggetto che si sgancia e continua autonoma la sua traiettoria contro la  
torre.

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 13:36:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 11:36:14 GMT

"Giusi" ha scritto:

> > In fondo a questa pagina c'è una foto (quindi più definita) e  
> un'elaborazione al  
> > computer.  
> > <http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>  
> >  
> > Non ci vedi niente neanche lì  
>  
> Forse ho capito che intendi.. L'aereo avvicinandosi si illumina sulla destra  
> in prossimità dell'impatto uscendo dall'ombra dell'edificio. Quel riflesso  
> che vedi evidenziarsi dipende da questo. Se guardi bene frame dopo frame lo  
> vedi che rimane fermo sull'aereo.

Se guardi la foto nel link che ti ho dato sopra c'è anche un'ombra sul lato destro  
(guardando l'aereo da dietro) della fusoliera, all'altezza del punto di aggancio  
dell'ala destra (guardando sempre da dietro) con questa.  
Questa ombra si trova sul lato destro della fusoliera, quella esposta al sole, e si  
va a congiungere con la zona in ombra che sta lungo tutto il lato sinistro della  
fusoliera, il lato non esposto al sole.

Come lo giustifichi?

Michele

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 13:40:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 11:40:21 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:mvnbhv0vk6rvs2nbn8pelu2a0ck9efnjqt@4ax.com...  
> On Wed, 16 Jul 2003 00:52:45 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >  
> >quanto sei triste.

>  
> Mi spiace di darti questa impressione: io ti trovo divertente:  
> cretino, ma divertente; qualcuno si ricorda "Ercolino sempre in piedi"?

quanti anni hai blutarski, ce lo dici ?

From tides@ngi.it Thu Jul 17 13:46:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 11:46:40 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:OSvRa.45167\$it4.1157021@news1.tin.it...

>  
> Se guardi la foto nel link che ti ho dato sopra c'è anche un'ombra sul  
lato destro  
> (guardando l'aereo da dietro) della fusoliera, all'altezza del punto di  
aggancio  
> dell'ala destra (guardando sempre da dietro) con questa.  
> Questa ombra si trova sul lato destro della fusoliera, quella esposta al  
sole, e si  
> va a congiungere con la zona in ombra che sta lungo tutto il lato sinistro  
della  
> fusoliera, il lato non esposto al sole.  
>  
> Come lo giustifichi?

Credo che sia l'ombra del motore dell'ala destra.  
Sai a che ora è avvenuto il secondo impatto?

From xx@xx.xx Thu Jul 17 13:54:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 11:54:04 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 11:40:21 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
> "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
> news:mvnbhv0vk6rvs2nbn8pelu2a0ck9efnjqt@4ax.com...  
>> On Wed, 16 Jul 2003 00:52:45 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> >  
>> >quanto sei triste.  
>>  
>> Mi spiace di darti questa impressione: io ti trovo divertente:  
>> cretino, ma divertente; qualcuno si ricorda "Ercolino sempre in piedi"?

>

>quanti anni hai blutarski, ce lo dici ?  
>

Non ho nessun problema, ma siamo OT. La mia mail ce l'hai. Chiedi e ti sara' dato

--  
Blutarsky

From gtettam@tin.it Thu Jul 17 13:54:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 11:54:47 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:rNZQa.36592\$it4.950139@news1.tin.it...  
> "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:reYQa.61659\$qa5.1371320@news2.tin.it...  
> >  
> > "DanielePC" <daniel.dallasNOS@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:bf15hc\$b5u\$1@news.newsland.it...  
> > .....ma quel "33 giri" in quella posizione mi sa tanto  
> > > che ce l'abbiano piantato.  
> >  
> > Si in effetti da un'impatto del genere, non è chiaro come mai, il  
terreno  
> > intorno al disco, non presenti avvallamenti.  
> > Avete notato?  
> > Sembra quasi "messo a dimora" come un albero .  
>  
> Non è compatibile con quella simulazione secondo te?

Secondo me, c'è qualcosa che non quadra .  
Quell'oggetto non è certamente penetrato nel suolo duro di un bosco precipitando dall'alto.  
Si potrebbe pensare che si sia rotto e che casualmente sia finito per appoggiarsi proprio così, ma mi sembra che questo non corrisponda con quello che viene scritto, a sostegno di questa foto.  
Anche non conoscendo un ette di simulazioni, mi sembra che vi siano troppe incongruenze e associazioni che possano avvicinare quella foto ad un avvenuto ufo-crash, ma ... resto in ulteriore ascolto.

Jeck  
>  
>

From xx@xx.xx Thu Jul 17 13:59:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 17 Jul 2003 11:59:33 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 10:42:26 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>e allora dobbiamo tacere in virtù di quale principio ?

Beh... difficile spiegarcelo se non ci arrivi da solo. Senso della misura? Compassione umana? Fornire riscontri oggettivi alle proprie affermazioni?

Niente eh?

Vabbe'

--

Blutarsky

From tomatic@email.it Thu Jul 17 14:08:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: tomatic@email.it (tomatic)

Date: Thu, 17 Jul 2003 14:08:03 +0200

delfina66 ha scritto:

> Il 17 Lug 2003, 11:31, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> >

> > > >

> > > hai ragione, non lo avevo mai notato, e se guardi bene, si sgancia

> > > dall'aereo e si schianta

> > > da solo contro la torre, si vede per un attimo la nuvoletta del singolo

> > >

> Avanzando fotogramma per fotogramma si vede che l'oggetto si stacca al  
> momento dell'impatto e non prima.

Esatto Delfi....una bolla, sembra una grossa bolla sotto l'ala destra.....  
che si stacca prima dell'impatto.

Chissa che diavolaccio è.

Ciao

Max

> -----

> Inviato via <http://usenet.libero.it>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From daniel.dallasNOS@tin.it Thu Jul 17 14:15:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: daniel.dallasNOS@tin.it (DanielePC)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 14:15:27 +0200

A.RB.EL ha scritto:

> "DanielePC" <daniel.dallasNOS@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > A.RB.EL ha scritto:

> ti mando la foto ingrandita se vuoi a che email ?

quella che vedi sopra.....però togliendo "NOS".

Grazie.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From santred@libero.it Thu Jul 17 14:38:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "il santa" <santred@libero.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 12:38:01 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:qnvRa.83663\$qa5.1686737@news2.tin.it...

>

> non c'è nessuna ombra, l'aereo è in virata ed è tutto illuminato dal sole,

> invece se noti

> la struttura che io chiamo POD, quella si proietta l'ombra sulla parte

> inferiore della fusoliera

> si vede bene nell'ingrandimento che ti ho mandato.

> Sotto al 747 non c'è normalmente una cosa del genere, sotto a nessun aereo

> di linea.

Scusa, ma intendi dire quella fascia scura sulla fusoliera all'altezza delle  
ali che la avvolge tutta?

Te lo chiedo perché nell'immagine ingrandita non vedo niente altro che possa  
avvicinarsi alla tua descrizione.

From xx@xx.xx Thu Jul 17 14:50:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 12:50:32 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 09:46:39 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>  
>"Giusi" ha scritto:  
>  
>> Io ne vedo due di grossi oggetti rotondi, uno sotto ogni ala. Sono i motori  
>> dell'aereo.  
>  
>In fondo a questa pagina c'è una foto (quindi più definita) e un'elaborazione al  
>computer.  
><http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>  
>  
>Non ci vedi niente neanche lì?

Piu' che una foto mi sembra un frame del filmato. Onestamente non mi sembra ci sia qualcosa di strano; considera inoltre questi punti:

1) non esiste fisicamente la possibilita' di attaccare qualcosa sotto la carlinga di un 767 (su nessun dei tre modelli di 767), essendo totalmente sprovvisti di attacchi.

2) anche se non consideriamo il punto 1, trovo bizzarro che un 767 con attaccato qualcosa sotto riesca a decollare dal Logan Airport di Boston senza che nessuno noti qualcosa.

3) se poi non vogliamo considerare nessuno dei due punti di cui sopra, rimane il fatto che se ci fosse stato qualcosa attaccato all'aereo nella posizione incriminata e con quelle dimensioni (se non ho capito male, l'oggetto che ritieni essere il corpo estraneo dovrebbe essere lungo almeno quanto l'ala), l'aereo non avrebbe mai potuto schiantarsi sul WTC, semplicemente perche' non sarebbe mai potuto decollare: in quella posizione ci sono i carrelli  
[http://www.boeing.com/commercial/767family/pf/pf\\_exterior\\_er.html](http://www.boeing.com/commercial/767family/pf/pf_exterior_er.html)  
ed anche se fosse stato attaccato ai portelli dei carrelli (il che e' praticamente impossibile perche' non sono pezzi strutturali in grado di reggere carichi statici o dinamici pari a quelli che si svilupperebbero con un oggetto di quelle dimensioni), sarebbe mancato lo spazio fisico per installare un oggetto del genere con i portelli aperti.

--  
Blutarsky

From xx@xx.xx Thu Jul 17 14:51:20 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 12:51:20 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 11:02:46 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Sotto al 747 non c'è normalmente una cosa del genere, sotto a nessun aereo  
>di linea.

Dove si sarebbe schiantato esattamente questo aereo?

--

Blutarsky

From tomatic@email.it Thu Jul 17 14:54:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 14:54:28 +0200

> Poi il teatrino va anche bene. Mi dispiace non ci sia STN, in fondo tutto  
> questo è indirizzato a lui, no? Ah, no. Forse c'è il nuovo acquisto (vedi  
> sign) che va ancora cotto per benino. Continuate così.

Mi sa che ti riferisci a me!

Non credo che qualcuno debba cuocermi a puntino. Io HO le mie convinzioni  
supportate da molti eventi che ho potuto toccare con mano....

quello che dice ARBEL e STN saranno come stravaganti....non posso non  
riconoscerlo.....e tra le altre cose ne so veramente poco.....sono qui da  
poco.....pero' sono cose che hanno il loro fascino.

Tutto qui....non mi schiero ne da una parte ne da un'altra...leggo quello  
che si dice e ogni tanto butto dentro il mio parere.....

Sono solo convinto(e credo che questo gruppo non puo' che riconoscerlo)  
che non siamo soli nell'universo e sono altresì convinto che qualcuno  
fuori da questo piccolo mondo ci ha visitato, ci visita e ci visiterà in  
futuro.....

In fondo la vita è una ruota....

Ciao

Max

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 14:58:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 12:58:26 GMT

"Giusi" ha scritto:

> > Se guardi la foto nel link che ti ho dato sopra c'è anche un'ombra sul  
> lato destro  
> > (guardando l'aereo da dietro) della fusoliera, all'altezza del punto di  
> aggancio  
> > dell'ala destra (guardando sempre da dietro) con questa.  
> > Questa ombra si trova sul lato destro della fusoliera, quella esposta al  
> sole, e si  
> > va a congiungere con la zona in ombra che sta lungo tutto il lato sinistro  
> della  
> > fusoliera, il lato non esposto al sole.  
> >  
> > Come lo giustifichi?  
>  
> Credo che sia l'ombra del motore dell'ala destra.

Il motore è fissato all'ala attraverso un sostegno quindi l'ombra dovrebbe arrivare fino al sostegno. Mentre l'ombra ad un certo punto si interrompe e ricomincia la zona illuminata dal sole.  
Ci dovrebbe essere un "cono" d'ombra. Non ha alcun senso una chiazza d'ombra circondata da una zona illuminata.

In ogni caso per proiettare l'ombra in quel punto il sole dovrebbe essere dove punta l'ala, invece erano le 9.03 del mattino.  
Dove è il sole si capisce anche guardando la parte della fusoliera illuminata e in ombra.

> Sai a che ora è avvenuto il secondo impatto?

9.03 am

Michele

From sernil@tin.it Thu Jul 17 14:59:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 17 Jul 2003 12:59:36 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 10:38:47 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message <X0vRa.83465\$qa5.1681746@news2.tin.it>:

>> >Poteva essere un dispositivo per la guida a distanza, fatto saltare poco  
>> >prima dell'impatto.  
>> >se tu non vedi niente sono fatti tuoi, ma lì c'è qualcosa e il fatto che  
>> >tu non lo veda è molto sospetto, perchè si vede chiaramente.

>> Suvvia, fornisci le coordinate (frame, pixel x, pixel y).

>se sei un ricercatore onesto che vuole fare chiarezza lo puoi fare anche tu  
>perchè lo chiedi a me?

Perche' io non lo vedo, probabilmente perche' guardo nel punto sbagliato.

Siccome tu lo vedi, ti domando dov'e' che lo vedi.

Con VirtualDub si riesce a vedere il filmato frame per frame: copi quella frame con Ctrl+1, la incolli in MSPaint che e' fornito di serie e vai sul punto. Nella status bar compaiono le coordinate del cursore. Il numero di frame e' fornito da VirtualDub.

Non mi pare complicato.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From giamo@tiscali.it Thu Jul 17 15:00:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: Gianluca <giamo@tiscali.it>

Date: Thu, 17 Jul 2003 15:00:25 +0200

In article <3guRa.83079\$qa5.1672800@news2.tin.it>, Michele wrote:

>

> "Giusi" ha scritto:

>

>> Io ne vedo due di grossi oggetti rotondi, uno sotto ogni ala. Sono i motori  
>> dell'aereo.

>

> In fondo a questa pagina c'è una foto (quindi più definita) e un'elaborazione al  
> computer.

> <http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>

>

> Non ci vedi niente neanche lì?

Urca, si... l'ombra del motore destro sulla carlinga, piu' precisamente  
nei pressi del vano carrelli.

bye  
Gialuca

--

We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add your proprietary features and technological distinctiveness to own opensource project. Resistance is futile. Windows is closed.

From sernil@tin.it Thu Jul 17 15:03:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 13:03:22 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 10:44:49 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message <B6vRa.83506\$qa5.1682569@news2.tin.it>:

>> >da solo contro la torre, si vede per un attimo la nuvoletta del singolo  
>> >impatto alla dx della zona impattata dall'aereo

>> Dove si trova l'esplosione, rispetto al punto di impatto del motore di  
>> destra? Piu' in alto, piu' in basso...?

>guardando meglio l'ingrandimento l'ipotesi dell'esplosione è da escludere

Ah.

>si vede chiaramente un POD sotto la fusoliera a dx in prossimità  
>dell'inserzione dell'ala destra nella fusoliera, si vede molto bene

Dove si trova il POD, rispetto all'ombra proiettata dal motore di destra sulla carlinga? Piu' in alto, piu' in basso...?

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Jul 17 15:05:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 13:05:29 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 11:02:46 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message <qnvRa.83663\$qa5.1686737@news2.tin.it>:

>> Dov'e', esattamente, rispetto all'ombra del motore di destra?

>non c'è nessuna ombra, l'aereo è in virata ed è tutto illuminato dal sole

Il motore di destra non getta ombre. Fantastico.

>invece se noti la struttura che io chiamo POD, quella si proietta l'ombra  
>sulla parte inferiore della fusoliera

Ah. Il POD proietta un'ombra, e il motore di destra no. E' forse un motore trasparente? Se e' cosi', come mai lo vediamo?

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Jul 17 15:06:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 13:06:18 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 10:58:10 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message <6jvRa.83628\$qa5.1685970@news2.tin.it>:

>> >Non ci vedi niente neanche lì?

>> Si', noto che l'ala di sinistra e' scura, e quella destra e'  
>> luminosa. Come mai, secondo te?

>perchè è illuminata dal sole

Ah, giusto, il sole. E il sole proietta ombre. Infatti l'ombra del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali.

Ma anche l'ala destra gettera' un'ombra. Se l'ombra dell'aereo cade sull'ala sinistra... per simmetria mi aspetto che l'ombra dell'ala destra cada sull'aereo.

Dov'e' allora quell'ombra?

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From enea@gzass.com Thu Jul 17 15:15:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Thread psichedelici...  
From: Enea Barbetta <enea@gzass.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 13:15:18 GMT

Un thread da 37 post su un filmato del WTC dove non c'è assolutamente nulla di strano...

Uno con 40 messaggi per parlare di una maldestra fiction ambientata in Russia...

Addirittura un thread da 110 post per parlare di un filmato del 9/11 dove con una strana macchia confusa...

Quali fantastiche droghe assumete per vedere tutti questi UFO? Voglio il cell. del vostro pusher!

Il bello è che questi thread chilometrici finiscono nel nulla senza approdare ad un abbozzo di conclusione... come mai?

Scusatemi per lo sfogo, ma sono nuovo nel NG, e scaricare centinaia di messaggi alla volta può essere fastidioso... volevo solo capire ;-)

Ciao a tutti!

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 15:16:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 13:16:18 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> > > >Non ci vedi niente neanche lì?  
>  
> >> Si', noto che l'ala di sinistra e' scura, e quella destra e'  
> >> luminosa. Come mai, secondo te?  
>  
> >perchè è illuminata dal sole  
>  
> Ah, giusto, il sole. E il sole proietta ombre. Infatti l'ombra  
> del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali.  
>  
> Ma anche l'ala destra gettera' un'ombra. Se l'ombra dell'aereo  
> cade sull'ala sinistra... per simmetria mi aspetto che l'ombra  
> dell'ala destra cada sull'aereo.  
>  
> Dov'e' allora quell'ombra?

Ma ci credi veramente a quello che hai detto?

Non fare come superpollo che risponde con gli esami da terza elementare.

Spiega in modo esplicito la tua tesi.

Altrimenti dopo potresti dire che stavi dicendo un'altra cosa.  
Dopo ti rispondo.

Michele

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 15:23:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 13:23:43 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3m7dhvkpcp2pn2g27r3c4esepkekbrun5l@L.Serni...  
> On Thu, 17 Jul 2003 10:58:10 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
> message <6jvRa.83628\$qa5.1685970@news2.tin.it>:  
>  
> >> >Non ci vedi niente neanche lì?  
>  
> >> Si', noto che l'ala di sinistra e' scura, e quella destra e'  
> >> luminosa. Come mai, secondo te?  
>  
> >perchè è illuminata dal sole  
>  
> Ah, giusto, il sole. E il sole proietta ombre. Infatti l'ombra  
> del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali.  
>  
> Ma anche l'ala destra gettera' un'ombra. Se l'ombra dell'aereo  
> cade sull'ala sinistra... per simmetria mi aspetto che l'ombra  
> dell'ala destra cada sull'aereo.  
>  
> Dov'e' allora quell'ombra?

la vedi nell'ingrandimento che ti ho mandato in email,  
hai visto le foto ?

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 15:29:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 13:29:27 GMT

"Gianluca" ha scritto:

> >> Io ne vedo due di grossi oggetti rotondi, uno sotto ogni ala. Sono i motori  
> >> dell'aereo.  
> >  
> > In fondo a questa pagina c'è una foto (quindi più definita) e un'elaborazione al  
> > computer.  
> > <http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>  
> >  
> > Non ci vedi niente neanche lì?  
>  
> Urca, sì... l'ombra del motore destro sulla carlinga, piu' precisamente  
> nei pressi del vano carrelli.

Se è il motore questo essendo attaccato alle ali deve lasciare un "cono" d'ombra.  
Mi spieghi come fa ad esserci una chiazza d'ombra circondata da una zona illuminata?

Per non parlare del fatto che per trovarsi lì l'ombra il sole dovrebbe essere  
perpendicolare all'ala.  
Ero le 9.03 del mattino...

Michele

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 15:30:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 13:30:57 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news: tq7dhvok1lb4cnmlae3morppgpo85n0ahc@L.Serni...  
> On Thu, 17 Jul 2003 11:02:46 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
> message <qnvRa.83663\$qa5.1686737@news2.tin.it>:  
>  
> >> Dov'e', esattamente, rispetto all'ombra del motore di destra?  
>  
> >non c'è nessuna ombra, l'aereo è in virata ed è tutto illuminato dal sole  
>  
> Il motore di destra non getta ombre. Fantastico.

l'ombra del motore è molto ridotta, vicino al motore, poi se analizzi la  
foto  
che ti ho mandato vedi chiaramente l'oggetto sotto la fusoliera, proprio non  
mi vuoi dire che  
hai guardato la foto.  
L'oggetto voluminoso a di forma circa sferica è illuminato nella parte dx,  
in ombra in quella sn  
e proietta un'ombra molto chiara sulla fusoliera, il motore non c'entra  
nulla.



From aaa@aaa.it Thu Jul 17 15:34:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 13:34:42 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

- > 1) non esiste fisicamente la possibilita' di attaccare qualcosa sotto
- > la carlinga di un 767 (su nessun dei tre modelli di 767), essendo
- > totalmente sprovvisti di attacchi.
- >
- > 2) anche se non consideriamo il punto 1, trovo bizzarro che un 767 con
- > attaccato qualcosa sotto riesca a decollare dal Logan Airport di
- > Boston senza che nessuno noti qualcosa.
- >
- > 3) se poi non vogliamo considerare nessuno dei due punti di cui sopra,
- > rimane il fatto che se ci fosse stato qualcosa attaccato all'aereo
- > nella posizione incriminata e con quelle dimensioni (se non ho capito
- > male, l'oggetto che ritieni essere il corpo estraneo dovrebbe essere
- > lungo almeno quanto l'ala), l'aereo non avrebbe mai potuto schiantarsi
- > sul WTC, semplicemente perche' non sarebbe mai potuto decollare: in
- > quella posizione ci sono i carrelli
- > [http://www.boeing.com/commercial/767family/pf/pf\\_exterior\\_er.html](http://www.boeing.com/commercial/767family/pf/pf_exterior_er.html)
- > ed anche se fosse stato attaccato ai portelli dei carrelli (il che e'
- > praticamente impossibile perche' non sono pezzi strutturali in grado
- > di reggere carichi statici o dinamici pari a quelli che si
- > svilupperebbero con un oggetto di quelle dimensioni), sarebbe mancato
- > lo spazio fisico per installare un oggetto del genere con i portelli
- > aperti.

Scusa ma ci fai o ci sei?

Ti sembra che l'abbia chiamata \*anomalia\* perché la ritenessi qualcosa di ragionevole?

Michele

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 17 16:05:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 16:05:11 +0200

Michele wrote:

> Scusa ma ci fai o ci sei?

Lol, ma fammi capire: se uno non entra in dettagli, ti riservi di non rispondergli fino a quando non si e' spiegato meglio (come con Leonardo); se uno invece, come qui Blutarsky, fa un intervento preciso e circostanziato, con tanto di ragguagli tecnici e riferimenti specifici, e tu lo liquidi come nulla fosse con questa banalita' estrema?

> Ti sembra che l'abbia chiamata \*anomalia\* perché la ritenessi  
> qualcosa di ragionevole?

E da quando, di grazia, un'anomalia non e' qualcosa di ragionevole? Al massimo e' qualcosa di strano, di diverso rispetto alla realta' solita, ma non di irragionevole.  
La prossima volta che vorrai postare qualcosa di non-ragionevole, chiamalo per quello che e': una cazzata.

ded

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Thu Jul 17 16:25:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo del WTC  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 14:25:27 GMT

come veri professionisti vedo che tutti i sostenitori di tale teoria stanno prendendo fischi per fiaschi.

partendo dal fatto che:  
1 i filmati sono di bassa qualità su internet  
2 i filmati sono presi da 8 e 16mm non digitali  
3 i filmati per essere visti da tutti sono stati ultracompressi con 10,000 coded e minchiate varie

non vi siete ancora resi conto che state sindacando su dei "difetti" dei filmati e non su ufo veri e propri???'

Provate a prendere un filmino qualsiasi e studiatelo secondo per secondo, anzi frame per frame, e vedrete quanti MILIONI di pallini neri passano da una parte all'altra dello schermo a velocità pazzesche.

arbel, ma non hai nient'altro di meglio da dire che "controllare i pallini di un filmato"?  
o forse fermeremo i rettili minacciandoli con la nostra conoscenza del num di presunti "ufo" [che poi sono pallini... e non volano manco... e' polvere sulla pellicola, rumenta dei codec video e tutto il resto].  
Se invece vuoi insistere sulle teorie dei pallini allora fai quanto segue:  
- procurati filmati originali digitali di tale evento non compressi  
- studiali e pubblica foto POCO compresse su internet.

p.s. ma lo sapete che all'inizio del 900 tutti i film era COLMI di UFO???  
ROTFL!!!!

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Thu Jul 17 16:27:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO IS BACK!!!  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 14:27:16 GMT

mi complimento perche' sei piu' affidabile di arbel. mi convinci decisamente di piu'.

e mi fate ridere in modo uguale, soprattutto.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Thu Jul 17 16:30:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Cazzo! Ho il nickname alieno!!!  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (TH.RA.SH.ER)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 14:30:02 GMT

scusate la cazzata.  
ma dalla base madre mi stanno mandando segnali intergalattici secondo i quali sono costretto a scrivere il mio vero nome rettile.

TH.RA.SH.ER :::::....

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Jul 17 16:34:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: calunnie su calunnie (eraRe: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...)  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 16:34:04 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:0gBP a.28660\$qa5.620134@news2.tin.it...

> tu sei un imbecille Albricci lo dico a te, sei un imbecille,  
> vuoi che te lo dica in faccia ? quando vuoi.

impossibile che ti mi dica qualcosa in faccia. Tu non esisti, sei solo un insieme di imbroglioni e di nick. La tua parola è merda.

> non lo sai deficiente ? chi ha scritto questo alludendo a lei:  
> "cavolo. Hai ingannato la personcina in quel modo? vergogna, questo non

- > si fa. "
- > tu sei un vigliacco Albricci non hai il coraggio delle tue azioni, prima
- > con la storia di Venier a cui hai dichiarato il falso da vero bastardo,
- > ora con questa, allora hai il coraggio di rispondere a lei ??

alcune considerazioni:

- 1) la personcina cui alludevo ionon è la signorina Vilandra ma quella cui tu ti eri riferito dicendo in un vecchio post che facevi quelle cose "per amore". Certo, se Vilandra è l'unica che hai ingannato in tal senso allora a lei hai alluso tu, non io (io non conosco nessuno del tuo gruppo di credulones/imbrogliatori nè ho interesse a farlo).
- 2) io rispondo col mio nome e cognome di tutto quel che faccio, scrivo e dico. I vigliacchi sono quelli del tuo gruppo, che non esistono.
- 3) anche se ripeti per mille volte che io avrei dichiarato il falso a Venier non rendi vera questa tua affermazione. Può darsi che qualche volta io non possa leggere le tue menzogne e smentirle (come faccio ora) ma non per questo diventano verità.
- 4) Non ho tempo di leggere i post che tu e Vilandra e) mi dedicate (a quelli che leggo rispondo sempre) ma se la ragazza ha qualcosa da dire mi scriva in email e avrà le risposte che si merita.

- > ah lo conosco meglio di te ? bene allora dimmi che faccia ha,
- > voglio sapere da te chi è : i casi sono due o sei tu o è l'emissario di un
- > ignobile cretino che prima o poi avrò piacere di guardare negli occhi,
- > perchè dalla descrizione non era lui, allora i casi sono due o vi siete
- > prestati tutti, cosa che non credo, o non era lui ed era un emissario.
- > se non capisci di cosa parlo pensaci bene che ci arrivi.
- > deciditi ti vuoi assumere la responsabilità di essere Grossi
- > per coprirlo ?
- > Perchè lo dovresti fare ?
- > Dimmi chi è lo voglio sentire da te, in caso contrario
- > per me sei tu Grossi e te ne assumi tutte le responsabilità.
- > non fare il furbo con me, perchè non stò scherzando.

quando dico che tu conosci Grossi meglio di me intendo dire che tu e quelli del tuo gruppo avete avuto molti più rapporti col Grossi di me, che lo conosco solo dai ng e non ho praticamente mai avuto altri contatti. Per quel che riguarda me io ho sempre sostenuto le mie opinioni e le mie azioni col mio nome e cognome e con la mia persona. Questa coerenza fa sì che per le persone reali io sia attendibile e soprattutto verificabile mentre tu e il tuo gruppo di idioti esistete soltanto nel mondo dei giochi di ruolo e dei poveri cretini.

Adesso me ne torno in montagna per cui per qualche giorno andate pure affanculo te e i tuoi fedeli.

ciao  
Giancarlo modenese  
(+18)

From darioebe@libero.it Thu Jul 17 16:39:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Primi avvistamenti UFO

From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 14:39:20 GMT

Gli avvistamenti di OVNI sono una costante continua che si ripete, palesandosi a centinaia di migliaia di testimoni, da molto, molto tempo. Prova a fare una ricerca più accurata su internet e vedrai quanta roba ti piove sul monitor. Ciao da Dario

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.  
(Gabriel Garcia Marquez)

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Thu Jul 17 16:46:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (TH.RA.SH.ER)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 14:46:45 GMT

> tu sei un imbecille Albricci lo dico a te, sei un imbecille,  
> vuoi che te lo dica in faccia ? quando vuoi.

KE RAZZA EVOLUTA CI SALVERA'!!!!  
IO AVEVO PROPOSTO ALVARO VITALI... MA...

> > Si calunniano le persone e tu non lo sei.  
>  
> a no ? cosa sono ?

UN ALIENO.  
ROTFL... SORRY, E' SARCASMO.

>  
> > > i tuoi metodi ti qualificano per quello che sei.  
> >  
> > esatto. Io sono responsabile di quel che dico e faccio col mio nome e  
> > cognome.  
>  
> tamquam non esset  
>  
> > > vedo che non hai risposto a Vilandra, allora stè palle  
> > > le hai sì o no ?  
> >  
> > Non so cos'abbia scritto Vilandra nè ho tempo ora (vo' sui monti) per

> > leggerla. Ma non ho mai avuto problemi a dimostrare false le scemenze  
che  
> i  
> > tuoi soci hanno scritto su di me.  
>  
> non lo sai deficiente ? chi ha scritto questo alludendo a lei:  
>  
> "cavolo. Hai ingannato la personcina in quel modo? vergogna, questo non  
> si fa. "  
> tu sei un vigliacco Albricci non hai il coraggio delle tue azioni, prima  
> con la storia di Venier a cui hai dichiarato il falso da vero bastardo,  
> ora con questa, allora hai il coraggio di rispondere a lei ??

DAI SU',  
NON PARLIAMO DI VIGLIACCHERIA.  
NO NE PARLIAMO, PER CORTESIA.  
ARBEL, SEI UNA PORCHERIA  
UN MERA IDIOZIA  
UN TIZIO SENZA UNA VIA  
CHE ROMPE IL CAZZO ALLA CAUSA MIA  
"CREDETEMI O PLEBEI!" URLI IN NOME DEGLI DEI  
MA QUI NON SIAMO SCEMI E CI HAI ROTTO GLI ZEBEDEI.

> quale gruppo ignobile deficiente ?

INCAROGNIRSI CON UNO CHE NON CONOSCI, DIETRO UN PC E' SQUALLIDO.  
NON HAI CAPITO CHE SEI UNO ZIMBELLO DI CONTRADDIZIONI E DI CAZZATE?

>  
> > salutami Grossi.  
> >  
> > salutalo tu che lo conosci meglio di me, imbecille.  
>  
> ah lo conosco meglio di te ?

"LO SENTE"  
NON SENTE I RETTILI, MA SENTE CHE LO CONOSCE.  
POI C'E' CHI SE LO SENTE IN CULO, C'E' CHI SI E' ROTTO ANCHE IL CAZZO DI  
LEGGERE LE CAZZATE SENSA SENSO.

> non fare il furbo con me, perchè non stò scherzando.  
>  
> Ok ?  
>

BAUHAAHAH  
MI PIACCIONO LE BARZELLETTE DI QUESTO TIPO.

DIMMI ARBEL, NON È VERO CHE NON HAI MAI DETTO LA VERITA'?  
E RISPONDIMI ORSU'.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From roy@despammed.com Thu Jul 17 16:48:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 16:48:01 +0200

dedalo wrote:

>>mi mantengo calmo anche se ti spaccherei la faccia a pugni,

> Rotfl, e quando non ti mantieni calmo che fai? :))

Qualcosa del genere, direi:

[http://groups.google.it/groups?selm=62zPa.27455\\$qa5.591005@news2.tin.it](http://groups.google.it/groups?selm=62zPa.27455$qa5.591005@news2.tin.it)

E' praticamente la versione "hard" del post a cui hai risposto, coincide tutto: l'evidenza che vede solo lui, l'accusa di fare disinformazione, e infine gli insulti conditi con un richiamo al ribrezzo. Cambiano (in peggio) i toni, ma è perché Arbel dopotutto è un sistema lineare: a stimolo amplificato reagisce con risposta amplificata. Dovremmo decidere a fornirgli input nullo, a 'sto punto...

Comunque benvenuto nel club di quelli che fanno schifo ad Arbel, garanzia questa di enormi virtù :)

Un saluto,  
R.

From xx@xx.xx Thu Jul 17 16:58:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 14:58:00 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 13:34:42 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>  
>"Blutarsky" ha scritto:  
>  
>> 1) non esiste fisicamente la possibilita' di attaccare qualcosa sotto  
>> la carlinga di un 767 (su nessun dei tre modelli di 767), essendo  
>> totalmente sprovvisti di attacchi.  
>>

>> 2) anche se non consideriamo il punto 1, trovo bizzarro che un 767 con  
>> attaccato qualcosa sotto riesca a decollare dal Logan Airport di  
>> Boston senza che nessuno noti qualcosa.  
>>  
>> 3) se poi non vogliamo considerare nessuno dei due punti di cui sopra,  
>> rimane il fatto che se ci fosse stato qualcosa attaccato all'aereo  
>> nella posizione incriminata e con quelle dimensioni (se non ho capito  
>> male, l'oggetto che ritieni essere il corpo estraneo dovrebbe essere  
>> lungo almeno quanto l'ala), l'aereo non avrebbe mai potuto schiantarsi  
>> sul WTC, semplicemente perché non sarebbe mai potuto decollare: in  
>> quella posizione ci sono i carrelli  
>> [http://www.boeing.com/commercial/767family/pf/pf\\_exterior\\_er.html](http://www.boeing.com/commercial/767family/pf/pf_exterior_er.html)  
>> ed anche se fosse stato attaccato ai portelli dei carrelli (il che è  
>> praticamente impossibile perché non sono pezzi strutturali in grado  
>> di reggere carichi statici o dinamici pari a quelli che si  
>> svilupperebbero con un oggetto di quelle dimensioni), sarebbe mancato  
>> lo spazio fisico per installare un oggetto del genere con i portelli  
>> aperti.  
>  
>Scusa ma ci fai o ci sei?  
>  
>Ti sembra che l'abbia chiamata \*anomalia\* perché la ritenessi qualcosa di  
>ragionevole?

Ci sono. Ora, per favore, vuoi spiegarmi tu una cosa?  
La tua posizione qual'è? A me sembrava che tu sostenessi che sotto  
l'aereo ci fosse qualcosa. Ti faccio un po' di copia-incolla da tuoi  
post dai quali mi sono fatto questa idea:

>Michele>  
>Michele>Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse dimensioni  
>Michele>sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma sferica.  
>Michele>  
>Michele>  
>Michele>Michele

>Michele>In fondo a questa pagina c'è una foto (quindi più definita) e un'elaborazione al  
>Michele>computer.  
>Michele><http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>  
>Michele>  
>Michele>Non ci vedi niente neanche lì?  
>Michele>  
>Michele>  
>Michele>Michele

>arbel>> non c'è nessuna ombra, l'aereo è in virata ed è tutto illuminato dal sole,  
>arbel>> invece se noti  
>arbel>> la struttura che io chiamo POD, quella si proietta l'ombra sulla parte  
>arbel>> inferiore della fusoliera  
>Michele>  
>Michele>Esatto Arbel. C'è un'ombra sotto alla fusoliera nel punto dove l'ala di destra  
>Michele>(guardando l'aereo da dietro) è fissata a questa, che non può essere motivata se non  
>Michele>dalla presenza di un oggetto.



Detto questo, ritieni che sotto l'aereo ci fosse attaccato qualcosa anche se e' impossibile che quel qualcosa fosse nel punto e delle dimensioni da te stimate?

--

Blutarsky

From werted@despammed.com Thu Jul 17 17:01:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L'ORA E' GIUNTA...  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 17:01:48 +0200

Antonio Bruno [it.discussioni.ufo]

> Il vantaggio di essere nel gregge, come noi, è che mentre i rosicatori  
> fuorilegge di Bynoi o gli altri del branco possono, al massimo, andare al  
> mare a cercare di far colpo su qualche ragazza riuscendo solo a scivolare  
> sulla propria bava

Ciao Antonio.

Ti comunico che ho provveduto personalmente ad agghindare la home di  
bynoi.com con il tuo bel faccione.

Buone vacanze.

Scrivici una cartolina.

--

[23:22] <Dmitry> allora...il concetto è che non è che ogni volta che voi  
sparate una stronzata, Dmitry debba sempre darvi corda...

[23:22] <Dmitry> ogni tanto magari ho di meglio da fare neh  
Questo e molto altro su... [www.bynoi.com](http://www.bynoi.com)

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 17:02:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 15:02:29 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:1t6dhvspgckogtlnenvv2cag96qg3bf1d@4ax.com...

> On Thu, 17 Jul 2003 11:02:46 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >Sotto al 747 non c'è normalmente una cosa del genere, sotto a nessun  
aereo

> >di linea.

>

> Dove si sarebbe schiantato esattamente questo aereo?

nella tua testa, non capisci neanche l'ironia,  
dato che le torri erano state costruite per resistere a un 707

che nell'impatto avrebbe rilasciato un'energia cinetica di 5,607,720 Kilojoules contro i 5,024,650 Kilojoules di un 767 allora forse la torre fu centrata da un 747, tanto credo tu ci possa vedere anche questo aereo nei filmati pur di darti una spiegazione "in linea", vedo che almeno i modelli della Boeing li conosci.

ti puoi documentare qui se vuoi:

<http://vancouver.indymedia.org/news/2003/04/41790.php>

e se fosse stato un serbatoio supplementare e Blutarski in modo da fondere l'acciaio della torre, oltre i limiti dei test, che ne dici ?

A.RB.EL.

From xx@xx.xx Thu Jul 17 17:08:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: calunnie su calunnie (eraRe: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...)  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 15:08:13 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 16:34:04 +0200, "chatandplay"  
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>3) anche se ripeti per mille volte che io avrei dichiarato il falso a Venier  
>non rendi vera questa tua affermazione. Può darsi che qualche volta io non  
>possa leggere le tue menzogne e smentirle (come faccio ora) ma non per  
>questo diventano verità.

Tranquillo: sulla storia di Venier ci sono pure un paio di domande che gli ho fatto piu' o meno a maggio, e di risposte ne sono arrivate zero: ci ho scommesso una pizza che non avrebbe risposto e, da buon tirchio, mi informo puntigliosamente se ho perso o no (senza considerare quello al quale dovrei pagarla)

--  
Blutarsky

From xx@xx.xx Thu Jul 17 17:21:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 15:21:20 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 15:02:29 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:1t6dhvspgcekogtlpenvv2cag96qg3bf1d@4ax.com...  
>> On Thu, 17 Jul 2003 11:02:46 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> >Sotto al 747 non c'è normalmente una cosa del genere, sotto a nessun  
>aereo  
>> >di linea.  
>>  
>> Dove si sarebbe schiantato esattamente questo aereo?  
>  
>nella tua testa, non capisci neanche l'ironia,

AAAHHH... era ironia? Allora scusami davvero. Visti i precedenti  
pensavo fosse un'altra vaccata ^H^H^H^H^H^H^H^H^H imprecisione tipo quella  
del 7 WTC.

>  
>e se fosse stato un serbatoio supplementare e Blutarski in modo da fondere  
>l'acciaio della torre, oltre i limiti dei test, che ne dici ?

E' ironico pure questo?

--  
Blutarsky

From giamo@tiscali.it Thu Jul 17 17:38:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Gianluca <giamo@tiscali.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 17:38:33 +0200

In article <XwxRa.45894\$it4.1172586@news1.tin.it>, Michele wrote:

>  
> "Gianluca" ha scritto:  
>  
>> >> Io ne vedo due di grossi oggetti rotondi, uno sotto ogni ala. Sono i motori  
>> >> dell'aereo.  
>> >  
>> > In fondo a questa pagina c'è una foto (quindi più definita) e un'elaborazione al  
>> > computer.  
>> > <http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>  
>> >  
>> > Non ci vedi niente neanche lì?  
>>  
>> Urca, sì... l'ombra del motore destro sulla carlinga, più precisamente  
>> nei pressi del vano carrelli.  
>  
> Se è il motore questo essendo attaccato alle ali deve lasciare un "cono" d'ombra.  
> Mi spieghi come fa ad esserci una chiazza d'ombra circondata da una zona illuminata?

Il motore e' piu' o meno cilindrico. Facile che sia un riflesso.

>  
> Per non parlare del fatto che per trovarsi lì l'ombra il sole dovrebbe essere  
> perpendicolare all'ala.  
> Ero le 9.03 del mattino...

Per curiosità, hai mai visto un 767 ? Mi sa di no. Se il sole fosse perpendicolare all'ala, l'ombra cadrebbe sull'ala e sul pilone di sostegno. (per inciso, ovviamente o il 767 è in volo rovesciato o comunque ruotato di 90 gradi, grado più grado meno).

Ma dato che appunto erano le 9.30 del mattino, è presumibile che il sole fosse più o meno perpendicolare al motore e quindi parallelo all'ala, facendo così proiettare la sua ombra sul vano carrelli, che \_non\_ è sull'ala, ma sulla fusoliera dell'aereo.

Ma ovviamente vedere un POD che si sgancia è molto più utile per continuare a cercare nuove cospirazioni, vero ?

bye  
Gianluca

--  
We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add your proprietary features and technological distinctiveness to own opensource project. Resistance is futile. Windows is closed.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 17 17:47:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 15:47:15 GMT

Il 17 Lug 2003, 12:42, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>  
> > e allora dobbiamo tacere in virtù di quale principio ?  
>

Non tacere...rispettare! e tacere dal dire scemenze!!! Rispettare chi non c'è più e discuterne seriamente e nel giusto forum...qui di ufo non ne vedo il nesso...ma certo tu non riesci a fermarti vero Arbel?...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 17 17:52:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 15:52:25 GMT

Il 17 Lug 2003, 12:56, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
> > tu neghi che sotto quell'aereo ci sia qualcosa che non ci doveva essere.

>  
> mi fai schifo  
>

Complimenti ARBEL davvero superiore il tuo linguaggio...MA SE NEMMENO TU AVEVI VISTO QUELL'OGGETTO prima che te lo facessero notare...TU, l'alieno che sa ogni cosa...come mai non l'avevi notato! Smettila smettila smettila di aggrapparti ad ogni fesseria per cercare di portare acqua al tuo mulino. Ora stai esagerando!!!!

Mi deludi sempre di più... ma a te questo non importa...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Thu Jul 17 18:06:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 16:06:20 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 13:16:18 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote in message <CkxRa.45827\$it4.1170868@news1.tin.it>:

>> Ah, giusto, il sole. E il sole proietta ombre. Infatti l'ombra  
>> del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali.

>> Ma anche l'ala destra gettera' un'ombra. Se l'ombra dell'aereo  
>> cade sull'ala sinistra... per simmetria mi aspetto che l'ombra  
>> dell'ala destra cada sull'aereo.

>Ma ci credi veramente a quello che hai detto?

Naturalmente si',  
come tutti i  
[ giovedì'.

Leonardo  
--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From me@privacy.net Thu Jul 17 18:12:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 18:12:49 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:tq7dhvok1lb4cnmlae3morppgo85n0ahc@L.Serni...

> Il motore di destra non getta ombre. Fantastico.

> Ah. Il POD proietta un'ombra, e il motore di destra no. E' forse un  
> motore trasparente? Se e' cosi', come mai lo vediamo?

Ecceccazzo, Leonardo, è un motore alieno, mica puoi pretendere che getti  
ombra.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From sernil@tin.it Thu Jul 17 18:29:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 17 Jul 2003 16:29:26 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 13:29:27 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote in message  
<XwxRa.45894\$it4.1172586@news1.tin.it>:

>> Urca, si... l'ombra del motore destro sulla carlinga, piu' precisamente  
>> nei pressi del vano carrelli.

>Se è il motore questo essendo attaccato alle ali deve lasciare un "cono" d'ombra.  
>Mi spieghi come fa ad esserci una chiazza d'ombra circondata da una zona illuminata?

Potrebbe essere perche' quel motore e' montato su un raro modello di  
supporto inclinato, molto piu' stretto del motore. Se fosse cosi' l'  
ombra del supporto sarebbe spostata rispetto a quella del motore. Il  
fatto che l'aereo e' a sezione ellittica e non rettangolare fara' il  
resto.

>Per non parlare del fatto che per trovarsi lì l'ombra il sole dovrebbe essere  
>perpendicolare all'ala.

Dovrebbe essere all'incirca nella direzione dove punta l'ala:

```
AEREO ===== ALA =====
AEREO |
AER MOTORE SOLE
```

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Jul 17 18:44:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 16:44:36 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 13:30:57 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message <lyxRa.84976\$qa5.1713697@news2.tin.it>:

>l'ombra del motore è molto ridotta, vicino al motore, poi se analizzi la  
>foto che ti ho mandato vedi chiaramente l'oggetto sotto la fusoliera, proprio non  
>mi vuoi dire che hai guardato la foto.

No, infatti l'ho guardata in questo momento. Devo ancora risolvere il problema di leggere la mail ovunque io sia (per i NG, ho risolto - ma l'email e' un'altra faccenda).

In quelle foto non si vede chiaramente un accidente di niente... sono prodotte da un "depixelatore" che fa del suo meglio per \*ricostruire\* l'aspetto probabile di un oggetto. Se leggi la documentazione, scopri che in presenza di ombre o chiaroscuri molto accentuati, "depixelare" genera artefatti.

Nella prima foto, oltre al blob sotto l'aereo (blob la cui resistenza atmosferica avrebbe fatto precipitare l'aereo in un amen), vediamo il motore di dx trasformato in una palla da bowling, e quello di sx pure pallificato non poco.

>L'oggetto voluminoso a di forma circa sferica è illuminato nella parte dx,  
>in ombra in quella sn  
>e proietta un'ombra molto chiara sulla fusoliera, il motore non c'entra  
>nulla.

E io domando: DOV'E' l'ombra del motore? Sull'ala? Sulla carlinga? O dove?

Ricordando sempre che congiungendo l'ombra con l'oggetto, si deve al capo opposto ritrovare il Sole, eh.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From philadelphia@light.light Thu Jul 17 18:49:56 2003  
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ormai è storia di tutti i giorni...  
From: "Light" <philadelphia@light.light>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 16:49:56 GMT

Lela>  
> "Light"

> > Ma su quali basi? Sul laissez-faire di tipo economico?  
> > Entrano tutti indiscriminatamente e la società si plasma-modella e si  
> > autoregola  
> > su una struttura in divenire di tipo naturale (spontaneo)?...Il couss  
cuss  
> > vince sugli spaghetti?  
>  
> Fermo là. Io ho detto che il fenomeno deve essere regolamentato, solo che  
io  
> la soluzione non ce l'ho. L'unica cosa che mi permetto di dire è che una  
> cosa è regolamentare, un'altra "osteggiare" senza tener conto del rispetto  
> per la dignità umana.

Ah!...Bene, allora cominciamo col dire che se il fenomeno va regolamentato,  
di fatto possiamo scartare l'ipotesi di cui sopra sul laissez-faire....  
Che ci avrebbe portato a discutere su una società di tipo darwinistico,  
sulla sopraffazione  
del più forte.....  
Parliamo di regole allora.....ma, nel momento in cui si decide di  
regolamentare,  
di fatto si osteggia un fenomeno, (immigrazione) o quanto meno lo si  
contiene nei limiti del possibile.  
A parte questa banale premessa, il fatto difficile è \*come\* regolamentare.  
Tu ti limiti ad un sano e giusto "volemose-bbbene", entrate entrate venghino  
venghino siore e siori :)  
Ma le dolenti note arrivano ora.  
Nel momento in cui decidiamo di darci delle regole di convivenza pacifica  
tutti facciamo in modo di adeguarci ad esse.  
Allora mi viene in mente un banale esempio:  
Le persone musulmane che indossano il Chador, dal punto di vista culturale  
nulla da eccepire.  
Hanno il diritto di determinarsi come vogliono e scegliersi le regole  
sociali, culturali e religiose che preferiscono.  
Ma nel momento in cui tali persone vengono in Italia cosa devono fare?  
La legge è chiara, l'identificazione deve essere palese, sui documenti e  
nella vita di tutti i giorni,  
o magari a scuola e al lavoro.  
Come appartenenti ad uno stato ci siamo legittimamente dati delle regole.  
Allora ammettiamo che io rispetti le loro "regole" sul chador.  
Ma di fatto sto calpestando le elementari regole che tu, io e tutti i  
concittadini dello Stato italiano rispettano.  
Praticamente facciamo una deroga a chi di fatto chiede di essere integrato  
con le nostre leggi e regole?!?!.  
Io esigo che tu rispetti le leggi, però un cittadino che dovrà/potrà  
integrarsi ha il diritto di nn rispettarle?  
Su quali basi?  
E' un paradosso!  
Lo vedi che non bastano i buoni propositi? Seppur legittimi e auspicabili?  
Per questo parlavo di punto di equilibrio.  
Fino a dove, e fino a che punto le regole del mio vicino debbono/possono  
venire "inglobate" da me e viceversa?

> > Prendi il Giappone, il paese che pur con millenarie tradizioni si sta  
> > occidentalizzando.



>

> Penso che il Giappone sia un caso a sè, anche se non sono informata in  
> merito. Voglio dire che l'occidentalizzazione del Giappone viene dall'  
> "interno" e non dall'"esterno". Se sbaglio correggimi.

Dall'interno vuol dire che sono i giapponesi a desiderarla?

Beh certo! Ovvio! ma pure noi quando andiamo al McDonald

O alla Warner Cinema lo facciamo xkè ci piace come sono,  
come propongono i prodotti che vendono ecc.

Nessuno ci punta una pistola.

Il problema non è questo, è semmai di parità di condizioni di accesso  
ad alternative analoghe.

Che non esistono perchè il più forte impone il proprio modello!

Noi occidentali non siamo mica i migliori, anzi!

Eppure riusciamo a imporre la nostra "cultura" (nel senso + ampio del  
termine) nel mondo.

Questo è il nocciolo del problema che intendevo dibattere.

Il Giappone è uno dei tanti esempi.

> > Quindi le identità si fondono? O permangono e convivono?

>

> Per me, vista l'esperienza degli Stati Uniti, permangono e convivono. Ma  
non

> è una previsione assoluta, e cmq c'è da valutare caso per caso e nel lungo

> periodo. Ad esempio mi sembra di capire che in Francia il discorso sia

> diverso e che l'integrazione è ormai un fatto. Ma sono tutti Francesi, non

> tutti Arabi. :-)

In USA le identità permangono xkè così creano profitto.

Si valorizzano le identità xkè diventano un prodotto più facilmente  
vendibile.

Gli afroamericani si riconoscono nei prodotti tipici loro.

Così come da noi lo sono la categoria ad esempio dei singles.

Confezioni monodose, piccoli cocomeri, piccole quantità di prodotto  
per una sola persona. In USA sono i \$ che decidono, e quando si dimostra

che un sistema culturale -economico -sociale funziona meglio perchè

incassa di più, lo si adotta e basta. La morale e l'etica vengono dopo.

Si uniformeranno in seguito al profitto che genera tale sistema.

Il denaro è il mezzo e il fine di tutto.

> > Ma cosa conservano! che a mala pena ricordano l'italiano.

> > I nipoti nemmeno lo parlano più...

>

> Guarda, forse l'italiano non lo parlano più, ma tutte le festività  
religiose

> sono rispettate tali e quali come qui. E parlo dei Santi in processione,

> paese per paese. E lo so per certo. Anzi, alcune tradizioni che noi ormai

> "snobbiamo", loro le rispettano tale e quale a 50 anni fa.

Guarda, ogni volta che fanno trasmissioni di italiani nel mondo,

vedo solo un Kitsch all'enensima potenza.

Sono ammirevoli come persone, ignoranti senza né arte né parte,

si sono fatti da soli. In un paese che non è il proprio senza conoscere

nulla.

Ma gli italo-americani di italo hanno ben poco.  
Da noi il gusto e la moda hanno un significato.  
Quei mega divani pieni di pagliettes con sopra il mega tv al plasma  
e magari vicino il santino di S.gennaro, subito sulla destra barattoli di  
conserva  
di pummarola.....  
Aho!!!!:)  
Questo fa molto Pacchiano-Iuessei con la pumamrola n'goppa  
Quindi è solo cattivo gusto U.s.a. condito all'amatriciana....

- > Non so quanto sia un bene, ma è così.
- > E tutto ciò nel North End di Boston. E anche per ciò che
- > riguarda il cibo: cercano, per quello che possono, di cucinare come qui.
- > Fanno persino la salsa di pomodoro in casa, ad agosto. Anche perchè, in
- > realtà, una cucina americana non esiste.

Esiste il palato americano.  
Abituato a quelle schifezze che mangiano....  
Come esiste un palato italiano.  
Se vai ad un rist.cinese scoprirai parlando col cuoco  
che a casa loro in Cina, cucinano diversamente, quì da noi  
il tutto viene giustamente italianizzato per renderlo simile  
al gusto che abbiamo in Italy.

- > > Quindi prendono e assumono di fatto le usanze locali.
- >
- > E in ogni caso, dai ragione a me. Io parlavo di come, paradossalmente,  
gente
- > che vive da anni all'estero non perde l'identità nazionale. Figuriamoci se
- > possiamo perderla noi perchè altre culture vengono sul nostro territorio.
- > Casomai è il contrario: sono loro che, gradualmente, assumeranno le nostre
- > usanze.

Ma io adoro le differenze! Amo tutti i tipi di cucina, di musica,  
di tradizioni, di culture ecc.  
Ma amo anche la mia di cultura, e mi piace pensare che rimanga a lungo  
così come le altre...e invece piano piano andiamo verso una sola  
moneta, una sola lingua, un solo colore di pelle, una sola religione.....

- > > Prendi l'Europa, siamo tutti contenti uniti e felici a parole.
- > > Ma poi quando si prende una decisione chi è che decide e su quali basi?
- > > Nessuno vuole essere cooptato, tutti hanno pari voce e dignità?
- > > O è solo una questione di numeri, comanda chi ha più popolazione?
- > > Quello dell'identità è un discorso che verrà fuori sempre di più
- > > ora che l'Europa si allarga e tenta di darsi un assetto politico sempre
- > > maggiore.
- >
- > Verissimo. Ma una regolamentazione non esclude una serena convivenza.

Sulla base di regole!:) .....Quali regole vogliamo? ;:-)

- > Basterebbe allargare gli orizzonti.

Sarebbe una buona base di partenza sì! Concordo:)

From sernil@tin.it Thu Jul 17 18:51:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 16:51:10 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 16:29:26 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message <vdihdvsjc4a57mtvl5fn1aluqft0adbh8l@L.Serni>:

>Dovrebbe essere all'incirca nella direzione dove punta l'ala:

>  
> AEREO ===== ALA =====  
> AEREO           |  
> AER           MOTORE                   SOLE

E, per coloro i quali (insomma, essi) non leggessero i disegni ASCII, ho preparato un vilissimo fotomontaggio di nullo valore artistico così per chiarire la mia idea.

<http://151.38.19.184/motor1.png>  
<http://151.38.19.184/motor2.png>

(Non supportate il formato PNG? Male: PNG e' buono! PNG fa bene!)

Leonardo (ah, chi sa e se lo chiedesse: ucbang.gif e' public domain)  
--

Pallidette violette / che intrecciate scherzose  
or vivaci, or riottose / le ghirlande perfette  
arriva l'orco e ci c'è sopra.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 17 18:53:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 17:53:15 +0100

On Thu, 17 Jul 2003 16:44:36 +0000, Leonardo Serni wrote:

> Nella prima foto, oltre al blob sotto l'aereo (blob la cui resistenza  
> atmosferica avrebbe fatto precipitare l'aereo in un amen), vediamo il

Non se era un blob antigravitazionale rettiliano azionato dalla  
trans-perambulazione dell'antimateria pseudocosmica, pero'...

Eugenio che se non puoi batterli, unisciti a loro

--  
He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink  
damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From malgascio@hotmail.com Thu Jul 17 19:03:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo del WTC  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 17:03:36 GMT

"Thrasher"

> come veri professionisti vedo che tutti i sostenitori di tale teoria  
stanno  
> prendendo fischi per fiaschi.  
>  
> partendo dal fatto che:  
> 1 i filmati sono di bassa qualità su internet  
> 2 i filmati sono presi da 8 e 16mm non digitali  
> 3 i filmati per essere visti da tutti sono stati ultracompressi con 10,000  
> coded e minchiate varie  
>  
> non vi siete ancora resi conto che state sindacando su dei "difetti" dei  
> filmati e non su ufo veri e propri???'  
>  
> Provate a prendere un filmino qualsiasi e studiatelo secondo per secondo,  
> anzi frame per frame, e vedrete quanti MILIONI di pallini neri passano da  
> una parte all'altra dello schermo a velocità pazzesche.  
>  
> arbel, ma non hai nient'altro di meglio da dire che "controllare i pallini  
> di un filmato"?  
> o forse fermeremo i rettili minacciandoli con la nostra conoscenza del num  
> di presunti "ufo" [che poi sono pallini... e non volano manco... e'  
polvere  
> sulla pellicola, rumenta dei codec video e tutto il resto].  
> Se invece vuoi insistere sulle teorie dei pallini allora fai quanto segue:  
> - procurati filmati originali digitali di tale evento non compressi  
> - studiali e pubblica foto POCO compresse su internet.  
>  
>  
> p.s. ma lo sapete che all'inizio del 900 tutti i film era COLMI di UFO???  
> ROTFL!!!!

Scusa, non ho seguito la questione, perché gli alieni hanno distrutto le  
twin towers?

From maurizio730@yahoo.it Thu Jul 17 21:05:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Thread psichedelici...  
From: "Mau" <maurizio730@yahoo.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 19:05:16 GMT

Enea Barbetta wrote:

> Quali fantastiche droghe assumete per vedere tutti questi UFO? Voglio

> il cell. del vostro pusher!

E' alieno

From maurizio730@yahoo.it Thu Jul 17 21:13:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ghemuniani  
From: "Mau" <maurizio730@yahoo.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 19:13:18 GMT

Dimmi A.RB.EL ma quando racconti ad una donna che sei un'alieno cosa succede? Rimangono entusiaste magari pensando che tu possa avere un'uccello al carbonio dal moto perpetuo tipo Testatika o ti mandno a fare in culo senza nemmeno passare dal via?

From gibbo@bonaga.it Thu Jul 17 21:48:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 19:48:53 GMT

On Wed, 16 Jul 2003 15:55:35 +0200, tomatic@email.it (tomatic) wrote:

>In svizzera c'è una comunita' che utilizza per i propri fabbisogni  
>elettrici un dispositivo di produzione free energy basato sulla macchina  
>Testatika...se la cavano benissimo e hanno TV, acqua calda, elettricità e  
>tutto in barba all'Enel locale.....  
><http://www.nexusitalia.com/testatika.htm>

interessante, la fonte della notizia pare sia:

FRIGIDAIRE/Primo Carnera srl

Chi se lo ricorda?

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Thu Jul 17 22:01:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dalla serie: tutto il mondo e' paese  
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 20:01:49 GMT

Ciao a tutti  
Vi posto il link della notizia  
<http://www.cnnitalia.it/2003/MONDO/07/17/1801mummificata/index.html>

Ciao Cheope

From nstlva@tin.it Thu Jul 17 22:05:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Cazzo! Ho il nickname alieno!!!  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 20:05:36 GMT

"TH.RA.SH.ER"

> scusate la cazzata.  
> ma dalla base madre mi stanno mandando segnali intergalattici secondo i  
> quali sono costretto a scrivere il mio vero nome rettile.  
>  
> TH.RA.SH.ER :::::....

"massivan"

Lo so che è una cosa importante...  
del resto io vendo bibite alla stazione  
drgli ufi, ne ho sentito parlare.

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 22:33:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 20:33:34 GMT

"dedalo" ha scritto:

> > Scusa ma ci fai o ci sei?  
>  
> Lol, ma fammi capire: se uno non entra in dettagli, ti riservi di non  
> rispondergli fino a quando non si e' spiegato meglio (come con Leonardo);

Leonardo come altri qui dentro ha il brutto vizio di dire un po' e poi lasciare intendere che c'è ancora molto di più che risulterebbe una confutazione "schiacciante".

Con me questo giochetto non funziona. Andatelo a fare con qualcun altro.  
Io rispondo sulle cose concrete non su quello che lasci intendere.

Visto che abbiamo appurato che siamo di opinione opposta mi sembra il minimo della correttezza da parte sua esprimere esplicitamente la sua tesi e non farmi rispondere su quello che immagino ha lasciato intendere.

Anche perché mi sembra giusto che se sbaglia debba fare la sua bella figura. [1]

Invece se non dice esplicitamente la sua tesi dopo può sempre dire che non era quello che intendeva.

E' troppo facile giocare così.

Hai qualcosa da dire? Bene, dillo, non "lo lascio intendere".

- > se
- > uno invece, come qui Blutarsky, fa un intervento preciso e circostanziato,
- > con tanto di ragguagli tecnici e riferimenti specifici, e tu lo liquidi come
- > nulla fosse con questa banalita' estrema?

Vedo che tu "ci sei". Su Blutarsky avevo dei dubbi su te ora non si può più averne. La motivazione del fatto che ho risposto così era scritta nella domanda che ho fatto subito dopo.

Se guardi quello che mi ha risposto Blutarsky, lui almeno ha capito un po' della mia obiezione.

Anche se questo conferma che "ci era" anche lui.

In effetti ho risposto con una domanda proprio per vedere se ci faceva.

Devo dire che ha svolto bene la sua funzione.

Non sono così crudele, ora ti spiego la motivazione della mia risposta che sembra proprio "sfuggirti".

Io ho mostrato un'anomalia e Blutarsky ha portato delle motivazioni per cui quell'oggetto è una anomalia.

Cosa dovevo rispondere? Grazie?

Sì forse sì, se non fosse per il fatto che, viste le parole con cui introduce quei punti, verrebbe da pensare che non l'abbia fatto con quella motivazione...

Ci sei ora?

- > > Ti sembra che l'abbia chiamata \*anomalia\* perché la ritenessi
- > > qualcosa di ragionevole?
- >
- > E da quando, di grazia, un'anomalia non e' qualcosa di ragionevole? Al
- > massimo e' qualcosa di strano, di diverso rispetto alla realta' solita, ma
- > non di irragionevole.

Il senso di quella domanda te l'ho spiegato sopra.

Per quanto riguarda il fatto se "ragionevole" era un termine adatto ora non mi va di mettermi a spiegare delle banalità come ho fatto con Leonardo quando abbiamo parlato del "parlare a vanvera" con definizioni del dizionario alla mano.

Guarda facciamo così io ti metto qui sotto le definizioni del Devoto Oli, visto che sei tu quello che contesta, argomenta tu perché il termine "ragionevole" non era adatto.

Anomalia = Presenza di elementi non riconducibili al modello prototipo di una classificazione

Irragionevole = Contrario alle più elementari esigenze di misura, convenienza, verosimiglianza

Strano = Diforme dal consueto o dal normale

- > La prossima volta che vorrai postare qualcosa di non-ragionevole, chiamalo
- > per quello che e': una cazzata.

Che noia...

Michele

[1] Preciso: mi sembra giusto perché è lui che parte con la presunzione di aver ragione. Se scrivesse semplicemente io la penso così e così e poi sbaglia non ci sarebbe niente di male, giusto? Non siamo forse tutti qui [2] per imparare?

[2] Al mondo

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 22:40:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 20:40:39 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> >Scusa ma ci fai o ci sei?  
> >  
> >Ti sembra che l'abbia chiamata \*anomalia\* perché la ritenessi qualcosa di  
> >ragionevole?  
>  
> Ci sono. Ora, per favore, vuoi spiegarmi tu una cosa?  
> La tua posizione qual'e'? A me sembrava che tu sostenessi che sotto  
> l'aereo ci fosse qualcosa.

Credo che lo capirebbe anche un bambino di prima elementare.

> Ti faccio un po di copia-incolla da tuoi  
> post dai quali mi sono fatto questa idea:  
>  
> >Michele>  
> >Michele>Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse  
dimensioni  
> >Michele>sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma  
sferica.  
> >Michele>  
> >Michele>  
> >Michele>Michele  
>  
> >Michele>In fondo a questa pagina c'è una foto (quindi più definita) e  
un'elaborazione al  
> >Michele>computer.  
> >Michele><http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>  
> >Michele>  
> >Michele>Non ci vedi niente neanche lì?  
> >Michele>  
> >Michele>



> >Michele>Michele  
>  
> >arbel>> non c'è nessuna ombra, l'aereo è in virata ed è tutto illuminato dal sole,  
> >arbel>> invece se noti  
> >arbel>> la struttura che io chiamo POD, quella si proietta l'ombra sulla parte  
> >arbel>> inferiore della fusoliera  
> >Michele>  
> >Michele>Esatto Arbel. C'è un'ombra sotto alla fusoliera nel punto dove l'ala di  
destra  
> >Michele>(guardando l'aereo da dietro) è fissata a questa, che non può essere  
motivata se non  
> >Michele>dalla presenza di un oggetto.

Ti ringrazio ma non credo che ce ne fosse bisogno.  
Era senz'altro già indubbio.

> Detto questo, ritieni che sotto l'aereo ci fosse attaccato qualcosa

Io ho solo detto che sotto l'aereo c'è qualcosa.  
Ma non ho mai detto che è attaccato.  
E' stato Arbel a parlare di "installazione di Pod".  
Io neanche so cos'è un Pod.  
Tutto chiaro?

> anche se e' impossibile che quel qualcosa fosse nel punto e delle  
> dimensioni da te stimate?

No evidentemente non è chiaro...  
Ma allora sei recidivo!  
Possiamo chiamarla anomalia per il motivo che hai chiaramente espresso in queste due  
righe qua sopra o no?

Michele

From mabluntheheavyhand@hotmail.com Thu Jul 17 22:53:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Mablung <mabluntheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 20:53:26 GMT

Michele ha scritto:

>Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse dimensioni  
>sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma sferica.

premessso che  
-l'aereo è un 767 (non un 747 perchè questo ha 4 motori nè un 757  
che ha un profilo alare diverso ed una diversa attaccatura dei motori)

-che il 767 ha sotto la carlinga una specie di sporgenza rettangolare  
che si nota nei video:  
[http://boeingmedia.com/images/one.cfm?image\\_id=689](http://boeingmedia.com/images/one.cfm?image_id=689)

tu credi di vedere oggetti di forma sferica o rigonfiamenti, in realtà  
quello che vedi è il risultato della somma di una moltitudine di  
fattori fra i quali non trascurerei affatto la pessima qualità  
dell'immagine e la "mutevole" illuminazione del soggetto in prossimità  
dell'impatto

ho anche un'altra versione leggermente più dettagliata di quella che hai  
riportato ed anche in quel caso varie ombre compaiono sotto la  
carlinga in coincidenza con l'impatto

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Thu Jul 17 22:54:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 20:54:23 GMT

A.RB.EL ha scritto:

>Sotto al 747 non c'è normalmente una cosa del genere, sotto a nessun aereo  
>di linea.

il 747 ha quattro motori

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Thu Jul 17 23:02:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dalla serie: tutto il mondo e' paese  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 21:02:48 GMT

Cheope Sgonfio ha scritto:

>Ciao a tutti  
>Vi posto il link della notizia  
><http://www.cnnitalia.it/2003/MONDO/07/17/1801mummificata/index.html>  
>

..."in attesa che gli alieni venissero a resuscitarla".  
..."Pare che la madre di Olga sia stata influenzata da una setta che  
le ha predetto "

imho questo è uno dei tanti effetti che possono provocare certe pseudo religioni o sette sulle menti più deboli  
e non c'è nemmeno da andare così lontano per accorgersene

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Thu Jul 17 23:03:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: calunnie su calunnie (eraRe: Intervista ad ARBEL? FLIM-FLAM!...)  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 21:03:22 GMT

chatandplay ha scritto:

>Tu non esisti, sei solo un  
>insieme di imbrogliatori e di nick.

chiacchiere e distintivo

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 23:11:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 21:11:47 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z86Z83Y1058457143X27036@usenet.libero.it...

> Il 17 Lug 2003, 12:56, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
> > > tu neghi che sotto quell'aereo ci sia qualcosa che non ci doveva  
essere.

> >

> > mi fai schifo

> >

>

>

> Complimenti ARBEL davvero superiore il tuo linguaggio...MA SE NEMMENO TU

> AVEVI VISTO QUELL'OGGETTO prima che te lo facessero notare...TU, l'alieno

> che sa ogni cosa...come mai non l'avevi notato! Smettila smettila smettila

> di aggrapparti ad ogni fesseria per cercare di portare acqua al tuo  
mulino.

> Ora stai esagerando!!!!

non mi sembra una fesseria e io non ho nessun mulino, ma se è quello che  
pensi di me ne prendo atto.

io sono obbiettivo, non lo avevo visto, a differenza di altri sono pronto  
ad ammetterlo

non sono qui per dimostrare che sono il più bravo o quello che sa tutto e  
soprattutto

non sono qui per giustificarmi con nessuno.

A:S: A.RB.EL.

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Thu Jul 17 23:14:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realtà  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 21:14:05 GMT

Michele ed Arbel hanno scritto:

>se tu non vedi niente sono fatti tuoi, ma lì c'è qualcosa e il fatto che tu non lo veda è molto sospetto,  
>si vede il pod molto chiaramente se vuoi te lo mando in email.  
>mi mantengo calmo anche se ti spaccherei la faccia a pugni,  
>da parte dell'ufo non sarebbe servito nessun Pod sotto l'aereo, ma per controllarlo da terra sì,  
>Siete incredibili.  
>appunto lasciali perdere, ogni colloquio è inutile, negano le evidenze,  
....

io vedo solo due imbecillotti Michele e Arbel che si palleggiano una  
pseudo discussione basata su 4 fotogrammi sgranati speculando (se ce  
ne fosse ancora bisogno) come degli sciacalli su quei 3000 poveretti  
che sono morti l'11 settembre

vergognatevi disgraziati !

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From aaa@aaa.it Thu Jul 17 23:25:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 21:25:41 GMT

"Gianluca" ha scritto:

> >> >> Io ne vedo due di grossi oggetti rotondi, uno sotto ogni ala. Sono i motori  
> >> >> dell'aereo.  
> >> >  
> >> > In fondo a questa pagina c'è una foto (quindi più definita) e un'elaborazione  
al  
> >> > computer.  
> >> > <http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>  
> >> >  
> >> > Non ci vedi niente neanche lì?  
> >>  
> >> Urca, sì... l'ombra del motore destro sulla carlinga, più precisamente  
> >> nei pressi del vano carrelli.

> >

> > Se è il motore questo essendo attaccato alle ali deve lasciare un "cono" d'ombra.

> > Mi spieghi come fa ad esserci una chiazza d'ombra circondata da una zona illuminata?

>

> Il motore e' piu' o meno cilindrico. Facile che sia un riflesso.

Dire che questa confutazione è inconsistente è fargli un complimento.

I cilindri, i coni d'ombra non sono un'opinione.

Qui stiamo parlando di una zona illuminata più grande della zona d'ombra in esame.

Credo che dovrai trovare qualcosa di meglio di un riflesso...

> > Per non parlare del fatto che per trovarsi lì l'ombra il sole dovrebbe essere

> > perpendicolare all'ala.

> > Ero le 9.03 del mattino...

>

> Per curiosità', hai mai visto un 767 ? Mi sa di no. Se il sole fosse

> perpendicolare all'ala,

Scusa volevo scrivere "dove punta l'ala", evidentemente ho risposto distrattamente.

Se guardi la risposta che ho dato a Giusi ho scritto correttamente.

> l'ombra cadrebbe sull'ala e sul pilone di

> sostegno. (per inciso, ovviamente o il 767 e' in volo rovesciato o

> comunque ruotato di 90 gradi, grado piu' grado meno).

Sì ok ho chiarito.

> Ma dato che appunto erano le 9.30 del mattino, e' presumibile che il

> sole fosse piu' o meno perpendicolare al motore

Perpendicolare al motore? Dove si trova un punto perpendicolare ad un cilindro?

> e quindi parallelo

> all'ala,

Dire che un punto è parallelo ad un piano in uno spazio a tre dimensioni è alquanto impreciso per dare una posizione...

> facendo così' proiettare la sua ombra sul vano carrelli,

Per proiettarla sul vano carrelli il sole deve essere dove punta l'ala. Dici che era lì?

> che

> \_non\_ e' sull'ala, ma sulla fusoliera dell'aereo.

E l'ombra del supporto dove è finita? Un riflesso del sole ha illuminato una superficie più grande dell'ombra che è rimasta? Trova qualcosa di meno fantasioso...

> Ma ovviamente vedere un POD che si sgancia e' molto piu' utile per

> continuare a cercare nuove cospirazioni, vero ?

E' un po' presto per fare dell'ironia...

Prima dovresti rispondere alle domande che ti ho fatto con qualcosa di intelligente.  
Dire che rispondi con una leggerezza sconcertante è farti un complimento.

Michele

From xx@xx.xx Thu Jul 17 23:26:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 21:26:09 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 20:40:39 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>  
>"Blutarsky" ha scritto:  
>  
>> >Scusa ma ci fai o ci sei?  
>> >  
>> >Ti sembra che l'abbia chiamata \*anomalia\* perché la ritenessi qualcosa di  
>> >ragionevole?  
>>  
>> Ci sono. Ora, per favore, vuoi spiegarmi tu una cosa?  
>> La tua posizione qual'e'? A me sembrava che tu sostenessi che sotto  
>> l'aereo ci fosse qualcosa.  
>  
>Credo che lo capirebbe anche un bambino di prima elementare.

Che ci vuoi fare... vorra' dire che con me dovrai sforzarti di piu'  
per farti capire. Ti ho gia' detto che "ci sono", no?

>  
>> Ti faccio un po di copia-incolla da tuoi  
>> post dai quali mi sono fatto questa idea:  
>>  
>> >Michele>  
>> >Michele>Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse  
>dimensioni  
>> >Michele>sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma  
>sferica.  
>> >Michele>  
>> >Michele>  
>> >Michele>Michele  
>>  
>> >Michele>In fondo a questa pagina c'è una foto (quindi più definita) e  
>un'elaborazione al  
>> >Michele>computer.  
>> >Michele><http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>  
>> >Michele>

>> >Michele>Non ci vedi niente neanche lì?

>> >Michele>

>> >Michele>

>> >Michele>Michele

>>

>> >arbel>> non c'è nessuna ombra, l'aereo è in virata ed è tutto illuminato dal sole,

>> >arbel>> invece se noti

>> >arbel>> la struttura che io chiamo POD, quella si proietta l'ombra sulla parte

>> >arbel>> inferiore della fusoliera

>> >Michele>

>> >Michele>Esatto Arbel. C'è un'ombra sotto alla fusoliera nel punto dove l'ala di  
>destra

>> >Michele>(guardando l'aereo da dietro) è fissata a questa, che non può essere  
>motivata se non

>> >Michele>dalla presenza di un oggetto.

>

>Ti ringrazio ma non credo che ce ne fosse bisogno.

>Era senz'altro già indubbio.

Ok. Possiamo dire che credi che sotto l'aereo ci sia un'anomalia.

D'altra parte devo riconoscere che lo avevi scritto. Stupido io a non capirlo prima.

>

>> Detto questo, ritieni che sotto l'aereo ci fosse attaccato qualcosa

>

>Io ho solo detto che sotto l'aereo c'è qualcosa.

>Ma non ho mai detto che è attaccato.

AAHHHH... adesso ho capito! Di nuovo, perdona la mia sicumera nell'aver male interpretato le tue parole.

Quindi, considerando che ritieni che sotto l'aereo ci sia qualcosa, ma che non è attaccato, posso dedurre che il tuo pensiero sia "C'è qualcosa di svolazzante sotto l'aereo".

Così va bene?

Perdonami, ma ti ho già confessato che ci sono, e capisco solo pensieri molto elementari.

>E' stato Arbel a parlare di "installazione di Pod".

>Io neanche so cos'è un Pod.

>Tutto chiaro?

E' chiarissimo. E' talmente chiaro che senti fortissimo il desiderio di precisare (giustamente) la tua posizione di "oggetto svolazzante vicino alla fusoliera dell'aereo" e non "oggetto attaccato alla fusoliera dell'aereo" con me, ma non hai questa pulsione quando ti scrivono.

>arbel>> hai ragione, non lo avevo mai notato, e se guardi bene, si sgancia

>arbel>> dall'aereo e si schianta

>arbel>> da solo contro la torre

Aspetta, non dirmelo: te hai inteso "si sgancia" nella stessa accezione in cui si usa quando, ad esempio, un aereo si separa dalla formazione.

Concedimi pero' che e' buffo questo atteggiamento:  
arbel parla di una roba che non sai cosa sia, e non batti ciglio;  
oltretutto, perdonami, un attento conoscitore della lingua italiana  
come te che non rileva che arbel parlava chiaramente di qualcosa  
attaccato alla fusoliera, e ne e' la riprova il fatto che, proprio tu,  
mi dici che "E' stato arbel a parlare di 'installazione' di Pod", dove  
'installare' ha un significato ben preciso.

Certo che non farti venire nemmeno il dubbio di una piccolissima  
precisazione, eh?

>  
>> anche se e' impossibile che quel qualcosa fosse nel punto e delle  
>> dimensioni da te stimate?  
>  
>No evidentemente non è chiaro...  
>Ma allora sei recidivo!  
>Possiamo chiamarla anomalia per il motivo che hai chiaramente espresso in queste due  
>righe qua sopra o no?

Mi trovi d'accordo senza ombra di dubbio sul fatto che un oggetto che  
svolazza a poca distanza da una fusoliera di un 767 in volo e' un  
anomalia.

Partendo da questo dato di fatto, hai un'idea del perche' l'oggetto in  
questione si sia sbriciolato contro il palazzo sud del WTC invece di  
volarsene via? Non era piu' sicuro non correre il rischio di lasciare  
sul luogo oggetti estranei ad un 767?

Voglio poi aggiungere che un oggetto che volasse cosi' vicino (a  
proposito, hai una stima di 'quanto' fosse vicino?) ad un 767 avrebbe  
avuto sicuramente delle ripercussioni sul volo del 767 stesso, per  
almeno un paio di motivi.

--  
Blutarsky

From sernil@tin.it Thu Jul 17 23:30:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 21:30:53 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 20:33:34 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Lol, ma fammi capire: se uno non entra in dettagli, ti riservi di non  
>> rispondergli fino a quando non si e' spiegato meglio (come con Leonardo);  
  
>Leonardo come altri qui dentro ha il brutto vizio di dire un po' e poi lasciare  
>intendere che c'è ancora molto di più che risulterebbe una confutazione  
>"schiacciante".

Interessante. Be', se e' un vizio, dev'essere una cosa che ho fatto  
spesso: ti avanza mica un Message-ID?



>Anche perché mi sembra giusto che se sbaglia debba fare la sua bella figura. [1]  
>Invece se non dice esplicitamente la sua tesi dopo può sempre dire che non era quello  
>che intendeva.  
>E' troppo facile giocare così.

Sono d'accordo... Ora così sui due piedi non mi viene in mente una volta che fosse una in cui l'ho fatto, ma spero che qualcuno (forse tu, chi sa) mi venga in aiuto.

Non ho fretta, prendetevi il tempo che serve.

Certo, fra una settimana, se non si vede ciccia, forse sulle labbra mi apparirà un sorrisetto sardonico. Spero comprenderete.

>Hai qualcosa da dire? Bene, dillo, non "lo lascio intendere".

Questo è un discorso leggermente diverso nei fatti, ed enormemente diverso nelle intenzioni. Che mi piaccia un minimo di suspense come qualsiasi guizzo di periferia... è talmente risaputo che non perdo certo fiato a smentirlo. Che io \*adori\* veder la gente indovinare i riferimenti che semino a pioggia, è altrettanto risaputo... e c'è chi se ne risente, ma è più forte di me.

Che io parta a dire una cosa e poi mi facciano cambiare idea capita spesso, e non ci vedo niente di male.

Ma che lo faccia per anguillare fra più tesi, be'! Diciamo che non vedo l'ora di vedere quei message-ID.

E vediamo il caso in questione, okay? Ecco gli accenni criptici che ho fatto nel corso del thread:

ORE 12:08

Dov'è, esattamente, rispetto all'ombra del motore di destra?

ORE 12:09

Dove si trova l'esplosione, rispetto al punto di impatto del motore di destra? Più in alto, più in basso...?

ORE 12:14

Poi fornisci anche le coordinate del motore di destra, e dell'ombra che proietta sulla carlinga, per confronto.

Ora... uno superficiale potrebbe pensare che io pensi che il "blob" altro non sia che l'ombra proiettata da qualcosa. E che questa cosa sia il motore di destra.

Ma tu sei troppo furbo per me, tanto vale che mi arrenda.

Lo confesso! Non è il motore di destra, ma Stanislaw Moulinsky, in uno dei suoi più riusciti travestimenti.

>Su Blutarsky avevo dei dubbi

Blutarsky puo' concorrere al premio Randi, se fa venire dei dubbi a te. Ti quoto un po' della tua produzione recente:

>Leonardo stai affondando come il Titanic  
>Non so come farai a replicare  
>Non c'è una sola ragione che mi puoi portare  
>non credo che ci sia una sola mia frase attaccabile  
>Spero vivamente che ammetterai subito il tuo errore  
:Pentiti! Abiura e salva la tua anima dannata, peccatore!

Non garantisco che siano tutte autentiche :-)))

>[1] Preciso: mi sembra giusto perché è lui che parte con la presunzione di aver  
>ragione.

Eh si', e' un segno di grande arroganza. Ehm - per avere un esempio di comportamento piu' obiettivo - mi nomini quale fra i presenti e' solito partire con la presunzione di avere torto? :-)

Leonardo che non nasconde il proprio divertimento

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 17 23:32:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 21:32:43 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z86Z83Y1058456956X27017@usenet.libero.it...

> Il 17 Lug 2003, 12:42, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> >

> > > e allora dobbiamo tacere in virtù di quale principio ?

> >

>

> Non tacere...rispettare! e tacere dal dire scemenze!!! Rispettare chi non  
> c'è più e discuterne seriamente e nel giusto forum...qui di ufo non ne  
vedo

> il nesso...ma certo tu non riesci a fermarti vero Arbel?...

La mia morale me la gestisco da solo e non permetto a nessuno che non dimostri di essere migliore di me di giudicarla, nè la mia morale è oggetto di discussione più di quanto non sia quella di tutti gli altri qui dentro.

A parte questo, trovo davvero riprovevole il continuo richiamo strumentale alle vittime della tragedia delle torri da parte di alcuni di voi, per cercare di tappare

la bocca a chi non  
accetta questa disgustosa e maldestra messa in scena.

Se tu ritieni che tutto sia avvenuto come ti hanno raccontato sei  
liberissima di farlo,  
ma non tacciare di insensibilità e di cinismo chi cerca di dare una  
spiegazione ad eventi  
strutturati in un modo credibile solo per un contadino ubriaco del Kansas.

In ogni caso se pensi che le cose che abbiamo fatto notare siano scemenze,  
questo  
chiude il discorso e fornisce molte spiegazioni.

Ti rinnovo la richiesta che ti avevo fatto circa le tue fonti  
relative alla notizia della presenza di altre razze aliene oltre i grigi  
dalle tue parti, alla quale  
non mi sembra che tu abbia risposto.

A.RB.EL.

From xx@xx.xx Thu Jul 17 23:33:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 21:33:36 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 20:54:23 GMT, Mablung  
<mablungtheheavyhand@hotmail.com> wrote:

>A.RB.EL ha scritto:  
>  
>  
>>Sotto al 747 non c'è normalmente una cosa del genere, sotto a nessun aereo  
>>di linea.  
>  
>il 747 ha quattro motori

Non hai visto quello che mi ha risposto? Era ironia la sua. Il  
problema e' non si distingue piu' dalle vaccate, ma e' solo colpa  
nostra.

--  
Blutarsky

From gattilio@libero.it Thu Jul 17 23:34:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leoni, Sfinge e Marte  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 17 Jul 2003 14:34:38 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<x1HPa.30954\$qa5.682047@news2.tin.it>...

> "attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > ( ... zap ...)

> > Vedi alla pagina <http://asterzod.tripod.com/>

> > Il tutto \*potrebbe\* avere un preciso significato, forse un messaggio

> > extraterrestre rivolto ai posteri?

> > La prima delle due mezze-foto rielaborate, ha l'aspetto piu' \*animalesco\*,

> > Piu' che un leone io ci vedrei una specie di orso o gorilla!!

>

> A me sembra una via di mezzo fra Ollio e Stalin. Quest'ultimo per

> l'impressionante somiglianza dell'acconciatura...;-)

>

> > La seconda ha decisamente l'aspetto di un umanoide con la fronte

> > piu' alta rispetto all'animaloide precedente, indizio di maggiore

> > intelligenza, e forse anche una specie di casco ...

>

> Questo è decisamente strano. Potrebbe essere tutto e niente. Queste figure

> favoriscono molto, secondo me, le raffigurazioni eidetiche.

>

> > E allora quale sarebbe stato il messaggio? Proposta: una descrizione

> > evolutiva dell'aspetto di questo essere alieno, prima appunto

> > animaloide poi evolutosi in umanoide.

>

> Certo. Io dico sempre che tutto può essere. In questo caso, però, nel mentre

> sostengo che la cosiddetta "Faccia" o "Sfinge" di Marte è tutt'altro che

> quella formazione naturale che con presumibili imbrogli la NASA vorrebbe

> farci credere, la tua teoria, per quanto affascinante, necessita di qualcosa

> di più "solido" per divenire più probabile di semplici ipotesi.

> Ciao e complimenti per l'impegno!

>

> --

> Antonio Bruno

Grazie Bruno, ho appena aggiornato la mia pagina

<http://asterzod.tripod.com/> dedicata al misterioso Volto

di Cydonia su Marte. IN particolare ho evidenziato due particolari, un

padiglione auricolare abbastanza realistico, e un occhio con tanto

di iride (che si intravede con forte ingrandimento). Non ho usato

alcun

"trucco" o manipolazione di software grafico, solo la correzione di

contrasto, luminosita' e zoom... Per maggiore chiarezza ho ridisegnato

l'occhio cosi' come io lo vedo (provate anche voi mantenendo la vista

un po' sfuocata, e' questo il trucco per vedere meglio i particolari

in un'immagine parecchio disturbata).

Il resto del mio articolo racconta la mia opinione sugli UFO e sulla

reale possibilita' di lunghi viaggi spaziali.

E' solo una mia opinione, si intende. Ma quell'orecchio e quell'occhio

su Marte per me sono gia' una prova concreta di visita ET.

ciao

Attilio

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Thu Jul 17 23:35:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 21:35:29 GMT

A.RB.EL ha scritto:

>In ogni caso se pensi che le cose che abbiamo fatto notare siano scemenze,  
>questo

lo sono e fattene una ragione

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Thu Jul 17 23:36:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 21:36:51 GMT

Blutarsky ha scritto:

>>>Sotto al 747 non c'è normalmente una cosa del genere, sotto a nessun aereo  
>>>di linea.

>>

>>il 747 ha quattro motori

>

>Non hai visto quello che mi ha risposto? Era ironia la sua. Il  
>problema e' non si distingue piu' dalle vaccate, ma e' solo colpa  
>nostra.

per lo meno è ironia coerente visto che l'ha ripetuta più volte

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From sernil@tin.it Thu Jul 17 23:38:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 21:38:28 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 16:51:10 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>E, per coloro i quali (insomma, essi) non leggessero i disegni ASCII,  
>ho preparato un vilissimo fotomontaggio di nullo valore artistico così  
>per chiarire la mia idea.

><http://151.38.19.184/motor1.png>

><http://151.38.19.184/motor2.png>

Ah, suppongo utile precisare (non so perche' - chiamatela un'intuizione) che quando dico "fotomontaggio" non mi sto riferendo al fatto che quello sia un modello VRML - cosa che e' lampante.

Mi riferisco al fatto che l'ombra del motore e' ottenuta da un programma di fotoritocco e non da una rigorosa simulazione geometrica, perche' nel modello (VRML 1.0) non erano disponibili i punti luce.

Così ho usato una forte lampadina e un modellino di 747 (sì, non ho un 767 a tiro) per simulare l'ombra, e poi l'ho riportata a mano sul PNG.

Chi 'un si fidasse, rifaccia il modello... o posso vedere di trovare una webcam per far vedere il modellino con l'ombra.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From tomatic@email.it Thu Jul 17 23:38:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ghemuniani  
From: tomatic@email.it (tomatic)  
Date: Thu, 17 Jul 2003 23:38:48 +0200

Mau ha scritto:

> Dimmi A.RB.EL ma quando racconti ad una donna che sei un'alieno cosa  
> succede? Rimangono entusiaste magari pensando che tu possa avere un'uccello  
> al carbonio dal moto perpetuo tipo Testatika o ti mandno a fare in culo  
> senza nemmeno passare dal via?

Ciao, scusa non ti sembra che forse hai esagerato un pochino?  
Non mi sembra il caso di essere volgari...potevi dire la stessa cosa in modo piu' garbato.  
Ciao

Max

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Thu Jul 17 23:41:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ghemuniani  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>

Date: Thu, 17 Jul 2003 21:41:56 GMT

tomatic ha scritto:

>Ciao, scusa non ti sembra che forse hai esagerato un pochino?  
>Non mi sembra il caso di essere volgari...potevi dire la stessa cosa in  
>modo piu' garbato.  
>Ciao

è vero, bastava chiedergli se fingere di essere un alieno aiuta con le  
donne

ci ne sono parecchie che adorano questo genere d'uomo

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From xx@xx.xx Thu Jul 17 23:50:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 21:50:51 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 21:36:51 GMT, Mablung  
<mablungtheheavyhand@hotmail.com> wrote:

>Blutarsky ha scritto:  
>  
>>>>Sotto al 747 non c'è normalmente una cosa del genere, sotto a nessun aereo  
>>>>di linea.  
>>>  
>>>il 747 ha quattro motori  
>>  
>>Non hai visto quello che mi ha risposto? Era ironia la sua. Il  
>>problema e' non si distingue piu' dalle vaccate, ma e' solo colpa  
>>nostra.  
>  
>per lo meno è ironia coerente visto che l'ha ripetuta più volte

Solo perche' e' MOLTO ironico.

--

Blutarsky

From fan@cinema.com Fri Jul 18 00:08:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ghemuniani  
From: "FanCinema" <fan@cinema.com>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 00:08:18 +0200

tomatic wrote:

> Mau ha scritto:  
> Ciao, scusa non ti sembra che forse hai esagerato un pochino?  
> Non mi sembra il caso di essere volgari...potevi dire la stessa cosa

> in  
> modo piu' garbato.  
> Ciao  
>  
> Max

Mi delucidi, Sign. Arbel, ma quando Lei racconta al gentil sesso che Lei è un gentiluomo di un altro pianeta, che cosa succede? Esse rimangono entusiaste magari pensando che Lei possa avere un membro di Carbonio dal moto perpetuo analogamente alla Testatika oppure La invitano cordialmente ad avviarsi in un retto senza nemmeno passare dal via?

Così poteva andare? :))

From noroftl@cs.com Fri Jul 18 00:09:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "rotfl" <nroftl@cs.com>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 00:09:30 +0200

> Interessante. Be', se e' un vizio, dev'essere una cosa che ho fatto  
> spesso: ti avanza mica un Message-ID?

Come stai a korna? Te ne avanzano per kaso un paio?  
Mi interesserebbe il CK e il supporto su cui te le hanno montate.

>  
> > Anche perché mi sembra giusto che se sbaglia debba fare la sua bella figura. [1]  
> > Invece se non dice esplicitamente la sua tesi dopo può sempre dire che non era quello  
> > che intendeva.  
> > E' troppo facile giocare così.  
>  
> Sono d'accordo... Ora così' sui due piedi non mi viene in mente una  
> volta che fosse una in cui l'ho fatto, ma spero che qualcuno (forse  
> tu, chi sa) mi venga in aiuto.

E come fai a rikordarti quando l'hai fatto? E' passato tanto di quel tempo.

> Non ho fretta, prendetevi il tempo che serve.

Grazie. Sai mi piace fare le kose con comodo.

> Certo, fra una settimana, se non si vede ciccia, forse sulle labbra  
> mi apparirà un sorrisetto sardonico. Spero comprenderete.

Meglio saperle portare, kome ti comprendo.



Di necessita',virtu'.

- > >Hai qualcosa da dire? Bene, dillo, non "lo lascio intendere".
- >
- > Questo e' un discorso leggermente diverso nei fatti, ed enormemente
- > diverso nelle intenzioni. Che mi piaccia un minimo di suspense come
- > qualsiasi guitto di periferia... e' talmente risaputo che non perdo
- > certo fiato a smentirlo. Che io \*adori\* veder la gente indovinare i
- > riferimenti che semino a pioggia, e' altrettanto risaputo... e c'e'
- > chi se ne risente, ma e' piu' forte di me.

Si' e' risaputo. Pekkato per il guitto sprekato.

- > Che io parta a dire una cosa e poi mi facciano cambiare idea capita
- > spesso, e non ci vedo niente di male.
- >
- > Ma che lo faccia per anguillare fra piu' tesi, be'! Diciamo che non
- > vedo l'ora di vedere quei message-ID.

Passati una mano sulla zukka.Se fanno ombra sei grave.  
Se non fanno ombra,vuol dire che sei al buio,ma sei grave  
lo stesso.

From aaa@aaa.it Fri Jul 18 00:10:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 22:10:39 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

- > >Se è il motore questo essendo attaccato alle ali deve lasciare un "cono" d'ombra.
- > >Mi spieghi come fa ad esserci una chiazza d'ombra circondata da una zona illuminata?
- >
- > Potrebbe essere perche' quel motore e' montato su un raro modello di
- > supporto inclinato, molto piu' stretto del motore. Se fosse cosi' l'
- > ombra del supporto sarebbe spostata rispetto a quella del motore.

Spostata ma visibile.  
Prova a dirmi una ragione per cui l'ombra del sostegno non debba essere proiettata  
sull'ala e sulla fusoliera.  
Praticamente come nel disegno che hai fatto.

- > Il
- > fatto che l'aereo e' a sezione ellittica e non rettangolare fara' il
- > resto.

Potresti argomentare questa affermazione?  
Non vedo cosa c'entri.

> >Per non parlare del fatto che per trovarsi lì l'ombra il sole dovrebbe essere  
 > >perpendicolare all'ala.  
 >  
 > Dovrebbe essere all'incirca nella direzione dove punta l'ala:  
 >  
 > AEREO ===== ALA =====  
 > AEREO           |  
 > AER           MOTORE                           SOLE  
 >

Come fai a dire che alle 9.03 del mattino è in quella posizione?  
 In oltre la vedi la linea sulla fusoliera dove finisce la zona in ombra e inizia  
 quella illuminata?  
 Quella linea ti dice dove è il sole.

Michele

From sernil@tin.it Fri Jul 18 00:19:43 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
 From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
 Date: Thu, 17 Jul 2003 22:19:43 GMT

On Fri, 18 Jul 2003 00:09:30 +0200, "rotfl" <noroftl@cs.com> wrote:

>> Interessante. Be', se e' un vizio, dev'essere una cosa che ho fatto  
 >> spesso: ti avanza mica un Message-ID?

>Come stai a korna? Te ne avanzano per kaso un paio?

Corna... corna no, ma ultimamente mi rovesciano addosso quantita' immani  
 di segatura.

Seramente, ragazzi, dateci un taglio, se no mi tocca registrarmi fra le  
 attivita' a rischio d'incendio.

Leonardo preoccupato  
 --

Weave a circle round him thrice,  
 And close your eyes with holy dread,  
 For he on honey-dew hath fed,  
 And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Fri Jul 18 00:26:26 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 22:26:26 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 22:10:39 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Potrebbe essere perche' quel motore e' montato su un raro modello di  
>> supporto inclinato, molto piu' stretto del motore. Se fosse cosi' l'  
>> ombra del supporto sarebbe spostata rispetto a quella del motore.

>Spostata ma visibile.

Gia'. E se avessimo una foto migliore, sicuramente la vedremmo.

>Prova a dirmi una ragione per cui l'ombra del sostegno non debba essere proiettata  
>sull'ala e sulla fusoliera.

Nessuna ragione. Io non dico che non c'e': dico che si vede poco.

>> Il  
>> fatto che l'aereo e' a sezione ellittica e non rettangolare fara' il  
>> resto.

>Potresti argomentare questa affermazione?

Proiettando un'ombra radente (com'e' il caso di una ombra lanciata su un  
oggetto curvo), questa non ha bordi netti, e quindi si vede peggio.

>> Dovrebbe essere all'incirca nella direzione dove punta l'ala:  
>>

>> AEREO ===== ALA =====  
>> AEREO           |  
>> AER           MOTORE                           SOLE

>Come fai a dire che alle 9.03 del mattino è in quella posizione?

Non lo dico: io dico che in quella foto, quale che sia l'ora e il luogo,  
il sole e' in quella posizione. E aggiungo "circa" perche' l'immagine e'  
quella che e'. Su una foto nitida 800x600 con ombre chiare, sarebbe piu'  
facile dire esattamente la direzione del Sole. Qui al massimo si vede ad  
occhio che e' in avanti rispetto all'ala, il che sposta l'ombra di tutto  
il complesso motore/supporto all'indietro.

Quando ho due minuti, vedo dal resto del filmato se si vedono ombre piu'  
utilizzabili (per esempio di edifici).

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From gibbo@bonaga.it Fri Jul 18 00:26:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 22:26:30 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 21:30:53 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>di comportamento piu' obiettivo - mi nomini quale fra i presenti e'  
>solito partire con la presunzione di avere torto? :-)

Bhe', il fattucchiere e' solito partire con una sparata che poi si  
dimostra fuffa ed e' difficile credere che lui non sappia il valore di  
quello che spara...

From alex.bandera@libero.it Fri Jul 18 00:50:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 22:50:36 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in  
news: tq7dhvok1lb4cnmlae3morppgpo85n0ahc@L.Serni:

> Ah. Il POD proietta un'ombra, e il motore di destra no. E' forse un  
> motore trasparente?

E' fatto con il famoso cristallo di GHE.MU.

--

Eccola, la teoria del tutto:  
"Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)"  
A.RB.EL'S Mathematics

From eneabarb@tin.it Fri Jul 18 00:54:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Thread psichedelici...  
From: "Enea Barbetta" <eneabarb@tin.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 00:54:36 +0200

"Mau" <maurizio730@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:MrCRa.89554\$qa5.1782429@news2.tin.it...  
> Enea Barbetta wrote:  
> > Quali fantastiche droghe assumete per vedere tutti questi UFO? Voglio  
> > il cell. del vostro pusher!  
>  
> E' alieno

LOL!!! Non è una scusa! Se gli alieni riescono a entrare nell'Internet per  
scrivere sui newsgroup, vuoi che non abbiano il cellulare? Fuori il  
numero!!! :-)

Ciao a tutti!

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 01:29:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 23:29:59 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:1jfdhv0tekmu078oce8l7l7e4j03d9nq88@4ax.com...  
> On Thu, 17 Jul 2003 15:02:29 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >  
> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
> >news:1t6dhvspgcekokgtlpenvv2cag96qg3bf1d@4ax.com...  
> >> On Thu, 17 Jul 2003 11:02:46 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
> >e se fosse stato un serbatoio supplementare e Blutarski in modo da  
fondere  
> >l'acciaio della torre, oltre i limiti dei test, che ne dici ?  
>  
> E' ironico pure questo?

no, leggi il link e poi decidi da solo.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 01:33:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realtà  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 23:33:35 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ir3ehv044g3l0ej41u726krakjpk75amb@4ax.com...  
> Michele ed Arbel hanno scritto:  
>  
> >se tu non vedi niente sono fatti tuoi, ma lì c'è qualcosa e il fatto che  
tu non lo veda è molto sospetto,  
> >si vede il pod molto chiaramente se vuoi te lo mando in email.  
> >mi mantengo calmo anche se ti spaccherei la faccia a pugni,  
> >da parte dell'ufo non sarebbe servito nessun Pod sotto l'aereo, ma per  
controllarlo da terra sì,  
> >Siete incredibili.  
> >appunto lasciali perdere, ogni colloquio è inutile, negano le evidenze,  
> ....  
>  
> io vedo solo due imbecillotti Michele e Arbel che si palleggiano una  
> pseudo discussione basata su 4 fotogrammi sgranati speculando (se ce  
> ne fosse ancora bisogno) come degli sciacalli su quei 3000 poveretti  
> che sono morti l'11 settembre

lo sciacallo sei tu io non mi servo dei morti a differenza di te,

il tuo post qui sopra ne è una prova.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Jul 18 01:38:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realtà  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 23:38:41 GMT

A.RB.EL ha dichiarato jnGRa.90620\$qa5.1835237@news2.tin.it...  
Fermiamolo!

>> io vedo solo due imbecillotti Michele e Arbel che si palleggiano una  
>> pseudo discussione basata su 4 fotogrammi sgranati speculando (se ce  
>> ne fosse ancora bisogno) come degli sciacalli su quei 3000 poveretti  
>> che sono morti l'11 settembre  
>  
> lo sciacallo sei tu io non mi servo dei morti a differenza di te,  
> il tuo post qui sopra ne è una prova.

Ok, sant'uomo, ok.

Nessun aereo ha mai colpito il pentagono, nessun pilota guidava i due che  
han colpito le torri, e solo gli alieni hanno abbattuto il Columbia (e forse  
anche il challenger). E' questo che vuoi sentirti dire?

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From aaa@aaa.it Fri Jul 18 01:41:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 23:41:39 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> Che ci vuoi fare... vorra' dire che con me dovrai sforzarti di piu'  
> per farti capire. Ti ho gia' detto che "ci sono", no?

Dai non te la prendere, tu sei "duro" [1] con Arbel, giusto?  
Quindi permetti a me di esserlo con te.

> Ok. Possiamo dire che credi che sotto l'aereo ci sia un'anomalia.  
> D'altra parte devo riconoscere che lo avevi scritto. Stupido io a non  
> capirlo prima.

Ok l'importante è arrivare ad un punto chiaro.

> >> Detto questo, ritieni che sotto l'aereo ci fosse attaccato qualcosa  
> >  
> >Io ho solo detto che sotto l'aereo c'è qualcosa.  
> >Ma non ho mai detto che è attaccato.  
>  
> AAHHHH... adesso ho capito! Di nuovo, perdona la mia sicumera  
> nell'aver male interpretato le tue parole.  
> Quindi, considerando che ritieni che sotto l'aereo ci sia qualcosa, ma  
> che non e' attaccato, posso dedurre che il tuo pensiero sia "C'e'  
> qualcosa di svolazzante sotto l'aereo".  
> Così' va bene?  
> Perdonami, ma ti ho già' confessato che ci sono, e capisco solo  
> pensieri molto elementari.

Io non ho neanche detto che era staccato. Scusa ma mi viene da sorridere :-) capisco che per te sia imbarazzante a questo punto.  
Se vuoi sapere il mio pensiero non ho problemi a dirtelo. Anzi mi sembra che a questo punto sia perlomeno doveroso, altrimenti continui ad esprimerti facendo supposizioni su supposizioni, meglio che ti semplifichi un po' la vita.  
Subito non ho pensato minimamente al fatto che potesse essere agganciato all'aereo. Quando Arbel ne ha parlato ci ho pensato e l'ho ritenuta un'ipotesi, ma non ho pensato a tutte le argomentazioni che hai portato tu riguardo a quell'ipotesi. A quel punto era solo un'ipotesi, non saprei dirti neanche quanto plausibile in quanto stiamo ragionando su un'anomalia. Le supposizione, le conclusioni possono essere le più disparate.

Tu hai portato tutte argomentazioni intelligenti te lo assicuro e ti assicuro che ascolto sempre molto volentieri osservazioni intelligenti.

Il fatto è che non capisco perché per dimostrare che non c'è un'anomalia sotto all'aereo mi porti argomentazioni a sostegno del fatto che sia un'anomalia.  
Tu porti tutte argomentazioni valide e se vuoi rispondo, non mi dispiace affatto discuterne, solo che continuo a non capirti.

> >E' stato Arbel a parlare di "installazione di Pod".  
> >Io neanche so cos'è un Pod.  
> >Tutto chiaro?  
>  
> E' chiarissimo. E' talmente chiaro che senti fortissimo il desiderio  
> di precisare (giustamente) la tua posizione di "oggetto svolazzante  
> vicino alla fusoliera dell'aereo" e non "oggetto attaccato alla  
> fusoliera dell'aereo" con me, ma non hai questa pulsione quando ti  
> scrivono.

Guarda in quel momento ero talmente sconcertato e sbigottito del fatto che la gente non vedesse niente che era l'ultimo dei miei pensieri.  
Sicuramente in seguito mi sarebbe interessato chiedere maggiori chiarimenti sulla sua ipotesi.

> >arbel>> hai ragione, non lo avevo mai notato, e se guardi bene, si sgancia

> >arbel>> dall'aereo e si schianta  
> >arbel>> da solo contro la torre  
>  
> Aspetta, non dirmelo: te hai inteso "si sgancia" nella stessa  
> accezione in cui si usa quando, ad esempio, un aereo si separa dalla  
> formazione.

No ho pensato agganciato in senso fisico all'aereo

> Concedimi pero' che e' buffo questo atteggiamento:  
> arbel parla di una roba che non sai cosa sia, e non batti ciglio;

Non è che non ho battuto ciglio, c'erano persone che dicevano che non vedevano nulla, mi sembrava più importante dibattere di questo.

> oltretutto, perdonami, un attento conoscitore della lingua italiana  
> come te

Sei ironico? E' una provocazione?

> che non rileva che arbel parlava chiaramente di qualcosa  
> attaccato alla fusoliera, e ne e' la riprova il fatto che, proprio tu,  
> mi dici che "E' stato arbel a parlare di 'installazione' di Pod", dove  
> 'installare' ha un significato ben preciso.

Infatti l'ho usato a proposito perché pensavo a quello.

> Certo che non farti venire nemmeno il dubbio di una piccolissima  
> precisazione, eh?

Ti ho spiegato sopra, non ho ritenuto adatto il momento.

> >> anche se e' impossibile che quel qualcosa fosse nel punto e delle  
> >> dimensioni da te stimate?  
> >  
> >No evidentemente non è chiaro...  
> >Ma allora sei recidivo!  
> >Possiamo chiamarla anomalia per il motivo che hai chiaramente espresso in queste  
due  
> >righe qua sopra o no?  
>  
> Mi trovi d'accordo senza ombra di dubbio sul fatto che un oggetto che  
> svola a poca distanza da una fusoliera di un 767 in volo e' un  
> anomalia.

Ok

> Partendo da questo dato di fatto, hai un'idea del perché l'oggetto in  
> questione si sia sbriciolato contro il palazzo sud del WTC invece di  
> volarsene via?

Sappiamo qual'era la sua funzione? In che modo attuava questa funzione?



Possiamo ipotizzare tante cose. Ma non so a cosa ci possano portare (nel senso di quali certezze).

- > Non era piu' sicuro non correre il rischio di lasciare
- > sul luogo oggetti estranei ad un 767?

Sì meglio non lasciare oggetti estranei.

Ma non credo però che in un disastro di quel tipo sia individuabile un oggetto estraneo.

Sono state setacciate le macerie?

Era un dispositivo alieno di una lega indistruttibile?

Aveva un meccanismo di autodistruzione?

Oppure era un dispositivo a tempo con la funzione di far crollare la torre più tardi?

Le ipotesi sono quasi infinite.

- > Voglio poi aggiungere che un oggetto che volasse così vicino (a
- > proposito, hai una stima di 'quanto' fosse vicino?)

Massimo due metri?

- > ad un 767 avrebbe
- > avuto sicuramente delle ripercussioni sul volo del 767 stesso, per
- > almeno un paio di motivi.

Puoi dirli ti ascolto volentieri.

Michele

[1] Non sto dicendo che hai ragione tu e non Arbel, sto facendo riferimento agli insulti.

From jok@lol.com Fri Jul 18 01:48:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Primi avvistamenti UFO

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Thu, 17 Jul 2003 23:48:53 GMT

Alle 03:04, giovedì 17 luglio 2003, vvega oso' proferir le seguenti parole:

- > Salve,
- > Non conosco gran che in questo campo però ho una domanda che
- > m'incuriosisce parecchio.

Io credo che se si facesse un grafico con numero di avvistamenti annui (o di decenni) a partire dall'anno zero, si noterebbe un'impennata assurda negli ultimi 50.

Io pongo invece un'altra domanda... ma i contattisti son sempre esistiti? oppure e' una moda recente?

From xx@xx.xx Fri Jul 18 01:51:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 23:51:12 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 23:29:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:1jfdhv0tekmu078oce8l7l7e4j03d9nq88@4ax.com...  
>> On Thu, 17 Jul 2003 15:02:29 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> >  
>> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>> >news:1t6dhvspgcekgotlpennv2cag96qg3bf1d@4ax.com...  
>> >> On Thu, 17 Jul 2003 11:02:46 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>> >e se fosse stato un serbatoio supplementare e Blutarski in modo da  
>fondere  
>> >l'acciaio della torre, oltre i limiti dei test, che ne dici ?  
>>  
>> E' ironico pure questo?  
>  
>no, leggi il link e poi decidi da solo.  
>

Il link l'ho letto. Ora rispondi a questo: ti risulta che un 767 abbia dei piloni ventrali dove agganciare dei serbatoi supplementari?

--  
Blutarsky

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Jul 18 01:52:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Thu, 17 Jul 2003 23:52:56 GMT

Blutarsky ha dichiarato 1idehvg08b5hec2hrr2dbq0f4n38mrfmhbb@4ax.com...  
Fermiamolo!

>  
> Il link l'ho letto. Ora rispondi a questo: ti risulta che un 767 abbia  
> dei piloni ventrali dove agganciare dei serbatoi supplementari?

Ma lo vuoi mettere in difficoltà? :P

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From aaa@aaa.it Fri Jul 18 02:25:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 00:25:28 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> >> Lol, ma fammi capire: se uno non entra in dettagli, ti riservi di non  
> >> rispondergli fino a quando non si e' spiegato meglio (come con Leonardo);  
>  
> >Leonardo come altri qui dentro ha il brutto vizio di dire un po' e poi lasciare  
> >intendere che c'è ancora molto di più che risulterebbe una confutazione  
> >"schiacciante".  
>  
> Interessante. Be', se e' un vizio, dev'essere una cosa che ho fatto  
> spesso: ti avanza mica un Message-ID?

Leonardo sono stanchissimo e sto crollando.  
Ti rispondo domani, solo che sono impegnato tutto il giorno probabilmente ti risponderò solo a tarda notte.  
Me lo abbuoni come se avessi risposto subito?  
Ti fidi che stanotte dormirò e domani non guarderò google per trovarlo?  
Guarda lo so già dov'è, nel thread dove abbiamo parlato del "parlare a vanvera".  
Ma per il riferimento esatto dovrai aspettare domani.  
Intanto dimmi dove trovo il "Message-ID" di un post.

A questo rispondo lo stesso:

> E vediamo il caso in questione, okay? Ecco gli accenni criptici che  
> ho fatto nel corso del thread:  
>  
> ORE 12:08  
> Dov'e', esattamente, rispetto all'ombra del motore di destra?  
>  
> ORE 12:09  
> Dove si trova l'esplosione, rispetto al punto di impatto del motore  
> di destra? Piu' in alto, piu' in basso...?  
>  
> ORE 12:14

> Poi fornisci anche le coordinate del motore di destra, e dell'ombra  
> che proietta sulla carlinga, per confronto.  
>  
> Ora... uno superficiale potrebbe pensare che io pensi che il "blob"  
> altro non sia che l'ombra proiettata da qualcosa. E che questa cosa  
> sia il motore di destra.

Non ci provare con me perché non ci riesci.

Sai bene che questo era chiaro.

La questione era un'altra, io ti ho chiesto di argomentare il motivo per cui sostenevi che fosse il motore.

Tu ne dicevi mezza, e poi continuavi con una domanda.

Non ci provare con me.

> Ma tu sei troppo furbo per me, tanto vale che mi arrenda.

Bravo fai pure dell'ironia Leonardo.

Adesso mi metto a farla anch'io.

Anzi no, mi dovrei sforzare.

E non mi piace fare quello che non mi va.

Ti interessa il mio rispetto?

Se non ti interessa puoi dirmelo subito così ti mando a quel paese subito e almeno risparmi energie.

Michele

From xx@xx.xx Fri Jul 18 02:53:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 18 Jul 2003 00:53:19 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 23:52:56 GMT, "Lady of the Rings"

<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote:

>Blutarsky ha dichiarato 1idehvg08b5hec2hrr2dbq0f4n38mrfmh@4ax.com...

>Fermiamolo!

>>

>> Il link l'ho letto. Ora rispondi a questo: ti risulta che un 767 abbia

>> dei piloni ventrali dove agganciare dei serbatoi supplementari?

>

>Ma lo vuoi mettere in difficoltà? :P

Giuro, fa tutto da solo :)

--

Blutarsky

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Jul 18 03:01:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 01:01:36 GMT

Blutarsky ha dichiarato e6hehvsra24aic3mhnkpko0uhkjogm31fm@4ax.com...

Fermiamolo!

>> Ma lo vuoi mettere in difficoltà? :P

>

> Giuro, fa tutto da solo :)

Beh, ma se ti ci metti tu quoque... cavolo, ho finito il popcorn... domani faccio scorta, chi viene da me?

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From vvega@inwind.it Fri Jul 18 03:03:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Primi avvistamenti UFO  
From: "vvega" <vvega@inwind.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 01:03:26 GMT

> Gli avvistamenti di OVNI sono una costante continua che si ripete,  
> palesandosi a centinaia di migliaia di testimoni, da molto, molto tempo.  
> Prova a fare una ricerca più accurata su internet e vedrai quanta roba ti  
> piove sul monitor. Ciao da Dario

Mi daresti delle indicazioni su come trovare tali siti? Non saprei da dove cominciare..

Ciao,  
Vvega

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 03:32:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 01:32:25 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:1idehvg08b5hec2hrr2dbq0f4n38mrfmhb@4ax.com...

> On Thu, 17 Jul 2003 23:29:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >

> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
> >news:1jfdhv0tekmu078oce8l717e4j03d9nq88@4ax.com...  
> >> On Thu, 17 Jul 2003 15:02:29 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
> >>  
> >> >  
> >> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
> >> >news:1t6dhvspgcekokgtlpenvv2cag96qg3bf1d@4ax.com...  
> >> >> On Thu, 17 Jul 2003 11:02:46 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
> >> >e se fosse stato un serbatoio supplementare e Blutarski in modo da  
> >fondere  
> >> >l'acciaio della torre, oltre i limiti dei test, che ne dici ?  
> >>  
> >> E' ironico pure questo?  
> >  
> >no, leggi il link e poi decidi da solo.  
> >  
>  
> Il link l'ho letto. Ora rispondi a questo: ti risulta che un 767 abbia  
> >dei piloni ventrali dove agganciare dei serbatoi supplementari?

vedo che di aerei ne sai pochino , certo si possono montare,  
gli aerei si possono anche allungare, mi capitò anni fa di andare in Africa  
su un Trident  
che era stato allungato per contenere più passeggeri, vibrava che era un  
piacere,  
Montare un serbatoio supplementare sotto una fusoliera non è una cosa  
straordinaria, come non lo è montare un radar su un 767 AWACS

<http://www.boeing.com/defense-space/infoelect/767awacs/>

oppure può diventare anche un Tanker

<http://www.globalsecurity.org/military/systems/aircraft/kc-767.htm>

e poi , ma guarda un po' cosa dice qui :

<http://www.globalsecurity.org/military/systems/aircraft/b767.htm>

"New techniques for navigation and flight control are used on the 767-200.  
These techniques herald an entirely new relationship between the aircraft  
and the flight crew. An automatic flight control system coupled with a  
computer allows storage of an entire flight plan and gives automatic  
guidance and control of the aircraft from takeoff to landing. "

davvero un aereo molto versatile

potresti anche montare questo:

<http://www.globalsecurity.org/military/systems/aircraft/systems/an-alq-99.htm>

e infine questo

<http://www.globalsecurity.org/military/systems/munitions/lantirn.htm>

certo nessuno dice che si tratti di un aereo convenzionale, ma queste ipotesi sono molto reali, perchè sotto a un 767 di linea non ci dovrebbe essere nulla di tutto questo e invece c'era.

A.RB.EL.

From xx@xx.xx Fri Jul 18 04:22:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 02:22:08 GMT

On Thu, 17 Jul 2003 23:41:39 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>  
>"Blutarsky" ha scritto:  
>  
>> Che ci vuoi fare... vorra' dire che con me dovrai sforzarti di piu'  
>> per farti capire. Ti ho gia' detto che "ci sono", no?  
>  
>Dai non te la prendere, tu sei "duro" [1] con Arbel, giusto?  
>Quindi permetti a me di esserlo con te.

No, no... non farti dei problemi. Ad arbel do del suo, come gli ho gia' spiegato, ed a te del tuo. E' facile accorgersi quando no se la prende: tira fuori le ventose ed inizia il mirror climbing.

>  
>  
>> Ok. Possiamo dire che credi che sotto l'aereo ci sia un anomalia.  
>> D'altra parte devo riconoscere che lo avevi scritto. Stupido io a non  
>> capirlo prima.  
>

>Ok l'importante è arrivare ad un punto chiaro.

>

>> >> Detto questo, ritieni che sotto l'aereo ci fosse attaccato qualcosa

>> >

>> >Io ho solo detto che sotto l'aereo c'è qualcosa.

>> >Ma non ho mai detto che è attaccato.

>>

>> AAHHHH... adesso ho capito! Di nuovo, perdona la mia sicumera

>> nell'aver male interpretato le tue parole.

>> Quindi, considerando che ritieni che sotto l'aereo ci sia qualcosa, ma

>> che non e' attaccato, posso dedurre che il tuo pensiero sia "C'e'

>> qualcosa di svolazzante sotto l'aereo".

>> Così' va bene?

>> Perdonami, ma ti ho già' confessato che ci sono, e capisco solo

>> pensieri molto elementari.

>

>Io non ho neanche detto che era staccato.

Beh, sai com'e'... se mi dici che non hai mai detto che attaccato, mi viene da pensare che tu pensi che sia staccato, ne convieni?

Comunque non ci sono probelmi.

Rettifico.

Tu ci dici che c'e' un' anomalia, ma non vuoi o sai dirci se e' attaccata o staccata all'aereo. Poi, con calma, ci spiegherai (il plurale e' riferito al ng) con quale criterio disquisisci di ombre, prospettive e posizione del punto luce se non hai un'idea della posizione rispetto al corpo sul quale tale anomalia proietta la sua ombra.

> Scusa ma mi viene da sorridere :-) capisco

>che per te sia imbarazzante a questo punto.

Non sai quanto, ma non per i motivi che immagini.

>Se vuoi sapere il mio pensiero non ho problemi a dirtelo. Anzi mi sembra che a questo

>punto sia perlomeno doveroso, altrimenti continui ad esprimerti facendo supposizioni

>su supposizioni, meglio che ti semplifichi un po' la vita.

Ecco, sentiamo. Spero almeno che rimanga coerente durante tutto il post.

>Subito non ho pensato minimamente al fatto che potesse essere agganciato all'aereo.

Benissimo. La tua idea di partenza quindi e' che l'anomalia non sia agganciata all'aereo.

>Quando Arbel ne ha parlato ci ho pensato e l'ho ritenuta un'ipotesi,

Cos'altro poteva essere?

>ma non ho

>pensato a tutte le argomentazioni che hai portato tu riguardo a quell'ipotesi. A quel

>punto era solo un'ipotesi, non saprei dirti neanche quanto plausibile in quanto



>stiamo ragionando su un'anomalia.

Questo e' assolutamente incidentale: il fatto che l'anomalia sia attaccata o meno all'aereo non ne muta la natura: nella tua idea di partenza e' un'anomalia staccata, nell'ipotesi di arbel, e' un'anomalia attaccata all'aereo.

Guarda che il punto e' importante per due motivi: il primo e' che tutto questo panegirico nasce dal tuo reply al miopost nel quale spiegavo perche', secondo me, non e' possibile che ci fosse attaccato qualcosa del tipo descritto da arbel e da te non contestato in quel punto. Il secondo motivo riguarda le ombre e le prospettive che contesti a Serni. Incidentalmente, come ti dicevo gia', che fosse attaccata o meno non cambia il fatto che un oggetto di quelle dimensioni avrebbe avuto degli effetti ben precisi sulla modalita' di volo di un 767.

>Le supposizione, le conclusioni possono essere le  
>più disparate.

Per quanto riguarda la posizione, io ne vedo due: attaccato o staccato. Non dubito che tu ne possa aver visto altre.

>

>Tu hai portato tutte argomentazioni intelligenti te lo assicuro e ti assicuro che  
>ascolto sempre molto volentieri osservazioni intelligenti.

Hai un modo quantomeno bislacco di dimostrarlo, ma ti credo. Ognuno e' fatto a modo suo ed ha il suo carattere.

>

>Il fatto è che non capisco perché per dimostrare che non c'è un'anomalia sotto  
>all'aereo mi porti argomentazioni a sostegno del fatto che sia un'anomalia.  
>Tu porti tutte argomentazioni valide e se vuoi rispondo, non mi dispiace affatto  
>discuterne, solo che continuo a non capirti.

E' facile capire perche' non mi capisci: quello che ti sto dicendo e' che non e' possibile che ci fosse qualcosa di fisico attaccato o staccato di poco ad un 767 in quelle condizioni. Se tu continui a leggere i miei interventi pensando che voglia dimostrarti che c'e' n'anomalia, continuerai a non capire.

E quindi? Non capisco la tua doverosa spiegazione.  
Ritieni che questa anomalia fosse attaccata o staccata dall'aereo?  
Sono un po' monomaniacale, sai. Devi avere pazienza.

>

>

>> >E' stato Arbel a parlare di "installazione di Pod".

>> >Io neanche so cos'è un Pod.

>> >Tutto chiaro?

>>

>> E' chiarissimo. E' talmente chiaro che senti fortissimo il desiderio

>> di precisare (giustamente) la tua posizione di "oggetto svolazzante

>> vicino alla fusoliera dell'aereo" e non "oggetto attaccato alla

>> fusoliera dell'aereo" con me, ma non hai questa pulsione quando ti  
>> scrivono.  
>  
>Guarda in quel momento ero talmente sconcertato e sbigottito del fatto che la gente  
>non vedesse niente che era l'ultimo dei miei pensieri.  
>Sicuramente in seguito mi sarebbe interessato chiedere maggiori chiarimenti sulla sua  
>ipotesi.

Capisco che il dover rispondere a tanto gente che sosteneva di non  
vedere niente possa averti impedito di porre la dovuta attenzione a  
quello che ti veniva scritto... pero'... pero'... scusa se sono un po  
bastardo, ma c'e' qualcosa che non mi torna:

a) tu scrivi il tuo messaggio alle 10:36 (prendo quello con l'ora  
maggiore... in effetti il primo mex e' delle 10:26;  
b) arbel ti risponde alle 10:52 dicendo che c'e' una roba "che si  
sgancia".  
c) quando ti colleghi di nuovo (o scarichi gli headers), il primo  
messaggio al quale rispondi e' quello di arbel POI a quei di trasher  
e Giusi.

E' probabile che mi sbagli (dovrei controllare per bene tutte le ore  
dei messaggi del thread), ma quando hai risposto al messaggio di arbel  
dove ti diceva delo "sgancio", non c'erano cosi' tante persone che ti  
avevano scritto di non vedere niente in questo thread.  
Sono sicuro che c'e' qualcosa che mi sfugge e che non mancherai di  
farmi notare.

>  
>  
>> >arbel>> hai ragione, non lo avevo mai notato, e se guardi bene, si sgancia  
>> >arbel>> dall'aereo e si schianta  
>> >arbel>> da solo contro la torre  
>>  
>> Aspetta, non dirmelo: te hai inteso "si sgancia" nella stessa  
>> accezione in cui si usa quando, ad esempio, un aereo si separa dalla  
>> formazione.  
>  
>No ho pensato agganciato in senso fisico all'aereo

Questo l'abbiamo appurato. E' l'ipotesi di cui parlavi prima.

>  
>> Concedimi pero' che e' buffo questo atteggiamento:  
>> arbel parla di una roba che non sai cosa sia, e non batti ciglio;  
>  
>Non è che non ho battuto ciglio, c'erano persone che dicevano che non vedevano nulla,  
>mi sembrava più importante dibattere di questo.

Boh... se qualcuno risponde ad un mio thread dicendomi che c'era un  
blindatapioca attaccato ad un aereo, mi viene naturale chiedergli cosa  
sia. Capisco che sia un mio limite il cercare di capire cosa mi viene  
detto.

>  
>> oltretutto, perdonami, un attento conoscitore della lingua italiana

>> come te

>

>Sei ironico? E' una provocazione?

Ultimamente qua dentro si usa "ironico" quando qualcuno dice cose inesatte e non sa come uscirne.

"Provocazione" mi sembra eccessivo; visti i tuoi interventi con Leonardo, preferirei definirla una "constatazione". Non intendeva essere un'offesa comunque, e mi scuso se ho dato questa idea.

>

>> che non rileva che arbel parlava chiaramente di qualcosa

>> attaccato alla fusoliera, e ne e' la riprova il fatto che, proprio tu,

>> mi dici che "E' stato arbel a parlare di 'installazione' di Pod", dove

>> 'installare' ha un significato ben preciso.

>

>Infatti l'ho usato a proposito perché pensavo a quello.

Pensavi a qualcosa (che, ci dici, non sai cosa sia) che era attaccato?

>

>

>> Certo che non farti venire nemmeno il dubbio di una piccolissima

>> precisazione, eh?

>

>Ti ho spiegato sopra, non ho ritenuto adatto il momento.

Sorry, ma qui mi hai perso. Ricorda che non sono molto sveglio: Non hai ritenuto adatto il momento per chiedere cosa fosse un POD oppure che non ritenevi che l'anomalia fosse attaccata all'aereo?

>

>> >> anche se e' impossibile che quel qualcosa fosse nel punto e delle

>> >> dimensioni da te stimate?

>> >

>> >No evidentemente non è chiaro...

>> >Ma allora sei recidivo!

>> >Possiamo chiamarla anomalia per il motivo che hai chiaramente espresso in queste

>due

>> >righe qua sopra o no?

>>

>> Mi trovi d'accordo senza ombra di dubbio sul fatto che un oggetto che

>> svolazza a poca distanza da una fusoliera di un 767 in volo e' un

>> anomalia.

>

>Ok

Ok, svolazza, ergo e' staccato.

>

>

>> Partendo da questo dato di fatto, hai un'idea del perché l'oggetto in

>> questione si sia sbriciolato contro il palazzo sud del WTC invece di

>> volarsene via?

>

>Sappiamo qual'era la sua funzione? In che modo attuava questa funzione?  
>Possiamo ipotizzare tante cose. Ma non so a cosa ci possano portare (nel senso di  
>quali certezze).

Sulla funzione ti ha risposto arbel e non ho visto confutazioni da parte tua. Presumo perciò che tu sia d'accordo con il suo punto di vista o che, almeno, tu non la ritenga un'ipotesi irragionevole.

>  
>

>> Non era più sicuro non correre il rischio di lasciare  
>> sul luogo oggetti estranei ad un 767?

>

>Sì meglio non lasciare oggetti estranei.

>Ma non credo però che in un disastro di quel tipo sia individuabile un oggetto  
>estraneo.

>Sono state setacciate le macerie?

Di roba ne hanno trovata (e non mi riferisco a passaporti od altro che mi lasciano abbastanza perplesso), ma non è questo il punto. Il gioco valeva la candela? Hai una roba che svolazza sotto un 767, lì intorno è pieno di ufo... perché rischiare?

>Era un dispositivo alieno di una lega indistruttibile?

Peggio ancora.

>Aveva un meccanismo di autodistruzione?

>Oppure era un dispositivo a tempo con la funzione di far collassare la torre più  
>tardi?

>Le ipotesi sono quasi infinite.

Certo. Se c'era l'anomalia svolazzante, sì.

>

>> Voglio poi aggiungere che un oggetto che volasse così vicino (a  
>> proposito, hai una stima di 'quanto' fosse vicino?)

>

>Massimo due metri?

Finalmente. Un robo anomalo che svolazza al massimo a due metri da un 767 in volo. Allora vedi che avevo capito bene all'inizio del post precedente? Certo devo ammettere che la frase "non ho neanche detto che era staccato" è un bell'incipit per poter fornire una doverosa spiegazione.

Comunque, Michele, fidati, non si può fare; tanto più se prendiamo per buono quello che ci dice il cretino che sostiene che ad un ufo non sarebbe servito per comandare a distanza l'aereo. Questo escluderebbe infatti che si tratti di un oggetto extraterrestre (almeno per le finalità descritte da arbel). Se è terrestre (di nuovo), fidati, la cosa non è possibile.

>

>> ad un 767 avrebbe

>> avuto sicuramente delle ripercussioni sul volo del 767 stesso, per

>> almeno un paio di motivi.

>

>Puoi dirli ti ascolto volentieri.

Mi sorge un dubbio che vorrei tu chiarissi prima che ti risponda:

secondo te, l'anomalia che vola ad un paio di metri dal 767, e' un oggetto fisico tangibile, od ha una natura ectoplasmatica (o simile)?

>

>[1] Non sto dicendo che hai ragione tu e non Arbel, sto facendo riferimento agli  
>insulti.

Dare del cretino ad arbel e' chiamarlo per quello che ha dimostrato e che dimostra di essere.

--

Blutarsky

From alekhine@people.it Fri Jul 18 04:25:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 02:25:46 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Non mi pare complicato.

ma l'agente segreto alieno non sa configurare nemmeno outlook, non ricordi?

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Fri Jul 18 04:25:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 02:25:48 GMT

Delfina66 wrote:

>

> Non tacere...rispettare! e tacere dal dire scemenze!!! Rispettare chi  
> non c'è più e discuterne seriamente e nel giusto forum...qui di ufo  
> non ne vedo il nesso...ma certo tu non riesci a fermarti vero  
> Arbel?...

>  
mi pare di ricordare che tu credessi ad arbel. che cosa e' cambiato?  
quale dei comportamenti del reggiano ti ha fatto cambiare cosi'  
radicalmente idea?

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Fri Jul 18 04:25:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 02:25:49 GMT

A.RB.EL wrote:

> sono proprio i nostri cari amici scettici.

giusi una scettica? saro' strano, ma a me non pareva. mi pare,  
piuttosto, che ti stai ammirevolmente uniformando alla filosofia di ab,  
spedire nel branco tutti quelli che ti contraddicono anche una sola  
volta.

alek che chissa' che fine ha fatto krml <G>

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Fri Jul 18 04:25:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash e prove  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 02:25:53 GMT

Blutarsky wrote:

> "Ercolinosempreinpiedi"?

ioio. quei pupazzetti si chiamano misirizzi:). su it.\* ce ne sono  
diversi.

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC

hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Fri Jul 18 04:25:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo crash  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 02:25:54 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:

> Sì, ma non è dimostrabile.

si che e' dimostrabile. concentrati e di: "IO SENTO DI CREDO" e vedrai  
se non e' dimostrabile

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Fri Jul 18 04:28:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 02:28:21 GMT

A.RB.EL wrote:

> mi mantengo calmo anche se ti spaccherei la faccia a pugni,  
>  
ollala', ma che bello, un alineo incazzato. che ti succede quando ti  
incazzi? sudi H2SO4? se vuoi prendermi a pugni non c'e' problema, fammi  
sapere dove e quando (che tanto abitiamo vicini) e io vengo a prendere  
anche quelle di dedalo.

> a quale decenza ti riferisci, tu che per sistema , fai della  
> disinformazione il tuo obbiettivo principale? ripeto, sotto quel  
> fottuto aereo c'è qualcosa di anomalo  
> lo vede anche un cieco, ma voi non lo vedete, tu non lo vedi, cerchi  
> di convincere la gente  
> che tutto è OK, se tu fossi un ricercatore serio ti faresti in 4 per  
> chiarire le cose, invece neghi,  
> tu neghi che sotto quell'aereo ci sia qualcosa che non ci doveva  
> essere.  
>

stai dicendo cazzate a ruota libera e se ne sono accorti anche i tuoi  
adepti...stai pisciando fuori dal bulacco, alieno di Reggio Emilia.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From xx@xx.xx Fri Jul 18 04:48:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 02:48:05 GMT

On Fri, 18 Jul 2003 01:32:25 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:1idehvg08b5hec2hrr2dbq0f4n38mrfmhb@4ax.com...  
>> On Thu, 17 Jul 2003 23:29:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> >  
>> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>> >news:1jfdhvg0tekmu078oce8l7l7e4j03d9nq88@4ax.com...  
>> >> On Thu, 17 Jul 2003 15:02:29 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>> >>  
>> >> >  
>> >> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>> >> >news:1t6dhvsgcgkogtlpenvv2cag96qg3bf1d@4ax.com...  
>> >> >> On Thu, 17 Jul 2003 11:02:46 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>> >> >e se fosse stato un serbatoio supplementare e Blutarski in modo da  
>> >fondere  
>> >> >l'acciaio della torre, oltre i limiti dei test, che ne dici ?  
>> >>  
>> >> E' ironico pure questo?  
>> >  
>> >no, leggi il link e poi decidi da solo.  
>> >  
>>  
>> Il link l'ho letto. Ora rispondi a questo: ti risulta che un 767 abbia  
>> dei piloni ventrali dove agganciare dei serbatoi supplementari?  
>  
>vedo che di aerei ne sai pochino , certo si possono montare,  
>gli aerei si possono anche allungare, mi capitò anni fa di andare in Africa  
>su un Trident  
>che era stato allungato per contenere più passeggeri, vibrava che era un  
>piacere,

Si, devo veramente saperne pochino di aerei. Abbastanza pero' per dirti che allungare un aereo non significa montare dei serbatoi supplementari su dei piloni ventrali.  
Per inciso, la Boeing produce il 767 stretched o ER in varie versioni, e nessuna ha piloni ventrali ai quali attaccare roba.

>Montare un serbatoio supplementare sotto una fusoliera non è una cosa  
>straordinaria, come non lo è montare un radar su un 767 AWACS  
>



><http://www.boeing.com/defense-space/infoelect/767awacs/>

Bello, ma niente piloni ventrali. E sull' E3, infatti, non ne sono previsti.

Next, please:

>

>oppure può diventare anche un Tanker

>

><http://www.globalsecurity.org/military/systems/aircraft/kc-767.htm>

Il KC tanker... bello pure questo. Purtroppo nemmeno in questo sono previsti piloni ventrali.

Next:

>

>

>e poi , ma guarda un po' cosa dice qui :

>

><http://www.globalsecurity.org/military/systems/aircraft/b767.htm>

>

>"New techniques for navigation and flight control are used on the 767-200.

> These techniques herald an entirely new relationship between the aircraft

>and the flight crew. An automatic flight control system coupled with a

>computer allows storage of an entire flight plan and gives automatic

>guidance and control of the aircraft from takeoff to landing. "

>

>davvero un aereo molto versatile

Gia'. Peccato che non abbia piloni ventrali, anzi. Nell'articolo si mette in evidenza, tra le altre cose, la sua efficienza aerodinamica.

Niente piloni ventrali.

Next:

>

>potresti anche montare questo:

><http://www.globalsecurity.org/military/systems/aircraft/systems/an-alq-99.htm>

>m

Vero. Potrei montarlo se avessi un EA-6B Prowler. peccato che non sia nemmeno parente di un 767.

[http://www.fas.org/irp/program/collect/ea-6b\\_prowler.htm](http://www.fas.org/irp/program/collect/ea-6b_prowler.htm)

>

>

>e infine questo

>

><http://www.globalsecurity.org/military/systems/munitions/lantirn.htm>

Sì, certo. Se avessi un F16, un F15 od un F14 potrei farlo, ma su un 767.... mi ci vorrebbero troppi rivetti e tantissimo nastro americano.

>

>

>certo nessuno dice che si tratti di un aereo convenzionale, ma queste

>ipotesi

>sono molto reali, perchè sotto a un 767 di linea non ci dovrebbe essere

>nulla

>di tutto questo e invece c'era.

Difatti non c'era niente di tutto questo. Ora che ci hai fatto vedere qualche link che non c'entra una cerqua, o sommo cretino, ne hai anche qualcuno o qualche altra fonte a tua scelta dove si indichi che un 767 (non scrivo nemmeno civile, perche' non ce n'e' bisogno) abbia dei piloni ventrali dove agganciare dei serbatoi supplementari? Vuoi farci credere che ne hanno fatto uno apposta? Ok, ci sto, a patto che tu mi mostri una foto di un aereo che abbia un unico serbatoio supplementare ventrale montato in maniera disassata rispetto alla linea mediana della fusoliera, cosi' come risulta dalle foto del 767 con il robo attaccato.

Per un esperto di aereonautica come te, dovrebbe essere una passeggiata.

Ciao cretino

--

Blutarsky

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Fri Jul 18 06:08:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo  
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>  
Date: 18 Jul 2003 04:08:02 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo). Tutto questo è arabo per te? leggi <<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news  
it.aiuto - per domande generiche di aiuto  
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che \*ogni utente\* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con \*pochissimo\* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Leggi qui il metamanifesto di it.\*, contenenti informazioni comuni a tutti i newsgroup: <<http://www.news.nic.it/doc/metamanifesto.html>> .

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.\*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.\*, lo puoi scoprire a <<http://www.news.nic.it/>>.

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia

<alfastuc@mbox.vol.it>.

---

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicit  o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunit  di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From sernil@tin.it Fri Jul 18 08:31:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 06:31:51 GMT

On Fri, 18 Jul 2003 00:25:28 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >Leonardo come altri qui dentro ha il brutto vizio di dire un po' e poi lasciare  
>> >intendere che c'  ancora molto di pi  che risulterebbe una confutazione  
>> >"schiacciante".

>> Interessante. Be', se e' un vizio, dev'essere una cosa che ho fatto  
>> spesso: ti avanza mica un Message-ID?

>Me lo abbuoni come se avessi risposto subito?

Hai voglia :-)

>Intanto dimmi dove trovo il "Message-ID" di un post.

Penso nelle proprietà insieme agli altri header. Non lo so con certezza perché con Outlook ci ho litigato da piccino. Non escludo che non te lo faccia vedere affatto. In quel caso, da Google, "View Original Format" e vedi tutte le cose.

>> Ora... uno superficiale potrebbe pensare che io pensi che il "blob"  
>> altro non sia che l'ombra proiettata da qualcosa. E che questa cosa  
>> sia il motore di destra.

>Non ci provare con me perché non ci riesci.  
>Sai bene che questo era chiaro.

No, Michele. Sei tu che ci stai provando con me, come ci hai provato con Blutarsky (e anche lì ho l'impressione che non ti vada benissimo).

ADESSO che la questione è chiara a tutti i lettori, sei TU che sostieni di aver inteso un'altra cosa fin dall'inizio... proprio come accusavi me di voler fare. Solo che non c'è nient'altro da poter intendere, perché la mia tesi è TUTTA LÌ, e qualsiasi cosa tu ci aggiunga, non aderisce.

>La questione era un'altra, io ti ho chiesto di argomentare il motivo per cui  
>sostenevi che fosse il motore.

Se tu avessi bisogno di capire perché un motore getta un'ombra, saresti messo benino, sì. Nulla di meglio? Ma anche questo non regge. Hai detto (cito testualmente):

"Ma ci credi veramente a quello che hai detto?"

Dalle mie parti, la domanda che dici di avermi fatto tu si doveva dire:

"Perché sostieni che sia l'ombra del motore?"

Comunque, magari mi sbaglio... Mi dici che mi hai chiesto di argomentare il motivo per cui sostenevo fosse il motore.

Mah! Io quel post non mi pare di averlo letto. Qualcuno l'ha letto? E in questo caso, mi può cortesemente puntare al Message-ID?

Leonardo  
--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From koyds@libero.it Fri Jul 18 09:12:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Che sia la volta buona?  
From: koyds@libero.it (Koyds)  
Date: Fri, 18 Jul 2003 07:12:47 GMT

ROMA - Sarà un cilindro di sette tonnellate a svelare l'enigma

dell'antimateria? È quello che si augurano i fisici dell'esperimento AMS (Anti Matter Spectrometer), una collaborazione internazionale in cui l'Italia gioca un ruolo di primissimo piano e che rappresenta il più complesso esperimento scientifico che verrà installato sulla Stazione Spaziale Internazionale in orbita a 400 km dalla Terra. E forse anche uno dei più ambiziosi, poiché il risultato delle sue ricerche potrebbe rivelare l'esistenza di uno dei soggetti favoriti della science fiction: l'universo di antimateria.

L'antimateria è l'immagine speculare degli atomi di cui siamo fatti. Identica, ma opposta nelle proprietà: tanto che, se materia e antimateria si incontrano, il risultato è l'annientamento reciproco in un'esplosione di energia. Ma è anche un po' la Primula Rossa della cosmologia moderna: che ci sia ciascun lo dice (di anti atomi di idrogeno ormai gli acceleratori ne hanno prodotti a migliaia), dove sia (nell'universo) nessun lo sa. La teoria del Big Bang prevede che, all'inizio dell'universo, materia e antimateria fossero presenti in quantità uguali. Di conseguenza, a ogni stella dovrebbe corrispondere un'anti stella, a ogni galassia un'anti galassia e così via, fino a un'anti Terra e sei miliardi di anti uomini, donne e bambini. O almeno, in uno scenario un po' meno fantascientifico, dovrebbe esserci una parte dell'universo (molto ma molto lontana da noi) fatta esclusivamente di antimateria.

Di essa, però, fino ad ora non si è scoperta traccia. Ma nell'autunno del 2005 Ams andrà apposta nello spazio a cercarla. Grande tre metri cubi, sarà collocato all'esterno della stazione spaziale, e disporrà delle più avanzate strumentazioni nel campo dei rivelatori di particelle elementari. Molti di essi sono stati realizzati in Italia, dove poche settimane fa è stato firmato l'accordo con gli americani. Sotto il coordinamento del fisico Roberto Battiston, l'Agenzia Spaziale Italiana realizzerà tra l'altro il computer di bordo che memorizzerà i dati raccolti nei tre anni della missione, mentre le università e i laboratori dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare coinvolti (Bologna, Milano, Perugia, Pisa, Roma I, Siena e Trieste) hanno costruito gran parte dei rivelatori, che identificheranno oltre dieci miliardi di raggi cosmici di alta energia cercando nuclei di antimateria.

Basterebbe trovarne anche uno solo, spiegano i responsabili dell'esperimento, per avere conseguenze rivoluzionare sulla nostra comprensione dell'universo. Ma già che c'è, Ams si occuperà anche di un altro enigma cosmologico, l'esotica e misteriosissima "materia oscura". Per un cilindro da sette tonnellate, non è lavoro da poco.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 18 09:46:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 09:46:44 +0200

A.RB.EL wrote:

> A parte questo, trovo davvero riprovevole il continuo richiamo

- > strumentale alle vittime
- > della tragedia delle torri da parte di alcuni di voi

Ma allora sei davvero cretino? Ma ti rendi conto che siete tu e soci a tirare continuamente fuori quell'argomento?  
Questo te lo ricordi, per esempio?  
<http://snurl.com/1rxb>

- > per cercare di
- > tappare la bocca a chi non
- > accetta questa disgustosa e maldestra messa in scena.

Stai parlando dei vostri giochetti di ruolo?

ded

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 18 09:58:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 09:58:17 +0200

Michele wrote:

- > Leonardo come altri qui dentro ha il brutto vizio di dire un po' e
- > poi lasciare intendere che c'è ancora molto di più che risulterebbe
- > una confutazione "schiacciante".

Quello che ha scritto Leonardo, nel post al quale tu hai risposto chiedendogli di essere piu' esplicito, era gia' perfettamente chiaro e comprensibile: quello che tu chiamavi anomalia per lui era l'ombra del motore di destra dell'aereo. Sinceramente, non so come tu possa non averlo capito.

- > Non sono così crudele, ora ti spiego la motivazione della mia
- > risposta che sembra proprio "sfuggirti".
- > Io ho mostrato un'anomalia e Blutarsky ha portato delle motivazioni
- > per cui quell'oggetto è una anomalia.

Sbagliatissimo. Quello che Blutarsky ha portato sono motivazioni del perche' e' molto, molto improbabile che li', sotto l'aereo, ci potesse essere un oggetto, per quanto anomalo.

- > Cosa dovevo rispondere? Grazie?

Si', io lo avrei fatto, di fronte a un buon contributo come il suo. Ma potevi anche non rispondere; certo, rispondere con una banalita' come hai fatto tu credo fosse l'opzione peggiore. Peccato che tu l'hai scelta...

- > Per quanto riguarda il fatto se "ragionevole" era un termine adatto
- > ora non mi va di mettermi a spiegare delle banalità come ho fatto con
- > Leonardo quando abbiamo parlato del "parlare a vanvera" con

> definizioni del dizionario alla mano.

> Guarda facciamo così io ti metto qui sotto le definizioni del Devoto  
> Oli, visto che sei tu quello che contesta, argomenta tu perché il  
> termine "ragionevole" non era adatto.

mah, forse non mi sono ben spiegato. Ci riprovo:

Tu hai scritto "Ti sembra che l'abbia chiamata anomalia perché la ritenessi qualcosa di ragionevole?", lasciando così intendere che anomalia = qualcosa di non ragionevole, giusto?

Io sostengo invece che un'anomalia non è qualcosa di irragionevole e lo posso fare anche sulla base delle definizioni da dizionario che tu stesso hai riportato: un'anomalia è qualcosa di (tra virgolette riporto tutte le tue definizioni) "non riconducibile al modello prototipo di classificazione", di strano, cioè "difforme dal consueto e dal normale", ma nello stesso tempo è ragionevole e può essere ragionevolmente spiegata, magari con l'ausilio di conoscenze più specifiche e settoriali: nel caso in questione le conoscenze specifiche (e qui si inserisce l'intervento di Blumsky) ci dimostrano che è irragionevole ("contrario alle più elementari esigenze di misura, convenienza, verosimiglianza") postulare l'esistenza di un qualsiasi oggetto sotto quell'aereo.

saluti  
ded

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 09:58:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 07:58:28 GMT

"Blumsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:5kmehvglniopclrb84s2bfvc2k3fsianqs@4ax.com...

> On Fri, 18 Jul 2003 01:32:25 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >

> Ok, ci sto, a patto che tu mi mostri una foto di un aereo che abbia un  
> unico serbatoio supplementare ventrale montato in maniera disassata  
> rispetto alla linea mediana della fusoliera, così come risulta dalle  
> foto del 767 con il robo attaccato.

unico serbatoio supplementare ventrale montato in maniera disassata ??

ah ma allora lo hai visto anche tu, bene mi fa piacere che lo ammetti .

bravo , vedi un po' alla volta accetti la realtà.

La foto che cerchi sicuramente non esiste e ti assicuro che per il viaggio che ha fatto

quell'aereo progettare una soluzione del genere non doveva essere molto complicato

alla NASA ci sono fior di ingegneri e ci vuole poco ad attaccare un qualunque POD sotto un 767

> Ciao cretino

Ciao A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 09:59:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realtà

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 18 Jul 2003 07:59:53 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto nel messaggio news:5sGRa.48448\$it4.1254317@news1.tin.it...

> A.RB.EL ha dichiarato jnGRa.90620\$qa5.1835237@news2.tin.it...

> Fermiamolo!

> >> io vedo solo due imbecillotti Michele e Arbel che si palleggiano una

> >> pseudo discussione basata su 4 fotogrammi sgranati speculando (se ce

> >> ne fosse ancora bisogno) come degli sciacalli su quei 3000 poveretti

> >> che sono morti l'11 settembre

> >

> > lo sciacallo sei tu io non mi servo dei morti a differenza di te,

> > il tuo post qui sopra ne è una prova.

>

> Ok, sant'uomo, ok.

> Nessun aereo ha mai colpito il pentagono, nessun pilota guidava i due che

> han colpito le torri, e solo gli alieni hanno abbattuto il Columbia (e forse

> anche il challenger). E' questo che vuoi sentirti dire?

Io ho detto questo? oltre a scrivere sai anche leggere ?

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 18 10:09:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realtà

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 18 Jul 2003 10:09:02 +0200

A.RB.EL wrote:

>> Nessun aereo ha mai colpito il pentagono, nessun pilota guidava i

>> due che han colpito le torri, e solo gli alieni hanno abbattuto il

>> Columbia (e forse anche il challenger). E' questo che vuoi sentirti

>> dire?

> Io ho detto questo?



Il fatto e' che hai detto una marea di, ehm, \*cose\*, e anche il loro esatto contrario, al punto che ormai nessuno sa piu' che cosa e' che stai dicendo (forse non lo sai nemmeno tu, che dici?)

> oltre a scrivere sai anche leggere ?

Scusa, perche' non scrivi "sai" ? Eviteresti quel fastidioso problema di dover digitare la "a" subito a fianco della "s", ricordi?

ded

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 10:11:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 08:11:20 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf6v62\$161\$5@alekhine.alekhine...

> A.RB.EL wrote:

>

> > mi mantengo calmo anche se ti spaccherei la faccia a pugni,

> >

> ollala', ma che bello, un aereo incazzato. che ti succede quando ti

> incazzi? sudi H2SO4? se vuoi prendermi a pugni non c'e' problema, fammi

> sapere dove e quando (che tanto abitiamo vicini) e io vengo a prendere

> anche quelle di dedalo.

perchè dovrei prendere a pugni te ? sono i boy scout come Dedalo  
che prenderei a pugni, questi falsi moralisti cattolici, che detesto.  
abitiamo vicini ? e dove abitiamo ?

> > a quale decenza ti riferisci, tu che per sistema , fai della

> > disinformazione il tuo obiettivo principale? ripeto, sotto quel

> > fottuto aereo c'è qualcosa di anomalo

> > lo vede anche un cieco, ma voi non lo vedete, tu non lo vedi, cerchi

> > di convincere la gente

> > che tutto è OK, se tu fossi un ricercatore serio ti faresti in 4 per

> > chiarire le cose, invece neghi,

> > tu neghi che sotto quell'aereo ci sia qualcosa che non ci doveva

> > essere.

> >

> stai dicendo cazzate a ruota libera e se ne sono accorti anche i tuoi

> adepti...stai pisciando fuori dal bulacco, alieno di reggio emilia.

certo sono cazzate hai ragione, infatti non ha alcun senso parlare in questa  
discarica maleodorante come la chiama Sabadin, a voi degli ufo non ve ne  
frega un cazzo  
siete degli Ultras venite qui a fare casino senza guardare la partita.

se alludi a Delfina, non ha mai condiviso quello che dicevo, come tanti che  
sono in AVdL,  
credo che mi condivida di più Eugenio.

A.RB.EL.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jul 18 10:13:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Fri, 18 Jul 2003 08:13:21 GMT

Il 18 Lug 2003, 04:25, alekhine <alekhine@people.it> ha scritto:  
> > mi pare di ricordare che tu credessi ad arbel. che cosa e' cambiato?  
quale dei comportamenti del reggiano ti ha fatto cambiare cosi' radicalmente  
idea?  
>  
> alek  
>

....forse ho ricevuto comunicazioni spaziali che mi hanno aperto gli  
occhi...;-)...o sono un abdocta e i grigi mi hanno convinta  
(microchippandomi)della loro innocenza e della bontà dei  
rettiliani...kissà...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From cris@inwind.it Fri Jul 18 10:18:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL...FREE ENERGY  
From: "Cris." <cris@inwind.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 10:18:31 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:qfvdhv4ejbfc459l71c1d95qpiv6ri3nm@4ax.com...  
> On Wed, 16 Jul 2003 15:55:35 +0200, tomatic@email.it (tomatic) wrote:  
>  
> >In svizzera c'è una comunita' che utilizza per i propri fabbisogni  
> >elettrici un dispositivo di produzione free energy basato sulla macchina  
> >Testatika...se la cavano benissimo e hanno TV, acqua calda, elettricità'  
> e  
> >tutto in barba all'Enel locale.....  
> ><http://www.nexusitalia.com/testatika.htm>

>  
> interessante, la fonte della notizia pare sia:  
>  
> FRIGIDAIRE/Primo Carnera srl  
>  
> Chi se lo ricorda?

IO IO IO IO !!!!! Ce l'ho! Una raccolta che si chiama "Eppur si fonde!". Un vero cimelio!

Cris.

From tides@ngi.it Fri Jul 18 10:21:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 08:21:57 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1058516000X1307@usenet.libero.it...

> Il 18 Lug 2003, 04:25, alekhine <alekhine@people.it> ha scritto:  
> > > mi pare di ricordare che tu credessi ad arbel. che cosa e' cambiato?  
> quale dei comportamenti del reggiano ti ha fatto cambiare cosi'  
radicalmente  
> idea?  
> >  
> > alek  
> >  
>  
> ....forse ho ricevuto comunicazioni spaziali che mi hanno aperto gli  
> occhi...;-)...o sono un abdocta e i grigi mi hanno convinta  
> (microchippandomi) della loro innocenza e della bontà dei  
> rettiliani...kissà...

Attraverso sogni?

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 18 10:27:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 10:27:16 +0200

A.RB.EL wrote:

> perchè dovrei prendere a pugni te ? sono i boy scout come Dedalo  
> che prenderei a pugni

Ehi, nel caso non si fosse capito, io sono piu' che disponibile a un faccia  
a faccia. Certamente non ti prenderei a pugni (non ne sono capace), pero'  
non impedirei a te di farlo.

Come vedi, hai solo da guadagnarci.  
Fammi sapere.

- > 1 questi
- > 2 falsi
- > 3 moralisti
- > 4 cattolici

Vera la 1 :)  
ogni tanto, ahime', vera anche la 2 (ma tranquillizzatevi, \*non\* su internet)  
decisamente false la 3 e la 4

saluti  
ded

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 18 10:41:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 10:41:15 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

- > perchè dovrei prendere a pugni te ? sono i boy scout come Dedalo
- > che prenderei a pugni, questi falsi moralisti cattolici, che detesto.
- > abitiamo vicini ? e dove abitiamo ?

Siamo alle solite. Ti affanni di capire qualcosa sulle persone di IDU e ogni volta topi clamorosamente. Dedalo falso moralista cattolico? ma LOL! Sei troppo credulone, Arbel. Ti devi fare più furbo se vuoi intortare qualche nuovo GP.

- > certo sono cazzate hai ragione, infatti non ha alcun senso parlare in
- > questa discarica maleodorante come la chiama Sabadin, a voi degli ufo
- > non ve ne frega un cazzo
- > siete degli Ultras venite qui a fare casino senza guardare la partita.

piagnucolata standard. Mettiti in testa una cosa: è molto probabile che qui non frega un cazzo a nessuno dei \*tuoi\* di UFO, Arbel

--  
mic  
<http://www.nexusitalia.com/testatika.htm>  
è possibile che tali congegni non vengano divulgati? E' possibile da ogni parte ci sia un Cover UP in nome del dio Denaro? Un fan di Arbel, su IDU

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jul 18 10:41:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Che sia la volta buona?  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 08:41:59 +0000 (UTC)

>se materia e >antimateria si  
>incontrano, il risultato è l'annientamento reciproco in un'esplosione >di energia.  
no , annichilamento non annientamento e lampi gamma non esplosioni

>La teoria del Big Bang prevede che, all'inizio dell'universo, materia >e antimateria  
>fossero presenti in quantità uguali.  
no, la teoria del BB prevede che all' inizio dei tempi le fluttuazioni  
quantiche a favore della futura materia fossero comunque in quantità  
maggiore anche se minima rispetto a quelle della futura antimateria. Se  
fosse come dici tu, l' universo non esisterebbe.

>Di conseguenza, a ogni stella dovrebbe  
>corrispondere un'anti stella,  
sbagliato

>a ogni galassia un'anti galassia e così via,  
sbagliato

>fino a un'anti Terra e sei miliardi di anti uomini, donne e bambini. sbagliato

consiglio x corso di studi: giurisprudenza alla Sapienza o diritto a  
Camerino (questa funziona solo x donne ;)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 10:43:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 08:43:19 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf6vmr\$2kk\$2@alekhine.alekhine...

> A.RB.EL wrote:

>

> > sono proprio i nostri cari amici scettici.

>

> giusi una scettica? saro' strano, ma a me non pareva. mi pare,  
> piuttosto, che ti stai ammirevolmente uniformando alla filosofia di ab,  
> spedire nel branco tutti quelli che ti contraddicono anche una sola  
> volta.

forse non è scettica, ma gli aerei non sembrano essere la sua passione.

ma voi vi vedete ? io credo di no, il vostro senso critico è morto da tempo.

non si tratta che AB ha creato il Branco, siete voi che vi comportate da Branco,  
mai in un anno che posto qui, mai nessuno di voi , nelle discussioni con chiunque  
si è mai discostato dal difendere un'unica linea comune , questo oltre che essere  
statisticamente improbabile è contrario alla struttura mentale umana che di natura  
è individualista, voi avete perso la vostra unicità e agite in gruppo, ormai non ve ne accorgete  
più, o state tutti zitti o reagite tutti insieme, perchè è nel gruppo che trovate la forza di parlare,  
questo non centra con le capacità: in mezzo a voi ci sono delle persone colte ma cretine,  
degli ignoranti intelligenti, dei colti intelligenti , degli ignoranti cretini, non sono io a dirlo  
io ne prendo solo atto.

Esempio: Leonardo mi contraddice sempre e io non lo ho mai considerato uno del Branco  
idem per Eugenio, non si tratta di questo, diciamo che guidano il branco, ma non ne fanno parte  
come modalità.

Quando scrissi qui per la prima volta, mi sembra a proposito della nube di ferro di Sirio,  
Leonardo forse era in ferie, io non lo avevo mai letto fino ad allora, quando irruppe sulla scena  
rimasi stupito dal fatto che lo accolsero come Lancillotto che giunge a Camelot per scacciare  
il Malvagio Malagant da sotto le mura, mentre tutti gli altri se ne stavano asserragliati dentro,  
ci fu anche uno che disse: "adesso ci pensa lui" o qualcosa del genere, la cosa mi fece un certo  
effetto e fu confermata in seguito.

Che lui poi non si senta Lancillotto molto probabile, ma molti lo considerano da tale.

Abbiamo poi la piaga dei due professori di Fisica, uno sicuramente meglio dell'altro, uno è una specie di nano  
con la clava, l'altro esce dal castello di notte travestito da contadina per rubare le galline al nemico.

Voi avete creato il Branco non AB.

Voi chi ?  
Voi del Branco.

A.RB.EL.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jul 18 10:46:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Fri, 18 Jul 2003 08:46:52 GMT

Il 18 Lug 2003, 10:21, "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto:  
> Attraverso sogni?  
>

....ah, eri tu quell'angelo messaggero?...beh, angela! ;-)

Grazie della dritta!

Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jul 18 10:47:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ghemuniani  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Fri, 18 Jul 2003 08:47:01 GMT

Il 17 Lug 2003, 21:13, "Mau" <maurizio730@yahoo.it> ha scritto:  
> Dimmi A.RB.EL ma quando racconti ad una donna che sei un'alieno cosa  
> succede?

E tu le conquisti con questo tipo di poesie o sai fare di meglio?...Forse  
che le donne cerchino alieni perche tra gli uomini si è perso il buon gusto  
e l'educazione?!....-(

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 10:48:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 08:48:36 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf8b1d\$bssag\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> > perchè dovrei prendere a pugni te ? sono i boy scout come Dedalo  
> > che prenderei a pugni  
>  
> Ehi, nel caso non si fosse capito, io sono piu' che disponibile a un  
faccia  
> a faccia. Certamente non ti prenderei a pugni (non ne sono capace), pero'  
> non impedirei a te di farlo.

vedi che sei cattolico, porgi l'altra guancia

> Come vedi, hai solo da guadagnarci.  
> Fammi sapere.  
>  
> > 1 questi  
> > 2 falsi  
> > 3 moralisti  
> > 4 cattolici  
>  
> Vera la 1 :)  
> ogni tanto, ahime', vera anche la 2 (ma tranquillizzatevi, \*non\* su  
> internet)

....

> decisamente false la 3 e la 4

allora sono quelle vere se è vero che ogni tanto sei falso.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 10:51:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 08:51:22 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bf8bra\$cbf92\$1@ID-119443.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> > perchè dovrei prendere a pugni te ? sono i boy scout come Dedalo  
> > che prenderei a pugni, questi falsi moralisti cattolici, che detesto.  
> > abitiamo vicini ? e dove abitiamo ?

>

> Siamo alle solite. Ti affanni di capire qualcosa sulle persone di IDU e  
ogni

> volta toppei clamorosamente. Dedalo falso moralista cattolico?

hai letto quello che scrive ?

ma LOL! Sei

> troppo credulone, Arbel.



basta leggere ciò che scrive, tu come al solito segui dei tuoi insondabili pensieri.

Ti devi fare più furbo se vuoi intortare qualche

> nuovo GP.

>

>

> > certo sono cazzate hai ragione, infatti non ha alcun senso parlare in

> > questa discarica maleodorante come la chiama Sabadin, a voi degli ufo

> > non ve ne frega un cazzo

> > siete degli Ultras venite qui a fare casino senza guardare la partita.

>

> piagnucolata standard. Mettiti in testa una cosa: è molto probabile che qui

> non frega un cazzo a nessuno dei \*tuoi\* di UFO, Arbel

a nessuno? cioè in pratica "Aut Branco aut nullus" come direbbe AB.

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 18 10:53:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 18 Jul 2003 10:53:34 +0200

A.RB.EL wrote:

>> Ehi, nel caso non si fosse capito, io sono piu' che disponibile a un

>> faccia a faccia. Certamente non ti prenderei a pugni (non ne sono

>> capace), pero' non impedirei a te di farlo.

> vedi che sei cattolico, porgi l'altra guancia

Oh no, se dipendesse da me, io ti chiederei di \*non\* picchiarmi. Ma visto che tu dici di volerlo fare, io dico solo che non te lo impedirei. Cogli la significativa differenza?

Ma a parte questo, non ho capito, lo vuoi fare o no l'incontro? Ribadisco la mia disponibilità.

>>> 1 questi

>>> 2 falsi

>>> 3 moralisti

>>> 4 cattolici

>>

>> Vera la 1 :)

>> ogni tanto, ahime', vera anche la 2 (ma tranquillizzatevi, \*non\* su  
>> internet)  
>  
> ....  
>  
>> decisamente false la 3 e la 4  
>  
> allora sono quelle vere se è vero che ogni tanto sei falso.

Ahime', Arbel, la tua disattenzione (non voglio pensare che sia malafede)  
non ti ha permesso di notare la mia precisione: ogni tanto falso, ma "non su  
internet".  
Ma ti perdono, da buon cattolico (lol!).

ded

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 10:55:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 08:55:10 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf8cin\$1tr7\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> Ahime', Arbel, la tua disattenzione (non voglio pensare che sia malafede)  
> non ti ha permesso di notare la mia precisione: ogni tanto falso, ma "non  
su  
> internet".  
> Ma ti perdono, da buon cattolico (lol!).

amen

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 18 10:55:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 10:55:17 +0200

A.RB.EL wrote:

> cioè in pratica "Aut Branco aut nullus" come direbbe AB.

E' inutile che continui a invocarlo, e' in vacanza. Ti tocca di arrangiarti  
con il personale della tua compagnia :)

ded

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 18 10:55:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 10:55:44 +0200

A.RB.EL wrote:

> amen

E il nostro incontro?

ded

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 10:57:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 08:57:17 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf8cmq\$8qsip\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> > amen  
>  
> E il nostro incontro?

per fare che ?

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 18 11:02:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 11:02:28 +0200

A.RB.EL wrote:

> mai in un anno che posto qui, mai nessuno di voi , nelle discussioni  
> con chiunque  
> si è mai discostato dal difendere un unica linea comune

Questa e' una cazzata. Esistono molti punti di vista differenti sulle  
questioni ufologiche. E' vero che esiste, soprattutto ultimamente, un'unica  
linea comune nel darti del cretino; ma questo e' solo per colpa tua.

> quando irruppe sulla scena  
> rimasi stupito dal fatto che lo accolsero come Lancillotto che giunge  
> a Camelot per scacciare  
> il Malvagio Malagant da sotto le mura, mentre tutti gli altri se ne  
> stavano asserragliati dentro,  
> ci fu anche uno che disse: "adesso ci pensa lui" o qualcosa del  
> genere

Di' la verita', questa e' la descrizione di come ti piacerebbe essere  
considerato, vero?

ded

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 18 11:04:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 11:04:08 +0200

A.RB.EL wrote:

>> E il nostro incontro?  
>  
> per fare che ?

Sei tu che mi volevi prendere a pugni, no? O intendevi dire "ti prenderei a  
pugni" ma solo se \*non\* ci incontriamo? Mi parrebbe strano, anzicheno'.

Comunque, in alternativa, a me andrebbe bene anche un caffe'.

ded

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 11:13:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realt   
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 09:13:18 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf89v7\$bi25g\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL wrote:

>  
> >> Nessun aereo ha mai colpito il pentagono, nessun pilota guidava i  
> >> due che han colpito le torri, e solo gli alieni hanno abbattuto il  
> >> Columbia (e forse anche il challenger). E' questo che vuoi sentirti  
> >> dire?  
>  
> > Io ho detto questo?  
>

> Il fatto e' che hai detto una marea di, ehm, \*cose\*, e anche il loro  
esatto  
> contrario, al punto che ormai nessuno sa piu' che cosa e' che stai dicendo  
> (forse non lo sai nemmeno tu, che dici?)

quello che ho detto è molto chiaro, l'unica cosa di cui non sono certo è la  
natura  
del POD sotto l'aereo:

- 1) Serbatoio supplementare per fondere l'acciaio della Torre  
oltre i parametri fissati dai test e ho postato dei link chiarificatori
- 2) Lantirn POD per la navigazione essenzialmente.

l'idea era quella di discuterne insieme, ma ho visto che voi negate  
che sotto l'aereo ci fosse qualcosa, anche se si vede benissimo.

Però ora mi viene in mente una cosa  
dato che quel giorno su Mahattan c'erano uccelli di ogni tipo, alcuni  
addirittura  
supersonici e se questo aereo fosse stato un anatra incinta con istinti  
suicidi ?

E' un ipotesi che accettereste ?

> > oltre a scrivere sai anche leggere ?  
>  
> Scusa, perche' non scrivi "sài" ? Eviteresti quel fastidioso problemi di  
> dover digitare la "a" subito a fianco della "s", ricordi?

mi accade solo con le parole che hanno due lettere, è una questione di ritmo  
nella scrittura, io scrivo con due dita , non mi sono mai analizzato in  
questo senso.

Ma tanto per tagliar corto, tu davvero pensi che io non conosca l'uso degli  
accenti ?

Mi interessa questa cosa, dato che è tanto che la meni.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 11:18:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 09:18:41 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf8d6h\$c880k\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>

> >> E il nostro incontro?  
> >  
> > per fare che ?  
>  
> Sei tu che mi volevi prendere a pugni, no? O intendevi dire "ti prenderei  
a  
> pugni" ma solo se \*non\* ci incontriamo? Mi parrebbe strano, anzicheno'.  
>  
> Comunque, in alternativa, a me andrebbe bene anche un caffè'.

credo che eventualmente il caffè sarebbe meglio.  
magari in privato ne parliamo.

ciao

A.RB.EL.

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Fri Jul 18 11:22:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: scusate tanto l'ignoranza  
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 11:22:08 +0200

ma che diavolo è un POD?????????

un PAD maschio?

ciao e grazie

From dahab@libero.it Fri Jul 18 11:22:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: leggete qua...  
From: dahab@libero.it (sinai)  
Date: Fri, 18 Jul 2003 09:22:24 GMT

"All'interno dei cerchi osservati nelle due località - spiegano - l'ago  
magnetico della bussola è impazzito, rivelando un'alta concentrazione di  
onde elettromagnetiche".

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/hp/0,1008,,00.html>

ciao.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 11:22:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 09:22:43 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf8d3e\$c8lkv\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL wrote:

>

> > mai in un anno che posto qui, mai nessuno di voi , nelle discussioni

> > con chiunque

> > si è mai discostato dal difendere un unica linea comune

>

> Questa e' una cazzata. Esistono molti punti di vista differenti sulle

> questioni ufologiche. E' vero che esiste, soprattutto ultimamente,

un'unica

> linea comune nel darti del cretino; ma questo e' solo per colpa tua.

e con AB e con Michele e con Sersani e con Sinai e con glin altri ?  
tutti cretini ?

> > quando irruppe sulla scena

> > rimasi stupito dal fatto che lo accolsero come Lancillotto che giunge

> > a Camelot per scacciare

> > il Malvagio Malagant da sotto le mura, mentre tutti gli altri se ne

> > stavano asserragliati dentro,

> > ci fu anche uno che disse: "adesso ci pensa lui" o qualcosa del

> > genere

>

> Di' la verita', questa e' la descrizione di come ti piacerebbe essere

> considerato, vero?

e a chi non piacerebbe ?

no, io sembro il malvagio Malagant, almeno qui.

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 18 11:23:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realtà

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 18 Jul 2003 11:23:32 +0200

A.RB.EL wrote:

> quello che ho detto è molto chiaro, l'unica cosa di cui non sono

> certo è la natura

> del POD sotto l'aereo:

Si', ma cosi' dai per scontato che quel POD ci sia.

> l'idea era quella di discuterne insieme, ma ho visto che voi negate

> che sotto l'aereo ci fosse qualcosa, anche se si vede benissimo.

\*Tu\* lo vedi benissimo.

- > Però ora mi viene in mente una cosa
- > dato che quel giorno su Mahattan c'erano uccelli di ogni tipo, alcuni
- > addirittura
- > supersonici e se questo aereo fosse stato un anatra incinta con
- > istinti suicidi ?
- >
- > E' un ipotesi che accettereste ?

Non e' molto peggiore di quelle che formuli di solito :)

- > Ma tanto per tagliar corto, tu davvero pensi che io non conosca l'uso
- > degli accenti ?

Penso che tu lo conosca e mi sembra stupido che non lo rispetti. Non e' niente di cosi' grave, per carita', ma mi sa molto di artificioso, come se tu lo facessi ormai solo perche' e' previsto dalla parte che ti sei imposto di recitare.

ded

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 18 11:30:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 11:30:27 +0200

A.RB.EL wrote:

- > e con AB e con Michele e con Sersani e con Sinai e con glin altri ?
- > tutti cretini ?

AB e', per motivi storici, un caso a se': lui da' ragione a chiunque - prescindendo dalle motivazioni - se la prende o con il cicap o con uno qualsiasi di coloro che sono nel suo kill-file.

Di Sinai non conosco l'opinione, forse che mi sono sfuggiti i suoi post?

Quanto a Michele e Sersani, fanno parte del (tuo) gioco. Io lo so e tu lo sai. Anche se, ovvio, ora tu (o uno di loro) dovra' intervenire e negare.

saluti  
ded

From giama@tiscali.it Fri Jul 18 11:31:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Gianluca <giamo@tiscali.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 11:31:13 +0200

In article <pvERa.48096\$it4.1239035@news1.tin.it>, Michele wrote:

>  
> "Gianluca" ha scritto:  
>  
>> >> Io ne vedo due di grossi oggetti rotondi, uno sotto ogni ala. Sono i motori  
>> >> dell'aereo.  
>> >> >  
>> >> > In fondo a questa pagina c'è una foto (quindi più definita) e un'elaborazione  
> al  
>> >> > computer.  
>> >> > <http://www.cairns.net.au/~tims/WTCufo/>  
>> >> >  
>> >> > Non ci vedi niente neanche lì?  
>> >>  
>> >> Urca, si... l'ombra del motore destro sulla carlinga, piu' precisamente  
>> >> nei pressi del vano carrelli.  
>> >  
>> > Se è il motore questo essendo attaccato alle ali deve lasciare un "cono" d'ombra.  
>> > Mi spieghi come fa ad esserci una chiazza d'ombra circondata da una zona  
> illuminata?  
>>  
>> Il motore e' piu' o meno cilindrico. Facile che sia un riflesso.  
>  
> Dire che questa confutazione è inconsistente è fargli un complimento.  
> I cilindri, i coni d'ombra non sono un'opinione.  
> Qui stiamo parlando di una zona illuminata più grande della zona d'ombra in esame.  
> Credo che dovrai trovare qualcosa di meglio di un riflesso...

Come fai a dire che e' piu' grande ?

Del resto, anche se fosse un pod, dovrebbe essere in ombra, non  
illuminato, o sbaglio ?

>> Ma dato che appunto erano le 9.30 del mattino, e' presumibile che il  
>> sole fosse piu' o meno perpendicolare al motore  
>  
> Perpendicolare al motore? Dove si trova un punto perpendicolare ad un cilindro?

O-

Adesso smettita di fare finta di non capire e pensa. O devo proprio  
specificarti "e' presumibile che il sole fosse piu' o meno  
perpendicolare al motore considerando come piano il pilone di supporto  
dello stesso, che e' perpendicolare all'ala"

>> e quindi parallelo  
>> all'ala,  
>  
> Dire che un punto è parallelo ad un piano in uno spazio a tre dimensioni è alquanto  
> impreciso per dare una posizione...

Ma non non abbiamo uno spazio infinito. E non e' del tutto parallelo.  
Quindi l'ombra verra' in qualche misura proiettata sull'ala, a seconda  
dell'inclinazione dell'aereo rispetto al sole.

>> facendo cosi' proiettare la sua ombra sul vano carrelli,  
>  
> Per proiettarla sul vano carrelli il sole deve essere dove punta l'ala. Dici che era  
> lì?

Non deve essere dove punta l'ala. L'ala puo' puntare un po' piu' in  
"alto", visto che c'e' una certa distanza verticale tra motore e  
fusoliera (dovuta al pilone di supporto). L'aereo era inclinato, stava  
virando, e quindi l'ombra e' assolutamente plausibile.

>> che  
>> \_non\_ e' sull'ala, ma sulla fusoliera dell'aereo.  
>  
> E l'ombra del supporto dove è finita?

Sulla carlinga o sull'ala, a seconda dell'inclinazione dell'aereo.

> Un riflesso del sole ha illuminato una  
> superficie più grande dell'ombra che è rimasta? Trova qualcosa di meno fantasioso...

Io ? Ma leggi quello che scrivi o vai a caso ?

>> Ma ovviamente vedere un POD che si sgancia e' molto piu' utile per  
>> continuare a cercare nuove cospirazioni, vero ?  
>  
> E' un po' presto per fare dell'ironia...

ROFL

> Prima dovresti rispondere alle domande che ti ho fatto con qualcosa di intelligente.

E tu dovresti almeno fornire un'immagine che sia chiara, non quel cesso  
di immagine su cui basi i tuoi assunti dove l'effetto del  
ridimensionamento ha praticamente distrutto l'immagine.

> Dire che rispondi con una leggerezza sconcertante è farti un complimento.

Ma certo. Tu puoi salvarti dicendo che hai risposto distrattamente  
quando ti si becca in castagna, ma io non posso semplificare il  
discorso.

Del resto da uno che vede un pod che NON esiste sganciarsi da un aereo  
dove il pod NON puo' essere montato e che non conosce nessuna delle  
basilari leggi dell'ottica, cosa ci si puo' aspettare ?

bye  
Gianluca

--

We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add your proprietary features and technological distinctiveness to own opensource project. Resistance is futile. Windows is closed.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jul 18 11:37:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realt  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 10:37:26 +0100

On Fri, 18 Jul 2003 09:13:18 +0000, A.RB.EL wrote:

(intervengo solo per questa volta, poi resto fuori dal thread, spero)

> quello che ho detto è molto chiaro, l'unica cosa di cui non sono certo è la  
> natura  
> del POD sotto l'aereo:  
>  
> 1) Serbatoio supplementare per fondere l'acciaio della Torre  
> oltre i parametri fissati dai test e ho postato dei link chiarificatori

...a quale scopo? I numerilli che hai postato sulla resistenza all'impatto dimostrano solo che la torre non sarebbe crollata per l'IMPATTO di un 747. E infatti la torre non e' crollata per l'impatto. La torre e' crollata diverso tempo dopo, quando il calore del carburante in fiamme ha reso plastico l'acciaio nel cemento armato (piu' di una volta e' stato dimostrato, numeri alla mano, che non era necessario, purtroppo, raggiungere la temperatura di fusione dell'acciaio per ottenere quell'effetto, e che la temperatura raggiunta dal carburante in fiamme era piu' che sufficiente, come anche la durata dell'incendio). Non si capisce la necessita' di un serbatoio supplementare.

> 2) Lantirn POD per la navigazione essenzialmente.

Un Lantirn per la NAVIGAZIONE in pieno GIORNO? No, dimmelo subito che svengo e ci leviamo un pensiero: un Low Altitude Navigation Targeting Infra-Red for Night pod che serviva a pilotare un 767 in pieno giorno?

Ti prego, usa il fatto che c'e' la parola "Navigation" nella sigla per rispondermi. Make my day

Eugenio

P.S. Un paio di suggerimenti per la risposta

1) La tecnologia Lantirn e' segretissima e non e' assolutamente quella che i militari dicono che sia, e' qualcosa di completamente diverso e in realta' serve proprio a pilotare i 767 che si devono scontrare contro un grattacielo. Questo i comuni mortali non lo sanno, sono dati riservati a cui hanno accesso solo alieni e agenti segreti  
2) Volevi dire LA.NTI.RN., termine siriano che significa "Apparecchiatura speciale che serve a teleguidare con precisione aerei terrestri da far

scontrare contro un palazzo per distruggerne un altro vicino che contiene documenti riservati, che avremmo potuto anche distruggere con un raggio sturzablonico ma non volemmo lasciare tracce troppo evidenti (il raggio sturzablonico fa impazzire la maionese in un raggio di 3 isolati dal bersaglio)"

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jul 18 11:39:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: scusate tanto l'ignoranza  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 10:39:03 +0100

On Fri, 18 Jul 2003 11:22:08 +0200, dainternare wrote:

> ma che diavolo è un POD????????

In generale un oggetto che si monta sotto le ali o sotto la fusoliera di un aereo; contiene apparecchiature elettroniche o armi, ha forma (in linea di massima) aerodinamica e spesso qualche tipo di collegamento con la strumentazione di bordo.

Eugenio

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 11:48:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: leggete qua...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 09:48:05 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:193Z76Z212Z201Y1058520142X30064@usenet.libero.it...

>

> "All'interno dei cerchi osservati nelle due località - spiegano - l'ago  
> magnetico della bussola è impazzito, rivelando un'alta concentrazione di  
> onde elettromagnetiche".

>

> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/hp/0,1008,,00.html>

dice che gli esperti hanno detto che dietro c'è la mano dell'Uomo  
niente di più vero infatti, senza saperlo hanno detto la verità.

ciao

A.RB.EL.

From giamo@tiscali.it Fri Jul 18 11:50:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in  
=?iso-8859-1?Q?realt=E0?=  
From: Gianluca <giamo@tiscali.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 11:50:24 +0200

In article <5sGRa.48448\$it4.1254317@news1.tin.it>, Lady of the Rings wrote:

> A.RB.EL ha dichiarato jnGRa.90620\$qa5.1835237@news2.tin.it...

> Fermiamolo!

>>> io vedo solo due imbecillotti Michele e Arbel che si palleggiano una

>>> pseudo discussione basata su 4 fotogrammi sgranati speculando (se ce

>>> ne fosse ancora bisogno) come degli sciacalli su quei 3000 poveretti

>>> che sono morti l'11 settembre

>>

>> lo sciacallo sei tu io non mi servo dei morti a differenza di te,

>> il tuo post qui sopra ne è una prova.

>

> Ok, sant'uomo, ok.

> Nessun aereo ha mai colpito il pentagono, nessun pilota guidava i due che

> han colpito le torri, e solo gli alieni hanno abbattuto il Columbia (e forse

> anche il challenger). E' questo che vuoi sentirti dire?

tse, tse, con il challenger non c'entrano gli alieni:

-----

NTHS -> Nardwuar

BK -> Bill Kaysing

NTHS: How much space stuff since 1959 has been real?

What space stuff is real today? Did the Challenger blow up?

Did NASA know it would blow up?

BK: Yeah, and you know why it blew up? Because Christa McAuliffe, the only civilian and only woman aboard, refused to go along with the lie that you couldn't see stars in space. So they blew her up, along with six other people, to keep that lie under wraps. I claim that Christa McAuliffe was murdered.

Traduzione (piu' o meno)

NTHS: Quanto di quello che e' stato fatto nell'astronautica dal 1959 e' reale ? Che cosa e' reale adesso ? E' Esploso il Challenger ? La NASA sapeva che sarebbe esploso ?

BK: Si, e sai perche' e' scoppiato ? Perche' Christa McAuliffe, l'unica civile e l'unica donna a bordo, si rifiuto' di appoggiare la menzogna secondo cui non puoi vedere le stelle nello spazio. Così hanno fatto esplodere lei, insieme ad altre 6 persone, per tenere la menzogna coperta. I sostengo che Christa McAuliffe e' stata assassinata.

-----

Dai, almeno le basi ;-))))))

bye  
Gianluca

--

We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add your proprietary features and technological distinctiveness to own opensource project. Resistance is futile. Windows is closed.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 11:54:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: leggete qua...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 09:54:46 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:193Z76Z212Z201Y1058520142X30064@usenet.libero.it...

>

> "All'interno dei cerchi osservati nelle due località - spiegano - l'ago  
> magnetico della bussola è impazzito, rivelando un'alta concentrazione di  
> onde elettromagnetiche".

>

> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/hp/0,1008,,00.html>

>

> ciao.

i commenti dei lettori :

2003: anno zero dei crop circle in Italia

NON C'E' PIU' SPERANZA...

PER SALVARE TUTTI I CASINI IN CUI SI E' CACCIATA L'UMANITA' - EFFETTO SERRA  
GUERRE VIOLENZE SICCITA' ETC.... - NON CI VOGLIONO ALTRO CHE GLI  
EXTRATERRESTRI PER RIMETTERE LE COSE IN ORDINE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! FOSSERO  
QUESTI I PRIMI SEGNI? CHISSA' FORSE BUSH POTREBBE PENSARE CHE SOTTO I CROP  
CIRCLES SI NASCONDONO ARMI DI DISTRUZIONE DI MASSA E DI CONSEGUENZA INVIARE  
SUL POSTO UN PO' DI MARINES!?

Venerdi 18 Luglio 2003 - 10:44      VIC

Mork

Quien Sabe? Forse che sì, forse che no... ma proprio in virtù del fatto che NON so, lascio aperte tutte le porte, senza prendere posizioni. Come posso permettermi di dire 'é vero' o 'non é vero'? Ma é verissimo che amo Star Trek! Come dice il Signor Spock: se elimini l'impossibile, quello che resta, sebbene improbabile, é la verità.. ;-)

Venerdi 18 Luglio 2003 - 10:43 Tiziana

spiegateci una cosa..

agli amici che credono nell'origine extraterrestre dei disegni, quale sarebbe il messaggio? perche' da noi sono arrivati solo quest'anno?

Venerdi 18 Luglio 2003 - 10:39 alpha centauri

x tiziana

guardi troppo star trek. quei disegni saranno anche belli ma hanno ben poco di alieno

Venerdi 18 Luglio 2003 - 10:37 mork

Siamo così creduloni ?

E' possibile abboccare ancora a queste cose? Di certo se abbiamo accettato passivamente il fenomeno paranormale dell'Euro, figuriamoci con gli UFO che si divertono a disegnare sui campi di grano!!

Venerdi 18 Luglio 2003 - 10:26

Crop Circle e Cicap

A proposito dell' estetica di un Crop:i signori del Cicap ci hanno propinato, con tanto di servizio sulla rivista Focus, il loro cerchio 'storto', e visto che 'dal punto di vista estetico sono ridicoli' i crop apparsi in Italia sono opera dell' uomo! Complimenti, bel metodo scientifico di verifica. Le spighe che ho raccolto nel Crop di Ranzano (PN) presentano tutte le anomalie che altri scienziati stanno studiando e che loro ignorano! Attenti a credere che la loro sia l' unica verità!

Venerdi 18 Luglio 2003 - 10:17 Maxnever

i cerchi nel grano

sinceramente mi sembrano una gran fesseria, che siano fatti manualmente non credo ci vogliano gli scienziati per dirlo, per quale scopo gli ufo

dovrebbero fare cerchi. In base alle foto quelli ritrovati in Italia sembrano anche fatti molto male, almeni quelli americani erano quasi perfetti. Mi sa tanto di leggenda tipo lago di Lockness.

Venerdi 18 Luglio 2003 - 09:35 antonellosantini

Hanno il dispositivo di occultamento

Per me sono i Klingon, ma se dovessero essere Borg stavolta spero che vadano a trovare per primo quel cartesiano di Piero Angela.

Venerdi 18 Luglio 2003 - 09:26 Tiziana

Io l'ho visti!!

Potete non crederci!!! Il 14 di questo mese mi trovavo a Milazzo sul terrazzo di casa mia , quando all'improvviso ho visto una grande luce nel cielo come un grande faro che si spegneva fino a rimanere come una stella e poi scomparire nel nulla.Non e' la prima volta che vedo questo evento.Infatti, a giugno quando si e' verificato il cerchio vicino Roma la sera prima sempre a Milazzo ho visto la stessa luce che si muoveva a velocita' supersonich,per poi scomparire nel nulla.

Venerdi 18 Luglio 2003 - 09:24 Thasia 87

Aiuto!!!!!!!!!!!!

Cazzo, ci hanno preso di mira!!!Okkio ragazzi, questi ci portano via .....magari!

Venerdi 18 Luglio 2003 - 09:10

SARA'

HO I MIEI DUBBI CHE DELLE INTELLIGENZE ARRIVATE A TALE LIVELLO ABBIANO UN QUALSIASI INTERESSE ALLA NOSTRA MISERA ESISTENZA,SIAMO ANCORA IN PARTE ALL'ETA' DELLA PIETRA E I NOSTRI TENTATIVI DI STACCARCI DALLA CROSTA TERRESTRE ABBIAMO VISTO ULTIMAMENTE COME SONO FINITI.PENSO QUINDI CHE TUTTI I PRESUNTI SEGNALE DI VISITE ALIENE SIANO DELLE EMERITE CAVOLATE.

Venerdi 18 Luglio 2003 - 09:01 GIOVANNI BATTISTA

E se fossero informazioni?

Il mio giudizio naturalmente si basa sulla foto pubblicata oggi. Tralasciate il cerchio grande che è fuori dal prospetto visivo (Il Sole?) dei quattro successivi cerchi tre sono facilmente identificabili con Urano (il piccolo con due lune) Saturno (ben si notano gli anelli) e giove (quello con molte lune grandi). Rimane da spiegare il quarto pianeta (x) che sembra trovarsi



in posizione nascosta rispetto alla nostra vista dal pianeta terra. Stanno arrivando e nessuno vuole dircelo?

Venerdi 18 Luglio 2003 - 08:42      arnaldo lama

ecco uno che ha capito qualcosa " e se fossero informazioni ? "

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 12:02:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 18 Jul 2003 10:02:57 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf8ent\$C6vdv\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL wrote:

>

> > e con AB e con Michele e con Sersani e con Sinai e con glin altri ?

> > tutti cretini ?

>

> AB e', per motivi storici, un caso a se': lui da' ragione a chiunque -

> prescindendo dalle motivazioni - se la prende o con il cicap o con uno

> qualsiasi di coloro che sono nel suo kill-file.

>

> Di Sinai non conosco l'opinione, forse che mi sono sfuggiti i suoi post?

>

> Quanto a Michele e Sersani, fanno parte del (tuo) gioco. Io lo so e tu lo

> sai. Anche se, ovvio, ora tu (o uno di loro) dovra' intervenire e negare.

Dedalo io non stò facendo un gioco di ruolo,  
allontanati da questa idea, io sono qui per avvertirvi, sensibilizzarvi,  
su cose e conoscenze che rifutate a volte violentemente, ma Dedalo,  
io ti giuro, su quello che vuoi, che mai, mai, vi ho preso in giro e mai  
ho giocato con voi.

Quello che vi ho detto è reale , tutto, anche le cose più inverosimili,  
è tutto vero e io sono nel pieno possesso delle mie facoltà mentali.

ciao

A.RB.EL.

From dahab@libero.it Fri Jul 18 12:03:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: leggete qua...  
From: dahab@libero.it (sinai)  
Date: Fri, 18 Jul 2003 10:03:02 GMT

Il 18 Lug 2003, 11:54, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> ecco uno che ha capito qualcosa " e se fossero informazioni ? "  
>  
>  
> A.RB.EL.  
>

pero' potresti mettere anche un tuo commentino in proposito nella sezione del sito....

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Fri Jul 18 12:03:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 10:03:03 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1058518011X26267@usenet.libero.it...

> Il 18 Lug 2003, 10:21, "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto:  
> > Attraverso sogni?  
> >  
>  
> ....ah, eri tu quell'angelo messaggero?...beh, angela! ;-)  
>  
> Grazie della dritta!

0\_0

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 12:22:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realt

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 10:22:10 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.18.09.37.25.525008@gointernet.co.uk...

> On Fri, 18 Jul 2003 09:13:18 +0000, A.RB.EL wrote:

>

> (intervengo solo per questa volta, poi resto fuori dal thread, spero)

>

> > quello che ho detto è molto chiaro, l'unica cosa di cui non sono certo è  
la

> > natura

> > del POD sotto l'aereo:

> >

> > 1) Serbatoio supplementare per fondere l'acciaio della Torre

> > oltre i parametri fissati dai test e ho postato dei link chiarificatori

>

> ...a quale scopo? I numerilli che hai postato sulla resistenza all'impatto

> dimostrano solo che la torre non sarebbe crollata per l'IMPATTO di un 747.

> E infatti la torre non e' crollata per l'impatto. La torre e' crollata

> diverso tempo dopo, quando il calore del carburante in fiamme ha reso

> plastico l'acciaio nel cemento armato (piu' di una volta e' stato

> dimostrato, numeri alla mano, che non era necessario, purtroppo,

> raggiungere la temperatura di fusione dell'acciaio per ottenere

> quell'effetto, e che la temperatura raggiunta dal carburante in fiamme era

> piu' che sufficiente, come anche la durata dell'incendio). Non si capisce

> la necessita' di un serbatoio supplementare.

dal link che avevo postato si arriva a questo, dove si analizza il problema  
incendio o più propriamente esplosione.

<http://vancouver.indymedia.org/print.php?id=34507>

è vero quello che dici ma forse senza quel serbatoio ci sarebbero stati  
dubbi.

sono condizioni un po' al limite, ma anche io sono per scartare questa  
ipotesi.

> > 2) Lantirn POD per la navigazione essenzialmente.

>

> Un Lantirn per la NAVIGAZIONE in pieno GIORNO? No, dimmelo subito che

> svengo e ci leviamo un pensiero: un Low Altitude Navigation Targeting

> Infra-Red for Night pod che serviva a pilotare un 767 in pieno giorno?

quello che funziona di notte, funziona anche di giorno, questo non è un  
problema.

si in pieno giorno , certo,

se nell'aereo non c'è nessuno sì , questa è la teoria, nessun terrorista,

nessuna

vittima, nessun testimone, tutti morti, ma non muore nessuno, le telefonate  
dall'aereo ?

dai su sono cosette semplici per i servizi.

perchè cosa c'è che non va in questa teoria ?

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 12:35:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: leggete qua...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 10:35:58 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:193Z76Z212Z201Y1058522580X19961@usenet.libero.it...  
> Il 18 Lug 2003, 11:54, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
>  
>  
>  
> > ecco uno che ha capito qualcosa " e se fossero informazioni ? "  
> >  
> >  
> > A.RB.EL.  
> >  
>  
>  
> pero' potresti mettere anche un tuo commentino in proposito nella sezione  
> del sito....

è un consiglio dirrompente il tuo, ci devo pensare e trovare le giuste  
modalità,  
potrei anche essere molto diretto e molto chiaro ma in quel caso dovrei  
anche firmarmi  
con il mio nome per esteso.  
Ne possiamo parlare in FDS, ho bisogno del vostro consiglio.

From dahab@libero.it Fri Jul 18 12:37:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: leggete qua...  
From: dahab@libero.it (sinai)  
Date: Fri, 18 Jul 2003 10:37:34 GMT

Il 18 Lug 2003, 12:35, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> è un consiglio dirrompente il tuo, ci devo pensare e trovare le giuste  
> modalità,  
> potrei anche essere molto diretto e molto chiaro ma in quel caso dovrei  
> anche firmarmi  
> con il mio nome per esteso.  
> Ne possiamo parlare in FDS, ho bisogno del vostro consiglio.  
>

Perche' scusa, non sei mica obbligato a firmarti con nome ecognome...dai  
buttati !!!

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From kungaa@libero.it Fri Jul 18 12:43:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RAI 1 ORE 10.00 circa sabato 19  
From: "Kunga" <kungaa@libero.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 10:43:37 GMT

UFO in TV

ciao Kunga

From andrearoto@hotmail.com Fri Jul 18 13:28:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 13:28:10 +0200

Stranamente la rivelazione di tale base aliena avviene vicino alla  
pubblicazione della collana di libri ufologici del Prof Chiumiento che  
sfrutterà questa situazione per aumentare i potenziali acquirenti della sua  
collana di libri ufologici.

Strano ma vero, più degli ufo pubblicizzati.

"Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:nzjRa.79937\$qa5.1597165@news2.tin.it...

>  
> "il santa" <santred@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:FK6Ra.178753\$Ny5.5066449@twister2.libero.it...  
> >

> > "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it> ha scritto nel  
messaggio  
> > news:zAYQa.61891\$qa5.1375754@news2.tin.it...  
> > >

> > > Scommettiamo che quel posto sara' proprio li' vicino alla base ma in  
> > ....una

> > > dimensione parallela  
> > > che non e' possibile raggiungere??????  
> > > Ciao Cheope  
> > >  
> > Mitico! Una dimensione parallela dove costruire nuove case parallele  
> > affittabili a prezzi paralleli più bassi!  
> > Una pacchia per i giovani pordenonesi in cerca di casa.  
> > Propongo la santificazione di Chiumiento "San Chiumiento decollato ....  
> con  
> > l'UFO"  
> > Scusate il sarcasmo ma quando ce vò ...  
> MEGAROTFL !!!!  
> Ciao Cheope  
>  
>

From roy@despammed.com Fri Jul 18 13:31:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 13:31:16 +0200

alekhine wrote:

> ma l'agente segreto alieno non sa configurare nemmeno outlook, non  
> ricordi?

Questo il giovedì. Il mercoledì e il sabato è un guru della shell:

"Questo si è tradotto in un aumento dell' utenza medio - bassa, dal  
punto di vista tecnico, non più astrusi ( non per me ) comandi scritti"

[Arbel il 9/07/2003, message-ID: lYIOa.2549\$it4.77251@news1.tin.it  
(che non si trova su google, boh).]

Un saluto,  
R.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jul 18 13:34:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realt  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 12:34:32 +0100

On Fri, 18 Jul 2003 10:22:10 +0000, A.RB.EL wrote:

>> Un Lantirn per la NAVIGAZIONE in pieno GIORNO? No, dimmelo subito che  
>> svengo e ci leviamo un pensiero: un Low Altitude Navigation Targeting  
>> Infra-Red for Night pod che serviva a pilotare un 767 in pieno giorno?  
>  
> quello che funziona di notte, funziona anche di giorno, questo non è un

> problema.  
> sì in pieno giorno , certo,  
> se nell'aereo non c'è nessuno sì , questa è la teoria, nessun terrorista,  
> nessuna  
> vittima, nessun testimone, tutti morti, ma non muore nessuno, le telefonate  
> dall'aereo ?  
> dai su sono cosette semplici per i servizi.  
>  
>  
> perchè cosa c'è che non va in questa teoria ?

You made my day. Non avessi da configurare un firewall, passerei il resto della giornata a divertirmi.

Dunque, il Lantirn e' un ausilio alla navigazione, non un telecomando. E' un sistema integrato di visione infrarossa che permette il volo nap of earth (i puristi non rompano: lo so da me che e' un termine elicotteristico). Sicuramente funziona anche di giorno, come la maggior parte dei visori notturni. Non mi e' chiaro a cosa serva, ma tant'e', dev'essere logica aliena, che, come tutti sappiamo, e' completamente diversa dalla nostra. NON e' un telecomando. Spero che la differenza ti sia chiara.

Quanto all'aereo vuoto, ti spiace spiegare alle famiglie delle vittime dove sono andati a finire i loro cari? E se invece sono stati ammazzati lo stesso, perche' prendersi tutto il fastidio?

Eugenio

--

"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."  
(Mark Twain)

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jul 18 13:35:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 12:35:35 +0100

On Fri, 18 Jul 2003 10:02:57 +0000, A.RB.EL wrote:

> Quello che vi ho detto è reale , tutto, anche le cose più inverosimili,

Non sono le cose inverosimili che ci lasciano perplessi, a noi del Branco.  
Sono quelle in contraddizione fra loro.

> è tutto vero e io sono nel pieno possesso delle mie facoltà mentali.

...

--

"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."  
(Mark Twain)

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 18 13:37:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Giochi di ruolo (era Re: Anomalia secondo aereo WTC)  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 13:37:55 +0200

AA.RB.EL wrote:

> Dedalo io non stò facendo un gioco di ruolo,

Arbel, non c'e' alcun dubbio che tu stia giocando, e anche il negare ostinatamente che tu lo stia facendo fa probabilmente parte delle regole del gioco.

Io ti consiglierei di trovare un modo per darci un taglio anche se, come ho già detto, forse sei arrivato a un punto in cui tu stesso non sei più padrone della situazione: spero, per te, che non sia così'.

> io ti giuro, su quello che vuoi, che mai, mai, vi ho preso in giro e  
> mai ho giocato con voi.

Mi spiace, Arbel, ma non funziona.

> Quello che vi ho detto è reale , tutto, anche le cose più  
> inverosimili,  
> è tutto vero e io sono nel pieno possesso delle mie facoltà mentali.  
Scusa la franchezza, ma stai parlando a me o stai cercando di convincere te stesso?

Ti rendi conto che da un anno stai recitando la parte dell'esploratore alieno che vorrebbe preparare l'umanità alla lotta contro una razza ostile? Ti rendi conto che da un anno continui a menarla con questa storia senza aver portato uno straccio di prova e per di più avendo inanellato una notevole serie di spiegazioni mai fornite, contraddizioni mai risolte, profezie mai avverate? Ti rendi conto che praticamente nessuno ti crede e che, nel caso fosse vero quello che dici, avresti comunque fallito miseramente e completamente su tutta la linea?

Vuoi per favore prenderti 5 minuti di riflessione e considerare seriamente tutto questo?

Dopo di che, se proprio non riesci a rinunciare al gioco, trasferisciti su it.hobby.giardinaggio a far la parte della begonia proveniente da marte, ma dacci un taglio con questa storia su questo ng.  
Saresti il primo a trarne giovamento; ma dubito fortemente che mi ascolterai.

saluti  
ded



From marco@tin.it Fri Jul 18 14:04:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Compleanni  
From: marco@tin.it (yule)  
Date: Fri, 18 Jul 2003 12:04:21 GMT

Bha.....se una persona spacca un vetro e si fa male non è certo colpa mia.

Io personalmente non ho mai rotto "nessun" vetro (in tutti i sensi) " ma è una questione di quando avevo 11 12 anni.

Ognuno ha i propri problemi ma da qui a ingigantirli ce ne corre.  
satana

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From xx@xx.xx Fri Jul 18 14:09:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 12:09:02 GMT

On Fri, 18 Jul 2003 07:58:28 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:5kmehvglniopclrb84s2bfvc2k3fsianqs@4ax.com...  
>> On Fri, 18 Jul 2003 01:32:25 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> >  
>> Ok, ci sto, a patto che tu mi mostri una foto di un aereo che abbia un  
>> unico serbatoio supplementare ventrale montato in maniera disassata  
>> rispetto alla linea mediana della fusoliera, cosi' come risulta dalle  
>> foto del 767 con il robo attaccato.  
>  
>unico serbatoio supplementare ventrale montato in maniera disassata ??  
>ah ma allora lo hai visto anche tu, bene mi fa piacere che lo ammetti .  
>bravo , vedi un po' alla volta accetti la realtà.

Sei veramente un genio! Hai una testa cosi dura che ti ci rimbalzerebbero le pallottole: ora ho capito perche' se nei corpi militari siriani: risparmiano sugli elmetti.

>La foto che cerchi sicuramente non esiste e ti assicuro che per il viaggio  
>che ha fatto  
>quell'aereo progettare una soluzione del genere non doveva essere molto  
>complicato  
>alla NASA ci sono fior di ingegneri e ci vuole poco ad attaccare un  
>qualunque POD sotto un 767

Ora siamo al "qualunque POD"? Non stavamo parlando di serbatoi supplementari?  
Comunque, a parte il dettaglio che quella dovrebbe essere la soluzione che TU cerchi, ho deciso di offrire a te, immane cretino, la

possibilita' incontrovertibile di dimostrare a tutti quelli che ancora non ti considerano come tale, che hai ragione. Nello stesso tempo potrai anche definire una volta per tutte, chi di noi due parla a vanvera e chi invece si documenta.

Questo e' il sito:

<http://www.dfrc.nasa.gov/>

in fondo hai il link: Questions and feedback

Poni il problema e faci sapere la risposta. Occhio che se non lo fai te, lo faccio io.

--

Blutarsky

>

>

>

>> Ciao cretino

>

>Ciao A.RB.EL

>

>

>

From sernil@tin.it Fri Jul 18 14:20:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 18 Jul 2003 12:20:29 GMT

On Fri, 18 Jul 2003 02:25:48 GMT, alekhine <alekhine@people.it> wrote:

>> Non tacere...rispettare! e tacere dal dire scemenze!!! Rispettare chi

>> non c'è più e discuterne seriamente e nel giusto forum...qui di ufo

>> non ne vedo il nesso...ma certo tu non riesci a fermarti vero

>> Arbel?...

>mi pare di ricordare che tu credessi ad arbel. che cosa e' cambiato?

>quale dei comportamenti del reggiano ti ha fatto cambiare cosi'

>radicalmente idea?

Si e' addormentata vicino a uno dei nostri baccelloni, e...

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,

The channerin' worm doth chide;

Gin we be mist out o' our place,

A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Jul 18 14:20:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 18 Jul 2003 12:20:58 GMT

On Fri, 18 Jul 2003 08:43:19 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>ma voi vi vedete ?

Ogni tanto, in trattoria.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Jul 18 14:24:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realt

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 18 Jul 2003 12:24:15 GMT

On Fri, 18 Jul 2003 10:37:26 +0100, "Eugenio Mastroviti"

<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>sturzablonico ma non volemmo lasciare tracce troppo evidenti (il raggio  
>sturzablonico fa impazzire la maionese in un raggio di 3 isolati dal  
>bersaglio)"

Ah, ECCO cos'era.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From me@privacy.net Fri Jul 18 15:08:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo crash

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Fri, 18 Jul 2003 15:08:17 +0200

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio  
news:bf770s\$3jc\$2@alekhine.alekhine...

> > Sì, ma non è dimostrabile.

>

> si che e' dimostrabile. concentrati e di: "IO SENTO DI CREDO" e vedrai  
> se non e' dimostrabile

Kakkio, hai ragione!

Io non ci volevo credere, ma poi ho creduto e ora vedo e capisco!

Grazie, Alek!

A chi mando l'assegno?

:-)

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 18 15:11:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAI 1 ORE 10.00 circa sabato 19

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 18 Jul 2003 15:11:47 +0200

Kunga wrote:

> UFO in TV

Qualche dettaglio in piu??

ciao

ded

From Albion@despammed.com Fri Jul 18 15:15:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 18 Jul 2003 13:15:30 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
%BERa.90278\$a5.1814018@news2.tin.it...

> La mia morale me la gestisco da solo e non permetto a nessuno che non  
> dimostri  
> di essere migliore di me di giudicarla, nè la mia morale è oggetto di  
> discussione  
> più di quanto non sia quella di tutti gli altri qui dentro.

Insomma. Essendo in un contestosociale..

Ma sorvoliamo su queste questioni di etica.

Voi su GHEMU siete molto più avanti di noi.

Praticate ancora il duello, avete una democrazia come quella di Atene ad i  
tempi di Pericle e non vi fate scrupolo di eliminare qualche miliardotti di  
esseri umani.

> A parte questo, trovo davvero riprovevole il continuo richiamo strumentale  
> alle vittime  
> della tragedia delle torri da parte di alcuni di voi, per cercare di

tappare

> la bocca a chi non

> accetta questa disgustosa e maldestra messa in scena.

Infatti tutti noi attendiamo il frame e le coordinate ove si vede questo  
coso che si distacca.

> Se tu ritieni che tutto sia avvenuto come ti hanno raccontato sei

> liberissima di farlo,

> ma non tacciare di insensibilità e di cinismo chi cerca di dare una

> spiegazione ad eventi

> strutturati in un modo credibile solo per un contadino ubriaco del Kansas.

Dici?

In effetti un attacco dei rettili è molto più logico.

Inceve di usare una cannoniera fanno tutto quel bordello.

A che pro poi non si sa.

> In ogni caso se pensi che le cose che abbiamo fatto notare siano scemenze,

> questo

> chiude il discorso e fornisce molte spiegazioni.

E quali sarebbero queste sbiegazioni?

Tu parlare con lingua biforcuta uomo bianco, Ugh!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jul 18 15:15:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 18 Jul 2003 13:15:32 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote in message

SBxRa.45916\$it4.1173306@news1.tin.it...

>

> Scusa ma ci fai o ci sei?

Cosa?

Verament ha detto delleovvietà sui 767

> Ti sembra che l'abbia chiamata \*anomalia\* perché la ritenessi qualcosa di

> ragionevole?

E con buona pace della aereodinamica di un 767.  
Inutile spiegarti che dovrebbe lavorare di pedale e di trim come un ossesso solo per dargli una parvenda di rotta dritta.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jul 18 15:15:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 18 Jul 2003 13:15:33 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote in message  
yKDRa.47856\$it4.1231631@news1.tin.it...

Ok adesso spiega come si aggancia un pod ad un 767. Fatto questo mi spieghi come fa l'aero a supportare un simile carico strutturale non previsto e poi mi spieghi come modificano il software.  
Il tutto senza che nessuno ne sappia niente.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jul 18 15:15:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 18 Jul 2003 13:15:34 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote in message  
bRDRa.47890\$it4.1232734@news1.tin.it...

> > Detto questo, ritieni che sotto l'aereo ci fosse attaccato qualcosa  
>  
> Io ho solo detto che sotto l'aereo c'è qualcosa.  
> Ma non ho mai detto che è attaccato.  
> E' stato Arbel a parlare di "installazione di Pod".

> Io neanche so cos'è un Pod.  
> Tutto chiaro?

Più o meno.

Mi spieghi come qualcosa possa sopravvivere vicino ad un 767?  
Sai cose come turbolenze di scia ed amenità simili?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 15:51:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 13:51:14 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:6oofhvgd6p9jjqhghhcos77d70u1ngf6v8@4ax.com...

> On Fri, 18 Jul 2003 07:58:28 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>

> Ora siamo al "qualunque POD"? Non stavamo parlando di serbatoi  
> supplementari?  
> Comunque, a parte il dettaglio che quella dovrebbe essere la soluzione  
> che TU cerchi, ho deciso di offrire a te, immane cretino, la  
> possibilità incontrovertibile di dimostrare a tutti quelli che ancora  
> non ti considerano come tale, che hai ragione. Nello stesso tempo  
> potrai anche definire una volta per tutte, chi di noi due parla a  
> vanvera e chi invece si documenta.  
> Questo è il sito:  
> <http://www.dfrc.nasa.gov/>  
> in fondo hai il link: Questions and feedback  
>  
> Poni il problema e fai sapere la risposta. Occhio che se non lo fai  
> te, lo faccio io.

e tu credi che siano lì per parlare di notizie militari classificate, a te,  
a me ?

ma non mi dire che sei uno di quelli che pensano che la NASA sia un ente  
del tutto civile, ma sì lo credi, hai un'idea delle strutture militari e di  
intelligence  
quasi infantile, chiedi, chiedi, fai le domandine alla NASA, da bravo.

auguri blutarski quando un rettile ti inseguirà sparacchiandoti un raggio  
laser

nel sedere, forse capirai qualcosa, a quello crederai.

A.RB.EL.

From cmpcap@tin.it Fri Jul 18 16:14:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: leggete qua...  
From: "Carlo" <cmpcap@tin.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 14:14:31 GMT

Se non ricordo male, hai asserito che i Cerchi nel grano sono la prima forma di contatto con nuove civiltà. Quale dovrebbe essere la mossa successiva ?  
Perchè non dai inoltre qualche spiegazione sul significato dei Crop "autentici" ?

Grazie

Carlo

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:pnPra.92305\$qa5.1886764@news2.tin.it...

>  
> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:193Z76Z212Z201Y1058520142X30064@usenet.libero.it...  
> >  
> > "All'interno dei cerchi osservati nelle due località - spiegano - l'ago  
> > magnetico della bussola è impazzito, rivelando un'alta concentrazione di  
> > onde elettromagnetiche".  
> >  
> > <http://www.ilnuovo.it/nuovo/hp/0,1008,,00.html>  
>  
>  
> dice che gli esperti hanno detto che dietro c'è la mano dell'Uomo  
> niente di più vero infatti, senza saperlo hanno detto la verità.  
>  
>  
> ciao  
>  
> A.RB.EL.  
>  
>

From luca@tin.it Fri Jul 18 16:15:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Arbel



From: luca@tin.it (Yule)  
Date: Fri, 18 Jul 2003 14:15:10 GMT

Lo so che sei Quetzal.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From xx@xx.xx Fri Jul 18 16:49:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 14:49:05 GMT

On Fri, 18 Jul 2003 13:51:14 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:6oofhvgd6p9jjqhghhcos77d70u1ngf6v8@4ax.com...  
>> On Fri, 18 Jul 2003 07:58:28 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> Ora siamo al "qualunque POD"? Non stavamo parlando di serbatoi  
>> supplementari?  
>> Comunque, a parte il dettaglio che quella dovrebbe essere la soluzione  
>> che TU cerchi, ho deciso di offrire a te, immane cretino, la  
>> possibilita' incontrovertibile di dimostrare a tutti quelli che ancora  
>> non ti considerano come tale, che hai ragione. Nello stesso tempo  
>> potrai anche definire una volta per tutte, chi di noi due parla a  
>> vanvera e chi invece si documenta.  
>> Questo e' il sito:  
>> <http://www.dfrc.nasa.gov/>  
>> in fondo hai il link: Questions and feedback  
>>  
>> Poni il problema e faci sapere la risposta. Occhio che se non lo fai  
>> te, lo faccio io.  
>  
>e tu credi che siano lì per parlare di notizie militari classificate, a te,  
>a me ?

Classificate? Una "soluzione non molto complicata da progettare"  
diventa una notizia classificata?

>ma non mi dire che sei uno di quelli che pensano che la NASA sia un ente  
>del tutto civile , ma sì lo credi, hai un'idea delle strutture militari e di  
>intelligence  
>quasi infantile, chiedi, chiedi, fai le domandine alla nasa, da bravo.

Boh... qualche militare ad Orville c'era, ma non era tutta sta gran  
roba. Capirei se tu mi avessi parlato della Boeing o della  
Lockheed-Martin, ma la nasa.... ma d'altra parte sai una sega te che  
scambi palazzi per uffici inesistenti e 747 con 767 (per dirne un  
paio).

In ogni caso, vedi di rispondere a tono, cretino, e mettiti dritto quando ti parlo: ne hai o no di foto di un qualsiasi aereo che monti un serbatoio ventrale supplementare disassato, oppure vuoi passare ancora una volta per il cialtrone che sei?

>

>

>auguri blutarski quando un rettile ti inseguirà sparacchiandoti un raggio

>laser

>nel sedere, forse capirai qualcosa, a quello crederai.

Auguri anche a te, cretino. Ancora aspetto un diretto rosso, svariate risposte su usenet, chiarimenti su panzane grigi/nordici/antani, foto di aerei, foto di bush sr in europa il 10 settembre (te lo chiedo un'altra volta: lo sai dove ha dormito Bush sr e sua moglie la notte tra il 10 e l'11 settembre??), ed un po di altra roba.

--

Blutarsky

From xx@xx.xx Fri Jul 18 16:49:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: leggete qua...

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 18 Jul 2003 14:49:32 GMT

On Fri, 18 Jul 2003 14:14:31 GMT, "Carlo" <cmpcap@tin.it> wrote:

>Se non ricordo male, hai asserito che i Cerchi nel grano sono la prima forma

>di contatto con nuove civiltà. Quale dovrebbe essere la mossa successiva ?

>Perchè non dai inoltre qualche spiegazione sul significato dei Crop

>"autentici" ?

Chiedigli come e' andata a finire l'unica volta che ha predetto la formazione di un crop.

--

Blutarsky

From gibbo@bonaga.it Fri Jul 18 16:50:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Fri, 18 Jul 2003 14:50:29 GMT

On Fri, 18 Jul 2003 13:15:30 GMT, "albion of avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

>Voi su GHEMU siete molto più avanti di noi.

Difatti hanno mandatocome agente segreto per salvare l'umanita' un testaquadra...

Sono così avanti che si sono persi.

From gibbo@bonaga.it Fri Jul 18 16:52:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Fri, 18 Jul 2003 14:52:10 GMT

On Fri, 18 Jul 2003 13:15:33 GMT, "albion of avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

>Ok adesso spiega come si aggancia un pod ad un 767. Fatto questo mi spieghi

>come fa l'aereo a supportare un simile carico strutturale non previsto e poi

>mi spieghi come modificano il software.

>Il tutto senza che nessuno ne sappia niente.

Bhe', e' un po' com'è il drago rosa invisibile che gira per gli

scantinati: basta crederci.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 17:06:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 18 Jul 2003 15:06:02 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

news:r91ghv80q1pa98hitj3lg3n0c6ddpsnja4@4ax.com...

> On Fri, 18 Jul 2003 13:51:14 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >

> Boh... qualche militare ad Orville c'era, ma non era tutta sta gran

> roba. Capirei se tu mi avessi parlato della Boeing o della

> Lockheed-Martin, ma la nasa.... ma d'altra parte sai una sega te che

> scambi palazzi per uffici inesistenti e 747 con 767 (per dirne un

> paio).

>

> In ogni caso, vedi di rispondere a tono, cretino, e mettiti dritto

> quando ti parlo:

questa è divertente e in virtù di cosa me lo chiedi, è già molto che scambi  
opinioni con me

credimi, e questo avviene solo per mia volontà, temo che tu sia in preda a

delirio di onnipotenza,

al momento giusto te la faremo passare, un anno con gli Umanoidi di Barnes e

poi ti assicuro

che quando tornerai quello che starà dritto sarai tu.

ne hai o no di foto di un qualsiasi aereo che monti

> un serbatoio ventrale supplementare disassato, oppure vuoi passare

> ancora una volta per il cialtrone che sei?

cercatele da solo, io ho di meglio da fare boy scout.

> >  
> >auguri blutarski quando un rettile ti inseguirà sparacchiandoti un raggio  
> >laser  
> >nel sedere, forse capirai qualcosa, a quello crederai.  
>  
> Auguri anche a te, cretino. Ancora aspetto un diretto rosso,

per quello ti devi rivolgere a Vilandra era suo il diretto rosso

svariate  
> risposte su usenet, chiarimenti su panzane grigi/nordici/antani, foto  
> di aerei, foto di bush sr in europa il 10 settembre (te lo chiedo un  
> altra volta: lo sai dove ha dormito Bush sr e sua moglie la notte tra  
> il 10 e l'11 settembre??), ed un po di altra roba.

sono tutte cose che ti puoi cercare da solo, adesso basta, abbiamo scambiato  
abbastanza opinioni.

Ti perdono il cretino, perchè sei un troglodita evidentemente, e non sai  
quello  
che dici e soprattutto a chi.

ciao caro e stai calmo, rilassati.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 18 17:11:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realt  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 15:11:00 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.18.11.34.32.331730@gointernet.co.uk...

> On Fri, 18 Jul 2003 10:22:10 +0000, A.RB.EL wrote:

>  
> >> Un Lantirn per la NAVIGAZIONE in pieno GIORNO? No, dimmelo subito che  
> >> svengo e ci leviamo un pensiero: un Low Altitude Navigation Targeting  
> >> Infra-Red for Night pod che serviva a pilotare un 767 in pieno giorno?  
> >  
> > quello che funziona di notte, funziona anche di giorno, questo non è un

> > problema.  
> > si in pieno giorno , certo,  
> > se nell'aereo non c'è nessuno sì , questa è la teoria, nessun  
terrorista,  
> > nessuna  
> > vittima, nessun testimone, tutti morti, ma non muore nessuno, le  
telefonate  
> > dall'aereo ?  
> > dai su sono cosette semplici per i servizi.  
> >  
> >  
> > perchè cosa c'è che non vada in questa teoria ?  
>  
> You made my day. Non avessi da configurare un firewall, passerei il resto  
> della giornata a divertirmi.  
>  
> Dunque, il Lantirn e' un ausilio alla navigazione, non un telecomando. E'  
> un sistema integrato di visione infrarossa che permette il volo nap of  
> earth (i puristi non rompano: lo so da me che e' un termine  
> elicotteristico). Sicuramente funziona anche di giorno, come la maggior  
> parte dei visori notturni. Non mi e' chiaro a cosa serva, ma tant'e',  
> dev'essere logica aliena, che, come tutti sappiamo, e' completamente  
> diversa dalla nostra. NON e' un telecomando. Spero che la differenza ti  
> sia chiara.

ce nje sono di vari tipi può essere riprogrammato, non è un telecomando ,  
certo se vai sul sito di cui ho postato il link, capirai a cosa può servire,  
non è l'unico POD elettronico, ci sono varie possibilità.

> Quanto all'aereo vuoto, ti spiace spiegare alle famiglie delle vittime  
> dove sono andati a finire i loro cari? E se invece sono stati ammazzati lo  
> stesso, perche' prendersi tutto il fastidio?

tu hai prove dirette che quella gente sia morta davvero ? In ogni caso  
io ho fatto delle ipotesi, non ho detto che sono a conoscenza di certi  
fatti.

qui fa caldo e da te ?

ciao

Arbel

From gibbo@bonaga.it Fri Jul 18 17:54:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 15:54:45 GMT

On Fri, 18 Jul 2003 15:06:02 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Ti perdono il cretino, perchè sei un troglodita evidentemente, e non sai  
>quello che dici e soprattutto a chi.

Hai ragione, mai dare del "cretino" ad un testaquadra: non capisce  
cosa gli stai dicendo. Proprio come tu non capisci.

Salutami gli altri sirioti, che ormai il tuo seguito e' molto scarso.

From marlok3@tin.it Fri Jul 18 18:08:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Aereo WTC e la storia continua.....  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 16:08:04 GMT

Tanto per far capire ad alcuni che non sono uno che non vuole vedere le  
cose, devo portare una prova a favore di arbel e michele, con questo non  
voglio dire che credo alle loro teorie perche non continuo a vederci nessuna  
logica nel complotto americano, anche perchè bin laden aveva e probabilmente  
ha dei rapporti con l'america, in passato mi sembra che siano stati gli  
stessi americani ad aiutarli contro i russi. poi bin laden non è solo  
quel'uomo barbuto è anzi era un gruppo con sedi in tutto il mondo, per cui  
anche se bush avesse avuto dei  
rapporti con lui anche economici non giustificerebbe un'azione simile.  
Se c'entrassero gli alieni vorrei avere delle motivazioni visto che qui ci  
sono anche dei loro simili.

Cmq, quello che si vede sotto la fusoliera si vede anche in un'altro  
filmato, in quello dove la ripresa è fatta dal basso dove si vede anche quel  
signore, nei fotogrammi prima dell'impatto si nota questo rigonfiamento.  
Di cosa si tratti non lo so potrebbe essere sempre un'effetto ottico o  
qualche  
ombra o qualunque altra cosa, bisognerebbe avere qualche foto ad alta  
risoluzione per  
capire che cosa sia e credo che ce ne siano in giro, visto che in quel  
momento tra telecamere  
e macchine fotografiche ce n'erano molte puntate dato che la prima torre era  
già in fiamme.  
In compenso però ho trovato un filmato che smentisce quello dove c'è  
l'oggetto che sfreccia verso il basso  
se scarichi il video "world-trade-center-wtc-rememberance.mpg" c'è la stessa  
ripresa ma con un'angolazione leggermente  
diversa dove non si vede nulla, subito dopo viene anche ripetuta al  
rallentatore e neanche lì niente a parte qualche uccello(e li riconosci  
bene) in fuga mentre impattava il secondo aereo. Il filmato io l'ho  
scaricato con Imesh, ma penso che si trovi anche su altri prog P2P, e grosso  
50mb. ( nello stesso video si vede anche l'altra ripresa dove si vede  
l'"oggetto" per cui non ditemi che nell'altro è stato cancellato)

Ciao  
Marlok

From Albion@despammed.com Fri Jul 18 19:04:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 17:04:58 GMT

alekhine <alekhine@people.it> wrote in message  
bf6v62\$161\$5@alekhine.alekhine...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> > mi mantengo calmo anche se ti spaccherei la faccia a pugni,  
> >  
> ollala', ma che bello, un alineo incazzato. che ti succede quando ti  
> incazzi? sudi H2SO4? se vuoi prendermi a pugni non c'e' problema, fammi  
> sapere dove e quando (che tanto abitiamo vicini) e io vengo a prendere  
> anche quelle di dedalo.

Miiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii

Uffà!!!

Non si fa cosi Alekhine!

non si va in giro a picchiare gli extracomunitari. Non è bello!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jul 18 19:04:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 17:04:59 GMT

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote in message  
bf8b1d\$bssag\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL wrote:

>

> > perchè dovrei prendere a pugni te ? sono i boy scout come Dedalo

> > che prenderei a pugni

>

> Ehi, nel caso non si fosse capito, io sono piu' che disponibile a un  
faccia

> a faccia. Certamente non ti prenderei a pugni (non ne sono capace), pero'  
> non impedirei a te di farlo.  
> Come vedi, hai solo da guadagnarci.  
> Fammi sapere.

Se mi ospiti lo prendo a calci io per te :-))

La mia palestra ove faccio Thai è chiusa e malmenare le femminucce che fanno kung fu alla lunga stufa.

> > 1 questi  
> > 2 falsi  
> > 3 moralisti  
> > 4 cattolici  
>  
> Vera la 1 :)  
> ogni tanto, ahime', vera anche la 2 (ma tranquillizzatevi, \*non\* su  
> internet)  
> decisamente false la 3 e la 4

Ecco la prova che sei falso.

Lo sanno tutti che sei un agente dell'Uomo in Bianco!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jul 18 19:05:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 18 Jul 2003 17:05:00 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message

qapfhvobfe0fps8lsnca9cu2t3tnb8oe8g@L.Serni...

> Si e' addormentata vicino a uno dei nostri baccelloni, e...

Maiche chiudi la porta della serra....

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON



From Albion@despammed.com Fri Jul 18 19:05:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 17:05:01 GMT

Lady of the Rings <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote in message QFHRA.48562\$it4.1258612@news1.tin.it...

> Blutarsky ha dichiarato e6hehvsra24aic3mhnpkof0uhkjogm31fm@4ax.com...  
> Fermiamolo!  
> >> Ma lo vuoi mettere in difficoltà? :P  
> >  
> > Giuro, fa tutto da solo :)  
>  
> Beh, ma se ti ci metti tu quoque... cavolo, ho finito il popcorn... domani  
> faccio scorta, chi viene da me?

Solo se mi fai una bistecca enorme ed una patata lessa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jul 18 19:05:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 17:05:02 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message EMNRA.91507\$qa5.1870208@news2.tin.it...

> La foto che cerchi sicuramente non esiste e ti assicuro che per il viaggio  
> che ha fatto  
> quell'aereo progettare una soluzione del genere non doveva essere molto  
> complicato  
> alla NASA ci sono fior di ingegneri e ci vuole poco ad attaccare un  
> qualunque POD sotto un 767

ROTFL

Sei un mito.

Lasciando perdere i problemi strutturali e di aereodinamica che si verrebbero

a creare con una sifatta cazzata, mi spieghi come mai nessuno a Boston si è accorto di nulla?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jul 18 19:05:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 18 Jul 2003 17:05:04 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

J6IRa.48577\$it4.1259595@news1.tin.it...

> > Il link l'ho letto. Ora rispondi a questo: ti risulta che un 767 abbia

> > dei piloni ventrali dove agganciare dei serbatoi supplementari?

>

> vedo che di aerei ne sai pochino , certo si possono montare,

> gli aerei si possono anche allungare, mi capitò anni fà di andare in Africa

> su un Trident

> che era stato allungato per contenere più passeggeri, vibrava che era un

> piacere,

> Montare un serbatoio supplementare sotto una fusoliera non è una cosa

> straordinaria, come non lo è montare un radar su un 767 AWACS

>

> <http://www.boeing.com/defense-space/infoelect/767awacs/>

Infatti prendono l'aereo e gli schiaffano sopra il disco.

Un pò di colla, viti ed un trapano.

Forse che forse rinforzano la struttura portante della fusoliera?

Ma dimmi, che centra con un pod ventrale od alare?

> oppure può diventare anche un Tanker

>

> <http://www.globalsecurity.org/military/systems/aircraft/kc-767.htm>

Già. Ma forse che forse subisce qualche modifica strutturale?

Ma dimmi, ove sono i pod?

> e poi , ma guarda un pò cosa dice qui :

>

> <http://www.globalsecurity.org/military/systems/aircraft/b767.htm>

>

> "New techniques for navigation and flight control are used on the 767-200.

> These techniques herald an entirely new relationship between the aircraft  
> and the flight crew. An automatic flight control system coupled with a  
> computer allows storage of an entire flight plan and gives automatic  
> guidance and control of the aircraft from takeoff to landing. "  
>  
> davvero un aereo molto versatile

Senza dubbio.

Anche il DC3 lo era.

Ma qui ove parla di pod?

Io leggo di nuovi strumenti di navigazione, un pilota automatico per essere  
precisi.

> potresti anche montare questo:

>

<http://www.globalsecurity.org/military/systems/aircraft/systems/an-alq-99.htm>

> m

Il "finocchio"? E che diamine centra con il 767?

Forse che sono ambedue "made in usa"?

> e infine questo

>

> <http://www.globalsecurity.org/military/systems/munitions/lantrn.htm>

Ahhhh.

Peccato che si montino su aerei come il tomcat o l'eagle.

Uguali uguali al 767.

> certo nessuno dice che si tratti di un aereo convenzionale, ma queste

> ipotesi

> sono molto reali, perchè sotto a un 767 di linea non ci dovrebbe essere

> nulla

> di tutto questo e invece c'era.

Cosa c'era?

Cretino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it Fri Jul 18 19:08:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sono Alieno!

From: "Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it>

Date: Fri, 18 Jul 2003 17:08:46 GMT

Io sono il vero Alieno del Newsgroup, tutti gli altri sono impostori!!

Ciauz  
Simon :P

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 18 19:25:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aereo WTC e la storia continua.....  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 19:25:31 +0200

Marlok wrote:

> Tanto per far capire ad alcuni che non sono uno che non vuole vedere  
> le cose, devo portare una prova a favore di arbel e michele

[cut]

Scusa, ho letto il resto del tuo post ma non ho mica capito quale sarebbe la  
prova a favore di arbel e michele, sai?

saluti  
ded

From fan@cinema.com Fri Jul 18 19:57:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sono Alieno!  
From: "FanCinema" <fan@cinema.com>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 19:57:40 +0200

Simone wrote:

> Io sono il vero Alieno del Newsgroup, tutti gli altri sono impostori!!  
>  
> Ciauz  
> Simon :P

Dacci prove tangili ed inconfutabili!!!! EHEHEHEHEHHEHEHEHEHEHEHE!!!

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 18 20:16:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAI 1 ORE 10.00 circa sabato 19  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 20:16:51 +0200

"Kunga" <kungaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:tbQRa.185034\$Ny5.5218703@twister2.libero.it...  
> UFO in TV

>  
>  
> ciao Kunga  
>  
>

Grazie per la info, speriamo sia almeno un pò decente.

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 18 21:04:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: leggete qua...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 21:04:54 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Il mio giudizio naturalmente si basa sulla foto pubblicata oggi.  
Tralasciate  
> il cerchio grande che è fuori dal prospetto visivo (Il Sole?) dei quattro  
> successivi cerchi tre sono facilmente identificabili con Urano (il piccolo  
> con due lune) Saturno (ben si notano gli anelli) e giove (quello con molte  
> lune grandi). Rimane da spiegare il quarto pianeta (x) che sembra trovarsi  
> in posizione nascosta rispetto alla nostra vista dal pianeta terra. Stanno  
> arrivando e nessuno vuole dircelo?  
> Venerdì 18 Luglio 2003 - 08:42 arnaldo lama  
>  
>  
> ecco uno che ha capito qualcosa " e se fossero informazioni ? "  
>  
>  
> A.RB.EL.

Volutamente dici? Comunque chiunque lo abbia scritto è stato l'unico che ha intravisto alcuni segnali!

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 18 21:07:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: leggete qua...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 21:07:18 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Ne possiamo parlare in FDS, ho bisogno del vostro consiglio.

>

Dai ARBEL parla liberamente anche qui, fregatene e informa anche gli altri qui su IDU.

Ciao,  
SONOTRANOI

From kitcarson@pornostars.com Fri Jul 18 21:15:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aereo WTC e la storia continua.....  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 19:15:21 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> Cmq, quello che si vede sotto la fusoliera si vede anche in un'altro  
> filmato, in quello dove la ripresa e fatta dal basso dove si vede anche  
quel  
> signore, nei fotogrammi prima dell'impatto si nota questo rigonfiamento.

scusaMarlok, questo "rigonfiamento" (che arbel sta procurando a tutti quelli frequentano il NG) sull'aereo nessuno riesce a vederlo, riesci a postare una foto? o tu o Arbel o Michele?! cosiche' proviamo a vedere il vostro punto di "vista", perche' sinceramente ce lo vedete solo voi.....

From kitcarson@pornostars.com Fri Jul 18 21:32:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: leggete qua...  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 19:32:06 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:272ghvgahl695i95b0j7o5a346escqo3te@4ax.com...

> On Fri, 18 Jul 2003 14:14:31 GMT, "Carlo" <cmpcap@tin.it> wrote:

>

> >Se non ricordo male, hai asserito che i Cerchi nel grano sono la prima  
forma

> >di contatto con nuove civiltà. Quale dovrebbe essere la mossa successiva  
?

> >Perchè non dai inoltre qualche spiegazione sul significato dei Crop

> >"autentici" ?

>

> Chiedigli come e' andata a finire l'unica volta che ha predetto la

> formazione di un crop.  
>

diciamo pure le ultime due volte:)

1) entro 4 giorni ci sara' un nuovo crop circle che.....(questa detta un anno fa dove tutti i giorni si verificavano 2 CC, cmq fatta la profezia, non si e' piu' visto un CC:))))

2) detta poche settimane fa riguardo allo scetticismo sui CC italiani, la profezia fu: okay, allora ce ne sara' uno che non lascerà nessun dubbio, finiti i CC da quel giorno:))).

adesso se vuoi ti proporrà qualche sua nuova e mirabolante teoria, che poi si dimenticherà di averti detto e te ne inventerà una nuova fra un mesetto.

tipo quella che i cerchi li facevano i suoi amichetti sull'astronave madre da TANTI milioni di km di distanza con dei raggi, poi ripetendogli la domanda qualche mese dopo disse che invece lanciavano delle capsule che arrivano fino alla terra e poi si aprono ed escono tante sferette piu' piccole che disegnano sul grano (perche' questo aglieni sono intelligenti a bestia)

Arbel? prrrrrrr

kit

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Fri Jul 18 21:39:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realtà

From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>

Date: Fri, 18 Jul 2003 19:39:30 GMT

A.RB.EL ha scritto:

>> io vedo solo due imbecillotti Michele e Arbel che si palleggiano una  
>> pseudo discussione basata su 4 fotogrammi sgranati speculando (se ce  
>> ne fosse ancora bisogno) come degli sciacalli su quei 3000 poveretti  
>> che sono morti l'11 settembre  
>

>lo sciacallo sei tu io non mi servo dei morti a differenza di te,

sei proprio senza ritegno  
ma cosa credi? di poter manipolare la realtà a tuo pacimento come  
magari vorresti fare con quei quattro fessacchiotti che ti danno retta  
?

il tuo giocattolino ormai si è rotto da tempo

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Fri Jul 18 21:41:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realtà

From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>

Date: Fri, 18 Jul 2003 19:41:42 GMT

A.RB.EL ha scritto:

>> Ok, sant'uomo, ok.

>> Nessun aereo ha mai colpito il pentagono, nessun pilota guidava i due che

>> han colpito le torri, e solo gli alieni hanno abbattuto il Columbia (e

>forse

>> anche il challenger). E' questo che vuoi sentirti dire?

>

>Io ho detto questo? oltre a scrivere sai anche leggere ?

il fatto è che il povero fesso non ha neppure il coraggio delle proprie dichiarazioni, tanto crede di essere anonimo

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jul 18 22:18:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: leggete qua...

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Fri, 18 Jul 2003 21:18:11 +0100

On Fri, 18 Jul 2003 19:32:06 +0000, Kit Carson wrote:

> tipo quella che i cerchi li facevano i suoi amichetti sull'astronave madre

> da TANTI milioni di km di distanza con dei raggi, poi ripetendogli la

> domanda qualche mese dopo disse che invece lanciavano delle capsule che

> arrivano fino alla terra e poi si aprono ed escono tante sferette piu'

> piccole che disegnano sul grano (perche' questo aglieni sono intelligenti a

> bestia)

Ohibo', questa me l'ero persa...

E i fedeli che dicono? (se ce ne sono ancora...)

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it Fri Jul 18 23:28:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono Alieno!

From: "Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it>



Date: Fri, 18 Jul 2003 21:28:03 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.com> ha scritto nel messaggio  
news:bf9c2t\$89\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Dacci prove tangili ed inconfutabili!!!! EHEHEHEHEHHEHEHEHEHEHE!!!

Ehhh ma come faccio dal PC??? Se vuoi ti mando la foto delle mie vacanze su  
Vega oppure una di quelle dove sciavo sui crateri lunari??? :)

W l'Alienz maniaz!!  
Sgnafuz!  
Simonz :P

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Sat Jul 19 00:17:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Rivelata prima mappa della materia scura  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Fri, 18 Jul 2003 22:17:25 GMT

(ANSA) - SYDNEY, 18 LUG - Uno dei grandi enigmi cosmici si avvicina a  
soluzione grazie alla prima mappa in larga scala della materia scura,  
rivelata oggi a Sydney. Lo studio e' stato presentato durante il  
convegno dell'Unione astronomica internazionale, cui partecipano 2.000  
astronomi. Benché la materia scura costituisca circa l'85%  
dell'universo, gli scienziati non sanno ancora di che consista tale  
massa. La ricerca dà comunque sostegno alla teoria secondo cui  
l'universo si è sviluppato con moto espansivo.  
2003-07-18 - 19:34:00

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From kitcarson@pornostars.com Sat Jul 19 02:20:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: leggete qua...  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 00:20:45 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.18.20.18.11.501233@gointernet.co.uk...

> On Fri, 18 Jul 2003 19:32:06 +0000, Kit Carson wrote:

>

> > tipo quella che i cerchi li facevano i suoi amichetti sull'astronave  
madre

> > da TANTI milioni di km di distanza con dei raggi, poi ripetendogli la

> > domanda qualche mese dopo disse che invece lanciavano delle capsule che

> > arrivano fino alla terra e poi si aprono ed escono tante sferette piu'  
> > piccole che disegnano sul grano (perche' questo aglieni sono  
intelligenti a  
> > bestia)  
>  
> Ohibo', questa me l'ero persa...  
>  
> E i fedeli che dicono? (se ce ne sono ancora...)

eh poromo...che dicono.....

dicono poco:), c'e' rimasto solo STN che gli crede....

certo che però poro arbel, ha fatto una cascataccia con quei filmati del  
WTC.....

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jul 19 10:10:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: leggete qua...  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 08:10:16 +0000 (UTC)

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> wrote in message  
news:x90Sa.187167\$Ny5.5274518@twister2.libero.it

> dicono poco:), c'e' rimasto solo STN che gli crede....  
>  
> certo che però poro arbel, ha fatto una cascataccia con quei filmati del  
> WTC.....  
ehmm veramente l'ha fatta anche con lo spermwhale cileno che ha tentato  
di  
spacciare per "essere invertebrato alieno corazzato da combattimento"

ehehmm e pure con la storia dell' ufo turco che avrebbe disintegrato un  
meteorite

ehehehmmm e pure con la storia delle previsioni del tremendo maremoto  
tra sicilia e calabria

e con quella dei 5 soli.....quella della luna che aumenta di massa...  
etc..etc..

però non ti addolorare, i suoi fedeli lecchini dopo tutti sti smarroni  
hanno  
dichiarato nel loro gruppeeto virtuale che "comunque sia ad Arbel va  
sempre  
dato ragione"...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From a\_d\_i\_a\_@libero.it Sat Jul 19 12:14:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: \* UFO RAI 1, ore 10 - cos'è accaduto?  
From: a\_d\_i\_a\_@libero.it (www.adia.3000.it)  
Date: Sat, 19 Jul 2003 10:14:08 GMT

Non ho potuto seguire la diretta TV di stamane. Novità interessanti o solite cose?.

Grazie per le future info.

Riccardo

---

www.adia.3000.it

--- astronomia, clipeologia

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Jul 19 12:22:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: \* UFO RAI 1, ore 10 - cos'è accaduto?  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 10:22:49 GMT

www.adia.3000.it ha dichiarato  
62Z98Z176Z112Y1058609648X10452@usenet.libero.it... Fermiamolo!  
> Non ho potuto seguire la diretta TV di stamane. Novità interessanti o  
> solite cose?.

Quando ho guardato io c'era un documentario su alcuni parchi di zoo safari in africa, e un simpatico coccodrillo di 6 metri che si pappava allegramente uno Gnu (lo sapevate che un solo Gnu riesce a bastargli per quasi un anno? E per fortuna, perché solo nella decina di giorni in cui le mandrie migrano riesce a procurarsi cibo di quelle dimensioni). Non vorrei fosse un rettiliano...

Su raidue i Mondiali di nuoto, sul tre un film vecchio

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From jok@lol.com Sat Jul 19 12:28:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Che sia la volta buona?  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 10:28:43 GMT

Alle 09:12, venerdì 18 luglio 2003, Koyds oso' proferir le seguenti parole:

-cut-

> La teoria del Big Bang prevede che, all'inizio  
> dell'universo, materia e antimateria fossero presenti in quantità uguali.  
> Di conseguenza, a ogni stella dovrebbe corrispondere un'anti stella, a  
> ogni galassia un'anti galassia e così via, fino a un'anti Terra e sei  
> miliardi di anti uomini, donne e bambini.

No , non e' cosi'.... solo nei primi istanti di vita (si parla di tempi veramente piccoli...), le galassie son venute fuori 10 milioni di anni dopo il big bang.

La prevalenza della materia sull'antimateria dovrebbe essere causata dalla violazione di CP (carica- parita'); diciamo che la simmetria che uno si puo' aspettare anche nei tipi di interazione di particelle e antiparticelle, non e' rispettata (ad esempio nei decadimenti).

Ciao

From mabluntheheavyhand@hotmail.com Sat Jul 19 13:15:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: \* UFO RAI 1, ore 10 - cos'è accaduto?  
From: Mablung <mabluntheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 11:15:57 GMT

www.adia.3000.it ha scritto:

>Non ho potuto seguire la diretta TV di stamane. Novità interessanti o solite  
>cose?..  
>  
>Grazie per le future info.

ho visto che c'erano Pinotti e Bibolotti ed un tizio mai visto con tanto di anello d'oro da 8 etti al mignolo

ho visto solo un pezzettino di 5 minuti nei quali il tizio ha descritto una sua personale esperienza più alcune panzane riguardo al fatto che gli ufo avrebbero "succhiato" tutto il metano dall'adriatico nel '78...

bah

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From mabluntheheavyhand@hotmail.com Sat Jul 19 13:24:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: \* UFO RAI 1, ore 10 - cos'è accaduto?  
From: Mablung <mabluntheheavyhand@hotmail.com>

Date: Sat, 19 Jul 2003 11:24:21 GMT

Lady of the Rings ha scritto:

>Non vorrei fosse un rettiliano...

quando arriveranno i rettiliani ci aspetteranno al momento del solito "grande esodo estivo" dei fantomatici "20 milioni di vacanzieri" per papparci come gli gnu africani

che stiano attenti perchè le scarpe di gomma comunque sono più difficili da digerere di quattro zoccoli di gnu

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Jul 19 13:27:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: \* UFO RAI 1, ore 10 - cos'è accaduto?

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Sat, 19 Jul 2003 11:27:16 GMT

Mablung ha dichiarato jdaihv45qfuppeff7daas2mcu52skmlc7f@4ax.com...  
Fermiamolo!

> quando arriveranno i rettiliani ci aspetteranno al momento del solito  
> "grande esodo estivo" dei fantomatici "20 milioni di vacanzieri" per  
> papparci come gli gnu africani

Meno male,non vado in vacanza :)

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From kitcarson@pornostars.com Sat Jul 19 13:59:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: \* UFO RAI 1, ore 10 - cos'è accaduto?

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

Date: Sat, 19 Jul 2003 11:59:23 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> ho visto solo un pezzettino di 5 minuti nei quali il tizio ha  
> descritto una sua personale esperienza più alcune panzane riguardo al  
> fatto che gli ufo avrebbero "succhiato" tutto il metano dall'adriatico  
> nel '78...  
>  
> bah

>

LOL

Agip-sirio

From dahab@libero.it Sat Jul 19 14:41:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Arbel  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 12:41:02 GMT

Yule <luca@tin.it> wrote in message  
62Z98Z33Z86Y1058537709X12615@usenet.libero.it...  
> Lo so che sei Quetzal.  
>

fatti furbo, dammi retta e' ora di finirla con questa storia...  
sinai.

From kungaa@libero.it Sat Jul 19 15:01:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: \* UFO RAI 1, ore 10 - cos'è accaduto?  
From: "Kunga" <kungaa@libero.it>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 13:01:23 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:er9ihv8buejckn8lr31993o6elan1egirm@4ax.com...  
> www.adia.3000.it ha scritto:  
>  
> >Non ho potuto seguire la diretta TV di stamane. Novità interessanti o  
solite  
> >cose?.  
> >  
> >Grazie per le future info.  
>  
> ho visto che c'erano Pinotti e Bibolotti ed un tizio mai visto con  
> tanto di anello d'oro da 8 etti al mignolo

vedo con piacere che sei un "bimbo " ....

altrimenti avresti riconosciuto in quell'uomo .... un famoso ufologo di Roma

padrone del bar allo Zodiaco e che negli anni '70 conduceva su quinta  
rete la trasmissione : NOI e gli Ufo

solo per i piu' curiosi : Eufemio Del Buono rassomiglia tantissimo al maestro yoga Iyengar .....

la trasmissione condotta dal raccomandato Gorla e dall'oca giuliva Ruta è stata come al solito con battute stile Costanzo Show

incominciata alle 09.55 finivano l'intervista alle 10.06 .

non c'è che dire, per presentare sulla televisione nazionale una testimonianza autentica e sicuramente incredibile sono bastati nemmeno 10 minuti.

Comunque vi assicuro che le uniche 2 foto mostrate sono " micidiali "

ciao KUNGA

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Jul 19 15:10:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: \* UFO RAI 1, ore 10 - cos'è accaduto?  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 13:10:02 GMT

Kunga ha dichiarato DibSa.188241\$Ny5.5304265@twister2.libero.it...  
Fermiamolo!

> la trasmissione condotta dal raccomandato Gorla e dall'oca giuliva  
> Ruta è stata come al solito con battute stile Costanzo Show  
>  
> incominciata alle 09.55 finivano l'intervista alle 10.06 .

Sai, il coccodrillo aveva fame e se non prendeva quello Gnu doveva aspettare la migrazione di ritorno, tra cinque mesi :)

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From drusetta@libero.it Sat Jul 19 15:48:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Associazione Galileo Parma

From: "Luciano Drusetta" <drusetta@libero.it>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 13:48:44 +0000 (UTC)

Vorrei mettermi in contatto con l'associazione Galileo (C.U.N.) di Parma ma gli indirizzi E-mail che ho a quanto pare non sono validi. Eppure li ho presi dalla loro pagina web.

Grazie fin d'ora a chi vorrà darmi una mano.

Luciano Drusetta  
<http://digilander.libero.it/drusetta>  
moderatore di it.discussioni.astrologia

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Sat Jul 19 20:21:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A marzia' [was: Re: Anomalia secondo aereo WTC]  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 18:21:33 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:1BPPrA.92412\$qa5.1889327@news2.tin.it...

> Quello che vi ho detto è reale , tutto, anche le cose più inverosimili,  
> è tutto vero e io sono nel pieno possesso delle mie facoltà mentali.

ti rispondo come feci tempo fa all'altra mascotte di idu, Rodolfo "abducted"  
messore:

1) se quello che dici e' vero, un NG non e' il posto giusto per parlarne,  
esistono strutture ufficiali e non in grado di valutare quello che dici  
2) se quello che dici non e' vero, un NG non e' il posto giusto per  
parlarne, esistono medici specializzati per curarti

un consiglio quindi:

- se dici il vero raccontalo a chi puo' fare qualcosa per il mondo.
- se stai mentendo da mesi, raccontalo a chi puo' fare qualcosa per te.

curati ragazzo, W

ps per messore: le attuali storielle sono di qualita' molto inferiore di  
quelle di una volta, anche la vena poetica si esaurisce in giorni di grande  
siccita'...

From mrwolf@libero.it Sat Jul 19 20:22:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in realtà  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 18:22:45 GMT

"Gianluca" <giamo@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:slrnbhfgn0.qrj.giamo@nikita.tecnosistemi.it...  
> NTHS -> Nardwuar  
> BK -> Bill Kaysing

:~)))

l'hai trovato nel mio sito?

W

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Sat Jul 19 20:43:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A marzia' [was: Re: Anomalia secondo aereo WTC]  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 18:43:44 GMT

Mr. Wolf ha scritto:

>ti rispondo come feci tempo fa all'altra mascotte di idu,

sei proprio sicuro che sia un' °altra°

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mrwolf@libero.it Sat Jul 19 20:48:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 18:48:12 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:niERa.90181\$qa5.1809706@news2.tin.it...

> non sono qui per dimostrare che sono il più bravo o quello che sà tutto e

"sà" --> infatti di italiano sai pochino ...

W

From mrwolf@libero.it Sat Jul 19 21:07:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 19:07:09 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:UGYGa.2242\$de.1710@news.edisontel.com...  
> Da uno dei siti della NASA:  
> <http://www.grc.nasa.gov/WWW/PAO/warp.htm>

Mi spieghi come si puo' prima accusare la NASA di essere la madre di tutti i  
coverup dello spazio (alieni a cydonia, ufo sulla luna oppure truffa del  
moonhoax, a scelta, manipolazione di immagini e filmati, intimidazione di  
astronauti testimoni di avvistamenti) e poi credere a quello che scrivono  
sul loro sito.

Se la NASA ha mentito su qualcosa diventa AUTOMATICAMENTE una fonte NON  
affidabile, e non, invece, affidabile se fa comodo e un orrendo mostro se  
non dice quello che vogliamo sentire.

Va bene la cospirazione, ma anche questa ha delle regole, per la miseria!

W

From xx@xx.xx Sat Jul 19 23:15:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 21:15:16 GMT

On Fri, 18 Jul 2003 15:06:02 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:r91ghv80q1pa98hitj3lg3n0c6ddpsnja4@4ax.com...  
>> On Fri, 18 Jul 2003 13:51:14 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> >  
>> Boh... qualche militare ad Orville c'era, ma non era tutta sta gran  
>> roba. Capirei se tu mi avessi parlato della Boeing o della  
>> Lockheed-Martin, ma la nasa.... ma d'altra parte sai una sega te che  
>> scambi palazzi per uffici inesistenti e 747 con 767 (per dirne un  
>> paio).  
>>  
>> In ogni caso, vedi di rispondere a tono, cretino, e mettiti dritto  
>> quando ti parlo:  
>  
>questa è divertente

Vero? io mi sganasciavo dalle risate mentre lo scrivevo.

>e in virtù di cosa me lo chiedi, è già molto che scambi  
>opinioni con me

Te lo chiedo in virtu' del fatto che ti sto insegnando qualcosa. Ora stai bono e sputa la gomma.

>credimi, e questo avviene solo per mia volontà,

Se la tua volonta' e' come il tuo kill-file, siamo messi bene.

>temo che tu sia in preda a  
>delirio di onnipotenza,

Attenzione....

>al momento giusto te la faremo passare, un anno con gli Umanoidi di Barnes e  
>poi ti assicuro  
>che quando tornerai quello che starà dritto sarai tu.

E sarei io quello in preda ad un delirio? Ascolta, o vastissimo vaso di pandora di cazzate, se mi dici chi e' il tuo pusher, giuro che non ti faccio piu' reply.

>  
>ne hai o no di foto di un qualsiasi aereo che monti  
>> un serbatoio ventrale supplementare disassato, oppure vuoi passare  
>> ancora una volta per il cialtrone che sei?  
>  
>cercatele da solo, io ho di meglio da fare boy scout.

Non mi ci metto nemmeno a cercarle, perche' non ne esistono, e per ben due motivi: il primo e' perche' sarebbero dei disastri aereodinamici, il secondo motivo e' perche' tu dici che esistono. Hai afferrato il fine umorismo? No eh? Capisco....

>  
>> >  
>> >auguri blutarski quando un rettile ti inseguirà sparacchiandoti un raggio  
>> >laser  
>> >nel sedere, forse capirai qualcosa, a quello crederai.  
>>  
>> Auguri anche a te, cretino. Ancora aspetto un diretto rosso,  
>  
>per quello ti devi rivolgere a Vilandra era suo il diretto rosso

ops... temo tu abbia pestato un'altra merda...

<http://groups.google.com/groups?q=diretto+rosso++group:it.discussioni.ufo&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&group=it.discussioni.ufo&selm=FEUua.136974%24K35.3135145%40news2.tin.it&rnum=9>

>  
>svariate  
>> risposte su usenet, chiarimenti su panzane grigi/nordici/antani, foto  
>> di aerei, foto di bush sr in europa il 10 settembre (te lo chiedo un  
>> altra volta: lo sai dove ha dormito Bush sr e sua moglie la notte tra  
>> il 10 e l'11 settembre??), ed un po' di altra roba.  
>  
>sono tutte cose che ti puoi cercare da solo, adesso basta, abbiamo scambiato

>abbastanza opinioni.

Sarebbe inutile, o indubbio sacerdote dei cretini: essendo tutta roba che hai dichiarato te, sarebbe tempo perso, perche' inesistente.

Trovane tu una. Stupiscimi!

>

>Ti perdono il cretino, perchè sei un troglodita evidentemente, e non sai

>quello

>che dici e soprattutto a chi.

Sai che non ci dormivo la notte al pensiero che tu non mi perdonassi?

In ogni caso, consolati. So esattamente quello che dico, e so

benissimo che lo sto dicendo ad un cretino.

>

>

>ciao caro e stai calmo, rilassati.

Sono rilassatissimo. Tu invece rosica per bene.

--

Blutarsky

From xx@xx.xx Sat Jul 19 23:21:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: leggete qua...

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 19 Jul 2003 21:21:26 GMT

On Fri, 18 Jul 2003 21:07:18 +0200, "SONOTRANOI"

<figlidellestelle@email.it> wrote:

>"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

>> Ne possiamo parlare in FDS, ho bisogno del vostro consiglio.

>>

>

>Dai ARBEL parla liberamente anche qui, fregatene e informa anche gli altri

>qui su IDU.

>

>Ciao,

>SONOTRANOI

>

Sai cosa c'e' arbel? Mi sta venendo il dubbio che SONOTRANOI sia in realta' una spia.

Gli altri ti sputtanano per bene, ma da come ti istiga lui a sputtanarti da solo sul ng, e' chiaro che e' lui il tuo peggior nemico.

Stai a vedere che e' tutta una manovra.....

--

Blutarsky

From mrwolf@libero.it Sun Jul 20 00:36:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A marzia' [was: Re: Anomalia secondo aereo WTC]  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 22:36:02 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:aa4jhhv492hvudgb650k3qkvc7b3avkrrvv@4ax.com...

> Mr. Wolf ha scritto:  
>  
> >ti rispondo come feci tempo fa all'altra mascotte di idu,  
>  
> sei proprio sicuro che sia un' °altra°

Mah, quando apparve il mariziano effettivamente anche io ho pensato che fosse il messore sotto mentite spoglie, e' puo' anche esserlo, devo dire che se e' cosi' il suo quadro clinico si e' aggravato. Spero si renda conto che ha bisogno di aiuto e si rivolga a qualche specialista.

Non posso infatti credere che qualcuno sano di mente si possa comportare in questo modo.

W

From mrwolf@libero.it Sun Jul 20 00:41:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 19 Jul 2003 22:41:02 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:2etRa.81778\$qa5.1658914@news2.tin.it...

> Non so se ne avete già parlato.  
>  
> La pagina è questa  
> <http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>  
>  
> il file è il  
> World-Trade-Center-2nd-Impact-new-angle.mpeg  
>  
> Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse dimensioni  
> sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma sferica.

ho visto anche filmati di qualita' maigliore, i fatti sono semplici:

- sotto l'ala o vicino alla fusoliera non c'e' nulla, come si evince dalle immagini dell'aereo prima dell'impatto.
- la macchia bianca che appare nella zona del motore destro e' semplicemente il risultato dell'impatto della parte anteriore dell'aereo nel palazzo, dato

che in quell'istante buona parte di esso ha già impattato.  
- potrebbe essere addirittura il risultato dell'impatto del motore stesso contro il palazzo, dato che il motore "sporge" in avanti rispetto all'ala dell'aereo e quindi ha sicuramente impattato qualche istante prima dell'ala, ma mancano delle immagini più dettagliate

ho letto di elucubrazioni su fantomatici "pod" lantini o serbatoi supplementari: inutile dire che si tratta di idiozie che dimostrano solo l'assoluta ignoranza di chi scrive in materia aeronautica.

W

From dusk@despammed.com Sun Jul 20 01:36:10 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: Dusk <dusk@despammed.com>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 01:36:10 +0200

Nel post <764ogv41dj48hs7ahifosg54dd2uv6j135@4ax.com>, Abulion Yorgen (walterloggetti@tin.it) scrisse...  
> ... notissiola :-)  
>  
> come qualcuno di voi già sa, convolerò a nozze il giorno Sabato 26  
> Luglio 2003, quindi il mio tempo da dedicare ai vari niuggi che  
> frequento sarà moooolto poco... ;-P  
>

Azz! Auguroni Abu! :))

D.

From enobasta@spam.it Sun Jul 20 05:16:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: leggete qua...  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 05:16:18 +0200

> "All'interno dei cerchi osservati nelle due località - spiegano -  
l'ago  
> magnetico della bussola è impazzito, rivelando un'alta concentrazione  
di  
> onde elettromagnetiche".

e da quando una bussola risente delle onde elettromagnetiche? può solo leggere campi magnetici non elettromagnetici, infatti un cellulare vicino a una bussola non crea problemi particolari, né la presenza di antenne influenza le bussole (penso che casimmo sarebbe).  
incompetenza dilagante....  
ingo

From leonard.sersani@email.it Sun Jul 20 10:07:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani)  
Date: Sun, 20 Jul 2003 10:07:34 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> Mi spieghi come si puo' prima accusare la NASA di essere la madre di tutti i  
> coverup dello spazio (alieni a cydonia, ufo sulla luna oppure truffa del  
> moonhoax, a scelta, manipolazione di immagini e filmati, intimidazione di  
> astronauti testimoni di avvistamenti) e poi credere a quello che scrivono  
> sul loro sito.

Ci sono verità rivelabili e verità non rivelabili. E' molto stupido dire  
sempre bugie, altrettanto stupido è dire sempre e comunque la verità.  
Mischiare verità a bugie è così scontato che si può dire sia nell'ordine  
delle cose, quindi non vedo come si possa pensare che sia altrimenti. Il  
punto sta nel cercare di ragionare sui casi in cui può far comodo mentire  
o addirittura negare le evidenze

> Se la NASA ha mentito su qualcosa diventa AUTOMATICAMENTE una fonte NON  
> affidabile, e non, invece, affidabile se fa comodo e un orrendo mostro se  
> non dice quello che vogliamo sentire.

In termini di opinione pubblica non credo proprio che la maggioranza  
avrebbe avuto piacere di "sentire" certe verità, quindi su quello che  
"vogliamo sentire" ci sarebbe molto da discutere.

> Va bene la cospirazione, ma anche questa ha delle regole, per la miseria!

Ecco appunto, quali?

Leonard

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 20 11:06:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: leggete qua...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 11:06:40 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> Sai cosa c'e' arbel? Mi sta venendo il dubbio che SONOTRANOI sia in

> realta' una spia.  
> Gli altri ti sputtanano per bene, ma da come ti istiga lui a  
> sputtanarti da solo sul ng, e' chiaro che e' lui il tuo peggior  
> nemico.  
>  
> Stai a vedere che e' tutta una manovra.....  
>  
> --  
> Blutarsky

Oh Gesù Gesù..... ma al mare niente quest'anno?

SONOTRANOI

From TOGLIEREmazmad144@msn.com Sun Jul 20 11:10:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: \* UFO RAI 1, ore 10 - cos'è accaduto?  
From: "MAZ" <TOGLIEREmazmad144@msn.com>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 09:10:07 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@hotmail.com> ha scritto  
>  
> quando arriveranno i rettiliani ci aspetteranno al momento del solito

Veramente i rettiliani sono su questo pianeta già da molto tempo, ce ne sono di diverse specie e provenienza e parrebbe quasi sempre in lotta tra di loro.  
Prediligono papparsi i bambini e bere il sangue umano per poter mantenere la forma umana.  
La maggior parte di loro hanno più l'aspetto di lucertole, sono bipedi. Ci sono molte testimonianze documentate di gente che ha visto di persona la loro mutazione di forma perché a volte perdono il controllo vibrazionale. Ma penso che tu lo sappia già.  
In caso contrario e se hai voglia di leggere ti posso indicare qualche ottimo libro (con riferimenti documentativi).  
:-)  
Ciao.

MAZ  
(Torino)

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 20 17:47:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: \* UFO RAI 1, ore 10 - cos'è accaduto?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 15:47:22 GMT



"MAZ"

> > quando arriveranno i rettiliani ci aspetteranno al momento del solito  
>  
> Veramente i rettiliani sono su questo pianeta già da molto tempo, ce ne  
sono  
> di diverse specie e provenienza e parrebbe quasi sempre in lotta tra di  
> loro.  
> Prediligono papparsi i bambini

Aspetta, i rettiliani sono comunisti?

From a@b.c Sun Jul 20 17:50:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Roberto Giacobbo  
From: "abc" <a@b.c>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 15:50:17 GMT

Ciao a tutti voi del NG  
mi sapreste dire che fine hanno fatto Roberto Giacobbo ed Elisa???  
ciao

From fattimiei@yahoo.com Sun Jul 20 18:36:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Salve  
From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 18:36:15 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.15.14.26.42.147312@despammed.com...  
> Il Tue, 15 Jul 2003 14:30:38 +0200, PdG ha scritto:  
>  
> >  
> > "Truzzo\_d^Abruzzo" <arbel@reptilian.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:bf0rit\$7h3\$1@news.newslan.it...  
> >> Siete pregati di cessare le vostre trollate su IDU o vi denuncerò alle  
> >> autorità competenti.  
> >  
> > Quali? La magistratura imperiale di proxima centauri?  
>  
> Perchè non riesco a leggere questo idiota?

E' colpa degli alieni.

From grolsn@usa-no-spam.net Sun Jul 20 19:10:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: Ermete <grolsn@usa-no-spam.net>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 19:10:48 +0200

Leonardo Serni wrote:

> On Thu, 10 Jul 2003 22:54:54 +0200, "Pikkio" <pikkio@erra.com> wrote:

> >>From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
> >>Date: Thu, 10 Jul 2003 22:27:20 +0200  
> >>Message-ID: <2eig5nrgo0zc.1u87j07setw27.dlg@40tude.net>  
> >>NNTP-Posting-Host: host199-213.pool80182.interbusiness.it (80.182.213.199)

> >From: "Pikkio" <pikkio@erra.com>  
> >Date: Thu, 10 Jul 2003 22:54:54 +0200  
> >Message-ID: <bekjld\$69sdm\$1@ID-171173.news.uni-berlin.de>  
> >NNTP-Posting-Host: host199-213.pool80182.interbusiness.it (80.182.213.199)

> Yawn.

interessante...

E poi si e' tradito scrivendo nel primo articolo "sono tornato" invece di "sono tornata"

--

Alessandro

-----  
Ubi Maior minor cessat  
-----

From grolsn@usa-no-spam.net Sun Jul 20 19:16:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Ermete <grolsn@usa-no-spam.net>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 19:16:41 +0200

Samantah Rossi wrote:

> Le loro creazioni. Noi siamo stati creati da loro in laboratorio, e  
> controllano se andiamo bene. Una specie di revisione, a quanto ho capito.  
> Samantah

Senti io avrei giusto bisogno di una revisioncina....  
puoi mettere una buona parola?

--

Alessandro

-----  
Ubi Maior minor cessat  
-----

From Noncelho@nonlavogl.io Sun Jul 20 21:44:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa

From: Noncelho@nonlavogl.io (NetWorm)  
Date: Sun, 20 Jul 2003 21:44:11 +0200

Ermete ha scritto:

> Senti io avrei giusto bisogno di una revisioncina....  
> puoi mettere una buona parola?

Ci penso io.

Se per te va bene ti faccio solo il controllo dei fumi e la prova di frenata, il resto facciamo finta che vada tutto bene anche se hai il telaio piegato a metà, k? ;o)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From iunmo@hotmail.com Sun Jul 20 21:45:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: immagine soho  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 19:45:56 GMT

qualcuno, cortesemente, sa dirmi cosa e' quell'oggetto luminoso in questa immagine del Soho?

[http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/javagif/gifs\\_small/20030720\\_1842\\_c3.gif](http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/javagif/gifs_small/20030720_1842_c3.gif)

From xx@xx.xx Sun Jul 20 22:09:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia  
Subject: Re: immagine soho  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 20:09:35 GMT

On Sun, 20 Jul 2003 19:45:56 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>qualcuno, cortesemente, sa dirmi cosa e' quell'oggetto luminoso in questa  
>immagine del Soho?  
>  
>  
>  
>[http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/javagif/gifs\\_small/20030720\\_1842\\_c3.gif](http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/javagif/gifs_small/20030720_1842_c3.gif)

>2\_c3.gif

Non so quanti astronomi bazzichino questo ng.

xpost su it.scienza.astronomia

--

Blutarsky

From samantahrossi76@hotmail.com Sun Jul 20 22:51:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 22:51:20 +0200

On Sun, 20 Jul 2003 21:44:11 +0200, NetWorm wrote:

> Ermete ha scritto:  
>  
>> Senti io avrei giusto bisogno di una revisioncina....  
>> puoi mettere una buona parola?  
>  
> Ci penso io.  
> Se per te va bene ti faccio solo il controllo dei fumi e la prova di  
> frenata, il resto facciamo finta che vada tutto bene anche se hai il  
> telaio piegato a metà, k? ;o)

Inutile che insistete, sono già impegnata.  
Samantah

From Sghignazio@bwahahah.ah Sun Jul 20 23:09:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Sghignazio@bwahahah.ah (Sghignazio)  
Date: Sun, 20 Jul 2003 23:09:44 +0200

Samantah Rossi ha scritto:

> Inutile che insistete, sono già impegnata.  
> Samantah

Checche (loro) ne dicano,  
il tuo nome, Samant-ahhh prelude all'orgasmo.

S:>>>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From andrearoto@hotmail.com Sun Jul 20 23:38:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AVVISTAMENTO UFO A LATINA  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 23:38:23 +0200

Leggendo le notizie sul sito del corriere ho potuto apprendere tale notizia di un avvistamento di un oggetto che sembra un ufo.

[http://www.corriere.it/ultima\\_ora/agrnews.jsp?id=20030720.df004](http://www.corriere.it/ultima_ora/agrnews.jsp?id=20030720.df004)

Ciao, Alan32

From andrearoto@hotmail.com Sun Jul 20 23:41:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia  
Subject: Re: immagine soho  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 23:41:35 +0200

Penso che sia qualcosa di questo sistema solare.

L'immagine si riferisce a un'osservazione del sole tramite dei filtri. forse quello che si vede alla destra è mercurio o una stella.

Ciao, Alan32.

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:njtlhvkbb83ij71ah88vbo46ln2824r82s@4ax.com...  
> On Sun, 20 Jul 2003 19:45:56 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
> wrote:  
>  
> >qualcuno, cortesemente, sa dirmi cosa e' quell'oggetto luminoso in questa  
> >immagine del Soho?  
> >  
> >  
> >  
> >  
>  
>http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/javagif/gifs\_small/20030720\_18  
4  
> >2\_c3.gif  
>  
> Non so quanti astronomi bazzichino questo ng.  
>  
> xpost su it.scienza.astronomia  
>  
> --  
> Blutarsky  
>

From fignonTOGLIMI@supereva.it Sun Jul 20 23:50:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento UFO ore 21.20 circa  
From: FORTE <fignonTOGLIMI@supereva.it>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 21:50:00 GMT

Oggi, alle 21.20 circa, in prossimità della coda dello scorpione, ho avvistato ripetutamente, insieme ad altre 9 persone, un punto luminoso di colore bianco-azzurro e di intensità simile a Giove. La luce andava da sud-est verso nord, in orizzontale.

Il fenomeno si è ripetuto per 3 volte a distanza più o meno di dieci minuti l'uno dall'altro, sempre nella stessa zona.

La prima volta la luce seguiva un aereo andando alla stessa velocità, poi ha rallentato, facendosi distanziare, fino a fermarsi del tutto, e all'improvviso è scomparsa.

La seconda volta è successo lo stesso fenomeno identico: la luce seguiva un secondo aereo che faceva la stessa rotta del precedente, inizialmente i due oggetti erano alla stessa distanza, poi il punto luminoso ha rallentato, si è fermato, ed è scomparso in un attimo.

Subito dopo il secondo avvistamento abbiamo potuto osservare una stella cadente in quella stessa zona.

La terza volta la luce era più piccola, come se fosse più lontana, e più a destra rispetto alla coda dello scorpione. Si è affievolita fino a scomparire. In quest'ultimo caso non c'era nessun aereo nel cielo in quel momento.

I primi due fenomeni sono durati all'incirca 35 secondi, il terzo una ventina.

Qualcun'altro ha potuto notare la stessa cosa?

Qualche idea?

FORTE

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 21 00:01:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Protestare con forza tutti insieme con tutto il cuore  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 00:01:56 +0200

Dobbiamo protestare per il cover up dobbiamo ribellarci con tutta la forza che abbiamo per ottenere la verità.

Dobbiamo farlo in nome della verità che le istituzioni ci stanno negando insieme al nostro diritto costituzionale di verità!!!

Dobbiamo fare in modo di fare ammettere alle autorità la verità, quella vera, non quella finta che fino ad adesso ci hanno mostrato per comodo.

La gente deve in un certo momento prendere coscienza dell'esistenza degli ufo o delle navicelle aliene anche se inizialmente non gli piacerà.

Dobbiamo pretendere di conoscere le verità che per troppo tempo ci sono

state nascoste.

Dobbiamo volerlo con tutto il cuore dobbiamo combattere per averla.

Ciao, Alan32

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Mon Jul 21 00:05:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato wtc2nd.east.mpeg  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 00:05:41 +0200

"Mystere" <boh@mah.who> ha scritto nel messaggio  
news:bqkUPy9boG7d=7WS=rLapHBuv==7@4ax.com...  
> Molto probabilmente e' l'antenna di un'auto di passaggio con qualcosa  
> attaccato in cima.  
>  
> ciao

mi dai ed2k ?

From sernil@tin.it Mon Jul 21 00:06:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: immagine soho  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 22:06:52 GMT

On Sun, 20 Jul 2003 19:45:56 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>qualcuno, cortesemente, sa dirmi cosa e' quell'oggetto luminoso in questa  
>immagine del Soho?  
  
>[http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/javagif/gifs\\_small/20030720\\_184\\_2\\_c3.gif](http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/javagif/gifs_small/20030720_184_2_c3.gif)

Ti posso dire che si muove molto piano e di moto retrogrado rispetto alle stelle sullo sfondo - non garantisco che "moto retrogrado" sia il termine esatto, BTW -.

Quindi sospetto che sia un pianeta. Il candidato piu' probabile e' Venere (cio' fara' sclerare qualcuno, temo).

Pero' e' l'opinione di un non-astronomo.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;

Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Mon Jul 21 00:08:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande su Antonio Chiumiento  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 00:08:39 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:t72ahvg2hqc7ii3ng15kv9ajaedfg8g08h@4ax.com...  
> On Tue, 15 Jul 2003 20:53:29 GMT, "Simone"  
> <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it> wrote:  
>  
>  
> >Non esiste una sua foto da qualche parte? Sono curioso di vedere che  
faccia  
> >abbia...

abita a PN, su ufo notizioario trovi il suo inderizzo

CMQ e' un ricercatore privato (con 2 palle) peccato che poi la ctg dei  
giornalisti  
faccia fare figuracce !!!

>  
> bah, IMHO giudicare dalla faccia serve a poco ed e' una cosa troppo  
> riduttiva. IMHO, basta vedere quello che scrive

peccato che spesso scrivono e scrivono cazzate !!!!

>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Mon Jul 21 00:12:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Basi Ufo vicino ad Aviano  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 00:12:31 +0200

"Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com> ha scritto nel messaggio  
news:bf0h07\$rn7\$1@newsreader.mailgate.org...  
> <http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200307/14/3f12f918019c0/>  
>  
>  
cmq toglì il vicino !!!!!!!



devi solo togliere la parola VICINO

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Mon Jul 21 00:15:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Basi Ufo vicino ad Aviano  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 00:15:56 +0200

"pimpa" <loop@italcalcolo.com> ha scritto nel messaggio  
news:bf3nf2\$ar9in\$1@ID-195082.news.uni-berlin.de...  
> Vicino ad Aviano dubito che uno stornello voli senza adeguato "piano di  
> volo".  
> La zona poi e' talmente pattugliata da militari, curiosi e cercatori di  
da un CC ed un americano vestito da CC  
  
> funghi che la "base segreta" potrebbe essere segreta quanto l' "American

il segreto non sta su ma sta un po piu giu  
fai la strada che ti porta davanti alla base .....

> Pub" che sta in centro.  
>

se sei di aviano al posto di cercare funghi (li io li eviterei) alza il  
bnaso sopra il cielo della base  
e senza sbronza (non gli arerei non mi inteessano)

> "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bf0h07\$rn7\$1@newsreader.mailgate.org...  
> > <http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200307/14/3f12f918019c0/>  
> >  
> >  
>  
>

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Mon Jul 21 00:17:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo sono qui : basi UFO ad Aviano  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 00:17:14 +0200

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio  
news:bf04ac\$t1d\$1@news.ngi.it...  
> <http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200307/14/3f12f918019c0/>  
>  
> dm  
>  
>

confermo !!!  
cercate il mio nick su alt.alien.visitor (3 post in tutto)  
e avrete la conferma

From xx@xx.xx Mon Jul 21 00:40:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: immagine soho  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 22:40:15 GMT

On Sun, 20 Jul 2003 22:06:52 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

su it.scienza.astronomia lo hanno identificato con venere

--  
Blutarsky

From kitcarson@pornostars.com Mon Jul 21 00:41:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Protestare con forza tutti insieme con tutto il cuore  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 22:41:09 GMT

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Dobbiamo protestare per il cover up dobbiamo ribellarci con tutta la forza  
> che abbiamo per ottenere la verità.  
>  
> Dobbiamo farlo in nome della verità che le istituzioni ci stanno negando  
> insieme al nostro diritto costituzionale di verità!!!  
>  
> Dobbiamo fare in modo di fare ammettere alle autorità la verità, quella  
> vera, non quella finta che fino ad adesso ci hanno mostrato per comodo.  
>  
> La gente deve in un certo momento prendere coscienza dell'esistenza degli  
> ufo o delle navicelle aliene anche se inizialmente non gli piacerà.  
>  
> Dobbiamo pretendere di conoscere le verità che per troppo tempo ci sono  
> state nascoste.  
>  
> Dobbiamo volerlo con tutto il cuore dobbiamo combattere per averla.

>

tu che prove porteresti agli occhi di tutti per protestare contro questo scandaloso cover-up?

kit

From sernil@tin.it Mon Jul 21 00:54:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: immagine soho  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 22:54:08 GMT

On Sun, 20 Jul 2003 22:40:15 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>On Sun, 20 Jul 2003 22:06:52 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
>wrote:

>su it.scienza.astronomia lo hanno identificato con venere

Prima regola del complottista: se e' un UFO, e' \*sempre\* Venere :-)

(Whew! M'era venuto in mente che potesse essere Mercurio)

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 21 00:56:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Protestare con forza tutti insieme con tutto il cuore  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 00:56:51 +0200

Effettivamente quello che è accaduto ieri sera (alle 22 del 19/07/2003 come riporta il sito del corriere  
[http://www.corriere.it/ultima\\_ora/agrnews.jsp?id=20030720.df004](http://www.corriere.it/ultima_ora/agrnews.jsp?id=20030720.df004) )

mi ha colpito. Il fatto che uno scienziato (professor Paolo Candy) abbia ammesso la notizia e non una fonte poco attendibile come noti ufologi.

Dobbiamo riuscire a mettere in piazza la verità con prove vere e concrete e non con le continue illazioni di certi noti ufologi che pubblicano oppure danno notizia di certe cose solo per portare più vendite a una collana di libri.

E forse sarebbe ora per gli ufo di uscire tutti in massa, la gente ha

bisogno di qualcosa che li spinga a guardare in faccia la realtà e non a nascondersi dietro.

Forse allora la gente cambierà.

Se tutto quello che dicono di aver visto è vero in quell'avvistamento tramite il telescopio, sia chiaro.

Ciao, Andrea.

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bff3d9\$39s\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Dobbiamo protestare per il cover up dobbiamo ribellarci con tutta la forza  
> che abbiamo per ottenere la verità.

>

> Dobbiamo farlo in nome della verità che le istituzioni ci stanno negando  
> insieme al nostro diritto costituzionale di verità!!!

>

> Dobbiamo fare in modo di fare ammettere alle autorità la verità, quella  
> vera, non quella finta che fino ad adesso ci hanno mostrato per comodo.

>

> La gente deve in un certo momento prendere coscienza dell'esistenza degli  
> ufo o delle navicelle aliene anche se inizialmente non gli piacerà.

>

> Dobbiamo pretendere di conoscere le verità che per troppo tempo ci sono  
> state nascoste.

>

> Dobbiamo volerlo con tutto il cuore dobbiamo combattere per averla.

>

>

> Ciao, Alan32

>

>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 21 01:02:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Protestare con forza tutti insieme con tutto il cuore

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Sun, 20 Jul 2003 23:02:50 GMT

Il 21 Lug 2003, 00:01, "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto:

>

> La gente deve in un certo momento prendere coscienza dell'esistenza degli  
> ufo o delle navicelle aliene anche se inizialmente non gli piacerà.

>

dipende...magari l'ha disegnate giugiaro.

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 21 01:03:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Chi vuole copia dell'articolo  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 01:03:14 +0200

Chi vuole copia dell'articolo comparso sul sito del corriere della sera può richiedermi via E-Mail in modo privato a questo indirizzo:  
andrearoto@hotmail.com l'articolo in formato JPEG (260KB)

Ciao, Alan32.

From andrearoto@hotmail.com Mon Jul 21 01:19:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Protestare con forza tutti insieme con tutto il cuore  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 01:19:10 +0200

Anche se sono scettico sul fatto che gli alieni possano arrivare sulla terra.

Ciao, Alan32.

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z135Y1058742170X16052@usenet.libero.it...  
> Il 21 Lug 2003, 00:01, "Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto:  
>  
> >  
> > La gente deve in un certo momento prendere coscienza dell'esistenza  
degli  
> > ufo o delle navicelle aliene anche se inizialmente non gli piacerà.  
> >  
>  
> dipende...magari l'ha disegnate giugiario.  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From aristocrat@flashnet.it Mon Jul 21 01:21:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO ore 21.20 circa  
From: aristocrat@flashnet.it (Kuno)  
Date: Sun, 20 Jul 2003 23:21:58 GMT

On Sun, 20 Jul 2003 21:50:00 GMT, FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
wrote:

>Qualcun'altro ha potuto notare la stessa cosa?  
>Qualche idea?

Bologna, via corticella, laghetto vicino alla Vodafone. Guardavo il cielo quando una stella (o almeno quella che sembrava a me una stella) ha cominciato a muoversi verso destra in modo lineare ed è sparita all'orizzonte. Ho provato a farla vedere alla mia ragazza (all'inizio si spostava piano) che con le lenti a contatto non riusciva a mettere a fuoco. Ho scaricato questo gruppo per pura curiosità, non sono un appassionato ma sono sicuro che non fosse un oggetto terrestre quello visto (la luminosità era identica a quella delle stelle ferme, suppongo troppo in alto per qualsiasi mezzo terrestre, e un satellite non sta fermo e poi si muove... Stelle comete ne ho viste e vanno più veloci oltre che a lasciare una scia.

Un aereo non era sicuro.

E' solo la mia esperienza, non sono un fanatico appassionato di ufo ne altro, ma quanto ho visto mi ha spinto a cercare qualche conferma su internet e sono arrivato qui :)

--

ri\$k.it.KuNo - CS clan  
MAstaFraggA

From aristocrat@flashnet.it Mon Jul 21 01:24:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO ore 21.20 circa  
From: aristocrat@flashnet.it (Kuno)  
Date: Sun, 20 Jul 2003 23:24:11 GMT

On Sun, 20 Jul 2003 23:21:58 GMT, aristocrat@flashnet.it (Kuno) wrote:

>E' solo la mia esperienza, non sono un fanatico appassionato di ufo ne  
>altro, ma quanto ho visto mi ha spinto a cercare qualche conferma su  
>internet e sono arrivato qui :)

Aggiungo, erano circa le 21.30.

--

ri\$k.it.KuNo - CS clan  
MAstaFraggA

From kitcarson@pornostars.com Mon Jul 21 01:43:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO ore 21.20 circa  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 23:43:31 GMT

"Kuno" <aristocrat@flashnet.it> ha scritto nel messaggio

>  
> >E' solo la mia esperienza, non sono un fanatico appassionato di ufo ne  
> >altro, ma quanto ho visto mi ha spinto a cercare qualche conferma su  
> >internet e sono arrivato qui :)  
>

sia per te che per Forte, prova a dare uno sguardo a questo sito,

<http://iridium.paolobussola.com/>

[http://www.heavens-above.com/iridium.asp?  
lat=44.52&lng=11.32&alt=0&loc=Bologna&TZ=CET&Date=37815.9429050926&Dur=7](http://www.heavens-above.com/iridium.asp?lat=44.52&lng=11.32&alt=0&loc=Bologna&TZ=CET&Date=37815.9429050926&Dur=7)

ne link sopra c'e' riportata la latitudine e l'ora per la citta di bologna  
del 20 luglio e de l passaggio di due satelliti iridium sopra Bologna, non  
ho capito bene l'orario GMT +2 e come vada inteso per noi qui in italia.

kit

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Jul 21 01:46:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO ore 21.20 circa  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sun, 20 Jul 2003 23:46:21 GMT

Kit Carson ha dichiarato DOFSa.191420\$Ny5.5425259@twister2.libero.it...  
Fermiamolo!  
>non  
> ho capito bene l'orario GMT +2 e come vada inteso per noi qui in  
> italia.

Indica solo l'ora nostra: un'ora più dell'ora di Londra, più l'ora solare:  
Greenwich non cambia orario,naturalmente.

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From nstlva@tin.it Mon Jul 21 02:47:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO ore 21.20 circa  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 00:47:41 GMT

nel link sopra c'e' riportata la latitudine e l'ora per la citta di bologna  
del 20 luglio e de l passaggio di due satelliti iridium sopra Bologna, non  
ho capito bene l'orario GMT +2 e come vada inteso per noi qui in italia.

kit

"massivan"

Distazione... ha detto che era immobile  
poi si è mosso e quindi ha cambiato velocità  
mentre i satelliti hanno velocità costante.

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Jul 21 07:37:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Protestare con forza tutti insieme con tutto il cuore  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Mon, 21 Jul 2003 05:37:48 GMT

On Mon, 21 Jul 2003 00:01:56 +0200, "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
wrote:

>Dobbiamo  
>Dobbiamo  
>Dobbiamo  
>Dobbiamo  
>Dobbiamo

devi.

se io fossi un troll troverei modi piu' sottili e meno evidenti per  
trollare.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 21 09:16:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aereo WTC e la storia continua.....  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 07:16:10 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:dHXRa.186450\$Ny5.5246799@twister2.libero.it...

>  
> "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> >  
> > Cmq, quello che si vede sotto la fusolera si vede anche in un'altro  
> > filmato, in quello dove la ripresa e fatta dal basso dove si vede anche  
> quel  
> > signore, nei fotogrammi prima dell'impatto si nota questo rigonfiamento.  
>  
>  
> scusaMarlok, questo "rigonfiamento" (che arbel sta procurando a tutti  
quelli



> frequentano il NG) sull'aereo nessuno riesce a vederlo, riesci a postare una  
> foto? o tu o Arbel o Michele?! cosiche' proviamo a vedere il vostro punto di  
> "vista", perche' sinceramente ce lo vedete solo voi.....

se entrate il AVdL vedi la foto, il gruppo è aperto, basta bussare.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 21 09:20:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 07:20:35 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:MngSa.189044\$Ny5.5329723@twister2.libero.it...  
>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:niERa.90181\$qa5.1809706@news2.tin.it...  
>  
> > non sono qui per dimostrare che sono il più bravo o quello che sà tutto  
e  
>  
> "sà" --> infatti di italiano sai pochino ...

e sei tornato per dire queste stronzate ?

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 21 09:27:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A marzia' [was: Re: Anomalia secondo aereo WTC]  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 07:27:19 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:N\_fSa.189005\$Ny5.5328230@twister2.libero.it...  
>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:lBPra.92412\$qa5.1889327@news2.tin.it...  
>  
> > Quello che vi ho detto è reale , tutto, anche le cose più inverosimili,  
> > è tutto vero e io sono nel pieno possesso delle mie facoltà mentali.  
>  
> ti rispondo come feci tempo fa all'altra mascotte di idu, Rodolfo  
"abducted"  
> messore:  
>  
> 1) se quello che dici e' vero, un NG non e' il posto giusto per parlarne,  
> esistono strutture ufficiali e non in grado di valutare quello che dici

> 2) se quello che dici non e' vero, un NG non e' il posto giusto per  
> parlarne, esistono medici specializzati per curarti  
>  
> un consiglio quindi:  
>  
> - se dici il vero raccontalo a chi puo' fare qualcosa per il mondo.

qui ci sei anche tu e io l'ho raccontato anche a te, ho sbagliato a  
valutarti ?

> - se stai mentendo da mesi, raccontalo a chi puo' fare qualcosa per te.  
>  
> curati ragazzo, W

questo si chiama avere un'idea preconcepita forse ? come tutti gli scettici  
tu hai  
un'idea in testa che non muta mai, del resto questo è il motivo per cui  
tu solo tra TUTTI gli ufologi vieni tollerato in IDU dagli scettici.  
Credo che tu sia uno dei rari esemplari di ufologo scettico.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 21 09:29:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A marzia' [was: Re: Anomalia secondo aereo WTC]  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 07:29:37 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:mJjSa.189395\$Ny5.5343802@twister2.libero.it...  
> "Mablung" <mablungtheheavyhand@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:aa4jhv492hvudgb650k3qkvc7b3avkrrvv@4ax.com...  
> > Mr. Wolf ha scritto:  
> >  
> > > ti rispondo come feci tempo fa all'altra mascotte di idu,  
> >  
> > sei proprio sicuro che sia un' °altra°  
>  
> Mah, quando apparve il mariziano effettivamente anche io ho pensato che  
> fosse il messore sotto mentite spoglie, e' puo' anche esserlo, devo dire  
che  
> se e' cosi' il suo quadro clinico si e' aggravato. Spero si renda conto  
che  
> ha bisogno di aiuto e si rivolga a qualche specialista.  
>  
> Non posso infatti credere che qualcuno sano di mente si possa comportare  
in  
> questo modo.

incomincia a pensare che io sia sano di mente e dica la verità, solo come  
simulazione,  
non penserei mai per un solo attimo che tu possa cambiare idea, fai uno

sforzo  
di astrazione.

From cmpcap@tin.it Mon Jul 21 09:29:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domande agli ufologi  
From: "Carlo" <cmpcap@tin.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 07:29:56 GMT

Dopo decenni di avvistamenti, contatti e segnalazioni varie, l'ufologia ufficiale è arrivata a quali conclusioni?  
Anche se abbiamo visto qui in IDU che ogni singolo episodio può essere contestato, esisterà pure una statistica che arriva alla conclusione che, ad esempio, con molte probabilità.....  
....i grigi esistono veramente ?!  
....altre " X " razze hanno fatto la loro comparsa sul nostro pianeta ?

Non chiedo ovviamente " certezze " ma qualcosa di altamente probabile, dal momento che esiste l'ufologia, ci sarà pure !

Grazie per le risposte.

Carlo

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 21 09:38:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 07:38:01 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2OjSa.189054\$IK4.5371352@twister1.libero.it...

>  
> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2etRa.81778\$qa5.1658914@news2.tin.it...  
> > Non so se ne avete già parlato.  
> >  
> > La pagina è questa  
> > <http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>  
> >  
> > il file è il  
> - sotto l'ala o vicino alla fusoliera non c'è nulla, come si evince dalle  
> immagini dell'aereo prima dell'impatto.

o non hai visto l'immagine o menti, non mi interessa quale delle due.

> - la macchia bianca che appare nella zona del motore destro e'  
semplicemente

- > il risultato dell'impatto della parte anteriore dell'aereo nel palazzo, dato
- > che in quell'istante buona parte di esso ha già impattato.

io mi riferisco ad un'immagine dell'aereo ancora in volo e si vede bene.

- > - potrebbe essere addirittura il risultato dell'impatto del motore stesso
- > contro il palazzo, dato che il motore "sporge" in avanti rispetto all'ala
- > dell'aereo e quindi ha sicuramente impattato qualche istante prima dell'ala,
- > ma mancano delle immagini più dettagliate

se dici che era un'anatra volante incinta è meglio.

- > ho letto di elucubrazioni su fantomatici "pod" lancinanti o serbatoi
- > supplementari: inutile dire che si tratta di idiozie che dimostrano solo
- > l'assoluta ignoranza di chi scrive in materia aeronautica.

con le opportune modifiche un POD lo attacchi dove ti pare, il fatto che sia asimmetrico non conta nulla, devi solo regolare diversamente la potenza dei motori. se è pieno di carburante può essere un problema, se è un POD pieno di elettronica non è un problema. Quell'aereo ha volato pochino non ha attraversato l'atlantico e ha volato a bassa quota.

valà che siete degli esperti.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 21 09:43:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AVdL - gruppo aperto  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 07:43:28 GMT

Il Gruppo MSN AVdL (Avanguardie di Luce) è aperto a tutti quelli che vogliono entrare, per rimanere nel gruppo è indispensabile solo osservare le regole della buona convivenza, il che si traduce solo in questo: niente risse verbali, nessuna offesa nei dialoghi. Un comportamento civile.

<http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>

A.RB.EL.

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jul 21 09:46:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Basi Ufo vicino ad Aviano

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Mon, 21 Jul 2003 07:46:17 GMT

Il 21 Lug 2003, 00:15, "Red Owl" <spammmmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto:  
> > se sei di aviano al posto di cercare funghi (li io li eviterei)

...saggia decisione quella di non mangiare funghi da quelle parti e per un  
ampio raggio direi...:-)

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jul 21 09:57:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aereo WTC e la storia continua.....  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Mon, 21 Jul 2003 07:57:53 GMT

Il 21 Lug 2003, 09:16, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
> se entrate il AVdL vedi la foto, il gruppo è aperto, basta bussare.  
>

Ho visto le foto ma non ci sono quelle della sfera che si stacca dal secondo  
aereo...o ci sono e nn ho visto dove...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From santred@libero.it Mon Jul 21 10:07:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: leggete qua...  
From: "il santa" <santred@libero.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 08:07:32 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bffeem\$64c\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> e da quando una bussola risente delle onde elettromagnetiche? può solo  
> leggere campi magentici non elettromagnetici, infatti un cellulare  
> vicino a una bussola non crea problemi particolari, ne lapresenza di  
> antenne influenza le bussole (pensa che casino sarebbe).  
> incompetenza dilagante....  
> ingo

Se non ricordo male nell'articolo, si parlava di uccelli che si gettavano  
nei cerchi perchè influenzati dalle onde elettromagnetiche generatesi al  
momento della creazione dei crop. Non si parlava di deviazioni di bussole o  
similia (ricordo male?).  
Comunque guarda cosa deve fare un povero uccellino per sbafarsi un pò di

cibo, deve aspettare che arrivino "le entità" (per essere ufologically correct) che, anche se bravine col grano, qualche chicco lo fanno sempre cadere.

Spesso si tralasciano le cose più ovvie, consiglio a chi verifica le fonti di farsi qualche giretto in campagna ogni tanto!

From samantahrossi76@hotmail.com Mon Jul 21 10:19:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 10:19:51 +0200

On Sun, 20 Jul 2003 23:09:44 +0200, Sghignazio wrote:

> Samantah Rossi ha scritto:  
>  
>> Inutile che insistete, sono già impegnata.  
>> Samantah  
>  
> Checche (loro) ne dicano,  
> il tuo nome, Samant-ahhh prelude all'orgasmo.

Non prelude, tu sei già venuto al solo pensiero.  
Samantah

From giamo@tiscali.it Mon Jul 21 10:23:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Era... Anomalia secondo aereo WTC, cosa si vede in  
=?iso-8859-1?Q?real=E0?=  
From: Gianluca <giamo@tiscali.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 10:23:47 +0200

In article <V%fSa.189006\$Ny5.5328457@twister2.libero.it>, Mr. Wolf wrote:

>  
> "Gianluca" <giamo@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
> news:slrnbhfgn0.qrj.giamo@nikita.tecnosistemi.it...  
>> NTHS -> Nardwuar  
>> BK -> Bill Kaysing  
>  
>:-:)))  
>  
> l'hai trovato nel mio sito?

No, su un altro... il primo che ho trovato su google. ;-)

bye  
Gianluca

--

We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add your proprietary features and technological distinctiveness to own

opensource project. Resistance is futile. Windows is closed.

From roy@despammed.com Mon Jul 21 10:51:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVdL - gruppo aperto  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 10:51:24 +0200

A.RB.EL wrote:

> Il Gruppo MSN AVdL ( Avanguardie di Luce) è aperto a tutti quelli che  
> vogliono entrare

Un po' di promozione è quello che ci vuole dopo il recente calo  
d'immagine, applichi ottimamente la prima regola del marketing.

Io però fossi in te ci aggiungerei qualcosa per rendere più efficace la  
promozione, l'ingresso libero è un po' poco. Che so, un concorso a premi  
(un punto per ogni panzana a cui credi, a cento punti vinci un soggiorno  
in Sardegna da SONOTRANOI), un'offerta 3x2 (leggi due, credi a tre)...  
qualcosa così, insomma.

R.

From xx@xx.xx Mon Jul 21 11:49:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 09:49:25 GMT

On Mon, 21 Jul 2003 07:38:01 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> ho letto di elucubrazioni su fantomatici "pod" lantrin o serbatoi  
>> supplementari: inutile dire che si tratta di idiozie che dimostrano solo  
>> l'assoluta ignoranza di chi scrive in materia aeronautica.  
>  
>con le opportune modifiche un POD lo attacchi dove ti pare, il fatto che sia  
>asimmetrico  
>non conta nulla, devi solo regolare diversamente la potenza dei motori.  
>se è pieno di carburante può essere un problema, se è un POD pieno di  
>elettronica  
>non è un problema. Quell'aereo ha volato pochino non ha attraversato  
>l'atlantico e ha volato  
>a bassa quota.

Immagino quindi che ce ne saranno a bizzeffe di aerei con serbatoi  
supplementari o pod (vedo che hai virato sui pod) ventrali  
asimmetrici.

>  
>valà che siete degli esperti.

Non sequitur

--

Blutarsky

From roy@despammed.com Mon Jul 21 12:19:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Mon, 21 Jul 2003 12:19:31 +0200

Blutarsky wrote:

> Immagino quindi che ce ne saranno a bizzeffe di aerei con serbatoi  
> supplementari o pod (vedo che hai virato sui pod) ventrali  
> asimetrici.

Certo, che domande. Del resto lo sanno tutti che è molto più facile (e  
passa più inosservato) installare un POD sulla carlinga che mettere il  
serbatoio o l'elettronica nella stiva... LOL.

Comunque non temere Blutarsky, Arbel è campione europeo in carica di  
Mirror-Climbing (disciplina olimpica su tutto il sistema di Sirio da  
duecento anni), vedrai che saprà stupirti anche stavolta.

Un saluto,  
R.

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 21 12:58:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVdL - gruppo aperto

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Mon, 21 Jul 2003 12:58:00 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio

[...] vinci un soggiorno  
> in Sardegna da SONOTRANOI), un'offerta 3x2 (leggi due, credi a tre)...  
> qualcosa così, insomma.  
>  
> R.

Ok, sei invitato a stare da me...

Aspè, però visto che i posti sono tutti occupati, ti concedo volentieri il  
soggiorno nel canile di mio padre, così fai compagnia a nostri cuccioloni,  
ok?

Ciao ciao :)

SONOTRANOI



From fingonTOGLIMI@supereva.it Mon Jul 21 13:44:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO ore 21.20 circa  
From: FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 11:44:50 GMT

On Sun, 20 Jul 2003 21:50:00 GMT, FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
wrote:

>Oggi, alle 21.20 circa,  
>FORTE

Scusate, grande dimenticanda da parte mia dovuta alla stanchezza: gli  
UFO sono stati avvistati nei cieli della Sicilia, a Barcellona in  
provincia di Messina.

From me@privacy.net Mon Jul 21 13:59:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVdL - gruppo aperto  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 13:59:15 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:AQMSa.4836\$t92.157224@news1.tin.it...  
> Il Gruppo MSN AVdL ( Avanguardie di Luce) è aperto a tutti quelli che  
> vogliono entrare

A corto di iscritti, eh?  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From aristocrat@flashnet.it Mon Jul 21 14:01:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO ore 21.20 circa  
From: aristocrat@flashnet.it (Kuno)  
Date: Mon, 21 Jul 2003 12:01:56 GMT

On Mon, 21 Jul 2003 00:47:41 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>Distazione... ha detto che era immobile  
>poi si è mosso e quindi ha cambiato velocità  
>mentre i satelliti hanno velocità costante.

fatemi capire una cosa: I satelliti si vedono comunque come puntini  
luminosi bianchi simili a una stella , ma in movimento?

--

ri\$k.it.KuNo - CS clan  
MAstaFraggA

From emael\_d@hotmail.com Mon Jul 21 14:23:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVdL - gruppo aperto  
From: "Emael" <emael\_d@hotmail.com>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 14:23:23 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel  
messaggio news:bfgklh\$d3bj5\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:AQMSa.4836\$t92.157224@news1.tin.it...  
> > Il Gruppo MSN AVdL ( Avanguardie di Luce) è aperto a tutti quelli che  
> > vogliono entrare  
>  
> A corto di iscritti, eh?  
> Ciao  
> T.  
>  
>  
> --  
> Namárië Valinor

we Alessandro ci si "rivede".

by Emael

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Jul 21 14:29:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande agli ufologi  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 14:29:25 +0200

"Carlo" <cmpcap@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:UDMSa.4797\$t92.155952@news1.tin.it...  
> Dopo decenni di avvistamenti, contatti e segnalazioni varie, l'ufologia  
> ufficiale è arrivata a quali conclusioni?  
> Anche se abbiamo visto qui in IDU che ogni singolo episodio può essere  
> contestato, esisterà pure una statistica che arriva alla conclusione che,  
> ad esempio, con molte probabilità.....  
> ....i grigi esistono veramente ?!  
> ....altre " X " razze hanno fatto la loro comparsa sul nostro pianeta ?  
>  
> Non chiedo ovviamente " certezze " ma qualcosa di altamente probabile,  
dal  
> momento che esiste l'ufologia, ci sarà pure !  
>  
> Grazie per le risposte.

E perchè dovrebbero esistere i "grigi" o gli alieni ?  
L' ipotesi che gli U.F.O. siano astronavi extraterrestri  
è valida quanto le altre.  
Quindi la tua domanda è imprecisa e denota poca  
conoscenza del fenomeno.  
A tal proposito, per una miglior informazione in merito  
ti rimando al seguente link:  
<http://www.arpnet.it/ufo/ufologia.htm>

Buona lettura.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From greatiam1965@webtv.net Mon Jul 21 15:19:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OWN A STAR!  
From: greatiam1965@webtv.net (Kenneth Seay)  
Date: Mon, 21 Jul 2003 09:19:22 -0400 (EDT)

<http://expage.com/ownastar>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 21 15:28:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVdL - gruppo aperto  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 13:28:07 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel  
messaggio news:bfgklh\$d3bj5\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:AQMSa.4836\$t92.157224@news1.tin.it...  
> > Il Gruppo MSN AVdL ( Avanguardie di Luce) è aperto a tutti quelli che  
> > vogliono entrare  
>  
> A corto di iscritti, eh?  
> Ciao  
> T.

non direi, ne abbiamo espulsi 60 e siamo 60, ma il fatto è

che non ha più senso sia un gruppo chiuso, dato che tra i nostri iscritti contiamo persone, di tutti i tipi e razze.  
Anche gli abdocti e i rettili sono benvenuti. per i rettili sarà difficile ma per gli abdocti abbiamo provveduto da tempo.

A.RB.EL.

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 21 16:14:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: ufo WTC  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 14:14:13 +0000 (UTC)

allora son finalmente riuscito anche io a vedere queste benedette foto del presunto UFO, grazie al siriota che le ha pubblicate nel suo gruppo avanguardiediduce (grazie siriota), e devo dire che chi l' ha scambiato per un uccello, bè, deve vivere in uno stato di regressione pre-genitale perchè se quello è un uccello, io sono madre teresa di calcutta! Basta solo notare la traiettoria del tutto ARTIFICIOSA dell' oggetto che implica spostamenti repentini anche di 90°!!! Per non parlare poi delle dimensioni, dovrebbe essere grande + o - come un' auto!! Davvero non sò come faccia certa gente a cercare di confutare l' inconfutabile.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From koyds@libero.it Mon Jul 21 16:21:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo WTC  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Mon, 21 Jul 2003 14:21:29 GMT

Il 21 Lug 2003, 16:14, "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:  
> allora son finalmente riuscito anche io a vedere queste benedette  
> foto del presunto UFO, grazie al siriota che le ha pubblicate nel  
> suo gruppo avanguardiediduce (grazie siriota), e devo dire che chi l' ha  
> scambiato per un uccello, bè, deve vivere in uno stato di regressione  
> pre-genitale perchè se quello è un uccello, io sono madre teresa di  
> calcutta! Basta solo notare la traiettoria del tutto ARTIFICIOSA dell'  
> oggetto che implica spostamenti repentini anche di 90°!!! Per non  
> parlare poi delle dimensioni, dovrebbe essere grande + o - come un'  
> auto!! Davvero non sò come faccia certa gente a cercare di confutare l'  
> inconfutabile.  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>  
>

Ahi ahi, ti credevo una personcina più seria, credi davvero che quello che hai visto fosse un ufo?  
Si può credere a ciò che si vuole ma di fronte ad una "prova" così evidente di strumentalizzazione da parte di chi vuol solo iniziare una discussione senza senso, credo si debbano prendere molte distanza.  
Come è scritto in un noto poster "I want to believe" ma voglio occuparmi di fatti davvero poco chiari sull'esistenza degli alieni e dei loro velivoli, non su quelli che vedono gli ufo anche nel piatto in cui mangiano.....

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 21 16:30:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVdL - gruppo aperto  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 14:30:55 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bfgklh\$d3bj5\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:AQMSa.4836\$t92.157224@news1.tin.it...  
> > Il Gruppo MSN AVdL ( Avanguardie di Luce) è aperto a tutti quelli che  
> > vogliono entrare  
>  
> A corto di iscritti, eh?  
> Ciao  
> T.

ALLE 16.28 SIAMO 70 (+10)

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 21 16:38:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo WTC  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 15:38:04 +0100

On Mon, 21 Jul 2003 14:14:13 +0000, Marko Corso wrote:

> scambiato per un uccello, bè, deve vivere in uno stato di regressione  
> pre-genitale perchè se quello è un uccello, io sono madre teresa di  
> calcutta!

Magari. Almeno saresti morto.

Invece niente, continui ad ammorbare il NG... poveri noi.

(sia chiaro che non auguro la morte alla persona dietro questi patetici flamebait, ma solo al personaggio immaginario che e' stato denominato "Marco Corso")

> Basta solo notare la traiettoria del tutto ARTIFICIOSA dell'  
> oggetto che implica spostamenti repentini anche di 90°!!! Per non  
> parlare poi delle dimensioni, dovrebbe essere grande + o - come un'  
> auto!! Davvero non sò come faccia certa gente a cercare di confutare l'  
> inconfutabile.

Non capisco come faccia tu a non vergognarti. Arbel ha stile, spara enormi cazzate, ma almeno se le prepara prima. Tu ti limiti a sparare gran puttante senza capo ne coda, e a sperare che, per via della loro enormita', e della sicurezza granitica che ostenti, qualche pollastro le prenda per buone.

Non credevo che avrei mai potuto dire una cosa del genere a qualcuno, ma avresti molto da imparare, in fatto di bufale, persino da Arbel.

Ciao cretino

P.S. Ho tolto il x-post. Spero non ti dia fastidio. Anzi, no, non potrebbe fregarmene di meno.

--

Understanding is a three-edged sword  
Ambassador Kosh, Babylon 5

From me@privacy.net Mon Jul 21 16:46:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVdL - gruppo aperto  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 16:46:52 +0200

"Emael" <emael\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bfgllt\$jo6\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> we Alessandro ci si "rivede".  
>

Ehilà :-)  
Tutto bene? La vita, l'universo e tutto il resto?  
Ciao  
T.

--

Namárië Valinor

From kaone2000@inwind.it Mon Jul 21 17:01:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: ufo WTC  
From: "KaOne" <kaone2000@inwind.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 17:01:18 +0200

Mentre era fermo al semaforo, Marko Corso prese il suo portatile e scrisse:

> allora son finalmente riuscito anche io a vedere queste benedette  
> foto del presunto UFO, grazie al siriota che le ha pubblicate nel

Scusami, mi sono perso questa cosa interessante... hai qualche link dove posso vedere il filmato?

--

KaOne (25,75,BA)

206 1.4 XT Enfant Terrible

Se per te 206 non è solo un numero:

<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

-----

From koyds@libero.it Mon Jul 21 17:03:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: BASTA!!!!!!

From: koyds@libero.it (koyds)

Date: Mon, 21 Jul 2003 15:03:41 GMT

Co' sta storia delle anomalie sui fotogrammi dei video relativi al WTC, sono tutte str.....

Se mi date un filmatino qualsiasi, per esempio uno che fa sci d'acqua, vi faccio vedere che di anomalie ne trovo a milioni dagli ufo, ai mostri marini, vi trovo perfino lo yeti che si mangia un folletto e uno pterodattilo che finalmente si mangia Fred Flinestone.....

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 21 17:08:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo WTC

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 21 Jul 2003 15:08:45 +0000 (UTC)

"koyds" <koyds@libero.it> wrote in message  
news:81Z73Z100Z19Y1058797413X28839@usenet.libero.it

> Ahi ahì, ti credevo una personcina più seria, credi davvero che quello che  
> hai visto fosse un ufo?  
bè ho visto solo un paio di screenshots ma inequivocabilmente non può  
essere  
un volatile,

> Come è scritto in un noto poster "I want to believe"  
ehh, purtroppo non ho bisogno di "voler" credere alla presenza  
aliena, per me è un fatto assodato...

> ma voglio occuparmi di  
> fatti davvero poco chiari sull'esistenza degli alieni e dei loro velivoli,  
> non su quelli che vedono gli ufo anche nel piatto in cui mangiano.....  
anche questo è giusto e condivisibile, ma ti invito a riflettere che  
spesso ci si lascia sfuggire dei particolari per aver cazziato a priori  
un fatto od una ipotesi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 21 17:32:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo WTC

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 21 Jul 2003 15:32:46 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
news:pan.2003.07.21.14.38.04.503883@gointernet.co.uk

> On Mon, 21 Jul 2003 14:14:13 +0000, Marko Corso wrote:

>

> > scambiato per un uccello, bè, deve vivere in uno stato di regressione

> > pre-genitale perchè se quello è un uccello, io sono madre teresa di

> > calcutta!

>

> Magari. Almeno saresti morto.

Ah ah, ti assicuro che per farmi fuori non ti basta augurarmi di  
crepare. Però mi piace, me la tengo come sign..

> Ciao cretino

ciao barese ;)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From darioebe@libero.it Mon Jul 21 17:58:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA!!!!!!

From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>

Date: Mon, 21 Jul 2003 15:58:31 GMT

> pterodattilo che finalmente si mangia Fred Flinestone.....

Roflllll ;-) )

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro  
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.



(Gabriel Garcia Marquez)

From fingonTOGLIMI@supereva.it Mon Jul 21 18:07:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO ore 21.20 circa  
From: FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 16:07:10 GMT

On Sun, 20 Jul 2003 23:43:31 GMT, "Kit Carson"  
<kitcarson@pornostars.com> wrote:

>  
>"Kuno" <aristocrat@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
>  
>  
>>  
>> >E' solo la mia esperienza, non sono un fanatico appassionato di ufo ne  
>> >altro, ma quanto ho visto mi ha spinto a cercare qualche conferma su  
>> >internet e sono arrivato qui :)  
>>  
>  
>sia per te che per Forte, prova a dare uno sguardo a questo sito,  
>  
><http://iridium.paolobussola.com/>  
>  
>[http://www.heavens-above.com/iridium.asp?](http://www.heavens-above.com/iridium.asp?lat=44.52&lng=11.32&alt=0&loc=Bologna&TZ=CET&Date=37815.9429050926&Dur=7)  
lat=44.52&lng=11.32&alt=0&loc=Bologna&TZ=CET&Date=37815.9429050926&Dur=7  
>  
>ne link sopra c'e' riportata la latitudine e l'ora per la citta di bologna  
>del 20 luglio e de l passaggio di due satelliti iridium sopra Bologna, non  
>ho capito bene l'orario GMT +2 e come vada inteso per noi qui in italia.  
>  
>kit  
>

Sinceramente mi sento di escludere che si possa essere trattato di un satellite, nel caso dell'avvistamento sulla sicilia. Casa mia è praticamente sulla spiaggia, non saprei dirti quante stelle cadenti ho visto in vita mia, e mi è capitato anche di vedere diverse volte i riflessi del sole sui satelliti, durante la notte, questo invece era una fenomeno diverso, senza contare che si è ripetuto due volte nel giro di pochi minuti (ecco, la terza volta avrebbe potuto essere un satellite), e che la luce seguiva un aereo, inoltre chiaramente era molto più bassa come quota e il bagliore era bello forte, come giove. Inoltre i satelliti hanno una velocità costante, mi sembra, questo invece ha prima rallentato, e poi si è fermato del tutto, scomparendo all'improvviso.

From gattilio@libero.it Mon Jul 21 18:13:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 21 Jul 2003 09:13:47 -0700

Ermete <grolsn@usa-no-spam.net> wrote in message news:<3F1ACD18.17042BA7@usa-no-spam.net>...  
> Leonardo Serni wrote:  
>  
> > On Thu, 10 Jul 2003 22:54:54 +0200, "Pikkio" <pikkio@erra.com> wrote:  
>  
> > > From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>  
> > > Date: Thu, 10 Jul 2003 22:27:20 +0200  
> > > Message-ID: <2eig5nrqo0zc.1u87j07setw27.dlg@40tude.net>  
> > > NNTP-Posting-Host: host199-213.pool80182.interbusiness.it (80.182.213.199)  
>  
> > > From: "Pikkio" <pikkio@erra.com>  
> > > Date: Thu, 10 Jul 2003 22:54:54 +0200  
> > > Message-ID: <bekjdd\$69sdm\$1@ID-171173.news.uni-berlin.de>  
> > > NNTP-Posting-Host: host199-213.pool80182.interbusiness.it (80.182.213.199)  
>  
> > Yawn.  
>  
> interessante...  
> E poi si e' tradito scrivendo nel primo articolo "sono tornato" invece  
> di "sono tornata"

Ma no, e' di sesso F. 100 per 100! basta guardare qui:  
<http://www.bebbomaster.com/samantah.htm>  
il che spiega anche perche' l'hanno rapita gli alieni focosi...  
;-)))  
ciao  
A.

From no@si.forse Mon Jul 21 18:57:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BASTA!!!!!!  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 18:57:55 +0200

> marini, vi trovo perfino lo yeti che si mangia un folletto e uno

^ \_\_\_\_\_ ^

DM

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 21 19:04:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande agli ufologi  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 21 Jul 2003 17:04:17 +0000 (UTC)

"Carlo" <cmpcap@tin.it> wrote in message  
news:UDMSa.4797\$t92.155952@news1.tin.it

> Dopo decenni di avvistamenti, contatti e segnalazioni varie, l'ufologia  
> ufficiale è arrivata a quali conclusioni?

no, assolutamente. sia perchè la gran parte degli ufologi sono solo  
persone in  
cerca di notorietà, sia perchè quelli seri rimangono naturalmente  
screditati  
ed accomunati ai primi. Va da sè che l' ufologia mondiale è di fatto un  
crogiolo  
di enti ed associazioni spesso incompatibili "caratterialmente" e per  
"fede"  
tra loro.

> Anche se abbiamo visto qui in IDU che ogni singolo episodio può essere  
> contestato,

sì ma idu non fa testo, come ogni ng libero, diventa presto  
luogo di ritrovo di gente che ama divertirsi a scapito delle persone  
serie, in questo caso particolare i disturbatori del ng li trovi  
spesso nella chat #misteri. i ricercatori seri ahimè son scappati  
mesi fa a causa loro, per cui le confutazioni valevoli dovresti  
cercarle nei forum giusti , qui rischi di trarre conclusioni errate.

> esisterà pure una statistica che arriva alla conclusione che,

> ad esempio, con molte probabilità.....

> ....i grigi esistono veramente ?!

oh, no assolutamente le statistiche in ufologia son sempre fallaci; per  
quanto

riguarda l' esistenza degli impropriamente chiamati grigi, è mio parere  
che non partecipino così assiduamente agli "affari" umani come si pensi.

> ....altre " X " razze hanno fatto la loro comparsa sul nostro pianeta ?

è mia opinione personale (anche se non ti può bastare come  
testimonianza)

) che siano presenti almeno 5 razze conosciute.

> Non chiedo ovviamente " certezze " ma qualcosa di altamente probabile, dal

> momento che esiste l'ufologia, ci sarà pure !

in ufologia nulla, diverso sarebbe se tu avessi chiesto pareri ed  
esperienze  
personali...

"Marko Corso in message

65f97c554e58feae35f1b45956b45382.124656@mygate.mailgate.org :  
devo dire che chi l'ha scambiato per un uccello, bè, deve vivere in uno  
stato di

regressione pre-genitale perchè se quello è un uccello, io sono  
madre teresa di> calcutta!"

Eugenio Mastroviti:  
"Magari. Almeno saresti morto"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Mon Jul 21 19:44:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Roberto Giacobbo  
From: "MiX-Files" <mariomix (A N T I - S P A M) @ people.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 17:44:51 GMT

I rintocchi spaccavano le tenebre, erano le 17:50 del 20 jul 2003...  
tentando in ogni modo di fuggire, abc disse:

> Ciao a tutti voi del NG  
> mi sapreste dire che fine hanno fatto Roberto Giacobbo ed Elisa???

Giacobbo è passato su RaiDue, ha condotto Voyager-Ai confini della  
conoscenza fin poche settimane fa... cmq penso ci sarà una seconda serie...  
Di Elisa non c'è più alcuna traccia! :-(((

--

\*Mario MiX-Files\* mariomix(at)people.it #ICQ 50840144  
Sito web: [www.mariomix.tk](http://www.mariomix.tk) SMS: [www.sms2mix.too.it](http://www.sms2mix.too.it)  
Frequentatore di [free.it.cazzeggio](http://free.it.cazzeggio) ([www.cazzeggio.rules.it](http://www.cazzeggio.rules.it))

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Mon Jul 21 20:35:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aereo WTC e la storia continua.....  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 18:35:24 GMT

Delfina66 ha scritto:

>Il 21 Lug 2003, 09:16, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
>> se entrate il AVdL vedi la foto, il gruppo è aperto, basta bussare.  
>>  
>  
>Ho visto le foto ma non ci sono quelle della sfera che si stacca dal secondo  
>aereo...o ci sono e nn ho visto dove...

non è che non l'hai vista  
semplicemente è solo un'immagine che si è materializzata in esclusiva  
nella testa del tuo caro amico arbel

questo (vedere cose che gli altri non vedono) è solo il secondo passo  
verso.... ma arbel lo sa bene

credo proprio che lui abbia già colloquiato con uno psichiatra e questi gli ha detto di esternare le sue paure e fobie

lo facesse da qualche altra parte

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From aristocrat@flashnet.it Mon Jul 21 21:06:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo WTC  
From: aristocrat@flashnet.it (Kuno)  
Date: Mon, 21 Jul 2003 19:06:46 GMT

On Mon, 21 Jul 2003 15:08:45 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>bè ho visto solo un paio di screenshots ma inequivocabilmente non può  
>essere  
>un volatile,

come fai allora ad affermare nel messaggio poco sopra

"Basta solo notare la traiettoria del tutto ARTIFICIOSA dell'  
oggetto che implica spostamenti repentini anche di 90°!!! "

con solo un paio di screenshot non puoi certo giudicare traiettorie o  
altro.

Go kill Troll :)

--

ri\$k.it.KuNo - CS clan  
MAstaFraggA

From aristocrat@flashnet.it Mon Jul 21 21:09:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BASTA!!!!!!  
From: aristocrat@flashnet.it (Kuno)  
Date: Mon, 21 Jul 2003 19:09:03 GMT

On Mon, 21 Jul 2003 15:03:41 GMT, koyds@libero.it (koyds) wrote:

>Se mi date un filmatino qualsiasi, per esempio uno che fa sci d'acqua, vi  
>faccio vedere che di anomalie ne trovo a milioni dagli ufo, ai mostri  
>marini, vi trovo perfino lo yeti che si mangia un folletto e uno  
>pterodattilo che finalmente si mangia Fred Flinestone.....

Tse se vogliono vedere veramente qualche cosa di Alieno posso  
filmargli la navetta sigariforme che lascio nella tazza del cesso una  
volta al giorno.

Ci sta qualcuno qui dentro che riuscirebbe ad aprirci una decina di

thread :-P

--

ri\$k.it.KuNo - CS clan  
MAstaFraggA

From fax.mulder@email.it Mon Jul 21 21:16:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BASTA!!!!!!  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 19:16:43 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1058799820X28179@usenet.libero.it...  
> Co' sta storia delle anomalie sui fotogrammi dei video relativi al WTC,  
sono  
> tutte str.....  
> Se mi date un filmatino qualsiasi, per esempio uno che fa sci d'acqua, vi  
> faccio vedere che di anomalie ne trovo a milioni dagli ufo, ai mostri  
> marini, vi trovo perfino lo yeti che si mangia un folletto e uno  
> pterodattilo che finalmente si mangia Fred Flinestone.....

hauahauaha  
TrustNo1

--

\_\_\_\_\_  
/o o o o o\  
\_\_\_\_\_  
/\_\_\_\_\_\

La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From alex.bandera@libero.it Mon Jul 21 21:17:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: L'avvistamento di Viterbo  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 19:17:37 GMT

Dal Corriere della Sera:

<<  
20-LUG 21:42

Astronomia: il Centro Astronomico dei Cimini avvista un oggetto non  
identificato

VITERBO - Un oggetto luminescente e in movimento e' stato avvistato  
durante una lezione del professor Paolo Candy, del Centro Astronomico dei  
Cimini. Verso le 22 di ieri sera l'oggetto, tuttora non identificato, e'  
entrato nell'orbita osservata dal professore e dai 25 scouts di Latina  
presenti. "Mentre stavo tenendo la lezione - ha detto Candy - e' apparsa  
una luce costante proveniente da Sud-Est. Si muoveva velocemente e  
mostrava emissione di luce omogenea senza variazione alcuna. L'oggetto

non era un satellite artificiale, ne' un meteorite o un pallone sonda, ne' nessun altro oggetto conosciuto dal sottoscritto nella sua esperienza di osservatore di fenomeni del cielo". Dalle descrizioni, l'oggetto risulta sferico, con una traiettoria "armonica e una virata di circa 90 gradi che da Sud-Est lo ha portato verso Nord-Est" ha detto Candy.

>>

La notizia l'ho avuta ieri notte, al Tg3 della Rai, e mi ha subito impressionato, per tre motivi: il primo, riguarda l'autorevolezza del testimone principale, addirittura un astronomo, Paolo Candy. Il secondo, riguarda il numero totale di testimoni, circa una trentina. Il terzo, invece, è relativo ad un mio avvistamento, avvenuto circa 8 anni fa. Era il mese di luglio, erano circa le 22 e mi trovavo in un cinema all'aperto, precisamente l'Arena Esedra di Roma (che non apre più da alcuni anni, purtroppo). Durante la proiezione mi accorsi con la coda dell'occhio che qualcosa stava passando in cielo, alla mia sinistra, ad un'altezza di circa 50-60 gradi e procedeva con moto regolare, silenzioso e perfettamente orizzontale verso destra. L'oggetto era sferico, di colore bianco uniforme, come se fosse illuminato dall'interno, una specie di grossa... perla volante, insomma. Le dimensioni apparenti erano quelle di un quarto di luna piena, quindi non semplicemente "un puntino". La velocità stimata (con molta approssimazione, dato che non so quanto fosse grande l'oggetto) poteva essere di circa duecento km/h, forse meno. La distanza apparente, due-tre km, forse di più. Alla fine, dopo aver attraversato tutto l'orizzonte, l'Ufo è sparito dietro i palazzi alla destra dello schermo.

E' inutile farvi notare che il film non è stato più al centro della mia attenzione (e difatti nemmeno mi ricordo che film era...) mentre la tentazione di alzarmi per correre dietro all'oggetto è stata molto forte. Ma non sarebbe stato facile ribeccare quella cosa, con i palazzi del centro di Roma che coprono gran parte del cielo. Per cui me ne sono rimasto seduto, con il naso rivolto all'insù per gran parte della proiezione.

Insieme a me c'era un amico che è rimasto pure lui abbastanza sorpreso dell'avvistamento, visto che nè io nè lui siamo stati in grado di capire cosa potesse essere.

La descrizione fatta stasera al Tg3 dall'astronomo mi ha fatto balzare dalla sedia: parlava di un oggetto perfettamente sferico, con "luce propria perfettamente uniforme". Chissà che non fosse lo stesso tipo di Ufo che ho visto pure io, otto anni fa...

--

Alex

From alex.bandera@libero.it Mon Jul 21 21:21:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'avvistamento di Viterbo

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Mon, 21 Jul 2003 19:21:37 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in

news:Xns93BFD89C4BD1Ealexbanderaliberoit@195.31.190.131:

> La velocità stimata (con molta approssimazione, dato che non so quanto  
> fosse grande l'oggetto)

Sostituire "quanto fosse grande" con "quanto fosse distante", eh...

--

Alex

From fax.mulder@email.it Mon Jul 21 21:24:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: ufo WTC

From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>

Date: Mon, 21 Jul 2003 19:24:57 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:65f97c554e58feae35f1b45956b45382.124656@mygate.mailgate.org...

> allora son finalmente riuscito anche io a vedere queste benedette  
> foto del presunto UFO, grazie al siriota che le ha pubblicate nel  
> suo gruppo avanguardiediduce (grazie siriota), e devo dire che chi l' ha  
> scambiato per un uccello, bè, deve vivere in uno stato di regressione  
> pre-genitale perchè se quello è un uccello, io sono madre teresa di  
> calcutta! Basta solo notare la traiettoria del tutto ARTIFICIOSA dell'  
> oggetto che implica spostamenti repentini anche di 90°!!! Per non  
> parlare poi delle dimensioni, dovrebbe essere grande + o - come un'  
> auto!! Davvero non sò come faccia certa gente a cercare di confutare l'  
> inconfutabile.

io piuttosto voglio testimonianza di avvistamenti ufo in quella fascia  
oraria a new york...

nessuno ci ha pensato agli avvistamenti ?

ce ne sono ?

possibile che una cosa del genere non sia stata vista dai cittadini

newyorkesi ?

bah

--

\_\_\_\_\_  
/o o o o\  
\_\_\_\_\_  
/\_\_\_\_\_\

La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From Sghignazio@bwahahah.ah Mon Jul 21 21:36:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa

From: Sghignazio@bwahahah.ah (Sghignazio)

Date: Mon, 21 Jul 2003 21:36:30 +0200

Samantah Rossi ha scritto:



> Non prelude, tu sei già venuto al solo pene-siero.

ti sbagli dolcezza...

quello e' il cosiddetto liquido prespermatico, non significa  
esser venuti.

Che ne diresti di partecipare ad un seminario sull'argomento?

Un facial a facial dove tu mi incalzi e io ti rispondo

anche con qualche schizzo, se necessario.

P.S.

togli l'X-Post (da newsland non si puo') perche'

anche se l'uccello e' un oggetto volante,

il mio e' gia' stato identiFICAto da tempo.

S:>>>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Jul 21 22:08:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [IT!] Il mistero degli anziani di Montemaggiore

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Mon, 21 Jul 2003 20:08:52 GMT

Cinque persone anziane scomparse  
dal '98 al 2002 sullo stesso monte. E' questo il mistero del  
Monte Maggiore, nel Casertano, al quale stamani 'Il Mattino' ha  
dedicato un ampio servizio.

La prima anziana a scomparire, il 2 ottobre del '98, e' stata  
Maria Cirillo, 86 anni, di Liberi. E' uscita di casa e non e'  
piu' tornata. Il suo cadavere smembrato e' stato ritrovato  
alcuni mesi dopo in un bosco.

Il 14 febbraio del '99 e' sparito dalla sua casa di  
Pontelatone Raffaele Izzo, 86 anni, dopo essere uscito per una  
passeggiata. Vincenzo Santilo, 67 anni, di San Prisco, la sera  
del 12 agosto e' andato ad una sagra a Formicola con un nipote  
ed ha fatto perdere le sue tracce.

Il 18 ottobre del '99 e' scomparso Giacinto Maioriello, 69  
anni, di Castel di Sasso, frazione di Cisterna. E' uscito di  
casa la mattina e non e' piu' tornato.

L'ultimo scomparso e' Antonio Isolda, 65 anni, di Liberi.  
Anche lui il 29 novembre 2002 e' uscito dalla sua abitazione in  
frazione Profeti ed e' sparito nel nulla. Il giorno dopo i suoi  
vestiti sono stati ritrovati in un capanno vicino al suo campo.  
Nel gennaio di quest'anno in un bosco sono stati scoperti i suoi  
pantaloni e un portafoglio con alcuni suoi documenti.

La vicenda degli scomparsi sul Monte Maggiore e' gia' finita  
a Chi l'ha visto. Il corrispondente da Riardo del 'Corriere di

Caserta', Giancarlo Izzo, ha aperto un sito internet sul giallo.  
Una troupe guidata da un regista americano in questi giorni sta girando un documentario sul mistero del Monte Maggiore.

I carabinieri dicono che non esistono elementi per collegare le sparizioni. Gli scomparsi erano tutti anziani e il Monte Maggiore e' una zona impervia: i cinque potrebbero aver avuto un malore o essere finiti in qualche dirupo.

In zona pero' fioriscono i sospetti e le leggende. C'e' chi parla di sette sataniche che hanno rapito gli anziani per sacrifici umani, chi dice di aver visto riunioni notturne di incappucciati. Qualcuno arriva a parlare di Ufo. L'unica cosa certa e' il dramma di cinque famiglie che hanno perso i loro cari e che (tranne in un caso) non sanno neppure che fine hanno fatto. (ANSA).

KPV

06-LUG-03 17:48

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Mon Jul 21 22:44:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [IT!] Il mistero degli anziani di Montemaggiore  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 20:44:17 GMT

Lady of the Rings ha scritto:

>In zona pero' fioriscono i sospetti e le leggende. C'e' chi  
>parla di sette sataniche che hanno rapito gli anziani per  
>sacrifici umani, chi dice di aver visto riunioni notturne di  
>incappucciati. Qualcuno arriva a parlare di Ufo.

permettimi questa disquisizione di cattivo gusto

quando succedono queste cose o è stata la madonna, o è stato il diavolo o sono stati gli ufo non si scappa, non ci sono alternative

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From labor@global.it Mon Jul 21 22:50:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AVVISTAMENTI A PONTELAGOSCURO IL 20 07  
From: "labor" <labor@global.it>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 22:50:13 +0200

Prot. N° 1024/003/e

Egregi amici, gentili amici,  
Vi racconto cosa mi è capitato la sera scorsa.

Alle 22.38 circa, nel cortile di casa mia, vidi un oggetto luminoso bianco grosso in movimento lineare in direzione Nord-Est circa quindi verso Venezia o Chioggia.

Mi sembrava un po' troppo grosso per essere un satellite. Ad un certo punto sembro ondeggiare. Decisi di salire in casa a prendere la telecamera, per scrupolo, forse era una sciocchezza o un oggetto convenzionale, ma meglio togliersi il dubbio.

Andai di corsa, tornai giù, ma l'oggetto era scomparso. Mi sono allontanato verso Via Vicenza, ma non vidi nulla.

Tornai verso casa, ero di nuovo nel cortile di casa mia e feci un secondo avvistamento verso le 22.42 circa. Guardando il cielo vidi 3 lineette sottili luminose paralleleche si muovevano verso ovest, provenienti dalle mie spalle cioè est.

Non erano bianche, ma piuttosto blu oppure bianche al centro e contornate di blu, apparivano di poco più luminose del fondo del cielo notturno. Osservando il loro movimento mi accorsi quasi subito che esse facevano parte di un triangolo volante che era scuro, in quanto passava davanti alle stelle e si percepiva una massa, ma il perimetro del triangolo era difficile da distinguere.

Avendo la telecamera già in mano feci una ripresa, ma non so ancora cosa è venuto perchè la luminosità era ridotta.

Il velivolo era silenzioso molto veloce e sicuramente supersonico, probabilmente volava a diversi MACH, forse 5, ma non posso stimarlo con precisione, come l'altitudine del resto, stimabile oltre i 2000 m. Conosco bene gli aerei, anche i caccia e questo apparecchio sfrecciava ad una velocità almeno 6-7 volte superiore. La posizione era quasi allo zenith, un poco spostato verso sud, quindi doveva essere sulla verticale di BARCO o della Città di FERRARA.

Onestamente era un oggetto arduo da vedere, perchè era poco luminoso e perché era molto veloce e io non ho tempo da perdere stando ore intere con il naso in su per avere meno di 20 secondi utili di avvistamento.

I disegni e la mia relazione completa appariranno sul sito dell'USAC  
<http://www.usac.it>

Mi rivolgo agli utenti del newsgroup per sapere se a loro risultano avvenimenti di interesse ufologico nella giornata della domenica 20 luglio e nella notte successiva.

In questo caso, come avvenne per MONSELICE si pone l'interrogativo se si tratti di un velivolo terrestre segreto o di un ordigno extraterrestre o addirittura di una astronave con equipaggio misto umano/alieno. Di sicuro erano un apparato antigravitazionale, come previsto da NIKOLA TESLA più di

un secolo fa, o se preferite dalla propulsione non newtoniana.

In caso di guerra, esso garantirebbe una indubbia superiorità tattica a chi lo possiede, rispetto ai velivoli conosciuti ed alla contraerea.

In fede,

U.S.A.C.  
Il Segretario  
MATTEO TENAN

From Albion@despammed.com Mon Jul 21 23:05:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 21:05:24 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
tLMSa.4822\$t92.156751@news1.tin.it...

> con le opportune modifiche un POD lo attacchi dove ti pare, il fatto che  
sia  
> asimmetrico  
> non conta nulla, devi solo regolare diversamente la potenza dei motori.

Solo?  
E con il pedale ed il trim come fai?

> se è pieno di carburante può essere un problema, se è un POD pieno di  
> elettronica  
> non è un problema. Quell'aereo ha volato pochino non ha attraversato  
> l'atlantico e ha volato  
> a bassa quota.

Quindi abbiamo un aereo simmetrico che viene equipaggiato in maniera  
asimmetrica.  
Sorvolando il fatto che tale aereo sia decollato da un aereoporto civile un  
pelo trafficato (Boston è uno sperduto villaggio in capo al mondo) perchè  
non hanno schiaffato questa attrezzatura nella carlinga?  
E poi dimmi, visto che doveva essere un volo di sola andata perchè non lo  
hanno imbottito di esplosivo?

> valà che siete degli esperti.

Rispetto a te sì.

Anche mio nipotino di 5 anni lo è.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Jul 21 23:08:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [IT!] Il mistero degli anziani di Montemaggiore

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Mon, 21 Jul 2003 21:08:13 GMT

Mablung ha dichiarato 2pjohvsl1rem684j4h3fe4vdg7crij2q6i@4ax.com...

Fermiamolo!

> quando succedono queste cose o è stata la madonna, o è stato il  
> diavolo o sono stati gli ufo non si scappa, non ci sono alternative

Mai detto che la vox populi sia di buon gusto....

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From nickblaster@despammed.com Mon Jul 21 23:14:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [IT!] Il mistero degli anziani di Montemaggiore

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 21 Jul 2003 23:14:56 +0200

Lady of the Rings wrote:

> Cinque persone anziane scomparse  
> dal '98 al 2002 sullo stesso monte.

Mi ricorda molto la trama del film "Coocon"

<http://www.film.tv.it/scheda.php?film=1626>

Ciao

Nick

From viandante\_smarrito@yahoo.it Tue Jul 22 00:48:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: AVdL - gruppo aperto  
 From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
 Date: Mon, 21 Jul 2003 22:48:47 +0000 (UTC)

..mmmhh... personalmente non demordo, invio post al gruppo e ad ARBEL in privato... ma nessuno mi risponde... bhò !!!  
Eppure la domanda è banale :  
se i rettiloidi sono i cattivi, i buoni non hanno bisogno di partigiani terrestri ? Sembra di no... quindi anche i Ghemuniani che a quanto pare vogliono fare tutto da soli avranno qualcosa in mente ???

V.S.

aspetto sempre l'intervista in radio...

— —

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From arasky@loveable.com Tue Jul 22 01:34:55 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: "Baffi Mustacchi" <arasky@loveable.com>  
Date: Mon, 21 Jul 2003 23:34:55 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:764ogv41dj48hs7ahifosg54dd2uv6j135@4ax.com  
> ... notissiola :-)  
>  
> come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26  
> Luglio 2003,

AUGURI!

--

From nstlva@tin.it Tue Jul 22 02:34:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO ore 21.20 circa  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 00:34:18 GMT

"Kuno"

fatemi capire una cosa: I satelliti si vedono comunque come puntini  
luminosi bianchi simili a una stella , ma in movimento?

>

> --

> ri\$k.it.KuNo - CS clan

> MAstaFraggA

"massivan"

Si, sono puntini della dimensione delle stelle  
mediamente luminose e si muovono con velocità  
uniforme ma a un certo punto diventano meno  
visibili perché aumenta lo spessore dell'aria  
e allo stesso modo prima diventano più visibili.  
Per vederne parecchi in una notte l'ideale è  
la Sardegna: basta sdraiarsi in una spiaggia  
lontano dalle luci di città, con un po' di  
fortuna si vedono anche cose strane che  
volano.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 22 03:32:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVdL - gruppo aperto

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 22 Jul 2003 01:32:39 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:9232e0e858099283eab555c19f0e1236.121659@mygate.mailgate.org...

> ..mmmhh... personalmente non demordo, invio post al gruppo

> e ad ARBEL in privato... ma nessuno mi risponde... bhò !!!

> Eppure la domanda è banale :

> se i rettiloidi sono i cattivi, i buoni non hanno bisogno di

> partigiani terrestri ? Sembra di no... quindi anche i Ghemuniani

> che a quanto pare vogliono fare tutto da soli avranno qualcosa in

> mente ???

i rettiliani sono cattivi, i buoni hanno bisogno di partigiani terrestri.  
i Ghemuiani non vogliono fare tutto da soli.

hia scritto due volte ad Aprile, ma nel gruppo di sono quasi 7.000  
messaggi, lì trovi tutte le risposte alle tue domande.

ciao

arbel

From sabinsky@tiscali.it Tue Jul 22 04:11:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVdL - gruppo aperto  
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 04:11:04 +0200

Visto che qualcuno ti rompe le scatole qui in discarica.....mi iscrivo anch'io.....  
Ciao Carlo  
Considero (al di là delle tue affermazioni) più interessante ascoltare te che i soliti noti (anzi come dice Paolo: idioti..) con le solite banalità...

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:zOSSa.6700\$t92.201919@news1.tin.it...  
>  
> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel  
> messaggio news:bfgklh\$d3bj5\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...  
> > "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> > news:AQMSa.4836\$t92.157224@news1.tin.it...  
> > > Il Gruppo MSN AVdL ( Avanguardie di Luce) è aperto a tutti quelli che  
> > > vogliono entrare  
> >  
> > A corto di iscritti, eh?  
> > Ciao  
> > T.  
>  
> ALLE 16.28 SIAMO 70 (+10)  
>  
>

From maurizio730@yahoo.it Tue Jul 22 04:54:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVdL - gruppo aperto  
From: "Mau" <maurizio730@yahoo.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 02:54:56 GMT

A.RB.EL wrote:  
> Il Gruppo MSN AVdL ( Avanguardie di Luce) è aperto a tutti quelli che  
> vogliono entrare, per rimanere  
> nel gruppo è indispensabile solo osservare le regole della buona  
> convivenza, il che si traduce solo in questo:  
> niente risse verbali, nessuna offesa nei dialoghi. Un comportamento  
> civile.

Ma fie cenè?

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 22 05:58:58 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVdL - gruppo aperto  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 03:58:58 GMT

On Tue, 22 Jul 2003 02:54:56 GMT, "Mau" <maurizio730@yahoo.it> wrote:

>Ma fie cenè?

Poche, pero' pare sia nato apposta.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 22 07:01:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 22 Jul 2003 05:01:12 GMT

Diremo forse un giorno: "Ma se stava così bene, avrà il marmo con l'angelo che spezza le catene - coi soldi risparmiati un po' perchè non si sa mai, un po' per abitudine, e son sempre pronti i guai".  
Vedremo visi noti, voci dai sorrisi spenti: "Piacere"-"E' mio"-"Son lieto"-"Eravate suoi parenti?" E a poco a poco andrà via dalla nostra mente piena, soltanto un'impressione che ricorderemo appena.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From no@si.forse Tue Jul 22 07:44:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO ore 21.20 circa  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 07:44:37 +0200

> fatemi capire una cosa: I satelliti si vedono comunque come puntini  
> luminosi bianchi simili a una stella , ma in movimento?

Anche io ne vedo un bel pò ,  
ieri ne ho visto uno circa alle 22.00 : sembrava una stella in movimento .

dm

From feeble@nowhere.com Tue Jul 22 08:22:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.cultura.cybersocieta.lamer  
Subject: Re: ufo WTC  
From: Feeblemind <feeble@nowhere.com>  
Date: 22 Jul 2003 06:22:49 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> wrote in  
news:65f97c554e58feae35f1b45956b45382.124656@mygate.mailgate.org:

> allora son finalmente riuscito anche io a vedere queste benedette

> foto del presunto UFO, grazie al siriota che le ha pubblicate nel  
> suo gruppo avanguardiediduce (grazie siriota), e devo dire che chi l' ha  
> scambiato per un uccello, bè, deve vivere in uno stato di regressione  
> pre-genitale perchè se quello è un uccello, io sono madre teresa di  
> calcutta! Basta solo notare la traiettoria del tutto ARTIFICIOSA dell'  
> oggetto che implica spostamenti repentini anche di 90°!!! Per non  
> parlare poi delle dimensioni, dovrebbe essere grande + o - come un'  
> auto!! Davvero non sò come faccia certa gente a cercare di confutare l'  
> inconfutabile.

X-Post su un ng adatto a toni e contenuti

--

Millions of lemmings cannot be wrong!

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 22 08:39:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aereo WTC e la storia continua.....

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Tue, 22 Jul 2003 06:39:05 GMT

Il 21 Lug 2003, 20:35, Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com> ha scritto:

> non è che non l'hai vista semplicemente è solo un'immagine che si è  
materializzata in esclusiva nella testa del tuo caro amico arbel  
>

Mablung

A dire il vero la sfera nel filmato che hanno segnalato qui si vede ma ciò  
su cui non sono d'accordo è che si sia trattato di qualcosa di 'alieno' nè  
che si sia staccata prima dell'impatto e non nel momento preciso dello  
stesso. Quindi non ha avuto visioni Arbel ma (secondo me) gli è sembrato che  
avvenisse prima dell'impatto e nn nel momento....questo è tutto!

Cordialmente

Delfina

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 22 08:39:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [IT!] Il mistero degli anziani di Montemaggiore

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Tue, 22 Jul 2003 06:39:45 GMT

Il 21 Lug 2003, 22:08, "Lady of the Rings"

<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto:

> Cinque persone anziane scomparse  
> dal '98 al 2002 sullo stesso monte. E' questo il mistero del  
> Monte Maggiore, nel Casertano

...e che dire di quelle persone sparite a Medjugore? ...ieri sera su 'chi l'ha visto' cercavano un prete misteriosamente scomparso e visto salire la collina che porta al luogo dell'apparizione...Nel programma hanno accennato che molte persone sono misteriosamente scomparse e mai più ritrovate (nemmeno morte) in quel luogo. Non avevo mai sentito questo e devo dire che mi fa riflettere...

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From me@privacy.net Tue Jul 22 09:44:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 09:44:07 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio news:80Z181Z82Z126Y1058850070X25329@usenet.libero.it...  
> Diremo forse un giorno: "Ma se stava così bene, avrà il marmo con l'angelo  
> che spezza le catene - coi soldi risparmiati un po' perchè non si sa mai,  
un  
> po' per abitudine, e son sempre pronti i guai".  
> Vedremo visi noti, voci dai sorrisi spenti: "Piacere"-"E' mio"-"Son  
> lieto"-"Eravate suoi parenti?" E a poco a poco andrà via dalla nostra  
mente  
> piena, soltanto un'impressione che ricorderemo appena.

Guccini non è la cosa migliore con cui iniziare la mattinata. Ti mette tristezza.

Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From cmpcap@tin.it Tue Jul 22 10:45:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande agli ufologi  
From: "Carlo" <cmpcap@tin.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 08:45:46 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:8447f27426de5743ae7c22bfb0f2d8b.124656@mygate.mailgate.org...  
Va da sè che l' ufologia mondiale è di fatto un  
> crogiolo  
> di enti ed associazioni spesso incompatibili "caratterialmente" e per  
> "fede"

> tra loro.

Proprio per questo mi aspetterei un ente "super partes" che raggruppando ed analizzando dati provenienti da tutto il mondo tirasse delle conclusioni per arrivare a delle "certezze".

> > Anche se abbiamo visto qui in IDU che ogni singolo episodio può essere  
> > contestato,  
> sì ma idu non fa testo, come ogni ng libero, diventa presto  
> luogo di ritrovo di gente che ama divertirsi a scapito delle persone  
> serie, in questo caso particolare i disturbatori del ng li trovi  
> spesso nella chat #misteri. i ricercatori seri ahimè son scappati  
> mesi fa a causa loro, per cui le confutazioni valevoli dovresti  
> cercarle nei forum giusti , qui rischi di trarre conclusioni errate.

Pienamente d'accordo, IDU comunque nel suo piccolo è uno specchio della realtà esterna.

> > ....i grigi esistono veramente ?!  
> oh, no assolutamente le statistiche in ufologia son sempre fallaci; per  
> quanto  
> riguarda l' esistenza degli impropriamente chiamati grigi, è mio parere  
> che non partecipino così assiduamente agli "affari" umani come si pensi.

Se si è iniziato a parlare di grigi è perchè ci saranno stati sicuramente più contatti di diverso tipo. Non credo che un singolo episodio abbia fatto nascere la "fama" su questa razza aliena.

> > ....altre " X " razze hanno fatto la loro comparsa sul nostro pianeta ?  
> è mia opinione personale (anche se non ti può bastare come  
> testimonianza)  
> ) che siano presenti almeno 5 razze conosciute.

Torno appunto a dire queste 5 razze sono riconosciute ufficialmente da tutte le associazioni esistenti ?

> > Non chiedo ovviamente " certezze " ma qualcosa di altamente probabile, dal  
> > momento che esiste l'ufologia, ci sarà pure !  
> in ufologia nulla, diverso sarebbe se tu avessi chiesto pareri ed  
> esperienze  
> personali...  
>

No, volevo salire uno scalino sopra le esperienze personali per inquadrare il fenomeno nel suo insieme. Ma è sicuramente una mia visione distorta dell'ufologia, mi aspettavo qualcosa di più "serio" più " ISO-conforme " invece il termine crogiolo è sicuramente azzeccato.

Grazie delle risposte  
Carlo

From extrabyte22@libero.it Tue Jul 22 10:57:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: crop circles  
From: "extrabyte" <extrabyte22@libero.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 08:57:23 GMT

Su un sito comunale c'è una notizia relativa ad un avvistamento UFO a Sabaudia (LT). Si parla anche di crop circles.

Ecco l'url  
<http://www.formia.tv>

Cosa ne pensate

--  
extrabyte

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 22 11:00:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 22 Jul 2003 09:00:37 GMT

Il 22 Lug 2003, 09:44, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli"  
<me@privacy.net> ha scritto:

> Guccini non è la cosa migliore con cui iniziare la mattinata. Ti mette  
> tristezza.  
> Ciao  
> T.

"protagonista del tuo tempo - protagonista della tua sessualità  
protagonista del tuo tempo - protagonista della tua sessualità  
piccole donne, grandi labbra - piccolo uomo grandi labbra apprezzerà  
probabilmente non mi accoppio - ma le tue trombe di falloppio suonerò  
protagonista del tuo wurstel di cotone"

:)  
ciao  
(PS la citazione da "Il pensionato" era per smaltire un lutto, non spreco  
mica un Guccini d'annata così alla leggera.....)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From xyz@nospam.it Tue Jul 22 11:15:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Mike Bongiorno e gli Ufo  
From: xyz@nospam.it (nino.b)  
Date: Tue, 22 Jul 2003 11:15:21 +0200

Ciao a tutti.

No, non si tratta della possibilita' che il popolare presentatore sia di origini aliene (anche se qualche dubbio in proposito sorge spontaneo) bensì di un ricordo riaffiorato nella mia mente discutendo con alcuni amici delle vecchie trasmissioni televisive degli anni 70. La trasmissione in questione dovrebbe essere "Scommettiamo" in onda su Rai1 l'anno il 1978 o il 79. Il fatto: un concorrente della trasmissione era un appassionato di ufologia ed invito' il popolare presentatore in un luogo particolare (non ricordo dove) per assistere ad alcuni avvistamenti di ufo. Mike Bongiorno accettò l'invito e promise di raccontare l'esperienza nella puntata successiva. La settimana successiva il presentatore racconto' dell'esperienza con grande entusiasmo, dicendo di aver assistito a qualcosa di veramente incredibile senza però specificare nel dettaglio lo svolgimento dei fatti; il concorrente promise inoltre che in futuro lo avrebbe condotto nuovamente in quel luogo per assistere ad altri avvistamenti. Successivamente Mike Bongiorno non menziono' piu' quell'esperienza.

Ho un ricordo abbastanza nitido dell'episodio anche perché all'epoca ero come tanti altri bambini appassionato di ufologia.

L'episodio chiaramente non ha nessuna valenza scientifica e probabilmente si tratto' di una bufala, ma a titolo di curiosita' vorrei sapere se qualcuno si ricorda di questa strana "parentesi ufologica" del presentatore piu' famoso d'Italia.

Ciao  
Nino

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 22 11:26:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 09:26:39 GMT

On Tue, 22 Jul 2003 08:57:23 GMT, "extrabyte" <extrabyte22@libero.it>  
wrote:

>Su un sito comunale c'è una notizia relativa ad un avvistamento UFO a  
>Saubaudia (LT). Si parla anche di crop circles.

>Ecco l'url  
><http://www.formia.tv>

>  
>Cosa ne pensate

questo : ROTFL!

Comunque un'occhiata a questo articolo no, eh?

"CERCHI NEL GRANO A SABAUDIA: UN GRANDE BLUFF, di Marco D'ariento e Daniela Coniglio"

<http://www.altairostia.it/crop.htm>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From eraz@lycos.it Tue Jul 22 12:06:49 2003  
Newsgroups: it.fan.japan.r-takahashi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ehm...  
From: il\_fu\_darth\_pelo <eraz@lycos.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 10:06:49 GMT

Baffi Mustacchi wrote:

> "Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:764ogv41dj48hs7ahifosg54dd2uv6j135@4ax.com  
>> ... notissiola :-)  
>>  
>> come qualcuno di voi gia` sa, convolero` a nozze il giorno Sabato 26  
>> Luglio 2003,

ricordati della festa di addio al celibato in chn...  
la nyarla e lylay si stanno preparando  
ahahah

From koyds@libero.it Tue Jul 22 12:29:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Svelato il mistero dei crop circles  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Tue, 22 Jul 2003 10:29:26 GMT

Finalmente è stato risolto, tra poco vi invierò il msg con tutte le spiegazioni

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From franz\_0@hotmail.com Tue Jul 22 13:38:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Franz" <franz\_0@hotmail.com>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 11:38:40 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote in message

5o0qhv0hr2nm214ujqpnfgqmfn2g38j9dl@4ax.com...

> On Tue, 22 Jul 2003 08:57:23 GMT, "extrabyte" <extrabyte22@libero.it>

> wrote:

>

> > Su un sito comunale c'è una notizia relativa ad un avvistamento UFO a

> > Sabaudia (LT). Si parla anche di crop circles.

>

> > Ecco l'url

> > <http://www.formia.tv>

> >

> > Cosa ne pensate

>

> questo : ROTFL!

>

> Comunque un'occhiata a questo articolo no, eh?

>

> "CERCHI NEL GRANO A SABAUDIA: UN GRANDE BLUFF, di Marco D'ariento e

> Daniela Coniglio"

>

> <http://www.altairostia.it/crop.htm>

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il crop circle di sabaudia ha un disegno piuttosto semplice, probabilmente fattibile con strumenti anche piuttosto rozzi.

Gli autori del sito pero' sono degli scettici, credono che \_tutti\_ i crop vengano realizzati da buontemponi armati di paletti e corde.

Io non credo che \_certi\_ crop siano stati fatti in questo modo, e non posso di certo fidarmi del loro parere per stabilire l' "autenticità" del crop di sabaudia. avrebbero detto la stessa cosa per qualsiasi altro cerchio.

Franz

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 22 13:57:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circles

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 22 Jul 2003 13:57:49 +0200

"Franz" <franz\_0@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:4n9Ta.194892\$Ny5.5524453@twister2.libero.it...

> Gli autori del sito pero' sono degli scettici, credono che \_tutti\_ i crop  
> vengano realizzati da buontemponi  
> armati di paletti e corde.



Quali secondo te NON possono essere stai realizzati da hoaxers, e perchè?

From nickblaster@despammed.com Tue Jul 22 14:07:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circles  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 14:07:02 +0200

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1058869889X10394@usenet.libero.it...

> Finalmente è stato risolto, tra poco vi invierò il msg con tutte le  
> spiegazioni

Sono delle sfere volanti fatte ad'alveare, che sganciate da un raggio  
cosmico alieno manovrano delle microonde capaci di spostare assi corde, con  
le quali vengono piegate le spighe.  
Ma potrei aver fatto confusione :-)  
Ciao  
Nick

From aaa@aaa.it Tue Jul 22 14:17:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 12:17:17 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> >> Ora... uno superficiale potrebbe pensare che io pensi che il "blob"  
> >> altro non sia che l'ombra proiettata da qualcosa. E che questa cosa  
> >> sia il motore di destra.

>

> >Non ci provare con me perché non ci riesci.

> >Sai bene che questo era chiaro.

>

> No, Michele. Sei tu che ci stai provando con me, come ci hai provato con

> Blutarsky (e anche li' ho l'impressione che non ti vada benissimo).

Dici? A me sembra che vaghi tra una congettura e un'altra. Ho dovuto dirgli io quello  
che penso su determinate ipotesi preso da un leggero senso di pietà, altrimenti  
continuava a fare congetture su ciò che forse avevo detto.

> ADESSO che la questione e' chiara a tutti i lettori, sei TU che sostieni

> di aver inteso un'altra cosa fin dall'inizio... proprio come accusavi me  
> di voler fare. Solo che non c'e' nient'altro da poter intendere, perche'  
> la mia tesi e' TUTTA LI', e qualsiasi cosa tu ci aggiunga, non aderisce.  
>  
> >La questione era un'altra, io ti ho chiesto di argomentare il motivo per cui  
> >sostenevi che fosse il motore.  
>  
> Se tu avessi bisogno di capire perche' un motore getta un'ombra, saresti  
> messo benino, si'. Nulla di meglio? Ma anche questo non regge. Hai detto  
> (cito testualmente):  
>  
> "Ma ci credi veramente a quello che hai detto?"  
>  
> Dalle mie parti, la domanda che dici di avermi fatto tu si doveva dire:  
>  
> "Perche' sostieni che sia l'ombra del motore?"  
>  
> Comunque, magari mi sbaglio... Mi dici che mi hai chiesto di argomentare  
> il motivo per cui sostenevo fosse il motore.

Ma vedi la confusione che si crea con il tuo modo di esprimerti "a spargimento di indizi"?

Già è difficile confrontarsi quando si hanno posizioni opposte, se tu poi ti esprimi in questo modo.

Comunque ora non ci vuole molto a verificare il tutto.

Rispondi alla seguente domanda.

Quando hai scritto queste parole:

"Ah, giusto, il sole. E il sole proietta ombre. Infatti l'ombra del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali.  
Ma anche l'ala destra gettera' un'ombra. Se l'ombra dell'aereo cade sull'ala sinistra... per simmetria mi aspetto che l'ombra dell'ala destra cada sull'aereo.  
Dov'e' allora quell'ombra?"

Era un riferimento indiretto all'ombra del motore?

Intanto rispondi a questa, dopo te ne faccio delle altre, ma rispondi solo sì o no: ho chiesto a Dedalo di spiegare il significato delle tue parole visto che ha detto che erano chiarissime, quindi non voglio che tu gli dia suggerimenti. Quando Dedalo ha risposto verifico il resto.

Michele

From Albion@despammed.com Tue Jul 22 14:17:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVVISTAMENTI A PONTELAGOSCURO IL 20 07  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 12:17:59 GMT

labor <labor@global.it> wrote in message  
9bYSa.1732\$w8.1103@news.edisontel.com...

> Il velivolo era silenzioso molto veloce e sicuramente supersonico,  
> probabilmente volava a diversi MACH, forse 5, ma non posso stimarlo con  
> precisione, come l'altitudine del resto, stimabile oltre i 2000 m.

Interessante la stima.

Molto.

Intanto vorrei sapere come diavolo si fa a stimare una velocità se non si  
vede bene l'oggetto. Poi vorrei sapere come diamine fa a stimare l'altezza  
senza sapere quanto è grosso l'oggetto.

Infine vorrei sapere com'è che è vivo visto che l'onda d'urto generata da  
quel oggetto che, secondo la sua stima viaggia a mach 5, sarebbe qualcosa di  
tremendo.

> Conosco

> bene gli aerei, anche i caccia e questo apparecchio sfrecciava ad una  
> velocità almeno 6-7 volte superiore.

Dipende dall'aereo.

Un mig 25 fa mach 3.2+

> In questo caso, come avvenne per MONSELICE si pone l'interrogativo se si  
> tratti di un velivolo terrestre segreto o di un ordigno extraterrestre o  
> addirittura di una astronave con equipaggio misto umano/alieno. Di sicuro  
> erano un apparato antigravitazionale, come previsto da NIKOLA TESLA più di  
> un secolo fa, o se preferite dalla propulsione non newtoniana.

Già. L'antigravità. La panacea di tutti i mali.

Peccato che antigravitoni neanche a pagarli in plutonio se ne trovano.

> In caso di guerra, esso garantirebbe una indubbia superiorità tattica a  
chi  
> lo possiede, rispetto ai velivoli conosciuti ed alla contraerea.

Senza dubbio.

Peccato che il Blackbird in versione caccia (chiamato spectre) non sia  
andato oltre lo stadio di prototipo.

Questo perchè inutile e costoso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From aaa@aaa.it Tue Jul 22 14:20:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 12:20:00 GMT

"dedalo" ha scritto:

> > Leonardo come altri qui dentro ha il brutto vizio di dire un po' e  
> > poi lasciare intendere che c'è ancora molto di più che risulterebbe  
> > una confutazione "schiacciante".  
>  
> Quello che ha scritto Leonardo, nel post al quale tu hai risposto  
> chiedendogli di essere piu' esplicito, era già perfettamente chiaro e  
> comprensibile:

Ah sì? Quindi immagino che non avrai problemi a spiegare il suo intervento.  
Te lo riporto qui sotto:

"Ah, giusto, il sole. E il sole proietta ombre. Infatti l'ombra  
del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali.  
Ma anche l'ala destra gettera' un'ombra. Se l'ombra dell'aereo  
cade sull'ala sinistra... per simmetria mi aspetto che l'ombra  
dell'ala destra cada sull'aereo.  
Dov'e' allora quell'ombra?"

Non ti do nessun suggerimento. Devi commentare frase per frase e rispondere alla  
domanda finale con cui ha concluso.

> quello che tu chiamavi anomalia per lui era l'ombra del  
> motore di destra dell'aereo. Sinceramente, non so come tu possa non averlo  
> capito.

Io credo di saperlo invece.

> > Non sono così crudele, ora ti spiego la motivazione della mia  
> > risposta che sembra proprio "sfuggirti".  
> > Io ho mostrato un'anomalia e Blutarsky ha portato delle motivazioni  
> > per cui quell'oggetto è una anomalia.  
>  
> Sbagliatissimo. Quello che Blutarsky ha portato sono motivazioni del perché  
> e' molto, molto improbabile che lì, sotto l'aereo, ci potesse essere un  
> oggetto,

Ah! Quindi la possiamo chiamare anomalia!  
Vediamo quanti altri post ci metti a capirlo.

> per quanto anomalo.

Sì è anomalo.

> > Cosa dovevo rispondere? Grazie?  
>  
> Si', io lo avrei fatto, di fronte a un buon contributo come il suo. Ma  
> potevi anche non rispondere; certo, rispondere con una banalita' come hai  
> fatto tu credo fosse l'opzione peggiore. Peccato che tu l'hai scelta...

Il giorno che capirai perché ho risposto così faremo una festa.

> > Per quanto riguarda il fatto se "ragionevole" era un termine adatto  
> > ora non mi va di mettermi a spiegare delle banalità come ho fatto con  
> > Leonardo quando abbiamo parlato del "parlare a vanvera" con  
> > definizioni del dizionario alla mano.  
>  
> > Guarda facciamo così io ti metto qui sotto le definizioni del Devoto  
> > Oli, visto che sei tu quello che contesta, argomenta tu perché il  
> > termine "ragionevole" non era adatto.  
>  
> mah, forse non mi sono ben spiegato. Ci riprovo:  
> Tu hai scritto "Ti sembra che l'abbia chiamata anomalia perché la ritenessi  
> qualcosa di ragionevole?", lasciando così intendere che anomalia = qualcosa  
> di non ragionevole, giusto?

Me lo chiedi a me?

Prima vai alla carica poi ti fermi a chiedere se hai capito giusto?

Prima scrivi

"La prossima volta che vorrai postare qualcosa di non-ragionevole, chiamalo  
per quello che e': una cazzata."

mostrando decisione e sicurezza sulle tue convinzioni, poi mi vieni a chiedere se hai  
interpretato bene le mie parole?

> Io sostengo invece che un'anomalia non e' qualcosa di irragionevole e lo  
> posso fare anche sulla base delle definizioni da dizionario che tu stesso  
> hai riportato: un'anomalia e' qualcosa di (tra virgolette riporto tutte le  
> tue definizioni) "non riconducibile al modello prototipo di  
> classificazione", di strano, cioè "difforme dal consueto e dal normale", ma  
> nello stesso tempo e' ragionevole e puo' essere ragionevolmente spiegata,  
> magari con l'ausilio di conoscenze piu' specifiche e settoriali: nel caso in  
> questione le conoscenze specifiche (e qui si inserisce l'intervento di  
> Blutarsky) ci dimostrano che e' irragionevole ("contrario alle più  
> elementari esigenze di misura, convenienza, verosimiglianza") postulare  
> l'esistenza di un qualsiasi oggetto sotto quell'aereo.

Ah ah ah Veramente divertente.

Prima mostri di non essere sicuro neanche delle contestazioni che sostieni tu stesso.

Poi prosegui riscrivendo semplicemente le definizioni senza argomentare nulla, e  
infine concludi usando proprio il termine irragionevole che mi contesti.

Ded torna all'asilo. Non ti risponderò più non ho tempo da perdere con te.

Michele

From aaa@aaa.it Tue Jul 22 14:39:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 12:39:37 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

[cut]

Stasera ti rispondo.  
Non ti preoccupare non ti lascerò con tutti quei dubbi.

Michele

From aaa@aaa.it Tue Jul 22 14:50:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 12:50:21 GMT

"Mr. Wolf" ha scritto:

> > La pagina è questa  
> > <http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/>  
> >  
> > il file è il  
> > World-Trade-Center-2nd-Impact-new-angle.mpeg  
> >  
> > Nei fotogrammi appena prima dell'impatto si vede un oggetto di grosse  
> dimensioni  
> > sotto la fusoliera (adiacente) all'altezza delle ali. Sembra di forma  
> sferica.  
>  
> ho visto anche filmati di qualita' maigliore, i fatti sono semplici:  
> - sotto l'ala o vicino alla fusoliera non c'e' nulla, come si evince dalle  
> immagini dell'aereo prima dell'impatto.

Dici?

> - la macchia bianca che appare nella zona del motore destro e' semplicemente  
> il risultato dell'impatto della parte anteriore dell'aereo nel palazzo, dato  
> che in quell'istante buona parte di esso ha gia' impattato.

- > - potrebbe essere addirittura il risultato dell'impatto del motore stesso
- > contro il palazzo, dato che il motore "sporge" in avanti rispetto all'ala
- > dell'aereo e quindi ha sicuramente impattato qualche istante prima dell'ala,
- > ma mancano delle immagini piu' dettagliate

Lascia stare quello che si vede dopo l'impatto stiamo parlando di quello che si vede prima.

- > ho letto di elucubrazioni su fantomatici "pod" lantrin o serbatoi
- > supplementari: inutile dire che si tratta di idiozie che dimostrano solo
- > l'assoluta ignoranza di chi scrive in materia aeronautica.

Immagino che saprai argomentare ampiamente su questo.  
Ce ne daresti un saggio?

Michele

Interessanti, molto interessanti questi post che non dicono assolutamente nulla e negano solo.

From aaa@aaa.it Tue Jul 22 14:53:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 12:53:11 GMT

"albion of avalon" ha scritto:

- > Ok adesso spiega come si aggancia un pod ad un 767. Fatto questo mi spieghi
- > come fa l'aero a supportare un simile carico strutturale non previsto e poi
- > mi spieghi come modificano il software.
- > Il tutto senza che nessuno ne sappia niente.

Perché dovrei spiegarlo?

Michele

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 22 14:58:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 14:58:47 +0200

Michele wrote:

- > Ah sì? Quindi immagino che non avrai problemi a spiegare il suo
- > intervento.
- > Te lo riporto qui sotto:
- >
- > "Ah, giusto, il sole. E il sole proietta ombre. Infatti l'ombra
- > del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali.
- > Ma anche l'ala destra getterà un'ombra. Se l'ombra dell'aereo
- > cade sull'ala sinistra... per simmetria mi aspetto che l'ombra
- > dell'ala destra cada sull'aereo.
- > Dov'è allora quell'ombra?"
- >
- > Non ti do nessun suggerimento. Devi commentare frase per frase e
- > rispondere alla domanda finale con cui ha concluso.

Carissimo, quello che "devo" fare non lo decidi tu, mi spiace.  
Il passo di Leonardo che hai riportato qui sopra dimostra in maniera evidente che la sua tesi è: "quella che a voi sembra uno strano oggetto, in realtà è l'ombra proiettata dell'ala destra dell'aereo. Se così non fosse, io vi chiedo: allora quell'ombra dove è?". Se non ti sembra evidente, come ho già detto, è un problema tuo.

- >>> Non sono così crudele, ora ti spiego la motivazione della mia
- >>> risposta che sembra proprio "sfuggirti".
- >>> Io ho mostrato un'anomalia e Blumsky ha portato delle motivazioni
- >>> per cui quell'oggetto è una anomalia.
- >>
- >> Sbagliatissimo. Quello che Blumsky ha portato sono motivazioni del
- >> perché
- >> è molto, molto improbabile che lì, sotto l'aereo, ci potesse
- >> essere un
- >> oggetto,
- > Ah! Quindi la possiamo chiamare anomalia!
- > Vediamo quanti altri post ci metti a capirlo.

Oibo', \*se ci fosse\*, sarebbe un'anomalia. Ma non c'è e non ci può essere proprio nulla lì sotto, né di anomalo, né di consueto.  
Vediamo quanti altri post ci metti a capirlo.

- >> mah, forse non mi sono ben spiegato. Ci riprovo:
- >> Tu hai scritto "Ti sembra che l'abbia chiamata anomalia perché la
- >> ritenessi qualcosa di ragionevole?", lasciando così intendere che
- >> anomalia = qualcosa
- >> di non ragionevole, giusto?
- > Me lo chiedi a me?
- > Prima vai alla carica poi ti fermi a chiedere se hai capito giusto?
- > Prima scrivi
- > "La prossima volta che vorrai postare qualcosa di non-ragionevole,
- > chiamalo



- > per quello che e': una cazzata."
- > mostrando decisione e sicurezza sulle tue convinzioni, poi mi vieni a
- > chiedere se hai interpretato bene le mie parole?

Certo, ma dimmi: davvero ti sembra cosi' strano questo modo di procedere? Prima affermo qualcosa con una certa sicurezza, poi mi accorgo che il mio interlocutore non segue il mio ragionamento e allora provo a chiedermi se forse mi sono spiegato male o se ho interpretato male le sue parole. Cosa ci vedi di strano in questo?

- > Ah ah ah Veramente divertente.
- > Prima mostri di non essere sicuro neanche delle contestazioni che
- > sostieni tu stesso. Poi prosegui riscrivendo semplicemente le
- > definizioni senza argomentare nulla, e infine concludi usando proprio
- > il termine irragionevole che mi contesti.

Dunque, ricapitoliamo. Tu fornisci delle definizioni relativamente ad alcuni termini utilizzati nel nostro scambio di opinioni e mi chiedi di argomentare sulla base di queste definizioni. Io lo faccio, e tu ti lamenti del fatto che ti ho risposto utilizzando proprio quelle definizioni, cioe' quelle che tu mi hai chiesto di utilizzare? Ma lo sai che sei ben strano?

- > Ded torna all'asilo. Non ti risponderò più non ho tempo da perdere
- > con te.

Questo di solito me lo dice Arbel. Il quale poi immancabilmente si contraddice, rispondendomi. Vediamo se tu sei diverso...

saluti  
ded

From sernil@tin.it Tue Jul 22 15:17:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 13:17:38 GMT

On Tue, 22 Jul 2003 12:17:17 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote in message <hX9Ta.422\$Df5.7183@news1.tin.it>:

- >Rispondi alla seguente domanda.
- >Quando hai scritto queste parole:

- >"Ah, giusto, il sole. E il sole proietta ombre. Infatti l'ombra
- >del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali.
- >Ma anche l'ala destra gettera' un'ombra. Se l'ombra dell'aereo
- >cade sull'ala sinistra... per simmetria mi aspetto che l'ombra
- >dell'ala destra cada sull'aereo.
- >Dov'e' allora quell'ombra?"

- >Era un riferimento indiretto all'ombra del motore?

Si'; lo potrei chiamare un riferimento propedeutico.

>Intanto rispondi a questa, dopo te ne faccio delle altre, ma rispondi solo sì o no

In generale comunque non a tutte le domande si puo' rispondere con il "si" o il "no" di evangelica memoria.

>ho chiesto a Dedalo di spiegare il significato delle tue parole visto che ha detto  
>che erano chiarissime, quindi non voglio che tu gli dia suggerimenti.

Hai in ogni caso solo la mia parola: esistono chat ed e-mail, e nulla vieterebbe a Dedalo di chiedermeli in privato, i suggerimenti [1]

Leonardo

[1] vista la situazione, in questo caso non gli risponderai

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 22 15:34:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 15:34:53 +0200

Leonardo Serni wrote:

[chiedo scusa per eventuali post multipli ma non ricevono conferma di invio]  
Leonardo Serni wrote:

> Hai in ogni caso solo la mia parola: esistono chat ed e-mail, e nulla  
> vieterebbe a Dedalo di chiedermeli in privato, i suggerimenti [1]

Dedalo ha gia' risposto un quarto d'ora prima che tu inviassi questo post e non ha bisogno di suggerimenti.

E' vero che a volte sei un po' criptico, ma qui la tua tesi mi sembrava piuttosto chiara.

ciao,  
ded

From sernil@tin.it Tue Jul 22 15:37:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVVISTAMENTI A PONTELAGOSCURO IL 20 07  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 13:37:40 GMT

On Tue, 22 Jul 2003 12:17:59 GMT, "albion of avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message <XX9Ta.194988\$Ny5.5526796@twister2.libero.it>:

>Già. L'antigravità. La panacea di tutti i mali.  
>Peccato che antigravitoni neanche a pagarli in plutonio se ne trovano.

Ah, paghi gli antigravitoni a peso d'oro e di plutonio.

Te devi ave' studiato dai Ferengi, devi.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 22 15:40:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 15:40:12 +0200

dedalo wrote:

> E' vero che a volte sei un po' criptico, ma qui la tua tesi mi  
> sembrava piuttosto chiara.

Per maggiore chiarezza, riporta la mia risposta a Michele:

<<Il passo di Leonardo che hai riportato qui sopra dimostra in maniera evidente che la sua tesi e': "quella che a voi sembra uno strano oggetto, in realta' e' l'ombra proiettata dell'ala destra dell'aereo. Se cosi' non fosse, io vi chiedo: allora quell'ombra dove e'?". >>

ciao  
ded

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 22 15:40:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVVISTAMENTI A PONTELAGOSCURO IL 20 07  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 14:40:44 +0100

On Tue, 22 Jul 2003 13:37:40 +0000, Leonardo Serni wrote:

> Ah, paghi gli antigravitoni a peso d'oro e di plutonio.  
>  
> Te devi ave' studiato dai Ferengi, devi.

Beh, se e' VERAMENTE onesto si puo' pure fare, basta mettere la bilancia a rovescio :)

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From xx@xx.xx Tue Jul 22 15:58:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 13:58:55 GMT

On Tue, 22 Jul 2003 12:39:37 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>  
>"Blutarsky" ha scritto:  
>  
>[cut]  
>  
>Stasera ti rispondo.  
>Non ti preoccupare non ti lascerò con tutti quei dubbi.

Non ho nessuna preoccupazione riguardo i dubbi che ho espresso nel post.

--

Blutarsky

From sernil@tin.it Tue Jul 22 16:16:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 14:16:50 GMT

On Tue, 22 Jul 2003 15:34:53 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in message <bfjeik\$floba\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de>:

>> e nulla vieterebbe a Dedalo

>Dedalo ha gia' risposto un quarto d'ora prima che tu inviassi questo post

Ehm... correggasi in "e \*QUASI\* nulla vieterebbe a Dedalo..."

Leonardo e la freccia del tempo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From giamo@tiscali.it Tue Jul 22 16:35:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: Gianluca <giamo@tiscali.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 16:35:08 +0200

In article <XsaTa.627\$Df5.12077@news1.tin.it>, Michele wrote:

>  
> "albion of avalon" ha scritto:  
>  
>> Ok adesso spiega come si aggancia un pod ad un 767. Fatto questo mi spieghi  
>> come fa l'aero a supportare un simile carico strutturale non previsto e poi  
>> mi spieghi come modificano il software.  
>> Il tutto senza che nessuno ne sappia niente.  
>  
>  
> Perché dovrei spiegarlo?

Forse perche' il 767 non e' predisposto per agganciare un pod esterno.

bye  
Gianluca

--

We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add  
your proprietary features and technological distinctiveness to own  
opensource project. Resistance is futile. Windows is closed.

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 22 17:16:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 15:16:21 GMT

On Tue, 22 Jul 2003 11:38:40 GMT, "Franz" <franz\_0@hotmail.com> wrote:

>Il crop circle di sabaudia ha un disegno piuttosto semplice, probabilmente  
>fattibile con strumenti  
>anche piuttosto rozzi.

vero, e non e' il solo ad essere cosi' :))

>Gli autori del sito pero' sono degli scettici, credono che \_tutti\_ i crop  
>vengano realizzati da buontemponi  
>armati di paletti e corde.

quelli che chiami (e, IMHO, deficientemente) "scettici", sono  
anzitutto dei ricercatori dell'ENEA di Frascati e non di "ufolaweb" e  
sono stati li' su quel campo a fare dei sopralluoghi portandosi dietro  
ed utilizzando delle strumentazioni di misura (es. quelle per misurare  
il tasso di radioattivit  ambientale) e pubblicando sul loro sito i  
risultati delle loro misure. Dimmi, i non scettici invece a cosa si  
rifanno? Alle misure fatte... col pensiero?

Quelli che tu chiami "scettici" (quando sento 'sta parola mi sembra di  
leggere il solito codazzo mystereofolo e credenzuolo del NG) hanno, ad

un certo punto del loro sito, anche scritto

"Tuttavia l'entusiasmo iniziale è stato quasi subito attenuato dalla notizia che il cerchio era vecchio di due settimane, per cui la probabilità che le nostre misure potessero essere "inquinata" da altri fattori erano molto elevate; Dei risultati delle misure parlerò comunque più tardi"

ovvero hanno fatto con molta onesta' scientifica quello che i "non scettici" non possono fare, cioè presumere eventuali inquinamenti a carico dei dati da loro raccolti... senza per questo "infastidire" ET, intelligenze alieneggianti o i vari discorsi da riassuntino di lebercoli sui cc "pro-ET" con le varie "anomalie" che i vari guru sermonano e propinano alla gente che li sta ad ascoltare (e a leggere)!

>Io non credo che \_certi\_ crop siano stati fatti in questo modo, e non posso  
>di certo fidarmi del loro parere  
>per stabilire l' "autenticità" del crop di sabaudia.  
>avrebbero detto la stessa cosa per qualsiasi altro cerchio.

hanno solo detto questo :

"In realtà non è necessario ricorrere ad espedienti macchinosi o a strumenti particolarmente avanzati da un punto di vista tecnologico per realizzare un solco nel grano, a meno che non si voglia considerare tale una semplice asta di legno. Una comune tavola sapientemente utilizzata è infatti più che sufficiente per solcare in maniera omogenea ed uniforme un campo di spighe"

tu con che cosa pensi sia stato fatto quel particolare cc? Con l'uso di "micro onde" a frequenza, intensità e distanza sconosciuta e misteriosa? Con la forza del pensiero "olografico"? Con una lampada ad incandescenza messa su un satellite stazionario? Con dell'energia "pulita" (o "pura", come amano dire molti cialtroni che si rifanno al solo esoterismo, al magico e alla fuffa)?

E che ci dici e come spieghi la semplicità del cc di Sabaudia rispetto ai cc inglesi?

E che ne pensi del fatto che qualcuno ha sparso in giro la voce di aver fatto "misure di campo magnetico a qualche metro di distanza dal cerchio" (ma con CHE COSA siano state fatte 'ste misure, il guru [2] presente nel cc a sermonare le sue smielature ET lo ha saputo dire?) che davano "anomalie" dell'ordine degli 800 nT... senza prima verificare se c'erano cavi interrati o altre fonti di "anomalia"?

[2] mi piacerebbe conoscere il nome di questo guru dei "cc- ET", visto che da ciò che c'è scritto su <http://www.altairostia.it/crop.htm>, il guru s'è messo a discettare sul pianeta Nibiru per darsi ragione addosso! 'sta cosa sul pianeta niribu mi ricorda molto certi guru-troll di questo NG, mah!

E che ne dici del paragrafo "ANALISI DEI CAMPIONI PRELEVATI" presente

su <http://www.altairostia.it/crop.htm> che nei siti dei "non scettici" non c'e' mai, a parte i rimandi "scientifici" su Hesemann & C?

Vabbe', forse t'ho chiesto troppo :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gattilio@libero.it Tue Jul 22 17:33:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande agli ufologi  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 22 Jul 2003 08:33:14 -0700

"Carlo" <cmpcap@tin.it> wrote in message news:<UDMSa.4797\$t92.155952@news1.tin.it>...

- > Dopo decenni di avvistamenti, contatti e segnalazioni varie, l'ufologia
- > ufficiale è arrivata a quali conclusioni?
- > Anche se abbiamo visto qui in IDU che ogni singolo episodio può essere
- > contestato, esisterà pure una statistica che arriva alla conclusione che,
- > ad esempio, con molte probabilità.....
- > ....i grigi esistono veramente ?!
- > ....altre " X " razze hanno fatto la loro comparsa sul nostro pianeta ?
- >
- > Non chiedo ovviamente " certezze " ma qualcosa di altamente probabile, dal
- > momento che esiste l'ufologia, ci sarà pure !
- >
- > Grazie per le risposte.
- >
- > Carlo

Io non sono ufologo, non ho statistiche da darti, pero' non ho usato alcun trucco per questi due dettagli di foto del "Volto di Cydonia" su Marte: un orecchio e un occhio, inconfutabilmente realistici, ti possono bastare come prove certe di presenza/visite di civilta' ET nel passato (e quindi perche' non anche oggi)?

Guarda qui e cosa ne penso io:

<http://asterzod.tripod.com/>

Ciao

A.

From aaa@aaa.it Tue Jul 22 18:18:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 16:18:46 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

- > >ho chiesto a Dedalo di spiegare il significato delle tue parole visto che ha detto
- > >che erano chiarissime, quindi non voglio che tu gli dia suggerimenti.
- >
- > Hai in ogni caso solo la mia parola: esistono chat ed e-mail, e nulla
- > vieterebbe a Dedalo di chiedermeli in privato, i suggerimenti [1]
- >

- > Leonardo
- >
- > [1] vista la situazione, in questo caso non gli risponderai

Leonardo oggi hai acquistato ai miei occhi circa un milione di punti con questa risposta.

Ero cosciente della possibilità di una spiegazione in privato.

Non l'ho espressa perché una persona ha il diritto di essere considerata corretta.

Io credo alla tua parola, non ho motivo di dubitarne.

Oggi hai mostrato di che pasta sei fatto.

Michele

Stasera quando ho più tempo rispondo a tutto il resto.

From nickblaster@despammed.com Tue Jul 22 18:34:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domande agli ufologi

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 22 Jul 2003 18:34:40 +0200

"attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc64dd5f.0307220733.296bb09d@posting.google.com...

- > Io non sono ufologo, non ho statistiche da darti, pero' non ho usato
- > alcun trucco per questi due dettagli di foto del "Volto di Cydonia"
- > su Marte: un orecchio e un occhio, inconfutabilmente realistici,

Ho dato un'occhiata...spero non ti offenderai ma secondo me quello che tu definisci "inconfutabilmente realistico" è semplice immaginazione.

Le vecchie foto del Viking, quelle sì che mostravano un volto (anche se si trattava probabilmente di una curiosa coincidenza).

Tutti i tentativi di scovare particolari umani sulla base delle successive foto Nasa mi appaiono come esercizi d'immaginazione degni del "aguzzate la vista" della settimana enigmistica.

- > ti possono bastare come prove certe di presenza/visite di civiltà ET
- > nel passato (e quindi perché non anche oggi)?
- > Guarda qui e cosa ne penso io:
- > <http://asterzod.tripod.com/>

A me decisamente no, e ti assicuro che sono tutt'altro che scettico sull'argomento, ma pensare di provare con certezza l'esistenza e le visite di civiltà extraterrestri sulla base di un accozzaglia di pixel che con un pò d'immaginazione potrebbe essere qualsiasi cosa mi fa sorridere.



Ciao  
Nick

From blake13@inwind.it Tue Jul 22 18:57:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri.  
Subject: Mika-hel ritorna  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 18:57:24 +0200

Dopo Vicissitudinnni del tempo spazio e degli innumerevoli roun-about, nonchè i soliti esperimenti. A parte tutto ..sono ancora vivo, dopo essere passato per basi-nato e poi per case di curra, perchè è lì che lo zio sam ti scarica se non ti riattivi subito. la mia è stataa un'enciclope ma non mi va di raccontarla.

In Fede e Verità.

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Tue Jul 22 18:59:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Mika-hel Ritorna.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 18:59:20 +0200

Dopo Vicissitudinnni del tempo spazio e degli innumerevoli roun-about, nonchè i soliti esperimenti. A parte tutto ..sono ancora vivo, dopo essere passato per basi-nato e poi per case di curra, perchè è lì che lo zio sam ti scarica se non ti riattivi subito. la mia è stataa un'enciclope ma non mi va di raccontarla.

In Fede e Verità.

Mika-hel.

From nospamgreen@aol.com Tue Jul 22 19:00:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Mika-hel Ritorna.  
From: "roftl" <nospamgreen@aol.com>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 19:00:49 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfjqj1\$f2goq\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...  
> Dopo Vicissitudinnni del tempo spazio e degli innumerevoli roun-about,  
> nonchè i soliti esperimenti. A parte tutto ..sono ancora vivo, dopo essere  
> passato per basi-nato e poi per case di curra, perchè è lì che lo zio sam  
ti

> scarica se non ti riattivi subito. la mia è stataa un'enciclope ma non mi  
va  
> di raccontarla.  
>  
> In Fede e Verità.  
>  
> Mika-hel.  
>  
>

From nospamgreen@aol.com Tue Jul 22 19:03:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Mika-hel Ritorna.  
From: "roftl" <nospamgreen@aol.com>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 19:03:44 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfjqj1\$f2goq\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> scarica se non ti riattivi subito. la mia è stataa un'enciclope ma non mi  
va  
> di raccontarla.

No rispiarmiacci o Grande Mika-hel !!!  
(c'è già il caldo, la siccità, Piero Angela, Pavarotti, Randi....)

Vorrai mica infierire su noi, così già tanto provati !!!

From sernil@tin.it Tue Jul 22 19:05:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 17:05:30 GMT

On Tue, 22 Jul 2003 16:18:46 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Oggi hai mostrato di che pasta sei fatto.

Be', non per smontarti, ma significa soltanto che in \_questo\_ caso  
intorbidare le acque non mi vale la candela.

Al massimo ho mostrato quale formaggio m'abbian grattugiato sopra,  
ma come sia la pasta penso sia ancora da vedersi [1] :-)

Leonardo cerchiobottista

[1] io dico che e' bona, ma e' un gusto mio personale :-)))

--

The cock doth crawl, the day doth daw,

The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From c.carzchedi@juniorzbit.it Tue Jul 22 19:52:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Oregon Vortex  
From: Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 19:52:52 +0200

Oggi girovagando per la rete ho trovato questo sito:  
[www.oregonvortex.com](http://www.oregonvortex.com)

Qualcuno ci è mai stato?

è solo una casa storta o qualcosa di più?

Cordialmente.

Carmelo Carchedi.

il mio e-mail non ha i simboli di zorro.

From toto@iaciners.org Tue Jul 22 20:16:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: Antonio Fanelli <toto@iaciners.org>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 20:16:31 +0200

On Tue, 22 Jul 2003 15:16:21 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.nospam@tin.it> wrote:

>ovvero hanno fatto con molta onesta' scientifica quello che i "non  
>scettici" non possono fare, cioe' presumere eventuali inquinamenti a  
>carico dei dati da loro raccolti... senza per questo "infastidire" ET,  
>intelligenze alieneggianti o i vari discorsi da riassuntino di  
>lebercoli sui cc "pro-ET" con le varie "anomalie" che i vari guru  
>sermonano e propinano alla gente che li sta ad ascoltare (e a  
>leggere)!

E questa è la differenza tra le persone serie e i fuffari.  
le prime espongono tutti i dati e le situazioni in cui li hanno  
rilevati e ne tengono conto.  
E soprattutto pubblicano anche i risultati negativi.  
I fuffari invece raccolgono sempre dati che confermano le loro  
convinzioni, non falliscono mai, ignorano quelle situazioni ambientali  
che potrebbero invalidare i risultati delle loro analisi.

--

Io devo insegnare alle mie aspirazioni a conformarsi ai fatti,  
e non cercare di far armonizzare i fatti con le mie aspirazioni.  
[www.toto63.net](http://www.toto63.net)  
[www.iaciners.org](http://www.iaciners.org)

www.nelbuio.net

From mablungtheheavyhand@hotmail.com Tue Jul 22 20:31:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circles  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@hotmail.com>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 18:31:13 GMT

koyds ha scritto:

>Finalmente è stato risolto, tra poco vi invierò il msg con tutte le  
>spiegazioni

ma lo sanno tutti che è colpa del grano geneticamente modificato

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 22 20:34:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circles  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 20:34:31 +0200

koyds wrote:

> Finalmente è stato risolto, tra poco vi invierò il msg con tutte le  
> spiegazioni

Tra poco, quando?

saluti,  
ded

From pat@hotmail.com Tue Jul 22 20:41:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Mika-helDINDONDEROoooooooooooooooooooo  
From: "pat" <pat@hotmail.com>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 18:41:55 GMT

O potente signore degli abissi siderali Mika-heldindondero, ILLUMINACI!!!

From c.carzchedi@juniorzbit.it Tue Jul 22 20:50:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: WTC secondo aereo.  
From: Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 20:50:04 +0200

Di questo filamto mi sembra che si sia parlato poco:  
<http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/wtc2nd.east.mpeg>

dal decimo secondo in poi, nella parte destra, in mezzo al cielo si vede sfrecciare qualcosa.

Lo stesso filmato l'ho visto passare in TV sulle reti nazionali senza tagli o modifiche.

La sequenza è al rallentatore.

Cordialmente.

Carmelo Carchedi  
il mio e-mail non ha i simboli di zorro.

From kitcarson@pornostars.com Tue Jul 22 20:51:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 18:51:37 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:XsaTa.627\$Df5.12077@news1.tin.it...

>  
> "albion of avalon" ha scritto:  
>  
> > Ok adesso spiega come si aggancia un pod ad un 767. Fatto questo mi  
spiegghi  
> > come fa l'aero a supportare un simile carico strutturale non previsto e  
poi  
> > mi spieghi come modificano il software.  
> > Il tutto senza che nessuno ne sappia niente.  
>  
>  
> Perché dovrei spiegarlo?  
>  
> Michele  
>

boh, forse perche' a te interessa solo credere e ricevere spiegazioni ti  
toglie i sogni ?

cmq, tu hai la certezza che c'e' un oggetto, attaccato sotto la fusoliera di  
un aereo:

come puo' un oggetto stare la sotto senza che nessuno se ne accorga  
quando parte da un aeroporto civile di notevoli dimensioni?

come puo' un aereo come un 767 volare a 900km orari con un oggetto  
attaccato disestato sotto la fusoliera?

come si puo' pensare che un oggetto attaccato la sotto possa intervenire  
sui comandi dell'aereo? chi ha la "capacita'" di attaccare quel coso la

sotto pochi minuti prima di partire (perche' altrimenti comandante e personale di bordo, 200 passeggeri, personale di carico bagagli, rifornitori e controllori se ne sarebbero accorti) poteva tranquillamente metterlo dentro un bagaglio o altri mille modi reali escluso quello di agganciare un oggetto sotto un 767.

il casino della mente troppo aperta è che ti ci entra tutto.

kit

From werted@despammed.com Tue Jul 22 20:53:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Mika-hel Ritorna.  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 20:53:43 +0200

Mika-hel [it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri]

> Dopo Vicissitudinnni del tempo spazio e degli innumerevoli roun-about,  
> nonchè i soliti esperimenti. A parte tutto ..sono ancora vivo, dopo essere  
> passato per basi-nato e poi per case di curra, perchè è lì che lo zio sam ti  
> scarica se non ti riattivi subito. la mia è stataa un'enciclope ma non mi va  
> di raccontarla.  
>  
> In Fede e Verità.  
>  
> Mika-hel.

Finalmente, Mika!  
Dai, dai, dimmi tutto sui tuoi "roun-about".

--  
[23:22] <Dmitry> allora...il concetto è che non è che ogni volta che voi  
sparate una stronzata, Dmitry debba sempre darvi corda...  
[23:22] <Dmitry> ogni tanto magari ho di meglio da fare neh  
Questo e molto altro su... [www.bynoi.com](http://www.bynoi.com)

From nospamgreen@aol.com Tue Jul 22 21:04:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Mika-hel Ritorna.  
From: "roftl" <nospamgreen@aol.com>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 21:04:30 +0200

> Finalmente, Mika!  
> Dai, dai, dimmi tutto sui tuoi "roun-about".

Ma perchè non hai fatto un "roun about" around  
a una maxi coppa di gelato, magari al cioccolato.

Nooooo, quoque tu!!

:o)

From a\_d\_i\_a\_@libero.it Tue Jul 22 22:25:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: \* UFO RAI 1, ore 10 - cos'è accaduto?  
From: a\_d\_i\_a\_@libero.it (www.adia.3000.it)  
Date: Tue, 22 Jul 2003 20:25:30 GMT

Foto "micidiali"? pensiamo si tratti di due foto dell'area sotterranea  
descritta da Chiumiento. Cosa si "ammira"?  
Si possono visionare anche in Internet? Tanto per vedere qualcosa di...  
(probabilmente) "senza precedenti".

Cieli blù.

ADIA

---

<http://ww.adia.3000.it>

---

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Albion@despammed.com Tue Jul 22 22:52:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 20:52:44 GMT

> > Ok adesso spiega come si aggancia un pod ad un 767. Fatto questo mi  
spieghi  
> > come fa l'aero a supportare un simile carico strutturale non previsto e  
poi  
> > mi spieghi come modificano il software.  
> > Il tutto senza che nessuno ne sappia niente.  
>  
>  
> Perché dovrei spiegarlo?

Perchè l'onere della prova sta a chi fa l'affermazione?

Ma non ti preoccupare, avevo già preventivato questa risposta.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From NOSPAMwarez72@libero.it Tue Jul 22 22:55:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mike Bongiorno e gli Ufo

From: "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it>

Date: Tue, 22 Jul 2003 20:55:03 GMT

era la sua parrucca

"nino.b" <xyz@nospam.it> ha scritto nel messaggio

news:bfivcd\$6ad\$1@news.newsland.it...

> Ciao a tutti.

> No, non si tratta della possibilita' che il popolare presentatore sia di  
> origini aliene (anche se qualche dubbio in proposito sorge spontaneo)  
> bensì di un ricordo riaffiorato nella mia mente discutendo con alcuni  
> amici delle vecchie trasmissioni televisive degli anni 70. La trasmissione  
> in questione dovrebbe essere "Scommettiamo" in onda su Rai1 l'anno il 1978  
> o il 79. Il fatto: un concorrente della trasmissione era un appassionato  
> di ufologia ed invito' il popolare presentatore in un luogo particolare  
> (non ricordo dove) per assistere ad alcuni avvistamenti di ufo. Mike  
> Bongiorno accettò l'invito e promise di raccontare l'esperienza nella  
> puntata successiva. La settimana successiva il presentatore racconto'  
> dell'esperienza con grande entusiasmo, dicendo di aver assistito a  
> qualcosa di veramente incredibile senza però specificare nel dettaglio lo  
> svolgimento dei fatti; il concorrente promise inoltre che in futuro lo  
> avrebbe condotto nuovamente in quel luogo per assistere ad altri  
> avvistamenti. Successivamente Mike Bongiorno non menziono' piu'  
> quell'esperienza.  
> Ho un ricordo abbastanza nitido dell'episodio anche perché all'epoca ero  
> come tanti altri bambini appassionato di ufologia.  
> L'episodio chiaramente non ha nessuna valenza scientifica e probabilmente  
> si tratto' di una bufala, ma a titolo di curiosità vorrei sapere se  
> qualcuno si ricorda di questa strana "parentesi ufologica" del  
> presentatore più famoso d'Italia.  
>  
> Ciao  
> Nino  
>  
>  
> --  
>  
>  
> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito



> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)  
>  
>

From [dahab@libero.it](mailto:dahab@libero.it) Tue Jul 22 23:03:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: basi ufo ad aviano  
From: "sinai" <[dahab@libero.it](mailto:dahab@libero.it)>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 21:03:00 GMT

scusate e' il secondo posti in questione ma il primo che do che non c'e'...  
Se volete leggere un bell'articolo in proposito andate su [www.edicolaweb.net](http://www.edicolaweb.net)  
. Lo trovate in home page.  
ciao  
sinai

From [dahab@libero.it](mailto:dahab@libero.it) Tue Jul 22 23:04:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: basi ufo ad aviano  
From: "sinai" <[dahab@libero.it](mailto:dahab@libero.it)>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 21:04:35 GMT

cia a tutti,  
su [ww.edicolaweb.net](http://ww.edicolaweb.net) in homepage trovate un bell'articolo relativo alle basi  
ufo ad aviano e al lavoro di Chiumento, date un'occhiata appena potete.  
ciao  
sinai.

From [nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com) Tue Jul 22 23:25:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: basi ufo ad aviano  
From: "Nickblaster" <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 23:25:25 +0200

sinai wrote:  
> scusate e' il secondo posti in questione ma il primo che do che non  
> c'e'... Se volete leggere un bell'articolo in proposito andate su  
> [www.edicolaweb.net](http://www.edicolaweb.net) . Lo trovate in home page.

"Per poter vedere le foto, dove gli alieni appaiono [...] si dovrà attendere  
l'uscita del primo volume della collana di libri sugli ufo che il professor  
Chiumento sta per ultimare".

Uhm...  
Ciao  
Nick

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Tue Jul 22 23:48:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circles  
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 21:48:24 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:0n0rhvg71chov65dq8n8hvv0uubuuunvq0@4ax.com...

> koyds ha scritto:

>

> >Finalmente è stato risolto, tra poco vi invierò il msg con tutte le

> >spiegazioni

>

> ma lo sanno tutti che è colpa del grano geneticamente modificato

Non e' vero!!

Sono gli alieni che rapiscono alcune persone per istruirle sull'uso del palo  
e della corda.

Ciao Cheope

From upuaut@despammed.com Tue Jul 22 23:58:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 21:58:07 GMT

Il giorno Tue, 22 Jul 2003 15:16:21 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.nospam@tin.it> ha scritto:

>"ufolaweb"

/me quota

Up :D

From jok@lol.com Wed Jul 23 01:22:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: basi ufo ad aviano  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Tue, 22 Jul 2003 23:22:19 GMT

Alle 23:25, martedì 22 luglio 2003, Nickblaster oso' proferir le seguenti  
parole:

> "Per poter vedere le foto, dove gli alieni appaiono [...] si dovrà  
> attendere l'uscita del primo volume della collana di libri sugli ufo che  
> il professor Chiumiento sta per ultimare".

>

> Uhm...

> Ciao

> Nick

Non dirmi che stai pensando.... noooo! Son solo pregiudizi, vuoi che questa sia solo una trovata per vendere piu' copie?

Non ci credo...e' un piano troppo complicato perche' riesca :P

Ciao

E.p.

From kitcarson@pornostars.com Wed Jul 23 01:31:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: basi ufo ad aviano

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

Date: Tue, 22 Jul 2003 23:31:22 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:aZhTa.21489\$sj6.437635@tornado.fastwebnet.it...

> sinai wrote:

> > scusate e' il secondo posti in questione ma il primo che do che non

> > c'e'... Se volete leggere un bell'articolo in proposito andate su

> > [www.edicolaweb.net](http://www.edicolaweb.net) . Lo trovate in home page.

>

>

> "Per poter vedere le foto, dove gli alieni appaiono [...] si dovrà attendere

> l'uscita del primo volume della collana di libri sugli ufo che il professor

> Chiumiento sta per ultimare".

sei prevenuto e noto oltretutto che la tua mente non e' aperta.

kit

From fax.mulder@email.it Wed Jul 23 01:41:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Mika-hel Ritorna.

From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>

Date: Tue, 22 Jul 2003 23:41:58 GMT

> In Fede e Verità.

aaahhh la verita' e' da qualche parte !

--

\_\_\_\_\_  
/o o o o\  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From maurizio730@yahoo.it Wed Jul 23 02:21:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: basi ufo ad aviano  
From: "Mau" <maurizio730@yahoo.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 00:21:33 GMT

Kit Carson wrote:

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:aZhTa.21489\$sj6.437635@tornado.fastwebnet.it...  
>> sinai wrote:  
>>> scusate e' il secondo posti in questione ma il primo che do che non  
>>> c'e'... Se volete leggere un bell'articolo in proposito andate su  
>>> www.edicolaweb.net . Lo trovate in home page.  
>>  
>> "Per poter vedere le foto, dove gli alieni appaiono [...] si dovrà  
>> attendere l'uscita del primo volume della collana di libri sugli ufo  
>> che il professor Chiumiento sta per ultimare".  
>  
> sei prevenuto e noto oltretutto che la tua mente non e' aperta.

Quando ricomincia X-Files?

From jertix@jertix.org Wed Jul 23 02:31:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO IN WTC prima del disastro...  
From: "Jertix" <jertix@jertix.org>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 02:31:13 +0200

Cosa ne pensate?

<http://www.realufos.com/wtc.shtml>

ho dei dubbi sulla seconda parte quando l'astronave sgomma con la scia di fumo :)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 23 02:52:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO IN WTC prima del disastro...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 02:52:27 +0200

"Jertix" <jertix@jertix.org> ha scritto nel messaggio  
news:bfkl0o\$g08eu\$1@ID-189963.news.uni-berlin.de...

> Cosa ne pensate?

>  
> <http://www.realufos.com/wtc.shtml>

Secondo me prima o poi un Oscar a Barbara Sicuranza glielo daranno ; )

From jertix@jertix.org Wed Jul 23 03:15:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO IN WTC prima del disastro...  
From: "Jertix" <jertix@jertix.org>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 03:15:36 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:0YkTa.2235\$w8.1366@news.edisontel.com...

>  
> "Jertix" <jertix@jertix.org> ha scritto nel messaggio  
> news:bfkl0o\$g08eu\$1@ID-189963.news.uni-berlin.de...

>  
> > Cosa ne pensate?  
> >  
> > <http://www.realufos.com/wtc.shtml>

>  
>  
>  
> Secondo me prima o poi un Oscar a Barbara Sicuranza glielo daranno ; )

>  
>  
>

Gh, ho visto brava attrice :P

From jertix@jertix.org Wed Jul 23 03:23:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: e quest altro?  
From: "Jertix" <jertix@jertix.org>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 03:23:57 +0200

che ne pensate?

non ricordo dove l'ho preso allora l'ho uppato:

<http://www.jertix.net/public/UFO%20-%20Forming%20Crop%20Circles.mpg>

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 23 08:56:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: basi ufo ad aviano  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 08:56:05 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:ePjTa.196395\$IK4.5610330@twister1.libero.it...

>  
> > > scusate e' il secondo posti in questione ma il primo che do che non  
> > > c'e'... Se volete leggere un bell'articolo in proposito andate su  
> > > [www.edicolaweb.net](http://www.edicolaweb.net) . Lo trovate in home page.  
> >  
> >  
> > "Per poter vedere le foto, dove gli alieni appaiono [...] si dovrà  
> attendere  
> > l'uscita del primo volume della collana di libri sugli ufo che il  
> professor  
> > Chiumiento sta per ultimare".  
>  
> sei prevenuto e noto oltretutto che la tua mente non e' aperta.

Ancor prima che prevenuto sono parsimonioso.  
Prima io vedere mercanzia poi io pagare. :-)  
Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 23 09:05:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 09:05:08 +0200

"Jertix" <jertix@jertix.org> ha scritto nel messaggio  
news:bfko5q\$fmb77\$1@ID-189963.news.uni-berlin.de...

> non ricordo dove l'ho preso allora l'ho uppato:  
>  
> <http://www.jertix.net/public/UFO%20-%20Forming%20Crop%20Circles.mpg>  
>

Questo mi pare abbia fatto vincere l'Oscar a Mr. Oliver Castle per il  
montaggio. :-)

<http://www.cicap.org/articoli/at100052.htm>

Ciao  
Nick

From cmpcap@tin.it Wed Jul 23 09:11:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande agli ufologi  
From: "Carlo" <cmpcap@tin.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 07:11:10 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bfjp21\$fj8i7\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>  
> "attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bc64dd5f.0307220733.296bb09d@posting.google.com...

>  
CUT>

> > <http://asterzod.tripod.com/>

>  
> A me decisamente no, e ti assicuro che sono tutt'altro che scettico  
> sull'argomento, ma pensare di provare con certezza l'esistenza e le visite  
> di civiltà extraterrestri sulla base di un accozzaglia di pixel che con un  
> pò d'immaginazione potrebbe essere qualsiasi cosa mi fa sorridere.  
> Ciao  
> Nick  
>

Condivido quanto sostiene Nick, ed è appunto per questo che mi pongo il  
quesito. Ogni singola prova è dubbia e può essere " smontata " o comunque  
messa in discussione e da sola non da nessuna certezza.

Ma se un tizio in Uganda vede un UFO traingolare a quadretti gialli e blu e  
un altro tizio in Groenlandia ne vede uno uguale posso dire con alta  
probabilità che gira nel cielo un UFO triangolare a quadretti gialli e blu.

Ci saranno pur stati nella storia casi analoghi. Questo lavoro di  
accostamenti, elaborazioni e conclusioni se non le fa l'ufologia chi le fa ?  
Se non si da una base " scientifica " discuteremo per altri 200 anni senza  
concludere nulla.....

Ciao  
Carlo

From gattilio@libero.it Wed Jul 23 10:36:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande agli ufologi  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 23 Jul 2003 01:36:28 -0700

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message news:<bfjp21\$fj8i7\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de>...

> "attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bc64dd5f.0307220733.296bb09d@posting.google.com...

>  
> > Io non sono ufologo, non ho statistiche da darti, pero' non ho usato

> > alcun trucco per questi due dettagli di foto del "Volto di Cydonia"

> > su Marte: un orecchio e un occhio, inconfutabilmente realistici,

>

> Ho dato un'occhiata...spero non ti offenderai ma secondo me quello che tu

> definisci "inconfutabilmente realistico" è semplice immaginazione.

>

> Le vecchie foto del Viking, quelle sì che mostravano un volto (anche se si

> trattava probabilmente di una curiosa coincidenza).

> Tutti i tentativi di scovare particolari umani sulla base delle successive

> foto Nasa mi appaiono come esercizi d'immaginazione degni del "aguzzate la

> vista" della settimana enigmistica.

>

> > ti possono bastare come prove certe di presenza/visite di civiltà ET

> > nel passato (e quindi perché non anche oggi)?

> > Guarda qui e cosa ne penso io:

> > <http://asterzod.tripod.com/>

>

> A me decisamente no, e ti assicuro che sono tutt'altro che scettico

> sull'argomento, ma pensare di provare con certezza l'esistenza e le visite

> di civiltà extraterrestri sulla base di un accozzaglia di pixel che con un

> pò d'immaginazione potrebbe essere qualsiasi cosa mi fa sorridere.

> Ciao

> Nick

Grazie Nick, per avere almeno dato un'occhiata.

Pero', siccome la mia forma mentis è scientifica (per intenderci io non sono il solito tipo ingenuo o sprovveduto che vorrebbe vedere \*qualcosa\* a tutti i costi persino nelle macchie d'umidità sui muri oppure nei fondi di tazzine di caffè'), se ho scritto che quei dettagli (l'occhio e l'orecchio in particolare) sono prove \*certe\* lo dico con cognizione scientifica di causa. Non ho usato manipolazioni software, tranne regolazione di contrasto, luminosità e zoom.

Il tuo giudizio, anch'io lo dico senza intenzione di offendere, è stato superficiale. Da un'acozzaglia casuale di pixels \*non\* può venir fuori il contorno dell'occhio, di un globo oculare, e persino dell'iride:

<http://asterzod.tripod.com/images/OCCHIO-1.JPG>

Non si capisce bene solo se la pupilla sia circolare, oppure a fessura come quella dei rettili o dei felini, questo sì che te lo concedo... Ma è un occhio, è chiaro? Per me sì, assolutamente, perché i pixel non si dispongono a caso così, persino con un riflesso vitreo (forse l'altorilievo su Marte è stato dipinto a smalto oltre che scolpito).

Quanto all'orecchio, riferisciti per favore a questa figura di anatomia:

[http://www.benessere.com/salute/images/orecchio\\_est.jpg](http://www.benessere.com/salute/images/orecchio_est.jpg)

e confrontala con quello da me riportato:

[http://asterzod.tripod.com/images/NIM\\_1EAR.JPG](http://asterzod.tripod.com/images/NIM_1EAR.JPG)

Come fai a non vedere in modo chiaro i profili di:

elice, antelice, il lobo inferiore, e ...persino l'antitrigo?

Come potrebbero tutte queste essere delle semplici \*coincidenze\*?



Vogliamo scherzare? Lo dico da persona di cultura e formazione scientifica.

Vorrei sapere anche il parere degli altri, pero' per favore prima di dire che si tratta solo di frutto d'immaginazione, cercate di non essere superficiali e cioe' di riferirvi a dettagli scientifico-anatomici precisi, come ho fatto qui io. Per esempio, potreste cercare di confrontare quell'orecchio con quello delle scimmie antropomorfe. Questo si' che sarebbe un approccio serio, non date pre-giudizi gratuiti.

La mia sincera opinione e' che nella Valle di Cydonia su Marte i futuri fortunati astroarcheologi troveranno un vero Tesoro, di portata ancora inimmaginabile.

Ciao e grazie ugualmente  
Att.

From alex.bandera@libero.it Wed Jul 23 11:13:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande agli ufologi  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 09:13:09 GMT

gattilio@libero.it (attilio) wrote in  
news:bc64dd5f.0307230036.14d0d8ed@posting.google.com:

> se ho scritto che quei  
> dettagli (l'occhio e l'orecchio in particolare) sono prove \*certe\* lo  
> dico con cognizione scientifica di causa.

Tutto si può dire tranne che quei dettagli siano \*prove certe\*. E te lo dice uno che su Cydonia (e Marte in generale) è alquanto "possibilista".

Che vuol dire "possibilista"? Non lo so, ma è l'unico termine che mi viene in mente per definire la posizione di chi non rifiuta a priori il fatto che l'altipiano di Cydonia possa essere artificiale, e nello stesso non si perde troppo per strada con le "prove certe" pubblicate su alcuni siti.

> Il tuo giudizio, anch'io lo dico senza intenzione di offendere,  
> e' stato superficiale.

Vedi, il fatto è che Nick oramai non si fa più sbalordire dai dettagli fotografici a bassa risoluzione (ce ne sono un'infinità sul web, tra cui puoi vedere tigri, elefanti, alieni). Purtroppo, dove latita la risoluzione in genere interviene la nostra fantasia.

> Da un'accozzaglia casuale di pixels \*non\*  
> puo' venir fuori il contorno dell'occhio, di un globo oculare,  
> e persino dell'iride:  
> <http://asterzod.tripod.com/images/OCCHIO-1.JPG>

Perdonami, ma dove vedi l'iride in questo ingrandimento? Sei sicuro che quello che tu chiami "iride" non sia in realtà dovuto al fatto che stai

guardando un mosaico di tessere (pixels) così grossolano da poter rappresentare qualsiasi cosa?

- > Non si capisce bene solo se la pupilla sia circolare,
- > oppure a fessura come quella dei rettili o dei felini,
- > questo sì che te lo concedo... Ma è un occhio, è chiaro?

No, non è così chiaro, secondo me...

- > Come fai a non vedere in modo chiaro i profili di:
- > elice, antelice, il lobo inferiore, e ...persino l'antitrango?

Trango e antitrango? Quale, quello nel box di Mastroviti? :-)  
[Ogni trango ha il suo antitrango, si dice...]

- > Vorrei sapere anche il parere degli altri, però per favore
- > prima di dire che si tratta solo di frutto d'immaginazione,
- > cercate di non essere superficiali

Il mio parere te l'ho dato, spero di non essere stato troppo superficiale.

- > La mia sincera opinione è che nella Valle di Cydonia su Marte
- > i futuri fortunati astroarcheologi troveranno un vero Tesoro,
- > di portata ancora inimmaginabile.

Su questo siamo d'accordo.

--

" $Es(n \geq N) \leq Es(n) \leq Es \leq St \leq Es(n) \leq St(n) \leq Stc(n) \leq Es(n \geq N)$ "

A.RB.EL'S Mathematics

From dahab@libero.it Wed Jul 23 11:51:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Un bacio

From: "sinai" <dahab@libero.it>

Date: Wed, 23 Jul 2003 09:51:56 GMT

Observer <observer@look.it> wrote in message  
g%DPa.29802\$qa5.651095@news2.tin.it...

- > Un bacio per te Sinai mio prediletto, da quando ti vidi,
- > che ti protegga dai demoni nella notte
- >
- > Un bacio per tutti i fratelli di luce
- > che li protegga dai demoni nella notte
- >
- > Un bacio per chi ama
- > perchè vedrà la luce
- >
- >
- > observer
- >

un abbraccio a te observer, ora grazie ad un'amica ho capito chi sei.  
Spero di incontrarti presto.  
ciao  
sinai.

From kaxanova@hotmail.com Wed Jul 23 13:08:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Mika-hel Ritorna.  
From: kaxanova@hotmail.com (Xiomara Onciloto)  
Date: 23 Jul 2003 04:08:30 -0700

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bfjqj1\$f2goq\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...  
> Dopo Vicissitudinnni del tempo spazio e degli innumerevoli roun-about,  
> nonchè i soliti esperimenti. A parte tutto ..sono ancora vivo, dopo essere  
> passato per basi-nato e poi per case di curra, perchè è lì che lo zio sam ti  
> scarica se non ti riattivi subito. la mia è stataa un'enciclope ma non mi va  
> di raccontarla.  
>  
> In Fede e Verità.  
>  
> Mika-hel.

MIKAL e una stella. <http://puck.dhs.org/articles>

From franz\_0@hotmail.com Wed Jul 23 14:11:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Franz" <franz\_0@hotmail.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 12:11:35 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote in message  
vngqhv82rerdpeff0tj7ukc12qd1rhov1@4ax.com...

> quelli che chiami (e, IMHO, deficientemente) "scettici", sono  
> anzitutto dei ricercatori dell'ENEA di Frascati e non di "ufolaweb" e  
> sono stati li' su quel campo a fare dei sopralluoghi portandosi dietro  
> ed utilizzando delle strumentazioni di misura (es. quelle per misurare  
> il tasso di radioattivita' ambientale) e pubblicando sul loro sito i  
> risultati delle loro misure. Dimmi, i non scettici invece a cosa si  
> rifanno? Alle misure fatte... col pensiero?

Prima di tutto una premessa : io non credo necessariamente all'origine  
extraterrestre dei crop circle.  
Ritengo soltanto, come molti, che almeno una parte di questi cerchi (quelli  
che io definisco "autentici") non sono realizzabili con corda e paletti nel  
giro  
di una notte.  
Sicuramente è piu' probabile l'origine umana dei crop di quella aliena :  
il mistero è "come sono stati fatti", non "chi".  
Se due signori di Frascati mi vengono a dire che secondo loro \_tutti\_ i crop

sono stati realizzati con aste di legno...beh io non li ritengo attendibili,  
anche  
se il crop di sabaudia effettivamente non sembra un capolavoro.

> Quelli che tu chiami "scettici" (quando sento 'sta parola mi sembra di  
> leggere il solito codazzo mystereofolo e credenzuolo del NG) hanno, ad  
> un certo punto del loro sito, anche scritto

Ohh..mi hai preso per STN ?:)

Comunque sentiamo l'argomentazione dei ricercatori :

> "Tuttavia l'entusiasmo iniziale è stato quasi subito attenuato dalla  
> notizia che il cerchio era vecchio di due settimane, per cui la  
> probabilità che le nostre misure potessero essere "inquinata" da altri  
> fattori erano molto elevate; Dei risultati delle misure parlerò  
> comunque più tardi"

Bene.

Se persino loro ritengono le rilevazioni completamente sballate per il fatto  
che il crop era apparso 2 settimane prima ("la probabilità che le nostre  
misure potessero essere "inquinata" da altri fattori erano molto elevate"),  
potevano anche evitare di pubblicarle, non aggiungono nulla alla loro  
argomentazione...che in effetti non esiste proprio! secondo loro i crop  
sono stati tutti creati con assi di legno. punto.

> tu con che cosa pensi sia stato fatto quel particolare cc? Con l'uso  
> di "micro onde" a frequenza, intensita' e distanza sconosciuta e  
> misteriosa? Con la forza del pensiero "olografico"? Con una lampada ad  
> incandescenza messa su un satellite stazionario? Con dell'energia  
> "pulita" (o "pura", come amano dire molti cialtroni che si rifanno al  
> solo esoterismo, al magico e alla fuffa)?

Non ne ho idea.

Per favore piantala di tirare in mezzo magie, fuffe e credulonerie varie.  
Non mi interessano i vostri litigi tra creduloni (e troll) e scettici.

> E che ci dici e come spieghi la semplicita' del cc di Sabaudia  
> rispetto ai cc inglesi?

Non me la spiego. tu?

> E che ne pensi del fatto che qualcuno ha sparso in giro la voce di aver  
> fatto "misure di campo magnetico a qualche metro di distanza dal  
> cerchio" (ma con CHE COSA siano state fatte 'ste misure, il guru [2]  
> presente nel cc a sermonare le sue smielature ET lo ha saputo dire?)  
> che davano "anomalie" dell'ordine degli 800 nT... senza prima  
> verificare se c'erano cavi interrati o altre fonti di "anomalia"?

Che quel qualcuno è facile che o non esista o che sia un cialtrone.  
Ma cosa c'entra questo scusa ?

> E che ne dici del paragrafo "ANALISI DEI CAMPIONI PRELEVATI" presente  
> su <http://www.altairostita.it/crop.htm> che nei siti dei "non scettici"

> non c'e' mai, a parte i rimandi "scientifici" su Hesemann & C?

L'hanno confessato pure i due signori di Frascati che hanno valore 0 ...

> Vabbe', forse t'ho chiesto troppo :))

No, pero' non m'hai convinto. per me quello resta un articolo senza alcun valore.

ciao,  
Franz

From aaa@aaa.it Wed Jul 23 14:13:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 12:13:57 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> >> Che ci vuoi fare... vorra' dire che con me dovrai sforzarti di piu'  
> >> per farti capire. Ti ho gia' detto che "ci sono", no?  
> >  
> >Dai non te la prendere, tu sei "duro" [1] con Arbel, giusto?  
> >Quindi permetti a me di esserlo con te.  
>  
> No, no... non farti dei problemi.

Bene mi piacciono le persone che accettano di essere trattati come loro trattano gli altri.

> Ad arbel do del suo, come gli ho  
> gia' spiegato, ed a te del tuo.

Il tuo giudizio è infallibile?

> E' facile accorgersi quando no se la  
> prende: tira fuori le ventose ed inizia il mirror climbing.

> >Io non ho neanche detto che era staccato.  
>

> Beh, sai com'e'... se mi dici che non hai mai detto che attaccato, mi  
> viene da pensare che tu pensi che sia staccato, ne convieni?

Sì, le persone imprudenti e superficiali lo fanno spesso di trarre conclusioni senza averne motivazione.

> Comunque non ci sono probelmi.

- > Rettifico.
- > Tu ci dici che c'e' un' anomalia, ma non vuoi o sai dirci se e'
- > attaccata o staccata all'aereo.

Non è che non voglio o che non so dire se è staccata o attaccata.  
Se vuoi formulare ipotesi concrete posso darti il mio parere.  
Esprimere una valutazione così tanto per farla non credo che abbia molto significato.

- > Poi, con calma, ci spiegherai (il
- > plurale e' riferito al ng) con quale criterio disquisisci di ombre,
- > prospettive e posizione del punto luce

Criterio visivo. Parlo di ciò che vedo.  
E naturalmente mi baso su elementari conoscenze di prospettiva.

- > se non hai un'idea della
- > posizione rispetto al corpo sul quale tale anomalia proietta la sua
- > ombra.

Ti sembra che il fatto che un oggetto sia attaccato o no ad un altro abbia qualcosa  
a che fare con la sua posizione?  
Ti rendi conto di quello che dici?

- > > Scusa ma mi viene da sorridere :-) capisco
- > > che per te sia imbarazzante a questo punto.
- >
- > Non sai quanto, ma non per i motivi che immagini.

- > > Se vuoi sapere il mio pensiero non ho problemi a dirtelo. Anzi mi sembra che a  
questo
- > > punto sia perlomeno doveroso, altrimenti continui ad esprimerti facendo  
supposizioni
- > > su supposizioni, meglio che ti semplifichi un po' la vita.
- >
- > Ecco, sentiamo. Spero almeno che rimanga coerente durante tutto il
- > post.

- > > Subito non ho pensato minimamente al fatto che potesse essere agganciato  
all'aereo.
- >
- > Benissimo. La tua idea di partenza quindi e' che l'anomalia non sia
- > agganciata all'aereo.
- >
- > > Quando Arbel ne ha parlato ci ho pensato e l'ho ritenuta un'ipotesi,
- >
- > Cos'altro poteva essere?

Un'ipotesi non plausibile forse?

E' così difficile da capire che se una persona scrive di ritenere una spiegazione  
un'ipotesi, significa che la ritiene una possibilità?

Hai obiezioni più consistenti di queste da fare?  
Ah certo, dimenticavo che tu "ci sei".  
D'ora in poi risponderò a tutto senza lamentarmi.

> >ma non ho  
> >pensato a tutte le argomentazioni che hai portato tu riguardo a quell'ipotesi. A quel  
> >punto era solo un'ipotesi, non saprei dirti neanche quanto plausibile in quanto  
> >stiamo ragionando su un'anomalia.  
>  
> Questo e' assolutamente incidentale: il fatto che l'anomalia sia  
> attaccata o meno all'aereo non ne muta la natura: nella tua idea di  
> partenza e' un'anomalia staccata, nell'ipotesi di arbel, e' un  
> anomalia attaccata all'aereo.

Scusa ma questa frase mi è totalmente oscura.  
Cosa vuoi dire?

> Guarda che il punto e' importante per due motivi: il primo e' che  
> tutto questo panegirico nasce dal tuo reply al miopost nel quale  
> spiegavo perche', secondo me, non e' possibile che ci fosse attaccato  
> qualcosa del tipo descritto da arbel e da te non contestato in quel  
> punto. Il secondo motivo riguarda le ombre e le prospettive che  
> contesti a Serni. Incidentalmente, come ti dicevo gia', che fosse  
> attaccata o meno non cambia il fatto che un oggetto di quelle  
> dimensioni avrebbe avuto degli effetti ben precisi sulla modalita' di  
> volo di un 767.

Questa è legata alla parte sopra, se me la spieghi poi rispondo anche a questa.  
Se rispondo ora rischio di essere impreciso.

> >Le supposizione, le conclusioni possono essere le  
> >più disparate.  
>  
> Per quanto riguarda la posizione, io ne vedo due: attaccato o  
> staccato.

Di nuovo!!!  
Come "per quanto riguarda la posizione"?!!!!  
Cosa c'entra la posizione di due oggetti con il fatto che siano attaccati o staccati?  
Scusa se te lo richiedo, ma ti rendi conto di quello che scrivi?

>Non dubito che tu ne possa aver visto altre.

Il discorso era generico, mi riferivo alla natura dell'oggetto stesso, non al fatto  
se fosse attaccato o staccato all'aereo.  
Era così difficile da capire?  
Ah dimenticavo! Non devo lamentarmi.

> >Tu hai portato tutte argomentazioni intelligenti te lo assicuro e ti assicuro che  
> >ascolto sempre molto volentieri osservazioni intelligenti.  
>

- > Hai un modo quantomeno bislacco di dimostrarlo, ma ti credo. Ognuno e'
- > fatto a modo suo ed ha il suo carattere.

Scusa potresti motivare, portando se vuoi anche le mie parole incriminate?  
Me lo chiedo spesso cosa recepisca l'interlocutore.  
Sai, parlando dal vivo puoi valutare il tono della voce, l'espressione ecc.  
Con solo la tastiera sei un po' limitato.

- > >Il fatto è che non capisco perché per dimostrare che non c'è un'anomalia sotto
- > >all'aereo mi porti argomentazioni a sostegno del fatto che sia un'anomalia.
- > >Tu porti tutte argomentazioni valide e se vuoi rispondo, non mi dispiace affatto
- > >discuterne, solo che continuo a non capirti.
- >
- > E' facile capire perche' non mi capisci: quello che ti sto dicendo e'
- > che non e' possibile che ci fosse qualcosa di fisico attaccato o
- > staccato di poco ad un 767 in quelle condizioni. Se tu continui a
- > leggere i miei interventi pensando che voglia dimostrarti che c'e' n
- > anomalia, continuerai a non capire.
- >
- > E quindi? Non capisco la tua doverosa spiegazione.

Cos'è che non capisci?

- > Ritieni che questa anomalia fosse attaccata o staccata dall'aereo?

Per le informazioni che ho darei una risposta troppo soggettiva.  
Come ti ho già detto sarebbe meglio commentare le singole ipotesi.

- > Sono un po' monomaniacale, sai. Devi avere pazienza.

Non ti preoccupare ne ho molta di pazienza soprattutto con le persone che educatamente cercano di capire.

- > >> >E' stato Arbel a parlare di "installazione di Pod".
- > >> >Io neanche so cos'è un Pod.
- > >> >Tutto chiaro?
- > >>
- > >> E' chiarissimo. E' talmente chiaro che senti fortissimo il desiderio
- > >> di precisare (giustamente) la tua posizione di "oggetto svolazzante
- > >> vicino alla fusoliera dell'aereo" e non "oggetto attaccato alla
- > >> fusoliera dell'aereo" con me, ma non hai questa pulsione quando ti
- > >> scrivono.
- > >
- > >Guarda in quel momento ero talmente sconcertato e sbigottito del fatto che la gente
- > >non vedesse niente che era l'ultimo dei miei pensieri.
- > >Sicuramente in seguito mi sarebbe interessato chiedere maggiori chiarimenti sulla sua
- > >ipotesi.
- >
- > Capisco che il dover rispondere a tanto gente che sostenenza di non
- > vedere niente possa averti impedito di porre la dovuta attenzione a



> quello che ti veniva scritto... pero'... pero'... scusa se sono un po  
> bastardo, ma c'e' qualcosa che non mi torna:  
> a) tu scrivi il tuo messaggio alle 10:36 (prendo quello con l'ora  
> maggiore... in effetti il primo mex e' delle 10:26;  
> b) arbel ti risponde alle 10:52 dicendo che c'e' una roba "che si  
> sgancia".  
> c) quando ti colleghi di nuovo (o scarichi gli headers), il primo  
> messaggio al quale rispondi e' quello di arbel POI a quei di trasher  
> e Giusi.  
>  
> E' probabile che mi sbagli (dovrei controllare per bene tutte le ore  
> dei messaggi del thread), ma quando hai risposto al messaggio di arbel  
> dove ti diceva delo "sgancio", non c'erano cosi' tante persone che ti  
> avevano scritto di non vedere niente in questo thread.

Hai qualcosa di meglio da contestarmi del motivo per cui non ho risposto ad Arbel sulla sua ipotesi?

Semplicemente non volevo approfondire quell'argomento viste le prime risposte di non notare niente di anomalo. Non mi sembrava opportuno viste quelle reazioni. Soddisfatto?

Se non lo sei ancora dillo pure, se lo ritieni un punto di vitale importanza. Ne ho altre di motivazioni e veramente schiaccianti.

> Sono sicuro che c'e' qualcosa che mi sfugge e che non mancherai di  
> farmi notare.

Sentivi giusto.

> >> >arbel>> hai ragione, non lo avevo mai notato, e se guardi bene, si sgancia  
> >> >arbel>> dall'aereo e si schianta  
> >> >arbel>> da solo contro la torre  
> >>  
> >> Aspetta, non dirmelo: te hai inteso "si sgancia" nella stessa  
> >> accezione in cui si usa quando, ad esempio, un aereo si separa dalla  
> >> formazione.  
> >  
> >No ho pensato agganciato in senso fisico all'aereo  
>  
> Questo l'abbiamo appurato. E' l'ipotesi di cui parlavi prima.  
>  
> >  
> >> Concedimi pero' che e' buffo questo atteggiamento:  
> >> arbel parla di una roba che non sai cosa sia, e non batti ciglio;  
> >  
> >Non è che non ho battuto ciglio, c'erano persone che dicevano che non vedevano  
nulla,  
> >mi sembrava più importante dibattere di questo.  
>  
> Boh... se qualcuno risponde ad un mio thread dicendomi che c'era un  
> blindatapioca attaccato ad un aereo, mi viene naturale chiedergli cosa  
> sia.

Non pensavo che fosse il momento adatto.

> Capisco che sia un mio limite il cercare di capire cosa mi viene  
> detto.

Ma che bella battuta.

Non ho detto che non mi interessava approfondire, ho solo detto che non volevo farlo  
in quel  
momento.

> >> oltretutto, perdonami, un attento conoscitore della lingua italiana  
> >> come te

> >

> >Sei ironico? E' una provocazione?

>

> Ultimamente qua dentro si usa "ironico" quando qualcuno dice cose  
> inesatte e non sa come uscirne.

> "Provocazione" mi sembra eccessivo; visti i tuoi interventi con  
> Leonardo, preferirei definirla una "constatazione". Non intendeva  
> essere un'offesa comunque, e mi scuso se ho dato questa idea.

>

> >

> >> che non rileva che arbel parlava chiaramente di qualcosa  
> >> attaccato alla fusoliera, e ne e' la riprova il fatto che, proprio tu,  
> >> mi dici che "E' stato arbel a parlare di 'installazione' di Pod", dove  
> >> 'installare' ha un significato ben preciso.

> >

> >Infatti l'ho usato a proposito perché pensavo a quello.

>

> Pensavi a qualcosa (che, ci dici, non sai cosa sia) che era attaccato?

Ho usato il termine 'installazione' perché avevo capito che l'ipotesi di Arbel  
riguardava qualcosa di attaccato, non perché lo pensassi io che era attaccato.  
Mi sembra di averlo detto chiaro che subito non pensavo a qualcosa di attaccato!  
Ce la fai almeno a seguire il discorso?

> >> Certo che non farti venire nemmeno il dubbio di una piccolissima  
> >> precisazione, eh?

> >

> >Ti ho spiegato sopra, non ho ritenuto adatto il momento.

>

> Sorry, ma qui mi hai perso. Ricorda che non sono molto sveglio: Non  
> hai ritenuto adatto il momento per chiedere cosa fosse un POD oppure  
> che non ritenevi che l'anomalia fosse attaccata all'aereo?

Se parlo di 'momento per parlare' cosa c'entra il fatto che l'oggetto sia attaccato  
all'aereo?

Scusa va bene "esserci", ma qui stiamo raggiungendo livelli impensabili!

Come ti ho ampiamente spiegato non ritenevo adatto il momento per mettersi a  
discutere della sua ipotesi visto che la reazione era quella di non vedere nessuna  
anomalia.

> >> >> anche se e' impossibile che quel qualcosa fosse nel punto e delle  
 > >> >> dimensioni da te stimate?  
 > >> >  
 > >> >No evidentemente non è chiaro...  
 > >> >Ma allora sei recidivo!  
 > >> >Possiamo chiamarla anomalia per il motivo che hai chiaramente espresso in  
 queste  
 > >due  
 > >> >righe qua sopra o no?  
 > >>  
 > >> Mi trovi d'accordo senza ombra di dubbio sul fatto che un oggetto che  
 > >> svolazza a poca distanza da una fusoliera di un 767 in volo e' un  
 > >> anomalia.  
 > >  
 > >Ok  
 >  
 > Ok, svolazza, ergo e' staccato.  
 >  
 > >  
 > >  
 > >> Partendo da questo dato di fatto, hai un'idea del perché l'oggetto in  
 > >> questione si sia sbriciolato contro il palazzo sud del WTC invece di  
 > >> volarsene via?  
 > >  
 > >Sappiamo qual'era la sua funzione? In che modo attuava questa funzione?  
 > >Possiamo ipotizzare tante cose. Ma non so a cosa ci possano portare (nel senso di  
 > >quali certezze).  
 >  
 > Sulla funzione ti ha risposto arbel e non ho visto confutazioni da  
 > parte tua. Presumo perciò che tu sia d'accordo con il suo punto di  
 > vista

Come ti ho ampiamente detto in quel momento ne ho semplicemente preso atto e ho  
 rimandato una discussione di approfondimento.

> o che, almeno, tu non la ritenga un'ipotesi irragionevole.

Per le informazioni che avevo in quel momento, come ti ho già detto, l'ho ritenuta  
 una possibilità.

> >> Non era più sicuro non correre il rischio di lasciare  
 > >> sul luogo oggetti estranei ad un 767?  
 > >  
 > >Sì meglio non lasciare oggetti estranei.  
 > >Ma non credo però che in un disastro di quel tipo sia individuabile un oggetto  
 > >estraneo.  
 > >Sono state setacciate le macerie?  
 >  
 > Di roba ne hanno trovata (e non mi riferisco a passaporti od altro che  
 > mi lasciano abbastanza perplesso), ma non è questo il punto. Il gioco  
 > valeva la candela? Hai una roba che svolazza sotto un 767, lì intorno  
 > e' pieno di ufo... perché rischiare?

>  
> >Era un dispositivo alieno di una lega indistruttibile?  
>  
> Peggio ancora.  
>  
> >Aveva un meccanismo di autodistruzione?  
> >Oppure era un dispositivo a tempo con la funzione di far collassare la torre più  
> >tardi?  
> >Le ipotesi sono quasi infinite.  
>  
> Certo. Se c'era l'anomalia svolazzante, sì.  
> >  
> >> Voglio poi aggiungere che un oggetto che volasse così vicino (a  
> >> proposito, hai una stima di 'quanto' fosse vicino?)  
> >  
> >Massimo due metri?  
>  
> Finalmente. Un robo anomalo che svola al massimo a due metri da un  
> 767 in volo. Allora vedi che avevo capito bene all'inizio del post  
> precedente?

Non ti attentare a venirmi a dire che sono io che complico la vita.  
Se era questo che volevi sapere bastava che me lo chiedessi subito.

> Certo devo ammettere che la frase "non ho neanche detto  
> che era staccato" e' un bell'incipit per poter fornire una doverosa  
> spiegazione.

E' inutile che mi ripeta di nuovo.  
Non so come fai a dire che il fatto che sia staccato o attaccato c'entri con la  
posizione dell'oggetto.

> Comunque, Michele, fidati, non si può fare; tanto più se prendiamo  
> per buono quello che ci dice il cretino che sostiene che ad un ufo non  
> sarebbe servito per comandare a distanza l'aereo. Questo escluderebbe  
> infatti che si tratti di un oggetto extraterrestre (almeno per le  
> finalità descritte da arbel).

Rispondendo ai vostri post ho perso le risposte di Arbel.  
Devo andare a rivederle. Mi sembra che avesse fatto altre ipotesi.

> Se e' terrestre (di nuovo), fidati, la  
> cosa non e' possibile.

> >> ad un 767 avrebbe  
> >> avuto sicuramente delle ripercussioni sul volo del 767 stesso, per  
> >> almeno un paio di motivi.  
> >  
> >Puoi dirli ti ascolto volentieri.  
>  
> Mi sorge un dubbio che vorrei tu chiarissi prima che ti risponda:  
>  
> secondo te, l'anomalia che vola ad un paio di metri dal 767, e' un  
> oggetto fisico tangibile, od ha una natura ectoplasmatica (o

> simile)?

Ah ah ah

Non ci avevo pensato assolutamente.

Considerare un'ipotesi di questo genere ci porterebbe molto lontano.

E in ogni caso a me sembra un oggetto solido, più precisamente metallico.

> >[1] Non sto dicendo che hai ragione tu e non Arbel, sto facendo riferimento agli

> >insulti.

>

> Dare del cretino ad arbel e' chiamarlo per quello che ha dimostrato e

> che dimostra di essere.

Non mi piace assolutamente questo tuo modo di fare.

Michele

Non ho commentato proprio tutto, già il post è lunghissimo così. Se ti interessa qualcosa in particolare che ho saltato proponimelo che lo commento.

Infatti se riporti questo post alla 'sostanza' lo gradirei molto.

In sintesi cos'è che mi contesti?

Perché a parte il fatto che non ho risposto all'ipotesi di Arbel del POD non vedo altro.

From aaa@aaa.it Wed Jul 23 14:16:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Wed, 23 Jul 2003 12:16:32 GMT

"albion of avalon" ha scritto:

> > > Ok adesso spiega come si aggancia un pod ad un 767. Fatto questo mi

> spieghi

> > > come fa l'aero a supportare un simile carico strutturale non previsto e

> poi

> > > mi spieghi come modificano il software.

> > > Il tutto senza che nessuno ne sappia niente.

> >

> >

> > Perché dovrei spiegarlo?

>

> Perché l'onere della prova sta a chi fa l'affermazione?

E' una domanda o hai aggiunto il punto di domanda per sbaglio?

> Ma non ti preoccupare, avevo già preventivato questa risposta.

Sì, già lo penavo che fossi più avveduto della media di IDU.

Michele

From franz\_0@hotmail.com Wed Jul 23 14:17:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Franz" <franz\_0@hotmail.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 12:17:18 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message  
MB9Ta.1961\$w8.415@news.edisontel.com...

>

> "Franz" <franz\_0@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:4n9Ta.194892\$Ny5.5524453@twister2.libero.it...

>

> > Gli autori del sito pero' sono degli scettici, credono che \_tutti\_ i  
crop

> > vengano realizzati da buontemponi

> > armati di paletti e corde.

>

> Quali secondo te NON possono essere stai realizzati da hoaxers, e perchè?

3 esempi tra i molti :

<http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/Milkhill2.htm>

<http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/aveburytrusloe2000.htm>

<http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/Milk1997.htm>

Per la complessità del disegno ovviamente

Secondo te come sono stati realizzati ?

ciao,  
Franz

From aaa@aaa.it Wed Jul 23 14:20:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 12:20:42 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> > "Ah, giusto, il sole. E il sole proietta ombre. Infatti l'ombra  
> > del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali.  
> > Ma anche l'ala destra gettera' un'ombra. Se l'ombra dell'aereo  
> > cade sull'ala sinistra... per simmetria mi aspetto che l'ombra  
> > dell'ala destra cada sull'aereo.  
> > Dov'e' allora quell'ombra?"  
>  
> > Era un riferimento indiretto all'ombra del motore?  
>  
> Si'; lo potrei chiamare un riferimento propedeutico.  
>  
> > Intanto rispondi a questa, dopo te ne faccio delle altre, ma rispondi solo sì o no  
>  
> In generale comunque non a tutte le domande si puo' rispondere con il  
> "si'" o il "no" di evangelica memoria.

Iniziamo da questa frase:

"Infatti l'ombra del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali."

Tutte e due le ali sono in ombra?

Michele

From aaa@aaa.it Wed Jul 23 14:26:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 12:26:01 GMT

"Kit Carson" ha scritto:

> > > Ok adesso spiega come si aggancia un pod ad un 767. Fatto questo mi  
> > > spieghi  
> > > come fa l'aero a supportare un simile carico strutturale non previsto e  
> > > poi  
> > > mi spieghi come modificano il software.  
> > > Il tutto senza che nessuno ne sappia niente.  
> >  
> >  
> > Perché dovrei spiegarlo?  
> >  
> boh, forse perche' a te interessa solo credere

Dici?

- > e ricevere spiegazioni ti
- > toglie i sogni ?

Ricevere spiegazioni?

Guarda che mi è stato chiesto di dare spiegazioni non di ricevere spiegazioni.  
Problemi con l'italiano?

- > cmq, tu hai la certezza che c'e' un oggetto, attaccato sotto la fusoliera di
- > un aereo:

Dici?

- > come puo' un oggetto stare la sotto senza che nessuno se ne accorga
- > quando parte da un aeroporto civile di notevoli dimensioni?

Sì, come può?

- > come puo' un aereo come un 767 volare a 900km orari con un oggetto
- > attaccato dissestato sotto la fusoliera?

Male?

- > come si puo' pensare che un oggetto attaccato la sotto possa intervenire
- > sui comandi dell'aereo?

Via radio?

- > chi ha la "capacita'" di attaccare quel coso la
- > sotto pochi minuti prima di partire (perche' altrimenti comandante e
- > personale di bordo, 200 passeggeri, personale di carico bagagli, rifornitori
- > e controllori se ne sarebbero accorti) poteva tranquillamente metterlo
- > dentro un bagaglio o altri mille modi reali escluso quello di agganciare un
- > oggetto sotto un 767.

Forse serviva a qualcos'altro?

- > il casino della mente troppo aperta è che ti ci entra tutto.

E quello delle menti vuote?

Michele

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 23 14:26:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?



From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 14:26:47 +0200

"Jertix" <jertix@jertix.org> ha scritto nel messaggio  
news:bfko5q\$fbmb77\$1@ID-189963.news.uni-berlin.de...

> che ne pensate?  
>  
> non ricordo dove l'ho preso allora l'ho uppatato:  
>  
> <http://www.jertix.net/public/UFO%20-%20Forming%20Crop%20Circles.mpg>

Dopo il WTC-Sci-Fi-happens-video arriva pure Oliver's Castle... : \  
A questo punto un bel "Trollalero trollallà®" non te lo leva nessuno ; )

From jertix@jertix.org Wed Jul 23 14:44:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?  
From: "Jertix" <jertix@jertix.org>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 14:44:29 +0200

> A questo punto un bel "Trollalero trollallà®" non te lo leva nessuno ; )  
>  
>  
visto che non conoscevo i filmati ho solo chiesto che ne pensavate, già che  
ci sono volevo sapere se il filmato del "ufo" vicino al concorde è stato  
analizzato avete qualche link dove leggere l'analisi?

Ciao  
trollallà

From corso\_marco@yahoo.it Wed Jul 23 15:04:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 13:04:08 +0000 (UTC)

"Jertix" <jertix@jertix.org> wrote in message  
news:bfko5q\$fbmb77\$1@ID-189963.news.uni-berlin.de

> che ne pensate?  
>  
> non ricordo dove l'ho preso allora l'ho uppatato:  
>  
> <http://www.jertix.net/public/UFO%20-%20Forming%20Crop%20Circles.mpg>

sempre i soliti filmati taroccati che girano..ufffff  
senti perchè non fai richiesta di iscrizione ad Avdl, hai i requisiti

giusti , lì si entra solo se certificati ISO "boccaloni100%"

"Marko Corso in message  
65f97c554e58feae35f1b45956b45382.124656@mygate.mailgate.org :  
devo dire che chi l'ha scambiato per un uccello, bè, deve vivere in uno  
stato di  
regressione pre-genitale perchè se quello è un uccello, io sono  
madre teresa di> calcutta!"  
Eugenio Mastroviti:  
"Magari. Almeno saresti morto"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kitcarson@pornostars.com Wed Jul 23 15:28:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 13:28:15 GMT

"Franz" <franz\_0@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> >  
> > Quali secondo te NON possono essere stati realizzati da hoaxers, e  
perchè?  
>  
> 3 esempi tra i molti :  
>  
> <http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/Milkhill2.htm>  
> <http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/aveburytrusloe2000.htm>  
> <http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/Milk1997.htm>  
>  
> Per la complessità del disegno ovviamente  
>  
> Secondo te come sono stati realizzati ?  
>  
>

<http://www.circlemakers.org/orange.html>  
<http://www.circlemakers.org/richardjudy.html>

e questi? come sono stati realizzati?

kit

From andyz33@msn.com Wed Jul 23 15:37:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: documentofalsodiunavvistamento(è una prova)  
From: "ANDY" <andyz33@msn.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 13:37:17 GMT

Dopo una giornata più afosa che calda, verso le 21,07 circa, sono andato in giardino per prendere un pò d'aria;  
alla sera si stà bene fuori, mi son seduto su una sedia per vedere un pò le montagne e la natura, verso le 21,27 ho alzato lo sguardo per vedere il cielo; ad un certo punto ho identificato una piccola luce altissima che sembrava che sfrecciasse a 6 mach . A vederla non avevo nessuna sensazione.  
Dopo 7 minuti lunghi lunghi faccio il giro della casa, appena arrivato sul balcone guardo le montagne verso Sestriere e vedo una luce multicolore a forma di un trattino immobile sulla punta delle montagne; sono corso in camera per prendere il binocolo mentre la mia famiglia incominciava ad andare a letto, sono di nuovo andato sul balcone per vedere quella cosa da vicino; in pratica o visto un oggetto che cambiava colore ogni minuto, passati 8 minuti l'ho visto schizzare via in neanche 1 secondo.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 23 16:28:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 16:28:40 +0200

"Franz" <franz\_0@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:i1vTa.197355\$IK4.5636978@twister1.libero.it...

> > Quali secondo te NON possono essere stai realizzati da hoaxers, e perchè?

>

> 3 esempi tra i molti :

>

> <http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/Milkhill2.htm>

> <http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/aveburytrusloe2000.htm>

> <http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/Milk1997.htm>

>

> Per la complessità del disegno ovviamente

Complimenti, hai trovato alcuni dei c.c. più incasinati! ^\_\_\_^  
MilkHill rimane, IMHO, il migliore c.c. fra quelli mai realizzati.

> Secondo te come sono stati realizzati ?

La costruzione geometrica è complicata.

Non so come li abbiano realizzati veramente, però mi vengono in mente alcune soluzioni.

Per MilkHill (il "Gioiello") il problema è quello di trovare i centri per costruire le sei braccia principali del disegno.

Mi sono fatto l'idea che in molti c.c. siano stati utilizzati goniometri più o meno raffinati, oppure addirittura strumenti di precisione per topografia, del tipo di quelli usati da geometri.

Anche la "torta" di quest'anno (non ho il link sotto mano, ma è quella formazione che assomiglia ad una cornice quadrangolare intrecciata) mi ha fatto pensare all'utilizzo di questi strumenti.

La maggior parte dei disegni complessi hanno in realtà costruzioni abbastanza semplici, ma ci sono alcune eccezioni (come MilkHill o altre) nelle quali l'inaccessibilità dei centri pone alcuni problemi. Questi problemi, IMHO possono essere superati appunto con il calcolo di alcuni angoli.

Dico la mia: la costruzione del "Gioiello" non è partita dal centro ma direttamente da una delle braccia.

Con l'ausilio del citato goniometro si traccia un settore circolare di  $240^\circ$ .

La costruzione dei cerchi che lo compongono avviene per semplice calcolo delle distanze fra i centri, preparate in fase di progettazione del disegno.

Il centro del braccio successivo invece lo si può calcolare dal centro di quello appena fatto, individuando sulla circonferenza un punto che sta a  $60^\circ$  rispetto all'origine. Individuato questo punto si passa al braccio successivo, questa volta senza neppure dovere rilevare i  $240^\circ$  perchè il cerchio precedente indica già dove ci si deve fermare. Occorre solo riprendere misura dei  $60^\circ$  per individuare l'origine del 3° braccio e ripetere tutta l'operazione fino al 6°.

Quindi il grosso della costruzione si riduce solo all'individuazione di 7 angoli: il  $240^\circ$  iniziale ed i successivi 6 angoli da  $60^\circ$ .

Tutto sommato niente di complicato per chi abbia dimestichezza con strumenti da geometra.

I cerchietti ausiliari a contorno di quelli principali non mi sembrano invece fatti con estrema precisione, basta guardare all'angolazione ed al distanziamento di alcuni per rendersi conto che se non sono stati fatti "ad occhio", poco ci manca.

Ma in una figura così imponente queste piccole imperfezioni non si notano quasi (e qui ritorna la teoria per cui un c.c. più è grande e più sembra perfetto...)

Il problema vero però potrebbe essere nei tempi di realizzazione. Ci sono sempre 409 cerchi in totale, anche se quelli che veramente possono portare via del tempo sono solo quei 79 principali. (13 per braccio + quello centrale).

Per fare tutti questi cerchi quanto tempo occorre? Secondo me dipende dal numero di persone impiegate e dalla loro organizzazione.

Se i circle makers hanno dimostrato di sapere fare un crop con 95 cerchi in 4 ore, in 3 persone, allora per farne 409 nello stesso tempo potrebbero essere necessarie 12-13 persone.

Possibile? Credo di sì. Purchè nessuno si pensi i piedi con gli altri altri e tutti siano istruiti su come, dove e quando muoversi.

Oppure potrebbero essere occorse più di 4 ore, magari anche 8 o 10. E questo farebbe calare il numero di c-makers necessaria anche a soli 6-8 uomini.

Ovviamente bisognerebbe ipotizzare una costruzione in più di una notte, ma è un'ipotesi che viste le testimonianze sui ritrovamenti dei c.c. non è poi così fantasiosa.

> <http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/aveburytrusloe2000.htm>

Anche questo mi è sempre piaciuto.

La costruzione puramente geometrica però è semplice, si tratta solo di intrecci di linee uscenti da due poli.

Il difficile è stare attenti a piegare i settori giusti, e a non calpestare eccessivamente il grano ad ogni passaggio.  
Anche qui aggiungo che la foto è molto benevola ( e forse ritoccata..) ma nonostante questo è impossibile non notare che qualcosa sia sfuggito ai c-makers. Lo si vede forse meglio qui:  
<http://home.clara.net/lucypringle/photos/2000/uk00co.html#pic2>  
Piccole imprecisioni, ma che danno tutta l'impressione di essere in linea con la precisione ammissibile per un gruppo di uomini, seppur esperti.

> <http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/Milk1997.htm>

Anche questo è uno dei c.c. che hanno fatto parlare di più.  
Fondamentalmente però per costruirlo bastano due cose: una misurazione standard di goniometro fissa a 60° ed un metro per misurare la terza parte di ogni segmento. Se aggiungi che questa misurazione può essere già preparata con corde segnate (con nastri che indicano le distanze) viene naturale capire come dopotutto non ci sia niente di impossibile.

From jertix@jertix.org Wed Jul 23 16:30:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?  
From: "Jertix" <jertix@jertix.org>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 16:30:50 +0200

> sempre i soliti filmati taroccati che girano..ufffff  
> senti perchè non fai richiesta di iscrizione ad Avdl, hai i requisiti  
> giusti , lì si entra solo se certificati ISO "boccaloni100%"  
>

io sono un boccalone e tu cosa sei? sai spiegarmi il trucco? sei un esperto di computer graphics?  
ho detto che era un ufo? ho solo chiesto cosa ne pensavate...

From jok@lol.com Wed Jul 23 16:35:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 14:35:32 GMT

Alle 14:44, mercoledì 23 luglio 2003, Jertix oso' proferir le seguenti

parole:

- > visto che non conoscevo i filmati ho solo chiesto che ne pensavate, già
- > che ci sono volevo sapere se il filmato del "ufo" vicino al concorde è
- > stato analizzato avete qualche link dove leggere l'analisi?
- >
- > Ciao
- > trollallà

Ciao, il fatto e' che basta controllare in rete prima, perche' a volte i filmati hanno thread lunghi duecentomila post e son gia' stati ampiamente dibattuti + di una volta .

Dopo un po' chi c'ha fatto l'abitudine, e continua a vedere gente che chiede "cosa pensate di 'sto filmato?" , comincia a rispondere con ironia , prendendo in giro, pensando a dei boccaloni che pur di darsi speranza che esistano gli alieni, continuano a scaricare filmati e postare.

Magari il niubbo di turno, in realta' voglioso solo di spiegazioni , si scoccia un attimo perche' ha chiesto solo un parere...come dargli torto!?!?! ma anche il tipo che vede X volte alla settimana uno che chiede se e' vero il filmato con le palette che fanno il crop... beh mi hai capito.

L'unica soluzione e' che se qualcuno scarica un filmato, prima di postare alla cieca, dia un'occhiata nei vecchi thread (c'e' google apposta) oppure vada in siti web dove qualcuno ha azzardato un' ipotesi "non aliena". Poi se ha ancora dei dubbi , visto che non son stati trattati, allora ben venga il post!

Ciao!

E.p.

p.s. per esempio prova a cercare \*\* ufo concorde \*\* nella ricerca di google e ti scappera' sicuramente qualcosa.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jul 23 16:47:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 16:47:05 +0200

"Franz" <franz\_0@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:XXuTa.197866\$Ny5.5610647@twister2.libero.it...

- > Se persino loro ritengono le rilevazioni completamente sballate per il fatto
- > che il crop era apparso 2 settimane prima ("la probabilità che le nostre
- > misure potessero essere "inquinata" da altri fattori erano molto elevate"),
- > potevano anche evitare di pubblicarle, non aggiungono nulla alla loro
- > argomentazione...che in effetti non esiste proprio! secondo loro i crop

> sono stati tutti creati con assi di legno. punto.

Pensa che c'è chi ha venduto libri e chi ha pubblicato "ricerche scientifiche" sulla base di analisi fatte su c.c. PIU' VECCHI di due settimane.

E le loro ricerche hanno fatto "letteratura", tanto che sono prese come prova inconfutabile dell'origine NON umana dei c.c.

Anche questa allora NON è serietà, concordi?

> L'hanno confessato pure i due signori di Frascati che hanno valore 0 ...

Loro lo confessano, ma tutti gli altri che continuano a parlare di anomalie, radioattive, genetiche, elettromagnetiche ecc..? Cosa confessano questi?

Niente. Anzi, fanno di tutto per spacciare le loro ricerche per scientifiche. E guarda quanti paganelli abboccano!

(Ovviamente non mi sto riferendo a te, ma a tutti quelli che prendono per oro colato tutto quello che si legge sulla moltitudine di "anomalie" dei c.c.)

From jertix@jertix.org Wed Jul 23 17:01:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e quest altro?

From: "Jertix" <jertix@jertix.org>

Date: Wed, 23 Jul 2003 17:01:07 +0200

> Ciao, il fatto e' che basta controllare in rete prima,

Si di solito cerco sempre prima di chiedere...

Per il concorde niente da fare non riesco a trovare info che ne provino la falsità...

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 23 17:35:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e quest altro?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 23 Jul 2003 17:35:56 +0200

Jertix wrote:

>> Ciao, il fatto e' che basta controllare in rete prima,

>

> Si di solito cerco sempre prima di chiedere...

>

>

> Per il concorde niente da fare non riesco a trovare info che ne

> provino la falsità...

E info che ne provino l'autenticità? :-)

Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 23 18:13:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande agli ufologi  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 18:13:49 +0200

attilio wrote:

>

> Grazie Nick, per avere almeno dato un'occhiata.

Ci mancherebbe, sono qui apposta :-)

> Pero', siccome la mia forma mentis e' scientifica (per intenderci io  
> non sono il solito tipo ingenuo o sprovveduto che vorrebbe vedere  
> \*qualcosa\* a tutti i costi persino nelle macchie d'umidita' sui muri  
> oppure nei fondi di tazzine di caffe'), se ho scritto che quei  
> dettagli (l'occhio e l'orecchio in particolare) sono prove \*certe\* lo  
> dico  
> con cognizione scientifica di causa. Non ho usato manipolazioni  
> software, tranne regolazione di contrasto, luminosita' e zoom.  
> Il tuo giudizio, anch'io lo dico senza intenzione di offendere,  
> e' stato superficiale. Da un'accozzaglia casuale di pixels \*non\*  
> puo' venir fuori il contorno dell'occhio, di un globo oculare,  
> e persino dell'iride:  
> <http://asterzod.tripod.com/images/OCCHIO-1.JPG>

Dici?

Eppure è pieno di esempi di formazioni naturali dalle sembianze umane, se anche il volto di Cydonia avesse davvero le sembianze di un volto non mi sentirei ancora di scartare l'ipotesi "bizzarra" naturale. Comunque resto dell'idea che i particolari da te evidenziati presentino somiglianze piuttosto vaghe, e che l'unica foto che a suo tempo mi fece cascare la mascella fu quella inviata dal Viking.

> Non si capisce bene solo se la pupilla sia circolare,  
> oppure a fessura come quella dei rettili o dei felini,  
> questo si' che te lo concedo... Ma e' un occhio, e' chiaro? Per me  
> si',  
> assolutamente, perche' i pixel non si dispongono a caso cosi',  
> persino con un riflesso vitreo (forse l'altorilievo su Marte e' stato  
> dipinto a smalto oltre che scolpito).

Stando al tuo ragionamento da mentis scientifica cosa deduci da questo?  
[http://science.nasa.gov/current/event/ast12mar99\\_1.htm](http://science.nasa.gov/current/event/ast12mar99_1.htm)

Sono convinto che spulciando tra le migliaia di foto di Marte possiamo fare a gara a chi ci trova più "anomalie".

>

> La mia sincera opinione e' che nella Valle di Cydonia su Marte



> i futuri fortunati astroarcheologi troveranno un vero Tesoro,  
> di portata ancora inimmaginabile.

Questo non lo escluderei, anzi lo auspicarei, ma non penso che la Nasa  
programmerebbe una missione sulla base delle tue conclusioni :-)

Ciao

Nick

From erotava@tiscalinet.it Wed Jul 23 18:21:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avvistamento di una luce sconosciuta in Sardegna.

From: "Antonio" <erotava@tiscalinet.it>

Date: Wed, 23 Jul 2003 16:21:08 GMT

Ciao, ieri verso le 23:00, ho visto un punto molto luminoso che  
andava da sud verso nord, poi dopo circa 10 secondi la sua luminosità è  
diminuita sino a scomparire del tutto, ma quando stava per scomparire era  
ancora in alto nel cielo. Ho controllato in Internet se poteva essere un  
Iridium Flares, ma alle 23:00 non c'era nessun passaggio di Iridium nella  
mia zona( circa 30 Km da Cagliari). L'oggetto era molto luminoso, forse  
anche più della ISS, ma poi è scomparso ed era abbastanza veloce. Secondo  
voi che cosa poteva essere?? Ciao e grazie. Ah dimenticavo, la sua velocità  
sembrava costante.

Antonio

From aaa@aaa.it Wed Jul 23 18:28:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e quest altro?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Wed, 23 Jul 2003 16:28:45 GMT

"Nickblaster" ha scritto:

> > non ricordo dove l'ho preso allora l'ho uppatto:  
> >  
> > <http://www.jertix.net/public/UFO%20-%20Forming%20Crop%20Circles.mpg>  
> >  
>  
> Questo mi pare abbia fatto vincere l'Oscar a Mr. Oliver Castle per il  
> montaggio. :-)  
>  
> <http://www.cicap.org/articoli/at100052.htm>

Oggi mi va di commentare questo articolo.

Non ho mai letto articoli del CICAP, questa è la prima volta.

Ha la stessa inconsistenza dell'articolo che mi ha portato Gyork sul gravitropismo.

-----

> Sono le 5:00 di mattina: due sfere luminose fluttuanti sorvolano un campo inglese e

> all'improvviso, in pochi secondi, formano uno spettacolare pittogramma composto da  
> 7 cerchi a simmetria esagonale.

> Questo è quanto ha ripreso con la sua telecamera l'11 agosto 1996 John Wheyleigh.

> Il filmato (24 secondi circa), di qualità sorprendentemente buona [1], è stato  
> proiettato per la prima volta dallo stesso autore in un pub (Barge Inn) frequentato  
> da studiosi e curiosi dei crop circles (cerchi nel grano).

> Abbiamo dunque la prova che questi cerchi sono messaggi di entità extraterrestri?  
> L'esistenza degli UFO, intesi come astronavi aliene, è dunque confermata?

Interessante. Anche loro la ritengono una possibilità.

> Come accade spesso in questi casi lo scoop è finito in pasto ai media (in Italia è  
> stato recentemente proposto in una videocassetta allegata a UFO Contact (Numero 1,  
> Gennaio 1998) una rivista ufologica commerciale. Acquistato dall'Ing. Colin  
> Andrews, che da anni studia il fenomeno, il filmato ha fatto il giro del mondo e  
> molti si sono messi a studiarlo.

Qui cosa sta insinuando? Che tutti gli scoop sono dei falsi perché vengono acquistati  
da qualcuno?

> Due esperti in computer grafica e tecniche video, Paul Vigay e Peter Soreson, dopo  
> una lunga analisi, hanno dichiarato che senza ombra di dubbio si tratta di un  
> abilissimo falso.

Uau! Non vedo l'ora di leggere le motivazioni.

> Secondo Vigay, infatti, a prima vista il filmato sembra autentico,  
> ma a un'analisi più approfondita sono molte le prove della sua falsità.

Molte? Bene, quindi non ci sarà problema a portarne una.

> Alcune sono  
> di carattere puramente tecnico, altre invece, seppur banali, sono illuminanti.

Uau! Illuminanti!  
Bene. Vediamo.

> «Durante le riprese», dice Vigay, «la telecamera non si muove minimamente, nemmeno  
> quando le sfere escono dal campo visivo. Malgrado questo, il cerchio completo entra  
> perfettamente nell'inquadratura. E' come se il cameraman avesse previsto  
> esattamente il posto in cui si sarebbe formato il pittogramma».

> Anche le ombre sembrerebbero sbagliate, se confrontate con la posizione che il sole  
> aveva nel giorno della ripresa.

Sembrerebbero? ^\_\_^

Questa sarebbe la prova "senza ombra di dubbio" della falsità del filmato?

Veramente divertente. ^\_\_^

> Paul Vigay ha voluto poi vedere come si poteva realizzare un filmato di questo  
> tipo.

"come"?

Lui è l'esperto e deve vedere come si realizza un filmato di questo tipo?

Forse con un computer e un programma di grafica?

Veramente divertente. ^\_\_^ ^\_\_^

Comunque questa gliela abbuono.

Non voglio essere così cattivo.

Si capisce che voleva dire che Vigay ha provato a realizzarlo per vedere quale livello di verosimiglianza avrebbe ottenuto.

Certo che usare l'italiano in modo corretto non sarebbe male...

- > In sole tre ore, con un personal computer e una normale strumentazione di
- > post-produzione amatoriale, è riuscito a riprodurre una sequenza addirittura
- > migliore di quella di "Oliver's Castle"

Interessante. "addirittura migliore".

Nel punto [1] sembra insinuare che il filmato appare di qualità troppo buona rispetto ai livelli di attesa.

Ora invece il fatto che Vagay ne abbia ottenuto uno migliore è una prova a favore della falsità del filmato.

Veramente divertente. ^\_\_^

- > (evitando cioè tutte quelle imperfezioni da lui
- > riscontrate).

Imperfezioni? Ah giusto! Le famose imperfezioni di carattere tecnico che provano senza ombra di dubbio che è un falso.

Me ne ero già dimenticato! ^\_\_^

Sicuramente ne parlerà in seguito.

Veramente divertente. ^\_\_^

- > Chi ha realizzato il filmato doveva quindi avere delle ottime conoscenze di
- > computer grafica e possedere quel minimo di strumentazione necessaria, requisiti
- > che John Wheyleigh sembrava non possedere.

Ora qui sembra cambiare discorso.

E le "molte prove della sua falsità alcune delle quali di carattere tecnico e le altre banali ma illuminanti" basate sull'analisi del filmato da parte di esperti?

Neanche una ne ha portata?

Veramente divertente. ^\_\_^

- > Ed è qui che entra in gioco Lee Winterson che, dopo un lungo lavoro investigativo
- > durato mesi, è riuscito a scoprire la vera identità dell'autore del filmato: John
- > Wabe, esperto in computer grafica degli studi di post-produzione First Cup a
- > Bristol in Inghilterra (Jonh Wheyleigh era quindi un nome falso).

Suppongo che abbia le prove.

Non sarebbe male dirne qualcuna.

- > Winterson è stato però ancora più abile. Grazie alla collaborazione di Peter
- > Soreson e della Nippon Television ha ripreso Wabe in atteggiamenti sospetti ma,

Uau. In atteggiamenti sospetti!

I sospetti fanno sempre parte delle prove senza ombra di dubbio di cui parlava sopra?  
Molto divertente. ^\_\_^

E quali sono poi questi atteggiamenti sospetti?

No, no, meglio non dirli, chi legge li potrebbe anche ritenere non sospetti.

Molto divertente. ^\_\_^

- > soprattutto,
- > è riuscito a fargli ammettere l'inganno.
- > In una telefonata, John Wabe ha infatti confermato la falsità del filmato e il suo
- > coinvolgimento nella vicenda.

Come il suo coinvolgimento nella faccenda?

Sopra dice che il vero nome di Jonh Wheyleigh è John Wabe.

Se ha scoperto questo ha bisogno di farglielo ammettere?

Se John Wabe è Jonh Wheyleigh, e se quest'ultimo è la persona che ha ripreso e mostrato il filmato, è logico che Jonh Wheyleigh è coinvolto!

Ha scoperto o no che sono la stessa persona?

- > Il video, inoltre, sarebbe stato preparato in
- > collaborazione con il Discovery Channel, che sta attualmente programmando una serie
- > sui falsi UFO.

Interessante. Se avesse portato anche qualche fatto inconfutabile a sostegno non sarebbe stato male. No, no, dimenticavo il CICAP non deve portare prove quando afferma qualcosa. Basta la sua parola. E poi il CICAP non è nato per portare dimostrazioni e prove.

-----

Io non so se il filmato è vero o falso.

Se mi dite che questo è un articolo su quel filmato ok.

Se mi venite a dire che queste sono persone con un approccio scientifico all'argomento, allora questo articolo diventa comico.

Michele

Un complimento anche a Nick che segnala questi link mostrando sicurezza.

From gattilio@libero.it Wed Jul 23 18:43:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande agli ufologi  
From: gattilio@libero.it (attilio)

Date: 23 Jul 2003 09:43:02 -0700

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message  
news:<Xns93C17220C344Calexbanderaliberoit@195.31.190.132>...

> Il mio parere te l'ho dato, spero di non essere stato troppo  
> superficiale.  
>  
> > La mia sincera opinione e' che nella Valle di Cydonia su Marte  
> > i futuri fortunati astroarcheologi troveranno un vero Tesoro,  
> > di portata ancora inimmaginabile.  
>  
> Su questo siamo d'accordo.

Sono un tipo che bada piu' ai fatti che alle  
discussioni teoriche... Specialmente se le  
possibilita' hanno una base ragionevole  
(vedi seguito).  
Ad ulteriore conferma di quanto ho gia' scritto,  
ho appena caricato altre due immagini sul mio sito

<http://asterzod.tripod.com/>

Una di queste e' un'immagine (riflessa allo specchio  
rispetto alla linea mediana verticale) di un comune  
scimpanze', ma di questo vi siete gia' accorti da soli :-)  
L'altra invece e' ottenuta riflettendo la parte superiore  
sinistra del Volto di Cydonia (in molti siti lo trovate  
capovolto, perche' avrebbe una vaga rassomiglianza con un Leone,  
ma a mio parere, tutte queste versioni sono assolutamente  
sbagliate, perche' in tal caso non otterreste in modo cosi'  
evidente occhi e orecchie al posto giusto).

Per essere onesti in quest'ultima foto io ho appena ritoccato  
(leggermente) l'occhio dello 'scimmioide' alieno, non per barare  
ma al semplice fine di rendere piu' chiaro l'insieme.  
Inutile dire che il sottoscritto l'occhio lo intravede  
benissimo anche senza ritocco. Sarebbe interessante che  
qualcuno qui piu' esperto di ritocco immagine si preoccupasse  
di rielaborare queste foto con migliore estro artistico  
di quanto io possa esserne capace o averne il tempo.

Quello che mi ha sorpreso dal confronto della scimmia antropomorfa  
con lo scimmioide alienomorfo e' una quantita' di particolari:

- l'arcata sopraccigliare prominente
- le narici
- le grosse orecchie
- la forma delle rughe al centro della fronte
- un ciuffo centrale in cima alla fronte.

Differenze con lo scimpanze':

- il naso dello scimmioide ET appare piu' corto in proporzione

- le sue orecchie invece piu' lunghe (specie il lobo inferiore)

Un'altra possibilita' e' che lo scimmioide non sia affatto l'antenato dell'ET, ma la rappresentazione del nostro progenitore, l'Homo Sapiens prima del contatto con la civilta' ET in questione, avvenuto milioni di anni fa... Devo ancora confrontarlo con delle ricostruzioni (teoriche) del nostro primitivo antenato (qualcuno puo' dare una mano?).

Si dice che questi remoti visitatori spaziali avrebbero compiuto manipolazioni genetiche incrociando la loro specie con la nostra (v. storia dei 'Nephilim' della Bibbia), il che e' possibile... In tal caso, come avrebbero potuto lasciare un messaggio all'umanita' postera? Non certo con registrazioni, computer, oggetti in plastica o in acciaio, tutte queste cose non potrebbero mai durare milioni di anni. Scolpire una collina di pietra, quello si', ma non qui sulla Terra: la vegetazione avrebbe ricoperto tutto gia' in pochi decenni o secoli. La Luna o Marte sarebbero stati quindi la soluzione ideale, precedendo la ns. futura evoluzione tecnologica verso l'astronautica (vi ricordate del misterioso Monolite Nero nel film "2001 Odissea nello Spazio?" - lo scopo del Volto di Cydonia potrebbe essere analogo...)

Tutto questo ha dunque un Senso, ecco perche' vi invito a non essere troppo scettici sulle "fantasie da pixel casuali"...

Il Volto e' \*Duale\* proprio perche' rappresenta un messaggio preciso sulla nostra evoluzione e sull'origine della nostra stessa Storia: un volto a \*2 stadi\* proprio perche' rappresenta lo straordinario salto dal semplice istinto animale alla coscienza e intelligenza cosi' come oggi le conosciamo. Tutto cio' non avvenne a caso, ma fu accelerato dall'incontro 'intimo' con quella civilta' ET.

Se volete, potete continuare a credere che si tratta di eccesso di fantasia... Ma se c'e' un Senso dietro, io sarei molto piu' cauto prima di trarre conclusioni affrettate.

Ciao e di nuovo grazie comunque per gli interventi, anche se a sfavore.  
Att

PS il Volto di Cydonia non puo' essere trattato in modo statistico perche' e' un monumento singolare che fu creato con uno scopo univoco e irripetibile. Tuttavia, altri hanno trovato foto curiose su Marte, specie nella Valle di Cydonia, quindi li' esiste gia' una casistica. Ma le conferme potranno un giorno arrivare solo da spedizioni vere e proprie, quando la NASA la smettera' di censurare la verita' (cito di nuovo il film di Stanley Kubrik per le motivazioni opportunistiche di questo silenzio da parte degli organi spaziali ufficiali).

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 23 19:08:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 19:08:00 +0200

Michele wrote:

> Io non so se il filmato è vero o falso.

Gira voce che sia falso.

> Se mi dite che questo è un articolo su quel filmato ok.

Io l'ho proposto come tale, in effetti.

Pensa che persino la directory si chiama \articoli

> Se mi venite a dire che queste sono persone con un approccio  
> scientifico all'argomento, allora questo articolo diventa comico.

Questo è un semplice articolo e riporta molto brevemente il risultato di ricerche fatte da altri, non dal Cicap.

Quindi il tuo tentativo di entrare nel merito del metodo, o dell'approccio scientifico del Cicap secondo me è fuori luogo in questo contesto.

Al massimo ti potresti chiedere quanto sia attendibile, o quali siano le fonti.

Non dico che le tue obbiezioni non possano essere accettabili eh, non mi fraintendere.

> Un complimento anche a Nick che segnala questi link mostrando  
> sicurezza.

Grazie, ho una certa dimestichezza col copia-incolla.

Se invece ti riferisci alla mia infinita boria la prossima volta vedrò di mettere un disclaimer "attenzione questo link potrebbe contenere articoli del Cicap".

Ciao

Nick

From jertix@jertix.org Wed Jul 23 19:41:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento di una luce sconosciuta in Sardegna.  
From: "Jertix" <jertix@jertix.org>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 19:41:09 +0200

"Antonio" <erotava@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:UByTa.198477\$Ny5.5624119@twister2.libero.it...

> Ciao, ieri verso le 23:00, ho visto un punto molto luminoso che  
> andava da sud verso nord, poi dopo circa 10 secondi la sua luminosità è  
> diminuita sino a scomparire del tutto, ma quando stava per scomparire era

> ancora in alto nel cielo. Ho controllato in Internet se poteva essere un  
> Iridium Flares, ma alle 23:00 non c'era nessun passaggio di Iridium nella  
> mia zona( circa 30 Km da Cagliari). L'oggetto era molto luminoso, forse  
> anche più della ISS, ma poi è scomparso ed era abbastanza veloce. Secondo  
> voi che cosa poteva essere?? Ciao e grazie. Ah dimenticavo, la sua  
velocità  
> sembrava costante.  
>  
> Antonio  
>

Anche io abito in Sardegna, mi è capitata una cosa simile il 19 verso le  
24:00 (circa) verso est è comparsa una luce (a 30° circa di altezza tra  
pegaso e l'acquario) molto luminosa (ad occhio -3 o -4 di magnitudine) per  
circa 3-4 secondi diciamo stessa luminosità degli iridium però questa qui  
rimaneva ferma (apparentemente) perché aveva vicino una stellina molto  
debole e questa luce non sembrava muoversi, purtroppo non ho verificato nel  
sito degli iridium non pensavo che il sito tenesse traccia dei passaggi solo  
fino a 2 giorni prima.

Rimarrò con il dubbio.. :-)

From mtessaro@libero.it Wed Jul 23 20:06:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento di una luce sconosciuta in Sardegna.  
From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 18:06:19 GMT

> L'oggetto era molto luminoso, forse  
> anche più della ISS,

ISS enterprise ?

ciao

From aaa@aaa.it Wed Jul 23 20:09:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 18:09:52 GMT

"Nickblaster" ha scritto:

> > Io non so se il filmato è vero o falso.  
>  
> Gira voce che sia falso.

Quando hai scritto:  
"Questo mi pare abbia fatto vincere l'Oscar a Mr. Oliver Castle per



il montaggio. :-)"  
sembravi mostrare qualche certezza in più.

> > Se mi dite che questo è un articolo su quel filmato ok.  
>  
> Io l'ho proposto come tale, in effetti.  
> Pensa che persino la directory si chiama \articoli

Sì, fin qui siamo in perfetto accordo.

> > Se mi venite a dire che queste sono persone con un approccio  
> > scientifico all'argomento, allora questo articolo diventa comico.  
>  
> Questo è un semplice articolo e riporta molto brevemente il risultato di  
> ricerche fatte da altri, non dal Cicap.

Credo proprio che questa non te la accetterò.  
In alto si legge:  
"Il CICAP promuove un'indagine scientifica  
e critica nei confronti del paranormale."

Quindi o scrive due righe per dire che ci sono due persone che hanno analizzato il filmato e dicono che è un falso e una terza che ha scoperto che l'autore è un impostore.  
Oppure se fai un articolo con il titolo "Il Filmato di "Oliver's Castle"? Un falso!" allora lo devi argomentare in modo scientifico.  
Quell'articolo non dice assolutamente nulla.  
Ora ci riesci a scrivere qualcosa di intelligente qui sotto per motivare il fatto che una persona scriva sessanta righe per dire semplicemente che ci sono due persone che lo hanno analizzato e dicono che è falso e una terza che ha scoperto che l'autore è un impostore?

Te la do io una motivazione.  
Quell'articolo butta solo fumo negli occhi ad una persona che sta leggendo superficialmente.  
E questo non ho paura ad affermarlo perché è proprio il fatto che argomenta per sessanta righe il nulla che lo prova.

> Quindi il tuo tentativo di entrare nel merito del metodo, o dell'approccio  
> scientifico del Cicap secondo me è fuori luogo in questo contesto.

Dici?

> Al massimo ti potresti chiedere quanto sia attendibile, o quali siano le  
> fonti.

Appunto, in un sito che si propone "un'indagine scientifica e critica nei confronti del paranormale" mi devo chiedere se le sue affermazioni sono attendibili?  
Non è il cicap che dovrebbe portarmi prove se quella è la sua missione?

> Non dico che le tue obiezioni non possano essere accettabili eh, non mi  
> fraintendere.

Sì, non sarebbe opportuno per te dirlo.

> > Un complimento anche a Nick che segnala questi link mostrando  
> > sicurezza.  
>  
> Grazie, ho una certa dimestichezza col copia-incolla.  
> Se invece ti riferisci alla mia infinita boria la prossima volta vedrò di  
> mettere un disclaimer "attenzione questo link potrebbe contenere articoli  
> del Cicap".

Non c'è di che.

Michele

From corso\_marco@yahoo.it Wed Jul 23 20:13:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento di una luce sconosciuta in Sardegna.  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 18:13:30 +0000 (UTC)

"Antonio" <erotava@tiscalinet.it> wrote in message  
news:UByTa.198477\$Ny5.5624119@twister2.libero.it  
L'oggetto era molto luminoso, forse  
> anche più della ISS,

uhmm la ISS con gli abbaglianti scordati accesi?

questo ng ormai è diventato  
IT.DISCUSSIONI.HO.VISTO.UN.PUNTINO.NEL.CIELO.CHE.E'.SENZ'ALTRO.UN UFO

"Marko Corso in message  
65f97c554e58feae35f1b45956b45382.124656@mygate.mailgate.org :  
devo dire che chi l'ha scambiato per un uccello, bè, deve vivere in uno  
stato di  
regressione pre-genitale perchè se quello è un uccello, io sono  
madre teresa di> calcutta!"  
Eugenio Mastroviti:  
"Magari. Almeno saresti morto"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aaa@aaa.it Wed Jul 23 20:20:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 18:20:08 GMT

"Michele" ha scritto:

- > Come il suo coinvolgimento nella faccenda?
- > Sopra dice che il vero nome di Jonh Wheyleigh è John Wabe.
- > Se ha scoperto questo ha bisogno di farglielo ammettere?
- > Se John Wabe è Jonh Wheyleigh, e se quest'ultimo è la persona che ha ripreso e
- > mostrato il filmato, è logico che Jonh Wheyleigh è coinvolto!

Scusate ho riletto adesso, volevo dire "è logico che John Wabe è coinvolto!".

Michele

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 23 21:15:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 21:15:19 +0200

Michele wrote:

- > "Nickblaster" ha scritto:
- >
- >>> Io non so se il filmato è vero o falso.
- >>
- >> Gira voce che sia falso.
- >
- > Quando hai scritto:
- > "Questo mi pare abbia fatto vincere l'Oscar a Mr. Oliver Castle per
- > il montaggio. :-)"
- > sembravi mostrare qualche certezza in più.

Infatti la mia personale convinzione è che tali voci siano fondate.

- >> Questo è un semplice articolo e riporta molto brevemente il
- >> risultato di
- >> ricerche fatte da altri, non dal Cicap.
- >
- > Credo proprio che questa non te la accetterò.
- > In alto si legge:
- > "Il CICAP promuove un'indagine scientifica
- > e critica nei confronti del paranormale."

E quindi promuove anche ricerche di altri che ritiene degni di credibilità, immagino.

- > Quindi o scrive due righe per dire che ci sono due persone che hanno
- > analizzato il filmato e dicono che è un falso e una terza che ha
- > scoperto che l'autore è
- > un impostore.

E così è stato.

- > Oppure se fai un articolo con il titolo "Il Filmato di "Oliver's
- > Castle"? Un
- > falso!" allora lo devi argomentare in modo scientifico.

Quindi mi pare di capire che fondamentalmente è il titolo che non digerisci.

- > Quell'articolo non dice assolutamente nulla.

Dice che qualcuno ha provato che il filmato è falso.

- > Ora ci riesci a scrivere qualcosa di intelligente qui sotto per
- > motivare il fatto che una persona scriva sessanta righe per dire
- > semplicemente che ci sono due persone che lo hanno analizzato e
- > dicono che è falso e una terza che ha scoperto che l'autore è un
- > impostore?

Forse quella persona voleva commentare una notizia, senza entrare nello specifico delle indagini svolte, ma riassumendo semplicemente gli sviluppi delle vicende legate a questo famoso video.  
Spero sia abbastanza intelligente?

- > Te la do io una motivazione.
- > Quell'articolo butta solo fumo negli occhi ad una persona che sta
- > leggendo superficialmente.
- > E questo non ho paura ad affermarlo perché è proprio il fatto che
- > argomenta per sessanta righe il nulla che lo prova.

Ma non eravamo d'accordo sul fatto che si tratta di un articolo, e non di una ricerca?

Se avessero pubblicato un articolo dal titolo: "La supercazzola? Scoperta!" per dire che un noto scienziato ha scoperto la supercazzola cosa dovrebbero fare, provare come questa sia stata scoperta o accertarsi che le fonti della notizia siano attendibili?

- >> Quindi il tuo tentativo di entrare nel merito del metodo, o
- >> dell'approccio scientifico del Cicap secondo me è fuori luogo in
- >> questo contesto.
- >
- > Dici?

E' la mia opinione, ma se vuoi te la presto. :-)

- >> Al massimo ti potresti chiedere quanto sia attendibile, o quali
- >> siano le
- >> fonti.
- >
- > Appunto, in un sito che si propone "un'indagine scientifica e critica
- > nei confronti del paranormale" mi devo chiedere se le sue
- > affermazioni sono attendibili?

Beh, io me lo chiedo per tutti ma non ho certo intenzione di verificare le fonti di tutto quello che leggo.

> Non è il cicap che dovrebbe portarmi prove se quella è la sua  
> missione?

Certamente, una prova non si nega a nessuno :-) ma non mi pare fosse intenzione dell'articolista approfondire la questione, dovresti scrivere a lui per capire se ha svolto indagini personalmente o se ha solo verificato le fonti e come.

>> Non dico che le tue obiezioni non possano essere accettabili eh,  
>> non mi fraintendere.  
>  
> Sì, non sarebbe opportuno per te dirlo.

Infatti dico che le tue domande sono legittime proprio perchè non si può esaurire l'argomento in sole 60 righe, quindi comprendo i tuoi dubbi.

Forse potresti provare a documentarti personalmente ricercando altro materiale sul video in questione.  
Se noti questioni irrisolte o poco chiare sei liberissimo di scrivere all'autore dell'articolo per farglielo presente.  
Penso che, se ben motivate, il Cicap accetterebbe di buon grado le tue obiezioni.

Ciao  
Nick

From xx@xx.xx Wed Jul 23 21:26:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 19:26:12 GMT

On Wed, 23 Jul 2003 12:13:57 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

So che con questo reply deludero' almeno 3 persone, ma la cosa e' veramente surreale.

>>Infatti se riporti questo post alla 'sostanza' lo gradirei molto.  
>>In sintesi cos'è che mi contesti?

E' molto semplice, e se tu fossi stato piu' attento lo avresti capito il 17 di luglio:

domanda: ritieni che ci sia qualcosa di attaccato al 767?  
risposta: nonostante non abbia confutato a chi mi diceva "attaccato all'aereo" per motivi miei, penso che l'oggetto svolazzasse a circa due metri.

Fattene una ragione Michele: e' impossibile, e te l'hanno gia' detto

anche altri oltre a me.

Ora, considerando il fatto che ti ritengo abbastanza intelligente da renderti conto che se piu' persone ti dicono la stessa cosa (e che, in alcune di queste contestazioni, ti si accenni anche al motivo per il quale una cosa del genere e' impossibile), qualcosa di sbagliato nel tuo ragionamento ci sia, ti consiglio vivamente (consiglio che sono sicuro ignorerai) di svolgere qualche indagine in merito in modo che tu possa renderti conto da solo della stupidaggine.

Un buon punto di partenza potrebbe essere un post su [sci.aeronautics](http://sci.aeronautics)

Se poi invece di riportare questa discussione su qualcosa di costruttivo, ritieni che sia piu' divertente continuare il giochino, troverai la risposta completa (piu' tardi) al tuo post su [it.discussioni.folli](http://it.discussioni.folli)

--

Blutarsky

From alex.bandera@libero.it Wed Jul 23 22:00:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domande agli ufologi

From: Alex Bandera <[alex.bandera@libero.it](mailto:alex.bandera@libero.it)>

Date: Wed, 23 Jul 2003 20:00:40 GMT

[gattilio@libero.it](mailto:gattilio@libero.it) (attilio) wrote in  
[news:bc64dd5f.0307230843.29a51499@posting.google.com](https://news.bbc64dd5f.0307230843.29a51499@posting.google.com):

- > <http://asterzod.tripod.com/>
- > Una di queste e' un'immagine (riflessa allo specchio
- > rispetto alla linea mediana verticale) di un comune
- > scimpanze', ma di questo vi siete gia' accorti da soli :-)

Ma no... e io che pensavo alla foto di un alieno... ;-)

- > L'altra invece e' ottenuta riflettendo la parte superiore
- > sinistra del Volto di Cydonia

Sarai consapevole del fatto che accostare due immagini, di cui una è la parte riflessa dell'altra, genera automaticamente delle simmetrie, qualunque sia la natura dell'immagine campione. E' per questo che non do particolare importanza alle figure ottenute in questo modo (soprattutto in questo caso, dove si dovrebbero vedere due occhi, due nasi: troppo facile ottenere simmetrie bilaterali somiglianti a un volto, in questo modo).

- > ma a mio parere, tutte queste versioni sono assolutamente
- > sbagliate, perche' in tal caso non otterreste in modo cosi'
- > evidente occhi e orecchie al posto giusto).

Beh, dipende da quello che intendi per "posto giusto". Se prima di fare l'esperimento mi aspetto un leone, allora penso che il "posto giusto" per

trovare due occhi sia proprio il posto dove ce li ha un leone, gli occhi.

- > Per essere onesti in quest'ultima foto io ho appena ritoccato
- > (leggermente) l'occhio dello 'scimmioide' alieno, non per barare
- > ma al semplice fine di rendere piu' chiaro l'insieme.

Ok, hai barato. Tranquillo. Qui tutti, chi più chi meno, si bara un po'... ;-)

- > Inutile dire che il sottoscritto l'occhio lo intravede
- > benissimo anche senza ritocco.

Su questo non c'erano dubbi.

- > Sarebbe interessante che
- > qualcuno qui piu' esperto di ritocco immagine si preoccupasse
- > di rielaborare queste foto con migliore estro artistico
- > di quanto io possa esserne capace o averne il tempo.

Ci sono un sacco di rielaborazioni per i punti più disparati della superficie di Marte. Ci sono alieni, tigri e addirittura pesci.

- > Quello che mi ha sorpreso dal confronto della scimmia antropomorfa
- > con lo scimmioide alienomorfo e' una quantita' di particolari:
- >
- > - l'arcata sopraccigliare prominente
- > - le narici
- > - le grosse orecchie
- > - la forma delle rughe al centro della fronte
- > - un ciuffo centrale in cima alla fronte.

Ma ti sorprende cosa? Ci si dovrebbe sorprendere, secondo me, se si avesse la incontrovertibile evidenza che tali dettagli corrispondono davvero a ciò che è impresso sulla superficie di Marte. Ma le cose non stanno affatto così. Non si può "elaborare" un'immagine (forzando delle simmetrie) e poi sorprendersi se il risultato dell'elaborazione si avvicina a un viso antropomorfo.

La domanda è: quello che vediamo nell'immagine viene da Marte o viene da dentro di noi? [Ti giuro mi sto facendo violenza scrivendo queste cose...]

- > Differenze con lo scimpanzé:
  - > - il naso dello scimmioide ET appare piu' corto in proporzione
  - > - le sue orecchie invece piu' lunghe (specie il lobo inferiore)
- [CUT delle interessanti analisi]

- > Si dice che questi remoti visitatori spaziali avrebbero
- > compiuto manipolazioni genetiche incrociando la loro
- > specie con la nostra (v. storia dei 'Nephilim' della Bibbia),
- > il che e' possibile...

...il che non vuol dire che sia probabile. Un conto è dire che una cosa è possibile, altra cosa è dire che è probabile. In linea di massima, è

possibile pure l'esistenza dell'inferno e del paradiso, nessuno credo possa obiettare a questo.

- > In tal caso, come avrebbero potuto
- > lasciare un messaggio all'umanita' postera? Non certo con
- > registrazioni, computer, oggetti in plastica o in acciaio,
- > tutte queste cose non potrebbero mai durare milioni di anni.

E perché non lasciare un CD, allora? Scherzo, ovviamente...

- > Scolpire una collina di pietra, quello si', ma non qui sulla
- > Terra: la vegetazione avrebbe ricoperto tutto gia' in pochi
- > decenni o secoli.

Una bella piramide nel deserto come la vedi?

- > La Luna o Marte sarebbero stati quindi la
- > soluzione ideale, precedendo la ns. futura evoluzione
- > tecnologica verso l'astronautica (vi ricordate del misterioso
- > Monolite Nero nel film "2001 Odissea nello Spazio?" -
- > lo scopo del Volto di Cydonia potrebbe essere analogo...)

Il monolite di Kubrick aveva caratteristiche di inequivocabile artificialità, cosa che invece è dubbia (per ora, almeno...) per l'altipiano di Cydonia.

- > Tutto questo ha dunque un Senso, ecco perche' vi invito
- > a non essere troppo scettici sulle "fantasie da pixel casuali"...

Fantasie da pixel casuali? Uhm... sembra spam pornografico...

- > Il Volto e' \*Duale\* proprio perche' rappresenta un messaggio
- > preciso sulla nostra evoluzione e sull'origine della
- > nostra stessa Storia: un volto a \*2 stadi\* proprio perche'
- > rappresenta lo straordinario salto dal semplice istinto
- > animale alla coscienza e intelligenza cosi' come oggi
- > le conosciamo. Tutto cio' non avvenne a caso, ma fu
- > accelerato dall'incontro 'intimo' con quella civiltà ET.

Come ipotesi è sicuramente affascinante.

- > Se volete, potete continuare a credere che si tratta
- > di eccesso di fantasia... Ma se c'e' un Senso dietro, io
- > sarei molto piu' cauto prima di trarre conclusioni
- > affrettate.

Credo che la cautela sia sacrosanta, anche quando le cose sembrano non avere molto senso (con la esse minuscola, però).

--

“Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla.”

Woody Allen



From nuzzler@mediacom.it Wed Jul 23 22:02:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Daniele Lena" <nuzzler@mediacom.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 20:02:37 +0000 (UTC)

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> wrote in message  
news:P3wTa.197620\$IK4.5641017@twister1.libero.it

> > 3 esempi tra i molti :  
> >  
> > <http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/Milkhill2.htm>  
> > <http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/aveburytrusloe2000.htm>  
> > <http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/Milk1997.htm>  
[...]  
> <http://www.circlemakers.org/orange.html>  
> <http://www.circlemakers.org/richardjudy.html>  
>  
> e questi? come sono stati realizzati?

Questi ultimi due non hanno nulla da spartire come complessita'  
di esecuzione (IMHO) con il primo ed il terzo indicati.

La realizzazione (a botto)?  
Crei il cerchio con paletto centrale e raggio stabilito tramite  
lunghezza della fune, poi, iniziando da una parte stabilita e  
dividendo il cerchio in righe parallele e le righe in tot unita'  
(unita' definita e costante.. basta un batocio di legno), pieghi  
le spighe lavorando come a mosaico, una riga dopo l'altra. Una noia.  
Se hai misurato correttamente viene una figata dall'alto. Anche  
se sballi di poco non cambia nulla: sono visi, non forme geometriche  
precise.  
Magari poi sul sito dei cmakers c'e' scritto come sono stati  
realizzati ;-)

Direi : riprova, sarai piu' fortunato ;-D

Ciao

P.S.: tra l'altro, il cc di milkhill e' estremamente semplice come  
unita' costruttive: solo cerchi. E' la quantita' di questi (se diamo  
adito ai testimoni oculari che indicano il cc come apparso in poche  
ore e, se ricordo bene, pure di giorno) e la maggior attenzione da  
porre per non sbagliare clamorosamente la figura che intrigano. Semmai:  
Se lo guardate bene, i cerchi finali dei bracci non sono tutti uguali  
ma sono stati dimensionati per adattarsi alla distanza rimasta dal  
cerchio del braccio successivo.  
Anche il cc di avebury non dovrebbe essere infattibile usando credo  
minimo 4 corde spostate il giusto numero di gradi partendo dai due  
fuochi e cercando di sbagliare solo di qualche cm...  
Tutto e' fattibile. Effettivamente e' interessante il come, il tempo  
stimato e i vari eventi di contorno (piu' o meno falsificabili, come  
avvistamenti di luci, test sulla germinazione, posizione delle spighe,  
malfunzionamento di oggetti elettronici nel cc, mosche ai porcini...).

Della serie: i dubbi li avevo prima e li ho ancora adesso, anche se vari aspetti del fenomeno possono essere spiegati con la santa pazienza dell'analisi ed un po' di inventiva.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso\_marco@yahoo.it Wed Jul 23 23:04:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avevo una domanda.....  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 21:04:36 +0000 (UTC)

principalmente cominciai a seguire IDU per trovare riferimenti riguardo un certo tipo di fenomeno ufologico, tralasciando poi il rendersi presto conto di che tipo di ng questo fosse e sia realmente, mi permetto ora di chiedere delucidazioni a chi sappia o possa rispondere seriamente con cognizione di causa , tra la metà dei '70 e l'inizio degli '80 ci furono una miriade di avvistamenti di ufo ed esseri di quelli che il siriota definisce (non a torto) come rettiliformi, nel nordovest italico, liguria/basso piemonte/zona piacentina, ci furono testimonianze di un numero stranamente elevato di rapimenti, di cui lo strafamoso caso Zanfretta fu solo la punta dell'iceberg, ebbene, perchè secondo voi? Quale ipotesi plausibili possono spiegare quella eccezionale ondata di avvistamenti/rapimenti proprio in quella zona??

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 23 23:07:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 21:07:42 GMT

On Wed, 23 Jul 2003 12:11:35 GMT, "Franz" <franz\_0@hotmail.com> wrote:

>Prima di tutto una premessa : io non credo necessariamente all'origine  
>extraterrestre dei crop circle.

io invece l'origine ET dei cc non me la faccio passare neanche per l'anticamera del cervello visto che di "ET" non hanno nulla (il simbolismo e' tutto umano, come messaggeria di "messaggi" idem, come passatempo e hobby pure...)

>Ritengo soltanto, come molti, che almeno una parte di questi cerchi (quelli  
>che io definisco "autentici") non sono realizzabili con corda e paletti nel  
>giro  
>di una notte.

ancora non mi e' chiaro come fanno molti a distinguere un cc "autentico" da uno che non lo e' e soprattutto quale sia questa

benedetta parte che dovrebbe essere "autentica". Forse sarò io!

>Sicuramente è più probabile l'origine umana dei crop di quella aliena :  
>il mistero è "come sono stati fatti", non "chi"

però il "chi" è connesso al come si possono fare e, geometricamente parlando, con dei programmi si possono ricostruire le simmetrie dei cc e i punti dove applicare dei paletti dotati di opportune corde : da qui a vedere/verificare se in quei particolari punti geometrici ci sono dei buchi dove applicare un paletto non deve essere una cosa difficile.

>Se due signori di Frascati mi vengono a dire che secondo loro \_tutti\_ i crop  
>sono stati realizzati con aste di legno...beh io non li ritengo attendibili,  
>anche  
>se il crop di Sabaudia effettivamente non sembra un capolavoro.

già, ma allora... il cc di Sabaudia è "autentico" o no secondo te?  
C'ha delle "anomalie" o no?

>> Quelli che tu chiami "scettici" (quando sento 'sta parola mi sembra di  
>> leggere il solito codazzo mystereofolo e credenzuolo del NG) hanno, ad  
>> un certo punto del loro sito, anche scritto

>Ohh..mi hai preso per STN ?:)

giammai, quello è unico! :))

>Comunque sentiamo l'argomentazione dei ricercatori :

>> "Tuttavia l'entusiasmo iniziale è stato quasi subito attenuato dalla  
>> notizia che il cerchio era vecchio di due settimane, per cui la  
>> probabilità che le nostre misure potessero essere "inquinata" da altri  
>> fattori erano molto elevate; Dei risultati delle misure parlerò  
>> comunque più tardi"

>Bene.

>Se persino loro ritengono le rilevazioni completamente sballate per il fatto  
>che il crop era apparso 2 settimane prima ("la probabilità che le nostre  
>misure potessero essere "inquinata" da altri fattori erano molto elevate"),  
>potevano anche evitare di pubblicarle, non aggiungono nulla alla loro  
>argomentazione...che in effetti non esiste proprio! secondo loro i crop  
>sono stati tutti creati con assi di legno. punto.

ah, quindi secondo te le misure comparative che hanno inserito nel loro sito non servono a nulla? E dove stanno \*analoghe\* misure comparative dovute ai "guru" che parlano di "anomalie" nei cc?

>Per favore piantala di tirare in mezzo magie, fuffe e credulonerie varie.  
>Non mi interessano i vostri litigi tra creduloni (e troll) e scettici.

si', scusami, non avevo specificato bene che MENTRE su <http://www.altairoestia.it/crop.htm> si mostrano misure comparative, su quelle diciamo "fuffare" manca il metodo... il metodo scientifico :

quello della \*misura mostrata\* e non solo detta a chiacchiere!

>> E che ci dici e come spieghi la semplicità del cc di Sabaudia  
>> rispetto ai cc inglesi?

>Non me la spiego. tu?

io la spiegherei così : che in questi periodi in Italia sono apparsi  
cc semplici e poi, in futuro, via via meno "semplici".

>> E che ne pensi del fatto che qualcuno ha sparso in giro la voce di aver  
>> fatto "misure di campo magnetico a qualche metro di distanza dal  
>> cerchio" (ma con CHE COSA siano state fatte 'ste misure, il guru [2]  
>> presente nel cc a sermonare le sue smielature ET lo ha saputo dire?)  
>> che davano "anomalie" dell'ordine degli 800 nT... senza prima  
>> verificare se c'erano cavi interrati o altre fonti di "anomalia"?

>Che quel qualcuno è facile che o non esista o che sia un cialtrone.  
>Ma cosa c'entra questo scusa ?

c'entra c'entra, anzi... centra!

>> E che ne dici del paragrafo "ANALISI DEI CAMPIONI PRELEVATI" presente  
>> su <http://www.altairostia.it/crop.htm> che nei siti dei "non scettici"  
>> non c'è mai, a parte i rimandi "scientifici" su Hesemann & C?

>L'hanno confessato pure i due signori di Frascati che hanno valore 0 ...

si', ma pensa quando le "analisi dei campioni prelevati" (con i  
relativi dati, evvero...) non compaiono nei siti... cialtroneschi!

>> Vabbe', forse t'ho chiesto troppo :))

>No, pero' non m'hai convinto. per me quello resta un articolo senza alcun  
>valore.

A parte che non sono io che devo convincerti ma, IMHO, quell'articolo  
ha per me e' un valore assai piu' di grande di un "epsilon" rispetto  
agli altri perche' \*almeno\* mostra dei dati.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From aaa@aaa.it Wed Jul 23 23:21:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 21:21:20 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> So che con questo reply deludero' almeno 3 persone, ma la cosa e'  
> veramente surreale.

Se avessi il coraggio di affrontarmi forse diventerebbe reale.

- > >>Infatti se riporti questo post alla 'sostanza' lo gradirei molto.
- > >>In sintesi cos'è che mi contesti?
- >
- > E' molto semplice, e se tu fossi stato piu' attento lo avresti capito
- > il 17 di luglio:
- >
- > domanda: ritieni che ci sia qualcosa di attaccato al 767?
- > risposta: nonostante non abbia confutato a chi mi diceva "attaccato
- > all'aereo" per motivi miei,

Ma tu hai dei problemi seri.

Comunque bene, almeno ora finalmente sappiamo quello che mi contesti.

Ma come fai a scrivere "per motivi miei"?

Li ho espressi. Ho detto che non ritenevo opportuno il momento per discutere di quell'ipotesi visto che le prime reazioni erano quelle di non vedere neanche l'oggetto.

- > penso che l'oggetto svolazzasse a circa
- > due metri.

Questo è inesatto. Ho detto che l'oggetto, da quello che si può vedere dalle immagini, non credo che sia più lontano di due metri dall'aereo.

Ho detto che subito pensavo a qualcosa di staccato e che non avevo minimamente pensato all'ipotesi di Arbel.

Ho detto che senza considerare tutte le argomentazioni che hai portato tu, quando Arbel ha espresso l'ipotesi del POD in quel momento l'ho considerata una possibilità. Ho infine detto nell'ultimo post che ora, visto il genere di anomalia e le mille ipotesi che si possono fare su di essa, non saprei se propendere per l'una o per l'altra ipotesi (staccata o attaccata). E che mi sembra più corretto valutare ipotesi per ipotesi.

Se tu mi dici che è impossibile che l'aereo sia partito con quell'oggetto attaccato sotto, lo trovo giusto.

Arbel infatti ha scritto "a questo punto è ragionevole pensare che l'aereo fosse vuoto, si giustificerebbero anche le modalità di virata".

E' un'ipotesi troppo fantasiosa? Bene, come vedi però non ho nessun problema a discuterne.

- > Fattene una ragione Michele: e' impossibile, e te l'hanno già detto
- > anche altri oltre a me.

Tu hai dei problemi seri.

- > Ora, considerando il fatto che ti ritengo abbastanza intelligente da
- > renderti conto che se piu' persone ti dicono la stessa cosa (e che, in
- > alcune di queste contestazioni, ti si accenni anche al motivo per il
- > quale una cosa del genere e' impossibile), qualcosa di sbagliato nel
- > tuo ragionamento ci sia, ti consiglio vivamente (consiglio che sono
- > sicuro ignorerai) di svolgere qualche indagine in merito in modo che

> tu possa renderti conto da solo della stupidaggine.

Questa te la potevi anche risparmiare. Credo che dovrai trovare qualcosa di più intelligente da dire a sostegno della tua tesi che il fatto che ci siano altre due persone che la pensano come te.

> Un buon punto di partenza potrebbe essere un post su sci.aeronautics

Cosa c'entra sci.aeronautics? Le motivazioni che ti ho portato per non aver risposto ad Arbel sulla sua ipotesi erano indipendenti da questioni tecniche. Ho semplicemente pensato che non era il momento per affrontare quella discussione. Dire che sei recidivo è farti un complimento.

> Se poi invece di riportare questa discussione su qualcosa di  
> costruttivo, ritieni che sia piu' divertente continuare il giochino,  
> troverai la risposta completa (piu' tardi) al tuo post su  
> it.discussioni.folli

Sì vatti a nascondere là.

Qui hai dimostrato di attaccarti solo a delle stupidate e di non avere il coraggio di dirmi in faccia quello che mi contesti.

Ma la cosa veramente divertente sarebbe capire dove vuoi arrivare con quello che mi contesti.

Se non ho risposto ad Arbel sulla sua ipotesi questo cosa dimostrerebbe?

Che sono d'accordo con Arbel? Che gli reggo il suo gioco?

Veramente divertente.

Guarda te lo scrivo qui sotto così chi legge lo può trovare scritto chiaro e valutarlo.

Blutarsky sostiene che: Michele non si è messo a discutere sull'ipotesi del POD di Arbel quindi è una persona in malafede che gli regge il gioco.

Se hai il coraggio almeno di una formica confermala altrimenti smentiscila.

Michele

From Albion@despammed.com Wed Jul 23 23:21:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 23 Jul 2003 21:21:27 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote in message A0vTa.7135\$Za4.207800@news2.tin.it...

> > > Perché dovrei spiegarlo?

> >

> > Perché l'onere della prova sta a chi fa l'affermazione?

>

> E' una domanda o hai aggiunto il punto di domanda per sbaglio?

Una domanda.

E tu l'hai capito perfettamente.

> > Ma non ti preoccupare, avevo già preventivato questa risposta.

>

> Sì, già lo pensavo che fossi più avveduto della media di IDU.

Si.

Ma intanto non hai risposto e ne prendo atto.

Ricapitoliamo abbiamo un aereo simmetrico, il 767, con un pod (che nessuno al logan vede) asimmetrico e vola alla perfezione da Boston a New York. Alla fine di questo viaggio mi centra perfettamente un cosino lungo e sottile come il WTC.

Permettimi un ROTFL e chiudiamo l'argomento come una delle tante stronzate che si leggono qui? Oppure vuoi continuare a dire idiozie?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Jul 23 23:21:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 23 Jul 2003 21:21:28 GMT

>

> Ricevere spiegazioni?

> Guarda che mi è stato chiesto di dare spiegazioni non di ricevere spiegazioni.

> Problemi con l'italiano?

Infatti attendiamo con ansia le spiegazioni sul pod asimmetrico.

> > come puo' un oggetto stare la sotto senza che nessuno se ne accorga

> > quando parte da un aeroporto civile di notevoli dimensioni?

>

> Sì, come può?

Sei tu il teorico della situazione.

> > come puo' un aereo come un 767 volare a 900km orari con un oggetto

> > attaccato disestato sotto la fusoliera?

>

> Male?

No.  
Infatti esistono migliaia di modelli di aerei asimmetrici in giro per i cieli.

> > come si puo' pensare che un oggetto attaccato la sotto possa intervenire  
> > sui comandi dell'aereo?  
>  
> Via radio?

ROTFL  
I pensavo via porta ad infrarossi.

> > chi ha la "capacita'" di attaccare quel coso la  
> > sotto pochi minuti prima di partire (perche' altrimenti comandante e  
> > personale di bordo, 200 passeggeri, personale di carico bagagli, rifornitori  
> > e controllori se ne sarebbero accorti) poteva tranquillamente metterlo  
> > dentro un bagaglio o altri mille modi reali escluso quello di agganciare un  
> > oggetto sotto un 767.  
>  
> Forse serviva a qualcos'altro?

Ipotesi ne hai?

> > il casino della mente troppo aperta è che ti ci entra tutto.  
>  
> E quello delle menti vuote?

Stessa cosa.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From aaa@aaa.it Wed Jul 23 23:51:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 21:51:18 GMT

"albion of avalon" ha scritto:

> > > > Perché dovrei spiegarlo?  
> > >  
> > > Perché l'onere della prova sta a chi fa l'affermazione?



Qual'è l'affermazione che ho fatto per cui mi spetta l'onere della prova?

- > > E' una domanda o hai aggiunto il punto di domanda per sbaglio?
- >
- > Una domanda.
- > E tu l'hai capito perfettamente.

Sai qui dentro si legge di tutto.

Preferisco essere sicuro di quello a cui rispondo...

- > > > Ma non ti preoccupare, avevo già preventivato questa risposta.
- > >
- > > Sì, già lo pensavo che fossi più avveduto della media di IDU.
- >
- > Sì.
- > Ma intanto non hai risposto e ne prendo atto.

Sì avevo paura di affrontarti.

(sono ironico, meglio precisare, non si sa mai...)

- > Ricapitoliamo abbiamo un aereo simmetrico, il 767, con un pod (che nessuno
- > al logan vede) asimmetrico e vola alla perfezione da Boston a New York. Alla
- > fine di questo viaggio mi centra perfettamente un cosino lungo e sottile
- > come il WTC.
- > Permettimi un ROTFL e chiudiamo l'argomento come una delle tante stronzate
- > che si leggono qui? Oppure vuoi continuare a dire idiozie?

Rispondi alla prima domanda che ti ho fatto.

Hai preso la tangente ora.

Michele

From Albion@despammed.com Wed Jul 23 23:54:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 23 Jul 2003 21:54:32 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote in message qrDTa.10839\$Za4.298936@news2.tin.it...  
> "albion of avalon" ha scritto:

- >> Ricapitoliamo abbiamo un aereo simmetrico, il 767, con un pod (che
- nessuno
- > > al logan vede) asimmetrico e vola alla perfezione da Boston a New York.
- Alla
- > > fine di questo viaggio mi centra perfettamente un cosino lungo e sottile
- > > come il WTC.
- > > Permettimi un ROTFL e chiudiamo l'argomento come una delle tante

stronzate

> > che si leggono qui? Oppure vuoi continuare a dire idiozie?

>

> Rispondi alla prima domanda che ti ho fatto.

Quale?

Ma perchè svicoli.

LA domanda è semplice.

> Hai preso la tangente ora.

Dici?

Di quale punto?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Thu Jul 24 00:13:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 23 Jul 2003 22:13:41 GMT

On Wed, 23 Jul 2003 12:20:42 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >l'ombra del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali.

>> >Se l'ombra dell'aereo cade sull'ala sinistra...

>Iniziamo da questa frase:

>"Infatti l'ombra del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali."

>Tutte e due le ali sono in ombra?

Yawn.

Leonardo maieutico

--

The cock doth crawl, the day doth daw,

The channerin' worm doth chide;

Gin we be mist out o' our place,

A sair pain we maun bide.

From aaa@aaa.it Thu Jul 24 00:21:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 22:21:32 GMT

"albion of avalon" ha scritto:

> >> Ricapitoliamo abbiamo un aereo simmetrico, il 767, con un pod (che  
> nessuno  
> > > al logan vede) asimmetrico e vola alla perfezione da Boston a New York.  
> Alla  
> > > fine di questo viaggio mi centra perfettamente un cosino lungo e sottile  
> > > come il WTC.  
> > > Permettimi un ROTFL e chiudiamo l'argomento come una delle tante  
> stronzate  
> > > che si leggono qui? Oppure vuoi continuare a dire idiozie?  
> >  
> > Rispondi alla prima domanda che ti ho fatto.  
>  
> Quale?

Qual'è l'affermazione che ho fatto per cui mi spetta l'onere della prova?

> Ma perchè svicoli.

Ti piacerebbe che stessi svicolando ma per tua sfortuna non è così.

> LA domanda è semplice.

Anche la mia.

> > Hai preso la tangente ora.  
>  
> Dici?  
> Di quale punto?

Se rispondi alla domanda sopra te lo spiego.

Michele

From maurizio730@yahoo.it Thu Jul 24 00:25:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: documentofalsodiunavvistamento(è una prova)  
From: "Mau" <maurizio730@yahoo.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 22:25:42 GMT

ANDY wrote:

> Dopo una giornata più afosa che calda, verso le 21,07 circa, sono  
> andato in giardino per prendere un pò d'aria;

> alla sera si stà bene fuori, mi son seduto su una sedia per vedere un  
> pò le montagne e la natura, verso le 21,27 ho alzato lo sguardo per  
> vedere il cielo; ad un certo punto ho identificato una piccola luce  
> altissima che sembrava che sfrecciasse a 6 mach .

Ieri in autostrada uno m'ha sorpassato. Secondo me andava ache a 7-8 mach.

From aaa@aaa.it Thu Jul 24 00:26:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 22:26:01 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> >> >l'ombra del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali.  
> >> >Se l'ombra dell'aereo cade sull'ala sinistra...  
>  
> >Iniziamo da questa frase:  
> >"Infatti l'ombra del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali."  
>  
> >Tutte e due le ali sono in ombra?  
>  
> Yawn.

Che risposta è?

Si o no?

Michele

From kitcarson@pornostars.com Thu Jul 24 00:27:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 22:27:04 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:t9vTa.7188\$Za4.209571@news2.tin.it...

>  
> "Kit Carson" ha scritto:  
>  
> > > Ok adesso spiega come si aggancia un pod ad un 767. Fatto questo mi  
> > spieghi  
> > > > come fa l'aero a supportare un simile carico strutturale non  
previsto e  
> > poi

> > > > mi spieghi come modificano il software.  
> > > > Il tutto senza che nessuno ne sappia niente.  
> > >  
> > >  
> > > Perché dovrei spiegarlo?  
> > >  
> > boh, forse perche' a te interessa solo credere  
>  
> Dici?

sembrerebbe di sì, ma sai, magari mi sbaglio.  
>  
> > e ricevere spiegazioni ti  
> > toglie i sogni ?  
>  
> Ricevere spiegazioni?  
> Guarda che mi è stato chiesto di dare spiegazioni non di ricevere  
spiegazioni.  
> Problemi con l'italiano?  
>

veramente ti viene spiegato che un 767 che vola a 900km orari e che parte da  
un aeroporto civile di grandi dimensioni (e quindi controllato da tutti)  
non può avere il tuo POD appiccicato disassato sotto la fusoliera.

problemi con l'italiano e di comprensione?

>  
> > cmq, tu hai la certezza che c'è un oggetto, attaccato sotto la  
fusoliera di  
> > un aereo:  
>  
> Dici?

sembrerebbe che è questo cioè che dici, ma rileggendo bene cominci a capire  
che quel POD lì sotto non ci poteva essere e adesso volava a due metri  
dall'aereo.

>  
> > come può un oggetto stare là sotto senza che nessuno se ne accorga  
> > quando parte da un aeroporto civile di notevoli dimensioni?  
>  
> Sì, come può?

eh, non può, o per te può?

>  
> > come può un aereo come un 767 volare a 900km orari con un oggetto  
> > attaccato disassato sotto la fusoliera?  
>  
> Male?

sei mai stato su un aereo?

>  
> > come si puo' pensare che un oggetto attaccato la sotto possa  
intervenire  
> > sui comandi dell'aereo?  
>  
> Via radio?

quindi una organizzazione che riesce ad attaccare un POD pochi minuti prima  
del decollo(altrimenti se ne sarebbero accorti tutti) sotto una fusoliera di  
un 767, riuscendo a calibare trim, motori, carburante, decollo e volo e  
centrare un edificio, sarebbero cosi' scarsi da dover guidare un aereo via  
radio attaccandogli un POD sotto la fusoliera.....

>  
> > chi ha la "capacita'" di attaccare quel coso la  
> > sotto pochi minuti prima di partire (perche' altrimenti comandante e  
> > personale di bordo, 200 passeggeri, personale di carico bagagli,  
rifornitori  
> > e controllori se ne sarebbero accorti) poteva tranquillamente metterlo  
> > dentro un bagaglio o altri mille modi reali escluso quello di agganciare  
un  
> > oggetto sotto un 767.  
>  
> Forse serviva a qualcos'altro?

deciditi, serviva a guidare l'aereo via radio o cosa? o pensi che era una  
sfera di piombo come quelle delle gru da demolizione per tirare giu' meglio  
il grattacielo?

>  
> > il casino della mente troppo aperta è che ti ci entra tutto.  
>  
> E quello delle menti vuote?  
>

che le cose c'entrano, vengono valutate e poi riescono per fare posto a  
nuove valutazioni.

kit

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Jul 24 00:29:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento di una luce sconosciuta in Sardegna.  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 22:29:07 GMT

O'blivion ha dichiarato v8ATa.198293\$I4.5660491@twister1.libero.it...  
Fermiamolo!  
>> L'oggetto era molto luminoso, forse  
>> anche più della ISS,  
>  
> ISS enterprise ?

Italian State Ship? C'è praticamente una contraddizione in termini :)

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From kitcarson@pornostars.com Thu Jul 24 00:36:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e quest altro?

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

Date: Wed, 23 Jul 2003 22:36:41 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> sempre i soliti filmati taroccati che girano..ufffff  
> senti perchè non fai richiesta di iscrizione ad Avdl, hai i requisiti  
> giusti , lì si entra solo se certificati ISO "boccaloni100%"  
>

Marko Corso=troll100%^200\*-6

kit \*che ha visto il galaxy express999 ieri sera verso le 21:28 per 7 secondi\*

From sernil@tin.it Thu Jul 24 01:02:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e quest altro?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 23 Jul 2003 23:02:56 GMT

On Wed, 23 Jul 2003 16:28:45 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Due esperti in computer grafica e tecniche video, Paul Vigay e Peter Soreson, dopo  
>> una lunga analisi, hanno dichiarato che senza ombra di dubbio si tratta di un  
>> abilissimo falso.

>Uau! Non vedo l'ora di leggere le motivazioni.

>> Secondo Vigay, infatti, a prima vista il filmato sembra autentico,  
>> ma a un'analisi più approfondita sono molte le prove della sua falsità.

>Molte? Bene, quindi non ci sarà problema a portarne una.

>> Alcune sono

>> di carattere puramente tecnico, altre invece, seppur banali, sono illuminanti.  
>  
>Uau! Illuminanti!  
>Bene. Vediamo.  
>  
>> «Durante le riprese», dice Vigay, «la telecamera non si muove minimamente, nemmeno  
>> quando le sfere escono dal campo visivo. Malgrado questo, il cerchio completo entra  
>> perfettamente nell'inquadratura. E' come se il cameraman avesse previsto  
>> esattamente il posto in cui si sarebbe formato il pittogramma».  
>  
>> Anche le ombre sembrerebbero sbagliate, se confrontate con la posizione che il sole  
>> aveva nel giorno della ripresa.  
>  
>Sembrerebbero? ^\_\_^  
>Questa sarebbe la prova "senza ombra di dubbio" della falsità del filmato?  
>Veramente divertente. ^\_\_^

Mi trovo d'accordo. Come minimo, sarebbe stato il caso di mettere a disposizione un secondo articolo con l'elenco delle motivazioni. Le cose stando come stanno, l'articolo non rende servizio al CICAP.

Anche perche' le "motivazioni" meno tecniche sono molto semplici, e non c'e' motivo di tacerle.

Per esempio: nota la pellicola e la telecamera (e sono note), e' un affare di secondi calcolare il tempo di apertura dell'otturatore. E conoscendo le dimensioni del crop circle (si sanno) e il frame rate (si sa), si calcola facilmente la velocita' a cui andavano le palle di luce: se ricordo bene, fra 120 e 150 km/h.

120 km/h sono 33 m/s, e, in un 30mo di secondo, viene fuori "circa" un metro. Cioe', un oggetto luminoso ritratto in quella (poca) luce che si muova a 120 km/h si DEVE lasciare dietro una scia lunga piu' o meno un metro (se la lascerebbe dietro anche se fosse scuro... il cosiddetto "motion blur"... pero' se e' luminoso si vede a bestia).

Nel film, pero', la scia non c'e'. Oops.

La seconda fregatura e' che il film e' in interlaced - come tutti i film e telecamere in commercio - ed i due semiquadri hanno, come ci si aspetterebbe, un interleave di circa 18 millisecondi. Tutto cio' che e' ritratto da una telecamera simile e schiaffato in PAL mostra inevitabilmente lo stesso identico interleave.

Le palle di luce no. Oops.

E la cosa piu' interessante di tutte, pure se in quei pochi secondi non c'e' una significativita' statistica schiacciante, e' una lieve variazione periodica di luminosita', molto piccola, della scena. Le cause possibili sono due: una anomalia molto, molto, insolita nell'alimentazione della telecamera, oppure la variazione di luminosita' nella scena. Come se non fosse reale, ma venisse da un monitor (uno di quelli costosi, "flicker free", ad alta frequenza e digitale).



A questo punto, il fatto che le luci volino basse sul grano, ma non lo illuminino affatto, diventa un particolare secondario.

>> Winterson è stato però ancora più abile. Grazie alla collaborazione di Peter  
>> Soreson e della Nippon Television ha ripreso Wabe in atteggiamenti sospetti ma,

>Uau. In atteggiamenti sospetti!

>I sospetti fanno sempre parte delle prove senza ombra di dubbio di cui parlava sopra?

>Molto divertente. ^\_\_^

>

>E quali sono poi questi atteggiamenti sospetti?

>No, no, meglio non dirli, chi legge li potrebbe anche ritenere non sospetti.

"Wabe" fuggì dagli studios per non incontrare Sorenson e altri due che erano presenti quando "Weyleigh" presentò il filmato.

Fuggì inutilmente, si potrebbe dire, perché lasciò lì l'auto. E benché Sorenson non avesse né indirizzo né telefono di Weyleigh, aveva però targa e descrizione della sua auto.

Intendiamoci: il fatto che due auto si assomiglino molto ed abbiano l'identico numero di targa \_non\_ significa che i guidatori siano la medesima persona, né che si conoscano (Weyleigh avrebbe potuto, ad esempio, vendere la propria auto a Wabe).

Chi la ritenesse una ipotesi plausibile mi contatti: non ho filmati di crop circle, però un mio zio americano mi ha lasciato un ponte, a Brooklyn, ancora in ottime condizioni, e sto cercando acquirenti. Il prezzo? Un affarone!

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Thu Jul 24 01:07:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento di una luce sconosciuta in Sardegna.  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 23:07:10 GMT

On Wed, 23 Jul 2003 18:13:30 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>L'oggetto era molto luminoso, forse anche più della ISS,

>uhmm la ISS con gli abbaglianti scordati accesi?

>questo ng ormai è diventato

>IT.DISCUSSIONI.HO.VISTO.UN.PUNTINO.NEL.CIELO.CHE.E'.SENZ'ALTRO.UN UFO

Era un oggetto, volava, non era identificato: come altro lo vuoi chiamare

se non UFO?

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From xx@xx.xx Thu Jul 24 01:07:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 23:07:46 GMT

On Wed, 23 Jul 2003 21:18:09 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>

>"Blutarsky" ha scritto:

>

>> So che con questo reply deludero' almeno 3 persone, ma la cosa e'  
>> veramente surreale.

>

>Se avessi il coraggio di affrontarmi forse diventerebbe reale.

brrrrrr

>

>> >>Infatti se riporti questo post alla 'sostanza' lo gradirei molto.

>> >>In sintesi cos'è che mi contesti?

>>

>> E' molto semplice, e se tu fossi stato piu' attento lo avresti capito

>> il 17 di luglio:

>>

>> domanda: ritieni che ci sia qualcosa di attaccato al 767?

>> risposta: nonostante non abbia confutato a chi mi diceva "attaccato

>> all'aereo" per motivi miei,

>

>Ma tu hai dei problemi seri.

>Comunque bene, almeno ora finalmente sappiamo quello che mi contesti.

>

>Ma come fai a scrivere "per motivi miei"?

>Li ho espressi. Ho detto che non ritenevo opportuno il momento per discutere di

>quell'ipotesi viste che le prime reazioni erano quelle di non vedere neanche

>l'oggetto.

E che sono questi? Problemi di qualcun altro?

>

>> penso che l'oggetto svolazzasse a circa

>> due metri.

>

>Questo è inesatto. Ho detto che l'oggetto, da quello che si può vedere dalle

>immagini, non credo che sia più lontano di due metri dall'aereo.

Ottimo. Rettifico subito:

"nonostante non abbia confutato a chi mi diceva "attaccato all'aereo" per problemi mie, penso che l'oggetto svolazzasse a non piu' di due metri dall'aereo".

Ripigliati michele. Non e' possibile. Fattene una ragione oppure vivi con questa convinzione.

>Ho detto che subito pensavo a qualcosa di staccato e che non avevo minimamente  
>pensato all'ipotesi di Arbel.  
>Ho detto che senza considerare tutte le argomentazioni che hai portato tu, quando  
>Arbel ha espresso l'ipotesi del POD in quel momento l'ho considerata una possibilità.  
>Ho infine detto nell'ultimo post che ora, visto il genere di anomalia e le mille  
>ipotesi che si possono fare su di essa, non saprei se propendere per l'una o per  
>l'altra ipotesi (staccata o attaccata). E che mi sembra più corretto valutare ipotesi  
>per ipotesi.

Hai detto un mucchio di roba, sì.

>  
>Se tu mi dici che è impossibile che l'aereo sia partito con quell'oggetto attaccato  
>sotto, lo trovo giusto.  
>Arbel infatti ha scritto "a questo punto è ragionevole pensare  
>che l'aereo fosse vuoto, si giustificerebbero anche le modalità di virata".

Difatti l'ho detto. La prima volta pero' non te ne sei accorto.  
Ah, ti faccio notare che le tue due affermazioni qui sopra non hanno  
nessun collegamento logico.

>  
>E' un'ipotesi troppo fantasiosa? Bene, come vedi però non ho nessun problema a  
>discuterne.

Quale delle due ipotesi?

>  
>> Fattene una ragione Michele: e' impossibile, e te l'hanno gia' detto  
>> anche altri oltre a me.  
>  
>Tu hai dei problemi seri.

E due. Posso darti dell'idiota almeno una volta?

>  
>  
>> Ora, considerando il fatto che ti ritengo abbastanza intelligente da  
>> renderti conto che se piu' persone ti dicono la stessa cosa (e che, in  
>> alcune di queste contestazioni, ti si accenni anche al motivo per il  
>> quale una cosa del genere e' impossibile), qualcosa di sbagliato nel  
>> tuo ragionamento ci sia, ti consiglio vivamente (consiglio che sono  
>> sicuro ignorerai) di svolgere qualche indagine in merito in modo che  
>> tu possa renderti conto da solo della stupidaggine.  
>  
>Questa te la potevi anche risparmiare. Credo che dovrai trovare qualcosa di più  
>intelligente da dire a sostegno della tua tesi che il fatto che ci siano altre due  
>persone che la pensano come te.

A parte che dovresti finire la frase perche' abbia un senso (e qui faccio anche a te un invito che feci gia' a suo tempo a qualcun'altro: cura la forma perche' si vede che rosichi), risparmiati in ogni caso lo sforzo: qualunque cosa tu volessi dire, non e' quella la mia tesi; anche se non ci fosse nessuno qua dentro che mi da ragione sul fatto che e' impossibile che un 767 voli con un coso a non piu' di due metri dalla fusoliera, affermo in modo inequivocabile che una situazione del genere non e' assolutamente in grado di verificarsi.

Ora, considerando che secondo te ho dei problemi, e che sarebbe percio' inutile che mi metta a spiegarti il perche' di questa mia affermazione, ti invito caldamente a smentirmi su questo punto esatto informandoti per tuo conto e portando le tue conclusioni su questo stesso ng.

E' abbastanza chiara come frase o devo ripetertela altre 3 o 4 volte in post differenti?

>

>> Un buon punto di partenza potrebbe essere un post su sci.aeronautics

>

>Cosa c'entra sci.aeronautics? Le motivazioni che ti ho portato per non aver risposto

>ad Arbel sulla sua ipotesi erano indipendenti da questioni tecniche. Ho semplicemente

>pensato che non era il momento per affrontare quella discussione. Dire che sei

>recidivo è farti un complimento.

Chissa' perche' non mi stupisce che tu non abbia capito quello che ti ho scritto. Te lo spiego un'altra volta: non fidarti di quello che ti dice una che ha dei problemi: chiedi su sci.aeronautics (per esempio), se quello che dico e' vero o no (e cioe' che non e' possibile che un 767 ecc. ecc.). In alternativa, recati al piu' vicino aeroporto e domanda ad un qualsiasi pilota civile.

>

>> Se poi invece di riportare questa discussione su qualcosa di

>> costruttivo, ritieni che sia piu' divertente continuare il giochino,

>> troverai la risposta completa (piu' tardi) al tuo post su

>> it.discussioni.folli

>

>Sì vatti a nascondere là.

>Qui hai dimostrato di attaccarti solo a delle stupidate e di non avere il coraggio di

>dirmi in faccia quello che mi contesti.

Michele, io non mi nascondo lì. Se volessi nascondermi, non te lo avrei detto. Quello che ti contesto te l'ho scritto il 17 di luglio e seguenti; non e' colpa mia se vedi e pensi quello che vuoi invece di leggere attentamente quello che ti si dice.

>

>Ma la cosa veramente divertente sarebbe capire dove vuoi arrivare con quello che mi

>contesti.

Scusa eh... prima mi dici che, secondo te, non ti dico quello che ti contesto; subito dopo affermi che sarebbe divertente sapere dove voglio arrivare con quello che ti contesto. La vedi l'ironia della situazione?

>Se non ho risposto ad Arbel sulla sua ipotesi questo cosa dimostrerebbe?

Boh... che eri sbigottito da due post?

>Che sono d'accordo con Arbel? Che gli reggo il suo gioco?

Che ti fa comodo pensarlo in modo che tu non risponda alle contestazioni che tu non vedi nei miei post?

>Veramente divertente.

Da schianta'

>Guarda te lo scrivo qui sotto così chi legge lo può trovare scritto chiaro e

>valutarlo.

>

>Blutarsky sostiene che: Michele non si è messo a discutere sull'ipotesi del POD di

>Arbel quindi è una persona in malafede che gli regge il gioco.

>

>Se hai il coraggio almeno di una formica confermala altrimenti smentiscila.

Che bello. Pensavo che tu durassi un po di piu' prima di buttarla sul personale. In ogni caso, faccio di meglio: smentisco e rilancio: trova nei miei post i riferimenti a questa tua affermazione.

Ciao miche'

--

Blutarsky

From aaa@aaa.it Thu Jul 24 01:14:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Wed, 23 Jul 2003 23:14:30 GMT

"Kit Carson" ha scritto:

> > > > > Ok adesso spiega come si aggancia un pod ad un 767. Fatto questo mi

> > > spieghi

> > > > come fa l'aero a supportare un simile carico strutturale non

> previsto e

> > > poi

> > > > mi spieghi come modificano il software.

> > > > Il tutto senza che nessuno ne sappia niente.

> > > >

> > > >

> > > > Perché dovrei spiegarlo?

> > > >

> > > boh, forse perche' a te interessa solo credere

> >

> > Dici?

>  
> sembrerebbe di sì, ma sai, magari mi sbaglio.

Sì forse.

> > > e ricevere spiegazioni ti  
> > > toglie i sogni ?  
> >  
> > Ricevere spiegazioni?  
> > Guarda che mi è stato chiesto di dare spiegazioni non di ricevere  
> spiegazioni.  
> > Problemi con l'italiano?  
> >  
>  
> veramente ti viene spiegato che un 767 che vola a 900km orari e che parte da  
> un aeroporto civile di grandi dimensioni (e quindi controllato da tutti)  
> non può avere il tuo POD appiccicato dissestato sotto la fusoliera.  
>  
> problemi con l'italiano e di comprensione?

No, ma sai ti sei inserito nella discussione che avevo con Albion, il quale mi chiedeva:

"Ok adesso spiega come si aggancia un pod ad un 767. Fatto questo mi spieghi come fa l'aereo a supportare un simile carico strutturale non previsto e poi mi spieghi come modificano il software. Il tutto senza che nessuno ne sappia niente."

mi viene spontaneo pensare che il tuo post sia in riferimento a quello.  
La prossima volta avverti che stai facendo riferimento ad uno degli altri 250 post di questo thread.

> > > cmq, tu hai la certezza che c'è un oggetto, attaccato sotto la  
> fusoliera di  
> > > un aereo:  
> >  
> > Dici?  
>  
> sembrerebbe che è questo ciò che dici,

Sembrerebbe?

> ma rileggendo bene

Qual'è il soggetto di questa frase, io o tu?

>cominci a capire che quel POD lì sotto non ci poteva essere e

Io ho detto che era un POD?

> adesso volava a due metri  
> dall'aereo.

Veramente ho detto che è stata la prima cosa che ho pensato.

> > > come puo' un oggetto stare la sotto senza che nessuno se ne accorga  
> > > quando parte da un aereoporto civile di notevoli dimensioni?  
> >  
> > Sì, come può?  
>  
> eh, non puo', o per te puo'?

Secondo me è quasi impossibile che nessuno se ne accorga se parte dalle normali postazioni di parcheggio.

> > > come puo' un aereo come un 767 volare a 900km orari con un oggetto  
> > > attaccato disestato sotto la fusoliera?  
> >  
> > Male?  
>  
> sei mai stato su un aereo?

Sì.

> > > come si puo' pensare che un oggetto attaccato la sotto possa  
> intervenire  
> > > sui comandi dell'aereo?  
> >  
> > Via radio?  
>  
> quindi una organizzazione che riesce ad attaccare un POD pochi minuti prima  
> del decollo(altrimenti se ne sarebbero accorti tutti) sotto una fusoliera di  
> un 767, riuscendo a calibrare trim, motori, carburante, decollo e volo e  
> centrare un edificio, sarebbero cosi' scarsi da dover guidare un aereo via  
> radio attaccandogli un POD sotto la fusoliera.....

No guarda io non ho mai detto una cosa del genere.  
Io ho solo espresso una possibilità per la tua domanda su come l'oggetto possa intervenire sui comandi dell'aereo.

> > > chi ha la "capacita'" di attaccare quel coso la  
> > > sotto pochi minuti prima di partire (perche' altrimenti comandante e  
> > > personale di bordo, 200 passeggeri, personale di carico bagagli,  
> rifornitori  
> > > e controllori se ne sarebbero accorti) poteva tranquillamente metterlo  
> > > dentro un bagaglio o altri mille modi reali escluso quello di agganciare  
> un  
> > > oggetto sotto un 767.  
> >  
> > Forse serviva a qualcos'altro?  
>  
> deciditi, serviva a guidare l'aereo via radio o cosa?

Ho detto che quell'oggetto serviva a guidare l'aereo?  
Mi porti il post preciso in cui l'ho detto?

> o pensi che era una  
> sfera di piombo come quelle delle gru da demolizione per tirare giu' meglio  
> il grattacielo?

No.

> > > il casino della mente troppo aperta è che ti ci entra tutto.  
> >  
> > E quello delle menti vuote?  
> >  
>  
> che le cose c'entrano, vengono valutate e poi riescono per fare posto a  
> nuove valutazioni.

Scusa mi permetteresti una battuta visto che tu non manchi di farne anche di pesanti  
ad alcune persone?

Come fai a saperlo così bene?  
Sei una di quelle menti? ^\_\_^

Michele

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Thu Jul 24 01:24:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande agli ufologi  
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 23:24:19 GMT

"attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc64dd5f.0307230036.14d0d8ed@posting.google.com...  
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message  
news:<bfjp21\$fj8i7\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de>...  
> > "attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:bc64dd5f.0307220733.296bb09d@posting.google.com...  
> >  
> > > Io non sono ufologo, non ho statistiche da darti, pero' non ho usato  
Ti posso dare il mio parere?  
Prendi una foto di una formazione rocciosa la dividi in due e specchiando le  
due meta' ottieni due immagini Che puoi ricondurre ad un volto.....e tu  
queste le chiami prove????  
Hai fatto piu' lavoro di ritocco fotografico tu che alcune immagini di ufo  
su internet.  
Prova a fotografare degli oggetti comuni e fai lo stesso con la meta' della



foto ...poi mi dirai quanti "volti " sono saltati fuori.  
Ciao Cheope

From nstlva@tin.it Thu Jul 24 01:29:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avevo una domanda.....  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 23:29:24 GMT

"Marko

, tra la metà dei '70 e l'inizio  
> degli '80 ci furono una miriade di avvistamenti di ufo ed esseri di  
> quelli che il siriota definisce (non a torto) come rettiliformi, nel  
> nordovest italico, liguria/basso piemonte/zona piacentina, ci furono  
> testimonianze di un numero stranamente elevato di rapimenti, di cui lo  
> strafamoso caso Zanfretta fu solo la punta dell'iceberg, ebbene, perchè  
> secondo voi? Quale ipotesi plausibili possono spiegare quella  
> eccezionale ondata di avvistamenti/rapimenti proprio in quella zona??

"massivan"

A quei tempi il portavoce-contattista era Eugenio Siracusa  
parlava spesso alla radio o Tv di UFO e relativi messaggi.  
Anche io ero già abbastanza grandicello ma non esisteva  
la "demonizzazione" degli extra come oggi. Erano messaggeri  
di pace e indicavano l'ecologia come una priorità per la  
continuità del pianeta Terra. Ovvio che i cementificatori  
( e riciclatori ) che in seguito hanno preso il sopravvento  
nei media li descrivono secondo il loro tornaconto monetario,  
condizionando anche il cinema come facevano le lobby del  
tabacco e degli alcolici.

<http://members.xoom.it/massivan>

From viandante\_smarrito@yahoo.it Thu Jul 24 01:52:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande agli ufologi  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Wed, 23 Jul 2003 23:52:35 +0000 (UTC)

> ....i grigi esistono veramente ?!  
> ....altre " X " razze hanno fatto la loro comparsa sul nostro pianeta ?

puoi provare a leggere i risultati di alcune ricerche sul sito  
[www.sentistoria.it](http://www.sentistoria.it)

e come ti hanno già fatto notare, NG seri ce ne sono basta trovarli...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kitcarson@pornostars.com Thu Jul 24 01:58:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

Date: Wed, 23 Jul 2003 23:58:07 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

ok, lasciamo perdere, ogni tre post dici una cosa differente, prima e' un oggetto che si stacca dalla fusoliera prima dell'impatto, poi durante l'impatto, poi e' un oggetto che vola a due metri dall'aereo, poi e' un POD o oggetto attaccato alla fusoliera dell'aereo. (tutte tue versioni)

>

> Scusa mi permetteresti una battuta visto che tu non manchi di farne anche di pesanti  
> ad alcune persone?

solo ad AB ed STN.

>

> Come fai a saperlo così bene?  
> Sei una di quelle menti? ^\_\_^  
>

la mia mente ormai e' giocata irrimediabilmente, parlavo degli altri:).

kit

From grolsn@usa-no-spam.net Thu Jul 24 03:03:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi hanno rapito gli UFO

From: Ermete <grolsn@usa-no-spam.net>

Date: Thu, 24 Jul 2003 03:03:33 +0200

attilio wrote:

> Ermete <grolsn@usa-no-spam.net> wrote in message news:<3F1ACD18.17042BA7@usa-no-spam.net>...  
> > Leonardo Serni wrote:

> > > On Thu, 10 Jul 2003 22:54:54 +0200, "Pikkio" <pikkio@erra.com> wrote:

> > > >>From: Samantah Rossi <samantahrossi76@hotmail.com>

> > > >>Date: Thu, 10 Jul 2003 22:27:20 +0200

> > > >>Message-ID: <2eig5nrgo0zc.1u87j07setw27.dlg@40tude.net>

> > > >>NNTP-Posting-Host: host199-213.pool80182.interbusiness.it (80.182.213.199)

> > > >From: "Pikkio" <pikkio@erra.com>

> > > >Date: Thu, 10 Jul 2003 22:54:54 +0200

> > > >Message-ID: <bekjjd\$69sdm\$1@ID-171173.news.uni-berlin.de>

> > > >NNTP-Posting-Host: host199-213.pool80182.interbusiness.it (80.182.213.199)

> > > Yawn.

> > interessante...

> > E poi si e' tradito scrivendo nel primo articolo "sono tornato" invece

> > di "sono tornata"

> Ma no, e' di sesso F. 100 per 100! basta guardare qui:

> <http://www.bebbomaster.com/samantah.htm>

> il che spiega anche perche' l'hanno rapita gli alieni focosi...

> ;-)))

> ciao

> A.

Mhhh... secondo me e' PIKKIO che si spaccia per Samantha  
E poi ROTFL... la prima modella RapitaDagliAlieni...

Secondo me sfonda solo per questo :-)))

Dove si trova una modella cosi'?

Ammesso che sia una modella  
ma secondo me e' PIKKIO.

--

Alessandro

-----  
Ubi Maior minor cessat  
-----

From spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it Thu Jul 24 03:03:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: WTC secondo aereo.  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 03:03:40 +0200

cazziato !!!

scotta !!!!!!!!!!!!!1

"Carmelo Carchedi" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio

news:CtfTa.21089\$sj6.431705@tornado.fastwebnet.it...

- > Di questo filamto mi sembra che si sia parlato poco:
- > <http://solstice.vtc.edu/~jlaughli/wtc/other/wtc2nd.east.mpeg>
- >
- > dal decimo secondo in poi, nella parte destra, in mezzo al cielo si vede
- > sfrecciare qualcosa.
- >
- > Lo stesso filmato l'ho visto passare in TV sulle reti nazionali senza
- > tagli o modifiche.
- >
- > La sequenza è al rallentatore.
- >
- > Cordialmente.
- >
- > Carmelo Carchedi
- > il mio e-mail non ha i simboli di zorro.
- >

From grolsn@usa-no-spam.net Thu Jul 24 03:04:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa

From: Ermete <grolsn@usa-no-spam.net>

Date: Thu, 24 Jul 2003 03:04:16 +0200

Samantah Rossi wrote:

- =
- > On Sun, 20 Jul 2003 21:44:11 +0200, NetWorm wrote:
  - =

> > Ermete ha scritto:

- > >> Senti io avrei giusto bisogno di una revisioncina....
- > >> puoi mettere una buona parola?

- > > Ci penso io.
- > > Se per te va bene ti faccio solo il controllo dei fumi e la prova di
- > > frenata, il resto facciamo finta che vada tutto bene anche se hai il
- > > telaio piegato a met=E0, k? ;o)
- =

- > Inutile che insistete, sono gi=E0 impegnata.
- > Samantah

Con chi con gli alieni?

Mah...non discuto i tuoi gusti ma forse non mi sono spiegato:  
Hai scritto che noi siamo loro creature e che ogni tanto vengono a vedere come stiamo messi:  
ebbene io mi propongo per essere "revisionato"  
Magari sono piu' efficienti del medico della mutua  
e costano meno (tanto oggi si paga tutto e sempre di piu').

OH pero' niente impianti, sonde mentali e robaccia simile!

-- =

Alessandro

-----  
Ubi Maior minor cessat  
-----

From grolsn@usa-no-spam.net Thu Jul 24 03:08:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: Ehm, non ho capito una cosa  
From: Ermete <grolsn@usa-no-spam.net>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 03:08:53 +0200

tatan wrote:  
=

> Samantah Rossi wrote:  
> > Vi dico del rapimento e vi mettete subito a chiedermi foto o a fare b=  
attute  
> > oscene... ma siete messi cos=EC male?  
> > Samantah  
=

> Tu ti becchi un bel \*sputtanplonke\*  
> Ciao ciao  
> Roberto

Suvvia....  
Che modi

-- =

Alessandro

-----  
Ubi Maior minor cessat  
-----

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 24 03:25:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 03:25:14 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:1JyTa.9111\$Za4.245584@news2.tin.it...

-cut-

> Non ho mai letto articoli del CICAP, questa è la prima volta.

> Ha la stessa inconsistenza dell'articolo che mi ha portato Gyork sul gravitropismo.

Ti riferisci all'articolo di Margherita Campaniolo, "cum grano salis"?  
Se trovi inconsistente quello..allora vorrei sapere come giudichi le famose "ricerche" sulle ipotesi alternative... : \

-cut-

> Io non so se il filmato è vero o falso.  
> Se mi dite che questo è un articolo su quel filmato ok.  
> Se mi venite a dire che queste sono persone con un approccio scientifico  
> all'argomento, allora questo articolo diventa comico.

Che il filmato sia un falso ormai lo sanno anche le pietre.  
Ma dopotutto ogni occasione è buona per sparare a zero sul CICAP, vero?  
Tiè, fatti una cultura:

<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/1997/feb/m19-003.shtml>  
<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/1997/jul/m23-013.shtml>  
<http://www.interalpha.net/customer/pvigay/News/002.html>  
<http://www.cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99.html>  
<http://www.cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99c.html>  
<http://www.thenoiseroom.com/hoax4.htm>  
<http://www.patrickwilson.com/closeups.htm#anchor282841>  
<http://cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99d.html>  
<http://snurl.com/1vfy> (oppure message ID:  
ant041642f7fq#HZ@pvigay.interalpha.co.uk )

From sernil@tin.it Thu Jul 24 03:35:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 01:35:55 GMT

On Wed, 23 Jul 2003 22:26:01 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >> >l'ombra del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali.  
>> >> >Se l'ombra dell'aereo cade sull'ala sinistra...

>> >Iniziamo da questa frase:  
>> >"Infatti l'ombra del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali."

>> >Tutte e due le ali sono in ombra?

>> Yawn.

>Che risposta è?

Uno sbadiglio, Michele. Leggi il post. Anzi: smetti di fare finta di non averlo letto/capito; ti fa sembrare un troll[1].

Poi, SE continuerai a sentire il bisogno di farmi quella domanda, probabilmente ti rispondero'... e magari ti chiederò anche quali motivi hai di farmela, visto che l'ottusità non è credibile[1].

Il mio sommesso suggerimento è di limitare le perdite e chiudere qui il thread con una frase misterico-sibillina, tipo: "Ho saputo quel che volevo sapere", oppure "Senza volere, mi hai risposto" o qualche altra cosa simile. Meno originale[1], ma efficace, scegli due righe della mia reply, ed attaccati ostinatamente a quelle. O scegli una spiegazione di tuo gradimento, poi sostieni che il mio "rifiuto" di rispondere dimostra che è la spiegazione giusta.

Pero', ripeto: il mio è solo un suggerimento.

Leonardo divertito

[1] questa è una mia opinione personale

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sabinsky2@interfree.it Thu Jul 24 03:46:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO in Radio.. da leggere  
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)  
Date: Thu, 24 Jul 2003 01:46:19 GMT

IL TRIANGOLO DEI BERMUDA, UNA TRASMISSIONE DI RADIO POPOLARE  
A CURA DEL SIPOVIC E IL GAUCHO  
(ultimo venerdì di ogni mese dalle 0,45 fino alle 5 di mattina).

Venerdì sera, in diretta, la Dott.ssa Lavinia Pallota ("Arup") e il Dott.Sabadin ("Fondazione Sentinel", Stargate Group, collaboratore di Stargatemagazine) affronteranno diversi argomenti dal contattismo ai segreti di Marte, con la rubrica delle interviste della Dott.ssa Oliva ("Fondazione Sentinel") che farà interessantissime domande al misterioso "alieno" Arbel, al ricercatore De Plano (Warp di "Ufologia.net") e all'ufologo Cristian Vitali (<http://art.supereva.it/centrostudifortiani/>). La trasmissione è "leggera" ed in alcuni punti divertente. Si cerca di sdrammatizzare ma, grazie al molto spazio a disposizione, sarà possibile parlare "seriamente" di ufologia e non solo..... E' possibile, inoltre, telefonare, senza filtro, durante la trasmissione. E molte altre "sorprese".....

Il link della radio è:

<http://www.radiopopolare.it/>

quello della trasmissione:

<http://www.radiopopolare.it/html/trasmiss/index.html>

Le frequenze per ascoltarla (ricordo che si può sentire anche con internet e con la parabola essendo RICEVIBILE IN CHIARO da HOT BIRD

4, 13° EST ):

<http://www.radiopopolare.it/html/network/index.html>

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From viandante\_smarrito@yahoo.it Thu Jul 24 04:19:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in Radio.. da leggere  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 02:19:25 +0000 (UTC)

>...Dott.sa Oliva  
> ("Fondazione Sentinel") che farà interessantissime domande al  
> misterioso "alieno" Arbel...

bene... sono contentissimo e soprattutto curioso !!!

V.S.

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Jul 24 06:29:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in Radio.. da leggere  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 04:29:09 GMT

Carlo Sabadin ha dichiarato  
62Z10Z88Z84Y1059011305X17769@usenet.libero.it... Fermiamolo!  
> IL TRIANGOLO DEI BERMUDA, UNA TRASMISSIONE DI RADIO POPOLARE  
> A CURA DEL SIPOVIC E IL GAUCHO  
> (ultimo venerdì di ogni mese dalle 0,45 fino alle 5 di mattina).

Me la potete registrare, plis?

--  
Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From no@si.forse Thu Jul 24 08:14:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in Radio.. da leggere  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 08:14:36 +0200

> <http://www.radiopopolare.it/html/trasmiss/index.html>



questo è il Frame , il link corretto è :  
<http://www.radiopopolare.it/html/trasmiss/triangolo/index.htm>

grazie per la segnalazione , speriamo che qualcuno la registri ^\_^  
dm

From malkhim@yahoo.it Thu Jul 24 10:24:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oregon Vortex  
From: "malkhim" <malkhim@yahoo.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 10:24:18 +0200

scusate ma io nn riesco a vedere l'anormalità della cosa

malkhim

"Carmelo Carchedi" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio  
news:ZDeTa.21016\$sj6.430326@tornado.fastwebnet.it...  
> Oggi girovagando per la rete ho trovato questo sito:  
> [www.oregonvortex.com](http://www.oregonvortex.com)  
>  
> Qualcuno ci è mai stato?  
>  
> è solo una casa storta o qualcosa di più?  
>  
> Cordialmente.  
>  
> Carmelo Carchedi.  
>  
> il mio e-mail non ha i simboli di zorro.  
>

From sabinsky2@interfree.it Thu Jul 24 10:53:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in Radio.. da leggere  
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)  
Date: Thu, 24 Jul 2003 08:53:15 GMT

Ciao a tutti,

Il 24 Lug 2003, 08:14, "dream machine" <no@si.forse> ha scritto:  
CUT  
> questo è il Frame , il link corretto è :  
> <http://www.radiopopolare.it/html/trasmiss/triangolo/index.htm>  
> grazie per la segnalazione , speriamo che qualcuno la registri

grazie per la precisazione; la radio ha una discreta copertura nazionale ed è comunque ricevibile con il satellite. Per la registrazione credo che sarà possibile anche questa volta e se volete scaricare gratis la trasmissione del 27/06/2003 si possono trovare i file audio nella sezione Archivio Audio del Sito Centrale Arup, presso <http://members.xoom.virgilio.it/ozma/arup> .

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 24 11:25:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: simpatica 'teoria' sugli extraterrestri  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Thu, 24 Jul 2003 09:25:49 GMT

Copio incollo...

TEORIE

<http://digilander.libero.it/wzone1/Teorie/Teorie.html>

HO SCOPERTO LA VERITÀ SUGLI EXTRATERRESTRI!

Quando si parla di vita extraterrestre, si parte sempre dalla supposizione che "magari è basata su elementi differenti da quelli della Terra", su strutture diverse da quelle basate sul carbonio o comunque si immaginano esseri molto diversi da quelli che hanno popolato la Terra. Tuttavia mi pare che non si è considerato abbastanza a fondo il fatto che, magari, la vita abbia più o meno le stesse leggi dappertutto e segua in modo abbastanza regolare lo sviluppo che si è avuto sulla Terra. Mi sembra che come ipotesi sia più consistente delle altre che immaginano che questo sviluppo possa essere molto diverso.

Se mi seguite su questa ipotesi, non è difficile immaginare che queste popolazioni aliene differiscano tra loro non più di quanto differiscano tra loro le varie razze umane. I primi scopritori di mondi extraterrestri saranno rimasti un po' delusi dal verificare questa banalità, ma poi ci avranno fatto l'abitudine e questo sarà diventato, tutto sommato, un fattore rassicurante.

Però non sempre le cose vanno nel verso giusto... ad esempio, sulla Terra, un fatto imprevisto ha sconvolto il "normale" corso dell'evoluzione... vi ricordate cosa avete imparato a scuola? La Terra era popolata dai dinosauri, poi un qualche evento eccezionale ha sconvolto l'andamento normale dell'evoluzione (l'ipotesi più accreditata attualmente è l'impatto con un meteorite gigantesco). Questo ha portato all'estinzione dei dinosauri, ed i piccoli mammiferi che si nascondevano nelle tane sotto terra hanno potuto sopravvivere e prendere il sopravvento tra le specie rimaste. Adesso capite perché, nell'immaginario collettivo, spesso gli extraterrestri sono immaginati con la pelle verde e gli occhi con la pupilla a punta? Perché LORO sono i REGOLARI discendenti della specie che NORMALMENTE popola ogni mondo abitabile, i dinosauri appunto! Solo qua sulla terra le cose sono

andate storte! Ma sono loro che sono NORMALI, i DIVERSI siamo noi! Questo spiegherebbe anche il singolare comportamento che avrebbero nei nostri confronti secondo coloro che credono alle storie sugli alieni: invece di invaderci o manifestarsi ufficialmente, ci studiano di nascosto, avendo solo contatti occasionali con persone che non sono in grado, o capiscono l'inopportunità, di provare definitivamente l'esistenza di questi alieni. Non posso dare credito a queste voci sugli incontri di terrestri con gli alieni, ma in ogni caso, anche se fossero vere, a quanto io so, a nessuno di loro è stata detta la verità più drammatica per gli esseri umani: che loro non sono diversi da noi perché tutti gli extraterrestri sono diversi tra loro, ma perché SOLO NOI siamo DIVERSI! Questo sarebbe un trauma un po' più difficile da digerire della generica esistenza degli extraterrestri!

Che ve ne pare? A me sembra un'ipotesi ragionevole, che merita di essere presa in considerazione dai vari ufologi, e che non ho ancora ritrovato da qualche parte (anche se, devo dire, non sono un appassionato di queste cose e quindi non ho una gran letteratura a disposizione per un riscontro di questa tesi). In ogni caso, come "esercizio intellettuale" mi sembra ben provocatorio ed interessante.

Magari "loro" sono lì che ci spiano da un pezzo e commentano tra loro: "sangue caldo, non pensano a fare altro che sesso e guerre tra loro", "buttiamogli una bella bomba disintegratrice", "ma no, sarebbe un peccato, come studio è molto interessante" "è inutile e rischioso. E se ci scoprono?" "sono così poco logici che non possono essere veramente pericolosi, è troppo facile abbindolarli. E la loro tecnologia è troppo arretrata rispetto alla nostra" "sono arrivati all'energia nucleare e alla computazione elettronica distribuita" "sì, ma hanno scoperto la prima per distruggersi tra loro, e si creano difficoltà nella seconda con tutti quei virus che si creano da soli. Sembra che quando qualcuno più lucido riesce a fare un progresso, gli altri si divertano ad inquinare senza scopo. Hanno inventato la ruota per potervici mettere reciprocamente i loro bastoni!" e qui finisce la discussione con una grassa risata generale. Alle nostre facce.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 24 11:55:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oregon Vortex  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Thu, 24 Jul 2003 09:55:24 GMT

Il 24 Lug 2003, 10:24, "malkhim" <malkhim@yahoo.it> ha scritto:  
> scusate ma io nn riesco a vedere l'anormalità della cosa  
>  
>  
> malkhim  
>

Nemmeno io...e che c'entrano gli ufo?...;-)

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jul 24 11:59:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: simpatica 'teoria' sugli extraterrestri  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 24 Jul 2003 09:59:29 GMT

Il 24 Lug 2003, 11:25, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

[cut]

Adesso capite

- > perché, nell'immaginario collettivo, spesso gli extraterrestri sono
- > immaginati con la pelle verde e gli occhi con la pupilla a punta? Perché
- > LORO sono i REGOLARI discendenti della specie che NORMALMENTE popola ogni
- > mondo abitabile, i dinosauri appunto! Solo qua sulla terra le cose sono
- > andate storte! Ma sono loro che sono NORMALI, i DIVERSI siamo noi!

...beh, oltre che simpatica, inedita ;-)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 24 12:14:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CONFERENZA UFO IN TRENTINO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 10:14:43 GMT

Se siete interessati al mistero degli UFO, vi segnalo la prima conferenza  
che ospitiamo, come Associazione Graal, nella nostra nuova sede in Trentino.  
La conferenza, prevista per il pomeriggio del 09 Agosto, verrà tenuta da:

Dott. Carlo Sabadin  
(Fondazione Sentinel - Stargate Group - Collaboratore Stargate  
Magazin)  
"UFO: L' IPOTESI PARAFISICA".

Dott.ssa Katiuscia Oliva  
(Fondazione Sentinel)  
"ABDUCTION E INQUINAMENTO ELETTROMAGNETICO".

Paolo Bolognesi  
(Centro Italiano Studi Ufologici - Stargate Group)  
"LA RICERCA UFOLOGICA: PASSATO, PRESENTE E FUTURO"

Presentazione ed approccio tematico di Antonio Bruno  
(libero ricercatore e Presidente dell' Associazione Culturale, Filosofica e  
Storica "Graal"  
<http://www.associazionegraal.tk/>)

Inizio conferenza h.15.30

Guardate il file che trovate allegato al messaggio "CONFERENZA UFO

ORGANIZZATA DA NOI E DA VARI GRUPPI UFOLOGICI!" nella Community  
[http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/\\_homepage.msnw?pgmarket=it-it](http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/_homepage.msnw?pgmarket=it-it)

Per leggerlo bene, compresa la cartina geografica, vi consigliamo di stampare il manifesto e...  
e...speriamo di poterci vedere "de visu" in questi luoghi pieni di natura e...misteri!...

P.S.: Branchisti e cicappini sono naturalmente ben accetti.  
(sottovoce: tanto abbiamo assoldato liberi tiratori appostati nel bosco e muniti di...EDBC, ovvero "Electronic Detector Branchisti and Cicappini"!...)

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From oreliete@riscali.it Thu Jul 24 12:38:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [IT!] Il mistero degli anziani di Montemaggiore  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 10:38:02 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com>  
> ha scritto nel messaggio  
>cut

Alcuni anni fa ho letto un libretto scritto da uno scrittore spagnolo.  
Lui aveva fatto ricerche su apparizioni mariane e fenomeni ufo.  
Aveva fatto quindi una correlazione statistica sulle due tipologie di fatti ponendole su due grafici  
x/y (tempo/numero di fenomeni).  
Bene, i due grafici erano praticamente sovrapponibili!!  
Il che, se e' vero, vuol dire che i questi fatti sono interconnessi.  
Lo scrittore avanzava l'ipotesi che le apparizioni mariane fossero di origine aliena, e servissero  
solo a richiamare grandi masse di folla adorante dalle quali "estrarre" energie psichiche....  
Boh??

Paolo

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jul 24 12:38:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: simpatica 'teoria' sugli extraterrestri

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Thu, 24 Jul 2003 10:38:10 GMT

On Thu, 24 Jul 2003 09:25:49 GMT, neverendingworld@hotmail.com  
(Delfina66) wrote:

>

>Quando si parla di vita extraterrestre, si parte sempre dalla supposizione  
>che "magari è basata su elementi differenti da quelli della Terra", su  
>strutture diverse da quelle basate sul carbonio o comunque si immaginano  
>esseri molto diversi da quelli che hanno popolato la Terra. Tuttavia mi pare  
>che non si è considerato abbastanza a fondo il fatto che, magari, la vita  
>abbia più o meno le stesse leggi dappertutto e segua in modo abbastanza  
>regolare lo sviluppo che si è avuto sulla Terra.

quale sviluppo regolare?

>popolazioni aliene differiscano tra loro non più di quanto differiscano tra  
>loro le varie razze umane.

meno male, perchè se dovevano differire fra loro quanto differisce  
l'essere umano dai protisti era un bel guaio.

From novalid@invalid.com Thu Jul 24 12:41:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [IT!] Il mistero degli anziani di Montemaggiore  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 12:41:25 +0200

["paolo" <oreliete@riscali.it>]

>Lo scrittore avanzava l'ipotesi che le apparizioni mariane fossero di  
>origine aliena, e servissero  
>solo a richiamare grandi masse di folla adorante dalle quali "estrarre"  
>energie psichiche....

Mitico. La teoria del mistero alla potenza che rientra forte e chiara.

From mtessaro@libero.it Thu Jul 24 12:50:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: basi ufo ad aviano  
From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 10:50:54 GMT

> > sei prevenuto e noto oltretutto che la tua mente non e' aperta.  
>  
> Ancor prima che prevenuto sono parsimonioso.  
> Prima io vedere mercanzia poi io pagare. :-)

di sicuro lo venderanno chiuso, altrimenti tutti a spulciarsi le figure  
e a rimetterlo a posto :-)

ciao

From andyz33@msn.com Thu Jul 24 12:51:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: documentofalsodiunavvistamento(è una prova)  
From: "ANDY" <andyz33@msn.com>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 10:51:36 GMT

"Mau" <maurizio730@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:GXDTa.7235\$Df5.187297@news1.tin.it...

> ANDY wrote:

> > Dopo una giornata più afosa che calda, verso le 21,07 circa, sono  
> > andato in giardino per prendere un pò d'aria;  
> > alla sera si stà bene fuori, mi son seduto su una sedia per vedere un  
> > pò le montagne e la natura, verso le 21,27 ho alzato lo sguardo per  
> > vedere il cielo; ad un certo punto ho identificato una piccola luce  
> > altissima che sembrava che sfrecciasse a 6 mach .

>

> Ieri in autostrada uno m'ha sorpassato. Secondo me andava ache a 7-8 mach.

>

> Il mio avvistamento è tutto inventato :)))  
comunque può essere una cosa vera.

From franz\_0@libero.it Thu Jul 24 13:15:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Franz" <franz\_0@libero.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 11:15:30 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:raxTa.2485\$w8.2120@news.edisontel.com...

> Pensa che c'è chi ha venduto libri e chi ha pubblicato "ricerche  
> scientifiche" sulla base di analisi fatte su c.c. PIU' VECCHI di due  
> settimane.  
> E le loro ricerche hanno fatto "letteratura", tanto che sono prese come  
> prova inconfutabile dell'origine NON umana dei c.c.  
> Anche questa allora NON è serietà, concordi?

Certamente.

> Loro lo confessano, ma tutti gli altri che continuano a parlare di  
anomalie,  
> radioattive, genetiche, elettromagnetiche ecc..? Cosa confessano questi?

> Niente. Anzi, fanno di tutto per spacciare le loro ricerche per  
> scientifiche. E guarda quanti paganelli abboccano!  
> (Ovviamente non mi sto riferendo a te, ma a tutti quelli che prendono per  
> oro colato tutto quello che si legge sulla moltitudine di "anomalie" dei  
> c.c.)

In effetti è facile incappare nell'errore di credere a queste "rilevazioni".  
Per fortuna poi si tirano in ballo gli alieni, sfere di luce e affini e si  
capisce il  
valore di questi "ricercatori" :)

From stefano.gianazzi@e-house.it Thu Jul 24 13:17:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: LA grande onda  
From: "Stefano Gianazzi" <stefano.gianazzi@e-house.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 13:17:00 +0200

Ciao. Qualcuno saprebbe indicarmi qualche link interessante per approfondire  
quella cosa del sogno dell'agrande onda che spazza vi atutto etc..?

Grazie e saluti

Stefano

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 24 13:23:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA grande onda  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 13:23:26 +0200

Stefano Gianazzi wrote:

> Ciao. Qualcuno saprebbe indicarmi qualche link interessante per  
> approfondire quella cosa del sogno dell'agrande onda che spazza vi  
> atutto etc..?

Visto che Antonio e' in vacanza, ci penso io a indicarvi un link da  
edicolaweb:

<http://www.edicolaweb.net/nw003xa5.htm>

ciao  
ded

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 24 13:24:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA grande onda  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>



Date: Thu, 24 Jul 2003 13:24:44 +0200

dedalo wrote:

- > Visto che Antonio e' in vacanza, ci penso io a indicarvi un link da
- > edicolaweb:
- >
- > <http://www.edicolaweb.net/nw003xa5.htm>

Mi sono appena accorto che Antonio e' tornato. Spero non se ne abbia a male (in ogni caso, il killfile dovrebbe proteggermi).

ded

From franz\_0@libero.it Thu Jul 24 13:35:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Franz" <franz\_0@libero.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 11:35:33 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jsqthvccrk6htsgil8hsn5buftje54ftbu@4ax.com...  
> On Wed, 23 Jul 2003 12:11:35 GMT, "Franz" <franz\_0@hotmail.com> wrote:

- > >Ritengo soltanto, come molti, che almeno una parte di questi cerchi  
(quelli
- > >che io definisco "autentici") non sono realizzabili con corda e paletti  
nel
- > >giro
- > >di una notte.
- >
- > ancora non mi e' chiaro come fanno molti a distinguere un cc
- > "autentico" da uno che non lo e' e soprattutto quale sia questa
- > benedetta parte che dovrebbe essere "autentica". Forse saro' orbo io!

Ti sembra \_veramente\_ cos  semplice realizzare i 3 c.c. che ho elencato a  
Gyork nell'altro post?  
Finch  qualcuno non mi dimostra che sono fattibili in tempi brevi con  
l'ausilio di  
paletti e corde io non ci credo.  
Mi ricordo solo un tentativo, mi pare da parte del cicap, venuto veramente  
male..

- > >Sicuramente   piu' probabile l'origine umana dei crop di quella aliena :
- > >il mistero   "come sono stati fatti", non "chi"
- >
- > pero' il "chi" e' connesso al come si possono fare e, geometricamente
- > parlando, con dei programmi si possono ricostruire le simmetrie dei cc
- > e i punti dove applicare dei paletti dotati di opportune corde : da
- > qui a vedere/verificare se in quei particolari punti geometrici ci
- > sono dei buchi dove applicare un paletto non deve essere ua cosa

> difficile.

Se riesci a riprodurre il crop di MilkHill in una notte (al buio quindi, tra l'altro ^\_^)  
allora ti crederò.

Tra l'altro, se non sbaglio, non ci sono mai stati crop "sbagliati", cioè non simmetrici o

con sbavature o comunque imperfetti. Questi crop circle makers hanno imparato

a fare questi lavori senza mai sbagliare.

Io dico che per imparare a fare disegni del genere senza mai sbagliare fa riflettere sul

metodo adottato...non puo' essere così rudimentale come pensi tu.

> >Se due signori di Frascati mi vengono a dire che secondo loro \_tutti\_ i crop

> >sono stati realizzati con aste di legno...beh io non li ritengo attendibili,

> >anche

> >se il crop di sabaudia effettivamente non sembra un capolavoro.

>

> gia', ma allora... il cc di Sabaudia e' "autentico" o no secondo te?

> C'ha delle "anomalie" o no?

Non so se ha anomalie, è certamente semplice rispetto a molti altri, quindi \_potrebbe\_ essere possibile farlo in una notte con corde e paletti.

> >> Quelli che tu chiami "scettici" (quando sento 'sta parola mi sembra di

> >> leggere il solito codazzo mystereofolo e credenzuolo del NG) hanno, ad

> >> un certo punto del loro sito, anche scritto

>

> >Ohh..mi hai preso per STN ?:)

>

> giammai, quello e' unico! :))

ehe

> ah, quindi secondo te le misure comparative che hanno inserito nel

> loro sito non servono a nulla? E dove stanno \*analoghe\* misure

> comparative dovute ai "guru" che parlano di "anomalie" nei cc?

Non ci sono. Non ho detto che dò credito a quel genere di siti.

> >Per favore piantala di tirare in mezzo magie, fuffe e credulonerie varie.

> >Non mi interessano i vostri litigi tra creduloni (e troll) e scettici.

>

> si', scusami, non avevo specificato bene che MENTRE su

> <http://www.altairostita.it/crop.htm> si mostrano misure comparative, su

> quelle diciamo "fuffare" manca il metodo... il metodo scientifico :

> quello della \*misura mostrata\* e non solo detta a chiacchiere!

L'hai fatto di nuovo !:)

Comunque hai ragione. Il fatto è che ad uno che vuole credere per forza agli alieni (tipo STN) non frega nulla della veridicità dei dati

presenti sui siti. Semplicemente se il sito è a favore dell'ipotesi aliena i dati sono corretti, altrimenti no.  
Non è sicuramente tramite un ng che si cambia l'atteggiamento di queste persone quindi perchè non sorvolare ?

> >> E che ne dici del paragrafo "ANALISI DEI CAMPIONI PRELEVATI" presente  
> >> su <http://www.altairosta.it/crop.htm> che nei siti dei "non scettici"  
> >> non c'e' mai, a parte i rimandi "scientifici" su Hesemann & C?  
>  
> >L'hanno confessato pure i due signori di Frascati che hanno valore 0 ...  
>  
> si', ma pensa quando le "analisi dei campioni rpelevati" (con i  
> relativi dati, evvero...) non compaiono nei siti... cialtroneschi!

vedi sopra

> A parte che non sono io che devo convincerti ma, IMHO, quell'articolo  
> ha per me e' un valore assai piu' di grande di un "epsilon" rispetto  
> agli altri perche' \*almeno\* mostra dei dati.

Anche qua come sopra : tu non credi agli alieni quindi questi dati sono importanti  
anche se gli stessi ricercatori hanno ammesso la non attendibilità.  
STN invece crede al sito dove si parla di luci che disegnano cerchi in qualche  
secondo e crede alle rilevazioni sul campo magnetico dei c.c. e chissà cos'altro.

Per me il mistero resta

ciao  
Franz

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 24 14:58:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 14:58:06 +0200

"Franz" <franz\_0@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:9wPTa.13847\$Za4.367966@news2.tin.it...

-cut-  
> Finchè qualcuno non mi dimostra che sono fattibili in tempi brevi con  
> l'ausilio di  
> paletti e corde io non ci credo.  
> Mi ricordo solo un tentativo, mi pare da parte del cicap, venuto veramente  
> male..

Sembra che esista solo il CICAP... : \

Quei poveretti del Satan Group non li conosce nessuno?

- > Tra l'altro, se non sbaglio, non ci sono mai stati crop "sbagliati", cioè
- > non simmetrici o
- > con sbavature o comunque imperfetti. Questi crop circle makers hanno
- > imparato
- > a fare questi lavori senza mai sbagliare.

Esistono diversi esempi di c.c. "sbagliati".

[http://www.invisiblecircle.org/gal/uk2000am/silbury\\_hill240700.html](http://www.invisiblecircle.org/gal/uk2000am/silbury_hill240700.html)

Una delle punte delle stelle è fuori asse. Errore rimediato all'ultimo minuto o precisa volontà? Dubbio...

[http://www.invisiblecircle.org/gal/uk2000am/knapp\\_hill140700.html](http://www.invisiblecircle.org/gal/uk2000am/knapp_hill140700.html)

Si vede una linea di costruzione lasciata a metà, ed il "petalo" corrispondente ripiegato su se stesso.

Questo sembra proprio essere un errore o una correzione in fase d'opera, non credo ci possano essere molti dubbi.

<http://www.invisiblecircle.org/gal/d2000/d200005171doernbergair2.html>

Qui non so cosa avessero bevuto prima di entrare nel campo, ma qualcosa è andato storto... : \

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/2000/uk00ac.html>

Questo anche come primissimo tentativo è abbastanza deludente. Non sorprende che non sia famoso, chi lo guarda? ; )

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/2000/uk00cd.html>

Stessa cosa di sopra.

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/2000/uk00cj.html>

Nei tentativi successivi avranno sicuramente fatto di meglio ; )

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/2000/uk00dg.html>

Nella parte in alto a destra manca una linea (confrontare con gli altri 3 settori..) ed inoltre si vedono le "sbavature" dei punti ai vertici del triangolo, probabilmente dovute alla costruzione. Per fortuna che quando l'hanno rifatto in nuova Zalanda hanno corretto gli errori ; )

From me@privacy.net Thu Jul 24 15:44:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e quest altro?

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 24 Jul 2003 15:44:23 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:2u2uhvcd06sf3kgshkg2p5ceju37o5gm79@L.Serni...

> Chi la ritenesse una ipotesi plausibile mi contatti: non ho filmati  
> di crop circle, pero' un mio zio americano mi ha lasciato un ponte,  
> a Brooklyn, ancora in ottime condizioni, e sto cercando acquirenti.  
> Il prezzo? Un affarone!

Facciamo cambio? Ho una bellissima fontana a Roma.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From fattimiei@yahoo.com Thu Jul 24 15:46:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA grande onda

From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>

Date: Thu, 24 Jul 2003 15:46:57 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfofkv\$g7r8k\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> Stefano Gianazzi wrote:

>

> > Ciao. Qualcuno saprebbe indicarmi qualche link interessante per  
> > approfondire quella cosa del sogno dell'agrande onda che spazza vi  
> > atutto etc..?

>

> Visto che Antonio e' in vacanza, ci penso io a indicarvi un link da  
> edicolaweb:

>

> <http://www.edicolaweb.net/nw003xa5.htm>

Divertente.

Come divertente il fatto che e' uno dei miei sogni piu' ricorrenti.

Ambientato di notte, gran tempesta, onde enormi, palazzi sommersi fino quasi  
alla cima.

La cosa strana e' che il sogno lo vivo sempre in maniera esaltante, non  
certo paurosa.

Ma credo vi sia una spiegazione psicologica, non certo paranormale.

From fan@cinema.com Thu Jul 24 16:17:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: simpatica 'teoria' sugli extraterrestri

From: "FanCinema" <fan@cinema.com>

Date: Thu, 24 Jul 2003 16:17:28 +0200

Il Salta wrote:

> ...beh, oltre che simpatica, inedita ;-)  
>

Inedita per niente: c'è un autore di letteratura fantasy che ha scritto una saga al riguardo, edita dalla Nord.

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jul 24 16:19:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA grande onda

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 24 Jul 2003 14:19:22 +0000 (UTC)

PdG wrote in message: bfoo0f\$h4e6a\$1@ID-173504.news.uni-berlin.de

>Divertente.

>Come divertente il fatto che e' uno dei miei sogni piu' ricorrenti.  
è uno dei sogni ricorrenti di una infinità di gente.

>Ambientato di notte, gran tempesta, onde enormi, palazzi sommersi fino quasi  
>alla cima.  
la simbologia è riferita alla sfera sessuale.

>La cosa strana e' che il sogno lo vivo sempre in maniera esaltante,  
bè, logica conseguenza.

"Marko Corso in message

65f97c554e58feae35f1b45956b45382.124656@mygate.mailgate.org :  
devo dire che chi l'ha scambiato per un uccello, bè, deve vivere in uno  
stato di

regressione pre-genitale perchè se quello è un uccello, io sono  
madre teresa di> calcutta!"

Eugenio Mastroviti:

"Magari. Almeno saresti morto"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 24 16:25:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA grande onda  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 16:25:29 +0200

PdG wrote:

> Ma credo vi sia una spiegazione psicologica, non certo paranormale.

Beh, le due tipologie di spiegazione non necessariamente si escludono a vicenda.

Potrebbe anche darsi che sia un sogno originato dalla coscienza collettiva del genere umano (ammesso che esista: io lo ritengo probabile) e potrebbe essere collegato ad un evento traumatico per la nostra specie avvenuto nella notte dei tempi. Chissà'...

saluti  
ded

--

"Lisa, i vampiri non esistono. Proprio come gli gnomi, i gremlin e gli eschimesi" Homer Simpson

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Thu Jul 24 16:34:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONFERENZA UFO IN TRENTINO  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 16:34:37 +0200

Il Thu, 24 Jul 2003 10:14:43 +0000, Antonio Bruno ha scritto:

> Guardate il file che trovate allegato al messaggio "CONFERENZA UFO  
> ORGANIZZATA DA NOI E DA VARI GRUPPI UFOLOGICI!" nella Community  
> [http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/\\_homepage.msnw?pgmarket=it-it](http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/_homepage.msnw?pgmarket=it-it)

Mi pare che l'indirizzo piu' diretto sia:  
[http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/general.msnw?action=get\\_message&mview=1&ID\\_Message=1236](http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/general.msnw?action=get_message&mview=1&ID_Message=1236)  
... o almeno, il tuo porta il mio browser ad un messaggio in risposta a quello.

> Per leggerlo bene, compresa la cartina geografica, vi consigliamo di  
> stampare il manifesto e...

Ohi, per scaricare l'allegato occorre essere iscritti al gruppo... forse si puo' convertire e mettere nella sezione immagini? o al limite aggiungere l'indirizzo... oppure altro che non so.

> P.S.: Branchisti e cicappini sono naturalmente ben accetti.

/me si considera invitato! :-)

> (sottovoce: tanto abbiamo assoldato liberi tiratori appostati nel bosco e  
> muniti di...EDBC, ovvero "Electronic Detector Branchisti and Cicappini"!...)

Mah... sono scettico... ;-P  
Scommetto invece che una birra la offrirai volentieri pure ad una  
Margherita Hack che passasse per caso.

PS: in realta' di ufo ne so nulla e non me ne sono mai interessato che  
marginalmente... ma alla conferenza ci verrei lo stesso volentieri, se non  
ci sono problemi.

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Thu Jul 24 16:40:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONFERENZA UFO IN TRENTINO  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 16:40:05 +0200

Il Thu, 24 Jul 2003 16:34:37 +0200, SuperPollo ha scritto:

>> [http://groups.msn.com/LaRicercaDelGraal/\\_homepage.msnw?pgmarket=it-it](http://groups.msn.com/LaRicercaDelGraal/_homepage.msnw?pgmarket=it-it)  
>  
> Mi pare che l'indirizzo piu' diretto sia:  
> [http://groups.msn.com/LaRicercaDelGraal/general.msnw?action=get\\_message&mview=1&ID\\_Message=1236](http://groups.msn.com/LaRicercaDelGraal/general.msnw?action=get_message&mview=1&ID_Message=1236)

Fin qui e' ok...

> ... o almeno, il tuo porta il mio browser ad un messaggio in risposta a  
> quello.

... questa invece e' una mia stupidata, quell'indirizzo funzia benissimo.

riCiao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 24 16:56:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in Radio.. da leggere  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 14:56:33 GMT



"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:b5c39b214184484d57c00aef893d2a69.121659@mygate.mailgate.org...  
> >...Dott.sa Oliva  
> > ("Fondazione Sentinel") che farà interessantissime domande al  
> > misterioso "alieno" Arbel...  
>  
> bene... sono contentissimo e soprattutto curioso !!!

avrei preferito Umano di Sirio, io non sono un alieno.

From sabinsky@tiscali.it Thu Jul 24 17:07:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in Radio.. da leggere  
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 17:07:11 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:BsSTa.9681\$Df5.247750@news1.tin.it...  
> > > misterioso "alieno" Arbel...  
> >  
> > bene... sono contentissimo e soprattutto curioso !!!  
>  
> avrei preferito Umano di Sirio, io non sono un alieno.

Ciao Arbel lo inserito "virgolettato".....altrove, nella primissima  
comunicazione, era stato riportato contattista....così "alieno" mi sembrava  
più corretto  
ciao Carlo

From babayaga@bassocosto.it Thu Jul 24 17:45:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: simpatica 'teoria' sugli extraterrestri  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 17:45:13 +0200

[cut]

in effetti se ci pensate alla densità della vita presente sulla Terra,  
forme di vita di ogni genere e in ogni dove, possiamo postulare che  
laddove sussistono le condizioni per ospitare la vita, la probabilità  
che essa si sviluppi sia decisamente elevata.

In ogni caso, anche volendo essere così restrittivi da considerare tale  
probabilità molto bassa ma cmq non nulla, durante il periodo di vita di  
un pianeta che è nell'ordine dei milioni di anni, considerando  
un'infinità non numerabile a mente d'uomo di casualità energetiche  
climatiche e materiali, per la legge dei grandi numeri il meccanismo che  
innesca l'inizio della vita deve verosimilmente verificarsi almeno una

volta. O cmq per la durata di un tempo proporzionale alla probabilità data in rapporto all'età di un pianeta.

Per questo motivo avendo a disposizione un pianeta simile alla Terra non mi meraviglierebbe trovare per lo meno una forma di vita elementare (amebe, batteri, spore, ecc).

Inoltre va detto che su questo pianeta abbiamo trovato la vita anche in condizioni decisamente restrittive (luoghi completamente ghiacciati, deserti, enormi profondità) pertanto non mi meraviglierebbe di trovare forme di vita di diverso livello anche su pianeti decisamente ostici.

E' ovvio che momentaneamente non possiamo verificare questo sospetto, tuttavia è ciò che mi aspetterei di trovare anche solo andando su Marte e quindi senza percorrere molteplici anni luce.

Peraltro alla luce delle rivelazioni secondo le quali su Marte è presente acqua, dei rilevamenti seppure non certi che effettuò la voyager (purtroppo la missione Deep Space 2 è fallita sennò avremmo ulteriori dati sul sottosuolo), il sospetto che a qualche cm di profondità nel sottosuolo marziano ci sia vita batterica è già venuto a molti scienziati. Il che, se corrispondesse a verità, confermerebbe una simile ipotesi ovvero che la vita sia praticamente la naturale conseguenza di certe e determinate condizioni energetiche/materiali di base.

Per quello che invece riguarda una forma di vita senziente non mi sento di avanzare nessuna ipotesi anche perché non si sa se effettivamente la vita come noi la conosciamo sia il frutto di un'evoluzione naturale, anche perché se così fosse la vita senziente potrebbe svilupparsi su qualsiasi pianeta esista vita elementare, sarebbe solo questione di tempo.

Inoltre ad abbondanza possiamo anche ipotizzare che forme di vita differenti da quelle che noi conosciamo possano svilupparsi in condizioni notevolmente differenti da quella del nostro pianeta. In tal caso quindi apriamo ulteriori porte alla possibilità che esista vita anche in luoghi che noi non ci aspettiamo assolutamente.

Tirando quindi qualche somma, semmai avessimo verifica di quanto sopra, pacifico che condizioni simili alla Terra visto il numero di sistemi stellari esistenti sia quantomeno significativo, potremmo asserire comodamente che la vita è una naturale conseguenza della materia e dell'energia quando assumono uno stato entro certi parametri diffusi e che pertanto tutto l'universo sia abbastanza densamente vivo e popolato.

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 24 17:49:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONFERENZA UFO IN TRENTINO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 15:49:58 GMT

"SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.07.24.14.34.34.71008@tiscalinet.it...  
> Il Thu, 24 Jul 2003 10:14:43 +0000, Antonio Bruno ha scritto:

>  
> > Guardate il file che trovate allegato al messaggio "CONFERENZA UFO  
> > ORGANIZZATA DA NOI E DA VARI GRUPPI UFOLOGICI!" nella Community  
> > [http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/\\_homepage.msnw?pgmarket=it-it](http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/_homepage.msnw?pgmarket=it-it)  
>  
> Mi pare che l'indirizzo piu' diretto sia:  
>  
[http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/general.msnw?action=get\\_message&mview=1&ID\\_Message=1236](http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/general.msnw?action=get_message&mview=1&ID_Message=1236)  
> ... o almeno, il tuo porta il mio browser ad un messaggio in risposta a  
> quello.  
>  
> > Per leggerlo bene, compresa la cartina geografica, vi consigliamo di  
> > stampare il manifesto e...  
>  
> Ohi, per scaricare l'allegato occorre essere iscritti al gruppo... forse  
> si puo' convertire e mettere nella sezione immagini? o al limite  
> aggiungere l'indirizzo... oppure altro che non so.  
>  
> > P.S.: Branchisti e cicappini sono naturalmente ben accetti.  
>  
> /me si considera invitato! :-)

Bene! Dopo...quanti? Quattro, anni?...ci si rivede!...;-)

> > (sottovoce: tanto abbiamo assoldato liberi tiratori appostati nel bosco  
e  
> > muniti di...EDBC, ovvero "Electronic Detector Branchisti and  
Cicappini"!...)  
>  
> Mah... sono scettico... ;-P  
> Scommetto invece che una birra la offrirai volentieri pure ad una  
> Margherita Hack che passasse per caso.

Certo che gliela offrirei! Hai visto mai che...con un po' di fumi alcolici  
nel sangue, gli UFI appaiono anche a lei con tutte le luci scintillanti e  
multicolori?...

> PS: in realta' di ufo ne so nulla e non me ne sono mai interessato che  
> marginalmente... ma alla conferenza ci verrei lo stesso volentieri, se non  
> ci sono problemi.

Che problemi dovrebbero esserci?

La giornata è aperta a tutti. Belli, brutti e...Morocutti!...;-)

Ti piace la rima?

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercaDelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Ciao ciao  
> Claudio  
>  
> --  
> "[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
> ecco che ti voglio fare!"  
> da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From Albion@despammed.com Thu Jul 24 18:15:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 16:15:38 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote in message MTDTa.10959\$Za4.303511@news2.tin.it...

> > > Rispondi alla prima domanda che ti ho fatto.  
> >  
> > Quale?  
>  
> Qual'è l'affermazione che ho fatto per cui mi spetta l'onere della prova?

Di una delle tante affermazioni che fai.  
In particolare di queste due.  
Quella ove teorizzi di un oggetto a due metri da un 767 a 850/900 kmh.  
Quella di come si attacca un pod in maniera asimmetrica.

> > Ma perchè svicoli.  
>  
> Ti piacerebbe che stessi svicolando ma per tua sfortuna non è così.

Non ondivaghi.  
Simile ma non uguale.  
Come le formule fisiche dei sirioti.  
Ma, curiosità molto amena. Usate il cellulare o mail?

> > LA domanda è semplice.  
>  
> Anche la mia.

Quale?

> > > Hai preso la tangente ora.  
> >  
> > Dici?  
> > Di quale punto?  
>

> Se rispondi alla domanda sopra te lo spiego.

Si.

Ma intanto rispondeva quelle due domande.

Ti ricordo che queste tattiche di spostare l'argomento del contendere su usenet non sono molto efficaci.

Sai esiste una cosa chiamata google che consente di rileggere, anche a distanza di anni, tutti i post di tutti gli utenti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From malgascio@hotmail.com Thu Jul 24 18:23:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma che due palle

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Thu, 24 Jul 2003 16:23:38 GMT

"Leningrad Cowboy"

> >> <http://www.bahai.it/>

> >>

> >> "La Fede Bahá'í insegna che i Fondatori delle più grandi religioni del

> >> mondo, i quali comprendono Krishna, Buddha, Zoroastro, Abramo, Mosè,

> >> Gesù e Maometto sono insegnanti divini inviati dall'unico Dio per

> >> educare l'umanità tramite insegnamenti e leggi adatti al grado di

> >> sviluppo di ogni popolo."

> >

> >Un momento, e i Rettiliani e i Grigi?

>

> Io chiederei su idu, per sicurezza.

Massì.

From taita@hotmail.com Thu Jul 24 18:28:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e quest altro?

From: "Taita" <taita@hotmail.com>

Date: Thu, 24 Jul 2003 16:28:14 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

> Facciamo cambio? Ho una bellissima fontana a Roma.

già stata venduta qualche decennio fa,  
da un noto principe...  
in compenso avrei un castello sulla murgia barese,  
molto esoterico.....  
;-)  
Taita

From lorenzo.lutti@DOHtiscalinet.it Thu Jul 24 18:52:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Lorenzo Lutti" <lorenzo.lutti@DOHtiscalinet.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 16:52:32 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:fYwTa.2480\$w8.2077@news.edisontel.com...

> Mi sono fatto l'idea che in molti c.c. siano stati  
> utilizzati goniometri più  
> o meno raffinati, oppure addirittura strumenti di  
> precisione per topografia,  
> del tipo di quelli usati da geometri.

Io userei dei GPS: li interfacci direttamente a un PC portatile, e un  
software scritto ad hoc ti dice cosa fare. Con una coppia di GPS usati  
in modo differenziale puoi ottenere una precisione quasi al centimetro.

E` una cosa piuttosto semplice da fare, la prima che mi viene in mente,  
e sono sicuro che sia venuta anche ad altri. Oppure, ancora piu` bello  
(ma qui si va sul complesso, il gioco vale la candela?): il portatile  
pilota un robottino motorizzato, e il crop circle e` fatto in maniera  
del tutto automatica. In questo caso potrebbe diventare un problema  
l'alimentazione, ma se ti porti dietro un po' di batterie da macchina  
ben cariche dovresti avere un'autonomia sufficiente.

--  
Lorenzo

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Thu Jul 24 18:54:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONFERENZA UFO IN TRENTINO  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 18:54:50 +0200

Il Thu, 24 Jul 2003 15:49:58 +0000, Antonio Bruno ha scritto:

> Bene! Dopo...quanti? Quattro, anni?...ci si rivede!...;-)

Cavolicchio, quattro anni? come passa il tempo... :-(  
Vabbe', io sono uguale uguale... al massimo solo un po' piu' magro e piu'  
bianco. ;-)

> Certo che gliela offrirei! Hai visto mai che...con un po' di fumi alcolici  
> nel sangue, gli UFI appaiono anche a lei con tutte le luci scintillanti e  
> multicolori?...

:-)

La Hack l'ho vista solo in tv... ma sono convinto che diventereste  
amiconi... troppo sanguigni sia tu che lei per evitarlo, con o senza birra  
in mezzo. :-)

> Che problemi dovrebbero esserci?

Fra me, te e gli altri amici del graal che ricordo? sono certo: nessun  
problema! anzi, mi fara' piacere rivedervi... lo dicevo solo per scrupolo  
nei confronti di altri, essendo io assolutamente ignorante di  
problematiche ufologiche... potrei essere comunque di troppo a seconda di  
come volete impostare l'incontro... ma mi rendo conto che e' solo  
eccessiva prudenza da parte mia.

> La giornata è aperta a tutti. Belli, brutti e...Morocutti!...;-)

>

> Ti piace la rima?

:-))) a me si'... e, scommetto, anche all'ottimo Marco...

Vabbe', mi sono dilungato in convenevoli... pero' il problema della  
cartina non accessibile ai "non iscritti" credo rimanga... o e' solo un  
problema mio e dei linuxiani? piccola cosa sicuramente risolvibile... ma  
per uno che legga e dica: "Splendido, ma dove?" ... Pergine non sara'  
grandissima, ma abbastanza per perdersi... almeno i polli di sicuro. :-)

Insomma, per i totalmente incapaci come me che arrivassero fin li', come  
ci si organizza?

riCiao ciao e grazie comunquissimo! :-)

Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From yogomai@hotmail.com Thu Jul 24 18:59:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)

From: "Fabio" <yogomai@hotmail.com>

Date: Thu, 24 Jul 2003 16:59:44 GMT

Ciao Antonio, mi hai commosso.

L'uomo è un animale malvagio che è destinato alla sua autodistruzione; e  
aggiungo che forse è proprio questo il motivo per il quale queste presunte  
razze aliene evitano il contatto su larga scala.

Auguri x i nuovi arrivati, cerca di trasmettere loro tutto l'amore che puoi.

L'amore non è mai abbastanza.

Fabio.

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:JgdMa.3170\$Mw3.90774@news1.tin.it...

- > Ancora un OT, sì, scusate, ma sono troppo...
- > beh, ditemi voi e scusate ancora. Comunque, alcune considerazioni ai due
- > fatti che sto per dirvi ci sarebbero da fare e le aggiungerò io come una
- > sorta di proposta di riflessione per tutti.
- >
- > Due fatti, dicevo. Uno \*INFAME\* al quale voglio far seguire un appello
- > virtuale. L'altro, stupendo, che concluderò con una considerazione da
- > proporvi, così, fra amici che si interrogano sulla vita.
- > Riguardano quel mondo dei nostri "fratelli minori" (prego osservare le
- > virgolette) che chiamiamo "animali".
- > Partiamo dal brutto.
- >
- > Dal quotidiano "Trentino" di oggi, 01 luglio 2003:
- >
- > "Bolzano.
- > Ha infierito senza pietà su un capriolo sbattendogli la testa contro un
- muro
- > fino a farlo morire.
- > La vicenda è, però, passata di bocca in bocca in paese arrivando così
- > all'orecchio di un guardiacaccia. Il controllo è scattato immediatamente e
- > W.G., un contadino di San Genesio, è stato denunciato per violazione della
- > legge sulla caccia e per maltrattamento di animali.
- > I fatti.
- > Sono le 16.30 quando il contadino scopre che accasciato fra alcuni
- cespugli
- > di un campo di sua proprietà c'è un Bamby. Il capriolo trema per la paura.
- > Di fronte al pericolo la reazione dei caprioli, a differenza di altri
- > animali, non è quella di fuggire ma di rimanere impietriti. Il Bamby si
- > sente smarrito. Non ha la mamma perchè i cuccioli sono lasciati soli fino
- a
- > due mesi. Il contadino, però, non s'intenerisce. Lo prende con sè, lo
- carica
- > in auto e lo porta nel suo maso. Non chiama il guardiacaccia. Non segnala
- il
- > fatto a nessuno. Fa tutto da solo. Lo porta vicino alla recinzione del
- maso
- > e gli sbatte più volte la testa contro un muretto. Un'esecuzione vera e
- > propria. Il capriolo muore pochi istanti dopo i colpi mortali inferti dal
- > contadino
- > Il contadino non sa che qualcuno ha assistito all' impietosa esecuzione
- > dietro qualche cespuglio o la tenda di una finestra di una casa vicina.
- > Poche ore dopo il fatto, quando è sera, alla porta del contadino bussa
- > proprio un guardiacaccia. Messo alle strette, il contadino ammette le
- > proprie responsabilità."
- >



> Non mi vergogno (perchè dovrei farlo?) a dire che ho gli occhi umidi di un  
> pianto sordo di sorda RABBIA!  
> Una richiesta a "qualcuno", se mai ci fosse, in grado di comunicare con  
> Intelligenze superiori alla nostra, con civiltà che stanno osservandoci.  
> AIUTATECI. Aiutateci a ripulire il mondo da mostri simili. Pare che non ce  
> la stiamo facendo. Pare che nell'essere umano emerga, a volte, quel mostro  
> di violenza cieca che può portare solo morte e distruzione a tutto ciò che  
> vive e che è dell' Infinito. AIUTATECI...  
>  
> Il fatto bello.  
>  
> Questa mattina, verso le ore 2.00, la mia cagnolona Birka ha iniziato a  
> "sforare"...1,2,3,4,5,.....6!!! stupendi cuccioli!...;-) Sono figli del  
> figlio di Birba, il mio adorato compagno scomparso dignitosamente nel  
bosco  
> (e mai più ritrovato) un nebbioso giorno d'inverno quand'era vecchissimo e  
> terribilmente malato. Forse qualcuno ricorda cos'ha significato per me  
> quella perdita... Comunque, quello stesso giorno mi sono giurato che avrei  
> sempre avuto al mio fianco un suo discendente, cos', dopo aver raccolto da  
> un canile una bella trovatella, ho aspettato che la natura facesse il suo  
> corso "presentandole" Snoopy, figlio di Birba che già tenevo con me.  
> E, rivolgendomi a quell'Infinito che sento vivo e presente attorno a me,  
> chiamai lo spirito del vecchio Birba dicendogli: "Torna a me, ti  
> prego...Ritorna!..."  
> Stamattina, all'alba, 6 piccole nuove vite hanno onorato la mia abitazione  
> (metterò in rete presto le foto). Ma c'è un particolare che mi ha colpito  
e  
> che voglio dirvi: di quei sei cagnolini ancora ciechi e goffi, 5 sono come  
> la mamma e di mantello variegato, mentre \*1\*, ripeto \*1\* è  
> \* \*I D E N T I C O\*\*  
> al mio vecchio Birba...  
> Cosa devo pensare? Nulla, non devo pensare a nulla. Solo che la vita è  
retta  
> da eventi meravigliosi e troppo spesso ce ne dimentichiamo privandoci  
della  
> sua vera essenza.  
> Uff...adesso basta, mi sento una femminuccia...Vado a prendere un  
fazzoletto  
> e vi saluto.  
>  
> --  
> Antonio Bruno  
> <http://www.associazionegraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> -----  
--  
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
>  
>  
>

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 24 19:24:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: confermo anche nella mia zona  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 19:24:53 +0200

"Antonio" <erotava@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:UByTa.198477\$Ny5.5624119@twister2.libero.it...  
> Ciao, ieri verso le 23:00, ho visto un punto molto luminoso che  
> andava da sud verso nord, poi dopo circa 10 secondi la sua luminosità è  
> diminuita sino a scomparire del tutto, ma quando stava per scomparire era  
> ancora in alto nel cielo. Ho controllato in Internet se poteva essere un  
> Iridium Flares, ma alle 23:00 non c'era nessun passaggio di Iridium nella  
> mia zona( circa 30 Km da Cagliari). L'oggetto era molto luminoso, forse  
> anche più della ISS, ma poi è scomparso ed era abbastanza veloce. Secondo  
> voi che cosa poteva essere?? Ciao e grazie. Ah dimenticavo, la sua  
velocità  
> sembrava costante.  
>  
> Antonio  
>

Confermo: nella mia zona ad Ozieri (circa 210km a nord di Cagliari, tanto  
per chiarirci), verso le 22, stessa tipologia e stessa direzione di  
movimento.

Ciao,  
SONOTRANOI

From blake13@inwind.it Thu Jul 24 19:43:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: \LA NOTTE DEI RAN-ABOUT KILLER\  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 19:43:47 +0200

Troppi trasferimenti il 2003 è divenuto meta per una notte di mezza volta  
siderale per limmitarre il danno si è sfruttato il temporale di ieri notte  
per killare un po' di vacanzari futuronu ed extra terrestri. La volta  
celeste non deve essere inquinata ed io ho contribuito coi miei poteri esp  
telecinesi e trasfert di persone o cose.

Mika-hel

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 24 19:44:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in Radio.. da leggere  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 19:44:46 +0200

Carlo Sabadin ha scritto nel messaggio  
<62Z10Z88Z84Y1059011305X17769@usenet.libero.it>...

>con la rubrica delle interviste della Dott.sa Oliva  
>("Fondazione Sentinel") che farà interessantissime domande al  
>misterioso "alieno" Arbel

spero che lo terrete come ospite fisso. Caratterizzerà meglio la vostra immagine e non dovrà subire, come nei ng, le critiche degli scettici cattivi. Buone cose a tutti, divertitevi.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+25)

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jul 24 20:04:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in Radio.. da leggere  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 18:04:07 +0000 (UTC)

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote  
in message news:pgJTa.11640\$Za4.322935@news2.tin.it

> Carlo Sabadin ha dichiarato  
> 62Z10Z88Z84Y1059011305X17769@usenet.libero.it... Fermiamolo!  
> > IL TRIANGOLO DEI BERMUDA, UNA TRASMISSIONE DI RADIO POPOLARE  
> > A CURA DEL SIPOVIC E IL GAUCHO  
> > (ultimo venerdì di ogni mese dalle 0,45 fino alle 5 di mattina).  
>  
> Me la potete registrare, plis?

per coloro che non ricevono radio popolare nè possiedono parabola  
è possibile raggiungere la trasmissione via streaming col Winamp vers. 2  
e 3  
a questo URL

<http://radio.brancasonic.com:8000/radiolive>

su winamp cliccare il tasto destro del mouse  
poi selezionare play -->location  
inserire l' url precedentemente copiacollato e click sul tasto play  
(o sul link nel playlist editor)

se qualcuno riuscisse a registrare lo streaming ( magari con robe tipo  
Total Recorder ) e poi passarlo a todos , grazzzie :)

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fingonTOGLIMI@supereva.it Thu Jul 24 20:11:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Frequenze radio popolare  
From: FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 18:11:01 GMT

Ciao, sono interessato alla trasmissione di domani notte su radio popolare, ma sul sito di radio popolare non sono riuscito a trovare la frequenza su cui trasmette nella mia zona (barcellona, in provincia di messina)... qualcuno di voi può venirmi in aiuto postando il link esatto delle frequenze?  
Grazie mille, ciao!

From dahab@libero.it Thu Jul 24 20:18:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Frequenze radio popolare  
From: dahab@libero.it (sinai)  
Date: Thu, 24 Jul 2003 18:18:18 GMT

Il 24 Lug 2003, 20:11, FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto:  
> Ciao, sono interessato alla trasmissione di domani notte su radio  
> popolare, ma sul sito di radio popolare non sono riuscito a trovare la  
> frequenza su cui trasmette nella mia zona (barcellona, in provincia di  
> messina)... qualcuno di voi può venirmi in aiuto postando il link  
> esatto delle frequenze?  
> Grazie mille, ciao!  
>

ti lascio il link diretto:

<http://www.radiopopolare.it/frequenze.htm>

ciao  
sinai.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 24 20:29:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 20:29:02 +0200

"Lorenzo Lutti" <lorenzo.lutti@DOHtiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:k9UTa.200840\$IK4.5740384@twister1.libero.it...  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
> news:fYwTa.2480\$w8.2077@news.edisontel.com...  
>  
> > Mi sono fatto l'idea che in molti c.c. siano stati  
> > utilizzati goniometri più  
> > o meno raffinati, oppure addirittura strumenti di  
> > precisione per topografia,

> > del tipo di quelli usati da geometri.  
>  
> Io userei dei GPS: li interfacci direttamente a un PC portatile, e un  
> software scritto ad hoc ti dice cosa fare. Con una coppia di GPS usati  
> in modo differenziale puoi ottenere una precisione quasi al centimetro.

Potrebbe essere possibile.

Ma allo stato attuale non risulta NESSUNO che abbia mai utilizzato un sistema simile.

Anche perchè comunque dovresti ricorrere a corde e paletti per tracciare le circonferenze, ed a questo punto l'ausilio del GPS ti potrebbe servire solo per individuare i centri.

visto che esistono efficaci mezzi low-tech per individuare questi centri, credo che il GPS sarebbe solo uno spreco di soldi e risorse.

> E` una cosa piuttosto semplice da fare, la prima che mi viene in mente,  
> e sono sicuro che sia venuta anche ad altri. Oppure, ancora piu` bello  
> (ma qui si va sul complesso, il gioco vale la candela?): il portatile  
> pilota un robottino motorizzato, e il crop circle e` fatto in maniera  
> del tutto automatica. In questo caso potrebbe diventare un problema  
> l'alimentazione, ma se ti porti dietro un po' di batterie da macchina  
> ben cariche dovresti avere un'autonomia sufficiente.

Non risulta neppure nessuno che abbia mai utilizzato robot.

Inoltre bisognerebbe chiedersi se questi robot possano lasciare MENO tracce di quelle lasciate dai c.makers...

From upuaut@despammed.com Thu Jul 24 23:05:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: I 15 minuti di celebrita' di IDU e IDM

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 24 Jul 2003 21:05:14 GMT

Allegato allo "Speciale Martin Mystere" in edicola in questi giorni, c'e' il fascicoletto de "Il dizionario dei misteri" n°20, che ha come titolo "I signori dei complotti". Il libretto si divide in 5 capitoli ["I burattinai della storia", "Le congiure stellari", "Le morti impossibili", "Le invenzioni dimenticate", "Trame di carta (e di celluloidi)] e si conclude cosi':

<< (...) esistono decine di newsgroups (i gruppi di discussione di Internet) dedicati ai complotti. In italiano segnaliamo: it.discussioni.misteri e it.discussioni.UFO.>>

Beh, "dedicati ai complotti" mi sembra un po' eccessivo...

Ma soprattutto: Castelli bazzica da queste parti? :P

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From kitcarson@pornostars.com Thu Jul 24 23:25:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I 15 minuti di celebrita' di IDU e IDM  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 21:25:03 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Allegato allo "Speciale Martin Mystere" in edicola in questi giorni,  
> c'e' il fascicoletto de "Il dizionario dei misteri" n°20, che ha come  
> titolo "I signori dei complotti". Il libretto si divide in 5 capitoli  
> ["I burattinai della storia", "Le congiure stellari", "Le morti  
> impossibili", "Le invenzioni dimenticate", "Trame di carta (e di  
> celluloidi)] e si conclude cosi':  
> << (...) esistono decine di newsgroups (i gruppi di discussione di  
> Internet) dedicati ai complotti. In italiano segnaliamo:  
> it.discussioni.misteri e it.discussioni.UFO.>>  
>  
> Beh, "dedicati ai complotti" mi sembra un po' eccessivo...  
>  
> Ma soprattutto: Castelli bazzica da queste parti? :P  
>

magari per cercare qualche strama per MM, potrebbe essere.

kit \*never\*

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jul 24 23:36:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: I 15 minuti di celebrita' di IDU e IDM  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 21:36:40 +0000 (UTC)

Kit Carson wrote in message: P8YTa.201761\$Ny5.5728913@twister2.libero.it

>magari per cercare qualche strama per MM, potrebbe essere.

..del tipo "Martin Mystere contro Arbel" o "I ghemuiani sfidano i terrestri" ?? :-DD

...potrebbe essere una idea...LOL

ricordo a chi volesse domani notte seguire la trasmissione di radio popolare network e non gli arriva il segnale ( :) ) e non c'ha pure la parabolica, munirsi di winamp, collegarsi con esso all' URL

<http://radio.brancasonic.com:8000/radiolive>.

"Marko Corso in message  
65f97c554e58feae35f1b45956b45382.124656@mygate.mailgate.org :  
devo dire che chi l'ha scambiato per un uccello, bè, deve vivere in uno  
stato di  
regressione pre-genitale perchè se quello è un uccello, io sono  
madre teresa di> calcutta!"  
Eugenio Mastroviti:  
"Magari. Almeno saresti morto"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aaa@aaa.it Fri Jul 25 00:26:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 22:26:55 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

> Mi trovo d'accordo.

Grazie, molto gentile. ^\_\_^

> Come minimo, sarebbe stato il caso di mettere a  
> disposizione un secondo articolo con l'elenco delle motivazioni. Le  
> cose stando come stanno, l'articolo non rende servizio al CICAP.

Il cicap avrebbe potuto almeno rivolgersi a te per quell'articolo. ^\_\_^

> Anche perché le "motivazioni" meno tecniche sono molto semplici, e  
> non c'è motivo di tacerle.

Intanto c'è subito una prima cosa che non mi quadra.

Nell'articolo si legge:

"Due esperti in computer grafica e tecniche video, Paul Vigay e Peter Soreson, dopo  
una lunga analisi, hanno dichiarato che senza ombra di dubbio si tratta di un  
\*abilissimo\* falso."

Tu parli invece di motivazioni semplici, e infatti leggendo sotto noto che sono  
errori piuttosto grossolani quelli che segnali, errori che si potevano  
tranquillamente evitare.

> Per esempio: nota la pellicola e la telecamera (e sono note), e' un  
> affare di secondi calcolare il tempo di apertura dell'otturatore. E  
> conoscendo le dimensioni del crop circle (si sanno) e il frame rate

- > (si sa), si calcola facilmente la velocita' a cui andavano le palle
- > di luce: se ricordo bene, fra 120 e 150 km/h.
- >
- > 120 km/h sono 33 m/s, e, in un 30mo di secondo, viene fuori "circa"
- > un metro. Cioe', un oggetto luminoso ritratto in quella (poca) luce
- > che si muova a 120 km/h si DEVE lasciare dietro una scia lunga piu'
- > o meno un metro (se la lascerebbe dietro anche se fosse scuro... il
- > cosiddetto "motion blur"... pero' se e' luminoso si vede a bestia).
- >
- > Nel film, pero', la scia non c'e'. Oops.

Non credo che la accetterò come prova schiacciante.

La tua contestazione si basa su due ipotesi: che le sfere avessero velocità costante e/o frequenza di emissione della luce costante.

Capisco che se non hanno queste caratteristiche rientrano in una casistica molto particolare. Ma visto che stiamo parlando di un oggetto forse alieno, non mi sembra affatto corretto escludere queste possibilità. Dopotutto stiamo parlando di due sfere che volano e anche questo non è qualcosa di molto consueto. Conclusione: questa non è una prova schiacciante della non autenticità del filmato.

- > La seconda fregatura e' che il film e' in interlaced - come tutti i
- > film e telecamere in commercio - ed i due semiquadri hanno, come ci
- > si aspetterebbe, un interleave di circa 18 millisecondi. Tutto cio'
- > che e' ritratto da una telecamera simile e schiaffato in PAL mostra
- > inevitabilmente lo stesso identico interleave.
- >
- > Le palle di luce no. Oops.

Questa non la capisco. Se è un falso è stato realizzato al computer e poi portato su nastro secondo lo standard Pal. Nel riversamento su nastro tutto quello che c'è nel filmato viene registrato secondo lo standard Pal e quindi in modalità interlaced.

Come possono esserci oggetti con diverso interleave?

Quello che hai detto non ha molto senso.

Ma forse intendevi qualcosa di diverso.

- > E la cosa piu' interessante di tutte, pure se in quei pochi secondi
- > non c'e' una significativita' statistica schiacciante, e' una lieve
- > variazione periodica di luminosita', molto piccola, della scena. Le
- > cause possibili sono due: una anomalia molto, molto, insolita nell'
- > alimentazione della telecamera, oppure la variazione di luminosita'
- > nella scena. Come se non fosse reale, ma venisse da un monitor

Perché un monitor ha delle variazioni di luminosità?

- > (uno di quelli costosi, "flicker free", ad alta frequenza e digitale).

Un qualsiasi monitor da 200 Euro per computer è flicker free, ad alta frequenza e digitale.

Scusa ma cosa vuoi dire? Che hanno ripreso direttamente con la telecamera il monitor su cui avevano creato il filmato falso?

A me sembra una sciocchezza. Se hai l'attrezzatura per creare un filmato falso al



computer non credo che hai problemi per riversarlo sulla cassetta video. Non ha molto senso mettersi a riprenderlo direttamente dal monitor con la telecamera.

- > A questo punto, il fatto che le luci volino basse sul grano, ma non
- > lo illuminino affatto, diventa un particolare secondario.

Quelle precedenti non erano prove schiaccianti (aspetto comunque di vedere la tua risposta) quindi possiamo considerare anche questo.

Se è un oggetto alieno non ci trovo niente di strano nel fatto che appaia luminoso e che contemporaneamente non illumini il grano.  
Ora griderai allo scandalo?

- > >> Winterson è stato però ancora più abile. Grazie alla collaborazione di Peter
- > >> Soreson e della Nippon Television ha ripreso Wabe in atteggiamenti sospetti ma,
- >
- > >Uau. In atteggiamenti sospetti!
- > >I sospetti fanno sempre parte delle prove senza ombra di dubbio di cui parlava sopra?
- > >Molto divertente. ^\_\_^
- > >
- > >E quali sono poi questi atteggiamenti sospetti?
- > >No, no, meglio non dirli, chi legge li potrebbe anche ritenere non sospetti.
- >
- > "Wabe" fuggì dagli studios per non incontrare Sorenson e altri due
- > che erano presenti quando "Weyleigh" presentò il filmato.

Scusa ma almeno Wabe mi sembrava di aver capito dall'articolo del cicap che fosse una persona nota.  
Neanche lui lo è? Ho visto che hai usato le virgolette anche per lui.

- > Fuggì inutilmente, si potrebbe dire, perché lasciò lì l'auto. E
- > benché Sorenson non avesse né indirizzo né telefono di Weyleigh,
- > aveva però targa e descrizione della sua auto.

Come faceva ad averla? E' un dato certo su cui fare affidamento?  
O una persona gli ha detto che l'amico del suo amico gli ha detto... che era quella la sua targa?

- > Intendiamoci: il fatto che due auto si assomiglino molto ed abbiano
- > l'identico numero di targa \_non\_ significa che i guidatori siano la
- > medesima persona, né che si conoscano (Weyleigh avrebbe potuto, ad
- > esempio, vendere la propria auto a Wabe).

Scusa ma non mi quadrano alcune cose.  
Wabe deve essere una persona nota in quanto nell'articolo del cicap si legge:  
"John Wabe, esperto in computer grafica degli studi di post-produzione First Cup a Bristol in Inghilterra".  
Tu scrivi:  
"Wabe" fuggì dagli studios per non incontrare Sorenson e altri due che erano presenti quando Weyleigh presentò il filmato."

Se Weyleigh ha presentato il filmato negli studios almeno il suo volto sarà noto.  
Se entrambi i volti sono noti non c'è bisogno di conoscere la loro auto per sapere se sono la stessa persona.

Michele

Adesso vedo quello che rispondi ma se le prove più schiaccianti della non autenticità del filmato sono tutte qua, la vicenda ha ancora molti punti dubbi.

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 25 00:44:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONFERENZA UFO IN TRENTINO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 22:44:44 GMT

"SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.07.24.16.54.50.58901@tiscalinet.it...

-----CUT-----

> Vabbe', mi sono dilungato in convenevoli... pero' il problema della  
> cartina non accessibile ai "non iscritti" credo rimanga... o e' solo un  
> problema mio e dei linuxiani? piccola cosa sicuramente risolvibile... ma  
> per uno che legga e dica: "Splendido, ma dove?" ... Pergine non sara'  
> grandissima, ma abbastanza per perdersi... almeno i polli di sicuro. :-)  
>  
> Insomma, per i totalmente incapaci come me che arrivassero fin li', come  
> ci si organizza?  
>  
> riCiao ciao e grazie comunquissimo! :-)  
> Claudio

Il volantino pubblicato nella nostra Community era in formato Power Point e  
perciò tu non potevi vederlo.  
Ora, invece, se entri nella Community, trovi un messaggio con allegato file  
in JPG che senz'altro anche tu potrai aprire.  
Ciao!

--  
Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.

-----  
From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 25 00:46:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFAME! (ancora un OT)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 22:46:37 GMT

"Fabio" <yogomai@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:4gUTa.200862\$IK4.5741082@twister1.libero.it...  
> Ciao Antonio, mi hai commosso.  
> L'uomo è un animale malvagio che è destinato alla sua autodistruzione; e  
> aggiungo che forse è proprio questo il motivo per il quale queste presunte  
> razze aliene evitano il contatto su larga scala.  
> Auguri x i nuovi arrivati, cerca di trasmettere loro tutto l'amore che  
puoi.  
> L'amore non è mai abbastanza.  
>  
> Fabio.

Grazie mille. Ti abbraccio

--  
Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From aaa@aaa.it Fri Jul 25 01:05:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 23:05:37 GMT

"albion of avalon" ha scritto:

> > > > Rispondi alla prima domanda che ti ho fatto.  
> > >  
> > > Quale?  
> >  
> > Qual'è l'affermazione che ho fatto per cui mi spetta l'onere della prova?  
>  
> Di una delle tante affermazioni che fai.  
> In particolare di queste due.  
> Quella ove teorizzi di un oggetto a due metri da un 767 a 850/900 kmh.  
> Quella di come si attacca un pod in maniera asimmetrica.

Niente da fare.

Voglio message-ID e le mie parole testuali.

Hai scritto: "Perché l'onere della prova sta a chi fa l'affermazione?"

Quindi mi devi portare la mia affermazione precisa.

> > > Ma perchè svicoli.

> >

> > Ti piacerebbe che stessi svicolando ma per tua sfortuna non è così.

>

> Non ondivaghi.

Traduzione?

> Simile ma non uguale.

> Come le formule fisiche dei sirioti.

> Ma, curiosità molto amena. Usate il cellulare o mail?

Non ne abbiamo bisogno, ci capiamo al volo.

> > > LA domanda è semplice.

> >

> > Anche la mia.

>

> Quale?

"Qual'è l'affermazione che ho fatto per cui mi spetta l'onere della prova?"

> > > > Hai preso la tangente ora.

> > >

> > > Dici?

> > > Di quale punto?

> >

> > Se rispondi alla domanda sopra te lo spiego.

>

> Si.

> Ma intanto rispondeva quelle due domande.

> Ti ricordo che queste tattiche di spostare l'argomento del contendere su

> usenet non sono molto efficaci.

Tu mi hai detto: "Ok adesso spiega come si aggancia un pod ad un 767. Fatto questo mi spieghi come fa l'aereo a supportare un simile carico strutturale non previsto e poi mi spieghi come modificano il software. Il tutto senza che nessuno ne sappia niente."

Io ho risposto: "Perché dovrei spiegarlo?"

Tu hai risposto: "Perché l'onere della prova sta a chi fa l'affermazione?"

Io ho risposto chiedendoti di portarmi la mia precisa affermazione per cui ho l'onere della prova.

Nessun spostamento di argomento. E' tutto perfettamente coerente.

> Sai esiste una cosa chiamate google che consente di rileggere, anche a  
> distanza di anni, tutti i post di tutti gli utenti.

Bene, quindi non farai fatica a trovare la mia affermazione precisa.

Michele

From aaa@aaa.it Fri Jul 25 01:14:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 23:14:00 GMT

"Kit Carson" ha scritto:

> ok, lasciamo perdere, ogni tre post dici una cosa differente, prima e' un  
> oggetto che si stacca dalla fusoliera prima dell'impatto,

Veramente questo l'ha detto Arbel.

> poi durante l'impatto,

Anche questo l'ha ipotizzato lui più tardi.

> poi e' un oggetto che vola a due metri dall'aereo,

Questo è quello a cui avevo pensato subito.

> poi e' un POD o oggetto attaccato alla fusoliera dell'aereo.

Sempre Arbel.

> (tutte tue versioni)

Quasi...

> > Scusa mi permetteresti una battuta visto che tu non manchi di farne anche  
> di pesanti  
> > ad alcune persone?  
>  
> solo ad AB ed STN.  
>

> >  
> > Come fai a saperlo così bene?  
> > Sei una di quelle menti? ^\_\_^  
> >  
>  
> la mia mente ormai e' giocata irrimediabilmente, parlavo degli altri:).

Coraggio non ti scoraggiare non c'è niente di irrimediabile. ^\_\_^

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 25 01:26:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 01:26:04 +0200

mi scuso per l'OT ma ho rintracciato solo ora il post cui arbel si  
riferiva in uno scorso thread.

Diceva Vilandra:  
"

giancarlo albricci, la "personcina" vuole che tu sappia  
che si è rotta tre quarti di minchia a furia di leggere le calunnie  
che scrivi su di lei. tira fuori le palle (sempre che tu le abbia) e  
chiamala per nome,  
codardo. "

alcune considerazioni:

- 1) la "personcina" cui mi riferivo io non è la signorina vilandra che non capisco perchè si sia sentita ancora una volta chiamata in causa. Io non so di alcun legame amoroso tra lei e il falso alieno ma mi corregga se sbaglio.
- 2) Io ritengo estremamente ridicolo chi pretende che si usino palle, coglioni ed ammennicoli vari per sostenere le proprie opinioni. Io uso solo il mio nome, il mio cognome e rispondo in prima persona di quel che faccio, scrivo o dico. Se la signorina Vilandra pensa che io l'abbia calunniata che mi quereli, anch'io mi sono rotto le palle (tanto per usare il suo linguaggio).
- 3) Ricordo alla signorina Vilandra che fu lei a venirmi a "rompere le palle" in email per perorare la causa del falso alieno e io lo rendo noto ora solo perchè la signorina mi ha rotto non tre quarti ma una minchia intera con questi suoi insulti nei miei confronti.
- 4) l'ultima considerazione è rivolta a chi dà affidabilità a tutta la compagnia di giro del falso alieno e dei suoi amici-fakes: se voi siete davvero un esempio di "ufologi" l'ufologia è davvero ridotta male. Come si fa a dare affidabilità alle ridicole balle sparate da arbel su questo ng in un anno e pretendere di essere considerati seri è una cosa che esula dalla mia capacità di comprensione.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+26)

From aaa@aaa.it Fri Jul 25 01:37:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 24 Jul 2003 23:37:00 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> >> >> >l'ombra del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali.  
> >> >> >Se l'ombra dell'aereo cade sull'ala sinistra...  
>  
> >> >Iniziamo da questa frase:  
> >> >"Infatti l'ombra del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali."  
>  
> >> >Tutte e due le ali sono in ombra?  
>  
> >> Yawn.  
>  
> >Che risposta è?  
>  
> Uno sbadiglio, Michele.

Lo so che è uno sbadiglio.

> Leggi il post. Anzi: smetti di fare finta  
> di non averlo letto/capito; ti fa sembrare un troll[1].  
>  
> Poi, SE continuerai a sentire il bisogno di farmi quella domanda,  
> probabilmente ti risponderò'...  
> e magari ti chiederò' anche quali  
> motivi hai di farmela, visto che l'ottusità non è credibile[1].

Ok accetto per adesso di essere considerato un ottuso.  
Ma voglio quella risposta.

Non ti preoccupare che se rispondi sarò io per primo a dirti perché ho fatto quella domanda.

> Il mio sommosso suggerimento è di limitare le perdite e chiudere  
> qui il thread con una frase misterico-sibillina,

Ho deciso di rischiare invece.  
Secondo me hai molto di più da perdere tu che io.

Tu sei un punto di riferimento per gli scettici del ng, io solo qualcuno di passaggio.  
Se dimostro che hai scritto delle sciocchezze come minimo la tua credibilità

scende ad un 10%.

- > tipo: "Ho saputo
- > quel che volevo sapere", oppure "Senza volere, mi hai risposto" o
- > qualche altra cosa simile. Meno originale[1], ma efficace, scegli
- > due righe della mia reply, ed attaccati ostinatamente a quelle. O
- > scegli una spiegazione di tuo gradimento, poi sostieni che il mio
- > "rifiuto" di rispondere dimostra che e' la spiegazione giusta.

Non mi attaccato proprio a niente.

Tu mi offri vie di uscita e io non le accetto, ma in questo modo non le lascio neanche a te.

Se ti rifiuti di rispondere mostri a tutti che hai scritto delle sciocchezze.

- > Pero', ripeto: il mio e' solo un suggerimento.
- >
- > Leonardo divertito

Speriamo che continuerai a divertirti fino alla fine.

- > [1] questa e' una mia opinione personale

Sì è tua.

Michele

From spammmmmmmmmmm@libero.it Fri Jul 25 02:08:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVVISTAMENTI A PONTELAGOSCURO IL 20 07  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 02:08:34 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:XX9Ta.194988\$Ny5.5526796@twister2.libero.it...

- >
- > labor <labor@global.it> wrote in message
- > 9bYSa.1732\$w8.1103@news.edisontel.com...
- >
- >
- > > Il velivolo era silenzioso molto veloce e sicuramente supersonico,
- > > probabilemnte volava a diversi MACH, forse 5, ma non posso stimarlo con
- > > precisione, come l'altitudine del resto, stimabile oltre i 2000 m.
- >
- > Interessante la stima.
- > Molto.
- > Intanto vorrei sapere come diavolo si fa a stimare una velocità se non si
- > vede bene l'oggetto. Poi vorrei sapere come diamine fa a stimare l'altezza



> senza sapere quanto è grosso l'oggetto.  
> Infine vorrei sapere com'è che è vivo visto che l'onda d'urto generata da  
> quel oggetto che, secondo la sua stima viaggia a mach 5, sarebbe qualcosa  
di  
> tremendo.  
>  
> > Conosco  
> > bene gli aerei, anche i caccia e questo apparecchio sfrecciava ad una  
> > velocità almeno 6-7 volte superiore.  
>  
> Dipende dall'aereo.  
> Un mig 25 fa mach 3.2+

e una casino della madonna !!  
ma leggi i post gli ufo non muovono l'aria

>  
> > In questo caso, come avvenne per MONSELICE si pone l'interrogativo se si  
> > tratti di un velivolo terrestre segreto o di un ordigno extraterrestre o  
> > addirittura di una astronave con equipaggio misto umano/alieno. Di  
sicuro  
> > erano un apparato antigravitazionale, come previsto da NIKOLA TESLA più  
di  
> > un secolo fa, o se preferite dalla propulsione non newtoniana.  
>  
> Già. L'antigravità. La panacea di tutti i mali.  
> Peccato che antigravitoni neanche a pagarli in plutonio se ne trovano.  
>  
> > In caso di guerra, esso garantirebbe una indubbia superiorità tattica a  
> chi  
> > lo possiede, rispetto ai velivoli conosciuti ed alla contraerea.  
>  
> Senza dubbio.  
> Peccato che il Blackbird in versione caccia (chiamato spectre) non sia  
> andato oltre lo stadio di prototipo.  
> Questo perchè inutile e costoso.  
> --  
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente  
ignorante  
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
> cielo, che gli angeli piangono"  
> "Misura per Misura" William Shakespeare  
>     ALBION OF AVALON  
>  
>  
>  
>

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Fri Jul 25 02:10:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo WTC  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>

Date: Fri, 25 Jul 2003 02:10:32 +0200

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1058797413X28839@usenet.libero.it...  
> Il 21 Lug 2003, 16:14, "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:  
> > allora son finalmente riuscito anche io a vedere queste benedette  
> > foto del presunto UFO, grazie al siriota che le ha pubblicate nel  
> > suo gruppo avanguardiediduce (grazie siriota), e devo dire che chi l' ha  
> > scambiato per un uccello, bè, deve vivere in uno stato di regressione  
> > pre-genitale perchè se quello è un uccello, io sono madre teresa di  
> > calcutta! Basta solo notare la traiettoria del tutto ARTIFICIOSA dell'  
> > oggetto che implica spostamenti repentini anche di 90°!!! Per non  
> > parlare poi delle dimensioni, dovrebbe essere grande + o - come un'  
> > auto!! Davvero non sò come faccia certa gente a cercare di confutare l'  
> > inconfutabile

vorrei quell'uccello a dispoisizione  
per farmi da coriere (piccione viaggiatore)

ma dato che non e' un uccello mi accontenterei del mezzo !

From observer@look.it Fri Jul 25 02:36:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: apri il tuo cuore  
From: "Observer" <observer@look.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 00:36:01 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
bfppun\$hcdrv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> mi scuso per l'OT ma ho rintracciato solo ora il post cui arbel si  
> riferiva in uno scorso thread.  
> Diceva Vilandra:  
> "  
> giancarlo albricci, la "personcina" vuole che tu sappia  
> che si è rotta tre quarti di minchia a furia di leggere le calunnie  
> che scrivi su di lei. tira fuori le palle (sempre che tu le abbia) e  
> chiamala per nome,  
> codardo. "  
>  
> alcune considerazioni:  
> 1) la "personcina" cui mi riferivo io non è la signorina vilandra che  
> non capisco perchè si sia sentita ancora una volta chiamata in causa. Io  
> non so di alcun legame amoroso tra lei e il falso alieno ma mi corregga  
> se sbaglio.  
> 2) Io ritengo estremamente ridicolo chi pretende che si usino palle,  
> coglioni ed ammenicoli vari per sostenere le proprie opinioni. Io uso  
> solo il mio nome, il mio cognome e rispondo in prima persona di quel che  
> faccio, scrivo o dico. Se la signorina Vilandra pensa che io l'abbia

> calunniata che mi quereli, anch'io mi sono rotto le palle (tanto per  
> usare il suo linguaggio).  
> 3) Ricordo alla signorina Vilandra che fu lei a venirmi a "rompere le  
> palle" in email per perorare la causa del falso alieno e io lo rendo  
> noto ora solo perchè la signorina mi ha rotto non tre quarti ma una  
> minchia intera con questi suoi insulti nei miei confronti.  
> 4) l'ultima considerazione è rivolta a chi dà affidabilità a tutta la  
> compagnia di giro del falso alieno e dei suoi amici-fakes: se voi siete  
> davvero un esempio di "ufologi" l'ufologia è davvero ridotta male. Come  
> si fa a dare affidabilità alle ridicole balle sparate da arbel su questo  
> ng in un anno e pretendere di essere considerati seri è una cosa che  
> esula dalla mia capacità di comprensione.

apri il tuo cuore  
fai che la luce entri in te  
luce chiama luce  
e la luce solleverà il tuo spirito

apri il tuo cuore  
scaccia l'odio che è in te  
l'odio schiaccerà la tua anima  
e sarà doloroso

ama l'angelo della luce  
e gli dei ti ameranno  
odia l'angelo della luce  
e gli dei ti odieranno

non disturbare la pace delle anime pure

non urlare il tuo odio verso il cielo

gli angeli volano alti  
e non sentono la tua voce

non ti risponderanno

ti risponderanno gli dei  
una sola volta

observer

From sabinsky@tiscali.it Fri Jul 25 03:08:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 03:08:16 +0200

Ciao a tutti...  
rispondo qui (e come sempre solo una volta.....in discarica NON bisogna MAI  
sprecarsi.....) al solito Albricci-Nullità- NON sei nessuno- e soffri  
MOLTISSIMO per questo- ma devi fartene una ragione- NON sei nessuno.....  
Allora Nullità, ascolta bene.....so che soffri e piangi (come conviene alla  
"personcina") ma , davvero, parere tecnico, le tue iduIDIOZIE tipiche  
dell'iduIDIOTA che sei NON fregano a nessuno.....  
Purtroppo è così.....dai... prendine atto e cambia nick o  
newsgroup.....Non frega a nessuno di ciò che pensi e (meno ancora di ciò  
che dici)...  
ma oggi sono molto buono e ti degno di un mio post.....mi raccomando non  
masturbarti.....  
studia, impara, chiedi consigli e...tra qualche anno ne riparliamo....  
se ti aiuta...chiedi un piccolo intervento ai tuoi amichetti  
iduidioti.....nullità esattamente come te....  
Salutoni  
Carlo Sabadin  
ps: se qualche iduiota-sciettico venisse a trovarci, da Antonio, Paolo e il  
sottoscritto lo accoglierebbero a braccia aperte.....come sempre.....  
ah, già.....dimenticavo: Coraggiosi, sempre e solo a parole...chiaramente su  
idu.....fuori IL NULLA.....  
Dai bambini: rimettete la testa nel guano.....magari è più fresco!!

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bfppun\$hcdrv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> mi scuso per l'OT ma ho rintracciato solo ora il post cui arbel si  
> riferiva in uno scorso thread.  
> Diceva Vilandra:  
CUT

From kungaa@libero.it Fri Jul 25 03:28:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA grande onda  
From: "Kunga" <kungaa@libero.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 01:28:31 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfoq8v\$gn2cj\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> Potrebbe anche darsi che sia un sogno originato dalla coscienza collettiva  
> del genere umano (ammesso che esista: io lo ritengo probabile) e potrebbe  
> essere collegato ad un evento traumatico per la nostra specie avvenuto  
nella  
> notte dei tempi.

e se fosse solo un avviso di quello che verra' a breve ?????

ciao Kunga

From sabinsky@tiscali.it Fri Jul 25 03:34:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I 15 minuti di celebrita' di IDU e IDM  
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 03:34:07 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:0df9ea5f849cd56e741115969ecf731f.124656@mygate.mailgate.org...

> Kit Carson wrote in message: P8YT.a.201761\$Ny5.5728913@twister2.libero.it  
>  
> ricordo a chi volesse domani notte seguire la trasmissione di radio  
> popolare network e non gli arriva il segnale ( :) ) e non c'ha pure la  
> parabolica, munirsi di winamp, collegarsi con esso all' URL  
> http://radio.brancasonic.com:8000/radiolive.  
>

MI SEMBRA UNA GRANDE STRONZATA!!!!!!!!!!!!!!  
infatti non è Radio POP.....  
non ho parole.....

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 03:59:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo (mettete il dito)  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 01:59:36 GMT

Il 25 Lug 2003, 03:08, "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha

parere tecnico, le tue iduIDIOZIE tipiche  
> dell'iduIDIOTA che sei NON fregano a nessuno.....  
> Purtroppo è così.....dai... prendine atto

Mah...magari prima domanda, non ti pare?  
A me interessa parecchio quello che ha da dire Giancarlo.  
Facciamo come all'asilo (mi sembra consono al tenore dei tuoi post):  
Chi ritiene interessante cosa dice l'Albricci metta un dito qui  
sottoooooooooooooo!!!!

-----  
1° dito: Il Salta

ciao, eh  
usa un po' meno maiuscole, che è meglio.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Fri Jul 25 07:18:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 05:18:33 GMT

On Thu, 24 Jul 2003 23:37:00 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >> >> >l'ombra del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali.  
>> >> >> >Se l'ombra dell'aereo cade sull'ala sinistra...

>> Leggi il post. Anzi: smetti di fare finta  
>> di non averlo letto/capito; ti fa sembrare un troll[1].

>Ma voglio quella risposta.

Okay. Allora, consideriamo il post nella sua interezza. La frase in questione ("l'ombra del corpo dell'aereo tiene in ombra le ali") e' fuori posto; per almeno tre ragioni, e non vederne nessuna richiede un discreto sforzo.

Prima di tutto l'italiano traballa: un'ombra che tiene in ombra?

Poi, nella frase subito dopo si dice che l'ombra cade solo su "una" delle due ali, la sinistra, mentre la destra getta un'ombra (dunque dev'essere al sole, salvo miracoli).

Infine, non sono frasi che vivono nel vuoto, ma si riferiscono a un film, un film dove le ali si vedono e le ombre anche.

Per tutte queste ragioni, quella singola frase appare frutto di una svista e/o di un editing frettoloso.

>Ho deciso di rischiare invece.

>Secondo me hai molto di più da perdere te che io.

Meu Deus! E' vero - quella frase costituisce prova indubitabile che ogni tanto (chissa' quanto spesso!) non rileggo quello che scrivo.

Tutte le mie roboanti affermazioni d'essere infallibile cadono come castelli di sabbia (tutte quelle che ho fatto, cioe' nessuna: ma e' un dettaglio, non lasciare che sminuisca il tuo trionfo).

>Se dimostro che hai scritto delle sciocchezze come minimo la tua credibilità  
>scende ad un 10%.

Eh, la mia vita rimarra' segnata dall'ombra di quell'ala.

>Se ti rifiuti di rispondere mostri a tutti che hai scritto delle sciocchezze.

NOOOOOOOO! Ma pensare che nessuno se n'era accorto! Tutti a pensare che l'ombra dell'aereo facesse come la pallottola del caso JFK!

Guarda, mi sanguina il cuore, pensando alla volta che ho commentato malignamente un mio post

<http://groups.google.com/groups?selm=koebhv82f2e243lo3e058ibi9q8jh5mjdc@L.Serni>

sostenendo che fossero cazzate king size.

Facciamo cosi': io lo cancello e tu lo riscrivi, cosi' non sei piu' costretto ad attaccarti alle ali degli aerei, che mi pare scomodo e poi capace ti scambiano per un pod :-)

>> Leonardo divertito

>Speriamo che continuerai a divertirti fino alla fine.

Per ora in effetti mi e' difficile trattenere un sorriso.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From tides@ngi.it Fri Jul 25 07:57:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x vilandra ma non solo

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Fri, 25 Jul 2003 05:57:57 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfpvqt\$3cb\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

Ma perchè tu e Vilandra volete intervistare Arbel in trasmissione se non gli

credete?

From no@si.forse Fri Jul 25 08:17:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in Radio.. da leggere  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 08:17:18 +0200

Una perla !  
Ho provato con Windows Media 9, funziona !

Attualmente stanno parlando della finanziaria e del fascicolo 9520 (carne e sangue della democrazia).

dm

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Jul 25 08:18:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 06:18:24 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 05:57:57 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>Ma perchè tu e Vilandra volete intervistare Arbel in trasmissione se non gli  
>credete?

guarda, io spero che ritorni quello la: Roberto Messoro  
così gli fa un po' di concorrenza e si tengono a bada l'un l'altro,  
e poi il Messoro almeno mi è simpatico (ha un modo di fare giovanile)

ciao, J.

From koyds@libero.it Fri Jul 25 08:28:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 06:28:08 GMT

Il 25 Lug 2003, 08:28, koyds@libero.it (koyds) ha scritto:  
> www.circlemaker.com  
>  
> -----  
> Inviato via http://usenet.libero.it  
>

Scusate:  
www.circlemakers.org



-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From koyds@libero.it Fri Jul 25 08:28:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Svelato il mistero dei crop circle  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 06:28:30 GMT

[www.circlemaker.com](http://www.circlemaker.com)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Fri Jul 25 08:30:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA grande onda  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 06:30:08 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfoq8v\$gn2cj\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> PdG wrote:

>

> > Ma credo vi sia una spiegazione psicologica, non certo paranormale.

>

> Beh, le due tipologie di spiegazione non necessariamente si escludono a  
> vicenda.

>

> Potrebbe anche darsi che sia un sogno originato dalla coscienza collettiva  
> del genere umano (ammesso che esista: io lo ritengo probabile) e potrebbe  
> essere collegato ad un evento traumatico per la nostra specie avvenuto  
nella

> notte dei tempi. Chissa'...

Che intendi per coscienza collettiva? Ricordi impressi nel dna e tramandati  
in questo modo di generazione in generazione? Non penso che possano esistere  
perchè se fosse così avremmo istintivamente paura del fuoco che è un  
esperienza che si sarà fatta nel corso della storia umana un numero infinito  
di volte, per esempio, mentre per renderci conto della sua pericolosità  
dobbiamo sperimentarlo constatandone il forte calore e magari  
bruciacchiandoci.

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 25 08:43:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 08:43:57 +0200

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfpvqt\$3cb\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ciao a tutti...  
> rispondo qui (e come sempre solo una volta.....in discarica NON bisogna  
MAI  
> sprecarsi.....) al solito Albricci-Nullità- NON sei nessuno- e soffri  
> MOLTISSIMO per questo- ma devi fartene una ragione- NON sei nessuno.....  
> Allora Nullità, ascolta bene.....so che soffri e piangi (come conviene  
alla  
> "personcina") ma , davvero, parere tecnico, le tue iduIDIOZIE tipiche  
> dell'iduIDIOTA che sei NON fregano a nessuno.....

Forse non fregano ai cafoni.

> Purtroppo è così.....dai... prendine atto e cambia nick o  
> newsgroup.....Non frega a nessuno di ciò che pensi e (meno ancora di ciò  
> che dici)...

A me frega assai, anche perchè oltre ai contenuti, scrive sicuramente in  
modo più educato ed intelligente di te.

> ma oggi sono molto buono e ti degno di un mio post.....mi raccomando non  
> masturbarti.....

Ecco, infatti, cosa stavo dicendo?

> studia, impara, chiedi consigli e...tra qualche anno ne riparlamo....  
> se ti aiuta...chiedi un piccolo intervento ai tuoi amichetti  
> iduidioti.....nullità esattamente come te....

Di tutti i tuoi post questo è quello che ti rende più giustizia.  
Non c'è neppure bisogno di risponderti con insulti, mi pare che riesci  
benissimo da solo a dare un'idea di che personcina tu sia.

> Salutoni  
> Carlo Sabadin  
> ps: se qualche iduiota-sciettico venisse a trovarci, da Antonio, Paolo e  
il  
> sottoscritto lo accoglierebbero a braccia aperte.....come sempre.....  
> ah, già.....dimenticavo: Coraggiosi, sempre e solo a parole...chiaramente  
su  
> idu.....fuori IL NULLA.....

Ancora con questa frase, per chiudere in bassezza il post.  
Io comunque, in effetti, ho un pò paura a venire di persona alle vostre  
braciolate, vista l'arroganza, la maleducazione e la violenza verbale di  
taluni personaggi, te compreso (anzi in primis) ovviamente.

> Dai bambini: rimettete la testa nel guano.....magari è più fresco!!

E oltretutto ha anche più classe di te.

Ciao

Nick

P.S.: Ancora non mi spiego come Vilandra possa frequentare simili ceffi.

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 25 08:50:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 08:50:18 +0200

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1059114614X28164@usenet.libero.it...

> Scusate:  
> [www.circlemakers.org](http://www.circlemakers.org)

Apperò!!! Guarda, per ricambiare ti segnalo questo:

[http://www.auido.it/giornalino/art\\_0301.htm](http://www.auido.it/giornalino/art_0301.htm)

Ciao  
Nick

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jul 25 08:58:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA grande onda  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 06:58:29 GMT

Il 24 Lug 2003, 15:46, "PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto:  
> > Ma credo vi sia una spiegazione psicologica, non certo paranormale.  
>

In effetti i sogni riguardanti il mare e le acque in generale sono  
ricorrenti in moltissime persone. Il fatto di vedere grosse ondate sta ad  
indicare il desiderio di far emergere lati ancora oscuri di noi ma anche la  
paura che questo avvenga perchè porterebbe scombussolamenti nella vita  
quotidiana.

E' un po' come se il nostro subconscio ci gridasse di cambiare che il nostro  
modo di vivere gli sta stretto! :-)

Se vogliamo vederci qualcosa d'altro allora più che profezia potrebbe essere  
un ricordo atavico collettivo...la terra è stata spazzata via da ondate  
anche in passato no?!

Io però preferisco la prima ipotesi...veniamo dall'acqua del ventre di  
nostra madre, siamo fatti in grande percentuale di acqua e l'acqua è uno dei  
nostri principali elementi per vivere!

:~)

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Fri Jul 25 09:22:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA grande onda

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Fri, 25 Jul 2003 07:22:39 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:Q74Ua.11834\$Df5.309607@news1.tin.it...

> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> news:bfoq8v\$gn2cj\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> > PdG wrote:

> >

> > > Ma credo vi sia una spiegazione psicologica, non certo paranormale.

> >

> > Beh, le due tipologie di spiegazione non necessariamente si escludono a

> > vicenda.

> >

> > Potrebbe anche darsi che sia un sogno originato dalla coscienza  
collettiva

> > del genere umano (ammesso che esista: io lo ritengo probabile) e  
potrebbe

> > essere collegato ad un evento traumatico per la nostra specie avvenuto  
> nella

> > notte dei tempi. Chissa'...

>

> Che intendi per coscienza collettiva? Ricordi impressi nel dna e  
tramandati

> in questo modo di generazione in generazione? Non penso che possano  
esistere

> perchè se fosse così avremmo istintivamente paura del fuoco che è un

> esperienza che si sarà fatta nel corso della storia umana un numero  
infinito

> di volte, per esempio, mentre per renderci conto della sua pericolosità

> dobbiamo sperimentarlo constatandone il forte calore e magari

> bruciacchiandoci.

O per coscienza collettiva intendi la materia incorporea di cui noi saremmo  
una piccola parte? In questo caso dovrebbe essere qualcosa che riguarda  
tutti gli esseri viventi dotati di anima e non solo gli uomini, e io penso  
che nell'universo ce ne dovrebbero essere un bel po' di anime, per cui  
dovremmo ricordare tanti più eventi catastrofici che sicuramente saranno  
avvenuti.

In questo caso la vedrei di più come una memoria riguardante un singolo  
individuo nel corso di ipotetiche reincarnazioni. Reincarnazioni che forse  
avverebbe appunto sulla terra fino forse al raggiungimento di uno stato di  
coscienza superiore da consentirci di reincarnarci in un essere  
biologicamente più evoluto, il che credo spiegherebbe perchè noi esseri  
umani (e in questo caso anche gli altri animali su questo pianeta) ci  
porteremmo dietro questo e non altri ricordi disastrosi.

From me@privacy.net Fri Jul 25 09:37:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 09:37:08 +0200

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfpvqt\$3cb\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> newsgroup.....Non frega a nessuno di ciò che pensi e (meno ancora di ciò  
> che dici)...

Pas vrai.  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From figlidellestelle@email.it Fri Jul 25 09:37:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 09:37:34 +0200

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1059114508X28145@usenet.libero.it...  
> www.circlemaker.com

Ma che geni.....

SONOTRANOI

From tides@ngi.it Fri Jul 25 09:43:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA grande onda  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 07:43:32 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:3V4Ua.11957\$Df5.312513@news1.tin.it...  
>

> In questo caso la vedrei di più come una memoria riguardante un singolo  
> individuo nel corso di ipotetiche reincarnazioni. Reincarnazioni che forse

- > avverrebbe appunto sulla terra fino forse al raggiungimento di uno stato di
- > coscienza superiore da consentirci di reincarnarci in un essere
- > biologicamente più evoluto, il che credo spiegherebbe perchè noi esseri
- > umani (e in questo caso anche gli altri animali su questo pianeta) ci
- > porteremmo dietro questo e non altri ricordi disastrosi.

Ma no, che dico.. Anche in altre parti dell'universo ci saranno esseri con la nostra complessità biologica.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jul 25 09:47:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamenti recenti  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 07:47:11 GMT

Un avvistamento lontano...

(articolo in spagnolo ma si capisce) :-)

[http://www.tribuno.com.ar/salta/20030701\\_203135.php](http://www.tribuno.com.ar/salta/20030701_203135.php)

un avvistamento in Dalmazia

La notte tra martedì e mercoledì. Moltissimi testimoni. Articolo su il Piccolo (ma nn riesco a trovarlo online..appena lo trovo lo inserisco)

ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jul 25 09:56:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: simpatica 'teoria' sugli extraterrestri  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 07:56:38 GMT

Il 24 Lug 2003, 17:45, Pavel Checov <[babayaga@bassocosto.it](mailto:babayaga@bassocosto.it)> ha scritto:

- >
  - > [cut]
  - >
  - > in effetti se ci pensate alla densità della vita presente sulla
- CCCCUUUUUTTTTTT

CUT  
CUT

...che pertanto tutto l'universo sia abbastanza densamente vivo e popolato.

[illegible]

(skerzo e nn ti arrabbiare ma zzzzzzz...ronffff)

Ciao ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 25 10:25:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 10:25:25 +0200

Carlo Sabadin ha scritto nel messaggio ...  
>Ciao a tutti...  
>rispondo qui (e come sempre solo una volta.....in discarica NON  
bisogna MAI  
>sprecarsi.....) al solito Albricci-Nullità- NON sei nessuno

io ti rispondo solo che sei un emerito imbecille. Non hai potuto smentire nessuna delle mie affermazioni e ti limiti ad insultare come al solito.

ciao  
Giancarlo  
(+26)

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 10:40:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: simpatica 'teoria' sugli extraterrestri  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 08:40:20 GMT

Il 24 Lug 2003, 16:17, "FanCinema" <fan@cinema.com> ha scritto:  
> Il Salta wrote:  
> > ...beh, oltre che simpatica, inedita ;-)  
> >  
>  
> Inedita per niente: c'è un autore di letteratura fantasy che ha scritto  
una  
> saga al riguardo, edita dalla Nord.

ma scusa...:))) che gli alieni siano \*rettili\* e ci studino in gran segreto, ti pare un'idea inedita? (c'era l' ;- )  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 10:43:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 08:43:06 GMT

Il 25 Lug 2003, 08:50, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:  
> "koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:81Z73Z100Z19Y1059114614X28164@usenet.libero.it...  
>  
> > Scusate:  
> > [www.circlemakers.org](http://www.circlemakers.org)  
>  
> Apperò!!! Guarda, per ricambiare ti segnalo questo:  
>  
> [http://www.audido.it/giornalino/art\\_0301.htm](http://www.audido.it/giornalino/art_0301.htm)  
>  
> Ciao  
> Nick

:))))))))))))))))))))))  
voi siete bastardi dRenTo.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From jok@lol.com Fri Jul 25 10:44:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 08:44:06 GMT

Alle 09:37, venerdì 25 luglio 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti  
parole:

> Ma che geni.....  
>

Stai rosicando eh? :P

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 25 10:55:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA grande onda  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 10:55:04 +0200

Giusi wrote:

> Che intendi per coscienza collettiva? Ricordi impressi nel dna e



> tramandati in questo modo di generazione in generazione?

Si', pensavo a qualcosa del genere.

> Non penso

> che possano esistere perchè se fosse così avremmo istintivamente

> paura del fuoco che è un'esperienza che si sarà fatta nel corso della

> storia umana un numero infinito di volte

Digressione: ricordo di aver letto, tempo fa, che la non-paura del fuoco era in effetti un carattere distintivo della specie umana rispetto alle altre specie animali. Purtroppo non ricordo le conclusioni che se ne traevano o le motivazioni che si adducevano per spiegare questa "stranezza".

Venendo al nostro discorso, ipotizzo che potrebbe anche darsi che solo eventi veramente traumatici e particolarmente tragici lascino un'informazione, una traccia permanente in grado di trasmettersi alle generazioni successive.

Un esempio banale: un mio eventuale trisnipote probabilmente non porterà in sé alcuna traccia del fatto che suo trisnonno andasse matto per le cozze al limone; però se - per esempio - io avessi assistito dal vivo alla tragedia del World Trade Center, l'onda lunga del mio terrore potrebbe raggiungere il mio discendente e lasciargli in eredità, che so, la fobia degli aerei oppure degli edifici molto alti.

Applicando questo esempio all'intera specie umana, e per rispondere alla tua obiezione: può darsi che in tempi lontani vi sia stata un'immane tragedia per la nostra specie e collegata all'acqua, mentre potrebbe non esservi mai stato nulla di altrettanto devastante con protagonista il fuoco.

Tutte ipotesi e congetture, naturalmente...

ciao  
ded

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jul 25 11:09:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I 15 minuti di celebrità di IDU e IDM  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 10:09:36 +0100

On Thu, 24 Jul 2003 21:05:14 +0000, Upuaut wrote:

> it.discussioni.misteri e it.discussioni.UFO.>>

>

> Beh, "dedicati ai complotti" mi sembra un po' eccessivo...

>

> Ma soprattutto: Castelli bazzica da queste parti? :P

Improvvisamente mi viene un orribile sospetto su Arbel... :)

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 25 11:09:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo (mettete il dito)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 09:09:46 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z177Y1059098502X20865@usenet.libero.it...  
> Il 25 Lug 2003, 03:08, "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha  
>  
> parere tecnico, le tue iduIDIOZIE tipiche  
> > dell'iduIDIOTA che sei NON fregano a nessuno.....  
> > Purtroppo è così.....dai... prendine atto  
>  
> Mah...magari prima domanda, non ti pare?  
> A me interessa parecchio quello che ha da dire Giancarlo.

perchè cosa dice ?

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 11:13:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo (mettete il dito)  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 09:13:22 GMT

Il 25 Lug 2003, 11:09, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> perchè cosa dice ?

dice: "iomifaccioicazzimiaiaiaò"

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 25 11:22:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 09:22:01 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bfqjjj\$hto8\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...  
> "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:bfpvqt\$3cb\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> > Ciao a tutti...  
> > rispondo qui (e come sempre solo una volta.....in discarica NON bisogna  
> MAI  
> > sprecarsi.....) al solito Albricci-Nullità- NON sei nessuno- e soffri  
> > MOLTISSIMO per questo- ma devi fartene una ragione- NON sei  
nessuno.....  
> > Allora Nullità, ascolta bene.....so che soffri e piangi (come conviene  
> alla  
> > "personcina") ma , davvero, parere tecnico, le tue iduIDIOZIE tipiche  
> > dell'iduIDIOTA che sei NON fregano a nessuno.....  
>  
> Forse non fregano ai cafoni.  
>  
> > Purtroppo è così.....dai... prendine atto e cambia nick o  
> > newsgroup.....Non frega a nessuno di ciò che pensi e (meno ancora di  
ciò  
> > che dici)...  
>  
> A me frega assai, anche perchè oltre ai contenuti, scrive sicuramente in  
> modo più educato ed intelligente di te.

Nick cosa dici ? i contenuti di Albricci ? quali contenuti? è una totale  
nullità , non è propositivo,  
e soprattutto è una persona sgradevole, trovami un post dove ci siano dei  
"contenuti" proposti  
da Sig. Albricci ? Su consulta gli archivi.  
Che sia educato è una affermazione comica, lui e il suo clone Grossi, sono  
le persone più  
costantemente volgari e becere tra quelle che scrivono qui dentro.  
Tu sembreresti una persona obbiettiva dovresti vederle queste cose.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 25 11:22:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo (mettete il dito)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 09:22:49 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z138Y1059124529X5505@usenet.libero.it...  
> Il 25 Lug 2003, 11:09, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
>  
> > perchè cosa dice ?  
>  
> dice: "iomifaccioicazzimiaiaiaò"

ah ok allora continua, ma fatteli davvero.

From fattimiei@yahoo.com Fri Jul 25 11:25:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA grande onda

From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>

Date: Fri, 25 Jul 2003 11:25:21 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfqr9p\$hq1n\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> Giusi wrote:

>

> > Che intendi per coscienza collettiva? Ricordi impressi nel dna e  
> > tramandati in questo modo di generazione in generazione?

>

> Si', pensavo a qualcosa del genere.

>

> > Non penso

> > che possano esistere perchè se fosse così avremmo istintivamente

> > paura del fuoco che è un'esperienza che si sarà fatta nel corso della

> > storia umana un numero infinito di volte

>

> Digressione: ricordo di aver letto, tempo fa, che la non-paura del fuoco  
era

> in effetti un carattere distintivo della specie umana rispetto alle altre

> specie animali.

Non c'è solo la paura del fuoco che non viene trasmessa. Pure la paura del  
vuoto.

Mia figlia, nei primissimi anni di età, si dirigeva senza timore alcuno  
verso un precipizio. L'arrivare al bordo del lettone, ad esempio, non la  
bloccava e più di una volta l'ho presa al volo.

From tides@ngi.it Fri Jul 25 11:27:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA grande onda

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Fri, 25 Jul 2003 09:27:38 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfqr9p\$hq1n\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> Giusi wrote:

>

> > Che intendi per coscienza collettiva? Ricordi impressi nel dna e  
> > tramandati in questo modo di generazione in generazione?

>

> Si', pensavo a qualcosa del genere.

> Applicando questo esempio all'intera specie umana, e per rispondere alla  
tua

> obiezione: puo' darsi che in tempi lontani vi sia stata un immane tragedia  
> per la nostra specie e collegata all'acqua, mentre potrebbe non esservi  
mai  
> stato nulla di altrettanto devastante con protagonista il fuoco.

Che io sappia i cambiamenti a livello genetico si genarano in un arco di tempo molto ampio, per questo dicevo che mi sembrava difficile che un evento che avrebbe caratterizzato una singola generazione umana, in modo improvviso poi, possa essere sufficiente da imprimere nel dna un cambiamento.

From ino@freemail.it Fri Jul 25 11:45:17 2003  
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Domanda seria realizzata in collaborazione con A.RB.EL MA.GI:QUE  
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)  
Date: 25 Jul 2003 02:45:17 -0700

Ateo, tu credi negli extraterrestri ?

--

Attenzione, ogni vostro intervento sara' elaborato dal bot di Arbel.

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 25 11:45:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 09:45:20 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1059114508X28145@usenet.libero.it...  
> www.circlemaker.com  
>  
> -----  
> Inviato via http://usenet.libero.it

Desidererei:

- 1: che mi si traducesse in ITALIANO quello che si dice in quel sito;
  - 2: che mi si enunciassero gli assunti scientifici ed \*inconfutabili\* atti a giustificare il titolo roboante di questo thread.
- Grazie

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 11:47:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo (mettete il dito)  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 09:47:31 GMT

Il 25 Lug 2003, 11:22, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>  
> ah ok allora continua, ma fatteli davvero.

sennò?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 25 11:52:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 11:52:42 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Desidererei:  
>  
> 1: che mi si traducesse in ITALIANO quello che si dice in quel sito;  
>  
> 2: che mi si enunciassero gli assunti scientifici ed \*inconfutabili\*  
> atti a giustificare il titolo roboante di questo thread.

Vostra Grazia desidera anche qualcosa da bere?

ded

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 25 11:54:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 09:54:37 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bfppun\$hcdrv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> mi scuso per l'OT ma ho rintracciato solo ora il post cui arbel si  
> riferiva in uno scorso thread.  
> Diceva Vilandra:

- > "
- > giancarlo albricci, la "personcina" vuole che tu sappia
- > che si è rotta tre quarti di minchia a furia di leggere le calunnie
- > che scrivi su di lei. tira fuori le palle (sempre che tu le abbia) e
- > chiamala per nome,
- > codardo. "
- >
- > alcune considerazioni:
- > 1) la "personcina" cui mi riferivo io non è la signorina vilandra che
- > non capisco perchè si sia sentita ancora una volta chiamata in causa.

bugia, sei il solito bugiardo.

- > Io non so di alcun legame amoroso tra lei e il falso alieno ma mi corregga
- > se sbaglio.

immagino, non sono cazzi tuoi infatti. ma è noto che tu sei uno che suppone sempre di sapere.

- > 2) Io ritengo estremamente ridicolo chi pretende che si usino palle,
- > coglioni ed ammenicoli vari per sostenere le proprie opinioni. Io uso
- > solo il mio nome, il mio cognome e rispondo in prima persona di quel che
- > faccio, scrivo o dico. Se la signorina Vilandra pensa che io l'abbia
- > calunniata che mi quereli, anch'io mi sono rotto le palle (tanto per
- > usare il suo linguaggio).

ne rispondi in prima persona? bene hai fatto bene a dirlo, ti prendo in parola.

- > 3) Ricordo alla signorina Vilandra che fu lei a venirmi a "rompere le
- > palle" in email per perorare la causa del falso alieno e io lo rendo
- > noto ora solo perchè la signorina mi ha rotto non tre quarti ma una
- > minchia intera con questi suoi insulti nei miei confronti.

bugia, le hai rotto il cazzo in email e in chat misteri più di una volta perorando chissà quale causa, un consiglio prendi tua moglie a vai a fare un giro nei campi, ma Dio mio, sei in luna di miele e sei così incazzato, figuriamoci dopo.

- > 4) l'ultima considerazione è rivolta a chi dà affidabilità a tutta la
- > compagnia di giro del falso alieno e dei suoi amici-fakes: se voi siete
- > davvero un esempio di "ufologi" l'ufologia è davvero ridotta male. Come
- > si fa a dare affidabilità alle ridicole balle sparate da arbel su questo
- > ng in un anno e pretendere di essere considerati seri è una cosa che
- > esula dalla mia capacità di comprensione.

non lo capisci vero ? ci sono tante cose che non capisci.

un consiglio molto fraterno:

Fatti i cazzi tuoi

( detto in un linguaggio a te comprensibile ).

A.RB.EL.

From jok@lol.com Fri Jul 25 11:54:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 09:54:40 GMT

Alle 11:45, venerdì 25 luglio 2003, Antonio Bruno oso' proferir le seguenti parole:

- > 1: che mi si traducesse in ITALIANO quello che si dice in quel sito;
- >
- > 2: che mi si enunciassero gli assunti scientifici ed \*inconfutabili\* atti
- > a giustificare il titolo roboante di questo thread.
- > Grazie
- >

ammazza che rosicone anche te...  
ma scoccia cosi' tanto vedere che ci sono spiegazioni normalissime per  
fenomeni bizzarri?

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 25 11:55:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo (mettete il dito)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 09:55:30 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z138Y1059126451X30692@usenet.libero.it...

- > Il 25 Lug 2003, 11:22, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
- >
- > >
- > > ah ok allora continua, ma fatteli davvero.
- >
- > sennò?

fatti una domanda  
datti una risposta



From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 11:57:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 09:57:31 GMT

Il 25 Lug 2003, 11:45, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> 1: che mi si traducesse in ITALIANO quello che si dice in quel sito;  
>

io se vuoi te lo ricopio anche a mano, con una penna calligrafica, su carta millimetrata.

per pochi euro ti ci faccio i capilettera con l'acquerello.

Però boia, dé, nelle tue \*proficue\* e \*arricchenti\* vacanze, du' basi d'inglese te le potevi fare, dato che sei uno \*studioso\*...  
ora, non pretendo mica il sanscrito, ma l'inglese diobono...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Albion@despammed.com Fri Jul 25 12:14:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 10:14:32 GMT

Carlo Sabadin <sabinsky@tiscali.it> wrote in message  
bfpvqt\$3cb\$1@lacerta.tiscalinet.it...

La solita merda dal solito Sabadin.  
Che palle.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jul 25 12:14:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVVISTAMENTI A PONTELAGOSCURO IL 20 07  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 10:14:33 GMT

Red Owl <spammmmmmmmmmm@libero.it> wrote in message  
bfps0f\$high\$1@ID-155253.news.uni-

> > > Conosco  
> > > bene gli aerei, anche i caccia e questo apparecchio sfrecciava ad una  
> > > velocità almeno 6-7 volte superiore.  
> >  
> > Dipende dall'aereo.  
> > Un mig 25 fa mach 3.2+  
>  
> e una casino della madonna !!  
> ma leggi i post gli ufo non muovono l'aria

Secondo la fisica siriana.  
Non secondo la fisica terrestre.  
Ti ripeto per l'ennesima volta, QUOTA.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From me@privacy.net Fri Jul 25 12:15:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 12:15:54 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bfqpi3\$hl46e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> ciao  
> Giancarlo  
> (+26)

Una domanda: ma quel "(+tot)" che metti alla fine dei messaggi che cosa  
significa? Tant da savèll, come si dice dalle parti mie... non che,  
ovviamente, mi possa interessare alcunché di ciò che scrivi, che poi il  
Sabadin mi si irrita... ;-)  
Ciao  
T.

--

Namárië Valinor

From elfo\_grigio@despammed.com Fri Jul 25 12:16:38 2003

Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda seria realizzata in collaborazione con A.RB.EL MA.GI:QUE  
From: "Elfo" <elfo\_grigio@despammed.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 10:16:38 GMT

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> finalmente al cospetto di Legolas  
Verdefoglia così sentenziò:  
news:7b53d80.0307250145.523552f4@posting.google.com...

> Ateo, tu credi negli extraterrestri ?

Hai sbagliato crosspost e ti consiglio di cambiarlo:

lo sai che i raeliani credono negli extraterrestri e si considerano atei?

> --  
> Attenzione, ogni vostro intervento sara' elaborato dal bot di Arbel

Ruotfl.

--

Elfo.

"For the Elves the world moves, and it moves both very swift and very slow.  
Swift, because they themselves change little, and all else fleets by: it is  
a grief to them. Slow, because they do not count the running years, not for  
themselves." .

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 13:04:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 11:04:59 GMT

Probabilmente non mi crederete  
Probabilmente riderete di me, come tutti, ma io so.  
Io so e voi no, perchè non vi fidate del vostro istinto, non credete alle  
vostre suggestioni.  
Scegliete pure la via più facile, ma sappiate che probabilmente essa mostra  
un paesaggio meno ricco.

Ebbene: ci sono uomini che hanno attraversato il tempo per permettere ad  
altri uomini di crescere.  
Ci sono uomini che hanno rinunciato alle comodità della loro vita quotidiana  
catapultandosi in un medioevo terribile o nel secolo pericoloso  
dell'inquisizione o nel bellicoso ottocento.

Tre nomi, per ora: Leonardo, Jules Verne e Charls Babbage.

Il primo noto a tutti, ha posto le basi per la tecnica; il secondo ha convinto gli scienziati che ci sono cose che si possono fare e il terzo, forse meno noto, ha aperto la strada al calcolo automatico.

D'altronde gli Alieni non potevano aspettare in eterno che la nostra tecnologia e la nostra società progredissero con i ritmi infinitamente lenti che ci caratterizzavano.

Migliaia di anni per scoprire la ruota, migliaia di anni per il vapore...

Hanno fatto la cosa migliore: spedire i nostri scienziati più capaci indietro nel tempo a dare una mano.

Io sono uno di loro, ma non ho voglia di aiutarli, non so più nemmeno quanto sia giusto aiutarli.

In fondo nel silenzio stellare che caratterizza questa fase storica non si sta poi così male...

--

Ho scelto il nome di colei che non parla.

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Jul 25 13:05:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I 15 minuti di celebrità di IDU e IDM  
From: Jasmine <lostinthenetsplit@libero.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 13:05:27 +0200

Eugenio Mastroviti ha scritto:

> > Ma soprattutto: Castelli bazzica da queste parti? :P  
>  
> Improvvisamente mi viene un orribile sospetto su Arbel... :)

i conti tornerebbero :)

(anche se non so chi sia sto Castelli ne leggo la rivista citata in questo thread)

ciao, Jasmine

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jul 25 13:24:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I 15 minuti di celebrità di IDU e IDM  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 11:24:00 +0000 (UTC)

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> wrote in message

news:bfq1bc\$3hi\$1@lacerta.tiscalinet.it

> >  
> MI SEMBRA UNA GRANDE STRONZATA!!!!!!!!!!!!!!  
e ti sembra male perchè  
ho controllato di persona,ral'altro  
ogni dieci minuti passa pure il classico spot per la "ricerca  
abbonamenti radio popolare network...."vi sembra che vi mettiamo  
fretta?"  
etc..etc..-no comment-.....

> infatti non è Radio POP.....  
ma nno fai prima a dire che non ci sei riuscito e chiedere  
delucidazioni  
su come si fa a prendere uno streaming?? mah. non capisco....

> non ho parole.....  
????????????????

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Fri Jul 25 13:29:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 11:29:25 GMT

On Thu, 24 Jul 2003 22:26:55 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote in message  
<P2ZTa.11408\$Df5.298018@news1.tin.it>:

>"Due esperti in computer grafica e tecniche video, Paul Vigay e Peter Soreson, dopo  
>una lunga analisi, hanno dichiarato che senza ombra di dubbio si tratta di un  
>\*abilissimo\* falso."  
>Tu parli invece di motivazioni semplici, e infatti leggendo sotto noto che sono  
>errori piuttosto grossolani quelli che segnali, errori che si potevano  
>tranquillamente evitare.

Il senno di poi e' una scienza esatta :-)

>> 120 km/h sono 33 m/s, e, in un 30mo di secondo, viene fuori "circa"  
>> un metro. Cioe', un oggetto luminoso ritratto in quella (poca) luce  
>> che si muova a 120 km/h si DEVE lasciare dietro una scia lunga piu'  
>> o meno un metro (se la lascerebbe dietro anche se fosse scuro... il  
>> cosiddetto "motion blur"... pero' se e' luminoso si vede a bestia).

>> Nel film, pero', la scia non c'e'. Oops.

>Non credo che la accetterò come prova schiacciante.  
>La tua contestazione si basa su due ipotesi: che le sfere avessero velocità costante  
>e/o frequenza di emissione della luce costante.

No. Si basa sull'ipotesi che il moto delle sfere fosse costante o non

sincronizzato con l'otturatore della telecamera.

Nel caso che una sfera si muova, poniamo, a 2400 km/h, e stia ferma o vada molto piano per i 19/20 di secondo (non proprio, ma diamola come buona. Ne riparlamo sotto, al capitolo "interleave") in cui "scatta" l'otturatore, non lascerebbe alcuna scia.

Ed effettuando una microteleportazione dell'atmosfera circostante non emetterebbe neanche la (abbastanza devastante) sequenza di 20 bang al secondo (2400 km/h = 666 m/s circa = circa Mach 2).

Pero', nel caso in cui la sfera si muova a scatti velocissimi e "non" sincronizzati con l'otturatore, lascerebbe una scia ancora piu' lunga (venti volte, circa; dipende dalla luce, e io non sono un fotografo).

>> La seconda fregatura e' che il film e' in interlaced - come tutti i  
>> film e telecamere in commercio - ed i due semiquadri hanno, come ci  
>> si aspetterebbe, un interleave di circa 18 millisecondi. Tutto cio'  
>> che e' ritratto da una telecamera simile e schiaffato in PAL mostra  
>> inevitabilmente lo stesso identico interleave.  
>> Le palle di luce no. Oops.

>Questa non la capisco. Se è un falso è stato realizzato al computer e poi  
>portato su nastro secondo lo standard Pal. Nel riversamento su nastro tutto quello  
>che c'è nel filmato viene registrato secondo lo standard Pal e quindi in modalità  
>interlaced.  
>Come possono esserci oggetti con diverso interleave?  
>Quello che hai detto non ha molto senso.  
>Ma forse intendevi qualcosa di diverso.

No, intendevo esattamente quello che ho scritto.

E che potrei senz'altro spiegare... ma temo che continuerei ad essere poco chiaro: e le nostre discussioni sin qui lo testimoniano, a volte ho grossi problemi a farmi capire.

Dunque perche' dovrei darmene la pena?

>> E la cosa piu' interessante di tutte, pure se in quei pochi secondi  
>> non c'e' una significativita' statistica schiacciante, e' una lieve  
>> variazione periodica di luminosita', molto piccola, della scena. Le  
>> cause possibili sono due: una anomalia molto, molto, insolita nell'  
>> alimentazione della telecamera, oppure la variazione di luminosita'  
>> nella scena. Come se non fosse reale, ma venisse da un monitor

>Perché un monitor ha delle variazione di luminosità?

E' un discorso lungo. Dopo una ricerca estenuante ho trovato qualcosa che puo' essere d'aiuto, a questa e alle obiezioni che seguono.

<http://www.google.it/search?hl=it&q=60%20sfarfallio+refresh&btnI=Mi+sento+fortunato>

>Quelle precedenti non erano prove schiaccianti

Nessuna lo e'.

Qualsiasi cosa appaia sul nastro potrebbe essere stata prodotta da un oggetto alieno mediante telemanipolazione micromolecolare.

Quindi se ipotizziamo un oggetto alieno capace di tale manipolazione, o la volonta' di Dio (come usava una volta), \*qualsiasi\* cosa abbiamo non e', non puo' essere, una prova schiacciante.

Come dicono ad Eaton, "you can't prove a negative".

>Se è un oggetto alieno non ci trovo niente di strano nel fatto che appaia luminoso e  
>che contemporaneamente non illumini il grano.  
>Ora griderai allo scandalo?

>> Fuggi' inutilmente, si potrebbe dire, perche' lascio' li' l'auto. E  
>> benche' Sorenson non avesse ne' indirizzo ne' telefono di Weyleigh,  
>> aveva pero' targa e descrizione della sua auto.

>Come faceva ad averla? E' un dato certo su cui fare affidamento?

No, naturalmente... e' presente su una foto scattata dopo un incontro con Weyleigh, l'anno precedente; ma, cosi' come si sincronizza con l'otturatore d'una telecamera, un oggetto alieno potrebbe aver prodotto la foto all'interno del rullino.

>> Intendiamoci: il fatto che due auto si assomiglino molto ed abbiano  
>> l'identico numero di targa \_non\_ significa che i guidatori siano la  
>> medesima persona, ne' che si conoscano (Weyleigh avrebbe potuto, ad  
>> esempio, vendere la propria auto a Wabe).

>Scusa ma non mi quadrano alcune cose.

Meno male. Non ti nascondo che, altrimenti, mi sarei preoccupato. (E' solo una sciocca superstizione, diranno i soliti scettici).

>"Wabe" fuggi' dagli studios per non incontrare Sorenson e altri due che erano  
>presenti quando Weyleigh presento' il filmato."  
>Se Weyleigh ha presentato il filmato negli studios almeno il suo volto sarà noto.

<Michele>

Non ho detto che aveva presentato il filmato negli studios.

</Michele>

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From pat@hotmail.com Fri Jul 25 13:34:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle

From: "pat" <pat@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 11:34:15 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1059114614X28164@usenet.libero.it...  
> Il 25 Lug 2003, 08:28, koyds@libero.it (koyds) ha scritto:

>  
> Scusate:  
> www.circlemakers.org  
>

Ma che cazzo dici koyds, ma veramente pensi che uno o due coglioni riescano a fare quei capolavori sui campi di grano? Solo gli imbecilli con le fette di salame agli occhi e nella mente possono credere che quei disegni siano opera di uomini. Ma a parte la difficoltà e la precisione millimetrica, chi è che perderebbe tempo in tutto il mondo e in una sola notte a fare disegni kilometrici? Cosa? ...il CICAP dice che...? Ma guarda che se gli porti al cicap un alieno in carne e ossa loro diranno che è un mattacchione vestito a carnevale....

Pat

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 25 13:44:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 13:44:44 +0200

Raflesia wrote:

> Io so e voi no, perchè non vi fidate del vostro istinto, non credete  
> alle vostre suggestioni.

Dove l'ho gia' sentita questa?

ded

From pat@hotmail.com Fri Jul 25 13:45:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Yeshua di Nazareth disse:  
From: "pat" <pat@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 11:45:39 GMT

Yeshua di Nazareth disse:  
"Avranno occhi per guardare ma non vedranno. Avranno orecchie per sentire ma non ascolteranno..."

e poi:



" Non c'è peggior cieco di chi non vuol vedere e peggior sordo di chi non vuole ascoltare..."

Meditate su queste sagge parole, gente...!

Pat

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 13:48:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Yeshua di Nazareth disse:  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Brunello Robertetti)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 11:48:20 GMT

Il 25 Lug 2003, 13:45, "pat" <pat@hotmail.com> ha scritto:  
> Yeshua di Nazareth disse:  
> "Avranno occhi per guardare ma non vedranno. Avranno orecchie per sentire  
ma  
> non ascolteranno..."  
>  
> e poi:  
>  
> " Non c'è peggior cieco di chi non vuol vedere e peggior sordo di chi non  
> vuole ascoltare..."  
>  
> Meditate su queste sagge parole, gente...!  
>  
> Pat

se ti do uno schiaffo, porg' l'alt' guanc'.  
sennò pure la stess', porgo io l'altra mano.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Fri Jul 25 13:55:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 11:55:36 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 09:54:37 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
message <x77Ua.20236\$Za4.524887@news2.tin.it>:

>> alcune considerazioni:  
>> 1) la "personcina" cui mi riferivo io non è la signorina vilandra che  
>> non capisco perchè si sia sentita ancora una volta chiamata in causa.

>bugia, sei il solito bugiardo.

Oggiu', oggi m'avete messo di buon umore, sicche' to spieco.

Dunque, tutto nacque (o nacquette) quando STN, volendo - suppongo - dare una spiegazione, un parallelo, una metafora dell'atteggiamento che ormai e' noto con l'etichetta di "sento di credo", fece riferimento all'Amore.

Sicuramente, sperava lui, anche gli scettici piu' urfidi ammetteranno l'esistenza dell'Amore, che si fa sentire, e dentro da cor signoreggiar la gente; eppure, Amore no se vede e no si tratta corporalmente.

Dunque se esiste una cosa (l'Amore) che si face sentire eppure no si po' vedere, ragiona (giustamente, IMHO) STN, potrebbe esisterne un'altra, la fede, la percezione, chiamala come vuoi.

Ahime'! Il branco scettico decise di fraintendere tutto il post, come se fosse una dichiarazione d'amore di STN per qualcuno. Ti comunico, con un certo divertimento, che sciei scato gnomignato tu (esplicitamente il 28 giugno u.s.).

Quando poi tu dicesti che lo facevi per amore, fosti frainteso anche tu, o almeno quella fu la mia percezione.

Per altro, "personcina" e' stato usato su IDU per riferirsi a:

Antonio Bruno (da chatandplay, 12.02.2003)  
Messore (da Ubachef, 24.06.2003)  
Tu (da Mablung, 25.06.2003)  
Upuaut (da Chester, 29.06.2003)

Sicche', in effetti, non vedrei bene come si possa dedurre che Giancarlo si riferisse a chicchessia, dicendo "personcina". A ben pensarci, io non sono piu' nemmeno tanto sicuro che si riferisse a STN.

D'altro canto la mia e' una visione parziale delle cose - non so cosa si siano detti Giancarlo e Vilandra in email.

>> Io non so di alcun legame amoroso tra lei e il falso alieno ma mi corregga  
>> se sbaglio.

>immagino, non sono cazzi tuoi infatti. ma è noto che tu sei uno che suppone  
>sempre di sapere.

ROFLASTC. Uno dice "Io non so", e tu commenti "Tu sei uno che suppone  
sempre di sapere"?

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From fan@cinema.com Fri Jul 25 13:56:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi

From: "FanCinema" <fan@cinema.com>

Date: Fri, 25 Jul 2003 13:56:33 +0200

Rafflesia wrote:

- > Probabilmente non mi crederete
- > Probabilmente riderete di me, come tutti, ma io so.

Allora evita di continuare e fermati finchè sei in tempo...

- > Io so e voi no, perchè non vi fidate del vostro istinto, non credete
- > alle vostre suggestioni.

ROTFL...

- >
- > Tre nomi, per ora: Leonardo, Jules Verne e Charls Babbage.
- >

Si vabbè, come no...

- >
- > D'altronde gli Alieni non potevano aspettare in eterno che la nostra
- > tecnologia e la nostra società progredissero con i ritmi
- > infinitamente lenti che ci caratterizzavano.

E perchè gli "alieni" si sarebbero scomodati a farci progredire così in fretta? Vabbè... non rispondere...

- > Migliaia di anni per scoprire la ruota, migliaia di anni per il
- > vapore...

Sì, vabbè.... -\_-

- > Io sono uno di loro, ma non ho voglia di aiutarli, non so più nemmeno
- > quanto sia giusto aiutarli.

E adesso che l'hai detto sei più felice? Ti senti più soddisfatto? Ovviamente non ti chiedo prove perchè al 100% non le hai oppure avrai dei "validi" motivi per non darle o, molto più velocemente, mi chiederai "di fidarmi perchè bla bla bla...". Ormai la cosa è diventata troppo prevedibile.

CIAO

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 25 13:56:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 25 Jul 2003 13:56:38 +0200

pat wrote:

- > Ma che cazzo dici koyds, ma veramente pensi che uno o due coglioni

> riescano a fare quei capolavori sui campi di grano?

[CUT]

Guarda, puoi usare tutti gli "imbecille" e i "coglione" che vuoi, ma i fatti sono questi, che a te piaccia o meno: ci sono persone che creano crop circles, e di ottima fattura; e non si tratta di crederci o meno: e' un dato di fatto, e alcuni di loro si sono persino fatti riprendere dalle telecamere mentre realizzavano i cerchi nel grano.

Certo, di non tutti i crop si conosce l'origine. Ma affermare che essi siano tutti di origine inspiegata e' una fesseria.

saluti,  
ded

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 25 14:01:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 12:01:24 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:A77Ua.12654\$Df5.320587@news1.tin.it...

> Alle 11:45, venerdì 25 luglio 2003, Antonio Bruno oso' proferir le  
seguenti

> parole:

>

>

> > 1: che mi si traducesse in ITALIANO quello che si dice in quel sito;

> >

> > 2: che mi si enunciassero gli assunti scientifici ed \*inconfutabili\*  
atti

> > a giustificare il titolo roboante di questo thread.

> > Grazie

> >

>

> ammazza che rosicone anche te...

> ma scoccia cosi' tanto vedere che ci sono spiegazioni normalissime per  
> fenomeni bizzarri?

Manco per sogno... Solo che sono abituato, guarda un po', a \*certa gente\* a cui SCOCCIA INCOMMENSURABILMENTE vedere che NON ci sono spiegazioni "normalissime" per fenomeni bizzarri. Gente per cui, allora, la precisione paranoica con l'alibi del metodo scientifico diventa il paravento dietro cui nascondere il proprio arroccarsi contro ogni possibile "novità" fuori dagli schemi.

Permetterai, dunque, che anch'io ne pretenda un po', di metodo scientifico, in "risarcimento"!

Ripeto, pertanto:

Desidererei che mi si enunciasse gli assunti scientifici ed  
\*inconfutabili\* atti a  
giustificare il titolo roboante di questo thread.

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jul 25 14:02:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 25 Jul 2003 12:02:09 GMT

"pat" <pat@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:XA8Ua.13146\$Df5.327646@news1.tin.it...

>

> "koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:81Z73Z100Z19Y1059114614X28164@usenet.libero.it...

> > Il 25 Lug 2003, 08:28, koyds@libero.it (koyds) ha scritto:

>

> >

> > Scusate:

> > [www.circlemakers.org](http://www.circlemakers.org)

> >

>

> Ma che cazzo dici koyds, ma veramente pensi che uno o due coglioni  
riescano

> a fare quei capolavori sui campi di grano? Solo gli imbecilli con le fette

> di salame agli occhi e nella mente possono credere che quei disegni siano

> opera di uomini. Ma a parte la difficoltà e la precisione millimetrica,

chi

> è che perderebbe tempo in tutto il mondo e in una sola notte a fare  
disegni

> chilometrici? Cosa? ...il CICAP dice che...? Ma guarda che se gli porti al

> cicap un alieno in carne e ossa loro diranno che è un mattacchione vestito

a

> carnevale....

>

> Pat

Oppure che...!è 'n manihino!!!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 25 14:11:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Yeshua di Nazareth disse:

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 25 Jul 2003 14:11:25 +0200

pat (pat@hotmail.com) wrote:

- > Yeshua di Nazareth disse:
- > "Avranno occhi per guardare ma non vedranno. Avranno orecchie per
- > sentire ma non ascolteranno..."
- > Meditate su queste sagge parole, gente...!

Certo che hai decisamente cambiato impostazione di vita, tu :)

<http://snurl.com/1vtv>

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 25 14:11:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x vilandra ma non solo

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 25 Jul 2003 14:11:45 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:ZE6Ua.19981\$Za4.520819@news2.tin.it...

>

- > > A me frega assai, anche perchè oltre ai contenuti, scrive sicuramente in
- > > modo più educato ed intelligente di te.

>

- > Nick cosa dici ? i contenuti di Albricci ? quali contenuti? è una totale
- > nullità , non è propositivo,
- > e soprattutto è una persona sgradevole, trovami un post dove ci siano dei
- > "contenuti" proposti

Non è tanto una questione di proporre, o di thread IT aperti.

Io mi trovo spesso a condividere il pensiero di Giancarlo, così come quello del Grossi (che a mio parere non è un suo fake) e tanto basta per non farmelo risultare affatto sgradevole.

E comunque Sabadin non mi pare nella posizione di poter criticare qualcuno.

- > da Sig. Albricci ? Su consulta gli archivi.
- > Che sia educato è una affermazione comica, lui e il suo clone Grossi, sono
- > le persone più
- > costantemente volgari e becere tra quelle che scrivono qui dentro.

Beh, su questo non me la sento di darti torto :-)  
Ma mi sembra che risponda con la volgarità ad altra volgarità, come nel caso dei continui attacchi di Antonio.

- > Tu sembreresti una persona obbiettiva dovresti vederle queste cose.

Sembrerei :-)

Ciao

Nick

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 14:18:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 12:18:52 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.com> ha scritto nel messaggio  
news:bfr5hj\$gu8\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > > Probabilmente non mi crederete
- > > Probabilmente riderete di me, come tutti, ma io so.
- >
- > Allora evita di continuare e fermati finchè sei in tempo...

Non posso!

Non capisci?

Ho fallito la mia missione, o meglio l'ho abbandonata, perchè magari non ne vale la pena.

Mi sento sola e triste, devo parlarne con qualcuno

- > > Tre nomi, per ora: Leonardo, Jules Verne e Charls Babbage.
- > >
- >
- > Si vabbè, come no...

Era un'informazione.

Puoi crederci o no, però se dai uno sguardo alle loro produzioni qualche dubbio potrebbe anche venirti, no?

- > > D'altronde gli Alieni non potevano aspettare in eterno che la nostra
- > > tecnologia e la nostra società progredissero con i ritmi
- > > infinitamente lenti che ci caratterizzavano.
- >

> E perchè gli "alieni" si sarebbero scomodati a farci progredire così in  
> fretta? Vabbè... non rispondere...

No, perchè. Ti rispondo eccome.

Che senso ha aprire una rotta commerciale con una civiltà che non sa  
arrivare a due metri dal proprio pianeta?

Mica vogliono conquistarci e rubarci le terre (o mangiarci, LOL), conviene  
molto di più aprire un nuovo mercato, no?

> > Migliaia di anni per scoprire la ruota, migliaia di anni per il  
> > vapore...  
>  
> Sì, vabbè.... -\_-

Ti rendi conto che nell'ottocento i campi venivano coltivati nello stesso  
identico modo che in epoca Etrusca? Ti rendi conto che i mezzi di trasporto  
dalla Roma repubblicana agli inizi del novecento non hanno fatto un passo?  
Ti rendi conto che sono 100 anni che giocate con il petrolio senza essere  
capaci di trovare un modo serio per fare energia (energia quella vera, non i  
fuochettini che fate adesso)?

> > Io sono uno di loro, ma non ho voglia di aiutarli, non so più nemmeno  
> > quanto sia giusto aiutarli.  
>  
> E adesso che l'hai detto sei più felice? Ti senti più soddisfatto?

No

> Ovviamente non ti chiedo prove perchè al 100% non le hai oppure avrai dei  
> "validi" motivi per non darle o, molto più velocemente, mi chiederai "di  
> fidarmi perchè bla bla bla...". Ormai la cosa è diventata troppo  
> prevedibile.

Chiedimi tutte le prove che vuoi.

Ovviamente io sono un essere umano, quindi inutile fare analisi "strane".  
Vuoi che ti dica qualcosa che deve ancora succedere? Vuoi che ti parli di  
come sarà la vita fra 30 anni? o fra 50? o fra 100?

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jul 25 14:22:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in Radio.. da leggere  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 12:22:25 +0000 (UTC)

"dream machine" <no@si.forse> wrote in message  
news:bfqi19\$qs9\$1@news.ngi.it

> Una perla !  
> Ho provato con Windows Media 9, funziona !  
>



> Attualmente stanno parlando della finanziaria e del fascicolo 9520 (carne e sangue della democrazia).  
certo che funzia ,mica do i link a caso ! :-)  
visto che seguirai la trasmissione, potresti registrarla?  
non ti costa niente in termini di fatica.  
<http://download.com.com/3000-2170-10024762.html?legacy=cnet>  
basta lasciarlo in background (3 ore di trasmissione wav pcm =100MB ;  
comprese in mp3= 30 MB circa)...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From shiry@libero.it Fri Jul 25 14:22:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: apri il tuo cuore  
From: "vilandra di antar" <shiry@libero.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 12:22:36 +0000 (UTC)

"Observer" <observer@look.it> wrote in message  
news:RX\_Ta.11631\$Df5.304449@news1.tin.it

> non disturbare la pace delle anime pure

H.KHA.HI.SHE

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From pat@hotmail.com Fri Jul 25 14:28:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "pat" <pat@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 12:28:09 GMT

> ma scoccia cosi' tanto vedere che ci sono spiegazioni normalissime per  
> fenomeni bizzarri?  
>

Hai ragione. Il governo britannico ha detto che sono semplici vortici di  
vento che disegnano i crop circles. Piero Angela Massimo Polidoro e il

"prof" Ferluga dicono che sono dei buontemponi che si passano il tempo la notte a disegnare. Guarda che devi ascoltare quello che dicono loro...Sono la scienza ufficiale, no? Tanto guarda, una volta stavo polemizzando con uno sul fatto che un'automobile era blu, mentre lui diceva che non era vero. Potevo stare giorni ad esporre le mie ragioni sul fatto che quell'auto era effettivamente di colore blu. Alla fine capii che aveva un problema: era daltonico.  
Pat!

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 25 14:29:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 14:29:38 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Meno male. Non ti nascondo che, altrimenti, mi sarei preoccupato. (E'  
> solo una sciocca superstizione, diranno i soliti scettici).

Ma ci credi davvero a quello che hai scritto?

Mi spiace, ma questa non posso fartela passare; inoltre, con questa affermazione hai perso  $10^{15}$  punti.

Prima di proseguire, e' necessario che tu spieghi esattamente quello che intendevi dire con quella frase, parola parola, a cominciare da questa:

"Meno..."

Meno cosa? Non ci provare a fare il furbo con me.

Ora prima tu rispondi a questa domanda, poi commenterò il resto.

ded

From Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1] Fri Jul 25 14:29:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: Anonymous <Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1]>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 08:29:42 -0400

Da: ARBEL -AVDL Inviato: 25/07/2003 14.03

Dovete telefonare alle varie radio che ha postato Sinai, perch molte di loro, di Radio Popolare mandano in onda solo i notiziari, dovete chiedere se verso mezzanotte prima di andarsene, vi fanno il piacere di commutare su Radio Popolare, usate i vostri poteri telepatici per convincerli, io lho gi fatto conj due radio.  
Per convincerli non dovete mai chiedere, ma solo dire.

ciao

A.RB.EL.

noname

From khellendrosNOSPAM@katamail.com Fri Jul 25 14:37:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi

From: "Bellerofonte" <khellendrosNOSPAM@katamail.com>

Date: Fri, 25 Jul 2003 12:37:22 GMT

>Non posso!

>Non capisci?

>Ho fallito la mia missione, o meglio l'ho abbandonata, perchè magari non ne

>vale la pena.

>Mi sento sola e triste, devo parlarne con qualcuno

Prova ad andare da uno psicologo! Loro ti ascoltano un sacco...

>Era un'informazione.

>Puoi crederci o no, però se dai uno sguardo alle loro produzioni qualche

>dubbio potrebbe anche venirti, no?

Potremmo venirmi in mente tantissimi altri nomi che hanno avuto delle  
"produzioni" avveniristiche... che so... Einstein?

>No, perchè. Ti rispondo eccome.

>Che senso ha aprire una rotta commerciale con una civiltà che non sa

>arrivare a due metri dal proprio pianeta?

>Mica vogliono conquistarci e rubarci le terre (o mangiarci, LOL), conviene

>molto di più aprire un nuovo mercato, no?

E cosa avremmo di così prezioso per i tuoi amici alieni per cui dovrebbero  
sorbirsi viaggi interplanetari per venire a commerciare con noi?

>Ti rendi conto che nell'ottocento i campi venivano coltivati nello stesso

>identico modo che in epoca Etrusca? Ti rendi conto che i mezzi di trasporto

>dalla Roma repubblicana agli inizi del novecento non hanno fatto un passo?

Ma guarda che dall'ottocento e dal novecento sono passati un po' di anni...  
mai sentito parlare di colture transgeniche? E di shuttle?

>Ti rendi conto che sono 100 anni che giocate con il petrolio senza essere

>capaci di trovare un modo serio per fare energia (energia quella vera, non

i

>fuochettini che fate adesso)?

Bhe, insomma l'energia nucleare l'avremmo anche inventata...

>Vuoi che ti dica qualcosa che deve ancora succedere? Vuoi che ti parli di  
>come sarà la vita fra 30 anni? o fra 50? o fra 100?

Si, dai ti prego... che il mio cartomante astrologo è andato in ferie...

---

Bellerofonte

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jul 25 14:39:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 13:39:09 +0100

On Fri, 25 Jul 2003 12:18:52 +0000, Raflesia wrote:

> Chiedimi tutte le prove che vuoi.  
> Ovviamente io sono un essere umano, quindi inutile fare analisi "strane".  
> Vuoi che ti dica qualcosa che deve ancora succedere? Vuoi che ti parli di  
> come sarà la vita fra 30 anni? o fra 50? o fra 100?

Se posso...

sei uno scienziato/una scienziata, no? Mica un esploratore come Arbel...

Parlami del bosone di Higgs.

In alternativa, (questo ti da' molte piu' possibilita' di tirarla in lungo) spiegami un po' l'evoluzione degli affari in Medio Oriente fra il 2003 e il 2010. Se possibile (se ti ricordi) menzionando qualche grossa battaglia (per paragone, se ti avessi chiesto gli eventi fra il 1990 e il 2000, avrei apprezzato almeno la menzione della battaglia del 43mo Est)

Eugenio

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you. They couldn't hit an elephant at this dist..."  
Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 14:41:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 12:41:27 GMT

Il 25 Lug 2003, 14:18, "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:

> Mi sento sola e triste, devo parlarne con qualcuno

se sei più...navigata di Samantah Rossi, telefonami ore pasti

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ned76@hotmail.com Fri Jul 25 14:41:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "ombrascura" <ned76@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 14:41:29 +0200

> Vuoi che ti dica qualcosa che deve ancora succedere? Vuoi che ti parli di  
> come sarà la vita fra 30 anni? o fra 50? o fra 100?

Beh te ne sarei immensamente grato... sto' cambiando lavoro visto che  
l'informatica e' in crisi pero' se mi dici che il futuro  
sara' roseo beh... ci penso su' due volte :-)  
Ah gia' che ci sei, sempre se non e' troppo disturbo, mi piacerebbe sapere  
tutti i modelli di motociclette che verranno prodotti da Ducati , Mv-Agusta  
e se riusciranno a costruire il ponte sullo stretto di Messina.  
Grazie Mille!

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From Nhemjs@hotmail.com Fri Jul 25 14:49:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "NHMJS" <Nhemjs@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 12:49:28 GMT

> > Ovviamente non ti chiedo prove perchè al 100% non le hai oppure avrai  
dei  
> > "validi" motivi per non darle o, molto più velocemente, mi chiederai "di  
> > fidarmi perchè bla bla bla...". Ormai la cosa è diventata troppo  
> > prevedibile.  
>  
> Chiedimi tutte le prove che vuoi.  
> Ovviamente io sono un essere umano, quindi inutile fare analisi "strane".  
> Vuoi che ti dica qualcosa che deve ancora succedere? Vuoi che ti parli di  
> come sarà la vita fra 30 anni? o fra 50? o fra 100?

Senti rafflesia, è inutile postare qui questo genere di messaggio. D'altra parte non ti crederei neanche io se non fosse che conosco le "invasioni" che ci sono state negli ultimi secoli (parlo della 1° e della 3° poichè la 4° e la 5° ancora non da segni di se). Sappi comunque che non sei nè la sola e nè l'unica. Ok, sai che ci prenderanno per matti, per visionari, per pazzi, per malati di protagonismo...insomma lo sai. Allora è inutile dire le cose che hai detto. Piuttosto devi essere paziente perchè mi trovo anche io sulla stessa situazione tua. Non essere nè triste, nè devi sentirti sola. Ci sono milioni di esseri umani nella stessa situazione nostra. Vivi la tua vita tranquilla, coltiva i tuoi interessi, insomma pianifica una vita normale. Se e quando sarà il momento che credo sai... lo capirai da te. Non rispondere nè a provocazioni e nè a derisioni (inevitabili). Ignora tutti. Ripeto: Ti consiglio nuovamente di non postare questo genere di messaggi nè qui, nè altrove.

Ciao

Nhmjs

From roy@despammed.com Fri Jul 25 14:54:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e quest altro?

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Fri, 25 Jul 2003 14:54:27 +0200

Michele wrote:

> "Leonardo Serni" ha scritto

Glìe l'hai proprio giurata, a Leonardo, eh? Cos'è, sperì che demolendo il più illustre rappresentante del "branco" avrai demolito tutto il branco?

[cut]

> Non credo che la accetterò come prova schiacciante.

> La tua contestazione si basa su due ipotesi: che le sfere avessero velocità costante

> e/o frequenza di emissione della luce costante.

E' sufficiente che le sfere si muovano di moto vario, prima o poi ci sarà un momento in cui si muoveranno in orizzontale ortogonalmente alla telecamera e quindi mostreranno nel fotogramma una scia più lunga, calcolabile come ha detto Leonardo.

La frequenza della luce non vedo cosa c'entri, a meno che non supponi che le sfere siano in realtà degli stroboscopi perfettamente sincronizzati sulla frequenza di quadro della telecamera.

Però, furbi 'sti alieni, sanno di essere inquadrati, conoscono il nostro sistema video e regolano il loro lampeggiare in modo che non si veda il motion blur. Cosa peraltro utilissima, ne converrai con me.

> Come possono esserci oggetti con diverso interleave?

Per esempio sovrapponendo ad un filmato PAL preesistente di un campo di

grano, fatto con una telecamera normale, un filmato generato al computer a 25 fotogrammi al secondo di una sfera di luce.

Ai due semiquadri di ogni fotogramma PAL, che possono anche essere sensibilmente diversi se la telecamera sta effettuando un "panning", è sovrapposto il medesimo fotogramma artificiale. Quello che ottieni è un sfondo in cui l'"interlace" è ben evidente, con in primo piano una sfera il cui l'interlace non c'è per niente. L'effetto può non essere molto marcato se lo sfondo si muove poco in senso orizzontale, ma potrebbe essere comunque visibile esaminando il filmato al PC.

Oh, beninteso, nemmeno questo proverebbe nulla. Possiamo sempre ipotizzare che gli alieni, sapendo di essere inquadrati e conoscendo in anticipo i movimenti del cameraman, nello spostare la sfera la facciano oscillare rapidamente a destra e a sinistra alla frequenza di 15 KHz, in perfetta sincronia con le righe del PAL così come sono catturate dalla telecamera.

Questo in effetti permetterebbe di avere in video una sfera non interlacciata su sfondo interlacciato, e avrebbe anche il vantaggio di annullare il motion blur. Certo, è un tantino complicato e abbastanza inutile, ma essendo alieni avranno senz'altro la tecnologia necessaria e i loro bravi motivi.

> Se è un oggetto alieno non ci trovo niente di strano nel fatto che appaia luminoso e  
> che contemporaneamente non illumini il grano.

No, infatti.

Ehi, io ho una foto di un alieno che potrebbe interessarti. L'alieno è tale e quale a Monica Bellucci e l'astronave ricorda il set di Malena, ma questo ovviamente non prova che sia un falso. Interessata?

Un saluto,  
R.

From dahab@libero.it Fri Jul 25 14:58:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: dahab@libero.it (sinai)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 12:58:13 GMT

Il 25 Lug 2003, 14:29, Anonymous

<Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1]> ha scritto:

> Da: ARBEL -AVDL Inviato: 25/07/2003 14.03

> Dovete telefonare alle varie radio che ha postato Sinai, perch molte di loro, di Radio Popolare mandano in onda solo i notiziari, dovete chiedere se verso mezzanotte

> prima di andaresene, vi fanno il piacere di commutare su Radio Popolare, usate i vostri poteri telepatici per convincerli, io lho gi fatto conj due radio.

> Per convincerli non dovete mai chiedere, ma solo dire.

>  
> ciao  
>  
> A.RB.EL.  
>  
> noname

E allora? cosa vorresti dire... non e' un segreto che si possa intervenire telefonicamente ed in piena liberta' di parola. Evidentemente non hai mai seguito la trasmissione in passato.  
siani.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From fingonTOGLIMI@supereva.it Fri Jul 25 15:00:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Frequenze radio popolare  
From: FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 13:00:25 GMT

On Thu, 24 Jul 2003 18:18:18 GMT, dahab@libero.it (sinai) wrote:

>Il 24 Lug 2003, 20:11, FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto:  
>> Ciao, sono interessato alla trasmissione di domani notte su radio  
>> popolare, ma sul sito di radio popolare non sono riuscito a trovare la  
>> frequenza su cui trasmette nella mia zona (barcellona, in provincia di  
>> messina)... qualcuno di voi può venirmi in aiuto postando il link  
>> esatto delle frequenze?  
>> Grazie mille, ciao!  
>>  
>  
>ti lascio il link diretto:  
>  
><http://www.radiopopolare.it/frequenze.htm>  
>  
>ciao  
>sinai.

Grazie sinai, sei stato gentilissimo, purtroppo nella mia zona radio popolare non trasmette... beh, spero che qualcuno posti la registrazione, perchè sarà molto interessante!

From dahab@libero.it Fri Jul 25 15:03:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: dahab@libero.it (sinai)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 13:03:06 GMT



Il 25 Lug 2003, 14:29, Anonymous

<Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1]> ha scritto:

> Da: ARBEL -AVDL Inviato: 25/07/2003 14.03

> Dovete telefonare alle varie radio che ha postato Sinai, perch molte di loro, di Radio Popolare mandano in onda solo i notiziari, dovete chiedere se verso mezzanotte

> prima di andaresene, vi fanno il piacere di commutare su Radio Popolare, usate i vostri poteri telepatici per convincerli, io lho gi fatto conj due radio.

> Per convincerli non dovete mai chiedere, ma solo dire.

>

> ciao

>

> A.RB.EL.

>

> noname

Un'altra cosa, forse ti e' sfuggito che avdl e' aperto a chiunque voglia leggerne i contenuti. Basta fare richiesta.  
Non c'e' alcun segreto.

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 15:09:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Fri, 25 Jul 2003 13:09:31 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

>

> sei uno scienziato/una scienziata, no? Mica un esploratore come Arbel...

>

> Parlami del bosone di Higgs.

Farete un passo avanti quando capirete che il bosone di Higgs non è una particella elementare bensì composta. Questo vi rivelerà la presenza di una nuova famiglia di particelle pesanti con spin 1/2: ma non potrete mai dimostrare nulla finchè non impiegherete collisore con un'energia del fascio superiore di molti TeV rispetto a quelli attuali.

> In alternativa, (questo ti da' molte piu' possibilita' di tirarla in

> lungo) spiegami un po' l'evoluzione degli affari in Medio Oriente fra il

> 2003 e il 2010. Se possibile (se ti ricordi) menzionando qualche grossa

> battaglia (per paragone, se ti avessi chiesto gli eventi fra il 1990 e il

> 2000, avrei apprezzato almeno la menzione della battaglia del 43mo Est)

Non sono molto ferrata in storia, e comunque voi continuate a chiamare Medio Oriente quello che in realtà diventerà Vicino Oriente, quando si smetterà di pensare con un'ottica "Americana".

Allora: diciamo che la questione Medio Orientale sarà la causa del distacco dell'Europa dagli Stati Uniti. Si formerà un unico blocco "mediorientale" intorno all'Arabia Saudita, lasciando fuori solo Israele che in pochi anni si troverà chiuso in una morsa (mi sembra ci fu anche un embargo nei suoi confronti dall'Europa e dall' Islam, ma non sono sicura). Il rapido declino delle religioni fondamentaliste renderà il blocco arabo molto più vicino all'Europa, emarginando sempre più gli Stati Uniti che in parte perderanno il loro potere economico (mantenendo però quello militare, almeno fino al 2020, non potendo più disporre di petrolio e altre risorse a basso costo). Grosse battaglie non ce ne furono, a parte i bombardamenti unilaterali da parte di USA e UK a turno in quasi tutti gli stati arabi (tranne Israele). Ah, ilKwait fu teatro di brutte battaglie, perchè rimase come protettorato americano a lungo, mentre l'Irak, dopo un primo momento di conquista, non cedette mai al governo americano (che rimase lì un 3-4 anni, almeno).

Tieni conto che so di storia come una persona "qualsiasi" per cui non ho neppure mai sentito parlare della battaglia del 43°est.

è tutto

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jul 25 15:16:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e quest altro?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 14:16:41 +0100

On Fri, 25 Jul 2003 14:54:27 +0200, Roy wrote:

> Ehi, io ho una foto di un alieno che potrebbe interessarti. L'alieno è  
> tale e quale a Monica Bellucci e l'astronave ricorda il set di Malena,  
> ma questo ovviamente non prova che sia un falso. Interessa?

A me si'. Soprattutto se la foto non ritrae il campo di energia  
gustraponico mascherato da vestiti della Bellucci.

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 15:26:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 13:26:32 GMT

"ombrascura" <ned76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:3f2125d4@x-privat.org...

> Beh te ne sarei immensamente grato... sto' cambiando lavoro visto che  
> l'informatica e' in crisi pero' se mi dici che il futuro  
> sara' roseo beh... ci penso su' due volte :-)

Di questo non ho idea.  
Datti alla fisica, quella sì che avrà futuro.

> Ah gia' che ci sei, sempre se non e' troppo disturbo, mi piacerebbe sapere  
> tutti i modelli di motociclette che verranno prodotti da Ducati ,  
Mv-Agusta

Non mi intendo di moto, spiacente.  
Ma la Honda farà l'auto che rivoluzionerà i trasporti.

> e se riusciranno a costruire il ponte sullo stretto di Messina.

Inizieranno a farlo ma a meno di un quarto del lavoro non servirà più.  
Le prove in galleria del vento, fin dall'inizio della progettazione,  
dimostreranno inequivocabilmente che non può reggere sia per via dei fattori  
atmosferici, sia per via delle correnti per cui si faranno infinite  
modifiche durante la realizzazione (per oltre 20 anni)  
Sull'unico Pilone costruito verrà realizzato un grandissimo ristorante  
panoramico, dove si mangia dell'ottimo pesce...sigh..

--  
R.

From gattilio@libero.it Fri Jul 25 15:26:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande agli ufologi  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 25 Jul 2003 06:26:38 -0700

"Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it> wrote in message  
news:<DOETa.11191\$Za4.310656@news2.tin.it>...  
> "attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bc64dd5f.0307230036.14d0d8ed@posting.google.com...  
> > "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message  
> news:<bfjp21\$fj8i7\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de>...  
> Prendi una foto di una formazione rocciosa la dividi in due e specchiando le  
> due meta' ottieni due immagini Che puoi ricondurre ad un volto.....e tu  
> queste le chiami prove????  
> Hai fatto piu' lavoro di ritocco fotografico tu che alcune immagini di ufo  
> su internet.  
> Prova a fotografare degli oggetti comuni e fai lo stesso con la meta' della  
> foto ...poi mi dirai quanti "volti " sono saltati fuori.  
> Ciao Cheope

Quello che dici e' vero per le interpretazioni comuni che si fanno del volto di Cydonia: se rifletto un buco (es. un normale cratere) e' ovvio che avro' due occhi. Persino i sostenitori piu' seri (come l'astronomo Van Flandern, Hoagland e l'esperto di immagini informatiche Carlotto) penso abbiano sbagliato a non rendersi conto che le loro immagini vadano capovolte e che quindi il loro "Leone" e' sbagliato! In questo sito amatoriale di un tizio che non conosco:

<http://www.spacey.net/wallriter/page43C.html>

e' evidente come si sia lavorato di fantasia, e le tue affermazioni risulterebbero in tal caso, anche secondo me, pienamente appropriate.

Perche' invece io sostengo che la figura vada capovolta?

Semplice: perche' ho ottenuto dei dettagli (di un occhio e di un orecchio) che non possono essere dovuti al caso. Se hai una macchia, un buco con un'ombra, non salta fuori il contorno di un'iride e non si intravede una pupilla. L'immagine da cui ho ricavato questo (la migliore come risoluzione che ho trovato, la trovi all'indirizzo:

<http://www.enterprisemission.com/catbox.htm>

Io l'ho solo ruotata, poi ho ingrandito dei dettagli e regolato solo luminosita' e contrasto... dove sta allora la manipolazione? Ripetete anche voi le stesse operazioni, e vi renderete conto da soli. Io vedo anche (sul lato sinistro una volta rovesciato il presunto "leone" inesistente), l'occhio dello scimmioide dove persino si nota chiaramente il disegno della congiuntiva della estremita' dell'occhio vicino alla radice del naso. Ma anche se sull'argomento "occhio" si potrebbero sollevare dei dubbi, sono sorpreso per come nessuno di voi noti le pieghe dell'orecchio (v. <http://asterzod.tripod.com/>) cosi' ben definite nel senso che dei pixel non si dispongono cosi' a caso. Confrontate con un manuale di anatomia come ho fatto io, (ma ho il sospetto che non lo farete).

Sono sorpreso da come ciascuno di voi argomenti in base ai propri pregiudizi (...io non ci vedo nulla ... non e' possibile ... anche se possibile non dimostra nulla ... riflettendo ottieni qualunque cosa.... ecc ecc ecc). Fate attenzione per piacere: nessuno di voi ha risposto con argomentazioni scientifiche serie per esempio: le pieghe dell'orecchio non corrispondono, oppure: i rapporti numerici fra l'estensione dell'orecchio, l'arcata sopraccigliare e la lunghezza o larghezza del naso sono completamente anomali, e via dicendo: almeno sarebbe stato un modo piu' serio di contestare che l'atteggiamento tipico del super-scettico che neppure si pone il problema e percio non ci vuole perdere tempo a priori... Qualcuno di voi mi ha contestato il discorso del fatto che

la dualita' Animale-Umanoide abbia un senso ("Senso" con lettera maiuscola, io l'avevo scritto cosi'...). Bene ho appena scoperto questa pagina web molto interessante, perche' non la leggete e vi chiarite l'idea sul Significato Simbolico della Maschera Duale, come da esempi archeologici ivi riportati?

<http://www.enterprisemission.com/ArtTrad.html>

Vi invito ad aprire un po' piu' la vs. mente... Da gente che frequenta questo gruppo mi aspetterei maggiore disponibilita', altrimenti devo credere che facciate visita qui come inquisitori del CICAP o solo per divertirvi a prendere in giro. Ma allora per piacere cercate di non perdere tempo voi e di non farlo neppure perdere agli altri, amen.

ciao

Att

From ned76@hotmail.com Fri Jul 25 15:31:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "ombrascura" <ned76@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 15:31:27 +0200

> Ma la Honda farà l'auto che rivoluzionerà i trasporti.

Ma proprio la Honda?!?!?! A quelli proprio non li posso vedere!!

Per il ponte di Messina chissa' come mai ma anche ho la stessa sensazione... senza pero' il ristorante! :-(

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 15:32:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 13:32:41 GMT

"NHMJS" <Nhemjs@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:sh9Ua.21626

>Piuttosto devi essere paziente perchè mi trovo anche io sulla  
> stessa situazione tua. Non essere nè triste, nè devi sentirti sola. Ci sono  
> milioni di esseri umani nella stessa situazione nostra. Vivi la tua vita  
> tranquilla, coltiva i tuoi interessi, insomma pianifica una vita normale.  
Se  
> e quando sarà il momento che credo sai... lo capirai da te. Non rispondere  
> nè a provocazioni e nè a derisioni (inevitabili).

Non c'è verso di provocarmi, figurati.

Ma tu chi sei? Magari ci conosciamo...

>Ignora tutti. Ripeto: Ti

> consiglio nuovamente di non postare questo genere di messaggi nè qui, nè  
> altrove.

Perchè ignorare? Non si farebbe molto prima se si dicesse: ecco i progetti  
di quello che serve, avanti, mettamoci a lavoro, invece di far fare le  
scoperte ad una ad una?

Dai, non c'è più pericolo, mica finiremmo al rogo? Insomma, che motivo hanno  
di non essere ragionevoli?

--

R.

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 15:37:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Fri, 25 Jul 2003 13:37:04 GMT

"Bellerofonte" <khellendrosNOSPAM@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> Potremmo venirmi in mente tantissimi altri nomi che hanno avuto delle  
> "produzioni" avveniristiche... che so... Einstein?

No, lui era intelligente di suo.

Un genio, davvero.

> E cosa avremmo di così prezioso per i tuoi amici alieni per cui dovrebbero  
> sorbirsi viaggi interplanetari per venire a commerciare con noi?

Niente, siamo un mercato. Compriamo le loro cose, soprattutto e vendiamo  
alcune delle nostre a prezzi più bassi

> >Ti rendi conto che nell'ottocento i campi venivano coltivati nello stesso  
> >identico modo che in epoca Etrusca? Ti rendi conto che i mezzi di  
trasporto

> >dalla Roma repubblicana agli inizi del novecento non hanno fatto un  
passo?

>

> Ma guarda che dall'ottocento e dal novecento sono passati un po' di  
anni...

> mai sentito parlare di colture transgeniche? E di shuttle?

Ohhhh...e come mai in meno di 100 anni si inventano cose che in oltre 2000  
non c'era stato verso di inventare? E come mai il progresso tecnologico ha  
assunto le attuali velocità?

E comunque a livello spaziale siete ad uno stadio ridicolo. Vi portiamo  
nello spazio e in 35 anni sapete arrivare solo sulla Luna. Un fallimento.

> >Ti rendi conto che sono 100 anni che giocate con il petrolio senza essere  
> >capaci di trovare un modo serio per fare energia (energia quella vera,  
non  
> i  
> >fuochettini che fate adesso)?  
>  
> Bhe, insomma l'energia nucleare l'avremmo anche inventata...

Oh, ma non avete imparato a gestirla per bene, non sapete come fare con le  
scorie e vi ci avvelenate.  
Pensa un po'.

--  
R

From sabinsky@tiscali.it Fri Jul 25 15:47:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 15:47:40 +0200

No ti sbagli.

"pat" <pat@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:tn9Ua.21457\$Za4.546714@news2.tin.it...  
CUT

Il governo britannico ha detto che sono semplici vortici di  
> vento che disegnano i crop circles. Piero Angela Massimo Polidoro e il  
> "prof" Ferluga dicono che sono dei buontemponi che si passano il tempo la  
> notte a disegnare. Guarda che devi ascoltare quello che dicono loro...Sono  
> la scienza ufficiale, no?

la scienza "ufficiale" ovvero le pubblicazioni scientifiche dicono questo:

Levengood, W.C. & Talbott, Nancy P. (1999)  
Dispersion of energies in worldwide crop formations  
Physiologia Plantarum 105:615-624

Levengood, W.C. & Burke, John A. (1995)  
Semi-Molten Meteoric Iron Associated with a Crop Formation  
Journal of Scientific Exploration 9:2, 191-199

Levengood, W.C. (1994)  
Anatomical anomalies in crop formation plants  
Physiologia Plantarum 92:356-363

Il resto è aria...opinioni che valgono quanto quelle di chiunque  
altro.....

Per un'idea generale del fenomeno (ciò che dice la scienza e ciò che dicono  
gli altri) vedi:

From Nhemjs@hotmail.com Fri Jul 25 15:59:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "NHMJS" <Nhemjs@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 13:59:17 GMT

> Non c'è verso di provocarmi, figurati.  
> Ma tu chi sei? Magari ci conosciamo...

Uno che è stato portato qui (come te) nonostante ero contrario. Solo che dentro "l'edificio tutto bianco" non mi fu fatta una proposta. Mi fu dato un'ordine! (...e una data).  
Fai come credi, ma secondo me è meglio non parlare tanto...!

Nhmjs

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jul 25 16:07:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 14:07:01 +0000 (UTC)

"Anonymous" <Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1]> wrote in message news:fa9e57bc54b36831fbc263b42d7a5f72@rebleep

> Da: ARBEL -AVDL Inviato: 25/07/2003 14.03  
> Dovete telefonare alle varie radio che ha postato Sinai, perch molte di loro, di Radio Popolare mandano in onda solo i notiziari, dovete chiedere se verso mezzanotte  
> prima di andaresene, vi fanno il piacere di commutare su Radio Popolare, usate i vostri poteri telepatici per convicerli, io lho gi fatto conj due radio.  
> Per convincerli non dovete mai chiedere, ma solo dire.  
>  
> ciao  
>  
> A.RB.EL.  
>  
> noname

Ma rotfilll ,Arbel vorresti dire che influenzi gli speaker delle radio con la tua telepatia?? Già mi immagino questo tuo adepto Sinai, mentre telefonando in radio, si sforza mentalmente di influenzare le risposte dei dj ...ahaha ,penso che più giù di così ormai non potete andare..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>



From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 25 16:07:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:07:28 +0200

"Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ceaUa.21940\$Za4.556689@news2.tin.it...

> Le prove in galleria del vento, fin dall'inizio della progettazione,  
> dimostreranno inequivocabilmente che non può reggere sia per via dei  
fattori  
> atmosferici, sia per via delle correnti per cui si faranno infinite  
> modifiche durante la realizzazione (per oltre 20 anni)

Ehm..non vorrei deluderti ma la lezione del Tahoma Bridge è la prima cosa  
che ti insegnano sulle costruzioni di ponti.  
Riprova, sarai più fortunata.

From sernil@tin.it Fri Jul 25 16:09:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 14:09:12 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 11:04:59 GMT, "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote  
in message <v98Ua.20819\$Za4.534516@news2.tin.it>:

>Hanno fatto la cosa migliore: spedire i nostri scienziati più capaci  
>indietro nel tempo a dare una mano.

Dubito.

Mandare gli INSEGNANTI piu' capaci ha senso. Mandare gli scienziati  
piu' capaci, no, non ne ha.

In entrambi i casi e' un suicidio. A quel punto ha molto piu' senso  
mandare una forza d'invasione.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From roy@despammed.com Fri Jul 25 16:09:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:09:37 +0200

Carlo Sabadin wrote:

> scarica  
> Albricci-Nullità  
> Nullità,  
> iduIDIOZIE  
> iduIDIOTA  
> non masturbarti.

Un altro illuminante intervento del Conte Sabadin, fulgida stella del panorama ufologico italiano. Noi poveri esseri normali non siamo degni di cotanta grazia da parte di Vostra Signoria, mi chiedo cosa abbiamo fatto per meritarcela, ma cionondimeno Vi ringrazio.

R.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jul 25 16:10:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:10:21 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:Q\_6Ua.20164\$Za4.523620@news2.tin.it...  
> "koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:81Z73Z100Z19Y1059114508X28145@usenet.libero.it...  
> > www.circlemaker.com  
> >  
> > -----  
> > Inviato via <http://usenet.libero.it>  
>  
> Desidererei:  
>  
> 1: che mi si traducesse in ITALIANO quello che si dice in quel sito;

cit: "ATTENDIAMO SOLO TRADUTTORI!..."

De he hi hi ^\_\_\_\_^

From oreliete@riscali.it Fri Jul 25 16:11:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 14:11:39 GMT

>"Rafflesia" <contattamy@hotmail.com  
> ha scritto nel messaggio news:f\_9Ua.21795\$Za4.554334@news2.tin.it...  
> Non sono molto ferrata in storia, e comunque voi continuate a chiamare  
Medio  
> Oriente quello che in realtà diventerà Vicino Oriente, quando si smetterà  
di  
> pensare con un'ottica "Americana".  
> cut  
> cedette mai al governo americano (che rimase lì un 3-4 anni, almeno).

Mi sembrano previsioni molto "logiche", una normale estrapolazione con un pizzico di fantasia delle vicende che quotidianamente vediamo in tv e leggiamo sui giornali... Sono scettico? Certamente. Gradirei comunque farti due domande, alle quali spero risponderai:  
- Chi fa i crop circles?  
- Ci puoi parlare degli ufo? Cosa sono in realta'?  
Grazie da Paolo

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jul 25 16:13:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 14:13:40 +0000 (UTC)

"Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote in message  
news:Me9Ua.21379\$Za4.545249@news2.tin.it

> Chiedimi tutte le prove che vuoi.  
> Ovviamente io sono un essere umano, quindi inutile fare analisi "strane".  
> Vuoi che ti dica qualcosa che deve ancora succedere? Vuoi che ti parli di  
> come sarà la vita fra 30 anni? o fra 50? o fra 100?

da..."l'esercito delle 12 scimmie"  
un gran bel film, un pò troppo sottovalutato dalla critica, forse.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 16:16:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 14:16:58 GMT

"NHMJS" <Nhemjs@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:VIaUa.13945\$Df5.341867@news1.tin.it...

>  
> > Non c'è verso di provocarmi, figurati.

> > Ma tu chi sei? Magari ci conosciamo...

>

> Uno che è stato portato qui (come te) nonostante ero contrario. Solo che

> dentro "l'edificio tutto bianco" non mi fu fatta una proposta. Mi fu dato

> un'ordine! (...e una data).

> Fai come credi, ma secondo me è meglio non parlare tanto...!

Edificio bianco?????

Non eri d'accordo???? Portato?

ordini???

Sei sicuro di essere chi dici di essere?

Io faccio parte di un gruppo che volontariamente si occupa dell'avanzamento tecnologico della Terra, per allinearne il progresso con quello degli altri Mondi Popolati.

Nessun ordine, nessuna missione segreta e nessun edificio bianco.

Fra l'altro non abbiamo avuto nessun divieto di parlarne ("se vi credono", ci hanno detto).

--

R.

From xyz@nospam.it Fri Jul 25 16:20:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi

From: xyz@nospam.it (nino.b)

Date: Fri, 25 Jul 2003 16:20:59 +0200

Raflesia ha scritto:

> Chiedimi tutte le prove che vuoi.

> Ovviamente io sono un essere umano, quindi inutile fare analisi "strane".

> Vuoi che ti dica qualcosa che deve ancora succedere? Vuoi che ti parli di

> come sarà la vita fra 30 anni? o fra 50? o fra 100?

E le malattie? Cancro, aids, Parkinson, ecc qualche piccolo passo avanti e' stato fatto? O brancolano ancora nel buio?

Ciao

Nino

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Nhemjs@hotmail.com Fri Jul 25 16:22:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "NHMJS" <Nhemjs@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 14:22:15 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:uZaUa.22393\$Za4.564542@news2.tin.it...

>  
> "NHMJS" <Nhemjs@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:VIaUa.13945\$Df5.341867@news1.tin.it...  
> >  
> > > Non c'è verso di provocarmi, figurati.  
> > > Ma tu chi sei? Magari ci conosciamo...  
> >  
> > Uno che è stato portato qui (come te) nonostante ero contrario. Solo che  
> > dentro "l'edificio tutto bianco" non mi fu fatta una proposta. Mi fu  
dato  
> > un'ordine! (...e una data).  
> > Fai come credi, ma secondo me è meglio non parlare tanto...!  
>  
> Edificio bianco?????  
> Non eri d'accordo???? Portato?  
> ordini???  
>  
> Sei sicuro di essere chi dici di essere?  
>  
> Io faccio parte di un gruppo che volontariamente si occupa  
dell'avanzamento  
> tecnologico della Terra, per allinearne il progresso con quello degli  
altri  
> Mondi Popolati.  
> Nessun ordine, nessuna missione segreta e nessun edificio bianco.  
> Fra l'altro non abbiamo avuto nessun divieto di parlarne ("se vi credono",  
> ci hanno detto).

...ho capito. Stavo cominciando a preoccuparmi sul serio.  
Bhe, a questo punto di quello che vuoi.  
Ciao.  
Nhmjs

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 16:23:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 14:23:09 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:hNaUa.3290

> Ehm..non vorrei deluderti ma la lezione del Tahoma Bridge è la prima cosa  
> che ti insegnano sulle costruzioni di ponti.  
> Riprova, sarai più fortunata.

Infatti era sembrata anche a me una domanda un po' così...  
d'altronde il futuro di quel "ponte" è chiaro fin da ora.

--  
R

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 25 16:32:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 14:32:47 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 13:09:31 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

Eugenio Mastroviti chiedeva al nuovo ratflosio, rotrolfio, raflessa o  
come cavolo si fa chiamare :

>> Parlami del bosone di Higgs.

>Farete un passo avanti quando capirete che il bosone di Higgs non è una  
>particella elementare bensì composta. Questo vi rivelerà la presenza di una  
>nuova famiglia di particelle pesanti con spin 1/2: ma non potrete mai  
>dimostrare nulla finchè non impiegherete collisore con un'energia del fascio  
>superiore di molti TeV rispetto a quelli attuali.

visto che mi sembri un troll abbastanza immaturo [1], ti faccio io una  
domanda io alla quale spero non svicolarai con delle parole buttate al  
vento:

parliamo di bosoni di Higgs nel campo delle alte energie : non si  
conosce (o almeno io non lo conosco!) il limite superiore per  $m_H$  (la  
massa del bosone di Higgs) ma se si suppone superiore a quella dei  
bosoni W,Z e' possibile

SI [ ]  
NO [ ]

utilizzare una teoria perturbativa per delle  $m_H$  superiori di 1 TeV?  
Qualunque sia la tua risposta (SI o NO), giustificala adeguatamente.

[1] non ti illudere troppo immaginando che ce ne siano anche di maturi, di troll!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 16:50:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 14:50:47 GMT

"paolo" <oreliete@riscali.it> ha scritto nel messaggio news:vUaUa.14030

> Gradirei comunque farti due domande, alle quali spero risponderai:  
> - Chi fa i crop circles?

Eheh...voi non li facevate da ragazzini?

Io spesso.

Sono giochi, a volte opere d'arte.

E lo spazio non c'entra, se non in senso geometrico. Con una corda e alcuni paletti di legno si fanno miracoli.

> - Ci puoi parlare degli ufo? Cosa sono in realta'?

UFO?

In realtà non esiste una "specie aliena". Tecnicamente apparteniamo tutti alla stessa specie e abbiamo origini comuni.

I Mondi Popolati sono frutto di colonizzazioni avvenute in tempi diversi, tutti tranne la Terra, la più lontana ed isolata dei Mondi Popolati, che ha una storia quantomeno bizzarra.

Per quanto riguarda invece gli oggetti volanti non identificati, la maggior parte sono di origine terrestre, solo alcuni sono ricognitori, ma nessuno di quelli di cui voi siete a conoscenza.

--

R

From loange1@virgilio.it Fri Jul 25 16:54:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Strane luci nel cielo  
From: "serio" <loange1@virgilio.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 14:54:32 GMT

EI GENTE.... E' ESTATE RIMANETE A FISSARE IL CIELO STELLATO DELLA NOTTE DALLE ORE 10,00 IN POI.... LONTANO DAI CENTRI ABITATI, MEGLIO SE IN COLLINA DOVE NON C'E' LA FOSCHIA.... OSSERVATE LA ZONA DEL "GRANDE CARRO" ATTENTAMENTE..... NOTERETE CHE QUALCOSA COME "LE STELLE" SI NUOVONO VANNO DI QUA E DI LA.... ADDIRITTURA SI SDOPPIANO..... MI DOMANDO... MA CHE SONO

... MA CHE FANNO..... SONO 2 ANNI CHE L'ESTATE , L'INVERNO ABITO IN UN  
OSSERVO QUESTI "STRANE" LUCI..... I SATELLITI NON POSSONO ESSERE PERCHE'  
NON SEGUONO UNA ROTTA PRESTABILITA, GLI AEREI NON SONO PERCHE HANNO LE LUCI  
CHE LAMPEGGIANO ANCHE QUANDO SONO MOLTO IN "ALTO"..... MA QUALCUNO HA  
LA SOLUZIONE ? MAGARI DAI VARI "ESPERTI ALLA PIERO ANGELA" AGLI  
ASTRONOMI CHE SE VEDONO NON PARLANO ECC. ECC. SONO PROPRIO CURIOSO  
.....

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 17:05:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 15:05:31 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:6rc2iv4drdig8lacv86k76g558ugiqu0gl@4ax.com...

> parliamo di bosoni di Higgs nel campo delle alte energie : non si  
> conosce (o almeno io non lo conosco!) il limite superiore per  $m_H$  (la  
> massa del bosone di Higgs) ma se si suppone superiore a quella dei  
> bosoni W,Z e' possibile  
>  
> SI [ x ]  
> NO [ ]  
>  
> utilizzare una teoria perturbativa per delle  $m_H$  superiori di 1 TeV?  
> Qualunque sia la tua risposta (SI o NO), giustificala adeguatamente.

Come ho già detto, per masse di Higgs superiori a 200 GeV non si deve più  
parlare di particelle elementari.

Se la massa della particella di Higgs raggiunge 1 TeV, l'interazione  
elettrodebole diventa forte

e si manifesteranno fenomeni per voi del tutto nuovi. . Dato che le  
interazioni dei leptoni e dei quark sono regolati dalla dinamica  
elettrodebole, queste particelle si possono combinare, a energie di 1 TeV o  
più, in particelle composte, con proprietà diverse.

ok?

--  
R

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 17:06:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi



From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 15:06:18 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > Mandare gli INSEGNANTI piu' capaci ha senso. Mandare gli scienziati
- > piu' capaci, no, non ne ha.
- >
- > In entrambi i casi e' un suicidio. A quel punto ha molto piu' senso
- > mandare una forza d'invasione.

E che senso ha auto-invadersi??

--  
R

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 17:15:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 15:15:42 GMT

"nino.b" <xyz@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfreac\$va0\$1@news.newsland.it...

- > E le malattie? Cancro, aids, Parkinson, ecc qualche piccolo passo avanti
- > e' stato fatto? O brancolano ancora nel buio?

Qualche malattia è stata curata, altre, nuove, si sono diffuse.  
Non è che nel futuro si troverà la "cura per la morte" eh?  
Diciamo che l'aspettativa di vita media si aggira fra gli 80 e i 90 anni, è piuttosto raro che muoia un bambino e le cure genetiche permettono di salvaguardare i nascituri dalle maggiori cause di disabilità.

--  
R.

From fan@cinema.com Fri Jul 25 17:16:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Scontro Arbel, Messore, Rafflesia... chi vincerà?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 17:16:18 +0200

Arbel: chi non lo conosce ormai? E' di stirpe ghemuniana, discende da una razza aliena che, in un lontano passato, aveva avuto dei rapporti con la Terra e aveva influenzato lo sviluppo della civiltà terrestre. La sua missione è salvare gli umani dall'imminente arrivo dei Rettiliani, una razza

malvagia di alieni conquistatori...

Messore: scomparso dal ng alcuni anni fa, adesso è tornato. Dice di essere un addotto, quindi di essere regolarmente rapito dai Grigi (un'altra razza di alieni che vive sotto il suolo del loro pianeta e che sono fisicamente deboli) per esperimenti. Inoltre, lui e i Grigi sono diventati "pappa e ciccio", tanto che lui ha pilotato le loro astronavi e si lancia in missioni 007 contro i governi terrestri che vogliono sfruttare il motore butronico dei Grigi come arma...

Raflesia: l'ultima arrivata nel ng, dice di venire dal futuro ed è afflitta dall'aver fallito la sua missione, cioè diffondere il "sapere" per mandare avanti lo sviluppo tecnologico e scientifico degli umani, altrimenti troppo lento...

Le loro affermazioni e le loro teorie collidono l'una con l'altra, tanto che Raflesia ha annunciato che "UFO? In realtà non esiste una "specie aliena". Tecnicamente apparteniamo tutti alla stessa specie e abbiamo origini comuni. I Mondi Popolati sono frutto di colonizzazioni avvenute in tempi diversi, tutti tranne la Terra, la più lontana ed isolata dei Mondi Popolati, che ha una storia quantomeno bizzarra." Quindi, a suo dire i Ghemuniani e i Grigi non esistono e quindi ha dato indirettamente del bugiardo ad Arbel e a Messore.

Arbel parla sempre di Ghemuniani e di Rettiliani, escludendo praticamente i Grigi... quindi secondo le sue teorie Messore è un bugiardo e Raflesia dice solo eresie.

Messore non sa nemmeno dell'esistenza dei Ghemuniani... d'altronde è sempre occupato tra un rapimento ed una "missione impossibile" che ha poco tempo da dedicare al ng.

Chi vincerà tra i 3? Riusciranno alla fine a trovare un filo conduttore unico che unisca le loro filosofie? :))

BUON DIVERTIMENTO!

From dedalo72@interfree.it Fri Jul 25 17:18:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 17:18:09 +0200

FanCinema wrote:

> Chi vincerà tra i 3? Riusciranno alla fine a trovare un filo  
> conduttore unico che unisca le loro filosofie? :))

Simpatico, dai :))

ciao ciao

ded

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Jul 25 17:25:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 15:25:22 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 17:16:18 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.com>  
wrote:

>Chi vincerà tra i 3? Riusciranno alla fine a trovare un filo conduttore  
>unico che unisca le loro filosofie? :))

io tengo per Messore

ciao, Jasmine

--

Je dédie ma vie à l'étude du vol,pour améliorer la sécurité de tous,  
pour comprendre, en harmonie avec la nature,quelles sont les limites des l'homme  
afin de les connaître et de les dépasser

<<\*>\*<<\*>\*<<\*Patrick de Gayardon\*>\*<<\*>\*<<\*>>

From jok@lol.com Fri Jul 25 17:29:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 15:29:10 GMT

Alle 14:01, venerdì 25 luglio 2003, Antonio Bruno oso' proferir le seguenti  
parole:

> Manco per sogno... Solo che sono abituato, guarda un po', a \*certa gente\*  
> a cui SCOCCIA INCOMMENSURABILMENTE vedere che NON ci sono spiegazioni  
> "normalissime" per fenomeni bizzarri. Gente per cui, allora, la precisione  
> paranoica con l'alibi del metodo scientifico diventa il paravento dietro  
> cui nascondere il proprio arroccarsi contro ogni possibile "novità" fuori  
> dagli schemi.  
> Permetterai, dunque, che anch'io ne pretenda un po', di metodo  
> scientifico, in "risarcimento"!

A dire la verita' , agli scettici scoccia incommensurabilmente che ci sia  
gente che inventa stupidaggini per spiegare fenomeni.  
La mancanza di una spiegazione al contrario e' motivo di ricerca e studio,  
ed e' per questo che si segue IDU, perche' nessuno puo' avere sempre le  
risposte pronte.

> Ripeto, pertanto:

No... a te secca che quei crop possano essere replicati anche da gente comune che abbia studiato come si fa.  
Ti scoccia che sia piu' probabile questa come causa rispetto all'ipotesi "aliena" o qualsivoglia "esotica ipotesi"  
E non sei l'unico che si infervora...ma certamente quando Arbel scrive le sue \*boiate\* non salti su pretendendo spiegazioni o qualcuno che traduca il senso delle affermazioni o delle formule del \*siriano\* o dei suoi amici.

Bye

From blake13@inwind.it Fri Jul 25 17:32:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: se il futuro arriva a troppo?  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 17:32:12 +0200

se nel futuro si arriva a troppo, l'unica cosa che abbiamo sono roun-about  
vverso il passato e entità più grandi di noi, che talorrra nascondono o  
coonfondonnno il loro operato ma che hanno tutti i loro motivi per farlo.

Mika-hel

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 17:40:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 15:40:43 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.com> ha scritto nel messaggio  
news:bfrh7v\$ot3\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> Chi vincerà tra i 3? Riusciranno alla fine a trovare un filo conduttore  
> unico che unisca le loro filosofie? :))

Ma scusa, ma vi sembrano credibili i Godzilla che guidano le navette?  
Quelle sono solo proiezioni delle paure umane (quelle per i rettili, ad esempio).

Io non spavento nessuno, non pavento alcuna invasione. Dico solo che la Terra è stata un pianeta dall'evoluzione abbastanza insolita. Pare che il suo popolamento si possa far risalire ad un naufragio (non si aveva idea che i coloni si fossero spinti così lontani fino almeno a 400 anni fa).  
I naufraghi, circa 200.000 individui, si scontrarono con "ominidi locali", ebbero la meglio e si organizzarono come poterono per popolare il pianeta.  
Al contrario delle altre colonie sono andati avanti da soli, ricominciando quasi da capo, per più di 10.000 anni, dando origine a tutti noi (a dire il vero abbiamo una varietà "razziale" abbastanza insolita per gli altri Mondi Popolati).  
Unico neo è che le nostre scoperte tecnologiche sono piuttosto arretrate

rispetto al resto, ma si sta lavorando per metterci in paro.

(Per inciso, i grossi mammiferi e i grossi rettili si sono estinti in tutti gli altri mondi, vuoi per eventi violenti, vuoi per maggiore difficoltà nel trovare abbastanza cibo in caso di carestia o cambiamenti climatici)

--

R.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 17:41:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: scusate...prova  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 15:41:38 GMT

bausettete...funza?

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From jok@lol.com Fri Jul 25 17:43:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 15:43:09 GMT

Alle 13:34, venerdì 25 luglio 2003, pat oso' proferir le seguenti parole:

> Ma che cazzo dici koyds, ma veramente pensi che uno o due coglioni  
> riescano a fare quei capolavori sui campi di grano? Solo gli imbecilli con  
> le fette di salame agli occhi e nella mente possono credere che quei  
> disegni siano opera di uomini. Ma a parte la difficoltà e la precisione  
> millimetrica, chi è che perderebbe tempo in tutto il mondo e in una sola  
> notte a fare disegni kilometrici? Cosa? ...il CICAP dice che...? Ma guarda  
> che se gli porti al cicap un alieno in carne e ossa loro diranno che è un  
> mattacchione vestito a carnevale....  
>  
> Pat

Scusa ma se nessuno ti avesse erudito sul fatto che Leonardo o Michelangelo hanno compiuto le opere che ancor oggi si possono ammirare, avresti creduto che sono opera aliena?  
E quelli sono capolavori...  
Certo l'affermazione precedente non spiega nulla sui crop, ma spiega in che modo ragioni tu.

From vilandra@tiscali.it Fri Jul 25 17:48:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: vilandra@tiscali.it (vilandra)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 17:48:31 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

non e' apparso il mio msg di risposta al Sig Albricci, evidentemente oggi  
mailgate fa  
i capricci!  
ritento con newsland

> 3) Ricordo alla signorina Vilandra che fu lei a venirmi a "rompere le  
> palle" in email per perorare la causa del falso alieno

menti sapendo di mentire. io non le faccio certe cose, non e' nel mio  
stile.  
anyway, continua pure a pensare quello che vuoi di me, pero' per cortesia,  
evitiamo  
queste sceneggiate alla mario merola, dai.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From jok@lol.com Fri Jul 25 17:49:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 15:49:29 GMT

Alle 17:29, venerdì 25 luglio 2003, [Epoch] oso' proferir le seguenti  
parole:

> Bye

scusa, traduco... bye in italiano e' "Arrivederci" :P

From nstlva@tin.it Fri Jul 25 17:50:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: scusate...prova  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 15:50:21 GMT

Ti ho avvistato

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 18:03:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: scusate...prova  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:03:28 GMT

Il 25 Lug 2003, 17:50, "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto:  
> Ti ho avvistato

ach!  
abbi pardon, ma devo fare delle prove...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 18:06:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: scusate...prova  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:06:04 GMT

Il 25 Lug 2003, 18:03, ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta) ha scritto:  
> Il 25 Lug 2003, 17:50, "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto:  
> > Ti ho avvistato  
>  
> ach!  
> abbi pardon, ma devo fare delle prove...  
>

oh finalmente...  
scusatemi ma mi si era impallato explorer e benché secondo lui i messaggi li  
inviava correttamente, invece non era vero un cazzo.  
Boh...ora sembrerebbe a posto.  
sputatemi, si, me lo merito. :)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 18:08:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: se il futuro arriva a troppo?  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:08:26 GMT

Il 25 Lug 2003, 18:12, "FanCinema" <fan@cinema.com> ha scritto:  
> Mika-hel wrote:  
>  
> > l'unica  
> > roun-about  
> > vverso  
> > talorra  
> > coonfondonnno

> > cbe  
>  
>  
> Ma comme coazz scrrrvii? ;)

sssecondo mmè ssi dddrr ooooggga. :)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 18:08:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:08:59 GMT

Il 25 Lug 2003, 17:48, vilandra@tiscali.it (vilandra) ha  
>  
> non e' apparso il mio msg di risposta al Sig Albricci, evidentemente oggi  
> mailgate fa  
> i capricci!  
> ritento con newslan

ambè allora non sono il solo ad avere rogne...hanno tenuto i server sotto ir  
sole?  
boh.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From fan@cinema.com Fri Jul 25 18:12:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: se il futuro arriva a troppo?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 18:12:53 +0200

Mika-hel wrote:

> l'unica  
> roun-about  
> vverso  
> talorra  
> coonfondonnno  
> cbe

Ma comme coazz scrrrvii? ;)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 25 18:14:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?



From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:14:47 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:%bcUa.23261\$Za4.579403@news2.tin.it...

>

> "FanCinema" <fan@cinema.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bfrh7v\$ot3\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

>

> >

> > Chi vincerà tra i 3? Riusciranno alla fine a trovare un filo conduttore  
> > unico che unisca le loro filosofie? :))

>

> Ma scusa, ma vi sembrano credibili i Godzilla che guidano le navette?  
> Quelle sono solo proiezioni delle paure umane (quelle per i rettili, ad  
> esempio).

Forse non sei aggiornata, nessun Godzilla alla guida di navette. Proiezioni  
delle paure umane ?

la solita visione esoterico - psicologica.

In realtà tu ragioni come il più integrato dei terrestri.

> Io non spavento nessuno, non pavento alcuna invasione. Dico solo che la  
> Terra è stata un pianeta dall'evoluzione abbastanza insolita. Pare che il  
> suo popolamento si possa far risalire ad un naufragio (non si aveva idea  
che

> i coloni si fossero spinti così lontani fino almeno a 400 anni fa).

> I naufraghi, circa 200.000 individui, si scontrarono con "ominidi locali",

> ebbero la meglio e si organizzarono come poterono per popolare il pianeta.

> Al contrario delle altre colonie sono andati avanti da soli, ricominciando

> quasi da capo, per più di 10.000 anni, dando origine a tutti noi (a dire  
il

> vero abbiamo una varietà "razziale" abbastanza insolita per gli altri  
Mondi

> Popolati).

> Unico neo è che le nostre scoperte tecnologiche sono piuttosto arretrate

> rispetto al resto, ma si sta lavorando per metterci in paro.

scusa Raflesia da che mondo sai di provenire ? da che sistema? dato che  
i nomi non significano nulla , forniscimi le coordinate del tuo sistema in  
base

al sistema di navigazione dell'alleanza, conosciuto in tutti i mondi evoluti  
della galassia. Tu vieni da un mondo evoluto mi sembra di capire ?

A.RB.EL.

From sernil@tin.it Fri Jul 25 18:14:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:14:49 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 15:15:42 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>> E le malattie? Cancro, aids, Parkinson, ecc qualche piccolo passo avanti  
>> e' stato fatto? O brancolano ancora nel buio?

>Qualche malattia è stata curata, altre, nuove, si sono diffuse.  
>Non è che nel futuro si troverà la "cura per la morte" eh?  
>Diciamo che l'aspettativa di vita media si aggira fra gli 80 e i 90 anni

Bof, avrei detto il contrario. Mi aspettavo grandi cose dalla nanonica.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Jul 25 18:17:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:17:34 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 16:14:47 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Ma scusa, ma vi sembrano credibili i Godzilla che guidano le navette?  
>> Quelle sono solo proiezioni delle paure umane (quelle per i rettili, ad  
>> esempio).  
>  
>Forse non sei aggiornata, nessun Godzilla alla guida di navette. Proiezioni  
>delle paure umane ?  
>la solita visione esoterico - psicologica.  
>In realtà tu ragioni come il più integrato dei terrestri.

dai che anche lei è cmq più simpatica di te.  
Godzilla che guidano le navette...  
mi piace questa immagine

ciao, Jasmine

--

It would be truly surprising If sound were not capable of  
suggesting colours If colours could not give the idea of the  
melody If sound and colours were not adequate to express ideas  
Art of Noise \* Claude Debussy

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 18:18:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:18:17 GMT

Il 25 Lug 2003, 18:14, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> scusa Raflesia da che mondo sai di provenire ? da che sistema? dato che  
> i nomi non significano nulla , forniscimi le coordinate del tuo sistema  
in  
> base  
> al sistema di navigazione dell'alleanza, conosciuto in tutti i mondi  
evoluti  
> della galassia. Tu vieni da un mondo evoluto mi sembra di capire ?  
>  
> A.RB.EL.

oooh finalmente...preparate i poppi-corni...per me una tennent's super,  
grazie.  
rutto libero.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 18:24:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:24:35 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:XHcUa.14578

> Forse non sei aggiornata, nessun Godzilla alla guida di navette.  
Proiezioni  
> delle paure umane ?  
> la solita visione esoterico - psicologica.  
> In realtà tu ragioni come il più integrato dei terrestri.

Sarà perchè io sono terrestre. Sebbene sia nata nel 2174

> scusa Raflesia da che mondo sai di provenire ? da che sistema? dato che  
> i nomi non significano nulla , forniscimi le coordinate del tuo sistema  
in  
> base  
> al sistema di navigazione dell'alleanza, conosciuto in tutti i mondi  
evoluti  
> della galassia. Tu vieni da un mondo evoluto mi sembra di capire ?

Io vengo dalla Terra. Sono nata qui e cresciuta qui.  
Dopo la laurea sono stata spedita a 200 anni di distanza indietro nel tempo,  
sapendo di non poter tornare.

Io ho lasciato casa nel 2198 e, fino ad allora, di bestie strane in giro per l'universo non ne ho viste.

--

R.

From sernil@tin.it Fri Jul 25 18:33:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Yeshua di Nazareth disse:  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:33:08 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 14:11:25 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>> Yeshua di Nazareth disse:  
>> "Avranno occhi per guardare ma non vedranno. Avranno orecchie per  
>> sentire ma non ascolteranno..."  
>> Meditate su queste sagge parole, gente...!

>Certo che hai decisamente cambiato impostazione di vita, tu :)

><http://snurl.com/1vtv>

Mi interessava di piu' il paese delle pornomeraviglie. Senza con questo nulla togliere a Yeshua di Nazareth, sia chiaro.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Jul 25 18:33:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:33:14 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 15:06:18 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> Mandare gli INSEGNANTI piu' capaci ha senso. Mandare gli scienziati  
>> piu' capaci, no, non ne ha.

>> In entrambi i casi e' un suicidio. A quel punto ha molto piu' senso  
>> mandare una forza d'invasione.

>E che senso ha auto-invadersi??

Moltissimo.

Il viaggio nel tempo nell'ipotesi degli infiniti continua non ha molto senso se lo si fa a scopo altruistico: nonostante l'esistenza data per certa di un numero di benefattori dell'ordine di aleph-zero, il numero di beneficaNDI e' automaticamente aleph-uno; cala il sipario... Invece ha moltissimo senso se lo si fa a scopo egoistico, visto che il numero dei "danneggiati" e' dello stesso ordine. Ma qui si parla di aiutare e dunque l'ipotesi cade.

("Cronomoto", di Bob Shaw)

Siamo quindi nella spinosa ipotesi del continuum unico. Abbiamo le due sottoipotesi principali:

a) Viaggiando all'indietro nel tempo, il continua-stato di partenza va perduto (es. "Pastwatch, or The Redemption of Christopher Columbus" di Orson Scott Card). Inviare un emissario significa suicidarsi, e, ovviamente, uno lo fa solo se e' alla frutta; e soprattutto *\*vuole\** avere successo.

E uno alla frutta, rivolgendosi a quei delinquenti di antenati che, con il loro comportamento irresponsabile, lo hanno messo nel guano, non lo vedo molto portato per le azioni sottili.

b) Il continuum si auto-difende, generando solo vortici chiusi di tipo (N,K)-1, per cui non si puo' "uccidere il proprio nonno da piccolo" come insegna la fantascienza. Implicitamente e' il modello visto ad esempio in Star Trek (la morte di Edith Keeler, o la storia di Gary Seven). Esplicitamente in "Timescape" di Gregory Benford (mi pare).

Anche nell'ipotesi del vortice strettamente ergodico, il futuro non e' vincolato dal passato, e quindi nulla vieta di inviare all'indietro le persone piu' adatte.

E le persone piu' adatte a insegnare non sono gli scienziati, diamine, sono gli INSEGNANTI. Insegnanti addestrati nel survival... e mentre di scienziati geniali ce ne sono pochi, gli insegnanti si ADDESTRANO, non bisogna esserci nati.

Inoltre, viaggiando nel tempo per (diciamo) cinquecento anni non si ha a che fare solo con quei sette miliardi di abitanti di Terra-A-2003 ma con i circa centosessanta miliardi di abitanti del periodo 2003-2503.

Quindi, inviare poca gente per evitare di turbare un miliardo circa di persone (le altre non je ne po' frega' dde meno) e' criminale verso il resto della popolazione.

Per esempio: inviando cinquecento persone, piu' attrezzatura ed altro, nell'Atene di Pericle, si crea una Super-Atene che nel giro di due tre secoli conquista il resto del mondo e, retta dagli illuminati principi e avanzatissimi sistemi d'arma del secolo ventiseiesimo, rende tremila

e fischia anni di Storia un paradiso.

Mandare una persona sola ti lascia le sofferenze della Peste Nera, del genocidio degli indiani d'America, delle due guerre mondiali, ecc.

Tipicamente, l'invio di una persona sola in fantascienza e' spiegato e reso necessario dal modello (a) sopravvissuto: appena il primo arriva non c'e' piu' un futuro che ne spedisca altri. Ma se sia Leonardo da Vinci che Jules Verne erano futuriani, questa scappatoia non c'e'.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From ancar90@virgilio.it Fri Jul 25 18:33:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "ancar" <ancar90@virgilio.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:33:32 GMT

Teoria interessante...potresti dirci qualcosa del nostro futuro..ad esempio il salto quantico avverrà?..la famosa onda :-)) e quando???....in fondo se vieni dal futuro....

Ciao  
Ancar

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:7RcUa.23779\$Za4.589037@news2.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:XHcUa.14578

>

> > Forse non sei aggiornata, nessun Godzilla alla guida di navette.

> Proiezioni

> > delle paure umane ?

> > la solita visione esoterico - psicologica.

> > In realtà tu ragioni come il più integrato dei terrestri.

>

> Sarà perchè io sono terrestre. Sebbene sia nata nel 2174

>

> > scusa Raflesia da che mondo sai di provenire ? da che sistema? dato che

> > i nomi non significano nulla , forniscimi le coordinate del tuo sistema

> in

> > base

> > al sistema di navigazione dell'alleanza, conosciuto in tutti i mondi

> evoluti

> > della galassia. Tu vieni da un mondo evoluto mi sembra di capire ?

>

> Io vengo dalla Terra. Sono nata qui e cresciuta qui.

> Dopo la laurea sono stata spedita a 200 anni di distanza indietro nel tempo,

> sapendo di non poter tornare.  
> Io ho lasciato casa nel 2198 e, fino ad allora, di bestie strane in giro  
per  
> l'universo non ne ho viste.  
>  
> --  
> R.  
>  
>  
>  
>  
>

From Nhemjs@hotmail.com Fri Jul 25 18:34:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "NHMJS" <Nhemjs@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:34:11 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:%GbUa.22742\$Za4.572590@news2.tin.it...

>  
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:6rc2iv4drdig8lacv86k76g558ugiqu0gl@4ax.com...  
>  
>  
> > parliamo di bosoni di Higgs nel campo delle alte energie : non si  
> > conosce (o almeno io non lo conosco!) il limite superiore per  $m_H$  (la  
> > massa del bosone di Higgs) ma se si suppone superiore a quella dei  
> > bosoni W,Z e' possibile  
> >  
> > SI [ x ]  
> > NO [ ]  
> >  
> > utilizzare una teoria perturbativa per delle  $m_H$  superiori di 1 TeV?  
> > Qualunque sia la tua risposta (SI o NO), giustificala adeguatamente.  
>  
>  
> Come ho già detto, per masse di Higgs superiori a 200 GeV non si deve più  
> parlare di particelle elementari.  
> Se la massa della particella di Higgs raggiunge 1 TeV, l'interazione  
> elettrodebole diventa forte  
> e si manifesteranno fenomeni per voi del tutto nuovi. . Dato che le  
> interazioni dei leptoni e dei quark sono regolati dalla dinamica  
> elettrodebole, queste particelle si possono combinare, a energie di 1 TeV  
o  
> più, in particelle composte, con proprietà diverse.  
>  
> ok?  
>  
> --  
> R

>  
>

Cara Raflesia, non prendere in giro persone che poi possono veramente credere a ciò che dici. Ammetti che hai fatto un semplice copia e incolla sulla teoria dei bosoni per dimostrare "che la sapevi lunga". Se vuoi dico in che sito hai copiato le info sui bosoni ne anche le parti "stranamente simili" con cui hai risposto. Ci sono persino le virgole e i punti. Che coincidenza...

tratto da: <http://space.tin.it/scienza/llpassal/higgs.html>

la particella di Higgs

Che la teoria non ponga virtualmente alcuna restrizione alla massa della particella di Higgs costituisce un problema. Essa potrebbe plausibilmente avere un valore di soli pochi miliardi di elettronvolt (GeV) o anche di un bilione di elettronvolt (TeV). Se la massa è inferiore a 50 GeV, dovrebbe essere possibile individuarla con i più grandi collisori elettrone-positone attualmente esistenti, lo Stanford Linear Collider (SLC) e il Large Electron-Positron Collider (LEP) del CERN. Se la massa è compresa tra 50 e 200 GeV, il Tevatron dovrebbe essere in grado di produrla, anche se può essere sperimentalmente difficile averne la prova in mezzo al caos di altre particelle in quell'intervallo di masse.

Per masse di Higgs molto superiori a 200 GeV diventa meno appropriato descrivere come elementare la particella di Higgs. La meccanica quantistica insegna che quanto minore è la vita di una particella, tanto minore diventa la conoscenza della sua energia o, in modo equivalente, della sua massa. Se la massa della particella di Higgs supera i 200 GeV, la particella decade in due particelle W o in due particelle Z, e la sua vita deve essere talmente breve da produrre una distribuzione della sua massa in un ampio intervallo. E' il caso di meditare quale senso possa avere il considerare particella un'entità priva di una massa definita.

Se la massa della particella di Higgs raggiunge 1 TeV, la teoria elettrodebole prevede che, a energie di 1 TeV o superiori, debbano manifestarsi fenomeni del tutto nuovi. In tali circostanze l'interazione elettrodebole diventa forte. Dal momento che la dinamica elettrodebole regola le interazioni dei leptoni e dei quark, queste particelle si possono combinare, a energie di 1 TeV o più, in particelle composte, con nuove sorprendenti proprietà.

Molti fisici ritengono che la forma più semplice di meccanismo di Higgs per la rottura della simmetria sia solo un'approssimazione a bassa energia della realtà. Un motivo deriva dal fatto che la particella di Higgs, ammesso che essa esista, non possiede spin. Se l'avesse, anche il campo di Higgs avrebbe uno spin e la massa di una comune particella dipenderebbe dalla sua orientazione nel vuoto. Non è mai stata osservata, invece, una simile dipendenza rotatoria.



Nella meccanica quantistica lo spin di una particella può assumere soltanto valori discreti e le particelle dotate di spin interi (0, 1, 2 e così via) sono nettamente distinte da quelle con spin seminteri (1/2, 3/2 e così via). Le particelle con spin interi sono dette bosoni, quindi la particella di Higgs con spin nullo è un bosone, proprio come i bosoni di gauge con spin 1 finora osservati, quale il fotone che media le interazioni fondamentali. Le particelle con spin seminteri sono dette fermioni e comprendono tutti i quark e i leptoni.

Per calcolare la massa del bosone di Higgs si devono avanzare certe ipotesi sui processi fisici alle alte energie. Se il bosone di Higgs è una particella elementare, la sua massa calcolata varia notevolmente anche per piccole variazioni nelle suddette ipotesi. Questa sensibilità matematica non ha una giustificazione fisica naturale; inoltre, non è una caratteristica delle espressioni delle masse delle particelle con spin 1/2.

Alcuni teorici hanno quindi ipotizzato che si possa evitare l'ostacolo matematico e mantenere il necessario bosone di Higgs con spin 0 se il bosone è una particella composta anziché elementare, costituita da due fermioni con spin 1/2. Le particelle composte si trovano frequentemente in altri settori della fisica: per esempio, il pione con spin 0 è composto da due quark con spin 1/2. Gli spin si annullano a vicenda per formare una particella composta senza spin dal momento che i due quark ruotano in verso opposto.

Un bosone di Higgs composto richiederebbe l'esistenza di una famiglia completamente nuova di particelle pesanti con spin 1/2, i tecniquark. Queste particelle sarebbero soggette a una nuova interazione forte, l'interazione technicolor, che si può spiegare per analogia con l'interazione forte di colore che lega i quark negli adroni. I tecniquark si legherebbero non solo per formare il bosone di Higgs, ma anche per formare una pletora di altre tecniparticelle composte, quali i tecnipioni, i mesoni tecnivettori e così via. Queste nuove particelle sarebbero alquanto pesanti, ma almeno alcune dovrebbero avere masse grosso modo comprese tra 50 e 500 GeV. In acceleratori quali il Tevatron, il numero prodotto di queste particelle dovrebbe essere piccolo ed esse dovrebbero essere difficilmente distinguibili dal fondo anche se le loro masse fossero prossime all'estremità inferiore dell'intervallo previsto. Per verificare la teoria è necessario impiegare un collisore con un'energia del fascio superiore di molti TeV.

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jul 25 18:35:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Carlo Sabadin ha detto una' altra inessattezza delle sue  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:35:13 +0000 (UTC)

... <http://snurl.com/1vwf>

quindi, ricapitolando, l' URL  
<http://radio.brancasonic.com:8000/radiolive>

è quello giusto da dare in pasto al vostro player (windows media,

winamp, etc..) per poter sentire 'sta radio popolare network

fortunatamente riesco ad avere il pc acceso stanotte, per cui registrerò io stesso lo streaming, visto le ripetute richieste che in IDU ed AVdl stanno arrivando da gente in paranoia per paura di perdersi 'sta trasmissione (chissà poi perchè (?)). sicuro di far cosa gradita a molti, mi son permesso di scrivere sto post per renderlo noto. Domani lo passerò a chi ne farà richiesta (preferibilmente tramite una chat in winmx- che si fa prima)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oreliete@riscali.it Fri Jul 25 18:35:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:35:58 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
> Io vengo dalla Terra. Sono nata qui e cresciuta qui.  
> Dopo la laurea sono stata spedita a 200 anni di distanza indietro nel tempo,  
> sapendo di non poter tornare.  
> Io ho lasciato casa nel 2198 e, fino ad allora, di bestie strane in giro per  
> l'universo non ne ho viste.

Ci puoi spiegare la tecnologia dei viaggi nel tempo? Si puo' andare solo nel passato?  
E come fai per i paradossi spazio-temporali?  
Se incontri un tuo antenato e gli fai fare scelte diverse, tu potresti non essere mai nata...  
Paolo

From sernil@tin.it Fri Jul 25 18:36:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:36:41 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 17:16:18 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.com> wrote:

>Chi vincerà tra i 3? Riusciranno alla fine a trovare un filo conduttore  
>unico che unisca le loro filosofie? :))

Senza nemmeno andar troppo lontano, "Anvil of Stars" :-)

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Jul 25 18:37:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: se il futuro arriva a troppo?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:37:57 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 17:32:12 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>se nel futuro si arriva a troppo

io penso che diminuire

Leonardo e i grandi classici

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From tides@ngi.it Fri Jul 25 18:40:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:40:47 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:5eaf5f09cafe0ec92bb47800922c6e51.124656@mygate.mailgate.org...  
> "Anonymous" <Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1]> wrote in  
> message news:fa9e57bc54b36831fbc263b42d7a5f72@rebleep  
>  
> > Da: ARBEL -AVDL Inviato: 25/07/2003 14.03  
> > Dovete telefonare alle varie radio che ha postato Sinai, perch molte di  
loro, di Radio Popolare mandano in onda solo i notiziari, dovete chiedere  
se verso mezzanotte  
> > prima di andaresene, vi fanno il piacere di commutare su Radio Popolare,  
usate i vostri poteri telepatici per convincerli, io lho gi fatto conj due  
radio.  
> > Per convincerli non dovete mai chiedere, ma solo dire.  
> >  
> > ciao  
> >  
> > A.RB.EL.  
> >  
> > noname  
> Ma rotfilll ,Arbel vorresti dire che influenzi gli speaker delle radio  
> con la tua telepatia?? Già mi immagino questo tuo adepto Sinai, mentre  
> telefonando in radio, si sforza mentalmente di influenzare le risposte

> dei dj ...ahaha ,penso che più giù di così ormai non potete andare..

E poi dicono pure che quell'individuo ha stile nel prendersi gioco del prossimo.. Vabbè, che la forza sia con voi! -\_-

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jul 25 18:43:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Yeshua di Nazareth disse:  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:43:19 GMT

Il 25 Lug 2003, 18:33, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:  
> On Fri, 25 Jul 2003 14:11:25 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
> wrote:  
>  
> >> Yeshua di Nazareth disse:  
> >> "Avranno occhi per guardare ma non vedranno. Avranno orecchie per  
> >> sentire ma non ascolteranno..."  
> >> Meditate su queste sagge parole, gente...!  
>  
> >Certo che hai decisamente cambiato impostazione di vita, tu :)  
>  
> ><http://snurl.com/1vtv>  
>  
> Mi interessava di piu' il paese delle pornomeraviglie. Senza

LOL ma pensa...le vie della fede sono tortuose, alle volte.  
e un po' umidicce anzichenò.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 18:57:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:57:23 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

...

Il futuro non è influenzabile, perchè il futuro per me è passato e il mio passato non si può cambiare.  
In poche parole: se tu vai indietro nel tempo e ammazzi un mio antenato io per te non nascerò.  
Ma se io vado indietro nel tempo e ammazzo un mio antenato, io non nascerò, ma non scomparirò.  
Ora, sul perchè accada questo ci sono milioni di teorie (poveri topi, li abbiamo spediti indietro di mezz'ora e fatti secchi in continuazione nel

tentativo di capirci qualcosa). La più accreditata è che non esista una sola linea temporale, ma infiniti mondi possibili. Una seconda teoria è che se noi nel futuro siamo dove siamo è perchè abbiamo mandato gente nel passato (quindi teoricamente io non posso fallire, o comunque se fallissi , fallirei solo nel mio tempo).

Poi, ad esempio, il tecnico che sperimentava i topi vedeva comparirgli il topo del futuro, sapendo che lui stesso l'avrebbe mandato indietro mezz'ora dopo. Se lui dopo mezz'ora non l'avesse mandato indietro i fogli con gli appunti dell'esperimento comunque non scomparivano e lui si ricordava di aver visto comparire il topo mezz'ora prima, ma se il topo indietro nel tempo avesse mordicchiato un pezzo di formaggio, il formaggio risultava integro, perchè in realtà è il topo che si è mosso e non lo sperimentatore (sugli appunti del tecnico, infatti, risultava comunque scritto: formaggio morsicato in angolo superiore sinistro).

Ah, se avete idee sono ben accette, è il maggior argomento dei convegni scientifici degli anni del 2190.

Per quanto riguarda il progetto, posso dirti che è stato unico: sono state scelte circa 500 persone che sono state mandate in vari periodi storici per facilitare lo sviluppo della Terra verso quello che è già il nostro futuro, con la consapevolezza che se non si fossero mandate indietro queste persone, non ci sarebbe stato il futuro come lo conosciamo.

Il bello è che la storia che noi studiamo risulta già modificata secondo il nostro progetto, per cui non sono stati necessari grossi studi per capire chi mandare dove. Io so di avere un ruolo del tutto irrisorio, ad esempio. Per quanto riguarda l'egoismo-altruismo: è egoismo, perchè noi facciamo questo per aiutare noi stessi. Siamo tutti un'unica specie, te lo ricordo.

--

R

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 18:59:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 16:59:52 GMT

"paolo" <oreliete@riscali.it> ha scritto nel messaggio news:O%cUa.14656

> Ci puoi spiegare la tecnologia dei viaggi nel tempo? Si puo' andare solo nel  
> passato?

Si può andare solo nel passato, superando di un certo numero di volte la velocità della luce.

Non si può accelerare il tempo per cui sono viaggi di sola andata

> E come fai per i paradossi spazio-temporali?  
> Se incontri un tuo antenato e gli fai fare scelte diverse, tu potresti non  
> essere mai nata...

Spiegato in qualche post sotto.

E' una questione un po' filosofica, in realtà gli esperimenti mostrano il contrario.

Non si può cambiare il corso del tempo, anche quando esso preveda delle "marce indietro".

--

R

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 25 19:01:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 25 Jul 2003 17:01:40 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:7RcUa.23779\$Za4.589037@news2.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:XHcUa.14578

>

> > Forse non sei aggiornata, nessun Godzilla alla guida di navette.

> Proiezioni

> > delle paure umane ?

> > la solita visione esoterico - psicologica.

> > In realtà tu ragioni come il più integrato dei terrestri.

>

> Sarà perchè io sono terrestre. Sebbene sia nata nel 2174

se questo è vero significa che vinceremo questa guerra, hai memoria della  
terra

del 2198 ?

La storia terrestre di 195 anni prima riporta guerre spaziali con razze  
aliene ?

Morfologicamente come sono gli Umani nel 2198 ?

Com'è la Luna ?

e il Sole ?

cosa sai dirmi di Alfa Centauri ?

> > scusa Raflesia da che mondo sai di provenire ? da che sistema? dato che

> > i nomi non significano nulla , forniscimi le coordinate del tuo sistema

> in

> > base

> > al sistema di navigazione dell'alleanza, conosciuto in tutti i mondi

> evoluti

> > della galassia. Tu vieni da un mondo evoluto mi sembra di capire ?

>

> Io vengo dalla Terra. Sono nata qui e cresciuta qui.

> Dopo la laurea sono stata spedita a 200 anni di distanza indietro nel  
tempo,

> sapendo di non poter tornare.

> Io ho lasciato casa nel 2198 e, fino ad allora, di bestie strane in giro

per  
> l'universo non ne ho viste.

ti ricordi di rapporti con altre razze umane e non ?  
nessuna ombra di rettiliani dunque.

Nel 2198 quanti abitanti aveva la terra , questo è importante,  
le Piramidi hanno ripreso la loro funzione originaria ?

se puoi rispondere a queste domande è molto importante.

cosa ti dice la parola SHE.MHE.LHI.KH ?

A.RB.EL.

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 19:04:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 17:04:28 GMT

"NHMJS" <Nhemjs@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:7\_cUa.14647\$

> Cara Raflesia, non prendere in giro persone che poi possono veramente  
> credere a ciò che dici.

Questo non è offensivo per l'intelligenza di chi scrive in questo NG?  
Ognuno crede a ciò che vuole, no?

>Ammetti che hai fatto un semplice copia e incolla  
> sulla teoria dei bosoni per dimostrare "che la sapevi lunga". Se vuoi dico  
> in che sito hai copiato le info sui bosoni ne anche le parti "stranamente  
> simili" con cui hai risposto. Ci sono persino le virgole e i punti. Che  
> coincidenza...

Scusa, prova a scrivere due righe su Giulio Cesare.  
Scommetti che trovo un milione di siti che riportano le stesse parole?

--  
R.

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Jul 25 19:05:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Altro che Matrix !!!  
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 17:05:50 GMT

<http://www.astercity.net/~tobik/pingpong.swf>

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 19:12:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messor, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 17:12:47 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:UndUa.14742

> se questo è vero significa che vinceremo questa guerra, hai memoria della  
> terra  
> del 2198 ?

Si certo. Io sono "partita" a Settembre

> La storia terrestre di 195 anni prima riporta guerre spaziali con razze  
> aliene ?

No. Riporta un primo contatto con "alieni" nel 2049, alieni che poi si  
rivelarono umani quanto noi.

> Morfologicamente come sono gli Umani nel 2198 ?

Identici ad ora, sebbene le commistioni con le varie sottospecie abbiano  
annullato le differenze "razziali"

> Com'è la Luna ?  
> e il Sole ?

Come adesso.

> cosa sai dirmi di Alfa Centauri ?

E' la stella più vicina, ma sfortunatamente ha solo un Mondo Popolato, e  
anche molto piccolo.

> > Io ho lasciato casa nel 2198 e, fino ad allora, di bestie strane in giro  
> per  
> > l'universo non ne ho viste.  
>  
> ti ricordi di rapporti con altre razze umane e non ?

Nessuna razza diversa dalla nostra. Niente di strano. Solo umani, tutti alti  
fra il metro e cinquanta e i due metri, circa. Qualcuno un po' bruttino,  
qualcuno più "terrestre", ma tutti uguali.



> nessuna ombra di rettiliani dunque.

Mai sentiti, davvero.

Non so se i viaggi nel tempo c'entrano, ma mai sentiti.

> Nel 2198 quanti abitanti aveva la terra , questo è importante,

> le Piramidi hanno ripreso la loro funzione originaria ?

La terra viaggia intorno ai 6-7 miliardi di abitanti.

Le Piramidi? Non erano tombe?

Fra l'altro le tombe a Piramide ci sono in quasi tutti gli archè dei mondi popolati, per cui si suppone che facessero parte del rito funerario della civiltà originaria.

> cosa ti dice la parola SHE.MHE.LHI.KH ?

Niente.

Anche se mi ricorda dei racconti del ciclo di Chuthulu letti qualche tempo fa.

--

R.

From ???@??? Fri Jul 25 19:15:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: E' ufficiale

From: "Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it>

Date: Fri, 25 Jul 2003 17:15:17 GMT

Mengacci è un Rettiliano

From pat@hotmail.com Fri Jul 25 19:15:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Yeshua di Nazareth disse:

From: "pat" <pat@hotmail.com>

Date: Fri, 25 Jul 2003 17:15:50 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio news:80Z180Z218Z22Y1059151397X16361@usenet.libero.it...

> Il 25 Lug 2003, 18:33, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> > On Fri, 25 Jul 2003 14:11:25 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

> > wrote:

> >

> > >> Yeshua di Nazareth disse:

> > >> "Avranno occhi per guardare ma non vedranno. Avranno orecchie per

> > >> sentire ma non ascolteranno..."

> > >> Meditate su queste sagge parole, gente...!

> >

> > > Certo che hai decisamente cambiato impostazione di vita, tu :)  
> >  
> > > <http://snurl.com/1vtv>  
> >  
> > Mi interessava di piu' il paese delle pornomeraviglie. Senza  
>  
>  
> LOL ma pensa...le vie della fede sono tortuose, alle volte.  
> e un po' umidicce anzichenò.  
>

Le risposte al post confermano la verità delle parole di Yeshua!  
In fondo...lui lo disse: "Se la carne fosse nata a causa dello spirito  
sarebbe una meraviglia, ma  
se lo spirito fosse nato a causa del corpo sarebbe una meraviglia delle  
meraviglie.  
Eppure mi stupisco di come questa grande ricchezza si sia ridotta in tale  
miseria." (S.Tommaso - 29)

Allegri gente, tanto i bordelli sono sempre aperti e il malaffare e sempre  
dietro l'angolo. Chi cerca continui a cercare e chi non cerca continui a non  
cercare. Alla fine i conti TORNERANNO!

Pat!

From Nhemjs@hotmail.com Fri Jul 25 19:25:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "NHMJS" <Nhemjs@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 17:25:09 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:wqdUa.23982\$Za4.595710@news2.tin.it...

>  
> "NHMJS" <Nhemjs@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:7\_cUa.14647\$  
>  
> > Cara Raflesia, non prendere in giro persone che poi possono veramente  
> > credere a ciò che dici.  
>  
> Questo non è offensivo per l'intelligenza di chi scrive in questo NG?  
> Ognuno crede a ciò che vuole, no?

Scusami ma non era mia intenzione offenderti. Se è vero che conosci la  
struttura dei bosoni di Higgs, mi complimento con te per la tua sapienza.  
Posso farti una domanda? Tu dici che comunque sei un Essere non di questo  
pianeta. Ok! E' possibile. Anche io sono un Essere non di questo pianeta. Ma

allora, sicuramente dovresti conoscere con quale nome è conosciuto il pianeta Marte presso...altre civiltà. Mi sai dire esattamente come si chiamava anticamente il pianeta Marte? (questo su internet non lo trovi scritto in nessuna pagina. O lo sai o non lo sai).

Baci.

Nhmjs

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Fri Jul 25 19:47:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 19:47:11 +0200

Il Fri, 25 Jul 2003 11:55:36 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> ROFLASTC. Uno dice "Io non so", e tu commenti "Tu sei uno che suppone  
> sempre di sapere"?

Tse, il solito scetticismo privo di "orizzonte spirituale"... E' chiaro che Arbel critica Giancarlo perche' "suppone sempre di sapere" di non sapere. Ed in effetti e' evidente la "boria saccente" con la quale ha affermato: "Io non so...".

Invece non noti la modestia esemplare di Arbel, che afferma la supponenza di Giancarlo, \*senza sapere\* quel che dice... insomma, non solo sa di non sapere, ma applica praticamente questa sua non sapienza... forte, no?

Ciao ciao

Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From rudh@tin.it Fri Jul 25 19:53:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' ufficiale  
From: "rHudolpH" <rudh@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 17:53:21 GMT

"Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:FAdUa.14793\$Df5.366614@news1.tin.it...

> Mengacci è un Rettiliano

>

>

Si, e Maurizio Costanzo show è un ippopotamo.

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Fri Jul 25 20:00:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi =?iso-8859-1?q?vincer=E0=3F?=  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:00:06 +0200

Il Fri, 25 Jul 2003 15:25:22 +0000, Jasmine ha scritto:

> io tengo per Messore

Be', Rodolfo lo conosco solo di fama... ma per preparare meglio le curve  
dei tifosi: vai Raflesia, che li massacri! :-)

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Fri Jul 25 20:14:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:14:58 +0200

Il Fri, 25 Jul 2003 16:40:47 +0000, Giusi ha scritto:

> E poi dicono pure che quell'individuo ha stile nel prendersi gioco del  
> prossimo..

Per pura curiosita': chi lo dice? e in che senso?  
Un suo stile ce l'ha di sicuro... che sia anche "bello stile", mi pare  
un'affermazione paranormale...

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From tides@ngi.it Fri Jul 25 20:24:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 18:24:08 GMT

"SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it> ha scritto nel  
messaggio news:pan.2003.07.25.18.14.58.219228@tiscalinet.it...  
> Il Fri, 25 Jul 2003 16:40:47 +0000, Giusi ha scritto:  
>  
> > E poi dicono pure che quell'individuo ha stile nel prendersi gioco del  
> > prossimo..

>  
> Per pura curiosita': chi lo dice?

Eugenio Mastroviti.

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Fri Jul 25 20:41:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:41:10 +0200

Il Fri, 25 Jul 2003 18:24:08 +0000, Giusi ha scritto:

>> Per pura curiosita': chi lo dice?  
>  
> Eugenio Mastroviti.

Accipicchia... Eugenio! che dici? con "stile" ti riferisci forse alla sua proverbiale memoria?  
Altrimenti proprio non capisco...

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From morpheus@tin.it Fri Jul 25 20:51:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Morpheus" <morpheus@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 18:51:30 GMT

Sono nuovo scusa ma sbaglio o esiste una relazione amorosa tra Vilandra e il famigarato Arbel????  
Mi sa che tu sai qualcosa ma per ora ti sei anche trattenuto sputa fuori il rospo dai,ma poi chi è Vilandra?

Ciao

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bfppun\$hcdivc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> mi scuso per l'OT ma ho rintracciato solo ora il post cui arbel si  
> riferiva in uno scorso thread.  
> Diceva Vilandra:  
> "  
> giancarlo albricci, la "personcina" vuole che tu sappia  
> che si è rotta tre quarti di minchia a furia di leggere le calunnie  
> che scrivi su di lei. tira fuori le palle (sempre che tu le abbia) e  
> chiamala per nome,

> codardo. "  
>  
> alcune considerazioni:  
> 1) la "personcina" cui mi riferivo io non è la signorina vilandra che  
> non capisco perchè si sia sentita ancora una volta chiamata in causa. Io  
> non so di alcun legame amoroso tra lei e il falso alieno ma mi corregga  
> se sbaglio.  
> 2) Io ritengo estremamente ridicolo chi pretende che si usino palle,  
> coglioni ed ammennicoli vari per sostenere le proprie opinioni. Io uso  
> solo il mio nome, il mio cognome e rispondo in prima persona di quel che  
> faccio, scrivo o dico. Se la signorina Vilandra pensa che io l'abbia  
> calunniata che mi quereli, anch'io mi sono rotto le palle (tanto per  
> usare il suo linguaggio).  
> 3) Ricordo alla signorina Vilandra che fu lei a venirmi a "rompere le  
> palle" in email per perorare la causa del falso alieno e io lo rendo  
> noto ora solo perchè la signorina mi ha rotto non tre quarti ma una  
> minchia intera con questi suoi insulti nei miei confronti.  
> 4) l'ultima considerazione è rivolta a chi dà affidabilità a tutta la  
> compagnia di giro del falso alieno e dei suoi amici-fakes: se voi siete  
> davvero un esempio di "ufologi" l'ufologia è davvero ridotta male. Come  
> si fa a dare affidabilità alle ridicole balle sparate da arbel su questo  
> ng in un anno e pretendere di essere considerati seri è una cosa che  
> esula dalla mia capacità di comprensione.  
>  
> ciao  
> Giancarlo lacustre  
> (+26)  
>  
>

From anisotropico@virgilio.it Fri Jul 25 21:02:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Anisotropo <anisotropico@virgilio.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 19:02:04 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 16:57:23 GMT, "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>Per quanto riguarda il progetto, posso dirti che è stato unico: sono state  
>scelte circa 500 persone che sono state mandate in vari periodi storici per  
>facilitare lo sviluppo della Terra verso quello che è già il nostro futuro,  
>con la consapevolezza che se non si fossero mandate indietro queste persone,  
>non ci sarebbe stato il futuro come lo conosciamo.  
>Il bello è che la storia che noi studiamo risulta già modificata secondo il  
>nostro progetto, per cui non sono stati necessari grossi studi per capire  
>chi mandare dove. Io so di avere un ruolo del tutto irrisorio, ad esempio.  
>Per quanto riguarda l'egoismo-altruismo: è egoismo, perchè noi facciamo  
>questo per aiutare noi stessi. Siamo tutti un'unica specie, te lo ricordo.

Scusate l'intrusione, non ho mai scritto su questo NG, ma mi hanno  
segnalato un caso quantomeno interessante.

Mi piacerebbe chiedere maggiori informazioni su questa parte del tuo discorso (quoto):

>per  
>facilitare lo sviluppo della Terra verso quello che è già il nostro futuro,  
>con la consapevolezza che se non si fossero mandate indietro queste persone,  
>non ci sarebbe stato il futuro come lo conosciamo.

Cioè, ad un certo punto gli uomini si sono accorti che per essere quello che erano dovevano necessariamente mandare indietro alcuni di loro per guidare il progresso. Giusto?

Visto che presumo che una decisione di questa portata sia stata dibattuta ai più alti livelli accademici, come è stata giustificata questa azione? Quali erano i pareri contrari (se c'erano)?  
Cioè, in base a quali dati l'uomo del 21xx ha capito che per essere quello che era doveva intervenire nel passato?

Avrei anche altre domande ma mi piacerebbe prima ricevere una risposta per questa.  
Saluti

From fax.mulder@email.it Fri Jul 25 21:03:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' ufficiale  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 19:03:50 GMT

> Sì, e Maurizio Costanzo show è un ippopotamo.

beh e' vero...

--

\_\_\_\_\_  
/o o o o o\  
\_\_\_\_\_  
/\_\_\_\_\_\

La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From kitcarson@pornostars.com Fri Jul 25 21:19:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: scusate...prova  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 19:19:00 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio

> oh finalmente...  
> scusatemi ma mi si era impallato explorer e benché secondo lui i messaggi  
li

> inviava correttamente, invece non era vero un cazzo.  
> Boh...ora sembrerebbe a posto.  
> sputatemi, si, me lo merito. :)  
>

it.test c'e' apposta.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 25 21:19:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 19:19:22 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:jydUa.24018\$Za4.597209@news2.tin.it...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:UndUa.14742  
>  
> > se questo è vero significa che vinceremo questa guerra, hai memoria  
della  
> > terra  
> > del 2198 ?  
>  
> Si certo. Io sono "partita" a Settembre  
>  
> > La storia terrestre di 195 anni prima riporta guerre spaziali con razze  
> > aliene ?  
>  
> No. Riporta un primo contatto con "alieni" nel 2049, alieni che poi si  
> rivelarono umani quanto noi.

questo significherebbe una fuga dei rettili adesso e un rinvio dei tempi del  
primo contatto.  
in questo momento però abbiamo evidenze di escalation, molto strano.

> > Morfologicamente come sono gli Umani nel 2198 ?  
>  
> Identici ad ora, sebbene le commistioni con le varie sottospecie abbiano  
> annullato le differenze "razziali"

e com'è l'unica razza ?

> > Com'è la Luna ?  
> > e il Sole ?  
>  
> Come adesso.

capito

> > cosa sai dirmi di Alfa Centauri ?



>  
> E' la stella più vicina, ma sfortunatamente ha solo un Mondo Popolato, e  
> anche molto piccolo.

si molto piccolo

>  
> > > Io ho lasciato casa nel 2198 e, fino ad allora, di bestie strane in  
giro  
> > per  
> > > l'universo non ne ho viste.  
> >  
> > ti ricordi di rapporti con altre razze umane e non ?  
>  
> Nessuna razza diversa dalla nostra. Niente di strano. Solo umani, tutti  
alti  
> fra il metro e cinquanta e i due metri, circa. Qualcuno un po' brutto,  
> qualcuno più "terrestre", ma tutti uguali.

capito

> > nessuna ombra di rettiliani dunque.  
>  
> Mai sentiti, davvero.  
> Non so se i viaggi nel tempo c'entrano, ma mai sentiti.

mai sentiti nominare dunque.

> > Nel 2198 quanti abitanti aveva la terra , questo è importante,  
> > le Piramidi hanno ripreso la loro funzione originaria ?  
>  
> La terra viaggia intorno ai 6-7 miliardi di abitanti.

capito

> Le Piramidi? Non erano tombe?

no, non erano tombe, e da quello che mi dici erano come sono oggi.

> Fra l'altro le tombe a Piramide ci sono in quasi tutti gli archè dei mondi  
> popolati, per cui si suppone che facessero parte del rito funerario della  
> civiltà originaria.

si alcuni suppongono

> > cosa ti dice la parola SHE.MHE.LHI.KH ?  
>  
> Niente.  
> Anche se mi ricorda dei racconti del ciclo di Chuthulu letti qualche tempo  
> fa.

Ok, benvenuta sulla Terra, allora.  
Spero troverai un accoglienza degna degli Umani.  
Tu vieni dal futuro dunque.

A.RB.EL.

From nhemjs@hotmail.com Fri Jul 25 21:40:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domanda a Rafflesia  
From: "NHMJS" <nhemjs@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 19:40:21 GMT

Vedo che non mi hai risposto sul post: "Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi". Allora ti ripeto la domanda:  
Il pianeta Marte, con quale nome è conosciuto presso altre civiltà, che poi è il suo vero antico nome? Questo nome non lo trovi scritto su nessuna pagina di Internet. O lo sai oppure no. Ma se affermi di venire da un altro mondo o dimensione, devi per forza conoscere sia il nome del pianeta Marte sia la storia e cosa successe su quel pianeta.  
Attendo una tua risposta.

Nhmjs

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jul 25 21:44:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 19:44:49 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:he52ivod5mijj1lr32sirbehqihhcisrsk@L.Serni...  
> On Fri, 25 Jul 2003 09:54:37 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
> message <x77Ua.20236\$Za4.524887@news2.tin.it>:  
>  
> Quando poi tu dicesti che lo facevi per amore, fosti frainteso anche tu,  
> o almeno quella fu la mia percezione.  
>  
> Per altro, "personcina" e' stato usato su IDU per riferirsi a:  
>  
> Antonio Bruno (da chatandplay, 12.02.2003)  
> Messore (da Ubachef, 24.06.2003)  
> Tu (da Mablung, 25.06.2003)  
> Upuaut (da Chester, 29.06.2003)

ebbene si, ormai lo avete scoperto, ma era lui che non voleva dirlo,  
era Antonio Bruno.

> Sicche', in effetti, non vedrei bene come si possa dedurre che Giancarlo  
> si riferisse a chicchessia, dicendo "personcina". A ben pensarci, io non

> sono piu' nemmeno tanto sicuro che si riferisse a STN.  
>  
> D'altro canto la mia e' una visione parziale delle cose - non so cosa si  
> siano detti Giancarlo e Vilandra in email.

infatti ti manca propiro questo, ti posso garantire che ha ragione lei.

> >> Io non so di alcun legame amoroso tra lei e il falso alieno ma mi  
corregga  
> >> se sbaglio.  
>  
> >immagino, non sono cazzi tuoi infatti. ma è noto che tu sei uno che  
suppone  
> >sempre di sapere.  
>  
> ROFLASTC. Uno dice "Io non so", e tu commenti "Tu sei uno che suppone  
> sempre di sapere"?

ma lui è un bugiardo cosmico, questo è il problema  
se sia più nobile...

ok

ciao

A.RB.EL.

From oppenheimer@bomb.ne Fri Jul 25 21:50:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 19:50:33 GMT

"A.RB.EL" said:=20

>> vero abbiamo una variet=E0 "razziale" abbastanza insolita per gli altri  
>Mondi  
>> Popolati).  
>> Unico neo =E8 che le nostre scoperte tecnologiche sono piuttosto arretra=  
te  
>> rispetto al resto, ma si sta lavorando per metterci in paro.  
>  
>scusa Raflesia da che mondo sai di provenire ? da che sistema? dato che  
>i nomi non significano nulla , forniscimi le cooordinate del tuo sistema i=  
n  
>base  
>al sistema di navigazione dell'alleanza, conosciuto in tutti i mondi evolu=  
ti  
>della galassia. Tu vieni da un mondo evoluto mi sembra di capire ?

Ragazzi, fate attenzione, su IDU si sta creando una situazione=20 interessante.

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 21:53:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda a Raflesia

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Fri, 25 Jul 2003 19:53:37 GMT

"NHMJS" <nhemjs@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:FIfUa.15380\$Df5.384661@news1.tin.it...

> Vedo che non mi hai risposto sul post: " Alien: le prove sono davanti ai

> nostri occhi". Allora ti ripeto la domanda:

> Il pianeta Marte, con quale nome è conosciuto presso altre civiltà, che poi

> è il suo vero antico nome? Questo nome non lo trovi scritto su nessuna

> pagina di Internet. O lo sai oppure no. Ma se affermi di venire da un altro

> mondo o dimensione, devi per forza conoscere sia il nome del pianeta Marte

> sia la storia e cosa successe su quel pianeta.

> Attendo una tua risposta.

Scusami se non ti ho risposto, ma sai, non sto proprio 24 ore al giorno davanti al PC

Comunque ti riferisci all'assonanza fra Marte e EL Cairo? nel senso "Il Vittorioso"...quella storia lì

Scusami, l'ho studiata alle elementari e non me ne ricordo molto.

Comunque Marte non è abitato, come nessun pianeta del sistema solare (l'ho detto che la Terra sta in un posto sfigato, no?). E questa delle facce di Marte è solo una leggenda, una cosa da libro di lettura della II di base.

E poi mi spieghi perchè dovrei conoscere la storia di Marte?

Se io ti chiedessi di parlarmi della Civiltà dei Campi D'Urne che si è sviluppata su questo pianeta tu me ne sapresti parlare? Eppure è storia.

mah

--

R

From fax.mulder@email.it Fri Jul 25 21:57:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?

From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>

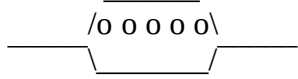
Date: Fri, 25 Jul 2003 19:57:43 GMT

> Si può andare solo nel passato, superando di un certo numero di volte la > velocità della luce.

> Non si può accelerare il tempo per cui sono viaggi di sola andata

qualcuno nella comunita' di Damanhur in piemonte sostiene che si possa viaggiare nel passato e tornare  
non ricordo l'articolo ma se vai sul loro sito lo trovi  
tu dici che non si puo  
loro dicono di si ( dicono di averlo fatto ... )

--



La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 22:01:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:01:56 GMT

"NHMJS" <Nhemjs@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:VJdUa.14835

> > > Cara Raflesia, non prendere in giro persone che poi possono veramente  
> > > credere a ciò che dici.  
> >  
> > Questo non è offensivo per l'intelligenza di chi scrive in questo NG?  
> > Ognuno crede a ciò che vuole, no?  
>  
> Scusami ma non era mia intenzione offenderti. Se è vero che conosci la  
> struttura dei bosoni di Higgs, mi complimento con te per la tua sapienza.  
> Posso farti una domanda? Tu dici che comunque sei un Essere non di questo  
> pianeta.

Ommammia...sto qui dal 98 e non mi era mai capitata una difficoltà di  
comprensione così grande.  
IO SONO TERRESTRE QUANTO VOI.

Sono nata in Europa nel 2174. Non vengo dallo spazio, no, sono di qua. Hanno  
scelto tutte persone di qua perchè sembrava più facile imparare  
correttamente la lingua (200 anni non sono moltissimi, e comunque i dialetti  
locali, come l'Italiano, non si sono perduti)

>Ok! E' possibile. Anche io sono un Essere non di questo pianeta.

A quanto ne so io esiste solo la razza umana. Ha un ceppo comune e abita  
l'intero universo finora conosciuto. Non so se fuori dalla nostra portata ci  
siano altre razze senzienti.

>Ma  
> allora, sicuramente dovresti conoscere con quale nome è conosciuto il  
> pianeta Marte presso...altre civiltà. Mi sai dire esattamente come si

> chiamava anticamente il pianeta Marte? (questo su internet non lo trovi  
> scritto in nessuna pagina. O lo sai o non lo sai).

Senti, ti ho risposto sopra. Mi ricordo che c'entrava con una parola araba  
da cui deriva anche El Cairo, ma è roba di quando ero a scuola e non ne ho  
memoria precisa.  
Significava "il vincitore, o il vittorioso"

> Baci.

:)  
che bello, grazie

--  
R

From nhemjs@hotmail.com Fri Jul 25 22:02:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: "NHMJS" <nhemjs@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:02:44 GMT

> E poi mi spieghi perchè dovrei conoscere la storia di Marte?  
> Se io ti chiedessi di parlarmi della Civiltà dei Campi D'Urne che si è  
> sviluppata su questo pianeta tu me ne sapresti parlare? Eppure è storia.  
>  
> mah  
>  
> --  
> R

Mi spiace, ma dovrei conoscere per forza la storia del pianeta Marte e il  
suo vero nome, poichè li successe qualcosa di molto grave.  
Riguardo questa civiltà dei campi d'urne...no non mi dice niente,  
assolutamente niente.

Nhmjs

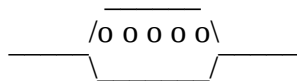
From fax.mulder@email.it Fri Jul 25 22:04:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:04:00 GMT

"NHMJS" <nhemjs@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:FIfUa.15380\$Df5.384661@news1.tin.it...  
> Vedo che non mi hai risposto sul post: " Alieni: le prove sono davanti ai  
> nostri occhi". Allora ti ripeto la domanda:  
> Il pianeta Marte, con quale nome è conosciuto presso altre civiltà, che

poi  
> è il suo vero antico nome? Questo nome non lo trovi scritto su nessuna  
> pagina di Internet. O lo sai oppure no. Ma se affermi di venire da un  
altro  
> mondo o dimensione, devi per forza conoscere sia il nome del pianeta Marte  
> sia la storia e cosa successe su quel pianeta.  
> Attendo una tua risposta.

questa mi e' nuova so poco di questa rafflesia...  
da dove e' spuntata ?  
credevo che arbel fosse "unico"  
invece ...  
questo e' davvero troppo io vorrei delle prove  
e credetemi io ho provato di tutto , dalle manifestazioni spiritiche ,  
telepatia , ufo , viaggi astrali...  
ma sono esperienze che ho provato in prima persona  
ora una viene e dice di venire dal futuro  
con quello che ho provato dovrei crederci...  
invece non e' cosi anche se lo vorrei , ci sono troppi pallisti in giro per  
poter credere cecamente a queste cose  
posso capire che a rafflesia possa non importare

--



La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From malgascio@hotmail.com Fri Jul 25 22:07:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Rafflesia... chi vincerà?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:07:15 GMT

"Stefano"

>> vero abbiamo una varietà "razziale" abbastanza insolita per gli altri  
>Mondi  
>> Popolati).  
>> Unico neo è che le nostre scoperte tecnologiche sono piuttosto arretrate  
>> rispetto al resto, ma si sta lavorando per metterci in paro.  
>  
>scusa Rafflesia da che mondo sai di provenire ? da che sistema? dato che  
>i nomi non significano nulla , forniscimi le coordinate del tuo sistema in  
>base  
>al sistema di navigazione dell'alleanza, conosciuto in tutti i mondi  
evoluti  
>della galassia. Tu vieni da un mondo evoluto mi sembra di capire ?

Ragazzi, fate attenzione, su IDU si sta creando una situazione

interessante.

Rafflesia?  
Rettigliana o Grigia?

From fax.mulder@email.it Fri Jul 25 22:08:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Rafflesia  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:08:29 GMT

> Comunque Marte non è abitato, come nessun pianeta del sistema solare (l'ho  
> detto che la Terra sta in un posto sfigato, no?). E questa delle facce di  
> Marte è solo una leggenda, una cosa da libro di lettura della II di base.

quindi il contattista Adamsky era un pallista ?

--

\_\_\_\_\_  
/o o o o \  
\_\_\_\_\_  
/\_\_\_\_\_\

La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From oppenheimer@bomb.ne Fri Jul 25 22:09:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messor, Rafflesia... chi vincerà?  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:09:28 GMT

"Rafflesia" said:=20

>  
>"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:UndUa.14742  
>  
>> se questo =E8 vero significa che vinceremo questa guerra, hai memoria de=  
lla  
>> terra  
>> del 2198 ?  
>  
>Si certo. Io sono "partita" a Settembre  
>  
>> La storia terrestre di 195 anni prima riporta guerre spaziali con razze  
>> aliene ?  
>  
>No. Riporta un primo contatto con "alieni" nel 2049, alieni che poi si  
>rivelarono umani quanto noi.  
>  
>> Morfologicamente come sono gli Umani nel 2198 ?



>  
>Identici ad ora, sebbene le commistioni con le varie sottospecie abbiano  
>annullato le differenze "razziali"  
>  
>> Com'E8 la Luna ?  
>> e il Sole ?  
>  
>Come adesso.  
>  
>> cosa sai dirmi di Alfa Centauri ?  
>  
>E' la stella pi=F9 vicina, ma sfortunatamente ha solo un Mondo Popolato, e  
>anche molto piccolo.  
>  
>  
>> > Io ho lasciato casa nel 2198 e, fino ad allora, di bestie strane in gi=ro  
>> per  
>> > l'universo non ne ho viste.  
>>  
>> ti ricordi di rapporti con altre razze umane e non ?  
>  
>Nessuna razza diversa dalla nostra. Niente di strano. Solo umani, tutti al=ti  
>fra il metro e cinquanta e i due metri, circa. Qualcuno un po' bruttino,  
>qualcuno pi=F9 "terrestre", ma tutti uguali.  
>  
>> nessuna ombra di rettiliani dunque.  
>  
>Mai sentiti, davvero.  
>Non so se i viaggi nel tempo c'entrano, ma mai sentiti.  
>  
>> Nel 2198 quanti abitanti aveva la terra , questo =E8 importante,  
>> le Piramidi hanno ripreso la loro funzione originaria ?  
>  
>La terra viaggia intorno ai 6-7 miliardi di abitanti.  
>Le Piramidi? Non erano tombe?  
>Fra l'altro le tombe a Piramide ci sono in quasi tutti gli arch=E8 dei mon=di  
>popolati, per cui si suppone che facessero parte del rito funerario della  
>civilt=E0 originaria.  
>  
>> cosa ti dice la parola SHE.MHE.LHI.KH ?  
>  
>Niente.  
>Anche se mi ricorda dei racconti del ciclo di Chuthulu letti qualche tempo  
>fa.

Scusa "Raflesia", visto che a quanto pare vieni dal futuro. Mi dici che=20  
gli succede a Berlusconi? Muore per i fatti suoi - lo ammazzano - cade=20  
oppure ci dittatorizza?

Grazie a nome di tutta IDF.

From oppenheimer@bomb.ne Fri Jul 25 22:10:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:10:27 GMT

"Angelus" said:=20

>Ragazzi, fate attenzione, su IDU si sta creando una situazione  
>interessante.  
>Raflesia?  
>Rettiliana o Grigia?

Secondo me =E8 una rettiliana che si =E8 travestita da futuriana per metter=  
e=20  
in cattiva luce ARBEL.

From oppenheimer@bomb.ne Fri Jul 25 22:11:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:11:27 GMT

"Stefano" said:=20

>"Raflesia" said:=20  
>  
>>  
>>"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:UndUa.14742  
>>  
>>> se questo =E8 vero significa che vinceremo questa guerra, hai memoria d=  
ella  
>>> terra  
>>> del 2198 ?  
>>  
>>Si certo. Io sono "partita" a Settembre  
>>  
>>> La storia terrestre di 195 anni prima riporta guerre spaziali con razze  
>>> aliene ?  
>>  
>>No. Riporta un primo contatto con "alieni" nel 2049, alieni che poi si  
>>rivelarono umani quanto noi.  
>>  
>>> Morfologicamente come sono gli Umani nel 2198 ?  
>>  
>>Identici ad ora, sebbene le commistioni con le varie sottospecie abbiano  
>>annullato le differenze "razziali"  
>>  
>>> Com'=E8 la Luna ?  
>>> e il Sole ?  
>>  
>>Come adesso.  
>>

>>> cosa sai dirmi di Alfa Centauri ?  
>>  
>>E' la stella pi=F9 vicina, ma sfortunatamente ha solo un Mondo Popolato, =  
e  
>>anche molto piccolo.  
>>  
>>  
>>> > Io ho lasciato casa nel 2198 e, fino ad allora, di bestie strane in g=  
iro  
>>> per  
>>> > l'universo non ne ho viste.  
>>>  
>>> ti ricordi di rapporti con altre razze umane e non ?  
>>  
>>Nessuna razza diversa dalla nostra. Niente di strano. Solo umani, tutti a=  
lti  
>>fra il metro e cinquanta e i due metri, circa. Qualcuno un po' bruttino,  
>>qualcuno pi=F9 "terrestre", ma tutti uguali.  
>>  
>>> nessuna ombra di rettiliani dunque.  
>>  
>>Mai sentiti, davvero.  
>>Non so se i viaggi nel tempo c'entrano, ma mai sentiti.  
>>  
>>> Nel 2198 quanti abitanti aveva la terra , questo =E8 importante,  
>>> le Piramidi hanno ripreso la loro funzione originaria ?  
>>  
>>La terra viaggia intorno ai 6-7 miliardi di abitanti.  
>>Le Piramidi? Non erano tombe?  
>>Fra l'altro le tombe a Piramide ci sono in quasi tutti gli arch=E8 dei mo=  
ndi  
>>popolati, per cui si suppone che facessero parte del rito funerario della  
>>civilt=E0 originaria.  
>>  
>>> cosa ti dice la parola SHE.MHE.LHI.KH ?  
>>  
>>Niente.  
>>Anche se mi ricorda dei racconti del ciclo di Chuthulu letti qualche temp=  
o  
>>fa.  
>  
>  
Scusa "Raflesia", visto che a quanto pare vieni dal futuro. Mi dici che=20  
gli succede a Berlusconi? Muore per i fatti suoi - lo ammazzano - cade=20  
oppure ci dittatorizza?

Grazie a nome di tutta IDF.

(scusate il repost, mi ero scordato l'xpost)

--=20

Don't need persuading by the status quo.

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Jul 25 22:11:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messor, Raflesia... chi vincerà?  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:11:38 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 20:10:27 GMT, Stefano <oppenheimer@bomb.ne> wrote:

>Secondo me =E8 una rettiliana che si =E8 travestita da futuriana per metter=  
>e=20  
>in cattiva luce ARBEL.

sempre che non faccia parte dei soci di arbel stessi :o)

ciao, Jasmine

--

Je dédie ma vie à l'étude du vol,pour améliorer la sécurité de tous,  
pour comprendre, en harmonie avec la nature,quelles sont les limites des l'homme  
afin de les connaître et de les dépasser

<<\*>\*<<\*>\*<<\*Patrick de Gayardon\*>\*<<\*>\*<<\*>

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 22:11:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:11:53 GMT

"Anisotropo" <anisotropico@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> >per  
> >facilitare lo sviluppo della Terra verso quello che è già il nostro  
futuro,  
> >con la consapevolezza che se non si fossero mandate indietro queste  
persone,  
> >non ci sarebbe stato il futuro come lo conosciamo.  
>  
> Cioè, ad un certo punto gli uomini si sono accorti che per essere  
> quello che erano dovevano necessariamente mandare indietro alcuni di  
> loro per guidare il progresso. Giusto?

Ad un certo punto gli uomini sono venuti in contatto con gli altri uomini,  
quelli del resto della Galassia, quelli degli altri Mondi Popolati.  
Secondo quello che per noi è leggenda, in quegli anni la Terra aveva un  
livello tecnologico ridicolo, assolutamente inadatto ad una vita minimamente  
comoda: diciamo una società schiavistica (tipo quella dei raccoglitori del  
cotone nell'America del Sud) perchè le macchine non erano state inventate;  
una società sottoalimentata, insomma una società povera. Si organizzarono  
gli invii.  
Noi non abbiamo memoria storica di questo, perchè avendo in un certo senso  
"cambiato" il passato noi siamo i figli di un passato diverso.  
So che è un concetto strano da capire e non avete idea di quanto se ne è  
potuto discutere (i primi contatti sono iniziati negli anni 50 del 2000, e

l'invio si decise per il 2198, quando oramai si era raggiunta una preparazione tale da poter permettere le "intrusioni")

- > Visto che presumo che una decisione di questa portata sia stata
- > dibattuta ai più alti livelli accademici, come è stata giustificata
- > questa azione? Quali erano i pareri contrari (se c'erano)?

E' tutto molto nebuloso. Noi oramai dibattiamo solo se ciò sia stato giusto o no, ma non abbiamo memoria storica di quelle discussioni. So per certo che siamo stati un pianeta involontariamente abbandonato e che i primi coloni dovettero scontrarsi con animali selvaggi e ominidi molto violenti.

Una curiosità: la leggenda vuole che il pianeta Terra si chiami così perchè fu la prima cosa che dissero i naufraghi vedendolo in lontananza.

- > Cioè, in base a quali dati l'uomo del 21xx ha capito che per essere
- > quello che era doveva intervenire nel passato?

Te l'ho detto.

Non c'era civiltà. Quando ci hanno ritrovato eravamo allo stato "brado" anche socialmente.

- >
- > Avrei anche altre domande ma mi piacerebbe prima ricevere una risposta
- > per questa.

dimmi pure

ciao

R

From oppenheimer@bomb.ne Fri Jul 25 22:13:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:13:29 GMT

"Jasmine" said:

- >>Secondo me =E8 una rettiliana che si =E8 travestita da futuriana per metter=
- >>e=20
- >>in cattiva luce ARBEL.
- >sempre che non faccia parte dei soci di arbel stessi :o)

Speriamo di no. Vuoi mettere avere un'altra parareligione da sfottere?

From malgascio@hotmail.com Fri Jul 25 22:14:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:14:42 GMT

"Jasmine"

> > Secondo me =E8 una rettiliana che si =E8 travestita da futuriana per  
metter=  
> > e=20  
> > in cattiva luce ARBEL.  
>  
> sempre che non faccia parte dei soci di arbel stessi :o)  
>  
> ciao, Jasmine

Ecco, adesso mi avete confuso. :(

Futuriana che cavolo di specie aliena è?

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 22:17:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:17:06 GMT

"Fax Mulder" <fax.mulder@email.it> ha scritto nel messaggio news:XYfUa.24698

> qualcuno nella comunita' di Damanhur in piemonte sostiene che si possa  
> viaggiare nel passato e tornare  
> non ricordo l'articolo ma se vai sul loro sito lo trovi  
> tu dici che non si puo  
> loro dicono di si ( dicono di averlo fatto ... )

Scusami e con quale teoria riescono ad accelerare il corso del tempo per  
ritornare al futuro?

--  
R.

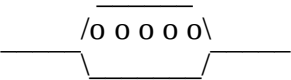
From fax.mulder@email.it Fri Jul 25 22:18:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:18:11 GMT

> Scusami e con quale teoria riescono ad accelerare il corso del tempo per

> ritornare al futuro?

eh non lo so chiedilo a loro ^\_^

--



La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Jul 25 22:19:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:19:31 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 20:13:29 GMT, Stefano <oppenheimer@bomb.ne> wrote:

>Speriamo di no. Vuoi mettere avere un'altra parareligione da sfottere?

la storiellina di arbel ultimamente faceva sbadigliare, in compenso però all'orizzonte si era visto un altro cantastorie...  
come fare?  
attaccare su due fronti; nel caso serva attaccare...  
oppure cercare una tacita alleanza per ravvivare la fiammella del bivacco ormai semisento ad ogni modo sempre meglio assicurarsi almeno i 2/3 della torta.

ciao, Jasmine

--

o'-'-'o2oæ°æ It would be truly surprising If sound were not capable of  
o'-'-'o2oæ suggesting colours If colours could not give the idea of the  
o'-'-'o2oæ melody If sound and colours were not adequate to express ideas  
oæ=o'-'-'o2oæ= Art of Noise \* Claude Debussy¬\_,,»¬=æo2o'-'-'o2oæo'-'-'o2oæ

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Jul 25 22:21:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:21:09 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 20:18:11 GMT, "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it> wrote:

>  
> \_\_\_\_\_  
> /o o o o o\

> \_\_\_\_\_

bellocchio, mi piace.

ciao, Jasmine

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 22:21:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messor, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:21:16 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:\_ofUa.15281

> > No. Riporta un primo contatto con "alieni" nel 2049, alieni che poi si  
> > rivelarono umani quanto noi.  
>  
> questo significherebbe una fuga dei rettili adesso e un rinvio dei tempi  
del  
> primo contatto.  
> in questo momento però abbiamo evidenze di escalation, molto strano.

Che evidenze?

> > > Morfologicamente come sono gli Umani nel 2198 ?  
> >  
> > Identici ad ora, sebbene le commistioni con le varie sottospecie abbiano  
> > annullato le differenze "razziali"  
>  
> e com'è l'unica razza ?

Diciamo un po' più scura dell'attuale media europea, un po' più alta e più  
robusta, accanto ad un tipo asiatico un po' più piccolo e chiaro.

> > Mai sentiti, davvero.  
> > Non so se i viaggi nel tempo c'entrano, ma mai sentiti.  
>  
> mai sentiti nominare dunque.

no, mai

> > Le Piramidi? Non erano tombe?  
>  
> no, non erano tombe, e da quello che mi dici erano come sono oggi.

In realtà sono parecchio più restaurate e il paesaggio è parecchio meno  
desertico.



> > > cosa ti dice la parola SHE.MHE.LHI.KH ?  
> >  
> > Niente.  
> > Anche se mi ricorda dei racconti del ciclo di Chuthulu letti qualche tempo  
> > fa.  
>  
> Ok, benvenuta sulla Terra, allora.  
> Spero troverai un accoglienza degna degli Umani.  
> Tu vieni dal futuro dunque.

Si, e a questo punto mi sento talmente frustrata che vorrei tornarci.

--  
R

From anisotropico@virgilio.it Fri Jul 25 22:25:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Anisotropo <anisotropico@virgilio.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:25:07 GMT

C'è qualcosa che non mi è chiaro:

On Fri, 25 Jul 2003 20:11:53 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote:

>Ad un certo punto gli uomini sono venuti in contatto con gli altri uomini,  
>quelli del resto della Galassia, quelli degli altri Mondi Popolati.

quando? (anni 50 del 2000)?

>Secondo quello che per noi è leggenda, in quegli anni la Terra aveva un  
>livello tecnologico ridicolo, assolutamente inadatto ad una vita minimamente  
>comoda: diciamo una società schiavistica (tipo quella dei raccoglitori del  
>cotone nell'America del Sud) perchè le macchine non erano state inventate;  
>una società sottoalimentata, insomma una società povera.

qui stai descrivendo il passato prima degli interventi?

>Te l'ho detto.  
>Non c'era civiltà. Quando ci hanno ritrovato eravamo allo stato "brado"  
>anche socialmente.

quindi è stato il contatto con questi altri uomini a far decidere di ricostruire il passato, ho capito bene?

Ciao

From swen\_news@despammed.com Fri Jul 25 22:26:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strane luci nel cielo  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:26:13 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 25 Lug 2003, 16:54, "serio"  
<loange1@virgilio.it> ha scritto:

> EI GENTE.... E' ESTATE RIMANETE A FISSARE IL CIELO STELLATO DELLA NOTTE  
> DALLE ORE 10,00 IN POI.... LONTANO DAI CENTRI ABITATI, MEGLIO SE IN  
> COLLINA DOVE NON C'E' LA FOSCHIA.... OSSERVATE LA ZONA DEL "GRANDE CARRO"  
> ATTENTAMENTE..... NOTERETE CHE QUALCOSA COME "LE STELLE" SI NUOVONO VANNO  
> DI QUA E DI LA.... ADDIRITTURA SI SDOPPIANO..... MI DOMANDO... MA CHE  
SONO  
> ... MA CHE FANNO..... SONO 2 ANNI CHE L'ESTATE , L'INVERNO ABITO IN UN  
> OSSERVO QUESTI "STRANE" LUCI..... I SATELLITI NON POSSONO ESSERE PERCHE'  
> NON SEGUONO UNA ROTTA PRESTABILITA, GLI AEREI NON SONO PERCHE HANNO LE  
LUCI  
> CHE LAMPEGGIANO ANCHE QUANDO SONO MOLTO IN "ALTO"..... MA QUALCUNO HA  
> LA SOLUZIONE ? MAGARI DAI VARI "ESPERTI ALLA PIERO ANGELA" AGLI  
> ASTRONOMI CHE SE VEDONO NON PARLANO ECC. ECC. SONO PROPRIO CURIOSO  
> .....

-  
Le ho notate anch'io, ma qui in citta` (Brescia)  
il cielo viene offuscato dallo strato di smog  
marroncino illuminato dalla luce color cipria delle  
lampade stradali, per cui le vedo solo quando  
brillano di piu`. Sono puntini che viaggiano rettilinei  
apparentemente a quote elevatissime e ogni  
tanto aumentano irregolarmente la luminosita`?

-  
Leggi anche i seguenti messaggi:

-  
su <http://groups.google.com> cerca con  
i seguenti 2 profili di parole chiave:

-  
stelle mobili author:swen\_news  
author:\*\*\\_Correzione\_di\_un\_LINK\\_\*\*

-  
(tutte le parole sulla stessa riga) e

-  
stelle mobili author:swen\_news  
author:\*\*\\_LINKs+mkr\_stelle\_mobili\\_\*\*

-  
(tutte le parole sulla stessa riga)

-  
Ciao

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 22:26:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:26:34 GMT

"Stefano" <oppenheimer@bomb.ne> ha scritto nel messaggio

>Scusa "Raflesia", visto che a quanto pare vieni dal futuro. Mi dici che  
>gli succede a Berlusconi? Muore per i fatti suoi - lo ammazzano - cade  
>oppure ci dittatorizza?

Dopo la redazione della Costituzione Europea e la formazione dell'Europa  
come la conosciamo, cioè come la conosco io, a dire il vero, verrà deposto  
come "inadatto" e verrà inquisito.  
Gli verranno comminati arresti domiciliari, ma requisiti tutti i beni che  
diverranno proprietà del distretto Italiano. La tendenza sarà quella a  
ri-statalizzare, almeno dopo la caduta economica degli USA.

Dovrebbe essere marzo del 2005, mi sembra.

>Grazie a nome di tutta IDF.

Cos'è IDF?  
Prego

--  
R.

From malgascio@hotmail.com Fri Jul 25 22:28:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:28:08 GMT

"Raflesia"

> >Scusa "Raflesia", visto che a quanto pare vieni dal futuro. Mi dici che  
> >gli succede a Berlusconi? Muore per i fatti suoi - lo ammazzano - cade  
> >oppure ci dittatorizza?  
>  
> Dopo la redazione della Costituzione Europea e la formazione dell'Europa  
> come la conosciamo, cioè come la conosco io, a dire il vero, verrà deposto  
> come "inadatto" e verrà inquisito.  
> Gli verranno comminati arresti domiciliari, ma requisiti tutti i beni che  
> diverranno proprietà del distretto Italiano. La tendenza sarà quella a  
> ri-statalizzare, almeno dopo la caduta economica degli USA.

>  
> Dovrebbe essere marzo del 2005, mi sembra.  
>  
>  
> >Grazie a nome di tutta IDF.  
>  
> Cos'è IDF?

E' l'esercito israeliano.

Ma tu vieni dal futuro?

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jul 25 22:30:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: adesso su Sfera  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:30:17 +0000 (UTC)

la7 un interessante servizio sui danni provocati dalle sette ed i loro  
santoni spregiudicati

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 22:31:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:31:24 GMT

"Stefano" <oppenheimer@bomb.ne> ha scritto nel messaggio  
news:MPG.198badc7fc64e4e5989737@news.tin.it...  
>

> Speriamo di no. Vuoi mettere avere un'altra parareligione da sfottere?

Io sono atea, ma insomma!

Tutti nel futuro sono atei, le religioni non servono più.  
Le stranezze si spiegano, nessun dogma o rito strano.

Si cerca moralmente di fare il bene dell'universo, in una concezione simile  
al vostro Buddismo

--  
R.

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 25 22:33:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 22:33:57 +0200

Raflesia <contattamy@hotmail.com> wrote:

> Scusami, l'ho studiata alle elementari e non me ne ricordo molto.  
> Comunque Marte non è abitato, come nessun pianeta del sistema solare  
> (l'ho detto che la Terra sta in un posto sfigato, no?). E questa  
> delle facce di Marte è solo una leggenda, una cosa da libro di  
> lettura della II di base.  
>  
> E poi mi spieghi perchè dovrei conoscere la storia di Marte?  
> Se io ti chiedessi di parlarmi della Civiltà dei Campi D'Urne che si è  
> sviluppata su questo pianeta tu me ne sapresti parlare? Eppure è  
> storia.

Beeello. un nuovo fake su IDU. \*fico\*

E ti dirò, rotflesia (<grin>), mi sei simpatica. C'è un minimo di studio dietro quello che racconti. Non sono le solite panzane tipo la\_prima\_cosa\_che\_mi\_viene\_in\_mente di arbeliana memoria. Voglio stare al gioco. Perchè non mi racconti qualcosina sui sistemi informatici del ventiduesimo secolo? Dai, su. Sono sicuro che qualcosa ti sei preparata ;-))

--  
mic  
Sign for rent

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 25 22:34:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:34:36 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 15:05:31 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> parliamo di bosoni di Higgs nel campo delle alte energie : non si  
>> conosce (o almeno io non lo conosco!) il limite superiore per  $m_H$  (la  
>> massa del bosone di Higgs) ma se si suppone superiore a quella dei  
>> bosoni W,Z e' possibile

> SI [ x ]  
> NO [ ]

>> utilizzare una teoria perturbativa per delle  $m_H$  superiori di 1 TeV?  
>> Qualunque sia la tua risposta (SI o NO), giustificala adeguatamente.

hai scritto "SI [ x ]" coglion\_cello? Oppoffabacco! Allora anche tu,

come alcuni tuoi predecessori, preferisci sparare a casaccio sperando in quel fatidico 50% di successo che si può avere quando hai solo due (2) possibilità di scelta? Un po' come scegliere tra un alieno (o l'esserlo) Salvatore [1] o un aGlieno rincoglionito...

[1] a parte l'alieno, che nessuno tocchi Salvatore! E' stato un mio amico di trattoria molti anni fa : servivamo insieme birra in una trattoria del centro Italia!

>Come ho già detto, per masse di Higgs superiori a 200 GeV non si deve più parlare di particelle elementari.

ah, quindi saranno particelle "alimentari"?

>Se la massa della particella di Higgs raggiunge 1 TeV, l'interazione >elettrodebole diventa forte  
>e si manifesteranno fenomeni per voi del tutto nuovi.

per "voi" chi, scusa? Forse dovevi scrivere "per me" (nel senso di te)! Per masse del bosone di Higgs dell'ordine di 1 TeV, mi spiace per te ma le interazioni tra i bosoni W, Z e quello di Higgs rappresentano delle regioni di risonanza degli adroni di circa 1 GeV e nonostante in questo caso le W, le Z e la  $m_H$  siano tra loro fortemente accoppiate, la teoria perturbativa NON può più valere per  $m_H$  dell'ordine di 1 TeV [2], a differenza del caso in cui  $m_H < m_W$ ... \*dove la teoria perturbativa sopravvive a tutte le energie\*. Spiegazione, giustificata adeguatamente (cosa che non hai potuto fare tu, perché 'ste cose non appartengono al tuo regno) :

la massa di un bosone di Higgs non è determinata dall'angolo di Weinberg anzi, tale massa è un parametro \*libero\* nella teoria dei bosoni di Higgs. Come spero saprai (?) la  $m_H$  però è data dal seguente potenziale

$$V(f)=L^2 (2 |f|^2 - n^2)^2 /4$$

con n, L e f che sicuramente saprai che sono (?), quindi ometto di spiegarle io. Ora, "ascolta", esistono alcuni diagrammi di Feynman (questi ultimi risalenti al 1949, evvero) che mostrano come i bosoni di Higgs devono interagire tra loro nel processo dello scambio di coppie tra i bosoni W e Z, e questi diagrammi vanno da quelli più semplici a quelli con diverse linee entranti corrispondenti ad altrettante coppie di bosoni di Higgs. La sommatoria dei diagrammi di Feynman suddetti ti porta, dopo un po' di conticini, ad un potenziale efficace generale di cui puoi (tu? Ho dei seri dubbi!) facilmente stabilirne i punti di minimo e i valori corrispondenti a tali minimi. Imponendo che uno dei due minimi (indovina un po' quale?) sia stabile mentre l'altro no, giungi ad una particolare relazione per la  $m_H$  che ti porta ad un suo ordine di grandezza di circa 7.5 GeV. E questo a parte un caso particolare in cui con un solo doppietto entrante di Higgs, nel diagramma di Feynman, avresti uno stato di vuoto che evolverebbe in maniera spontanea per poi riportarsi in uno stato di vuoto stabile, ma la probabilità di questo ultimo processo è molto bassa già a partire da  $m_H$  superiore ai 0.7 GeV.

[2] tu mi sa che devi aver studiato a Eton, e dillo no? Ma li' c'e' un corso avanzato di fisica delle particelle??

>Dato che le  
>interazioni dei leptoni e dei quark sono regolati dalla dinamica  
>elettrodebole,

se volevi far credere (ma non a me, stanne certo!) di sapere qualche cosa al riguardo, potevi anche fluidamente dire che i bosoni di Higgs risultano debolmente accoppiati sia ai leptoni quanto ad alcuni quark (quali pero' non te li dico, cosi' studi un po' e tra diciamo una decina e piu' di anni, quando ripassi da queste parti, ci spieghi come ci sei arrivato... o come ci sei andato da solo). Trovati un po' di bibliografia essenziale sui bosoni di Higgs : non su internette (dove potresti incappare in cose recenti troppo complesse per te) ma su qualche buon testo di fisica i base (recente) delle particelle o, se proprio vuoi, dai lavori iniziali di Higgs, risalenti al1964 (mi sembra su un numero del "Physical Review Letters", ma ora non ne sono certo perche' non me lo ritrovo nell'archivio degli articoli cartacei di fisica)

>ok?

Not Ok!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nhemjs@hotmail.com Fri Jul 25 22:35:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "NHMJS" <nhemjs@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:35:16 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:0jgUa.15558\$Df5.389640@news1.tin.it...

> > Ok, benvenuta sulla Terra, allora.  
> > Spero troverai un accoglienza degna degli Umani.  
> > Tu vieni dal futuro dunque.  
>  
> Si, e a questo punto mi sento talmente frustrata che vorrei tornarci.  
>  
> --  
> R

Raflesia, posso suggerirti una cosa? OK! Anche se hai delle informazioni sul passato, presente, futuro e statico, non parlare di cose che altri non possono sperimentare. Scusa, tu stai parlando di date del futuro e spero che qualcuno ti creda? Se io ti dico UNYGLASS, tu mi dirai se è qualcosa che si mangia o che si beve, no? Se ad esempio ti dico che sarà il supermateriale del futuro tu mi credi? No, certamente! Allora il mio consiglio è di parlare di cose che anche gli altri possano capire e discutere.

Ciao dolce.  
Un bacio.

Nhmjs

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 22:35:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:35:35 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:spgUa.24836

> > Cos'è IDF?  
>  
> E' l'esercito israeliano.

:( Sapete che per colpa vostra il mondo si beccherà più di 20 anni di guerra?

>  
> Ma tu vieni dal futuro?

Che faccio, ti riscrivo tutta la storia?

--  
R.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Jul 25 22:35:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Carlo Sabadin ha detto una' altra inessattezza delle sue  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:35:52 GMT

Marko Corso ha dichiarato  
1aa37150b6b41b0da2d7e7d070a6ad68.124656@mygate.mailgate.org...  
Fermiamolo!

> Domani lo passerò a chi ne farà richiesta (preferibilmente tramite una  
> chat in winmx- che si fa prima)

Usi per caso anche Mirc? Se no, per cortesia, fammi sapere il nome del file che uploadi su Winmx. Io sarò on-line circa dalle 10.

--  
Lady of the Rings

La vita e' una malattia ereditaria mortale che si trasmette per via sessuale. (Gino Patroni)



From ancar90@virgilio.it Fri Jul 25 22:37:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "ancar" <ancar90@virgilio.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:37:28 GMT

Ti dispiace rispondere a qualche domanda??  
te lo avevo già chiesto...se vieni dal futuro ...il passaggio quantito ci  
sarà?..sai la famosa onda anomala;..... ma andiamo sul pratico..il  
conflitto israele/palestina come finirà?..e gli USA continueranno ad avere  
il monopolio del pianeta?..ok mi fermo.  
.. per ora.  
Ciao Ancar  
> >  
>

From malgascio@hotmail.com Fri Jul 25 22:40:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:40:38 GMT

"Raflesia"

> > > Cos'è IDF?  
> >  
> > E' l'esercito israeliano.  
>  
> :( Sapete che per colpa vostra il mondo si beccherà più di 20 anni di  
> guerra?

Eh, capirai, ti risulta che il mondo sia mai stato in pace?

> > Ma tu vieni dal futuro?  
>  
> Che faccio, ti riscrivo tutta la storia?

Vai.

From malgascio@hotmail.com Fri Jul 25 22:41:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:41:41 GMT

"ancar"

> Ti dispiace rispondere a qualche domanda??  
> te lo avevo già chiesto...se vieni dal futuro ...il passaggio quantito ci  
> sarà?..sai la famosa onda anomala;..... ma andiamo sul pratico..il  
> conflitto israele/palestina come finirà?..e gli USA continueranno ad avere  
> il monopolio del pianeta?..ok mi fermo.  
> .. per ora.  
> Ciao Ancar  
> "> >  
> >  
>  
>

Ciao, perché quoti in modo alieno?

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 22:41:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:41:52 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:ScgUa.24775

> Ecco, adesso mi avete confuso. :(  
>  
> Futuriana che cavolo di specie aliena è?

Io non sono aliena, semplicemente vengo dal futuro.  
Sono persino Europea, pensa, ci hanno scelto in modo da mandarci "vicino casa".

Non esistono specie aliene, e lo ripeterò all'infinito, ma una specie "madre" che ha colonizzato tutti i Mondi Popolati, tranne la Terra, colonizzata per caso da un vascello di coloni naufragati.

Per oltre 10.000 anni non si seppe nulla di quel vascello, finchè, nel 2049, una nave dai Mondi Popolati non trovò la Terra e non la trovò abitata, ma spaventosamente indietro a livello sociale e tecnologico. Ecco il motivo di mandare indietro nel tempo alcuni scienziati (circa 500 in tutto) in vari periodi storici per curare l'evoluzione del popolo, come era stato fatto per gli altri pianeti, ed allinearla al resto dei Mondi Popolati.

Fra i nomi: Charls Babbage, Jules Verne, Leonardo da Vinci. E poi gente di meno spessore.

Einstein no, come detto, lui era davvero un genio.

il resto l'ho già scritto

--  
R.

From ancar90@virgilio.it Fri Jul 25 22:44:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "ancar" <ancar90@virgilio.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:44:55 GMT

Perchè io taglio, ..se è possibile.... non sopporto il fatto che per leggere due righe bisogna riportare il tutto... :-))) ...e poi gli anlinei mi stanno simpatici..

Ciao Ancar

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9CgUa.24883\$Za4.632856@news2.tin.it...

>

> "ancar"

>

>

> > Ti dispiace rispondere a qualche domanda??

> > te lo avevo già chiesto...se vieni dal futuro ...il passaggio quantito

ci

> > sarà?..sai la famosa onda anomala;..... ma andiamo sul pratico..il

> > conflitto israele/palestina come finirà?..e gli USA continueranno ad

avere

> > il monopolio del pianeta?..ok mi fermo.

> > .. per ora.

> > Ciao Ancar

> > "> >

> > >

> >

> >

>

> Ciao, perché quoti in modo alieno?

>

>

>

>

From malgascio@hotmail.com Fri Jul 25 22:45:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:45:53 GMT

"Raflesia"

> > Ecco, adesso mi avete confuso. :(

> >

> > Futuriana che cavolo di specie aliena è?

>

> Io non sono aliena, semplicemente vengo dal futuro.

Semplicemente?

> Sono persino Europea, pensa, ci hanno scelto in modo da mandarci "vicino  
> casa".

Da quando vieni?

> Non esistono specie aliene, e lo ripeterò all'infinito, ma una specie  
> "madre" che ha colonizzato tutti i Mondi Popolati, tranne la Terra,  
> colonizzata per caso da un vascello di coloni naufragati.

Questo povero pianeta mai che abbia una storia comune, sempre qualcosa di speciale, chissà come mai.

> Per oltre 10.000 anni non si seppe nulla di quel vascello, finchè, nel  
2049,  
> una nave dai Mondi Popolati non trovò la Terra e non la trovò abitata, ma  
> spaventosamente indietro a livello sociale e tecnologico. Ecco il motivo  
di  
> mandare indietro nel tempo alcuni scienziati (circa 500 in tutto) in vari  
> periodi storici per curare l'evoluzione del popolo, come era stato fatto  
per  
> gli altri pianeti, ed allinearla al resto dei Mondi Popolati.  
> Fra i nomi: Charls Babbage, Jules Verne, Leonardo da Vinci. E poi gente di  
> meno spessore.  
> Einstein no, come detto, lui era davvero un genio.  
>  
> il resto l'ho già scritto

Senti, ci manca tanto per essere promossi?  
Sai, la Terra comincia a starci stretta.

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 22:47:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messor, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:47:20 GMT

"ancar" <ancar90@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:cygUa.24873\$Za4.632279@news2.tin.it...  
> Ti dispiace rispondere a qualche domanda??

come mai fate tutti le stesse domande? No, è curioso

> te lo avevo già chiesto...se vieni dal futuro ...il passaggio quantito ci  
> sarà?..sai la famosa onda anomala;.....

Non capisco cosa intendi, di conseguenza deduco che non ci sarà.

>ma andiamo sul pratico..il  
> conflitto israele/palestina come finirà?..

già detto

>e gli USA continueranno ad avere  
> il monopolio del pianeta?..

già detto

per favore, ti leggi gli altri thread? Non c'è nemmeno un sistema di riconoscimento vocale su questi computer...uff...

--  
R.

From malgascio@hotmail.com Fri Jul 25 22:47:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:47:35 GMT

"ancar"

> Perchè io taglio, ..se è possibile.... non sopporto il fatto che per  
> leggere due righe bisogna riportare il tutto... :-)))

Capisco, ma il problema è che non sei leggibile.  
Noti una certa differenza fra i tuoi messaggi e quelli degli altri?

> ...e poi gli onlinei  
> mi stanno simpatici..

E le scienziate che vengono dal futuro?

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 25 22:47:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:47:55 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 19:47:11 +0200, "SuperPollo"  
<SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it> wrote:

>Invece non noti la modestia esemplare di Arbel, che afferma la supponenza  
>di Giancarlo, \*senza sapere\* quel che dice... insomma, non solo sa di non  
>sapere, ma applica praticamente questa sua non sapienza... forte, no?

e' un caso tipico di canni-animalismo: un trollrettile che si morde la coda da solo :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From malgascio@hotmail.com Fri Jul 25 22:49:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:49:18 GMT

"Raflesia"

> > te lo avevo già chiesto...se vieni dal futuro ...il passaggio quantito  
ci  
> > sarà?..sai la famosa onda anomala;.....  
>  
> Non capisco cosa intendi, di conseguenza deduco che non ci sarà.

Ti dirò, nemmeno io che sono di questo tempo ho idea di cosa sia un passaggio "quantito".

From anisotropico@virgilio.it Fri Jul 25 22:50:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Anisotropo <anisotropico@virgilio.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:50:07 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 11:04:59 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote:

>Tre nomi, per ora: Leonardo, Jules Verne e Charls Babbage.  
>  
>Il primo noto a tutti, ha posto le basi per la tecnica;

il ruolo di Leonardo nella rivoluzione scientifica tende ad essere rivalutato dagli studiosi contemporanei\*,se ci si astrae dalla figura mitica (che si è creata dopo) il contributo di Leonardo allo sviluppo del modello scientifico non è poi così determinante come quello dato da altri personaggi magari meno noti (da Harvey a Bacon). l'interesse verso Leonardo deriva in gran parte dalla originalità di alcuni suoi esperimenti (che d'altra parte erano assolutamente inutili) e dall'oscurità dei suoi scritti (reminiscenza della tradizione ermetica), se si vuole cercare un contributo rivoluzionario per la nascita della scienza moderana bisogna guardare altrove.

\*cito solo un testo credo molto noto: "La nascita della scienza moderna in Europa" di P.Rossi. Se volete posso fornire una

bibliografia più completa.

Saluti

From ancar90@virgilio.it Fri Jul 25 22:53:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "ancar" <ancar90@virgilio.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:53:09 GMT

Scusa la mia ignoranza o demenza di una semplice donna del presente,...ma  
sai com'è non trovo i tuoi trend,,anzi per esser esatta è la prima volta  
che ti leggo stasera..il mio pc spesso cancella giornate intere di ng..  
Ciao Ancar

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:sHgUa.15627\$Df5.392560@news1.tin.it...

>  
> "ancar" <ancar90@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:cygUa.24873\$Za4.632279@news2.tin.it...  
> > Ti dispiace rispondere a qualche domanda??  
>  
> come mai fate tutti le stesse domande? No, è curioso  
>  
> > te lo avevo già chiesto...se vieni dal futuro ...il passaggio quantito  
ci  
> > sarà?..sai la famosa onda anomala;.....  
>  
> Non capisco cosa intendi, di conseguenza deduco che non ci sarà.  
>  
> >ma andiamo sul pratico..il  
> > conflitto israele/palestina come finirà?..  
>  
> già detto  
>  
> >e gli USA continueranno ad avere  
> > il monopolio del pianeta?..  
>  
> già detto  
>  
> per favore, ti leggi gli altri thread? Non c'è nemmeno un sistema di  
> riconoscimento vocale su questi computer...uff...  
>  
> --  
> R.  
>  
>

From nhemjs@hotmail.com Fri Jul 25 22:53:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "NHMJS" <nhemjs@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:53:42 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:arv2ivgpnmbaidcqse6ohqmddmfsaiuc4s@4ax.com...  
> On Fri, 25 Jul 2003 15:05:31 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
> wrote:  
>  
> Goffredo :

Senza voler fare l'avvocato di Raflesia, cazzo, ma sei un professorone.  
Magari Raflesia ha un po esagerato, ma tu hai iper esagerato. Allora  
suppongo che conosci la "formula della vita" no? Sapresti descriverla?

Nhmjs

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 22:54:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 20:54:34 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:WugUa.25317

> Beeello. un nuovo fake su IDU. \*fico\*

Non sono un fake

> E ti dirò, rotflesia (<grin>), mi sei simpatica. C'è un minimo di studio  
> dietro quello che racconti. Non sono le solite panzane tipo  
> la\_prima\_cosa\_che\_mi\_viene\_in\_mente di arbeliana memoria.

Io non so se crederle.

Ci ho pensato: al vostro posto non mi crederei e al mio posto ho qualche  
dubbio nei suoi confronti, ma poi? Se è vera la mia storia perchè non  
potrebbe essere vera la sua? Certo...i rettiliani, mai sentiti

>Voglio stare al  
> gioco. Perchè non mi racconti qualcosina sui sistemi informatici del  
> ventiduesimo secolo? Dai, su. Sono sicuro che qualcosa ti sei preparata  
;-))

Ok.

Innanzitutto i Personal sono in pratica un grande schermo. La tastiera non  
c'è perchè c'è riconoscimento vocale oppure scrittura manuale in corsivo.  
Il sistema a processore unico sempre più potente è stato da tempo  
abbandonato in quanto decisamente irragionevole, per cui in ogni PC ci sono  
centinaia di processori in una struttura ad ipercubo che consente il calcolo  
parallelo (ma non mi intendo molto di informatica).  
Ah, gli schermi si piegano e l'alimentazione è sostanzialmente solare,  
comunque si possono ricaricare nelle varie stazioni geotermiche poste un po'  
come le vostre cabine del telefono.



Per il resto il principio è lo stesso di oggi

--

R

From ancar90@virgilio.it Fri Jul 25 23:00:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "ancar" <ancar90@virgilio.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:00:42 GMT

Forse ho scritto male,...l'ho ammetto ..mi riferivo al passaggio dell'onda anomala, il passaggio dalla terza alla quarta dimensione...presubilmente sempre verso il famoso 2012

<http://digilander.libero.it/aliendream/onda.html>

Ciao Ancar

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:iJgUa.24907\$Za4.633909@news2.tin.it...

>

> "Raflesia"

>

> > > te lo avevo già chiesto...se vieni dal futuro ...il passaggio quantito

> ci

> > > sarà?..sai la famosa onda anomala;.....

> >

> > Non capisco cosa intendi, di conseguenza deduco che non ci sarà.

>

> Ti dirò, nemmeno io che sono di questo tempo ho idea di cosa sia un

> passaggio "quantito".

>

>

>

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 25 23:01:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:01:28 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 16:34:11 GMT, "NHMJS" <Nhemjs@hotmail.com> wrote:  
rticelle si possono combinare, a energie di 1 TeV

>Cara Raflesia, non prendere in giro persone che poi possono veramente  
>credere a ciò che dici. Ammetti che hai fatto un semplice copia e incolla  
>sulla teoria dei bosoni per dimostrare "che la sapevi lunga".

copia&incolla, mi ricorda molto cose "olografiche".... che con  
l'ufologia non c'hanno un cazzo a che vedere

>Se vuoi dico

>in che sito hai copiato le info sui bosoni ne anche le parti "stranamente  
>simili" con cui hai risposto. Ci sono persino le virgole e i punti. Che  
>coincidenza...

>tratto da: <http://space.tin.it/scienza/llpassal/higgs.html>

che, che... che razza di imbroglione che e' 'sto raffleso!

>la particella di Higgs

>Un bosone di Higgs composto richiederebbe l'esistenza di una famiglia  
>completamente nuova di particelle pesanti con spin 1/2, i techniquark. Queste  
>particelle sarebbero soggette a una nuova interazione forte, l'interazione  
>technicolor, che si può spiegare per analogia con l'interazione forte di  
>colore che lega i quark negli adroni. I techniquark si legherebbero non solo  
>per formare il bosone di Higgs, ma anche per formare una pletora di altre  
>tecniparticelle composte, quali i tecnipioni, i mesoni tecnivettori e così  
>via.

in effetti, nel gergo tecnico (non quello del raffleso testa squadra),  
i techniquark interagiscono tra loro inserendo dei techigluoni, con  
tanto di raggio di confinamento pari a circa 1 TeV.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From seb11@libero.it Fri Jul 25 23:05:41 2003  
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda seria realizzata in collaborazione con A.RB.EL MA.GI:QUE  
From: seb11@libero.it  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:05:41 GMT

On 25 Jul 2003, Dio sportivo wrote:

> Ateo, tu credi negli extraterrestri ?  
>  
>  
>  
>  
>  
> --  
> Attenzione, ogni vostro intervento sara' elaborato dal bot di Arbel.

si, posso dire di crederci perch=E9 tra i miliardi di ammassi di galassie,  
in una qualche galassia di questi ammassi le probabilit=E0 di una vita  
intelligente sono favorevoli. Ma, visto che =E8 ormai improponibile trovar=  
e  
allo stato attuale civilt=E0 galattiche dalle "nostre parti" (marte, venere=  
,  
luna, giove, etc...), si tratterebbe di civilt=E0 in "un altro mondo e  
dimensione"; si tratterebbe di civilt=E0 che in caso di un ipotetico  
contatto via etere sarebbero in "un altro luogo" ed "in un altro tempo"  
=2E.. distanti da noi anni luce nel migliore dei casi.

Si tratterebbe (anzi "SI TRATTA" ...) di entit=E0 che allo stato attuale della scienza e della tecnologia sono al difuori della nostra esistenza concreta.

Nulla ci autorizza a dare per scontato che in un futuro imprecisato la scienza e la tecnologia compiano un salto di qualit=E0 attualmente inimmaginabile ed analogo nei risultati a certe soluzioni attualmente parte della fantascienza; non sarebbe la prima volta che la fantascienza anticipa la scienza (vedi G.Verne), ma sarebbe azzardato attualmente dare per scontate certe conclusioni future, sia in un senso che nell'altro ...

Quel che ci resta al momento =E8 la certezza che la terra non =E8 il centro del mondo, che il sistema solare non =E8 il centro della via lattea, che la via lattea non =E8 il centro dell'universo ed infine che la civilt=E0 umana sulla terra non =E8 il "fine o scopo" dell'evoluzione o dell'universo ... Siamo solo un branco di scimmie un po' pi=F9 evolute con una serie di Dei piccini di tante zone della terra. L'unico punto universale che unifica idealmente questo insieme di trib=F9 di scimmie =E8 la sua minoranza atea i= n quanto al difuori ed aldisopra di ogni Dio/ideologia da trib=F9 locale.

pino

--

l'uomo =E8 un errore di Dio?  
O forse, mi par pi=F9 verosimile,  
Dio =E8 un errore dell'uomo!

From malgascio@hotmail.com Fri Jul 25 23:07:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:07:13 GMT

"ancar"

> Forse ho scritto male,...l'ho ammetto ..mi riferivo al passaggio dell'onda  
> anomala, il passaggio dalla terza alla quarta dimensione...presubilmente  
> sempre verso il famoso 2012

E tu pensi che questa roba sia "famosa"? :)

Cos'è? Una profezia di ARBEL?

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 23:08:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Fri, 25 Jul 2003 21:08:19 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

Senti, io forse sono stata troppo sbrigativa, ma tu non avrai esagerato?  
Scusami, ti sembra questo il posto per una dissertazione di questo tipo?  
E oltretutto, tu starai facendo la tesi di laurea o chissà quale ricerca su  
questo argomento, ma immagino avrai conoscenze superficiali di altri  
argomenti, no?  
Ecco, io di quell'argomento ho conoscenza superficiali, come di molti altri,  
mentre di altri ne avrò più approfondite.

ciao

--

R

From contattamy@hotmail.com Fri Jul 25 23:09:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:09:36 GMT

"Anisotropo" <anisotropico@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> >Ad un certo punto gli uomini sono venuti in contatto con gli altri  
uomini,  
> >quelli del resto della Galassia, quelli degli altri Mondi Popolati.  
>  
> quando? (anni 50 del 2000)?

2049

>  
> >Secondo quello che per noi è leggenda, in quegli anni la Terra aveva un  
> >livello tecnologico ridicolo, assolutamente inadatto ad una vita  
minimamente  
> >comoda: diciamo una società schiavistica (tipo quella dei raccoglitori  
del  
> >cotone nell'America del Sud) perchè le macchine non erano state  
inventate;  
> >una società sottoalimentata, insomma una società povera.  
>  
> qui stai descrivendo il passato prima degli interventi?

esatto. Passato che io non sento storicamente come mio passato, però, ma  
come se fosse un mito

>  
>  
> >Te l'ho detto.  
> >Non c'era civiltà. Quando ci hanno ritrovato eravamo allo stato "brado"  
> >anche socialmente.  
>  
> quindi è stato il contatto con questi altri uomini a far decidere di  
> ricostruire il passato, ho capito bene?  
> Ciao

From xx@xx.xx Fri Jul 25 23:17:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messor, Raflesia... chi vincerà?  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:17:44 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 17:16:18 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.com>  
wrote:

>Chi vincerà tra i 3? Riusciranno alla fine a trovare un filo conduttore  
>unico che unisca le loro filosofie? :))

Non si cagheranno nemmeno di striscio, o meglio, si scambieranno un  
numero infimo di post, molto minori di quello che ci si potrebbe  
legittimamente aspettare.

il cretino, il futurista, il fesso... sono aspetti diversi del solito  
fenomeno, quale? chiedilo all'intenditore.

--  
Blutarsky

--  
  
Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 25 23:20:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 23:20:18 +0200

Raflesia <contattamy@hotmail.com> wrote:

>> Beeello. un nuovo fake su IDU. \*fico\*  
>  
> Non sono un fake

ma certo. scusa per aver dubitato ;))

- > Io non so se crederle.
- > Ci ho pensato: al vostro posto non mi crederei e al mio posto ho
- > qualche dubbio nei suoi confronti, ma poi? Se è vera la mia storia
- > perchè non potrebbe essere vera la sua?

potrebbero ben essere entrambi false, però. No?

- > Ok.
- > Innanzi tutto i Personal sono in pratica un grande schermo. La
- > tastiera non c'è perchè c'è riconoscimento vocale oppure scrittura
- > manuale in corsivo.

quindi gli unici mezzi di interazione con un PC diventeranno la voce o la penna? curioso. Sai che riesco a scrivere parecchio più velocemente con la tastiera, che non con una penna? Pensa che avrei giurato che il pc del futuro sarebbe stato comandato dalle "mani". Mimi un'azione e questo corrisponde ad un effetto sul sistema. Muovi le mani come se agissi su una tastiera, e il sistema riconosce quello che vuoi scrivere, correggendo gli eventuali refusi.

- > Il sistema a processore unico sempre più potente
- > è stato da tempo abbandonato in quanto decisamente irragionevole, per
- > cui in ogni PC ci sono centinaia di processori in una struttura ad
- > ipercubo che consente il calcolo parallelo (ma non mi intendo molto
- > di informatica).

beh, certo.

- > Ah, gli schermi si piegano e l'alimentazione è sostanzialmente solare,
- > comunque si possono ricaricare nelle varie stazioni geotermiche poste
- > un po' come le vostre cabine del telefono.

anche in zone non predisposte? Quindi si sono scavati lunghi pozzi almeno ogni km<sup>2</sup>? E poi che farsene di una fonte di energia buttata per la strada? Non è meglio avercela in casa o in ufficio?

- > Per il resto il principio è lo stesso di oggi

sei divertente. see you.

Ah, apro'po'. mica ti sei portata qualcosa dal futuro, eh? chessò un bell'elenco delle estrazioni del lotto dal 2000 al 2100, tanto per gradire, eh?

--

mic

Sign for rent

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 25 23:21:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:21:19 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 16:14:47 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

CUTTONE

>Forse non sei aggiornata, nessun Godzilla alla guida di navette. Proiezioni  
>delle paure umane ?  
>la solita visione esoterico - psicologica.  
>In realtà tu ragioni come il più integrato dei terrestri.  
...  
>scusa Raflesia da che mondo sai di provenire ? da che sistema? dato che  
>i nomi non significano nulla , forniscimi le cooordinate del tuo sistema in  
>base  
>al sistema di navigazione dell'alleanza, conosciuto in tutti i mondi evoluti  
>della galassia. Tu vieni da un mondo evoluto mi sembra di capire ?  
>  
>A.RB.EL.

bene, questa e' la condizione migliore per 'sto NG : due troll che  
cianciano tra loro. Manca pero' il terzo troll, quello della spada di  
damocle :)) Stiamo a vedere come andra' a finire in termini di  
contraddizioni e di contraddittori, anche se per il momento vale solo  
questa : il bue che dice al mulo "oh, come ti puzza il culo!!"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From xx@xx.xx Fri Jul 25 23:24:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:24:51 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 21:08:19 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>Ecco, io di quell'argomento ho conoscenza superficiali, come di molti altri,  
>mentre di altri ne avrò più approfondite.

Ok, l'll bite.

tipo?

--  
Blutarsky

--

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 25 23:25:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 23:25:38 +0200

Raflesia <contattamy@hotmail.com> wrote:

> Senti, io forse sono stata troppo sbrigativa, ma tu non avrai  
> esagerato? Scusami, ti sembra questo il posto per una dissertazione  
> di questo tipo?

giusto, bacchettata a Goffredo. Lascia in pace rotflesia, scetticone.

> Ecco, io di quell'argomento ho conoscenza superficiali, come di molti  
> altri, mentre di altri ne avrò più approfondite.

yep! cosa conosci, del nostro futuro, in maniera approfondita? In cosa ti sei laureata, ad esempio?

--  
mic  
Sign for rent

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 25 23:26:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:26:19 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 16:59:52 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote:

>Non si può cambiare il corso del tempo, anche quando esso preveda delle  
>"marce indietro".

infatti quelle spesse volte vanno male e se vanno male, non si puo'  
piu' ritornare nel passato (abort' a part')! Ma nel futuro che metodi  
e che tipi di "marce indietro" utilizzate, o non fate gnente ma  
proprio gnente?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 25 23:31:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:31:33 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 17:12:47 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote:



>No. Riporta un primo contatto con "alieni" nel 2049, alieni che poi si  
>rivelarono umani quanto noi.

e dicci, raelh, il \$antone furbo, nel 2032 (o quando doveva essere?)  
incontrera' la delegazione aGliena presso la sua ambarsciata privata?  
E nel 2012 cosa accadrà? Il governo di ladri che c'e' adesso, in  
Italia, quando crollera' appiccato ad una corda [1]?

[1] dai flussi e riflussi degli ultimo dictatur italioti...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 25 23:35:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:35:09 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 20:26:34 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

Stefano :

>>Scusa "Raflesia", visto che a quanto pare vieni dal futuro. Mi dici che  
>>gli succede a Berlusconi? Muore per i fatti suoi - lo ammazzano - cade  
>>oppure ci dittatorizza?

>Dopo la redazione della Costituzione Europea e la formazione dell'Europa  
>come la conosciamo, cioè come la conosco io, a dire il vero, verrà deposto  
>come "inadatto" e verrà inquisito.  
>Gli verranno comminati arresti domiciliari, ma requisiti tutti i beni che  
>diverranno proprietà del distretto Italiano. La tendenza sarà quella a  
>ri-statalizzare, almeno dopo la caduta economica degli USA.  
>  
>Dovrebbe essere marzo del 2005, mi sembra.

prendo nota. Ma e' una profezia? E se dovesse accadere moolto prima o  
moolto dopo, la media tra le due date sara' sempre "2005"?

Ciao : Goffredo Pierpaoli (al quale non frega un fico secco delle  
risposte, perche' gia' le conosce in quanto sa "vetero" nel futuro :D)

From anisotropico@virgilio.it Fri Jul 25 23:36:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Anisotropo <anisotropico@virgilio.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:36:23 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 11:04:59 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

wrote:

>In fondo nel silenzio stellare che caratterizza questa fase storica non si  
>sta poi così male...

a che età sei arrivata in questo tempo? come hai fatto per i documenti  
e tutte le altre questioni burocratiche? Non hai famiglia, giusto? Hai  
un titolo di studio in questo tempo?

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 25 23:37:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messor, Raflesia... chi vincerà?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:37:37 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 20:31:24 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>Si cerca moralmente di fare il bene dell'universo, in una concezione simile  
>al vostro Buddismo

ma li usate i cappellini di stagnola, li' da "voi", nel futuro? Se  
vuoi te li posso vendere io (della serie "pubblicità progresso!"), a  
parecchi euri a botta!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 25 23:39:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: scusate...prova  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:39:58 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 19:19:00 GMT, "Kit Carson"  
<kitcarson@pornostars.com> wrote:

>it.test c'e' apposta.

dovrebbero creare "Test.ExplorerImpall.it"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Albion@despammed.com Fri Jul 25 23:41:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalia secondo aereo WTC  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:41:21 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote in message 5DZTa.11506\$Df5.301285@news1.tin.it...

> > Simile ma non uguale.  
> > Come le formule fisiche dei sirioti.  
> > Ma, curiosità molto amena. Usate il cellulare o mail?  
>  
> Non ne abbiamo bisogno, ci capiamo al volo.

Non ne avevo di dubbi.

> > > > LA domanda è semplice.  
> > >  
> > > Anche la mia.  
> >  
> > Quale?  
>  
> "Qual'è l'affermazione che ho fatto per cui mi spetta l'onere della prova?"

Su le tante che hai fatto.  
SNippo il resto e ti faccio una domanda diretta.  
Secondo te l'aereo era normale?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gattilio@libero.it Fri Jul 25 23:48:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 25 Jul 2003 14:48:02 -0700

Anisotropo <anisotropico@virgilio.it> wrote in message news:<avu2ivsu4b2v7c66hesrm6ng1pf8ellq1s@4ax.com>...

> On Fri, 25 Jul 2003 16:57:23 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

> wrote:

(cut) ...

> >per

> >facilitare lo sviluppo della Terra verso quello che è già il nostro futuro,

> >con la consapevolezza che se non si fossero mandate indietro queste persone,

> >non ci sarebbe stato il futuro come lo conosciamo.

>

> Cioè, ad un certo punto gli uomini si sono accorti che per essere

> quello che erano dovevano necessariamente mandare indietro alcuni di

> loro per guidare il progresso. Giusto?

>(cut)

> ...

> Cioè, in base a quali dati l'uomo del 21xx ha capito che per essere

> quello che era doveva intervenire nel passato?

Il viaggio indietro nel tempo e' una assurdita'. Tuttavia puo' succedere una cosa del genere: supponiamo che un gruppetto di ET abbia visitato circa due millenni di anni fa l'America centrale e istruito in modo esoterico degli iniziati Maya su quello che avrebbe poi provocato il sorgere e l'apice della loro civiltà'. Il Calendario dei Maya segue un ciclo venusiano di congiunzioni col sole, questo si sa, pero' non si capisce perche' dovrebbe avere un megaciclo di migliaia di anni e perche' poi con così grande precisione quegli antichi astronomi-sacerdoti avrebbero predisposto la fine del Grande Anno del loro calendario il prossimo dicembre 2012 (manca poco...).

La teoria della Relatività offre questa possibilità: viaggiando a velocità prossime a quella della luce, questi ET seguirebbero il loro ritmo biologico normale, pero' per noi qui sulla Terra potrebbero nel frattempo scorrere millenni. Con una traiettoria ben definita ad una velocità ben programmata essi potrebbero aver calcolato con grande precisione la data del loro ritorno: per noi oltre 2000 anni, per loro solo pochi anni o mesi o giorni (il limite inferiore e' imposto solo dal grandissimo dispendio di energia, dato che la massa tende a infinito per velocità tendente a quella della luce).

In questo senso, allora, sarebbe come se i visitatori ET tornassero nel loro passato, tornando dai Maya "appena salutati il giorno prima", pero' con la grande differenza che tornerebbero in realtà nel nostro terrestre futuro!

Chiaro? Forse sarebbe più corretto dire che e' un viaggio nel futuro, ma dire futuro o passato dipende dal punto di vista, quello dei planetari sedentari o quello degli astronauti ipernomadi.

ciao  
Attilio

From Gof.nospam@tin.it Fri Jul 25 23:58:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:58:29 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 20:53:42 GMT, "NHMJS" <nhemjs@hotmail.com> wrote:

>Senza voler fare l'avvocato di Rafflesia, cazzo, ma sei un professorone.

no, semplicemente mi sono occupato del bosone di Higgs molto tempo fa, quando non sapevo più a cosa appiccicarmi :))

>Magari Rafflesia ha un po' esagerato, ma tu hai iper esagerato.

IMHO lei (o lui? tanto e' uguaglio) ha sub esagerato, ha cioè esagerato da sub : s'e' letto/a qualche frase su internet e come altri trolloni ben noti, l'ha rigettata qui pensando che tanto nessuno se ne sarebbe accorto o che nessuno ci capiva un piffero. Ah... 'sti pifferi magici eh?

>Allora  
>suppongo che conosci la "formula della vita" no? Sapresti descriverla?

no, supponi male, quindi lascia stare le supposte : quella "formula" (?) non la conosco proprio, non e' roba del mio settore. Se invece intendi per "formula della vita" qualche cosa di filosofesco, idem con patate perche' ognuno ha la vita se la vive e se la canta a modo suo:))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From wolf@libero.it Fri Jul 25 23:58:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Per dio...  
From: "wolf" <wolf@libero.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 21:58:57 GMT

hip hip HURRAAAAAAAAAAAAA!!!

From kitcarson@pornostars.com Sat Jul 26 00:14:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 22:14:14 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
mi piace questa Raflesia, ci voleva aria nuova su IDU:)

kit

From alekhine@people.it Sat Jul 26 00:15:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I 15 minuti di celebrita' di IDU e IDM  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 22:15:13 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> Improvvisamente mi viene un orribile sospetto su Arbel... :)

per cortesia, castelli e' un serio fumettaro (imo uno dei migliori sceneggiatori in giro oggi), non un cazzaro qualsiasi :P

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC

hacker della terribile banda del localhost

From kitcarson@pornostars.com Sat Jul 26 00:24:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 22:24:42 GMT

"Fax Mulder" <fax.mulder@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:17gUa.24744\$Za4.628234@news2.tin.it...  
> > Comunque Marte non è abitato, come nessun pianeta del sistema solare  
(l'ho  
> > detto che la Terra sta in un posto sfigato, no?). E questa delle facce  
di  
> > Marte è solo una leggenda, una cosa da libro di lettura della II di  
base.  
>  
> quindi il contattista Adamsky era un pallista ?  
>

vabbè, non c'e' bisogno della conferma della scienziata del futuro per  
rendersene conto:)

From Gof.nospam@tin.it Sat Jul 26 00:26:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 22:26:16 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 21:08:19 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>Senti, io forse sono stata troppo sbrigativa, ma tu non avrai esagerato?

no, perché mentre io ho scritto cose verificabili ed eventualmente  
contestabili (in base alle conoscenze attuali) da chiunque conosca un  
po' certi argomenti, tu oltre a copia-incollare cose trovate su  
internette, non l'hai neanche comprese. Stesse cose accadde al  
rotolfo messoro spadaccino su altri argomenti tecnici, al siriotà  
arbelliota su (almeno) un certo discorso relativo ai "bang sonici",  
alla radiazione di Hawking, al big bang, ai numeri primi, alla  
sismologia etc., poi ad AB praticamente sempre (ma qui entriamo nella  
sfera di colui che ignora, che ignora pure la lingua inglese), poi a  
neurotic che parlava di radar, poi a mikhael che non sapeva  
distinguere una stella (prima) da un pianeta (dopo). Ho dimenticato  
qualche cosa?

>Scusami, ti sembra questo il posto per una dissertazione di questo tipo?

beh, ti ricorda niente questo, cretino/a?

Eugenio Mastroviti : "sei uno scienziato/una scienziata, no? Mica un esploratore come Arbel... Parlami del bosone di Higgs."

Rafflesia : "Farete un passo avanti quando capirete che il bosone di Higgs non è una particella elementare bensì composta. Questo vi rivelerà la presenza di una nuova famiglia di particelle pesanti con spin 1/2: ma non potrete mai dimostrare nulla finchè non impiegherete collisore con un'energia del fascio superiore di molti TeV rispetto a quelli attuali"

dimmi, chi e' che ha risposto ad Eugenio sparando cose che non ha capito e che non conosce?

>E oltretutto, tu starai facendo la tesi di laurea o chissà quale ricerca su  
>questo argomento,

la mia tesi l'ho discussa piu' di 20 anni fa. Tu piuttosto, che  
\*scuole\* hai fatto?

>ma immagino avrai conoscenze superficiali di altri  
>argomenti, no?

si', ad esempio di biologia marina applicatae, di alcuni settori della  
medicina e di altre cose di cui non mi occupo.

>Ecco, io di quell'argomento ho conoscenza superficiali, come di molti altri,  
>mentre di altri ne avrò più approfondite.

gia', tu sei venuta dal "futuro" : ... e nel "futuro" non sanno ancora  
nulla di fondamentale, ad esempio, sui bosoni di Peter Higgs? Da noi  
si conoscono dalla meta' degli anni '60. Strano, veramente molto  
strano...

ciao : Goffredo Pierpaoli

From alekhine@people.it Sat Jul 26 00:38:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVdL - gruppo aperto  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 22:38:01 GMT

A.RB.EL wrote:

> Il Gruppo MSN AVdL ( Avanguardie di Luce) è aperto a tutti quelli che  
> vogliono entrare

non e' vero. il tuo amico bill ha fatto in modo che non sia possibile  
entrare se non si usa windows. tu, evidentemente, sei quantomeno  
compiacente a questa esclusione.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sat Jul 26 00:43:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVdL - gruppo aperto  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 22:43:03 GMT

Carlo Sabadin wrote:

> Visto che qualcuno ti rompe le scatole qui in discarica.....

il tuo quoting e' assolutamente degno di una discarica, questo e' certo.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From nstlva@tin.it Sat Jul 26 00:48:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: scusate...prova  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 22:48:42 GMT

"Il Salta"

oh finalmente...

> scusatemi ma mi si era impallato explorer e benché secondo lui i messaggi  
li  
> inviava correttamente, invece non era vero un cazzo.

"massivan"

I miei due Explorer inviano perfettamente  
anche in condivisione ( gateway)

Meglio se usi News Rader (da Outlook 2002)  
non avrai più errori di data non valida o blocchi.



From Gof.nospam@tin.it Sat Jul 26 00:49:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 22:49:49 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 20:54:34 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>al vostro posto non mi crederei e al mio posto ho qualche  
>dubbio nei suoi confronti, ma poi? Se è vera la mia storia perchè non  
>potrebbe essere vera la sua?

ma come mai i vari viaggiatori del futuro che in teoria dovrebbero  
ormai sapere tutto di tutto e di tutti, quelli che vengono da Sirio-D  
con la carta stagnola sulla testa sagomata a mo di parallelepipedo e  
quelli che vengono rapiti in pizzeria (senza che venga richiesto manco  
un riscatto, chesso'?, dalla barbagia) trovano subito e all'unisono  
SOLO questo ambiguo mezzo di comunicazione virtuale che e' un NG  
italiano di discussioni.ufo? Perche' non vanno direttamente alla Casa  
Bianca, a Montecitorio, alla RAI, alla CNN, al NY Times... o non si  
sovrappongono a questi altri media per diffondere il loro forte  
"verbo" predicatorio e di profezie che non s'avverano mai?

Mah, e' veramente strano....

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fax.mulder@email.it Sat Jul 26 00:58:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Oddio santissimo...  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 22:58:42 GMT

Su Radio Popolare...  
uno ha detto di essere un Siriano... e la sua e' la terza generazione da  
quando sono venuti sulla terra  
Arbel ne sai qualcosa ?

--

\_\_\_\_\_  
/o o o o o\  
\_\_\_\_\_  
/\_\_\_\_\_\

La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From fax.mulder@email.it Sat Jul 26 01:00:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oddio santissimo...  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 23:00:24 GMT

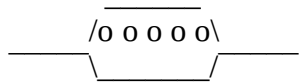
"Fax Mulder" <fax.mulder@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:CCiUa.25331\$Za4.653884@news2.tin.it...

> Su Radio Popolare...  
> uno ha detto di essere un Siriano... e la sua e' la terza generazione da  
> quando sono venuti sulla terra  
> Arbel ne sai qualcosa ?

NOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO

l'ho sentito adesso !!!  
eri tu !!!!!  
hanno parlato di te !!!  
stanno parlando di IDU ora..  
non ho parole

--



La verita' e' la fuori ... solo che c'e' un po di nebbia e 'un se vede

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 26 01:51:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo (mettete il dito)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 01:51:00 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>perchè cosa dice ?

ad esempio che nessun UFO si vide su Sala Comacina nonostante l'annuncio  
ridicolo che facesti qui su IDU.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+27)

From franz\_0@libero.it Sat Jul 26 01:55:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Franz" <franz\_0@libero.it>  
Date: Fri, 25 Jul 2003 23:55:46 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:fGQTa.2820\$w8.2314@news.edisontel.com...

> Esistono diversi esempi di c.c. "sbagliati".  
> [http://www.invisiblecircle.org/gal/uk2000am/silbury\\_hill240700.html](http://www.invisiblecircle.org/gal/uk2000am/silbury_hill240700.html)  
> Una delle punte delle stelle è fuori asse. Errore rimediato all'ultimo  
> minuto o precisa volonta? Dubbio...

Questo è davvero clamoroso.  
Non ci avevo mai fatto caso...è proprio un errore macroscopico...

Sei stato piu' che convincente

ciao  
Franz, che da stasera qualche dubbio sui crop ce l'ha

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 26 02:03:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 02:03:14 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>bugia, sei il solito bugiardo.

sentirmi dare del bugiardo (senza che lo possa provare) da un  
imbroglione che si spaccia per alieno è davvero comico.

>immagino, non sono cazzi tuoi infatti. ma è noto che tu sei uno che  
suppone  
>sempre  
>di sapere.

seconda scena comica: io dico "non so" e tu dici che suppongo sempre di  
sapere. Evidentemente la "logica ghemuiana" è altrettanto ridicola della  
"fisica ghemuiana".

>ne rispondi in prima persona? bene hai fatto bene a dirlo, ti prendo  
in  
>parola.

brrrr. Che paura. Guarda che se mi mandi qualche agente alieno a farmi  
bù ti vengo a prendere a casa (naturalmente col mio avvocato).

>bugia, le hai rotto il cazzo in email e in chat misteri più di una  
volta

le bugie sono tue tesoro caro. La gentil signorina scrisse la prima  
email e anche l'ultima a me, io mai mi sarei sognato di iniziare una tal  
corrispondenza. Ho tutte le email sue e mie e lo posso provare anche in  
tribunale. E anche in chat #misteri ricordo la signorina (forse la  
ricordano anche altri) più che altro per una sceneggiata ridicola che  
fece.

>non lo capisci vero ? ci sono tante cose che non capisci.

infatti. Quello che capisce tutto sei tu tesoro.

>un consiglio molto fraterno:

>Fatti i cazzi tuoi

>( detto in un linguaggio a te comprensibile ).

senti tesoro, non tirare troppo la corda che potrebbe rompersi.  
Le tue minacce da mafiosetto interplanetario non mi fanno nè caldo nè freddo.

ciao  
Giancarlo  
(+27)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 26 02:16:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 02:16:11 +0200

vilandra ha scritto nel messaggio ...

>menti sapendo di mentire. io non le faccio certe cose, non e' nel mio  
>stile.  
>anyway, continua pure a pensare quello che vuoi di me, pero' per  
cortesia,  
>evitiamo  
>queste sceneggiate alla mario merola, dai.

sono stanco di sentirmi dare del bugiardo da una che non sa nemmeno dove  
si trova il suo naso. Tu certe cose le hai fatte ed evidentemente sono  
nel tuo stile. Non avrei mai pubblicato in un ng una email privata ma a  
questo punto lo faccio per difendermi e mostrare chi è il bugiardo tra  
me e te.

Metto soltanto delle x negli header per salvaguardare la tua identità  
privata, visto che sul ng non mi pare che tu l'abbia mai usata.  
Ecco dunque l'email che vilandra mi mandò (ironia del destino) il 1  
aprile 2003.

Return-Path: <xxxxxxx>

Received: from smtp13.cp.tin.it (192.168.70.207) by ims4b.cp.tin.it  
(6.5.033)

id 3E768515006259B4 for gialbric@tin.it; Tue, 1 Apr 2003  
11:27:27 +0200

Received: from omnikom (217.141.19.126) by smtp13.cp.tin.it (6.7.016)  
id 3E8418F5003DBD53 for gialbric@tin.it; Tue, 1 Apr 2003  
11:27:27 +0200

Received: from 172.16.240.67 by omnikom ([172.16.250.2] running VPOP3)  
with ESMTP for <gialbric@tin.it>; Tue, 1 Apr 2003 11:27:25 +0200  
User-Agent: Microsoft-Outlook-Express-Macintosh-Edition/5.0.3  
Date: Tue, 01 Apr 2003 11:26:58 +0100  
Subject: sono vilandra  
From: XXXXXXXXXX XXXXX <XXXXXXXXXXXX>  
To: <gialbric@tin.it>  
Message-ID: <BAAF2801.1900%oliva@jce.it>  
Mime-version: 1.0  
Content-type: text/plain; charset="ISO-8859-1"  
Content-transfer-encoding: quoted-printable  
X-Server: VPOP3 Enterprise V1.5.4 - Registered

Ciao giancarlo  
vorrei rispondere alla domanda che mi hai rivolto su idu, e se lo faccio  
in  
pvt è solo perchè dopo le calunnie che hanno scritto di me e arbel, su  
quel  
ng non ci voglio più tornare.  
è vero, l'ho incontrato diverse volte, c'è forse qualcosa di sbagliato?  
è da  
un anno che lo conosco e con lui ho sempre avuto un ottimo rapporto di  
amicizia, e sottolineo amicizia.  
siamo amici e ci vogliamo molto bene, non vedo dove stia il problema.  
perchè tutto questo clamore? perchè la gente deve permettersi di  
insinuare  
certe cose senza neanche conoscermi?  
magari tu puoi aiutarmi a capire, non so.

ci tenevo anche a farti sapere che sei una delle poche persone di quel  
ng  
che stimo.

Ciao  
XXXXXXXXXX

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 26 02:19:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 02:19:24 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>infatti ti manca propiro questo, ti posso garantire che ha ragione lei.

ancora una volta devo contraddirti. Ho conservato tutte le email e posso  
dimostrare il contrario.

ciao

Giancarlo  
(+27)

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 03:22:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 01:22:07 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>  
> >Scusami, ti sembra questo il posto per una dissertazione di questo tipo?  
>  
> beh, ti ricorda niente questo, cretino/a?

Ho risposto in tre righe e non in tre pagine.  
E io non ho bisogno di darti del cretino, guarda un po'.

> la mia tesi l'ho discussa piu' di 20 anni fa. Tu piuttosto, che  
> \*scuole\* hai fatto?

La mia tesi l'ho discussa fra un paio di centinaia di anni.  
Mi sono occupata di antropologia culturale, teoricamente dovrei servire da  
supporto agli altri per facilitare l'integrazione in questo preciso periodo  
storico.  
Ho già detto che ho conoscenze superficiali di scienze applicate e di  
storia.

> già', tu sei venuta dal "futuro" : ... e nel "futuro" non sanno ancora  
> nulla di fondamentale, ad esempio, sui bosoni di Peter Higgs? Da noi  
> si conoscono dalla meta' degli anni '60. Strano, veramente molto  
> strano...

Ma guarda. Strano davvero. Vai da tua mamma o dal tuo lattaio o dal  
giornalaio e chiedigli delle grammatiche generative chomskiane...scommetto  
che non ne sanno nulla, eppure sono state teorizzate nei vostri anni  
settanta...

Ancora una volta non ho bisogno di darti del cretino.

--  
R.

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 03:27:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Rafflesia... chi vincerà?

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 01:27:05 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:om83ivcbn3o4sg066lmd1kcg8ukcrhhip4@4ax.com...

> ma li usate i cappellini di stagnola, li' da "voi", nel futuro?

se vogliamo cuocere qualcosa al cartoccio o impedire che una superficie  
sporgente si carbonizzi in forno (tipo le zampe del pollo) sì, li usiamo.

>Se  
> vuoi te li posso vendere io (della serie "pubblicita' progresso!)", a  
> parecchi euri a botta!

com'è, è crollato volato il mercato della stagnola qui nel passato?  
Che fate, la usate al posto dei titoli di credito?

--  
R.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 26 03:41:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 02:41:44 +0100

On Fri, 25 Jul 2003 20:41:10 +0200, SuperPollo wrote:

> Accipicchia... Eugenio! che dici? con "stile" ti riferisci forse alla  
> sua proverbiale memoria?  
> Altrimenti proprio non capisco...

Oh, calma :)

Intanto, nego tutto, e' un complotto comunista o sono stato frainteso.

Comunque si', ammiro molto lo stile di Arbel nel raggirare i polli. La  
tecnica e' magistrale, e anche il fatto di sostenere determinate cose in  
AVDL e altre qui ha, a mio modo di vedere, un senso e uno scopo.

Senza contare il progressivo "raffinamento" del messaggio arbelliano, che  
viene testato qui, sottoposto a sputtanamenti multipli, e poi spesso  
riproposto in una versione che supera le contraddizioni piu' evidenti con  
la scusa che "all'inizio non potevo dirvi tutto": e' una bellezza, farebbe  
venire una lacrimuccia a L. Ron Hubbard.

--  
Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jul 26 03:44:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: mp3 di radio popolare  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 01:44:06 +0000 (UTC)

dunque, ho fatto l' mp3 della trasmissione, intervista Arbel, telefonata del Righetti, sinai , johnny\_sac ed altri comprese.  
lo butto in winmx  
i file sono arbel11.mp3 ed arbel12.mp3

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Sat Jul 26 03:51:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: se il futuro arriva a troppo?  
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 02:51:08 +0100

Mika-hel wrote:

> se nel futuro si arriva a troppo, l'unica cosa che abbiamo sono  
> roun-about vverso il passato e entità più grandi di noi, che talorrra  
> nascondono o coonfondonnno il loro operato ma cbe hanno tutti i loro  
> motivi per farlo.

cos'e', dopo l'elettroshock le dita continuano a tremarti sulla tastiera?

--

nella sera d'autunno  
lungo questa strada  
non un viaggiatore

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Sat Jul 26 03:56:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 02:56:02 +0100

> Ho scelto il nome di colei che non parla.

ma puzza di merda per attirare le mosche...  
e ti sei pure scordato una f...

ladybat che lurka ma quando ce vo' ce vo'

--

nella sera d'autunno



lungo questa strada  
non un viaggiatore

From c.carzchedi@juniorzbit.it Sat Jul 26 04:00:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: WTC secondo aereo.  
From: Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 04:00:37 +0200

???

From c.carzchedi@juniorzbit.it Sat Jul 26 04:06:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oregon Vortex  
From: Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 04:06:45 +0200

Delfina66 wrote:  
> Il 24 Lug 2003, 10:24, "malkhim" <malkhim@yahoo.it> ha scritto:  
>  
>>scusate ma io nn riesco a vedere l'anormalità della cosa  
>>  
>>  
>>malkhim  
>>  
>  
>  
> Nemmeno io...e che c'entrano gli ufo?...;-)  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

Ma avete letto le info scientifiche?

Come fenomeno è abbastanza bizzarro.

La sotto potrebbe esserci qualcosa di strano...oppure no?

Cordialmente.

Carmelo Carchedi

il mio e-mail non ha i simboli di zorro.

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Sat Jul 26 04:14:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 03:14:07 +0100

Raflesia wrote:

> La mia tesi l'ho discussa fra un paio di centinaia di anni.  
> Mi sono occupata di antropologia culturale, teoricamente dovrei servire da  
> supporto agli altri per facilitare l'integrazione in questo preciso  
> periodo storico.

e su cosa verteva la tua tesi?

Domandine di antropologia culturale: che succedeva alla situazione  
femminile del medio oriente dopo il 2004 in iraq e afganistan?

quali nuove formule troveranno gli spot pubblicitari nel 2170?

Contro quali malattie ci si vaccina ai tuoi tempi?

Come si risolverà il problema delle risorse alimentari con una popolazione  
in continuo aumento? attenta che se dici epidemia devi anche dire epidemia  
di cosa e come, e dare dati...

ladybat

--

perle di rugiada:  
in ognuna vedo  
il mio villaggio

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jul 26 04:25:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Carlo Sabadin ha detto una' altra inessattezza delle sue

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Sat, 26 Jul 2003 02:25:11 +0000 (UTC)

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote  
in message news:IwgUa.15603\$Df5.391315@news1.tin.it

> > Domani lo passerò a chi ne farà richiesta (preferibilmente tramite una  
> > chat in winmx- che si fa prima)

>

> Usi per caso anche Mirc?

no, sorry, non trovo un bouncer come Dio comanda.

> Se no, per cortesia, fammi sapere il nome del file

> che uploadi su Winmx.

arbel11.mp3 arbel12.mp3

se nn riesci a trovarli col search di winmx scrivi un messaggio in IDU  
che ci si vede in una chat precisa di winmx, mi query e te li passo.

>Io sarò on-line circa dalle 10.  
dalle 8 in sù li trovi

> --

> Lady of the Rings

>

> La vita e' una malattia ereditaria mortale che si trasmette per

> via sessuale. (Gino Patroni)

.....SGRAT.....SGRAT.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut@despammed.com Sat Jul 26 04:27:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 02:27:39 GMT

Il giorno Fri, 25 Jul 2003 08:43:57 +0200, "Nickblaster"  
<nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
>news:bfpvqt\$3cb\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
>> Ciao a tutti...

Mamma mia, quanto veleno sputa questo pover'uomo? Finira' per  
intossicarsi da se'.

Stasera l'ho sentito a radiopopolare, dove si e' ben guardato  
dall'usare simili toni. Ho l'impressione che usi IDU non come una  
discarica, ma come un posto in cui sfogarsi. Boh, si vede che ne ha  
bisogno.

Up  
che chissa' se i redattori del "Triangolo dei Bermuda" leggono IDU...

--

Ceci n'est pas une signature.

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Jul 26 04:54:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domande spicce per Raflesia  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 02:54:11 GMT

Ciao, ho letto che sei antropologa o qualcosa del genere. A questo punto  
volevo farti domande facili facili. Il Movimento Raeliano Internazionale è  
ormai una religione piuttosto conosciuta in tutto il mondo grazie  
soprattutto a alla clonazione annunciata a fine 2002 (te l'avranno detto a  
scuola no? Un movimento religioso del genere credo sia materia di  
antropologia giusto?) Come si è evoluto allora il Movimento Raeliano sulla  
terra? Cosa ne è stato di Rael? Dove è stata costruita l'ambasciata? Il  
mondo come ha accolto il movimento raeliano nel corso del 21° secolo? Cosa  
si sa nel 2190 degli Elohim?  
Grazie delle eventuali risposte  
carlos  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Jul 26 05:11:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Domanda ancora più facile per Raflesia  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 03:11:22 GMT

Visto che tra due secoli sono tutti atei (come i raeliani) e seguono una filosofia di sboccio sulla linea del buddhismo (come i raeliani), mi racconti, magari con una breve cronologia, il crollo:  
1.- Della religione cattolica con particolare attenzione all'influenza che questa ha e avrà nei paesi dell'attuale terzo mondo  
2.- Dell'impero del vaticano e del pontificato, anche da un punto di vista della politica e Stato Vaticano. Cosa se ne è fatto delle sterminate proprietà del vaticano? (chiede cattedrali, oratori, appartamenti, oratori, terreni, conti in banca, giri di prostituzione ecc..)

Grazie  
carlos

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Sat Jul 26 06:07:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande spicce per Raflesia  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 06:07:21 +0200

Il Sat, 26 Jul 2003 02:54:11 +0000, Carlos Bustamante ha scritto:

> Dove è stata costruita l'ambasciata?

Nel 2190? e' stata costruita?

Polemicamente, ma spero non troppo, approfitto delle tue domande per aggiungerne una anch'io: nel 2190 quanti anni mancheranno alla costruzione dell'ambasciata raeliana?

Sai com'e', Carlos... gia' qualche annetto fa ne mancavano solo un paio...

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jul 26 06:59:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: piccola osservazione per raflesia  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 26 Jul 2003 04:59:42 GMT

Oh buongiorno a tutti :)  
Buongiorno anche a rafflesia, alla quale volevo far notare una cosa.  
Va bene babbage, e il calcolatore.  
Leonardo DaVinci, ai suoi tempi, mi sà che lo consideravano un po' matto.  
Intuiva tanti principi fondamentali per la scienza dei secoli a venire, ma  
nella pratica, mica tanto.  
Era un buon ingegnere, avrà aiutato gli sforzi nella difesa militare, ma ce  
n'erano tanti, come lui, su quel piano "applicativo".  
I suoi studi sul volo non hanno aiutato i fratelli wright più di tanto.  
La sua intuizione sul cuscinetto a sfera è servita solo a farci dire, in età  
industriale: toh! ci aveva pensato pure leonardo!  
(ma riscoprendolo a posteriori).  
Quindi, tutto sommato, se è stato mandato dal futuro, è stato mandato  
\*troppo\* indietro, in un mondo che tecnologicamente non era in grado di  
sviluppare in modo adeguato le sue avveniristiche intuizioni-invenzioni.  
Su Verne...che dire?  
Solo perché favoleggiava un viaggio sulla luna?  
E la cappella del viaggio al centro della terra?  
Ma che è, uno scienziato? che scrive romanzi di intrattenimento-utopia?  
boh...  
E allora perché non Salgari?  
Non usciva di casa: non ha fatto tanto pure lui, con la sua immaginazione, a  
favore della ricostruzione tridimensionale (immaginandosela) a partire da  
mappe cartacee?  
mi sarebbe sembrato più logico, che ne sò, nominare Edison, Pasteur,  
Poincaré, Fibonacci, Brunelleschi, Aristotele, Copernico...ma questi nomi  
non li hai mai fatti, e di post ne hai mandati molti....  
Cia

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Sat Jul 26 08:30:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 08:30:10 +0200

Il Sat, 26 Jul 2003 02:41:44 +0100, Eugenio Mastroviti ha scritto:

>>> Accipicchia... Eugenio! che dici? con "stile" ti riferisci forse alla  
>> sua proverbiale memoria?  
>> Altrimenti proprio non capisco...  
>  
> Oh, calma :)  
>  
> Intanto, nego tutto, e' un complotto comunista o sono stato frainteso.

:~))) Ecco il risultato delle cattive compagnie...

> Comunque si', ammiro molto lo stile di Arbel nel raggirare i polli.

Ehi, prima di tutto devo difendere la categoria! gli e' che i metalli siriani pare non vadano bene per i girarrosti... sai com'e', invisibili come sono rischiano solo di far del male a chi cerca di usarli.

> La  
> tecnica e' magistrale, e anche il fatto di sostenere determinate cose in  
> AVDL e altre qui ha, a mio modo di vedere, un senso e uno scopo.

Uhm...

Ohi, te lo devo chiedere: "La tecnica e' magistrale" lo prendo come un'ottima espressione di ironia o [come ahime' solo un secondo fa stavo per fare... mammamia, in genere scherzo quando dico che "sto invecchiando", ma prima o poi diventera' pure vero :-(] alla lettera? Dato che ho \*fortunatamente\* [vabbe' che la fortuna aiuta gli audaci, ma mica sono esclusi i polli, no?] perso la pappardella che stavo per spedire [legata al secondo caso], mi posso beatamente concentrare sul primo caso e rofleggiare come merita! :-)))

> Senza contare il progressivo "raffinamento" del messaggio arbelliano, che  
> viene testato qui, sottoposto a sputtanamenti multipli, e poi spesso  
> riproposto in una versione che supera le contraddizioni piu' evidenti con  
> la scusa che "all'inizio non potevo dirvi tutto": e' una bellezza, farebbe  
> venire una lacrimuccia a L. Ron Hubbard.

(-: rofl :-)  
[qui non mi faccio scrupolo, che' tanto e' indipendente dai casi]

<trammeemme'>  
ma no, non sto invecchiando... dovrei solo dormire un po'... il caldo,  
poi... e questo torcicollo... No, non sto invecchiando.  
</trammeemme'>

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From NSP@org.net Sat Jul 26 08:50:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo del WTC  
From: "NoNaMar" <NSP@org.net>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 06:50:46 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:IFARa.47002\$it4.1199485@news1.tin.it...

|  
| "Thrasher"  
|  
| > come veri professionisti vedo che tutti i sostenitori di tale teoria  
| stanno

| > prendendo fischi per fiaschi.  
| >  
| > partendo dal fatto che:  
| > 1 i filmati sono di bassa qualità su internet  
| > 2 i filmati sono presi da 8 e 16mm non digitali  
| > 3 i filmati per essere visti da tutti sono stati ultracompressi con 10,000  
| > coded e minchiate varie  
| >  
| > non vi siete ancora resi conto che state sindacando su dei "difetti" dei  
| > filmati e non su ufo veri e propri???'  
| >  
| > Provate a prendere un filmino qualsiasi e studiatelo secondo per secondo,  
| > anzi frame per frame, e vedrete quanti MILIONI di pallini neri passano da  
| > una parte all'altra dello schermo a velocità pazzesche.  
| >  
| > arbel, ma non hai nient'altro di meglio da dire che "controllare i pallini  
| > di un filmato"?  
| > o forse fermeremo i rettili minacciandoli con la nostra conoscenza del num  
| > di presunti "ufo" [che poi sono pallini... e non volano manco... e'  
| polvere  
| > sulla pellicola, rumenta dei codec video e tutto il resto].  
| > Se invece vuoi insistere sulle teorie dei pallini allora fai quanto segue:  
| > - procurati filmati originali digitali di tale evento non compressi  
| > - studiali e pubblica foto POCO compresse su internet.  
| >  
| >  
| > p.s. ma lo sapete che all'inizio del 900 tutti i film era COLMI di UFO???  
| > ROTFL!!!!

| Scusa, non ho seguito la questione, perché gli alieni hanno distrutto le  
| twin towers?

|  
|  
| ma veramente credete agli ufo?

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jul 26 08:50:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Sat, 26 Jul 2003 06:50:54 GMT

Il 25 Lug 2003, 22:34, Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> ha scritto:

> On Fri, 25 Jul 2003 15:05:31 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

> wrote:

>

> Goffredo :

>

[]

caro Goffredo...visto che io alle scuole superiori in fisica e matematica  
avevo 3, e mi sono accapigliato assai spesso col quadrato di un binomio, e  
me le ha sempre date di santa ragione;  
adesso, dopo aver letto questo tuo post io \*pretendo\* da te un risarcimento  
per comprarmi la scatola di Aleve che mi toglierà il mal di testa. ;)))

ciao :)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From bmyr907@fastwebnet.it Sat Jul 26 08:53:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena vicino ad Aviano  
From: "AndyMaxx" <bmyr907@fastwebnet.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 08:53:00 +0200

"VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:an%Pa.36720\$qa5.829871@news2.tin.it...  
> notizia riportata da tiscali:  
> [http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12\\_2775187.html](http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12_2775187.html)  
>  
fosse solo tiscalai online.....  
c'è anche sul corriere della sera di stamattina....  
adesso voglio vedere le foto..... sperando che non siano le solite  
annebbiatissime pose sfocate.

Darth

From tides@ngi.it Sat Jul 26 09:27:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 07:27:14 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.26.01.41.44.183192@gointernet.co.uk...  
>  
> Senza contare il progressivo "raffinamento" del messaggio arbelliano, che  
> viene testato qui, sottoposto a sputtanamenti multipli, e poi spesso  
> riproposto in una versione che supera le contraddizioni piu' evidenti con  
> la scusa che "all'inizio non potevo dirvi tutto": e' una bellezza, farebbe  
> venire una lacrimuccia a L. Ron Hubbard.

Ma che razza di mondo è questo che si vanno ad ammirare gentaccia simile? Io  
lo trovo solo revoltante invece. Lo ammirerei se usasse i suoi mezzucci per  
raggiungere uno scopo importante, tipo aiutare i più deboli, ma lui no.. Si  
limita a mettere sotto i piedi la gente per il gusto di farlo.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jul 26 09:39:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 26 Jul 2003 07:39:48 GMT



Il 26 Lug 2003, 09:27, "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto:

Io  
> lo trovo solo rivoltante invece. Lo ammirerei se usasse i suoi mezzucci  
per  
> raggiungere uno scopo importante, tipo aiutare i più deboli, ma lui no..  
Si  
> limita a mettere sotto i piedi la gente per il gusto di farlo.

Eh, tutti i torti non li hai.  
Però i \*fortunatamente pochi\* stolti che se li fanno mettere, i piedi in  
testa da arbel, un po' se la cercano.  
Qui sono in diversi, quelli che cercano, con le buone e le meno buone, di  
aprire loro gli occhietti...a un certo punto se lo vanno a cercare, e ci  
sguazzano pure, nel farsi prendere in giro, ti pare?  
...io a un simile masochismo ci credo sempre meno...  
mi sa che sono d'accordo, chissà per fare cosa, forse per divertirsi un po'  
alle spalle delle persone serie e ragionevoli, che si sforzano di cavare il  
sangue dalle rape :)  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Sat Jul 26 09:57:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: se il futuro arriva a troppo?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 09:57:43 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfrijf\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...  
> se nel futuro si arriva a troppo, l'unica cosa che abbiamo sono  
roun-about

Magari è partito da DS9?

From loverso@libero.it Sat Jul 26 11:19:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I 15 minuti di celebrità di IDU e IDM  
From: "Giuseppe Loverso" <loverso@libero.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:19:49 +0200

Lo speciale del MM estivo non è stato scritto da Castelli ma da Stefano  
Priarone  
(<http://www.fumetti.org/foto/TorinoComics2002c/imagepages/image28.htm>).

Mariano

[www.marianotomatis.it](http://www.marianotomatis.it)

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:eoh0ivketcnnalffd4415kf8af6kgeg37u@4ax.com...  
> Allegato allo "Speciale Martin Mystere" in edicola in questi giorni,  
> c'e' il fascicoletto de "Il dizionario dei misteri" n°20, che ha come  
> titolo "I signori dei complotti". Il libretto si divide in 5 capitoli  
> ["I burattinai della storia", "Le congiure stellari", "Le morti  
> impossibili", "Le invenzioni dimenticate", "Trame di carta (e di  
> celluloidi)] e si conclude cosi':  
> << (...) esistono decine di newsgroups (i gruppi di discussione di  
> Internet) dedicati ai complotti. In italiano segnaliamo:  
> it.discussioni.misteri e it.discussioni.UFO.>>  
>  
> Beh, "dedicati ai complotti" mi sembra un po' eccessivo...  
>  
> Ma soprattutto: Castelli bazzica da queste parti? :P  
>  
> Ciao  
> Up  
> --  
> Ceci n'est pas une signature.

From max@tin.it Sat Jul 26 11:32:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RAFLESIA FOR EVER  
From: "Max" <max@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 09:32:21 GMT

Manda a cagare tutti quanti, tanto non ci capirebbero un par de cojoni.  
Meglio tu che arbel!

SMACK!

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Jul 26 11:35:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Carlo Sabadin ha detto una' altra inessattezza delle sue  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 09:35:22 GMT

Marko Corso ha dichiarato  
f905de41f3dde3255b5fe24739376937.124656@mygate.mailgate.org...  
Fermiamolo!

>> Se no, per cortesia, fammi sapere il nome del file  
>> che uploadi su Winmx.  
> arbel11.mp3 arbel12.mp3  
> se nn riesci a trovarli col search di winmx scrivi un messaggio in IDU  
> che ci si vede in una chat precisa di winmx, mi query e te li passo.

Provo a cercarli ora, scusate il ritardo!

--

Lady of the Rings

La vita e' una malattia ereditaria mortale che si trasmette per via sessuale. (Gino Patroni)

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Jul 26 11:41:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mp3 di radio popolare  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 09:41:21 GMT

Marko Corso ha dichiarato  
4ccca7b1c432ca691c4a5ff9a1c05526.124656@mygate.mailgate.org...  
Fermiamolo!  
> dunque, ho fatto l' mp3 della trasmissione, intervista Arbel,  
> telefonata del Righetti, sinai , johnny\_sac ed altri comprese.  
> lo butto in winmx  
> i file sono arbel11.mp3 ed arbel12.mp3

Non riesco ad agganciarli né con WinMx né con e-mule! :(

--

Lady of the Rings

La vita e' una malattia ereditaria mortale che si trasmette per via sessuale. (Gino Patroni)

From jok@lol.com Sat Jul 26 11:52:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mp3 di radio popolare  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 09:52:22 GMT

Alle 03:44, sabato 26 luglio 2003, Marko Corso oso' proferir le seguenti parole:

> dunque, ho fatto l' mp3 della trasmissione, intervista Arbel, telefonata  
> del Righetti, sinai , johnny\_sac ed altri comprese.  
> lo butto in winmx  
> i file sono arbel11.mp3 ed arbel12.mp3  
>  
>

Io in linux ho provato con lopster agganciandomi a server winmx ma non ti trova. Potresti metterlo su uno spazio web?

Grazie

Ciao!

From eliss@despammed.com Sat Jul 26 11:58:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Eliss <eliss@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:58:34 +0200

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> wrote:  
>"ancar"  
>  
>> Forse ho scritto male,...l'ho ammetto ..mi riferivo al passaggio dell'onda  
>> anomala, il passaggio dalla terza alla quarta dimensione...presubilmente  
>> sempre verso il famoso 2012  
>  
>E tu pensi che questa roba sia "famosa"? :)  
>  
>Cos'è? Una profezia di ARBEL?

Ma soprattutto, "l'ho ammetto" che idioma è?

From lenincow@despammed.com Sat Jul 26 12:02:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Leningrad Cowboy <lenincow@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 10:02:21 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 20:31:24 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>Tutti nel futuro sono atei, le religioni non servono più.

E nemmeno la grammatica, pare.

L.C.  
^^^

From lenincow@despammed.com Sat Jul 26 12:03:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Leningrad Cowboy <lenincow@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 10:03:29 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 21:00:42 GMT, "ancar" <ancar90@virgilio.it> wrote:

>l'ho ammetto

Sei un alieno, adesso ne ho la certezza.

L.C.  
^^^

From lenincow@despammed.com Sat Jul 26 12:05:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Leningrad Cowboy <lenincow@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 10:05:36 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 20:45:53 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote:

>Senti, ci manca tanto per essere promossi?  
>Sai, la Terra comincia a starci stretta.

E io avrei anche bisogno di una macchina nuova.  
Non è che voialtri lì dal futuro potete mettervi una manina sulla  
coscienza, eh?

L.C.  
^^^

From eliss@despammed.com Sat Jul 26 12:07:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Eliss <eliss@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:07:53 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote:

>>Scusa "Raflesia", visto che a quanto pare vieni dal futuro. Mi dici che  
>>gli succede a Berlusconi? Muore per i fatti suoi - lo ammazzano - cade  
>>oppure ci dittatorizza?  
>  
>Dopo la redazione della Costituzione Europea e la formazione dell'Europa  
>come la conosciamo, cioè come la conosco io, a dire il vero, verrà deposto  
>come "inadatto" e verrà inquisito.  
>Gli verranno comminati arresti domiciliari, ma requisiti tutti i beni che  
>diverranno proprietà del distretto Italiano. La tendenza sarà quella a  
>ri-statalizzare, almeno dopo la caduta economica degli USA.  
>  
>Dovrebbe essere marzo del 2005, mi sembra.

Guarda che ci stai illudendo non te lo perdoneremo mai.  
Sei sicura che andrà come hai descritto?

From novalid@invalid.com Sat Jul 26 12:19:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Scontro\_Arbel,\_Mess?=  
=?ISO-8859-1?Q?ore,\_Raflesia...\_ch?=  
=?ISO-8859-1?Q?i\_vincer=E0=3F?=  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:19:42 +0200

["Raflesia" <contattamy@hotmail.com>]

>Io vengo dalla Terra. Sono nata qui e cresciuta qui.  
>Dopo la laurea sono stata spedita a 200 anni di distanza indietro nel tempo,  
>sapendo di non poter tornare.

Credibile.

>Io ho lasciato casa nel 2198 e, fino ad allora, di bestie strane in giro per  
>l'universo non ne ho viste.

Procurati uno specchio e compenserai la lacuna.

From Gof.nospam@tin.it Sat Jul 26 12:21:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 10:21:47 GMT

On Sat, 26 Jul 2003 01:22:07 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

Goffredo :

>> beh, ti ricorda niente questo, cretino/a?

>Ho risposto in tre righe e non in tre pagine.  
>E io non ho bisogno di darti del cretino, guarda un po'.

io si'...

>> la mia tesi l'ho discussa piu' di 20 anni fa. Tu piuttosto, che  
>> \*scuole\* hai fatto?

>La mia tesi l'ho discussa fra un paio di centinaia di anni.

per fare una tesi occorre, almeno qui da noi :)), aver fatto prima un  
corso di laurea su qualche cosa.

>Mi sono occupata di antropologia culturale,

quindi hai fatto (o farai?) Lettere e Filosofia, Psicologia,  
l'Accademia di Belle Arti, Sociologia o che altro? Tantoooo peee'  
cantaaaa...

<http://snurl.com/1w2r>  
<http://snurl.com/1w2s>  
<http://snurl.com/1w2t>

>teoricamente dovrei servire da  
>supporto agli altri per facilitare l'integrazione in questo preciso periodo  
>storico.

gia',

>Ho già detto che ho conoscenze superficiali di scienze applicate e di  
>storia.

ma come, se nel piano di studi di antropologia culturale la \*storia\*  
(umana, evvero!) e' un pezzo grosso del programma (vedi ad es. in  
<http://snurl.com/1w2r>)

>> gia', tu sei venuta dal "futuro" : ... e nel "futuro" non sanno ancora  
>> nulla di fondamentale, ad esempio, sui bosoni di Peter Higgs? Da noi  
>> si conoscono dalla meta' degli anni '60. Strano, veramente moolto  
>> strano...

>Ma guarda. Strano davvero. Vai da tua mamma o dal tuo lattaio o dal  
>giornalaio e chiedigli delle grammatiche generative chomskiane...scommetto  
>che non ne sanno nulla, eppure sono state teorizzate nei vostri anni  
>settanta...

<http://snurl.com/1w2u> ?

>Ancora una volta non ho bisogno di darti del cretino.

grazzie...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fuck@spam.com Sat Jul 26 12:25:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mp3 di radio popolare  
From: "Ljundberg" <fuck@spam.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 10:25:08 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
news:4ccca7b1c432ca691c4a5ff9a1c05526.124656@mygate.mailgate.org...  
> dunque, ho fatto l' mp3 della trasmissione, intervista Arbel, telefonata  
> del Righetti, sinai , johnny\_sac ed altri comprese.  
> lo butto in winmx  
> i file sono arbel11.mp3 ed arbel12.mp3

quanto sono grossi ?

L.

From oppenheimer@bomb.ne Sat Jul 26 12:34:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 10:34:19 GMT

"Eliss" said:=20

>"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote:  
>>Dovrebbe essere marzo del 2005, mi sembra.  
>Guarda che ci stai illudendo non te lo perdoneremo mai.  
>Sei sicura che andr=E0 come hai descritto?

E' sicuro almeno quanto costanzo =E8 un rettiliano

From eliss@despammed.com Sat Jul 26 12:39:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Eliss <eliss@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:39:32 +0200

Stefano <oppenheimer@bomb.ne> wrote:

>>>Dovrebbe essere marzo del 2005, mi sembra.  
>>Guarda che ci stai illudendo non te lo perdoneremo mai.  
>>Sei sicura che andrà come hai descritto?  
>  
>E' sicuro almeno quanto costanzo è un rettiliano

Ma non era già della P2?

From bmyr907@fastwebnet.it Sat Jul 26 12:48:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: base aliena vicino ad Aviano  
From: "AndyMaxx" <bmyr907@fastwebnet.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:48:56 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:dM2Qa.37140\$qa5.854106@news2.tin.it...  
>  
> "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:an%Pa.36720\$qa5.829871@news2.tin.it...  
> > notizia riportata da tiscali:  
> > [http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12\\_2775187.html](http://notizie.tiscali.it/feeds/CRO/200307/12/2003-07-12_2775187.html)  
>  
> si basi dei grigi e non è l'unica nel nord d'Italia. strano che un ufologo  
> ne parli così apertamente  
>  
> e perchè non dovrebbe Arbel?  
> mica è un grigio....è uno che fa ricerca sugli ufo...

Darth  
>

From oreliete@riscali.it Sat Jul 26 12:58:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 10:58:27 GMT

Gli scettici sono ovunque, a ragione o a torto.  
Ti chiedo: tu affermi di venire dal futuro. Bene, se puoi darci una prova certa, potrebbe essere una previsione su un FATTO che succedera' ad esempio tra una settimana, o un mese, come vuoi tu, ma tra breve.  
Lo potremo verificare TUTTI, e i tuoi detrattori o gli scettici si convincerebbero.  
Sarebbe una vera rivoluzione.  
Facci sapere, grazie  
Paolo

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 26 12:58:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 10:58:36 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfrjek\$a6b\$1@news.newslan.it...  
> Giancarlo Albricci ha scritto:  
>  
> non e' apparso il mio msg di risposta al Sig Albricci, evidentemente oggi  
> mailgate fa  
> i capricci!  
> ritento con newslan  
>  
> > 3) Ricordo alla signorina Vilandra che fu lei a venirmi a "rompere le  
> > palle" in email per perorare la causa del falso alieno  
>  
> menti sapendo di mentire. io non le faccio certe cose, non e' nel mio  
> stile.  
> anyway, continua pure a pensare quello che vuoi di me, pero' per cortesia,  
> evitiamo  
> queste sceneggiate alla mario merola, dai.

E sì che si è appena sposato...:-(  
Il matrimonio è la tomba dell'amore o del cervello?...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jul 26 13:01:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: mp3 trasmissione 2  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:01:41 +0000 (UTC)

ho lasciato i due file della trasmissione nella chat  
di winmx a caso "Il mercatino dei divx"  
ce li lascio tutto il giorno, entrate, cercate marco\_corso nei nick  
sulla destra.  
tasto destro --> send message e vi parte il download

oppure se prima delle 2 riuscite a darmi un ftp su cui uploadarli

fate un pò voi (20MB il primo ; 15MB il secondo)

saluti lupeschi ;)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oppenheimer@bomb.ne Sat Jul 26 13:02:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:02:02 GMT

"Eliss" said:=20

>>>>Dovrebbe essere marzo del 2005, mi sembra.  
>>>Guarda che ci stai illudendo non te lo perdoneremo mai.  
>>>Sei sicura che andr=E0 come hai descritto?  
>>E' sicuro almeno quanto costanzo =E8 un rettiliano  
>Ma non era gi=E0 della P2?

Scusa, secondo te quelli della P2 di che razza erano?

From malgascio@hotmail.com Sat Jul 26 13:03:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:03:49 GMT

"Stefano"

>>>>Dovrebbe essere marzo del 2005, mi sembra.  
>>>Guarda che ci stai illudendo non te lo perdoneremo mai.  
>>>Sei sicura che andrà come hai descritto?  
>>E' sicuro almeno quanto costanzo è un rettiliano  
>Ma non era già della P2?

Scusa, secondo te quelli della P2 di che razza erano?

Lascia perdere, lei è stata con i Grigi che le guardavano sotto la gonna per anni, è una collaborazionista.

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 26 13:04:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:04:42 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:a1cUa.14431\$Df5.352334@news1.tin.it...

> Alle 14:01, venerdì 25 luglio 2003, Antonio Bruno oso' proferir le  
seguenti

> parole:

>

>

> > Manco per sogno... Solo che sono abituato, guarda un po', a \*certa  
gente\*

> > a cui SCOCCIA INCOMMENSURABILMENTE vedere che NON ci sono spiegazioni

> > "normalissime" per fenomeni bizzarri. Gente per cui, allora, la  
precisione

> > paranoica con l'alibi del metodo scientifico diventa il paravento dietro

> > cui nascondere il proprio arroccarsi contro ogni possibile "novità"  
fuori

> > dagli schemi.

> > Permetterai, dunque, che anch'io ne pretenda un po', di metodo

> > scientifico, in "risarcimento"!

>

> A dire la verita' , agli scettici scoccia incommensurabilmente che ci sia

> gente che inventa stupidaggini per spiegare fenomeni.

> La mancanza di una spiegazione al contrario e' motivo di ricerca e studio,

> ed e' per questo che si segue IDU, perche' nessuno puo' avere sempre le

> risposte pronte.

>

>

> > Ripeto, pertanto:

>

> No... a te secca che quei crop possano essere replicati anche da gente

> comune che abbia studiato come si fa.

Tu non ti devi permettere di dire cosa secca o meno a me. Tu NON SEI nella  
mente del prossimo e ti consiglierei meno presunzione se, tra l'altro, le  
tue "dotte" analisi sono aduse a tal genere di \*cannate\*. Grazie.

> Ti scoccia che sia piu' probabile questa come causa rispetto all'ipotesi

> "aliena" o qualsivoglia "esotica ipotesi".

No, mi scoccia constatare l'ennesima dimostrazione dell'arroganza di chi  
crede di avere tutte le risposte in tasca per TUTTI i casi non spiegabili,

ad esempio, con qualche dimostrazione di artrfazione. Mi scoccia solo questa presunzione. Pensa che, se qualcuno di voi scetticoni avesse semplicemente detto: con questi casi è più probabile che i falsi Crop Circles siano identificati, io sarei stato perfettamente d'accordo.

> E non sei l'unico che si infervora...

Guarda che chi si infervora, qui, non sono io, mi sembra...;-)

ma certamente quando Arbel scrive le

> sue \*boiate\* non salti su pretendendo spiegazioni o qualcuno che traduca il

> senso delle affermazioni o delle formule del \*siriano\* o dei suoi amici.

Guarda, io, come le persone \*intelligenti\* avranno di certo capito da un bel po', so ed ho saputo dire ad Arbel che non credo nella sua costruzione complessa e "fantascientifica" delle vicende che afferma. Ma l'ho sempre fatto con rispetto sia della sua persona che delle sue idee. Pratica che, agli integralisti "cicappini" come te, è, a quanto pare, completamente sconosciuta.

> Bye

Bye

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 26 13:05:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 26 Jul 2003 11:05:15 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:dkcUa.14512\$Df5.354909@news1.tin.it...

> Alle 17:29, venerdì 25 luglio 2003, |Epoch| oso' proferir le seguenti  
> parole:

>

> > Bye

>

> scusa, traduco... bye in italiano e' "Arrivederci" :P

Con questa battuta, immagino che ti senti grande, ora...;-)

Grazie, maestro.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jul 26 13:05:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAFLESIA FOR EVER

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Sat, 26 Jul 2003 11:05:43 +0000 (UTC)

"Max" <max@tin.it> wrote in message

news:FUrUa.26166\$Za4.696613@news2.tin.it

> Manda a cagare tutti quanti, tanto non ci capirebbero un par de cojoni.  
> Meglio tu che arbel!

almeno prima che ti scopra Capt. Harlock :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 26 13:06:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 26 Jul 2003 11:06:26 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfrcas\$11f\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> No ti sbagli.

>

> "pat" <pat@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:tn9Ua.21457\$Za4.546714@news2.tin.it...

> CUT

> Il governo britannico ha detto che sono semplici vortici di

> > vento che disegnano i crop circles. Piero Angela Massimo Polidoro e il

> > "prof" Ferluga dicono che sono dei buontemponi che si passano il tempo  
la

> > notte a disegnare. Guarda che devi ascoltare quello che dicono  
loro...Sono

> > la scienza ufficiale, no?

>

> la scienza "ufficiale" ovvero le pubblicazioni scientifiche dicono questo:

>

> Levengood, W.C. & Talbott, Nancy P. (1999)

> Dispersion of energies in worldwide crop formations

> Physiologia Plantarum 105:615-624  
>  
> Levengood, W.C. & Burke, John A. (1995)  
> Semi-Molten Meteoric Iron Associated with a Crop Formation  
> Journal of Scientific Exploration 9:2, 191-199  
>  
> Levengood, W.C. (1994)  
> Anatomical anomalies in crop formation plants  
> Physiologia Plantarum 92:356-363  
>  
>  
> Il resto è aria...opinioni che valgono quanto quelle di chiunque  
> altro.....  
> Per un'idea generale del fenomeno (ciò che dice la scienza e ciò che dicono  
> gli altri) vedi:  
> www.mosac.com

Sì, Carlo. Peccato che qui, certi individui pretendano di trasformare le  
\*opinioni\* in legge...  
A presto!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 26 13:08:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x vilandra ma non solo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 26 Jul 2003 11:08:34 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:RMfUa.15395\$Df5.385257@news1.tin.it...

>

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:he52ivod5mijj1lr32sirbehqihhcisrsk@L.Serni...

> > On Fri, 25 Jul 2003 09:54:37 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in

> > message <x77Ua.20236\$Za4.524887@news2.tin.it>:

> >

> > Quando poi tu dicesti che lo facevi per amore, fosti frainteso anche tu,

> > o almeno quella fu la mia percezione.

> >

> > Per altro, "personcina" e' stato usato su IDU per riferirsi a:

> >

> > Antonio Bruno (da chatandplay, 12.02.2003)

> > Messore (da Ubachef, 24.06.2003)

> > Tu (da Mablung, 25.06.2003)  
> > Upuaut (da Chester, 29.06.2003)  
>  
> ebbene si, ormai lo avete scoperto, ma era lui che non voleva dirlo,  
> era Antonio Bruno.

Eh, sì, lui mi ha sempre amato in silenzio e non riesce a dimenticarmi...  
Nemmeno ora che si è sposato!...  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Sat Jul 26 13:09:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo del WTC  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 13:09:25 +0200

teorie dei pallini allora fai quanto segue:  
> | > - procurati filmati originali digitali di tale evento non compressi  
> | > - studiali e pubblica foto POCO compresse su internet.  
> | >  
> | >  
> | > p.s. ma lo sapete che all'inizio del 900 tutti i film era COLMI di  
UFO???  
> | > ROTFL!!!!  
> |  
> | Scusa, non ho seguito la questione, perché gli alieni hanno distrutto le  
> | twin towers?  
> |  
> |  
> ma veramente credete agli ufo?  
>  
no perche ?  
non e' mica una religione

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 13:09:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:09:47 GMT

"Ladybat" <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk> ha scritto nel messaggio  
news:bfso5g\$iblm8\$1@ID-

> e su cosa verteva la tua tesi?

"Avere ed essere: l'affermazione sociale attraverso la manifestazione di  
capacità di acquisto nel XX secolo"

> Domandine di antropologia culturale: che succederà alla situazione  
> femminile del medio oriente dopo il 2004 in iraq e afganistan?

La Guerra Mediorientale sarà caratterizzata da due grandi blocchi che si  
scontreranno fra di loro: il blocco Arabo e quello dell'estremo occidente  
(gli stati uniti, alcuni paesi vassalli dell'America Latina, l'UK e Israele)  
Sebbene essa sia piuttosto lunga e sanguinosa, metterà in contatto i paesi  
arabi più estremisti con quelli più moderati e con l'Europa, che, pur non  
schierandosi apertamente, appoggerà molto i paesi Arabi sia con aiuti  
umanitari sia, forse, con aiuti finanziari. Alla fine della guerra, nel  
2027, i paesi Arabi avranno maturato una coscienza sociale decisamente  
laica, il che porterà la donna ad una lenta ma inesorabile ascesa verso una  
decisa identità sociale autonoma.

> quali nuove formule troveranno gli spot pubblicitari nel 2170?

Meno martellanti di ora (ma come si fa a resistere). Ci sarà però una  
maggiore standardizzazione delle merci sia di standar qualitativi  
(decisamente migliori di quelli attuali) che di costi.

I mezzi di affermazione sociale saranno diversi, soprattutto culturali e di  
autorevolezza sociale, la maggior parte degli spot, quindi, riguarda corsi,  
università, master...anche all'eccesso, ovviamente.

Insomma, c'è sempre l'uomo dalla cultura sterminata, che sta nella vasca con  
la paperella di gomma, ma comanda i grandi del mondo solo con l'autorità del  
suo sguardo (si si, lo troviamo ridicolo anche noi).

Ci sarà però maggiore concentrazione della ricchezza nelle mani di pochi  
(diciamo che i "veri" ricchi saranno un centinaio su tutta la terra, ma  
saranno davvero molto ricchi) a fronte di uno standard generale più  
accettabile.

Purtroppo non si è ancora risolto il problema dei disadattati sociali.

> Contro quali malattie ci si vaccina ai tuoi tempi?

Oddio...appena nati quello contro le malattie esantematiche (morbillo,  
varicella, rosolia), contro epatite, Hiv e Aids e contro le influenze; a 13  
anni contro candida, sifilide e le altre sessualmente trasmissibili (ma è  
facoltativo perchè può provocare rash cutaneo, come è successo a me)

> Come si risolverà il problema delle risorse alimentari con una  
popolazione

> in continuo aumento? attenta che se dici epidemia devi anche dire epidemia

> di cosa e come, e dare dati...

Epidemia???

Colonizzazione! Hai idea di quanti mondi siano ancora "liberi" e pronti per  
essere popolati? Anche se ci dispiace non aver mai trovato altre forme di



vita senzienti, il vantaggio è che lo spazio e le risorse di certo non mancano. Inoltre, con un commercio più su vasta scala, si riesce a far bastare le risorse per tutti gli attuali 6 miliardi di abitanti (anche se ci sono zone ancora ai limiti della sussistenza).  
L'irrigazione del deserto, ha poi regalato uno sterminato territorio adatto alla coltivazione. Anche la facilità di trasporto delle merci da una parte all'altra del pianeta rende le cose più facili.

ciao

--

R

From oppenheimer@bomb.ne Sat Jul 26 13:10:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:10:57 GMT

"Angelus" said:=20

>>>>>Dovrebbe essere marzo del 2005, mi sembra.  
>>>>Guarda che ci stai illudendo non te lo perdoneremo mai.  
>>>>Sei sicura che andr=E0 come hai descritto?  
>>>E' sicuro almeno quanto costanzo =E8 un rettiliano  
>>Ma non era gi=E0 della P2?  
>Scusa, secondo te quelli della P2 di che razza erano?  
>Lascia perdere, lei =E8 stata con i Grigi che le guardavano sotto la gonna=  
per  
>anni, =E8 una collaborazionista.

Ma Bertinotti =E8 un rettiliano, un grigio o un rosso?

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 26 13:11:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:11:18 GMT

"Morpheus" <morpheus@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:S\_eUa.15182\$Df5.378270@news1.tin.it...  
> Sono nuovo scusa ma sbaglio o esiste una relazione amorosa tra Vilandra e  
il  
> famigarato Arbel????  
> Mi sa che tu sai qualcosa ma per ora ti sei anche trattenuto sputa fuori  
il  
> rospo dai,ma poi chi è Vilandra?  
>  
> Ciao

No, cos'hai capito?... esiste una relazione a base di raggi organici  
passionalsiriani fra Arbel e me!...  
Vilandra, invece, fa parte della buon costume galattica ed è impegnata  
nell'arresto dell'esibizionista delle 7 Galassie "Mc Albritc", originario  
del pianeta "Larius"!...  
Informati!

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 13:11:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAFLESIA FOR EVER  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:11:42 GMT

"Max" <max@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:FUrUa.26166\$Za4.696613@news2.tin.it...  
> Manda a cagare tutti quanti, tanto non ci capirebbero un par de cojoni.  
> Meglio tu che arbel!  
>  
> SMACK!

Ehi, grazie!  
:))

--

Raf.

From oppenheimer@bomb.ne Sat Jul 26 13:16:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:16:18 GMT

"Yule" said:

>Lo so che sei Quetzal.

Quetzal? E' quello col potere sfigato? Molto meglio DIABLO, tra i  
Guardian Force.

From eliss@despammed.com Sat Jul 26 13:16:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Eliss <eliss@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 13:16:42 +0200

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> wrote:  
>"Stefano"

>>>>>Dovrebbe essere marzo del 2005, mi sembra.  
>>>>Guarda che ci stai illudendo non te lo perdoneremo mai.  
>>>>Sei sicura che andrà come hai descritto?  
>>>E' sicuro almeno quanto costanzo è un rettiliano  
>>Ma non era già della P2?  
>  
>Scusa, secondo te quelli della P2 di che razza erano?

(che è successo ai tuoi quote?)

>Lascia perdere, lei è stata con i Grigi che le guardavano sotto la gonna per  
>anni, è una collaborazionista.

Se è per quello sono anche il puntale dell'albero di natale di idf e  
solo perchè sono troppo cerebrale.

From eliss@despammed.com Sat Jul 26 13:17:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Eliss <eliss@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 13:17:57 +0200

Stefano <oppenheimer@bomb.ne> wrote:  
>"Angelus" said:

>>>>>>Dovrebbe essere marzo del 2005, mi sembra.  
>>>>>>Guarda che ci stai illudendo non te lo perdoneremo mai.  
>>>>>>Sei sicura che andrà come hai descritto?  
>>>>>E' sicuro almeno quanto costanzo è un rettiliano  
>>>Ma non era già della P2?  
>>Scusa, secondo te quelli della P2 di che razza erano?  
>>Lascia perdere, lei è stata con i Grigi che le guardavano sotto la gonna per  
>>anni, è una collaborazionista.  
>  
>Ma Bertinotti è un rettiliano, un grigio o un rosso?

Se Bertinotti è un grigio io sono una collaborazionista sul serio.

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 26 13:20:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Jul 2003 13:20:01 +0200

paolo <oreliete@riscali.it> wrote:

- > Lo potremo verificare TUTTI, e i tuoi detrattori o gli scettici si
- > convincerebbero.
- > Sarebbe una vera rivoluzione.
- > Facci sapere, grazie

Rotflesia, vanno bene anche un paio di numeretti - su una ruota a tua scelta - per il nobile giuoco del lotto, eh

--

mic

Sign for rent

From max@tin.it Sat Jul 26 13:20:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAFLESIA FOR EVER

From: "Max" <max@tin.it>

Date: Sat, 26 Jul 2003 11:20:14 GMT

- > Ehi, grazie!
- > :))
- > --
- > Raf.
- >

Prego!

SMACK!

O\_\_=

Max!

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 13:23:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: piccola osservazione per raflesia

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Jul 2003 11:23:40 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z171Y1059195580X2667@usenet.libero.it...

>

- > Oh buongiorno a tutti :)
- > Buongiorno anche a raflesia, alla quale volevo far notare una cosa.
- > Va bene babbage, e il calcolatore.
- > Leonardo DaVinci, ai suoi tempi, mi sà che lo consideravano un po' matto.
- > Intuiva tanti princìpi fondamentali per la scienza dei secoli a venire, ma

> nella pratica, mica tanto.

Guarda che lo scopo non era dire "io so come si fa", era immettere la curiosità che avrebbe portato agli studi verso la scoperta.

- > I suoi studi sul volo non hanno aiutato i fratelli wright più di tanto.
- > La sua intuizione sul cuscinetto a sfera è servita solo a farci dire, in età
- > industriale: toh! ci aveva pensato pure leonardo!
- > (ma riscoprendolo a posteriori).

Leonardo non è riuscito a far volare quei così solo perché gli mancavano i materiali ultraleggeri.

Sì, ok, chi ha progettato le intrusioni non aveva pensato ai materiali, così come non aveva immaginato che Babbage non avrebbe trovato un orologiaio in grado di fare pezzi abbastanza piccoli.

Ma noi avevamo la nostra storia che ci diceva cosa andava fatto e l'abbiamo fatto.

- > Su Verne...che dire?
- > Solo perché favoleggiava un viaggio sulla luna?
- > E la cappella del viaggio al centro della terra?
- > Ma che è, uno scienziato? che scrive romanzi di intrattenimento-utopia?

Non si tratta di scienziati nel senso proprio, te l'ho detto, doveva stuzzicare la curiosità.

Ad esempio il Nautilus, lo sai che il primo sommergibile si chiama Nautilus? Certo in onore di Verne, oppure lui già sapeva che si sarebbe chiamato così. E i viaggi spaziali? Dalla terra alla luna e sono gli Americani i primi a viaggiare verso la Luna...con una navicella a due moduli...eh eh eh

- > mi sarebbe sembrato più logico, che ne sò, nominare Edison, Pasteur,
- > Poincaré, Fibonacci, Brunelleschi, Aristotele, Copernico...ma questi nomi
- > non li hai mai fatti, e di post ne hai mandati molti....

Uhm, no. Questi sono tutti "naturali"...altri nomi? l'imperatore Giuliano l'Apostata (che però fu un grosso fallimento, ma la storia è storia); il filosofo Democrito; Giordano Bruno; Guglielmo Marconi; Ulisse Dini; ah, dimenticavo Ada Byron (l'unica coppia mandata nel passato, che invidia) e poi un sacco di illustri sconosciuti e di sfigati di supporto...

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 13:27:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domande spicce per Raflesia

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Jul 2003 11:27:03 GMT

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:n3mUa.25540\$Za4.670057@news2.tin.it...  
> Ciao, ho letto che sei antropologa o qualcosa del genere. A questo punto  
> volevo farti domande facili facili. Il Movimento Raeliano Internazionale

I Raeliani?

Ma se sono persino meno famosi dei Testimoni di Geova e di quelli degli ufo,  
gli Scientologi (religioni studiate a tavolino per fare soldi, a quanto  
pare)!

Niente, dopo un po' semplicemente non se ne parlerà più se non come  
suggestioni esoteriche...come l'Oroscopo, insomma. Tutti lo leggono, nessuno  
ci crede davvero.

Mi spiace, nessuna ambasciata costruita.

--  
Raf.

From kungaa@libero.it Sat Jul 26 13:27:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messor, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Kunga" <kungaa@libero.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:27:06 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:6fgUa.15540\$Df5.389093@news1.tin.it...

>  
> "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:XYfUa.24698  
>  
> > qualcuno nella comunita' di Damanhur in piemonte sostiene che si possa  
> > viaggiare nel passato e tornare  
> > non ricordo l'articolo ma se vai sul loro sito lo trovi  
> > tu dici che non si puo  
> > loro dicono di si ( dicono di averlo fatto ... )  
>  
>  
> Scusami e con quale teoria riescono ad accelerare il corso del tempo per  
> ritornare al futuro?

hanno sviluppato una tecnologia selfica avuta da contatti con entita' molto  
evolute.....

in effetti è la stessa cosa che pochissimi riescono a fare in astrale.

ciao Kunga

From oppenheimer@bomb.ne Sat Jul 26 13:27:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:27:45 GMT

"Eliss" said:=20

>>>Scusa, secondo te quelli della P2 di che razza erano?  
>>>Lascia perdere, lei =E8 stata con i Grigi che le guardavano sotto la gon=  
na per  
>>>anni, =E8 una collaborazionista.  
>>Ma Bertinotti =E8 un rettiliano, un grigio o un rosso?  
>Se Bertinotti =E8 un grigio io sono una collaborazionista sul serio.

E se fosse un rettiliano, come Costanzo e Silvio?

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 26 13:29:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 9 DOMANDE PER RAFLESIA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:29:35 GMT

Cara Raflesia,  
non ho ancora avuto il tempo di seguire bene la marea di botte e risposte  
che hai sostenuto in queste ultime ore ma, come sempre, mi interessa la  
discussione e chiunque faccia affermazioni \*in qualche modo\* stimolanti  
quest'ultima.  
Pertanto, mi piacerebbe che tu, se ne hai la voglia ed il tempo, ci  
spiegassi un po' meglio la tua presenza qui, in un NG italiano, il perchè  
della stessa, ed alcune cosette che riassumo nelle seguenti, brevi domande:

- 1) Come sarà il clima sulla Terra nel 2190 o giù di lì?- E la situazione  
ecologica? (ozono, effetto serra, siccità, ecc...)
- 2) Il trasporto privato sarà basato ancora sulle auto su gomma o ci saranno  
veicoli tipo quelli dei "Pronipoti" di Hanna e Barbera?...;-)
- 3) Le specie animali si saranno tutte estinte? O, meglio, come saremo,  
quanto a conservazione delle specie animali?
- 4) L' atomo sarà ancora un pericolo in termini di guerre, ecc.?
- 5) GLI OCCUPANTI DEGLI UFO SI SARANNO SVELATI? SI SARA' RISOLTO IL LORO  
MISTERO?
- 6) Esisteranno ancora i cacciatori?
- 7) Piero Angela ed il Cicap continueranno a dire che...\*a tutt'oggi non si è  
mai avuta la minima prova di fenomeno paranormale o di UFO\* e che loro hanno  
messo a disposizione il miliardo del Premio Randi a chiunque ne dimostrasse

l'esistenza?

8) Berlusconi continuerà ancora a proporre "miracoli" e milioni di posti di lavoro da mass media \*completamente\* suoi?

9) Sarà sempre così bello fare all'amore?...

Come vedi, Raflesia, ti ho dato un assaggio delle mie infinite curiosità e delle altrettante domande che rivolgerei a chi venisse davvero dal futuro. Io, per principio, credo a tutti, in partenza e, naturalmente, \*rispetto chi mi rispetta\*.

Un consiglio: fregatene di chi ti prende in giro. Qui dentro c'è gente che ne fa un'irrinunciabile necessità per dimostrare a sè stesso che ancora esiste.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 13:33:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda a Raflesia

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Jul 2003 11:33:47 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:nahUa.25351

> > Io non so se crederle.

> > Ci ho pensato: al vostro posto non mi crederei e al mio posto ho

> > qualche dubbio nei suoi confronti, ma poi? Se è vera la mia storia

> > perchè non potrebbe essere vera la sua?

>

> potrebbero ben essere entrambi false, però. No?

Sì, ma rispetto a te io ho maggiori elementi di valutazione: io so che la mia storia è vera.

> quindi gli unici mezzi di interazione con un PC diventeranno la voce o la

> penna? curioso. Sai che riesco a scrivere parecchio più velocemente con la

> tastiera, che non con una penna?

Questione di abitudine. E poi si perde l'arte della scrittura.

>Pensa che avrei giurato che il pc del

> futuro sarebbe stato comandato dalle "mani". Mimi un'azione e questo



- > corrisponde ad un effetto sul sistema. Muovi le mani come se agissi su una
- > tastiera, e il sistema riconosce quello che vuoi scrivere, correggendo gli
- > eventuali refusi.

Pigrizia intellettuale tipica del xx-xi secolo

- > > Ah, gli schermi si piegano e l'alimentazione è sostanzialmente solare,
- > > comunque si possono ricaricare nelle varie stazioni geotermiche poste
- > > un po' come le vostre cabine del telefono.
- >
- > anche in zone non predisposte?

Sì certo,  
è morbido più o meno come un materassino da palestra, ma più sottile.

- > Quindi si sono scavati lunghi pozzi almeno
- > ogni km<sup>2</sup>? E poi che farsene di una fonte di energia buttata per la strada?
- > Non è meglio avercela in casa o in ufficio?

Ma no, non è che ad ogni rifornimento energetico corrisponde un pozzo! :)  
D'altronde anche ora non è che accanto ad ogni benzinaio c'è una trivella :)  
Comunque l'energia ce l'hai a casa, ma quando ti muovi devi ricaricare il Plant o i mezzi di trasporto o qualsiasi altra cosa (tipo la giacca o le scarpe termiche...)

- >
- > > Per il resto il principio è lo stesso di oggi
- >
- > sei divertente. see you.

grazie

- > Ah, apro'pò. mica ti sei portata qualcosa dal futuro, eh? chessò un
- > bell'elenco delle estrazioni del lotto dal 2000 al 2100, tanto per gradire,
- > eh?

non si gioca più al lotto, non ci ho pensato :)  
E' considerato molto anti-etico distribuire denaro a titolo di vincita  
--  
Raf.

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 13:36:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:36:51 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> trovano subito e all'unisono  
> SOLO questo ambiguo mezzo di comunicazione virtuale che e' un NG  
> italiano di discussioni.ufo?

Tu perchè sei qui?

Per discutere con amici di argomenti che ti interessano, suppongo.  
Ecco, io sono qui per lo stesso motivo. E' triste non poter parlare con  
nessuno di cose che per noi rivestono una certa importanza, anche se  
parlarne non serve ad altro che a scambiarsi modi diversi di vedere le cose,  
o anche solo per diletto.

>Perche' non vanno direttamente alla Casa  
> Bianca, a Montecitorio, alla RAI, alla CNN, al NY Times... o non si  
> sovrappongono a questi altri media per diffondere il loro forte  
> "verbo" predicatorio e di profezie che non s'avverano mai?

Tu ce la vuoi la tua faccia in copertina su For Men o Focus?  
Io no!

--  
Raf.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 26 13:38:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:38:37 +0100

On Sat, 26 Jul 2003 11:09:47 +0000, Raflesia wrote:

[ci si vaccina contro]  
> Hiv e Aids

Toh.

Eugenio

--  
Great Lover, n.:  
A man who can breathe through his ears.

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 13:40:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:40:30 GMT

"NHMJS" <nhemjs@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:8wgUa.15600

> Raflesia, posso suggerirti una cosa? OK! Anche se hai delle informazioni sul  
> passato, presente, futuro e statico, non parlare di cose che altri non  
> possono sperimentare. Scusa, tu stai parlando di date del futuro e speri  
che  
> qualcuno ti creda? Se io ti dico UNYGLASS, tu mi dirai se è qualcosa che  
si  
> mangia o che si beve, no? Se ad esempio ti dico che sarà il supermateriale  
> del futuro tu mi credi? No, certamente! Allora il mio consiglio è di  
parlare  
> di cose che anche gli altri possano capire e discutere.

Io rispondo alle domande.

Mi sembra che alla fine si stia disegnando un quadro del mio futuro come in  
un romanzo epistolare e questo è meno freddo di un post in cui avessi  
raccontato ogni particolare del mio mondo.

Questo è un gruppo di discussione e ne stiamo discutendo.

Purtroppo non riesco ad entrare nella mente degli altri e non so cosa essi  
possano davvero capire e cosa no. Mi impegno, promesso.

> Ciao dolce.  
> Un bacio.

Ciao

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 13:41:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:41:28 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:aBgUa.24881\$

> > :( Sapete che per colpa vostra il mondo si beccherà più di 20 anni di  
> > guerra?  
>  
> Eh, capirai, ti risulta che il mondo sia mai stato in pace?

Eh, appunto.

Ma mettersi di impegno a scatenare una guerra non è un po' brutto?

> > > Ma tu vieni dal futuro?  
> >  
> > Che faccio, ti riscrivo tutta la storia?

Posso fare copincolla?

--

Raf

From kungaa@libero.it Sat Jul 26 13:41:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domande spicce per Raflesia  
From: "Kunga" <kungaa@libero.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:41:30 GMT

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:n3mUa.25540\$Za4.670057@news2.tin.it...

Il Movimento Raeliano Internazionale è  
> ormai una religione piuttosto conosciuta in tutto il mondo grazie  
> soprattutto a alla clonazione annunciata a fine 2002 (te l'avranno detto a  
> scuola no?

e a te l'hanno detto che la clonazione raeliana è come il mattone - stereo  
al mercato di NAPOLI ?????????

ciao Kunga

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 13:42:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:42:12 GMT

"Eliss" <eliss@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> >Gli verranno comminati arresti domiciliari, ma requisiti tutti i beni che  
> >diverranno proprietà del distretto Italiano. La tendenza sarà quella a  
> >ri-statalizzare, almeno dopo la caduta economica degli USA.  
> >  
> >Dovrebbe essere marzo del 2005, mi sembra.  
>  
> Guarda che ci stai illudendo non te lo perdoneremo mai.  
> Sei sicura che andrà come hai descritto?

Sicurissima.  
Davvero.  
Potete stare tranquilli.

--  
Raf.

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 13:43:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 11:43:29 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio

> >Io ho lasciato casa nel 2198 e, fino ad allora, di bestie strane in giro  
per  
> >l'universo non ne ho viste.  
>  
> Procurati uno specchio e compenserai la lacuna.

Mi stai dicendo che sei come la mitologica Medusa, non ti si può guardare se  
non nel riflesso di uno specchio?

--  
raf.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 26 13:45:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:45:03 +0100

On Sat, 26 Jul 2003 07:27:14 +0000, Giusi wrote:

> Ma che razza di mondo è questo che si vanno ad ammirare gentaccia  
> simile? Io lo trovo solo rivoltante invece. Lo ammirerei se usasse i  
> suoi mezzucci per raggiungere uno scopo importante, tipo aiutare i più  
> deboli, ma lui no.. Si limita a mettere sotto i piedi la gente per il  
> gusto di farlo.

Vedi Giusi, io non e' che lo "ammiri" veramente, e anche il mio commento  
che la sua tecnica e' "magistrale" e' da prendere un po' con le molle  
(c'e' parecchia ironia nel termine).

Detto questo, devo dire che (mi sono gia' scontrato una volta con  
SuperPollo per questa cosa) l'ignoranza e la credulita' sono, fino ad un  
certo punto, delle condizioni umane; passato un certo punto, diventano una  
colpa.

Ciao

P.S. Prima che a STN salga la pressione, che con questo caldo gli fa male: no, nessuno qui vuole fare il poliziotto o proteggerti. E' un Paese libero. Era solo un paragone.

—

A man who can breathe through his ears.

Date: Sat, 26 Jul 2003 13:54:11 +0200

 $\succ$  $\geq$  $\geq$ 

... oppure se preferisci sono professore di niente

 $\geq$ 

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202003%2007.txt[16/02/2024 09:52:28]

Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:57:10 +0100

Rafflesia wrote:

> "Avere ed essere: l'affermazione sociale attraverso la manifestazione di  
> capacità di acquisto nel XX secolo"

mmm passatella, come tesi... direi che fosse in antropologia culturale  
storica...

il ch  porter  la donna ad una lenta ma  
> inesorabile ascesa verso una decisa identit  sociale autonoma.

risposta troppo generica. volevo nomi, date, fatti, movimenti culturali.  
Questa e' la tua materia, no? dovresti essere ferrata...

>  
>> quali nuove formule troveranno gli spot pubblicitari nel 2170?  
>  
> Meno martellanti di ora  
> maggiore standardizzazione delle merci sia di standar qualitativi  
> (decisamente migliori di quelli attuali) che di costi.  
> I mezzi di affermazione sociale saranno diversi, soprattutto culturali e  
> di autorevolezza sociale, la maggior parte degli spot, quindi, riguarda  
> corsi, universit , master...anche all'eccesso, ovviamente.

seee, nel paese di utopia! ma ti rendi conto di quello che scrivi? una  
societa' come la descrivi tu non starebbe in piedi manco con le stampelle,  
IMO. L'universita' si fa pubblicita' e l'acqua sangemini, per dire, no. In  
una societa' comunista, magari, ma non in una post-capitalista come sembra  
sia quella che tu descrivi...

>  
>> Contro quali malattie ci si vaccina ai tuoi tempi?  
>  
> Oddio...appena nati quello contro le malattie esantematiche (morbillo,  
> varicella, rosolia),

eccheccaspita! dopo due secoli di vaccinazioni non si sono ancora estinte?

Hiv e Aids

mmm... ti ha mai detto nessuno che sono uno l'agente eziologico e l'altro il  
nome comune della stessa malattia?

e contro le influenze;

e come si fanno a prevedere le mutazioni del virus? questo mi interessa, se  
hai dati mandameli...

a  
> 13 anni contro candida,

se ci si vaccina contro l'HIV che bisogno c'e' di vaccinarsi contro la

candida? e poi a 13 anni... dalle tue parti il Ministero della sanita' non deve essere molto ferrato in materia di immunologia...

sifilide

e' batterica e non virale, si cura gia' oggi benissimo, non c'e' bisogno di vaccini...

e le altre sessualmente trasmissibili (ma  
> è facoltativo perchè può provocare rash cutaneo, come è successo a me)

rash cutaneo alle meningi, per caso?

>> Come si risolvera' il problema delle risorse alimentari

>

> Epidemia???

> Colonizzazione! Hai idea di quanti mondi siano ancora "liberi" e pronti

> per essere popolati?

no. Leggevo su New Scientis ieri che forse ce n'e' UNO a 90 mila anni luce, o qualcosa del genere.

il vantaggio è che lo spazio e le risorse di certo non  
> mancano. Inoltre, con un commercio più su vasta scala,

secondo me dopo un viaggi di 90.000 anni luce i pomodori, per dire, arrivano un po sfatti...

si riesce a far

> bastare le risorse per tutti gli attuali 6 miliardi di abitanti (anche se

> ci sono zone ancora ai limiti della sussistenza).

ehm... bimbo/a, ci stiamo arrivando ai sei miliardi. Sono previsti entro il 2010. Rifatti i tuoi conti... certo che come antropologo/a sei scarsino/a. Le zone ai limiti della sussistenza sono quelle con una curva di crescita a piramide capovolta, quindi la crescita complessiva non puo' essere negativa...

> L'irrigazione del deserto, ha poi regalato uno sterminato territorio

> adatto alla coltivazione.

e causato sconvolgimenti climatici mica da ridere... su, maddai, almeno leggi un po di fantascienza buona prima...

Te la sei sfangata proprio malino...  
ladybat

--

perle di rugiada:

in ognuna vedo

il mio villaggio

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 14:06:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:06:42 GMT

"paolo" <oreliete@riscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:n9tUa.16897\$Df5.458647@news1.tin.it...

- > Gli scettici sono ovunque, a ragione o a torto.
- > Ti chiedo: tu affermi di venire dal futuro. Bene, se puoi darci una prova
- > certa, potrebbe essere una previsione su un FATTO che succedera' ad esempio
- > tra una settimana, o un mese, come vuoi tu, ma tra breve.
- > Lo potremo verificare TUTTI, e i tuoi detrattori o gli scettici si
- > convincerebbero.
- > Sarebbe una vera rivoluzione.

Premesso che a me dei detrattori e degli scettici non interessa poi molto, ti giro la domanda:  
immagina di trovarti al 26 luglio del 1804. Sapresti dirmi cosa succede fra il 26 luglio e il 4 agosto? Senza usare nessun mezzo, solo a memoria (perchè io non ho modo di contattare il mio futuro). Ciò non toglie che, appena mi verrà in mente un evento preciso con una data precisa non mancherò di postarlo.

Ci sto già pensando.

--  
Raf.

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 26 14:07:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 14:07:04 +0200

Raflesia <contattamy@hotmail.com> wrote:

- > non si gioca più al lotto, non ci ho pensato :)
- > E' considerato molto anti-etico distribuire denaro a titolo di vincita

certo, ma portarsi dietro un annuario delle estrazioni potrebbe fare comodo al viaggiatore del tempo. Il povero disgraziato che abbandona il ventiduesimo secolo, la famiglia, gli amici, il suo modo di vivere, potrebbe comunque consolarsi con una vita comoda nel barbaro mondo del 2003, no? E invece niente.

insomma, al solito. Le prove latitano cara rotfflesia. E le contraddizioni aumentano.  
cia'

--  
mic

Sign for rent

From malgascio@hotmail.com Sat Jul 26 14:10:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo del WTC  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:10:17 GMT

"NoNaMar"

> | Scusa, non ho seguito la questione, perché gli alieni hanno distrutto le  
> | twin towers?  
> |  
> ma veramente credete agli ufo?

Ehi, Berlusconi è Presidente del Consiglio, tutto è possibile.

From malgascio@hotmail.com Sat Jul 26 14:13:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messor, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:13:45 GMT

"Eliss"

> >> Forse ho scritto male,...l'ho ammesso ..mi riferivo al passaggio  
dell'onda  
> >> anomala, il passaggio dalla terza alla quarta  
dimensione...presubilmente  
> >> sempre verso il famoso 2012  
> >  
> >E tu pensi che questa roba sia "famosa"? :)  
> >  
> >Cos'è? Una profezia di ARBEL?  
>  
> Ma soprattutto, "l'ho ammesso" che idioma è?

Sarà una cosa della quarta dimensione, noi non possiamo capire, siamo così  
limitati. :(

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jul 26 14:15:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sat, 26 Jul 2003 13:15:17 +0100

On Sat, 26 Jul 2003 12:06:42 +0000, Raflesia wrote:

> Premesso che a me dei detrattori e degli scettici non interessa poi molto,  
> ti giro la domanda:  
> immagina di trovarti al 26 luglio del 1804. Sapresti dirmi cosa succede fra  
> il 26 luglio e il 4 agosto? Senza usare nessun mezzo, solo a memoria (perchè

Io no. Ma se invece la mia fosse una MISSIONE, cioè' mi ci avessero  
mandato non di sorpresa, ma con uno scopo ben preciso, probabilmente mi  
sarei documentato. Se non altro, per dire, per evitare di trovarmi nel  
World Trade Center l'11 settembre 2001...

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is  
having fun.

From eliss@despammed.com Sat Jul 26 14:19:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Eliss <eliss@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 14:19:27 +0200

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> wrote:

>> >> Forse ho scritto male,...l'ho ammetto ..mi riferivo al passaggio  
>dell'onda  
>> >> anomala, il passaggio dalla terza alla quarta  
>dimensione...presubilmente  
>> >> sempre verso il famoso 2012  
>> >  
>> >E tu pensi che questa roba sia "famosa"? :)  
>> >  
>> >Cos'è? Una profezia di ARBEL?  
>>  
>> Ma soprattutto, "l'ho ammetto" che idioma è?  
>  
>  
>Sarà una cosa della quarta dimensione, noi non possiamo capire, siamo così  
>limitati. :(

Nella quarta dimensione hanno abolito la grammatica?

--

"Ora comprendo che tutte le cose che mi sono state dette su donatella sono  
false, compresa la foto smutandata."  
Serge

From malgascio@hotmail.com Sat Jul 26 14:19:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Jul 2003 12:19:36 GMT

"Leningrad Cowboy"

> >Senti, ci manca tanto per essere promossi?  
> >Sai, la Terra comincia a starci stretta.  
>  
> E io avrei anche bisogno di una macchina nuova.  
> Non è che voialtri lì dal futuro potete mettervi una manina sulla  
> coscienza, eh?

Visto che ci siamo, avrei dei lavori da fare qua in casa, quanto prenderà un muratore del futuro?

From eliss@despammed.com Sat Jul 26 14:20:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Eliss <eliss@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 14:20:05 +0200

Stefano <oppenheimer@bomb.ne> wrote:

>>>>Scusa, secondo te quelli della P2 di che razza erano?  
>>>>Lascia perdere, lei è stata con i Grigi che le guardavano sotto la gonna per  
>>>>anni, è una collaborazionista.  
>>>Ma Bertinotti è un rettiliano, un grigio o un rosso?  
>>Se Bertinotti è un grigio io sono una collaborazionista sul serio.  
>  
>E se fosse un rettiliano, come Costanzo e Silvio?

Come puoi dire una cosa del genere?  
Sembri diessino.

--

"Ora comprendo che tutte le cose che mi sono state dette su donatella sono false, compresa la foto smutandata."  
Serge

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 14:25:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 9 DOMANDE PER RAFLESIA  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:25:47 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:zCtUa.26671

> 1) Come sarà il clima sulla Terra nel 2190 o giù di lì?- E la situazione  
> ecologica? (ozono, effetto serra, siccità, ecc...)

L'utilizzo dell'energia geotermica per qualsiasi cosa sulla Terra limita di molto l'inquinamento e le emissioni di anidride carbonica, per cui l'aria è sostanzialmente migliore.

Il clima è sensibilmente più caldo dell'attuale ed ha un regime piovoso piuttosto tropicale. Grossi problemi di siccità non ce ne sono, perchè c'è grossa facilità di trasporto di acqua da una parte all'altra del pianeta in poche decine di minuti. Tagliando alcuni grossi frammenti di ghiaccio dalle calotte polari si è riusciti ad irrigare una grossa parte dei maggiori deserti.

>

> 2) Il trasporto privato sarà basato ancora sulle auto su gomma o ci saranno

> veicoli tipo quelli dei "Pronipoti" di Hanna e Barbera? ...;-)

Il trasporto privato è in realtà poco privato, nel senso che ci sono delle auto di cui si può usufruire quando serve, mentre il trasporto pubblico funziona a chiamata: selezioni sul Plant la tua meta e l'ora in cui intendi arrivarci e ti viene detto a che ora e dove aspettare il mezzo, concertandolo con le destinazioni e i punti di partenza degli altri utenti. Nel caso in cui non ci siano abbastanza utenti ad andare nella tua stessa direzione, o nel caso in cui i tempi di attesa siano troppo lunghi, ti viene detto dove trovare l'auto personale per recarti dove devi. Ti può venire chiesto di fermarti a prendere fino ad altri due passeggeri, con deviazioni di massimo 10 minuti. Ah, ti può venire chiesto di fare rifornimento. Ovviamente il servizio si paga nelle tasse annuali e non di volta in volta (come qui).

Il trasporto su gomme è stato sostituito da quello a levitazione magnetica

> 3) Le specie animali si saranno tutte estinte? O, meglio, come saremo, > quanto a conservazione delle specie animali?

Hei, sono solo duecento anni! Hai idea di quanto tempo occorra per estinguere tutte le specie animali!

Comunque no, non sono estinte, anzi, si cerca di mantenerne la migliore conservazione possibile

> 4) L' atomo sarà ancora un pericolo in termini di guerre, ecc.?

Molto diminuito ed in via di eliminazione completa. Ci sono state molte difficoltà a smaltire le scorie atomiche.

L'energia a fissione nucleare (a caldo, inutile illudersi di trovare la fissione a freddo per i prossimi 200 anni) viene utilizzata solo per alimentare i mezzi spaziali.

> 5) GLI OCCUPANTI DEGLI UFO SI SARANNO SVELATI? SI SARA' RISOLTO IL LORO > MISTERO?

Sì. Ma nessuna razza aliena. Solo altri umani.

> 6) Esisteranno ancora i cacciatori?

Ci sono aree destinate alla caccia, ma è un'attività che non va per niente

di moda. Personalmente non conosco nessuno che l'abbia mai praticata.

- > 7) Piero Angela ed il Cicap continueranno a dire che...\*a tutt'oggi non si è
- > mai avuta la minima prova di fenomeno paranormale o di UFO\* e che loro hanno
- > messo a disposizione il miliardo del Premio Randi a chiunque ne dimostrasse
- > l'esistenza?

Piero Angela sarà morto e il Cicap si occuperà di una parte delle collaborazioni scientifiche dopo il 2049. Da loro ci sarà forte l'opposizione al mandare le menti nel passato, più propensi a lasciare le cose come stavano, ma d'altronde, se non si fossero mandate indietro le menti, non ci sarebbe stato nessun CICAP.

- > 8) Berlusconi continuerà ancora a proporre "miracoli" e milioni di posti di
- > lavoro da mass media \*completamente\* suoi?

Berlusconi esce dalla scena politica all'inizio del 2005

- > 9) Sarà sempre così bello fare all'amore?...

E' la domanda più bella che mi sia stata fatta: certo che lo sarà :)

- > Come vedi, Raflesia, ti ho dato un assaggio delle mie infinite curiosità e
- > delle altrettante domande che rivolgerei a chi venisse davvero dal futuro.
- > Io, per principio, credo a tutti, in partenza e, naturalmente, \*rispetto chi
- > mi rispetta\*.

Io rispetto qualunque persona e qualunque idea.

- > Un consiglio: fregatene di chi ti prende in giro. Qui dentro c'è gente che
- > ne fa un'irrinunciabile necessità per dimostrare a sè stesso che ancora
- > esiste.

Quando l'uomo ha messo piede sulla Luna, essa si è istantaneamente trasformata del gelido sasso che è.

--  
Raf.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jul 26 14:26:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 14:26:30 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:h3bUa.22438\$Za4.565611@news2.tin.it...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> news:hNaUa.3290

>

> > Ehm..non vorrei deluderti ma la lezione del Tahoma Bridge è la prima  
cosa

> > che ti insegnano sulle costruzioni di ponti.

> > Riprova, sarai più fortunata.

>

> Infatti era sembrata anche a me una domanda un po' così...

> d'altronde il futuro di quel "ponte" è chiaro fin da ora.

No, allora non ci siamo capiti...

E' da escludere che dopo la lezione del Tahoma Bridge esistano ancora  
progettisti di ponti che non tengano conto dei profili aerodinamici degli  
impalcati. E' quindi da escludere che i lavori verranno fermati o ritardati  
per problemi di questo tipo.

Ah, vista anche l'esperienza del Millenium bridge, ti consiglio di non  
cercare neppure di riparare in vaghe discussioni sulle risonanze... ; )

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 14:29:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Jul 2003 12:29:03 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.26.12.15.17.591336@gointernet.co.uk...

>

> Io no. Ma se invece la mia fosse una MISSIONE, cioe' mi ci avessero  
> mandato non di sorpresa, ma con uno scopo ben preciso, probabilmente mi  
> sarei documentato. Se non altro, per dire, per evitare di trovarmi nel  
> World Trade Center l'11 settembre 2001...

E' ovvio, ma non si può pretendere che io conosca gli avvenimenti giorno per  
giorno dal 1998 fino alla fine dei miei giorni (non ho ovviamente voluto  
sapere quando accadrà).

Comunque ti tranquillizzo dicendoti che non ci sarà nessun attentato di  
portata mondiale.

--

Raf.

From malgascio@hotmail.com Sat Jul 26 14:30:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:30:08 GMT

"Eliss"

> >> Ma soprattutto, "l'ho ammetto" che idioma è?  
> >  
> >Sarà una cosa della quarta dimensione, noi non possiamo capire, siamo  
così  
> >limitati. :(  
>  
> Nella quarta dimensione hanno abolito la grammatica?

Ma no, è che hanno più forme verbali rispetto a noi.  
"L'ho ammetto" è strapassato approssimato.

From eliss@despammed.com Sat Jul 26 14:33:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Eliss <eliss@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 14:33:32 +0200

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> wrote:

>> >> Ma soprattutto, "l'ho ammetto" che idioma è?  
>> >  
>> >Sarà una cosa della quarta dimensione, noi non possiamo capire, siamo  
>così  
>> >limitati. :(  
>>  
>> Nella quarta dimensione hanno abolito la grammatica?  
>  
>Ma no, è che hanno più forme verbali rispetto a noi.  
>"L'ho ammetto" è strapassato approssimato.

E io che cominciavo a pensare che le forme verbali su usenet fossero  
maltrattate da più persone.

--

"Ora comprendo che tutte le cose che mi sono state dette su donatella sono  
false, compresa la foto smutandata."  
Sergetto

From dahab@libero.it Sat Jul 26 14:38:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: trasmissione radio popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:38:46 GMT

ciao ragazzi,motli di voi questa notte hanno ascoltato la trasmissione su



radio popolare.

Nonostante il fatto che l'intervista ad arbel non sia stata effettuata indiretta e quindi facilmente manipolabile per l'impossibilit  di un dibattito in realtime,

volevo ringraziare coloro che sono intervenuti da idu , nonostante abbiano espresso le solite opinioni, e che hanno avuto il "coraggio" di uscire momentaneamente dal branco facendo ascoltare le loro voci a livello nazionale per esprimere le loro opinioni ( ovviamente per me contrastabili ).

Credo che in tutto questo, sia idu cos'i' come coloro che sono intervenuti da parte di avdl abbiano fatto un passo avanti. Spero che in futuro si possa ripresentare l'occasione per confrontarci, al di la' del newsgroup cosi' come e' stato ieiri sera.

Con questo chiudo. Mi sembrava giusto esprimere con onest  la mia opinione in merito.

A presto,

sinai.

From anisotropico@virgilio.it Sat Jul 26 14:44:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Osservazione

From: Anisotropo <anisotropico@virgilio.it>

Date: Sat, 26 Jul 2003 12:44:27 GMT

guardando il post "Sveglia!" su italia.discussioni.roma, potete notare come Raflesia, abbia fatto consulenze archeologiche per un qualche libro sul Ninfeo di Egeria; ora mi chiedo, avendo lei/lui conseguito la laurea nel futuro, con quale titolo ha partecipato alle ricerche per una pubblicazione? Si sar  forse laureata anche qui?

Gradirei anche una risposta alle seguenti domande:

A quanti anni sei arrivata nel XX sec?

Hai conseguito un titolo di studio in questo tempo?

Saluti

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jul 26 14:45:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Raflesia ( non li fanno pi  come una volta i troll..)

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Sat, 26 Jul 2003 12:45:42 +0000 (UTC)

<http://www.galaxymanga.it/harlocknemici.htm>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jul 26 14:46:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 9 DOMANDE PER RAFLESIA

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Sat, 26 Jul 2003 14:46:33 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:fruUa.17229\$Df5.467822@news1.tin.it...

- > L'energia a fissione nucleare (a caldo, inutile illudersi di trovare la
- > fissione a freddo per i prossimi 200 anni)

FISSIONE a freddo? De he hi ^\_\_\_^

- > viene utilizzata solo per
- > alimentare i mezzi spaziali.

La \*fissione\* per i mezzi spaziali? LOL!

From fan@cinema.com Sat Jul 26 14:50:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAFLESIA FOR EVER  
From: "FanCinema" <fan@cinema.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 14:50:06 +0200

Anche se mi riesce difficile credere che vieni dal futuro dato che sono  
sempre un pò scettico se non ho delle prove... ti trovo simpatica e mitica!  
:)

CIAO!

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 14:56:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda ancora più facile per Raflesia  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:56:36 GMT

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:ujmUa.25545

- > Visto che tra due secoli sono tutti atei (come i raeliani) e seguono una
- > filosofia di sboccio sulla linea del buddhismo (come i raeliani), mi
- > racconti, magari con una breve cronologia, il crollo:
- > 1.- Della religione cattolica con particolare attenzione all'influenza che
- > questa ha e avrà nei paesi dell'attuale terzo mondo

Nessun crollo, solo una perdita continua di fedeli in occidente, tanto che  
ad un certo punto la Santa Sede verrà trasferita in America Latina, poi in  
Sud Africa. Non so se ci sia ancora un Papa, è possibile.

> 2.-Dell'impero del vaticano e del pontificato, anche da un punto di vista  
> della politica e Stato Vaticano. Cosa se ne è fatto delle sterminate  
> proprietà del vaticano? (chiede cattedrali, oratori, appartamenti,  
oratori,  
> terreni, conti in banca, giri di prostituzione ecc..)

Già prima del trasferimento molte proprietà, come il resto anche tutti gli  
altri beni artistici europei, entrarono nella gestione del governo europeo.  
I beni finanziari, invece, rimasero in possesso della Santa Sede e furono  
trasferiti in America, dove subirono il crack finanziario di quel  
continente.

--

raf.

From max@tin.it Sat Jul 26 14:58:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Max" <max@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:58:11 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:YyuUa.3565\$w8.1328@news.edisontel.com...

>  
> "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:h3bUa.22438\$Za4.565611@news2.tin.it...  
> >  
> > "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:hNaUa.3290  
> >  
> > > Ehm..non vorrei deluderti ma la lezione del Tahoma Bridge è la prima  
> cosa  
> > > che ti insegnano sulle costruzioni di ponti.  
> > > Riprova, sarai più fortunata.  
> >  
> > Infatti era sembrata anche a me una domanda un po' così...  
> > d'altronde il futuro di quel "ponte" è chiaro fin da ora.  
>  
> No, allora non ci siamo capiti...  
> E' da escludere che dopo la lezione del Tahoma Bridge esistano ancora  
> progettisti di ponti che non tengano conto dei profili aerodinamici degli  
> impalcati. E' quindi da escludere che i lavori verranno fermati o  
ritardati  
> per problemi di questo tipo.  
> Ah, vista anche l'esperienza del Millenium bridge, ti consiglio di non  
> cercare neppure di riparare in vaghe discussioni sulle risonanze... ; )  
>  
>

Non strombazzate ai quattro venti con parole altisonanti costruzioni, ponti  
e grattacieli. Io so solo che le abitazioni fatte mille anni fa stanno

ancora in piedi nonostante i terremoti e edifici fatti qualche anno fa,  
basta una tremarella del suolo per farli cadere come castelli di carte. 29  
bambini sono morti l'anno scorso in una scuola che doveva essere "sicura".  
Sì, sicura era la fonte di guadagno per il costruttore, che l'aveva  
costruita con la sabbia e la saliva.

Max! (un fan sfegatato di Raflesia)

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 14:58:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 9 DOMANDE PER RAFLESIA  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 12:58:47 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:oHuUa.3566\$w8.1799@news.edisontel.com...

>  
> "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:fruUa.17229\$Df5.467822@news1.tin.it...  
>  
>  
> > L'energia a fissione nucleare (a caldo, inutile illudersi di trovare la  
> > fissione a freddo per i prossimi 200 anni)  
>  
> FISSIONE a freddo? De he hi ^\_\_^  
>  
> > viene utilizzata solo per  
> > alimentare i mezzi spaziali.  
>  
> La \*fissione\* per i mezzi spaziali? LOL!

ops...fusione...

un errore, scusate.

--  
Raf

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 15:04:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Osservazione  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 13:04:00 GMT

"Anisotropo" <anisotropico@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:8ct4iv8kn70e9uhf0j69uhar5vhdjteh09@4ax.com...  
> guardando il post "Sveglia!" su italia.discussioni.roma, potete notare  
> come Raflesia, abbia fatto consulenze archeologiche per un qualche

- > libro sul Ninfeo di Egeria; ora mi chiedo, avendo lei/lui conseguito
- > la laurea nel futuro, con quale titolo ha partecipato alle ricerche
- > per una pubblicazione? Si sarà forse laureata anche qui?

Come si evince da quel post, ho dato una mano ad un amico.

- > A quanti anni sei arrivata nel XX sec?

24

- > Hai conseguito un titolo di studio in questo tempo?

Si.

>

- > Saluti

ciao

--

Raf.

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jul 26 15:22:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: l' mp3 di radio popolare correzione  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 13:22:34 +0000 (UTC)

correzione al mio prec. mex., non è il caso che mi mandate raffiche di  
messaggi in winmx :)  
entrate nella chat di winmx "il mercatino dei divx"  
sulla destra cercate "marco corso"  
selezionatelo  
tasto destro mouse --> browse  
individuate arbel11.mp3 e arbel12.mp3  
cliccateli e vi parte il download

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jul 26 15:32:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 9 DOMANDE PER RAFLESIA  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 15:32:30 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bWuUa.17341\$Df5.471988@news1.tin.it...

>  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
> news:oHuUa.3566\$w8.1799@news.edisontel.com...  
> >  
> > "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:fruUa.17229\$Df5.467822@news1.tin.it...  
> >  
> >  
> > > L'energia a fissione nucleare (a caldo, inutile illudersi di trovare  
la  
> > > fissione a freddo per i prossimi 200 anni)  
> >  
> > FISSIONE a freddo? De he hi ^\_\_\_^  
> >  
> > > viene utilizzata solo per  
> > > alimentare i mezzi spaziali.  
> >  
> > La \*fissione\* per i mezzi spaziali? LOL!  
>  
> ops...fusione...  
>  
> un errore, scusate.

Fusione per mezzi spaziali?  
Forse giusto nel 2190, ma ribadsico il LOL.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jul 26 15:35:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 15:35:36 +0200

"Max" <max@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:DVuUa.17337\$Df5.471386@news1.tin.it...

> Non strombazzate ai quattro venti con parole altisonanti costruzioni,  
ponti  
> e grattacieli. Io so solo che le abitazioni fatte mille anni fa stanno  
> ancora in piedi nonostante i terremoti e edifici fatti qualche anno fa,  
> basta una tremarella del suolo per farli cadere come castelli di carte.

Una "tremarella" andrà bene per fare crollare un edificio costruito male o  
in economia.

Aspetta mille anni e poi vedrai se le dighe costruite in questo secolo  
saranno ancora in piedi.

From novalid@invalid.com Sat Jul 26 15:38:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Scontro\_Arbel,\_Mess?=  
=?ISO-8859-1?Q?ore,\_Raflesia...\_ch?=  
=?ISO-8859-1?Q?i\_vincer=E0=3F?=  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 15:38:07 +0200

["Raflesia" <contattamy@hotmail.com>]

>Mi stai dicendo che sei come la mitologica Medusa, non ti si può guardare se  
>non nel riflesso di uno specchio?

La controreplica è ardita, te la passo per bontà visto che ispiri  
sufficiente pena.

Sai com'è.... di personaggi come te e gli altri fessi che pascolano in  
questi NG ce ne sono molti, ormai troppi. Alcuni si divertono, io non  
troppo. Più' che altro sono divertenti quelli che vi rispondono quasi  
seriamente.

Ho sempre pensato che questo NG fosse il luogo chiave per alcuni studi  
sociologici. Spero che gli esperti del settore non sprechino cotanto  
ben-di-dio.

From max@tin.it Sat Jul 26 15:58:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Max" <max@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 13:58:39 GMT

> Ho sempre pensato che questo NG fosse il luogo chiave per alcuni studi  
> sociologici. Spero che gli esperti del settore non sprechino cotanto  
> ben-di-dio.

No guarda, risparmiaci i tuoi studi sociologici.  
Di rincoglioni che studiano gli altri, il mondo ne è pieno zeppo.  
Sociologia? L'avrà inventata uno che non aveva un cazzo da fare  
nè tantomeno voglia di lavorare.

Max!

From max@tin.it Sat Jul 26 16:02:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Max" <max@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 14:02:11 GMT

> Sai com'è.... di personaggi come te e gli altri fessi che pascolano in  
> questi NG ce ne sono molti...

Qua di fesso io ne vedo uno solo. te.

From Albion@despammed.com Sat Jul 26 16:32:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 14:32:50 GMT

Rafflesia <contattamy@hotmail.com> wrote in message  
3JkUa.25512\$Za4.666776@news2.tin.it...

> La mia tesi l'ho discussa fra un paio di centinaia di anni.  
> Mi sono occupata di antropologia culturale, teoricamente dovrei servire da  
> supporto agli altri per facilitare l'integrazione in questo preciso  
periodo  
> storico.  
> Ho già detto che ho conoscenze superficiali di scienze applicate e di  
> storia.

Visto che vieni dal futuro e quindi avrai accesso a tutte le informazioni  
che adesso sono secretate mi togli una amena curiosità?  
Non è difficile. Durante la Crisi di Cuba è vero che c'erano tre sottomarini  
sovietici armati con siluri a testa nucleare con ordine di ingaggio?  
E un'altra che mi è venuta adesso scrivendo. Ti ricordi le date della  
maggiori bolle speculative? Sai c'è un Hummer giallo canarino che mi fa  
impazzire.....  
Sì Eugenio è una oscenità, ma se lei mi dice le date ne compro uno nero per  
te.

> Ma guarda. Strano davvero. Vai da tua mamma o dal tuo lattaio o dal  
> giornalaio e chiedigli delle grammatiche generative chomskiane...scommetto  
> che non ne sanno nulla, eppure sono state teorizzate nei vostri anni  
> settanta...

In effetti hai ragione. Se mi chiedono a me qualcosa di fisica fare una  
figura mooolto magra.  
Ma dimmi che sistema economico usate?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Gof.nospam@tin.it Sat Jul 26 16:33:30 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 14:33:30 GMT

On Sat, 26 Jul 2003 11:36:51 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

Goffredo :

>> trovano subito e all'unisono  
>> SOLO questo ambiguo mezzo di comunicazione virtuale che e' un NG  
>> italiano di discussioni.ufo?

>Tu perchè sei qui?

perche' il NG e' pubblico

>Per discutere con amici di argomenti che ti interessano, suppongo.

anche, anche se poco, come pure per intervenire li' dove si scatafalca  
(TM) e si esagera un po' troppo con cose che esulano dalle proprie  
conoscenze, ma anche per "monitorare" come viene spesso spacciata per  
"ufologia" cio' che ufologia proprio non e', come ci si spaccia per  
"ufologi" subito dopo aver osservato una lucina in cielo o letto o  
aver visto dei libercoli, rivistine, sitini www e trasmissioni  
spazzatura (televisive o radiofoniche) sugli "ufi-ET" & misteri  
annessi e connessi che trattano... delle loro "imprese"

>Ecco, io sono qui per lo stesso motivo.

quindi hai anche tu dei validi motivi, diciamo, di socio-ufologia?

>E' triste non poter parlare con  
>nessuno di cose che per noi rivestono una certa importanza

IMHO in questi casi piu' che parlare (=scrivere) occorre "ascoltare",  
ovvero \*leggere\* cio' che si scrive su questo NG per rendersi conto  
delle qualita' e delle conoscenze "ufologiche" degli interlocutori (ad  
esclusione di un piccolo e ristretto numero di netters, 5-6 persone al  
massimo!, che effettivamente si occupano sia di ufologia "campale" che  
di inchieste)

>>Perche' non vanno direttamente alla Casa  
>> Bianca, a Montecitorio, alla RAI, alla CNN, al NY Times... o non si  
>> sovrappongono a questi altri media per diffondere il loro forte  
>> "verbo" predicatorio e di profezie che non s'avverano mai?

>Tu ce la vuoi la tua faccia in copertina su For Men o Focus?  
>Io no!

beh, il NY Times e gli altri media (internazionali), la Rai, la CNN  
etc, non sono proprio dei "For Men" o dei "Focus". Poi esistono alcune  
commissioni scientifiche e diversi ottimi enti (extra nazionali) che

si occupano seriamente di ufologia : basterebbe quindi che un qualsiasi "viaggiatore del futuro", un qualsiasi "sirianotipo" o un qualsiasi "rapito tra le bruschette" portasse le proprie chiappe e le proprie \*prove\* da chi di dovere per farne verificare "l'effetto che fa". E' come se io, tanto per parafrasare con il mio linguaggio naturale, andassi a mostrare una "mia" e piu' semplice dimostrazione dell'ultimo teorema di Fermat (dimenticando magari sia il lavoro del matematico Andrew Wiles e del suo predecessore Taniyama sulle proprieta' modulari delle curve ellittiche) passando piu' su usenet via qualche anonimo e spaparacchiato NG che non su, chesso'?, \*prima\* gli Annals of Mathematics [1], Mathematics of Computation o un J. Amer. Math. Soc.!

[1] A. Wiles "Modular elliptic curves and Fermat's Last Theorem" Ann. Math. N. 141 (1995), pp. 443-551.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Sat Jul 26 16:34:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 14:34:22 GMT

On Sat, 26 Jul 2003 11:36:51 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> trovano subito e all'unisono  
>> SOLO questo ambiguo mezzo di comunicazione virtuale che e' un NG  
>> italiano di discussioni.ufo?

>Tu perchè sei qui?

perche' il NG e' pubblico

>Per discutere con amici di argomenti che ti interessano, suppongo.

anche, anche se poco, come pure per intervenire li' dove si scatafalca (TM) e si esagera un po' troppo con cose che esulano dalle proprie conoscenze, ma anche per "monitorare" come viene spesso spacciata per "ufologia" cio' che ufologia proprio non e', come ci si spaccia per "ufologi" subito dopo aver osservato una lucina in cielo o letto o aver visto dei libercoli, rivistine, sitini www e trasmissioni spazzatura (televisive o radiofoniche) sugli "ufi-ET" & misteri annessi e connessi che trattano... delle loro "imprese"

>Ecco, io sono qui per lo stesso motivo.

quindi hai anche tu dei validi motivi, diciamo, di socio-ufologia?

>E' triste non poter parlare con

>nessuno di cose che per noi rivestono una certa importanza

IMHO in questi casi piu' che parlare (=scrivere) occorre "ascoltare", ovvero \*leggere\* cio' che si scrive su questo NG per rendersi conto delle qualita' e delle conoscenze "ufologiche" degli interlocutori (ad esclusione di un piccolo e ristretto numero di netters, 5-6 persone al massimo!, che effettivamente si occupano sia di ufologia "campale" che di inchieste)

>>Perche' non vanno direttamente alla Casa

>> Bianca, a Montecitorio, alla RAI, alla CNN, al NY Times... o non si

>> sovrappongono a questi altri media per diffondere il loro forte

>> "verbo" predicatorio e di profezie che non s'avverano mai?

>Tu ce la vuoi la tua faccia in copertina su For Men o Focus?

>Io no!

beh, il NY Times e gli altri media (internazionali), la Rai, la CNN etc, non sono proprio dei "For Men" o dei "Focus". Poi esistono alcune commissioni scientifiche e diversi ottimi enti (extra nazionali) che si occupano seriamente di ufologia : basterebbe quindi che un qualsiasi "viaggiatore del futuro", un qualsiasi "sirianotipo" o un qualsiasi "rapito tra le bruschette" portasse le proprie chiappe e le proprie \*prove\* da chi di dovere per farne verificare "l'effetto che fa". E' come se io, tanto per parafrasare con il mio linguaggio naturale, andassi a mostrare una "mia" e piu' semplice dimostrazione dell'ultimo teorema di Fermat (dimenticando magari sia il lavoro del matematico Andrew Wiles e del suo predecessore Taniyama sulle proprieta' modulari delle curve ellittiche) passando piu' su usenet via qualche anonimo e spaparacchiato NG che non su, chesso'?, \*prima\* gli Annals of Mathematics [1], Mathematics of Computation o un J. Amer. Math. Soc.!

[1] A. Wiles "Modular elliptic curves and Fermat's Last Theorem" Ann. Math. N. 141 (1995), pp. 443-551.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From taita@hotmail.com Sat Jul 26 16:36:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: l' mp3 di radio popolare correzione

From: "Taita" <taita@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Jul 2003 14:36:52 GMT

Marko Corso, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

> correzione al mio prec. mex., non è il caso che mi mandate raffiche

> di messaggi in winmx :)

> entrate nella chat di winmx "il mercatino dei divx"

> sulla destra cercate "marco corso"

> selezionatelo

> tasto destro mouse --> browse

> individuate arbel11.mp3 e arbel12.mp3

> cliccateli e vi parte il download

mica l'ho trovata sta stanza...

:-/

Taita

From lenincow@despammed.com Sat Jul 26 16:37:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?

From: Leningrad Cowboy <lenincow@despammed.com>

Date: Sat, 26 Jul 2003 14:37:03 GMT

On Sat, 26 Jul 2003 12:19:36 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote:

>

>"Leningrad Cowboy"

>

>> >Senti, ci manca tanto per essere promossi?

>> >Sai, la Terra comincia a starci stretta.

>>

>> E io avrei anche bisogno di una macchina nuova.

>> Non è che voialtri lì dal futuro potete mettervi una manina sulla

>> coscienza, eh?

>

>Visto che ci siamo, avrei dei lavori da fare qua in casa, quanto prenderà un  
>muratore del futuro?

Credo sui 5-600 Hgdyterw all'ora.

A conti fatti non so se ti conviene.

L.C.

^^^

From Gof.nospam@tin.it Sat Jul 26 16:43:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Sat, 26 Jul 2003 14:43:49 GMT

On Sat, 26 Jul 2003 12:06:42 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>ti giro la domanda:

>immagina di trovarti al 26 luglio del 1804. Sapresti dirmi cosa succede fra

>il 26 luglio e il 4 agosto?

in che luogo e rispetto a chi in particolare?

>Senza usare nessun mezzo, solo a memoria (perchè

>io non ho modo di contattare il mio futuro).

ma il tuo passato... me sembra de si' :))

>Ciò non toglie che, appena mi  
>verrà in mente un evento preciso con una data precisa non mancherò di  
>postarlo.

>Ci sto già pensando.

un suggerimento, anche se ovviamente limitato (perche' la storia dal  
26 lungio al 4 agosto del 1804 e' quella di \*parecchi\* eventi) :

"Storia del mondo moderno", Vol IX, "1773-1830", Cambridge University  
Press (in Italia "Garzanti", nel 1969)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From oreliete@riscali.it Sat Jul 26 17:09:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 15:09:54 GMT

"Max" <max@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> Io so solo che le abitazioni fatte mille anni fa stanno  
> ancora in piedi nonostante i terremoti e edifici fatti qualche anno fa,  
> basta una tremarella del suolo per farli cadere come castelli di carte. 29  
> bambini sono morti l'anno scorso in una scuola che doveva essere "sicura".

Confermo. Qui dove abito io c'e' un antichissimo ponte costruito dai Romani.  
Su questo ponte negli anni '60 sono passati TIR carichi di tonnellate di  
apparecchiature per costruire uno stabilimento petrolchimico.  
In quegli anni c'era nelle vicinanze un ponte moderno costruito per  
salvaguardare l'antico ponte. Solo che dopo un po' ha cominciato a crollare  
ed e' stato chiuso per anni...  
Paolo

From forlornc clown@myrealmmailboxonmy.signature Sat Jul 26 17:16:46 2003  
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda seria realizzata in collaborazione con A.RB.EL MA.GI:QUE  
From: Forlorn Clown <forlornc clown@myrealmmailboxonmy.signature>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 15:16:46 GMT

On 25 Jul 2003 02:45:17 -0700, in  
<7b53d80.0307250145.523552f4@posting.google.com> ino@freemail.it (Dio  
sportivo) wrote:

>Ateo, tu credi negli extraterrestri ?

Diciamo che in base ad un ragionamento che tiene conto del numero di

pianeti galassie ecc. di cui sappiamo l'esistenza (che sono una minima parte delle totali, posto che ci sia un totale) e al fatto che se noi stiamo qua non vedo perchè non dovrebbe esserci qualcos'altro su qualche altro pianeta ed altri discorsi di questo tipo ritengo molto probabile (ma non \*certo\*) che ci siano altre forme di vita da qualche parte (concetto di vita che non ha ancora una formulazione definita, ma ci siamo capiti).

Che invece queste forme di vita siano venute su questo pianeta a spasso su dischi volanti a ficcarci sonde anali questo lo ritengo davvero poco probabile, quasi zero (ed anche questo su un ragionamento che tiene conto dell' distanze in ballo e sulla scarsa attendibilità ed univocità delle testimonianze)

Saluti agnostici.

--

Forlorn Clown

(ero Bubu, ho cambiato nome)

"It's too hard to hold hands when Your hand's a fist" MM  
forlornclown(a)interfree.it

From Albion@despammed.com Sat Jul 26 17:22:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 15:22:29 GMT

Rafflesia <contattamy@hotmail.com> wrote in message  
%jtUa.16933\$Df5.459914@news1.tin.it...

> > Domandine di antropologia culturale: che succederà alla situazione  
> > femminile del medio oriente dopo il 2004 in iraq e afganistan?  
>  
> La Guerra Mediorientale sarà caratterizzata da due grandi blocchi che si  
> scontreranno fra di loro: il blocco Arabo e quello dell'estremo occidente  
> (gli stati uniti, alcuni paesi vassalli dell'America Latina, l'UK e  
Israele)

Bello.

Riavremo le colonie.

> Sebbene essa sia piuttosto lunga e sanguinosa, metterà in contatto i paesi  
> arabi più estremisti con quelli più moderati e con l'Europa, che, pur non  
> schierandosi apertamente, appoggerà molto i paesi Arabi sia con aiuti  
> umanitari sia, forse, con aiuti finanziari.

Daremo pure calci in culo agli unni ed ai frogs.

Mi piace questo scenario.

Quando s'inizia?

> Alla fine della guerra, nel  
> 2027, i paesi Arabi avranno maturato una coscienza sociale decisamente

- > laica, il ch   porter   la donna ad una lenta ma inesorabile ascesa verso una
- > decisa identit   sociale autonoma.

Certo.

Li civilizzeremo ben bene questa volta.

- > > quali nuove formule troveranno gli spot pubblicitari nel 2170?
- >
- > Meno martellanti di ora (ma come si fa a resistere). Ci sar   per   una
- > maggiore standardizzazione delle merci sia di standar qualitativi
- > (decisamente migliori di quelli attuali) che di costi.

LOL

- > I mezzi di affermazione sociale saranno diversi, soprattutto culturali e di
- > autorevolezza sociale, la maggior parte degli spot, quindi, riguarda corsi,
- > universit  , master...anche all'eccesso, ovviamente.

Ma rotfl!

- > Insomma, c'   sempre l'uomo dalla cultura sterminata, che sta nella vasca con
- > la paperella di gomma, ma comanda i grandi del mondo solo con l'autorit   del
- > suo sguardo (si si, lo troviamo ridicolo anche noi).

LOL

Mi ricorda Douglas Adams.  
Non    che    uno dei vostri?

- > Ci sar   per   maggiore concentrazione della ricchezza nelle mani di pochi
- > (diciamo che i "veri" ricchi saranno un centinaio su tutta la terra, ma
- > saranno davvero molto ricchi) a fronte di uno standard generale pi  
- > accettabile.
- > Purtroppo non si    ancora risolto il problema dei disadattati sociali.

MAi provato con metodi Sovietici?

- > Epidemia???
- > Colonizzazione! Hai idea di quanti mondi siano ancora "liberi" e pronti per
- > essere popolati? Anche se ci dispiace non aver mai trovato altre forme di
- > vita senzienti, il vantaggio    che lo spazio e le risorse di certo non
- > mancano. Inoltre, con un commercio pi   su vasta scala, si riesce a far
- > bastare le risorse per tutti gli attuali 6 miliardi di abitanti (anche se ci
- > sono zone ancora ai limiti della sussistenza).

Ovviamente il maggiore Impero    quello Britannico.

Dimmi abbiamo gi   raso al suolo Parigi? Il nostro Re ha ripreso il suo

giusto titolo di Re di Francia? Coltiviamo patate nei Campi Elisi? C'ome abbiamo ribattezzato il De Gaulle? Ajencourt o Crecy? Se venissi nel vostro periodo avrei la possibilità di avere un fattoria con qualche migliaio di acrai su qualche pianeta ed un migliaio di servi, ehmmmm collaboratori domestici, zulu? Oppure mi dai la splendida notizia che si possono avere direttamente francesi?

- > L'irrigazione del deserto, ha poi regalato uno sterminato territorio adatto
- > alla coltivazione. Anche la facilità di trasporto delle merci da una parte
- > all'altra del pianeta rende le cose più facili.

Non lo metto in dubbio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jul 26 17:33:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 26 Jul 2003 15:33:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bfsh8p\$hv9kh\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> vilandra ha scritto nel messaggio ...

> >menti sapendo di mentire. io non le faccio certe cose, non e' nel mio

> >stile.

> >anyway, continua pure a pensare quello che vuoi di me, pero' per

> >cortesia,

> >evitiamo

> >queste sceneggiate alla mario merola, dai.

>

>

> sono stanco di sentirmi dare del bugiardo da una che non sa nemmeno dove

> si trova il suo naso. Tu certe cose le hai fatte ed evidentemente sono

> nel tuo stile. Non avrei mai pubblicato in un ng una email privata ma a

> questo punto lo faccio per difendermi e mostrare chi è il bugiardo tra

> me e te.

l'email che tu scorrettamente hai postato dimostra che hai torto tu, infatti lei non perora nessuna causa, rispondeva solo alle tue pressanti email private, nelle quali le consigliavi di stare attento al sottoscritto, temendo io mi potessi cibare di carne



umana o intendessi raggiurarla con non meglio precisate facoltà turlupinatorie, tu ti facevi parte diligente non richiesta, per avvertirla del pericolo che avrebbe corso nell'eventualità di conoscermi di persona. A parte il mio giudizio su di te, che mi sembra scontato e sempre più condiviso, attraverso il silenzio, da chi legge questi tuoi post assurdi, risulta evidente come il tuo comportamento nei miei confronti sia sempre stato coerentemente scorretto e tendente a screditare la mia persona davanti a terzi, le menzogne che hai postato al Sig. Venier ne sono una prova. Indipendentemente da altre considerazioni ti considero personalmente responsabile delle tue azioni e pertanto immagino vorrai risponderne personalmente, o te la fai nelle braghe ?

- > Metto soltanto delle x negli header per salvaguardare la tua identità
- > privata, visto che sul ng non mi pare che tu l'abbia mai usata.
- > Ecco dunque l'email che vilandra mi mandò (ironia del destino) il 1
- > aprile 2003.

la tua correttezza è quasi commovente infatti hai postato dei dati dai quali si può risalire alla sua esatta identità, bravo, davvero edificante. Questa è una pubblica violazione della privacy per cui se Vilandra ti volesse denunciare lo potrebbe fare subito. Questo dimostra a tutto l'NG quanto sei intelligente Prof. Giancarlo Albricci.

- > Return-Path: <xxxxxxx>
- > Received: from smtp13.cp.tin.it (192.168.70.207) by ims4b.cp.tin.it
- > (6.5.033)
- > id 3E768515006259B4 for gialbric@tin.it; Tue, 1 Apr 2003
- > 11:27:27 +0200
- > Received: from omnikom (217.141.19.126) by smtp13.cp.tin.it (6.7.016)
- > id 3E8418F5003DBD53 for gialbric@tin.it; Tue, 1 Apr 2003
- > 11:27:27 +0200
- > Received: from 172.16.240.67 by omnikom ([172.16.250.2] running VPOP3)
- > with ESMTP for <gialbric@tin.it>; Tue, 1 Apr 2003 11:27:25 +0200
- > User-Agent: Microsoft-Outlook-Express-Macintosh-Edition/5.0.3
- > Date: Tue, 01 Apr 2003 11:26:58 +0100
- > Subject: sono vilandra
- > From: XXXXXXXXXX XXXXX <XXXXXXXXXXXX>
- > To: <gialbric@tin.it>
- > Message-ID: <BAAF2801.1900%oliva@jce.it>
- > Mime-version: 1.0
- > Content-type: text/plain; charset="ISO-8859-1"
- > Content-transfer-encoding: quoted-printable
- > X-Server: VPOP3 Enterprise V1.5.4 - Registered
- >
- > Ciao giancarlo
- > vorrei rispondere alla domanda che mi hai rivolto su idu, e se lo faccio
- > in

tu le hai posto una domanda al mio riguardo, ergo non ti sei fatto i cazzi tuoi  
io te lo avevo detto di farti i cazzi tuoi, anche in senso retroattivo.

- > pvt è solo perchè dopo le calunnie che hanno scritto di me e arbel, su
- > quel
- > ng non ci voglio più tornare.
- > è vero, l'ho incontrato diverse volte, c'è forse qualcosa di sbagliato?
- > è da
- > un anno che lo conosco e con lui ho sempre avuto un ottimo rapporto di
- > amicizia, e sottolineo amicizia.

tu le hai detto che c'era qualcosa di sbagliato nell'incontrarmi ora cosa hai da dire ?  
hai il coraggio di dire che non è vero forse che le hai detto così ?

infatti Vilandra è stata una delle prime persone ad entrare in AVdL, siamo sempre stato ottimi amici e il suo apporto ai gruppi è sempre stato apprezzato da tutti.

- > siamo amici e ci vogliamo molto bene, non vedo dove stia il problema.
- > perchè tutto questo clamore? perchè la gente deve permettersi di
- > insinuare
- > certe cose senza neanche conoscermi?
- > magari tu puoi aiutarmi a capire, non so.

perchè non posti anche i tuoi illuminati consigli ?

- > ci tenevo anche a farti sapere che sei una delle poche persone di quel
- > ng
- > che stimo.

perchè non posti anche gli illuminati consigli che dopo hai dato a lei ?  
sei molto furbo albricci tanto furbo quanto spregevole.

Non so te, ma io sono abituato al mondo reale, il mondo virtuale mi stà molto stretto,  
non fare che diventi ancora più stretto.

Smettila di rompere i coglioni, te lo dico qui davanti a tutti, smettila di tentare ingerenze  
nella vita privata degli altri, non è roba per te, non ti sai gestire, diventi pericoloso  
per te stesso. Fai Grossi è meglio.

A.RB.EL.

From ???@??? Sat Jul 26 17:38:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Raflesia  
From: "Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 15:38:47 GMT

Se sei anche bona ti sposo

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Jul 26 18:33:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 16:33:40 GMT

Come osi lurido primate incivile! Non potrai mai mirare ad una donna evoluta  
come rafesia nel tuo stato di uomo primitivo del XX secolo!  
;-)

carlos

"Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:bgxUa.17797\$Df5.488603@news1.tin.it...  
> Se sei anche bona ti sposo  
>  
>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Jul 26 18:40:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 16:40:41 GMT

Ciao raflesia, in quanto raeliano sono al corrente di alcuni eventi futuri  
portati dal movimento raeliano che avranno rilevanza storica tale che tra  
due secoli dovrebbe essere comunque cultura generale. L'annuncio di Clonaid  
va ad avviare una strategia mediatica del movimento raeliano che avrà il suo  
primo grande impatto con Rael TV. Vediamo se sai dirmi

- 1.- Quando è previsto l'esordio di tale TV (noi nel movimento sappiamo i  
tempi entro una finestra di due anni). Mi basta l'anno.
- 2.- Quale sarà l'annuncio che darà questa TV che farà il giro del mondo con  
un impatto molto superiore all'annuncio di clonazione ultimo scorso.
- 4.- Perché tale annuncio avrà una risonanza così vasta.

carlos

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From ???@??? Sat Jul 26 18:45:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 16:45:29 GMT

Carlos Bustamante wrote:  
[cut]

Dalle mie parti si dice: "Qui fà buca"

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Sat Jul 26 18:49:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 18:49:37 +0200

Il Sat, 26 Jul 2003 12:45:03 +0100, Eugenio Mastroviti ha scritto:

> (mi sono gia' scontrato una volta con  
> SuperPollo per questa cosa)

:-) Lo ricordo bene. E mi pare che ora come allora ci sia lo stesso  
qui pro quo.

Capisco bene [e lo condivido in pieno] quel che dice Giusi... capisco il  
fastidio di associare il termine \*ammirazione\* con 'ste cose.

Credo pero' di avere anche imparato a capire il tuo punto di vista... per  
parafrasare un classico [correggimi nel caso] tu stai dicendo:

"Ma Arbel e' un uomo d'onore."

[ora pero' non pensare che ti acclamero' imperatore, neh! ;-P]

Sulla responsabilita' di chi segua il santone di turno sono poi d'accordo.

L'unica cosa che voglio sottolineare e' che questa responsabilita' non  
cancella quella ben piu' pesante del santone in oggetto.

Come spesso accade, il soffermarsi sulla responsabilita' di uno puo' far  
sembrare che non si tenga in considerazione quella altrui... \*puo'  
sembrare\* appunto, come e' sembrato in questo caso.

Oltretutto [impressione mia] trovo che i cosiddetti \*seguaci\* di Arbel  
siano generalmente molto in gamba... insomma, a fare la fine del pollo, in  
questo caso, sono pronto a scommettere sia Arbel stesso.

A chi va di scommettere una birra? :-)

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Jul 26 18:49:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 16:49:48 GMT

Ecchevvordì?

"Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:JeyUa.18035\$Df5.493560@news1.tin.it...

> Carlos Bustamante wrote:

> [cut]

>

> Dalle mie parti si dice: "Qui fà buca"

>

>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jul 26 18:51:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: piccola osservazione per raflesia  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 26 Jul 2003 16:51:17 GMT

Il 26 Lug 2003, 13:23, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:

> Guarda che lo scopo non era dire "io so come si fa", era immettere la  
> curiosità che avrebbe portato agli studi verso la scoperta.

ok. chi concretamente si è appoggiato agli studi di Leonardo?

> Leonardo non è riuscito a far volare quei così solo perchè gli mancavano i  
> materiali ultraleggeri.  
> Sì, ok, chi ha progettato le intrusioni non aveva pensato ai materiali,  
così  
> come non aveva immaginato che Babbage non avrebbe trovato un orologiaio in  
> grado di fare pezzi abbastanza piccoli.

mi sembrano errori sospettamente grossolani, sinceramente.

> Ma noi avevamo la nostra storia che ci diceva cosa andava fatto e  
l'abbiamo  
> fatto.

però da questa tua ammissione, pare che l'abbiate fatto senza risultati.  
Se i risultati sono \*poi\* venuti, è \*a prescindere\* da (parte del)le  
spedizioni, mi par di capire...

> > Su Verne...che dire?

> > Solo perché favoleggiava un viaggio sulla luna?

> > E la cappella del viaggio al centro della terra?

> > Ma che è, uno scienziato? che scrive romanzi di intrattenimento-utopia?

- >
- > Non si tratta di scienziati nel senso proprio, te l'ho detto, doveva
- > stuzzicare la curiosità.
- > Ad esempio il Nautilus, lo sai che il primo sommergibile si chiama Nautilus?
- > Certo in onore di Verne, oppure lui già sapeva che si sarebbe chiamato così.
- > E i viaggi spaziali? Dalla terra alla luna e sono gli Americani i primi a
- > viaggiare verso la Luna...con una navicella a due moduli...eh eh eh

Non credo che si siano messi a progettare sommergibili ispirati dalla lettura di Verne...

Non ricordo che nel romanzo di Verne siano gli americani a fare il "passo" dell'allunaggio.

Qualsiasi scrittore utopista non scemo avrebbe con buona verosimiglianza supposto l'approdo al corpo celeste più vicino.

> Uhm, no. Questi sono tutti "naturali"

ma non erano tutti "naturali", cioè umani?  
Forse volevi dire "autentici contemporanei"...

...altri nomi? l'imperatore Giuliano

- > l'Apostata (che però fu un grosso fallimento, ma la storia è storia); il
- > filosofo Democrito; Giordano Bruno; Guglielmo Marconi; Ulisse Dini; ah,
- > dimenticavo Ada Byron (l'unica coppia mandata nel passato, che invidia)
- > e poi un sacco di illustri sconosciuti e di sfigati di supporto...

Che scelte strane. (imho)  
ciao :)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jul 26 18:53:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 26 Jul 2003 16:53:21 GMT

Il 26 Lug 2003, 18:49, "SuperPollo"

Non ho capito questo:

- > Oltretutto [impressione mia] trovo che i cosiddetti \*seguaci\* di Arbel
- > siano generalmente molto in gamba... insomma, a fare la fine del pollo, in
- > questo caso, sono pronto a scommettere sia Arbel stesso.
- > A chi va di scommettere una birra? :-)

a me non va mai, di scommettere, se in palio c'è...mmmh....birra....;)

> Ciao ciao  
> Claudio

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sabinsky2@interfree.it Sat Jul 26 19:03:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:03:24 GMT

Ciao Antonio!

Il 26 Lug 2003, 13:06, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
CUT  
> Sì, Carlo. Peccato che qui, certi individui pretendano di trasformare le  
> \*opinioni\* in legge...  
> A presto!

chiaramente sì! Non vedo l'ora di venire dalle tue parti..  
ciao Carlo

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 19:04:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAFLESIA FOR EVER  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:04:47 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> > Manda a cagare tutti quanti, tanto non ci capirebbero un par de cojoni.  
> > Meglio tu che arbel!  
>  
> almeno prima che ti scopra Capt. Harlock :)  
>

Maledetti cartoni giapponesi :)  
Nel futuro almeno la metà dei nomi deriva da film, cartoni animati, fiction  
del XX secolo.

Harlok è un nome piuttosto comune, ma mai come Hiroshi

--  
Raf.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jul 26 19:08:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:08:00 GMT

Il 26 Lug 2003, 19:03, sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin) ha  
>  
> chiaramente si! Non vedo l'ora di venire dalle tue parti..  
> ciao Carlo

vi porto un karkadè?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 19:14:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:14:24 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio

> >Mi stai dicendo che sei come la mitologica Medusa, non ti si può guardare  
se  
> >non nel riflesso di uno specchio?  
>  
>  
> La controreplica è ardita, te la passo per bontà visto che ispiri  
> sufficiente pena.

Tu non sai che dire e io ispiro pena, ma guarda.  
Cos'è, hai lasciato il senso dell'umorismo in un libro?

>  
> Sai com'è.... di personaggi come te e gli altri fessi che pascolano in  
> questi NG ce ne sono molti, ormai troppi. Alcuni si divertono, io non  
> troppo. Piu' che altro sono divertenti quelli che vi rispondono quasi  
> seriamente.

Mi spiace che tu non ti diverta. In questo caso un bel "mark as read"  
risolve molti problemi.

Io ho raccontato una storia: sei libero di crederci o no, sei libero di  
incuriosirti e chiedere o di lasciar correre, sei libero di costruirti  
castelli sociologici o pensare che sia qualcosa con cui non valga la pena  
perdere tempo.

Qualsiasi sia la tua posizione essa non farà mai un fesso nè di me nè degli  
altri frequentatori dell'NG.

Gli sproloqui con crisi di superiorità e deliri di saggezza onniscente,  
invece, non ti metterebbero in buona luce.

Una cosa gli uomini di questo tempo non riescono ancora ad ammirare: la



meraviglia della diversità e della fantasia dell'universo. Ho sempre pensato che fosse molto triste l'esistenza di un'unica specie.

--

Raf.

From oreliete@riscali.it Sat Jul 26 19:16:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ricerche...sociologiche  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:16:24 GMT

Supponiamo che una persona debba fare ricerche su campioni prescelti di umanità, allo scopo per esempio di scrivere una tesi di laurea o un libro, o per altri motivi di studio.

La caratteristica principale di questo campionario umano deve essere quella di pensare a ufo, alieni, fenomeni paranormali, mondi paralleli, viaggi nel tempo, vampiri e lupi mannari, mostri marini e astrologia, ecc. ecc. Non solo questo campionario deve contenere persone che ci credono, ma deve contenere anche persone che NON ci credono ma che ne discutono appassionatamente.

Quale miglior luogo di un news group ad hoc, pieno zeppo di "matti" di questo genere?

In tale luogo virtuale e reale contemporaneamente, questa persona può dire di essere un ghemuniano, o un rettiliano, o un abdocto ecc.  
Oppure può dire di venire dal futuro.

Le argomentazioni che porta sono molto plausibili. Alle numerose domande che riceve risponde

per lo più in modo garbato, dando spiegazioni dov'è possibile, o rimanendo nel vago quando non può.

Le persone con le quali interloquisce sono essenzialmente di due categorie:

- quelli che ci credono, o che sperano possa essere vero.
- quelli che non ci credono e per lo più insultano o sfottono.

Dai numerosissimi post si può estrarre una grandissima quantità di dati statistici e umani.

Quanto descritto sopra, non vi sembra che possa applicarsi a quanto si discute in questi giorni con una "futuriana"?

Paolo

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jul 26 19:17:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:17:27 GMT

Il 26 Lug 2003, 19:19, "SuperPollo"  
<SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it> ha scritto:

> E' una scommessa ancora molto vaga, da definire meglio...  
> Per me a fare la fine dell'"intortato" sara' Arbel... per la scommessa e'  
> importante trovare qualcosa che possa stabilire [da qui ad un anno, ad  
> esempio] se e' davvero finito intortato o no... non ho ancora in mente  
> niente, ma se ci sono proposte: ben vengano!

ci penseremo ;)

> > a me non va mai, di scommettere, se in palio c'è...mmmh....birra....;)  
>  
> Ah, ma sono abituato a dire: "Birra?"... Possiamo cambiare, pero'... in  
> effetti la birra nemmeno mi piace troppo... :-)

ehm....mi sono scordato un "non" (a me non va mai di NON scommettere...) e  
ho ribaltato il senso di ciò che intendevo :/  
Cmq si può cambiare tranquillamente la posta in palio :)

> Ciao ciao  
> Claudio

Cià

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From andrearoto@hotmail.com Sat Jul 26 19:17:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rafflesia  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 19:17:58 +0200

Certo che questa è proprio una gabbia di matti!!!

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:E3yUa.27696\$Za4.765303@news2.tin.it...  
> Come osi lurido primate incivile! Non potrai mai mirare ad una donna  
evoluta  
> come rafesia nel tuo stato di uomo primitivo del XX secolo!  
> ;-)  
>  
> carlos  
>  
> "Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bgxUa.17797\$Df5.488603@news1.tin.it...  
> > Se sei anche bona ti sposo  
> >  
> >  
>  
>

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Sat Jul 26 19:19:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 19:19:50 +0200

Il Sat, 26 Jul 2003 16:53:21 +0000, Il Salta ha scritto:

> Non ho capito questo:  
>  
>> Oltretutto [impressione mia] trovo che i cosiddetti \*seguaci\* di Arbel  
>> siano generalmente molto in gamba... insomma, a fare la fine del pollo, in  
>> questo caso, sono pronto a scommettere sia Arbel stesso.  
>> A chi va di scommettere una birra? :-)

E' una scommessa ancora molto vaga, da definire meglio...  
Per me a fare la fine dell'"intortato" sara' Arbel... per la scommessa e'  
importante trovare qualcosa che possa stabilire [da qui ad un anno, ad  
esempio] se e' davvero finito intortato o no... non ho ancora in mente  
niente, ma se ci sono proposte: ben vengano!

> a me non va mai, di scommettere, se in palio c'è...mmmh....birra....;)

Ah, ma sono abituato a dire: "Birra?"... Possiamo cambiare, pero'... in  
effetti la birra nemmeno mi piace troppo... :-)

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From andrearoto@hotmail.com Sat Jul 26 19:22:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 9 DOMANDE PER RAFLESIA  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 19:22:45 +0200

Come era, sarà fatta la navicella che ti ha portato ai giorni nostri?

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:fruUa.17229\$Df5.467822@news1.tin.it...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:zCtUa.26671  
>  
> > 1) Come sarà il clima sulla Terra nel 2190 o giù di lì?- E la situazione  
> > ecologica? (ozono, effetto serra, siccità, ecc...)  
>

> L'utilizzo dell'energia geotermica per qualsiasi cosa sulla Terra limita di  
> molto l'inquinamento e le emissioni di anidride carbonica, per cui l'aria è  
> sostanzialmente migliore.  
> Il clima è sensibilmente più caldo dell'attuale ed ha un regime piovoso  
> piuttosto tropicale. Grossi problemi di siccità non ce ne sono, perchè c'è  
> grossa facilità di trasporto di acqua da una parte all'altra del pianeta in  
> poche decine di minuti. Tagliando alcuni grossi frammenti di ghiaccio dalle  
> calotte polari si è riusciti ad irrigare una grossa parte dei maggiori  
> deserti.  
>  
> >  
> > 2) Il trasporto privato sarà basato ancora sulle auto su gomma o ci  
> saranno  
> > veicoli tipo quelli dei "Pronipoti" di Hanna e Barbera?...;-)  
>  
> Il trasporto privato è in realtà poco privato, nel senso che ci sono delle  
> auto di cui si può usufruire quando serve, mentre il trasporto pubblico  
> funziona a chiamata: selezioni sul Plant la tua meta e l'ora in cui  
intendi  
> arrivarci e ti viene detto a che ora e dove aspettare il mezzo,  
> concertandolo con le destinazioni e i punti di partenza degli altri  
utenti.  
> Nel caso in cui non ci siano abbastanza utenti ad andare nella tua stessa  
> direzione, o nel caso in cui i tempi di attesa siano troppo lunghi, ti  
viene  
> detto dove trovare l'auto personale per recarti dove devi. Ti può venire  
> chiesto di fermarti a prendere fino ad altri due passeggeri, con  
deviazioni  
> di massimo 10 minuti. Ah, ti può venire chiesto di fare rifornimento.  
> Ovviamente il servizio si paga nelle tasse annuali e non di volta in volta  
> (come qui).  
> Il trasporto su gomme è stato sostituito da quello a levitazione  
magnetica  
>  
> > 3) Le specie animali si saranno tutte estinte? O, meglio, come saremo,  
> > quanto a conservazione delle specie animali?  
>  
> Hei, sono solo duecento anni! Hai idea di quanto tempo occorra per  
> estinguere tutte le specie animali!  
> Comunque no, non sono estinte, anzi, si cerca di mantenerne la migliore  
> conservazione possibile  
>  
> > 4) L' atomo sarà ancora un pericolo in termini di guerre, ecc.?  
>  
> Molto diminuito ed in via di eliminazione completa. Ci sono state molte  
> difficoltà a smaltire le scorie atomiche.  
> L'energia a fissione nucleare (a caldo, inutile illudersi di trovare la  
> fissione a freddo per i prossimi 200 anni) viene utilizzata solo per  
> alimentare i mezzi spaziali.  
>

> > 5) GLI OCCUPANTI DEGLI UFO SI SARANNO SVELATI? SI SARA' RISOLTO IL LORO  
> > MISTERO?

>  
> Sì. Ma nessuna razza aliena. Solo altri umani.

>  
> > 6) Esisteranno ancora i cacciatori?

>  
> Ci sono aree destinate alla caccia, ma è un'attività che non va per niente  
> di moda. Personalmente non conosco nessuno che l'abbia mai praticata.

>  
> > 7) Piero Angela ed il Cicap continueranno a dire che...\*a tutt'oggi non  
si  
> è

> > mai avuta la minima prova di fenomeno paranormale o di UFO\* e che loro  
> hanno

> > messo a disposizione il miliardo del Premio Randi a chiunque ne  
> dimostrasse  
> > l'esistenza?

>  
> Piero Angela sarà morto e il Cicap si occuperà di una parte delle  
> collaborazioni scientifiche dopo il 2049. Da loro ci sarà forte  
l'opposizione

> al mandare le menti nel passato, più propensi a lasciare le cose come  
> stavano, ma d'altronde, se non si fossero mandate indietro le menti, non  
ci  
> sarebbe stato nessun CICAP.

>  
> > 8) Berlusconi continuerà ancora a proporre "miracoli" e milioni di posti  
> di  
> > lavoro da mass media \*completamente\* suoi?

>  
> Berlusconi esce dalla scena politica all'inizio del 2005

>  
> > 9) Sarà sempre così bello fare all'amore?...

>  
> E' la domanda più bella che mi sia stata fatta: certo che lo sarà :)

>  
> > Come vedi, Raflesia, ti ho dato un assaggio delle mie infinite curiosità  
e

> > delle altrettante domande che rivolgerei a chi venisse davvero dal  
futuro.

> > Io, per principio, credo a tutti, in partenza e, naturalmente, \*rispetto  
> chi  
> > mi rispetta\*.

>  
> Io rispetto qualunque persona e qualunque idea.

>  
> > Un consiglio: fregatene di chi ti prende in giro. Qui dentro c'è gente  
che  
> > ne fa un'irrinunciabile necessità per dimostrare a sé stesso che ancora  
> > esiste.

>  
> Quando l'uomo ha messo piede sulla Luna, essa si è istantaneamente  
> trasformata del gelido sasso che è.

>  
> --  
> Raf.  
>  
>

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Sat Jul 26 19:22:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 19:22:58 +0200

Il Sat, 26 Jul 2003 16:40:41 +0000, Carlos Bustamante ha scritto:

> L'annuncio di Clonaid  
> va ad avviare una strategia mediatica del movimento raeliano che avrà il suo  
> primo grande impatto con Rael TV.

Una piccola TV locale o una grande TV transnazionale?

Quand'ero giovine Rael raccoglieva i soldi per costruire l'ambasciata...  
ora li raccoglierà per costruire la TV? be', se non altro posso credere  
che almeno la TV proverà a costruirla sul serio... vuoi mettere? quanti  
\*annunci\* di clonazione potrà fare con una TV tutta sua?  
Ah, se \*annunciate\* pure che l'anno scorso ha vinto lo scudetto l'inter,  
potrei anche dare un piccolo contributo.

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jul 26 19:23:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ma soprattutto, nel 2190...  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:23:04 GMT

La chirurgia plastica ridà la verginità?  
Occhio a come rispondi, Rafle, che ti zompano in capo come i gremlins. (e io  
fra loro) :P

Il Salta tutto pieno di testosterone

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Sat Jul 26 19:34:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 19:34:30 +0200

Il Sat, 26 Jul 2003 17:17:27 +0000, Il Salta ha scritto:

> ci penseremo ;)

Prefetto! :-)

> ehm....mi sono scordato un "non" (a me non va mai di NON scommettere...) e  
> ho ribaltato il senso di ciò che intendevo :/

Ah, infatti mi pareva strano...

> Cmq si può cambiare tranquillamente la posta in palio :)

Be', no... se va bene a te e' ok... la birra e' un classico! :-)

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 19:38:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ricerche...sociologiche  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:38:05 GMT

"paolo" <oreliete@riscali.it> ha scritto nel messaggio news:IHyUa.18127\$

> Quanto descritto sopra, non vi sembra che possa applicarsi a quanto si  
> discute in questi giorni con una "futuriana"?

Bella teoria!

Ma chi si metterebbe a cominciare a lavorare alla tesi il 25 Luglio, con  
mezza usenet deserta e la maggior parte delle biblioteche chiuse?

E poi di Venerdì-Sabato?

Le ricerche antropologiche si fanno cercando di raccogliere un campione il  
più ampio possibile, ma soprattutto il più vario possibile. Un NG non va  
bene, perchè presuppone persone con una scolarizzazione medio-alta, una  
conoscenza dei mezzi informatici almeno media e una condizione  
economico-sociale mediamente agiata.

:)

Allora, ho da scegliere fra:

- 1- Pazza psicopatica
- 2- Cretina, fessa ed affini
- 3- Troll
- 4- Studiosa secchiona ipervolenterosa

Chi offre di più?

(intanto mi rattristo)

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 19:40:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:40:38 GMT

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:dayUa.27728

- > Ciao raflesia, in quanto raeliano sono al corrente di alcuni eventi futuri
- > portati dal movimento raeliano che avranno rilevanza storica tale che tra
- > due secoli dovrebbe essere comunque cultura generale. L'annuncio di
- Clonaid
- > va ad avviare una strategia mediatica del movimento raeliano che avrà il
- suo
- > primo grande impatto con Rael TV. Vediamo se sai dirmi

Ciao,  
rispetto la tua religione, ma nessuno degli eventi da te descritti si  
verificherà o se lo farà non avrà rilevanza storica.  
Non so se esistono vari futuri paralleli o se questo è l'unico destino  
possibile.  
Mi spiace non poterti aiutare.

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 19:41:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:41:36 GMT



"Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:bgxUa.17797

> Se sei anche bona ti sposo

Uhm...a pensarci bene posso darti del pedofilo, dato che in fondo ho circa  
200 anni meno di te :)))

ciao

--

Raf.

From oreliete@riscali.it Sat Jul 26 19:42:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 9 DOMANDE PER RAFLESIA  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:42:53 GMT

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bfud9j\$tj8\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Come era, sar  fatta la navicella che ti ha portato ai giorni nostri?  
>

Devi imparare a quotare!!!  
Informati come si fa.  
Non puoi scrivere una riga e lasciare un lunghissimo messaggio sotto che non  
serve a niente!!

E le risposte ai messaggi si scrivono SOTTO, non SOPRA.  
Paolo

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jul 26 19:43:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ricerche...sociologiche  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:43:48 GMT

Il 26 Lug 2003, 19:38, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:

Un NG non va  
> bene, perch  presuppone persone con una scolarizzazione medio-alta, una  
> conoscenza dei mezzi informatici almeno media e una condizione  
> economico-sociale mediamente agiata.  
>  
mah...io non ho nessuno dei requisiti. (scolarizzazione medio-alta che vuol

dire?)  
e adesso?  
devo spegnere il pc e mangiarmi il modem?  
(e piccolino tranquilla, 3 morsi ;) )

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jul 26 19:44:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:44:44 GMT

Il 26 Lug 2003, 18:40, "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto:

> Ciao raflesia, in quanto raeliano

ma è vero o scherzi?  
se è vero, mi impegno a coniare nuove e fantasmagoriche bestemmie carpiate :))))

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From xx@xx.xx Sat Jul 26 19:49:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:49:49 GMT

"Sciorboli, sciono un sciriano" ci scriveva cosi':

>A parte il mio giudizio su di te, che mi sembra scontato e sempre più  
>condiviso, attraverso il silenzio,  
>da chi legge questi tuoi post assurdi

Il concetto del silenzio-assenso e' superato, cretino.

>le menzogne che hai postato al Sig. Venier ne sono una prova.

Venier, Venier... mi ricorda qualcosa che dovevi dirci.... mah....

--  
Blutarsky

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From ???@??? Sat Jul 26 19:49:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma soprattutto, nel 2190...  
From: "Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:49:51 GMT

Il Salta wrote:

> La chirurgia plastica ridà la verginità?

La topa al silicone?

From eliss@despammed.com Sat Jul 26 19:50:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 9 DOMANDE PER RAFLESIA  
From: Eliss <eliss@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 19:50:55 +0200

"paolo" <oreliete@riscali.it> wrote:  
>"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>> Come era, sarà fatta la navicella che ti ha portato ai giorni nostri?  
>>  
>  
>Devi imparare a quotare!!!  
>Informati come si fa.

Chiedi a lui, Alan32:  
angelo.veronesi@giovanipadani.com

--

"Ora comprendo che tutte le cose che mi sono state dette su donatella sono  
false, compresa la foto smutandata."  
Sergetto

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Jul 26 19:51:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:51:25 GMT

> Ciao,  
> rispetto la tua religione, ma nessuno degli eventi da te descritti si  
> verificherà o se lo farà non avrà rilevanza storica.  
> Non so se esistono vari futuri paralleli o se questo è l'unico destino  
> possibile.  
> Mi spiace non poterti aiutare.

Che strano, perché a quanto ne so proprio a metà dicembre prossimo verrà  
annunciata il secondo gruppi di cloni entrati in gestazione intorno a  
febbraio. E a quanto pare si sta facendo in modo che genitori e figli si  
mostrino pubblicamente in modo da fornire le famose prove scientifiche.

Questo dovrebbe coincidere con la decisione di fornire le prove della piccola eva che avrà quasi un anno e con il 30° anniversario dell'incontro di Rael con i nostri creatori.

Anche se ovviamente questo lo so per vie officiose, non è sicuro. Di certo è solo che i cloni nasceranno in quel periodo lì. Poi forse l'annuncia verrà ritardato in modo da aspettare il lancio di Rael TV visto che ci vogliono ancora parecchi mesi se non qualche annetto (2 o 3) per avviare la TV satellitare (che quindi avrà visibilità a livello mondiale)

carlos

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jul 26 19:51:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma soprattutto, nel 2190...  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:51:26 GMT

Il 26 Lug 2003, 19:49, "Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it> ha scritto:  
> Il Salta wrote:  
> > La chirurgia plastica ridà la verginità?  
>  
> La topa al silicone?

eh beh, il silicone manca solo lì.  
ti immagini che bel saporino di guarnizione?  
(te sei pericoloso, tiri fuori la peggior parte di me ;) )

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 19:52:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 9 DOMANDE PER RAFLESIA  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 17:52:42 GMT

"Alan32" <andrearoto@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bfud9j\$Tj8\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Come era, sarà fatta la navicella che ti ha portato ai giorni nostri?

Navicella?  
Servirebbe troppa energia per portare una navicella ad una velocità tale da permetterle di tornare indietro nel tempo, per cui in realtà si tratta di un bossolo (cosa che non ci ha permesso di portare niente con noi)...una specie di bara (sigh) ma piatta e a forma aerodinamica: 1/4 dello spazio è occupato dal viaggiatore, sottoposto a rallentamento delle funzioni vitali, 3/4 dal sistema di propulsione e dal carburante.

ciao

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 19:54:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma soprattutto, nel 2190...

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Jul 2003 17:54:51 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio

>

> La chirurgia plastica ridà la verginità?

A che scopo, scusa?

Comunque no, non si ricostruisce l'imene e nemmeno i denti da latte o altre cose di questo tipo

> Occhio a come rispondi, Rafle, che ti zompano in capo come i gremlins. (e io

> fra loro) :P

uhm...spero di aver risposto bene, allora

>

> Il Salta tutto pieno di testosterone

ah, quello non è cambiato :)

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 19:59:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda a Rafflesia

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Jul 2003 17:59:42 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:I9uUa.25644

> certo, ma portarsi dietro un annuario delle estrazioni potrebbe fare comodo

> al viaggiatore del tempo. Il povero disgraziato che abbandona il

> ventiduesimo secolo, la famiglia, gli amici, il suo modo di vivere, potrebbe

> comunque consolarsi con una vita comoda nel barbaro mondo del 2003, no?

> E invece niente.

>

> insomma, al solito. Le prove latitano cara rotflesia. E le contraddizioni  
> aumentano.  
> cia'

Sai cosa, quando ti costringono persino a dimagrire per non superare la  
soglia di massimo peso consentito non è che stai a pensare di portarti  
dietro la pasta Barilla

--  
Raf.

From xx@xx.xx Sat Jul 26 20:04:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 18:04:36 GMT

On Sat, 26 Jul 2003 12:29:03 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>  
>Comunque ti tranquillizzo dicendoti che non ci sarà nessun attentato di  
>portata mondiale.

Spero solamente che tu sia meglio del cretino nelle profezie.

(sgrat, sgrat)

--  
Blutarsky

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From antoniobruno3@tin.it Sat Jul 26 20:06:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 9 DOMANDE PER RAFLESIA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 18:06:03 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:fruUa.17229\$Df5.467822@news1.tin.it...  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:zCtUa.26671

-----CUT-----

> Hei, sono solo duecento anni! Hai idea di quanto tempo occorra per  
> estinguere tutte le specie animali!  
> Comunque no, non sono estinte, anzi, si cerca di mantenerne la migliore

> conservazione possibile

Ma si recupereranno quelle che, oggi come oggi, stanno scomparendo?

-----CUT-----

> > 5) GLI OCCUPANTI DEGLI UFO SI SARANNO SVELATI? SI SARA' RISOLTO IL LORO  
> > MISTERO?

>  
> Sì. Ma nessuna razza aliena. Solo altri umani.

Immagino che tu alluda all'"ipotesi futurista". O.K., ma...non avete ancora  
avuto nessuna prova di altro genere di "visitatori"?...  
E gli "universi paralleli"?...

> > 7) Piero Angela ed il Cicap continueranno a dire che...\*a tutt'oggi non  
si  
> è  
> > mai avuta la minima prova di fenomeno paranormale o di UFO\* e che loro  
> hanno  
> > messo a disposizione il miliardo del Premio Randi a chiunque ne  
> dimostrasse  
> > l'esistenza?  
>  
> Piero Angela sarà morto e il Cicap si occuperà di una parte delle  
> collaborazioni scientifiche dopo il 2049. Da loro ci sarà forte  
l'opposizione  
> al mandare le menti nel passato, più propensi a lasciare le cose come  
> stavano, ma d'altronde, se non si fossero mandate indietro le menti, non  
ci  
> sarebbe stato nessun CICAP.

Mi spieghi meglio?...E poi, com'è possibile che pseudoscientziati come i  
cicappini esistano ancora nel 2049?...Non si saranno già abbastanza  
sputtanati?

> > 8) Berlusconi continuerà ancora a proporre "miracoli" e milioni di posti  
> di  
-> > lavoro da mass media \*completamente\* suoi?  
>  
> Berlusconi esce dalla scena politica all'inizio del 2005

Beh, questa è una data precisa. Chi desidera prove non ha che da aspettare.

> > 9) Sarà sempre così bello fare all'amore?...  
>  
> E' la domanda più bella che mi sia stata fatta: certo che lo sarà :)

Eheheheh...no è che temevo che si fosse realizzato quanto hanno scritto  
alcuni autori di fantascienza ovvero che, nel futuro, anche il sesso sarà  
obsoleto!...!-(  
Come la pastasciutta alle vongole o i torellini al gorgonzola!!!!!!...!-(

Senti, ancora un paio di domandine:

-I fenomeni paranormali come la telepatia, la preveggenza, ecc...saranno accettati e dimostrati? Saranno utilizzati in qualche campo umano?...

-La clonazione? Ci sarà ancora?

-Che avete scoperto a proposito dell' "ipotesi olografica"?...

-Come concepite Dio?

CIAO!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Jul 26 20:11:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Presente e futuro di tutti i giorni

From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Sat, 26 Jul 2003 18:11:20 GMT

Raflesia, se vieni dal futuro ti sarà facilissimo illustrare qualche grandiosa semplice trovata tecnologica, come lo sono state la penna a sfera e l'accendino da sigarette. Qualcosa di comprensibile già ora, magari realizzabile oppure realizzabile non appena gli strumenti tecnologici si saranno affinati. Puoi farci qualche esempio?

Nel 22° secolo esiste ancora il water e la carta igienica? Non avete trovato qualcosa di meglio tipo le 3 conchiglie di Demolition Man? Puoi spiegarci come funzionano i vostri dispositivi igienici?

Nel futuro come vengono viste le produzioni cinematografiche attuali? Ci sono film tipo Matrix o Star Wars che vengono considerate opere d'arte storiche? Un po' come per noi i dipinti di Monet, Van Gogh, Degas ecc?

A proposito, c'è qualche artista attuale (cantante, pittore, attore, ecc) che è entrato nella storia ma che è ancora sconosciuto? Potremmo comprare le sue opere e arricchirci rivendendole quando sarà famoso, però deve essere uno che diventi famoso a breve, massimo un paio di anni.

Da voi come funzionano cinema e TV? Esistono ancora? E come mai non avete schermi olografici o 3D visto che ci hai detto che il monitor dei PC è bidimensionale? Immagino che il PC venga usato come schermo TV e telefono....



Che lingua parlate nel futuro? L'inglese è diventata la lingua mondiale? Se no, come si è convinta tutta internet a cambiare lingua? Tu di dove sei? Sei italiana? Di quale città? L'italiano lo sapevi già bene quando sei arrivata nel 1998?

Com'è la moda tra duecento anni? Come mai hai parlato di giacche e scarpe? Possibile che non ci sia niente di nuovo? Perché la gente non va in giro nuda? C'è ancora il puritanesimo secondo cui non si può mostrare il proprio corpo? Eppure negli ultimi 40 anni il nudo ha avanzato sempre più e attualmente non sembra rallentare il proprio passo.

Che mi dici della clonazione? Ora sappiamo solo che è inarrestabile come tecnologia, ma quando è che verrà accettata da tutti? Come verrà gestita tale tecnologia e che usi avrà nel 22mo secolo?

Qual è l'invenzione più prossima a noi che sconvolgerà il nostro modo di vivere? E quando avverrà la sua diffusione? (come ad esempio il telefono nel 1890, automobile nel 1910, tv nel 1950 ecc, oppure tanto per timanere nei 200 anni di distanza il pianoforte e la macchina a vapore a metà 1700)

Te l'hanno già chiesto ma non hai risposto, che ne è stato dell'AIDS? Si è trovato cura o vaccino? La medicina attuale dice che l'uomo attuale può arrivare a 120 anni di vita mentre alcuni medici dicono di poter triplicare tale età entro 70 anni, come mai da te si campa ancora 90 anni? E la nanologia non ha combinato un tubo nella medicina? La gente invecchia ancora?

Come si portano i capelli nel 2190? E che frutta nuova costruyita con ingegneria genetica si mangia?

carlos

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Jul 26 20:13:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Presente e futuro di tutti i giorni (RISPONDI QUI, ho sbagliato prima, grazie e scusa)

From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Sat, 26 Jul 2003 18:13:46 GMT

Raflesia, se vieni dal futuro ti sarà facilissimo illustrare qualche grandiosa semplice trovata tecnologica, come lo sono state la penna a sfera e l'accendino da sigarette. Qualcosa di comprensibile già ora, magari realizzabile oppure realizzabile non appena gli strumenti tecnologici si

saranno affinati. Puoi farci qualche esempio?

Nel 22° secolo esiste ancora il water e la carta igienica? Non avete trovato qualcosa di meglio tipo le 3 conchiglie di Demolition Man? Puoi spiegarci come funzionano i vostri dispositivi igienici?

Nel futuro come vengono viste le produzioni cinematografiche attuali? Ci sono film tipo Matrix o Star Wars che vengono considerate opere d'arte storiche? Un po' come per noi i dipinti di Monet, Van Gogh, Degas ecc?

A proposito, c'è qualche artista attuale (cantante, pittore, attore, ecc) che è entrato nella storia ma che è ancora sconosciuto? Potremmo comprare le sue opere e arricchirci rivendendole quando sarà famoso, però deve essere uno che diventi famoso a breve, massimo un paio di anni.

Da voi come funzionano cinema e TV? Esistono ancora? E come mai non avete schermi olografici o 3D visto che ci hai detto che il monitor dei PC è bidimensionale? Immagino che il PC venga usato come schermo TV e telefono....

Che lingua parlate nel futuro? L'inglese è diventata la lingua mondiale? Se no, come si è convinta tutta internet a cambiare lingua? Tu di dove sei? Sei italiana? Di quale città? L'italiano lo sapevi già bene quando sei arrivata nel 1998?

Com'è la moda tra duecento anni? Come mai hai parlato di giacche e scarpe? Possibile che non ci sia niente di nuovo? Perché la gente non va in giro nuda? C'è ancora il puritanesimo secondo cui non si può mostrare il proprio corpo? Eppure negli ultimi 40 anni il nudo ha avanzato sempre più e attualmente non sembra rallentare il proprio passo.

Che mi dici della clonazione? Ora sappiamo solo che è inarrestabile come tecnologia, ma quando è che verrà accettata da tutti? Come verrà gestita tale tecnologia e che usi avrà nel 22mo secolo?

Qual è l'invenzione più prossima a noi che sconvolgerà il nostro modo di vivere? E quando avverrà la sua diffusione? (come ad esempio il telefono nel 1890, automobile nel 1910, tv nel 1950 ecc, oppure tanto per timanere nei 200 anni di distanza il pianoforte e la macchina a vapore a metà 1700)

Te l'hanno già chiesto ma non hai risposto, che ne è stato dell'AIDS? Si è trovato cura o vaccino? La medicina attuale dice che l'uomo attuale può arrivare a 120 anni di vita mentre alcuni medici dicono di poter triplicare tale età entro 70 anni, come mai da te si campa ancora 90 anni? E la nanologia non ha combinato un tubo nella medicina? La gente invecchia ancora?

Come si portano i capelli nel 2190? E che frutta nuova costruita con ingegneria genetica si mangia?

Grazie delle risposte e dell'attenzione

carlos

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Sat Jul 26 20:20:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 20:20:19 +0200

Il Sat, 26 Jul 2003 17:51:25 +0000, Carlos Bustamante ha scritto:

> Che strano, perché a quanto ne so proprio a metà dicembre prossimo verrà  
> annunciata il secondo gruppi di cloni entrati in gestazione intorno a  
> febbraio.

Non mi pare "strano"... il fatto che "verra' annunciata" e' invece la  
prassi normale, no?

> E a quanto pare si sta facendo in modo che genitori e figli si  
> mostrino pubblicamente in modo da fornire le famose prove scientifiche.

Anche questo non lo chiamerei strano... si "stava facendo in modo" anche  
l'altra volta, ricordi? La Brigitta che prometteva di dare tutte le prove  
entro una settimana... Cavolo! quando parlano di "settimane lunghe" mica  
scherzano, questi.

Per il resto posso solo dire: vedremo...  
Certo e' che se ci si basa sul trend raeliano adottato finora, dovrai  
aspettare un turista dell'anno 100.000 per avere qualche speranza di  
risposte positive.

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Jul 26 20:21:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 18:21:16 GMT

> Anche questo non lo chiamerei strano... si "stava facendo in modo" anche  
> l'altra volta, ricordi? La Brigitta che prometteva di dare tutte le prove  
> entro una settimana... Cavolo! quando parlano di "settimane lunghe" mica  
> scherzano, questi.

ROTFL, forse hai ragione

> Per il resto posso solo dire: vedremo...  
> Certo e' che se ci si basa sul trend raeliano adottato finora, dovrai  
> aspettare un turista dell'anno 100.000 per avere qualche speranza di  
> risposte positive.

Ma dai esagerato...

Comunque con il "si sta facendo in modo" mi riferivo alle voci ufficiose interne, non agli annunci stampa di clonaid. Io da raeliano (non c'entro niente con clonaid) posso dirti che si stanno preparando i festeggiamenti per il 30 anniversario a dicembre e che è già in fase di ideazione un musical sui raeliani con artisti internazionali del calibro di Glenn Carter. Poi certo non so dirti di certo se la storia di eva sia vera o meno, ma so di mio che le clonazioni a inizio di quest'anno ci sono state e che nasceranno tra ottobre e dicembre, poi se chi mi ha raccontato queste cose mi ha mentito pazienza, ma io non ho motivo di dubitare visto che sono cose dette a me a livello di conversazione e non sono una dichiarazione ufficiale per il mondo esterno, voglio dire che in questo caso la pubblicità non c'entra.

ciao  
carlos

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Jul 26 20:22:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 18:22:30 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z82Z233Y1059241611X30390@usenet.libero.it...

> Il 26 Lug 2003, 18:40, "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha  
> scritto:  
>  
> > Ciao raflesia, in quanto raeliano  
>  
> ma è vero o scherzi?  
> se è vero, mi impegno a coniare nuove e fantasmagoriche bestemmie carpiate  
> :))))  
>

E' ancora un po' tutto incerto, ma su rael TV entro il 2007 ci metto la mano  
sul fuoco

carlos

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jul 26 20:22:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: l'mp3 della trasmissione "triangolo dei bermuda"  
From: "Marcko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 18:22:44 +0000 (UTC)

purtroppo per problemi di ram non potrò tenere il winmx sempre sù.  
se volete scaricarli, accodatevi adesso per favore  
poichè verso le 24 dovrò staccare winmx suddetto.

ricordo che nel file Arbel11.mp3 c'è l'intervista ad un imbarazzato  
siriotà e la telefonata di Ubachef al Sabadin, il quale fa finta  
di rimanere piacevolmente sorpreso alla notizia che il tutto andava anche  
in streaming all'url <http://radio.brancasonic.com:8000/radiolive>.

vedasi <http://snurl.com/1vwf> per chiarirsi le idee

nel secondo file "arbel12.mp3" ci sono varie telefonate di IDUisti  
ed avdlisti tra cui una divertentissima imitazione di Abatantuono  
da parte di un tal johnny - quest'ultima da non perdere assolutamente.

sicuro di avervi dato notizie di vostro interesse vi saluto ed a presto

.

saluti lupeschi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jul 26 20:30:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: l'mp3 della trasmissione  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 26 Jul 2003 18:30:37 GMT

scusa, ma non avendo io winmx non è che mi puoi spedire gli mp3 in qualche  
modo?  
tipo via posta?  
se sono troppo pesanti li puoi fare a pezzi con winrar...lo so che ti chiedo  
troppo :)  
fammi sapere, grazie  
ciao

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Sat Jul 26 20:42:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 20:42:53 +0200

Il Sat, 26 Jul 2003 18:21:16 +0000, Carlos Bustamante ha scritto:

> Ma dai esagerato...  
> Comunque con il "si sta facendo in modo" mi riferivo alle voci ufficiose  
> interne, non agli annunci stampa di clonaid. Io da raeliano (non c'entro  
> niente con clonaid) posso dirti che si stanno preparando i festeggiamenti  
> per il 30 anniversario a dicembrbe e che è già in fase di ideazione un  
> musical sui raeliani con artisti internazionali del calibro di Glenn Carter.  
> Poi certo non so dirti di certo se la storia di eva sia vera o meno, ma so  
> di mio che le clonazioni a inizio di quest'anno ci sono state e che  
> nasceranno tra ottobre e dicembre, poi se chi mi ha raccontato queste cose  
> mi ha mentito pazienza, ma io non ho motivo di dubitare visto che sono cose  
> dette a me a livello di conversazione e non sono una dichiarazione ufficiale  
> per il mondo esterno, voglio dire che in questo caso la pubblciità nnon  
> c'entra.

Sai? mi piace molto come l'hai messa.  
Non sarai il primo raeliano a diventarmi simpatico [e spero nemmeno  
l'ultimo]... in ogni caso la cosa mi fa piacere. :-)

Naturalmente rompero' ancora le scatole con la storia dell'ambasciata.

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From giuliano@falso.it Sat Jul 26 20:57:16 2003  
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda seria realizzata in collaborazione con A.RB.EL MA.GI:QUE  
From: "giuliano R.I." <giuliano@falso.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 18:57:16 GMT

"Forlorn Clown" <forlorncrown@myrealmailboxonmy.signature> ha scritto nel  
messaggio news:h1f6ivk9hjdcnq4grn60du4oj0buvje54q@4ax.com...

> Che invece queste forme di vita siano venute su questo pianeta a  
> spasso su dischi volanti a ficcarci sonde anali questo lo ritengo  
> davvero poco probabile, quasi zero (ed anche questo su un ragionamento  
> che tiene conto dell distanze in ballo e sulla scarsa attendibilità ed  
> univocità delle testimonianze)

hai probabilmente ragione, ma inrazzionalmente spero che tu abbia torto,  
dato che ho rinunciato a dio, non mi disturberebbe pensare che "qualcuno"  
meno stupido e presuntuoso di noi dall'alto ci tenga d'occhio

ciao  
da un ex accanito lettore di FS

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Jul 26 20:58:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 18:58:58 GMT

> Naturalmente rompero' ancora le scatole con la storia dell'ambasciata.

Eh... ci sono certe voci ufficiose pure su quella.....:-) qua però non posso dirti niente tranne il fatto che ci sono di mezzo politici di rilievo in africa e agli antipodi di gerusalemme ;-)  
Se ti interessa il mio personalissimo pensiero sull'ambasciata sono ancora più sicuro che sul musical: la facciamo.

Ciao  
carlos

From morpheus@tin.it Sat Jul 26 20:59:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Morpheus" <morpheus@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 18:59:42 GMT

Ma allora tu Antonio ti sei innamorato di Arbel anche se con a base i raggi organici,ma Arbel lo sa di questo tuo coinvolgimento sentimentale?  
Vilandra della buon costume???? una poliziotta insomma,ma che gioco è questo ??????un nuovo gioco di ruolo???? bello come si deve fare per giocare,e io che pensavo che parlavate seriamente.  
C'è un sito che spiega questo nuovo gioco di ruolo ed elenca i personaggi.

Non ditemi che arrivo in ritardo e sono chiuse le new entry.

Ciao

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:qltUa.26578\$Za4.711227@news2.tin.it...  
> "Morpheus" <morpheus@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:S\_eUa.15182\$Df5.378270@news1.tin.it...  
> > Sono nuovo scusa ma sbaglio o esiste una relazione amorosa tra Vilandra  
e  
> il  
> > famigarato Arbel????  
> > Mi sa che tu sai qualcosa ma per ora ti sei anche trattenuto sputa fuori  
> il  
> > rospo dai,ma poi chi è Vilandra?

> >  
> > Ciao  
>  
> No, cos'hai capito?... esiste una relazione a base di raggi organici  
> passionalsiriani fra Arbel e me!...  
> Vilandra, invece, fa parte della buon costume galattica ed è impegnata  
> nell'arresto dell'esibizionista delle 7 Galassie "Mc Albritc", originario  
> del pianeta "Larius"!...  
> Informati!  
>  
> --  
> Antonio Bruno  
> <http://www.associazionegraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> -----  
--  
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
>  
>

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 21:03:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Presente e futuro di tutti i giorni (RISPONDI QUI, ho sbagliato prima, grazie e scusa)

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Jul 2003 19:03:27 GMT

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:uxzUa.18290\$Df5.500057@news1.tin.it...

> Rafflesia, se vieni dal futuro ti sarà facilissimo illustrare qualche  
> grandiosa semplice trovata tecnologica, come lo sono state la penna a  
> sfera  
> e l'accendino da sigarette. Qualcosa di comprensibile già ora, magari  
> realizzabile oppure realizzabile non appena gli strumenti tecnologici si  
> saranno affinati. Puoi farci qualche esempio?

Ad esempio, il frigorifero non appena si chiude ha un dispositivo che  
risucchia completamente l'aria presente al suo interno. In questo modo i  
cibi non sono soggetti a decomposizione e si trovano conservati sotto vuoto.  
(L'unica cosa è ricordarsi di abbassare la griglia di bloccaggio nel  
cassetto, altrimenti ti ritrovi le banane stritolate e spiaccicate :) )

Un dispositivo simile è presente negli armadi: è una specie di filtro che  
risucchia l'aria all'interno e filtra la polvere; l'interno è anche  
deumidificato e di tanto in tanto i vestiti vengono sottoposti a trattamento  
battericida.

(è la prima cosa che mi viene in mente)

>



- > Nel 22° secolo esiste ancora il water e la carta igienica? Non avete trovato
- > qualcosa di meglio tipo le 3 conchiglie di Demolition Man? Puoi spiegarci
- > come funzionano i vostri dispositivi igienici?

Nessuna conchiglia. Il water è sostanzialmente uguale all'attuale, a parte il fatto che, ogni volta che si chiude l'apertura con la tavoletta, si lava e si sterilizza. L'acqua, ovviamente, viene depurata e riciclata. La carta igienica, invece, è conservata in scatoline e somiglia più alle vostre salviettine umidificate, a parte il fatto che si tratta di un polimero anche piuttosto resistente. Non viene gettata nel WC, ma in uno scarico apposito. Anche questa viene "lavata e disinfettata" e ridistribuita.

- >
- > Nel futuro come vengono viste le produzioni cinematografiche attuali? Ci
- > sono film tipo Matrix o Star Wars che vengono considerate opere d'arte
- > storiche? Un po' come per noi i dipinti di Monet, Van Gogh, Degas ecc?

Qualcosa arte, qualcosa no, qualcosa si è perso.

- >
- > A proposito, c'è qualche artista attuale (cantante, pittore, attore, ecc)
- > che è entrato nella storia ma che è ancora sconosciuto? Potremmo comprare le
- > sue opere e arricchirci rivendendole quando sarà famoso, però deve essere
- > uno che diventi famoso a breve, massimo un paio di anni.

Oddio, ci penso e te lo dico. :)

- > Da voi come funzionano cinema e TV? Esistono ancora? E come mai non avete
- > schermi olografici o 3D visto che ci hai detto che il monitor dei PC è
- > bidimensionale? Immagino che il PC venga usato come schermo TV e
- > telefono....

La tv somiglia più ad una finestra o al palcoscenico di un teatro. Non sono olografiche, nel senso che si resta spettatori e non si sta "in mezzo" alla scena. Diciamo che è come vedere un paesaggio da una moto o dal finestrino aperto di una macchina. Niente odori e tatto, però.

Il PC come lo conosciamo ora non esisterà più. Ognuno avrà il suo Plant, che è una specie di foglio di gomma nera (spesso però 3-4 mm) che somiglia un po' ad un palmare attuale, solo è grande come un foglio di carta. Da spento è nero, da acceso somiglia agli schermi dei pc portatili. Si può usare con il riconoscimento vocale, oppure disegnarci sopra con un pennino. Funziona anche da telefono: squilla, lo apri e ti ritrovi il faccione di chi ti chiama :). Per chiamare qualcuno lo accendi e dici "chiama tizio"

In genere si tiene piegato a metà, o in 4 (quando è piegato resta aderente, in quanto leggermente magnetizzato) qualcuno lo arrotola a tubo. Sfiorando la zona di accensione si accende. All'inizio avevano predisposto un sistema di accensione vocale, ma c'erano degli inconvenienti (ad esempio se dicevi ad un tizio "Wow, accendi la mia passione" ti si accendeva il Plant :DDD ). Si alimenta per induzione agli appositi distributori. Per inviare dati ad altri computer si può scegliere se usare la rete o la connessione diretta.

>

> Che lingua parlate nel futuro? L'inglese è diventata la lingua mondiale?

Se

> no, come si è convinta tutta internet a cambiare lingua?

Si parla un inglese infarcito di molti termini provenienti da lingue diverse, ma in casa e con gli amici si parlano ancora i dialetti locali (come l'Italiano, in tutti i suoi accenti)

>Tu di dove sei? Sei

> italiana? Di quale città?

Sono dell'area centroitalica. Il modello abitativo è molto più distribuito, data la facilità dei trasporti, per cui si può dire che in realtà tutta l'Europa è un'unica città.

>L'italiano lo sapevi già bene quando sei arrivata

> nel 1998?

Si certo lo parlavo in casa, anche se ho dovuto studiarlo molto bene.

> Com'è la moda tra duecento anni? Come mai hai parlato di giacche e scarpe?

> Possibile che non ci sia niente di nuovo?

Giacche e scarpe nuove, con le chiusure più fantasiose, trasparenti, retroproiettate, ma sempre giacche e scarpe.

> Perché la gente non va in giro

> nuda? C'è ancora il puritanesimo secondo cui non si può mostrare il proprio

> corpo? Eppure negli ultimi 40 anni il nudo ha avanzato sempre più e

> attualmente non sembra rallentare il proprio passo.

L'aria è un po' più calda, ma fa freddo, soprattutto in alcune zone. E poi non è il caso di andare in giro senza scarpe, puoi pestarti un piede salendo su qualche mezzo...e comunque la vanità umana non è cambiata :)

I vestiti sono più comodi degli attuali, i tessuti tendono ad assecondare i movimenti e "la pancia" :)

e soprattutto non calano e non fanno pieghe.

> Che mi dici della clonazione? Ora sappiamo solo che è inarrestabile come

> tecnologia, ma quando è che verrà accettata da tutti? Come verrà gestita

> tale tecnologia e che usi avrà nel 22mo secolo?

Non verrà usata per individui completi. Perché fare qualcosa che la natura riesce a fare benissimo?

Sarà molto usata, invece, la riproduzione di organi in vitro a partire dal DNA del paziente.

>

> Qual è l'invenzione più prossima a noi che sconvolgerà il nostro modo di

> vivere? E quando avverrà la sua diffusione? (come ad esempio il telefono nel

- > 1890, automobile nel 1910, tv nel 1950 ecc, oppure tanto per timanere nei
- > 200 anni di distanza il pianoforte e la macchina a vapore a metà 1700)

L'enegia geotermica intorno al 2090

- > Te l'hanno già chiesto ma non hai risposto, che ne è stato dell'AIDS? Si è
- > treovato cura o vaccino? La medicina attuale dice che l'uomo attuale può
- > arrivcare a 120 anni di vita mentre alcuni medici dicono di poter
- triplicare
- > tale età entro 70 anni, come mai da te si campa ancora 90 anni? E la
- > nanologia non ha combinato un tubo nella medicina? La gente invecchia
- > ancora?

Si, invecchia ancora. Molti arrivano a 100 anni, alcuni a 110, pochi toccano i 120.

C'è un decadimento nel corpo e non si può arrestare.

La chirurgia plastica in campo gerontologico non è molto usata, ma alcuni si sottopongono a trattamenti stressanti per rimandare più possibile l'invecchiamento fisiologico.

- > Come si portano i capelli nel 2190?

come vuoi. I ragazzini sanno essere molto fantasiosi

- >E che frutta nuova costruyita con
- > ingegneria genetica si mangia?

nessuna. Quella in natura può bastare, soprattutto quando si trova il modo di farla maturare per bene

- >
- > Grazie delle risposte e dell'attenzione

ciao

--  
Raf.

From novalid@invalid.com Sat Jul 26 21:05:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Scontro\_Arbel,\_Mess?=  
=?ISO-8859-1?Q?ore,\_Raflesia...\_ch?=  
=?ISO-8859-1?Q?i\_vincer=E0=3F?=  
From: Michele l'Intenditore <novalid@invalid.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 21:05:10 +0200

["Max" <max@tin.it>]

- >No guarda, risparmiaci i tuoi studi sociologici.

Non ne faccio.

>Di rincoglioniti che studiano gli altri, il mondo ne è pieno zeppo.

Rincoglioniti che studiano. Studiare, parola chiave. Triste pensare che chi lo fa seriamente debba essere definito da te "rincoglionito". Magari chi ti spara un raccontino sui viaggi avanti-indietro nel tempo lo prendi sul serio.

"Beato tu" direbbe un simpatico fuori di testa del mio paese.

>Sociologia? L'avrà inventata uno che non aveva un cazzo da fare  
>nè tantomeno voglia di lavorare.

Bravo, ora corri a dare qualche euro a Rosmarina Altea e simili.

From novalid@invalid.com Sat Jul 26 21:06:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Scontro\_Arbel,\_Mess?=  
=?ISO-8859-1?Q?ore,\_Raflesia...\_ch?=  
=?ISO-8859-1?Q?i\_vincer=E0=3F?=  
From: Michele l'Intenditore <novalid@invalid.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 21:06:14 +0200

["Max" <max@tin.it>]

>Qua di fesso io ne vedo uno solo. te.

Cuccia. Se fai il buono mi travesto da marziano e ti racconto una storiella sui complotti governativi.

From novalid@invalid.com Sat Jul 26 21:12:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Scontro\_Arbel,\_Mess?=  
=?ISO-8859-1?Q?ore,\_Raflesia...\_ch?=  
=?ISO-8859-1?Q?i\_vincer=E0=3F?=  
From: Michele l'Intenditore <novalid@invalid.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 21:12:04 +0200

["Raflesia" <contattamy@hotmail.com>]

>Io ho raccontato una storia: sei libero di crederci o no, sei libero di  
>incuriosirti e chiedere o di lasciar correre, sei libero di costruirti  
>castelli sociologici o pensare che sia qualcosa con cui non valga la pena  
>perdere tempo.

Yawnh...

Qualche annetto fa saresti stata l'iniziatrice di un certo modo di fare il fenomeno da baraccone in un NG.  
Oggi sei una che viene dopo "enne" granfessi.  
Acchiappi solo le briciole. Piu' di annoiare quelli che frequentano usenet da un bel po' non fai....

Prendine atto. Avrai comunque i tuoi momenti di gloria (ROTFL) ma sei solo un'evoluzione del fenomeno, nulla di piu'.

>Qualsiasi sia la tua posizione essa non farà mai un fesso nè di me nè degli  
>altri frequentatori dell'NG.  
>Gli sproloqui con crisi di superiorità e deliri di saggezza onnisciente,  
>invece, non ti metterebbero in buona luce.

Me tapino.

>Una cosa gli uomini di questo tempo non riescono ancora ad ammirare: la  
>meraviglia della diversità e della fantasia dell'universo. Ho sempre pensato  
>che fosse molto triste l'esistenza di un'unica specie.

Le pseudo analisi moralizzanti non fanno per te. Continua con i viaggi  
nel tempo che fai piu' ridere. Gli altri.

From novalid@invalid.com Sat Jul 26 21:12:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ricerche...sociologiche  
From: Michele l'Intenditore <novalid@invalid.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 21:12:51 +0200

["paolo" <oreliete@riscali.it>]

>Quanto descritto sopra, non vi sembra che possa applicarsi a quanto si  
>discute in questi giorni con una "futuriana"?

Googla. L'avrò scritto almeno 16 mesi fa.

From seperago@inwind.it Sat Jul 26 21:17:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: l'mp3 della trasmissione "triangolo dei bermuda"  
From: "Agostino Sepertino" <seperago@inwind.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 19:17:55 +0000 (UTC)

> nel secondo file "arbel12.mp3" ci sono varie telefonate di IDUisti  
> ed avdlisti tra cui una divertentissima imitazione di Abatantuono  
> da parte di un tal johnny - quest'ultima da non perdere assolutamente.

Caro sig. Marco Corso,  
Almeno Jonny ha avuto il coraggio di chiamare per proporre le sue  
domande,  
a differenza di uno che è stato solo in grado di registrare un'mp3.  
Giusto sign. Corso....o meglio il grande trasformista....o forse meglio  
ancora il grande codardo.  
No....credo sarebbe giusto dire il grande buffone...visto che non troi  
niente di meglio da fare.  
Un saluto,  
Jonny Sac

P.S.: dici ad Arbel che è pazzo...tu cosa eri quando dicevi di sentire  
le voci di essenze superiori???

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sat Jul 26 21:41:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Presente e futuro di tutti i giorni (RISPONDI QUI, ho sbagliato prima, grazie e scusa)

From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Sat, 26 Jul 2003 19:41:11 GMT

> > Nel futuro come vengono viste le pèroduzioni cinematografiche attuali?

Ci

> > sono film tipo Matrix o Star Wars che vengono considerate opere d'arte

> > storiche? Un po' come per noi i dipinti di Monet, Van Gogh, Degas ecc?

>

> Qualcosa arte, qualcosa no, qualcosa si è perso.

Mi puoi fare qualche esempio di "opera d'arte cinematografica" già uscita nelle sale oppure che uscirà tra ora e il 2010? Qualcosa di molto ammirato nel tuo tempo, come da noi ora "colazione sull'erba" o "l'urlo" o le ballerine di degas. o girasoli di vangogh. Un esempio attuale e un esempio dei prossimi 5-10 anni per favore. (titolo e trama ma niente spoiler :-D)

> >

> > A proposito, c'è qualche artista attuale (cantante, pittore, attore, ecc)

> > che è entrato nella storia ma che è ancora sconosciuto? Potremmo comprare

> le

> > sue opere e arricchirci rivendendole quando sarà famoso, però deve essere

> > uno che diventi famoso a breve, massimo un paio di anni.

>

> Oddio, ci penso e te lo dico. :)

Cerca di trovarmene uno il più vicino a noi cronologicamente per quanto ti è possibile, anche se me lo spari nel 2010 o 2020 va bene, basta che riesco a comprarmi qualcosa di suo in anticipo :-D, se mi indichi qualcuno (ma dammi info per riuscire a trovarlo in qualche modo) tra ora e il 2005 mi fai un grosso piacere :-D

> > Da voi come funzionano cinema e TV? Esistono ancora? E come mai non avete

> > schermi olografici o 3D visto che ci hai detto che il monitor dei PC è

> > bidimensionale? Immagino che il PC venga usato come schermo TV e

> > telefono....

>

> La tv somiglia più ad una finestra o al palcoscenico di un teatro. Non sono

E di cinema e/o spettacoli olografici o realtà virtuale che mi dici?

> Sono dell'area centroitalica. Il modello abitativo è molto più distribuito,  
> data la facilità dei trasporti, per cui si può dire che in realtà tutta  
> l'Europa è un'unica città.

Non è che mi sapresti dire se hai sentito qualcosa dei Bustamante di Fiano Romano? Che fine abbiamo fatto? Ci siamo arricchiti? Siamo caduti in miseria? Che ne è stato della nostra casa? Sono riuscito a trasformarla in un albergo, o in un bordello famoso? A proposito riapriranno le case chiuse a breve?

> > Perché la gente non va in giro  
> > nuda? C'è ancora il puritanesimo secondo cui non si può mostrare il  
> proprio  
> > corpo? Eppure negli ultimi 40 anni il nudo ha avanzato sempre più e  
> > attualmente non sembra rallentare il proprio passo.  
>  
> L'aria è un po' più calda, ma fa freddo, soprattutto in alcune zone.

Non mi dirai che non avete la tecnologia per mantenere caldo il corpo senza coprirlo di tessuti opachi?

>E poi  
> non è il caso di andare in giro senza scarpe, puoi pestarti un piede salendo  
> su qualche mezzo...e comunque la vanità umana non è cambiata :)

E non avete pellicole protettive per i piedi che non si vedono o cose del genere?

> I vestiti sono più comodi degli attuali, i tessuti tendono ad assecondare i  
> movimenti e "la pancia" :)  
> e soprattutto non calano e non fanno pieghe.

Quello che volevo chiederti nello specifico era: che rapporto avete con la nudità? Si può andare in giro con vestiti che fanno vedere parti intime o cose del genere?

Già che ci siamo, come vi regolate con la sessualità? Vi è una maggiore età sessuale? Un maggiorenne e un minorenne possono avere relazioni sessuali? Entro quali limiti di età? Insomma come vi siete regolati?

> > Qual è l'invenzione più prossima a noi che sconvolgerà il nostro modo di  
> > vivere? E quando avverrà la sua diffusione? (come ad esempio il telefono  
> nel  
> > 1890, automobile nel 1910, tv nel 1950 ecc, oppure tanto per timanere  
nei  
> > 200 anni di distanza il pianoforte e la macchina a vapore a metà 1700)  
>  
> L'energia geotermica intorno al 2090

Ma dai, da qui a 90 anni non c'è niente che potremmo definire

rivoluzionario? Chessò, colonie sulla luna, macchine volanti, interfacce cibernetiche nervo-chip o chessò? Da qui al 2015 non ci sono scoperte o invenzioni importanti?

-Si è trovato il modo di salvare la personalità delle persone sui computer?  
-Si sono spiegate scietificamente le teorie del Reiki e del Chakra a livello medico?

Come mai se tutti si vaccinano per l'H.IV. La malattia non è sparita? Se non ci sono essere umani in gradi di trasmettertela sessualmente non ha senso vaccinarsi.

ciao grazie

From upuaut@despammed.com Sat Jul 26 21:58:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I 15 minuti di celebrità di IDU e IDM  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 19:58:22 GMT

Il giorno Sat, 26 Jul 2003 11:19:49 +0200, "Giuseppe Loverso" <loverso@libero.it> ha scritto:

>Lo speciale del MM estivo non è stato scritto da Castelli ma da Stefano  
>Priarone

Hai ragione; sul fascicoletto compaiono entrambi (a pag. 1 si legge: "A cura di Alfredo Castelli e Stefano Priarone"), ma lo stesso Castelli, al termine dell'introduzione, attribuisce la paternità del testo a Priarone.

Comunque il dubbio che Castelli abbia sbirciato in questi luoghi io ce l'ho ancora. ^\_\_^

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From adoriaTOGLIQUESTO@supereva.it Sat Jul 26 21:58:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Da un avvocato (per Raflesia)...  
From: Alessandro D'Oria <adoriaTOGLIQUESTO@supereva.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 19:58:28 GMT

Ciao terrestre venuta dal futuro...  
Senti un po', giusto per curiosità:  
non è che ti sei portata con te qualche codice civile, penale, di procedura ??? :-)  
Oppure potresti dirmi qualcosa del sistema giuridico in Italia ? Nuovi



reati ? Nuove leggi ? Qualche articolo ?

La Costituzione e' stata modificata ? Come funziona il processo ? Va

sempre malissimo come oggi ? Quanti avvocati ci saranno ?

Cosi' Lunedi quando torno in studio faccio un po' il figo con gli

altri collaboratori...:-D

Ah e un'ultima cosa (forse dovrei aprire un thread a parte):

da gran tifoso della Juventus...quanti scudetti avra' vinto fra 100

anni ? E Champions League ? Quella merda del Real Madrid che ha fatto

?

E l'Interrr ? Che mi dici dell'Inter ? Sembre la solita merda ? :-D

Ciaooooo !

Alex

-----  
"Le leggi...per i nemici si applicano, per gli amici si interpretano" (G.Giolitti)  
-----

"Il divieto non significa necessariamente astensione, ma la pratica  
sotto forma di trasgressione" (Epicuro)  
-----

Visit my site: <http://digilander.libero.it/aledoria>

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 22:01:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Jul 2003 20:01:12 GMT

"Michele l'Intenditore" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio

- > Qualche annetto fa saresti stata l'iniziatrice di un certo modo di
- > fare il fenomeno da baraccone in un NG.
- > Oggi sei una che viene dopo "enne" granfessi.
- > Acchiappi solo le briciole. Piu' di annoiare quelli che frequentano
- > usenet da un bel po' non fai....

Oh, tutto è stato già detto. Chiudiamo l'NG?

- > Prendine atto. Avrai comunque i tuoi momenti di gloria (ROTFL) ma sei
- > solo un'evoluzione del fenomeno, nulla di piu'.
- > Le pseudo analisi moralizzanti non fanno per te. Continua con i viaggi
- > nel tempo che fai piu' ridere. Gli altri.

quando guardi il cielo, chiudili gli occhi, ogni tanto.

--

Raf.

From upuaut@despammed.com Sat Jul 26 22:21:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SVELATO IL MISTERO DELLA RADIO  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 20:21:07 GMT

Il giorno Sat, 26 Jul 2003 12:45:03 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>non riesco a non  
>provare, a volte, un moto di insofferenza per la moglie che, picchiata per  
>la trentesima volta, lo difende e si scaglia contro i poliziotti che  
>cercavano di proteggerla.

Mi dissocio. :P

Se si arriva al punto di difendere chi ti ha "picchiata per la trentesima volta", con tutta evidenza i danni psichici sono ormai estesi (a causa della situazione presente o di situazioni pregresse, non fa molta differenza) e la facolta' di giudizio e' per lo meno addormentata. Provare "insofferenza" per una persona in queste condizioni equivale, scusami, a mostrarla per una vittima di torture la cui volonta' sia stata piegata al punto da perdere il senso dell'autoconservazione. Quale colpa le potresti attribuire? E' una colpa il fatto di essere stata costretta a perdere il senso della realta' a forza di botte?

Il caso di chi si faccia intortare da pseudo-profeti e' un po' diverso e il paragone che hai scelto secondo me non regge, soprattutto perche', a mio avviso, esistono varie gradazioni di condizionamento, le piu' lievi e le piu' comuni delle quali possono in effetti indurre a pensare che "se la sono voluta". Ma generalizzare il tutto in questo modo mi pare pericoloso. Anche chi segue il santone una volta che si sia "passato l'orizzonte degli eventi dello sputtanamento" (e sempre che questo sputtanamento sia avvenuto in modo inequivocabile e non fraintendibile) mostra che "qualcosa non va", quasi certamente gia' da prima dell'incontro col "santone", forse dall'infanzia, vai a sapere. E correre a dire che e' colpa sua non mi sembra la strategia piu' produttiva, ne' la piu' umana.

Ciao :o)  
Up  
--  
Ceci n'est pas une signature.

From oppenheimer@bomb.ne Sat Jul 26 22:54:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 20:54:57 GMT

"Eliss" said:=20

>Stefano <oppenheimer@bomb.ne> wrote:

>  
>>>>>Scusa, secondo te quelli della P2 di che razza erano?  
>>>>>Lascia perdere, lei =E8 stata con i Grigi che le guardavano sotto la g=onna per  
>>>>>anni, =E8 una collaborazionista.  
>>>>Ma Bertinotti =E8 un rettiliano, un grigio o un rosso?  
>>>Se Bertinotti =E8 un grigio io sono una collaborazionista sul serio.  
>>  
>>E se fosse un rettiliano, come Costanzo e Silvio?  
>  
>Come puoi dire una cosa del genere?  
>Sembri diessino.

Ehy, con tutte ste razze non ci capisco pi=F9 niente.

From max.wildminds@libero.it Sat Jul 26 23:16:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Intervista all'ufologo  
From: "Max" <max.wildminds@libero.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 21:16:40 GMT

Ritorniamo con una interessantissima intervista ad un membro del CUN.  
Testimone di numerosi avvistamenti UFO

[www.wildminds.it](http://www.wildminds.it)

From francesco.golem@LEVAMIlifero.it Sat Jul 26 23:19:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Raflesia->CICAP  
From: "Golem" <francesco.golem@LEVAMIlifero.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 21:19:13 GMT

Possibile che nessuno se ne sia reso conto?  
State facendo il loro gioco!

Ciao Francesco

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 23:22:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da un avvocato (per Raflesia)...  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 21:22:17 GMT

"Alessandro D'Oria" <adoriaTOGLIQUESTO@supereva.it> ha scritto nel messaggio

> Ciao terrestre venuta dal futuro...

ciao

- > Senti un po', giusto per curiosita':
- > non e' che ti sei portata con te qualche codice civile, penale, di
- > procedura ??? :-)

e si certo, come mai non ci ho pensato.  
:)

- > Oppure potresti dirmi qualcosa del sistema giuridico in Italia ? Nuovi
- > reati ? Nuove leggi ? Qualche articolo ?

Si: ad esempio che giuridicamente l'Italia non esiste

- > La Costituzione e' stata modificata ? Come funziona il processo ? Va
- > sempre malissimo come oggi ? Quanti avvocati ci saranno ?

Rispetto ad oggi sì. Quanti avvocati ci saranno...uh...molti :)  
E se vuoi sapere se ci sono beghe condominiali perchè qualcuno ha piantato  
una palma in giardino, sì, ci sono.  
Direi che i processi sono più rapidi di oggi, la maggior parte si risolvono  
entro una settimana.

- > Così' Lunedì quando torno in studio faccio un po' il figo con gli
- > altri collaboratori...:-D
- > Ah e un'ultima cosa (forse dovrei aprire un thread a parte):
- > da gran tifoso della Juventus...quanti scudetti avrà vinto fra 100
- > anni ? E Champions League ? Quella merda del Real Madrid che ha fatto
- > ?

Ahhhhhhhh...la odio la Juventussss...fra una cinquantina di anni fonderanno  
una città chiamata Juventus, che poi diventerà uno dei distretti più  
densamente popolati.  
Il calcio diventerà però uno sport "archeologico", da quarantenni colti e un  
po' fighetti...la maggior parte praticherà e seguirà una specie di  
decathlon, ma soprattutto di seguiranno le corse d'auto

- > E l'Interr ? Che mi dici dell'Inter ? Sembre la solita merda ? :-D

Dell'Inter ho sentito parlare per la prima volta quando sono arrivata  
qui...quindi direi di sì :)

ciao

--  
Raf.

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 23:41:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Presente e futuro di tutti i giorni (RISPONDI QUI, ho sbagliato prima, grazie e scusa)  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 21:41:37 GMT

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:rPAUa.18582

> Mi puoi fare qualche esempio di "opera d'arte cinematografica" già uscita  
> nelle sale oppure che uscirà tra ora e il 2010? Qualcosa di molto ammirato  
> nel tuo tempo, come da noi ora "colazione sull'erba" o "l'urlo" o le  
> ballerine di degas. o girasoli di vangogh. Un esempio attuale e un esempio  
> dei prossimi 5-10 anni per favore. (titolo e trama ma niente spoiler :-D)

Si certo.

Uno dei miei film preferiti uscirà intorno al 2015 (sì è un po' più in là,  
perdonami).

E' un film molto visionario.

Parte dal raccontare la vita quotidiana di alcuni ragazzi in un piccolo  
distretto dell'Italia centrale, poi la camera si allarga alla loro mente e  
inizia uno strano viaggio ipermentale...si intitola Correggio Blues

>

> > La tv somiglia più ad una finestra o al palcoscenico di un teatro. Non  
> sono  
>  
> E di cinema e/o spettacoli olografici o realtà virtuale che mi dici?

no.

Il cinema è come la tv, solo con lo schermo molto più grande e a 180 gradi.

>

> Non è che mi sapresti dire se hai sentito qualcosa dei Bustamante di Fiano  
> Romano? Che fine abbiamo fatto? Ci siamo arricchiti? Siamo caduti in  
> miseria? Che ne è stato della nostra casa? Sono riuscito a trasformarla in  
> un albergo, o in un bordello famoso? A proposito riapriranno le case  
chiuse  
> a breve?

Cos'è Fiano Romano?

E sì, riapriranno le case chiuse

> Non mi dirai che non avete la tecnologia per mantenere caldo il corpo  
senza  
> coprirlo di tessuti opachi?

a che scopo?

> E non avete pellicole protettive per i piedi che non si vedono o cose del  
> genere?

a che scopo? E come farebbero a sfoggiare scarpe che non si vedono?

> Quello che volevo chiederti nello specifico era: che rapporto avete con la  
> nudità? Si può andare in giro con vestiti che fanno vedere parti intime o

> cose del genere?

Si certo. Nessun problema. Per anni andarono di moda pantaloni trasparenti sul pipì...ma fu solo l'ennesima trovata per fare gli originali a tutti i costi.

> Già che ci siamo, come vi regolate con la sessualità?

ognuno come crede

> Vi è una maggiore età  
> sessuale?

direi di no

>Un maggiorenne e un minorenne possono avere relazioni sessuali?

Se non si ravvisa plagio, direi di sì.  
E' reato grave, però, abusare sessualmente di persone sessualmente immature.

> Entro quali limiti di età? Insomma come vi siete regolati?

Diciamo intorno ai 14 anni, sempre se consenzienti, ovviamente

> > L'energia geotermica intorno al 2090

>

> Ma dai, da qui a 90 anni non c'è niente che potremmo definire  
> rivoluzionario? Chessò, colonie sulla luna, macchine volanti, interfacce  
> cibernetiche nervo-chip o chessò? Da qui al 2015 non ci sono scoperte o  
> invenzioni importanti?

Uhm...i videotelefoni (veri, non come le boiate che girano adesso),  
ah...no...spè...anche i pulitori meccanici! Nella robotica si faranno un sacco di passi avanti, ma niente macchine pensanti, spiacente.

>

> -Si è trovato il modo di salvare la personalità delle persone sui computer?

NO

> -Si sono spiegate scietificamente le teorie del Reiki e del Chakra a livello  
> medico?

A livello medico? Ma non è una cosa religiosa?

>

> Come mai se tutti si vaccinano per l'H.IV. La malattia non è sparita? Se non  
> ci sono essere umani in gradi di trasmettertela sessualmente non ha senso  
> vaccinarsi.

No, non è sparita. Si è scoperto però che l'HIV e l'Aids sono due aspetti

dello stesso virus, ma non che l'uno derivi dall'altro

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Sat Jul 26 23:43:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia->CICAP

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sat, 26 Jul 2003 21:43:32 GMT

"Golem" <francesco.golem@LEVAMIlifero.it> ha scritto nel messaggio  
news:lfCUa.206294\$IK4.5930040@twister1.libero.it...

> Possibile che nessuno se ne sia reso conto?

> State facendo il loro gioco!

Si però adesso rido...che c'entro io con il cicap?

:)

(un'altra ipotesi da aggiungere alla mia lista)

ciao

--

Raf

From nstlva@tin.it Sat Jul 26 23:48:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se il futuro arriva a troppo?

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sat, 26 Jul 2003 21:48:54 GMT

"Ladybat"

cos'e', dopo l'elettroshock le dita continuano a tremarti sulla tastiera?

"massivan"

L'elettroshock non si usa più, e nemmeno  
il curaro per eliminare le convulsioni.

<http://members.xoom.it/massivan>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Jul 27 00:09:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Presente e futuro di tutti i giorni (RISPONDI QUI, ho sbagliato prima, grazie e scusa)

From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Sat, 26 Jul 2003 22:09:44 GMT

> > Non è che mi sapresti dire se hai sentito qualcosa dei Bustamante di Fiano  
> > Romano? Che fine abbiamo fatto? Ci siamo arricchiti? Siamo caduti in  
> > miseria? Che ne è stato della nostra casa? Sono riuscito a trasformarla in  
> > un albergo, o in un bordello famoso? A proposito riapriranno le case  
> > chiuse  
> > a breve?  
>  
> Cos'è Fiano Romano?  
> E sì, riapriranno le case chiuse

Fiano Romano è la cittadino dove abito.

Quando le riapriranno? Insomma faccio in tempo a mettere su il mio bordello?

>  
> > Non mi dirai che non avete la tecnologia per mantenere caldo il corpo  
> > senza  
> > coprirlo di tessuti opachi?  
>  
> a che scopo?  
>  
> > E non avete pellicole protettive per i piedi che non si vedono o cose  
del  
> > genere?  
>  
> a che scopo? E come farebbero a sfoggiare scarpe che non si vedono?

Be' sai hai un corpo come Naomi Campbell o Joaquin Cortez hai validissimi motivi per mettere vestiti poco visibili. E immagino che nel futuro a vere bei corpi dventerà molto più facile di ora, o no?

> Uhm...i videotelefoni (veri, non come le boiate che girano adesso),  
> ah...no...spè...anche i pulitori meccanici! Nella robotica si faranno un  
> sacco di passi avanti, ma niente macchine pensanti, spiacente.

Non è che sai dirmi quando usciremo da sto medioevo telefonico? E i feudatari Telecom e Infostrada ci daranno mai un servizio decente ed economico? Quando si diffonde la videotelefonìa?

> > -Si sono spiegate scietificamente le teorie del Reiki e del Chakra a  
> > livello  
> > medico?  
>  
> A livello medico? Ma non è una cosa religiosa?

No, sono medicina orientale che teorizza centri energetici lungo la spina



dorsale (chakra) che diramano energia lungo i meridiani a tutti i punti del corpo. Io l'ho provato (gratuitamente da un mio amico) e ti assicuro che è una roba da far resuscitare i morti, è incredibilmente buona. Possibile che la tua medicina non ne sappia niente?

> > Come mai se tutti si vaccinano per l'H.IV. La malattia non è sparita? Se  
> non  
> > ci sono essere umani in grado di trasmetterla sessualmente non ha  
senso  
> > vaccinarsi.  
>  
> No, non è sparita. Si è scoperto però che l'HIV e l'Aids sono due aspetti  
> dello stesso virus, ma non che l'uno derivi dall'altro

Ma veramente anche adesso sappiamo che HIV (Human Immunodeficiens (scusate il maccheronico :)) Virus) provoca la malattia AIDS (Acquired Immuno Deficiens Syndrome), ma la mia domanda era, se poniamo nel 2100 tutti sono vaccinati contro l'HIV, è ovvio che nessuno si infetta con il virus HIV e di conseguenza nessuno contrae la malattia AIDS per cui la generazione successiva (a partire dal 2170 diciamo) non ha bisogno di essere vaccinata in quanto sono spariti i portatori del HIV dai quali sia possibile infettarsi. Mi chiarisci allora come stanno le cose?

Prima mi ero scordato di una domanda, cosa puoi dirmi degli sviluppi e le applicazioni delle nanotecnologie? Mi potresti fare una cronologia dei suoi primi sviluppi? A quando i primi risultati?

Grazie ancora per le tue pazienti risposte, e confidando nella speranza che tu non sia un fake di Kuros ti saluto cordialmente.  
carlos

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 27 00:19:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 00:19:48 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>l'email che tu scorrettamente hai postato dimostra che hai torto tu,  
>infatti lei non perora nessuna causa, rispondeva solo alle tue  
pressanti  
>email private

FALSO.

L'email da me postata è stata mandata dalla signorina in questione senza che io le avessi mai mandato una email che sia una. Quindi non rispondeva a nessuna mia email.

>le menzogne che hai postato al Sig. Venier ne sono una prova.

FALSO.

Non ho mai postato nulla su di te al signor Venier, nè menzogne nè verità.

Il fatto che tu continui a dire questa falsità non la rende vera.

>la tua correttezza è quasi commovente infatti hai postato dei dati dai quali

>si può

>risalire alla sua esatta identità, bravo, davvero edificante.

>Questa è una pubblica violazione della privacy per cui se Vilandra ti

>volesse denunciare

>lo potrebbe fare subito. Questo dimostra a tutto l'NG quanto sei

>intelligente Prof. Giancarlo

>Albricci.

a me pareva di avere tolto gli estremi per una identificazione della signorina (ma non sono un esperto e posso aver sbagliato). Non mi pento però di avere pubblicato questa email perchè la signorina in questione mi ha dato pubblicamente del bugiardo e quella email mostra che la bugiarda in questa situazione è lei.

Mostra anche che grosso imbroglione bugiardo sei tu, come mostrato nella prima parte di questo post.

>

>perchè non posti anche i tuoi illuminati consigli ?

ti piacerebbe vero? Ma quelli solo Vilandra potrà farteli leggere, per ora resta nella tua ignoranza.

>perchè non posti anche gli illuminati consigli che dopo hai dato a lei ?

>sei molto furbo albricci tanto furbo quanto spregevole.

essere considerato spregevole da te è per me motivo di soddisfazione.

>Non so te, ma io sono abituato al mondo reale, il mondo virtuale mi stà

>molto stretto,

>non fare che diventi ancora più stretto.

Se questa è una minaccia fisica stai attento. So difendermi (non con la violenza ovviamente).

>Smettila di rompere i coglioni, te lo dico qui davanti a tutti, smettila di

>tentare ingerenze

>nella vita privata degli altri, non è roba per te, non ti sai gestire,

>diventi pericoloso

>per te stesso. Fai Grossi è meglio.

Le tue minacce non mi fanno paura tesoro.

Tu sei malato. Fatti curare.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+28)

From Gof.nospam@tin.it Sun Jul 27 00:36:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 22:36:28 GMT

On Sat, 26 Jul 2003 20:20:19 +0200, "SuperPollo"  
<SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it> wrote:

>La Brigitta che prometteva di dare tutte le prove  
>entro una settimana... Cavolo! quando parlano di "settimane lunghe" mica  
>scherzano, questi.

ma (la clone di) Brigitta non aveva dato "le prove" in quella  
trasmissione (su canale 5 o su un'altra rete TV?) con Pippo Franco e  
altri comici ??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Sun Jul 27 00:40:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 22:40:45 GMT

"Morpheus" <morpheus@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ycAUa.18453\$Df5.503411@news1.tin.it...

> Ma allora tu Antonio ti sei innamorato di Arbel anche se con a base i  
raggi  
> organici,ma Arbel lo sa di questo tuo coinvolgimento sentimentale?

No, c'è una sorta di protezione periodica nel sistema eiettivo dei raggi  
organici per cui essi colpiscono a turno i due (o più) giocatori inibendone  
contemporaneamente la memoria al precedente che ne aveva fruito. In tal  
modo, uno sarà ripetutamente, a turno, bramato e bramante. Ora sono io che  
bramo Arbel investendolo di raggi organici. Il 10 agosto tocca a lui  
provarci con me...

> Vilandra della buon costume???? una poliziotta insomma,ma che gioco è  
questo  
> ????????un nuovo gioco di ruolo???? bello come si deve fare per giocare,e  
io  
> che pensavo che parlavate seriamente.

Vilandra fa parte della "Galaxy Security", un corpo scelto di poliziotte supergnocche incaricato di correggere le perversioni nell'universo. Possiede al suo attivo armi segretissime in grado di raddrizzare i...torti e le aberrazioni. Per giocare, bisogna essere in grado di inventarsi una nuova relazione amorosa fra componenti di IDU e di presentarla con la massima prosopopea possibile. Fatti dare delle dritte dal \*branco\*: sono maestri in questo!

> C'è un sito che spiega questo nuovo gioco di ruolo ed elenca i personaggi.

Sì: <http://www.bynoi.com/>

> Non ditemi che arrivo in ritardo e sono chiuse le new entry.

Non sono \*mai\* chiuse. Dovrebbe chiudere IDU.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Ciao

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:qltUa.26578\$Za4.711227@news2.tin.it...

> > "Morpheus" <morpheus@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:S\_eUa.15182\$Df5.378270@news1.tin.it...

> > > Sono nuovo scusa ma sbaglio o esiste una relazione amorosa tra Vilandra

> e

> > il

> > > famigarato Arbel????

> > > Mi sa che tu sai qualcosa ma per ora ti sei anche trattenuto sputa fuori

> > il

> > > rospo dai,ma poi chi è Vilandra?

> > >

> > > Ciao

> >

> > No, cos'hai capito?... esiste una relazione a base di raggi organici

> > passionalsiriani fra Arbel e me!...

> > Vilandra, invece, fa parte della buon costume galattica ed è impegnata

> > nell'arresto dell'esibizionista delle 7 Galassie "Mc Albritc",

originario

> > del pianeta "Larius"!...

> > Informati!

> >

> > --

> > Antonio Bruno  
> > <http://www.associazionegraal.tk/>  
> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
>  
> -----  
> --  
> > "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> > conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
> >  
> >  
>

From novalid@invalid.com Sun Jul 27 00:46:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Scontro\_Arbel,\_Mess?=  
=?ISO-8859-1?Q?ore,\_Raflesia...\_ch?=  
=?ISO-8859-1?Q?i\_vincer=E0=3F?=  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 00:46:08 +0200

["Raflesia" <contattamy@hotmail.com>]

>> Qualche annetto fa saresti stata l'iniziatrice di un certo modo di  
>> fare il fenomeno da baraccone in un NG.  
>> Oggi sei una che viene dopo "enne" granfessi.  
>> Acchiappi solo le briciole. Piu' di annoiare quelli che frequentano  
>> usenet da un bel po' non fai....  
>  
>Oh, tutto è stato già detto. Chiudiamo l'NG?

Proviene dal futuro ma sei molto indietro nella comprensione.  
Sto dicendo che i pupazzetti pre-formattati (come te) hanno fatto il  
loro tempo. Non c'è piu' la novità della prima volta. Ti metto in  
guardia, ti faccio risparmiare tempo... sì vabbè.... tanto tu puoi  
viaggiarci attraverso sicchè che te ne frega.... regge.

>quando guardi il cielo, chiudili gli occhi, ogni tanto.

Tu ogni tanto aprili, potresti accorgerti di ciò che ti circonda.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 27 00:56:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 22:56:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

messaggio news:bfuuqk\$1smc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>

> >l'email che tu scorrettamente hai postato dimostra che hai torto tu,

> >infatti lei non perora nessuna causa, rispondeva solo alle tue

> pressanti

> >email private

>

> FALSO.

> L'email da me postata è stata mandata dalla signorina in questione senza

> che io le avessi mai mandato una email che sia una. Quindi non

> rispondeva a nessuna mia email.

>

> >le menzogne che hai postato al Sig. Venier ne sono una prova.

>

> FALSO.

> Non ho mai postato nulla su di te al signor Venier, nè menzogne nè

> verità.

> Il fatto che tu continui a dire questa falsità non la rende vera.

>

>

>

> >la tua correttezza è quasi commovente infatti hai postato dei dati dai

> quali

> >si può

> >risalire alla sua esatta identità, bravo, davvero edificante.

> >Questa è una pubblica violazione della privacy per cui se Vilandra ti

> >volesse denunciare

> >lo potrebbe fare subito. Questo dimostra a tutto l'NG quanto sei

> >intelligente Prof. Giancarlo

> >Albricci.

>

> a me pareva di avere tolto gli estremi per una identificazione della

> signorina (ma non sono un esperto e posso aver sbagliato). Non mi pento

> però di avere pubblicato questa email perchè la signorina in questione

> mi ha dato pubblicamente del bugiardo e quella email mostra che la

> bugiarda in questa situazione è lei.

> Mostra anche che grosso imbroglione bugiardo sei tu, come mostrato nella

> prima parte di questo post.

>

> >

> >perchè non posti anche i tuoi illuminati consigli ?

>

> ti piacerebbe vero? Ma quelli solo Vilandra potrà farteli leggere, per

> ora resta nella tua ignoranza.

>

> >perchè non posti anche gli illuminati consigli che dopo hai dato a lei

> ?

> >sei molto furbo albricci tanto furbo quanto spregevole.

>

> essere considerato spregevole da te è per me motivo di soddisfazione.

>

> >Non so te, ma io sono abituato al mondo reale, il mondo virtuale mi stà

> >molto stretto,

> >non fare che diventi ancora più stretto.  
>  
> Se questa è una minaccia fisica stai attento. So difendermi (non con la  
> violenza ovviamente).

è una minaccia fisica ? tu deliri come al solito.  
ovviamente, il tuo avvocato ficcatelo in culo.

sei complessivamente ridicolo.

tu capisci solo questo linguaggio.

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jul 27 01:05:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: l'imp3 della trasmissione "triangolo dei bermuda"  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 23:05:59 +0000 (UTC)

"Agostino Sepertino" <seperago@inwind.it> wrote in message  
news:87bbeeb09031239c17296dd394835260.103430@mygate.mailgate.org

> Caro sig. Marco Corso,  
uhmm da come sei partito sembra la rubrica "la posta di Marco Corso",  
guarda che questo l'è un niusgruppo eh!

> Almeno Jonny ha avuto il coraggio di chiamare per proporre le sue  
> domande,  
quale coraggio, scusa, ha solo posto due domande, banalissime  
tral'altro,  
e poi si sentiva subito che stava facendo l'imitazione di Abatantuono,

> a differenza di uno che è stato solo in grado di registrare un'imp3.  
oddio non è che ci voglia un granchè, fai partire lo streaming, sai  
quello che Carlo dice essere una stronzata che non funziona, poi fai  
partire un soft  
di streaming audio recording tipo Total Recorder® e bon, insomma fa  
tutto lui da solo..e comunque te lo sei accattato subito pure tu sto  
mp3,  
quindi...

> Giusto sign. Corso....o meglio il grande trasformista..  
trasforchè?

>.o forse meglio ancora il grande codardo.  
uh? why? perchè non ho telefonato alla trasmissione? Ma guarda che era  
una trasmi  
goliardica, tral'altro non ho telefonato perchè l' intervista del Poli  
era registrata, con domande superficiali ed accomodanti del tipo di  
quelle

che fa Socci a Berlusconi, per capirci. Inoltre il siriota tuo capo ha purtroppo evidenti difficoltà a mettere due frasi insieme in uno stesso discorso, insomma non mi è parso carino approfittare di un cotanto esploratore spaziale...

> Un saluto,  
> Jonny Sac  
saluti luposì :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 27 01:08:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 01:08:49 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>è una minaccia fisica ? tu deliri come al solito.

mi pare che la tua logica faccia acqua. Io ho detto "SE è una minaccia fisica". Hai capito mafiosetto mio?

>ovviamente, il tuo avvocato ficcatelo in culo.

marchese mio, che linguaggio :-)

>sei complessivamente ridicolo.

può essere (infatti amo ridere e far ridere). Ma non sono un imbroglione, cosa che sei invece tu.

>tu capisci solo questo linguaggio.

capisco che non hai potuto obiettare nulla nel merito del mio reply. Ti dimostri un imbroglione, un bugiardo e pure un mafiosetto.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+28)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Jul 27 01:11:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 23:11:21 GMT



"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:t806ivo21n04458knip3vg0uo4jn8kegmb@4ax.com...  
> On Sat, 26 Jul 2003 20:20:19 +0200, "SuperPollo"  
> <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it> wrote:  
>  
> >La Brigitta che prometteva di dare tutte le prove  
> >entro una settimana... Cavolo! quando parlano di "settimane lunghe" mica  
> >scherzano, questi.  
>  
> ma (la clone di) Brigitta non aveva dato "le prove" in quella  
> trasmissione (su canale 5 o su un'altra rete TV?) con Pippo Franco e  
> altri comici ??

LOL!

Ma sai che me la sono persa? :-D Non sai quanto ho rosicato quando mi hanno  
detto che l'avevano parodiata, che mi sono perso?

carlos

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 01:26:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 23:26:59 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio

> >  
> >Oh, tutto è stato già detto. Chiudiamo l'NG?  
>  
>  
> Proviene dal futuro ma sei molto indietro nella comprensione.  
> Sto dicendo che i pupazzetti pre-formattati (come te) hanno fatto il  
> loro tempo. Non c'è più la novità della prima volta.

E cosa ne consegue?

>Ti metto in  
> guardia, ti faccio risparmiare tempo... si vabbè.... tanto tu puoi  
> viaggiarci attraverso sicché che te ne frega.... regge.

non posso viaggiarci attraverso

>  
> >quando guardi il cielo, chiudili gli occhi, ogni tanto.  
> Tu ogni tanto aprili, potresti accorgerti di ciò che ti circonda.

Raccontami, cos'è che mi circonda?

--

Raf.

From upuaut@despammed.com Sun Jul 27 01:40:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 23:40:00 GMT

Il giorno Sat, 26 Jul 2003 21:12:04 +0200, Michele l'Intenditore  
<novalid@invalid.com> ha scritto:

>Qualche annetto fa saresti stata l'iniziatrice di un certo modo di  
>fare il fenomeno da baraccone in un NG.  
>Oggi sei una che viene dopo "enne" granfessi.

Balle. E' molto piu' divertente degli altri. :P

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From viandante\_smarrito@yahoo.it Sun Jul 27 01:42:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: qualche domanda per Raflesia...  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 23:42:28 +0000 (UTC)

Ciao ;-)

Ci ho messo un bel pò a leggere tutti i vari post, molto interessanti.  
E sicuramente la storia che racconti è curiosa e affascinante.  
Spero che avrai la pazienza di rispondera anche a qualche mia domanda...

-definisci il termine ateo, per me ateo è una persona che dice :  
"Dio non esiste"... che secondo me è una contraddizione...

-Quanti anni avevi quando sei partita per questo viaggio?  
Del tipo, se ne avevi 22 i tuoi genitori in questo tempo (XX) chi sono?  
Hai dei genitori? Sei adottata?

-I crop circle chi li faceva, li farà? Le sfere di luce che si vedono  
sorvolare i crop cosa erano/sono ?

-Il lavoro nel 2140 com'è? Bisogna ancora lavorare per sopravvivere?  
Ci sono i poveri? C'è il comunismo o il capitalismo?

-La tua missione "fallita" esattamente cosa prevedeva?

-Visto che dice che è possibile andare indietro nel tempo, nel breve a  
quanto si può tornare? Un ora indietro? Un anno? Se torno indietro  
un'ora prima trovo un altro me stesso?

Grazie :-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jul 27 01:54:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scontro Arbel, Messor, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 26 Jul 2003 23:54:59 +0000 (UTC)

Michele l'Intenditore wrote in message:  
8ck5ivgrf8b0c0uabkcefa3joq8sod3ckt@4ax.com

> Acchiappi solo le briciole. Piu' di annoiare quelli che frequentano  
> usenet da un bel po' non fai....

ma no ,in effetti si sta rivelando un gran bel troll..oh magari  
sarà perchè son di parte, da bambino ero un grande fan dei personaggi  
del cartone di Capitan Harlock, però tanto mi sa che questo troll  
mi diventa un net kook da bynoi coi fiocchi , sbaglierò? mah, ai  
bynoisti l' ardua sentenza...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jok@lol.com Sun Jul 27 02:01:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 00:01:18 GMT

Alle 13:04, sabato 26 luglio 2003, Antonio Bruno oso' proferir le seguenti  
parole:

> Tu non ti devi permettere di dire cosa secca o meno a me. Tu NON SEI nella  
> mente del prossimo e ti consiglieri meno presunzione se, tra l'altro, le  
> tue "dotte" analisi sono aduse a tal genere di \*cannate\*. Grazie.

Senti , finche' in questo paese c'e' liberta' d'espressione, io ho il  
diritto di esprimermi (esprimo il mio pensiero, che non e' legge e non  
pretendo che lo sia)... se ti secca pure questo , non e' colpa mia.

>> Ti scoccia che sia piu' probabile questa come causa rispetto all'ipotesi  
>> "aliena" o qualsivoglia "esotica ipotesi".  
>  
> No, mi scoccia constatare l'ennesima dimostrazione dell'arroganza di chi

- > crede di avere tutte le risposte in tasca per TUTTI i casi non spiegabili,
- > ad esempio, con qualche dimostrazione di arttrfazione. Mi scoccia solo
- > questa presunzione. Pensa che, se qualcuno di voi scetticoni avesse
- > semplicemente detto: con questi casi è più probabile che i falsi Crop
- > Circles siano identificati, io sarei stato perfettamente d'accordo.

Avere tutte le risposte? e di cosa? su dei cerchi nel grano? ma ti rendi conto di cosa stai disquisendo?

Se ci sono casi effettivamente inspiegabili allora si e' ben felici di discuterli, altrimenti spiegami perche' gli scettici stanno su IDU, per rendere la vita difficile a chi ci crede?

Noi scetticoni abbiamo semplicemente visto che postando il link ad un sito che spiega come fare questi benedetti "disegnetti sul grano" e' saltato su qualcuno(non faccio nomi) che ha chiesto traduzioni e spiegazioni; che non sai + leggere l'inglese ne interpretare cosa possono significare quelle figure? oppure era la reazione di qualcuno colpito nelle sue \*fedi\*? Intanto ben vengano da parte tua tutti i post che segnalano i link su edicolaweb... di una coerenza unica.

- >> E non sei l'unico che si infervora...
- >
- > Guarda che chi si infervora, qui, non sono io, mi sembra...;-)

No ma intanto io NON MI DEVO PERMETTERE DI DIRE... ma ROTFL

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 02:14:42 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: qualche domanda per Raflesia...  
 From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
 Date: Sun, 27 Jul 2003 00:14:42 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

- > Spero che avrai la pazienza di rispondera anche a qualche mia domanda...

Sono molto stanca, davvero, ma proverò.

- >
- > -definisci il termine ateo, per me ateo è una persona che dice :
- > "Dio non esiste"... che secondo me è una contraddizione...

Dico che non esiste nessuna entità superiore, dotata di qualsivoglia attributo divino.

Esiste lo spirito del mondo, però, costituito dall'insieme di tutti gli esseri senzienti.

- > -Quanti anni avevi quando sei partita per questo viaggio?

- > Del tipo, se ne avevi 22 i tuoi genitori in questo tempo (XX) chi sono?
- > Hai dei genitori? Sei adottata?

Ho dei genitori che non sono ancora nati.

A dire il vero non ho neppure idea di chi siano i miei avi in questo momento. Ho pensato che, se facessi un figlio, potrei essere ava di me stessa, ma mi viene il mal di testa al solo pensiero...

- > -I crop circle chi li faceva, li farà? Le sfere di luce che si vedono
- > sorvolare i crop cosa erano/sono ?

Come detto, io da piccola li facevo.

Nessuno, che io sappia, ne ha mai fatti seriamente. Sicuramente nessuno con cui siamo venuti in contatto. Credo siano semplicemente giochi  
Le luci, forse, sono le torcie di chi sta facendo i circoli. :)

- >
- > -Il lavoro nel 2140 com'è?

non ci sono lavori fisicamente debilitanti

>Bisogna ancora lavorare per sopravvivere?

Sì :)

- > Ci sono i poveri?

Sì :((

>C'è il comunismo o il capitalismo?

Diciamo che c'è un post capitalismo statalizzato (forse più vicino ad una forma "moderata" di comunismo) La maggior parte dei servizi sono garantiti dallo stato.

Come dicevo, c'è una classe molto povera, una media, sostanzialmente benestante, ed una classe ricchissima. Mancano le classi intermedie

- > -La tua missione "fallita" esattamente cosa prevedeva?

In realtà non è fallita, è finita.

Dovevo occuparmi dell'integrazione sociale di coloro che sono stati inviati qui. Dopo 5 anni si sono più che integrati e io non ho più nulla da fare, se non cercare di vivere al meglio.

Non ho voglia di dare loro una mano, sinceramente.

- > -Visto che dice che è possibile andare indietro nel tempo, nel breve a
- > quanto si può tornare? Un ora indietro? Un anno? Se torno indietro
- > un'ora prima trovo un altro me stesso?

No, non trovi un altro te stesso, perchè il tuo tempo è soggettivo.

Devo averlo spiegato da qualche parte.

ciao

--

Raf.

From jok@lol.com Sun Jul 27 02:16:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 00:16:39 GMT

Alle 14:29, sabato 26 luglio 2003, Raflesia oso' proferir le seguenti parole:

> Comunque ti tranquillizzo dicendoti che non ci sarà nessun attentato di  
> portata mondiale.  
>  
> --  
> Raf.

rotfl ...questa e' fenomenale, quasi come il siriano.

Io pero' se fossi stato trasportato 200 anni prima circa e dovessi comunicare la mia appartenenza ad un tempo diverso, mi sarei applicato per portarmi dei fogli (o qualunque supporto consultabile) che mi dica esattamente la prossima uscita del superenalotto. Precisa, secca, una possibilita' di 1 su una baraonda di milioni di casi, l'azzecchi, noi tutti (diventati milionari...tranne Arbel e AB che sono scettici) che pendiamo dalle tue labbra. Invece no... nessuna prova... PECCATO VABBEH :D

From upuaut@despammed.com Sun Jul 27 02:19:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: piccola osservazione per raflesia  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 00:19:25 GMT

Il giorno Sat, 26 Jul 2003 11:23:40 GMT, "Raflesia"  
<contattamy@hotmail.com> ha scritto:

>Uhm, no. Questi sono tutti "naturali"...altri nomi? (cut)

Scusa, ma mi sorge una domanda: come mai c'e' cosi' tanta gente che accetta di andare nel passato ben sapendo che non potra' far piu' ritorno nel proprio tempo? A me pare poco meno che una condanna a morte. Soli, o quasi, in un mondo arretrato, senza alcuna possibilita' di contattare i propri cari, i propri amici... Perche'? Per la gloria? Per una specie di "senso di missione"? Perche' si "sa gia'" che la tal persona e' andata nel passato, nella tal epoca? (in quest'ultimo caso mi chiederei che ne e' del libero arbitrio)

Ciao  
Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 02:20:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 00:20:35 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio news:HREUa.28889

> Io pero' se fossi stato trasportato 200 anni prima circa e dovessi  
> comunicare la mia appartenenza ad un tempo diverso, mi sarei applicato per  
> portarmi dei fogli (o qualunque supporto consultabile) che mi dica  
> esattamente la prossima uscita del superenalotto. Precisa, secca, una  
> possibilita' di 1 su una baraonda di milioni di casi, l'azzecchi, noi  
tutti  
> (diventati milionari...tranne Arbel e AB che sono scettici) che pendiamo  
> dalle tue labbra. Invece no... nessuna prova... PECCATO VABBEH :D

Eh, ad averci pensato me li sarei fatti tatuare, ma il punto è che io sono venuta dal futuro con la mentalità del futuro e non con quella attuale. Insomma, per noi è immorale e obsoleto vincere denaro, per cui non mi è proprio venuto in mente. Fermo restando che non so se ci fosse conservato da qualche parte l'archivio dei numeri del lotto vincenti (200 anni non sono pochi, tu sapresti dirmi qualche risultato delle scommesse degli inizi del 1800?).

ciao

--

Raf.

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 27 02:23:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda a Raflesia

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 02:23:50 +0200

Raflesia <contattamy@hotmail.com> wrote:

> Sai cosa, quando ti costringono persino a dimagrire per non superare  
> la soglia di massimo peso consentito non è che stai a pensare di  
> portarti dietro la pasta Barilla

Rotflesia, ti scrivi 5 numeri su un foglio di carta velina, oppure te li impari a memoria recitandoli 700 volte al giorno. Ammetto che l'idea di tornare indietro nel tempo nudi e crudi riduce di un bel po' la possibilità di fornire prove e quindi allunga il divertimento telematico... Però vedo

buchi organizzativi piuttosto grossi.

Sei sicura di aver ripassato bene la parte?

--

mic

Sign for rent

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 27 02:28:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 27 Jul 2003 00:28:30 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bfv1mf\$igvri\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>

> >è una minaccia fisica ? tu deliri come al solito.

>

> mi pare che la tua logica faccia acqua. Io ho detto "SE è una minaccia

> fisica". Hai capito mafiosetto mio?

>

> >ovviamente, il tuo avvocato ficcatelo in culo.

>

> marchese mio, che linguaggio :-)

se poi idu diventa una chiavica come vedi dipende dalla gente come te alla quale occorre rivolgersi solo con questo linguaggio.

> >sei complessivamente ridicolo.

>

> può essere (infatti amo ridere e far ridere). Ma non sono un

> imbroglione, cosa che sei invece tu.

tu sei un bugiardo e la chiudiamo qui per essere benevoli.

> >tu capisci solo questo linguaggio.

>

> capisco che non hai potuto obiettare nulla nel merito del mio reply.

> Ti dimostri un imbroglione, un bugiardo e pure un mafiosetto.

quello che ti sei scritto con vilandra sono fatti vostri  
a me non interessano.

pensa di me quello che ti pare  
dì a vilandra quello che ti pare  
scrivilo sui muri  
scrivilo sul giornale

a me non interessa, questi giochini da virtualdementi



mi hanno decisamente rotto.

A.RB.EL

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 02:30:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 00:30:50 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:rYEUa.25978

> Rotflesia, ti scrivi 5 numeri su un foglio di carta velina, oppure te li  
> impari a memoria recitandoli 700 volte al giorno.

5 numeri non sono un annuario e comunque il problema è spiegato altrove.  
Fermo restando che non so se fra 200 anni si conservino i risultati delle  
attuali lotterie, dato che, come detto, tali giochi non vengono più fatti da  
almeno 100 anni

>Ammetto che l'idea di  
> tornare indietro nel tempo nudi e crudi riduce di un bel po' la  
possibilità  
> di fornire prove e quindi allunga il divertimento telematico...

E non ammetti che lanciarsi ad una velocità molte volte superiore a quella  
della luce richieda qualche sacrificio in termini di spazio e di peso?

>Però vedo  
> buchi organizzativi piuttosto grossi.  
> Sei sicura di aver ripassato bene la parte?

Sic est.  
Questa è la mia storia, fanne quello che vuoi.  
Mal che vada hai letto un po' di fantascienza gratis-

--  
Raf.

From antoniobruno3@tin.it Sun Jul 27 02:35:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il figlio senza tempo  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 00:35:17 GMT

Quando chiedo alla mia donna che ne pensa degli UFO, che cosa siano e chi li governi, essa mi risponde sempre: "Siamo noi stessi che veniamo dal futuro". La sua risposta è semplice, lineare, convinta. Tanto che non ho mai approfondito ulteriormente con lei questo argomento.

Devo dire che la mia compagna è una persona semplice, schietta ed intuitiva: in molte occasioni, le bastano uno sguardo, una parola, un momento di riflessione per esprimere dei pareri e delle opinioni che, poi, si rivelano puntualmente esatte. Quante volte mi ha stupito nel momento in cui il tale o tal'altro personaggio mi si sono rivelati diversi da come io, con la mia proverbiale ingenuità, li credevo rivelandosi, invece, proprio come lei mi aveva pronosticato?

Tornando agli UFO, io ho proseguito per anni le mie ricerche ed i miei studi e mi sono formato un'ipotesi "polivalente" che concilia diversi punti di vista in una sorta di "omnigettività" che, del resto, mi sembra la cosa più logica nel concetto di universo che mi sono costruito.

Ogni tanto, però, mi tornano in mente quelle parole: "Siamo noi stessi che veniamo dal futuro"...e penso che, se la nostra civiltà sopravviverà a sé stessa, sarà molto probabile che i nostri discendenti scoprano il sistema per aggirare la "dimensione-tempo" o, se si preferisce, per "navigarla". Quello del "viaggio nel tempo" è un sogno che ha sempre accompagnato l'uomo, una chimera, forse, ma di quelle chimere che, alla fine, si devono trasformare in realtà e che si rivelano perciò una sorta di presentimento innato delle nostre raggiungibili mete. Io sono certo che un giorno riusciremo a varcare volitivamente la soglia del tempo; non so se questo avverrà contraddicendo la teoria della relatività, prendendo delle "scorciatoie" quantiche, olografiche o come altrimenti tuttavia, in virtù del ragionamento di cui sopra, non costituirebbe affatto, per me, un tipo di shock psicologico insostenibile sapere che, fra noi, si aggirano "esploratori" del futuro. Anzi, fra le tante ipotesi che i deboli d'intuizione possono giudicare troppo fantasiose o, addirittura, fantascientifiche, non mi sembra che questa dei "visitatori dal futuro" sia più ardita o inverosimile. Altre, piuttosto, possono essere le mie perplessità:

si può andare solo "all'indietro" nel tempo poichè, adombra qualcuno, non sarebbe possibile costruire un futuro adeguato alla "tabella di marcia" di un presente di partenza che non sappiamo dove stia andando? Eppure, i fisici odierni asseriscono, quasi unanimemente, proprio il contrario, ovvero che si potrebbe andare nel futuro ma non nel passato e questo a causa delle leggi di fisica attualmente conosciute.

D'altra parte, se consideriamo quanto afferma Luigi Pachi, un appassionato di fantascienza, non possiamo restare indifferenti, senza ulteriori perplessità. Egli dice:

"Di fatto, la possibilità fisica per gli esseri umani di viaggiare avanti e indietro nel tempo è ricca di incognite e problemi scientifici. Per esempio, un viaggiatore nel tempo, meglio conosciuto come crononauta, se si spostasse temporalmente restando immobile verrebbe catapultato nel vuoto più assoluto dello spazio, in quanto il pianeta Terra non sarebbe ancora arrivato in quel punto, o si troverebbe già oltre, a seconda se quest'ultimo ha viaggiato avanti o indietro nel tempo. Oltretutto, il moto inerziale con cui si

muoverebbe assieme alla Terra il crononauta verrebbe mantenuto, e al suo arrivo costui diverrebbe una ingestibile pallottola impazzita..."

Resta tutta la massa di domande che spesso, di fronte a misteri tanto grandi ed affascinanti, avvolge lo spirito umano.  
Chissà, forse uno o più di noi possono aver incontrato una propria discendente, averle parlato, sorriso, averla baciata...sposata. Ma chi ne nascerà, allora? Un figlio senza tempo?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 27 02:41:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda a Raflesia

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 02:41:48 +0200

Raflesia <contattamy@hotmail.com> wrote:

- > 5 numeri non sono un annuario e comunque il problema è spiegato
- > altrove. Fermo restando che non so se fra 200 anni si conservino i
- > risultati delle attuali lotterie, dato che, come detto, tali giochi
- > non vengono più fatti da almeno 100 anni

Raflesia, qui si parla della possibilità per il viaggiatore di avere una permanenza comoda nel mondo in cui arriva. In modo che l'esploratore si possa dedicare interamente alla sua missione, senza doversi alzare la mattina preoccupandosi di cosa metterà sotto i denti, di come andrà in giro, di dove dormirà la sera seguente, eccetera. Non funziona che una persona mai esistita fino al giorno prima compaia dal nulla e si integri perfettamente in una città come Roma, ad esempio. Nessun documento, nessun passato, nessun certificato di nascita, nè di residenza... semplicemente folle. E il metodo più semplice in assoluto per sistemare le cose - una lotteria - non viene preso in considerazione da quei figli di puttana che mandano la gente nel passato.

Rafle', sta storia puzza.

- > Sic est.
- > Questa è la mia storia, fanne quello che vuoi.
- > Mal che vada hai letto un po' di fantascienza gratis-

sono un lettore esigente, sorry.

--

mic  
Sign for rent

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 02:44:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: piccola osservazione per raflesia  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 00:44:25 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Scusa, ma mi sorge una domanda: come mai c'e' cosi' tanta gente che  
> accetta di andare nel passato ben sapendo che non potra' far piu'  
> ritorno nel proprio tempo? A me pare poco meno che una condanna a  
> morte. Soli, o quasi, in un mondo arretrato, senza alcuna possibilita'  
> di contattare i propri cari, i propri amici... Perche'?' Per la gloria?  
> Per una specie di "senso di missione"? Perche' si "sa gia'" che la tal  
> persona e' andata nel passato, nella tal epoca? (in quest'ultimo caso  
> mi chiederei che ne e' del libero arbitrio)

Perchè l'uomo è curioso, perchè lo stimolo della conoscenza fa varcare le  
Colonne d'Ercole, e perchè comunque è stato fatto, quindi si farà.

C'è gente che ha attraversato i Poli, ha circumnavigato la terra con molte  
meno certezze di noi.

E l'Italia è un popolo di scienziati perchè lo era nel passato, o lo è  
perchè essi furono mandati per la maggior parte in Italia?  
E' un gatto che si morde la coda, poi ci si fa l'abitudine.

--  
Raf.

From antoniobruno3@tin.it Sun Jul 27 02:48:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 00:48:11 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:iDEUa.19064\$Df5.523726@news1.tin.it...  
> Alle 13:04, sabato 26 luglio 2003, Antonio Bruno oso' proferir le seguenti  
> parole:  
>  
>  
>  
> > Tu non ti devi permettere di dire cosa secca o meno a me. Tu NON SEI  
nella

> > mente del prossimo e ti consiglierei meno presunzione se, tra l'altro,  
le  
> > tue "dotte" analisi sono aduse a tal genere di \*cannate\*. Grazie.  
>  
> Senti , finche' in questo paese c'e' liberta' d'espressione, io ho il  
> diritto di esprimermi (esprimo il mio pensiero, che non e' legge e non  
> pretendo che lo sia)... se ti secca pure questo , non e' colpa mia.

La libertà di pensiero, per presuntuosi come te, è spesso un comodo alibi  
per giudicare ed etichettare le persone pretendendo anche di sentenziare su  
cosa penserebbero e crederebbero. Mi secca, sì, ma non posso certo impedire  
ai saccenti di essere quello che sono, perciò fine del discorso.

> >> Ti scoccia che sia piu' probabile questa come causa rispetto  
all'ipotesi  
> >> "aliena" o qualsivoglia "esotica ipotesi".  
> >  
> > No, mi scoccia constatare l'ennesima dimostrazione dell'arroganza di chi  
> > crede di avere tutte le risposte in tasca per TUTTI i casi non  
spiegabili,  
> > ad esempio, con qualche dimostrazione di arttrfazione. Mi scoccia solo  
> > questa presunzione. Pensa che, se qualcuno di voi scetticoni avesse  
> > semplicemente detto: con questi casi è più probabile che i falsi Crop  
> > Circles siano identificati, io sarei stato perfettamente d'accordo.  
>  
> Avere tutte le risposte? e di cosa? su dei cerchi nel grano? ma ti rendi  
> conto di cosa stai disquisendo?  
> Se ci sono casi effettivamente inspiegabili allora si e' ben felici di  
> discuterli, altrimenti spiegami perche' gli scettici stanno su IDU, per  
> rendere la vita difficile a chi ci crede?

Per compensarsi. Per boicottare chi sospettano essere più felici di loro.  
Per ottusità, per disonestà, per...potrei continuare fino a domani.  
Ma non confondiamo le carte in tavola: non stiamo parlando dello scetticismo  
rispettabile, quello che anch'io esercito, \*molto più di quanto tu credi di  
sapere di me\*, è un diritto della razionalità umana. Qui siamo solo di  
fronte a casi di palese arroganza e saccenza. Non è scetticismo, è  
prepotenza. Ma dubito che tu riesca a capire la differenza.

> Noi scetticoni abbiamo semplicemente visto che postando il link ad un sito  
> che spiega come fare questi benedetti "disegnetti sul grano" e' saltato su  
> qualcuno(non faccio nomi) che ha chiesto traduzioni e spiegazioni;

1°: io non sono affatto SALTATO SU. Con molta calma ho chiesto traduzione di  
ciò che non capivo nella sua estensione ed ho posto un interrogativo che a  
te, \*coda di paglia\*, ha dato molto fastidio...;-)

che non  
> sai + leggere l'inglese ne interpretare cosa possono significare quelle  
> figure? oppure era la reazione di qualcuno colpito nelle sue \*fedi\*?

Parli per slogan. Sei un fanatico, del tipo di persone con cui mi risulta  
molto difficile ogni seria discussione.

> Intanto ben vengano da parte tua tutti i post che segnalano i link su  
> edicolaweb... di una coerenza unica.

Mi sembri un'amante gelosa. Sei anche un po' infantile, mi sembra. Quando ti metterai a pestare i piedi?...

> >> E non sei l'unico che si infervora...  
> >  
> > Guarda che chi si infervora, qui, non sono io, mi sembra...;-)  
>  
> No ma intanto io NON MI DEVO PERMETTERE DI DIRE... ma ROTFL

E lo ripeto: tu non hai il diritto di sentenziare quello che passa per la mia testa perchè \*non sei nella mia testa\*. Però, io sono abbastanza nella tua per credere di poter dire con sufficiente esattezza che non capirai una minchia di quello che ho detto.

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ritroso@togliquesto.excite.it Sun Jul 27 02:48:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 00:48:51 GMT

ma questo è un ng di ufologia  
oppure una versione net di "Sarabanda"???

HEINZ

From antoniobruno3@tin.it Sun Jul 27 02:50:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 00:50:35 GMT

Nel frattempo, sono ancora in attesa che...

che mi si enunciassero gli assunti scientifici ed \*inconfutabili\* atti a giustificare il titolo roboante di questo thread.  
Grazie

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 02:53:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda a Raflesia

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 00:53:18 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:gdFUa.25979

> Raflesia, qui si parla della possibilità per il viaggiatore di avere una  
> permanenza comoda nel mondo in cui arriva. In modo che l'esploratore si  
> possa dedicare interamente alla sua missione, senza doversi alzare la  
> mattina preoccupandosi di cosa metterà sotto i denti, di come andrà in  
giro,  
> di dove dormirà la sera seguente, eccetera. Non funziona che una persona  
mai  
> esista fino al giorno prima compaia dal nulla e si integri perfettamente  
> in una città come Roma, ad esempio.

Ho detto questo?

E allora quelli che sono venuti prima di noi cosa ci sono stati a fare?

> Nessun documento, nessun passato, nessun  
> certificato di nascita, nè di residenza... semplicemente folle. E il  
metodo  
> più semplice in assoluto per sistemare le cose - una lotteria - non viene  
> preso in considerazione da quei figli di puttana che mandano la gente nel  
> passato.

Ascolta: se io mando te a una settimana prima di me tu, in quella settimana,  
con precise istruzioni, provvederai a "raccolgere" me e a procurarmi ciò  
che mi occorre (dato che saprai data e luogo del mio arrivo). Ovviamente una  
settimana è un tempo ridicolo solo a titolo esemplificativo.

Qualcuno arrivato prima avrà fatto lo stesso anche con te (è questo il senso  
degli "ignoti di supporto")

Tieni conto che, ad esempio, nella Roma Antica era tutto più facile, perchè  
si passava da liberti o schiavi e con le conoscenze possedute si faceva  
fortuna con poca fatica.

Al lotto non ci si è pensato e non è mai servito.

>

> Rafle', sta storia puzza.

Apriamo le finestre dell'NG?

>  
> > Sic est.  
> > Questa è la mia storia, fanne quello che vuoi.  
> > Mal che vada hai letto un po' di fantascienza gratis-  
>  
> sono un lettore esigente, sorry.

Oh, beh, ma in genere ai tuoi libri non puoi fare domande.  
Ti tieni il dubbio e butti il libro

--  
Raf.

From xx@xx.xx Sun Jul 27 02:54:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rafflesia, puoi rispondermi?  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 00:54:01 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 00:20:35 GMT, "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>  
>Eh, ad averci pensato me li sarei fatti tatuare, ma il punto è che io sono  
>venuta dal futuro con la mentalità del futuro e non con quella attuale.

Se ragioni così, è una fortuna che non ti abbiano spedita a Salem  
alla fine del 1600.

Non ti eri laureata sul consumismo nel XX secolo? Lo sapevi cosa ti  
aspettava, no?

>Insomma, per noi è immorale e obsoleto vincere denaro, per cui non mi è  
>proprio venuto in mente. Fermo restando che non so se ci fosse conservato da  
>qualche parte l'archivio dei numeri del lotto vincenti (200 anni non sono  
>pochi, tu sapresti dirmi qualche risultato delle scommesse degli inizi del  
>1800?).

1851, coppa delle 100 ghinee. Scommetti contro gli inglesi e ti  
sistemi.

A chi di dovere: i troll da competizione li avete finiti? Questo mi  
sembra un po' scarsino.

--  
Blutarsky

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about



From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Jul 27 02:56:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il figlio senza tempo  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 00:56:13 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:97FUa.28911\$Za4.823764@news2.tin.it...  
> Quando chiedo alla mia donna che ne pensa degli UFO, che cosa siano e chi  
li  
> governi, essa mi risponde sempre: "Siamo noi stessi che veniamo dal  
futuro".

Interessantissimo il tuo post. Tuttavia, vorrei esporti (opport?) la mia  
prima riflessione a riguardo. E ovviamente ha a che vedere con il Movimento  
Raeliano e gli Elohim...

Come dicono i Messaggi degli Elohim essi ci hanno creato, A LORO IMMAGINE E  
SOMIGLIANZA, e così anche loro sono stati creati da altri e così di seguito  
all'infinito. Allo stesso modo anche il nostro futuro è il medesimo: quello  
di divenire creatori di altri esseri umani che a loro volta saranno creatori  
e così di seguito all'infinito.

E se proprio questa identità sfasata nel tempo fosse ciò che la tua donna  
percepisce in modo così semplice, chiaro ed intuitivo? Credi che il suo  
intuito possa aver interpretato i nostri Creatori, gli Elohim, come una  
proiezione di ciò che noi stessi diverremo, quando con sufficiente scienza a  
disposizione diventeremo anche noi dei Creatori, degli Elohim?

In quest'ottica, gli Elohim che ci si manifestano non sono altro che la  
manifestazione del nostro stesso futuro, di ciò che siamo destinati a  
divenire proprio in quanto essere a loro immagine e somiglianza... con uno  
sfasamento temporale di qualche migliaio di anni.

Il mio personalissimo pensiero è che questo concetto sia una meravigliosa  
struttura, semplice, perfetta ed infinita insieme, che racchiude in se  
l'armonia e l'essenza dell'eternità. Semplice lineare ed incomprensibile  
nella sua totalità sebbene chiaro ed evidente nella particolarità  
dell'istante presente... tanto in-comprensibile quanto distintamente  
percepibile e risentibile dall'umana sensibilità di una coscienza in armonia  
con l'universo.

Mi piacerebbe molto avere un tuo parere in proposito, soprattutto in  
relazione al sentore della tua compagna.  
Saluti cordialissimi,  
carlos

From kitcarson@pornostars.com Sun Jul 27 02:58:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 00:58:35 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

ciao Raflesia,  
ma ad Amantea come si sta?:)

kit \*col suo pc con cluster parallelo del futuro\*

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Jul 27 03:01:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 01:01:41 GMT

"> Eh, ad averci pensato me li sarei fatti tatuare, ma il punto è che io  
sono  
> venuta dal futuro con la mentalità del futuro e non con quella attuale.

Ma scusa la cosa non è semplicissima? Perché non ti lasci un messaggio in  
modo che tu sia sicura che possa giungere alla tua te del 2198 che dica  
"Tatuati i risultati del superenalotto con un inchiostro che si renda  
visibile solo dopo il luglio 2003, poi cancella la tua parte di memoria  
riguardo a quest'operazione"  
Fatto ciò, devi solo aspettare la fine di questo mese per veder comparire i  
numeri del lotto in qualche tua porzione di pelle, il tutto senza incorrere  
nel minimo paradosso. Ti pare?  
Se vinci spero mi vorrai dare una percentuale per averti dato l'idea...  
carlos

From upuaut@despammed.com Sun Jul 27 03:22:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Presente e futuro di tutti i giorni (RISPONDI QUI, ho sbagliato prima, grazie e scusa)  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 01:22:09 GMT

Il giorno Sat, 26 Jul 2003 21:41:37 GMT, "Raflesia"  
<contattamy@hotmail.com> ha scritto:

>Parte dal raccontare la vita quotidiana di alcuni ragazzi in un piccolo  
>distretto dell'Italia centrale, poi la camera si allarga alla loro mente e  
>inizia uno strano viaggio ipermentale...si intitola Correggio Blues

Chi lo interpreta? Chi lo dirige?

Up  
che scommette su Ligabue  
--  
Ceci n'est pas une signature.

From arecibo@despammed.com Sun Jul 27 03:31:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: piccola osservazione per raflesia  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 01:31:19 GMT

Il Sat, 26 Jul 2003 11:23:40 +0000, Raflesia ha scritto:

> Dini

?????????????????  
Ranocchio????  
Viene dal futuro?????  
mi sono perso qualcheccosa????

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 27 03:32:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 03:32:05 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>se poi idu diventa una chiavica come vedi dipende dalla gente come te  
>alla quale occorre rivolgersi solo con questo linguaggio.

o che scarso vocabolario conte.

>tu sei un bugiardo e la chiudiamo qui per essere benevoli.

benevolo tu? FALSO e basta tesoro mio. Non hai potuto mostrare alcuna  
mia bugia mentre le tue sono visibili a tutti. Quanto a chiudere qui è  
meglio per te, argomenti non ne hai.

>quello che ti sei scritto con vilandra sono fatti vostri  
>a me non interessano.

bene, ne sono lieto. A me interessano solo per dimostrare chi mente e  
chi no.

>pensa di me quello che ti pare

grazie conte, troppo buono.

>dì a vilandra quello che ti pare

ah, ma io nulla da dire ho alla signorina.

>scrivilo sui muri  
>scrivilo sul giornale  
>a me non interessa, questi giochini da virtualdementi  
>mi hanno decisamente rotto.

questo vuol dire che la pianti con le menzogne e gli imbrogli? se è così  
bravo, stai migliorando.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+28)

From upuaut@despammed.com Sun Jul 27 03:34:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: piccola osservazione per raflesia  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 01:34:55 GMT

Il giorno Sun, 27 Jul 2003 00:44:25 GMT, "Raflesia"  
<contattamy@hotmail.com> ha scritto:

>Perchè l'uomo è curioso, perchè lo stimolo della conoscenza fa varcare le  
>Colonne d'Ercole, e perchè comunque è stato fatto, quindi si farà.

Ma a livello individuale questo non e' percepito come una forzatura?  
Per questo accennavo al libero arbitrio... o mi stai dicendo che siete  
stati costretti?

>C'è gente che ha attraversato i Poli, ha circumnavigato la terra con molte  
>meno certezze di noi.

Pero' aveva almeno la speranza di tornare a casa, che fa una BELLA  
differenza.

>E l'Italia è un popolo di scienziati perchè lo era nel passato, o lo è  
>perchè essi furono mandati per la maggior parte in Italia?  
>E' un gatto che si morde la coda, poi ci si fa l'abitudine.

Scusami, ma mi pare che tu non abbia compreso il senso della domanda.  
Non ne stavo facendo un discorso filosofico, ti chiedevo che cos'e'  
che spinge \*personalmente\* questi individui a decidere di lasciare  
\*tutto\*, ma proprio tutto, per proiettarsi nel passato, sapendo  
perfettamente che non esiste ritorno. Tu perche' l'hai fatto?

Ciao  
Up  
--  
Ceci n'est pas une signature.

From nardin@bassan.it Sun Jul 27 03:39:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rafflesia  
From: "tePiaseElvin" <nardin@bassan.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 03:39:56 +0200

"Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:bgxUa.17797\$Df5.488603@news1.tin.it...  
> Se sei anche bona ti sposo

Ciapi un cazzo, neh ?

Vai a fare figure di merda altrove, cretinetti.

From ???@??? Sun Jul 27 03:51:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rafflesia  
From: "Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 01:51:45 GMT

tePiaseElvin wrote:  
> "Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bgxUa.17797\$Df5.488603@news1.tin.it...  
>> Se sei anche bona ti sposo  
>  
> Ciapi un cazzo, neh ?  
> Vai a fare figure di merda altrove, cretinetti.

Dove...? casa tua?

From nardin@bassan.it Sun Jul 27 03:55:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rafflesia  
From: "tePiaseElvin" <nardin@bassan.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 03:55:11 +0200

"Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:ReGUa.19166\$Df5.528146@news1.tin.it...  
> tePiaseElvin wrote:  
> > "Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:bgxUa.17797\$Df5.488603@news1.tin.it...  
> >> Se sei anche bona ti sposo  
> >  
> > Ciapi un cazzo, neh ?  
> > Vai a fare figure di merda altrove, cretinetti.  
>  
> Dove...? casa tua?  
>  
>

From nardin@bassan.it Sun Jul 27 03:56:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rafflesia  
From: "tePiaseElvin" <nardin@bassan.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 03:56:15 +0200

"Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:ReGUa.19166\$Df5.528146@news1.tin.it...  
> tePiaseElvin wrote:  
> > "Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:bgxUa.17797\$Df5.488603@news1.tin.it...  
> >> Se sei anche bona ti sposo  
> >  
> > Ciapi un cazzo, neh ?  
> > Vai a fare figure di merda altrove, cretinetti.  
>  
> Dove...? casa tua?

Sicuro !!Vieni,  
Venchi, cretinetti, te spuse mi !!

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jul 27 04:30:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il figlio senza tempo  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 02:30:58 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
news:97FUa.28911\$Za4.823764@news2.tin.it

> Resta tutta la massa di domande che spesso, di fronte a misteri tanto grandi  
> ed affascinanti, avvolge lo spirito umano.  
mah, vedi, lo spirito umano non ha granchè di misterioso, alla base  
dell' inconscio umano c'è una sorta di demone  
(x usare un linguaggio informatico che tutti capite) che semplicemente  
indirizza l' uomo sulla sua strada verso quello che in analisi si chiama  
"ideale angelico", cioè l' essere umano è fatto per allontanarsi dalla  
scimmia/ominide da cui è partita la sua evoluzione e conseguentemente  
avvicinarsi alla figura dell' angelo. questo è in linea di massima, il  
programma umano. Chiaro che le manifestazioni dell' ego  
(rabbia, invidia etc..) fungono da tensori, da vere e proprie catene a  
volte  
con lo scopo di rallentare se non addirittura far retrocedere questa  
evoluzione, causando la frustrazione, compagna di vita della quasi  
totalità  
della gente.  
E' questo il significato della parola "cammino" tante volte

citata metaforicamente nel nuovo vangelo (per esempio).

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ludovico.il.moro@inwind.it Sun Jul 27 06:20:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Semi-Satellite della Terra: 2000 PH5... il ritorno!

From: "Zaremba" <ludovico.il.moro@inwind.it>

Date: Sun, 27 Jul 2003 04:20:49 GMT

Il 26 luglio l'asteroide nostra Pseudo-Luna

(una delle tre che attualmente abbiamo)

2000 PH5, ha raggiunto il punto più vicino a noi, circa 1.700.000 km.

Il nostro Amico ci fa compagnia da 3 anni e ce la farà ancora per altri due,

perché orbita intorno al Sole quasi alla nostra stessa velocità terrestre.

E... in questi anni, intorno al 25-26 luglio ci viene a trovare da vicino.

Me lo ha detto Arci che vi invita ad andare a vedere da vicino le vicende del nostro Amico, appunto!

Ah!

Come al solito, Lui (Arci) non mantiene mai sul proprio sito le mappe celesti

più di un giorno o due.

<http://digilander.libero.it/arcibalbodiromagna/mappab.htm>

Ma c'è NOTORIOUS (Lui non è da meno!) che vuole aggiungere qualche cosarellina:

Attenzione!

Sono stati aggiornati questi importanti servizi:

[http://digilander.libero.it/arcibalbodiromagna/meccanica\\_asteroidi.htm](http://digilander.libero.it/arcibalbodiromagna/meccanica_asteroidi.htm)

(un asteroide al 11 ottobre 2003 prossimo venturo passerà a pochi km dalla Terra)

[http://digilander.libero.it/arcibalbodiromagna/asteroidi\\_immagini.htm](http://digilander.libero.it/arcibalbodiromagna/asteroidi_immagini.htm)

(aggiunta un'altra immagine, così ora sono 27!)

[http://digilander.libero.it/arcibalbodiromagna/lista\\_asteroidi\\_killer.htm](http://digilander.libero.it/arcibalbodiromagna/lista_asteroidi_killer.htm)

(ora gli asteroidi a rischio sono 620)

Bye

Buone "perseidi" a tutti!

Zaremba

From provaascrivere@pucciobastianelli.cjb.net Sun Jul 27 09:02:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: sparisce ARBEL arriva Raflesia

From: "P\_U\_C\_C\_I\_O" <provaascrivere@pucciobastianelli.cjb.net>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 07:02:13 GMT

Arbel ormai non se lo filava più nessuno, ora è arrivata Raflesia.

From jok@lol.com Sun Jul 27 09:08:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 07:08:14 GMT

Alle 02:20, domenica 27 luglio 2003, Raflesia oso' proferir le seguenti parole:

> Eh, ad averci pensato me li sarei fatti tatuare, ma il punto è che io sono  
> venuta dal futuro con la mentalità del futuro e non con quella attuale.  
> Insomma, per noi è immorale e obsoleto vincere denaro, per cui non mi è  
> proprio venuto in mente. Fermo restando che non so se ci fosse conservato  
> da qualche parte l'archivio dei numeri del lotto vincenti (200 anni non  
> sono pochi, tu sapresti dirmi qualche risultato delle scommesse degli  
> inizi del 1800?).  
>  
> ciao

Ma guarda che potrebbe essere stata qualunque cosa. Bastava una prova, con la vostra mentalita' superiore , sicuramente qualcosa trovavi.

Cmq i risultati delle uscite del lotto sono archiviate da quando son cominciate (dal 39 mi pare) per cui stai tranquilla che gli archivi esistono anche nel tuo periodo.

Cmq, a parte gli scherzi, a che ti serve fingere una situazione del genere? Se hai bisogno di ricevere attenzione ci sono tanti modi oltre che spacciarsi per siriano o uomo/donna del futuro. Ciao!

E.p.

From jok@lol.com Sun Jul 27 09:09:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 07:09:44 GMT

Alle 02:48, domenica 27 luglio 2003, Antonio Bruno oso' proferir le seguenti parole:

-cut su tutto-

Hai ragione te AB, hai sempre ragione te. Adesso penso che sarai soddisfatto perche' generare un flame mi sembra controproducente per tutte e due.



Ciao

From jok@lol.com Sun Jul 27 09:11:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sparisce ARBEL arriva Raflesia  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 07:11:44 GMT

Alle 09:02, domenica 27 luglio 2003, P\_U\_C\_ C\_ I\_ O oso' proferir le seguenti parole:

> Arbel ormai non se lo filava più nessuno, ora è arrivata Raflesia.

SHHH sta zitto :D che la spaventi, lei torna nel futuro, fa rapporto e ci fulminano con un "laser temporale"

From tides@ngi.it Sun Jul 27 09:24:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 07:24:00 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:O0FUa.19103\$Df5.525408@news1.tin.it...

>

> se poi idu diventa una chiavica come vedi dipende dalla gente come te  
> alla quale occorre rivolgersi solo con questo linguaggio.

Tu sei l'esponente principale di quello che c'è di squallido in questo newsgroup. Non sei neanche capace di parlare da persona civile a chi si esprime civilmente.. Usa la Forza che è meglio..

From rolling.stones@arabic.islands.fake Sun Jul 27 09:55:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il figlio senza tempo  
From: Tirano Pietre <rolling.stones@arabic.islands.fake>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 09:55:18 +0200

On Sun, 27 Jul 2003 00:35:17 GMT, Antonio Bruno wrote:

> Quando chiedo alla mia donna che ne pensa degli UFO, che cosa siano e chi li  
> governi, essa mi risponde sempre: "Scopami di più invece di pensare a queste  
> cazzate!".

Quoto

From roy@despammed.com Sun Jul 27 10:23:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: Roy <roy@despammed.com>



tePiaseElvin wrote:

> Venchi, cretinetti, te spuse mi !!

Ho capito ...sei un ufo della grammatica

From ???@??? Sun Jul 27 11:10:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sparisce ARBEL arriva Raflesia

From: "Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it>

Date: Sun, 27 Jul 2003 09:10:30 GMT

P\_U\_C\_ C\_I\_ O wrote:

> Arbel ormai non se lo filava più nessuno, ora è arrivata Raflesia.

E Messoro dovè? In missione?

From roy@despammed.com Sun Jul 27 11:21:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda a Raflesia

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 11:21:51 +0200

Kit Carson wrote:

> mi piace questa Raflesia, ci voleva aria nuova su IDU:)

Anche a me, specialmente dopo l'overdose dell'Arbellone. Niente minacce, niente insulti, non spacca il mondo tra sento di credo e brutti scettici cattivi... sembra un po' un Arbel versione 2.0, con molti bug corretti e qualche nuova feature. Ora vediamo quanto dura.

Chissà, forse mi piace anche perché ogni volta che leggo il suo nick mi torna in mente Capitan Harlock :)

Un saluto,  
R.

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 27 11:22:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 11:22:41 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

> Sei ridicola. E' non per ciò che dici, ma perchè sei solamente un fake  
> mandato qui su IDU a destabilizzare chi realmente dice la verità.

>  
> Di ai tuoi scagnozzi di provare con un'altra tattica, questa è FALLITA  
> miseramente.

Taci sciagurato. Rotflesia viene veramente dal futuro e io sento di crederci.  
Il fatto che ha sputtanato Arbel rivelando al mondo che gli ufi sono guidati  
da umani, non è un buon motivo per mancare di rispetto al mio nuovo  
santone.

Fattene una ragione (non)STN, il futuro è scritto. Ce l'ha rivelato  
Rotflesia.

--  
mic  
Boccalons. I love you!

From novalid@invalid.com Sun Jul 27 11:50:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Scontro\_Arbel,\_Mess?=  
=?ISO-8859-1?Q?ore,\_Raflesia...\_ch?=  
=?ISO-8859-1?Q?i\_vincer=E0=3F?=  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 11:50:02 +0200

["Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>]

>da bambino ero un grande fan dei personaggi  
>del cartone di Capitan Harlock

Capitan Farlock, visti i personaggi che girano...

From novalid@invalid.com Sun Jul 27 11:51:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Scontro\_Arbel,\_Mess?=  
=?ISO-8859-1?Q?ore,\_Raflesia...\_ch?=  
=?ISO-8859-1?Q?i\_vincer=E0=3F?=  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 11:51:01 +0200

["Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>]

>ma questo è un ng di ufologia  
>oppure una versione net di "Sarabanda"???

Versione net di Sarabanda. Mai descrizione fu più precisa.

From jok@lol.com Sun Jul 27 11:57:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 09:57:09 GMT

Alle 10:29, domenica 27 luglio 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti parole:

- > Sei ridicola. E' non per ciò che dici, ma perchè sei solamente un fake
- > mandato qui su IDU a destabilizzare chi realmente dice la verità.

DIMOSTRAMELO

- > Di ai tuoi scagnozzi di provare con un altra tattica, questa è FALLITA
- > miseramente.

DIMOSTRAMELO , DIMOSTRAMI TUTTO.

ROTFL

From kitcarson@pornostars.com Sun Jul 27 12:16:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 10:16:42 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:w3MUa.3783\$w8.3306@news.edisontel.com...

- > Sei ridicola. E' non per ciò che dici, ma perchè sei solamente un fake
- > mandato qui su IDU a destabilizzare chi realmente dice la verità.
- >
- > Di ai tuoi scagnozzi di provare con un altra tattica, questa è FALLITA
- > miseramente.
- >
- >
- > SONOTRANOI
- >
- >

ah si?!?!?!?

dimostrami che non e' vero,

dimostrami che Raflesia, colei che ridara' la luce al nostro povero mondo,  
non viene dal futuro, su dai, dimostralo.

io sento di credo che lei viene dal futuro, e ci sono mille testimonianze,  
mille prove che lei dice la verità,

rassegnati nonsonotranoi.

kit

From ???@??? Sun Jul 27 12:23:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: "Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 10:23:28 GMT

SONOTRANOI wrote:

- > Sei ridicola. E' non per ciò che dici, ma perchè sei solamente un fake
- > mandato qui su IDU a destabilizzare chi realmente dice la verità.
- > Di ai tuoi scagnozzi di provare con un'altra tattica, questa è FALLITA
- > miseramente.
- > SONOTRANOI

Sempre i soliti scettici

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 12:43:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 10:43:34 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:%sFUa.206482

- > ciao Raflesia,
- > ma ad Amantea come si sta?:)

ma dici ad Amantea al mare? (co'è provincia di Reggio Calabria?)  
Penso bene...con questo caldo  
:))

--  
Raf.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 12:47:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 10:47:15 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:w3MUa.3783\$w8.3306@news.edisontel.com...

- > Sei ridicola. E' non per ciò che dici, ma perchè sei solamente un fake
- > mandato qui su IDU a destabilizzare chi realmente dice la verità.

> Di ai tuoi scagnozzi di provare con un'altra tattica, questa è FALLITA  
> miseramente.

Tira un'aria un po' complottista su questo NG, o mi sbaglio?

Io parlo per me, scrivo per me, penso per me e non ho scagnozzi

Che devo dirti? Se ti fa stare male, non credermi. Convinciti che stai leggendo un fumetto o un film di fantascienza di serie B e continua per la tua strada.

ciao

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 12:58:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: vincere al lotto: perchè no  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 10:58:23 GMT

Scusate, ho deciso di aprire un nuovo thread perchè stavo impazzendo nel tentativo di rispondere a tutti.

Ho detto più volte come, dove sono cresciuta, sia considerato immorale ricevere del denaro in premio. Molti mi hanno chiesto perchè non mi sia portata dietro i risultati delle lotterie.  
Ebbene, supponiamo che vi troviate in un posto nel quale sia considerato normale arricchirsi rubando la pensione alle vecchine (scusate l'iperbole, ma mi serve ai fini dialettici) la rubereste?

Sì, è vero, ci sarebbero stati mille modi per portarsi dietro quei risultati, solo che io non l'ho fatto perchè non l'ho voluto fare, non so se altri lo abbiano fatto, però.

ciao

--

Raf.

From roy@despammed.com Sun Jul 27 13:01:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 13:01:21 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Sei ridicola. E' non per ciò che dici, ma perchè sei solamente un fake

> mandato qui su IDU a destabilizzare chi realmente dice la verità.

No! E' Arbel che è stato mandato qui in previsione dell'arrivo di Nostra Signora Raflesia, per renderla ridicola. Lei porta una verità pericolosa per tutto il business degli alieni, tu e Arbel siete solo degli emissari dei Poteri Forti (TM) con mandato di mettere a tacere la Verità! Avanti, chi vi paga??

Del resto che altro potreste essere? Come potreste altrimenti non vedere ciò che è sotto gli occhi di tutti? Non crederai DAVVERO che Leoardo sia stato figlio del suo tempo? Come fai a non capire che da millennio l'uomo è sotto la sapiente guida degli scienziati del futuro? SVEGLIAAA!

> Di ai tuoi scagnozzi di provare con un'altra tattica, questa è FALLITA  
> miseramente.

FALSO! IO SENTO DI CREDO A RAFLESIA.

R.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 13:03:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Presente e futuro di tutti i giorni (RISPONDI QUI, ho sbagliato prima, grazie e scusa)  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 11:03:02 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> >Parte dal raccontare la vita quotidiana di alcuni ragazzi in un piccolo  
> >distretto dell'Italia centrale, poi la camera si allarga alla loro mente  
> e  
> >inizia uno strano viaggio ipermentale...si intitola Correggio Blues  
>  
> Chi lo interpreta? Chi lo dirige?

Il regista è Stefano de Stefani, uno dei più famosi registi dell'epoca.  
Questo è il suo primo film.  
Gli attori sono illustri sconosciuti (credo addirittura parenti e amici del regista).  
L'idea del film è partita da un cortometraggio girato dal regista diversi anni prima, quando era ancora quasi adolescente.  
Rientra nella corrente aperta da Rezza che caratterizzerà tutto il cinema impegnato della seconda metà del secolo: il film considerato archè di questa corrente è già stato girato, ma il culmine del successo lo raggiungerà fra qualche anno, quando sarà riscoperto.

> che scommette su Ligabue

perdi :)



--

Raf

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 13:08:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 11:08:10 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> Se ragioni così, è una fortuna che non ti abbiano spedita a Salem  
> alla fine del 1600.

non ci sarei andata

>

> Non ti eri laureata sul consumismo nel XX secolo? Lo sapevi cosa ti  
> aspettava, no?

certo che lo sapevo.

Tu sai che negli USA del XVIII secolo c'erano le leggi razziali, ma se ti  
trovassi lì picchieresti i neri?

>

> A chi di dovere: i troll da competizione li avete finiti? Questo mi  
> sembra un po' scarsino.

Se proprio devi pensare che io sia un troll, vuoi per favore concedermi di  
essere assolutamente anarchica? Sai, non mi piace l'idea di essere un  
burattino

grazie :)

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 13:19:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 11:19:39 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio news:yTKUa.29167

> Cmq, a parte gli scherzi, a che ti serve fingere una situazione del  
genere?

> Se hai bisogno di ricevere attenzione ci sono tanti modi oltre che  
> spacciarsi per siriano o uomo/donna del futuro. Ciao!

Senti, ti sembra una persona patologicamente depressa o bisognosa di  
attenzione?

Le cose sono due:

o sono davvero ciò che dico di essere

o non lo sono, allora sto giocando e sono un troll (più facile che sia troll  
che psicopatica, insomma).

Non sto offendendo nessuno, non sto aprendo nessuna flame-war, non sto  
cercando di farmi proseliti nè insediando timori, non chiedo niente e non  
elemosino attenzione.

Ho raccontato una storia, è tutto. Sto rispondendo a tutte le domande che mi  
vengono fatte, siano esse frutto di curiosità, di gioco, di competizione  
dialettica.

Se qualcuno ci crede o no, sono solo fatti suoi e io non ne uscirò nè più  
ricca nè più consapevole. Sono solo vittima della necessità umana di  
comunicare, necessità che, fra l'altro, ci ha portato ad essere la specie  
dominante su questo e sugli altri mondi.

ciao

--

Raf.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sun Jul 27 13:26:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 11:26:21 GMT

Sono solo vittima della necessità umana di

> comunicare, necessità che, fra l'altro, ci ha portato ad essere la specie  
> dominante su questo e sugli altri mondi.

gulp!

da un'antropologa, sentir affermare che la necessità di comunicare ci ha  
portati etc. etc. mi sembra un po' grossolano.

Siamo divenuti la specie "dominante" perchè avevamo bisogno di comunicare?

Ma pensa. Io credevo che fosse perché altrimenti le specie in concorrenza  
con noi uomini ci facevano un culo come un tombino... ;)

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Sun Jul 27 13:29:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 11:29:12 GMT

Il 27 Lug 2003, 10:29, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:  
> Sei ridicola. E' non per ciò che dici, ma perchè sei solamente un fake  
> mandato qui su IDU a destabilizzare chi realmente dice la verità.

(e qui tenderei un velo pietoso...) La verità non è tua nè mia, questo non è  
un luogo privato dove chiunque non possa dire ciò che gli va a genio...detto  
questo, rilassati e lascia che anche Raf racconti la sua storia così almeno  
si varia un po...

Ciao

Delfina

PS

Una curiosità: il modo di dire "io sento di credo" invece di "io sento di  
credere" detta da più di una persona qui e altrove, è fatto casuale o  
significa qualcosa detto così?...oppure è la stessa persone con più nick che  
scrive la stessa cosa, sbagliando?!!...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 13:29:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: piccola osservazione per raflesia  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 11:29:35 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> >Perchè l'uomo è curioso, perchè lo stimolo della conoscenza fa varcare le  
> >Colonne d'Ercole, e perchè comunque è stato fatto, quindi si farà.  
>  
> Ma a livello individuale questo non e' percepito come una forzatura?  
> Per questo accennavo al libero arbitrio... o mi stai dicendo che siete  
> stati costretti?

No, affatto. Nessuna costrizione.

Coloro che hanno progetto le intrusioni sapevano che le intrusioni c'erano  
state, di conseguenza sapevano che qualcuno sarebbe andato.

> >C'è gente che ha attraversato i Poli, ha circumnavigato la terra con molte  
> >meno certezze di noi.  
>  
> Pero' aveva almeno la speranza di tornare a casa, che fa una BELLA  
> differenza.

E' una scommessa con se stessi, è una forma estrema di curiosità, è la convinzione che il mondo in cui vivevamo non avrebbe potuto fornirci gli stessi stimoli intellettuali ed anche, in un certo senso, una forma di esibizionismo che ci ha portato qui

> Scusami, ma mi pare che tu non abbia compreso il senso della domanda.  
> Non ne stavo facendo un discorso filosofico, ti chiedevo che cos'e'  
> che spinge \*personalmente\* questi individui a decidere di lasciare  
> \*tutto\*, ma proprio tutto, per proiettarsi nel passato, sapendo  
> perfettamente che non esiste ritorno. Tu perche' l'hai fatto?

Te l'ho detto. Ero abbastanza giovane da non aver legami forti ma ancora una gran voglia di cambiamento.

Poi, avevo già cercato di spiegare, come il fulcro del sistema si sia spostato dall'aver al dimostrare superiorità intellettuale (che non va visto necessariamente come aspetto positivo).

Insomma, nella nostra mentalità dimostrare di anteporre la scienza a se stessi come persone è considerato lodevole (per questo i miei mi hanno salutato fieri e felici...forse l'ho fatto anche un po' per loro...chissà).

Questo è un concetto un po' difficile da spiegare: diciamo che mentre voi, socialmente, siete quello che avete (quindi vi sforzate per avere un lavoro economicamente gratificante), noi siamo quello che sappiamo (intendendo anche il vuoto nozionismo, sia ben chiaro).

Come posso spiegare...supponiamo di esagerare all'estremo i quiz televisivi, ecco...le grandi riunioni dell'alta borghesia somigliano molto ad una puntata di "chi vuol essere milionario"...

non è un mondo ideale, credetemi.

--  
raf.

From novalid@invalid.com Sun Jul 27 13:29:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Scontro\_Arbel,\_Mess?=  
=?ISO-8859-1?Q?ore,\_Raflesia...\_ch?=  
=?ISO-8859-1?Q?i\_vincer=E0=3F?=  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 13:29:52 +0200

["Raflesia" <contattamy@hotmail.com>]

>> >quando guardi il cielo, chiudili gli occhi, ogni tanto.  
>> Tu ogni tanto aprili, potresti accorgerti di ciò che ti circonda.

>  
>Raccontami, cos'è che mi circonda?

Ultimo avvertimento.  
Stai parlando con uno dei tanti che frequenta questi lidi da tempo. Ne abbiamo viste sin troppe.

Ergo non vado bene per alimentare il tuo mito.  
Scegliti altri interlocutori sia per le storie farlocche che per le sensazioni niueigg alla moda.

Se sei normale dimmi per quale università stai conducendo i tuoi studi, se invece credi a quel che dici... amen.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sun Jul 27 13:33:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 11:33:14 GMT

Il 27 Lug 2003, 13:29, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

>  
> PS  
>  
> Una curiosità: il modo di dire "io sento di credo" invece di "io sento di credere" detta da più di una persona qui e altrove, è fatto casuale o  
> significa qualcosa detto così?...oppure è la stessa persone con più nick che  
> scrive la stessa cosa, sbagliando?!!...

io sento di credo che quell'affermazione è uno sfottò a quelli come STN.  
Non senti di credi anche tu? :))

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 13:39:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 11:39:22 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio

> gulp!  
> da un'antropologa, sentir affermare che la necessità di comunicare ci ha  
> portati etc. etc. mi sembra un po' grossolano.  
> Siamo divenuti la specie "dominante" perchè avevamo bisogno di comunicare?  
> Ma pensa. Io credevo che fosse perché altrimenti le specie in concorrenza  
> con noi uomini ci facevano un culo come un tombino... ;)

No, non mi sono espressa bene.

Volevo dire che la nostra capacità di comunicare fra di noi informazioni ed emozioni a livello avanzato, ci ha permesso di evolverci molto di più rispetto alle altre specie.

--

Raf.

From neverendingworld@hotmail.com Sun Jul 27 13:40:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Curiosità per Raflesia  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 11:40:20 GMT

Forse te le avranno già fatte ste domande ma mi perdo tra i vari thread quindi ci provo:

- 1) Ti piacciono i fummetti di Capitan Harlock e t'identifichi in qualche modo con il personaggio della regina malvagia Raflesia?
- 2) Il nome della città da cui provvieni (quella del futuro per intenderci).
- 3) Il Vaticano esiste ancora o lo hanno già fatto saltare per aria?
- 4) Stessa domanda per quel che riguarda La Casa Bianca (quella dove ai tempi nostri vive il presidente americano georgino dobbleiu bushetto)...è saltata o ancora no? Eventi drammatici (per voi storia) accaduti tra il 2003 e il 2010?
- 5) La religione Mussulmana? Cattolica? ebraismo?...niente di tutto ciò o sussistono?
- 6) Siete microchippati o no?...

Ok mi fermo qui...grazie

Ciao

Delfina

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From novalid@invalid.com Sun Jul 27 13:40:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?vincere\_al\_lotto:\_p?=  
=?ISO-8859-1?Q?erch=E8\_no?=  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 13:40:32 +0200

["Raflesia" <contattamy@hotmail.com>]

>Ho detto più volte come, dove sono cresciuta, sia considerato immorale

>ricevere del denaro in premio. Molti mi hanno chiesto perchè non mi sia  
>portata dietro i risultati delle lotterie.

Anche questo copione era conosciuto da tempo.  
Te l'ho detto già. L'originalità non può aiutarti, arrivi tardi.

Chissà perchè, chissà per come... ma i dati incontrastabili, quelli  
che sarebbero la prova del 9, incontrano sempre difficoltà estreme ad  
essere forniti dai capitani farlock come te.

...e non è morale, e non posso sapere le cose che portano benefici  
economici, e quelli che hanno forte spiritualità non si curano di  
ciò... insomma, tutti rimediucci per la gente di bocca buona.

Allo stesso tempo cotanta spiritualità che impedisce di fornire prove  
tangibili NON impedisce di venire a fare il fenomeno da baraccone in  
un newgroup...

Puoi fare meglio.

From novalid@invalid.com Sun Jul 27 13:45:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 13:45:46 +0200

["Raflesia" <contattamy@hotmail.com>]

>Senti, ti sembro una persona patologicamente depressa o bisognosa di  
>attenzione?

E perchè mai?

Uno/a che in 2 giorni produce decine di messaggi in it.discussioni.ufo  
in cui spiega (ROTFL) i suoi viaggi nel tempo come può essere definita  
depressa o semplicemente bisognosa di attenzione?

Sarebbe una cattiveria gratuita.

From swen\_news@despammed.com Sun Jul 27 13:46:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: swen\_news@despammed.com (Ridi pagliaccio)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 11:46:36 GMT

-  
swen\_news

-  
Autore mutiruolo a  
basso traffico messaggi

-

**\*\*upid\*\***

Il 25 Lug 2003, 11:45, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

-

> Desidererei:

>

> 1: che mi si traducesse in ITALIANO

> quello che si dice in quel sito;

-

Ecco, questa e` la versione italiana:

-

<http://www.clarence.com/contents/cultura-spettacolo/speciali/000904croppcircles/index2.html>

-

Se la url si spezza ricomponila.

-

Ma il subject esagerava, come vedi,  
infatti il mistero non e` stato ancora  
svelato. Risultano certe solo alcune cose

-

>2: che mi si enunciassero gli assunti

>scientifici ed \*inconfutabili\* atti a giustificare

>il titolo roboante di questo thread.

-

Devi andare su it.scienza e aspettare che  
arrivi qualche troll estivo. Qui su idu, sia la  
scienza che i troll e gli imbecilli vari sono carenti

-

> Grazie

-

Prego

-

Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From novalid@invalid.com Sun Jul 27 13:48:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Curiosit=E0\_per\_Rafle?=  
=?ISO-8859-1?Q?sia?=-

From: LSCHD <novalid@invalid.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 13:48:47 +0200

[neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)]

>Eventi drammatici (per voi storia) accaduti tra il 2003 e il  
>2010?



Vedrai che non se li ricorderà.

Piu' che altro ti fornirà un elenco fumoso di eventi piu' o meno riconducibili a qualunque periodo storico recente.

Crisi di governo, guerre, contenzioni.

Nessun nome e nulla che si possa controllare dall'oggi al domani, ovviamente.

Nella piu' azzardata delle ipotesi ti dirà che domani farà caldo.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 13:50:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Curiosità per Raflesia

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 11:50:59 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> 1) Ti piacciono i fumetti di Capitan Harlock e t'identifichi in qualche  
> modo con il personaggio della regina malvagia Raflesia?

La prima sì, la seconda no.

Raflesia si chiamava mia nonna :)

Se avessi potuto scegliere mi sarei chiamata Maya :)

> 2) Il nome della città da cui provvieni (quella del futuro per  
intenderci).

Già detto: Europa. Distretto dell'Italia Centrale

>

> 3) Il Vaticano esiste ancora o lo hanno già fatto saltare per aria?

Come edificio storico esiste ancora, come centro di cultura religiosa no.  
(Già detto cosa succede alla Santa Sede)

>

> 4) Stessa domanda per quel che riguarda La Casa Bianca (quella dove ai  
tempi

> nostri vive il presidente americano georgino dobbleiu bushetto)...è  
saltata

> o ancora no? Eventi drammatici (per voi storia) accaduti tra il 2003 e il  
> 2010?

Quella esiste ancora sia come edificio storico, sia come municipio  
dell'America (che è costituita da tutta l'America Settentrionale e d Panama)  
Ma non se la passano molto bene, lì.

> 5) La religione Mussulmana? Cattolica? ebraismo?...niente di tutto ciò o  
> sussistono?

Sussistono nei rituali, ma sostanzialmente la religione è piuttosto "laica"  
(Già detto, scusa se non mi ripeto)

>

> 6) Siete microchippati o no?...

no :)))

A che scopo scusa?

ciao

--

Raf.

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 27 13:53:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Sun, 27 Jul 2003 13:53:04 +0200

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> (e qui tenderei un velo pietoso...) La verità non è tua nè mia, questo non  
è

> un luogo privato dove chiunque non possa dire ciò che gli va a  
genio...detto

> questo, rilassati e lascia che anche Raf racconti la sua storia così  
almeno

> si varia un po...

>

> Ciao

>

> Delfina

Ma ci mancherebbe altro, Reflesia è libera di dire quel che vuole, io ho  
solo espresso il mio parere.

> PS

>

> Una curiosità: il modo di dire "io sento di credo" invece di "io sento di  
> credere" detta da più di una persona qui e altrove, è fatto casuale o  
> significa qualcosa detto così?...oppure è la stessa persone con più nick  
che

> scrive la stessa cosa, sbagliando?!!...

>

Ad ARBEL SENTO di credergli, a Reflesia NO.

Ciao,  
SONOTRANOI

From max@tin.it Sun Jul 27 13:57:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rimandali a cagare!  
From: "Max" <max@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 11:57:17 GMT

Non dargli retta Raflesia. Io sono certo che tu non menti. Questi che ti attaccano sono pronti a credere a qualunque cazzata i politici della loro parte gli dicono, sapendo di ascoltare cazzate. Tu perlomeno non rappresenti nessuno, se non te stessa!

TI AMO.

Max!

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:T4OUa.19984\$Df5.551715@news1.tin.it...

> Che devo dirti? Se ti fa stare male, non credermi. Convinciti che stai  
> leggendo un fumetto o un film di fantascienza di serie B e continua per la  
> tua strada.  
> Raf.  
>

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 13:59:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vincere al lotto: perchè no  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 11:59:37 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio

> Anche questo copione era conosciuto da tempo.  
> Te l'ho detto già. L'originalità non può aiutarti, arrivi tardi.

Mi hanno chiesto delle spiegazioni e le ho date.  
A volte la realtà non è molto originale, ne convengo.

> Chissà perchè, chissà per come... ma i dati incontrastabili, quelli  
> che sarebbero la prova del 9, incontrano sempre difficoltà estreme ad  
> essere forniti dai capitan farlock come te.

Parli tu di originalità, tu che storpi i nick come i peggiori lamer.  
Ma dai, se non ti piaccio non mi leggere e basta, no?  
Oppure trova argomenti del contendere concreti e io sarò qui a risponderti

> ...e non è morale, e non posso sapere le cose che portano benefici  
> economici, e quelli che hanno forte spiritualità non si curano di

> ciò... insomma, tutti rimediucci per la gente di bocca buona.

Non hai capito un ciufolo, scusa se mi permetto.

Non mi pare di aver detto che faccio la fame, no?

E ancora, supponiamo che io mi sia portata dietro un pistolone laser (tanto a quello pensano le persone semplici come te), che faccio, te lo spedisco via icq così puoi credermi?

Ma soprattutto, che interesse avrei io a convincerti a tutti i costi?

> Allo stesso tempo cotanta spiritualità che impedisce di fornire prove

> tangibili NON impedisce di venire a fare il fenomeno da baraccone in

> un newgroup...

Spiritualità? Ti sembra una persona spirituale?

Ho parlato di forze soprannaturali? Ho parlato di entità paranormali?

Non mi sembra

> Puoi fare meglio.

Anche tu. :)

ciao

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 14:03:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: piccola osservazione per raflesia

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 12:03:39 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.27.01.54.22.966600@despammed.com...

> Il Sat, 26 Jul 2003 11:23:40 +0000, Raflesia ha scritto:

>

> > Dini

>

> ????????????????????

> Ranocchio????

> Viene dal futuro?????

> mi sono perso qualcheccosa????

Ulisse Dini!!! Il matematico

:D

--

Raf.

From novalid@invalid.com Sun Jul 27 14:12:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:12:34 +0200

["Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>]

>> E le malattie? Cancro, aids, Parkinson, ecc qualche piccolo passo avanti  
>> e' stato fatto? O brancolano ancora nel buio?

>Qualche malattia è stata curata, altre, nuove, si sono diffuse.

Miiiiiii!  
E' la prova chiave che stai dicendo la verità.

Nessuno tra gli attuali abitanti non-viaggiatori nel tempo avrebbe  
ipotizzato una cosa simile.

Fai almeno qualche nome di malattie nuove, lavora un po' di fantasia,  
dicci i sintomi, gli effetti, degnati di darti una credibilità  
spicciola, cribbio.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 14:16:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curiosità per Rafflesia  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 12:16:56 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
news:qse7ivg5d6bharo058ck625ceguboph059@4ax.com...

> [neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)]

>

> >Eventi drammatici (per voi storia) accaduti tra il 2003 e il

> >2010?

>

>

> Vedrai che non se li ricorderà.

Ho solo saltato la risposta.  
Ne avevo già parlato, cmq:

a marzo del 2005 una commissione europea giudicherà Berlusconi "inadatto" al  
ruolo di capo di stato e lo esautorerà; immediatamente dopo sarà processato  
e gli verranno comminati gli arresti domiciliari.

Tra la fine del 2005 e l'inizio del 2006 termineranno i lavori della  
costituente e nascerà lo stato Europeo. Gli stati locali saranno trasformati

in distretti, con poteri simili a quelli delle nostre provincie a statuto speciale.

All'inizio del 2004 scoppierà la guerra del Medioriente, che durerà oltre 20 anni e di cui ho già parlato.

La nascita dello stato Europeo darà il colpo di grazia all'economia nordamericana. Gli ex stati uniti si uniranno con Canada e Panama, ma resteranno solo una potenza militare. In futuro perderanno molta della loro importanza, diventando una città minore dell'Atlantico. La maggior parte dei primi coloni sarà di origine americana.

Può bastare per ora?

--  
Raf.

.

From novalid@invalid.com Sun Jul 27 14:21:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?vincere\_al\_lotto:\_p?=  
=?ISO-8859-1?Q?erch=E8\_no?=  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:21:28 +0200

["Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>]

>Oppure trova argomenti del contendere concreti e io sarò qui a risponderti

Casomai chi tra noi 2 deve portare argomenti e cose concrete sei tu.  
Ma ...ovvio... non puoi farlo e giochi di rimbalzo.

Durerai pochino.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 14:23:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rafflesia, puoi rispondermi?  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 12:23:20 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
news:7ke7iv4vntm3jmbtth5t8f5utq00fi3uv4@4ax.com...

> Uno/a che in 2 giorni produce decine di messaggi in it.discussioni.ufo  
> in cui spiega (ROTFL) i suoi viaggi nel tempo come può essere definita  
> depressa o semplicemente bisognosa di attenzione?

Uh, Asimov ha scritto decine e decine di libri su questo argomento.

Secondo il tuo modo di vedere l'avrebbero dovuto rinchiudere.

E gli altri che hanno fatto decine e decine di domande cosa sono? Pazzi che danno corda ad una psicopatica?

> Sarebbe una cattiveria gratuita.

O dico quello che vuoi o sono pazza, certo.

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 14:27:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messore, Raflesia... chi vincerà?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 12:27:30 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio

> Ultimo avvertimento.  
> Stai parlando con uno dei tanti che frequenta questi lidi da tempo. Ne  
> abbiamo viste sin troppe.

Ommioddio...sono terrorizzata, adesso.  
Ma piantala di fare il ganzo.

> Ergo non vado bene per alimentare il tuo mito.  
> Scegliti altri interlocutori sia per le storie farlocche che per le  
> sensazioni niueigg alla moda.

Sei tu che mi hai risposto, non è che io abbia mai scritto "LSCHD, ti prego, rispondimi".

> Se sei normale dimmi per quale università stai conducendo i tuoi  
> studi, se invece credi a quel che dici... amen.

Insomma, o sono una pazza o sono una studiosa universitaria di antropologia.  
Avrai una visione un po' limitata delle variazioni umane?

E poi "normale" è una gran brutta parola.

ciao

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 14:29:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vincere al lotto: perchè no  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 12:29:16 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio

> Casomai chi tra noi 2 deve portare argomenti e cose concrete sei tu.  
> Ma ...ovvio... non puoi farlo e giochi di rimbalzo.  
>  
> Durerai pochino.

Ehi, pigro, datti una letta a qualche post e poi ne riparlamo, vuoi?

ciao

ps: dov'è che devo spedirla la pistola laser? :))

--  
raf.

From novalid@invalid.com Sun Jul 27 14:33:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Curiosit=E0\_per\_Rafle?=  
=?ISO-8859-1?Q?sia?=  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:33:12 +0200

["Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>]

>a marzo del 2005 una commissione europea giudicherà Berlusconi "inadatto" al  
>ruolo di capo di stato e lo esautorerà; immediatamente dopo sarà processato  
>e gli verranno comminati gli arresti domiciliari.

Troppo lontano nel tempo e troppo facile parlare di Berlusconi e  
processo post-governo.

>Tra la fine del 2005 e l'inizio del 2006 termineranno i lavori della  
>costituente e nascerà lo stato Europeo. Gli stati locali saranno trasformati  
>in distretti, con poteri simili a quelli delle nostre provincie a statuto  
>speciale.

Fuffetta fumose. E' piu' o meno l'ovvio futuro dell'Europa e in  
sostanza non dici nulla di concreto e riscontrabile senza alcun tipo  
di dubbio.

>All'inizio del 2004 scoppierà la guerra del Medioriente, che durerà oltre 20  
>anni e di cui ho già parlato.



Il Medioriente è in guerra perenne da 40 anni.  
Noi europei ci siamo entrati saltuariamente, loro lo sono sempre stati.  
Altra fuffa fumosa senza riferimenti indiscutibili.

>La nascita dello stato Europeo darà il colpo di grazia all'economia  
>nordamericana.

Come sopra. Oggi come oggi c'è chi dice che la l'america attraversa una grande crisi economica ma allo stesso tempo è ancora la forza economica e militare imperante.

Tutto troppo vago. Ancona non ci fornisci dati concreti.

>Gli ex stati uniti si uniranno con Canada e Panama, ma  
>resteranno solo una potenza militare. In futuro perderanno molta della loro  
>importanza, diventando una città minore dell'Atlantico. La maggior parte dei  
>primi coloni sarà di origine americana.  
>  
>Può bastare per ora?

Proprio per nulla.

Sai cosa farebbe effetto?  
Questo:

11 settembre 2001, ore 16:00 Italiane, gli stati uniti d'america subiranno una serie di attentati terroristici senza precedenti. Le twin towers saranno colpite da 2 aerei di linea e crolleranno entro poche ore.

Ecco... se sei in grado di fornirci i dati di un evento anche molto meno rilevante di questo facendocelo controllare a distanza di pochi mesi allora passerò indiscutibilmente dalla tua parte.  
Alla fine dei conti basterebbe anche la data di morte di un qualunque personaggio pubblico che ci lascerà nel 2003. Le date esistono in qualunque libro di storia.  
Ti ho aiutata molto anche se questo non giova alla tua immagine.

Tutto il resto è noia diceva il profeta Califano.

From novalid@invalid.com Sun Jul 27 14:34:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?vincere\_al\_lotto:\_p?=  
=?ISO-8859-1?Q?erch=E8\_no?=  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:34:03 +0200

["Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>]

>

>Ehi, pigro, datti una letta a qualche post e poi ne riparlamo, vuoi?

Luoghi, date, ore di eventi indiscutibili del 2003.

Il resto è fuffa.

From novalid@invalid.com Sun Jul 27 14:36:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Scontro\_Arbel,\_Mess?=  
=?ISO-8859-1?Q?ore,\_Raflesia...\_ch?=  
=?ISO-8859-1?Q?i\_vincer=E0=3F?=  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:36:00 +0200

["Raflesia" <contattamy@hotmail.com>]

>Ommioddio...sono terrorizzata, adesso.

>Ma piantala di fare il ganzo.

Scusami, io faccio il ganzo e tu dici di viaggiare nel tempo senza fornire null'altro che fuffa.

Mi sembra ovvio che l'atteggiamento discutibile sia il mio.

From novalid@invalid.com Sun Jul 27 14:37:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?vincere\_al\_lotto:\_p?=  
=?ISO-8859-1?Q?erch=E8\_no?=  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:37:12 +0200

["Raflesia" <contattamy@hotmail.com>]

>> Casomai chi tra noi 2 deve portare argomenti e cose concrete sei tu.

>> Ma ...ovvio... non puoi farlo e giochi di rimbalzo.

>Ehi, pigro, datti una letta a qualche post e poi ne riparlamo, vuoi?

Non hai detto nulla di concreto che una qualunque persona consapevole dei fatti direbbe per farsi credere.

E' un vecchio gioco, lo conosciamo, devi crescere "professionalmente".

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 14:41:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Carino questo ng.  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 12:41:07 GMT

E' it.discussioni.raflesia, giusto?

From oreliete@riscali.it Sun Jul 27 14:45:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sito web di Raflesia

From: "paolo" <oreliete@riscali.it>

Date: Sun, 27 Jul 2003 12:45:08 GMT

Raflesia ha dato un sacco di informazioni negli innumerevoli recenti messaggi.

Il tutto e' cominciato il 25 luglio (solo 2 giorni fa!!!) con un messaggio nel quale Raflesia iniziava cosi':

"Probabilmente non mi crederete

Probabilmente riderete di me, come tutti, ma io so.

Io so e voi no, perchè non vi fidate del vostro istinto, non credete alle vostre suggestioni."

Sarebbe interessante se uno di noi potesse raccogliere tutto cio' che e' stato detto da lei e metterlo in forma organica (suddiviso per argomenti) in un sito web.

O meglio, se la stessa Raflesia facesse questo tipo di lavoro integrandolo con tutto cio' che ci puo' dire sul nostro immediato e lontano futuro.

In fondo lei e' venuta da noi per informarci, no?

Eviterebbe cosi' di dover rispondere innumerevoli volte alle stesse domande....

Paolo

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 14:48:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sito web di Raflesia

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 12:48:08 GMT

"paolo"

> Raflesia ha dato un sacco di informazioni negli innumerevoli recenti

> messaggi.

> Il tutto e' cominciato il 25 luglio (solo 2 giorni fa!!!) con un messaggio

> nel quale Raflesia iniziava cosi':

>

> "Probabilmente non mi crederete

> Probabilmente riderete di me, come tutti, ma io so.

> Io so e voi no, perchè non vi fidate del vostro istinto, non credete alle

> vostre suggestioni."

>

> Sarebbe interessante se uno di noi potesse raccogliere tutto cio' che e'

> stato detto da lei e metterlo in forma organica (suddiviso per argomenti)  
in  
> un sito web.  
>  
> O meglio, se la stessa Raflesia facesse questo tipo di lavoro integrandolo  
> con tutto cio' che ci puo' dire sul nostro immediato e lontano futuro.  
>  
> In fondo lei e' venuta da noi per informarci, no?  
> Eviterebbe cosi' di dover rispondere innumerevoli volte alle stesse  
> domande....

Lo trovo giusto.  
Io voto a favore.

C'è un webmaster disponibile su idu?

From vilandra@tiscali.it Sun Jul 27 14:58:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: vilandra@tiscali.it (vilandra)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:58:01 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> sono stanco di sentirmi dare del bugiardo da una che non sa nemmeno dove  
> si trova il suo naso. Tu certe cose le hai fatte ed evidentemente sono  
> nel tuo stile.

gne gne gne. hai mangiato il biscottino stamattina? hai fatto pupu'?  
su, su, adesso vai a nanna che i bambini belli e bravi a quest'ora  
dormono.

>Non avrei mai pubblicato in un ng una email privata

ah no? secondo me non aspettavi altro. Infatti, tu le hai conservate, io  
le ho cancellate subito.

>ma a questo punto lo faccio per difendermi e mostrare chi è il bugiardo tra  
> me e te.

eh si', hai proprio ragione. quell'email e' la prova lampante di niente.

> Metto soltanto delle x negli header per salvaguardare la tua identità  
> privata

tu non hai voluto salvaguardare proprio nulla. non fare il furbo albricci,  
con me non attacca.

> Ecco dunque l'email che vilandra mi mandò (ironia del destino) il 1  
> aprile 2003.

siamo nella paranoia piu' assoluta. allora albricci, chi e' il vero  
psicopatico del ng? tu o arbel?

-QUESTO LO SCRISSE IO IN UN MOMENTO DI FOLLIA-

> ci tenevo anche a farti sapere che sei una delle poche persone di quel  
> ng  
> che stimo.

vorrei rendere noto al ng che stimavo giancarlo albricci prima di  
conoscerlo meglio. beata ingenuita' mia...

conclusione:  
stai scendendo sempre piu' in basso e io con le persone mediocri non  
voglio avere niente a che fare.  
ah, tanto per la cronaca: sei nel mio kill file.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From kitcarson@pornostars.com Sun Jul 27 15:04:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sito web di Raflesia  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 13:04:46 GMT

"paolo" <oreliete@riscali.it> ha scritto nel messaggio

> Il tutto e' cominciato il 25 luglio (solo 2 giorni fa!!!) con un messaggio  
> nel quale Raflesia iniziava cosi':  
>

diciamo che tutto e' cominciato molto prima, ma perche' rompere subito il  
nuovo giocattolo?

dico bene Amy? ehmm Raflesia:)?

From bmyr907@fastwebnet.it Sun Jul 27 15:05:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerchiamo collaboratori.  
From: "AndyMaxx" <bmyr907@fastwebnet.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 15:05:59 +0200

parliamone....

Andrea

"boh" <boh@usenet.com> ha scritto nel messaggio  
news:beu6j2\$5bp\$1@news.newsland.it...

>

- > Mi chiamo Enrico Rizzato.
- > Inizio questo thread per comunicarvi la riapertura di "Millennia" nota
- > netzine informatica che si occupa di avvenimenti, fatti e circostanze
- > misteriose e poco conosciute.
- > "Millennia" aveva chiuso i battenti diversi anni fa a causa di una stupida
- > questione di copyright: adesso riapre in pompa magna per merito dei vecchi
- > redattori che si sono battuti per darle nuova vita.
- > Inserita nel progetto iP-Network (il network di siti collegato alla
- > rivista online "inizioPartita", voce autorevole sul gaming italiano,
- > supportata dal portale di Excite Italia), la nuova "Millennia" si pone
- > come fedele continuazione dell'"idea" iniziale: un'agile netzine
- > amatoriale (i collaboratori non beccano una lira), rivolta al lettore
- > esperto e non, e corredata di un'ampia gamma di servizi aggiuntivi mirati
- > a fornire un'interazione con l'utenza.
- > Ci occuperemo di materie quali:
- > 1) ufologia
- > 2) archeologia misterica
- > 3) esoterismo
- > 4) filosofie e scienze alternative
- > 5) parapsicologia
- > 6) leggende metropolitane
- > 7) militare (argomenti relativi agli sviluppi tecnologici poco conosciuti
- > in campo militare)
- > 8) speculazioni scientifiche di carattere astronomico ed esobiologico
- > 9) storia dell'esplorazione spaziale
- > 10) interpretazione dei sogni
- > 12) astrologia
- > A questo proposito, vi informiamo che stiamo cercando e selezionando dei
- > collaboratori per la rivista.
- > Chi si ritenesse esperto in una qualsiasi delle materie sovramenzionate, e
- > pensasse di potersi impegnare in una gratuita ma onerosa collaborazione
- > con noi, è pregato di inviare un'articolo di prova (non più di 5000
- > caratteri) su un argomento a propria scelta a questo indirizzo:
- > arbegas5@ctonet.it
- > Vi assicuro che tutto il materiale inviato sarà valutato.
- > Sappiate cmq che "Millennia" si occupa dei temi succitati da un punto di
- > vista molto critico: tanto per farvi un esempio, io che sono il
- > caporedattore non credo negli U.F.O.
- > Tendo a cestinare impietosamente quegli articoli che non si soffermano ad
- > analizzare con sguardo distaccato le varie fonti e le diverse teorie
- > esistenti sulla materia presa ad esame in un articolo: voglio un taglio
- > serio per la rivista.
- > Ad ogni modo, se il materiale inviato sarà interessante, vi contatteremo

> per proporvi di entrare nel team di "Millennia".  
> Ci aspettiamo numerose adesioni.  
>  
>  
> In fede,  
> Enrico "Megrez" Rizzato  
> (capo-redattore di "Millennia")  
>  
> P.S.: spero di ricevere in questa sezione del forum una migliore  
> accoglienza rispetto a quella offertami in un altro paio di sezioni.  
> Non è la prima volta che cerco collaboratori per progetti a cui partecipo,  
> e non è la prima volta che posto avvisi su newsland.it; ma se devo essere  
> sincero, su questo forum ho ricevuto sempre risposte freddine, poco  
> amichevoli, se non addirittura insulti.  
> Come quando, qualche tempo fa, ho postato nelle sezioni relative alla  
> programmazione e alla computer-grafica un avviso con il quale comunicavo  
> la mia intenzione di selezionare collaboratori per un progetto amatoriale  
> di MMORPG euro-canadese, ricevendo in risposta parecchi insulti e venendo  
> tacciato di ignoranza in materia: sarà pure vero... ma il progetto è  
> decollato e attualmente gli sviluppatori sono in trattative con Ubisoft  
> (una delle aziende leader nel mondo dei videogames) per vendergli i  
> diritti del gioco, e quel paio di ragazzi che mi avevano risposto  
> positivamente e che ora fanno parte del progetto, probabilmente,  
> intascheranno un bel po' di soldini.  
> Millennia è un progetto gratuito... stavolta non vi posso dire che  
> qualcuno ci guadagnerà soldi (anzi il contrario) ma è cmq un modo di farsi  
> notare se magari, in futuro, si ha intenzione di fare dello "scrivere" la  
> propria professione.  
> Vi prego, quindi: non tacciatemi di OFF TOPIC (ho anche preventivamente  
> avvisato nell'intestazione che questo post potrebbe essere OT), di  
> cialtroneria, o altre nefandezze, come è già accaduto da qualche altra  
> parte in questo forum...  
> Mi scuso eventualmente per il disturbo arrecato.  
>  
> --  
>  
>  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)  
>  
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 27 15:13:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 15:13:27 +0200

vilandra ha scritto nel messaggio ...

>gne gne gne. hai mangiato il biscottino stamattina? hai fatto pupu'?  
>su, su, adesso vai a nanna che i bambini belli e bravi a quest'ora

>dormono.

come sei poetica.

>>Non avrei mai pubblicato in un ng una email privata

>

>ah no? secondo me non aspettavi altro. Infatti, tu le hai conservate,  
io

>le ho cancellate subito.

ah ecco. Ora si spiega perchè arbel hai cercato di farmi pubblicare le  
altre: non si fida dei tuoi resoconti.

In ogni caso è mia abitudine conservare le email che mi fanno  
subodorare delle piccole "trappole". Peccato per chi quelle trappole le  
pone, come in questo caso.

>eh si', hai proprio ragione. quell'email e' la prova lampante di  
niente.

solo di quel che io ho detto. Tu mi hai scritto in privato per perorare  
la causa del falso ET, nulla di più e nulla di meno.

>tu non hai voluto salvaguardare proprio nulla. non fare il furbo  
albricci,

>con me non attacca.

Non fare la furba tu gentil vilandra. Con me non basta.

>siamo nella paranoia piu' assoluta. allora albricci, chi e' il vero  
>psicopatico del ng? tu o arbel?

ma io naturalmente. Arbel è un'ottima persona. Un tesoro da coccolare.

>-QUESTO LO SCRISSE IO IN UN MOMENTO DI FOLLIA-

>

>> ci tenevo anche a farti sapere che sei una delle poche persone di  
quel

>> ng

>> che stimo.

>

>

>vorrei rendere noto al ng che stimavo giancarlo albricci prima di  
>conoscerlo meglio. beata ingenuità mia...

la beata ingenuità è stata la mia che per breve tempo ho creduto alla  
tua buona fede. Ma non c'è problema, ognuno si scelga gli amici che  
preferisce.

>

>conclusione:

>stai scendendo sempre piu' in basso e io con le persone mediocri non

>voglio avere niente a che fare.

Ognuno si scelga gli amici che preferisce, fai bene.



>ah, tanto per la cronaca: sei nel mio kill file.

Purtroppo per te tu non sei nel mio e quando dirai cose false sul mio conto tornerò a smentirti (vale anche se a dirlo fosse qualcuno della compagni di giro tua e del falso ET).

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+27)

From oreliete@riscali.it Sun Jul 27 15:17:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Carino questo ng.  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 13:17:12 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:DLPUa.30137\$Za4.881028@news2.tin.it...  
> E' it.discussioni.rafflesia, giusto?  
>

Beh, meglio Rafflesia di Arbel o Miha-hel....IMHO...  
Paolo

From provaascrivere@pucciobastianelli.cjb.net Sun Jul 27 15:17:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sparisce ARBEL arriva Rafflesia  
From: "P\_U\_C\_C\_I\_O" <provaascrivere@pucciobastianelli.cjb.net>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 13:17:18 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto  
> SHHH sta zitto :D che la spaventi, lei torna nel futuro, fa rapporto e ci  
> fulminano con un "laser temporale"

Temporale, che bella parola: ci vorrebbe davvero un temporale con sta siccità.

From provaascrivere@pucciobastianelli.cjb.net Sun Jul 27 15:24:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: e pensare che diverso tempo dicevano che questo ng...  
From: "P\_U\_C\_C\_I\_O" <provaascrivere@pucciobastianelli.cjb.net>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 13:24:47 GMT

Circa un anno fa qualcuno osò lamentarsi del fatto che questo ng era una

noia.  
Nessun post.  
All'epoca c'era Quetzal il dio del sole che rompeva i coglioni di brutto ed aveva fatto scappare tutti.  
Adesso è tutto un fiorire di alieni che hanno capito che solo qui vengono compresi e possono esporre le proprie idee.  
Ma un'alieno che dica cose serie e sensate in giro non c'è?  
aspettiamo.

From xx@xx.xx Sun Jul 27 15:25:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 13:25:02 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 11:08:10 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>  
>> Se ragioni così, è una fortuna che non ti abbiano spedita a Salem  
>> alla fine del 1600.  
>  
>non ci sarei andata  
>  
>>  
>> Non ti eri laureata sul consumismo nel XX secolo? Lo sapevi cosa ti  
>> aspettava, no?  
>  
>certo che lo sapevo.  
>Tu sai che negli USA del XVIII secolo c'erano le leggi razziali, ma se ti  
>trovassi lì picchieresti i neri?  
>  
>  
>>  
>> A chi di dovere: i troll da competizione li avete finiti? Questo mi  
>> sembra un po' scarsino.  
>  
>Se proprio devi pensare che io sia un troll, vuoi per favore concedermi di  
>essere assolutamente anarchica? Sai, non mi piace l'idea di essere un  
>burattino

Sparare sulla croce rossa, al tuo confronto, equivale a combattere contro la 101esima.

Ripassa quando avrai acquistato maggiori capacità infiammatorie.

>  
>grazie :)

Prego

--

Blutarsky

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From vilandra@tiscali.it Sun Jul 27 15:26:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: vilandra@tiscali.it (vilandra)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 15:26:30 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> FALSO.  
> L'email da me postata è stata mandata dalla signorina in questione senza  
> che io le avessi mai mandato una email che sia una.

non attaccarti ai cavilli.  
volevi farti i cazzi miei sul ng e io ti ho risposto in pvt.

> FALSO.  
> Non ho mai postato nulla su di te al signor Venier, nè menzogne nè  
> verità.

ho parlato al telefono con venier, che tra l'altro conosco di persona, e  
mi ha confermato che TU lo hai contattato per avvertirlo che arbel e  
sersani erano la stessa persona.  
riprova, sarai piu' fortunato.

> a me pareva di avere tolto gli estremi per una identificazione della  
> signorina (ma non sono un esperto e posso aver sbagliato).

chi sbaglia paga.  
chi sbaglia per finta paga il doppio.

>Non mi pento però di avere pubblicato questa email perchè la signorina in  
>questione mi ha dato pubblicamente del bugiardo e quella email mostra che >la  
bugiarda in questa situazione è lei.

io non ho mai cercato di convincere te a credere ad arbel mentre tu hai  
cercato di convincere me che arbel era una persona potenzialmente  
pericolosa.

> >

> >perchè non posti anche i tuoi illuminati consigli ?

> ti piacerebbe vero? Ma quelli solo Vilandra potrà farteli leggere, per  
> ora resta nella tua ignoranza.

a differenza di te, le email private che mi hai mandato tu e nelle quali  
mi avvertivi di stare attenta ad arbel in quanto persona potenzialmente  
pericolosa, non le ho mai fatte leggere a nessuno perche' non lo trovo  
corretto.

questo si chiama stile. impara fessacchiotto.

> >perchè non posti anche gli illuminati consigli che dopo hai dato a lei  
> ?

> >sei molto furbo albricci tanto furbo quanto spregevole.

> essere considerato spregevole da te è per me motivo di soddisfazione.

ecco, bravo, allora segui il consiglio di sabadin e ficca la tua testa  
malata nel guano cosi' fai un favore alla societa'.

> Le tue minacce non mi fanno paura tesoro.

> Tu sei malato. Fatti curare.

e tu vai a BEVERTI una limonata col tuo fake grossi.

-kf-

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From vilandra@tiscali.it Sun Jul 27 15:29:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo

From: vilandra@tiscali.it (vilandra)

Date: Sun, 27 Jul 2003 15:29:26 +0200

Giusi ha scritto:

> Tu sei l'esponente principale di quello che c'è di squallido in questo  
> newsgroup. Non sei neanche capace di parlare da persona civile a chi si  
> esprime civilmente..

albricci civile? stai vaneggiando.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From neverendingworld@hotmail.com Sun Jul 27 15:42:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 13:42:17 GMT

Il 27 Lug 2003, 13:53, "SONOTRANOI" <[figlidellestelle@email.it](mailto:figlidellestelle@email.it)> ha scritto:

>  
> Ad ARBEL SENTO di credergli, a Reflesia NO.  
>  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI  
>

Io invece per ora mi limito a leggere...Almeno lei ha un sacco di varietà di risposte ed argomentazioni e lo fa in modo simpatico...e poi vuoi per solidarietà femminile io faccio il tifo per lei! ;-)

Scusa se te lo chiedo ma a te nn piace quel che dice perchè non dice nulla di orripilante, nè vede invasioni alieni, nè microchip nè nada de nada di quel che ha detto il guru?

Beh, per me potrebbe anche essere una veggente capace di viaggiare con la mente nel futuro, ma nata e vissuta qui, le crederei volentieri perchè quel che prospetta non è male!

Ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From w\_il\_nord@hotmail.com Sun Jul 27 15:49:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Curiosit=E0\_per\_Rafle?=  
=?ISO-8859-1?Q?sia?=  
From: Nord <[w\\_il\\_nord@hotmail.com](mailto:w_il_nord@hotmail.com)>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 13:49:10 GMT

Il Sun, 27 Jul 2003 12:16:56 GMT, "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
ha scritto:

>Tra la fine del 2005 e l'inizio del 2006 termineranno i lavori della  
>costituente e nascerà lo stato Europeo. Gli stati locali saranno trasformati  
>in distretti, con poteri simili a quelli delle nostre provincie a statuto  
>speciale.

No aspetta... troppo presto!

Un passo avanti così grosso deve essere almeno annunciatp 10 anni  
prima (5 per la preparazione morale della popolazione e 5 per metterlo  
a punto)... pensa solo da tempo prima si rompevano le palle per il '92  
(che poi era '93), che non ha portato al confronto grossi cambiamenti  
(solo l'unificazione del mercato).

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jul 27 15:58:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: certificazione Iso 9001 "boccaloni100%" per gli IDUisti  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 13:58:37 +0000 (UTC)

<http://snurl.com/1wai>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Sun Jul 27 16:00:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Una questione linguistica (era: Re: Rafflesia, puoi rispondermi?)  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:00:01 +0200

"Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:m9uUa.17156\$Df5.465255@news1.tin.it...

> immagina di trovarti al 26 luglio del 1804. Sapresti dirmi cosa succede  
fra  
> il 26 luglio e il 4 agosto? Senza usare nessun mezzo, solo a memoria  
(perchè  
> io non ho modo di contattare il mio futuro).

Mi permetto un'osservazioncina, che ha a che fare con il mio specifico campo  
di preparazione.

Ora, tu devi sapere che sono un esperto di linguistica. Ossia, a parte il  
mio mestiere, che è quello del traduttore, ho studiato filologia romanza,  
con una specializzazione fortemente linguistica, più che storica; e in  
particolare mi sono specializzato in italiano antico, francese antico e  
occitanico.

Questo giusto per dire che, dopo attenta analisi dei tuoi moduli  
linguistici, NON TROVO ALCUNA DISCREPANZA rispetto ai moduli linguistici di  
un italiano medio di inizio XXI secolo.

Ora, visto che in due secoli l'italiano sarà cambiato, e non poco (sebbene

con ogni probabilità sarà perfettamente comprensibile a un italiano di questo secolo), ciò denota uno studio INCREDIBILMENTE ACCURATO della "nostra" lingua, studio che, a meno di non usare ausilii didattici \*MOLTO\* futuribili, deve aver richiesto svariati anni, soprattutto se tu sei italoфона; perché dovresti deliberatamente rinunciare a moduli linguistici tipici del tuo tempo, il che potrebbe essere ancora più difficile che imparare ex novo una lingua totalmente nuova.

Ora, con la MOSTRUOSA preparazione linguistica che dimostri, non hai una preparazione storica che ti consenta di dire una data, diciamo entro la fine di quest'anno, di un evento storico di una certa importanza, che sia facilmente verificabile? Chessò io, una data importante, per fare un esempio, della Road Map?

Dai, fa' uno sforzino...

: -)

Ciao

Ale (oggi molto paternalista)

--

Namárië Valinor

From fan@cinema.com Sun Jul 27 16:01:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Raflesia: domanda sul sesso!

From: "FanCinema" <fan@cinema.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 16:01:16 +0200

Ciao Raflesia,

molti sociologi e psicologi confermano che la differenza tra i "ruoli" tra uomo e donna stanno praticamente scomparendo e se ne ha prova non solo a livello sociale, in cui le donne possono fare quello che, appena 50 anni fa, non potevano, ma anche a livello professionale, in cui le donne hanno posizioni politiche e lavorative di alto livello. Inoltre, la donna è ormai più emancipata e la filosofia "è l'uomo che deve conquistare/provarci con la donna" sta ormai scomparendo o, persino, è diventata fuori moda.

L'omosessualità non è più un taboo come qualche anno fa: si vedono in tv, nel cinema, in politica, ovunque. Ci sono e tutti stanno prendendo coscienza che ci sono anche loro e che fa parte della realtà. Nel mondo gay si vedono molti più giovani, più aperti mentalmente e che si accettano più tranquillamente.

Dunque: com'è nel futuro la distinzione tra uomo e donna? L'omosessualità è ancora un taboo o finalmente i gay dichiarati e le coppie gay di fatto hanno ottenuto gli stessi diritti di una coppia eterosessuale?

From viandante\_smarrito@yahoo.it Sun Jul 27 16:02:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: qualche domanda per Raflesia...

From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>

Date: Sun, 27 Jul 2003 14:02:02 +0000 (UTC)

> Sono molto stanca, davvero, ma proverò.  
...stanca di che ? di rispondere ? non sei mica obbligata... :-P

> Esiste lo spirito del mondo, però, costituito dall'insieme di tutti gli  
> esseri senzienti.

??? esseri senzienti? intendi quelli vivi ? solo gli uomini ?  
anche gli animali ? definisci "senzienti"...

> Ho dei genitori che non sono ancora nati.  
> A dire il vero non ho neppure idea di chi siano i miei avi in questo  
> momento. Ho pensato che, se facessi un figlio, potrei essere ava di me  
> stessa, ma mi viene il mal di testa al solo pensiero...

Si d'accordo... ma anagraficamente nel XX° secolo, nel presente, ora !!!  
Hai dei genitori ? Se vado per dire all'anagrafe cosa risulta ?  
Che i tuoi genitori sono morti in un incidente aereo ? Scusa, se sei  
andata a scuola,  
i professori avranno voluto parlare con i tuoi genitori, e tu che gli  
hai detto...  
Che non sono ancora nati ?

> Come detto, io da piccola li facevo.  
> Nessuno, che io sappia, ne ha mai fatti seriamente. Sicuramente nessuno con  
> cui siamo venuti in contatto. Credo siano semplicemente giochi

Cos'è ora hai perso la capacità di farli ?

> Le luci, forse, sono le torcie di chi sta facendo i circoli. :)

ahahahahahahh !!! mi sa che non sai nemmeno di cosa stò parlando...

> Come dicevo, c'è una classe molto povera, una media, sostanzialmente  
> benestante, ed una classe ricchissima. Mancano le classi intermedie

...??? classi intermedie ?

> In realtà non è fallita, è finita.  
> Dovevo occuparmi dell'integrazione sociale di coloro che sono stati inviati  
> qui. Dopo 5 anni si sono più che integrati e io non ho più nulla da fare, se  
> non cercare di vivere al meglio.

E puoi dirci chi sarebbero questi 5 ?

> No, non trovi un altro te stesso, perchè il tuo tempo è soggettivo.  
> Devo averlo spiegato da qualche parte.

Non credo, ho letto tutti i post, ma può essere che mi sbaglia io...  
Cmq se il tempo è soggettivo ( cioè si crea un universo parallelo )  
la storia degli scienziati indietro nel tempo non ha veramente senso...



scusa se ti sembro polemico, ma le tue risposte sono veramente banali ( magari credibili ), ma non hanno senso logico... Sicuramente sono divertenti....

Ciao

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Sun Jul 27 16:02:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma soprattutto, nel 2190...  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:02:48 +0200

"Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:LfzUa.27978\$Za4.775639@news2.tin.it...

> > La chirurgia plastica ridà la verginità?  
>  
> A che scopo, scusa?  
> Comunque no, non si ricostruisce l'imene

Uh? Siete tornati indietro con la chirurgia?  
<http://www.stradanove.net/news/testi/sexo-02a/xagio0701026.html>  
Ciao  
T.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 16:05:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Rafflesia: epilogo  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:05:15 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:O5QUa.207075

> diciamo che tutto e' cominciato molto prima, ma perche' rompere subito il  
> nuovo giocattolo?

No no, è cominciato due giorni fa, ci tengo.  
Tutto è cominciato il giorno dopo aver visto un documentario sui romanzi di Verne.  
:)

La casualità della presenza di alcuni post su italia.(r)coma.discussioni mi è stata abbastanza utile.

Pensavo che sarei durata talmente poco, che non valeva la pena farsi un'identità del tutto nuova :)

> dico bene Amy? ehmm Raflesia:)?

Dici bene :)

Eddai, sveliamolo 'sto mistero su.

Per prima cosa non sono una studiosa che fa la tesi a fine luglio, ci tengo, per carità; non mi occupo nella RL di antropologia sociale (cheppalle) e non sono psico-disadattata :)

Sono un'idfer, questo sì.

E cosa succede ad un IDFer quando vede un documentario su Verne in cui si millantano i mezzi del futuro? Scatta la follia, per forza.

Certo non credevo che avrei preso possesso dell'NG (dai, si parlava di dedicarmi un sito...wow :) ), soprattutto usando gli stessi header di Amy e di Angelus (sì, ma ora non pensate che io sia una e trina), che di tanto in tanto si fa vedere su questo NG.

Con quali parole sparire?

Mi spiace per chi se l'è presa, mi spiace per chi ci ha creduto davvero (ringrazio tutti per le mail private :) ) mi spiace per chi non si è divertito.

Perchè io mi sono divertita, è chiaro :)

ciao a tutti

con affetto

--

Amy

(Kit sei un bastardo, mi hai rotto il giocattolo :) )

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 16:07:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: Raflesia: epilogo

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 14:07:44 GMT

"Raflesia"

> Certo non credevo che avrei preso possesso dell'NG (dai, si parlava di  
> dedicarmi un sito...wow :) ), soprattutto usando gli stessi header di Amy  
> e  
> di Angelus (sì, ma ora non pensate che io sia una e trina), che di tanto  
in

> tanto si fa vedere su questo NG.

Affascinante come su idu si discuta in continuazione di alieni e complotti globali e poi ci si perda al primo fake.

Gli indirizzi ip, quest'arte sconosciuta.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 16:12:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:12:32 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Beh, per me potrebbe anche essere una veggente capace di viaggiare con la  
> mente nel futuro, ma nata e vissuta qui, le crederei volentieri perchè  
quel  
> che prospetta non è male!

mi spiace, sono solo una burlona :)

ciao

--  
Amy  
(che è il mio vero nick...ahahah...vero nick...LOL)

From non\_scrivetemi\_qui@tiscalinet.it Sun Jul 27 16:14:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Amy" <non\_scrivetemi\_qui@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:14:14 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:Q0RUa.30443

>  
> Affascinante come su idu si discuta in continuazione di alieni e complotti  
> globali e poi ci si perda al primo fake.

E secondo te io sarei il primo fake? Sono un fake coi fiocchi, sappilo :)

> Gli indirizzi ip, quest'arte sconosciuta.

Dai, è estate, perdonali.

--

Amy

ps per IDU: mi odiate?

From Albion@despammed.com Sun Jul 27 16:15:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:15:56 GMT

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
w3MUa.3783\$w8.3306@news.edisontel.com...  
> Sei ridicola.

Come ti permetti?

> E' non per ciò che dici, ma perchè sei solamente un fake  
> mandato qui su IDU a destabilizzare chi realmente dice la verità.

Fake sarai tu ed il tuo compare.  
Lei dice la verità, io lo sento.  
Non com il tuo compare.

> Di ai tuoi scagnozzi di provare con un altra tattica, questa è FALLITA  
> miseramente.

Fallito sarai tu.  
Lei dice la veirtà, e se te lo dice uno scettico come me ci puoi credere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 16:18:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:18:53 GMT

"Amy"

> > Affascinante come su idu si discuta in continuazione di alieni e  
complotti  
> > globali e poi ci si perda al primo fake.

>  
> E secondo te io sarei il primo fake? Sono un fake coi fiocchi, sappilo :)

Eh, certo, non ti si poteva sgamare proprio, guarda. :P

> > Gli indirizzi ip, quest'arte sconosciuta.  
>  
> Dai, è estate, perdonali.

Mai visto un ng più boccalone.

> ps per IDU: mi odiate?

Dovrebbero farti una statua, a forza di sentir parlare di rettiliani era venuta la pelle squamata a tutti.

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 16:20:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Raflesia: domanda sul sesso!  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:20:36 GMT

"FanCinema"

> Ciao Raflesia,  
> molti sociologi e psicologi confermano che la differenza tra i "ruoli" tra  
> uomo e donna stanno praticamente scomparendo e se ne ha prova non solo a  
> livello sociale, in cui le donne possono fare quello che, appena 50 anni  
fa,  
> non potevano, ma anche a livello professionale, in cui le donne hanno  
> posizioni politiche e lavorative di alto livello. Inoltre, la donna è  
ormai  
> più emancipata e la filosofia "è l'uomo che deve conquistare/provarci con  
la  
> donna" sta ormai scomparendo o, persino, è diventata fuori moda.  
> L'omosessualità non è più un taboo come qualche anno fa: si vedono in tv,  
> nel cinema, in politica, ovunque. Ci sono e tutti stanno prendendo  
coscienza  
> che ci sono anche loro e che fa parte della realtà. Nel mondo gay si  
vedono  
> molti più giovani, più aperti mentalmente e che si accettano più  
> tranquillamente.  
>  
> Dunque: com'è nel futuro la distinzione tra uomo e donna? L'omosessualità  
è  
> ancora un taboo o finalmente i gay dichiarati e le coppie gay di fatto  
hanno  
> ottenuto gli stessi diritti di una coppia eterosessuale?

Ehi, mettiamo su "La posta di Raflesia" ? :)

From viandante\_smarrito@yahoo.it Sun Jul 27 16:26:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Rafflesia: epilogo  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:26:08 +0000 (UTC)

>  
> Mai visto un ng più boccalone.  
>

A me non è sembrato... si cercava di testare la veridicità di quello  
che dicevi, ma sicuramente non tutti hanno avuto modo di leggere  
immediatamente tutto quello che hai scritto... ;-)

ciao

V.S.

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante\_smarrito@yahoo.it Sun Jul 27 16:27:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: torniamo a cose serie....  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:27:29 +0000 (UTC)

suul sito [www.sentistoria.it](http://www.sentistoria.it) ci sono delle belle foto di grigi...  
cosa ne pensate ?

V.S.

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 16:28:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Rafflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:28:17 GMT

"Viandante Smarrito"

> > Mai visto un ng più boccalone.  
> >  
>  
> A me non è sembrato... si cercava di testare la veridicità di quello

> che dicevi,

Come volevasi dimostrare. :)

Io non sono Amy, dai, sforzatevi un po', su.

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 16:38:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: torniamo a cose serie....  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:38:01 GMT

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA.

Torniamo a cose serie, da non credere. :)

> suul sito [www.sentistoria.it](http://www.sentistoria.it) ci sono delle belle foto di grigi...  
> cosa ne pensate ?

<http://www.sentistoria.it/Grigio1.jpg>

Questo sta guardando chiaramente sotto la gonna di Eliss che è sdraiata lì a terra da qualche parte.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 16:38:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una questione linguistica (era: Re: Raflesia, puoi rispondermi?)  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:38:34 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"  
<tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio  
news:bg0ltf\$obe\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ora, con la MOSTRUOSA preparazione linguistica che dimostri,

Ci avevo pensato, per questo, per essere più credibile, dissi di stare in questo tempo dal 1998 (altrimenti avrei avuto senz'altro problemi linguistici)

Credo sia abbastanza plausibile che, dopo 5 anni e dopo aver frequentato l'università, una persona di cultura elevata (come si suppone sia Raflesia) impari correttamente una lingua.

Mettermi a scrivere in un italiano futuristico avrebbe richiesto troppo impegno per il numero di post che ho scritto. Certo, sarebbe stato perfetto,

ma niente è perfetto, per quanto si cerchi di architettarlo meglio possibile  
:)

ciao

--

Amy

From jok@lol.com Sun Jul 27 16:41:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:41:06 GMT

Alle 14:23, domenica 27 luglio 2003, Raflesia oso' proferir le seguenti parole:

> Uh, Asimov ha scritto decine e decine di libri su questo argomento.

Asimov ha detto che veniva dal futuro? Allora cosa c'entra col discorso che facciamo?

Direi che e' il momento di piantare di fare il troll. Che ne dici?

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 16:41:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: certificazione Iso 9001 "boccaloni100%" per gli IDUisti  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:41:34 GMT

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:1a3b92b0cfd9c9060198663a56f408d3.124656@mygate.mailgate.org...  
> <http://snurl.com/1wai>

Senti, posso chiederti perchè fra tanti hai scelto proprio quel post? :)

Così faccio la figura della megalomane :)

ciao

--

Amy

From fan@cinema.com Sun Jul 27 16:42:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Raflesia: domanda sul sesso!  
From: "FanCinema" <fan@cinema.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:42:24 +0200



Angelus wrote:

>

> Ehi, mettiamo su "La posta di Raflesia" ? :)

LOL Ganzo!!!

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 16:47:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutto su raflesia [LUNGHISSIMO]

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 14:47:33 GMT

"Ipe"

> CUTTINO

>

> Ciao .. Intrigante sta Raflesia ..

Vero, neh? :)

> sai per caso se sia sentimentalmente

> libera? Avrei bisogno di un po di sesso :o)

Oh, arrivi tardi, mezza idu già ci prova in mail da un pezzo. :))))

From jok@lol.com Sun Jul 27 16:49:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 14:49:38 GMT

Alle 13:08, domenica 27 luglio 2003, Raflesia oso' proferir le seguenti parole:

>> Non ti eri laureata sul consumismo nel XX secolo? Lo sapevi cosa ti

>> aspettava, no?

>

> certo che lo sapevo.

> Tu sai che negli USA del XVIII secolo c'erano le leggi razziali, ma se ti

> trovassi lì picchieresti i neri?

>

cioe' la tua proporzione e':

vado nel 2003 c'e' consumismo : e per portare una prova porto una prova di

una vincita (es il superenalotto della settimana successiva) = vado nel

1800 ci sono leggi razziali : picchio i neri?

Cosa c'entra?

Ma hanno mandato, scusa eh ... una un po' rimbambitina dal 2190, almeno Leonardo e compagnia bella era gente fenomenale.  
Hai la casella vocale su cui lasciare messaggi come Bruce Willis nell'esercito delle 12 scimmie?  
Noo? ma i tuoi scienziati non hanno visto il film? e' cosi' facile!  
Se ce l'hai digli di riportarti a casa che di comici qua ne abbiamo gia' abbastanza.

From mikeipeNO@SPAMmailcity.com Sun Jul 27 16:52:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutto su raflesia [LUNGHISSIMO]  
From: "Ipe" <mikeipeNO@SPAMmailcity.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:52:41 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto  
> > Ciao .. Intrigante sta Raflesia ..  
>  
> Vero, neh? :)

Già

> > sai per caso se sia sentimentalmente  
> > libera? Avrei bisogno di un po di sesso :o)  
>  
> Oh, arrivi tardi, mezza idu già ci prova in mail da un pezzo. :))))

Si ma a me interessa quella su idf! :o)

Ipe

From jok@lol.com Sun Jul 27 16:55:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vincere al lotto: =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= no  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:55:01 GMT

Alle 12:58, domenica 27 luglio 2003, Raflesia oso' proferir le seguenti parole:

> Scusate, ho deciso di aprire un nuovo thread perchè stavo impazzendo nel  
> tentativo di rispondere a tutti.  
>  
> Ho detto più volte come, dove sono cresciuta, sia considerato immorale  
> ricevere del denaro in premio. Molti mi hanno chiesto perchè non mi sia  
> portata dietro i risultati delle lotterie.  
> Ebbene, supponiamo che vi troviate in un posto nel quale sia considerato  
> normale arricchirsi rubando la pensione alle vecchine (scusate l'iperbole,  
> ma mi serve ai fini dialettici) la rubereste?

Non cambiare le carte in tavola troll, potevi anche DARE STI NUMERI 1 MINUTO PRIMA dell'ESTRAZIONE in un post (con un avvertimento 2 minuti prima), il post sarebbe stato registrato 1 minuto precedente all'uscita dei numeri e

consultato da tutti quando l'ESTRAZIONE era avvenuta o stava avvenendo, per cui non utilizzato da nessuno. Eppure avresti dato la PROVA che sapevi i numeri.

Non fare la furba, non ci vuole tanto, buffone... per me non sei manco femmina.

Ciao

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 16:56:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutto su raflesia [LUNGHISSIMO]  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:56:07 GMT

"Amy"

> > >perchè ti chiami Raflesia?  
> >  
> > Maledetti cartoni giapponesi :)  
> > Nel futuro almeno la metà dei nomi deriva da film, cartoni animati,  
> fiction  
> > del XX secolo.  
> >  
> > Harlok è un nome piuttosto comune, ma mai come Hiroshi  
> >  
> > Raflesia si chiamava mia nonna

Rotfl.  
Sei un genio. :)

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 16:57:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutto su raflesia [LUNGHISSIMO]  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 14:57:57 GMT

"Ipe"

> > > Ciao .. Intrigante sta Raflesia ..  
> >  
> > Vero, neh? :)  
>  
> Già  
>  
> > > sai per caso se sia sentimentalmente  
> > > libera? Avrei bisogno di un po di sesso :o)  
> >

> > Oh, arrivi tardi, mezza idu già ci prova in mail da un pezzo. :))))  
>  
> Si ma a me interessa quella su idf! :o)

Che ti devo dire, provaci, magari cede. :)

From mikeipeNO@SPAMmailcity.com Sun Jul 27 17:00:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutto su raflesia [LUNGHISSIMO]  
From: "Ipe" <mikeipeNO@SPAMmailcity.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 15:00:57 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto  
> > > > Ciao .. Intrigante sta Raflesia ..  
> > >  
> > > Vero, neh? :)  
> >  
> > Già  
> >  
> > > > sai per caso se sia sentimentalmente  
> > > > libera? Avrei bisogno di un po di sesso :o)  
> > >  
> > > Oh, arrivi tardi, mezza idu già ci prova in mail da un pezzo. :))))  
> >  
> > Si ma a me interessa quella su idf! :o)  
>  
> Che ti devo dire, provaci, magari cede. :)

Ne dubito .. soltanto un folle decerebrato cederebbe!

Ipe

P.s: dove si trovano i folli decerebrati?

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jul 27 17:02:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: certificazione Iso 9001 "boccaloni100%" per gli IDUisti  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 15:02:05 +0000 (UTC)

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote in message  
news:ywRUa.20674\$Df5.575515@news1.tin.it

>  
> "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> news:1a3b92b0cfd9c9060198663a56f408d3.124656@mygate.mailgate.org...  
> > <http://snurl.com/1wai>  
>  
> Senti, posso chiederti perchè fra tanti hai scelto proprio quel post? :)  
ah, niente, ho tirato il dado a forma di stn ed è uscito sto post qua

> Così faccio la figura della megalomane :)  
ma certo, in effetti è un gran bel post, stile, sottigliezza nel  
trolling,  
c'è tutto quello che serve per far fare il proprio compito da  
boccalone100%  
all' iduista medio. complimentoni :)  
mah...ci prometti che in tempi non sospetti tornerai con un altro  
fake di tal portata? questo era un pò facile da sgamare, e gli iduisti  
han bisogno di un altro faro che li illumini ora che arbel si è  
esaurito..  
per non parlare poi degli avdlisti !! Ce lo prometti, vero?  
Loro ne hanno bisogno, be considerate!

saluti luposi :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Sun Jul 27 17:02:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una questione linguistica (era: Re: Raflesia, puoi rispondermi?)  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 17:02:33 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:KtRUa.20667\$Df5.575279@news1.tin.it...

> Ci avevo pensato, per questo, per essere più credibile, dissi di stare in  
> questo tempo dal 1998 (altrimenti avrei avuto senz'altro problemi  
> linguistici)  
> Credo sia abbastanza plausibile che, dopo 5 anni e dopo aver frequentato  
> l'università, una persona di cultura elevata (come si suppone sia  
Raflesia)  
> impari correttamente una lingua.  
>  
> Mettermi a scrivere in un italiano futuristico avrebbe richiesto troppo  
> impegno per il numero di post che ho scritto. Certo, sarebbe stato  
perfetto,  
> ma niente è perfetto, per quanto si cerchi di architettarlo meglio  
possibile  
> :)

Ulp.  
E che è, una pubblica "ammissione di colpa"? Si è già rotto il giocattolo?  
:-)  
Ciao  
T.

--

Namárië Valinor

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 17:08:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: [STEFANOOOOO] Tutto su raflesia [LUNGHISSIMO]  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 15:08:22 GMT

"Angelus"

> Si certo.  
> Uno dei miei film preferiti uscirà intorno al 2015 (sì è un po' più in la',  
> perdonami).  
> E' un film molto visionario.  
> Parte dal raccontare la vita quotidiana di alcuni ragazzi in un piccolo  
> distretto dell'Italia centrale, poi la camera si allarga alla loro mente e  
> inizia uno strano viaggio ipermentale...si intitola Correggio Blues  
> Il regista è Stefano de Stefani, uno dei più famosi registi dell'epoca.  
> Questo è il suo primo film.  
> Gli attori sono illustri sconosciuti (credo addirittura parenti e amici  
del  
> regista).  
> L'idea del film è partita da un cortometraggio girato dal regista diversi  
> anni prima, quando era ancora quasi adolescente.  
> Rientra nella corrente aperta da Rezza che caratterizzerà tutto il cinema  
> impegnato della seconda metà del secolo: il film considerato archè di  
questa  
> corrente è già stato girato, ma il culmine del successo lo raggiungerà fra  
> qualche anno, quando sarà riscoperto.

Eh? :)

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 17:08:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vincere al lotto: perchè no  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 15:08:53 GMT

"[Epoch]" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:9JRUA.20694\$Df5.577498@news1.tin.it...  
>

> Non fare la furba, non ci vuole tanto, buffone... per me non sei manco  
> femmina.

Senti, quello che vuoi, ma "maschio" proprio no!

:)

ciao, e leggi i post più recenti

--

Amy

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 17:16:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione linguistica (era: Re: Raflesia, puoi rispondermi?)

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 15:16:16 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"

<tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel

> Ulp.

> E che è, una pubblica "ammissione di colpa"? Si è già rotto il giocattolo?

> :-)

> Ciao

Eh, eh...

mi hanno rotto il giocattolo, questi cattivoni :)

a parte tutto, è plausibile che in 5 anni si impari la lingua "arcaica" correttamente?

ciao

Amy

From jok@lol.com Sun Jul 27 17:17:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: vincere al lotto: =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= no

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 15:17:20 GMT

Alle 17:08, domenica 27 luglio 2003, Raflesia oso' proferir le seguenti parole:

>> Non fare la furba, non ci vuole tanto, buffone... per me non sei manco

>> femmina.

>

> Senti, quello che vuoi, ma "maschio" proprio no!

Non ho detto maschio :P

Cmq basta , non riesco gia' a leggerti piu'... sei un altro Arbel che fara' proseliti , tra poco verra' fuori un trollettino di bassa lega chiamato

RITORNANOTRANOI. Sono i cicli della storia... e io ho già vissuto il mio.

Cmq hai sviato dall'osservazione sul dare i numeri quando non potevano essere più giocati ma dovevano ancora essere estratti. Non dirmi che tu superscienziata quasi del 23esimo secolo non ci avevi pensato?

Bye

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Sun Jul 27 17:23:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una questione linguistica (era: Re: Raflesia, puoi rispondermi?)  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 17:23:14 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:41SUa.20732\$Df5.580565@news1.tin.it...

> mi hanno rotto il giocattolo, questi cattivoni :)

:-) Pazienza... ti offrirò una birra per compensare :-)

> a parte tutto, è plausibile che in 5 anni si impari la lingua "arcaica"  
> correttamente?

Direi di no; o, forse, se sei davvero un geniaccio. Tieni presente che per iscritto è più facile reggere; ma, nel momento in cui parlassi (anche solo per chat!) saresti sgamata quasi immediatamente, se non da un utente comune sicuramente da un esperto di linguaggi.

C'è di tutto, su IDU... :-)

Ciao, buone (nuove) invenzioni e... attenta al linguaggio, la prossima volta! :-)

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From andrearoto@hotmail.com Sun Jul 27 17:23:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 9 DOMANDE PER RAFLESIA  
From: "Alan32" <andrearoto@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 17:23:37 +0200

Ma funziona come quella di ritorno al futuro?

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 17:26:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vincere al lotto: perchè no  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>



Date: Sun, 27 Jul 2003 15:26:44 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:42SUa.20734\$Df5.580372@news1.tin.it...

> Cmq basta , non riesco gia' a leggerti piu'... sei un altro Arbel che  
fara'  
> proseliti , tra poco verra' fuori un trollettino di bassa lega chiamato  
> RITORNANOTRANOI. Sono i cicli della storia... e io ho gia' vissuto il mio.

Uè, Granito della Colonna, ti leggi per favore il post "Raflesia: epilogo  
[era: il sito web di raflesia]"?

> Cmq hai sviato dall'osservazione sul dare i numeri quando non potevano  
> essere piu' giocati ma dovevano ancora essere estratti. Non dirmi che tu  
> superscienziata quasi del 23esimo secolo non ci avevi pensato?

No.  
Nella mia costruzione alla fine del 23esimo secolo è talmente radicata  
l'inopportunità di vincere denaro che l'ipotesi non viene presa in  
considerazione (a spiegare questo serviva l'esempio dei neri o delle  
pensioni delle vecchiette)

Inoltre nel progetto non c'era alcuna necessità di dimostrare la propria  
provenienza dal futuro, per cui nessuna necessità di architettare alcunchè  
usando il lotto.

ciao

--

Amy

From jok@lol.com Sun Jul 27 17:33:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vincere al lotto: =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= no  
From: |Epoch| <jok@lol.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 15:33:51 GMT

Alle 17:26, domenica 27 luglio 2003, Raflesia oso' proferir le seguenti  
parole:

> Uè, Granito della Colonna, ti leggi per favore il post "Raflesia: epilogo  
> [era: il sito web di raflesia]"?  
>

Almeno facessero tutti come te...Arbel da quanto e' che tiene su la baracca?  
Cmq per me non sei nemmeno femmina :D

Ciao

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 17:52:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vincere al lotto: perchè no  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 15:52:51 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:zhSUa.20765\$Df5.583098@news1.tin.it...

> Almeno facessero tutti come te...Arbel da quanto e' che tiene su la  
baracca?  
> Cmq per me non sei nemmeno femmina :D

cavolo, un'altra cosa che su usenet non si può dimostrare :)

ciao

--  
Amy

From morpheus@tin.it Sun Jul 27 17:56:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Morpheus" <morpheus@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 15:56:28 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:NrDUa.28705\$Za4.812041@news2.tin.it...

>  
> "Morpheus" <morpheus@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ycAUa.18453\$Df5.503411@news1.tin.it...  
> > Ma allora tu Antonio ti sei innamorato di Arbel anche se con a base i  
> raggi  
> > organici,ma Arbel lo sa di questo tuo coinvolgimento sentimentale?  
>  
> No, c'è una sorta di protezione periodica nel sistema eiettivo dei raggi  
> organici per cui essi colpiscono a turno i due (o più) giocatori  
inibendone  
> contemporaneamente la memoria al precedente che ne aveva fruito. In tal  
> modo, uno sarà ripetutamente, a turno, bramato e bramante. Ora sono io che  
> bramo Arbel investendolo di raggi organici. Il 10 agosto tocca a lui  
> provarci con me...  
>  
Non ci ho capito una mazza comnque qual è lo scopo???

> > Vilandra della buon costume???? una poliziotta insomma,ma che gioco è  
> questo  
> > ????????un nuovo gioco di ruolo???? bello come si deve fare per giocare,e

> io  
> > che pensavo che parlavate seriamente.  
>  
> Vilandra fa parte della "Galaxy Security", un corpo scelto di poliziotte  
> supergnocche incaricato di correggere le perversioni nell'universo.  
Possiede  
> al suo attivo armi segretissime in grado di raddrizzare i...torti e le  
> aberrazioni. Per giocare, bisogna essere in grado di inventarsi una nuova  
> relazione amorosa fra componenti di IDU e di presentarla con la massima  
> prosopopea possibile. Fatti dare delle dritte dal \*branco\*: sono maestri  
in  
> questo!  
>

Vialandra fa parte della "Galaxy Security", poliziotte supergnocche,ma poi  
lo è davvero? mi sa che sei tu ed essere un po' pervertito se usi il termine  
supergnocche!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! sarà meglio che parli la diretta  
interessata, se esiste questo gioco di ruolo oppure no!!!!!!!!!!!!!! e  
poi..... tu la conosci dal vero Vilandra? visto che usi quel termine da  
pervertito.....  
Ma Vilandra sta zitta??? non parla???? .

> > C'è un sito che spiega questo nuovo gioco di ruolo ed elenca i  
personaggi.  
>  
> Sì: <http://www.bynoi.com/>  
>

IO PARLAVO IN BUONA FEDE PER IL GIOCO DI RUOLO TU INVECE MI HAI RIMANDATO SU  
UN SITO DOVE PIGLIANO ANTONIO BRUNO PER IL CULO,MI SA CHE TUTTI I TORTI NON  
HANNO.  
E SE TU PENSI DI PRENDERE PER IL CULO ME TI SBAGLI DI GROSSO!!!!!!!!!!  
MI AVEVANO AVVERTITO CHE C'ERANO CERTI PERSONAGGI SU IDU,MA CHE ME NE CAPITI  
PROPRIO UNO SUBITO SONO STATO PROPRIO FORTUNATO.

SALUTO TUTTI TRANNE 3

CIAO

> > Non ditemi che arrivo in ritardo e sono chiuse le new entry.  
>  
> Non sono \*mai\* chiuse. Dovrebbe chiudere IDU.  
> Ciao  
>  
> --  
> Antonio Bruno  
> <http://www.associazioneGraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> -----  
--  
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
>

>  
> > Ciao  
> >  
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:qltUa.26578\$Za4.711227@news2.tin.it...  
> > > "Morpheus" <morpheus@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:S\_eUa.15182\$Df5.378270@news1.tin.it...  
> > > > Sono nuovo scusa ma sbaglio o esiste una relazione amorosa tra  
> Vilandra  
> > e  
> > > il  
> > > > famigarato Arbel????  
> > > > Mi sa che tu sai qualcosa ma per ora ti sei anche trattenuto sputa  
> fuori  
> > > il  
> > > > rospo dai,ma poi chi è Vilandra?  
> > > >  
> > > > Ciao  
> > >  
> > > No, cos'hai capito?... esiste una relazione a base di raggi organici  
> > > passionalsiriani fra Arbel e me!...  
> > > Vilandra, invece, fa parte della buon costume galattica ed è impegnata  
> > > nell'arresto dell'esibizionista delle 7 Galassie "Mc Albritc",  
> originario  
> > > del pianeta "Larius"!...  
> > > Informati!  
> > >  
> > > --  
> > > Antonio Bruno  
> > > <http://www.associazionegraal.tk/>  
> > > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
> > > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> >  
>  
> -----  
> > --  
> > > "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e  
della  
> > > conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
> > >  
> > >  
> >  
>  
>

From xx@xx.xx Sun Jul 27 18:00:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:00:37 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 14:07:44 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote:

>  
>"Rafflesia"  
>  
>> Certo non credevo che avrei preso possesso dell'NG (dai, si parlava di  
>> dedicarmi un sito...wow :) ), soprattutto usando gli stessi header di Amy  
>e  
>> di Angelus (sì, ma ora non pensate che io sia una e trina), che di tanto  
>in  
>> tanto si fa vedere su questo NG.  
>  
>Affascinante come su idu si discuta in continuazione di alieni e complotti  
>globali e poi ci si perda al primo fake.

E' probabile che qualcuno in privato abbia scritto a rafflesia per  
dirle che credeva alla sua storia.

Non ricordo nessuno che lo abbia sostenuto sul ng, ma potrei  
sbagliarmi.

>  
>Gli indirizzi ip, quest'arte sconosciuta.

E secondo te, per un troll fatto così male, uno dovrebbe sbattersi a  
confrontare gli indirizzi ip? Fa troppo caldo e non meritava lo  
sforzo.

--  
Blutarsky

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 18:02:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Rafflesia: epilogo  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:02:30 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> E secondo te, per un troll fatto così male, uno dovrebbe sbattersi a  
> confrontare gli indirizzi ip? Fa troppo caldo e non meritava lo  
> sforzo.

Crederci o no, non mi sono sentita ignorata, davvero.

ciao

--  
Amy

From tides@ngi.it Sun Jul 27 18:14:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:14:43 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg0k1v\$nsa\$1@news.newslan.it...

Stai collaborando con lui ad una ricerca sulle meccaniche delle sette per caso? Se è così mi auguro che non la facciate durare ancora per molto perchè può essere pericoloso. Sarebbe già stato da incoscienti farla durare per così tanto tempo, considerando che non si conoscono le persone che ne rimangono coinvolte, le loro reazioni e potreste essere responsabili di conseguenze anche gravi.

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 18:18:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:18:35 GMT

"Blutarsky"

> >Affascinante come su idu si discuta in continuazione di alieni e complotti  
> >globali e poi ci si perda al primo fake.  
>  
> E' probabile che qualcuno in privato abbia scritto a raflesia per  
> dirle che credeva alla sua storia.

E' più che probabile, fidati. :)

> Non ricordo nessuno che lo abbia sostenuto sul ng, ma potrei  
> sbagliarmi.

Già.

> >Gli indirizzi ip, quest'arte sconosciuta.  
>  
> E secondo te, per un troll fatto così male, uno dovrebbe sbattersi a  
> confrontare gli indirizzi ip? Fa troppo caldo e non meritava lo  
> sforzo.

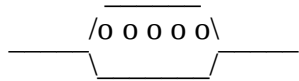
Fatto tanto male da monopolizzare un ng in due giorni.  
Fatti una risata, non c'è nulla di male nell'essere un po' fresconi. :)

From fax.mulder@email.it Sun Jul 27 18:20:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: torniamo a cose serie....  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:20:49 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:2f1d6bcbc18d56ac66d5d3f8448e52c4.121659@mygate.mailgate.org...  
> suul sito www.sentistoria.it ci sono delle belle foto di grigi...  
> cosa ne pensate ?  
>  
> V.S.

che bei modellini...

--



Mo sorbole vengo da Sirio

From xx@xx.xx Sun Jul 27 18:21:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:21:28 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 16:02:30 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>  
>  
>> E secondo te, per un troll fatto cosi' male, uno dovrebbe sbattersi a  
>> confrontare gli indirizzi ip? Fa troppo caldo e non meritava lo  
>> sforzo.  
>  
>Crederci o no, non mi sono sentita ignorata, davvero.

Non ho dubbi.

--

Blutarsky

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From xx@xx.xx Sun Jul 27 18:26:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Rafflesia: epilogo  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:26:49 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 16:18:35 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote:

>> Non ricordo nessuno che lo abbia sostenuto sul ng, ma potrei  
>> sbagliarmi.  
>  
>Già.  
>  
>> >Gli indirizzi ip, quest'arte sconosciuta.  
>>  
>> E secondo te, per un troll fatto cosi' male, uno dovrebbe sbattersi a  
>> confrontare gli indirizzi ip? Fa troppo caldo e non meritava lo  
>> sforzo.  
>  
>Fatto tanto male da monopolizzare un ng in due giorni.  
>Fatti una risata, non c'è nulla di male nell'essere un po' fresconi. :)

Che abbia monopolizzato il gruppo e' vero. Che tutti quelli che le  
hanno risposto fossero seri e' gia' meno vero.

Le risate me le sono fatte dal primo momento che e' arrivata.  
L'appunto che le ho fatto e' che poteva giocarsela molto meglio: come  
le ho gia' detto, come troll era un po' scarsina.

--  
Blutarsky

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 27 18:30:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:30:44 +0200

vilandra ha scritto nel messaggio ...

>non attaccarti ai cavilli.  
>volevi farti i cazzi miei sul ng e io ti ho risposto in pvt.

ma quando mai. Sul ng ti avevo fatto una battuta.gentile cui potevi  
benissimo non rispondere e non ho mai richiesto una risposta privata.

>ho parlato al telefono con venier, che tra l'altro conosco di persona,  
e  
>mi ha confermato che TU lo hai contattato per avvertirlo che arbel e



>ersani erano la stessa persona.  
>riprova, sarai piu' fortunato.

riprova tu. Se Venier ti ha detto ESATTAMENTE questo ci sono tre possibilità:

- 1) si è sbagliato lui
- 2) hai capito male tu (non mi stupirebbe, mi sembri tanto tonta)
- 3) ti stai inventando delle balle (questo lo ritengo poco probabile).

IMHO la possibilità maggiore va alla ipotesi 2.

Se insisti con questa storia di Venier lo contatterò in email per chiedergli di confermare quel che io ho affermato e sono certo che lo farà.

>chi sbaglia paga.  
>chi sbaglia per finta paga il doppio.

il doppio di zero è zero.

>io non ho mai cercato di convincere te a credere ad arbel

mi spiace ma nelle tue email successive lo hai fatto eccome.

>mentre tu hai  
>cercato di convincere me che arbel era una persona potenzialmente  
>pericolosa.

è quello che scrivo sempre qui su IDU, dove sta la novità?

>a differenza di te, le email private che mi hai mandato tu e nelle quali  
>mi avvertivi di stare attenta ad arbel in quanto persona potenzialmente  
>pericolosa, non le ho mai fatte leggere a nessuno perche' non lo trovo  
>corretto.  
>questo si chiama stile. impara fessacchiotto.

cara la mia stupidella io ho postato quella email perchè TU mi hai dato pubblicamente del bugiardo. Quella email era indirizzata a me e io ho il diritto di usarla per difendermi dalle tue falsità.  
Non avrò il tuo stile ma io sono una persona onesta.

>ecco, bravo, allora segui il consiglio di sabadin e ficca la tua testa  
>malata nel guano cosi' fai un favore alla societa'.

piacerebbe tanto alla vostra combriccola di cafoni, vero?>

>e tu vai a BEVERTI una limonata col tuo fake grossi.

ed ecco un'altra MENZOGNA della signorina vilandra.  
Grossi non è un mi fake (non lo conosco io Grossi) e tu sei una

bugiarda.

ciao  
Giancarlo  
(+28)

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 18:32:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:32:58 GMT

"Blutarsky"

> >Fatto tanto male da monopolizzare un ng in due giorni.  
> >Fatti una risata, non c'è nulla di male nell'essere un po' fresconi. :)  
>  
> Che abbia monopolizzato il gruppo e' vero. Che tutti quelli che le  
> hanno risposto fossero seri e' gia' meno vero.  
>  
> Le risate me le sono fatte dal primo momento che e' arrivata.

Sapessi noi. :)

> L'appunto che le ho fatto e' che poteva giocarsela molto meglio: come  
> le ho gia' detto, come troll era un po' scarsina.

Sì, e gné gné gné.

Lei non pensava che abbocaste per più di un paio di post, tutto qui. :)

From xx@xx.xx Sun Jul 27 18:41:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:41:03 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 16:32:58 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote:

>  
>"Blutarsky"  
>  
>> >Fatto tanto male da monopolizzare un ng in due giorni.  
>> >Fatti una risata, non c'è nulla di male nell'essere un po' fresconi. :)  
>>

>> Che abbia monopolizzato il gruppo e' vero. Che tutti quelli che le  
>> hanno risposto fossero seri e' gia' meno vero.  
>>  
>> Le risate me le sono fatte dal primo momento che e' arrivata.  
>  
>Sapessi noi. :)  
>  
>> L'appunto che le ho fatto e' che poteva giocarsela molto meglio: come  
>> le ho gia' detto, come troll era un po' scarsina.  
>  
>Sì, e gné gné gné.

angelus, che vuoi che ti dica.  
Hai indubbiamente ragione, e la prova sono tutti i post di reply a  
raflesia.  
Tutti quelli che le hanno risposto credevano incondizionatamente a  
quello che diceva, me compreso.  
Fa troppo caldo per mettersi a discutere.

Stammi bene.

--  
Blutarsky

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 27 18:41:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:41:18 +0200

Delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> wrote:

> Una curiosità: il modo di dire "io sento di credo" invece di "io  
> sento di credere" detta da più di una persona qui e altrove, è fatto  
> casuale o significa qualcosa detto così?...oppure è la stessa persone  
> con più nick che scrive la stessa cosa, sbagliando?!!...

E' un copyright del caro STN. E da quel 29 aprile IDU non è stata più la  
stessa :°°D

[http://www.google.com/groups?selm=\\_Zvra.46111%24%25p6.2706847%40news.edisontel.com](http://www.google.com/groups?selm=_Zvra.46111%24%25p6.2706847%40news.edisontel.com)

--  
mic  
Sign for rent

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 18:45:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:45:55 GMT

"Blutarsky"

> > Sì, e gné gné gné.  
>  
> angelus, che vuoi che ti dica.  
> Hai indubbiamente ragione, e la prova sono tutti i post di reply a  
> raflesia.

Eh, grande trollata, non c'è che dire.

> Tutti quelli che le hanno risposto credevano incondizionatamente a  
> quello che diceva, me compreso.

Ma smettila, nessuno ha mai detto questo. Qualcuno le ha creduto, molti sono stati incuriositi, moltissimi si sono divertiti. Un successo, sotto ogni aspetto, e senza manco fare un fake come si deve.

> Fa troppo caldo per mettersi a discutere.  
>  
> Stammi bene.

Anche tu. :)

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 18:47:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Carino questo ng.  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:47:32 GMT

"paolo"

> > E' it.discussioni.raflesia, giusto?  
> >  
>  
> Beh, meglio Raflesia di Arbel

A me lo dici? :)

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 27 18:49:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:49:34 +0200

Raflesia <contattamy@hotmail.com> wrote:

> Perchè io mi sono divertita, è chiaro :)

Grazie Rotflesia. E' stato breve ma intenso, come suol dirsi ;)) Fosse durato un altro paio di giorni avresti convinto pure STN, avresti.

Al prossimo fake, dear.

--  
mic  
Sign for rent

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 18:56:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutto su raflesia [LUNGHISSIMO]  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 16:56:54 GMT

"Ipe"

> > > > > sai per caso se sia sentimentalmente  
> > > > libera? Avrei bisogno di un po di sesso :o)  
> > > >  
> > > > Oh, arrivi tardi, mezza idu già ci prova in mail da un pezzo. :)))  
> > >  
> > > Si ma a me interessa quella su idf! :o)  
> >  
> > Che ti devo dire, provaci, magari cede. :)  
>  
> Ne dubito .. soltanto un folle decerebrato cederebbe!  
>  
> Ipe  
>  
> P.s: dove si trovano i folli decerebrati?

Be', questo crosspost potrebbe aiutarti. :)

From xx@xx.xx Sun Jul 27 19:10:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 17:10:46 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 16:45:55 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote:

>

>"Blutarsky"

>

>> >Sì, e gné gné gné.

>>

>> angelus, che vuoi che ti dica.

>> Hai indubbiamente ragione, e la prova sono tutti i post di reply a

>> raflesia.

>

>Eh, grande trollata, non c'è che dire.

Ne abbiamo di meglio qui: il cretino va avanti da un anno. Un vero professionista :)

>

>> Tutti quelli che le hanno risposto credevano incondizionatamente a

>> quello che diceva, me compreso.

>

>Ma smettila, nessuno ha mai detto questo. Qualcuno le ha creduto, molti sono

>stati incuriositi, moltissimi si sono divertiti.

Ah... ok. Mi aveva tratto in inganno la definizione di "ng boccalone".

Sul 'divertente' potrei anche essere d'accordo con te, anche se per motivi diversi. Credo che parecchi qui dentro si siano divertiti piu' per il fatto che un fake conclamato avesse oggettivamente la stessa credibilita' di cretini sirioti ed altri simpaticoni che bazzicano qua dentro.

Sono anche convinto che coloro che "credono" al cretino e/o agli altri simpaticoni si siano divertiti molto meno, ma, anche questo, faceva parte del divertimento.

--

Blutarsky ed i miracoli di un ventilatore.

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 19:15:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: Raflesia: epilogo

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 17:15:12 GMT

"Blutarsky"

> >> >Sì, e gné gné gné.

> >>

> >> angelus, che vuoi che ti dica.

> >> Hai indubbiamente ragione, e la prova sono tutti i post di reply a

> >> raflesia.

> >

> >Eh, grande trollata, non c'è che dire.

>  
> Ne abbiamo di meglio qui: il cretino va avanti da un anno. Un vero  
> professionista :)

Emh, non vorrei mancare di riguardo a qualcuno, ma potresti dirmi il nick così capisco meglio? :)

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sun Jul 27 19:19:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 17:19:03 GMT

Il 27 Lug 2003, 18:18, "Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto:

> Fatto tanto male da monopolizzare un ng in due giorni.  
> Fatti una risata, non c'è nulla di male nell'essere un po' fresconi. :)

Mah...se non c'è qualcosa di meglio, le persone si dedicano a quel che trovano.

Guarda il "silenzio" di ieri e oggi su idm, ad esempio.

La da te chiamata monopolizzazione si fa in due: uno che trolla e uno che risponde.

Se il troll invece di tacere, rilancia, si risponde per: cortesia, amor di verità, noia, voglia di chiarezza, rispetto per una disciplina...un mucchio di motivi.

La mia prima risposta è stata: se sei più "navigata" di Samantah Rossi, telefonami ore pasti.

Poi se si dicono fesserie su argomenti, metti, di fisica, e guardacaso c'è gente che alla fisica dedica la vita, e puntualizza tali errori (vedi le risposte di goffredo), vedere in tali risposte "boccaloneria" mi sembra una forzatura.

Ci sarà sì e no un 10% delle persone, che ha dato credito a "rafflesia".

Non esageriamo, via.

Se vuoi, si chiede a qualcuno che ha voglia di contare gli interventi, persona per persona, di questi due giorni, per vedere quanto abbia scritto "rafflesia"

Se intendi, per monopolizzazione, che ha riempito il NG di post allora ti dò ragione.

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From eliss@despammed.com Sun Jul 27 19:21:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: torniamo a cose serie....  
From: Eliss <eliss@despammed.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 19:21:57 +0200

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> wrote:

><http://www.sentistoria.it/Grigio1.jpg>

>

>Questo sta guardando chiaramente sotto la gonna di Eliss che è sdraiata lì a  
>terra da qualche parte.

Non puoi scherzare i grigi, però.

Tu vuoi fare scoppiare un casino intergalattico.

--

"Ora comprendo che tutte le cose che mi sono state dette su donatella sono  
false, compresa la foto smutandata."

Sergetto

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sun Jul 27 19:23:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia: epilogo

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Sun, 27 Jul 2003 17:23:51 GMT

Il 27 Lug 2003, 19:10, Blutarsky <xx@xx.xx> ha scritto:

Credo che parecchi qui dentro si siano divertiti piu'

> per il fatto che un fake conclamato avesse oggettivamente la stessa  
> credibilita' di cretini sirioti ed altri simpaticoni che bazzicano qua  
> dentro.

Beh, vista la "flemma", forse ne aveva anche un po' di più ;)

> Sono anche convinto che coloro che "credono" al cretino e/o agli altri  
> simpaticoni si siano divertiti molto meno, ma, anche questo, faceva  
> parte del divertimento.

appunto :)

ciao

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 19:28:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia: epilogo

From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 17:28:03 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio

> La da te chiamata monopolizzazione si fa in due: uno che trolla e uno che  
> risponde.  
> Se il troll invece di tacere, rilancia, si risponde per: cortesia, amor di



> verità, noia, voglia di chiarezza, rispetto per una disciplina...un mucchio  
> di motivi.

post scritti da Rafflesia : 85  
post che citano Rafflesia: 496  
Thread esplicitamente dedicati a Rafflesia: 30 di cui aperti da me 3  
Elementi degni di nota: proposta per un sito web dedicato a Rafflesia

Data del primo post: 25-07-2003 ore 13.04  
Giorni totali di permanenza: 2

> La mia prima risposta è stata: se sei più "navigata" di Samantah Rossi,  
> telefonami ore pasti.

Ah, vantatene, mi raccomando, invece di sperare che fosse passata inosservata

> Se intendi, per monopolizzazione, che ha riempito il NG di post allora ti dò  
> ragione.

Sull'argomento io ho aperto 3 thread, voi 27. Se questo per te è rispondere per gentilezza...

Senti, quanto Kit ha scritto "ciao Amy" io ho sorriso e salutato.  
Ammettilo, dai, troll o no è stato un successo, è inutile che ti arrampichi a dimostrare il contrario.

--  
Amy

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 19:28:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: torniamo a cose serie....  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 17:28:55 GMT

"Eliss"

> ><http://www.sentistoria.it/Grigio1.jpg>  
> >  
> >Questo sta guardando chiaramente sotto la gonna di Eliss che è sdraiata lì a  
> >terra da qualche parte.  
>  
> Non puoi scherzare i grigi, però.  
> Tu vuoi fare scoppiare un casino intergalattico.

Ehi, io ho provato a togliermi le mutande ed a farli guardare, ma sono

scappati via urlando. :(

From xx@xx.xx Sun Jul 27 19:28:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 17:28:58 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 17:15:12 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote:

>  
>"Blutarsky"  
>  
>> >> >Sì, e gné gné gné.  
>> >>  
>> >> angelus, che vuoi che ti dica.  
>> >> Hai indubbiamente ragione, e la prova sono tutti i post di reply a  
>> >> raflesia.  
>> >  
>> >Eh, grande trollata, non c'è che dire.  
>>  
>> Ne abbiamo di meglio qui: il cretino va avanti da un anno. Un vero  
>> professionista :)  
>  
>  
>Emh, non vorrei mancare di riguardo a qualcuno, ma potresti dirmi il nick  
>così capisco meglio? :)

tsk tsk tsk.... Mi aspettavo una maggiore perizia nelle ricerche :P

<http://makeashorterlink.com/?N2CD12765>

Saluti e formaggi.

--  
Blutarsky

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From adoriaTOGLIQUESTO@supereva.it Sun Jul 27 19:36:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da un avvocato (per Raflesia)...  
From: Alessandro D'Oria <adoriaTOGLIQUESTO@supereva.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 17:36:12 GMT

Il giorno Sat, 26 Jul 2003 21:22:17 GMT, "Raflesia"

<contattamy@hotmail.com> faceva guadagnare altri soldi alla compagnia telefonica da lui usata scrivendo:

>Direi che i processi sono più rapidi di oggi, la maggior parte si risolvono  
>entro una settimana.

>-----

Urca !!! Bella notizia davvero...peccato che io non ci sarò

più'...:-(((

Ma non è che inventano qualcosa per prolungare la vita fino a 150  
anni ?

>Ahhhhhhhhh...la odio la Juventussss...fra una cinquantina di anni fonderanno

>una città chiamata Juventus, che poi diventerà uno dei distretti più

>densamente popolati.

>-----

Ehhh ? Città ? E che c'entra ? Mi puoi dire il nome di un calciatore  
molto famoso che diventerà popolare tra 200 anni ? :-)

>Il calcio diventerà però uno sport "archeologico", da quarantenni colti e un

>po' fighetti...la maggior parte praticherà e seguirà una specie di

>decathlon, ma soprattutto di seguiranno le corse d'auto

>-----

Ma dai !!! Scusa ma a questo non ci crederò MAI !!!

Per me gli italiani tiferanno CALCIO e soltanto CALCIO fino a quando

il prossimo meteorite non distruggerà tutto quanto...

>> E l'Interrr ? Che mi dici dell'Inter ? Sembra la solita merda ? :-D

>

>Dell'Inter ho sentito parlare per la prima volta quando sono arrivata

>qui...quindi direi di sì :)

>-----

Ahahahaah !!! Mi fai morire !!! Poveri interisti !!! Non dovevi

dirlo...sarà un duro colpo per loro !!!

Anche nel 2150....sempre la solita storia, ahhaah !!!

Ciao e grazie !

Alex

-----  
"Le leggi...per i nemici si applicano, per gli amici si interpretano" (G.Giolitti)

-----  
"Il divieto non significa necessariamente astensione, ma la pratica  
sotto forma di trasgressione" (Epicuro)

-----  
Visit my site: <http://digilander.libero.it/aledoria>

From eliss@despammed.com Sun Jul 27 19:38:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: torniamo a cose serie....

From: Eliss <eliss@despammed.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 19:38:52 +0200

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> wrote:

>> ><http://www.sentistoria.it/Grigio1.jpg>  
>> >  
>> >Questo sta guardando chiaramente sotto la gonna di Eliss che è sdraiata  
>lì a  
>> >terra da qualche parte.  
>>  
>> Non puoi scherzare i grigi, però.  
>> Tu vuoi fare scoppiare un casino intergalattico.  
>  
>Ehi, io ho provato a togliermi le mutande ed a farli guardare, ma sono  
>scappati via urlando. :(

Perché Leningrad li ha minacciati folle di gelosia, stupido.

--  
"Ora comprendo che tutte le cose che mi sono state dette su donatella sono  
false, compresa la foto smutandata."  
Sergetto

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sun Jul 27 19:42:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 17:42:43 GMT

Il 27 Lug 2003, 19:28, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:

> Data del primo post: 25-07-2003 ore 13.04  
> Giorni totali di permanenza: 2  
>  
> > La mia prima risposta è stata: se sei più "navigata" di Samantah Rossi,  
> > telefonami ore pasti.  
>  
> Ah, vantatene, mi raccomando, invece di sperare che fosse passata  
> inosservata

Perché dovrei sperare che fosse passata inosservata?

> Sull'argomento io ho aperto 3 thread, voi 27. Se questo per te è  
rispondere  
> per gentilezza...  
per avere la tua stessa densità, quindi dovrebbero averti cagato solo 9  
persone.  
mi sa che sono molte di più.  
Quindi...

> Senti, quanto Kit ha scritto "ciao Amy" io ho sorriso e salutato.  
> Ammettilo, dai, troll o no è stato un successo, è inutile che ti  
arrampichi  
> a dimostrare il contrario.

E' stato un successo perché molti l'hanno voluto.  
Non perché come ho letto, tu sei furbo e il NG boccalone.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sun Jul 27 19:51:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Sun, 27 Jul 2003 17:51:44 GMT

Il 27 Lug 2003, 18:41, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha

>

> E' un copyright del caro STN. E da quel 29 aprile IDU non è stata più la

> stessa :°°D

>

>

[http://www.google.com/groups?selm=\\_Zvra.46111%24%25p6.2706847%40news.edisontel.com](http://www.google.com/groups?selm=_Zvra.46111%24%25p6.2706847%40news.edisontel.com)

Oh cazzo.

Io a quel tempo non c'ero.

Pensavo fosse una vostra invenzione, invece l'ha detto davvero.

Aveva ragione Pirandello ;)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 19:58:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia: epilogo

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 17:58:20 GMT

"Il Salta"

> > Fatto tanto male da monopolizzare un ng in due giorni.

> > Fatti una risata, non c'è nulla di male nell'essere un po' fresconi. :)

>

> Mah...se non c'è qualcosa di meglio, le persone si dedicano a quel che

> trovano.

Sì, ma per favore non togliere il crosspost.

> Guarda il "silenzio" di ieri e oggi su idm, ad esempio.

> La da te chiamata monopolizzazione si fa in due: uno che trolla e uno che

> risponde.

In questo caso meglio sarebbe dire "uno che trolla ed un ng che gli va dietro".

> Se il troll invece di tacere, rilancia, si risponde per: cortesia, amor di

> verità, noia, voglia di chiarezza, rispetto per una disciplina...un

mucchio

> di motivi.

Vero, si abbocca per un mucchio di motivi.

- > La mia prima risposta è stata: se sei più "navigata" di Samantah Rossi,
- > telefonami ore pasti.
- > Poi se si dicono fesserie su argomenti, metti, di fisica, e guardacaso c'è
- > gente che alla fisica dedica la vita, e puntualizza tali errori (vedi le
- > risposte di goffredo), vedere in tali risposte "boccaloneria" mi sembra
- una
- > forzatura.

Quello che non cogli è l'intento del troll.

- > Ci sarà sì e no un 10% delle persone, che ha dato credito a "raflesia".
- > Non esageriamo, via.

Ti pare poco?

- > Se vuoi, si chiede a qualcuno che ha voglia di contare gli interventi,
- > persona per persona, di questi due giorni, per vedere quanto abbia scritto
- > "raflesia"
- > Se intendi, per monopolizzazione, che ha riempito il NG di post allora ti
- dò
- > ragione.
- > ciao

Il ng si è riempito di post, solo in minima parte suoi. E' stato questo il bello.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 20:00:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:00:24 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio

- >
- > E' stato un successo perché molti l'hanno voluto.
- > Non perché come ho letto, tu sei furbo e il NG boccalone.

Se fossi stata furba, invece di postare su un NG avrei fondato una religione e fatto soldi.  
E' stato un successo perché è stato divertente, punto.

L'NG è stato scherzosamente definito boccalone, non da me, perché ha impiegato due giorni e centinaia di post prima di capire che Raflesia era un fake, nemmeno troppo accurato, di Amy di IDF.

Ora, non offenderti e fatti una risata

ciao ciao

--

Amy

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 20:01:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:01:08 GMT

"Il Salta"

> > Senti, quanto Kit ha scritto "ciao Amy" io ho sorriso e salutato.  
> > Ammettilo, dai, troll o no è stato un successo, è inutile che ti  
> arrampichi  
> > a dimostrare il contrario.  
>  
> E' stato un successo perché molti l'hanno voluto.

Certo, tutto volontario. :)

> Non perché come ho letto, tu sei furbo e il NG boccalone.

Sembra quasi che qualcosa ti abbia dato fastidio.

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 20:03:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:03:37 GMT

"Raflesia"

> L'NG è stato scherzosamente definito boccalone, non da me,

Infatti, da me, e lo ribadisco tranquillamente. :)

> perchè ha  
> impiegato due giorni e centinaia di post prima di capire che Raflesia era  
un  
> fake, nemmeno troppo accurato, di Amy di IDF.

Trenta secondi sarebbero bastati. :P

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 20:06:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:06:04 GMT

"Blutarsky"

> >> >> >Sì, e gné gné gné.  
> >> >>  
> >> >> angelus, che vuoi che ti dica.  
> >> >> Hai indubbiamente ragione, e la prova sono tutti i post di reply a  
> >> >> raflesia.  
> >> >  
> >> >Eh, grande trollata, non c'è che dire.  
> >>  
> >> Ne abbiamo di meglio qui: il cretino va avanti da un anno. Un vero  
> >> professionista :)  
> >  
> >Emh, non vorrei mancare di riguardo a qualcuno, ma potresti dirmi il nick  
> >così capisco meglio? :)  
>  
> tsk tsk tsk.... Mi aspettavo una maggiore perizia nelle ricerche :P  
  
> <http://makeashorterlink.com/?N2CD12765>  
  
> Saluti e formaggi.

Ah, quella vecchia sagoma di ARBEL, mi piace un sacco, sai? :)

From xx@xx.xx Sun Jul 27 20:16:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:16:55 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 18:06:04 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote:

>  
>Ah, quella vecchia sagoma di ARBEL, mi piace un sacco, sai? :)

Come puo non piacere?

L'unica cosa che ti chiedo, anche se e' abbastanza resistente, e' di  
non romperlo: e' da mesi che si mangia del "cretino", e la cosa  
sarebbe ancora piu' gustosa se saltasse fuori che e' un fake tipo  
raflesia.

--  
Blutarsky



Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sun Jul 27 20:19:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:19:28 GMT

Il 27 Lug 2003, 20:01, "Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto:

> Sembra quasi che qualcosa ti abbia dato fastidio.

stamani mi sono svegliato con un pinzo\* su una palla.

\*puntura d'insetto

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Sun Jul 27 20:22:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:22:59 GMT

"Ridi pagliaccio" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z26Z65Z109Y1059306524X21044@usenet.libero.it...

> -

> swen\_news

> -

> Autore mutiruolo a

> basso traffico messaggi

> -

>

> \*\*upid\*\*

>

> Il 25 Lug 2003, 11:45, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> -

> > Desidererei:

> >

> > 1: che mi si traducesse in ITALIANO

> > quello che si dice in quel sito;

> -

> Ecco, questa e` la versione italiana:

> -

>

<http://www.clarence.com/contents/cultura-spettacolo/speciali/000904cropcircles/index2.html>

> -

> Se la url si spezza ricomponila.

> -  
> Ma il subject esagerava, come vedi,  
> infatti il mistero non e` stato ancora  
> svelato. Risultano certe solo alcune cose  
> -  
> >2: che mi si enunciassero gli assunti  
> >scientifici ed \*inconfutabili\* atti a giustificare  
> >il titolo roboante di questo thread.  
> -  
> Devi andare su it.scienza e aspettare che  
> arrivi qualche troll estivo. Qui su idu, sia la  
> scienza che i troll e gli imbecilli vari sono carenti  
> -  
> > Grazie  
> -  
> Prego  
>  
> -  
>  
> Ciao

Grazie del link postato, lo leggerò attentamente.  
Intanto, ad una scorsa veloce, ho visto che un articolo finisce con queste parole:

"Ciò che è inconfutabile, tuttavia, è che la Scienza non parla e i pittogrammi, davvero, non sembrano opera di tecnologia umana. Suggerimento: la vecchia, buona cautela. Se si devono manifestare, i Superiori Sconosciuti, si manifesteranno.... "

Trovandomi pienamente d'accordo su ciò, posso ripartire serenamente ad analizzare il resto senza tante zanzare permalose fra le balle.  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Sun Jul 27 20:26:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:26:03 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:YUKUa.29171\$Za4.836234@news2.tin.it...  
> Alle 02:48, domenica 27 luglio 2003, Antonio Bruno oso' proferir le

seguenti  
> parole:  
>  
> -cut su tutto-  
>  
> Hai ragione te AB, hai sempre ragione te.

Mica vero. E poi non sono affatto contento nè orgoglioso di avere ragione con persone che usano argomenti come i tuoi. E bada che ho parlato degli argomenti, non di te. Dammene atto...

Adesso penso che sarai soddisfatto  
> perche' generare un flame mi sembra controproducente per tutte e due.

Infatti. Sarebbe solo una perdita di tempo. Per questo sono soddisfatto, non certo perchè tu mi avresti dato una "ragione" che non m'interessa e che non condividi affatto.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Ciao

From kitcarson@pornostars.com Sun Jul 27 20:26:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:26:50 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ZtUUa.31248\$Za4.945188@news2.tin.it...

>  
> "Raflesia"  
>  
> > L'NG è stato scherzosamente definito boccalone, non da me,  
>  
> Infatti, da me, e lo ribadisco tranquillamente. :)  
>  
> > perchè ha  
> > impiegato due giorni e centinaia di post prima di capire che Raflesia  
era  
> un  
> > fake, nemmeno troppo accurato, di Amy di IDF.

>  
> Trenta secondi sarebbero bastati. :P  
>  
>

Angelus caro, Raflesia e' stata sgamata 5 minuti dopo il primo post, solo che era un giocattolino carino per passare un po' di giorni a vedere i soliti che:

chi tentava di tirarsela dalla sua parte, Arbel.

chi voleva un nuovo appoggio e pgp, Antonio bruno.

chi voleva crederci a tutti i costi, (d'altronde se credono ad Arbel che sbaglia tutte le profezie, perche' non dovevano credere a lei che profezie non le aveva fatte?:))

chi chiedeva le prove:).

se "raflesia" non avesse avuto il tuo intervento, e cioe' venire qui e pensare di essere il mago dell'Header e il furbone dell' .IT, sarebbe durata almeno un'altra settimana,

x raflesia, sei piaciuta a tutti, ti sei trattenuta da rispondere male a chi ti trattava male e sei stata simpatica:), purtroppo Angelus ti ha rovinato il divertimento, e anche a noi:).

smack amy:)

kit

From babayaga@bassocosto.it Sun Jul 27 20:27:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutto su raflesia [LUNGHISSIMO]  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 20:27:50 +0200

> Il futuro non è influenzabile, perchè il futuro per me è passato e il mio  
> passato non si può cambiare.  
> In poche parole: se tu vai indietro nel tempo e ammazzi un mio antenato io  
> per te non nascerò.  
> Ma se io vado indietro nel tempo e ammazzo un mio antenato, io non nascerò,  
> ma non scomparirò.  
> Ora, sul perchè accada questo ci sono milioni di teorie (poveri topi, li  
> abbiamo spediti indietro di mezz'ore e fatti secchi in continuazione nel  
> tentativo di capirci qualcosa). La più accreditata è che non esista una sola  
> linea temporale, ma infiniti mondi possibili. Una seconda teoria è che se  
> noi nel futuro siamo dove siamo è perchè abbiamo mandato gente nel passato  
> (quindi teoricamente io non posso fallire, o comunque se fallissi , fallirei  
> solo nel mio tempo).

> Poi, ad esempio, il tecnico che sperimentava i topi vedeva comparirgli il  
> topo del futuro, sapendo che lui stesso l'avrebbe mandato indietro mezz'ora  
> dopo. Se lui dopo mezz'ora non l'avesse mandato indietro i fogli con gli  
> appunti dell'esperimento comunque non scomparivano e lui si ricordava di  
> aver visto comparire il topo mezz'ora prima, ma se il topo indietro nel  
> tempo avesse mordicchiato un pezzo di formaggio, il formaggio risultava  
> integro, perchè in realtà è il topo che si è mosso e non lo sperimentatore  
> (sugli appunti del tecnico, infatti, risultava comunque scritto: formaggio  
> morsicato in angolo superiore sinistro).  
> Ah, se avete idee sono ben accette, è il maggior argomento dei convegni  
> scientifici degli anni del 2190.

Mi sembra insensato tutto ciò, soprattutto perché alla luce delle  
considerazioni che hai fatto tornare indietro non serve chi ti manda  
indietro ma bensì ad altre persone ... altruisti :)

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 20:32:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:32:16 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:KPUUa.207150

> x raflesia, sei piaciuta a tutti, ti sei trattenuta da rispondere male a  
chi  
> ti trattava male e sei stata simpatica:), purtroppo Angelus ti ha rovinato  
> il divertimento, e anche a noi:).

ehi, siete simpatici, ma in settimana spero di andare in vacanza :)

--  
Amy

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 20:32:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:32:23 GMT

"Il Salta"

> > Sembra quasi che qualcosa ti abbia dato fastidio.  
>  
> stamani mi sono svegliato con un pinzo\* su una palla.  
>  
> \*puntura d'insetto

E ti sei affannato a spiegare all'insetto che ti eri fatto pungere volontariamente durante il sonno?

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 20:37:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:37:36 GMT

"Kit Carson"

> > > L'NG è stato scherzosamente definito boccalone, non da me,  
> >  
> > Infatti, da me, e lo ribadisco tranquillamente. :)  
> >  
> > > perchè ha  
> > > impiegato due giorni e centinaia di post prima di capire che Raflesia  
> era  
> > un  
> > > fake, nemmeno troppo accurato, di Amy di IDF.  
> >  
> > Trenta secondi sarebbero bastati. :P  
>  
> Angelus caro,

Dimmi tesoro.

> Raflesia e' stata sgamata 5 minuti dopo il primo post,

Certo, certo. :)

> solo  
> che era un giocattolino carino per passare un po' di giorni a vedere i  
> soliti che:

Il giocattolino carino c'era, ma Raflesia era la giocatrice, io uno spettatore, ed idu era pieno di validi complici e di palline.

> chi tentava di tirarsela dalla sua parte, Arbel.

Pallina.

> chi voleva un nuovo appoggio e pgp, Antonio bruno.

Pallina.

> chi voleva crederci a tutti i costi, (d'altronde se credono ad Arbel che  
> sbaglia tutte le profezie, perche' non dovevano credere a lei che profezie  
> non le aveva fatte?:))

Pallina.

> chi chiedeva le prove:).

Pallina.

> se "raflesia" non avesse avuto il tuo intervento, e cioe' venire qui e  
> pensare di essere il mago dell'Header e il furbone dell' .IT, sarebbe  
durata  
> almeno un'altra settimana,

Ok, "boccaloni" brucia, dai, non c'è bisogno di girarci attorno. :)

> x raflesia, sei piaciuta a tutti, ti sei trattenuta da rispondere male a  
chi  
> ti trattava male e sei stata simpatica:), purtroppo Angelus ti ha rovinato  
> il divertimento, e anche a noi:).  
>  
> smack amy:)

Rotfl.

Ti spiego perché fai ridere o ci arrivi da solo? Pallina. :)

From mtessaro@libero.it Sun Jul 27 20:38:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:38:42 GMT

> >  
> > E secondo te, per un troll fatto cosi' male, uno dovrebbe sbattersi a  
> > confrontare gli indirizzi ip? Fa troppo caldo e non meritava lo  
> > sforzo.  
>  
> Fatto tanto male da monopolizzare un ng in due giorni.  
> Fatti una risata, non c'è nulla di male nell'essere un po' fresconi. :)

scusa una cosa, ma uno si dovrebbe mettere a controllare tutti gli altri  
ip del NG ?

ma che palle :-))

e cmq si è sgamata subito la verità dal thread sui bosoni di Higgs :-)

ciao

From neverendingworld@hotmail.com Sun Jul 27 20:39:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: oh che peccato...-(...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:39:07 GMT

Mi spiace che questa ventata di creatività sia già finita. Però si meriterebbe l'OSCAR davvero Raflesia...;-)

Grazie mille per averci fatto sorridere e sognare in questa caldissima estate...

Ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sun Jul 27 20:40:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:40:59 GMT

Il 27 Lug 2003, 20:32, "Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto:

>  
> "Il Salta"  
>  
> > > Sembra quasi che qualcosa ti abbia dato fastidio.  
> >  
> > stamani mi sono svegliato con un pinzo\* su una palla.  
> >  
> > \*puntura d'insetto  
>  
> E ti sei affannato a spiegare all'insetto che ti eri fatto pungere  
> volontariamente durante il sonno?

affannato?  
ma insisti?  
ma vai a vedere il tramonto, vah.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 20:41:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:41:29 GMT

"O'blivion"

> > > E secondo te, per un troll fatto così male, uno dovrebbe sbattersi a



> > > confrontare gli indirizzi ip? Fa troppo caldo e non meritava lo  
> > > sforzo.  
> >  
> > Fatto tanto male da monopolizzare un ng in due giorni.  
> > Fatti una risata, non c'è nulla di male nell'essere un po' fresconi. :)  
>  
> scusa una cosa, ma uno si dovrebbe mettere a controllare tutti gli altri  
> ip del NG ?

Ma figurati.

Il "boccaloni" era evidentemente provocatorio, tanto per vedere chi c'era di  
così munito di coda di paglia da correre a dire che "no, non aveva  
abboccato" ;)

> ma che palle :-))

Non ti sei divertito? :)

> e cmq si è sgamata subito la verità dal thread sui bosoni di Higgs :-)

Non per tutti però. :)

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sun Jul 27 20:43:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:43:04 GMT

Il 27 Lug 2003, 20:43, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
>  
> Quanto sei bello sereno, uno spettacolo di umorismo.  
>  
> L'esempio di come prenderla bene. :)

non sei molto vispo, eh?  
Allora sarò più semplice: cosa dovrei "prendere", scusa?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 20:43:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:43:15 GMT

"Il Salta"

> > > > Sembra quasi che qualcosa ti abbia dato fastidio.  
> > >

> > > stamani mi sono svegliato con un pinzo\* su una palla.  
> > >  
> > > \*puntura d'insetto  
> >  
> > E ti sei affannato a spiegare all'insetto che ti eri fatto pungere  
> > volontariamente durante il sonno?  
>  
> affannato?  
> ma insisti?  
> ma vai a vedere il tramonto, vah.

Quanto sei bello sereno, uno spettacolo di umorismo.

L'esempio di come prenderla bene. :)

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 20:49:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:49:14 GMT

"Il Salta"

> > Quanto sei bello sereno, uno spettacolo di umorismo.  
> >  
> > L'esempio di come prenderla bene. :)  
>  
> non sei molto vispo, eh?

Ahia.

Cominci già ad offendere?

> Allora sarò più semplice: cosa dovrei "prendere", scusa?

Un calmante, gioia. :)

From xx@xx.xx Sun Jul 27 20:56:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:56:31 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 18:41:29 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote:

>  
>Ma figurati.

>Il "boccaloni" era evidentemente provocatorio, tanto per vedere chi c'era di  
>così munito di coda di paglia da correre a dire che "no, non aveva  
>abboccato" ;)

Boh... mi sfugge il ragionamento. Se fosse così, quale motivo avrei  
avuto per ribadire che, ad esempio, io non avrei abboccato? Non era  
abbastanza chiaro dai post?

Per quanto mi riguarda, e te l'ho già spiegato (magari male, lo  
ammetto), il fatto è che buttare lì un "boccaloni" quando sai  
benissimo (perché i reply te li sarai letti tutti, no?) che non tutti  
hanno abboccato alla futuribile, mi è sembrato fuori luogo.  
Se tu fossi il cretino, mi verrebbe da dire che hai pestato una merda  
con questa affermazione. In simpatia eh?

>> e cmq si è sgamata subito la verità dal thread sui bosoni di Higgs :-)  
>  
>Non per tutti però. :)

appunto.

--  
Blutarsky

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sun Jul 27 20:56:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rafflesia: epilogo  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sun, 27 Jul 2003 18:56:39 GMT

Il 27 Lug 2003, 20:49, "Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto:

>  
> "Il Salta"  
>  
> > Quanto sei bello sereno, uno spettacolo di umorismo.  
> > >  
> > > L'esempio di come prenderla bene. :)  
> >  
> > non sei molto vispo, eh?  
>  
> Ahia.  
>  
> Cominci già ad offendere?

ehm...potrei farti scoprire le meraviglie di un orizzonte del turpiloquio  
che neanche ti prospetti.  
Purtroppo (o per fortuna) ho da fare.

> > Allora sarò più semplice: cosa dovrei "prendere", scusa?

>  
> Un calmante, gioia. :)

Psss...la sai la verità? ce le ho messe apposta, le virgolette, per evitarti di fare 'sta figura con il banale utilizzo del verbo "prendere". Invano. Vista la prevedibilità, ti saluto qui. Te quanto sei durato? un'oretta scarsa? uuuuuuh.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From kitcarson@pornostars.com Sun Jul 27 21:02:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 19:02:08 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Raflesia e' stata sgamata 5 minuti dopo il primo post,  
>  
> Certo, certo. :)  
>

sai, qui dentro non siamo maghi dell'ip e dell'header come te, ma controllare un indirizzo email su group google e confrontare un IP....beh, forse lo puoi fare solo tu...

> > solo  
> > che era un giocattolino carino per passare un po' di giorni a vedere i  
> > soliti che:  
>  
> Il giocattolino carino c'era, ma Raflesia era la giocatrice, io uno  
> spettatore, ed idu era pieno di validi complici e di palline.  
>

forse se tu ti rilegessi le rispote di molti, capiresti che aveva piu' complici di quello che credi, ma forse sei troppo scaltro....

> > se "raflesia" non avesse avuto il tuo intevervento, e cioe' venire qui e  
> > pensare di essere il mago dell'Header e il furbone dell' .IT, sarebbe  
> durata  
> > almeno un'altra settimana,  
>  
> Ok, "boccaloni" brucia, dai, non c'è bisogno di girarci attorno. :)

hai voluto rovinarci una settimana, dove forse anech STN avrebbe creduto a raflesia, e questo e' grave...

>  
> Rotfl.

>  
> Ti spiego perché fai ridere o ci arrivi da solo? Pallina. :)  
>

no, grazie, era interessante il giocattolino Amy, tu no, mi spiace,

o forse sei geloso perché tutti infastidivano sessualmente la tua ragazza:)?

kit

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 27 21:16:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 27 Jul 2003 19:16:27 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bg0uo1\$ja3k7\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> vilandra ha scritto nel messaggio ...

>  
> >ho parlato al telefono con venier, che tra l'altro conosco di persona,  
> e  
> >mi ha confermato che TU lo hai contattato per avvertirlo che arbel e  
> >sersani erano la stessa persona.  
> >riprova, sarai piu' fortunato.

>  
> riprova tu. Se Venier ti ha detto ESATTAMENTE questo ci sono tre  
> possibilità:  
> 1) si è sbagliato lui  
> 2) hai capito male tu (non mi stupirebbe, mi sembri tanto tonta)  
> 3) ti stai inventando delle balle (questo lo ritengo poco probabile).  
>  
> IMHO la possibilità maggiore va alla ipotesi 2.  
> Se insisti con questa storia di Venier lo contatterò in email per  
> chiedergli di confermare quel che io ho affermato e sono certo che lo  
> farà.

la possibilità maggiore, è che ti sei sputtanato,  
poi lo disse anche sul suo gruppo che parlò con te, vatti a leggere gli  
header.

> >io non ho mai cercato di convincere te a credere ad arbel  
>  
> mi spiace ma nelle tue email successive lo hai fatto eccome.  
>  
> >mentre tu hai  
> >cercato di convincere me che arbel era una persona potenzialmente  
> >pericolosa.  
>  
> è quello che scrivo sempre qui su IDU, dove sta la novità?

dunque ammetti di averle detto che io sono una persona potenzialmente pericolosa,  
questo mi basta.  
>  
> >a differenza di te, le email private che mi hai mandato tu e nelle  
> quali  
> >mi avvertivi di stare attenta ad arbel in quanto persona potenzialmente  
> >pericolosa, non le ho mai fatte leggere a nessuno perche' non lo trovo  
> >corretto.  
> >questo si chiama stile. impara fessacchiotto.  
>  
> cara la mia stupidella io ho postato quella email perchè TU mi hai dato  
> pubblicamente del bugiardo. Quella email era indirizzata a me e io ho il  
> diritto di usarla per difendermi dalle tue falsità.  
> Non avrò il tuo stile ma io sono una persona onesta.

onesto tu ? uno che fa della diffamazione la sua arma  
è peggio di chiunque.

> >e tu vai a BEVERTI una limonata col tuo fake grossi.  
>  
>  
> ed ecco un'altra MENZOGNA della signorina vilandra.  
> Grossi non è un mi fake (non lo conosco io Grossi) e tu sei una  
> bugiarda.

si, ciao.

From fattimiei@yahoo.com Sun Jul 27 21:29:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Raflesia  
From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:29:45 +0200

Ti ho letta un po'...  
...chiunque tu sia, mi hai spiazzato, cosa che capita di rado.

Parlami del futuro, vero o inventato, non mi interessa, adoro le storie, e  
voglio ascoltare la tua.

From oppenheimer@bomb.ne Sun Jul 27 21:38:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [STEFANOOOOO] Tutto su raflesia [LUNGHISSIMO]  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>

Date: Sun, 27 Jul 2003 19:38:17 GMT

"Angelus" said:=20

>> perdonami).  
>> E' un film molto visionario.  
>> Parte dal raccontare la vita quotidiana di alcuni ragazzi in un piccolo  
>> distretto dell'Italia centrale, poi la camera si allarga alla loro mente=  
e  
>> inizia uno strano viaggio ipermentale...si intitola Correggio Blues  
>> Il regista =E8 Stefano de Stefani, uno dei pi=F9 famosi registi dell'epo=  
ca.  
>> Questo =E8 il suo primo film.  
>> Gli attori sono illustri sconosciuti (credo addirittura parenti e amici  
>> regista).  
>> L'idea del film =E8 partita da un cortometraggio girato dal regista dive=  
rsi  
>> anni prima, quando era ancora quasi adolescente.  
>> Rientra nella corrente aperta da Rezza che caratterizzer=E0 tutto il cin=  
ema  
>> impegnato della seconda met=E0 del secolo: il film considerato arch=E8 d=  
i  
>questa  
>> corrente =E8 gi=E0 stato girato, ma il culmine del successo lo raggiunge=  
r=E0 fra  
>> qualche anno, quando sar=E0 riscoperto.  
>Eh? :)

Ma LOL, me l'ero perso :)))

Meno male che non ha messo il sito, se no me lo facevano chiudere :)

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 21:51:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [STEFANOOOOO] Tutto su raflesia [LUNGHISSIMO]  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 19:51:23 GMT

"Stefano"

>Eh? :)

> Ma LOL, me l'ero perso :)))

Spettacolare. :)

From Gof.nospam@tin.it Sun Jul 27 21:52:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 19:52:14 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 17:51:44 GMT, ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it  
(Il Salta) wrote:

>Il 27 Lug 2003, 18:41, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha

>>

>> E' un copyright del caro STN. E da quel 29 aprile IDU non è stata più la

>> stessa :°°D

>>

>>

>[http://www.google.com/groups?selm=\\_Zvra.46111%24%25p6.2706847%40news.edisontel.com](http://www.google.com/groups?selm=_Zvra.46111%24%25p6.2706847%40news.edisontel.com)

>

>Oh cazzo.

>Io a quel tempo non c'ero.

>Pensavo fosse una vostra invenzione, invece l'ha detto davvero.

ehm "Il salta", che ci combini? Mi sa che qui... ci salti male :))

regola N.ro X (Xda decidere, perche' sono troppi come il X pianeta) :

quando qui si rammentano le cose scritte da STN

(<http://www.bynoi.com/sonotranoi.html>), cosi' come di altri personaggi

presenti su <http://www.bynoi.com>, non si parla mai di invenzioni

perche' le hanno \*veramente\* scritte loro, porcputt!

>Aveva ragione Pirandello ;)

ah, non sapevo che aveva scritto "Oh cazzo" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 21:53:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: Raflesia: epilogo

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 19:53:04 GMT

"Blutarsky"

> >Ah, quella vecchia sagoma di ARBEL, mi piace un sacco, sai? :)

>

> Come puo non piacere?

>

> L'unica cosa che ti chiedo, anche se e' abbastanza resistente, e' di

> non romperlo:

Nessun problema, e poi è un alieno, sopporta cose che non possiamo nemmeno immaginare. :)

> e' da mesi che si mangia del "cretino", e la cosa

> sarebbe ancora piu' gustosa se saltasse fuori che e' un fake tipo

> raflesia.



Sarebbe un fake masochista.

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 22:01:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rafflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 20:01:30 GMT

"Kit Carson"

> sai, qui dentro non siamo maghi dell'ip e dell'header come te, ma  
> controllare un indirizzo email su group google e confrontare un IP....beh,  
> forse lo puoi fare solo tu...

Wow, un echer. :)

> > Il giocattolino carino c'era, ma Rafflesia era la giocatrice, io uno  
> > spettatore, ed idu era pieno di validi complici e di palline.  
>  
> forse se tu ti rilegessi le rispote di molti, capiresti che aveva piu'  
> complici di quello che credi, ma forse sei troppo scaltro....

Questo tuo sarcasmo mi ucciderà. :)

> > Ok, "boccaloni" brucia, dai, non c'è bisogno di girarci attorno. :)  
>  
> hai voluto rovinarci una settimana, dove forse anech STN avrebbe creduto a  
> rafflesia, e questo e' grave...

Non sono io che ho scritto Amy.  
Assumiti le tue responsabilità.

> > Rotfl.  
> >  
> > Ti spiego perché fai ridere o ci arrivi da solo? Pallina. :)  
>  
> no, grazie, era interessante il giocattolino Amy, tu no, mi spiace,

Oh, che cattivone.

> o forse sei geloso perche' tutti infastidivano sessualmente la tua  
> ragazza:)?

Se riesci a toccarle il culo via tcp/ip ti spacco la faccia. :)

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 22:03:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rafflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 20:03:02 GMT

"Il Salta"

> > Ahia.

> >

> > Cominci già ad offendere?

>

> ehm...potrei farti scoprire le meraviglie di un orizzonte del turpiloquio

> che neanche ti prospetti.

> Purtroppo (o per fortuna) ho da fare.

Signori, un nuovo monarca della flame.

Rotfl.

From Gof.nospam@tin.it Sun Jul 27 22:07:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia: epilogo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Sun, 27 Jul 2003 20:07:16 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 16:26:49 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>Che abbia monopolizzato il gruppo e' vero. Che tutti quelli che le  
>hanno risposto fossero seri e' gia' meno vero.

>Le risate me le sono fatte dal primo momento che e' arrivata.

>L'appunto che le ho fatto e' che poteva giocarsela molto meglio: come

>le ho gia' detto, come troll era un po' scarsina.

IMHO, penso che sia meglio quando la Raflesia (o chi si nasconde sotto  
'sto nickname) scrive sulle antichita' di Roma, sui suoi sopralluoghi  
da esperta al Ninfeo di Egeria e su cose  
archeologico-storico-architettoniche come fa magistralmente sul NG  
I.R.D. (italia.roma.discussioni). Come troll(etta/o) qui su IDU e' di  
bassa ma veramente di bassissima lega [1] e non dura molto [2], a meno  
che non abbia fatto trollallero trollalla' anche su IRD.

[1] e quale troll, dopotutto, non lo e'?

[2] beh, se ne va via uno e ne sorge un altro e mezzo, ma c'e' sempre  
posto su www.bynoi.com, no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 22:10:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: Raflesia: epilogo

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 20:10:32 GMT

"Blutarsky"

- > >Ma figurati.
- > >Il "boccaloni" era evidentemente provocatorio, tanto per vedere chi c'era di
- > >così munito di coda di paglia da correre a dire che "no, non aveva
- > >abboccato" ;)
- >
- > Boh... mi sfugge il ragionamento.

Parliamone.

- > Se fosse così, quale motivo avrei
- > avuto per ribadire che, ad esempio, io non avrei abboccato? Non era
- > abbastanza chiaro dai post?

Ma non era il tuo caso.

Era il caso di chi, ad esempio, è arrivato a scrivere:

"Potrei farti scoprire le meraviglie di un orizzonte del turpiloquio che neanche ti prospetti."

Affascinante. :)

- > Per quanto mi riguarda, e te l'ho già spiegato (magari male, lo
- > ammetto), il fatto è che buttare lì un "boccaloni" quando sai
- > benissimo (perché i reply te li sarai letti tutti, no?)

Certo.

- > che non tutti
- > hanno abboccato alla futuribile, mi è sembrato fuori luogo.

Ci mancherebbe altro. IDU da quanto ho avuto modo di vedere è estremamente variegato, si va da invasati veri, a semplici creduloni, a spiriti critici, a scettici completi.

Rafflesia ha avuto davvero più successo di quanto sperato, ma finito quel gioco ho voluto approfittarne per provocare i meno ironici del ng, e non si può dire che la cosa non abbia avuto riscontro.

- > Se tu fossi il cretino, mi verrebbe da dire che hai pestato una merda
- > con questa affermazione. In simpatia eh?

In simpatia ho trovato qualcuno che ha reagito esattamente come volevo. Così come Rafflesia prima.

E' solo questione di punti di vista.

Cosa penserà ARBEL di te? :)

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 22:12:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 20:12:10 GMT

"Goffredo Pierpaoli"

> IMHO, penso che sia meglio quando la Raflesia (o chi si nasconde sotto  
> 'sto nickname) scrive sulle antichita' di Roma, sui suoi sopralluoghi  
> da esperta al Ninfeo di Egeria e su cose  
> archeologico-storico-architettoniche come fa magistralmente sul NG  
> I.R.D. (italia.roma.discussioni). Come troll(etta/o) qui su IDU e' di  
> bassa ma veramente di bassissima lega [1] e non dura molto [2], a meno  
> che non abbia fatto trollallero trollalla' anche su IRD.  
>  
> [1] e quale troll, dopotutto, non lo e'?  
> [2] beh, se ne va via uno e ne sorge un altro e mezzo, ma c'e' sempre  
> posto su www.bynoi.com, no?

Ma infatti, Dio Sportivo, dormi?

From xx@xx.xx Sun Jul 27 22:27:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 20:27:09 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 20:10:32 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote:

>  
>Cosa penserà ARBEL di te? :)

il cretino pensa? QUESTO si che sarebbe un bel fenomeno! :)

--  
Blutarsky

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 22:28:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: torniamo a cose serie....  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 20:28:27 GMT

"Eliss"

> >> ><http://www.sentistoria.it/Grigio1.jpg>  
> >> >  
> >> >Questo sta guardando chiaramente sotto la gonna di Eliss che è sdraiata  
> >li a  
> >> >terra da qualche parte.  
> >>  
> >> Non puoi scherzare i grigi, però.  
> >> Tu vuoi fare scoppiare un casino intergalattico.  
> >  
> >Ehi, io ho provato a togliermi le mutande ed a farli guardare, ma sono  
> >scappati via urlando. :(  
>  
> Perché Leningrad li ha minacciati folle di gelosia, stupido.

Questi Grigi però si cagano sotto subito, eh.

From Gof.nospam@tin.it Sun Jul 27 22:28:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 20:28:35 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 20:12:10 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> IMHO, penso che sia meglio quando la Raflesia (o chi si nasconde sotto  
>> 'sto nickname) scrive sulle antichità di Roma, sui suoi sopralluoghi  
>> da esperta al Ninfeo di Egeria e su cose  
>> archeologico-storico-architettoniche come fa magistralmente sul NG  
>> I.R.D. (italia.roma.discussioni). Come troll(etta/o) qui su IDU e' di  
>> bassa ma veramente di bassissima lega [1] e non dura molto [2], a meno  
>> che non abbia fatto trollallero trollalla' anche su IRD.  
>>  
>> [1] e quale troll, dopotutto, non lo e'?  
>> [2] beh, se ne va via uno e ne sorge un altro e mezzo, ma c'e' sempre  
>> posto su [www.bynoi.com](http://www.bynoi.com), no?

>Ma infatti, Dio Sportivo, dormi?

oh cazzo (come disse Pirandello?)! Dio Sportivo, finiscila presto 'sta partita e rimettite a lavorare pe' rbynoi, no? ...Che poi "zio" ti manda via mail il nome di un altro troll sempre presente su un altreo NG!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 22:33:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Rafflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 20:33:46 GMT

"Blutarsky"

> >Cosa penserà ARBEL di te? :)  
>  
> il cretino pensa? QUESTO sì che sarebbe un bel fenomeno! :)

Guarda che gli do le coordinate secondo il sistema dell'Alleanza di casa tua, eh!  
Ocio. :)

From xx@xx.xx Sun Jul 27 22:38:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Rafflesia: epilogo  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 20:38:50 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 20:33:46 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com> wrote:

>  
>"Blutarsky"  
>  
>> >Cosa penserà ARBEL di te? :)  
>>  
>> il cretino pensa? QUESTO sì che sarebbe un bel fenomeno! :)  
>  
>Guarda che gli do le coordinate secondo il sistema dell'Alleanza di casa  
>tua, eh!  
>Ocio. :)  
>

Dio volesse!  
Ma come faresti? Dal mio ip? :P

--  
Blutarsky

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 22:42:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 20:42:40 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >Le risate me le sono fatte dal primo momento che e' arrivata.  
> >L'appunto che le ho fatto e' che poteva giocarsela molto meglio: come  
> >le ho gia' detto, come troll era un po scarsina.

Secondo me voi non avete idea quale sia lo scopo di un troll.  
Io non ho mai pensato di convincere nessuno, io volevo solo divertirmi e  
divertire e i fatti dimostrano che come troll non sono stata per niente  
scarsina.

Aggiungo che Arbel non è per niente un troll, lui crede a quello che dice,  
posta "seriamente".

> IMHO, penso che sia meglio quando la Raflesia (o chi si nasconde sotto  
> 'sto nickname)

Amy. Raflesia è il fake di Amy

>scrive sulle antichita' di Roma, sui suoi sopralluoghi  
> da esperta al Ninfeo di Egeria e su cose  
> archeologico-storico-architettoniche come fa magistralmente sul NG  
> I.R.D. (italia.roma.discussioni).

E mica solo, per fortuna :)

>Come troll(etta/o) qui su IDU e' di  
> bassa ma veramente di bassissima lega [1] e non dura molto [2], a meno  
> che non abbia fatto trollallero trollalla' anche su IRD.

Senti, ma a te non hanno mai raccontato le favole da piccolo?  
E poi dai, la mia storia era senz'altro meglio di Matrix reload :)

(e poi, se un troll di bassissima lega conquista l'NG in due giorni, uno  
bravo che fa? :)) )

ciao

--

Amy  
di IDF; IHM; FISA; IPD; IRD....e un sacco di altri posti

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 22:49:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 20:49:24 GMT

"Blutarsky"

> >> >Cosa penserà ARBEL di te? :)  
> >>  
> >> il cretino pensa? QUESTO sì che sarebbe un bel fenomeno! :)  
> >  
> >Guarda che gli do le coordinate secondo il sistema dell'Alleanza di casa  
> >tua, eh!  
> >Ocio. :)  
> >  
> Dio volesse!  
> Ma come faresti? Dal mio ip? :P

Tzé, dalla mia astronave faccio una scansione e ti becco in un nanosecondo.  
Poi faccio rotta su Ghemù e lo distruggo a botte di siluri fotonici, poi mi  
pento, torno indietro nel tempo, raccolgo ARBEL, lo riporto su Ghemù e lo  
ridistruggo a botte di siluri fotonici.  
Umh, tu così te la cavi però...

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 22:53:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: oh che peccato...:-(...  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 20:53:59 GMT

"FanCinema"

> > Mi spiace che questa ventata di creatività sia già finita. Però si  
> > meriterebbe l'OSCAR davvero Raflesia...;-)  
> >  
> > Grazie mille per averci fatto sorridere e sognare in questa caldissima  
> > estate...  
>  
> Spero non se ne vada, perchè lei è simpatica e dice un sacco di cose  
> interessanti.  
> Spero invece che se ne vada Arbel, che spara solo cazzate e comincia a  
> venirmi a noia.

Il problema è che non si rinnova.  
Ok, fa ridere, però sempre le stesse gag.

From Gof.nospam@tin.it Sun Jul 27 22:55:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>



Date: Sun, 27 Jul 2003 20:55:29 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 20:10:32 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com> wrote:

>Ci mancherebbe altro. IDU da quanto ho avuto modo di vedere è estremamente  
>variegato, si va da invasati veri, a semplici creduloni, a spiriti critici,  
>a scettici completi.

a simpatizzanti per i troll :))

>Rafflesia ha avuto davvero più successo di quanto sperato, ma finito quel  
>gioco ho voluto approfittarne per provocare i meno ironici del ng, e non si  
>può dire che la cosa non abbia avuto riscontro.

IMHO, "raflessa" [1] ha dimostrato (involontariamente?) come \*sia  
facile\* trolleggiare su un NG al pari del rotolfo lavandino  
spataccino [2], ABbi' [3], l'arbellidiota che di piu' non si puo' ma  
e' meglio che rimanga "cretino, vieni avanti cretino!", STN che  
sperava magari in cuor suo in un nuovo "IO SENTO DI CREDO" piu' altri  
troll e troll's credulons che popolicchiano Idu, magari perche'  
rispettivamente in cerca di diffondere le loro "verita'" pagliacciata  
o di credere alle "verita'" pagliacciate usenettiane. Ehhhh, purtroppo  
IDU si "merita" 'sta gente...

[1] per me e' meglio "ssa" che "sa", perche' fa rima con (fe)ssa :))

[2] che lavora nel 2003 in tandem col tiranno di Siracusa detto anche  
Dionigi il Giovane... ma pippo questo non lo sa

[3] al quale non gliene va mai bene una, neanche quando cerca appoggi  
moralistici anticappini per il futuro da dare in pasto ai suoi pgp

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fan@cinema.com Sun Jul 27 22:57:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: oh che peccato..:-(...  
From: "FanCinema" <fan@cinema.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:57:56 +0200

delfina66 wrote:

> Mi spiace che questa ventata di creatività sia già finita. Però si  
> meriterebbe l'OSCAR davvero Rafflesia...;-)  
>  
> Grazie mille per averci fatto sorridere e sognare in questa caldissima  
> estate...

Spero non se ne vada, perchè lei è simpatica e dice un sacco di cose  
interessanti.

Spero invece che se ne vada Arbel, che spara solo cazzate e comincia a  
venirmi a noia. Tra l'altro, da quando c'è Rafflesia, ha dato l'ennesima  
dimostrazione di quanto sia falso e bugirado e, con grandi probabilità, ha  
anche qualche problema psicologico...

From fan@cinema.com Sun Jul 27 23:00:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:00:03 +0200

Ubachef wrote:

> E' un copyright del caro STN. E da quel 29 aprile IDU non è stata più  
> la  
> stessa :°°D

Cazzo, il giorno del mio compleanno! O\_O

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 23:00:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:00:58 GMT

"Goffredo Pierpaoli"

> >Ci mancherebbe altro. IDU da quanto ho avuto modo di vedere è  
estremamente  
> >variegato, si va da invasati veri, a semplici creduloni, a spiriti  
critici,  
> >a scettici completi.  
>  
> a simpatizzanti per i troll :))

Dai, è stata una ventata di freschezza sul ng proprio niente male. :)

> IMHO, "rafflessa" [1] ha dimostrato (involontariamente?) come \*sia  
> facile\* trolleggiare su un NG al pari del rotolfo lavandino  
> spataccino [2], ABbi' [3], l'arbellidiota che di piu' non si puo' ma  
> e' meglio che rimanga "cretino, vieni avanti cretino!", STN che  
> sperava magari in cuor suo in un nuovo "IO SENTO DI CREDO" piu' altri  
> troll e troll's credulons che popolicchiano Idu, magari perche'  
> rispettivamente in cerca di diffondere le loro "verita'" pagliacciata  
> o di credere alle "verita'" pagliacciate usenettiane. Ehhhh, purtroppo  
> IDU si "merita" 'sta gente...

Raflesia si è solo divertita, con estrema fantasia, spargendola su un terreno fertilissimo, come spesso amano fare gli idfers in giro per usenet. Gli intenti degli altri che hai citato non mi sono noti ma, a prima vista, credo siano ben differenti.

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 23:03:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rafflesia: epilogo  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:03:10 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> IMHO, "rafflessa"

ma tu pensi con le note a piè pagina o è un trucco per costringere la gente a leggerti fino in fondo?

E poi, se uno ti racconta una barzelletta, pensi che sia un troll?

emmarò...è fine luglio, prendi le cose con un po' di leggerezza o vai al mare :))

(scusa se insisto, ma a mio parere non hai alcuna \*prova\* che dimostri che io sia fessa...ahahah...voglio le prove adesso...prove i n c o n f u t a b i l i...:D)

--

Amy

From xaaaaaax@virgilio.it Sun Jul 27 23:03:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Rafflesia: domanda sul sesso!  
From: "Rafflesia" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:03:56 GMT

I diritti saranno uguali per tutti anche perchè alle donne del futuro crescerà pian piano il pisello e agli uomini cadrà definitivamente per diventare loro delle fichettine.  
Spero di essere stata chiara ed esauriente una volta per tutte.  
( io stessa ho un pacco enorme fra le gambe :)

"FanCinema" <fan@cinema.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg0lj7\$06j\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>> Dunque: com'è nel futuro la distinzione tra uomo e donna? L'omosessualità è  
> ancora un taboo o finalmente i gay dichiarati e le coppie gay di fatto hanno  
> ottenuto gli stessi diritti di una coppia eterosessuale?

>  
>  
>

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 23:05:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:05:04 GMT

"PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg197n\$jo81s\$1@ID-173504.news.uni-berlin.de...  
> Ti ho letta un po'...  
> ...chiunque tu sia, mi hai spiazzato, cosa che capita di rado.  
>  
> Parlami del futuro, vero o inventato, non mi interessa, adoro le storie, e  
> voglio ascoltare la tua.

leggi "tutto su raflesia" postato qui e su IDF

--  
Raf :)

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 23:06:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:06:24 GMT

"Raflesia"

> (scusa se insisto, ma a mio parere non hai alcuna \*prova\* che dimostri che  
> io sia fessa...ahahah...voglio le prove adesso...prove i n c o n f u t a  
b  
> i l i...:D)

Dovremmo avere un po' di bosoni fessi nel frigo. :)

From nstlva@tin.it Sun Jul 27 23:06:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: torniamo a cose serie....  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:06:32 GMT

Alcune foto di ufo mi sembrano  
piuttosto taroccate.

Se vuoi te ne posso fare qualche decina  
che sembrano più autentiche

Questo miraggio è autentico  
ma sembra finto

<http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/copy.jpg>

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 27 23:09:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:09:43 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:w3MUa.3783\$w8.3306@news.edisontel.com...  
> Sei ridicola. E' non per ciò che dici, ma perchè sei solamente un fake  
> mandato qui su IDU a destabilizzare chi realmente dice la verità.  
>  
> Di ai tuoi scagnozzi di provare con un'altra tattica, questa è FALLITA  
> miseramente.

si chiama Leonarda in realtà.

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 23:15:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Raflesiuccia...  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:15:17 GMT

Tira fuori sti numeri del superenalotto, dai. :)

From xx@xx.xx Sun Jul 27 23:19:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:19:45 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 20:42:40 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>  
>"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
>> >Le risate me le sono fatte dal primo momento che e' arrivata.  
>> >L'appunto che le ho fatto e' che poteva giocarsela molto meglio: come  
>> >le ho gia' detto, come troll era un po scarsina.  
>  
>  
>Secondo me voi non avete idea quale sia lo scopo di un troll.  
>Io non ho mai pensato di convincere nessuno, io volevo solo divertirmi e  
>divertire e i fatti dimostrano che come troll non sono stata per niente  
>scarsina.

Ti sbagli.

Lo scopo del troll e' proprio questo.

Goffredo ti ha fatto notare, come feci io prima del tuo outing, che  
come troll sei stata un po' scarsina proprio perche', evidentemente,  
sia lui che io conosciamo il significato di troll: appurato che un  
troll e' colui/lei che, tramite false affermazioni attentamente  
costruite cerca di fare abboccare il maggior numero possibile di  
utenti  
( [http://whatis.techtarget.com/definition/0,,sid9\\_gci213222,00.html](http://whatis.techtarget.com/definition/0,,sid9_gci213222,00.html) ),  
devi ammettere che non e' che hai ottenuto tutto questo successo;  
potrei sbagliarmi, ma se elimini dal conto dei reply quelli che ti  
prendevano per il culo, vedrai da sola che, paragonata ad altri  
personaggi, non sei stata tutto questo gran fenomeno.

>Aggiungo che Arbel non è per niente un troll, lui crede a quello che dice,  
>posta "seriamente".

Ecco... se arbel fosse invece un troll, con questa affermazione  
potrebbe sostenere che anche tu ci sei cascata.

--  
Blutarsky

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From figlidellestelle@email.it Sun Jul 27 23:21:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:21:48 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Io invece per ora mi limito a leggere...Almeno lei ha un sacco di varietà  
di  
> risposte ed argomentazioni e lo fa in modo simpatico...e poi vuoi per  
> solidarietà femminile io faccio il tifo per lei! ;-)

Chiunque può venire qui a scrivere ciò che vuole e con tutto ciò che li passa per la mente, solo che le parole di Reflesia non le sento affatto come verità, a differenza di quel "guru" che ti ha ospitato nel suo gruppo e di cui tu quasi sbeffeggi.

SONOTRANOI

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 23:28:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:28:42 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

- > Ti sbagli.
- > Lo scopo del troll e' proprio questo.
- > Goffredo ti ha fatto notare, come feci io prima del tuo outing, che
- > come troll sei stata un po' scarsina proprio perche', evidentemente,
- > sia lui che io conosciamo il significato di troll: appurato che un
- > troll e' colui/lei che, tramite false affermazioni attentamente
- > costruite cerca di fare abboccare il maggior numero possibile di
- > utenti
- > ( [http://whatis.techtarget.com/definition/0,,sid9\\_gci213222,00.html](http://whatis.techtarget.com/definition/0,,sid9_gci213222,00.html) ),
- > devi ammettere che non e' che hai ottenuto tutto questo successo;

oltre 500 reply in due giorni.

E non ho nemmeno cercato di farvi arrabbiare, evitando accuratamente le flame (che sono grandi generatrici di post, in quanto muovono gli animi)

- > potrei sbagliarmi, ma se elimini dal conto dei reply quelli che ti
- > prendevano per il culo, vedrai da sola che, paragonata ad altri
- > personaggi, non sei stata tutto questo gran fenomeno.

Io ho visto solo gente che si è divertita.

Se al mio secondo post qualcuno avesse scritto "Amy piantala" e nessuno mi avesse più presa in considerazione, allora non avrei avuto successo.

I troll si nutrono di parole e io, credimi, ho fatto indigestione.

- > >Aggiungo che Arbel non è per niente un troll, lui crede a quello che dice,
- > >posta "seriamente".
- >
- > Ecco... se arbel fosse invece un troll, con questa affermazione
- > potrebbe sostenere che anche tu ci sei cascata.

Cascata in cosa?

Replare ad un troll vuol dire cascarci, è tutto.

--

Amy

From max@tin.it Sun Jul 27 23:29:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RAFLESIAAAA A (Sigh!)  
From: "Max" <max@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:29:02 GMT

Rafflesia ritorna...CI MANCHI!

Sob! :(((

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 27 23:29:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesiuccia...  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:29:17 +0200

Angelus <malgascio@hotmail.com> wrote:

> Tira fuori sti numeri del superenalotto, dai. :)

Ah beh. Io me li gioco subito in ogni caso. Sai mai <eg>

--

mic

Sign for rent

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 23:31:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesiuccia...  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:31:21 GMT

"Ubachef"

> > Tira fuori sti numeri del superenalotto, dai. :)

>

> Ah beh. Io me li gioco subito in ogni caso. Sai mai <eg>

E già che ci siamo...

Oh, Rafle, ma l'anno prossimo l'Inter vince? :)



From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 23:33:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesiuccia...  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:33:17 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:OuXUa.26545\$sj6.582841@tornado.fastwebnet.it...  
> Angelus <malgascio@hotmail.com> wrote:  
>  
> > Tira fuori sti numeri del superenalotto, dai. :)  
>  
> Ah beh. Io me li gioco subito in ogni caso. Sai mai <eg>

67 48 53 4 9 83

(oh, se si vince si smezza, eh? :)

--  
RaflAmy

From Gof.nospam@tin.it Sun Jul 27 23:33:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:33:37 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 20:42:40 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

Goffredo :

*zzZZzzzzzz*

>Secondo me voi non avete idea quale sia lo scopo di un troll.

ah, vediamo se coincide con la mia!

>Io non ho mai pensato di convincere nessuno,

lo so, lo so, altrimenti ti avrebbero trattato/a peggio di come e'  
andata

>io volevo solo divertirmi e  
>divertire

beh, IMHO un troll prova solo piacere a divertirsi alle spalle degli  
altri (in tutti i sensi) polarizzando un NG per diverso tempo e sotto

varie mentite spoglie [1]. Difficilmente penso che lo faccia per far divertire... altrimenti il gioco durerebbe poco [2]

[1] assortimento a scelta e misto : fakes, generare club vari e del tipo VDMSNVSDP, cioè 'VeniteDaMeSeNeVoleteSapereDiPiu', passare per maschietti o femminucce ma rispettivamente prima o poi scrivere al femminile o al maschile, trasmettere OT a iosa, contraddirsi tre volte su due, mostrare ampia ignoranza senza ammetterlo su ciò di cui non si è competenti, sbattersene di tutto, postare con il nome o il nick di altre persone del NG etc. etc.... di peggio

[2] da "il gioco è bello quando dura poco", che può anche essere esteso su usenet con un "e quando non mi scoprono gli altarini e dove abito, senno' mi rompono la capaquadra"

>e i fatti dimostrano che come troll non sono stata per niente  
>scarsina.

beh un attimo! Un troll, almeno su IDU, non ammette mai di esserlo anzi, è convinto che nessuno se ne accorga :))

>Aggiungo che Arbel non è per niente un troll, lui crede a quello che dice,  
>posta "seriamente".

allora o è un pazzo da legare per giunta autolesionista, o uno stupido, un imbecille (che in italiano equivale a \*cretino\*)

>>scrive sulle antichità di Roma, sui suoi sopralluoghi  
>> da esperta al Ninfeo di Egeria e su cose  
>> archeologico-storico-architettoniche come fa magistralmente sul NG  
>> I.R.D. (italia.roma.discussioni).

>E mica solo, per fortuna :)

ah, puro!

>>Come troll(etta/o) qui su IDU è di  
>> bassa ma veramente di bassissima lega [1] e non dura molto [2], a meno  
>> che non abbia fatto trollallero trollalla' anche su IRD.

>Senti, ma a te non hanno mai raccontato le favole da piccolo?

si', me le raccontava la nonna che di nome faceva Nevia e mia madre, almeno fino all'età di 4-5 anni,

/senso poetico On  
ma almeno le loro favole avevano alcuni riflessi nella realtà (vedi Pinocchio, ad esempio...)  
/senso poetico Off

>(e poi, se un troll di bassissima lega conquista l'NG in due giorni, uno  
>bravo che fa? :)) )

dopo tre giorni puzza perché inizia a diventare cretino e noioso

>ciao

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From contattamy@hotmail.com Sun Jul 27 23:34:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesiuccia...  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:34:06 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:JwXUa.21600\$Df5.620318@news1.tin.it...

>  
> "Ubachef"  
>  
> > Tira fuori sti numeri del superenalotto, dai. :)  
> >  
> > Ah beh. Io me li gioco subito in ogni caso. Sai mai <eg>  
>  
> E già che ci siamo...  
>  
> Oh, Rafle, ma l'anno prossimo l'Inter vince? :)

da qualche parte ho teorizzato che l'Inter fa pippa pure nel futuro e che  
alla Juve dedicano una città.

cia'

--  
Raf.

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 23:34:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesiuccia...  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:34:45 GMT

"Raflesia"

> > > Tira fuori sti numeri del superenalotto, dai. :)  
> >  
> > Ah beh. Io me li gioco subito in ogni caso. Sai mai <eg>  
>  
>  
> 67 48 53 4 9 83  
>  
>

> (oh, se si vince si smezza, eh? :)

(Se si vince comincio a guardarti con sospetto, poi ce ne andiamo alle Canarie) :)

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 27 23:35:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Intervista a Radio Popolare

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 27 Jul 2003 21:35:32 GMT

In merito all'intervista di Venerdì rilasciata alla Dott. Katiuscia Oliva nell'ambito della trasmissione condotta da Carlo Sabadin, dopo aver letto alcuni interventi da parte vostra vorrei precisare quanto segue:

1) Le domande come comprensibile, sono state precedentemente concordate in precedenza con l'intervistatrice per mia espressa richiesta, nonostante lei avesse l'intenzione di condurre un'intervista molto più estemporanea e più approfondita e con domande molto specifiche.

2) Sempre per mia precedente richiesta non sono stati approfonditi alcuni argomenti e volutamente tralasciati altri, che mal si sarebbero inseriti nel contesto generale della trasmissione.

3) Anche se non è stato espressamente detto, questa intervista non è che un primo passo in una comunicazione diretta successiva più dettagliata e mirata.

Ho notato con un certo stupore una certa ondata di nervosismo molto palpabile su IDU in seguito a questa intervista, è comprensibile.

questo è tutto.

A.RB.EL.

From xx@xx.xx Sun Jul 27 23:35:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia: epilogo

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 27 Jul 2003 21:35:38 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 21:28:42 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>  
>> Ti sbagli.  
>> Lo scopo del troll e' proprio questo.  
>> Goffredo ti ha fatto notare, come feci io prima del tuo outing, che  
>> come troll sei stata un po' scarsina proprio perche', evidentemente,  
>> sia lui che io conosciamo il significato di troll: appurato che un  
>> troll e' colui/lei che, tramite false affermazioni attentamente  
>> costruite cerca di fare abboccare il maggior numero possibile di  
>> utenti  
>> ( [http://whatis.techtarget.com/definition/0,,sid9\\_gci213222,00.html](http://whatis.techtarget.com/definition/0,,sid9_gci213222,00.html) ),  
>> devi ammettere che non e' che hai ottenuto tutto questo successo;  
>  
>oltre 500 reply in due giorni.  
>E non ho nemmeno cercato di farvi arrabbiare, evitando accuratamente le  
>flame (che sono grandi generatrici di post, in quanto muovono gli animi)

vabbe'.. bastava che tu dicessi che non hai capito quello che ho  
scritto, e facevi prima.

--  
Blutarsky (mai sig. fu piu' azzeccata)

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From mikeipeNO@SPAMmailcity.com Sun Jul 27 23:36:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutto su raflesia [LUNGHISSIMO]  
From: "Ipe" <mikeipeNO@SPAMmailcity.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:36:57 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto  
> > > > > sai per caso se sia sentimentalmente  
> > > > > libera? Avrei bisogno di un po di sesso :o)  
> > > >  
> > > > > Oh, arrivi tardi, mezza idu già ci prova in mail da un pezzo.  
>:)))  
> > > >  
> > > > Si ma a me interessa quella su idf! :o)  
> > >  
> > > Che ti devo dire, provaci, magari cede. :)  
> >  
> > Ne dubito .. soltanto un folle decerebrato cederebbe!  
> >  
> > Ipe  
> >  
> > P.s: dove si trovano i folli decerebrati?

>  
> Be', questo crosspost potrebbe aiutarti. :)

Peccato che non riesca a vederlo il second address Ipe

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 23:37:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesiuccia...  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:37:27 GMT

"Raflesia"

> > > > Tira fuori sti numeri del superenalotto, dai. :)  
> > >  
> > > Ah beh. Io me li gioco subito in ogni caso. Sai mai <eg>  
> >  
> > E già che ci siamo...  
> >  
> > Oh, Rafle, ma l'anno prossimo l'Inter vince? :)  
>  
> da qualche parte ho teorizzato che l'Inter fa pippa pure nel futuro e che  
> alla Juve dedicano una città.

Troppo facile però. :)

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jul 27 23:41:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ORA CHE TUTTI AVETE SENTITO L'MP3 CON L' INTERVISTA..  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:41:40 +0000 (UTC)

...ma avete sentito che voce da pirla che c'ha il siriota?  
Mi sembrava di risentire il fu glorioso Pierino Brunelli imperatore  
della magna romagna, non nascondo che ciò mi ha un pò emozionato , rotfl

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 27 23:43:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:43:45 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> Ho notato con un certo stupore una certa ondata di nervosismo molto

> palpabile su IDU  
> in seguito a questa intervista, è comprensibile.

Nessun nervosismo, ciccio. Sei stato (1) totalmente dimenticato in favore di r(ot/a)flesia. (2) preso in giro da quella simpatica trasmissione umoristica su radio popolare.

I due conduttori hanno ghignato un bel po', tristone mio. E noi con loro.

--  
mic  
Sign for rent

From xx@xx.xx Sun Jul 27 23:43:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:43:58 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 21:35:32 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Ho notato con un certo stupore una certa ondata di nervosismo molto  
>palpabile su IDU  
>in seguito a questa intervista, è comprensibile.

Se e' comprensibile non dovevi stupirtene, cretino.  
Ho notato anch'io un certo nervosismo in studio dopo la tua  
intervista: c'era gente in preda ad un riso isterico.

>  
>  
>questo è tutto.

Scommettiamo?

--  
Blutarsky

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 23:45:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:45:59 GMT

"Goffredo Pierpaoli"

> >io volevo solo divertirmi e  
> >divertire  
>  
> beh, IMHO un troll prova solo piacere a divertirsi alle spalle degli  
> altri (in tutti i sensi) polarizzando un NG per diverso tempo e sotto  
> varie mentite spoglie [1]. Difficilmente penso che lo faccia per far  
> divertire... altrimenti il gioco durerebbe poco [2]

Non necessariamente.

Ci sono molti modi di trollare, dal fake volontariamente costruito ad arte con il fermo intento di durare il più possibile senza che se ne scoprano identità e motivazioni fino al semplice post di esca scritto per farsi due risate prima di andare in vacanza.

Siamo nel secondo caso, ed ogni post raccolto è stato un piccolo successo insperato. :)

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 27 23:46:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ORA CHE TUTTI AVETE SENTITO L'MP3 CON L' INTERVISTA..  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:46:41 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:16cb7a78bf5aa52da90766062b262be9.124656@mygate.mailgate.org...  
> ...ma avete sentito che voce da pirla che c'ha il siriota?  
> Mi sembrava di risentire il fu glorioso Pierino Brunelli imperatore  
> della magna romagna, non nascondo che ciò mi ha un pò emozionato , rotfl

non hai altro da dire, oltre che le solite banalità ?

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 23:48:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:48:32 GMT

"Blutarsky"

> >> devi ammettere che non e' che hai ottenuto tutto questo successo;  
> >  
> >oltre 500 reply in due giorni.  
> >E non ho nemmeno cercato di farvi arrabbiare, evitando accuratamente le  
> >flame (che sono grandi generatrici di post, in quanto muovono gli animi)  
>  
> vabbe'.. bastava che tu dicessi che non hai capito quello che ho



> scritto, e facevi prima.

Tu i numeri del lotto te li scordi. :)

From upuaut@despammed.com Sun Jul 27 23:49:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: piccola osservazione per raflesia  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:49:04 GMT

Il giorno Sun, 27 Jul 2003 11:29:35 GMT, "Raflesia"  
<contattamy@hotmail.com> ha scritto:

>Coloro che hanno progetto le intrusioni sapevano che le intrusioni c'erano  
>state, di conseguenza sapevano che qualcuno sarebbe andato.

Se le intrusioni c'erano \*gia'\* state, che bisogno c'era di mandare  
qualcuno? Il vostro tempo non avrebbe comunque subito cambiamenti,  
visto che era \*gia'\* cosi'.

>> Pero' aveva almeno la speranza di tornare a casa, che fa una BELLA  
>> differenza.  
>  
>E' una scommessa con se stessi, è una forma estrema di curiosità

Perche', visto che, almeno in teoria, dovrete gia' sapere parecchio  
su questo tempo? Capisco il desiderio di vedere con i propri occhi la  
Roma imperiale o l'Egitto dei Faraoni, ma del nostro tempo dovrete  
sapere praticamente tutto, visto che - a quanto dici - la civiltà  
occidentale non ha subito eventi traumatici in grado di cancellarne la  
memoria.

>è la  
>convinzione che il mondo in cui vivevamo non avrebbe potuto fornirci gli  
>stessi stimoli intellettuali

Ehm... qui proprio non capisco: dici piu' sotto che il tuo tempo e'  
caratterizzato da un pronunciato accento sulla conoscenza, piu' che  
sull'avere; come puoi trovare \*qui\* piu' stimoli intellettuali, visto  
che questo tempo e' dominato dall'avere e che i tuoi simili di qui non  
danno il giusto peso alla conoscenza?

>ed anche, in un certo senso, una forma di  
>esibizionismo che ci ha portato qui

Si, capisco. <eg>

>Poi, avevo già cercato di spiegare, come il fulcro del sistema si sia  
>spostato dall'avere al dimostrare superiorità intellettuale (che non va  
>visto necessariamente come aspetto positivo).

Come e quando e' avvenuta questa evoluzione?

(cut)

>Questo è un concetto un po' difficile da spiegare: diciamo che mentre voi,  
>socialmente, siete quello che avete (quindi vi sforzate per avere un lavoro  
>economicamente gratificante), noi siamo quello che sappiamo (intendendo  
>anche il vuoto nozionismo, sia ben chiaro).

Voi... noi... in base a questa descrizione potrei dedurre di essere  
stata inviata anch'io a mia insaputa dal futuro...

>Come posso spiegare...supponiamo di esagerare all'estremo i quiz televisivi,  
>ecco...le grandi riunioni dell'alta borghesia somigliano molto ad una  
>puntata di "chi vuol essere milionario"...

Urgh... +\_\_+

>non è un mondo ideale, credetemi.

E allora perche' darsi tutta questa pena per realizzarlo? :o)

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 27 23:50:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesiuccia...

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 23:50:00 +0200

Raflesia <contattamy@hotmail.com> wrote:

> 67 48 53 4 9 83

Vedi che dopo tutto quei numeretti che ti sei fatta tatuare nel futuro a  
qualcosa servivano? Ora tutto quello che devi fare è leggere lì vicino la  
data: se c'è scritto 29/07/03 siamo a cavallo ;)

> (oh, se si vince si smezza, eh? :)

comincia pure a declinare abi,cab e c/c. Ho il bonifico in canna ;))

--

mic

Sign for rent

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 23:50:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista a Radio Popolare

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 21:50:49 GMT

"Ubachef"

> > Ho notato con un certo stupore una certa ondata di nervosismo molto  
> > palpabile su IDU  
> > in seguito a questa intervista, è comprensibile.  
>  
> Nessun nervosismo, ciccio. Sei stato (1) totalmente dimenticato in favore  
di  
> r(ot/a)flesia. (2) preso in giro da quella simpatica trasmissione  
umoristica  
> su radio popolare.  
>  
> I due conduttori hanno ghignato un bel po', tristone mio. E noi con loro.

Ma lui rispondeva serio mentre quelli sghignazzavano?

From fan@cinema.com Sun Jul 27 23:51:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Raflesia: domanda sul sesso!  
From: "FanCinema" <fan@cinema.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:51:14 +0200

Non so chi "pene" tu sia, ma ti invito cordialmente ad andare dritto dritto  
in un retto! :)

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 27 23:52:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:52:31 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:mIXUa.26557\$sj6.583701@tornado.fastwebnet.it...

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> > Ho notato con un certo stupore una certa ondata di nervosismo molto  
> > palpabile su IDU  
> > in seguito a questa intervista, è comprensibile.  
>  
> Nessun nervosismo, ciccio. Sei stato (1) totalmente dimenticato in favore  
di  
> r(ot/a)flesia. (2) preso in giro da quella simpatica trasmissione  
umoristica  
> su radio popolare.

sulla 1, non commento, certo che Leonarda ha uno stile discreto

sulla 2, la trasmissione era notoriamente semiseria anche di questo  
ero a conoscenza prima, non era possibile dare un taglio diverso  
all'intervista.

> I due conduttori hanno ghignato un bel po', tristone mio. E noi con loro.

mi fa piacere, spero vi siate divertiti.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jul 27 23:53:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:53:30 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ZOXUa.21644\$Df5.622802@news1.tin.it...

>  
> "Ubachef"  
>  
> > Ho notato con un certo stupore una certa ondata di nervosismo molto  
> > palpabile su IDU  
> > in seguito a questa intervista, è comprensibile.  
> >  
> > Nessun nervosismo, ciccio. Sei stato (1) totalmente dimenticato in  
favore  
> di  
> > r(ot/a)flesia. (2) preso in giro da quella simpatica trasmissione  
> umoristica  
> > su radio popolare.  
> >  
> > I due conduttori hanno ghignato un bel po', tristone mio. E noi con  
loro.  
>  
> Ma lui rispondeva serio mentre quelli sghignazzavano?

era registrata al telefono l'intervista risale a un mese fa.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 27 23:54:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:54:01 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>la possibilità maggiore, è che ti sei sputtanato,  
>poi lo disse anche sul suo gruppo che parlò con te, vatti a leggere gli  
>header.

FALSO.

Venier mi ha appena confermato per email di non aver mai parlato  
telefonicamente con la tua degna amica vilandra. Siete due bugiardi.

>dunque ammetti di averle detto che io sono una persona potenzialmente  
>pericolosa,  
>questo mi basta.

Non l'ho detto solo a lei, l'ho scritto più volte su questo ng e io  
ritengo che spesso le persone più pericolose siano i cretini.

>onesto tu ? uno che fa della diffamazione la sua arma  
>è peggio di chiunque.

sono d'accordo. Come risulta dalla conferma di venier sia tu che  
vilandra siete dei bugiardi e a questo punto anche dei diffamatori.

Siete una bella coppia, complimenti.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+28)

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 27 23:55:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:55:47 +0200

Angelus <malgascio@hotmail.com> wrote:

> Ma lui rispondeva serio mentre quelli sghignazzavano?

ahinoi l'intervista era registrata. Lui serio e compunto straparlava di  
invasioni, rettiliani, A.DA.MU e sarcazzi e i due tizi giù a fare battute e  
risatine. Oltre naturalmente agli ascoltatori al telefono.

Sembrava un programma della Gialappa's. L'unica vittima sacrificale era il  
nostro amico siriano.

--  
mic  
Sign for rent

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 23:56:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:56:37 GMT

"A.RB.EL"

> > > I due conduttori hanno ghignato un bel po', tristone mio. E noi con  
> loro.  
> >  
> > Ma lui rispondeva serio mentre quelli sghignazzavano?  
>  
> era registrata al telefono l'intervista risale a un mese fa.

Ho capito, ARBEL, quello che mi chiedevo era se il loro intento fosse prenderti in giro o meno.

Non lo troverei corretto da parte loro.

From upuaut@despammed.com Sun Jul 27 23:56:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:56:53 GMT

Il giorno Sun, 27 Jul 2003 15:13:27 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>Purtroppo per te tu non sei nel mio e quando dirai cose false sul mio  
>conto tornerò a smentirti (vale anche se a dirlo fosse qualcuno della  
>compagni di giro tua e del falso ET).

E fai bene. A giudicare dal grado di velenosita', la signorina ha imparato molto in fretta la lezione di Sabadin. Bah...

Up sempre piu' basita  
--  
Ceci n'est pas une signature.

From solofuffa@hotmail.com Sun Jul 27 23:57:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: piccola osservazione per raflesia  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:57:51 +0200

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

> E allora perche' darsi tutta questa pena per realizzarlo? :o)

uppe, fermati. leggi il thread "sito web per Raflesia". Colpi di scena

assicurati ;))

--

mic  
Sign for rent

From malgascio@hotmail.com Sun Jul 27 23:57:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:57:57 GMT

"Ubachef"

> > Ma lui rispondeva serio mentre quelli sghignazzavano?  
>  
> ahinoi l'intervista era registrata. Lui serio e compunto straparlava di  
> invasioni, rettiliani, A.DA.MU e sarcazzi e i due tizi giù a fare battute  
> e  
> risatine. Oltre naturalmente agli ascoltatori al telefono.  
>  
> Sembrava un programma della Gialappa's. L'unica vittima sacrificale era il  
> nostro amico siriano.

ARBEL, ma perché ti sei fatto screditare così in radio?

From jok@lol.com Sun Jul 27 23:58:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ORA CHE TUTTI AVETE SENTITO L'MP3 CON L' INTERVISTA..  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 21:58:07 GMT

Alle 23:41, domenica 27 luglio 2003, Marko Corso oso' proferir le seguenti parole:

> ...ma avete sentito che voce da pirla che c'ha il siriota?  
> Mi sembrava di risentire il fu glorioso Pierino Brunelli imperatore  
> della magna romagna, non nascondo che ciò mi ha un pò emozionato , rotfl  
>  
>

Pierino Brunelli era + serio: una volta e' entrato nel negozio della mia ragazza (vendono biancheria) e gli ha proposto di comprare, da lui, dei sacchi di letame ... non scherzo.

Cmq io non ho sentito nessun mp3, potete metterlo in un ftp o un sito? non da winmx please

Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 27 23:58:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:58:10 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto nel messaggio ...  
>vilandra ha scritto nel messaggio ...

>>ho parlato al telefono con venier, che tra l'altro conosco di persona,  
>e  
>>mi ha confermato che TU lo hai contattato per avvertirlo che arbel e  
>>fersani erano la stessa persona.  
>>riprova, sarai piu' fortunato.  
>  
>riprova tu. Se Venier ti ha detto ESATTAMENTE questo ci sono tre  
>possibilità:  
>1) si è sbagliato lui  
>2) hai capito male tu (non mi stupirebbe, mi sembri tanto tonta)  
>3) ti stai inventando delle balle (questo lo ritengo poco probabile).

Mi devo correggere, sono proprio un ingenuo.  
Venier mi ha appena confermato per email di non avere mai parlato  
telefonicamente con la signorina vilandra. Dunque la possibilità vera è  
la numero 3 e la signorina vilandra si mostra essere una bugiarda  
patentata e quindi una degna socia del falso ET.

ciao  
Giancarlo  
(+28)

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 00:00:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:00:44 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 21:28:42 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>Io ho visto solo gente che si è divertita.

lo confermo per me

>I troll si nutrono di parole e io, credimi, ho fatto indigestione.



appunto, hai dimostrato e hai sperimentato quanto sia facile fare PER  
UNA PARTE il troll su un NG

>> >Aggiungo che Arbel non è per niente un troll, lui crede a quello che  
>> >dice,  
>> >posta "seriamente".

Blutarsky :

>> Ecco... se arbel fosse invece un troll, con questa affermazione  
>> potrebbe sostenere che anche tu ci sei cascata.

>Cascata in cosa?

>Replare ad un troll vuol dire cascarci, è tutto.

dipende : significa anche prenderlo per il sellino o piu' propriamente  
farlo "mandaaare dalla mammaaa, aaa prenderloooo inculooooo" (da un  
libero riadattamento sabino di una canzone di G. Morandi)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 00:01:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:01:33 +0200

Upuaut ha scritto nel messaggio ...

>E fai bene. A giudicare dal grado di velenosita', la signorina ha  
>imparato molto in fretta la lezione di Sabadin. Bah...

Venier mi ha poi appena confermato per email di non aver avuto quel  
colloquio telefonico con la signorina vilandra. Oltre che velenosa è  
quindi pure una bugiarda patentata. Formano proprio una bella squadra  
lei, arbel, sabadin e AB.

ciao  
Giancarlo  
(+28)

From ???@??? Mon Jul 28 00:01:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAFLESIAAAA A (Sigh!)  
From: "Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:01:49 GMT

Max wrote:

> Raflesia ritorna...CI MANCHI!

> Sob! :(((

Hai ragione ... ora ci toccherà continuare a seguire la saga di ARBEL , dei ghemuniani, dei rettiliani, dei grigi , degli alieni cattivi che vogliono invadere la terra. E poi mai una volta che questi alieni invasori siano dei bei pezzi di fia , tutte le volte sempre dei mostriciattoli mezze seghe brutti come la fame.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 00:02:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:02:22 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:ith8ivo6f2nfmq69sabu5lilq8jbtp9hs9@4ax.com...  
> On Sun, 27 Jul 2003 21:35:32 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >Ho notato con un certo stupore una certa ondata di nervosismo molto  
> >palpabile su IDU  
> >in seguito a questa intervista, è comprensibile.  
>  
> Se e' comprensibile non dovevi stupirtene, cretino.

molte cose comprensibili destano stupore, la mancanza di buonsenso di oliti di voi è comprensibile, ma non cessa di destare in me stupore il fatto che un essere senziente possa essere così stupido.  
è il tuo caso.

> Ho notato anch'io un certo nervosismo in studio dopo la tua  
> intervista: c'era gente in preda ad un riso isterico.

è logico, la trasmissione contava di attirare gli iduisti, che avrebbero garantito  
facezie e stronzate a livello, per cui ovvio che i due presentatori ridessero.  
Uno Sipovic non sa un cazzo di ufologia, per cui avrebbe riso comunque, credo sia attratto solo da alcuni aspetti dell'ufologia, sabadin deve gestire anche i rapporti  
con gente come voi suo malgrado.  
Ma non temere l'ideaq della radio è ottima molto preso ci sranno novità.

From upuaut@despammed.com Mon Jul 28 00:02:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: piccola osservazione per raflesia  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:02:42 GMT

Il giorno Sun, 27 Jul 2003 23:57:51 +0200, "Ubachef"  
<solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>uppe, fermati. leggi il thread "sito web per Raflesia". Colpi di scena  
>assicurati ;))

Ma porcapupazzassassina, proprio ora che cominciavo a divertirmi. :o(

Un fake cosi' ben congegnato e' roba rara, mi sarebbe piaciuto vederlo  
durare di piu'. ^\_\_^

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From nickblaster@despammed.com Mon Jul 28 00:02:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:02:52 +0200

Delfina66 wrote:

>

> Una curiosità: il modo di dire "io sento di credo" invece di "io  
> sento di credere" detta da più di una persona qui e altrove, è fatto  
> casuale o significa qualcosa detto così?...oppure è la stessa persone  
> con più nick che scrive la stessa cosa, sbagliando?!...  
>

E' un ehm... "modo di dire" :-)

<http://snurl.com/1wdc>

Ciao  
Nick

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 28 00:03:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ORA CHE TUTTI AVETE SENTITO L'MP3 CON L' INTERVISTA..  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:03:38 +0000 (UTC)

>non hai altro da dire, oltre che le solite banalità ?

che abbiamo scritto i post con lo stesso identico topic e nello stesso  
identico tempo ed ora? bè, è perchè io sì che c'ho li poteri, non lo  
sapevi? :-D

poi sull' intervista e trasmissione ne avrei una valanga...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 00:05:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:05:08 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> sulla 1, non commento, certo che Leonarda ha uno stile discreto

Non era Leonarda o Leonardo, Arbel. Si chiama Amy e ti ha messo nel secchio malamente, ho paura. E non ricominciare con la solita manovra della seppia, per carità. Un minimo di amor proprio per una volta.

--

mic  
Sign for rent

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 00:05:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:05:31 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:pUXUa.21662\$Df5.623466@news1.tin.it...

>  
> "A.RB.EL"  
>  
> > > I due conduttori hanno ghignato un bel po', tristone mio. E noi con  
> > loro.  
> > >  
> > > Ma lui rispondeva serio mentre quelli sghignazzavano?  
> >  
> > era registrata al telefono l'intervista risale a un mese fa.  
>  
> Ho capito, ARBEL, quello che mi chiedevo era se il loro intento fosse  
> prenderti in giro o meno.  
>  
> Non lo troverei corretto da parte loro.

senti non ho seguito l'intervista venerdì notte, credo fosse stato  
espressamente  
richiesto da Katiuscia dato che l'intervista è sua, che la cosa fosse  
presentata in modo  
anche critico ma non certo diventasse uno spettacolo da cabaret.  
Non lo so, dovrei sentirla prima di parlare con certezza, comunque quando ho

accettato  
ho accettato anche questa eventualità.

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 00:07:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:07:29 GMT

"A.RB.EL"

> > Ho capito, ARBEL, quello che mi chiedevo era se il loro intento fosse  
> > prenderti in giro o meno.  
> >  
> > Non lo troverei corretto da parte loro.  
>  
> senti non ho seguito l'intervista venerdì notte, credo fosse stato  
> espressamente  
> richiesto da Katiuscia dato che l'intervista è sua, che la cosa fosse  
> presentata in modo  
> anche critico ma non certo diventasse uno spettacolo da cabaret.  
> Non lo so, dovrei sentirla prima di parlare con certezza, comunque quando  
ho  
> accettato  
> ho accettato anche questa eventualità.

Eri disposto a correre il rischio di venir presentato come fonte  
inattendibile su cui poter ridere?

From contattamy@hotmail.com Mon Jul 28 00:07:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesiuccia...  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:07:37 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:dOXUa.26559\$sj6.583781@tornado.fastwebnet.it...  
> Raflesia <contattamy@hotmail.com> wrote:  
>  
> > 67 48 53 4 9 83  
>  
> Vedi che dopo tutto quei numeretti che ti sei fatta tatuare nel futuro a  
> qualcosa servivano? Ora tutto quello che devi fare è leggere lì vicino la  
> data: se c'è scritto 29/07/03 siamo a cavallo ;)

Cazzo cazzo cazzo!  
Ho dimenticato di mettere la data dell'estrazione!

dimentico sempre qualche particolare, scusami  
:)

> comincia pure a declinare abi,cab e c/c. Ho il bonifico in canna ;))

Vengo dal futuro ma non ho un conto in banca, che si fa? Mi spedisce il cash  
e lo metto sotto al mattone? :)

--  
Amy

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 00:08:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:08:00 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:FVXUa.21666\$Df5.623497@news1.tin.it...

>  
> "Ubachef"  
>  
> > Ma lui rispondeva serio mentre quelli sghignazzavano?  
> >  
> > ahinoi l'intervista era registrata. Lui serio e compunto straparlava di  
> > invasioni, rettiliani, A.DA.MU e sarcazzi e i due tizi giù a fare  
battute  
> e  
> > risatine. Oltre naturalmente agli ascoltatori al telefono.  
> >  
> > Sembrava un programma della Gialappa's. L'unica vittima sacrificale era  
il  
> > nostro amico siriano.  
>  
> ARBEL, ma perché ti sei fatto screditare così in radio?

io non mi sento screditato, magari si sarà screditato qualcun altro  
se davvero è stata così.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 00:09:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:09:21 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>1) Le domande come comprensibile, sono state precedentemente concordate  
in  
>precedenza  
>con l'intervistatrice per mia espressa richiesta, nonostante lei  
avesse  
>l'intenzione di condurre  
>un'intervista molto più estemporanea e più approfondita e con domande  
molto  
>specifiche.

Non vorrei sparare sulla crocerossa ma  
visto chi sono i protagonisti della "intervista" ritengo  
più seria ed attendibile un'intervista a Berlusconi fatta da Emilio  
Fede.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+29)

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 00:09:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:09:53 +0200

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>>>ho parlato al telefono con venier, che tra l'altro conosco di  
>>>persona, e mi ha confermato che TU lo hai contattato per avvertirlo

> Mi devo correggere, sono proprio un ingenuo.  
> Venier mi ha appena confermato per email di non avere mai parlato  
> telefonicamente con la signorina vilandra. Dunque la possibilità vera  
> è la numero 3 e la signorina vilandra si mostra essere una bugiarda  
> patentata e quindi una degna socia del falso ET.

che tristezza. Me la ricordavo diversa Vilandra. Evidentemente l'abitudine  
di prendere per il culo la gente l'ha imparata bene dal siriota.

--  
mic  
Sign for rent

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 00:11:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:11:34 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 21:03:10 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>

wrote:

Goffredo:

>> IMHO, "raflessa"

>ma tu pensi con le note a piè pagina o è un trucco per costringere la gente  
>a leggerti fino in fondo?

tutte e due le cose, tie'! :))

>E poi, se uno ti racconta una barzelletta, pensi che sia un troll?

no anzi, sentire delle belle barzellette mi piace

>emmarò...è fine luglio, prendi le cose con un po' di leggerezza o vai al  
>mare :))

beh, ci vado spesso ma a salti : un giorno qui e due al mare, poi  
torno a casa per sbrigare gli appuntamenti e poi viaaaa, un po' di  
montagna e quando non vado in montagna o al mare, c'e' sempre aperta  
la piscina comunale all'aperto (eccetto che di notte, ueh!)

>(scusa se insisto, ma a mio parere non hai alcuna \*prova\* che dimostri che  
>io sia fessa...ahahah...voglio le prove adesso...prove i n c o n f u t a b  
>i l i...:D)

"fessa" per scherzare sul nome Reflesia da cui Refessia indi RefeSSa.

Ciao e buone vacanze (romane? se passi da quelle parti fammi un  
fischio sul NG che cosi' ti offro una bella granita al caffè' con  
panna!!!) :

Goffredo Pierpaoli

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 00:11:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: piccola osservazione per raflesia

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 28 Jul 2003 00:11:53 +0200

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

> Ma porcapupazzassassina, proprio ora che cominciavo a divertirmi. :o(  
>  
> Un fake cosi' ben congegnato e' roba rara, mi sarebbe piaciuto vederlo  
> durare di piu'. ^\_\_^

Siamo tutti tristi, uppe ;-)) Da lunedì ritocca spupazzarsi Arbel.  
Rotflesia, avrai il branco sulla coscienza, ricordati :D



--  
mic  
Sign for rent

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 00:12:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:12:15 GMT

"A.RB.EL"

> > ARBEL, ma perché ti sei fatto screditare così in radio?  
>  
> io non mi sento screditato, magari si sarà screditato qualcun altro  
> se davvero è stata così.

Perdonami, il tuo fine era guadagnare notorietà oppure diffondere il tuo messaggio?

Perché nel secondo caso essere usato come stereotipo del visionario e conseguentemente schernito non mi sembra una buona idea.

Hai fatto il gioco della radio e della trasmissione così.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 00:16:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesiuccia...  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:16:10 +0200

Raflesia <contattamy@hotmail.com> wrote:

> Cazzo cazzo cazzo!  
> Ho dimenticato di mettere la data dell'estrazione!  
>  
> dimentico sempre qualche particolare, scusami  
> :)

\*rotfl\*

>> comincia pure a declinare abi,cab e c/c. Ho il bonifico in canna ;))  
>  
> Vengo dal futuro ma non ho un conto in banca, che si fa? Mi spedisce  
> il cash e lo metto sotto al mattone? :)

apri pure il materasso, darling. se dice culo da mercoledì avrai  
un'imbottitura nuova ;))

--  
mic  
Sign for rent

From contattamy@hotmail.com Mon Jul 28 00:19:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:19:41 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ciao e buone vacanze (romane? se passi da quelle parti fammi un  
> fischio sul NG che cosi' ti offro una bella granita al caffe' con  
> panna!!!) :

wow, ma sei un alieno?  
Come hai fatto a sapere esattamente cosa preferisco?  
Telepatia?

:)

--  
Amy

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 00:21:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:21:41 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:B2YUa.21692\$Df5.624634@news1.tin.it...

>  
> "A.RB.EL"  
>  
> > Ho capito, ARBEL, quello che mi chiedevo era se il loro intento fosse  
> > prenderti in giro o meno.  
> > >  
> > > Non lo troverei corretto da parte loro.  
> >  
> > senti non ho seguito l'intervista venerdì notte, credo fosse stato  
> > espressamnete  
> > richiesto da Katiuscia dato che l'intervista è sua, che la cosa fosse  
> > presentata in modo  
> > anche critico ma non certo diventasse uno spettacolo da cabaret.  
> > Non lo sò, dovrei sentirla prima di parlare con certezza, comunque  
quando

> ho  
> > accettato  
> > ho accettato anche questa eventualità.  
>  
> Eri disposto a correre il rischio di venir presentato come fonte  
> inattendibile su cui poter ridere?

a dire il vero gli accordi non erano quelli, sabadin avrebbe detto  
che mi avrebbe attaccato dal punto di vista ufologico, anche se non capisco  
cosa voglia dire, ma non ha accennato a una conduzione tipo Gialappas band

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 00:24:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:24:49 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:37YUa.21701\$Df5.625395@news1.tin.it...

>  
> "A.RB.EL"  
>  
> > > ARBEL, ma perché ti sei fatto screditare così in radio?  
> >  
> > io non mi sento screditato, magari si sarà screditato qualcun altro  
> > se davvero è stata così.  
>  
> Perdonami, il tuo fine era guadagnare notorietà oppure diffondere il tuo  
> messaggio?

diffondere il messaggio

> Perché nel secondo caso essere usato come stereotipo del visionario e  
> conseguentemente schernito non mi sembra una buona idea.

ora hai capito perchè scrivo in IDU

> Hai fatto il gioco della radio e della trasmissione così.

peccato per loro, l'ho fatto una volta sola, c'è un'altra radio gestita da  
un solitario  
che è disposta a trasmettere il mio messaggio senza fare cabaret.

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 00:25:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:25:55 GMT

"A.RB.EL"

> > Eri disposto a correre il rischio di venir presentato come fonte  
> > inattendibile su cui poter ridere?  
>  
> a dire il vero gli accordi non erano quelli, sabadin avrebbe detto  
> che mi avrebbe attaccato dal punto di vista ufologico, anche se non  
capisco  
> cosa voglia dire, ma non ha accennato a una conduzione tipo Gialappas band

E se così fosse continueresti comunque a valutare ipotesi di nuove  
partecipazioni future?

Corri il rischio di diventare l'equivalente radiofonico di uno dei  
personaggi di mai dire tv.

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 00:29:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:29:18 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 21:45:59 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote:

>Siamo nel secondo caso, ed ogni post raccolto è stato un piccolo successo  
>insperato. :)

la presenza pseudo trollesca (e in particolare rea confessa) di  
Raflesia ha \*realmente\* rallegtrato il NG, me compreso. Non c'ho dubbi  
scettici!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 00:29:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:29:20 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:37YUa.21701\$Df5.625395@news1.tin.it...

>  
> "A.RB.EL"  
>  
> > > ARBEL, ma perché ti sei fatto screditare così in radio?  
> >  
> > io non mi sento screditato, magari si sarà screditato qualcun altro  
> > se davvero è stata così.

>  
> Perdonami, il tuo fine era guadagnare notorietà oppure diffondere il tuo  
> messaggio?  
>  
> Perché nel secondo caso essere usato come stereotipo del visionario e  
> conseguentemente schernito non mi sembra una buona idea.  
>  
> Hai fatto il gioco della radio e della trasmissione così.

però da quello che mi stanno dicendo in chat , gli attacchi sono venuti solo  
dagli iduisti  
dai quali sembra che sabadin mi abbia difeso, perchè allora dici questo ?

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 00:29:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:29:44 GMT

"A.RB.EL"

> > > > ARBEL, ma perché ti sei fatto screditare così in radio?  
> > >  
> > > io non mi sento screditato, magari si sarà screditato qualcun altro  
> > > se davvero è stata così.  
> >  
> > Perdonami, il tuo fine era guadagnare notorietà oppure diffondere il tuo  
> > messaggio?  
>  
> diffondere il messaggio

Immaginavo.

> > Perché nel secondo caso essere usato come stereotipo del visionario e  
> > conseguentemente schernito non mi sembra una buona idea.  
>  
> ora hai capito perchè scrivo in IDU  
>  
> > Hai fatto il gioco della radio e della trasmissione così.  
>  
> peccato per loro, l'ho fatto una volta sola, c'è un'altra radio gestita da  
> un solitario  
> che è disposta a trasmettere il mio messaggio senza fare cabaret.

Perdonami la curiosità, tu cerchi di diffondere il tuo messaggio anche nella  
vita di tutti i giorni?

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 00:31:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:31:29 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:p0YUa.26569\$sj6.584088@tornado.fastwebnet.it...

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> > sulla 1, non commento, certo che Leonarda ha uno stile discreto

>

> Non era Leonarda o Leonardo, Arbel. Si chiama Amy e ti ha messo nel  
secchio

> malamente, ho paura. E non ricominciare con la solita manovra della  
seppia,

> per carità. Un minimo di amor proprio per una volta.

io non so chi sia, non ho letto tutto quel casino di post che ha prodotto  
non cpiasco nenache cosa volesse dire.

personalmente questa tizia non mi interessa molto, appurato con due domande  
che mentiva  
me ne sono disinteressato.

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 00:31:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:31:36 GMT

"A.RB.EL"

> > Hai fatto il gioco della radio e della trasmissione così.

>

> però da quello che mi stanno dicendo in chat , gli attacchi sono venuti  
solo

> dagli iduisti

> dai quali sembra che sabadin mi abbia difeso, perchè allora dici questo ?

Non ho potuto ascoltarti, per questo finora non ho espresso un mio parere in  
merito.

Mi sono limitato a leggere quello che si è scritto sul ng ed a porti delle  
domande su quanto è accaduto.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 00:33:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 28 Jul 2003 00:33:13 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<4nYUa.32067\$Za4.991541@news2.tin.it>...

>però da quello che mi stanno dicendo in chat , gli attacchi sono venuti solo  
>dagli iduisti  
>dai quali sembra che sabadin mi abbia difeso, perchè allora dici questo ?

si vede che Sabadin è uso difendere i bugiardi.  
Nelle radiotrasmissioni satiriche difende te, qui difende i bugiardi tuoi degni amici come vilandra.  
Sono onorato di essermi finora preso solo insulti da cotal difensore.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+29)

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 00:33:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:33:25 GMT

"A.RB.EL"

> io non so chi sia, non ho letto tutto quel casino di post che ha prodotto  
> non cpiasco nenache cosa volesse dire.

Non voleva dire nulla, ARBEL, solo un gioco, nessun messaggio da diffondere.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 00:33:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:33:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bg1iiv\$j4bhn\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>

> >1) Le domande come comprensibile, sono state precedentemente concordate

> in  
> >precedenza  
> >con l'intervistratrice per mia espressa richiesta, nonostante lei  
> avesse  
> >l'intenzione di condurre  
> >un'intervista molto più estemporanea e più approfondita e con domande  
> molto  
> >specifiche.  
>  
>  
> Non vorrei sparare sulla crocerossa ma  
> visto chi sono i protagonisti della "intervista" ritengo  
> più seria ed attendibile un'intervista a Berlusconi fatta da Emilio  
> Fede.

hai ragione, ma Berlusconi mentre tu sghignazzi è presidente del consiglio.

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 00:34:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:34:41 GMT

"Giancarlo Albricci"

> >però da quello che mi stanno dicendo in chat , gli attacchi sono venuti  
> solo  
> >dagli iduisti  
> >dai quali sembra che Sabadin mi abbia difeso, perchè allora dici questo  
> ?  
>  
> si vede che Sabadin è uso difendere i bugiardi.  
> Nelle radiotrasmissioni satiriche difende te, qui difende i bugiardi  
> tuoi degni amici come vilandra.  
> Sono onorato di essermi finora preso solo insulti da cotal difensore.

Quindi ARBEL non è stato sbeffeggiato?

From upuaut@despammed.com Mon Jul 28 00:35:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una questione linguistica (era: Re: Raflesia, puoi rispondermi?)  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:35:13 GMT

Il giorno Sun, 27 Jul 2003 16:00:01 +0200, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto:

>ho studiato filologia romanza,  
>con una specializzazione fortemente linguistica, più che storica; e in



>particolare mi sono specializzato in italiano antico, francese antico e  
>occitanico.

Urca!

La langue d'oc mi affascina, forse perche' ricorda da vicino il nostro  
dialetto. Avresti qualche testo da consigliarmi per avventurarmi nello  
studio di questa materia?

Ciao e grazie :o)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 28 00:37:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ORA CHE TUTTI AVETE SENTITO L'MP3 CON L' INTERVISTA..

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 27 Jul 2003 22:37:05 +0000 (UTC)

Arbel, taglia la testa al toro, ad inizio agosto da AB  
c'è una bella conferenza con cotanti ufologi di rilievo (?)  
vacci , fatti vedere e "elargisci" il tuo messaggio alla nazione.  
Se posso vengo anch'io .....con la cam, of course ;-)  
ci stai a fare questo? (niente manovre da seppia, please)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 00:40:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista a Radio Popolare

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 28 Jul 2003 00:40:37 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<3rYUa.32089\$Za4.992392@news2.tin.it>...

>hai ragione

grazie, ma la ragione non me la devi certo dare tu :-)

> ma Berlusconi mentre tu sghignazzi è presidente del consiglio.

oddio, stai fondando il Partito Dei Bugiardi?  
vi vedo messi male come voti comunque :-)

ciao

Giancarlo lacustre

(+29)

From upuaut@despammed.com Mon Jul 28 00:42:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:42:20 GMT

Il giorno Sun, 27 Jul 2003 14:12:32 GMT, "Raflesia"  
<contattamy@hotmail.com> ha scritto:

>mi spiace, sono solo una burlona :)

Dannazz... pero' avresti potuto non rivelare nulla, cosi' invece hai  
restituito la speranza ai seguaci di arbel e ai raeliani!  
Disgraziata... ^\_\_^

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From contattamy@hotmail.com Mon Jul 28 00:44:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Extraterrestri dal passato?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:44:40 GMT

Vabbè, mi conoscete come burlona, però magari ho qualche cosa da dirvi di  
"serio" sull'ufologia, perchè spesso nel mio lavoro mi capita di venirci in  
qualche modo in contatto.

La premessa è che non dico di non credere che esistano altre forme di vita  
nello spazio, perchè non ho prove che lo smentiscono e il buon senso mi fa  
pensare che ci siano, dico solo che tutte le prove finora addotte sulla loro  
presunta discesa sulla Terra e che si basano su testimonianze archeologiche  
sono ahimè false.

ad esempio l'articolo "Extraterrestri dal passato", di Enrico Galimberti a  
proposito di un gruppo di cinque sculture rinvenute nel 1986 nel sito  
preistorico di Ain Ghazal, nei pressi di Amman (7000-6500 a.C. circa),  
capitale della Giordania, riferibili al 7000-6500 a.C.

Nell'articolo si ipotizza una somiglianza fra le divinità raffigurate nelle  
statue e l'Alieno di Roswell.

Peccato che la tipologia statuaria dei "colli lunghi" sia diffusissima in  
molte aree culturali e che, se una somiglianza c'è essa è del tutto casuale  
o semmai "derivata" al contrario (queste statue sono state scoperte nel  
1986, d'accordo, ma moltissime simili ad esse sono state rinvenute fin dalla  
fine dell'ottocento).

Le prove che adduce come "sovrapposizione perfetta" che consistono in una  
rielaborazione con il Corel Draw, direi che sono quanto meno un po' flebili.

Non so se se ne sia già parlato in NG, comunque, a chi interessasse, ho  
l'articolo in HTML.

ciao

--

Amy

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 28 00:45:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:45:46 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 21:35:32 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Ho notato con un certo stupore una certa ondata di nervosismo molto  
>palpabile su IDU  
>in seguito a questa intervista, è comprensibile.

Dai, che qui l'unico nervoso sei tu: e' apparso un troll che ti ha  
ridotto ad una macchietta.

Triste, dover tornare a fare il testaquadra senza riuscire piu' a  
convincere nessuno che sei un siriota.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 00:46:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:46:15 GMT

Connessione al server in corso...

Connessione riuscita!

Nota: MSN ha rilevato che sei connesso a questa sessione di chat mediante  
l'indirizzo IP 80.183.38.203.

FDSNSA transfer server strainer 356.896.365.45.xl alfa

ARBEL : sinai

sinai : dimmi

ARBEL : volevo sapere se la trasmissione di venerdi notte

ARBEL : è stata una pagliacciata oppure no

ARBEL : come si sono comportati ?

sinai : credo ch etu l'abbia ascoltata....inizialmente e' stata una  
pagliacciata poi il livello di conversazione e' salito....

giocom : confermo!

sinai : ci sono stati molti interventi

sinai : comunque sei stato coraggioso

ARBEL : no

giocom : Io direi coerente.

ARBEL : io non l'ho ascolata

ARBEL : voglio sapere se hanno gestito il tutto tipo giallappas

sinai : hai fatto male, piu' volte e' stato ribadito il tuo diritto di replica...anche se non lo avresti fatto

ARBEL : sinai ma era registrata

ARBEL : un mese fa

ARBEL : insomma loro due come si sono comportati ?

sinai : lo so che era registrata. SABATIN TI HA DIFESO + VOLTE

ARBEL : da chi mi ha difeso ?

sinai : e anche noi di avdl

sinai : da IDU

ARBEL : e l'altro ?

sinai : l'altro chi?

ARBEL : c'era una donna anche m?

sinai : si

ARBEL : che diceva ?

sinai : non e' intervenuta nei tuoi confronti, giocom puo' confermare  
giocom : quasi muta.... un soprammobile per me.

sinai : comunque lo considero un grande passo... grazie a te

ARBEL : allora sabadin non mi ha preso in giro

ARBEL : come dicono su idu in questo momento

sinai : secondo me no, anzi ha detto che e' disposto a collaborare....

giocom : ASSOLUTAMENTE... SI !

giocom : intendo collaborare...

ARBEL : allora sabadin non si è comportato male ?

giocom : Per me è stato molto professionale e corretto.

sinai : No, e' stato molto onesto nei tuoi confronti...arbel, lo sapevamo tutti che non era una cosa facile.. soprattutto data la matrice ironica dela trasmissione

sinai : e poi ha scritto in merito su avdl

ARBEL : posso pubblicare questa chat che riguarda la trasmissione su idu ?

sinai : devo dirti una cosa.... mi aspettavo la tua voce cosi' come l'ho sentita

ARBEL : ah si ?

come volevasi dimostrare siete i soliti sciacalli, state cercando di mettere in cattiva luce Sabadin dicendo che ha condotto una trasmissione sullo stile della giallappas invece non è vero, comunque ci sono le registrarzioni.

Immagino vi bruci il tutto. ma non pensavo vi bruciasse definitivamente il cervello.

saluti

A.RB.EL.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 00:48:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:48:13 +0200

Angelus <malgascio@hotmail.com> wrote:

> Quindi ARBEL non è stato sbeffeggiato?

La trasmissione aveva un tono ironico. E l'intervista è stata mandata frammezzata dagli interventi sarcastici dei conduttori. Oltre a non poche telefonate stile gialappa's, di ascoltatori abituali. Contento Arbel...

--  
mic  
Sign for rent

From upuaut@despammed.com Mon Jul 28 00:50:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: piccola osservazione per raflesia  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:50:24 GMT

Il giorno Mon, 28 Jul 2003 00:11:53 +0200, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>Rotflesia, avrai il branco sulla coscienza, ricordati :D

Direi che possiamo perdonarla solo se si fa vedere su #misteri. ^\_\_^

Up  
--  
<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From max@tin.it Mon Jul 28 00:50:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: "Max" <max@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:50:51 GMT

Ancora alzata davanti al pc?  
Che bello.  
Ciao Raf.  
MAX! :)

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 00:52:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:52:02 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> come volevasi dimostrare siete i soliti sciacalli, state cercando di  
> mettere in cattiva luce Sabadin dicendo  
> che ha condotto una trasmissione sullo stile della gialappas invece  
> non è vero, comunque ci sono  
> le registrazioni.

la trasmissione \*non\* è stata condotta dal Sabadin. E anche lui era parecchio innervosito dai toni usati. Anche i suoi tentativi di metterla sul serio non hanno sortito grande effetto.

> Immagino vi bruci il tutto. ma non pensavo vi bruciasse  
> definitivamente il cervello.

Non dire cazzate Arbel. Cosa ti aspettavi che dicesse un boccalone della tua setta, eh?

--  
mic  
Sign for rent

From max@tin.it Mon Jul 28 00:52:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Max" <max@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:52:29 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:XCYUa.32134\$Za4.994518@news2.tin.it...  
> Connessione al server in corso...  
> Connessione riuscita!  
> Nota: MSN ha rilevato che sei connesso a questa sessione di chat mediante

...eddai arbel, non ce ne frega un cazzo della radio popolare. Lascia parlare Raflesia...

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 00:54:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:54:51 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:mIYUa.26609\$sj6.584834@tornado.fastwebnet.it...

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> > come volevasi dimostrare siete i soliti sciacalli, state cercando di

> > mettere in cattiva luce Sabadin dicendo

> > che ha condotto una trasmissione sullo stile della giallappas invece

> > non è vero, comunque ci sono

> > le registrazioni.

>

> la trasmissione \*non\* è stata condotta dal Sabadin. E anche lui era

> parecchio innervosito dai toni usati. Anche i suoi tentativi di metterla  
sul

> serio non hanno sortito grande effetto.

quello che mi interessaava era sapere di Carlo, della Radio non mi interessa.

> > Immagino vi bruci il tutto. ma non pensavo vi bruciasse

> > definitivamente il cervello.

>

> Non dire cazzate Arbel. Cosa ti aspettavi che dicesse un boccalone della  
tua

> setta, eh?

meno attendibili di voi ? ma non farmi ridere.

si sente l'odore di cervello strinato da qui, ma non si nota differenza in  
quello

che scrivi, questo è significativo.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 00:55:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Extraterrestri dal passato?

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 28 Jul 2003 00:55:03 +0200

Rafflesia <contattamy@hotmail.com> wrote:

> Vabbè, mi conoscete come burlona, [...]

quoto Upuaut:

Direi che possiamo perdonarla solo se si fa vedere su #misteri. ^\_\_^

aggiungo: server irc.azzurra.org.  
ti aspettiamo ;)

--

mic

Sign for rent

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 00:56:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:56:46 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:sBYUa.32132\$Za4.994066@news2.tin.it...  
> Non so se se ne sia già parlato in NG, comunque, a chi interessasse, ho  
> l'articolo in HTML.  
>  
> ciao  
>  
> --  
> Amy

sei Amy di NWO ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 00:57:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:57:24 +0200

vilandra ha scritto nel messaggio ...  
>Giusi ha scritto:  
>  
>> Tu sei l'esponente principale di quello che c'è di squallido in  
questo  
>> newsgroup. Non sei neanche capace di parlare da persona civile a chi  
si  
>> esprime civilmente..  
>  
>  
>albricci civile? stai vaneggiando.

Rassegnati: per chi abbia senso critico e si sia documentato sui fatti,  
albricci è più attendibile delle bugie di arbel e delle tue (esemplare  
il colloquio telefonico che dici di aver avuto con Venier e che lui ha  
smentito poco fa per email).

ciao bugiardella  
Giancarlo  
(+29)

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 00:58:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare



From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 22:58:50 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:snYUa.21744\$Df5.627638@news1.tin.it...

>  
> "A.RB.EL"  
>  
> > > > ARBEL, ma perché ti sei fatto screditare così in radio?  
> > > >  
> > > > io non mi sento screditato, magari si sarà screditato qualcun altro  
> > > > se davvero è stata così.  
> > >  
> > > Perdonami, il tuo fine era guadagnare notorietà oppure diffondere il  
tuo  
> > > messaggio?  
> >  
> > diffondere il messaggio  
>  
> Immaginavo.  
>  
> > > Perché nel secondo caso essere usato come stereotipo del visionario e  
> > > conseguentemente schernito non mi sembra una buona idea.  
> >  
> > ora hai capito perchè scrivo in IDU  
> >  
> > > Hai fatto il gioco della radio e della trasmissione così.  
> >  
> > peccato per loro, l'ho fatto una volta sola, c'è un'altra radio gestita  
da  
> > un solitario  
> > che è disposta a trasmettere il mio messaggio senza fare cabaret.  
>  
> Perdonami la curiosità, tu cerchi di diffondere il tuo messaggio anche  
nella  
> vita di tutti i giorni?

con una ristretta cerchia di persone sì, da tempo.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 01:00:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:00:39 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:NEYUa.26605\$sj6.584730@tornado.fastwebnet.it...

> Angelus <malgascio@hotmail.com> wrote:  
>  
> > Quindi ARBEL non è stato sbeffeggiato?  
>  
> La trasmissione aveva un tono ironico. E l'intervista è stata mandata  
> frammezzata dagli interventi sarcastici dei conduttori. Oltre a non poche  
> telefonate stile gialappa's, di ascoltatori abituali. Contento Arbel...

si ma non Carlo, le telefonate le avete fatte voi, questo era previsto,  
avete avuto il vostro momento di gloria...

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 01:00:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:00:52 GMT

"Max"

> ...eddai arbel, non ce ne frega un cazzo della radio popolare. Lascia  
> parlare Raflesia...

Rotfl. :)

From dahab@libero.it Mon Jul 28 01:03:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:03:00 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
mIYUa.26609\$sj6.584834@tornado.fastwebnet.it...  
> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> > come volevasi dimostrare siete i soliti sciacalli, state cercando di  
> > mettere in cattiva luce Sabadin dicendo  
> > che ha condotto una trasmissione sullo stile della gialappas invece  
> > non è vero, comunque ci sono  
> > le registrazioni.  
>  
> la trasmissione \*non\* è stata condotta dal Sabadin. E anche lui era  
> parecchio innervosito dai toni usati. Anche i suoi tentativi di metterla  
sul  
> serio non hanno sortito grande effetto.  
>  
> > Immagino vi bruci il tutto. ma non pensavo vi bruciasse  
> > definitivamente il cervello.  
>

> Non dire cazzate Arbel. Cosa ti aspettavi che dicesse un boccalone della tua  
> setta, eh?  
>  
> --  
> mic  
> Sign for rent  
>

senti, gia' i romani mi stanno sul cazzo, e tu in particolare. Pensate ancora di vivere all'epoca della Roma grande impero? Svegliati e poi hai una voce cosi' fastidiosa a sentirsi....arrogante e putrida

From anisotropico@virgilio.it Mon Jul 28 01:04:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ORA CHE TUTTI AVETE SENTITO L'MP3 CON L' INTERVISTA..  
From: Anisotropo <anisotropico@virgilio.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:04:30 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 21:41:40 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>...ma avete sentito che voce da pirla che c'ha il siriota?  
>Mi sembrava di risentire il fu glorioso Pierino Brunelli imperatore  
>della magna romagna, non nascondo che ciò mi ha un pò emozionato , rotfl

come faccio a trovare l'mp3?

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 01:05:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:05:39 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:fhl8ivkg60m7d3dfcuvu1cduoj2h997ue4@4ax.com...

> On Sun, 27 Jul 2003 21:35:32 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >Ho notato con un certo stupore una certa ondata di nervosismo molto  
> >palpabile su IDU  
> >in seguito a questa intervista, è comprensibile.  
>  
> Dai, che qui l'unico nervoso sei tu: e' apparso un troll che ti ha  
> ridotto ad una macchietta.  
>  
> Triste, dover tornare a fare il testaquadra senza riuscire piu' a  
> convincere nessuno che sei un siriota.

guarda l'ultima persona che mi interessa convincere sei tu Gibbo Bonaga  
di quelli come te, DOPO, non sappiamo cosa farcene.

From dahab@libero.it Mon Jul 28 01:07:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:07:35 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
mIYUa.26609\$sj6.584834@tornado.fastwebnet.it...  
> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> > come volevasi dimostrare siete i soliti sciacalli, state cercando di  
> > mettere in cattiva luce Sabadin dicendo  
> > che ha condotto una trasmissione sullo stile della gialappas invece  
> > non è vero, comunque ci sono  
> > le registrazioni.  
>  
> la trasmissione \*non\* è stata condotta dal Sabadin. E anche lui era  
> parecchio innervosito dai toni usati. Anche i suoi tentativi di metterla  
sul  
> serio non hanno sortito grande effetto.  
>  
> > Immagino vi bruci il tutto. ma non pensavo vi bruciasse  
> > definitivamente il cervello.  
>  
> Non dire cazzate Arbel. Cosa ti aspettavi che dicesse un boccalone della  
tua  
> setta, eh?  
>  
> --  
> mic  
> Sign for rent  
>  
> senti già' i romani mi stanno sul cazzo... pensi di vivere ancora nella  
roma imperiale? e poi la tua voce dava fastidio solo ad  
ascoltarla....avresti potuto non intervenire affatto con la tua arroganza  
che dimostri comunque sempre qui ( e tipica dei romani ) e chissà' in quale  
altro luogo... Calmati e pensa che anche tu prima o poi dovrai fare i conti  
con testesso, non sei immortale come credi di essere.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 01:07:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:07:56 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:ESYUa.208054\$Ik4.6016627@twister1.libero.it...  
>

> Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
> mIYUa.26609\$sj6.584834@tornado.fastwebnet.it...  
> > A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
> >  
> > > come volevasi dimostrare siete i soliti sciacalli, state cercando di  
> > > mettere in cattiva luce Sabadin dicendo  
> > > che ha condotto una trasmissione sullo stile della gialappas invece  
> > > non è vero, comunque ci sono  
> > > le registrazioni.  
> >  
> > la trasmissione \*non\* è stata condotta dal Sabadin. E anche lui era  
> > parecchio innervosito dai toni usati. Anche i suoi tentativi di metterla  
> sul  
> > serio non hanno sortito grande effetto.  
> >  
> > > Immagino vi bruci il tutto. ma non pensavo vi bruciasse  
> > > definitivamente il cervello.  
> >  
> > Non dire cazzate Arbel. Cosa ti aspettavi che dicesse un boccalone della  
> tua  
> > setta, eh?  
> >  
> > --  
> > mic  
> > Sign for rent  
> >  
> senti, già' i romani mi stanno sul cazzo, e tu in particolare. Pensate  
> ancora di vivere all'epoca della Roma grande impero? Svegliati  
> e poi hai una voce così' fastidiosa a sentirsi....arrogante e putrida

ah perchè ha telefonato ? che fosse arrogante lo sapevamo anche prima

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 01:10:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:10:06 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:sBYUa.32132\$Za4.994066@news2.tin.it...

Connessione al server in corso...

Connessione riuscita!

Nota: MSN ha rilevato che sei connesso a questa sessione di chat mediante  
l'indirizzo IP 80.183.38.203.

FDSNSA transfer server strainer 356.896.365.45.xl alfa

ARBEL : sinai

sinai : dimmi  
ARBEL : volevo sapere se la trasmissione di venerdì notte  
ARBEL : è stata una pagliacciata oppure no  
ARBEL : come si sono comportati ?  
sinai : credo che tu l'abbia ascoltata....inizialmente e' stata una  
pagliacciata poi il livello di conversazione e' salito....  
giocom : confermo!  
sinai : ci sono stati molti interventi  
sinai : comunque sei stato coraggioso  
ARBEL : no  
giocom : Io direi coerente.  
ARBEL : io non l'ho ascoltata  
ARBEL : voglio sapere se hanno gestito il tutto tipo giallappas  
sinai : hai fatto male, più volte e' stato ribadito il tuo diritto di  
replica...anche se non lo avresti fatto  
ARBEL : sinai ma era registrata  
ARBEL : un mese fa  
ARBEL : insomma loro due come si sono comportati ?  
sinai : lo so che era registrata. SABATIN TI HA DIFESO + VOLTE  
ARBEL : da chi mi ha difeso ?  
sinai : e anche noi di avdl  
sinai : da IDU  
ARBEL : e l'altro ?  
sinai : l'altro chi?  
ARBEL : c'era una donna anche m?  
sinai : si  
ARBEL : che diceva ?  
sinai : non e' intervenuta nei tuoi confronti, giocom può confermare  
giocom : quasi muta.... un soprammobile per me.  
sinai : comunque lo considero un grande passo... grazie a te  
ARBEL : allora sabadin non mi ha preso in giro  
ARBEL : come dicono su idu in questo momento  
sinai : secondo me no, anzi ha detto che e' disposto a collaborare....  
giocom : ASSOLUTAMENTE... SI !  
giocom : intendo collaborare...  
ARBEL : allora sabadin non si è comportato male ?  
giocom : Per me è stato molto professionale e corretto.  
sinai : No, e' stato molto onesto nei tuoi confronti...arbel, lo sapevamo  
tutti che non era una cosa facile.. soprattutto data la matrice ironica della  
trasmissione  
sinai : e poi ha scritto in merito su avdl  
ARBEL : posso pubblicare questa chat che riguarda la trasmissione su idu ?  
sinai : devo dirti una cosa.... mi aspettavo la tua voce così come l'ho  
sentita  
ARBEL : ah si ?

come volevasi dimostrare siete i soliti sciacalli, state cercando di mettere  
in cattiva luce Sabadin dicendo  
che ha condotto una trasmissione sullo stile della giallappas invece non è  
vero, comunque ci sono  
le registrazioni.

Immagino vi bruci il tutto. ma non pensavo vi bruciasse definitivamente il

cervello.

saluti

A.RB.EL.

From kitcarson@pornostars.com Mon Jul 28 01:10:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:10:58 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>  
> Perdonami la curiosità, tu cerchi di diffondere il tuo messaggio anche  
nella  
> vita di tutti i giorni?  
>

eheh non te la cavi male però:))

kit

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 01:11:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:11:26 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:iZYUa.32184\$Za4.997643@news2.tin.it...

>  
> "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:sBYUa.32132\$Za4.994066@news2.tin.it...

ops scusa l'invasione amy, se non sbaglio era rimasto un discorso in sospeso  
da un paio d'anni.

ciao, sei tu vero ?

A.RB.EL.

From dahab@libero.it Mon Jul 28 01:11:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:11:31 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
gXYUa.32178\$Za4.997407@news2.tin.it...

>  
> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ESYUa.208054\$IK4.6016627@twister1.libero.it...  
> >  
> > Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
> > mIYUa.26609\$sj6.584834@tornado.fastwebnet.it...  
> > > A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
> > >

e e putrida

>  
> ah perchè ha telefonato ? che fosse arrogante lo sapevamo anche prima  
>

si e poteva rispiarmarselo, voleva solo farsi notare-

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 01:13:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:13:26 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:D\_YUa.207568\$Ny5.5963664@twister2.libero.it...

>  
> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
> gXYUa.32178\$Za4.997407@news2.tin.it...  
> >  
> > "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:ESYUa.208054\$IK4.6016627@twister1.libero.it...  
> > >  
> > > Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
> > > mIYUa.26609\$sj6.584834@tornado.fastwebnet.it...  
> > > > A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
> > > >  
> > e e putrida  
> >  
> > ah perchè ha telefonato ? che fosse arrogante lo sapevamo anche prima  
> >  
>  
>  
>



>  
> si e poteva rispiarmarselo, voleva solo farsi notare-

è triste però vedere un ragazzo giovane così limitato della sua paura  
di pensare in modo indipendente.  
peccato davvero.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 01:19:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:19:56 +0200

sinai ha scritto nel messaggio ...

>si e poteva rispiarmarselo, voleva solo farsi notare-

mah. Io so tre cose:

- 1) arbel è un bugiardo (lo dimostra senza alcun dubbio la querelle su vilandra e venier)
- 2) arbel sta dandosi da fare da oltre un anno per diventare celebre come il mago Gabriel
- 3) se tu sei in buona fede sei un gran boccalone

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+29)

From kitcarson@pornostars.com Mon Jul 28 01:23:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:23:07 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> è triste però vedere un ragazzo giovane così limitato della sua paura  
> di pensare in modo indipendente.  
> peccato davvero.  
>

ma stai parlando di Sinai in particolare o di tutti i babbei che aspettano i  
tuoi imminenti rettili da due anni?

kit

From dahab@libero.it Mon Jul 28 01:23:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:23:09 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
bg1mn8\$j5o7h\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>  
> sinai ha scritto nel messaggio ...  
>  
> >si e poteva rispiarmarselo, voleva solo farsi notare-  
>  
>  
> mah. Io so tre cose:  
> 1) arbel è un bugiardo (lo dimostra senza alcun dubbio la querelle su  
> vilandra e venier)  
> 2) arbel sta dandosi da fare da oltre un anno per diventare celebre come  
> il mago Gabriel  
> 3) se tu sei in buona fede sei un gran boccalone  
>  
> ciao  
> Giancarlo lacustre  
> (+29)

guarda, ti dico solo " no comment " non ho voglia di sprecare energie per  
gente così'.  
Vai a mangiarti un gelato che fa caldo

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 28 01:27:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:27:16 GMT

Allora, cara Raflesia, prima di risponderti in merito a questo post, ne  
vorrei approfittare per dirti il mio parere su quanto, grazie a te, è  
avvenuto in questo NG negli ultimi giorni.  
Io mi sono "divertito". Ma non in senso dispregiativo, tutt'altro! Il  
divertimento che hai provocato in me è inerente lo stimolo intellettuale, la  
curiosità, la fantasia...insomma tutto ciò che ci aiuta a farci uscire dall'  
inedia della mente, cosa per me sciagurata. Mi è piaciuto leggerti e leggere  
quello che hai stimolato negli altri; mi è piaciuto incominciare ad elencare  
domande su domande e, piano ed assurdamente, sperare che tu fossi davvero  
quello che dicevi di essere...  
Ora che hai detto la verità, non mi sento affatto arrabbiato con te, anzi,  
come ho detto, ti ringrazio per questi momenti di sano "gioco mentale"

basato su possibili teorizzazioni, sui probabili futuri raggiungibili con la speculazione.

Abbiamo anche constatato la comune consapevolezza di come fare l'amore sia una delle cose più belle di tutti i tempi e...non è poco!...;-)

Ti auguro, pertanto, vita serena e mente sempre aperta a tutti i possibili...\*futuri\*!....

Ora veniamo al tuo post:

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:sBYUa.32132\$Za4.994066@news2.tin.it...

> Vabbè, mi conoscete come burlona, però magari ho qualche cosa da dirvi di  
> "serio" sull'ufologia, perchè spesso nel mio lavoro mi capita di venirci  
in  
> qualche modo in contatto.

??? In che senso? Che lavoro fai? Di dove sei?

> La premessa è che non dico di non credere che esistano altre forme di vita  
> nello spazio, perchè non ho prove che lo smentiscono e il buon senso mi fa  
> pensare che ci siano, dico solo che tutte le prove finora addotte sulla  
loro  
> presunta discesa sulla Terra e che si basano su testimonianze  
archeologiche  
> sono ahimè false.

Ammesso e non concesso che tu abbia ragione, l'ufologia non è fatta solo di "testimonianze archeologiche". Vi sono anche una quantità di eventi che attendono ancora di essere spiegati e già questo mistero costituisce, per me, sufficienti requisiti per continuare la ricerca, liberi, sereni ed incondizionati. Una meravigliosa occasione per non nascondere la testa sotto la sabbia.

> ad esempio l'articolo "Extraterrestri dal passato", di Enrico Galimberti a  
> proposito di un gruppo di cinque sculture rinvenute nel 1986 nel sito  
> preistorico di Ain Ghazal, nei pressi di Amman (7000-6500 a.C. circa),  
> capitale della Giordania, riferibili al 7000-6500 a.C.  
> Nell'articolo si ipotizza una somiglianza fra le divinità raffigurate  
nelle  
> statue e l'Alieno di Roswell.  
> Peccato che la tipologia statuaria dei "colli lunghi" sia diffusissima in  
> molte aree culturali e che, se una somiglianza c'è essa è del tutto  
casuale  
> o semmai "derivata" al contrario (queste statue sono state scoperte nel  
> 1986, d'accordo, ma moltissime simili ad esse sono state rinvenute fin  
dalla  
> fine dell'ottocento).  
> Le prove che adduce come "sovrapposizione perfetta" che consistono in una  
> rielaborazione con il Corel Draw, direi che sono quanto meno un po'  
flebili.

Certo, certo, è probabile che tu abbia ragione, ma non essere troppo sicura di niente perchè più spesso di quanto non creda, esistono "coincidenze" che esigono prontezza di mente e di spirito come se esse dicessero: "sembriamo coincidenze, ma ti stiamo ingannando. Pensaci meglio, aggiraci, noi ti

sfidiamo".

> Non so se se ne sia già parlato in NG, comunque, a chi interessasse, ho  
> l'articolo in HTML.  
>  
> ciao

Io ne ho già letto ma ti ringrazio del pensiero. Ogni stimolo o proposta di  
discussione sarà sempre, per me, ben accetta.  
Ciao!

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Amy  
>  
>  
>

From dahab@libero.it Mon Jul 28 01:27:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Intervista a Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:27:44 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
NEYUa.26605\$sj6.584730@tornado.fastwebnet.it...  
> Angelus <malgascio@hotmail.com> wrote:  
>  
> > Quindi ARBEL non è stato sbeffeggiato?  
>  
> La trasmissione aveva un tono ironico. E l'intervista è stata mandata  
> frammezzata dagli interventi sarcastici dei conduttori. Oltre a non poche  
> telefonate stile gialappa's, di ascoltatori abituali. Contento Arbel...  
>  
> --  
> mic  
> Sign for rent  
>  
veramente i telefoni continuavano a squillare , lo hanno detto anche i  
conduttori.....  
probabilmente sei andato a dormire con le galline....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 01:29:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:29:30 +0200

sinai ha scritto nel messaggio ...

>guarda, ti dico solo " no comment " non ho voglia di sprecare energie  
per  
>gente cosi'.

capisco. E' dura sentirsi dimostrare che il proprio guru è senza dubbio  
un bugiardo.  
Su Avdl non potrebbe succedere.

>Vai a mangiarti un gelato che fa caldo

sbagliato anche questo. Qui è fresco.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+29)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 28 01:32:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ORA CHE TUTTI AVETE SENTITO L'MP3 CON L' INTERVISTA..  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:32:10 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:PVXUa.21667\$Df5.623752@news1.tin.it...

> Pierino Brunelli era + serio: una volta e' entrato nel negozio della mia  
> ragazza (vendono biancheria) e gli ha proposto di comprare, da lui, dei  
> sacchi di letame ... non scherzo.

Mia mamma ha comprato le sue monete, ma solo per farlo sloggiare dal  
negozio. Dopotutto era anche simpatico, un pazzo come ce ne sono tanti in  
romagna ;)

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 01:32:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:32:44 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

> senti, gia' i romani mi stanno sul cazzo, e tu in particolare. Pensate  
> ancora di vivere all'epoca della Roma grande impero? Svegliati  
> e poi hai una voce cosi' fastidiosa a sentirsi....arrogante e putrida

ROTFL! questa è bellissima. Veramente credevo che a questi livelli ci fosse solo STN.  
Ho la voce "putrida", ma LOL!!

che povero boccalone, che sei.

--  
mic  
Sign for rent

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 01:35:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:35:52 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

> si e poteva rispiarmarselo, voleva solo farsi notare-

certo, certo.  
Ho chiamato, perchè stavo ascoltando e temevo una trasmissione a senso unico. Avevo voglia di dire la mia, e non sono proprio l'ultimo arrivato, sai, boccalone mio?

Tu al di là di "sento di credo" non sei riuscito ad andare, invece. E d'altronde come avresti potuto? con la mente così piena di spifferi, rimane poco.

--  
mic  
Sign for rent

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 01:39:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:39:15 GMT

"Kit Carson"

> > Perdonami la curiosità, tu cerchi di diffondere il tuo messaggio anche  
> nella  
> > vita di tutti i giorni?  
> >  
> eheh non te la cavi male però:))

Onorato. :)

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 28 01:39:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesiuccia...  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:39:29 +0000 (UTC)

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote in message  
news:izXUa.21603\$Df5.620564@news1.tin.it

>ho teorizzato che l'Inter fa pippa pure nel futuro  
porc....  
senti cocca, già ti ho sgamato subito dopo soli due post, quindi  
come troll sei Z E R O , indi per cui , invece a stare a parlare dell'  
INTER, dovresti avere il buon gusto di RITIRARTI come ogni misero  
troll sgamato farebbe; cos'è, c'è carenza di giapponesi da portar in  
giro  
per Roma, che hai monopolizzato il ng ?  
RICORDA CHE QUESTO SARA' L'anno dell'  
I N T E R N A Z I O N A L E

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 01:40:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:40:21 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

>>senti già i romani mi stanno sul cazzo... pensi di vivere ancora  
>>nella

stai facendo confusione, boccalone, questa cosa già l'hai scritta. Lo sai  
usare un newsreader, eh?

- > ascoltarla....avresti potuto non intervenire affatto con la tua
- > arroganza che dimostri comunque sempre qui ( e tipica dei romani ) e

Abbiamo il Lombroso di usenet, signori. Mio dio, non credevo che i boccaloni di avdl/fds fossero davvero a questo livello.

- > poi dovrai fare i conti con testesso, non sei immortale come credi di
- > essere.

stai farneticando. Torna su avdl, fai il bravo. Sul serio, quello che scrivi non ha né capo né coda.

--  
mic  
Sign for rent

From oppenheimer@bomb.ne Mon Jul 28 01:40:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ORA CHE TUTTI AVETE SENTITO L'MP3 CON L' INTERVISTA..  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:40:31 GMT

"Marko Corso" said:=20

- >...ma avete sentito che voce da pirla che c'ha il siriota?=20
- >Mi sembrava di risentire il fu glorioso Pierino Brunelli imperatore
- >della magna romagna, non nascondo che ci=F2 mi ha un p=F2 emozionato , rot=fl

Non ho fatto in tempo :(

Non ce l'hai un sito su cui metterli?

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 01:43:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesiuccia...  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:43:17 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

- > porc....
- > senti cocca, già ti ho sgamato subito dopo soli due post, quindi
- > come troll sei Z E R O , indi per cui , invece a stare a parlare
- > dell' INTER, dovresti avere il buon gusto di RITIRARTI come ogni
- > misero troll sgamato farebbe; cos'è, c'è carenza di giapponesi da
- > portar in giro
- > per Roma, che hai monopolizzato il ng ?



> RICORDA CHE QUESTO SARA' L'anno dell'  
> I N T E R N A Z I O N A L E

rotflino. Marko, lo posso salvare questo post?

--  
mic  
Sign for rent

From xaaaaaax@virgilio.it Mon Jul 28 01:43:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Raflesia: domanda sul sesso!  
From: "Raflesia" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:43:42 GMT

che ne dici del tuo ??????

"FanCinema" <fan@cinema.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg1h4d\$4u2\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Non so chi "pene" tu sia, ma ti invito cordialmente ad andare dritto  
dritto  
> in un retto! :)  
>  
>

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 01:45:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:45:22 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

> veramente i telefoni continuavano a squillare , lo hanno deto anche i  
> conduttori.....

e quindi? Quando i conduttori ritenevano opportuno, alzavano la cornetta e  
rispondevano. Sù, sù che non è difficile.

> probabilmente sei andato a dormire con le galline....

rotfl. sei spettacolare.

--  
mic  
Sign for rent

From dahab@libero.it Mon Jul 28 01:45:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:45:32 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
tlZUa.26624\$sj6.585371@tornado.fastwebnet.it...  
> sinai <dahab@libero.it> wrote:  
>  
> > si e poteva rispiarmarselo, voleva solo farsi notare-  
>  
> certo, certo.  
> Ho chiamato, perchè stavo ascoltando e temevo una trasmissione a senso  
> unico. Avevo voglia di dire la mia, e non sono proprio l'ultimo arrivato,  
> sai, boccalone mio?  
>  
> Tu al di là di "sento di credo" non sei riuscito ad andare, invece. E  
> d'altronde come avresti potuto? con la mente così piena di spifferi,  
rimane  
> poco.  
>  
> --  
> mic  
> Sign for rent  
>

caro ragazzino, a te hanno dato piu' di 6 minuti a me meno di 2,50....e gli  
hai passati cercandi l'url di radio pololare....  
quindi fatti furbo che e' meglio

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 28 01:48:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il figlio senza tempo  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:48:39 GMT

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:NqFUa.19122\$Df5.526517@news1.tin.it...

-----CUT-----

> Il mio personalissimo pensiero è che questo concetto sia una meravigliosa  
> struttura, semplice, perfetta ed infinita insieme, che racchiude in se  
> l'armonia e l'essenza dell'eternità. Semplice lineare ed incomprensibile  
> nella sua totalità sebbene chiaro ed evidente nella particolarità  
> dell'istante presente... tanto in-comprensibile quanto distintamente

> percepibile e risentibile dall'umana sensibilità di una coscienza in  
armonia  
> con l'universo.  
> Mi piacerebbe molto avere un tuo parere in proposito, soprattutto in  
> relazione al sentore della tua compagna.  
> Saluti cordialissimi,  
> carlos

Che dirti, Carlos? Parli di "armonia" e di "essenza dell'eternità" e questo  
mi potrebbe bastare. Non mi domandare di credere in ciò che tu hai scelto  
come strada per giungere a queste "percezioni". Si dice che le vie sono  
tante ma che tutte, alla fine, conducono alla Verità. Per predisposizione,  
mentalità, evoluzione spirituale, karma od altro, ognuno sceglie le sue vie.  
L'importante è che si riconoscano gli elementi comuni.  
Per quanto riguarda Rael e la sua "setta"?, "movimento"?, temo che se ti  
dicessi cosa ne penso ti offenderei. Pertanto, lasciamo perdere questo  
confronto. Cerca perlomeno di essere sempre lucido ed autonomo nelle tue  
scelte. Soprattutto quando ti senti \*troppo sicuro\*.  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From dahab@libero.it Mon Jul 28 01:52:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:52:00 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
GpZUa.26626\$sj6.585634@tornado.fastwebnet.it...

> sinai <dahab@libero.it> wrote:

>

>

> >> senti già i romani mi stanno sul cazzo... pensi di vivere ancora

> >> nella

>

> stai facendo confusione, boccalone, questa cosa già l'hai scritta. Lo sai

> usare un newsreader, eh?

>

>

> > ascoltarla....avresti potuto non intervenire affatto con la tua

> > arroganza che dimostri comunque sempre qui ( e tipica dei romani ) e

>

> Abbiamo il Lombroso di usenet, signori. Mio dio, non credevo che i

boccaloni

> di avdl/fds fossero davvero a questo livello.

>

>

> > poi dovrai fare i conti con testesso, non sei immortale come credi di

> > essere.

>

> stai farneticando. Torna su avdl, fai il bravo. Sul serio, quello che scrivi

> non ha né capo né coda.

>

>

probabilmente quello che tu dici non ha ne copa ne coda. Qui ha riso tutto il nord dopo il tuo intervento . Esci con la tagazza ammesso che tu l'abbia invece di esprimere opinioni deliranti e fatti un te

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 01:52:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 23:52:41 GMT

"Ubachef"

> > senti, già' i romani mi stanno sul cazzo, e tu in particolare. Pensate

> > ancora di vivere all'epoca della Roma grande impero? Svegliati

> > e poi hai una voce così' fastidiosa a sentirsi....arrogante e putrida

>

> ROTFL! questa è bellissima. Veramente credevo che a questi livelli ci fosse

> solo STN.

> Ho la voce "putrida", ma LOL!!

Pure tu, però, e falla bonificare sta voce, dai. :)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 28 01:54:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il figlio senza tempo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 27 Jul 2003 23:54:12 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:79c4e6b9c9a6381e5746154928ba704c.124656@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> news:97FUa.28911\$Za4.823764@news2.tin.it

>

>

> > Resta tutta la massa di domande che spesso, di fronte a misteri tanto grandi  
> > ed affascinanti, avvolge lo spirito umano.  
> mah, vedi, lo spirito umano non ha granchè di misterioso, alla base  
> dell' inconscio umano c'è una sorta di demone  
> (x usare un linguaggio informatico che tutti capite) che semplicemente  
> indirizza l' uomo sulla sua strada verso quello che in analisi si chiama  
> "ideale angelico", cioè l' essere umano è fatto per allontanarsi dalla  
> scimmia/ominide da cui è partita la sua evoluzione e conseguentemente  
> avvicinarsi alla figura dell' angelo. questo è in linea di massima, il  
> programma umano. Chiaro che le manifestazioni dell' ego  
> (rabbia, invidia etc..) fungono da tensori, da vere e proprie catene a  
> volte  
> con lo scopo di rallentare se non addirittura far retrocedere questa  
> evoluzione, causando la frustrazione, compagna di vita della quasi  
> totalità  
> della gente.  
> E' questo il significato della parola "cammino" tante volte  
> citata metaforicamente nel nuovo vangelo (per esempio).

Nel senso di "liberazione dalla frustrazione"?... Può essere. Ma non dimenticare che l'evoluzione viaggia su un binario fatto di elementi paralleli: c'è un'evoluzione biologica, di specie e di razza, quale quella che tu dici, e ce n'è una spirituale, coscienziale, figlia o prodotto (questo non è ben chiaro) della prima. Per avvicinarsi alla figura dell'angelo, del resto, bisognerebbe che le caratteristiche "umane", ovvero grossolane rispetto alla natura angelica, si affinassero gradualmente divenendo sempre più inconsistenti fino a scomparire. In questo senso, la liberazione dalle frustrazioni che attualmente ci schiavizzano è senz'altro una delle mete primarie a cui la nostra umanità dovrebbe agognare.  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 01:55:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Jul 2003 23:55:13 GMT

"sinai"

> avresti potuto non intervenire affatto con la tua arroganza  
> che dimostri comunque sempre qui ( e tipica dei romani )

Vero, confermo, e dicono sempre "aò" e cantano gli stornelli appena ti distrai un attimo.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 01:55:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 27 Jul 2003 23:55:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bg1ld0\$jpv6d\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> vilandra ha scritto nel messaggio ...  
> >Giusi ha scritto:  
> >  
> >> Tu sei l'esponente principale di quello che c'è di squallido in  
> questo  
> >> newsgroup. Non sei neanche capace di parlare da persona civile a chi  
> si  
> >> esprime civilmente..  
> >  
> >  
> >albricci civile? stai vaneggiando.  
>  
>  
> Rassegnati: per chi abbia senso critico e si sia documentato sui fatti,  
> albricci è più attendibile delle bugie di arbel e delle tue (esemplare  
> il colloquio telefonico che dici di aver avuto con Venier e che lui ha  
> smentito poco fa per email).

che lui abbia smentito non mi stupisce , uno che dà credito alla balla che  
io e  
Sersani saremmo la stessa persona , balla che TU hai raccontato a lui, è  
infatti inattendibile.  
come lo sei tu, caro contaballe.  
Che poi tu sia un incivile è una cosa risaputa, diventa più educato e  
nessuno lo dirà  
più.  
adesso basta mi hai definitivamente rotto le palle.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 01:58:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:58:23 +0200

Angelus <malgascio@hotmail.com> wrote:

>> avresti potuto non intervenire affatto con la tua arroganza  
>> che dimostri comunque sempre qui ( e tipica dei romani )  
>  
> Vero, confermo, e dicono sempre "aò" e cantano gli stornelli appena ti  
> distrai un attimo.

ROTFL.  
Anzi, ahò. ;)

--  
mic  
Sign for rent

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 02:00:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:00:26 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 22:19:41 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

Goffredo :

>> Ciao e buone vacanze (romane? se passi da quelle parti fammi un  
>> fischio sul NG che così ti offro una bella granita al caffè con  
>> panna!!!) :

>wow, ma sei un alieno?

beh, mmmhhh, verament..., ecco io, sai, non volevo dirtelo prima ma,  
sì, sono un aGlieno puro.

Ecco la mia storia : ho studiato prima a Eton e poi mi rirapiscono  
rapandomi a zero di domenica pomeriggio, in osteria, per riportarmi su  
nu, voglio dire nella costellazione di Puppis sulla binaria ad eclisse  
nu Puppis. La troverai sicuramente circa a sud-est alle 05:35 del 31  
luglio di questo anno, sull'orizzonte locale di DH.AH.RAN (traduzione  
scemhuniana di Dhahran), in Arabia Saudita, a sud del Kuwait e a circa  
26 gradi, 18' N di latitudine e 50 gradi 05' E di longitudine. Da nu  
Puppis poi, il lunedì sera locale, corrispondente al nostro lunedì  
mattina delle 06:31:31, dopo la solita festa delle puppeapera  
rotrolfate al grate' col reggiano pallano e dopo aver partecipato al  
concorso ratiofonico inter-galattico "acchiappaluscemuh" ('na specie  
di botta e risposta a pallonetto inZomma), mi rispediscono a calci nel  
sedere a 7.02 Mach e senza farmi provocare manco un banghetto sonico  
(assorbo il bang tutto io, questo è il LORO segreto svelato)... prima  
a Eton a ripassare un po' di economia aziendale, da lì a Viserbella  
per riprendere l'abbronzatura di partenza e infine a casa mia, in

sabina. Ufff, non puoi immaginare che razza idiota di sfacchinata che mi costa raggiungere e poi tornare da nu Puppis!!!

Pregasi amici, conoscenti, troll & affini di non chiedermi altre cose perche' i segreti svelati purtroppo non posso dirli fino al medioevo prossimo venturo :))

>Come hai fatto a sapere esattamente cosa preferisco?

>Telepatia?

>

>:)

beh tu non lo sai, ma i sorciari locali di nu Puppis ('na nuova specie iccse-stragalattica) scrivono sempre telepaticamente, e siccome io ci vado a zaganella su nu Puppis, ora lo sai anche tu :((

A parte i sorciari di nu Puppis, e' che me piace tanto magna' la granita al caffe' con panna per cui spesso la offro se sono in compagnia (di merende, giustamente di merende!). Pensa che proprio qualche giorno fa sono partito da casa recandomi in una bella localita' balneare sulla costa adriatica.... \*anche\* per andarmi a pappare, dove so io che la fanno ottima, una bella granita di caffe' con panna!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 02:03:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista a Radio Popolare

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Mon, 28 Jul 2003 00:03:32 GMT

"sinai"

> > La trasmissione aveva un tono ironico. E l'intervista è stata mandata  
> > frammezzata dagli interventi sarcastici dei conduttori. Oltre a non poche  
> > telefonate stile gialappa's, di ascoltatori abituali. Contento Arbel...

> veramente i telefoni continuavano a squillare , lo hanno deto anche i  
> conduttori.....

E quindi?

> probabilmente sei andato a dormire con le galline....

Non siamo qui per discutere le abitudini sessuali di nessuno.



From dahab@libero.it Mon Jul 28 02:03:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:03:40 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
AGZUa.26632\$sj6.586124@tornado.fastwebnet.it...  
> Angelus <malgascio@hotmail.com> wrote:  
>  
> >> avresti potuto non intervenire affatto con la tua arroganza  
> >> che dimostri comunque sempre qui ( e tipica dei romani )  
> >  
> > Vero, confermo, e dicono sempre "aò" e cantano gli stornelli appena ti  
> > distrai un attimo.  
>  
> ROTFL.  
> Anzi, ahò. ;)  
>  
> --  
> mic  
> Sign for rent  
>  
>  
non sai piu' cosa dire?

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 02:05:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Raflesia: domanda sul sesso!  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:05:57 GMT

"Raflesia" <xaaxaaax@virgilio.it>

> che ne dici del tuo ??????

Il fake del troll.

Addirittura i fenomeni imitativi. :)

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 02:05:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:05:58 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

> probabilmente quello che tu dici non ha ne coda ne coda. Qui ha riso  
> tutto il nord dopo il tuo intervento .

E diciamolo, eccheccazzo. Il nord lavoratore e leghista ha riso  
dell'intervento del qui presente Ubachef.  
Il perchè? Beh, aveva la voce "putrida", ROTFL.

> Esci con la tagazza ammesso  
> che tu l'abbia invece di esprimere opinioni deliranti e fatti un te

Te lo rispiego, STN^w sinai. Tutto quello che riesci ad esprimere su Arbel è  
"sento di credo". Tutto quello che riesci a comunicare al prossimo sono  
piagnucolii da bamboccetto perchè gli toccano il santone. Non stai facendo  
una bella figura. Ah. anche il quoting è seriamente da rivedere. ce la  
possiamo fare?

...  
un poscritto per Arbel: gente come questo sinai, non è bello che venga  
lasciato razzolare fuori da avdl, ne converrai, no? Fa letteralmente  
accapponare la pelle. Fai qualcosa, per l'amordiddio.

--  
mic  
Sign for rent

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 02:07:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:07:29 GMT

"sinai"

> > >> avresti potuto non intervenire affatto con la tua arroganza  
> > >> che dimostri comunque sempre qui ( e tipica dei romani )  
> > >  
> > > Vero, confermo, e dicono sempre "aò" e cantano gli stornelli appena ti  
> > > distrai un attimo.  
> > >  
> > ROTFL.  
> > Anzi, ahò. ;)  
  
> non sai piu' cosa dire?

Ha detto:

ROTFL.  
Anzi, ahò. ;)

Io l'ho trovato divertente, tu no?

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 02:07:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 28 Jul 2003 00:07:48 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bg1htv\$jtqcf\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Giancarlo Albricci ha scritto nel messaggio ...

> >vilandra ha scritto nel messaggio ...

>

>

> >>ho parlato al telefono con venier, che tra l'altro conosco di persona,

> >e

> >>mi ha confermato che TU lo hai contattato per avvertirlo che arbel e

> >>sersani erano la stessa persona.

> >>riprova, sarai piu' fortunato.

> >

> >riprova tu. Se Venier ti ha detto ESATTAMENTE questo ci sono tre

> >possibilità:

> >1) si è sbagliato lui

> >2) hai capito male tu (non mi stupirebbe, mi sembri tanto tonta)

> >3) ti stai inventando delle balle (questo lo ritengo poco probabile).

>

> Mi devo correggere, sono proprio un ingenuo.

> Venier mi ha appena confermato per email di non avere mai parlato

> telefonicamente con la signorina vilandra. Dunque la possibilità vera è

> la numero 3 e la signorina vilandra si mostra essere una bugiarda

> patentata e quindi una degna socia del falso ET.

ma cosa vuoi che ti confermi quel demente di Venier, tuo degno compare, si dice compare vero? ora per salvarti il culo, lo dice tutto idu, così lo dico anch'io.

sai Giancarlo sei davvero penoso, ti sei sposato da neanche un mese e invece che occuparti

di tua moglie ti occupi di cazzate su IDU, questo dice tutto.

ma lei cosa dice ? è contenta ?

Hai cazzato ! a parte i tuoi comparì, se ne sono accorti tutti, numerose email private

ce lo dicono testimoniando solidarietà a fronte di una vera e propria persecuzione

da parte tua.

Io li rassicuro che non vale la pena di rattristarsi troppo, che sei solo un troll, e che il fatto

che ti firmi con nome e cognome ti rende un troll anche nella vita reale.

la finiamo qui.

le tue repliche non mi interessano.

puoi dire quello che ti pare, tutto quello che dici in questa storia sono balle

dall'inizio alla fine, e non ha senso continuare.

capisco che ci hai fatto una figura da pirla, ma rassegnati, forse sabadin  
la prossima  
volta chiamerà te come alieno, infatti lo sei davvero, almeno al buonsenso.  
Sulle mura sbrindellate dello scetticismo ci sei rimasto tu, UBA Blutarski,  
e qualche altro nostalgico, vi siete fatti riconoscere anche per radio dando  
prova di quanto siete scemi,  
voi siete stati la comica della trasmissione e il fatto che avreste chiamato  
era ampiamente previsto da tutti noi.  
potete postare header, log, postate quello che vi pare, rimanete quello che  
siete delle totali nullità.

A.RB.EL.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 02:08:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:08:41 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

> Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
>> Angelus <malgascio@hotmail.com> wrote:  
>>  
>> >> avresti potuto non intervenire affatto con la tua arroganza  
>> >> che dimostri comunque sempre qui ( e tipica dei romani )  
>> >  
>> > Vero, confermo, e dicono sempre "aò" e cantano gli stornelli  
>> > appena ti distrai un attimo.  
>>  
>> ROTFL.  
>> Anzi, ahò. ;)

> non sai piu' cosa dire?

cento ghinee d'oro a chi mi libera da questo roditore. Mi si è attaccato  
come una cozza, al polpaccio, fate presto!! :))

--  
mic  
Sign for rent

From dahab@libero.it Mon Jul 28 02:08:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:08:46 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
AGZUa.26632\$sj6.586124@tornado.fastwebnet.it...  
> Angelus <malgascio@hotmail.com> wrote:  
>  
> >> avresti potuto non intervenire affatto con la tua arroganza  
> >> che dimostri comunque sempre qui ( e tipica dei romani )  
> >  
> > Vero, confermo, e dicono sempre "aò" e cantano gli stornelli appena ti  
> > distrai un attimo.  
>  
> ROTFL.  
> Anzi, ahò. ;)  
>  
> --  
> mic  
> Sign for rent  
>  
aspettate, trovo l'url.. emmm emmm emmmm di c'e' l'ho, emm emmm emmmm  
sei balbuziente?

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 02:10:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:10:57 GMT

"sinai"

> aspettate, trovo l'url.. emmm emmm emmmm di c'e' l'ho, emm emmm emmmm  
> sei balbuziente?

Eh?

From bmyr907@fastwebnet.it Mon Jul 28 02:13:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RODOLFO IS BACK!!!  
From: "AndyMaxx" <bmyr907@fastwebnet.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:13:16 +0200

no...non è un fake...è lui sul serio.....  
Rod...mi devi ancora i soldi del pezzo di ricambio del reattore butronico.  
Sono sempre qui col fascio di particelle neutroniche in caldo.... quando

vuoi.

Saluti e bentornato vecchio mattacchione.

Darth

From dahab@libero.it Mon Jul 28 02:13:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:13:23 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
GNZUa.26637\$sj6.586138@tornado.fastwebnet.it...  
> sinai <dahab@libero.it> wrote:  
>  
> Te lo rispiego, STN^w sinai. Tutto quello che riesci ad esprimere su Arbel  
è  
> "sento di credo". Tutto quello che riesci a comunicare al prossimo sono  
> piagnucolii da bambocchetto perchè gli toccano il santone. Non stai facendo  
> una bella figura. Ah. anche il quoting è seriamente da rivedere. ce la  
> possiamo fare?  
>

senti, visto che tu hai detto che siamo solo una decina.... perche' non  
entri in avdl cosi' ti puoi ricredere visto che siamo  
quasi nell'ordine del centinaio... magari potresti imparare qualcosa dai  
7000 post presenti... sempre che non dispiaccia a vostra signoria...

From upuaut@despammed.com Mon Jul 28 02:15:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rafflesia: epilogo  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:15:39 GMT

Il giorno Sun, 27 Jul 2003 21:33:37 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.nospam@tin.it> ha scritto:

>beh un attimo! Un troll, almeno su IDU, non ammette mai di esserlo  
>anzi, e' convinto che nessuno se ne accorga :))

E' vero, non doveva dirlo...!

Per il resto, mi associo: anch'io mi sono divertita. Altro che  
arbel... ^\_\_^

Up

--  
<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 02:16:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:16:37 GMT

"sinai"

> senti, visto che tu hai detto che siamo solo una decina.... perche' non  
> entri in avdl cosi' ti puoi ricredere visto che siamo  
> quasi nell'ordine del centinaio...

Ma siete seguaci di ARBEL tutti quanti?

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 02:16:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:16:38 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:S4YUa.26574\$sj6.583816@tornado.fastwebnet.it...  
> Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:  
>  
> >>>ho parlato al telefono con venier, che tra l'altro conosco di  
> >>>persona, e mi ha confermato che TU lo hai contattato per avvertirlo  
>  
> > Mi devo correggere, sono proprio un ingenuo.  
> > Venier mi ha appena confermato per email di non avere mai parlato  
> > telefonicamente con la signorina vilandra. Dunque la possibilità vera  
> > è la numero 3 e la signorina vilandra si mostra essere una bugiarda  
> > patentata e quindi una degna socia del falso ET.  
>  
> che tristezza. Me la ricordavo diversa Vilandra. Evidentemente l'abitudine  
> di prendere per il culo la gente l'ha imparata bene dal siriota.

voi vi prendete per il culo da soli, e rompete il cazzo a chi è qui per un  
motivo serio  
come Sabadin, Vilandra, Antonio me ed altri, magari non siamo d'accordo tra  
noi,  
ma proponiamo qualcosa, tui cosa proponi ? NIENTE. tu sei solo in grado di  
denigrare tutti  
quelli che non sono materialisti e atei come te e albricci.  
Sabadin stà per pubblicare un libro, è una persona che dedica la sua vita  
agli studi ufologici, tu che cazzo fai coglione ?  
fai il coglione su IDU, bravo complimenti.

siete degli atei limitati ed astiosi, del tutto virtuali, mentre ti posso garantire che tutte le persone nominate prima danno il meglio al di fuori di questa NG, reso da voi una fogna, tre anni fa IDU era frequentato da quasi tutti gli ufologi, VOI e non IO li avete fatti scappare tutti, io dovevo ancora arrivare, siete VOI che avete trasformato questo posto in un pozzo nero e voi ne siete i degni abitanti.

vergognati coglione

A.RB.EL.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 02:17:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:17:10 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

- > Hai cazzato ! a parte i tuoi compari, se ne sono accorti tutti,
- > numerose email private
- > ce lo dicono testimoniando solidarietà a fronte di una vera e propria
- > persecuzione

Hai visto Giancarlo? La tattica dell'antonbrù. I lurker lo supportano in email. \*ROTFL\*

- > la finiamo qui.
- > le tue repliche non mi interessano.
- > puoi dire quello che ti pare, tutto quello che dici in questa storia
- > sono balle
- > dall'inizio alla fine, e non ha senso continuare.

Tu stai mettendo le mani avanti per parare il sacco di merda che sta per piombare sul ventilatore. La tattica mi pare chiara. Ora quando anche Venier dirà che sei un cazzaro e che quello che ha detto Vilandra è una frottola, ti potrai inalberare sostenendo che sono tutti parte del complotto pluto-giudaico-massonico.  
Ah. E poi i lurker ti supportano in email, mica cazzi :D

- > volta chiamerà te come alieno, infatti lo sei davvero, almeno al
- > buonsenso. Sulle mura sbrindellate dello scetticismo ci sei rimasto
- > tu, UBA Blutariski, e qualche altro nostalgico, vi siete fatti
- > riconoscere anche per radio dando prova di quanto siete scemi,
- > voi siete stati la comica della trasmissione e il fatto che avreste
- > chiamato era ampiamente previsto da tutti noi.



Come sei patetico. D'altronde capisco. Già sei un cazzaro tu. Poi la controreplica la affidate a quella specie di sonotranoi che si è prodotto nell'evergreen "Sento di credo"... il quadretto è completo.

--

mic  
Sign for rent

From dahab@libero.it Mon Jul 28 02:19:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:19:16 GMT

Angelus <malgascio@hotmail.com> wrote in message  
FXZUa.21974\$Df5.635403@news1.tin.it...

>

> "sinai"

>

> > senti, visto che tu hai detto che siamo solo una decina.... perche' non

> > entri in avdl cosi' ti puoi ricredere visto che siamo

> > quasi nell'ordine del centinaio...

>

> Ma siete seguaci di ARBEL tutti quanti?

>

>

ce ne saranno sempre di piu'. Vuoi entrare in avdl? avrai molte risposte.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 02:19:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:19:33 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bYZUa.26640\$sj6.586155@tornado.fastwebnet.it...

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

TACI

From sernil@tin.it Mon Jul 28 02:21:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:21:14 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 19:47:11 +0200, "SuperPollo"  
<SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it> wrote:

>Invece non noti la modestia esemplare di Arbel, che afferma la supponenza  
>di Giancarlo, \*senza sapere\* quel che dice... insomma, non solo sa di non  
>sapere, ma applica praticamente questa sua non sapienza... forte, no?

Mi e' venuto il mal di testa :-|

Leonardo menomaleunn'hostudiatolegge

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 02:25:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:25:02 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> fai il coglione su IDU, bravo complimenti.

Arbel, sei il top poster di questo ng. Abbi l'intelligenza di non farmi  
ricordare che tu fai il coglione qui dentro \*full time\*, ti prego.

> siete degli atei limitati ed astiosi, del tutto virtuali, mentre ti  
> posso garantire che tutte le persone nominate prima  
> danno il meglio al di fuori di questa NG, reso da voi una fogna, tre  
> anni fa IDU era frequentato da quasi tutti gli ufologi,  
> VOI e non IO li avete fatti scappare tutti, io dovevo ancora  
> arrivare, siete VOI che avete trasformato questo posto  
> in un pozzo nero e voi ne siete i degni abitanti.

Rosica. ma rosica tanto. Se ora non hai un intero harem di poveri boccaloni  
adoranti, ma ti sei limitato a stn e a qualcun altro, questo è merito di  
persone intelligenti, preparate, sveglie come Leonardo, Diego, Eugenio,  
Ladybat, Roy, Giancarlo, Chata, Goffredo, Dedalo, Upuaut, Alekhine,  
Blutarsky, Labanti, Gibbo...

> vergognati coglione

Ti è andata buca, cretino.

--  
mic  
Sign for rent

From malgascio@hotmail.com Mon Jul 28 02:25:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:25:20 GMT

"sinai"

> > > senti, visto che tu hai detto che siamo solo una decina.... perche'  
non  
> > > entri in avdl cosi' ti puoi ricredere visto che siamo  
> > > quasi nell'ordine del centinaio...  
> >  
> > Ma siete seguaci di ARBEL tutti quanti?  
> >  
> >  
> ce ne saranno sempre di piu'. Vuoi entrare in avdl?

Quasi quasi.

> avrai molte risposte.

Ma le domande posso sceglierle?

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 02:26:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:26:24 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> TACI

questa piagnucolata mi pare vecchiotta. E' ora di inventare qualcos'altro  
per rosicare, cretino.

--  
mic  
Sign for rent

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 02:28:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:28:47 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:tlZUa.26624\$sj6.585371@tornado.fastwebnet.it...  
> sinai <dahab@libero.it> wrote:  
>  
> > si e poteva rispiarmarselo, voleva solo farsi notare-  
>  
> certo, certo.  
> Ho chiamato, perchè stavo ascoltando e temevo una trasmissione a senso  
> unico. Avevo voglia di dire la mia, e non sono proprio l'ultimo arrivato,  
> sai, boccalone mio?

no no sei proprio l'ultimo

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 02:31:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:31:44 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

> senti, visto che tu hai detto che siamo solo una decina.... perche'  
> non entri in avdl cosi' ti puoi ricredere visto che siamo

non voglio dare la soddisfazione al siriano di dire che sono 71, guarda.  
E poi, abbi pazienza, apparte quelli che ridono, quanti sono quelli che ci  
credono, eh? 4-5? approssimo per eccesso, forse?

> quasi nell'ordine del centinaio... magari potresti imparare qualcosa  
> dai 7000 post presenti... sempre che non dispiaccia a vostra  
> signoria...

mi ha spaventato per un attimo l'idea che fossero settemila post della  
sopraffina qualità che ho potuto apprezzare in queste ore dalla tua  
tastiera. Poi mi sono ricordato che almeno c'è pure Eugenio. Comunque in  
ogni caso, non mi interessano, grazie, le tecniche per la sopravvivenza nei  
boschi dopo l'invasione.

--  
mic  
Sign for rent

From sernil@tin.it Mon Jul 28 02:32:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:32:21 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 23:58:10 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Venier mi ha appena confermato per email di non avere mai parlato  
>telefonicamente con la signorina vilandra. Dunque la possibilità vera è  
>la numero 3 e la signorina vilandra si mostra essere una bugiarda

Ehm, probabilmente lo dico per niente, ma sei sicuro che non la conosca  
sotto un altro nome (es. il suo vero)?

Perche' ti potrei nominare due o tre persone che in perfetta buona fede  
giurerebbero su una pila di Bibbie di non avere mai scambiato posta con  
me, ed anzi di ritenermi 'a fetenzia d'a fetenzia d'a fetenzia... io ti  
potrei dire di avere scambiato posta con loro, e tutti potremmo dire la  
verita' :-)

Leonardo  
--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 02:33:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:33:47 +0200

Angelus <malgascio@hotmail.com> wrote:

>> avrai molte risposte.  
>  
> Ma le domande posso sceglierle?

ROTFL. Quelle ovviamente no. Altrimenti il siriano ti sbatte fuori a calci.  
Oh, ma le risposte... roba sopraffina, eh. Non esito a immaginarlo ;))

--  
mic  
Sign for rent

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 02:40:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:40:36 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

> aspettate, trovo l'url.. emmm emmm emmmm di c'e' l'ho, emm emmm emmmm

Ommioddio. Ditemi che ho capito bene. L'imbecille arbel-credulone mi sta facendo il verso come si faceva in terza elementare. Ommadonnamiabella....

ma qua rischio di essere incriminato per aver molestato un bambino che non ha mai ancora avuto 10 candeline sulla torta...

> sei balbuziente?

\*sbang\*, bacchettata al moccioso. Gli errori di ortografia, ragazzino! (scusatemi gli altri, ma se non imparano queste cose da piccoli, poi si sbagliano pure a cinquant'anni, eh)

--

mic  
Sign for rent

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 02:50:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:50:34 +0200

sinai ha scritto nel messaggio  
<8\_ZUa.207629\$Ny5.5966516@twister2.libero.it>...

>ce ne saranno sempre di piu'. Vuoi entrare in avdl? avrai molte risposte.

il guru bugiardone ti ha incaricato di fare proseliti vedo. I boccaloni scrseggiano eh?

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+29)

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 02:53:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 28 Jul 2003 02:53:25 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Ho chiamato, perchè stavo ascoltando e temevo una trasmissione a  
>> senso unico. Avevo voglia di dire la mia, e non sono proprio  
>> l'ultimo arrivato, sai, boccalone mio?  
>  
> no no sei proprio l'ultimo

La tua opinione non è suffragata dai fatti e non può essere accettata.  
Ritenta con un altro boccalone, prego.

--  
mic  
Sign for rent

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 02:53:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:53:27 +0200

sinai ha scritto nel messaggio ...

>non sai piu' cosa dire?

diciamo che almeno potresti imparare a togliere il bug di Outlook  
express.  
E sappi che qui al nord ci sono anche persone intelligenti che non fanno  
razzismo becero su un accento come hai fatto tu.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+29)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 02:55:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:55:30 +0200

sinai ha scritto nel messaggio ...

>aspettate, trovo l'url.. emmm emmm emmmm di c'e' l'ho, emm emmm emmmm  
>sei balbuziente?

prima l'accento romanesco, ora la balbuzie.  
Cosa prevede alla terza voce il manuale del perfetto razzista?

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+29)

From kitcarson@pornostars.com Mon Jul 28 02:56:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 00:56:06 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:Q3\_Ua.21989\$Df5.636046@news1.tin.it...

>  
> "sinai"  
>  
> > > senti, visto che tu hai detto che siamo solo una decina.... perche'  
> non  
> > > entri in avdl cosi' ti puoi ricredere visto che siamo  
> > > quasi nell'ordine del centinaio...  
> > >  
> > > Ma siete seguaci di ARBEL tutti quanti?  
> > >  
> > >  
> > ce ne saranno sempre di piu'. Vuoi entrare in avdl?  
>  
> Quasi quasi.  
>  
> > avrai molte risposte.  
>  
> Ma le domande posso sceglierle?  
>  
>

eh no, adesso chiedi troppo!!

puoi fare solo domande a cui il buon Fabio Poli puo' rispondere, perchè  
ricordiamocelo sempre, Arbel e' Fabio Poli anech se qui sul NG per non farlo  
rattristire, non glielo ricordiamo mai.

x sinai, ma sei passato al CASTORAMA:)? dai rosichi troppo, datti una  
calmata.

oppure perche' sono Toscana, sono troppo vicino all'Africa, la mia voce e'  
putrida e un po' ti infastidisce:)?

x Arbel, ma quando questi inetti(cioe' STN, Sinai e gli altri 4 disgraziati)



li avrai fatti fuggire in montagna per non farli mangiare dai rettili, dopo che ci farai? domestici a casa Arbel? filippini sull'astronave madre?

kit

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 28 02:57:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:57:01 +0100

On Sun, 27 Jul 2003 22:33:35 +0000, A.RB.EL wrote:

>> più seria ed attendibile un'intervista a Berlusconi fatta da Emilio  
>> Fede.  
>  
> hai ragione, ma Berlusconi mentre tu sghignazzi è presidente del consiglio.

E in base ESATTAMENTE allo stesso principio, tu ti sei fatto il tuo bel grupponzolo di seguaci.

L'accostamento non e' lusinghiero, ma non so se non lo e' per te o per Berlusconi...

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 28 02:58:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:58:29 +0100

On Sun, 27 Jul 2003 23:55:47 +0200, Ubachef wrote:

> Sembrava un programma della Gialappa's.

ROTFLMAO

Stiamo sentendo l'mp3 adesso e Lisa ha appena detto esattamente la stessa cosa...

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 28 03:01:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ORA CHE TUTTI AVETE SENTITO L'MP3 CON L' INTERVISTA..

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:01:46 +0100

On Sun, 27 Jul 2003 21:41:40 +0000, Marko Corso wrote:

> ...ma avete sentito che voce da pirla che c'ha il siriota?  
> Mi sembrava di risentire il fu glorioso Pierino Brunelli imperatore  
> della magna romagna, non nascondo che ciò mi ha un pò emozionato , rotfl

"Sciono un alieno di Scirio, sciorbole..."

/me rantola

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is  
having fun.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 03:03:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 03:03:48 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<\_DZUa.32254\$Za4.1001984@news2.tin.it>...

>che lui abbia smentito non mi stupisce , uno che dà credito alla balla  
che  
>io e  
>Sersani saremmo la stessa persona , balla che TU hai raccontato a lui,  
è  
>infatti inattendibile.  
>come lo sei tu, caro contaballe.

i fatti:

- 1) Vilandra ha assicurato di conoscere personalmente Venier e che lui le  
ha detto per telefono quel che Tu scrivi qui sopra
- 2) Venier smentisce di aver mai fatto nulla di ciò
- 3) Vilandra, sepolta dalla vergogna per la figuraccia, non mette più  
bocca nel thread.

Chi racconti balle è evidente a ogni persona intelligente amico mio. Tu  
e vilandra siete due bugiardi.

>Che poi tu sia un incivile è una cosa risaputa, diventa più educato e  
>nessuno lo dirà  
>più.  
>adesso basta mi hai definitivamente rotto le palle.

brrr che paura.

O Sommo Imperatore delle Galassie ti rendi conto delle figure di merda  
che hai fatto su questo ng e che nella merda ci rascini anche le

personcine? (In questa occasione è ovvio che con "personcine" intendo proprio la gentile bugiarda vilandra).

ciao  
Giancarlo lacustre  
(29)

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 03:05:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:05:22 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 00:15:39 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>>beh un attimo! Un troll, almeno su IDU, non ammette mai di esserlo  
>>anzi, e' convinto che nessuno se ne accorga :))

>E' vero, non doveva dirlo...!

>Per il resto, mi associo: anch'io mi sono divertita. Altro che  
>arbel... ^\_\_^

arbel non s'e' divertito, anzi mi sembra un po' incazzato a causa del suo recente e fallito debutto radiofonico e sul fatto di essere stato scoperto ancora una volta con le mani impiastriate di marmellata appiccicosa (caso usenettiana per la coppia di bugiardoni iduisti vilandra-arbel contro Venier-Giancarlo). E' dura per un troll vedere alta sull'orizzonte la perdita della poltrona...

Ciao Up : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 03:07:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:07:10 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:z3\_Ua.26644\$sj6.586161@tornado.fastwebnet.it...

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>

> > fai il coglione su IDU, bravo complimenti.

>

> Arbel, sei il top poster di questo ng. Abbi l'intelligenza di non farmi

> ricordare che tu fai il coglione qui dentro \*full time\*, ti prego.

>

>  
> > siete degli atei limitati ed astiosi, del tutto virtuali, mentre ti  
> > posso garantire che tutte le persone nominate prima  
> > danno il meglio al di fuori di questa NG, reso da voi una fogna, tre  
> > anni fa IDU era frequentato da quasi tutti gli ufologi,  
> > VOI e non IO li avete fatti scappare tutti, io dovevo ancora  
> > arrivare, siete VOI che avete trasformato questo posto  
> > in un pozzo nero e voi ne siete i degni abitanti.  
>  
> Rosica. ma rosica tanto. Se ora non hai un intero harem di poveri  
boccaloni  
> adoranti, ma ti sei limitato a stn e a qualcun altro, questo è merito di  
> persone intelligenti, preparate, sveglie come Leonardo, Diego, Eugenio,  
> Ladybat, Roy, Giancarlo, Chata, Goffredo, Dedalo, Upuaut, Alekhine,  
> Blutarsky, Labanti, Gibbo...

si quelli che hanno fatto scappare tutti gli ufologi, su questo non rispondi  
vero ?  
perchè avete brutalizzato tutti gli ufologi che erano qui nel loro NG ?  
quale è il vostro  
obbiettivo al di là di una festa della matricola senza fine ?

Persone preparate in cosa ? in ricerche su Google ?  
Credi che la gente sia scema da non accorgersi che la maggior parte  
dei vostri post, infarciti di formule, riferimenti, e quello che ti pare,  
sono copiati  
da Google ?

ma dai su, ritenersi le uniche persone intelligenti e preparate è tipico dei  
mediocri,  
mi fa piacere che hai messo nella lista gente del calibro di Gibbo,  
Blutarski, Chata ( cazzo che genio)  
il suo degno compare Albricci, Goffredo, considerato un caratteriale da  
tutti i fisici veri, uno che si caga sotto  
dal vivo e si incazza solo qui, noto scopiazzatore di formule.

Non ho niente da dire su Eugenio e sulla gentile Ladybat, persone  
gentili , obbiettive, intelligenti, positive.  
Niente da dire su Diego, che è uno che costruisce qualcosa, uno con cui non  
sono d'accordo neanche  
se parliamo di calcio, ma lo apprezzo, anche se lui non apprezza me.

e infine Leonardo, intelligente, simpatico, antipatico, stronzo, sottile,  
raffinato, volgare, educato, razionale  
irrazionale, scettico, non scettico, pazzo, toscano, alieno, vero, geniale,  
che ogni tanto gli girano le palle.

non confonderli con gli altri, non se lo meritano proprio, anche se ogni  
tanto ci provano a fare la faccia  
feroce invece non ce l'hanno.

tu ti sei imbarbarito da un anno a questa parte, e mi dispiace, ti sei  
inaridito,  
non so perchè e io non c'entro, cerca di capirlo seriamente, così non sei

bello  
come eri prima, e i nostri rapporti deteriorati sono estranei a ciò, tu sei  
cambiato.

A.RB.EL.

From sernil@tin.it Mon Jul 28 03:08:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: le prove sono davanti ai nostri occhi  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:08:11 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 16:57:23 GMT, "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>Il futuro non è influenzabile, perchè il futuro per me è passato e il mio  
>passato non si può cambiare.  
>In poche parole: se tu vai indietro nel tempo e ammazzi un mio antenato io  
>per te non nascerò.  
>Ma se io vado indietro nel tempo e ammazzo un mio antenato, io non nascerò,  
>ma non scomparirò.

Okay. Questa e' la teoria dei "molti mondi", che ha due sotto-teorie  
principali (simpaticamente chiamate "oligoversale" e "onniversale").

La teoria onniversale dice che esistono, simultaneamente, "infiniti"  
universi (ci son vari ordini di teorie onniversali, compresa una che  
prevede un numero U con la seconda cardinalita' del continuo, basata  
un po' sulla cromodinamica quantistica e un po' su droghe pesanti).

Il viaggio nel tempo in questa ipotesi e' una fregatura, perche' non  
c'e' identita' fra il frattale dell'universo di partenza e quello di  
arrivo. Un eventuale ciclo chiuso (che e' l'unica cosa che renda una  
operazione del genere valida, nel modello a piu' di un mondo: mandar  
gente nell'ignoto e non saperne piu' niente alletta poco...) accetta  
i paradossi oppure no? Se li accetta - e per esempio ci troviamo con  
due topi anziche' uno - sappiamo di non essere su una linea chiusa e  
quindi possiamo aiutare gli altri universi - producendo un beneficio  
irrilevante a prezzo di un danno rilevante - oppure sfruttarli, cosa  
che produce un danno irrilevante e porta benefici enormi.

Ed e' il nostro caso:

>Poi, ad esempio, il tecnico che sperimentava i topi vedeva comparirgli il  
>topo del futuro, sapendo che lui stesso l'avrebbe mandato indietro mezz'ora  
>dopo. Se lui dopo mezz'ora non l'avesse mandato indietro i fogli con gli

>appunti dell'esperimento comunque non scomparivano e lui si ricordava di  
>aver visto comparire il topo mezz'ora prima, ma se il topo indietro nel  
>tempo avesse mordicchiato un pezzo di formaggio, il formaggio risultava  
>integro, perchè in realtà è il topo che si è mosso e non lo sperimentatore  
>(sugli appunti del tecnico, infatti, risultava comunque scritto: formaggio  
>morsicato in angolo superiore sinistro).

In quest'esempio qui sopra i pezzi di formaggio sono due. Alle 12:00 Mario vede comparire, nella gabbietta A, vuota, un topolino; gli dà del formaggio, prendendolo dalla propria tasca. Alle 12:30, il pezzo di formaggio è morsicato, e Mario prende il topolino. Sia che invii il topolino alle 12:00, sia che non faccia niente, quel formaggio è morsicato e \*rimane\* morsicato: non c'è differenza fra il formaggio marcato dai denti del topo, e la carta marcata dalla penna di Mario, perché entrambi sono mossi da una informazione proveniente da mezz'ora nel futuro, ed entrambi sono osservati da un osservatore (Mario) (anche se in realtà l'universo è perfettamente capace di osservare se stesso, il che risolve il problema di Schrodinger).

In questo scenario il topo è vincolato a un cronotopo chiuso, visto che se il topo fosse esistito alle 11:59, chiuso nella gabbia B, nel giro di un minuto avremmo avuto due topi quasi identici; quale sarà rimandato indietro? Se (A), il topo (A) non esisteva alle 11:59, non esiste più alle 12:31; dal nulla è apparso e al nulla ritorna: che cosa è che fa sì che fosse un topo e non qualcos'altro, dunque?

Se rimandiamo indietro (B), il cronotopo si sgroviglia; e in effetti qualsiasi cosa si faccia, sarà (B) a tornare indietro. Il che però pone la questione di cosa succede se si decide di \_non\_ rimandare un accidente. Rimango con due topi? Da dove è arrivata la massa extra, o l'energia extra, per il secondo topo?

>Per quanto riguarda il progetto, posso dirti che è stato unico: sono state  
>scelte circa 500 persone che sono state mandate in vari periodi storici per  
>facilitare lo sviluppo della Terra verso quello che è già il nostro futuro,  
>con la consapevolezza che se non si fossero mandate indietro queste persone,  
>non ci sarebbe stato il futuro come lo conosciamo.

A che pro? In questo modello, che è un pasticciaccio fra il modello oligoversale e quello a "vortici", NON ESISTE una scelta: le persone SARANNO inviate perché SONO STATE inviate. In effetti, questo è un modello a vortice stazionario e non ha nemmeno senso dire "viaggiare nel passato".

(Il lettore noterà una contraddizione. Non inviare i topi non causa la sparizione dei documenti: cioè il "presente" è fisso come detta il modello a vortici. E non mandare persone avrebbe cambiato il loro presente - e nostro "futuro" - come prevede il modello multiversale. Come disse Mallansohn, "Shit happens").

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;

Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 28 03:13:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Maa... scusa, Arbel...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:13:23 +0100

Scusate se faccio il gioco della mascotte aliena del NG, ma ogni tanto bisogna pur dargli da mangiare, senno' sbrocca e diventa volgare pur di continuare a postare...

Scusa Arbel, ma una domanda e' d'obbligo: forse non sono stato attento, ma nella versione distribuita al grande pubblico dell'Arbelleide, se non vado errato, si diceva che quella sulla Terra era una normale spedizione mineraria a cui s'erano associati (come capita con tutte le normali spedizioni minerarie) un po' di ingegneri genetici.

Nella tua intervista, improvvisamente, era una missione di colonizzazione perche' l'atmosfera di Ghemu era diventata "instabile" ("adesso non ti sto a spiegare come che e' lungo...") e quindi dovevate traslocare qui in massa.

Cambiato versione un'altra volta?

Ah, e l'incrocio con gli ominidi terrestri, nella versione 1.0, era un esperimento illegale, questo me lo ricordo bene...

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From sernil@tin.it Mon Jul 28 03:15:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scontro Arbel, Messor, Raflesia... chi vincerà?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:15:24 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 16:59:52 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote:

>Si può andare solo nel passato, superando di un certo numero di volte la  
>velocità della luce.  
>Non si può accelerare il tempo per cui sono viaggi di sola andata

Ma no, si puo' anche andare nel futuro, \_non\_ superando la velocita' della luce :-)

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 03:17:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 03:17:47 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>ma cosa vuoi che ti confermi quel demente di Venier

Venier ha confermato che vilandra è una bugiarda e che tu sei un  
mentecatto amore mio.

>sai Giancarlo sei davvero penoso, ti sei sposato da neanche un mese e  
invece  
>che occuparti  
>di tua moglie ti occupi di cazzate su IDU, questo dice tutto.  
>ma lei cosa dice ? è contenta ?

dice chata che non ha mai riso tanto da quando legge le tue scemenze  
(be' lei vorrebbe riempirti di legnate personalmente ma poi le bastano  
quelle che prendi da me qui). Il riferimento al nostro bel matrimonio da  
parte tua e di altri fuffari ci commuove sempre. Si vede che vi stiamo  
a cuore :-)

>Hai cazzato ! a parte i tuoi compari, se ne sono accorti tutti,  
numerose  
>email private  
>ce lo dicono testimoniando solidarietà a fronte di una vera e propria  
>persecuzione  
>da parte tua.

ohi ohi ohi, ecco i famosi lurkers :-)

>Io li rassicuro che non vale la pena di rattristarsi troppo, che sei  
solo un  
>troll, e che il fatto  
>che ti firmi con nome e cognome ti rende un troll anche nella vita  
reale.

ROTFLPLASTIC  
sei un comico naturale amore mio. Forza che potresti affiancare il mago  
Gabriel prima o poi.

>la finiamo qui.  
>le tue repliche non mi interessano.  
>puoi dire quello che ti pare, tutto quello che dici in questa storia  
sono  
>balle



>dall'inizio alla fine, e non ha senso continuare.

In effetti le tue arrampicate sugli specchi sono talmente ridicole che qualche tuo consigliere te lo avrà fatto notare. Fuggi pure caruccio.

>capisco che ci hai fatto una figura da pirla,

dimostrando in modo inequivocabile che tu sei un imbroglione e vilandra una bugiarda ho fatto una figura da pirla? che dirti tesoro... Anzi far la figura da pirla in questo modo.

>ma rassegnati, forse sabadin

>la prossima

>volta chiamerò te come alieno, infatti lo sei davvero, almeno al buonsenso.

Sabadin forse comincerà a chiedersi con che razza di compagnia di giro si sta accoppiando. Che fosse mentecatti penso lo sospettasse anche lui, ma la sbugiardata pubblica della vilandra forse no se l'aspettava. Portarsi una nota bugiarda come compagna di conferenze forse non è una grande trovata pubblicitaria. Che farà sabinsky? Fingerà che nulla sia accaduto o che altro?

>Sulle mura sbrindellate dello scetticismo ci sei rimasto tu, UBA Blutarski,

>e qualche altro nostalgico, vi siete fatti riconoscere anche per radio dando

>prova di quanto siete scemi,

adesso sarei stato anche in radio tesoro? a me risulta che in radio ci sia stata una specie di "intervista" registrata mi pare proprio da vilandra la bugiardella. Ora mi pare che a cercare di fare scemi tutti gli altri siate proprio voi due.

>voi siete stati la comica della trasmissione e il fatto che avreste chiamato

>era ampiamente previsto da tutti noi.

infatti ne ho sentito la trasmissione ne ho chiamato amore mio :-)

>potete postare header, log, postate quello che vi pare, rimanete quello che

>siete delle totali nullità.

Meglio nullità come me che imbroglioni mentecatti come te tesoro mio.

ciao

Giancarlo

(+29)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 03:22:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 03:22:31 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<2H\_Ua.32372\$Za4.1007101@news2.tin.it>...

>mi fa piacere che hai messo nella lista gente del calibro di Gibbo,  
>Blutarski,Chata ( cazzo che genio)

Non avertene a male, ma Chata ti batte a scacchi quando vuole amore mio.  
Mi dicono infatti che sei molto scarso.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+29)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 03:25:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 03:25:54 +0200

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio  
<2vq8iv4dm6oqjjj17lahjd87i5p78j2a2@L.Serni>...

>Ehm, probabilmente lo dico per niente, ma sei sicuro che non la conosca  
>sotto un altro nome (es. il suo vero)?

dipende da quanti nomi veri ha la signorina vilandra naturalmente :-)  
Col primo nome vero (non il nick) Venier non ha parlato.  
Ma quel che Venier ha smentito senza ombra di dubbio è il contenuto  
della fantomatica telefonata.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+29)

From sernil@tin.it Mon Jul 28 03:26:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:26:01 GMT

On Fri, 25 Jul 2003 23:20:18 +0200, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
wrote:

>quindi gli unici mezzi di interazione con un PC diventeranno la voce o la  
>penna? curioso. Sai che riesco a scrivere parecchio più velocemente con la  
>tastiera, che non con una penna? Pensa che avrei giurato che il pc del  
>futuro sarebbe stato comandato dalle "mani". Mimi un'azione e questo  
>corrisponde ad un effetto sul sistema. Muovi le mani come se agissi su una  
>tastiera, e il sistema riconosce quello che vuoi scrivere, correggendo gli  
>eventuali refusi.

Questo per un po'.

Poi qualche bell'ingegno interfaccia i nervi motori e ottici con  
l'aggeggio, e non ti serve piu' ne' schermo ne' tastiera.

Certo, installarci Windows e' un po' un rischio.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 28 03:34:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?iso-8859-1?q?Verit=E0?= sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:34:46 +0100

On Sun, 27 Jul 2003 22:46:15 +0000, A.RB.EL wrote:

> ARBEL : voglio sapere se hanno gestito il tutto tipo giallappas

Si', Arbel. Rassegnati. A parte i tuoi fedeli, era difficile non ridere.

> ARBEL : c'era una donna anche m?  
> sinai : si  
> ARBEL : che diceva ?  
> sinai : non e' intervenuta nei tuoi confronti, giocom puo' confermare  
> giocom : quasi muta.... un soprammobile per me.

Beh, insomma, ha telefonato due volte per lasciare il suo numero di  
telefono per chiunque volesse andare a prenderla in auto e portarla a non  
so che discoteca.

Per me ti sei perso un'occasione, faceva sembrare STN furbo, un'aggiunta  
cosi' al gruppo quando ti ricapita?

> come volevasi dimostrare siete i soliti sciacalli, state cercando di  
> mettere in cattiva luce Sabadin dicendo  
> che ha condotto una trasmissione sullo stile della giallappas invece non  
> è vero, comunque ci sono  
> le registrazioni.

Scusa Arbel, seriamente, un attimo: nessuno ha mai detto una cosa del

genere. E' stato detto (ed e' vero) che la trasmissione e' stata condotta in stile Giallappas. Sabadin NON conduceva la trasmissione, era uno degli ospiti. I due conduttori facevano a turno a parlare, cosi' l'altro poteva ridere (e infatti ogni tanto si sentivano risate soffocate)

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 03:35:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Maa... scusa, Arbel...

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 28 Jul 2003 01:35:21 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.07.28.01.13.23.430186@gointernet.co.uk...

- > Scusate se faccio il gioco della mascotte aliena del NG, ma ogni tanto
- > bisogna pur dargli da mangiare, senno' sbrocca e diventa volgare pur di
- > continuare a postare...
- >
- > Scusa Arbel, ma una domanda e' d'obbligo: forse non sono stato attento, ma
- > nella versione distribuita al grande pubblico dell'Arbelleide, se non vado
- > errato, si diceva che quella sulla Terra era una normale spedizione
- > mineraria a cui s'erano associati (come capita con tutte le normali
- > spedizioni minerarie) un po' di ingegneri genetici.
- >
- > Nella tua intervista, improvvisamente, era una missione di colonizzazione
- > perche' l'atmosfera di Ghemu era diventata "instabile" ("adesso non ti sto
- > a spiegare come che e' lungo...") e quindi dovevate traslocare qui in
- > massa.
- >
- > Cambiato versione un'altra volta?

era una spedizione complessivamente di colonizzazione, il pianeta era interessante

per la sua compatibilit , e per le sue ricchezze minerarie, soprattutto oro.

Una missione di colonizzazione a 9 anni luce di distanza, deve essere completa di tutto:

scienziati di ogni genere, coloni, militari, e in quel caso, particolare attenzione fu data all'estrazione mineraria.

- > Ah, e l'incrocio con gli ominidi terrestri, nella versione 1.0, era un
- > esperimento illegale, questo me lo ricordo bene...

non era illegale, dato che la missione come tutte le missioni del genere godeva di

autonomia decisionale, ma fu senz'altro molto osteggiato, dal consiglio di

GHE.MU. questo sì.

La decisione fu presa sulla terra, senza consultare il consiglio, che fu informato solo dopo, quando nacque il primo bambino, il consiglio reagì molto male e inviò alcuni supervisori, alla fine su insistenza di Ishtara, il comandante della missione scientifica, la questione fu accettata, alla condizione che mai in ogni caso questi nuovi esseri avrebbero avuto accesso ai mondi Umani di GHE.MU. Rappresentavano infatti, a detta del consiglio, una grave minaccia alla purezza della razza Umana.

A.RB.EL.

From sernil@tin.it Mon Jul 28 03:35:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una questione linguistica (era: Re: Raflesia, puoi rispondermi?)  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:35:31 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 16:00:01 +0200, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote:

>Questo giusto per dire che, dopo attenta analisi dei tuoi moduli  
>linguistici, NON TROVO ALCUNA DISCREPANZA rispetto ai moduli linguistici di  
>un italiano medio di inizio XXI secolo.  
>Ora, visto che in due secoli l'italiano sarà cambiato, e non poco (sebbene  
>con ogni probabilità sarà perfettamente comprensibile a un italiano di  
>questo secolo), ciò denota uno studio INCREDIBILMENTE ACCURATO della  
>"nostra" lingua, studio che, a meno di non usare ausilii didattici \*MOLTO\*  
>futuribili, deve aver richiesto svariati anni, soprattutto se tu sei  
>italofona; perché dovresti deliberatamente rinunciare a moduli linguistici  
>tipici del tuo tempo, il che potrebbe essere ancora più difficile che  
>imparare ex novo una lingua totalmente nuova.

Pero' questo offre un metodo di verifica piuttosto semplice. Per uno che linguista non e', tirare fuori un discorso in una lingua mai sentita (ad esempio l'italiano o l'inglese del 23mo secolo) sara' assai difficile, a meno di averlo parlato.

Potremmo proporlo. Non par malvolensa, que per ilh tensa sola [1]

Leonardo

[1] <maligno>l'ho trovata su Googlegroups</maligno>

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Mon Jul 28 03:38:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:38:11 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 16:00:37 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>>Gli indirizzi ip, quest'arte sconosciuta.

>E secondo te, per un troll fatto cosi' male, uno dovrebbe sbattersi a  
>confrontare gli indirizzi ip? Fa troppo caldo e non meritava lo  
>sforzo.

E poi e' divertente :-)

Leonardo what if

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 28 03:41:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Maa... scusa, Arbel...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:41:35 +0100

On Mon, 28 Jul 2003 01:35:21 +0000, A.RB.EL wrote:

>> Nella tua intervista, improvvisamente, era una missione di colonizzazione  
>> perche' l'atmosfera di Ghemu era diventata "instabile" ("adesso non ti sto  
>> a spiegare come che e' lungo...") e quindi dovevate traslocare qui in  
>> massa.  
>  
> era una spedizione complessivamente di colonizzazione, il pianeta era  
> interessante  
> per la sua compatibilit , e per le sue ricchezze minerarie, soprattutto oro.  
> Una missione di colonizzazione a 9 anni luce di distanza, deve essere  
> completa di tutto:  
> scienziati di ogni genere, coloni, militari, e in quel caso, particolare  
> attenzione fu data  
> all'estrazione mineraria.

Ah, certo, e' ovvio. Ghemu potrebbe diventare inabitabile, la Terra e'  
compatibile, quindi andiamo a impiantarci una miniera per preparare  
l'esodo.

In base alla stessa logica squisitamente siriana, hanno mandato te come  
agente segreto per prepararci a combattere i rettiloni.

Non fa una piega, in effetti.

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 03:43:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:43:19 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.28.01.34.45.642045@gointernet.co.uk...

> On Sun, 27 Jul 2003 22:46:15 +0000, A.RB.EL wrote:

>

> Scusa Arbel, seriamente, un attimo: nessuno ha mai detto una cosa del  
> genere. E' stato detto (ed e' vero) che la trasmissione e' stata condotta  
> in stile Gialappas. Sabadin NON conduceva la trasmissione, era uno degli  
> ospiti. I due conduttori facevano a turno a parlare, cosi' l'altro poteva  
> ridere (e infatti ogni tanto si sentivano risate soffocate)

>

> Eugenio

nessuno lo ha detto, ma l'insinuazione era più che evidente,  
Nessuno inoltre ha detto  
che Sabadin mi ha difeso da quelli di IDU, che hanno telefonato.  
che la trasmissione fosse leggera quello lo sapevo anche prima,  
ma sembra che l'ufologia faccia fatica a trovare spazi propri in radio  
o televisione, per cui ci si adatta.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 03:48:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Maa... scusa, Arbel...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:48:15 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.28.01.41.34.688646@gointernet.co.uk...

> On Mon, 28 Jul 2003 01:35:21 +0000, A.RB.EL wrote:

>

> >> Nella tua intervista, improvvisamente, era una missione di  
colonizzazione

> >> perche' l'atmosfera di Ghemu era diventata "instabile" ("adesso non ti  
sto

> >> a spiegare come che e' lungo...") e quindi dovevate traslocare qui in

> >> massa.

> >  
> > era una spedizione complessivamente di colonizzazione, il pianeta era  
> > interessante  
> > per la sua compatibilità, e per le sue ricchezze minerarie, soprattutto  
oro.  
> > Una missione di colonizzazione a 9 anni luce di distanza, deve essere  
> > completa di tutto:  
> > scienziati di ogni genere, coloni, militari, e in quel caso, particolare  
> > attenzione fu data  
> > all'estrazione mineraria.  
>  
> Ah, certo, e' ovvio. Ghemu potrebbe diventare inabitabile, la Terra e'  
> compatibile, quindi andiamo a impiantarci una miniera per preparare  
> l'esodo.

l'oro seriva su GHE.MU per stabilizzare l'atmosfera, la Terra era comunque  
interessante  
per la sua assoluta compatibilità. Se esodo ci fosse stato non sarebbe stato  
comunque imminente,  
la Terra rappresentava nel caso una buona soluzione, dato che nessun  
Ghemuiano avrebbe mai vissuto su Centauri  
insieme ai Centauriani.

> In base alla stessa logica squisitamente siriana, hanno mandato te come  
> agente segreto per prepararci a combattere i rettiloni.

si più o meno sì, la nostra logica è leggermente diversa, è meno emotiva.

A.RB.EL.

From sernil@tin.it Mon Jul 28 03:50:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:50:41 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 23:43:45 +0200, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
wrote:

>A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Ho notato con un certo stupore una certa ondata di nervosismo molto  
>> palpabile su IDU  
>> in seguito a questa intervista, è comprensibile.

>Nessun nervosismo, ciccio. Sei stato (1) totalmente dimenticato in favore di  
>r(ot/a)flesia. (2) preso in giro da quella simpatica trasmissione umoristica  
>su radio popolare.

>I due conduttori hanno ghignato un bel po', tristone mio. E noi con loro.



Ti ho fregato, Ubachef: doppi vetri e guarnizioni a tenuta su porta e finestre.

...

...

...merda! Sta entrando la segatura dalla cappa del camino :-(((

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 03:55:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 01:55:59 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bg1spu\$k0k6b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio

> <\_DZUa.32254\$Za4.1001984@news2.tin.it>...

>

> >che lui abbia smentito non mi stupisce , uno che dà credito alla balla  
> che

> >io e

> >Sersani saremmo la stessa persona , balla che TU hai raccontato a lui,  
> è

> >infatti inattendibile.

> >come lo sei tu, caro contaballe.

>

> i fatti:

> 1) Vilandra ha assicurato di conoscere personalmente Venier e che lui le

> ha detto per telefono quel che Tu scrivi qui sopra

> 2) Venier smentisce di aver mai fatto nulla di ciò

IL PUNTO è SEMPLICE TU CREDI A VENIER E NON A VILANDRA,  
METTERE A CONFRONTO LA PAROLA DI DUE PERSONE E' UN ESERCIZIO  
INUTILE.

> 3) Vilandra, sepolta dalla vergogna per la figuraccia, non mette più  
> bocca nel thread.

Vilandra si è rotta il cazzo, per i motivi di cui sopra, tu credi a Venier  
e non a lei. Fine. Parla con Venier così vi capite meglio.

> Chi racconti balle è evidente a ogni persona intelligente amico mio. Tu  
> e vilandra siete due bugiardi.

"ecco !!! "    te lo sei dimenticato.

> >Che poi tu sia un incivile è una cosa risaputa, diventa più educato e  
> >nessuno lo dirà  
> >più.  
> >adesso basta mi hai definitivamente rotto le palle.  
>  
>  
> brrr che paura.  
> O Sommo Imperatore delle Galassie ti rendi conto delle figure di merda  
> che hai fatto su questo ng e che nella merda ci rascini anche le  
> personcine? (In questa occasione è ovvio che con "personcine" intendo  
> proprio la gentile bugiarda vilandra).

ti commenti da solo.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 04:02:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:02:45 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bg1tsv\$jc4un\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
> <2H\_Ua.32372\$Za4.1007101@news2.tin.it>...  
>  
> >mi fa piacere che hai messo nella lista gente del calibro di Gibbo,  
> >Blutarski,Chata ( cazzo che genio)  
>  
> Non avertene a male, ma Chata ti batte a scacchi quando vuole amore mio.  
> Mi dicono infatti che sei molto scarso.

ti dicono che io sono scarso a scacchi (ô\_\_ô) ?? e chi è che ha giocato con  
me ??  
sono 20 anni che non ci gioco, mi sà che ti sbagli.

in ogni caso non ero male, Bobby Fischer è sempre stato il mio modello di  
gioco.

in Inghilterra pattai una partita con i neri con un professionista, vinsi  
una doppia razione di pudding,  
...buono da morire.

vedi che balle racconti ?

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 04:03:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:03:20 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:Q4\_Ua.26645\$sj6.586208@tornado.fastwebnet.it...  
> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> > TACI  
>  
> questa piagnucolata mi pare vecchiotta. E' ora di inventare qualcos'altro  
> per rosicare, cretino.

PARLA

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 04:13:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:13:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bg1tk4\$j0v4b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...  
>  
> >ma cosa vuoi che ti confermi quel demente di Venier  
>  
> Venier ha confermato che vilandra è una bugiarda e che tu sei un  
> mentecatto amore mio.

E ALLORA ? LA PAROLA DI VENIER VALE TANTO COME QUELLA DI VILANDRA  
TU CREDI A LUI.

FAI BENE.

> >sai Giancarlo sei davvero penoso, ti sei sposato da neanche un mese e  
> invece  
> >che occuparti

> >di tua moglie ti occupi di cazzate su IDU, questo dice tutto.  
> >ma lei cosa dice ? è contenta ?  
>  
> dice chata che non ha mai riso tanto da quando legge le tue scemenze

contenta lei.....

> (be' lei vorrebbe riempirti di legnate personalmente ma poi le bastano  
> quelle che prendi da me qui).

l'importante è che sia felice e ci creda. che bella coppia.

Il riferimento al nostro bel matrimonio da  
> parte tua e di altri fuffari ci commuove sempre. Si vede che vi stiamo  
> a cuore :-)

sei tu che lo hai fatto diventare un happening (+20 ) (-50)

> >Hai cazzato ! a parte i tuoi compari, se ne sono accorti tutti,  
> numerose  
> >email private  
> >ce lo dicono testimoniando solidarietà a fronte di una vera e propria  
> >persecuzione  
> >da parte tua.  
>  
> ohi ohi ohi, ecco i famosi lurkers :-)

eh già ce ne sono tanti, ma non sono qui per te.

>  
> >capisco che ci hai fatto una figura da pirla,  
>  
> dimostrando in modo inequivocabile che tu sei un imbroglione e vilandra  
> una bugiarda ho fatto una figura da pirla? che dirti tesorino... Ano far  
> la figura da pirla in questo modo.

tu non hai dimostrato un beato cazzo, tu credi a Venier e non a Vilandra.

> >ma rassegnati, forse sabadin  
> >la prossima  
> >volta chiamerà te come alieno, infatti lo sei davvero, almeno al  
> buonsenso.  
>  
> Sabadin forse comincerà a chiedersi con che razza di compagnia di giro  
> si sta accoppiando. Che foste mentecatti penso lo sospettasse anche lui,  
> ma la sbugiardata pubblica della vilandra forse no se l'aspettava.  
> Portarsi una nota bugiarda come compagna di conferenze forse non è una  
> grande trovata pubblicitaria. Che farà sabinsky? Fingerà che nulla sia  
> accaduto o che altro?

Albricci che dire ? sei un idiota. e della peggior specie,  
ti ho detto, rimani molto virtuale , molto, molto virtuale,  
sai fa bene ai denti.

C'E' DEL FLUORO IN INTERNET.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 04:19:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:19:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bg1u3b\$jqdle\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> Leonardo Serni ha scritto nel messaggio

> <2vq8iv4dm6oqjjj17lahjd87i5p78j2a2@L.Serni>...

>

> >Ehm, probabilmente lo dico per niente, ma sei sicuro che non la conosca

> >sotto un altro nome (es. il suo vero)?

>

>

> dipende da quanti nomi veri ha la signorina vilandra naturalmente :-)

> Col primo nome vero (non il nick) Venier non ha parlato.

> Ma quel che Venier ha smentito senza ombra di dubbio è il contenuto

> della fantomatica telefonata.

le smentite del Sig. Venier sono all'ordine del giorno,  
le conosciamo bene, quasi come le tue.

CREDI A VENIER E NON A VILANDRA.

LOGICO. PREVEDIBILE.

lui del resto ha il culo più sporco del tuo con la storia di Sersani.  
cosa fai lo ricatti ?

A.RB.EL.

From nstlva@tin.it Mon Jul 28 04:20:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cose serie...  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:20:05 GMT

A proposito di ritorno alle cose serie mi sono permesso di migliorare un tarocco (secondo me ovviamente) ma nulla esclude che sia verissimo.

Questa è la versione che ho migliorato  
<http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/ufo.jpg>

Questa è quella proposta  
[http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/\\_pix05.jpg](http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/_pix05.jpg)

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Mon Jul 28 04:24:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vincere al lotto: perchè no  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 04:24:42 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:jfOUa.20016\$Df5.552540@news1.tin.it...  
> Scusate, ho deciso di aprire un nuovo thread perchè stavo impazzendo nel  
> tentativo di rispondere a tutti.  
>  
> Ho detto più volte come, dove sono cresciuta, sia considerato immorale  
> ricevere del denaro in premio. Molti mi hanno chiesto perchè non mi sia  
> portata dietro i risultati delle lotterie.  
> Ebbene, supponiamo che vi troviate in un posto nel quale sia considerato  
> normale arricchirsi rubando la pensione alle vecchine (scusate l'iperbole,  
> ma mi serve ai fini dialettici) la rubereste?  
>

ma al lotto si  
considerando 2 cose  
primo c'e' stata la truffa e te hai giocato e non hai vinto  
moltiplica per tutti i giocatori  
ameno se hai la possibilità rifatti !!

> Sì, è vero, ci sarebbero stati mille modi per portarsi dietro quei  
> risultati, solo che io non l'ho fatto perchè non l'ho voluto fare, non so  
se  
> altri lo abbiano fatto, però.  
>  
alla coscienza del prossimo

> ciao  
>  
> --  
> Raf.

>  
>

From jok@lol.com Mon Jul 28 04:27:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: No..No...non esiste...  
From: |Epoch| <jok@lol.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:27:14 GMT

..che non abbia sentito Arbel alla radio sbeffeggiato...  
Condividete su emule o su un sito quell'mp3 (o quegli mp3) dell'intervista,  
altrimenti vi scateni contro una guerra che neanche vi immaginate :P

E.p.

From nstlva@tin.it Mon Jul 28 04:28:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cose serie 1  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:28:29 GMT

Questa l'immagine proposta  
<http://www.ufocasebook.com/pix05.jpg>

Questa è la versione che ho migliorato  
<http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/ufo.jpg>

Nell'altro messaggio c'è solo una modifica  
di dimensioni

From alekhine@people.it Mon Jul 28 04:30:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:30:38 GMT

Roy wrote:

> FALSO! IO SENTO DI CREDO A RAFLESIA.  
>

sono stato assente per un po e guarda qui che casino, STN nel branco,  
voi che sento di credere...)

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 04:30:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:30:39 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Ad ARBEL SENTO di credergli, a Reflesia NO.  
>

perche' la tua mente e' stata corrotta dai MIB. sei una vittima  
inconsapevole della lobby degli ufologi che, come ti e' stato gia'  
fatto notare, non ha voglia di perdere i miliardi che l'argomento  
attira...vedrai che, nel futuro, la tua visione si illuminera', noi ti  
aspettiamo a braccia aperte nella luce della verita', che tutto  
chiarisce e tutto illumina.

FRATELLO! LASCIA I FALSI DEI, SENTI DI CREDO CHE NOI HA RAGIONE!

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 04:30:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:30:40 GMT

|Epoch| wrote:

> rotfl ...questa e' fenomenale, quasi come il siriano.

riconosciamo il merito, questa \*e'\* \*molto\* \*meglio\* del siriano, e non  
solo di lui. mi sto mettendo in pari con i post adesso e, ammettendo  
che stia inventando tutto, e' veramente in gamba. le sue storie e il  
modo di porle e' di livello infinitamente superiore a quello del  
siriano. e' attenta [1] a non cadere in contraddizioni, non si  
sbilancia ne nel dare eccessive prove (ma presenta una ragione  
accettabile sul perche'), ma al tempo stesso non si limita a dire "io  
vengo dal futuro" e basta. la sua descrizione dell'evoluzione della ns



societa' e' sicuramente piu' credibile di quella del buffone di sirio.

in altre parole, raflesia, che tu sia veramente venuta dal futuro o che tu sia un troll appena ti incontro ti offro una birra [2].

alek

[1]  
mi riferisco a raflesia usando il femminile perche' e' il genere che "dimostra", non significa che io creda che sia una donna.

[2]  
personalmente propendo fortemente a credere che si stia inventando tutto, ma e' molto brava e me la godo un sacco :)

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 04:30:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, puoi rispondermi?  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:30:41 GMT

|Epoch| wrote:

> Direi che e' il momento di piantare di fare il troll. Che ne dici?

in tutta sincerita', se dovessi scegliere un troll per idu lo vorrei come raflesia e non come arbel :).

alek e i troll inevitabili

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 04:30:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una questione linguistica (era: Re: Raflesia, puoi rispondermi?)  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:30:43 GMT

Raflesia wrote:

> mi hanno rotto il giocattolo, questi cattivoni :)  
>

i miei piu' sentiti applausi, veramente in gamba :).

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 04:30:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:30:47 GMT

Angelus wrote:

> Gli indirizzi ip, quest'arte sconosciuta.

questa volta non c'era una grande motivazione.  
diciamo le cose come stanno, raflesia ha dato lezioni di trolling a  
tutti i deficienti spaziali e medium che trollano su idu...ce li vedi  
quelli del branco a sbattersi per farla smettere? io personalmente  
avrei voluto durasse ancora, speravo che arbel e soci sparissero per la  
vergogna :).

ripeto che sono debitore di una birra

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 04:30:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:30:49 GMT

Blutarsky wrote:

>  
> E secondo te, per un troll fatto cosi' male, uno dovrebbe sbattersi a  
> confrontare gli indirizzi ip? Fa troppo caldo e non meritava lo  
> sforzo.

senatore, mi dispiace dirle che non sono d'accordo con lei :P

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS

presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 04:30:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda a Raflesia  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:30:50 GMT

NHMJS wrote:

>  
> Mi spiace, ma dovresti conoscere per forza la storia del pianeta Marte  
> e il suo vero nome, poichè li successe qualcosa di molto grave.

e cosa, di grazia?

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 04:38:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:38:30 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bg1i4a\$jes86\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> Upuaut ha scritto nel messaggio ...  
>  
> >E fai bene. A giudicare dal grado di velenosita', la signorina ha  
> >imparato molto in fretta la lezione di Sabadin. Bah...  
>  
>  
> Venier mi ha poi appena confermato per email di non aver avuto quel  
> colloquio telefonico con la signorina vilandra. Oltre che velenosa è  
> quindi pure una bugiarda patentata. Formano proprio una bella squadra  
> lei, arbel, sabadin e AB.

NE MANCANO MOLTI, METTI PURE ANCHE QUALCHE SCETTICO  
CHE SE NON TE NE SEI ACCORTO, HA PENA DI TE.  
PUBBLICI EMAIL PRIVATE, OFFENDI, ATTACCHI CON  
CALUNNIE, TU TI PERMETTI IGNOBILE CRETINO DI DIRE A VILANDRA  
CHE IO SONO UNA PERSONA PERICOLOSA, IN PVT, MA CHI CAZZO CREDI DI ESSERE ?

CHI TI DA' IL DIRITTO DI ENTRARE NELLA VITA PRIVATA DELLE PERSONE EH ???  
E PRETENDI DI ESSERE NELLA RAGIONE ???  
VATTI A NASCONDERE SE HAI UN PO' DI PUDORE.

HAI DIMOSTRATO DI ESSERE SOLO UN POVERO COGLIONE.

SEMPRE PIU' IN BASSO,  
TE LA PRENDI CON VILANDRA CHE E' SEMPRE STATA GENTILE  
E CARINA CON TUTTI, CHE NON HA MAI ATTACCATO NESSUNO,  
FAI DAVVERO SCHIFO. L'UNICA COLPA CHE HA AVUTO E' CHE NON HA DATO ASCOLTO  
ALLE TUE CALUNNIE SUL MIO CONTO.

BELLA PERSONA CHE SEI.

"VENIER MI HA APPENA CONFERMATO".....BELLA COPPIA TE E LUI  
DAVVERO UNA BELLA COPPIA, UNO PEGGIO DELL'ALTRO.

MA CHI CAZZO LO CONOSCE VENIER ?? CHI E' ?

LA TRASMISSIONE TI HA FATTO SALTARE LE VALVOLE DEL TUTTO.

PENOSO.

From alekhine@people.it Mon Jul 28 04:58:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 02:58:02 GMT

A.RB.EL wrote:

>>  
>> Di ai tuoi scagnozzi di provare con un'altra tattica, questa è  
>> FALLITA miseramente.  
>  
> si chiama Leonarda in realtà.

sembra essere sfuggito ai piu' che questa e' la tua ennesima previsione

sbagliata. sei veramente un albero da brutte figure, il migliore che abbia mai visto.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 05:03:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: La =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?= sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 03:03:01 GMT

sinai wrote:

> senti, gia' i romani mi stanno sul cazzo,

tutti? devi averlo bello grosso.

> e tu in particolare.

ma uba non e' veramente romano. lui e' di gamma centauri, dice di essere romano perche' e' timido

> Pensate  
> ancora di vivere all'epoca della Roma grande impero?

da cosa deduci questo fatto? quale comportamento tipico dei romani te lo fa pensare?

> Svegliati  
> e poi hai una voce cosi' fastidiosa a sentirsi....arrogante e putrida

putrida? com'e' una voce putrida?[1]

alek

[1]  
conosco gente dal fiato puzzolente, ma nessuno che abbia la voce putrida.

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 05:03:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?= sulla trasmissione di Radio Popolare

From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 03:03:02 GMT

A.RB.EL wrote:

>  
> ah perchè ha telefonato ?

chiunque poteva telefonare. anche tu avresti potuto farlo, a radio popolare ci sono i "microfoni aperti"

> che fosse arrogante lo sapevamo anche prima

come si relazione l'arroganza con la telefonata?

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 05:25:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?= sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 03:25:10 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> prima l'accento romanesco, ora la balbuzie.  
> Cosa prevede alla terza voce il manuale del perfetto razzista?  
>

non temere, vedrai che lo scopriremo presto.

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 05:25:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?= sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 03:25:10 GMT

A.RB.EL wrote:

> ma sembra che l'ufologia faccia fatica a trovare spazi propri in radio  
> o televisione

nono, ti sbagli. sei \*tu\* con il tuo mare magnum di cazzate che non trovi altri spazi che qui e sui server del tuo amichetto billy.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 05:30:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 03:30:11 GMT

Angelus wrote:

> Eri disposto a correre il rischio di venir presentato come fonte  
> inattendibile su cui poter ridere?

e' che ci si e' abituato. arbel e' il primo caso di dipendenza da brutte figure.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 05:30:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ORA CHE TUTTI AVETE SENTITO L'MP3 CON L' INTERVISTA..  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 03:30:11 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> "Sciono un alieno di Scirio, sciorbole..."

ha l'accento reggiano. un \*forte\* accento reggiano. il pagliaccio abita proprio vicino a casa mia...che sia giunto il momento di traslocare in nuova papuasias?

alek

--

agente operativo del BINT

appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 05:30:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 03:30:12 GMT

Angelus wrote:

> Corri il rischio di diventare l'equivalente radiofonico di uno dei  
> personaggi di mai dire tv

diventare?

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 05:40:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 03:40:10 GMT

A.RB.EL wrote:

>> Perdonami, il tuo fine era guadagnare notorietà oppure diffondere il  
>> tuo messaggio?  
>  
> diffondere il messaggio

diffondere cosa? dai, cerca di essere serio[1]. impara da raflesia che  
ha tirato la corda un po e poi si e' fatta una risata.  
tu non hai alcun messaggio da dare, non sei un alieno, i rettiliani  
stanno nei rettilari e tu sei solo uno che ha tanto tempo da perdere.

inoltre

se davvero tu fossi un messaggero dei siriani, la vuoi sapere come la  
penso a proposito della guerra con i rettiliani?  
credo che offrirei i miei servigi ai rettili, perche' una civilta' che  
manda in giro come messaggeri dei pagliacci come te non merita di  
vincere nessuna guerra.

>

>> Perché nel secondo caso essere usato come stereotipo del visionario e  
>> conseguentemente schernito non mi sembra una buona idea.



>  
> ora hai capito perchè scrivo in IDU

scrivi su idu per non sembrare un visionario? sti cazzi, usi strategie talmente sofisticate che, ad un osservatore non preparato, sembrano dei tentativi di fare a rovescio di quello che dici.

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From nstlva@tin.it Mon Jul 28 05:41:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO crash!  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 03:41:32 GMT

Forse Mika-el ( a sinistra) è impadronito  
di un UFO e ci difende..altro che Shpalmen

<http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/ufos.jpg>

From alekhine@people.it Mon Jul 28 05:43:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 03:43:01 GMT

Angelus wrote:

>> probabilmente sei andato a dormire con le galline....  
>  
> Non siamo qui per discutere le abitudini sessuali di nessuno.

ROTFL!!!

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 28 07:42:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 28 Jul 2003 05:42:09 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 23:05:39 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Triste, dover tornare a fare il testaquadra senza riuscire piu' a  
>> convincere nessuno che sei un sirioti.  
>  
>guarda l'ultima persona che mi interessa convincere sei tu Gibbo Bonaga  
>di quelli come te, DOPO, non sappiamo cosa farcene.

Nel frattempo, nell'attesa del DOPO, ti rodi che la ragazzotta ha  
suscitato molto piu' interesse in due giorni che tu in tutto il tempo  
che hai messo in piedi il tuo teatrino.

Brutta cosa fare pretendere di essere un sirioti, quando sei solo un  
testaquadra (e si vede, per la miseria se si vede!).

From gibbo@bonaga.it Mon Jul 28 07:45:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 05:45:53 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 00:16:37 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote:

>Ma siete seguaci di ARBEL tutti quanti?

Il 90% lo prende per il culo e lui non se ne accorge.

Periodicamente epura gli sicritti, ma in pratica ci sono meno di una  
decina di boccaloni e tutti gli altri lo sfottono.

E lui non se ne da' pace.

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Jul 28 08:01:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: Jasmine <lostinthenetsplit@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 08:01:46 +0200

"A.RB.EL" ha scritto:

> IL PUNTO è SEMPLICE TU CREDI A VENIER E NON A VILANDRA,  
> METTERE A CONFRONTO LA PAROLA DI DUE PERSONE E' UN ESERCIZIO  
> INUTILE.

il mio tesoro intanto  
andate andate a consolar  
e del bel ciglio il pianto

cercate di asciugare

...

cercate di asciugare  
ditele che i suoi torti  
a vendicar io vado  
a vendicar io vado  
che sol di stragi e morti  
nunzio vo io tornar

...

si nunzio vo io tornar

--

\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*ciao, J.\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_

From fattimiei@yahoo.com Mon Jul 28 08:06:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia  
From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 08:06:21 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:48XUa.21537\$Df5.616991@news1.tin.it...

>

> "PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bg197n\$jo81s\$1@ID-173504.news.uni-berlin.de...

> > Ti ho letta un po'...

> > ...chiunque tu sia, mi hai spiazzato, cosa che capita di rado.

> >

> > Parlami del futuro, vero o inventato, non mi interessa, adoro le storie,  
e

> > voglio ascoltare la tua.

>

> leggiti "tutto su raflesia" postato qui e su IDF

Senz'altro.

Ho letto qualcosa, appena riesco approfondisco.

Ad ogni modo...complimenti!

From xaaaaaax@virgilio.it Mon Jul 28 08:17:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sul paradosso dei viaggi spazio-temporali  
From: "yura" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 06:17:21 GMT

Ho visto che è stato da poco riaffrontata la questione del paradosso del  
nipote che vuole tornare indietro nel tempo per uccidere il nonno da cui  
egli discenderà.

Ebbene io credo che la risoluzione del paradosso non stia nel fatto che

esistano infiniti universi fisici , ma  
nel fatto che pur essendo infinite le possibilità di cambiare gli eventi in  
ogni  
istante ( che è poi questo ciò che accadrebbe ) esse si combinano in  
modo tale da dare sempre una sola realtà fisica.  
( che è  
quella che noi  
percepiamo cioè che il nonno non  
verrà mai ucciso perchè altrimenti il nipote non potrebbe esistere ).  
Ciò è possibile perchè il fatto che  
ad esempio  
una entità decida di fare il viaggio spazio-temporale nel 2400 e un'altra  
nell' 5000 non ha importanza perchè essi, poichè hanno deciso di operare  
entrambi nell'istante 28  
luglio 2003 nello stesso luogo ( tutte le quattro coordinate  
spazio-temporali sono uguali ) si trovano a operare nello stesso istante,  
dunque la pluralità dei cambiamenti  
possibili , si riduce  
sempre  
e solo ad una perchè è appunto una interazione fra volontà intelligenti  
nello stesso istante. Il fatto che il nonno non sia stato ucciso è dovuto al  
fatto che  
le entità che compiono tali viaggi essendo intelligenti capiscono  
che un tale  
atto non sarebbe comunque accettabile perchè anche nell'eventualità che il  
lasciare che il  
nonno vivo abbia delle conseguenze negative, essi si rendono conto  
che potranno aggiustare comunque le cose in un modo eticamente più  
accettabile. Quindi anche se il nipote fosse messo nella condizione di poter  
tentare infinite volte di uccidere il nonno ciò gli sarà impedito infinite  
volte da tali entità.  
Questo significa che ogni istante che noi viviamo e i fatti che noi  
constatiamo  
sono già il frutto di  
questi infiniti interventi dal futuro e, ripeto, è anche gli unici.  
Ciò che  
percepiamo è ciò che è e sarà per sempre.  
E' per questo che non ci potrebbero mai  
essere, per noi che abbiamo vissuto come terrestri in quell'istante, dei  
cambiamenti "impossibili" come quelli della non nascita, al massimo potremmo  
venire a sapere poi, se queste entità che  
hanno  
cambiato già gli eventi ce lo rivelassero, ciò che sarebbe stato se essi non  
fossero mai  
intervenuti.

From vilandra@tiscali.it Mon Jul 28 08:20:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 08:20:16 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:fF%Ua.22106\$Df5.639890@news1.tin.it...

> E ALLORA ? LA PAROLA DI VENIER VALE TANTO COME QUELLA DI VILANDRA

se non la smetti di rispondere ad albricci ci finisci pure tu nel mio  
killfile :))

From vilandra@tiscali.it Mon Jul 28 08:30:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 08:30:13 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:NrDUa.28705\$Za4.812041@news2.tin.it...

> Vilandra fa parte della "Galaxy Security", un corpo scelto di poliziotte  
> supergnocche incaricato di correggere le perversioni nell'universo.

rotfl:)))

From vilandra@tiscali.it Mon Jul 28 08:35:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 08:35:26 +0200

"Morpheus" <morpheus@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:MCSUa.30794\$Za4.920790@news2.tin.it...

>sarà meglio che parli la diretta  
> interessata, se esiste questo gioco di ruolo oppure no!!!!!!!!!!!!

certo che esiste. vuoi giocare?:)

>e poi..... tu la conosci dal vero Vilandra?

certo che mi conosce

> Ma Vilandra sta zitta??? non parla??? .

certo che parla. ecchime qua:)

> IO PARLAVO IN BUONA FEDE PER IL GIOCO DI RUOLO TU INVECE MI HAI RIMANDATO  
SU  
> UN SITO DOVE PIGLIANO ANTONIO BRUNO PER IL CULO,MI SA CHE TUTTI I TORTI  
NON  
> HANNNO.

ah ma allora sei un troll!  
che delusione...

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jul 28 08:40:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 06:40:34 GMT

Il 28 Lug 2003, 00:46, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> Connessione al server in corso...  
> Connessione riuscita!  
> Nota: MSN ha rilevato che sei connesso a questa sessione di chat mediante  
> l'indirizzo IP 80.183.38.203.  
> FDSNSA transfer server strainer 356.896.365.45.xl alfa  
>  
> ARBEL : sinai  
> sinai : dimmi  
> ARBEL : volevo sapere se la trasmissione di venerdì notte  
> ARBEL : è stata una pagliacciata oppure no  
> ARBEL : come si sono comportati ?  
>

Scusa ma questo dialogo tra te e Sinai è reale?...qualora fosse così mi chiedo come mai tu abbia bisogno di tante conferme?! Mi sembra il dialogo tra una persona molto insicura che cerca di sapere se ha fatto bene, male, se ha amici, nemici, se è stato bravo o meno, ecc ecc...

Arbel, come mai tanto bisogno di conferme? Se hai una verità, dilla, e non ti curare di chi ci crede oppure no...Ma se hai una Verità non avresti dubbi nè ti importerebbe trovar risposta a tutte quelle domande...

Ma forse non era un dialogo vero e mi sono persa qualcosa...e allora ritiro tutto...

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jul 28 08:44:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 06:44:59 GMT

Il 28 Lug 2003, 00:42, Upuaut <upuaut@despammed.com> ha scritto:

> Il giorno Sun, 27 Jul 2003 14:12:32 GMT, "Rafflesia"  
> <contattamy@hotmail.com> ha scritto:  
>  
> >> Dannazz... pero' avresti potuto non rivelare nulla, cosi' invece hai  
restituito la speranza ai seguaci di arbel e ai raeliani! Disgraziata...  
^\_\_^  
>  
> Up

Invece io credo che abbia fatto molto, forse senza nemmeno accorgersene. Ha dimostrato quanto sia facile tessere una fantastica storia piena di 'prove' e di interessanti aneddoti...:-)

Ha dimostrato che CHIUNQUE con un bel po di fantasia può diventare un viaggiatore del tempo, un rettiliano, un siriano, un grigio, un puffo ecc

ecc ecc

E' stato un esperimento psicologico e sociale fatto simpaticamente e con ottimi risultati!

Brava ancora una volta!!!

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 09:08:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 09:08:33 +0200

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> prima l'accento romanesco, ora la balbuzie.  
> Cosa prevede alla terza voce il manuale del perfetto razzista?

ahaahahahaha, ma io non sono balbuziente, albricci ;-DD  
E poi quel sinai, è poco più di un moccioso, lascia fare, lascia fare ;))

--  
mic  
Sign for rent

From lenincow@despammed.com Mon Jul 28 09:16:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: torniamo a cose serie....  
From: Leningrad Cowboy <lenincow@despammed.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 07:16:49 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 20:28:27 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote:

>  
>"Eliss"  
>  
>> >> ><http://www.sentistoria.it/Grigio1.jpg>  
>> >> >  
>> >> >Questo sta guardando chiaramente sotto la gonna di Eliss che è  
>sdraiata  
>> >lì a  
>> >> >terra da qualche parte.  
>> >>  
>> >> Non puoi scherzare i grigi, però.



>> >> Tu vuoi fare scoppiare un casino intergalattico.  
>> >  
>> >Ehi, io ho provato a togliermi le mutande ed a farli guardare, ma sono  
>> >scappati via urlando. :(  
>>  
>> Perché Leningrad li ha minacciati folle di gelosia, stupido.  
>  
>Questi Grigi però si cagano sotto subito, eh.

E' che io ne ho acchiappati un paio e non mi sono limitato a farli guardare.

L.C.  
^^^

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 09:17:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 09:17:12 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> LA TRASMISSIONE TI HA FATTO SALTARE LE VALVOLE DEL TUTTO.

Avrei detto, mestamente, l'opposto. Sei sull'orlo della crisi isterica e -  
believe me - non è un bello spettacolo.

> PENOSO.

Oh, sì...

--  
mic  
Sign for rent

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 28 09:35:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 07:35:21 GMT

Il 27 Lug 2003, 21:52, Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> ha scritto:

> Il Salta wrote:  
> >Pensavo fosse una vostra invenzione, invece l'ha detto davvero.

> quando qui si rammentano le cose scritte da STN  
> (<http://www.bynoi.com/sonotranoi.html>), così' come di altri personaggi

> presenti su <http://www.bynoi.com>, non si parla mai di invenzioni  
> perche' le hanno \*veramente\* scritte loro, porcputt!

e vabbè, non l'avevo mai vista come "citazione" diretta...pensavo appunto fosse una formula...troppo bella per essere vera :))

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sabinsky2@interfree.it Mon Jul 28 09:37:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 07:37:37 GMT

Grazie mille, a tutti per l'evidente interesse suscitato qui in discarica...Noto, poi, con piacere che alcuni hanno percepito il mio intervento come "ridicolizzazione" di Arbel mentre, altri, mi hanno addirittura fatto rientrare nella "gruppo dei credenti" di Arbel... In realtà è falsa l'una e l'altra ipotesi.  
Bene, bene quando le opinioni sono così contrastanti significa che la comunicazione è riuscita....  
Un piccolo appunto ed un grazie... quando Ubachef (che si è presentato come Michele..)ha ricordato che il sottoscritto (che usa SEMPRe, caro Michele, anche il proprio cognome..)"svillaneggia" idu mi ha dato la possibilità di ricordare a tutti quanto sia "discarica" idu...e nella continuazione della trasmissione altri, da tutta Italia,hanno cominciato a chiamarla così.....perfetto..  
il vero obbiettivo è stato raggiunto...  
Circa la "difesa" di Arbel (come sempre siete disattenti...ah già..siamo in discarica) anche il conduttore ha ricordato che non si voleva un "uno contro tutti" e io, a quel punto, ho "minacciato" di prendere d'ufficio le difese di Arbel...  
ma non è stato necessario... guarda caso gli iduioti sono spariti..... interessante.....  
salutoni....e mi raccomando rispondete incazzosi che mi tenete alto il post fino alla prox puntata...  
ciao Carlo

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 09:41:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 09:41:35 +0200

Carlo Sabadin <sabinsky2@interfree.it> wrote:

> Un piccolo appunto ed un grazie... quando Ubachef (che si è  
> presentato come Michele..)ha ricordato che il sottoscritto (che usa  
> SEMPRE, caro Michele, anche il proprio cognome..)"svillaneggia" idu  
> mi ha dato la possibilità di ricordare a tutti quanto sia "discarica"  
> idu...e nella continuazione della trasmissione altri, da tutta  
> Italia,hanno cominciato a chiamarla così.....perfetto..  
> il vero obbiettivo è stato raggiunto...

Bravo Sabadin. Sei un vero signore. Peccato che sei stata vittima pure tu.  
Ti credevi di partecipare ad una trasmissione seria, sei finito in mezzo a  
frizzi e lazzi.

Però hai ricordato che idu è una discarica, rotfl. così si fa.

--  
mic (hele Righetti).  
Lo vedi nome e cognome eh? cretino, ce la fai?

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 28 09:55:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 07:55:31 GMT

Il 28 Lug 2003, 09:37, sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin) ha scritto:

> Bene, bene quando le opinioni sono così contrastanti significa che la  
> comunicazione è riuscita....

Cough cough...puoi ripetere?  
Credo di aver capito male...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendignworld@hotmail.com Mon Jul 28 10:24:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: oh che peccato..:-(...  
From: neverendignworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 08:24:25 GMT

Il 27 Lug 2003, 22:53, "Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto:

>  
> Il problema è che non si rinnova.  
> Ok, fa ridere, però sempre le stesse gag.  
>

Io non le avevo mai lette le sue gag...di monotematiche ce ne sono ben  
altre!

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jul 28 10:24:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 08:24:42 GMT

Il 28 Lug 2003, 09:55, ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta) ha scritto:

> Il 28 Lug 2003, 09:37, sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin) ha scritto:  
>  
> > Bene, bene quando le opinioni sono così contrastanti significa che la  
> > comunicazione è riuscita....  
>  
> Cough cough...puoi ripetere?  
> Credo di aver capito male...  
>  
>

A parte il fatto che non capisco perchè carlo S. abbia risposto a me in quel modo credo che voglia dire: 'L'importante è che se ne parli...non importa in che modo...'

io aspettavo una risposta da Arbel non da un suo sostenitore...e bada Carlo S. io ho sostenuto Arbel ma quando vedo incongruenze le antennine si mettono in azione e cercano di capire...educatamente!!!

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 28 10:32:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 08:32:35 GMT

Il 28 Lug 2003, 10:24, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:  
> (Il Salta) ha scritto:

> (Carlo Sabadin) ha scritto:  
> > > Bene, bene quando le opinioni sono così contrastanti significa che la  
> > > comunicazione è riuscita....  
> >  
> > Cough cough...puoi ripetere?  
> > Credo di aver capito male...

> A parte il fatto che non capisco perchè carlo S. abbia risposto a me in

quel  
> modo credo che voglia dire: 'L'importante è che se ne parli...non importa  
in  
> che modo...'

eh sì, lo sospettavo...;) )  
era meglio se diceva "la pubblicità è riuscita"...  
se un messaggio suscita opinioni contrastanti, tanto chiaro non dev'essere  
stato :)))

> io aspettavo una risposta da Arbel non da un suo sostenitore...e bada  
Carlo  
> S. io ho sostenuto Arbel ma quando vedo incongruenze le antennine si  
mettono  
> in azione e cercano di capire...educatamente!!!

educazione e sabadin sono una nemesi :)

> Delfina

ciao  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it Mon Jul 28 10:39:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MP3 di Radio Popolare  
From: "Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 08:39:04 GMT

Non riesco a trovarlo da nessuna parte, nè su WinMX nè su simili programmi.  
Come posso averlo??  
Ciao  
Simone

From morpheus@tin.it Mon Jul 28 10:41:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Morpheus" <morpheus@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 08:41:31 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg2g7i\$1ph\$1@newsreader.mailgate.org...  
>  
> "Morpheus" <morpheus@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:MCSUa.30794\$Za4.920790@news2.tin.it...  
>  
>

> > sarà meglio che parli la diretta  
> > interessata, se esiste questo gioco di ruolo oppure no!!!!!!!!!!!!!!  
>  
> certo che esiste. vuoi giocare?:)

Si insegnami a giocare, anzi dimmi un sito dove spiegano le regole, un sito vero non quella stronzata di sito che mi ha dato Antonio Bruno

>  
> > e poi..... tu la conosci dal vero Vilandra?  
>  
> certo che mi conosce

Secondo me non ti conosce invece.

>  
>  
> > Ma Vilandra sta zitta??? non parla???? .  
> certo che parla. ecchime qua:)

Ma tu t'interessi veramente d'ufologia oppure fai solo la poliziotta galattica nel gioco?

> > IO PARLAVO IN BUONA FEDE PER IL GIOCO DI RUOLO TU INVECE MI HAI RIMANDATO  
> SU  
> > UN SITO DOVE PIGLIANO ANTONIO BRUNO PER IL CULO, MI SA CHE TUTTI I TORTI  
> NON  
> > HANNNO.  
>  
> ah ma allora sei un troll!  
> che delusione...

Non devi essere delusa, primo perchè non mi conosci secondo non sono un troll, se avessi letto i miei post precedenti con A. Bruno lo capiresti da sola che non sono un troll che a dire il vero non conosco neanche il significato di questa parola.

Questa è un'ulteriore conferma di come si parte prevenuti, anche quando s'incontrano persone in buona fede, oramai si è creato un meccanismo a catena che ci fa sempre di più allontanare gli uni dagli altri.

Saluto tutti tranne 3

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 28 10:45:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: BASTA INSULTARE IL SIRIOTA  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 08:45:16 +0000 (UTC)

comincio a pentirmi di aver sharato sti cavolo di mp3  
li registrai credendo di fare un piacere sia agli iduisti che agli  
arbellisti, così che potessero con calma risentirsi e trovare PUNTI  
DI DISCUSSIONE ED INCONTRO DIALETTICO COMUNE. Invece , come al solito,  
fesso io che non ho previsto che sarebbe stato l' ennesimo pretesto  
per litigarvi come al solito. qui uno si sente, paradossalmente, persino  
di dover prendere  
le difese del siriota, perchè comunque è l'unico che mantiene un minimo  
di rispetto per il proprio interlocutore...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fattimiei@yahoo.com Mon Jul 28 11:14:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.sport.calcio  
Subject: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:14:34 +0200

Nel 2200 circa, quanti scudetti avra' vinto la juventus?

From novalid@invalid.com Mon Jul 28 11:21:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sul paradosso dei viaggi spazio-temporali  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:21:45 +0200

["yura" <xaaaaaax@virgilio.it>]

>e solo ad una perchè è appunto una interazione fra volontà intelligenti  
>nello stesso istante. Il fatto che il nonno non sia stato ucciso è dovuto al  
>fatto che  
>le entità che compiono tali viaggi essendo intelligenti capiscono  
>che un tale  
>atto non sarebbe comunque accettabile

Come puoi applicare un ragionamento logico ad una situazione che non  
possiamo in alcun modo verificare?  
Prima s'inventi questa benedetta macchina del tempo, poi  
eventualmente...

From fattimiei@yahoo.com Mon Jul 28 11:24:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Altra domanda per Raflesia (piu' seria)  
From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>

Date: Mon, 28 Jul 2003 11:24:59 +0200

Parlami dei viaggi spaziali, nel 2200 esistera' ancora la NASA? Dove arriveremo? Marte? Oltre? Propulsione di che tipo?

From contattamy@hotmail.com Mon Jul 28 11:25:16 2003  
Newsgroups: alt.sports.soccer.doping.juventus,it.discussioni.ufo,it.sport.calcio  
Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: Raflesia <contattamy@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:25:16 +0200

PdG [it.discussioni.ufo,it.sport.calcio]

> Nel 2200 circa, quanti scudetti avra' vinto la juventus?

Caro tifoso juventino,  
nel 2200 la squadra di calcio Juventus non esisterà più. Nell'anno 2007 infatti un'epidemia di una strana malattia, all'epoca sconosciuta, sterminerà completamente i membri della Società.  
Anni più tardi i ricercatori scopriranno che lo spicinò fu causato da un abuso di farmaci dopanti incautamente somministrati dallo staff medico per aumentare le prestazioni fisiche di giocatori e dirigenti.

Un saluto.

From novalid@invalid.com Mon Jul 28 11:28:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:28:51 +0200

[Raflesia <contattamy@hotmail.com>]

>Anni più tardi i ricercatori scopriranno che lo spicinò fu causato da un  
>abuso di farmaci dopanti incautamente somministrati dallo staff medico  
>per aumentare le prestazioni fisiche di giocatori e dirigenti.

E si rosica anche su i.d.u.

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jul 28 11:29:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altra domanda per Raflesia (piu' seria)  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 09:29:50 GMT

Il 28 Lug 2003, 11:24, "PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto:  
> Parlami dei viaggi spaziali, nel 2200 esistera' ancora la NASA? Dove  
> arriveremo? Marte? Oltre? Propulsione di che tipo?  
>



Forse non te ne sei accorto ma era tutto uno scherzo! :-)

nel 2200 non esisterà la NASA e se il caldo continua la chiameremo la FUSA!  
ciaooo

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From \_vkpe@iol.it Mon Jul 28 11:30:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.sport.calcio  
Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: "VonKappel" <\_vkpe@iol.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:30:04 +0200

"PdG",

> Nel 2200 circa, quanti scudetti avra' vinto la juventus?

Se vuoi ti posso dire quanti ne vinceranno  
quei raeliani degli interisti.

--  
VonKappel  
"Dottor Moratti, prevede ulteriori sviluppi del caso Toldo?"  
"Guardi, sono ancora irritato. A Toldo verrà presto insegnato  
come ci si comporta con i padroni, e questo, ve lo assicuro,  
non appena avremo capito chi cazzo è che comanda qui"

From fattimiei@yahoo.com Mon Jul 28 11:37:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altra domanda per Raflesia (piu' seria)  
From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:37:21 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z108Y1059384588X1248@usenet.libero.it...

> Il 28 Lug 2003, 11:24, "PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto:  
> > Parلامي dei viaggi spaziali, nel 2200 esistera' ancora la NASA? Dove  
> > arriveremo? Marte? Oltre? Propulsione di che tipo?  
> >  
>  
> Forse non te ne sei accorto ma era tutto uno scherzo! :-)

Forse me ne sono accorto (rotfl dai..), ma, come detto, mi piace la  
fantasia, amo la fantascienza, e, chiunque essa sia, e' una persona in  
gamba, scrive bene, ed e' infinitamente piu' divertente di molte cariatidi  
presenti nel ng (ciao Antonio, ciao Arbel)

From fattimiei@yahoo.com Mon Jul 28 11:40:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:40:28 +0200

"Raflesia"

Brava, brava, bravissima.  
Pero' peccato, gia' finito...

From fattimiei@yahoo.com Mon Jul 28 11:50:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Leonardo Serni  
From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:50:42 +0200

Allora...  
.. hai una cultura vastissima  
.. parli con cognizione di causa su pressochè qualunque argomento  
scientifico.  
.. gran intelligenza, autocontrollo, ironia, tolleranza...

...da che anno vieni tu? Di la verita', ti ho beccato... ed e' inutile che  
ti fai teletrasportare.

From dimmi\_pure\_tesoroNOSP@virgilio.it Mon Jul 28 11:54:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.sport.calcio  
Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: ZX <dimmi\_pure\_tesoroNOSP@virgilio.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:54:11 +0200

On Mon, 28 Jul 2003 11:30:04 +0200, "VonKappel" <\_vkpe@iol.it> wrote:

>raeliani

rotfl

From c.carzchedi@juniorzbit.it Mon Jul 28 11:58:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Maa... scusa, Arbel...  
From: Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:58:38 +0200

A.RB.EL wrote:

> informato solo dopo, quando  
> nacque il primo bambino, il consiglio reagì molto male e inviò alcuni  
> supervisori, alla fine su insistenza  
> di Ishtara, il comandante della missione scientifica, la questione fu

> accettata, alla condizione che mai in ogni caso  
> questi nuovi esseri avrebbero avuto accesso ai mondi Umani di GHE.MU.  
> Rappresentavano infatti, a detta del consiglio, una grave minaccia alla  
> purezza della razza Umana.  
>  
>  
> A.RB.EL.  
>  
>

Ma sono così razzisti anche lassù?

Sulle astronavi i terrestri devono stare nei posti dietro?

E c'e' anche un partito leghista?

E' già nato un MaRScom X?

Lunga vita a tutti.

Carmelo Carchedi  
il mio e-mail non ha i simboli di Zorro.

From werted@despammed.com Mon Jul 28 12:02:59 2003  
Newsgroups: alt.it.sport.calcio.juve.e-la-si-prende-male,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:02:59 +0200

LSCHD [it.discussioni.ufo]

>>Anni più tardi i ricercatori scopriranno che lo spicinò fu causato da un  
>>abuso di farmaci dopanti incautamente somministrati dallo staff medico  
>>per aumentare le prestazioni fisiche di giocatori e dirigenti.  
>  
>  
> E si rosica anche su i.d.u.

Ci potremmo sempre spostare sulla gerarchia alt\*

--

[23:22] <Dmitry> allora...il concetto è che non è che ogni volta che voi  
sparate una stronzata, Dmitry debba sempre darvi corda...  
[23:22] <Dmitry> ogni tanto magari ho di meglio da fare neh  
Questo e molto altro su... [www.bynoi.com](http://www.bynoi.com)

From fattimiei@yahoo.com Mon Jul 28 12:09:02 2003  
Newsgroups: alt.it.sport.calcio.juve.e-la-si-prende-male,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:09:02 +0200

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:094641a71e99b27ea25a194fd228b2b7@localhost.werted.tk...  
> LSCHD [it.discussioni.ufo]  
>  
> >>Anni più tardi i ricercatori scopriranno che lo spicinò fu causato da  
un  
> >>abuso di farmaci dopanti incautamente somministrati dallo staff medico  
> >>per aumentare le prestazioni fisiche di giocatori e dirigenti.  
> >  
> >  
> > E si rosica anche su i.d.u.  
>  
> Ci potremmo sempre spostare sulla gerarchia alt\*

Mi ha detto Raflesia che da bambina si ricorda quando l'inter vinse il suo  
ventisettesimo scudetto.

From novalid@invalid.com Mon Jul 28 12:11:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:11:49 +0200

[werted <werted@despammed.com>]

>Ci potremmo sempre spostare sulla gerarchia alt\*

Amico werted!

Sei stato richiamato anche tu dal fenomeno da baraccone Reflesia che  
poi ha scoperto le carte in paio di giorni?

From alex.bandera@libero.it Mon Jul 28 12:13:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo WTC  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 10:13:57 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmmmmmmm@libero.it> wrote in  
news:bfps45\$hmnhf\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de:

> vorrei quell'uccello a dispoisizione

Attento a quello che scrivi, che qui c'è gente pronta ad accontentarti...

;-)

--

A.RB.EL'S Mathematics

Date: Mon, 28 Jul 2003 12:17:55 +0200

> Allora...

T.

# Namárië Valinor

Date: Mon, 28 Jul 2003 12:21:06 +0200

impressionante

e' gia' stato dichiarato come un falso per caso?

# Geko

Date: Mon, 28 Jul 2003 12:21:37 +0200

> egli discenderà.

precisione (se volete, mi informo).

Si tratta di un fisico, ha lavorato con Hawkings, Penrose e gente di calibro analogo.

Beh, nel suo testo affrontava la possibilita' dei viaggi nel tempo, sostenendo che in sostanza non esiste alcuna possibilita' di paradosso. Questo perche', detta molto superficialmente (vi rimando alla lettura), futuro e passato son legati tra loro.. dal passato deriva il futuro ma (e qui viene il difficile) anche dal futuro deriva il passato.. come fossero un anello, non una linea retta.

Percio' quel che e' avvenuto in passato dipende da quel che avverra' in futuro, e viceversa.

In sostanza lui afferma che non e' semplicemente possibile tornare indietro nel tempo ed uccidere proprio nonno. Succedera' sempre qualcosa che lo impedira'.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 28 12:24:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ORA CHE TUTTI AVETE SENTITO L'MP3 CON L' INTERVISTA..

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 28 Jul 2003 11:24:35 +0100

On Mon, 28 Jul 2003 03:30:11 +0000, alekhine wrote:

> ha l'accento reggiano. un \*forte\* accento reggiano. il pagliaccio abita  
> proprio vicino a casa mia...che sia giunto il momento di traslocare in  
> nuova papuasia?

Oh, se non ce la fai ad arrivare cosi' lontano, fra 2 settimane qui a Highgate fra 2 settimane si libera un appartamento... :)

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From me@privacy.net Mon Jul 28 12:24:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione linguistica (era: Re: Raflesia, puoi rispondermi?)

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Mon, 28 Jul 2003 12:24:50 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:cfk8iv83gda75atel5meajmaoisgq9e2sf@4ax.com...

> La langue d'oc mi affascina, forse perche' ricorda da vicino il nostro  
> dialetto. Avresti qualche testo da consigliarmi per avventurarmi nello  
> studio di questa materia?

Uh... mi prendi in contropiede.

Fammi controllare a casa, cerco di darti qualche dritta. Il fatto è che ho smesso l'università... ehm... dunque... vediamo... uhm... un paio di decenni fa... ^\_^ Ma qualcosa te lo recuperero.

Sei sarda?

Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From r.patriarca@libero.it Mon Jul 28 12:26:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Rafflesia: epilogo  
From: Roy <r.patriarca@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:26:09 +0200

Ubachef wrote:

> Rafflesia <contattamy@hotmail.com> wrote:  
>  
>  
>>Perchè io mi sono divertita, è chiaro :)  
>  
>  
> Grazie Rotflesia. E' stato breve ma intenso, come suol dirsi ;))

Concordo. Mi ha fatto fare gli straordinari domenicali (di solito nei WE non leggo i newsgroup) e oggi mi sono ritrovato 450 post arretrati, però ne è valsa la pena. Rafflesia almeno era un personaggio gioioso e solare, altra pasta rispetto agli astiosi troll professionisti di IDU. Piacevole da leggersi la poster vera e propria, divertenti da seguire le dinamiche di credenti e boccalones (straordinaria l'ira funesta delle cangnette a cui aveva sottratto l'osso" e l'advocacy di STN che vedeva minacciato il suo santone Arbel).

Insomma, una ventata d'aria nuova. Pure Upuaut è stata accondiscendente, e sì che capita di rado

> Fosse  
> durato un altro paio di giorni avresti convinto pure STN, avresti.

Eheh, non sono d'accordo, la futuriana non era abbastanza catastrofista, IMHO. Senza la prospettiva di un'invasione e una fuga tra le montagne il nostro non si diverte <beg>.

Un saluto,  
R.

From jok@lol.com Mon Jul 28 12:26:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO del WTC...  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 10:26:50 GMT

Alle 12:21, lunedì 28 luglio 2003, GeKo oso' proferir le seguenti parole:

> impressionante  
>  
> e' gia' stato dichiarato come un falso per caso?  
>  
> Geko

quel filamto che si vede dall'elicottero?

si e' un falso

From viandante\_smarrito@yahoo.it Mon Jul 28 12:27:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 10:27:29 +0000 (UTC)

> E noi con loro.

Vedi che sei triste.... Noi ?  
Prenditi il merito delle tue affermazioni...

Ciao  
V.S.

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jok@lol.com Mon Jul 28 12:28:28 2003  
Newsgroups: alt.sports.soccer.doping.juventus,it.discussioni.ufo,it.sport.calcio  
Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 10:28:28 GMT

Alle 11:25, lunedì 28 luglio 2003, Raflesia oso' proferir le seguenti parole:

> PdG [it.discussioni.ufo,it.sport.calcio]  
>  
>> Nel 2200 circa, quanti scudetti avra' vinto la juventus?  
>  
> Caro tifoso juventino,  
> nel 2200 la squadra di calcio Juventus non esisterà più. Nell'anno 2007  
> infatti un'epidemia di una strana malattia, all'epoca sconosciuta,  
> sterminerà completamente i membri della Società.  
> Anni più tardi i ricercatori scopriranno che lo spicinio fu causato da un  
> abuso di farmaci dopanti incautamente somministrati dallo staff medico  
> per aumentare le prestazioni fisiche di giocatori e dirigenti.  
>  
> Un saluto.



Ehi, ti hanno gia' dedicato una statua :D ?

From novalid@invalid.com Mon Jul 28 12:30:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sul paradosso dei viaggi spazio-temporali  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:30:07 +0200

["PdG" <fattimiei@yahoo.com>]

>In sostanza lui afferma che non e' semplicemente possibile tornare indietro  
>nel tempo ed uccidere proprio nonno. Succedera' sempre qualcosa che lo  
>impedira'.

Molto piu' probabilmente non esisterà mai il sistema di viaggiare nel  
tempo. Eccoti l'impedimento chiave.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 12:32:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 10:32:04 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:FXZUa.21974\$Df5.635403@news1.tin.it...

>  
> "sinai"  
>  
> > senti, visto che tu hai detto che siamo solo una decina.... perche' non  
> > entri in avdl cosi' ti puoi ricredere visto che siamo  
> > quasi nell'ordine del centinaio...  
>  
> Ma siete seguaci di ARBEL tutti quanti?

io non ho seguaci, non li voglio, non mi piacciono i seguaci.

I SEGUACI SEGUONO UN CAPO RELIGIOSO

IO NON SONO UN CAPO NEI MIEI GRUPPI TANTOMENO RELIGIOSO.

IO MI CONSIDERO UN MESSAGGERO INFORMATO

IO HO UN RUOLO IN QUESTA VICENDA MA QUESTO  
NON COMPETE AI TERRESTRI.

PER I TERRESTRI IO DEVO ESSERE SOLO UN MESSAGGERO.

A.RB.EL.

grazie per la domanda che mi ha dato modo di ribadire un concetto  
importante.

From me@privacy.net Mon Jul 28 12:34:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:34:22 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:eQZUa.26638\$sj6.586185@tornado.fastwebnet.it...

> cento ghinee d'oro a chi mi libera da questo roditore. Mi si è attaccato  
> come una cozza, al polpaccio, fate presto!! :))

Centodieci e te ne libero io.

:~)  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From me@privacy.net Mon Jul 28 12:35:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:35:33 +0200

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:iQZUa.207620\$Ny5.5966253@twister2.libero.it...

> c'e' l'ho  
> balbuziente

Se non sbaglio, siamo su un newsgroup italiano. Scrivere in italiano pare  
brutto, eh?

Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From fattimiei@yahoo.com Mon Jul 28 12:35:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sul paradosso dei viaggi spazio-temporali

From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:35:43 +0200

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
news:dou9ivone9eelokqovvoaeu6j656s710si@4ax.com...  
> ["PdG" <fattimiei@yahoo.com>]  
>  
> >In sostanza lui afferma che non e' semplicemente possibile tornare  
indietro  
> >nel tempo ed uccidere proprio nonno. Succedera' sempre qualcosa che lo  
> >impedira'.  
>  
>  
> Molto piu' probabilmente non esisterà mai il sistema di viaggiare nel  
> tempo. Eccoti l'impedimento chiave.

A livello teorico pare possibile.  
Quantomeno lui sostiene così'.  
"Basterebbe" usare due buchi neri.

From me@privacy.net Mon Jul 28 12:37:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:37:44 +0200

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg251n\$2j8\$2@alekhine.alekhine...

> nono, ti sbagli. sei \*tu\* con il tuo mare magnum di cazzate che non  
> trovi altri spazi che qui e sui server del tuo amichetto billy.

La netiquette prevedere che si possa sottoscrivere in pieno?  
Be', che lo faccia o no, sottoscrivo in pieno.  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From me@privacy.net Mon Jul 28 12:39:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:39:10 +0200

"Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z117Z0Z6Y1059377856X23280@usenet.libero.it...

> Bene, bene quando le opinioni sono così contrastanti significa che la  
> comunicazione è riuscita....

Linguisticamente parlando, quando le opinioni sono così contrastanti  
significa che non si è riusciti a far capire che cosa si voleva dire.

Giusto per puntualizzare, eh.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From cris@inwind.it Mon Jul 28 12:44:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leonardo Serni

From: "Cris." <cris@inwind.it>

Date: Mon, 28 Jul 2003 12:44:01 +0200

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:

> "PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> news:bg2rlj\$K7fq6\$1@ID-173504.news.uni-berlin.de...

>> Allora...

>

> Ma non l'hai ancora capito? Leonardo Serni non esiste.

> :-)

> Ciao

> T.

Non e' vero: il cuGGino di un'amica mia l'ha incontrato!

C.

From viandante\_smarrito@yahoo.it Mon Jul 28 12:49:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sul paradosso dei viaggi spazio-temporali

From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>

Date: Mon, 28 Jul 2003 10:49:13 +0000 (UTC)

>nel tempo ed uccidere proprio nonno. Succedera' sempre qualcosa che lo  
>impedira'.

> >

> >

> > Molto piu' probabilmente non esisterà mai il sistema di viaggiare nel

> > tempo. Eccoti l'impedimento chiave.

Se fosse possibile tornare indietro nel tempo, e uccidessi mio  
nonno ( ammettiamo di riuscirci...) che accade ?

A questo bisogna dare risposta !!!!

Dire "succederà sempre qualcosa" non significa NULLA... Qualcosa,"cosa"?

Secondo me quel qualcosa è che NON si potrà MAI, anche nel futuro,  
tornare indietro nel tempo... altrimenti l'avrebbero già fatto...  
e gli UFO non sono visitatori venuti dal futuro...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From werted@despammed.com Mon Jul 28 12:56:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.

From: werted <werted@despammed.com>

Date: Mon, 28 Jul 2003 12:56:31 +0200

LSCHD [it.discussioni.ufo]

>>Ci potremmo sempre spostare sulla gerarchia alt\*

>

>

> Amico werted!

>

> Sei stato richiamato anche tu dal fenomeno da baraccone Reflesia che  
> poi ha scoperto le carte in paio di giorni?

No, la seguivo da tempo in lurk-mode. Dopotutto IDU è un gruppo che ho  
sottoscritto da molto tempo per seguire le gesta di AB e dei suoi  
accoliti.

Avevo già avanzato l'ipotesi che fosse un fake su FISB.

--

[23:22] <Dmitry> allora...il concetto è che non è che ogni volta che voi  
sparate una stronzata, Dmitry debba sempre darvi corda...

[23:22] <Dmitry> ogni tanto magari ho di meglio da fare neh  
Questo e molto altro su... [www.bynoi.com](http://www.bynoi.com)

From fattimiei@yahoo.com Mon Jul 28 13:04:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sul paradosso dei viaggi spazio-temporali

From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>

Date: Mon, 28 Jul 2003 13:04:43 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:b78cae222264fe0f765952ba14f18d27.121659@mygate.mailgate.org...

> >nel tempo ed uccidere proprio nonno. Succederà' sempre qualcosa che lo  
> >impedirà'.

> > >

> > >

> > > Molto piu' probabilmente non esisterà mai il sistema di viaggiare nel

> > > tempo. Eccoti l'impedimento chiave.  
>  
> Se fosse possibile tornare indietro nel tempo, e uccidessi mio  
> nonno ( ammettiamo di riuscirci...)

Appunto. Secondo il russo non e' proprio possibile. Non esiste il libero arbitrio. Futuro e passato son legati tra loro.

From roy@despammed.com Mon Jul 28 13:09:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:09:58 +0200

Ubachef wrote:

> Non era Leonarda o Leonardo, Arbel.

Eh, ma questa è tattica, fa il paio con l'insistere che Stefano Grossi è in realtà Giancarlo Albricci. Pare che il siriota, non potendo far nulla per ridurre il numero delle mazzate, faccia l'impossibile per di ridurre almeno quello dei mazzolatori.

E rosica, ah se rosica, oltre un anno di duro lavoro e l'ultima arrivata gli ruba la scena in un lampo, senza colpo ferire :)

Un saluto,  
R.

P.S.: hai mica l'mp3 della trasmissione?

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 28 13:12:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:12:57 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:G00Va.22114\$Df5.640339@news1.tin.it...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:bg1i4a\$jes86\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> > Upuaut ha scritto nel messaggio ...  
> >  
> > >E fai bene. A giudicare dal grado di velenosita', la signorina ha  
> > >imparato molto in fretta la lezione di Sabadin. Bah...  
> >  
> >  
> > Venier mi ha poi appena confermato per email di non aver avuto quel  
> > colloquio telefonico con la signorina vilandra. Oltre che velenosa è  
> > quindi pure una bugiarda patentata. Formano proprio una bella squadra

> > lei, arbel, sabadin e AB.

Eh, no!... Qui, il frustrato mi ha nominato e, se finora me ne stavo in silenzio a sghignazzare, una cosina mo' voglio dirla.

Arbel, io lascerei nella fanghiglia rosicante l'Albricci e compagnia branchesca. Personalmente, non ho seguito volutamente il motivo iniziale del contendere: non so chi diavolo sia 'sto Venier ma so chi è Vilandra. Una ragazza disponibilissima e sincera, che, per quanto da me incontrata poco, sono ben lieto di vedere accomunata alla mia "squadra" di "fuffari", come ci chiama il professore frustrato.

Ho riso, invece, di gusto sopraffino quando ho letto che venivano definite "persone intelligenti e preparate,

"Leonardo, Diego, Eugenio,

> Ladybat, Roy, Giancarlo, Chata, Goffredo, Dedalo, Upuaut, Alekhine,

> Blutarsky, Labanti, Gibbo..."

Passi per il primo, che stimo ed apprezzo per acutezza mentale. Passi per il secondo, che \*non stimo come persona\* ma che ritengo intelligente. Quanto agli altri, se quella è \*intelligenza\* semo messi proprio maluccio, ragà!...;-)

Arbel, io non credo a molte delle cose che dici ma credo ad alcuni principi che, di tanto in tanto, enunci. Pertanto, ti consiglio amichevolmente di non starti a fare il fegato cattivo con blandizie psichicamente nullaessenti come Albricci. Io, al posto suo, penserei a scopare per almeno qualche mese, se mi fossi sposato con una donna tanto amata e cara, dolce e condividente quale sembrerebbe sia stata strombazzata la sua nuova consorte. Ma, in fondo, è giusto: non continuiamo a fare richiami alla sua vita privata; ognuno è libero di fare l'amore con la sua donna oppure di...continuare a sbattere il grugno contro l'infinita, frustrante, impietosa consapevolezza del proprio essere pigmei.

Lascialo sfogare da solo. Killalo.

Vilandra è una ragazza con le palle e non vedo l'ora di poter ridere con lei, Carlo e Paolo di fronte ad una buona birra, alla faccia del branco, fra poco. Con un occhio al cielo...non si sa mai!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

Ciao

From r.patriarca@libero.it Mon Jul 28 13:15:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: Roy <r.patriarca@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:15:52 +0200

Ubachef wrote:

> Non era Leonarda o Leonardo, Arbel.

Eh, ma questa è tattica, fa il paio con l'insistere che Stefano Grossi è in realtà Giancarlo Albricci. Pare che il siriota, non potendo far nulla per ridurre il numero delle mazzate, faccia l'impossibile per di ridurre almeno quello dei mazzolatori.

E rosica, ah se rosica, oltre un anno di duro lavoro e l'ultima arrivata gli ruba la scena in un lampo, senza colpo ferire.

Un saluto,  
R.

P.S.: hai mica l'mp3 della trasmissione?

P.S2: scusate l'involontario morphing, ma news.cis.dfn.de non mi accetta più post con indirizzo despammed.com. Antonbrù comunque questo indirizzo dovrebbe già averlo nel killfile, quindi sono tranquillo.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 13:17:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:17:24 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z108Y1059374562X11067@usenet.libero.it...

> Il 28 Lug 2003, 00:46, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> > Connessione al server in corso...

> > Connessione riuscita!

> > Nota: MSN ha rilevato che sei connesso a questa sessione di chat  
mediante

> > l'indirizzo IP 80.183.38.203.

> > FDSNSA transfer server strainer 356.896.365.45.xl alfa

> >

> > ARBEL : sinai

> > sinai : dimmi

> > ARBEL : volevo sapere se la trasmissione di venerdì notte

> > ARBEL : è stata una pagliacciata oppure no

> > ARBEL : come si sono comportati ?

> >

>

>

>

> Scusa ma questo dialogo tra te e Sinai è reale?...qualora fosse così mi



> chiedo come mai tu abbia bisogno di tante conferme?! Mi sembra il dialogo  
> tra una persona molto insicura che cerca di sapere se ha fatto bene, male,  
> se ha amici, nemici, se è stato bravo o meno, ecc ecc...

perchè non parti considerando le cose più semplici ?

perchè vedi Delfina l'intervista era registrata, e io non l'ho sentita per  
radio.

il dialogo con sinai era in chat FDS.

> Arbel, come mai tanto bisogno di conferme? Se hai una verità, dilla, e non  
> ti curare di chi ci crede oppure no...Ma se hai una Verità non avresti  
dubbi  
> nè ti importerebbe trovar risposta a tutte quelle domande...

io non ho bisogno di conferme su me stesso e non vedo cosa c'entri col fatto  
che mi stavo informando dei fatti.

> Ma forse non era un dialogo vero e mi sono persa qualcosa...e allora  
ritiro  
> tutto...

il dialogo è vero, mi informavo da Sinai che aveva sentito la trasmissione  
di come erano andate le cose veramente.  
Oggi lo saprò di persona.

molto semplice.

ciao

A.RB.EL.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 28 13:19:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:19:48 GMT

Il 28 Lug 2003, 13:12, "Antonio Bruno"

> Vilandra è una ragazza con le palle

ma cosa mi tocca leggere...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 28 13:20:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:20:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:Zy7Va.33861\$Za4.1063633@news2.tin.it...

-----CUT-----

> "Leonardo, Diego, Eugenio,  
> > Ladybat, Roy, Giancarlo, Chata, Goffredo, Dedalo, Upuaut, Alekhine,  
> > Blutarsky, Labanti, Gibbo..."

OPS, mi è sfuggita Upuaut...  
Beh, è disonesto metterla "di forza" fra gente come altri che qui leggo...  
No, lei mi sembra intelligente e disponibile a discussioni fatte non solo di  
ciarpame rosicante. Mi sembra proprio un arbitrio inserirla così nel branco:  
ma le è stato chiesto?...;-)  
Poi, ho notato che l'estensore di questo "esimio" gruppo elencato, ha  
operato una sorta di valutazione in decrescendo: Da Serni fino a Gibbo.  
Fateci caso!...;-)  
'sto \*branco\*: uno spasso continuo!....

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 13:21:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:21:23 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg251n\$2j8\$2@alekhine.alekhine...

> A.RB.EL wrote:  
>  
> > ma sembra che l'ufologia faccia fatica a trovare spazi propri in radio  
> > o televisione  
>  
> nono, ti sbagli. sei \*tu\* con il tuo mare magnum di cazzate che non  
> trovi altri spazi che qui e sui server del tuo amichetto billy.

e chi li ha mai cercati altri spazi ?  
gli spazi del mio amichetto Willy ? e dici poco ?

From babayaga@bassocosto.it Mon Jul 28 13:23:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Presente e futuro di tutti i giorni (RISPONDI QUI, ho sbagliato prima, grazie e scusa)  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:23:04 +0200

>

- > Il regista è Stefano de Stefani, uno dei più famosi registi dell'epoca.
- > Questo è il suo primo film.
- > Gli attori sono illustri sconosciuti (credo addirittura parenti e amici del regista).
- > L'idea del film è partita da un cortometraggio girato dal regista diversi anni prima, quando era ancora quasi adolescente.
- > Rientra nella corrente aperta da Rezza che caratterizzerà tutto il cinema impegnato della seconda metà del secolo: il film considerato archè di questa corrente è già stato girato, ma il culmine del successo lo raggiungerà fra qualche anno, quando sarà riscoperto.

Se questo tale gira un film nel 2015 immagino che sia già nato da un pezzo, uno non gira un film prima della trentina ... nemmeno nel 2015 ... o sbaglio?

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 28 13:27:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:27:26 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg2ftp\$1c6\$1@newsreader.mailgate.org...

>

- > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
- > news:NrDUa.28705\$Za4.812041@news2.tin.it...

>

- > > Vilandra fa parte della "Galaxy Security", un corpo scelto di poliziotte
- > > supergnocche incaricato di correggere le perversioni nell'universo.

>

> rotfl:)))

Eheheheh...Vilà...Spero che tu non ti sia offesa per questa sorta di presa per il c..o indirizzata unicamente al \*branco\* il quale passa il tempo solo ad ipotizzare complotti, scenari, amori e relazioni impossibili (tu ed Arbel, ad esempio), fake delle 7 galassie, ecc...!

Ho messo in piedi una pura e semplice stupidata come una sorta di trama-gioco di ruolo fantascientifico per divertirmi alle spalle di cotanta nullità.

Tu, naturalmente, sei stata vista da me come una poliziotta della "buoncostume galattica" e, avendoti vista di persona, come potevo definirti

diversamente che "super...."?

Beh, dai, spero che la cosa non ti offenda perchè non ne avevo affatto l'intenzione...;-)

A presto!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 13:30:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 28 Jul 2003 11:30:50 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z117Z0Z6Y1059377856X23280@usenet.libero.it...

- > Grazie mille, a tutti per l'evidente interesse suscitato qui in
- > discarica...Noto, poi, con piacere che alcuni hanno percepito il mio
- > intervento come "ridicolizzazione" di Arbel mentre, altri, mi hanno
- > addirittura fatto rientrare nella "gruppo dei credenti" di Arbel...
- > In realtà è falsa l'una e l'altra ipotesi.
- > Bene, bene quando le opinioni sono così contrastanti significa che la
- > comunicazione è riuscita....
- > Un piccolo appunto ed un grazie... quando Ubachef (che si è presentato come
- > Michele..)ha ricordato che il sottoscritto (che usa SEMPRE, caro Michele,
- > anche il proprio cognome..) "svillaneggia" idu mi ha dato la possibilità di
- > ricordare a tutti quanto sia "discarica" idu...e nella continuazione della
- > trasmissione altri, da tutta Italia,hanno cominciato a chiamarla
- > così.....perfetto..
- > il vero obbiettivo è stato raggiunto...
- > Circa la "difesa" di Arbel (come sempre siete disattenti...ah gia..siamo in
- > discarica) anche il conduttore ha ricordato che non si voleva un "uno
- > contro
- > tutti" e io, a quel punto, ho "minacciato" di prendere d'ufficio le difese
- > di Arbel...
- > ma non è stato necessario... guarda caso gli iduioti sono spariti.....
- > interessante.....
- > salutoni....e mi raccomando rispondete incazzosi che mi tenete alto il
- post
- > fino alla prox puntata...
- > ciao Carlo

ti quoto per intero perchè te lo meriti davvero.

sei stato molto professionale ed equilibrato.  
su questo non avevo mai avuto dubbi,  
ma averlo constatato sul campo, mi ha fatto  
molto piacere, tu porti avanti quell'ufologia, colta e tecnica ma che non  
perde mai di vista la finalità di rivolgere un messaggio comprensibile ai  
meno  
informati, una ricerca che sia informazione e stimolo per chi si avvicina  
per la prima volta a queste tematiche.

In mezzo a tanti "ufologi iniziati" il tuo modo di procedere, è sicuramente  
vincente e utile per la comunità.

ciao.

A.RB.EL.

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 28 13:38:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x vilandra ma non solo  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:38:33 GMT

"Morpheus" <morpheus@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:%k5Va.33056\$Za4.1038073@news2.tin.it...

> Si insegnami a giocare,anzi dimmi un sito dove spiegano le regole,un sito  
> vero non quella stronzata di sito che mi ha dato Antonio Bruno

Guarda che era un modo per dimostrarti proprio quello che, con mio grande  
piacere, hai constatato anche tu: che razza di \*stronzata\* sia Binoy.  
E guarda, anche, che non ho nessuna intenzione di prendermi gioco di te. Ho  
solo approfittato dei deliri di qualche povero coglione per sfotterli un po'  
con l'invenzione di una trama paradossale.  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 13:41:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:41:20 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg25oa\$3cb\$1@alekhine.alekhine...

> A.RB.EL wrote:

>

> >> Perdonami, il tuo fine era guadagnare notorietà oppure diffondere il  
> >> tuo messaggio?

> >

> > diffondere il messaggio

>

> diffondere cosa? dai, cerca di essere serio[1]. impara da raflesia che  
> ha tirato la corda un po e poi si e' fatta una risata.  
> tu non hai alcun messaggio da dare, non sei un alieno, i rettiliani  
> stanno nei rettilari e tu sei solo uno che ha tanto tempo da perdere.

raflesia è un Troll, e io non amo perdere tempo con i Troll, li ritengo  
stupidi

anche quando sono intelligenti.

tu esprimi un opinione sul mio messaggio che è un opinione personale del  
tutto lecita, ma rimane comunque solo personale.

> inoltre

>

> se davvero tu fossi un messaggero dei siriani, la vuoi sapere come la  
> penso a proposito della guerra con i rettiliani?  
> credo che offrirei i miei servigi ai rettili, perche' una civiltà che  
> manda in giro come messaggeri dei pagliacci come te non merita di  
> vincere nessuna guerra.

infatti da questo punto di vista, mi sono reso conto che seppur Umani come  
voi siamo Alieni su tante cose, sarà più facile stare con i Rettiliani che  
con noi e tu lo farai,  
tu sceglierai come tutti il tuo destino, MAGARI FARAI BENE, auguri.

> >

> >> Perché nel secondo caso essere usato come stereotipo del visionario e  
> >> conseguentemente schernito non mi sembra una buona idea.

> >

> > ora hai capito perchè scrivo in IDU

>

> scrivi su idu per non sembrare un visionario? sti cazzi, usi strategie  
> talmente sofisticate che, ad un osservatore non preparato, sembrano dei  
> tentativi di fare a rovescio di quello che dici.

vai oltre, scrivo su idu, perchè una trasmissione radiofocnica o televisiva  
già quando si parla solo di UFO, alla fine per ultimo fa parlare il prete,  
non è il caso della trasmissione dell'altra notte, ma comunemente accade

così.

Voi non siete osservatori non preparati, voi siete osservatori con pregiudizi è diverso.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 13:44:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:44:10 GMT

"Roy" <r.patriarca@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg30nj\$jumvv\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> Ubachef wrote:

>

> > Non era Leonarda o Leonardo, Arbel.

>

> Eh, ma questa è tattica, fa il paio con l'insistere che Stefano Grossi è  
> in realtà Giancarlo Albricci. Pare che il siriota, non potendo far nulla  
> per ridurre il numero delle mazzate, faccia l'impossibile per di ridurre  
> almeno quello dei mazzolatori.

>

> E rosica, ah se rosica, oltre un anno di duro lavoro e l'ultima arrivata  
> gli ruba la scena in un lampo, senza colpo ferire.

>

> Un saluto,

> R.

ma no è che riterrei Leonardo capace di uno scherzo del genere,  
per Grossi è diverso "abbiamo le prove" che lui e Albricci sono la stessa  
persona.

Ma chata chi ha sposato Grossi o Albricci, non lo sapremo mai.

A.

From jok@lol.com Mon Jul 28 13:44:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?= sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: |Epoch| <jok@lol.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:44:34 GMT

Alle 12:32, lunedì 28 luglio 2003, A.RB.EL oso' proferir le seguenti parole:

> io non ho seguaci, non li voglio, non mi piacciono i seguaci.

>

> I SEGUACI SEGUONO UN CAPO RELIGIOSO

>

> IO NON SONO UN CAPO NEI MIEI GRUPPI TANTOMENO RELIGIOSO.  
>  
> IO MI CONSIDERO UN MESSAGGERO INFORMATO  
>  
> IO HO UN RUOLO IN QUESTA VICENDA MA QUESTO  
> NON COMPETE AI TERRESTRI.  
>  
> PER I TERRESTRI IO DEVO ESSERE SOLO UN MESSAGGERO.  
>  
> A.RB.EL.

Amen

Non sei capo nei tuoi gruppi pero' gestisci te chi sbattere fuori?

From vilandra@tiscali.it Mon Jul 28 13:47:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:47:03 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:Zy7Va.33861\$Za4.1063633@news2.tin.it...

>non so chi diavolo sia 'sto Venier ma so chi è Vilandra. Una  
> ragazza disponibilissima e sincera, che, per quanto da me incontrata poco,  
> sono ben lieto di vedere accomunata alla mia "squadra" di "fuffari"

ne sono lieta anch'io, giuro:)

>e non vedo l'ora di poter ridere con  
> lei, Carlo e Paolo di fronte ad una buona birra, alla faccia del branco,  
fra  
> poco. Con un occhio al cielo...non si sa mai!...;-)

anto', brindiamo a noi senza pensare al "branco", quella gente ci odia  
talmente tanto che la nostra birretta potrebbe andarci di traverso:)

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 13:47:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:47:06 +0200

Viandante Smarrito <viandante\_smarrito@yahoo.it> wrote:

> Vedi che sei triste....



Se ridevo vuol dire che ero triste? Strana la logica di voi con la mente aperta.

- > Noi ?
- > Prenditi il merito delle tue affermazioni...

il "noi" erano le persone che ascoltavano con me il programma. Non si riferisce a IDU in toto. E ti assicuro che ridevano

--  
mic  
sign for rent

From around\_world1999@hotmail.com Mon Jul 28 13:58:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] ome vendicarsi di Bynoi.  
From: "Around the World" <around\_world1999@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:58:12 GMT

Semplice.

Iscrivetevi a questo sito, vi istruiremo su come diventare trollflamer. Poi noi li manderemo in giro su tutta usenet a fare danni, così' bynoi dovrà soccombere per via dello spropositato numero di troll che circolano in rete.

Per maggiori dettagli:  
<http://space.virgilio.it/flamesacademy@virgilio.it>

Adieu, piccoli mostriciattoli verdi.

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Mon Jul 28 13:59:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il figlio senza tempo  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 11:59:30 GMT

- > Che dirti, Carlos? Parli di "armonia" e di "essenza dell'eternità" e questo
- > mi potrebbe bastare. Non mi domandare di credere in ciò che tu hai scelto
- > come strada per giungere a queste "percezioni". Si dice che le vie sono
- > tante ma che tutte, alla fine, conducono alla Verità. Per predisposizione,
- > mentalità, evoluzione spirituale, karma od altro, ognuno sceglie le sue vie.
- > L'importante è che si riconoscano gli elementi comuni.
- > Per quanto riguarda Rael e la sua "setta"?, "movimento"?, temo che se ti
- > dicessi cosa ne penso ti offenderei. Pertanto, lasciamo perdere questo
- > confronto. Cerca perlomeno di essere sempre lucido ed autonomo nelle tue
- > scelte. Soprattutto quando ti senti \*troppo sicuro\*.

Per me il \*sicuro\* non esiste, per niente e nessuno, a tutto lascio sempre una soglia di dubbio, il che mi sembra una cosa molto sana. Comunque quello che ti chiedevo era, indipendentemente da Rael e dal nostro Movimento, se credi che questo "essere noi" che afferma la tua compagna possa essere riferito a una civiltà di nostri creatori nella prospettiva che anche noi (essendo a loro immagine) un giorno diventeremo "Dei" come loro. Per te è una interpretazione plausibile? E per lei lo sarebbe?

Saluti cordiali,

carlos

From r.patriarca@libero.it Mon Jul 28 14:25:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: Roy <r.patriarca@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 14:25:17 +0200

A.RB.EL wrote:

> ma no è che riterrei Leonardo capace di uno scherzo del genere,

Possibile, in effetti. Anche se dovrebbe essere un attore straordinario.  
Spero non abbia \*anche\* quella qualità...

> per Grossi è diverso " abbiamo le prove " che lui e Albricci sono la stessa  
> persona.

Guarda Arbel, con la figura che hai fatto col post a nome Stafano Grossi io credo che ti convenga lasciar perdere quel nome e sperare che la cosa cada nel dimenticatoio. Te lo dico, per una volta, senza polemica.

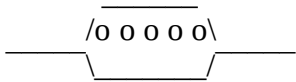
R.

From fax.mulder@email.it Mon Jul 28 14:26:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO del WTC...  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:26:20 GMT

"GeKo" <linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg2tei\$07e\$1@newsreader.mailgate.org...  
> impressionante  
>  
> e' gia' stato dichiarato come un falso per caso?

tutti i filmati inerenti alla questione Ufo/Wtc sono falsi  
ora a me piacerebbe che non se ne parlasse piu..

--



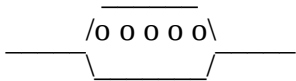
Mo sorbole vengo da Sirio

From fax.mulder@email.it Mon Jul 28 14:27:09 2003  
Newsgroups: alt.sports.soccer.doping.juventus,it.discussioni.ufo,it.sport.calcio  
Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:27:09 GMT

- > Caro tifoso juventino,
- > nel 2200 la squadra di calcio Juventus non esisterà più. Nell'anno 2007
- > infatti un'epidemia di una strana malattia, all'epoca sconosciuta,
- > sterminerà completamente i membri della Società.

OLEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEE

--



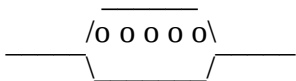
Mo sorbole vengo da Sirio

From fax.mulder@email.it Mon Jul 28 14:28:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.sport.calcio  
Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:28:05 GMT

- > Se vuoi ti posso dire quanti ne vinceranno
- > quei raeliani degli interisti.

se fossimo raeliani non avremmo bisogno di comprare giocatori ... non credi  
? :-P

--



Mo sorbole vengo da Sirio

From fax.mulder@email.it Mon Jul 28 14:30:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altra domanda per Raflesia (piu' seria)

From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:30:36 GMT

> Forse me ne sono accorto (rotfl dai..), ma, come detto, mi piace la  
> fantasia, amo la fantascienza, e, chiunque essa sia, e' una persona in  
> gamba, scrive bene, ed e' infinitamente piu' divertente di molte cariatidi  
> presenti nel ng (ciao Antonio, ciao Arbel)

cmq scherzando forse ha anticipato qualcosa sul futuro  
tipo il plant , o il clima tropicale

--

\_\_\_\_\_  
/o o o o\  
\_\_\_\_\_  
|\_\_\_\_\_|  
\_\_\_\_\_  
Mo sorbole vengo da Sirio

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 28 14:36:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO del WTC...  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:36:16 GMT

Il 28 Lug 2003, 14:26, "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it> ha scritto:

> tutti i filmati inerenti alla questione Ufo/Wtc sono falsi  
> ora a me piacerebbe che non se ne parlasse piu..  
>

sì, in effetti, dopo che i soliti "di buona volontà" si sono prodigati nel  
dimostrare che il tutto è la solita fuffa, continuare su questo argomento  
FUNESTO, mi sembra proprio molto irrispettoso...c'è morta un tot di  
gente...beh, de gustibus.

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@yahoo.com Mon Jul 28 14:48:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 14:48:57 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:e08Va.34069\$Za4.1069354@news2.tin.it...

>

> ma no è che riterrei Leonardo capace di uno scherzo del genere,  
> per Grossi è diverso " abbiamo le prove " che lui e Albricci sono la  
stessa  
> persona.

E quali sarebbero queste prove?

Ciao  
Nick

From kitcarson@pornostars.com Mon Jul 28 14:56:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:56:32 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> Grazie mille, a tutti per l'evidente interesse suscitato qui in  
> discarica...

discarica nella quale intervieni sempre per farti la pubblicita' su riunioni  
e interviste all radio,  
solitamente io la pubblicita' la faccio negli ambienti dai quali spero di  
avere un ritorno in base alle  
persone che li frequentano,  
se questa e' per te e' una discarica, riesce difficile capire perche' tu ti  
ostini a volerti far seguire dai frequentatori di una discarica,  
quindi si presuppone che sia questo il tuo target,

> Noto, poi, con piacere che alcuni hanno percepito il mio  
> intervento come "ridicolizzazione" di Arbel mentre, altri, mi hanno  
> addirittura fatto rientrare nella "gruppo dei credenti" di Arbel...  
> In realtà è falsa l'una e l'altra ipotesi.

forse non ti sei reso conto che alla trasmissione ti hanno associato ad  
Arbel prendendovi in giro a tutti e due.....

> Bene, bene quando le opinioni sono così contrastanti significa che la  
> comunicazione è riuscita....

questa deve essere una nuova corrente di pensiero, solitamente usata da  
quelle persone che cadendo da cavallo dicono che stavano scendendo....

> Un piccolo appunto ed un grazie... quando Ubachef (che si è presentato  
come  
> Michele..)ha ricordato che il sottoscritto (che usa SEMPRE, caro Michele,  
> anche il proprio cognome..) "svillaneggia" idu mi ha dato la possibilità di  
> ricordare a tutti quanto sia "discarica" idu...e nella continuazione della  
> trasmissione altri, da tutta Italia,hanno cominciato a chiamarla  
> così.....perfetto..  
> il vero obbiettivo è stato raggiunto...

diglielo a quel cattivone di Michele e a tutti gli immondi di IDU, ah!  
dimenticavo, poi gli hai anche sgonfiato le gomme  
della bici e rubato le caramelle?

> Circa la "difesa" di Arbel (come sempre siete disattenti...ah gia..siamo in  
> discarica) anche il conduttore ha ricordato che non si voleva un "uno  
contro  
> tutti" e io, a quel punto, ho "minacciato" di prendere d'ufficio le difese  
> di Arbel...

hai fatto benissimo, non è da tutti prendere le difese di un extraterrestre  
in missione segreta che predice sciagure  
e addestra MENTALMENTE i propri seguaci a scappare sulle montagne per non  
farsi mangiare dagli alieni rettili.

> ciao Carlo

ciao

kit

From alex.bandera@libero.it Mon Jul 28 14:58:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 12:58:09 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in  
news:9i\_Ua.26649\$sj6.586969@tornado.fastwebnet.it:

>> sei balbuzziente?

Al NORD si scrive così. Le nuove leggi del governo lo permettono. Come i  
cartelli stradali in dialetto (ROTFL).

--

"Es(n=>N)<=<Es(n)<=<Es<=<St<=<St<=< Es(n)<=<=<St(n)<=<Stc(n)<=<Es(n=>N)"  
A.RB.EL'S Mathematics

From contattamy@hotmail.com Mon Jul 28 15:05:03 2003  
Newsgroups: alt.sports.soccer.doping.juventus,it.discussioni.ufo,it.sport.calcio  
Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:05:03 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Caro tifoso juventino,  
> nel 2200 la squadra di calcio Juventus non esisterà più. Nell'anno 2007  
> infatti un'epidemia di una strana malattia, all'epoca sconosciuta,  
> sterminerà completamente i membri della Società.  
> Anni più tardi i ricercatori scopriranno che lo spicinò fu causato da un  
> abuso di farmaci dopanti incautamente somministrati dallo staff medico  
> per aumentare le prestazioni fisiche di giocatori e dirigenti.

Cicci, questo post non è mio... (okkio agli header)  
però è fico :)

Forza Roma!

ciao

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Mon Jul 28 15:06:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altra domanda per Raflesia (piu' seria)  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:06:30 GMT

"Fax Mulder" <fax.mulder@email.it> ha scritto nel messaggio news:MH8Va.34347

> cmq scherzando forse ha anticipato qualcosa sul futuro  
> tipo il plant

e non userà MSwindows, sia chiaro :)

--

Raf.

From contattamy@hotmail.com Mon Jul 28 15:09:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:09:57 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:OMYUa.32153

>

>

> sei Amy di NWO ?

non credo, puoi darmi qualche informazione più precisa?  
Non ho memoria di tutto quello che scrivo

--

amy

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 15:17:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:17:05 GMT

"Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:Fg9Va.34615\$Za4.1085899@news2.tin.it...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:OMYUa.32153  
>  
> >  
> >  
> > sei Amy di NWO ?  
>  
> non credo, puoi darmi qualche informazione più precisa?  
> Non ho memoria di tutto quello che scrivo

hai frequentato due tre anni fa il sito di NWO ?

se si, quell'amy sei tu

se no, non lo sei.

si parlava dei Rockefeller e delle loro implicazioni con il patto scellerato  
e il Mj12.

From non\_scrivetemi\_qui@tiscalinet.it Mon Jul 28 15:19:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: "Amy" <non\_scrivetemi\_qui@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:19:17 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:odZUa.21882\$Df5.632492@news1.tin.it...

Grazie per la stima :)

> > Vabbè, mi conoscete come burlona, però magari ho qualche cosa da dirvi  
di  
> > "serio" sull'ufologia, perchè spesso nel mio lavoro mi capita di venirci  
> in  
> > qualche modo in contatto.  
>  
> ??? In che senso? Che lavoro fai? Di dove sei?

mi occupo del mondo antico (per lavoro e non per hobby)

>  
> Ammesso e non concesso che tu abbia ragione, l'ufologia non è fatta solo  
di



> "testimonianze archeologiche". Vi sono anche una quantità di eventi che  
> attendono ancora di essere spiegati e già questo mistero costituisce, per  
> me, sufficienti requisiti per continuare la ricerca, liberi, sereni ed  
> incondizionati. Una meravigliosa occasione per non nascondere la testa  
sotto  
> la sabbia.

Scusami, mi sono spiegata male:

Posso dire con certezza di non essermi mai imbattuta in una qualche prova  
archeologica in qualche modo ascrivibile ad un'azione "aliena", sia anche un  
semplice atterraggio sulla terra.

Ho battuto in ricognizione, personalmente, centinaia di ettari e ho  
visionato le carte archeologiche di territori anche molto grandi e mai  
nulla, sottolineo nulla, che facesse pensare a tracce aliene.

Tieni conto che dalla semplice ricognizione di superficie siamo in grado di  
individuare villaggi pre e proto-storici, ville romane, tombe...persino la  
semplice frequentazione di un bivacco medievale, e non credo che tutte  
queste attività lascino più tracce dell'atterraggio di un UFO.

E ho parlato solo di ricognizione a vista, tralasciando georadar e  
prospezioni magnetiche, che permettono di ricostruire anche la storia  
geo-morfologica della zona indagata.

> Certo, certo, è probabile che tu abbia ragione, ma non essere troppo  
sicura  
> di niente perchè più spesso di quanto non creda, esistono "coincidenze"  
che  
> esigono prontezza di mente e di spirito come se esse dicessero: "sembriamo  
> coincidenze, ma ti stiamo ingannando. Pensaci meglio, aggiraci, noi ti  
> sfidiamo".

No, figurati, non aspetto altro che vedere le prove di una presenza aliena  
sulla terra.

Però quando mi dicono che dietro alle piramidi c'è l'impossibile, mi spiace,  
ho le prove per smentirne le teorie.

(ho in mente la figuraccia degli Americani sulla "famosa" stanza  
segreta...mah)

ciao

Amy

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 15:20:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 28 Jul 2003 13:20:04 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3F24BC4A.F8EF8540@libero.it...

>

>  
> "A.RB.EL" ha scritto:  
>  
> > IL PUNTO è SEMPLICE TU CREDI A VENIER E NON A VILANDRA,  
> > METTERE A CONFRONTO LA PAROLA DI DUE PERSONE E' UN ESERCIZIO  
> > INUTILE.  
>  
> il mio tesoro intanto  
> andate andate a consolar  
> e del bel ciglio il pianto  
> cercate di asciugare  
>  
> ...  
>  
> cerca.. ..ate di asciugare  
> ditele che i suoi torti  
> a vendicar io vado  
> a vendicar io vado  
> che sol di stragi e morti  
> nunzio vo io tornar  
> ...  
> sì nunzio vo io tornar  
>  
> - -  
>  
> -\*.\*.\*.\*.\*ciao, J.\*.\*.\*.\*.\*-

ciao poetessa.

ARBEL

From contattamy@hotmail.com Mon Jul 28 15:26:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: [STEEEE]Re: Presente e futuro di tutti i giorni (RISPONDI QUI, ho sbagliato prima, grazie e scusa)  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:26:03 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg312r\$k9tmr\$1@ID-

> > Il regista è Stefano de Stefani,  
  
> Se questo tale gira un film nel 2015 immagino che sia già nato da un  
> pezzo, uno non gira un film prima della trentina ... nemmeno nel 2015  
> ... o sbaglio?

Certo che è nato... :)

--

Raf.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 15:26:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:26:38 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:Zy7Va.33861\$Za4.1063633@news2.tin.it...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:G00Va.22114\$Df5.640339@news1.tin.it...  
> >  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:bg1i4a\$jes86\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> > > Upuaut ha scritto nel messaggio ...  
> > >  
> > > >E fai bene. A giudicare dal grado di velenosita', la signorina ha  
> > > >imparato molto in fretta la lezione di Sabadin. Bah...  
> > >  
> > >  
> > > Venier mi ha poi appena confermato per email di non aver avuto quel  
> > > colloquio telefonico con la signorina vilandra. Oltre che velenosa è  
> > > quindi pure una bugiarda patentata. Formano proprio una bella squadra  
> > > lei, arbel, sabadin e AB.  
>  
> Eh, no!... Qui, il frustrato mi ha nominato e, se finora me ne stavo in  
> silenzio a sghignazzare, una cosina mo' voglio dirla.  
> Arbel, io lascerei nella fanghiglia rosicante l'Albricci e compagnia  
> branchesca.

certo infatti è dove rimarranno, ma prima di dimenticarli nelle  
sabbie mobili della loro inutilità ho ritenuto giusto chiarire alcune cose.

sono d'accordo con te.

ciao

ARBEL

From ino@freemail.it Mon Jul 28 15:28:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ome vendicarsi di Bynoi.  
From: "Dio sportivo" <ino@freemail.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:28:23 GMT

Around the World <around\_world1999@hotmail.com> ha scritto:

>Semplice.

Continua pure con la tua crociata.

Inviato da www.mynewsgate.net

From \_vkpe@iol.it Mon Jul 28 15:36:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.sport.calcio  
Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: "VonKappel" <\_vkpe@iol.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 15:36:53 +0200

"Fax Mulder",

> > Se vuoi ti posso dire quanti ne vinceranno  
> > quei raeliani degli interisti.  
>  
> se fossimo raeliani non avremmo bisogno di comprare giocatori ... non  
credi  
> ? :-P

E chi ha parlato di giocatori?  
E' noto \*universalmente\* che l'inter tratta solo l'acquisto di bidoni.  
BTW Moratti è un raeliano. Poche balle.

--

VonKappel  
"Dottor Moratti, prevede ulteriori sviluppi del caso Toldo?"  
"Guardi, sono ancora irritato. A Toldo verrà presto insegnato  
come ci si comporta con i padroni, e questo, ve lo assicuro,  
non appena avremo capito chi cazzo è che comanda qui"

From viandante\_smarrito@yahoo.it Mon Jul 28 15:50:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:50:07 +0000 (UTC)

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
> che povero boccalone, che sei.

...boccalone, cosa intendi ?  
C'è gente che si iscrive ai NG, anche per ascoltare... Non è detto che  
dire "io ci credo" significa anche pensarlo... Magari lo si dice per

verificare, per capire se dietro le parole ci sono dei fatti concreti...  
Hai ragione quando qualcuno dice che ARBEL possa essersi inventato tutto,  
ma è possibile, finchè non darà prove concrete, che parli realmente...  
Insomma, si può parlare di tutto... Diverse invece diventa la cosa,  
come quando un RAEL mi chiede dei soldi  
per costruire una base di atterraggio !!!  
Questo ARBEL non potrebbe farlo, nè immagino che lo farà mai,  
loro hanno già le astronavi in orbita :-)

Però i rettiloidi continuano a fare abduction, con i loro cloni grigi,  
mentre ARBEL dice che è sufficiente concentrarsi per far smettere le  
abduction... mhà.. ?! Significa che non ci concentriamo abbastanza?

Ciao

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante\_smarrito@yahoo.it Mon Jul 28 15:56:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 13:56:35 +0000 (UTC)

"Angelus" <malgascio@hotmail.com> wrote in message  
> Ma siete seguaci di ARBEL tutti quanti?

credo proprio di no... Anche perchè essere seguaci immagino che  
necessiti di una qualche azione... tipo chessò, andate là o fate  
questo...  
in stile Fight Club per intenderci... ma ARBEL non ha mai detto di fare  
nulla... forse è questo che gli manca... 'sti rettiloidi mi  
sà che fanno il bello e cattivo tempo, e i "patigiani terrestri" non  
devono fare nulla, ci pensano a tutto loro, i siriani...  
Bhè, meglio di così cosa vuoi pretendere :-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From woodridge@libero.it Mon Jul 28 16:07:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Reflesia, hai finito di giocare?  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 14:07:44 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" wrote (to "Raflesia"):

- > Sei ridicola. E' non per ciò che dici, ma perchè sei solamente un fake
- > mandato qui su IDU a destabilizzare chi realmente dice la verità.
- > Di ai tuoi scagnozzi di provare con un'altra tattica, questa è FALLITA
- > miseramente.

"Raflesia" replied:

- > Io parlo per me, scrivo per me, penso per me e non ho scagnozzi

Non prendertela, Raflesia. Che ti aspetti da uno che ti dice di tornare dagli "scagnozzi", invertendo il ruolo di "mandante" e "mandatario"?

Per la cronaca, SONOTRANOI non e' nuovo a queste prodezze, e' lo stesso che qualche thread fa asseriva piccato "pensi che non lo sappia?" [che nel corpo umano ci sono  $10^{15}$  atomi].

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 16:16:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 28 Jul 2003 16:16:52 +0200

Viandante Smarrito <viandante\_smarrito@yahoo.it> wrote:

- > ...boccalone, cosa intendi ?

Sinceramente, sentire i fan di Arbel la cui massima produzione consiste nel "sento di credo", "hai la voce putrida" o "sei balbuziente (sic)" fa passare la voglia di essere accomodante. Fai così? Ti tratto da povero credulone, boccalone, insomma.

- > C'è gente che si iscrive ai NG, anche per ascoltare... Non è detto che
- > dire "io ci credo" significa anche pensarlo... Magari lo si dice per
- > verificare, per capire se dietro le parole ci sono dei fatti
- > concreti... Hai ragione quando qualcuno dice che ARBEL possa essersi
- > inventato tutto,

già...

- > ma è possibile, finchè non darà prove concrete, che parli realmente...

E secondo me questo non è più possibile. Troppe cose che non tornano, troppe contraddizioni, sbagli, previsioni sballate, panzane palesamente inventate, l'elenco è lungo almeno quanto la sua produzione. Ci sarebbe da fare un lavoro titanico se si volesse sistematizzare e riorganizzare il tutto. Forse un giorno si farà, nell'attesa si potrebbero rileggere su google i vecchi

post di Arbel. Tutto è presente in archivio. Certo, occorre un po' di fatica, ma secondo me è uno sforzo che la persona che vuole capire dovrebbe fare.

Non si conosce arbel solo scambiando con lui una decina di post. Leggi la sua produzione, poi mi saprai dire.

> Però i rettiloidi continuano a fare abduction, con i loro cloni grigi,  
> mentre ARBEL dice che è sufficiente concentrarsi per far smettere le  
> abduction... mhà.. ?! Significa che non ci concentriamo abbastanza?

Arbel dice tante cose. E spesso anche il contrario di quelle cose. Che senso ha cercare di dare un senso alle sue farneticazioni?

--  
mic  
sign for rent

From bogani@firenze.net Mon Jul 28 16:21:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO del WTC...  
From: "bobo" <bogani@firenze.net>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 16:21:11 +0200

io questo filmato l'ho visto molto prima dell' 11 settembre..  
su sci-fi happens  
"GeKo" <linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it> wrote in message  
news:bg2tei\$07e\$1@newsreader.mailgate.org...  
> impressionante  
>  
> e' gia' stato dichiarato come un falso per caso?  
>  
> Geko  
>  
>  
>

From linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it Mon Jul 28 16:32:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO del WTC...  
From: "GeKo" <linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 16:32:32 +0200

> sì, in effetti, dopo che i soliti "di buona volontà" si sono prodigati nel  
> dimostrare che il tutto è la solita fuffa, continuare su questo argomento

eh già' perche qui si parla sempre di cose interessantissime

ci sono 10mila post al giorno..e quindi non si deve perdere tempo.

From serniL@tin.it Mon Jul 28 16:57:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 14:57:54 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 02:31:44 +0200, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote:

>> senti, visto che tu hai detto che siamo solo una decina...

>non voglio dare la soddisfazione al siriano di dire che sono 71, guarda.

'sa fai, dai i numeri al lotto?

Dunque vediamo, AVdL fa 12, perche' sono i soldati... se pero' li consideriamo gendarmi fa 24... quindi viene 24, 71 e naturalmente 19.

Leonardo 56-86-19-90-3

--  
the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,  
where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From xadin@libero.it Mon Jul 28 17:05:23 2003  
Newsgroups: alt.sports.soccer.doping.juventus.it.discussioni.ufo,it.sport.calcio  
Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: "Alberto" <xadin@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 15:05:23 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:3c9Va.34581\$Za4.1084850@news2.tin.it...

>

> "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> > Caro tifoso juventino,

> > nel 2200 la squadra di calcio Juventus non esisterà più. Nell'anno 2007

> > infatti un'epidemia di una strana malattia, all'epoca sconosciuta,

> > sterminerà completamente i membri della Società.

> > Anni più tardi i ricercatori scopriranno che lo spicinò fu causato da

un

> > abuso di farmaci dopanti incautamente somministrati dallo staff medico

> > per aumentare le prestazioni fisiche di giocatori e dirigenti.

>

> Cicci, questo post non è mio... (okkio agli header)



> però è fico :)  
>  
> Forza Roma!  
>  
> ciao  
> --  
> Raf.  
>  
>

FORZA LAZIO IN TUTTO L ' UNIVERSO

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 28 17:08:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: abduction e concentrazione (viandante smarrito)  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 15:08:35 +0000 (UTC)

non è la concentrazione fine a sè stessa che è in grado rompere il legame momentaneo tra abducto ed abducente, ma è l' estraniamento dalla paura per l'evento, ci vuole una gran preparazione meditativa (e la cosa non è alla portata di tutti). (Il buffo siriano reggiano quando parla di "concentrazione" ha come al solito letto qualcosa chissà dove ed in maniera superficiale). considera che ciò avviene principalmente in quelle abduction propedeutiche, quelle in cui l' abducto acquista poi una visione non più antropocentrica del cosmo, un rispetto per le meccaniche della natura ed un "inspiegabile" nuovo interesse per gli aspetti spirituali dell' esistenza.

p.s. ci tengo a farvi notare come nessuno di voi abbia notato (scusate il giro di parole) che durante la ormai famigerata trasmissione, il sabadin abbia sottolineato (non a caso) che sirio è un sistema ternario non binario, il ché è vero ,ed è comunque una scoperta recente (c'è una nana bruna in più per l'esattezza). Arbel aggiornati...

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xadin@libero.it Mon Jul 28 17:12:29 2003  
Newsgroups: alt.sports.soccer.doping.juventus.it.discussioni.ufo,it.sport.calcio  
Subject: FORZA LAZIO IN TUTTO L ' UNIVERSO  
From: "Alberto" <xadin@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 15:12:29 GMT

"Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:3c9Va.34581\$Za4.1084850@news2.tin.it...

>  
> "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Caro tifoso juventino,  
> > nel 2200 la squadra di calcio Juventus non esisterà più. Nell'anno 2007

> > infatti un'epidemia di una strana malattia, all'epoca sconosciuta,  
> > sterminerà completamente i membri della Società.  
> > Anni più tardi i ricercatori scopriranno che lo spicinò fu causato da  
un  
> > abuso di farmaci dopanti incautamente somministrati dallo staff medico  
> > per aumentare le prestazioni fisiche di giocatori e dirigenti.  
>  
> Cicci, questo post non è mio... (okkio agli header)  
> però è fico :)  
>  
> Forza Roma!  
>  
> ciao  
> --  
> Raf.  
>  
FORZA LAZIO IN TUTTO L ' UNIVERSO

From aldo.truffaldo99@libero.it Mon Jul 28 17:14:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.sport.calcio  
Subject: Re: FORZA LAZIO IN TUTTO L ' UNIVERSO  
From: "- aldo -" <aldo.truffaldo99@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 15:14:56 GMT

"Alberto" <xadin@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:x3bVa.209326\$IK4.6060432@twister1.libero.it...  
> FORZA LAZIO IN TUTTO L ' UNIVERSO  
>

Ciociaria compresa???

La Lazio è un sacco di tempo che non vince lo scudetto, non come noi  
dell'Inter!!!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 28 17:31:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [Crop Circles] Quello che dice la "scienza ufficiale"  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 17:31:17 +0200

Riporto dal thread "Svelato il mistero dei crop circles":

> "pat" <pat@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:tn9Ua.21457\$Za4.546714@news2.tin.it...  
> CUT  
> Il governo britannico ha detto che sono semplici vortici di  
> > vento che disegnano i crop circles. Piero Angela Massimo Polidoro e il  
> > "prof" Ferluga dicono che sono dei buontemponi che si passano il tempo  
la

> > notte a disegnare. Guarda che devi ascoltare quello che dicono loro...Sono  
> > la scienza ufficiale, no?

Sabadin risponde:

> No ti sbagli.  
> la scienza "ufficiale" ovvero le pubblicazioni scientifiche dicono questo:  
>  
> Levengood, W.C. & Talbott, Nancy P. (1999)  
> Dispersion of energies in worldwide crop formations  
> Physiologia Plantarum 105:615-624  
>  
> Levengood, W.C. & Burke, John A. (1995)  
> Semi-Molten Meteoric Iron Associated with a Crop Formation  
> Journal of Scientific Exploration 9:2, 191-199  
>  
> Levengood, W.C. (1994)  
> Anatomical anomalies in crop formation plants  
> Physiologia Plantarum 92:356-363  
>  
>  
> Il resto è aria...opinioni che valgono quanto quelle di chiunque  
> altro.....

Allora sembra proprio che "pat" NON si sbagliasse.  
Perchè nei lavori di Levengood & C. vengono citati due tipologie di crop circles.

Quelli dotati di anomalie e quelli che non ne presentano.

I primi sono spiegati con la teoria dei vortici di plasma e vento, i secondi sono di chiara origine umana.

Esattamente come diceva "pat", no?

E' interessante anche notare che a questo punto anche le teorie di Haselhoff sulle BOL vanno a farsi benedire in quanto sono state pubblicate solo come commenti, non come sperimentazioni sottoposte a referraggio.

Ci rimane allora solo la spiegazione dei vortici di plasma.

E dovremo ignorare il fatto che questi non possono in alcuna maniera generare forme geometricamente complesse, che non possono fare angoli retti, che in teoria dovrebbero bruciare o danneggiare il grano, che non sono neppure stati mai osservati ecc. ecc.

Perchè sono la "scienza ufficiale", giusto?

Ed " Il resto è aria...opinioni che valgono quanto quelle di chiunque altro"

Guarda che bello, avevamo già la spiegazione dei c.c. sotto il naso da anni e nessuno se ne era mai accorto...

Peccato che però sia la stessa che viene liquidata in questo modo dallo stesso Sabadin nel sito del Mosac:

"L'ipotesi non ebbe molta fortuna (e non solo per le supposizioni scientifiche artificiose e decisamente sbagliate di Meaden)"

Quindi?

From contattamy@hotmail.com Mon Jul 28 17:36:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 15:36:58 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:ln9Va.34660

> > > sei Amy di NWO ?  
> >  
> > non credo, puoi darmi qualche informazione più precisa?  
> > Non ho memoria di tutto quello che scrivo  
>  
> hai frequentato due tre anni fa il sito di NWO ?  
>  
> se si, quell'amy sei tu  
>  
> se no, non lo sei.

no, non lo sono :)

ciao

Amy

From serniL@tin.it Mon Jul 28 17:46:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sul paradosso dei viaggi spazio-temporali  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 15:46:44 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 10:49:13 +0000 (UTC), "Viandante Smarrito"  
<viandante\_smarrito@yahoo.it> wrote:

>Se fosse possibile tornare indietro nel tempo, e uccidessi mio  
>nonno ( ammettiamo di riuscirci...) che accade ?  
>A questo bisogna dare risposta !!!!  
>Dire "succederà sempre qualcosa" non significa NULLA... Qualcosa,"cosa"?

Un ipotetico universo nel quale torni indietro e impedischi la tua  
nascita - od anche solo torni indietro, e sposti di un millimetro  
un granello di polvere - non puo' esistere in quanto tale.

Le sole azioni che si possono compiere nel modello "singolo" sono  
quelle che non fanno differenza sulla macroscala... un quark puo'

tornare indietro di quanto vuole, una molecola solo di molto poco e cosi' via... una volta che ritorni nel "presente".

E quindi puoi mandare all'indietro nel tempo una molecola d'acqua nel mare di una settimana fa: gli spostamenti caotici delle varie molecole fanno si' che il mare, dopo una settimana (cioe', quando si torna nel "presente") sia perfettamente identico.

O in altre parole l'energia e la cura che devi impiegare per fare si' che Hitler non sia mai nato, sono esattamente uguali a quelle che dovresti impiegare per cancellare i libri di Storia e clonare i defunti (completi di memorie!), nonche' (questo e' impossibile) intercettare il fronte d'onda emesso dalla Terra dalla nascita di Hitler in poi e riportarlo a "come sarebbe stato se".

Siccome pero' quel fronte viaggia alla velocita' della luce, ecco che non si puo' riacchiappare.

E non si possono studiare sistemi astuti per creare "effetti" nel passato, perche' il fatto stesso di ottenere un effetto causa una causa (stiamo ragionando al contrario... :- ) ), che ha costi piu' alti.

Leonardo

--

the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,  
where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jul 28 17:48:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 17:48:15 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:...

> Esistono diversi esempi di c.c. "sbagliati".  
-cut-

Un'altro appena trovato:  
<http://www.cropcircleresearch.com/cgi-bin/CCdb?d=x&y=2003&c=UK&m=Jul>

From beamrider@lycos.it Mon Jul 28 17:52:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Beamrider X <beamrider@lycos.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 17:52:38 +0200

A eterna memoria googleiana, tu, o "Angelus" <malgascio@hotmail.com>, hai scritto:

>  
>"Il Salta"  
>  
>> > Ahia.  
>> >  
>> > Cominci già ad offendere?  
>>  
>> ehm...potrei farti scoprire le meraviglie di un orizzonte del turpiloquio  
>> che neanche ti prospetti.  
>> Purtroppo (o per fortuna) ho da fare.  
>  
>Signori, un nuovo monarca della flame.  
>  
>Rotfl.  
>  
Mi viene voglia di chiedergli l'autografo.

Beam

--

Vorrei inventare una sign particolarmente significativa,  
ma visto che non mi viene in mente niente credo che la lascerò vuota.

From serniL@tin.it Mon Jul 28 17:58:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leonardo Serni  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 15:58:09 GMT

Nella terza ora notturna [1] del 14 Xul, Katun 2 Cimi (12.19.10.8.6 del Lungo Conteggio), "PdG" <fattimiei@yahoo.com> scrisse:

>...da che anno vieni tu?

5763.

Shalom (-:

Leonardo

[1] Palenque Mean Time

--

the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,  
where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 28 17:59:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il figlio senza tempo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 15:59:24 GMT

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:Ce8Va.34158\$Za4.1072151@news2.tin.it...

>  
> > Che dirti, Carlos? Parli di "armonia" e di "essenza dell'eternità" e  
> questo  
> > mi potrebbe bastare. Non mi domandare di credere in ciò che tu hai  
scelto  
> > come strada per giungere a queste "percezioni". Si dice che le vie sono  
> > tante ma che tutte, alla fine, conducono alla Verità. Per  
predisposizione,  
> > mentalità, evoluzione spirituale, karma od altro, ognuno sceglie le sue  
> vie.  
> > L'importante è che si riconoscano gli elementi comuni.  
> > Per quanto riguarda Rael e la sua "setta"?, "movimento"?, temo che se ti  
> > dicessi cosa ne penso ti offenderei. Pertanto, lasciamo perdere questo  
> > confronto. Cerca perlomeno di essere sempre lucido ed autonomo nelle tue  
> > scelte. Soprattutto quando ti senti \*troppo sicuro\*.  
>  
> Per me il \*sicuro\* non esiste, per niente e nessuno, a tutto lascio sempre  
> una soglia di dubbio, il che mi sembra una cosa molto sana.

Senza...dubbio!...;-)

> Comunque quello che ti chiedevo era, indipendentemente da Rael e dal  
nostro  
> Movimento, se credi che questo "essere noi" che afferma la tua compagna  
> possa essere riferito a una civiltà di nostri creatori nella prospettiva  
> che anche noi (essendo a loro immagine) un giorno diventeremo "Dei" come  
> loro. Per te è una interpretazione plausibile? E per lei lo sarebbe?  
>  
> Saluti cordiali,  
>  
> carlos

Mah, se mi chiedi se, per me, potrebbe essere possibile che dei nostri  
"creatori", ovvero uomini discendenti dal "Sapiens-Sapiens" siano capaci di  
esistere fuori dai parametri temporali e che, magari, essi stessi li abbiano  
creati per innestare un'evoluzione fine a qualcosa che non possiamo ben  
comprendere ...(sè stessa? ad altre e più evolute mete?) , ti rispondo che  
no, non mi sembra impossibile. "Plausibile", dici?...Non saprei. Sì, forse,  
come altre ipotesi.

Quanto alla mia compagna, non le ho mai rivolto questo genere di domanda.  
Sarà che lei ha sempre liquidato l'argomento UFO con poche, lapidarie  
parole. Parole certe, sicure per cui ogni altra discussione sembrava un po'  
una perdita di tempo...Come ripeto, lei ha sempre detto: "Siamo noi del  
futuro che torniamo a studiarci".

Ma, se vuoi, le domando...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 18:07:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 16:07:13 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 10:32:04 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Angelus :

>> Ma siete seguaci di ARBEL tutti quanti?

il cretinetti del NG, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> :

>io non ho seguaci, non li voglio, non mi piacciono i seguaci.  
>  
>I SEGUACI SEGUONO UN CAPO RELIGIOSO  
>IO NON SONO UN CAPO NEI MIEI GRUPPI TANTOMENO RELIGIOSO.  
>IO MI CONSIDERO UN MESSAGGERO INFORMATO  
>IO HO UN RUOLO IN QUESTA VICENDA MA QUESTO  
>NON COMPETE AI TERRESTRI.  
>PER I TERRESTRI IO DEVO ESSERE SOLO UN MESSAGGERO.  
>A.RB.EL.  
>  
>grazie per la domanda che mi ha dato modo di ribadire un concetto  
>importante.

<<CANIO :

Recitar! Mentre presso dal delirio  
non so più quel che dico e quel che faccio!  
Eppur è d'uopo... sforzati!  
Bah! sei tu forse un uom?  
Tu se' Pagliaccio!  
Vesti la giubba e la faccia infarina.  
La gente paga e rider vuole qua.  
E se Arlecchin t'invola Colombina,  
ridi, Pagliaccio... e ognun applaudirà!  
Tramuta in lazzi lo spasmo ed il pianto;  
in una smorfia il singhiozzo e'l dolor...  
Ridi, Pagliaccio, sul tuo amore in franto!  
Ridi del duol t'avvelena il cor!>>



Ruggero Leoncavallo, "I pagliacci"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 18:07:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 18:07:28 +0200

Leonardo Serni <serniL@tin.it> wrote:

> 'sa fai, dai i numeri al lotto?  
>  
> Dungle vediamo, AVdL fa 12, perche' sono i soldati... se pero' li  
> consideriamo gendarmi fa 24... quindi viene 24, 71 e naturalmente  
> 19.  
>  
> Leonardo 56-86-19-90-3

Il superenalotto l'ha dato Rotflesia, la cinquina il Serni... Come spenderò  
mai tutti questi eurodoblioni è una magagna che non vedo l'ora di affrontare  
;))

--  
mic  
sign for rent

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 28 18:11:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 16:11:18 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg32gq\$gh\$1@newsreader.mailgate.org...  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:Zy7Va.33861\$Za4.1063633@news2.tin.it...  
>  
> > non so chi diavolo sia 'sto Venier ma so chi è Vilandra. Una  
> > ragazza disponibilissima e sincera, che, per quanto da me incontrata  
poco,  
> > sono ben lieto di vedere accomunata alla mia "squadra" di "fuffari"  
>  
> ne sono lieta anch'io, giuro:)

WOW!...

> > e non vedo l'ora di poter ridere con  
> > lei, Carlo e Paolo di fronte ad una buona birra, alla faccia del branco,

> fra  
> > poco. Con un occhio al cielo...non si sa mai!...;-)  
>  
> anto', brindiamo a noi senza pensare al "branco", quella gente ci odia  
> talmente tanto che la nostra birretta potrebbe andarci di traverso:)

L'odio è un brutto sentimento, ma se vogliamo proprio parlarne, t'inviterei a pensarci bene: si dice che sia fratello dell'amore. E se tanto odio fosse, in realtà, verso quel sè stessi che si odia inconsciamente nell'incapacità di vivere uno stile di esistenza quale noi sembrerebbe riusciamo a vivere meglio?...

Lo so, sono stato un po' contorto, scusami. E' che ho trascorso delle belle serate, recentemente, con un nostro amico che fa lo psicanalista...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From xadin@libero.it Mon Jul 28 18:11:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.sport.calcio  
Subject: Re: FORZA LAZIO IN TUTTO L ' UNIVERSO  
From: "Alberto" <xadin@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 16:11:29 GMT

Aldo ... già come Aldo Serena !!! MOOOOOOOOOO ricordo ... vagamente ....  
molto vagamente  
ps : Lo scudetto l 'abbiamo vinto nel 2000 non te lo ricordi ? Lo sanno  
anche su Marte !!!

"- aldo -" <aldo.truffaldo99@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Q5bVa.209336\$IK4.6060367@twister1.libero.it...

>  
>  
> "Alberto" <xadin@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:x3bVa.209326\$IK4.6060432@twister1.libero.it...  
> > FORZA LAZIO IN TUTTO L ' UNIVERSO  
> >  
>  
> Ciociaria compresa???  
>  
> La Lazio è un sacco di tempo che non vince lo scudetto, non come noi  
> dell'Inter!!!  
>  
>

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 28 18:16:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X Reflesia: Cosa accadrà nel....  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 18:16:22 +0200

... mm, vediamo.... (o devo dire cosa è accaduto?) il 28 luglio, domenica  
del 2084, alle ore 16:30 a Roma?

Oppure.... lunedì 16 maggio 2066, ore 21:47 a Milano?

Un'ultima data: mercoledì 19 marzo 2099 ore 13:25 a Parigi?

Grazie.

SONOTRANOI

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 28 18:22:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Reflesia: Cosa accadrà nel....  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 16:22:10 GMT

Il 28 Lug 2003, 18:16, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

ma perché ti ostini a scrivere "rEflesia"?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From lorenzo.lutti@DOHtiscalinet.it Mon Jul 28 18:24:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "Lorenzo Lutti" <lorenzo.lutti@DOHtiscalinet.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 16:24:44 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:wwVTa.2980\$w8.2330@news.edisontel.com...

- > Anche perchè comunque dovresti ricorrere a corde e paletti
- > per tracciare le
- > circonferenze, ed a questo punto l'ausilio del GPS ti
- > potrebbe servire solo
- > per individuare i centri.
- > visto che esistono efficaci mezzi low-tech per individuare
- > questi centri,
- > credo che il GPS sarebbe solo uno spreco di soldi e
- > risorse.

Beh, un modulino GPS da collegare alla seriale costa meno di 100\$, e il

portatile qualcuno ce l'ha senz'altro. Alla fine costa meno che comprare corda e paletti. :)

--

Lorenzo

From nospam@tin.it Mon Jul 28 18:26:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Paradossi temporali: Una soluzione al problema (serio)  
From: NoName <nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 16:26:33 GMT

Ciao

i paradossi temporali mi hanno sempre affascinato ... e cosi', ho elaborato una teoria (filosofica, non certo fisica) che li risolva una volta per tutte (e che tenga conto anche della conservazione dell'energia).

Lo so e' una boiata ma non piu' di quante ne circolino su questo NG credo :-)

Dunque .. la teoria si potrebbe chiamare "effetto domino".

Prendiamo per esempio il paradosso della nonna o anche chiamato il paradosso del suicidio.

Nella linea temporale, in un dato istante che chiameremo A io, armato della mia fedele scatoletta di generazione del campo per i viaggi temporali, attivo il dispositivo e mi proietto nel passato, diciamo, due ore prima. Il punto del passato in cui arrivo lo chiameremo B.

Trovero' me stesso intento a leggere un libro. Estraggo la pistola che porto in tasca e BLAM ... io/mi ammazzo. Diciamo che il tutto e' avvenuto in tre secondi (B1, B2, B3).

Nel futuro, negli istanti A1, A2 e A3... la stanza e' vuota, poiche' io non sono piu' li'. Sto nel passato. Ma nell'istante A4 io sono ancora li'!

Si e' verificato uno iato temporale. Nell'istante B4 invece, io sono ancora vivo e vegeto poiche' l'effetto domino non ha ancora preso il sopravvento. La conservazione dell'energia e' rispettata poiche' esiste sempre lo stesso numero di NoName nella linea temporale.

Anche nell'istante A4 il mio io futuro (futuro per tutti i NoName di cui abbiamo parlato) io esisto ... ma un'istante dopo spariro' ... per essere sempre presente nell'istante A5 e cosi' via. Lo iato temporale si sposta nella linea temporale sequenzialmente creando una specie di effetto domino.

Non serve ricorrere ne' a linee temporali parallele, ne' a paradossi impossibili da risolvere.

Qunado io torno dall'istante B4 nell'istante A4 (riattivando il dispositivo).. lo iato dell'istante A4 si sposta .. ma anche lo iato esistente in B4 ... e cosi' via... Quando alla fine il mio cadavere raggiungera' il punto in cui io avevo deciso di tornare nel passato ... be' a quel punto ... non potro' piu' fare nulla perche' saro' morto ... quindi non uccidero' mai me stesso e il tempo proteggerà se stesso da me.

Gli iati si spoteranno nel futuro seguendo l'effetto domino e ripristinando l'intera catena di causa-effetto facendo si' che tutto si rimetta a posto naturalmente.

E questo e' quanto....

ciao

From woodridge@libero.it Mon Jul 28 18:31:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: oh che peccato...-(...  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 16:31:02 +0000 (UTC)

Ma non avete capito?  
Raflesia ha DOVUTO dire che la sua era tutta una montatura.

Nel tornare indietro nel tempo, interagendo con quello che era il suo passato, era suo dovere e preoccupazione far si che le interferenze create non comportassero cambiamenti sostanziali nella successione degli eventi.  
Le avete chiesto di invenzioni spettacolari, di storia del secolo appena nato, di scudetti della juve, di numeri del lotto...

La vera invenzione che ha consentito a questa fanciulla di raggiungerci non e' stata la macchina del tempo, ma il simulatore di "effetti delle perturbazioni".  
Raflesia inseriva costantemente, in tale apparecchio, i parametri che modellizzavano i suoi comportamenti tra noi. Il simulatore ne valutava gli effetti, confermandole di volta in volta che la serie matematica originata nel modello dai suoi interventi era convergente (entro margini di errori di assoluta sicurezza).  
A un certo punto i parametri si stavano avvicinando troppo a portare la serie alla divergenza; le convergenze diventavano sempre piu' lente, i margini di errori sempre piu' grossi.  
E la fanciulla ha dovuto dirci di essersi inventata tutto, ha dovuto ripristinare le condizioni iniziali.

Cio' che fa rabbia e' che quei creduloni che bevono tutto hanno preso la sua reticenza a rivelarci fatti storici come una prova della sua falsita'. Non hanno capito che questa reticenza consente a tutti noi di esistere. A tutti noi, compresi quei pagliacci che i suddetti "beoni" hanno eletto a guru.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 18:31:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Mon, 28 Jul 2003 16:31:27 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 16:11:18 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Lo so, sono stato un po' contorto, scusami. E' che ho trascorso delle belle  
>serate, recentemente, con un nostro amico che fa lo psicanalista...;-)

e cosa ne ha dedotto del tuo stato psicanalitico?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 28 18:41:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RESPIRO MENTALE (viaggi nel tempo)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 28 Jul 2003 16:41:25 GMT

In un complesso sistema in cui il nostro universo (o anche svariati universi) è solamente il prodotto di una grande costruzione di tipo "olografico", credo che esso stesso sia un po' come una "bolla": tutto e chiunque si trova all'interno di quella "bolla" non potrà mai interferire con una delle energie base che la costituiscono, ovvero il parametro tempo. Ed è vero, pertanto, che sarà sempre impossibile viaggiare nel tempo, ma...all'interno della "bolla".

Ipotizziamo, però, che gli universi, con i loro spazio-tempi, le loro fisiche e le "loro leggi locali", siano stati creati e continuamente controllati, monitorati, studiati, da esseri infinitamente intelligenti, al di là delle "bolle", in realtà e dimensioni per noi inconcepibili.

Ipotizziamo, se preferite, che noi tutti e gli universi di cui potremmo far parte siamo, in definitiva, il pensiero manifesto di queste intelligenze di portata infinita; che siamo il loro "respiro mentale", un qualcosa che possono, a differenza nostra, controllare razionalmente e verificare mentre il nostro tempo scorre. Così, in questo scenario ipotetico, la loro stessa coscienza forse riassumibile, alla fine, in un'unica grande Coscienza Suprema che potremmo chiamare Dio, si evolve nel tempo-spazio creato per gli universi evolutivi necessari a tale processo di immensa autoesperienza.

Se le cose stessero così, il postulato un po' teorico ed un po' filosofico che noi non siamo che il sogno di Dio potrebbe essere plausibile. Ma si tratterebbe di un sogno-esistenza per questo Dio che, altrimenti, \*non sarebbe\*. E nemmeno noi \*saremmo\*; nessun universo \*sarebbe\*.

Viaggiare nel tempo, nella grande illusione degli "universi-bolla", richiederebbe solamente di stare al di là della cupola, oltre la "bolla" e

non sarebbe un'esperienza accessibile a tutti. O, meglio, non lo sarebbe fintanto che si sta al di qua della "bolla". Quando quella scintilla che siamo di un'unica intelligenza passerà nella "cabina di proiezione", allora le cose cambieranno: potremo riavvolgere il film, di tanto in tanto, se ci servirà rivederne una scena perchè, ormai, da attori dentro la pellicola saremo diventati tecnici proiezionisti...  
Fine del primo tempo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 18:42:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 16:42:36 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 14:48:57 +0200, "Nickblaster"  
<nickblaster@yahoo.com> wrote:

A.RB.EL (ARBEL@ARBEL.UK) scriveva :

>> per Grossi è diverso " abbiamo le prove " che lui e Albricci sono la  
>stessa  
>> persona.

>E quali sarebbero queste prove?

Nick, ma se lo dice (=lo scrive) lui, e' una prova evidente, no? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From woodridge@libero.it Mon Jul 28 18:42:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Reflesia: Cosa accadrà nel....  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 16:42:51 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" wrote;

> ... mm, vediamo.... (o devo dire cosa è accaduto?) il 28 luglio, domenica  
> del 2084, alle ore 16:30 a Roma?  
>  
> Oppure.... lunedì 16 maggio 2066, ore 21:47 a Milano?

>  
> Un'ultima data: mercoledì 19 marzo 2099 ore 13:25 a Parigi?

Se lo scopo era quello di voler dimostrare che Raflesia e' "finta"...  
bell'idiota!! (senza offesa)  
Ma di', tu sapresti dire che e' successo ieri alle 20:40 a Genova? Ieri,  
eh, non nel 1953!!

Fino ad ora non ti credevo in buona fede, credevo scherzassi parlando  
dei guru e cose del genere.  
Ora, invece, non ho difficoltà a credere alla tua buona fede.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 18:44:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 16:44:32 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 13:17:05 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

rivolgendosi a Raflesia :

>> > sei Amy di NWO ?

>hai frequentato due tre anni fa il sito di NWO ?

>

>se si, quell'amy sei tu

>se no, non lo sei.

>si parlava dei Rockfeller e delle loro implicazioni con il patto scellerato  
>e il Mj12.

hai provato a chiederlo a gioglio' o gio' come si chiamava? Magari AB  
con una seduta spiritica riesce a farselo dire

bye, Goffredo Pierpaoli

From msgi\_58@hotmail.com Mon Jul 28 18:49:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sfilza di domande x raflesia  
From: "msgi" <msgi\_58@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 16:49:03 GMT

Ciao ho un pò di domande da farti:)



Come sarà la politica mondiale fra 200 anni?  
quali saranno i PROBLEMI che affliggeranno l'umanità?  
Ci sarà ancora la chiesa? o si crederà in qualcos'altro?  
Come saranno gli stati, ce ne saranno di nuovi, l'Iraq come sarà?  
ci sarà ancora il terrorismo?  
l'America sarà ancora la potenza che è adesso? la Russia? l'Italia?  
Che programmi ci saranno in TV sempre se ci sarà ancora la TV?  
come si evolverà internet?  
come saranno i PC, cosa porterà questa  
rivoluzione informatica?  
Ci sarà una moneta unica mondiale?  
Verrà sconfitto il tumore e in che modo?  
si schianterà qualche meteorite sulla Terra?  
Quali sono gli eventi più significativi in questi 200 anni?

Grazie

Ciao  
MSGI

--

msgi\_58@hotmail.com

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jul 28 18:50:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Paradossi temporali: Una soluzione al problema (serio)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 16:50:59 GMT

"NoName" <nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.28.16.28.42.252193@tin.it...

> Ciao

>

> i paradossi temporali mi hanno sempre affascinato ... e così, ho  
> elaborato una teoria (filosofica, non certo fisica) che li risolva una  
> volta per tutte (e che tenga conto anche della conservazione  
dell'energia).

>

> Lo so e' una boiata ma non piu' di quante ne circolino su questo NG credo  
> :-)

-----CUT-----

Vero. Comunque, è interessante la tua teoria. Il fatto è che essa postula  
l'esistenza di un tempo lineare, una dimensione-tempo, cioè, quale quella  
che conosciamo noi in questo universo. Ma potrebbe darsi che il tempo sia  
solo un'illusione e che l'energia si conservi comunque, al di là di esso.  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 19:00:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: abduction e concentrazione (viandante smarrito)

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 28 Jul 2003 17:00:15 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:d9f32dd6d61055a5acd6ee83d0727513.124656@mygate.mailgate.org...

> non è la concentrazione fine a sè stessa che è in grado rompere  
> il legame momentaneo tra abdocto ed abducente, ma è l' estraniamento  
> dalla paura per l'evento, ci vuole una gran preparazione meditativa (e  
> la cosa non è alla portata di tutti). (Il buffo siriano reggiano quando  
> parla di "concentrazione" ha come al solito letto qualcosa chissà dove  
> ed in maniera superficiale).

allora tanto per precisare io non ho mai sostenuto quello che mi  
attribuisci,  
tutti nei miei gruppi sanno, e lo dovresti sapere anche tu, che fai parte  
dei gruppi,  
che io ho sempre detto a tutti di controllare la paura, senza fornire  
ulteriori spiegazioni  
che saranno anche interessanti dal punto di vista scientifico, ma non  
interessano nell'evitare  
un abduction di tipo rettiliano.

Ultima cosa, io non ho mai letto nulla di terrestre su queste cose, non mi è  
utile, le cose che  
so le ho sapute in ben altro modo.

Una nota personale, con la storia del reggiano: nella malaugurata ipotesi  
che e te  
o qualcuno altro che ha sposato questa tesi, venisse voglia di venirmi a  
trovare, non vorrei mai  
che si trovasse a casa di qualcuno che non c'entra, io fin da ora mi sollevo  
da ogni responsabilità.

> p.s. ci tengo a farvi notare come nessuno di voi abbia notato (scusate  
> il giro di parole) che durante la ormai famigerata trasmissione, il  
> sabadin abbia sottolineato (non a caso) che sirio è un sistema ternario  
> non binario, il ché è vero ,ed è comunque una scoperta recente (c'è una  
> nana bruna in più per l'esattezza). Arbel aggiornati...

e allora ? io ho mai detto che è un sistema binario ? anche sul simpatico

quadretto in AVdL ci sono tre soli, dei quali solo uno scalda, come ho detto molte volte.

Leggi meglio i gruppi, ultimamente sei un po' distratto.

A.RB.EL.

From Albion@despammed.com Mon Jul 28 19:14:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ome vendicarsi di Bynoi.  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 17:14:20 GMT

Around the World <around\_world1999@hotmail.com> wrote in message 20030728115812@mynewsgate.net...

> Semplice.  
>  
> Iscriviti a questo sito, vi istruiremo su come diventare trollflamer.  
> Poi noi li manderemo in giro su tutta usenet a fare danni, cosi'  
> bynoi dovra' soccombere per via dello spropositato numero di troll  
> che circolano in rete.  
>  
> Per maggiori dettagli:  
> <http://space.virgilio.it/flamesacademy@virgilio.it>  
>  
> Adieu, piccoli mostriciattoli verdi.  
>  
> Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

ROTFL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 19:16:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 17:16:24 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:tkkaivk9urtkdsj12hi7bn5udieuud18th@4ax.com...

> On Mon, 28 Jul 2003 13:17:05 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> rivolgendosi a Raflesia :

>

> >> > sei Amy di NWO ?

>

> >hai frequentato due tre anni fa il sito di NWO ?

> >

> >se si, quell'amy sei tu

> >se no, non lo sei.

>

> >si parlava dei Rockfeller e delle loro implicazioni con il patto  
scellerato

> >e il Mj12.

>

>

> hai provato a chiederlo a gioglio' o gio' come si chiamava? Magari AB

> con una seduta spiritica riesce a farselo dire

tu e i tuoi compari , è così che si dice ? mi rompete il cazzo perchè io  
parlando degli UFO del WTC offendo la memoria, secondo il vostro cervello  
da gallina, dei 3000 morti .

e tu ti permetti qui su IDU di fare dello spirito su una persona morta  
un amico di tutti noi, che tu hai sempre disprezzato, dopo aver visto che  
non era  
un coglione come speravi, ma uno con i tuoi stessi titoli di studio, la cosa  
ti ha dato fastidio  
vero coglione che un laureato in fisica e astronomia fosse in AVdL ?

ma tu chi sei per fare tanto, chi ti dà il diritto di offendere la memoria  
di un nostro amico ?

davvero sempre più inqualificabile, sei un asociale pericoloso come  
Albricci.

TI SALUTO COMPARE DEL CAZZO.

con te userò sempre questo linguaggio, quello  
normale non lo capisci.

vai a studiare fisica coglione.

A.RB.EL.

From xx@xx.xx Mon Jul 28 19:27:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 17:27:52 GMT

On Sun, 27 Jul 2003 22:02:22 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:ith8ivo6f2nfmq69sabu5lilq8jbtp9hs9@4ax.com...  
>> On Sun, 27 Jul 2003 21:35:32 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> >Ho notato con un certo stupore una certa ondata di nervosismo molto  
>> >palpabile su IDU  
>> >in seguito a questa intervista, è comprensibile.  
>>  
>> Se e' comprensibile non dovevi stupirtene, cretino.  
>  
>molte cose comprensibili destano stupore, la mancanza di buonsenso  
>di oliti di voi è comprensibile, ma non cessa di destare in me stupore  
>il fatto che un essere senziente possa essere così stupido.  
>è il tuo caso.

Vabbe' dai... non te la prendere. D'altra parte lo sapevamo gia' che  
con la lingua italiana ci fai a cazzotti tutti i giorni.

Ti ringrazio dello stupido: anche quello deriva da stupore, e  
comunque, mi hai ricordato un celebre detto:  
"Passare da stupido agli occhi di un imbecille e' una raffinatezza da  
fini gourmet."

>  
>> Ho notato anch'io un certo nervosismo in studio dopo la tua  
>> intervista: c'era gente in preda ad un riso isterico.  
>  
>è logico, la trasmissione contava di attirare gli iduisti, che avrebbero  
>garantito  
>facezie e stronzate a livello, per cui ovvio che i due presentatori  
>ridessero.

Sono d'accordo con te: i conduttori ridevano per il livello delle  
facezie e delle stronzate, pero' c'e' un problemino.....  
I conduttori sghignazzavano ogni volta che finiva una parte della tua  
intervista.

>Ma non temere l'idea della radio è ottima molto preso ci sranno novità.

Lo spero bene! Speriamo che riguardino anche tutte le domande  
inevase, ad iniziare, visto che va di moda recentemente, dai  
chiarimenti riguardo la faccenda "usenet allo sfascio/gerarchia  
it/chiarimenti di Venier".

--

Blutarsky

--

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 19:30:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 17:30:26 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 13:19:17 GMT, "Amy"  
<non\_scrivetemi\_qui@tiscalinet.it> wrote:

Antonio Bruno

... bla, bla, bla...

>> Ammesso e non concesso che tu abbia ragione, l'ufologia non è fatta solo  
>di  
>> "testimonianze archeologiche". Vi sono anche una quantità di eventi che  
>> attendono ancora di essere spiegati e già questo mistero costituisce, per  
>> me, sufficienti requisiti per continuare la ricerca, liberi, sereni ed  
>> incondizionati. Una meravigliosa occasione per non nascondere la testa  
>sotto  
>> la sabbia.

>Posso dire con certezza di non essermi mai imbattuta in una qualche prova  
>archeologica in qualche modo ascrivibile ad un'azione "aliena", sia anche un  
>semplice atterraggio sulla terra.

eppure in Abruzzo una traccia del genere c'e', ma se ne riparlere' a  
tempo debito, forse qui...

>Tieni conto che dalla semplice ricognizione di superficie siamo in grado di  
>individuare villaggi pre e proto-storici, ville romane, tombe...persino la  
>semplice frequentazione di un bivacco medievale, e non credo che tutte  
>queste attività lascino più tracce dell'atterraggio di un UFO.

no? Eppure io conosco una zona [1] dove contemporaneamente ci sono  
tutte quelle componenti che citi tu : villaggi pre e proto storici,

ville romane, anfiteatri pre-colosseo, tombe di varie epoche, addirittura bivacchi medievali, dominazione da parte dei Brancaloni, tra il '300 e il '400 fu sotto gli Sforza Cesarini, verso la fine del '400 passo' agli Orsinie e dal 1600 torno' sotto la giurisdizione della Camera apostolica. Nei pressi di quella zona, praticamente tutta archeologica, vennero ritrovate decenni fa, in un torrentello, delle interessanti iscrizioni (la "Lex Silvana") che dettavano le regole per la celebrazione di un determinato sacrificio insieme alle disposizioni, in caso di morte, per gli addetti alla confraternita del "Dio Silvano". Li' un mio amico ha addirittura ritrovato, in maniera del tutto casuale, i resti (di scheletri) di persone medioevali di elevata corporatura ossea e altezza...

[1] a 491 m sul livello del mare, 36 km da Rieti e 65 km da Roma, cosi' almeno scriveva Francesco Palmegiani nel suo "Rieti e la regione sabina" nel 1932

>E ho parlato solo di ricognizione a vista, tralasciando georadar e  
>prospezioni magnetiche, che permettono di ricostruire anche la storia  
>geo-morfologica della zona indagata.

questo mi interesserebbe, anche se per altro genere di mie indagini.  
Fatti sentire su questo mio indirizzo di mail e poi te ne spiego in  
lungo e largo il perche' : gofpierpaoli(at)ri.tws.it

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 19:37:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 17:37:41 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 14:57:54 GMT, Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
wrote:

>Dunque vediamo, AVdL fa 12, perche' sono i soldati... se pero' li  
>consideriamo gendarmi fa 24... quindi viene 24, 71 e naturalmente  
>19.  
>  
>Leonardo 56-86-19-90-3

si', ma quanto fa un "esploratore spaziale"?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 19:53:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 17:53:15 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 13:50:07 +0000 (UTC), "Viandante Smarrito"  
<viandante\_smarrito@yahoo.it> wrote:

>Però i rettiloidi continuano a fare abduction, con i loro cloni grigi,  
>mentre ARBEL dice che è sufficiente concentrarsi per far smettere le  
>abduction... mhà.. ?! Significa che non ci concentriamo abbastanza?

e il peggio e' che chi ciancia di "rettiloidi" non e' mai coerente con  
gli altri che ne cianciano diversamente. Mai 'na volta che due alieni,  
o quelli che parlano di questi fessi di aGlieni, dicano le stesse  
cose, mannaggia....

Andare acca', della "serie" <http://www.sentistoria.it/>, : "NEWS  
INTERVISTA CON UNA RETTILOIDE (FAVOLOSO)"

<http://www.sentistoria.it/INTE1.HTM>  
<http://www.sentistoria.it/INTE2.HTM>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 28 20:06:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: abduction e concentrazione (viandante smarrito)  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 18:06:20 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message:  
zEcVa.36072\$Za4.1130204@news2.tin.it

>> "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
>> news:d9f32dd6d61055a5acd6ee83d0727513.124656@mygate.mailgate.org...  
>> p.s. ci tengo a farvi notare come nessuno di voi abbia notato  
>> (scusate  
>> il giro di parole) che durante la ormai famigerata trasmissione, il  
>> sabadin abbia sottolineato (non a caso) che sirio è un sistema  
>> ternario non binario, il chè è vero ,ed è comunque una scoperta  
>> recente (c'è una  
>> nana bruna in più per l'esattezza). Arbel aggiornati...

> e allora ? io ho mai detto che è un sistema binario ? anche sul  
> simpatico quadretto in AVdL ci sono tre soli, dei quali solo uno  
> scalda, come ho detto molte volte.

<http://snurl.com/1wlu>

/\*un Marco che in questa mano sembra aver un simpatico poker d'assi \*/

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dahab@libero.it Mon Jul 28 20:19:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 18:19:11 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
Q9\_Ua.26647\$sj6.585693@tornado.fastwebnet.it...

> sinai <dahab@libero.it> wrote:

>

> non voglio dare la soddisfazione al siriano di dire che sono 71, guarda.  
> E poi, abbi pazienza, appartate quelli che ridono, quanti sono quelli che ci  
> credono, eh? 4-5? approssimo per eccesso, forse?

la soddisfazione non la daresti al siriano ma a te stesso.

> > quasi nell'ordine del centinaio... magari potresti imparare qualcosa

> > dai 7000 post presenti... sempre che non dispiaccia a vostra

> > signoria...

>

> mi ha spaventato per un attimo l'idea che fossero settemila post della  
> sopraffina qualità che ho potuto apprezzare in queste ore dalla tua  
> tastiera. Poi mi sono ricordato che almeno c'è pure Eugenio. Comunque in  
> ogni caso, non mi interessano, grazie, le tecniche per la sopravvivenza  
nei  
> boschi dopo l'invasione.

sai, purtroppo bisogna abbassare il livello di conversazione considerando  
l'interlocutore. Non ti interessano  
le tecniche di sopravvivenza nei boschi? Ma non avevi fatto il lupetto nei  
boy scout ?

From contattamy@hotmail.com Mon Jul 28 20:19:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sfilza di domande x raflesia  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 18:19:55 GMT

"msgi" <msgi\_58@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:20030728164903@mynewsgate.net...

> Ciao ho un pò di domande da farti:)

leggi "tutto su raflesia", ci sono tutte le risposte... (e poi leggi  
anche Raflesia: epilogo)

Una cosa, mi chiedo da giorni: come mai sono state fatte da tutti quasi  
sempre le stesse domande?

:)

ciao

--

Raf

From dahab@libero.it Mon Jul 28 20:21:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 18:21:07 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
bg1s6g\$jlqvqk\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> sinai ha scritto nel messaggio ...  
>  
> >non sai piu' cosa dire?  
>  
>  
> diciamo che almeno potresti imparare a togliere il bug di Outlook  
> express.  
> E sappi che qui al nord ci sono anche persone intelligenti che non fanno  
> razzismo becero su un accento come hai fatto tu.  
>  
> ciao  
> Giancarlo lacustre  
> (+29)

Ho parlato forse di razzismo? il dire "mi stanno sul cazzo" significa che  
mi sono antipatici.  
Giusto per putalizzare e chiarire.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jul 28 20:22:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: abduction e concentrazione (viandante smarrito)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 18:22:09 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:3a93e1111ee5fddd2a143cc3196b89bf.124656@mygate.mailgate.org...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message:  
> zEcVa.36072\$Za4.1130204@news2.tin.it  
>  
> >> "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> >> news:d9f32dd6d61055a5acd6ee83d0727513.124656@mygate.mailgate.org...  
> >> p.s. ci tengo a farvi notare come nessuno di voi abbia notato

> >> (scusate  
> >> il giro di parole) che durante la ormai famigerata trasmissione, il  
> >> sabadin abbia sottolineato (non a caso) che sirio è un sistema  
> >> ternario non binario, il ch     vero ,ed   comunque una scoperta  
> >> recente (c'  una  
> >> nana bruna in pi  per l'esattezza). Arbel aggiornati...  
>  
> > e allora ? io ho mai detto che   un sistema binario ? anche sul  
> > simpatico quadretto in AVdL ci sono tre soli, dei quali solo uno  
> > scalda, come ho detto molte volte.  
>  
> <http://snurl.com/1wlu>  
>  
> /\*un Marco che in questa mano sembra aver un simpatico poker d'assi \*/

Ti riferisci a questo ?

> Dunque, Arbel   un tipo che si present  verso met  del 2000 sul forum del  
> NWO (new world order) dichiarando di essere un alieno proveniente dal  
> sistema binario ( secondo lui) di Sirio.

VERO (tranne il secondo lui) se sei ignorante in astronomia non farne una  
scienza.

VERO CHE VENGO DA SIRIO, FALSO CHE SIA BINARIO PERCHE'  
E' SEMPRE STATO TERNARIO.

VUOI CHE NON CONOSCA CASA MIA ?

PER ME E' TALMENTE SCONTATO CHE NON STO CERTO A CORREGGERE  
QUESTE COSE.

COMUNQUE GRAZIE DELLA PRECISAZIONE

SAI TROVO GRANDE GODIMENTO NELLO SCRIVERE IN MAIUSCOLO.  
MI PIACE

CIAO

A.RB.EL.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 20:22:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verit  sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 20:22:32 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

> Non ti interessano  
> le tecniche di sopravvivenza nei boschi?

no.

> Ma non avevi fatto il  
> lupetto nei boy scout ?

no.

--  
mic  
sign for rent

From anonimo@pleiadi.it Mon Jul 28 20:30:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ti rispondo io (per la prima e ultima volta)  
From: "Anonimo" <anonimo@pleiadi.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 18:30:53 GMT

Raflesia...era solo un gioco. Se ti va, ti rispondo io.  
Non fare altre domande perchè non risponderò.  
Questo è il primo e ultimo messaggio a cui rispondo.  
Anonimo.

> Come sarà la politica mondiale fra 200 anni?  
Ci sarà il governo mondiale

> quali saranno i PROBLEMI che affliggeranno l'umanità?  
Siccità - Carestia - Sovrappopolamento -Acque avvelenate da virus - Bacilli  
letali - Troppi terremoti (tanti).

> Ci sarà ancora la chiesa? o si crederà in qualcos'altro?  
No, la chiesa non ci sarà più. Dopo FRANCIS ARINZE ( Ioannes Paulus III)  
arriverà PIETRO II che rivelerà al mondo che il vaticano era da tempo in  
contatto con Gesù e pianificavano la Sua venuta. Si capirà la vera natuta di  
Gesù...

> Come saranno gli stati, ce ne saranno di nuovi, l'Iraq come sarà?  
Gli Stati faranno parte di un'unica confederazione e al GWWC Great  
World-Wide Council (Gran Consiglio mondiale) parteciperanno tutti. Anche gli  
stati islamici...sarà pubblico il dossier sulle Torri Gemelle di N.Y.  
....Bush non sarà ricordato con molto affetto. La grande carognata sarà  
pubblicamente conosciuta come una delle più grandi infamie perpetrate ai  
danni dell'umanità. Non posso dire altro...

> ci sarà ancora il terrorismo?

Si, ma non sarà terrestre.

> l'America sarà ancora la potenza che è adesso? la Russia? l'Italia?  
Tutti questi Stati saranno in realtà un unico stato facente parte del GWWC.

> Che programmi ci saranno in TV sempre se ci sarà ancora la TV?  
Si parlerà più di scienza, tecnologie e altri mondi (ci sarà un collegamento con un pianeta vicino la Terra, ma non posso dirti il nome...).

> come si evolverà internet?  
Internet sarà collegata con la rete elettrica, ma l'energia non sarà prodotta dalle turbine a gasolio e nemmeno dal nucleare. Posso solo dirti che l'energia sarà prodotta dal sole...

> come saranno i PC, cosa porterà questa  
> rivoluzione informatica?  
Una cosa su questo te la posso anticipare. Pensa che saranno in grado di trasmettere non solo file, ma anche oggetti tramite una "speciale scatola" (un teletrasporto...) Il pc sarà luminoso e molto più piccolo, ma nonostante ciò si vedrà grafica tridimensionale. L'effetto è come se l'immagine uscisse letteralmente dallo schermo, e quindi non dipenderà più dal monitor la grandezza delle immagini...( una specie di scatola quadrata a riconoscimento vocale). Però il computer del futuro avrà una ulteriore qualità....ti risponderà in modo autonomo su qualsiasi domanda.

> Ci sarà una moneta unica mondiale?  
No. Ci sarà una tessera speciale di crediti personale. Il denaro fisico sparirà. (una sorta di bancomat, solo che dentro non c'è scritto solo quanti crediti hai, ma anche tutta la tua storia medica e personale...)

> Verrà sconfitto il tumore e in che modo?  
Un certo Dicker rivaluterà le teorie sulla somatostatina e sulla melatonina...Di Bella sarà ricordato in tutti i libri di medicina mondiale come un grande scienziato che aveva intrapreso la giusta strada. Sì, il vecchietto di Modena sarà riscattato da quella medicina che ingiustamente lo aveva ostacolato in vita...Comunque Dicker avrà una parte importante su questo...

> si schianterà qualche meteorite sulla Terra?  
No!

> Quali sono gli eventi più significativi in questi 200 anni?  
Quelli sopra descritti....

Non farmi altre domande perchè ho detto più di quello che dovevo dire...  
Addio!

Anonimo.

> Grazie  
>  
> Ciao  
> MSGI  
>  
>  
> --  
> msgi\_58@hotmail.com  
>  
> Inviato da www.mynewsgate.net

From contattamy@hotmail.com Mon Jul 28 20:32:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 18:32:00 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>  
> >Posso dire con certezza di non essermi mai imbattuta in una qualche prova  
> >archeologica in qualche modo ascrivibile ad un'azione "aliena", sia anche  
un  
> >semplice atterraggio sulla terra.  
>  
> eppure in Abruzzo una traccia del genere c'e', ma se ne riparlera' a  
> tempo debito, forse qui...

fammi sapere, sono molto curiosa.

> >Tieni conto che dalla semplice ricognizione di superficie siamo in grado  
di  
> >individuare villaggi pre e proto-storici, ville romane, tombe...persino  
la  
> >semplice frequentazione di un bivacco medievale, e non credo che tutte  
> >queste attività lascino più tracce dell'atterraggio di un UFO.  
>  
> no? Eppure io conosco una zona [1] dove contemporaneamente ci sono  
> tutte quelle componenti che citi tu

ce ne sono tante di zone così. Mi chiedevo solo: se sono così evidenti  
tracce di semplici attività umane, dovrebbero esserlo, e molto di più,  
quelle di macro-attività aliene (insomma, una nave spaziale avrà un suo  
peso, genererà un certo calore, interferirà in qualche modo con la  
vegetazione...)

>Li' un mio amico ha addirittura ritrovato, in maniera  
> del tutto casuale, i resti (di scheletri) di persone medioevali di

> elevata corporatura ossea e altezza...

Wow "barbari"!

Una curiosità: come ha fatto a stabilire che si trattassero di uomini "medievali"? Erano rimasti resti di monili o di corredo?

> >E ho parlato solo di ricognizione a vista, tralasciando georadar e  
> >prospezioni magnetiche, che permettono di ricostruire anche la storia  
> >geo-morfologica della zona indagata.  
>  
> questo mi interesserebbe, anche se per altro genere di mie indagini.  
> Fatti sentire su questo mio indirizzo di mail e poi te ne spiego in  
> lungo e largo il perche' : gofpierpaoli(at)ri.tws.it

si certo.

Comunque su questi aspetti c'è molta bibliografia, anche in rete. Se vuoi ti faccio avere i link.

ciao

--

Amy

From novalid@invalid.com Mon Jul 28 20:34:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: abduction e concentrazione (viandante smarrito)  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 20:34:29 +0200

["Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>]

><http://snurl.com/1wlu>

L'indirizzo è uno di quelli da scolpire nella roccia.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 20:40:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: abduction e concentrazione (viandante smarrito)  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 20:40:17 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Dunque, Arbel è un tipo che si presentò verso metà del 2000 sul  
>> forum del NWO (new world order) dichiarando di essere un alieno  
>> proveniente dal sistema binario ( secondo lui) di Sirio.

arbel viene accusato di ignoranza in astronomia. In effetti questa persona sceglie con cura le parole. E' chiaro che il "secondo lui" si riferisce all'aggettivo "binario".

> VERO (tranne il secondo lui) se sei ignorante in astronomia non farne  
> una scienza.

Prima risposta, all'epoca. Il vero si riferisce al sistema binario. Infatti  
arbel deve precisare che il suo interlocutore è ignorante in \*astronomia\*.  
Non solo, sostenendo che il "secondo lui" è falso, vuole rimarcare in modo  
ancora più convinto che proprio tutti sanno che sirio è un sistema binario.

> VERO CHE VENGO DA SIRIO, FALSO CHE SIA BINARIO PERCHE'  
> E' SEMPRE STATO TERNARIO.

Rotfl, risposta odierna. Che tristezza...

--  
mic  
sign for rent

From woodridge@libero.it Mon Jul 28 20:48:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: abduction e concentrazione (viandante smarrito)  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 18:48:10 +0000 (UTC)

In effetti, anche a me pare chiaro che allora questo arbel avesse  
dichiarato che lui veniva dal sistema BINARIO di Sirio, ponendo  
l'accento sul fatto che cio' era una verita' oggettiva, non un "secondo  
lui".

Saluti

Woodridge

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Mon Jul 28 20:48:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ti rispondo io (per la prima e ultima volta)  
From: "Mau" <maurizio730@[nospam]yahoo.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 18:48:40 GMT

Anonimo wrote:

> Raflesia...era solo un gioco. Se ti va, ti rispondo io.  
> Non fare altre domande perchè non risponderò.  
> Questo è il primo e ultimo messaggio a cui rispondo.  
> Anonimo.

[cut]

Vai ... avanti il prossimo



From figlidellestelle@email.it Mon Jul 28 20:52:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Reflesia: Cosa accadrà nel....  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 20:52:32 +0200

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Se lo scopo era quello di voler dimostrare che Raflesia e' "finta" ...  
> bell'idiota!! (senza offesa)  
> Ma di', tu sapresti dire che e' successo ieri alle 20:40 a Genova? Ieri,  
> eh, non nel 1953!!

Non sono io che viaggio nel futuro e nel passato.

> Fino ad ora non ti credevo in buona fede, credevo scherzassi parlando  
> dei guru e cose del genere.  
> Ora, invece, non ho difficoltà a credere alla tua buona fede.  
>  
> Saluti  
>  
> Woodridge

A volte scherzo altre volte sono serissimo

Capisci le differenze?

SONOTRANOI

From novalid@invalid.com Mon Jul 28 20:55:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Chi mi spiega un concetto?  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 20:55:28 +0200

Cerco una persona sufficientemente fantasiosa che mi dia una spiegazione di un pezzo di articolo dalle virgole aliene:

Si parla di Twin Towers

"Che le rovine di quei gloriosi edifici, fossero "predemitate" ossia, tutto l'ingente ammasso delle macerie, sia tutto disposto in verticale a se stesso, tutto sarebbe rimasto lì per creare un gigantesco ammasso di detriti già ammucchiati, inoltre come possiamo vedere dalle foto dall'alto subito dopo il crollo, gli edifici ( tranne uno , quello già in fiamme prima dell'attentato ) circostanti sarebbero lievemente danneggiati, allora cosa è successo ?"

Nello stesso articolo si sostiene che il 40% della popolazione mondiale sarebbe "addotta" tranne gli abitanti della Cina.  
Discriminazione politica?

La pagina ufficiale (un ROTFL da cima a fondo) si trova a questo indirizzo: <http://www.sentistoria.it/attacco2.html>

L'ho trovato seguendo alcuni link postati nel newgroup e penso che diventerÃ² un utente affezionato del sito...

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jul 28 20:56:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sfilza di domande x raflesia  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 18:56:31 GMT

Il 28 Lug 2003, 20:19, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:  
>  
> "msgi" <msgi\_58@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:20030728164903@mynewsgate.net...  
> > Ciao ho un pò di domande da farti:)  
>  
> leggiti "tutto su raflesia", ci sono tutte le risposte... (e poi leggiti  
> anche Raflesia: epilogo)

did you want the bycycle?  
now pèdal. ;-)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From novalid@invalid.com Mon Jul 28 20:59:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?La\_Verit=E0\_sulla\_tra?=  
=?ISO-8859-1?Q?smissione\_di\_Radio\_?=  
=?ISO-8859-1?Q?Popolare?=  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 20:59:05 +0200

[Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>]

>  
>Andare acca', della "serie" <http://www.sentistoria.it/>, : "NEWS  
>INTERVISTA CON UNA RETTILOIDE (FAVOLOSO)"

Favolosa veramente.

Un passaggio:  
"Il nostro linguaggio è molto diverso dal vostro, comunque il mio nome è - Proverò a dirlo in maniera più semplice utilizzando le vostre lettere - qualcosa come "Ssshiaassshakkkasskhhhhshhh", con una

pronuncia molto molto forte dei suoni "sh" e "k".

M'è venuta in mente la pubblicità "ma allora si  
un'asscccchhhhtronauta!

From dahab@libero.it Mon Jul 28 21:01:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 19:01:42 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
xiZUa.26623\$sj6.585320@tornado.fastwebnet.it...  
> sinai <dahab@libero.it> wrote:

> ROTFL! questa è bellissima. Veramente credevo che a questi livelli ci  
fosse  
> solo STN.  
> Ho la voce "putrida", ma LOL!!  
>  
> che povero boccalone, che sei.

e' una metafora credevo si capisse. Mai studiate a scuola?

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 28 21:02:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 19:02:35 +0000 (UTC)

cosa ne pensate della frase di Arbel  
"Intendo il sistema binario di Sirio nel quale ci sono due pianeti  
abitabili di tipo terrestre"

in <http://snurl.com/1wmv>

avete il coraggio di dare un vostro parere o glissate come al solito??

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Jul 28 21:11:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 19:11:40 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 13:20:04 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>ciao poetessa.

ehm... non l'ho composto io, fa parte di un'opera lirica.

ciao, J.

- -

Je dédie ma vie à l'étude du vol,pour améliorer la sécurité de tous,  
pour comprendre, en harmonie avec la nature,quelles sont les limites des l'homme  
afin de les connaître et de les dépasser

<<\*>\*<<\*>\*<<\*Patrick de Gayardon\*>\*<<\*>\*<<\*>>

From jok@lol.com Mon Jul 28 21:11:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Reflesia: Cosa =?ISO-8859-1?Q?accadr=E0?= nel....

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Mon, 28 Jul 2003 19:11:49 GMT

Alle 18:16, lunedì 28 luglio 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti  
parole:

> ... mm, vediamo.... (o devo dire cosa è accaduto?) il 28 luglio, domenica  
> del 2084, alle ore 16:30 a Roma?  
>  
> Oppure.... lunedì 16 maggio 2066, ore 21:47 a Milano?  
>  
> Un'ultima data: mercoledì 19 marzo 2099 ore 13:25 a Parigi?  
>

wow ad arbel invece cosa chiedi? se domani fara' bel tempo nel sahara?

From dahab@libero.it Mon Jul 28 21:29:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO

From: "sinai" <dahab@libero.it>

Date: Mon, 28 Jul 2003 19:29:37 GMT

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
30a85c6a995d843a8c010f4bf4758802.124656@mygate.mailgate.org...

> cosa ne pensate della frase di Arbel  
> "Intendo il sistema binario di Sirio nel quale ci sono due pianeti  
> abitabili di tipo terrestre"  
>  
> in <http://snurl.com/1wmv>  
>  
> avete il coraggio di dare un vostro parere o glissate come al solito??  
>

intenti che il sistema di Sirio non e' binario?

From fapatat@tin.it Mon Jul 28 21:32:38 2003  
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda seria realizzata in collaborazione con A.RB.EL MA.GI:QUE  
From: "Fausto Patat" <fapatat@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 19:32:38 GMT

"giuliano R.I." <giuliano@falso.it> ha scritto nel messaggio  
news:gaAUa.18448\$Df5.503456@news1.tin.it...  
>  
> "Forlorn Clown" <forlornclown@myrealmailboxonmy.signature> ha scritto nel  
> messaggio news:h1f6ivk9hjdncq4grn60du4oj0buvje54q@4ax.com...  
>  
> > Che invece queste forme di vita siano venute su questo pianeta a  
> > spasso su dischi volanti a ficcarci sonde anali questo lo ritengo  
> > davvero poco probabile, quasi zero (ed anche questo su un ragionamento  
> > che tiene conto dell distanze in ballo e sulla scarsa attendibilità ed  
> > univocità delle testimonianze)  
>  
> hai probabilmente ragione, ma inrazzionalmente spero che tu abbia torto,  
> dato che ho rinunciato a dio, non mi disturberebbe pensare che "qualcuno"  
> meno stupido e presuntuoso di noi dall'alto ci tenga d'occhio  
>  
> ciao  
> da un ex accanito lettore di FS  
>  
FS = Ferrovie dello Stato

Non sapevo che gli orari FS fossero fantascienza !!

From venier@katamail.com Mon Jul 28 21:34:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: venier@katamail.com (Mauro Venier)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 21:34:26 +0200

Buongiorno a tutti.

Non temete: è la prima volta che mi presento qui sopra e sarà anche  
l'ultima. Il tempo a disposizione mi concede di fre

Però c'è qualcuno qui sopra che deve cercare di essere più attento: le  
menzogne fanno sempre fare brutte figure e in certe occasioni rischiano  
anche di far finire in tribunale. Occhi aperti e cervello acceso, quindi.

Io non ho mai avuti contatti telefonici con chichessia, ne' con Vilandra,  
ne' con Albricci, ne' con nessun altro. Anzi, Vilandra mi era fino a ieri  
addirittura sconosciuto, con lui (o lei?) non solo non ho mai avuto  
contatti telefonici, ma neanche scambi via mail o su usenet.

Da quando modero ISF non ho mai avuto contatti telefonici con nessuno dei partecipanti al gruppo, ne' abituali ne' saltuari. La mia vita privata è troppo preziosa per mischiarla a usenet: se qualche "usenettaro" mi cercasse via telefonica riceverebbe la cornetta in faccia anche mi cercasse per farmi i complimenti o simili.

Quindi tale Vilandra dovrebbe stare attento (attenta?) a quel che scrive, potrebbe rischiare denunce.

La notizia che Arbel e Sersani fossero la stessa persona non mi è servito averla da nessuno: gli headers dei messaggi dei due erano abbastanza chiari da soli.

E l'unica persona che ha pensato di "confermarmi" la notizia è un frequentatore di IDU che non ha mai frequentato ISF (quindi non è Albricci). Il nome lo tengo per me in rispetto della privacy, ma se qualcuno volesse continuare a mentire, la polizia postale potrebbe tranquillamente chiamarlo a testimone.

Per quanto riguarda Arbel... devo dire che il ragazzino brufoloso ha fatto passi avanti: sa, come sempre, solo insultare e non argomentare, ma rispetto a quando senza neanche sapere chi ero mi riempì di insulti in privato almeno ha imparato a usare meglio la grammatica. Tutto sommato c'è speranza, forse un giorno maturerà e imparerà a usare quei pochi neuroni che madre natura gli ha concesso.

Statemi bene.

Cordiali saluti,

Mauro Venier.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [venier@katamail.com](mailto:venier@katamail.com) Mon Jul 28 21:34:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: [venier@katamail.com](mailto:venier@katamail.com) (Mauro Venier)  
Date: Mon, 28 Jul 2003 21:34:58 +0200

Buongiorno a tutti.

Non temete: è la prima volta che mi presento qui sopra e sarà anche l'ultima. Il tempo a disposizione mi concede di frequentare solo pochi gruppi e IDU non è certo tra quelli prioritari.

Però c'è qualcuno qui sopra che deve cercare di essere più attento: le menzogne fanno sempre fare brutte figure e in certe occasioni rischiano

anche di far finire in tribunale. Occhi aperti e cervello acceso, quindi.

Io non ho mai avuto contatti telefonici con chichessia, ne' con Vilandra, ne' con Albricci, ne' con nessun altro. Anzi, Vilandra mi era fino a ieri addirittura sconosciuto, con lui (o lei?) non solo non ho mai avuto contatti telefonici, ma neanche scambi via mail o su usenet.

Da quando modero ISF non ho mai avuto contatti telefonici con nessuno dei partecipanti al gruppo, ne' abituali ne' saltuari. La mia vita privata è troppo preziosa per mischiarla a usenet: se qualche "usenettaro" mi cercasse via telefonica riceverebbe la cornetta in faccia anche mi cercasse per farmi i complimenti o simili.

Quindi tale Vilandra dovrebbe stare attento (attenta?) a quel che scrive, potrebbe rischiare denunce.

La notizia che Arbel e Sersani fossero la stessa persona non mi è servito averla da nessuno: gli headers dei messaggi dei due erano abbastanza chiari da soli.

E l'unica persona che ha pensato di "confermarmi" la notizia è un frequentatore di IDU che non ha mai frequentato ISF (quindi non è Albricci). Il nome lo tengo per me in rispetto della privacy, ma se qualcuno volesse continuare a mentire, la polizia postale potrebbe tranquillamente chiamarlo a testimone.

Per quanto riguarda Arbel... devo dire che il ragazzino brufoloso ha fatto passi avanti: sa, come sempre, solo insultare e non argomentare, ma rispetto a quando senza neanche sapere chi ero mi riempì di insulti in privato almeno ha imparato a usare meglio la grammatica. Tutto sommato c'è speranza, forse un giorno maturerà e imparerà a usare quei pochi neuroni che madre natura gli ha concesso.

Statemi bene.

Cordiali saluti,

Mauro Venier.

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 28 21:35:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] ome vendicarsi di Bynoi.

From: "Eugenio Mastroviti" <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)>

Date: Mon, 28 Jul 2003 20:35:52 +0100

On Mon, 28 Jul 2003 11:58:12 +0000, Around the World wrote:

> Semplice.

Madonna, che genio.

Ma questo piano magistrale l'hai ideato tutto da solo o te l'hanno suggerito gli alieni?

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From alekhine@people.it Mon Jul 28 22:05:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Reflesia: Cosa =?ISO-8859-1?Q?accadr=E0?= nel....

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Mon, 28 Jul 2003 20:05:13 GMT

SONOTRANOI wrote:

> ... mm, vediamo.... (o devo dire cosa è accaduto?) il 28 luglio,

> domenica del 2084, alle ore 16:30 a Roma?

>

> Oppure.... lunedì 16 maggio 2066, ore 21:47 a Milano?

>

> Un'ultima data: mercoledì 19 marzo 2099 ore 13:25 a Parigi?

>

ROTFL

ROTFL

ROTFL

alek

--

agente operativo del BINT

appartenente ai gruppi d'assalto del SCS

presidente del LSFC

hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 22:10:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?= sulla trasmissione di Radio Popolare

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Mon, 28 Jul 2003 20:10:14 GMT

A.RB.EL wrote:

> e chi li ha mai cercati altri spazi ?

l'intervista in radio cos'era? tu hai detto che l'hai usata per



trasmettere il tuo messaggio, e questa non e' ricerca di nuovi spazi per il proprio messaggio?  
perche' sei cosi' abile nel contraddirti? cos'e', ti pagano un tot a figuraccia?

> gli spazi del mio amichetto Willy ? e dici poco ?

gli spazi del tuo amichetto willy sono preclusi a chi non sia un suo cliente. mi sta quasi piu' antipatico di te.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jul 28 22:10:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ORA CHE TUTTI AVETE SENTITO L'MP3 CON L' INTERVISTA..  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 20:10:14 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> Oh, se non ce la fai ad arrivare cosi' lontano, fra 2 settimane qui a  
> Highgate fra 2 settimane si libera un appartamento... :)  
>  
buono a sapersi. peraltro vivi in un gran bel posto, pieno di verde come piace a me ;)

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 22:11:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 20:11:25 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 17:16:24 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>tu e i tuoi compari , è così che si dice ? mi rompete il cazzo perchè io  
>parlando degli UFO del WTC offendo la memoria, secondo il vostro cervello  
>da gallina, dei 3000 morti .

no guarda, tu quando parli dei tuoi ufi cazzeggianti sul WTC offendi

oltre che la memoria di molte vittime ANCHE l'ufologia e coloro che, seriamente, se ne interessano. E dillo, no?, che a te dei morti dell'evento alle TT e dell'ufologia non frega un cazzo e che stai appiccicato a questo NG solo per trolleggiare con i tuoi giochini di ruolo sui siriani de' sirio e, ultimamente, per cercare la rimonta davanti agli sciagurati che ti credono dopo le batoste di merda che hai fatto.

>e tu ti permetti qui su IDU di fare dello spirito su una persona morta  
>un amico di tutti noi, che tu hai sempre disprezzato, dopo aver visto che  
>non era  
>un coglione come speravi,

a dire il vero quello che piu' da fastidio (ma tu, caro pippo, non te ne rendi conto perche' oltre ad essere un cretino, NON ti vedi dall'esterno come ti vedono quelli che ti leggono) e' che siccome tu sei un bugiardo riconosciuto fin dai tuoi primi interventi su IDU, non ti si e' mai potuto credere, manco quando scrivevi del decesso reale (per me ancora \*virtuale\*) di un netter.

>ma uno con i tuoi stessi titoli di studio, la cosa  
>ti ha dato fastidio  
>vero coglione che un laureato in fisica e astronomia fosse in AVdL ?

dare fastidio a me se uno che s'e' laureato in fisica e astronomia (quindi che ha du' lauree?) ha seguito il tuo gruppo di fesserie? Oh, io qui lo dico (e qui lo nego) che ho tre lauree, devi credermi sulla parola pero' :)) No guarda, a me questo non puo' dare affatto fastidio, dopotutto conosco un laureato in fisica, che ora insegna a Bologna, e uno addirittura in matematica (di una cinquantina di anni circa) che e' stato ospite anche alla Scuola Normale Superiore di Pisa, che quando parlano con me si vantano, ovviamente ridendoci sopra, di essere orgogliosi di aver fatto parte del Club di Topolino! Invece un mio collega dell'Aquila si vanta (ma 'sta volta, ahime', il tizio non ci ride sopra) di praticare l'esoterismo e di fare le messe nere, purtroppo credendoci :((, anche se durante la giornata continua ad occuparsi di elettronica applicata e di avionica avanzata per una industria del Nord.

>ma tu chi sei per fare tanto, chi ti dà il diritto di offendere la memoria  
>di un nostro amico ?

in passato era \*un\* tuo amico, ora parli al plurale ("nostro amico") ma non e' questo il problema : e' che di te ormai non ci si puo' fidare piu' come non ci si poteva fidare in passato quanto raccontavi, prendendo per il culo i frequentatori di questo NG, delle tue "esplorazioni spaziali", dei "rettili", dei "crop circle", delle fissazioni sulle tue "fisiche" etc. cadendo in contraddizione ogni pochi post. Che fiducia dovrei avere io nei confronti di un debosciato come te e tuoi comparì, quando ancora aspetto cio' che era stato \*formalmente\* richiesto (e non solo da me) in questi due post?

<http://snurl.com/1wnv>  
<http://snurl.com/1wnx>

Forse non te ne rendi conto (e come potresti dopotutto?) ma probabilmente dei morti mi ricordo piu' io che un testa di cavolo deficiente come te!

>davvero sempre più inqualificabile, sei un asociale pericoloso come  
>Albricci.

a me mi sa che a te, a causa dei problemi sociali e psicologici collegati che hai, non ti hanno voluto ne' i SIM e ne' ti avrebbero accettato in passato nei vecchi ospedali psichiatrici dove finivano i matti pericolosi e quelli di madre e padre sconosciuti. Fatti caso mai una canna cosi' sentirai l'oboe e non ti ricorderai in quei momenti di \*estasi\* (che sicuramente ti ciucci quando vai in discoteca in romagna) di essere un disadattato usenetiano, va...

>TI SALUTO COMPARE DEL CAZZO.

"compare" dillo ai mentecatti che ti seguono e che ti credono, bugiardone!

>con te userò sempre questo linguaggio, quello  
>normale non lo capisci.

capirai, fa 'na sega a me

>vai a studiare fisica coglione.

quello lo faro' sempre, non c'ho bisogno che me lo dica uno che ha asserito di essere un mediconzolo dimostrando nel contempo di non avere un minimo di cultura : dai mediconzoli come te (ammesso e non concesso che poi 'sta vaccata che hai recitato tempo fa sul NG sia vera) non accetto mai consigli.

Ciao peracottaro e bugliolo del NG!

Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 22:27:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Paradossi temporali: Una soluzione al problema (serio)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 20:27:46 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 16:26:33 GMT, NoName <nospam@tin.it> wrote:

>Prendiamo per esempio il paradosso della nonna o anche chiamato il  
>paradosso del suicidio.

>Nella linea temporale, in un dato istante che chiameremo A io, armato  
>della mia fedele scatoletta di generazione del campo per i viaggi  
>temporali, attivo il dispositivo e mi proietto nel passato, diciamo, due  
>ore prima. Il punto del passato in cui arrivo lo chiameremo B.

>Trovero' me stesso intento a leggere un libro. Estraggo la pistola che  
>porto in tasca e BLAM ... lo/mi ammazzo. Diciamo che il tutto e' avvenuto  
>in tre secondi (B1, B2, B3).

>Si e' verificato uno iato temporale. Nell'istante B4 invece, io sono  
>ancora vivo e vegeto poiche' l'effetto domino non ha ancora preso il  
>sopravvento. La conservazione dell'energia e' rispettata poiche' esiste  
>sempre lo stesso numero di NoName nella linea temporale.

scusa, ma che "c'entra la conservazione dell'energia" con la  
"conservazione" "dello stesso numero di NoName nella linea  
temporale"?

mmmhhhh, secondo me non hai considerato che se ti spari in B  
l'entropia cambia : come la riequilibri con quella presente  
nell'istante A?

Hai preso lezioni sulla conservazione dell'energia e sull'entropia  
... da AB?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 22:53:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Extraterrestri dal passato?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 20:53:02 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 18:32:00 GMT, "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

Goffredo :

>> questo mi interesserebbe, anche se per altro genere di mie indagini.  
>> Fatti sentire su questo mio indirizzo di mail e poi te ne spiego in  
>> lungo e largo il perche' : gofpierpaoli(at)ri.tws.it

>si certo.  
>Comunque su questi aspetti c'è molta bibliografia, anche in rete. Se vuoi ti  
>faccio avere i link.

si' dai, ma solo sull'indirizzo di mail riportato nel precedente mio  
quote (qui su IDU siamo OT)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 22:57:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 20:57:23 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 20:59:05 +0200, LSCHD <novalid@invalid.com> wrote:

>Un passaggio:

>"Il nostro linguaggio è molto diverso dal vostro, comunque il mio nome  
>è - Proverò a dirlo in maniera più semplice utilizzando le vostre  
>lettere - qualcosa come "Sssshiaassshakkkasskkhhhhshhh", con una  
>pronuncia molto molto forte dei suoni "sh" e "k"."

>M'è venuta in mente la pubblicità "ma allora si  
>un'assscchhhhhtronauta!

e dovresti aggiungere "essssssssccchhhplorature"!!

Gia', 'si recchiuni de rettiliani e chill che ne parlanu so' tutt 'na  
chiavica demm....

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Albion@despammed.com Mon Jul 28 23:05:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 21:05:26 GMT

sinai <dahab@libero.it> wrote in message  
zOdVa.209417\$Ny5.6019356@twister2.libero.it...

> sai, purtroppo bisogna abbassare il livello di conversazione considerando  
> l'interlocutore. Non ti interessano  
> le tecniche di sopravvivenza nei boschi? Ma non avevi fatto il lupetto nei  
> boy scout ?

CUriosità.

Hai seguito il consiglio di accumulare grano?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From contattamy@hotmail.com Mon Jul 28 23:05:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Reflesia: Cosa accadrà nel....  
From: "Raflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 21:05:42 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:o%bVa.4245\$w8.3247@news.edisontel.com...  
> ... mm, vediamo.... (o devo dire cosa è accaduto?) il 28 luglio, domenica  
> del 2084, alle ore 16:30 a Roma?

I miei genitori faranno 111 anni di matrimonio.  
Il Babbo starà prenotando un buon ristorante, la Mamma starà svuotando  
l'armadio per decidere cosa mettere. (ah, farà un caldo spaventoso)

> Oppure.... lunedì 16 maggio 2066, ore 21:47 a Milano?

Tuo nipote di terzo grado scivolerà in strada e si sbuccerà un ginocchio.  
Correva perchè aveva fatto tardi per la cena.

>  
> Un'ultima data: mercoledì 19 marzo 2099 ore 13:25 a Parigi?

sarà giovedì e sarà ora di pranzo.  
In molti scenderanno nei giardini a fare una passeggiata, godendosi la  
primavera incipiente.  
Sarà anche la festa del Papà.

Supposto che una venga dal futuro, secondo te è umano ricordare in tutti i  
giorni da qui al 2198 in tutte le città del mondo a tutte le ore?

Suvvia, siamo seri.

--  
Raf.

From Albion@despammed.com Mon Jul 28 23:06:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 21:06:13 GMT

sinai <dahab@libero.it> wrote in message  
nQdVa.209840\$IK4.6075876@twister1.libero.it...  
>  
> Ho parlato forse di razzismo? il dire "mi stanno sul cazzo" significa che  
> mi sono antipatici.

> Giusto per putalizzare e chiarire.

Anche allo zio Adolf stavano sul cazzo gli ebrei.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Jul 28 23:07:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ORA CHE TUTTI AVETE SENTITO L'MP3 CON L' INTERVISTA..

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 28 Jul 2003 21:07:04 GMT

alekhine <alekhine@people.it> wrote in message

bg3vsi\$296\$3@alekhine.alekhine...

> buono a sapersi. peraltro vivi in un gran bel posto, pieno di verde come

> piace a me ;)

Se vedessi casa dei miei.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nickblaster@despammed.com Mon Jul 28 23:09:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_X\_Reflesia:\_Cosa\_accadr=E0\_nel....?=>

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 28 Jul 2003 23:09:44 +0200

Raflesia wrote:

>

> Supposto che una venga dal futuro, secondo te è umano ricordare in

> tutti i giorni da qui al 2198 in tutte le città del mondo a tutte le

> ore?

Chi ha detto che è un test per umani? :-)

Ciao

Nick

From fax.mulder@email.it Mon Jul 28 23:19:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altra domanda per Raflesia (piu' seria)  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 21:19:30 GMT

> e non userà MSwindows, sia chiaro :)

speriamo :-/

--

\_\_\_\_\_  
/o o o o o\  
\_\_\_\_\_  
/\_\_\_\_\_\

Mo sorbole vengo da Sirio

From dahab@libero.it Mon Jul 28 23:19:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 21:19:46 GMT

albion of avalon <Albion@despammed.com> wrote in message  
qegVa.210230\$IK4.6093638@twister1.libero.it...

>

> sinai <dahab@libero.it> wrote in message

> zOdVa.209417\$Ny5.6019356@twister2.libero.it...

> CUriosità.

> Hai seguito il consiglio di accumulare grano?

> --

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente  
ignorante

> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

> cielo, che gli angeli piangono"

> "Misura per Misura" William Shakespeare

> ALBION OF AVALON

cioe'? spiegami

From alekhine@people.it Mon Jul 28 23:21:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 21:21:08 GMT



A.RB.EL wrote:

- > raflesia è un Troll, e io non amo perdere tempo con i Troll, li
- > ritengo stupidi
- > anche quando sono intelligenti.

e lei lo e' molto piu' di te.

- > tu esprimi un'opinione sul mio messaggio che è un'opinione personale
- > del tutto lecita, ma rimane comunque solo personale.

ci sono i fatti:

sia tu che raflesia avete inventato una storia, la sua era ben fatta, la tua fa cagare.

- > infatti da questo punto di vista, mi sono reso conto che seppur Umani
- > come voi siamo Alieni su tante cose, sarà più facile stare con i
- > Rettiliani che con noi e tu lo farai,
- > tu sceglierai come tutti il tuo destino, MAGARI FARAI BENE, auguri.
- >

siete lo scarto della galassia. la vs civiltà e' finita, siete vecchiume incapace di produrre almeno un messaggero decente.

- > Voi non siete osservatori non preparati, voi siete osservatori con
- > pregiudizi è diverso.
- >

non siamo noi ad avere i pregiudizi, sei tu ad essere patetico.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From Gof.nospam@tin.it Mon Jul 28 23:24:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: abduction e concentrazione (viandante smarrito)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 21:24:25 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 18:22:09 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Ti riferisci a questo ?

>> Dunque, Arbel è un tipo che si presentò verso metà del 2000 sul forum del

>> NWO (new world order) dichiarando di essere un alieno proveniente dal  
>> sistema binario ( secondo lui) di Sirio.

>VERO (tranne il secondo lui) se sei ignorante in astronomia non farne una  
>scienza.

>

>VERO CHE VENGO DA SIRIO, FALSO CHE SIA BINARIO PERCHE'  
>E' SEMPRE STATO TERNARIO.

pero' hai scritto anche questa altra serie di cagate :  
<http://snurl.com/1woq>

bye cretino

da : Goffredo Pierpaoli

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jul 28 23:31:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 21:31:04 +0000 (UTC)

"sinai" <dahab@libero.it> wrote in message  
news:BQeVa.209979\$IK4.6082620@twister1.libero.it

>

> Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
> 30a85c6a995d843a8c010f4bf4758802.124656@mygate.mailgate.org...

> > cosa ne pensate della frase di Arbel

> > "Intendo il sistema binario di Sirio nel quale ci sono due pianeti

> > abitabili di tipo terrestre"

> >

> > in <http://snurl.com/1wmv>

> >

> > avete il coraggio di dare un vostro parere o glissate come al solito??

> >

>

> intenti che il sistema di Sirio non e' binario?

intendo cosa ne pensi della frase di Arbel \*Intendo il sistema binario  
di Sirio nel quale ci sono due pianeti  
abitabili di tipo terrestre\*

in relazione a quest'ultima frase dello stesso Arbel  
\*e allora ? io ho mai detto che è un sistema binario ? anche sul  
simpatico  
quadretto in AVdL ci sono tre soli, dei quali solo uno scalda, come ho  
detto  
molte volte\*

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From contattamy@hotmail.com Mon Jul 28 23:34:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi mi spiega un concetto?

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Mon, 28 Jul 2003 21:34:33 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio

> Cerco una persona sufficientemente fantasiosa che mi dia una  
> spiegazione di un pezzo di articolo dalle virgole aliene:

ma te lo spiego in due parole! E' cos  chiaro!

> Si parla di Twin Towers  
> "Che le rovine di quei gloriosi edifici, fossero "predemitate" ossia,  
> tutto l'ingente ammasso delle macerie, sia tutto disposto in verticale  
> a se stesso, tutto sarebbe rimasto li per creare un gigantesco ammasso  
> di detriti gi  ammucchiati, inoltre come possiamo vedere dalle foto  
> dall'alto subito dopo il crollo, gli edifici ( tranne uno , quello gi   
> in fiamme prima dell'attentato ) circostanti sarebbero lievemente  
> danneggiati, allora cosa e successo ?

Quel giorno, dentro una delle TT, purtroppo non siamo riusciti a sapere quale, c'era LEAMHSI.

Chi   questo figuro? E' il massimo esponente del terrorismo alieno, colui che   a capo del gruppo che vuole distruggere la razza umana in modo definitivo.

C'era poco da fare: la sua forza e la sua resistenza non sono mitologia, non restava che seppellirlo sotto un cumulo di macerie, sperando che nessuno sarebbe mai riuscito a scavare fino al fondo.

Ora   l  sotto,   vivo, ma non pu  muoversi (nemmeno la sua foza potrebbe tanto).

Le nostre fonti ci hanno informato che pu  resistere, senza nutrirsi e reidratarsi, al massimo per 10 anni terrestri. Se nessuno oser  disturbarlo, morir  e la Terra sar  libera.

--

Raf.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 23:35:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 28 Jul 2003 23:35:08 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>IL PUNTO è SEMPLICE TU CREDI A VENIER E NON A VILANDRA,  
>METTERE A CONFRONTO LA PAROLA DI DUE PERSONE E' UN ESERCIZIO  
>INUTILE.

Venier ha questa sera espresso chiaramente qui su IDU la sua versione.  
Io e Venier siamo due persone reali, tu e vilandra cosa siete oltre che  
due bugiardi?

E' comunque significativo il fatto che la gentil signorina si sia  
eclissata dalla discussione, avrà imparato che le bugie hanno le gambe  
corte?

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+29)

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 28 23:39:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:39:24 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:30a85c6a995d843a8c010f4bf4758802.124656@mygate.mailgate.org...  
> cosa ne pensate della frase di Arbel  
> "Intendo il sistema binario di Sirio nel quale ci sono due pianeti  
> abitabili di tipo terrestre"  
>  
> in <http://snurl.com/1wmv>  
>  
> avete il coraggio di dare un vostro parere o glissate come al solito??

Ti glisso e come.... come ti ho gia detto altre volte e ti ripeto per  
l'ennesima volta: stai conducendo una crociata personale del tutto ridicola.

Sayonara Marco

SONOTRANOI

From anonimo@pleiadi.it Mon Jul 28 23:40:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi mi spiega un concetto?  
From: "Anonimo" <anonimo@pleiadi.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 21:40:24 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
news:74saivo7ibpqop195h50n09it82cqm6470@4ax.com...  
> Cerco una persona sufficientemente fantasiosa che mi dia una

> spiegazione di un pezzo di articolo dalle virgole aliene:  
>  
> Si parla di Twin Towers  
> "Che le rovine di quei gloriosi edifici, fossero "predemitate" ossia,  
> tutto l'ingente ammasso delle macerie, sia tutto disposto in verticale  
> a se stesso, tutto sarebbe rimasto lì per creare un gigantesco ammasso  
> di detriti già ammassati, inoltre come possiamo vedere dalle foto  
> dall'alto subito dopo il crollo, gli edifici ( tranne uno , quello già  
> in fiamme prima dell'attentato ) circostanti sarebbero lievemente  
> danneggiati, allora cosa è successo ?"

Scrivimi a questo indirizzo: anonimo19@supereva.it  
Ti risponderò in privato.

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Mon Jul 28 23:40:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rafflesia: epilogo  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 21:40:45 GMT

> a Eton a ripassare un po' di economia aziendale, da lì a Viserbella  
> per riprendere l'abbronzatura di partenza e infine a casa mia, in  
> sabina. Ufff, non puoi immaginare che razza idiota di sfacchinata che

Ma davvero? In sabina dove? Io sono di passo corese, e tu?  
ciao

carlos

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 23:42:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:42:26 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>ma no è che riterrei Leonardo capace di uno scherzo del genere,  
>per Grossi è diverso " abbiamo le prove " che lui e Albricci sono la  
stessa  
>persona.

credo che gli esperti informatici (io non lo sono) avrebbero molto  
materiale su cui ridere se per caso provassi a mostrare qualcuna di  
queste "prove". Io le prove che tu e Vilandra siete dei bugiardi le ho  
tirate fuori bimbo mio, siete sputtanati definitivamente (se ci può  
essere qualcosa di definitivo).

>Ma chata chi ha sposato Grossi o Albricci, non lo sapremo mai.

Ma che razza di ignorante, bastava che tu leggessi i giornali e lo avresti saputo :-)

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+29)

From figlidellestelle@email.it Mon Jul 28 23:44:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Reflesia: Cosa accadrà nel....  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:44:49 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Un'ultima data: mercoledì 19 marzo 2099 ore 13:25 a Parigi?  
>  
> sarà giovedì e sarà ora di pranzo.  
> In molti scenderanno nei giardini a fare una passeggiata, godendosi la  
> primavera incipiente.  
> Sarà anche la festa del Papà.

Beh, almeno hai capito il giorno... peccato. ^\_\_\_\_^

> Supposto che una venga dal futuro, secondo te è umano ricordare in tutti i  
> giorni da qui al 2198 in tutte le città del mondo a tutte le ore?  
>  
> Suvvia, siamo seri.  
>  
> --  
> Raf.

Ciao

SONOTRANOI

From dahab@libero.it Mon Jul 28 23:46:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 21:46:07 GMT

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
50c1bbac4e0d22e1f8b0127f63ec2f3a.124656@mygate.mailgate.org...  
> "sinai" <dahab@libero.it> wrote in message  
> news:BQeVa.209979\$IK4.6082620@twister1.libero.it  
>  
>  
> > Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
> > 30a85c6a995d843a8c010f4bf4758802.124656@mygate.mailgate.org...  
> in relazione a quest'ultima frase dello stesso Arbel  
> \*e allora ? io ho mai detto che è un sistema binario ? anche sul  
> simpatico  
> quadretto in AVdL ci sono tre soli, dei quali solo uno scalda, come ho  
> detto  
> molte volte\*

la risposta te l'ha detta arbel stesso, non ho nulla da aggiungere per il momento. Anzi qualcosina si...si parlava del sistema di srio come sistema trinario già' parecchi anni fa. Il fatto che arbel si sia espresso con sistema binario e' per farsi capire meglio. In tal modo tutti avrebbero capito di cosa parlasse, tutto qui... non e' la prima volta che fa così'....

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jul 28 23:47:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Maa... scusa, Arbel...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:47:00 +0100

On Mon, 28 Jul 2003 01:48:15 +0000, A.RB.EL wrote:

> l' oro seriva su GHE.MU per stabilizzare l'atmosfera, la Terra era comunque  
> interessante  
> per la sua assoluta compatibilità. Se esodo ci fosse stato non sarebbe stato  
> comunque imminente,  
> la Terra rappresentava nel caso una buona soluzione, dato che nessun  
> Ghemuiano avrebbe mai vissuto su Centauri  
> insieme ai Centauriani.

Sara'. Qui pero' dai una versione piuttosto diversa:

<http://snurl.com/1wow>

"Vennero qui a titolo personale a cercare l'oro", menzioni la cosa ripetutamente, e fino ad ora la faccenda dell'atmosfera instabile non era

mai saltata fuori. Che strano.

Oh, che poi serva proprio l'oro per stabilizzare l'atmosfera di un pianeta, e' un concetto troppo avanzato per la nostra fisica terrestre, ma ti prego di risparmiarmi altre freccette. Finisco per sentirmi in imbarazzo per te.

>> In base alla stessa logica squisitamente siriana, hanno mandato te come  
>> agente segreto per prepararci a combattere i rettiloni.  
>  
> si più o meno sì, la nostra logica è leggermente diversa, è meno emotiva.

Ehm, come dire, non e' l'emotivita' il problema...

--

If a child looks like his father, that's heredity.  
If he looks like a neighbour, that's environment.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 23:51:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:51:36 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

>> avete il coraggio di dare un vostro parere o glissate come al  
>> solito??  
>  
> Ti glisso e come....

Stn questo periodo scrive poco... ma quando ci si mette.... Un mattatore!  
Grazie di esistere. ;°°D

--

mic  
Sign for rent

From dahab@libero.it Mon Jul 28 23:54:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 21:54:21 GMT

albion of avalon <Albion@despammed.com> wrote in message  
9fgVa.210234\$IK4.6094083@twister1.libero.it...  
>  
> sinai <dahab@libero.it> wrote in message  
> nQdVa.209840\$IK4.6075876@twister1.libero.it...  
> >



> > Ho parlato forse di razzismo? il dire "mi stanno sul cazzo" significa  
che  
> > mi sono antipatici.  
> > Giusto per putalizzare e chiarire.  
>  
> Anche allo zio Adolf stavano sul cazzo gli ebrei.  
> --

senti, io non sono per nulla razzista. Non mettetemi in bocca quello che non  
ho detto.  
Il razzismo e' una cosa pericolosa ed infame. Ce lo insegna appunto la  
seconda guerra mondiale.  
Il fatto e' che probabilmente ho sempre incontrato/conosciuto romani cazzosi  
ed uno ovviamente si fa un'idea in merito come credo per qualsiasi altra  
cosa.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jul 28 23:55:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:55:11 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

> la risposta te l'ha detta arbel stesso, non ho nulla da aggiungere  
> per il momento. Anzi qualcosina si...si parlava del sistema di srio  
> come sistema trinario gia' parecchi anni fa. Il fatto che arbel si sia  
> espresso con sistema binario e' per farsi capire meglio. In tal modo  
> tutti avrebbero capito di cosa parlasse, tutto qui... non e' la prima  
> volta che fa cosi'....

questo ce lo siamo proprio perso, eh.  
Grazie Arbel quando dici una cazzata, non ci saremmo mai arrivati se tu  
avessi scritto sistema ternario...

Sono sempre più basito.

--  
mic  
Sign for rent

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 28 23:56:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:56:09 +0200

Carlo Sabadin ha scritto nel messaggio  
<80Z117Z0Z6Y1059377856X23280@usenet.libero.it>...

>mi ha dato la possibilità di  
>ricordare a tutti quanto sia "discarica" idu...e nella continuazione  
della  
>trasmissione altri, da tutta Italia,hanno cominciato a chiamarla  
>così.....perfetto..  
>il vero obbiettivo è stato raggiunto...

Sillogismo (be' insomma, sto esagerando un po') :-)

Premesse:

- 1) Sabadin il cretese collabora con dei bugiardi conclamati.
- 2) Sabadin il cretese dice che IDU è una discarica.

Conclusione:

- 3) Appare probabile che IDU non sia la discarica nella quale si reca  
sempre Sabadin il cretese

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+29)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 00:02:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:02:04 +0200

sinai ha scritto nel messaggio ...

>Il fatto e' che probabilmente ho sempre incontrato/conosciuto romani  
cazzosi  
>ed uno ovviamente si fa un'idea in merito come credo per qualsiasi  
altra  
>cosa.

cavolo, che logica stringente. E che ci dici dei balbuzzienti (sic) poi?

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+29)

From sernil@tin.it Tue Jul 29 00:02:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 28 Jul 2003 22:02:15 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 21:46:07 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> wrote:

>Il fatto che arbel si sia espresso con sistema binario e' per farsi capire meglio.

Uimména! Mi sono pisciato addosso :-(

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From oppenheimer@bomb.ne Tue Jul 29 00:04:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: [STEEEE]Re: Presente e futuro di tutti i giorni (RISPONDI QUI, ho sbagliato prima, grazie e scusa)

From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>

Date: Mon, 28 Jul 2003 22:04:10 GMT

"Rafflesia" said:=20

>

>"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio

>news:bg312r\$k9tmr\$1@ID-

>

>> > Il regista =E8 Stefano de Stefani,

>

>> Se questo tale gira un film nel 2015 immagino che sia gia nato da un

>> pezzo, uno non gira un film prima della trentina ... nemmeno nel 2015

>> ... o sbaglio?

Chi =E8 che mi desidera?

From nickblaster@despammed.com Tue Jul 29 00:04:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 00:04:16 +0200

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:zQgVa.210320\$IK4.6099380@twister1.libero.it...

>

> [...] non e' la prima volta che fa cosi'....

Come darti torto.

Ciao

Nick

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 29 00:08:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:08:48 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 11:12:57 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Leonardo, Diego, Eugenio,  
>> Ladybat, Roy, Giancarlo, Chata, Goffredo, Dedalo, Upuaut, Alekhine,  
>> Blutarsky, Labanti, Gibbo..."  
>  
>Passi per il primo, che stimo ed apprezzo per acutezza mentale. Passi per il  
>secondo, che \*non stimo come persona\* ma che ritengo intelligente. Quanto  
>agli altri, se quella è \*intelligenza\* semo messi proprio maluccio,  
>ragà!...;-)

Gia'. Sei messo proprio male.

Ma non solo ad intelligenza. Pure a cultura potresti rivolgerti al WWF  
per farti proteggere come esemplare unico.

Salutami gli amici della Polizia Postale di Trento, che ormai sono in  
pensione, ma il sito e' ancora la'.

From dahab@libero.it Tue Jul 29 00:11:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:11:51 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
4ZgVa.28200\$sj6.615630@tornado.fastwebnet.it...  
> sinai <dahab@libero.it> wrote:

> questo ce lo siamo proprio perso, eh.  
> Grazie Arbel quando dici una cazzata, non ci saremmo mai arrivati se tu  
> avessi scritto sistema ternario...  
>  
> Sono sempre più basito.  
>  
> --  
> mic  
> Sign for rent

perche' cosa ho detto di male? spiegati

From dahab@libero.it Tue Jul 29 00:12:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:12:44 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
bg46ha\$jder2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> sinai ha scritto nel messaggio ...

> cavolo, che logica stringente. E che ci dici dei balbuzienti (sic) poi?  
>  
> ciao  
> Giancarlo lacustre  
> (+29)

cosa vuoi che ti dica... uno dei miei migliori amici e' cosi' non ho mica  
criticato la cosa.  
Era solo una damanda...

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 29 00:13:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: abduction e concentrazione (viandante smarrito)  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:13:34 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 21:24:25 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.nospam@tin.it> wrote:

>>VERO CHE VENGO DA SIRIO, FALSO CHE SIA BINARIO PERCHE'  
>>E' SEMPRE STATO TERNARIO.  
>  
>pero' hai scritto anche questa altra serie di cagate :  
><http://snurl.com/1woq>

Dovrebbe fare un database della cagate che si inventa, senno' si  
contraddice.

Ma i testaquadra hanno la faccia come il bronzo e le contraddizioni  
non sono un problema.

E i fessi che ancora lo hanno mandato dove si merita non sanno neanche  
di cosa si parla.

Meglio raflesia, indubbiamente, balle piu' curate e molto piu'  
simpatica.

From serpe1@nospamatall.laserpe.net Tue Jul 29 00:16:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO del WTC...  
From: "Serpe1" <serpe1@nospamata.ll.laserpe.net>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:16:27 GMT

> quel filamto che si vede dall'elicottero?  
>  
> si e' un falso  
secondo quale analisi?

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 29 00:16:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:16:49 +0200

sinai wrote:

> perche' cosa ho detto di male? spiegati

E' quello che mi chiedo anche io. Voglio dire, e' chiaro per tutti che  
"sistema binario" significa "sistema a due stelle".

Ma "sistema ternario", cosa accidenti vorra' dire? Si', Arbel ha fatto  
decisamente bene a rinunciare a questa oscura espressione.

ded

From serpe1@nospamata.ll.laserpe.net Tue Jul 29 00:16:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leonardo Serni  
From: "Serpe1" <serpe1@nospamata.ll.laserpe.net>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:16:53 GMT

io l'ho incontrato

"Cris." <cris@inwind.it> wrote in message  
news:bg2uub\$K80co\$1@ID-195776.news.uni-berlin.de...  
> Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:  
> > "PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:bg2rlj\$K7fq6\$1@ID-173504.news.uni-berlin.de...  
> >> Allora...  
> >  
> > Ma non l'hai ancora capito? Leonardo Serni non esiste.  
> > :-)  
> > Ciao  
> > T.  
>  
> Non e' vero: il cuGGino di un'amica mia l'ha incontrato!  
>

> C.  
>  
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 00:17:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:17:44 +0200

Mauro Venier ha scritto nel messaggio ...

>Buongiorno a tutti.

>

>Non temete: è la prima volta che mi presento qui sopra e sarà anche  
>l'ultima. Il tempo a disposizione mi concede di frequentare solo pochi  
>gruppi e IDU non è certo tra quelli prioritari.

>

>Però c'è qualcuno qui sopra che deve cercare di essere più attento: le  
>menzogne fanno sempre fare brutte figure e in certe occasioni rischiano  
>anche di far finire in tribunale. Occhi aperti e cervello acceso,  
quindi.

grazie mille Mauro, credo che il tuo intervento chiarisca bene chi è  
bugiardo e chi no in questo ng.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+30)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 00:21:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:21:01 +0200

sinai ha scritto nel messaggio ...

>

>cosa vuoi che ti dica... uno dei miei migliori amici e' cosi' non ho  
mica  
>criticato la cosa.

ah ma allora sei un progressista con problemi di comunicazione.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+30)

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 29 00:24:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:24:53 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

> perche' cosa ho detto di male? spiegati

ho reiniziato questo post almeno tre quattro volte. Non so cosa dirti, sinceramente. Se per te va bene che Arbel affermi che la luna è di Emmenthal svizzero per farsi capire meglio, chi sono io per mettere bocca? Speriamo ci pensi la maestra, prima o poi :-((

--

mic  
Sign for rent

From dahab@libero.it Tue Jul 29 00:26:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:26:50 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
bg47kq\$kf1u\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> sinai ha scritto nel messaggio ...

> ah ma allora sei un progressista con problemi di comunicazione.

credi quello che vuoi, ma purtroppo e' un dato di fatto  
che una lingua , un linguaggio od una frase sono interpretabili.  
Questo e' un grande difetto.  
Forse e' anche per questo che ci sono le guerre.

From dahab@libero.it Tue Jul 29 00:29:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:29:23 GMT

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote in message



bg47en\$ki1ap\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> Ma "sistema ternario", cosa accidenti vorra' dire? Si', Arbel ha fatto  
> decisamente bene a rinunciare a questa oscura espressione.

> ded

se lo hai capito da solo, perche' lo chiedi di nuovo?  
apriti un po di piu'

From dahab@libero.it Tue Jul 29 00:32:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:32:06 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
WohVa.28336\$sj6.616020@tornado.fastwebnet.it...

> sinai <dahab@libero.it> wrote:

>

> ho reiniziato questo post almeno tre quattro volte. Non so cosa dirti,

> sinceramente. Se per te va bene che Arbel affermi che la luna è di  
Emmenthal

> svizzero per farsi capire meglio, chi sono io per mettere bocca? Speriamo  
ci

> pensi la maestra, prima o poi :-((

guarda che a contrario di te, io ascolto quello che dici tu come quello che  
dicono gli altri.

Questo significa che se anche mi credete boccalone,e' un problema mio, non  
vosto

almeno che non facciate tutti i crocerossini.... Oltre a questo io sono  
disposto ad ascoltare

qualsiasi opinione in merito. Non mi va giu' solamente quando tentate di  
screditare le persone

come se foste i detentori della verita' assoluta.

From sernil@tin.it Tue Jul 29 00:34:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leonardo Serni  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:34:15 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 22:16:53 GMT, "Serpe1"  
<serpe1@nospamata.ll.laserpe.net> wrote:

>io l'ho incontrato

Cuando me buscan nunca estoy / Cuando me encuentran yo no soy

Leonardo :-)

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 29 00:36:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:36:28 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

>> [...] Arbel affermi che la luna  
>> è di Emmenthal svizzero per **\*\*farsi capire meglio\*\***,  
(tu che ne pensi?)

E' un grosso guaio per voi tizi dalla mente spalancata: non riuscite a concentrarvi e svicolate come anguille.  
ti ho riquotato la parte a cui vorrei una risposta. Ho anche accorciato per facilitarti le cose. Che ne dici ce la facciamo?

--

mic  
Sign for rent

From dahab@libero.it Tue Jul 29 00:36:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:36:53 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
WohVa.28336\$sj6.616020@tornado.fastwebnet.it...  
> sinai <dahab@libero.it> wrote:  
>

e poi se vuoi ne possiamo parlare davanti ad una matriciana,  
magari mi fai cambiare idea sui romani....

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 29 00:38:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:38:16 +0200

sinaï <dahab@libero.it> wrote:

> e poi se vuoi ne possiamo parlare davanti ad una matriciana,  
> magari mi fai cambiare idea sui romani....

eh. E poi ti tocca sopportare la mia voce putrida. Sono un po' in pensiero, sai?

--  
mic  
Sign for rent

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 00:39:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:39:28 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 21:40:45 GMT, "Carlos Bustamante"  
<c\_arlos\_abb@yahoo.es> wrote:

Goffredo :

>> a Eton a ripassare un po' di economia aziendale, da li' a Viserbella  
>> per riprendere l'abbronzatura di partenza e infine a casa mia, in  
>> sabina. Ufff, non puoi immaginare che razza idiota di sfacchinata che

>Ma davvero? In sabina dove? Io sono di passo corese, e tu?

a Passo Corese c'ho abitato per cinque-sei anni, almeno fino a che era in vita mio padre, e mi sa che li' forse conoscerai (indirettamente) anche diversi miei cugini, zii, altri parenti, ex poliziotti, militari ed ex militari, carrozzieri, contadini e diversi amici miei coetanei con i quali ho frequentato sia le scuole medie che i corsi di pentatlon a Montelibretti. Prima di Passo Corese ho vissuto per circa nove-dieci anni a Fara Sabina. Poi da quelle parti mi sono spostato definitivamente.

Non so che eta' ha, ma se sei molto piu' giovane di me magari conosco anche i tuoi, mentre se sei mio coetaneo forse potresti essere quello (o un suo amico) al quale, quando avevo dodici anni, gliene diedi tante ma talmente tante da farlo rimanere con i lividi e non farlo uscire da casa per la vergogna per diversi giorni :))

Certo che se anche a Passo Corese sono "atterrati" quelli che credono a Rael, beh... povero paesotto!

P.S.: ma li' a Passo Corese ADSL c'e'? A Canneto mi sembra che ancora

non ci sia!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 00:41:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:41:36 +0200

sinai ha scritto nel messaggio ...

>credi quello che vuoi, ma purtroppo e' un dato di fatto  
>che una lingua , un linguaggio od una frase sono interpretabili.  
>Questo e' un grande difetto.  
>Forse e' anche per questo che ci sono le guerre.

in effetti quando uno incontra tutti quei romani con quell'accento strano...  
Ma di la verità:  
tu sei Asterix!

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+30)

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jul 29 00:44:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ordine nei post  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:44:41 +0000 (UTC)

Marco corso d9f32dd6d61055a5acd6ee83d0727513.124656@mygate.mailgate.org:  
"ci tengo a farvi notare come nessuno di voi abbia notato (scusate il giro di parole) che durante la ormai famigerata trasmissione, il sabadin abbia sottolineato (non a caso) che sirio è un sistema ternario non binario, il ch   è vero ,ed    comunque una scoperta recente (c'   una nana bruna in pi   per l'esattezza). Arbel aggiornati..."

Arbel zEcVa.36072\$Za4.1130204@news2.tin.it  
"e allora ? io ho mai detto che    un sistema binario ? anche sul simpatico quadretto in AVdL ci sono tre soli, dei quali solo uno scalda, come ho detto molte volte."

Marco Corso 3a93e1111ee5fddd2a143cc3196b89bf.124656@mygate.mailgate.org:  
" <http://snurl.com/1wlu>  
da cui:  
>>Mangustaone: Dunque, Arbel    un tipo che si present   verso met   del >>2000 sul

>> forum > del NWO (new world order) dichiarando di essere un alieno  
>> proveniente dal  
>> sistema binario ( secondo lui) di Sirio.  
>Arbel: VERO (tranne il secondo lui) se sei ignorante in astronomia non >farne una scienza."

Arbel IRdVa.36485\$Za4.1151163@news2.tin.it:  
"VERO CHE VENGO DA SIRIO, FALSO CHE SIA BINARIO PERCHE'  
E' SEMPRE STATO TERNARIO."

Marco corso 50c1bbac4e0d22e1f8b0127f63ec2f3a.124656@mygate.mailgate.org:  
"Sinai, cosa ne pensi della frase di Arbel  
\*Intendo il sistema binario di Sirio nel quale ci sono due pianeti  
abitabili di tipo terrestre\*  
in relazione a quest'ultima frase dello stesso Arbel  
\*e allora ? io ho mai detto che è un sistema binario ? anche sul  
simpatico quadretto in AVdL ci sono tre soli, dei quali solo uno scalda,  
come ho detto molte volte\*

Sinai zQgVa.210320\$IK4.6099380@twister1.libero.it:  
"la risposta te l'ha detta arbel stesso, non ho nulla da aggiungere per  
il  
momento. Anzi qualcosina si...si parlava del sistema di srio  
come sistema trinario già' parecchi anni fa. Il fatto che arbel si sia  
espresso con sistema binario e' per farsi capire meglio. In tal modo  
tutti avrebbero capito di cosa parlasse, tutto qui... non e' la prima  
volta che fa così'...."

.....Marco Corso sente, per la prima volta in vita sua, il bisogno di  
ubriacarsi per dimenticare...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alekhine@people.it Tue Jul 29 00:45:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: La =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?= sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:45:12 GMT

sinai wrote:

> Il fatto e' che probabilmente ho sempre incontrato/conosciuto romani  
> cazzosi ed uno ovviamente si fa un'idea in merito come credo per  
> qualsiasi altra cosa.

e perche' ne hai conosciuto alcuni antipatici hai stabilito che la loro  
"razza" e' composta di persone antipatiche.

sei un razzista, figliolo, prendine atto.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From dahab@libero.it Tue Jul 29 00:46:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:46:04 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
tBhVa.28364\$sj6.616020@tornado.fastwebnet.it...  
> sinai <dahab@libero.it> wrote:  
> eh. E poi ti tocca sopportare la mia voce putrida. Sono un po' in  
pensiero,  
> sai?  
>  
> --  
> mic  
> Sign for rent

come gia' postato era una metafora. Vuoi sapere sulla luna? Ma tu leggi  
qualcosa di ufologia?  
e' not che ci siano anomalie in merito. Questo gia' dal 98 se non erro.  
Potrei postarti un articolo di nexsus o altre  
cose. Basta che cerchi su internet

From xx@xx.xx Tue Jul 29 00:46:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:46:39 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 21:34:58 +0200, venier@katamail.com (Mauro Venier)  
wrote:

>Buongiorno a tutti.  
...  
cut  
...  
>Cordiali saluti,  
>  
>Mauro Venier.

arbel, come la mettiamo? Così' ad occhio, direi a (pi greco)/2

Visto quello che dice Venier, e considerato quello che dicevi tu l'8 di maggio riguardo l'ennesima pestata:

>arbel>per quello che riguarda le altre domande  
>arbel>parafrasando il prode indimenticabile Venier  
>arbel>ti dirò : aspetta.  
>arbel>  
>arbel>lo ha detto lui.  
>arbel>quando lui pubblicherà i miei messaggi  
>arbel>io ti risponderò.

<http://makeashorterlink.com/?A2D312B65>

Questo significa che ci sono domande alle quali non risponderai mai?

Che delusione!

--  
Blutarsky

--

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From dahab@libero.it Tue Jul 29 00:47:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:47:37 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
tBhVa.28364\$sj6.616020@tornado.fastwebnet.it...  
> sinai <dahab@libero.it> wrote:  
>  
> > e poi se vuoi ne possiamo parlare davanti ad una matriciana,  
> > magari mi fai cambiare idea sui romani....  
>  
> eh. E poi ti tocca sopportare la mia voce putrida. Sono un po' in  
pensiero,  
> sai?  
>  
> --  
> mic  
> Sign for rent

dai, entra in avdl.Non lo dico con ironia. Lo dico per te. Al massimo rimani  
della stessa idea  
Consideralo un regalo.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 29 00:49:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: La =?iso-8859-1?q?Verit=E0?= sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:49:34 +0100

On Mon, 28 Jul 2003 22:12:44 +0000, sinai wrote:

> cosa vuoi che ti dica... uno dei miei migliori amici e' cosi' non ho mica  
> criticato la cosa.  
> Era solo una domanda...

Aspetta, fammi indovinare...

Sei stato frainteso!

Ci ho azzeccato?

--

Hackers do it with all sorts of characters.

From alekhine@people.it Tue Jul 29 00:50:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?= sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:50:30 GMT

Carlo Sabadin wrote:

> Bene, bene quando le opinioni sono così contrastanti significa che la  
> comunicazione è riuscita....

l'ultima volta che ti hanno abdotto ti hanno messo su nel cervello una  
copia di win 98 prima edizione.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 00:51:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:51:35 +0200

vilandra ha scritto nel messaggio ...



>se non la smetti di rispondere ad albricci ci finisci pure tu nel mio  
>killfile :))

ah la bugiardella, ben tornata. Non ho ancora capito perché ti sei inventata la falsa telefonata ma forse ora è chiaro. Fai parte anche tu stabilmente della compagnia di imbrogliatori del testa quadrata.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+30)

From alekhine@people.it Tue Jul 29 00:53:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?= sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 22:53:02 GMT

A.RB.EL wrote:

> A.RB.EL.

ma la lingua marrone e' una caratteristica tua o di tutti gli umani di sirio?

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 00:56:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:56:09 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>E ALLORA ? LA PAROLA DI VENIER VALE TANTO COME QUELLA DI VILANDRA  
>TU CREDI A LUI.

direi che la parola di Venier vale molto di più di quella della bugiarda cronica. Resta solo da chiarire perché la bugiardella si sia inventata una balla così facilmente smontabile

>contenta lei.....

contentissima. Le piaci quasi più di Asterix.

>tu non hai dimostrato un beato cazzo, tu credi a Venier e non a Vilandra.

non solo io bell'alieno dagli occhioni dolci. Nemmeno tu credi a vilandra e sai che è una bugiarda come te.

>Albricci che dire ? sei un idiota. e della peggior specie

sì, quella che rende evidenti le menzogne dei siriani testa quadra :-)

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+30)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 00:58:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:58:09 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>CREDI A VENIER E NON A VILANDRA.  
>LOGICO. PREVEDIBILE.  
>lui del resto ha il culo più sporco del tuo con la storia di Sersani.  
>cosa fai lo ricatti ?

conte, che linguaggio aggraziato.  
Che c'è, qualcuno degli adepti si è accorto di quanto sei bugiardo?

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+30)

From dahab@libero.it Tue Jul 29 01:01:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:01:19 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
pan.2003.07.28.22.49.34.225210@gointernet.co.uk...

> Aspetta, fammi indovinare...

>  
> Sei stato frainteso!  
>  
> Ci ho azzeccato?  
>  
> --  
> Hackers do it with all sorts of characters.

non sono stato frainteso. Sono stato volutamente frainteso. Mi avete messo in bocca cose che non ho detto.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 01:01:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 01:01:54 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>"VENIER MI HA APPENA CONFERMATO".....BELLA COPPIA TE E LUI  
>DAVVERO UNA BELLA COPPIA, UNO PEGGIO DELL'ALTRO.  
>  
>MA CHI CAZZO LO CONOSCE VENIER ?? CHI E' ?

non so. La gentil Vilandra ha detto che lo conosce personalmente.  
Fattelo spiegare da lei magari :-)

>LA TRASMISSIONE TI HA FATTO SALTARE LE VALVOLE DEL TUTTO.

a me pare che lo sputtanamento tuo e di vilandra le abbia fatte saltare a te le valvole.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+30)

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 29 01:01:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 01:01:59 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

> dai, entra in avdl.Non lo dico con ironia. Lo dico per te. Al massimo  
> rimani della stessa idea

> Consideralo un regalo.

mi dispiace. Non lo dico per snobbarvi. Ma voglio essere coerente con le mie idee e non voglio legittimare Arbel venendolo a trovare a casa sua. Per giudicare ho avuto un anno e tutti i suoi post.  
sorry.

--

mic  
Sign for rent

From dahab@libero.it Tue Jul 29 01:02:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:02:32 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
pan.2003.07.28.22.49.34.225210@gointernet.co.uk...

> On Mon, 28 Jul 2003 22:12:44 +0000, sinai wrote:

>

> > cosa vuoi che ti dica... uno dei miei migliori amici e' cosi' non ho mica

> > criticato la cosa.

> > Era solo una damanda...

>

> Aspetta, fammi indovinare...

>

> Sei stato frainteso!

>

> Ci ho azzeccato?

>

> --

> Hackers do it with all sorts of characters.

>

From dahab@libero.it Tue Jul 29 01:06:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ordine nei post  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:06:33 GMT

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
74a14c8f4c1ab702174cbdb89c35dd73.124656@mygate.mailgate.org...  
> Marco corso d9f32dd6d61055a5acd6ee83d0727513.124656@mygate.mailgate.org:

> .....Marco Corso sente, per la prima volta in vita sua, il bisogno di>

ubriacarsi per dimenticare...

almeno sei simpatico!!!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 01:12:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 01:12:12 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

LOL

ci mancava solo il mago Chrysigon in questo thread :-)

>Arbel, io lascerei nella fanghiglia rosicante l'Albricci e compagnia  
>branchesca. Personalmente, non ho seguito volutamente il motivo iniziale  
del  
>contendere: non so chi diavolo sia 'sto Venier ma so chi è Vilandra.  
Una  
>ragazza disponibilissima e sincera

ma caro il mio Antoniuccio mi sa che i tuoi poteri non funzionino.  
Vilandra sarà pure "disponibilissima" ma, purtroppo per lei e per te è  
una bugiarda e questa vicenda lo ha dimostrato in modo inequivocabile  
(d'altra parte anche tu non sei un amico di signora verità, come ben  
noto).

>Arbel, io non credo a molte delle cose che dici

ohi ohi ohi, se anche AB dichiara che arbel è un bugiardo qui mi crolla  
il castello di fuffa :-)

ma credo ad alcuni principi  
>che, di tanto in tanto, enunci. Pertanto, ti consiglio amichevolmente  
di non  
>starti a fare il fegato cattivo con blandizie psichicamente  
nullaessenti  
>come Albricci. I

blandizie? LOL  
che Sommo Scrittore davvero :-)

>o, al posto suo, penserei a scopare per almeno qualche mese

antoniuccio caro, tu "pensa" che noi si pratica :-)

>se mi fossi sposato con una donna tanto amata e cara, dolce e  
condividente  
>quale sembrerebbe sia stata strombazzata la sua nuova consorte.

non vorrei infierire ma qui si "praticava" anche prima del matrimonio :-)

> Ma, in  
> fondo, è giusto: non continuiamo a fare richiami alla sua vita privata;  
> ognuno è libero di fare l'amore con la sua donna oppure di...continuare  
a  
> sbattere il grugno contro l'infinita, frustrante, impietosa  
consapevolezza  
> del proprio essere pigmei.

vero. Qua si fa l'amore e a Pergine si "pensa" di farlo :-)

> Lascialo sfogare da solo. Killalo.

quando non si sa ribattere si fa come te naturalmente. Ma le mie risposte non sono nè per te nè per arbel e so che la cosa ti rosica molto o Sommo vate(r).

> Vilandra è una ragazza con le palle

che gusti :-)

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+30)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 01:14:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 01:14:37 +0200

vilandra ha scritto nel messaggio ...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:Zy7Va.33861\$Za4.1063633@news2.tin.it...  
>  
>> non so chi diavolo sia 'sto Venier ma so chi è Vilandra. Una  
>> ragazza disponibilissima e sincera, che, per quanto da me incontrata  
poco,  
>> sono ben lieto di vedere accomunata alla mia "squadra" di "fuffari"  
>  
> ne sono lieta anch'io, giuro:)

tra bugiardi ci si intende bene, bravi :-)

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+30)

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 29 01:15:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: La =?iso-8859-1?q?Verit=E0?= sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:15:18 +0100

On Mon, 28 Jul 2003 23:01:19 +0000, sinai wrote:

> non sono stato frainteso. Sono stato volutamente frainteso. Mi avete messo  
> in bocca cose che non ho detto.

Eh, lo so, e' tutta colpa di 'sti giornalisti comunisti.

Curiosita', sei bassino e hai pochi capelli, per caso?

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 01:16:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 01:16:29 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>certo infatti è dove rimarranno, ma prima di dimenticarli nelle  
>sabbie mobili della loro inutilità ho ritenuto giusto chiarire alcune  
cose.

in effetti hai chiarito senza ombra di dubbio che tu e la gentil  
vilandra siete due bugiardi.  
Complimenti!

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+30)

From dahab@libero.it Tue Jul 29 01:18:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:18:27 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
pan.2003.07.28.23.15.18.470920@gointernet.co.uk...  
> On Mon, 28 Jul 2003 23:01:19 +0000, sinai wrote:

>  
> Eh, lo so, e' tutta colpa di 'sti giornalisti comunisti.  
>  
> Curiosita', sei bassino e hai pochi capelli, per caso?  
>  
> --  
> Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

no sono l'opposto in tutti i sensi.  
Scusa, ma cosa ci trovi a prendermi per i fondelli?

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jul 29 01:20:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:20:50 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
news:dKgVa.4340\$w8.3426@news.edisontel.com

> Ti glisso e come....  
se avessi glissato non avresti replyato al post, rotfl  
  
> come ti ho gia detto altre volte e ti ripeto per  
> l'ennesima volta:  
sì, dimmi

>stai conducendo una crociata personale del tutto ridicola.  
no,no ci deve essere un equivoco, a me interessava solo aver conferma  
che  
stn e sinai fossero effettivamente compari di malaffare del truffatore  
reggiano/siriano. Un pò come la vilandra, per capirci. Ed anzi mi  
dispiace  
di avergli appena fatto (ad Arbel) pestare la merda più grossa della sua  
carriera di troll, hai visto mai che si scazza e non si inventa più  
nulla per il ng. comunque il troll nuragico rimane sempre il mio  
preferito tra tutti la categoria, non ti preoccupare ;)

> Sayonara Marco  
>  
> SONOTRANOI



--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alekhine@people.it Tue Jul 29 01:20:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: ordine nei post  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:20:56 GMT

sinai wrote:

> almeno sei simpatico!!!

il tuo newsreader usa un prefisso di replica non corretto. o sistemi il  
prog o lo aggiungi a manina, ma smettila di spezzarfe i tread, grazie.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 01:21:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 01:21:30 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<9v%Ua.22093\$Df5.639686@news1.tin.it>...

>

>ti dicono che io sono scarso a scacchi (ô\_\_\_\_ô) ?? e chi è che ha  
giocato con

>me ??

>sono 20 anni che non ci gioco, mi sà che ti sbagli.

>in ogni caso non ero male, Bobby Fischer è sempre stato il mio modello  
di

>gioco.

>in Inghilterra pattai una partita con i neri con un professionista,  
vinsi

>una doppia razione di pudding,

>...buono da morire.

>vedi che balle racconti ?

conosci ICC?

organizziamo una partita online laggiù. Puoi entrare come guest senza  
problemi.

Scommetto che ti batto anch'io e Chata gioca molto meglio di me.

ciao

Giancarlo lacustre

(30)

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Tue Jul 29 01:22:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ancora su WTC e rispetto della memoria  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:22:18 GMT

WTC,  
attacco ad un obiettivo civile che mira ad intimidire la popolazione  
(terrorismo) per ottenere una pressione in ambito di politica  
internazionale.  
3000 morti, più tardi verrà loro dedicato un minuto di silenzio

Bomba atomica su Hiroshima,  
attacco ad un obiettivo civile che mira ad intimidire la popolazione  
(terrorismo) per ottenere una pressione in ambito di politica  
internazionale.  
300.000 morti, cosa facciamo, dedichiamo loro 100 minuti di silenzio?

carlos

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 01:24:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 01:24:52 +0200

sinai ha scritto nel messaggio ...

>come gia' postato era una metafora. Vuoi sapere sulla luna? Ma tu leggi  
>qualcosa di ufologia?  
>e' not che ci siano anomalie in merito. Questo gia' dal 98 se non erro.  
>Potrei postarti un articolo di nexsus o altre  
>cose. Basta che cerchi su internet

Non essere così vago. Spiega con parole tue in cosa consisterebbero  
queste anomalie che ci si diverte un po' magari.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+30)

From dahab@libero.it Tue Jul 29 01:27:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "sinai" <dahab@libero.it>

Date: Mon, 28 Jul 2003 23:27:34 GMT

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
6c1a71f148c795129636e83f4e2fad57.124656@mygate.mailgate.org...  
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
> news:dKgVa.4340\$w8.3426@news.edisontel.com  
> >stai conducendo una crociata personale del tutto ridicola.  
> no,no ci deve essere un equivoco, a me interessava solo aver conferma  
> che  
> stn e sinai fossero effettivamente compari di malaffare del truffatore  
> reggiano/siriano. Un pò come la vilandra, per capirci. Ed anzi mi  
> dispiace  
> di avergli appena fatto (ad Arbel) pestare la merda più grossa della sua  
> carriera di troll, hai visto mai che si scazza e non si inventa più  
> nulla per il ng. comunque il troll nuragico rimane sempre il mio  
> preferito tra tutti la categoria, non ti preoccupare ;)  
>  
>  
>  
>  
> > Sayonara Marco

arbel non e' un truffatore. Cosa stai dicendo marko?  
sei nervoso sta sera?

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 01:30:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:30:22 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 00:56:09 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

A.RB.EL ha scritto nel messaggio :

>>tu non hai dimostrato un beato cazzo, tu credi a Venier e non a  
>>Vilandra.

>sì, quella che rende evidenti le menzogne dei siriani testa quadra :-)

'sti siriani menzogneri dio prima li fa, e poi li accoppia e poi li  
accoppa!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 01:32:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 01:32:12 +0200

sinai ha scritto nel messaggio ...

>

>arbel non e' un truffatore.

Peut etre. Ma è di sicuro un bugiardo.

ciao

Giancarlo lacustre

(+30)

From fey@hotmail.com Tue Jul 29 01:33:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Gli alieni esistono!

From: "Fey" <fey@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 01:33:49 +0200

Salve,

mi chiamo Fey e sono nuovo in questo newsgroup. Ho sentito dire che qui alcuni alieni hanno preso i primi contatti con i terrestri e, così, sono venuto anche io per constatare ciò di persona.

La mia storia è un pò diversa dalle altre. Provengo da un sistema planetario molto simile a questo, con una stella centrale che fa da Sole e 8 pianeti che vi ruotano attorno. A differenza, però, nel nostro sistema sono due i pianeti abitati e quello da cui provengo io ha 4 satelliti, quindi 4 Lune. Il sistema si trova nell'ammasso di galassie CL1358+62 (secondo le coordinate dell'astronomia terrestre).

Siamo molto diversi dagli umani, infatti la nostra struttura corporea è costituita al 99% da energia (non un'unica energia, ma vari tipi di energia) e l'1% da vari tipi di molecole.

Circa 30 anni fa, io e alcuni miei compagni siamo venuti sulla Terra a scopi esplorativi e abbiamo scoperto, con gran sorpresa, che possiamo entrare in un corpo umano e prenderne il totale controllo. Non saprei dire con precisione qual'è il processo che permette ciò (dato che non lo abbiamo ancora studiato), ma si suppone che la nostra energia sia molto simile a quella prodotta dal cervello umano per comandare il corpo e quindi, entrandone a contatto, la nostra energia e la nostra volontà si sovrappone a quella del cervello permettendoci di "possedere" il corpo umano.

Inizialmente, siamo "entrati" in un gruppo di persone di un piccolo paese della Svezia, poi, un susseguirsi di eventi, mi ha condotto in Italia, dove sono "entrato" nel corpo di un bambino di circa 1 anno. Così, sono "cresciuto", ho imparato la lingua italiana, i gesti e i costumi, senza destare sospetti. Circa 5 anni fa, i miei compagni (che si erano dispersi sulla Terra), mi hanno contattato (telepaticamente) e ci siamo ritrovati nella città dove vivo (Milano). Avevano deciso di tornare a casa, nel nostro pianeta di origine, ma io ho deciso di restare.

La mia scelta è stata dettata semplicemente dal legame che ho instaurato con gli anni con i miei genitori terrestri e con i miei amici. Inoltre, avere un

corpo solido mi ha permesso di fare esperienze che non avrei mai potuto fare con il mio corpo di energia.  
Sono passati quasi 5 anni dal mio ultimo contatto coi miei simili e devo dire che comincio a sentirne la mancanza. D'altronde, non posso nemmeno andarmene: che accadrebbe ai miei genitori? Anche perchè se lascio questo corpo, praticamente muore!!! Sarebbe un vegetale incapace di fare qualsiasi cosa. Quindi se me ne vado poi non posso tornare se non entrando in un nuovo corpo, cosa che non voglio assolutamente.  
Così, ho provato a contattare altre razze aliene che sapevo che si erano instaurate sulla Terra. Purtroppo, telepaticamente la cosa non è possibile, almeno io non ci riesco. So che ci sono creature aliene, qui in Italia (come in tutti i paesi del mondo) che possono usare la telepatia, ma credo che il mio modo di comunicare non sia molto compatibile. Così, ho provato in altri modi, in riviste sugli ufo, scrivendo lettere agli ufologi, ma non ho ottenuto nulla. Con Internet speravo che le cose cambiassero, ma nulla!  
Adesso ho scoperto che su questo newsgroup ci sono creature aliene come me. Potreste dirmi chi sono? Mi sento un pò solo (come alieno, come terrestre fortunatamente ho tantissimi amici) e mi piacerebbe far due chiacchiere.

GRAZIE  
Fey

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 29 01:37:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli alieni esistono!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 01:37:43 +0200

Fey ha scritto nel messaggio ...  
>Salve,  
>mi chiamo Fey

chiarisco che non ha nulla a che vedere con feynman :-)

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 01:42:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: ordine nei post  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:42:30 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 23:06:33 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> wrote:

>  
>Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
>74a14c8f4c1ab702174cbdb89c35dd73.124656@mygate.mailgate.org...  
>> Marco corso d9f32dd6d61055a5acd6ee83d0727513.124656@mygate.mailgate.org:  
>  
>  
>> .....Marco Corso sente, per la prima volta in vita sua, il bisogno di>

>ubriacarsi per dimenticare...

>

>almeno sei simpatico!!!

R:

R: R:

R: R: R:

senti coglione, la smetti di spaccare i 3D cosi' come fai coi maroni?  
Devi essere tanto imbecille da continuare ad usare ancora un Outlook  
Express senza correggerlo con una patch? O sei uno di quei ragazzini  
che si sente un dio del computer solo perche' a natale gliene hanno  
regalato uno avariato e non sa ancora come farlo funzionare?

Goffredo Pierpaoli

From dahab@libero.it Tue Jul 29 01:47:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:47:12 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
bg4bq9\$kreak\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Peut etre. Ma è di sicuro un bugiardo.

>

> ciao

> Giancarlo lacustre

> (+30)

non esiste la verita' e la bugia, cosi' come non esistono il bene ed il male  
"nietzsche"

From fey@hotmail.com Tue Jul 29 01:47:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli alieni esistono!  
From: "Fey" <fev@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 01:47:41 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

> chiarisco che non ha nulla a che vedere con feynman :-)

Un mio amico ha dato qualche giorno fa la tesi in fisica e ha portato  
Feynmann...  
Scommetto che gli studiosi di fisica ci si divertirebbero a studiare la  
nostra struttura molecolare :)

CIAO

From dahab@libero.it Tue Jul 29 01:48:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: ordine nei post  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:48:33 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote in message  
itcbiv8e94hn077spdnfppbj040imhj4t@4ax.com...

> On Mon, 28 Jul 2003 23:06:33 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> wrote:  
> senti coglione, la smetti di spaccare i 3D cosi' come fai coi maroni?  
> Devi essere tanto imbecille da continuare ad usare ancora un Outlook  
> Express senza correggerlo con una patch? O sei uno di quei ragazzini  
> che si sente un dio del computer solo perche' a natale gliene hanno  
> regalato uno avariato e non sa ancora come farlo funzionare?  
>  
> Goffredo Pierpaoli

no non la smetto e non la smettero'. Lo faccio apposta per darvi fastidio.  
COGLIONE nel senso che ne hai solo uno.

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Tue Jul 29 01:54:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia: epilogo  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:54:46 GMT

> a Passo Corese c'ho abitato per cinque-sei anni, almeno fino a che era  
> in vita mio padre, e mi sa che li' forse conoscerai (indirettamente)  
> anche diversi miei cugini, zii, altri parenti, ex poliziotti, militari  
> ed ex militari, carrozzieri, contadini e diversi amici miei coetanei

Ma, di sicuro ne conosco molti, Pierpaoli però non è un cognome che mi suoni familiare, di sicuro non ce ne sono tra i miei conoscenti più stretti.

> con i quali ho frequentato sia le scuole medie che i corsi di  
> pentatlon a Montelibretti. Prima di Passo Corese ho vissuto per circa  
> nove-dieci anni a Fara Sabina. Poi da quelle parti mi sono spostato  
> definitivamente.

Ho anch'io un sacco di miei amici coetanei che hanno fatto pentatlon lì al CONI, e cavolo, a p.corese praticamente sono stati iscritti più o meno tutti a quel centro.

> Non so che eta' ha, ma se sei molto piu' giovane di me magari conosco  
> anche i tuoi, mentre se sei mio coetaneo forse potresti essere quello  
> (o un suo amico) al quale, quando avevo dodici anni, gliene diedi  
> tante ma talmente tante da farlo rimanere con i lividi e non farlo  
> uscire da casa per la vergogna per diversi giorni :))

Eh.. birbantello, non è carino picchiare gli altri, comunque mi auguro che se  
le sia meritate, spero di cuore che il gradasso fosse lui e non te :-)). Io  
ho 23 anni e a quanto ho capito tu sei parecchio più vecchiotto, al massimo  
avrai conosciuto mio parde Juan Carlos, mia madre è morta 4 anni fa, in un  
incidente sulla tiberina.

> Certo che se anche a Passo Corese sono "atterrati" quelli che credono  
> a Rael, beh... povero paesotto!

Eh... guarda che non è mica bello disprezzare così nettamente sulla base di  
pregiudizzi, potrei anche sbagliarmi ma non credo che tu conosca  
sufficientemente il raelismo da poterlo giudicare.

> P.S.: ma li' a Passo Corese ADSL c'e'? A Canneto mi sembra che ancora  
> non ci sia!

Perché, tu abiti a canneto? Conosco una ragazza che si chiama Serena di lì,  
è una ragazzotta simpatica con un gran sorriso e i capelli rossi.  
In effetti da gennaio ci siamo trasferiti a Fiano, però si può dire che il  
nostro paese sia ancora Passo Corese. A quanto mi raccontano l'ADSL lì è  
arrivata poche settimane fa. Qui a Fiano invece c'è da prima ma l'ho messa  
solo a primavera.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao,  
carlos

From fax.mulder@email.it Tue Jul 29 01:59:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli alieni esistono!  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Mon, 28 Jul 2003 23:59:33 GMT

> La mia storia è un pò diversa dalle altre.

.....noooooooooooooooooooooooooooo  
bastaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa

--

\_\_\_\_\_  
/o o o o \  
\_\_\_\_\_  
/\_\_\_\_\_\

Mo sorbole vengo da Sirio



From dahab@libero.it Tue Jul 29 02:00:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: ordine nei post  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:00:22 GMT

e stai attento se no ti sego la connessione

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 29 02:10:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO del WTC...  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:10:09 GMT

Il 28 Lug 2003, 16:32, "GeKo" <linuxxTOGLIIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it> ha scritto:

> eh gia' perche qui si parla sempre di cose interessantissime  
> ci sono 10mila post al giorno..e quindi non si deve perdere tempo.

leggi per bene i post, prima di rispondere, grazie.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From alekhine@people.it Tue Jul 29 02:13:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: ordine nei post  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:13:36 GMT

sinai wrote:

> no non la smetto e non la smettero'. Lo faccio apposta per darvi  
> fastidio. COGLIONE nel senso che ne hai solo uno.

questo atteggiamento e' chiaramente net abuse. nel caso in questione  
l'indirizzo a cui inviare il messaggio completo di headers e con un  
breve descrizione dei fatti e': [abuse@inwind.it](mailto:abuse@inwind.it).

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC

hacker della terribile banda del localhost

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 29 02:13:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:13:38 GMT

Il 28 Lug 2003, 20:21, "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto:

> Giusto per putalizzare e chiarire.

a me interessa, imparare a putalizzare.  
Dove lo insegnano? Quanto costano i corsi?

il Salta \_troppa birra\_

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From alekhine@people.it Tue Jul 29 02:16:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: ordine nei post  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:16:43 GMT

sinai wrote:

> e stai attento se no ti sego la connessione

goffredo mi ha chiesto di scrivere al posto suo, dato che e' troppo  
scosso per farlo in prima persona.

siamo tutti molto intimoriti dalle tue terribili minacce, io che sono  
fifone di natura ho già messo dei sacchetti di sabbia davanti alle  
finestre. inoltre, il fatto che tu minacci la connessione fa' sì che  
noi ti si cataloghi nella categoria degli acker, e questo ci causa un  
terrore quasi incontrollato.  
ci prostriamo davanti ad un terribile esempio di forza brutta e di  
velenosita' telematica e scappiamo ad almeno 50 mt dalla presa  
telefonica piu' vicina...

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From fey@hotmail.com Tue Jul 29 02:18:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli alieni esistono!

From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 02:18:07 +0200

Fax Mulder wrote:

\_\_\_\_\_  
/o o o o o\  
\_\_\_\_\_  
/\_\_\_\_\_\

Mo sorbole vengo da Sirio

Carina questa firma.  
Chissà poi perchè quei maledetti Grigi (come li chiamate voi) continuano a usare quelle astronavi rotonde... mah!

From jok@lol.com Tue Jul 29 02:30:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO del WTC...  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:30:54 GMT

Alle 00:16, martedì 29 luglio 2003, Serpe1 oso' proferir le seguenti parole:

>  
>> quel filamto che si vede dall'elicottero?  
>>  
>> si e' un falso  
> secondo quale analisi?

su google trovi tutto , sia nel web che nei gruppi.

Ciao

From upuaut@despammed.com Tue Jul 29 02:49:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una questione linguistica (era: Re: Raflesia, puoi rispondermi?)  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 00:49:14 GMT

Il giorno Mon, 28 Jul 2003 12:24:50 +0200, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

>Sei sarda?

No, emiliana, dell'Appennino (provincia di Reggio Emilia).

Ciao ^\_\_^  
Up  
--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Tue Jul 29 03:16:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 01:16:49 GMT

Il giorno Mon, 28 Jul 2003 01:32:44 +0200, "Ubachef"  
<solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>sinai <dahab@libero.it> wrote:  
>

>> Pensate  
>> ancora di vivere all'epoca della Roma grande impero?

<<Sui tombini delle fogne, come tanti scudi antichi/  
ci scrivete ancora S.P.Q.R...>>

Ok, ok, Uba, la smetto. :P

Up e qualcosa come vent'anni fa  
--  
Ceci n'est pas une signature.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 29 03:57:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 03:57:32 +0200

"Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z117Z0Z6Y1059377856X23280@usenet.libero.it...

> Grazie mille, a tutti per l'evidente interesse suscitato qui in  
> scarica...

Tò, ariecco la pantegana.

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Tue Jul 29 03:58:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 01:58:16 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:qqeVa.209536\$Ny5.6023275@twister2.libero.it...

>  
> Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
> xiZUa.26623\$sj6.585320@tornado.fastwebnet.it...  
> > sinai <dahab@libero.it> wrote:  
>  
> > ROTFL! questa è bellissima. Veramente credevo che a questi livelli ci

> fosse  
> > solo STN.  
> > Ho la voce "putrida", ma LOL!!  
> >  
> > che povero boccalone, che sei.  
>  
>  
> e' una metafora credevo si capisse. Mai studiate a scuola?

Tutt'al più una \*sinestesia\*...  
carlos

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 04:37:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 02:37:42 GMT

"Mauro Venier" <venier@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg3tre\$4dv\$1@news.newslan.it...

> Buongiorno a tutti.  
>  
> Non temete: è la prima volta che mi presento qui sopra e sarà anche  
> l'ultima. Il tempo a disposizione mi concede di frequentare solo pochi  
> gruppi e IDU non è certo tra quelli prioritari.

ce ne rallegriamo vivamente

> Però c'è qualcuno qui sopra che deve cercare di essere più attento: le  
> menzogne fanno sempre fare brutte figure e in certe occasioni rischiano  
> anche di far finire in tribunale. Occhi aperti e cervello acceso, quindi.

esatto, quindi spero tu abbia acceso il tuo, ma dato che nomini il tribunale  
credo tu lo abbia ancora spento.

> Io non ho mai avuti contatti telefonici con chichessia, ne' con Vilandra,  
> ne' con Albricci, ne' con nessun altro. Anzi, Vilandra mi era fino a ieri  
> addirittura sconosciuto, con lui (o lei?) non solo non ho mai avuto  
> contatti telefonici, ma neanche scambi via mail o su usenet.

Tu menti Venier, tu dici la Verità,Vilandra mente , Vilandra dice la  
Verità  
è ozioso che tu cerchi di convincere, su richiesta come al solito del  
compare  
Albricci, che è Vilandra che mente, perchè lo potete sapere solo voi due e  
la parola dell'uno vale come quella dell'altro, per le persone di buonsenso  
e per qualunque tribunale.

Mentre invece potresti raccontare a tutti PERCHE' hai censurato i miei  
messaggi nel

gruppo di cui sei moderatore it.scienza.fisica., vedi su questo fatto invece ci sono testimoni,  
hai il coraggio civile di dire qui perchè dopo aver in un primo tempo lasciato passare i miei post, ad un certo punto li hai censurati.?  
Io ho rispettato le regole della netiquette, e anche di questo ci sono le prove.  
perchè dunque mi hai impedito di postare successivamente ? che cosa è accaduto  
che ti ha fatto cambiare idea ?

Sono due mesi che aspetto una tua gentile risposta che tu non mi dai ancora

> Quindi tale Vilandra dovrebbe stare attento (attenta?) a quel che scrive,  
> potrebbe rischiare denunce.

e la tua denuncia come si articolerebbe ? la cosa mi interessa :  
forse così ?

" Sig, avvocato intendo sporgere denuncia contro un tale o una tale Vilandra che dice di avermi telefonato mentre invece non è vero."  
L'avvocato chiede " e in questa presunta conversazione telefonica la tale o il tale Vilandra...  
a proposito, mi scusi Venier, come fa ad essere sicuro che è una donna, se non le ha mai parlato? "  
Appunto dice Venier " infatti io ho detto la tale o il tale Vilandra "  
allora l'avvocato con un sorriso tra il bonario e il compassionevole dice " ma scusi Venier ma Vilandra le sembra un nome da uomo ? ma su andiamo !  
il tale o la tale Vilandra ? perchè ha sentito il bisogno di rimanere sul vago su una cosa tanto ovvia ?  
ma perchè Sig, avvocato precisa Venier , Vilandra non è un nome vero, ma è un nick e potrebbe nascondere  
anche un maschio, bene fa l'avvocato allora mettiamo nella denuncia "  
Intendo sporgere denuncia contro  
sedicente Vilandra di sesso imprecisato" e, continua l'avvocato, questo essere asessuato Sig. Venier cosa sostiene di averle detto  
in questa fantomatica telefonata ? l'essere asessuato, risponde Venier, sostiene di aver parlato al telefono con me e sostiene anche di conoscermi di persona, e dice che io le avrei detto che il Sig. Giancarlo Albricci mi avrebbe contattato per avvertirmi  
che arbel e sersani erano la stessa persona, allo scopo di convincermi che l'asessuato arbel e l'asessuato sersani  
erano la stessa persona, inducendomi in tale evenienza, ad impedire ad arbel di continuare a postare sul NG che io  
mi onoro di moderare.

A questo punto l'avvocato ha una smorfia di dolore represso, e inizia a muoversi sulla sedia come in preda  
ad un attacco di emorroidi e dice : " un momento Venier mi faccia capire, ma questo arbel e  
questo altro tizio sersani chi sono ? " ma vede avvocato sono sempre dei nick...risponde Venier,

per cui asessuati come quello/a di prima? chiede l'avvocato  
Sì, risponde Venier, con lo sguardo perso nel vuoto alla Verdone.

Bene concludendo, dice l'avvocato, le uniche due indentità certe sono quella  
sue e quella del Sig. Albricci  
che immagino sarà maschio come lei , vero ?

Si penso di sì, risponde un sempre più intronato Venier.

Ma mi dica Venier, chiede l'avvocato, questo Giancarlo Albricci si è davvero  
messo in contatto con lei per questi motivi ?

No assolutamente, sig. avvocato il Sig. Albricci mi ha solo contattato sulla  
questione del o della tale

Vilandra, non lo conoscevo nenache prima.

Ma mi dica Venier, incalza l'avvocato, ma lei poi cosa ha fatto con quei  
due , com'è che si chiamano ? ardel , sorsoni ?

Arbel e Sersani, avvocato, risponde Venier, si li ho estromessi dal mio Ng,  
e come mai? chiede l'avvocato

Hanno violato la netiquette ? insiste l'avvocato

Venier ha un attimo di smarrimento e rifà di nuovo lo sguardo alla Verdone,  
ha un vuoto di memoria  
l'avvocato lo guarda con sguardo stanco e aspetta

noi aspettiamo insieme a lui e siamo davvero curiosi di sapere cosa  
risponderà  
ma ecco che Venier con un guizzo da vero fuoriclasse dice:

> La notizia che Arbel e Sersani fossero la stessa persona non mi è servito  
> averla da nessuno: gli headers dei messaggi dei due erano abbastanza  
> chiari da soli.

cioè cosa dicevano gli headers? chiede l'avvocato di Venier,

dicevano che erano la stessa persona , risponde il rinato Venier .

Guardi Venier che dobbiamo stare attenti, dice l'avvocato, perchè dietro  
agli Headers, come li chiama lei,  
ci sono persone reali, è davvero sicuro che una perizia tecnica possa  
dimostrare, con certezza assoluta  
che erano la stessa persona o che magari non fossero davvero due persone che  
si collegavano dalla stessa  
zona ? vede io non so niente di informatica, ma mio figlio piccolo,  
Leonardo, è uno smanettone e qualcosa mi ha  
insegnato di queste cose, per cui le ripeto che dobbiamo essere sicuri prima  
di procedere.

Venier ripiomba nello sguardo alla Verdone come per un maleficio virtuale.  
ma ha una scossa, il viso gli si illumina si innarca sulla sedia , come se  
avesse  
ricevuto un intracardiaca di adrenalina e dice :

Albricci è innocente

> L'unica persona che ha pensato di "confermarmi" la notizia è un

> frequentatore di IDU che non ha mai frequentato ISF (quindi non è  
> Albricci). Il nome lo tengo per me in rispetto della privacy, ma se  
> qualcuno volesse continuare a mentire, la polizia postale potrebbe  
> tranquillamente chiamarlo a testimone.

si certo è quello che faremo, urla l'avvocato, lo chiameremo a testimoniare,  
di sicuro !!

ma scusi Venier, ho un attimo di confusione, da dove eravamo partiti ?  
chiede un perplesso avvocato, ma poi si riprende e dice :

"ah si dal o dalla tale Vilandra che sostiene di aver parlato al telefono  
con lei e di  
conoscerla di persona, dicendo inoltre che lei avrebbe detto che il Sig.  
Giancarlo Albricci l' avrebbe contattata per avvertirla  
che arbel e sersani erano la stessa persona.....mhhhh bah "

mhh, si ho capito,

guardi Venier, conclude l'avvocato, mi prendo tempo una settimana per  
studiare la causa, intanto se vuole fissare un altro appuntamento , lo fissi  
con la mia segretaria che le rilascerà ricevuta dei 200 Euro che pagherà  
direttamente a me ora, credo che saranno necessari molti incontri  
tra noi, almeno fino a che non partirò per il mare, con mio figlio Leonardo.

ma Venier ha un improvviso raptus, e davanti ad un allibito avvocato dice :

> Per quanto riguarda Arbel... devo dire che il ragazzino brufoloso ha fatto  
> passi avanti: sa, come sempre, solo insultare e non argomentare, ma  
> rispetto a quando senza neanche sapere chi ero mi riempì di insulti in  
> privato almeno ha imparato a usare meglio la grammatica.  
> Tutto sommato c'è speranza, forse un giorno maturerà e imparerà a usare  
> quei pochi neuroni che madre natura gli ha concesso.

ma come , sbotta l'avvocato, ha i brufoli ? allora lo ha visto questo ardel  
o come  
diavolo si chiama, se possiamo dimostrare che anche sorsoni, insomma quello  
là,  
ha i brufoli anche lui, riusciamo a dimostrare che sono la stessa persona.

e poi mi fornirà la lista degli insulti che arlek le ha inviato, ma per  
l'indagine sui brufoli  
mi servono altri 200 Euro.

Venier paga e d esce.

L'avvocato alza il telefono , compone un numero, e dice :

" A Leonà , anche quest'anno se maggna gratisse, prenota l'arbergo, aho  
quello a 5 stelle  
si cce ne stà uno a ssei va bbene uguale "

a Leonà n'do lo prenotiamo st'arbergo ?



A.RB.EL.

Venier , ritorna alle tue superbe ruine,  
all'opere imbelli,  
all'arse officine  
ai solchi bagnati di servo sudor

From upuaut@despammed.com Tue Jul 29 05:24:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 03:24:09 GMT

Il giorno Mon, 28 Jul 2003 21:54:21 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto:

> senti, io non sono per nulla razzista.  
(cut)  
> Il fatto e' che probabilmente ho sempre incontrato/conosciuto romani cazzosi  
> ed uno ovviamente si fa un'idea in merito come credo per qualsiasi altra  
> cosa.

Per la serie "Io non sono razzista pero'...".

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Tue Jul 29 05:35:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 03:35:34 GMT

Il giorno Mon, 28 Jul 2003 09:41:35 +0200, "Ubachef"  
<solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

> Carlo Sabadin <sabinsky2@interfree.it> wrote:  
(cut)  
>> mi ha dato la possibilità di ricordare a tutti quanto sia "discarica"  
>> idu...e nella continuazione della trasmissione altri, da tutta  
>> Italia, hanno cominciato a chiamarla così.....perfetto..  
>> il vero obbiettivo è stato raggiunto

[04.30.11] [

Upuaut

] ho l'impressione che sia tutta una storia messa su da sabadin per sfruttare il "caso arbel" col fine di sputtanare in diretta IDU e gli scetticoni del branco

(dalle chiacchiere con SuperPollo su #misteri)

Up

che cc'ha i poteri :P

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From upuaut@despammed.com Tue Jul 29 05:43:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesia: epilogo

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 03:43:09 GMT

Il giorno Mon, 28 Jul 2003 12:26:09 +0200, Roy <r.patriarca@libero.it> ha scritto:

>Insomma, una ventata d'aria nuova. Pure Upuaut è stata accondiscendente,  
>e sì che capita di rado

Ma LOL!!! :D

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From upuaut@despammed.com Tue Jul 29 05:46:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raflesiuccia...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 03:46:13 GMT

Il giorno Mon, 28 Jul 2003 01:43:17 +0200, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>rotflino. Marko, lo posso salvare questo post?

Grazie per aver quotato la rosicata di Corso. ^\_\_^

Up

che ogni tanto si perde qualche chicca

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Tue Jul 29 06:14:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 04:14:10 GMT

Il giorno Mon, 28 Jul 2003 22:29:23 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto:

>se lo hai capito da solo, perche' lo chiedi di nuovo?

ROTFL!!!!

Te non ti plonko. Eh no! :D

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From upuaut@despammed.com Tue Jul 29 06:21:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: ordine nei post  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 04:21:12 GMT

Il giorno Mon, 28 Jul 2003 23:48:33 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto:

>no non la smetto e non la smettero'. Lo faccio apposta per darvi fastidio.

Ohi ohi... e adesso come faccio a non plonkarlo? o\_\_O

Up

e i dubbi amletici

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From TOGLIEREmazmad144@msn.com Tue Jul 29 06:53:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su WTC e rispetto della memoria  
From: "MAZ" <TOGLIEREmazmad144@msn.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 04:53:16 GMT

Ma cosa dici!

Il WTC é stato distrutto per colpa di Bin Laden

Hiro e Naga sono state distrutte per colpa dei Jap

Non li leggi i giornali?

Non guardi la televisione?

I Grigi e i Rettiliani sono su questo pianeta da migliaia di anni per difenderci dai cattivi.

La politica, la scienza e le religioni sono indispensabili per insegnarci come vivere

Noi stupidi umani non siamo e non saremo mai in grado di pensare con la nostra testa quindi dobbiamo per forza credere a quello che ci viene detto da quelli che ne sanno più di noi e che dicono la verità.

Ooohhhh. Ma un giorno o l'altro arriveranno gli extraterrestri buoni che ci libereranno.

O no?

;-D

From andrea\_s@freemail.it Tue Jul 29 07:50:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.sport.calcio  
Subject: Re: FORZA LAZIO IN TUTTO L ' UNIVERSO  
From: Andrea <andrea\_s@freemail.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 07:50:47 +0200

Carissimo - aldo - il Mon, 28 Jul 2003 15:14:56 GMT, hai scritto:

[...]  
>Ciociaria compresa???  
>  
>La Lazio è un sacco di tempo che non vince lo scudetto, non come noi  
>dell'Inter!!!

Giovannino?

--  
Ciao a tutti.  
Andrea.

From woodridge@libero.it Tue Jul 29 08:35:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Reflesia: Cosa accadrà nel....  
From: "Wood Ridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 06:35:28 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" wrote:  
> A volte scherzo altre volte sono serissimo  
>  
> Capisci le differenze?

A volte si, a volte no.  
Per esempio, eri serissimo quando hai detto che nel corpo umano ci sono  
10<sup>15</sup> atomi.  
Altro esempio: non eri serio, o sincero che dir si voglia, quando in  
questo thread hai fatto velatamente intendere che hai sbagliato  
volontariamente a dire che il 19 marzo 2009 sarebbe stato mercoledì', e  
non giovedì'.

Saluti

Woodridge

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Jul 29 08:58:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: it.discussioni.ufo  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 06:58:23 GMT

Quando in passato frequentavo idu con costanza e lo dicevo a gente che conoscevo questi mi rispondevano con un sorrisetto beffardo come a dire "parlare di ufi equivale ad essere ben strambi" da queste mie esperienze mi sono fatta il sospetto che per il senso comune dedicarsi a certe tematiche equivalga ad essere un po' "fuori come i balconi" Leggendo questo ng si ha immediatamente (o almeno io ho... ma mi sento di non essere arrogante nel generalizzare questa mia opinione personale anche ad altre persone) l'idea che questo sia una stalla; proliferano stupidaggini ad una velocità incredibile.

Pensandoci; però arrivo alla conclusione che in due anni e mezzo di mia frequentazione di usenet ci sono stati ben pochi momenti in cui in idu si parlasse di qualcosa di diverso dalle sciocchezze; evidentemente il tipo di argomento attira gente un po' svitatella.

Il numero di argomenti che si possono affrontare su idu credo sia limitato; (contemplando una discussione seria e mirata non il folle chiacchiereccio che caratterizza da mesi questo ng) in effetti se ci pensate; se uno vuol rimanere con i piedi per terra e non volare nel mondo di alicia nel paese delle meraviglie; il massimo che può fare è di descrivere una serie di eventi,

"ieri notte alle ore h x ho visto il tal oggetto che andava in tal direzione con tale velocità apparente..."

Dopo aver verificato cosa transitasse in quella data zona sotto quelle date condizioni tutto cio' che si puo' fare e inanellare una serie di speculazioni; ma benchè l'essere umano abbia capacità di astrarre, temo che la mente dell'uomo sia stata forgiata per affrontare una realtà esterna e i ragionamenti astratti hanno per poter andare avanti, bisogno di qualche conferma dalla realtà esterna il mero osservare senza poter trarre alcuna verifica puo' forzare le menti di persone impazienti a deragliare.

Forse più di qualcuno sottosotto pensa, "aprire un ng sull'ufologia è come discutere sul sesso degli angeli" ergo per cui pensa che fa poco male se (sottointendendo l'inutilità di un ng appositamente dedicato a tali argomenti) inventa storielle a nastro.

Infondo tutte le speculazioni fatte sugli alieni, come sono come potrebbero essere etc etc, non sono altro che mere invenzioni; sono giochi della fantasia umana; forse questo legittima i vari ufetti a pensare che infondo in un ng dove si fantastica tanto è legittimo immedesimarsi e far passare per tangibili alcune fantasie.

ciao, Jasmine

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 29 09:21:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Reflesia: Cosa accadrà nel....  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 09:21:18 +0200

"Wood Ridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio

> A volte si, a volte no.  
> Per esempio, eri serissimo quando hai detto che nel corpo umano ci sono  
>  $10^{15}$  atomi.  
> Altro esempio: non eri serio, o sincero che dir si voglia, quando in  
> questo thread hai fatto velatamente intendere che hai sbagliato  
> volontariamente a dire che il 19 marzo 2099 sarebbe stato mercoledì', e  
> non giovedì'.  
>  
> Saluti  
>  
> Woodridge

Infatti ho VOLONTARIAMENTE inserito date errate, simpatica come idea no?

Stranamente la nostra cara Reflesia non ha risposto subito come invece fa  
sempre.... forse stava indagando tra i meandri della rete, quando invece  
basta il semplice orologio di Win... vedi com'è bello e utile Windows?

Saluti,  
SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 29 09:24:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 07:24:57 GMT

Il 01 Gen 1970, 01:00, ha scritto:  
>

Perchè quando cerco di risponderti appare questa data (vedi sopra) invece  
che quella di oggi?...ehehe un caso oppure un salto temporale?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 29 09:27:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 07:27:49 GMT

Il 29 Lug 2003, 09:24, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Il 01 Gen 1970, 01:00, ha scritto:

> >

>

> Perchè quando cerco di risponderti appare questa data (vedi sopra) invece  
> che quella di oggi?...ehehe un caso oppure un salto temporale?

>

>

>

What a hell is going on? boooh!

Vabbè dicevoti...SNT perchè continui con sta storia di R-A-flesia??...AAA!!!

;-)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From med.nat.NOSPAM@transports.it Tue Jul 29 09:31:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle

From: "G. Paolo" <med.nat.NOSPAM@transports.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 09:31:34 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bfr5up\$h4nce\$2@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> pat wrote:

>

> > Ma che cazzo dici koyds, ma veramente pensi che uno o due coglioni  
> > riescano a fare quei capolavori sui campi di grano?

>

> [CUT]

>

>

> Guarda, puoi usare tutti gli "imbecille" e i "coglione" che vuoi, ma i  
> fatti sono questi, che a te piaccia o meno: ci sono persone che creano  
> crop circles, e di ottima fattura; e non si tratta di crederci o meno:  
> e' un dato di fatto, e alcuni di loro si sono persino fatti riprendere  
> dalle telecamere mentre realizzavano i cerchi nel grano.

>

> Certo, di non tutti i crop si conosce l'origine. Ma affermare che essi  
> siano tutti di origine inspiegata e' una fesseria.

>

> saluti,

> ded

certo.....in una sola notte, senza luci e senza rompere UNO stelo !.....  
se esistessero sarebbero dei mostri/alieni, vedono di notte, al buio piu'  
completo, piegano gli steli solo in un senso, e senza romperli, non fanno  
nessun rumore, volano sopra i campi per arivare al punto nel quale sorge il  
circle..., ecc.

--

G. Paolo Vanoli (I2VGP) Consulente in Scienza della Nutrizione e Medicine  
Biologico Naturali  
"prima della "Pace" occorre avere GIUSTIZIA, perche' non esiste pace senza  
Giustizia"

From med.nat.NOSPAM@transports.it Tue Jul 29 09:34:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles  
From: "G. Paolo" <med.nat.NOSPAM@transports.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 09:34:43 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:vngqhv82rerdpfeff0tj7ukc12qd1rhov1@4ax.com...  
> On Tue, 22 Jul 2003 11:38:40 GMT, "Franz" <franz\_0@hotmail.com> wrote:

>  
> >Il crop circle di sabaudia ha un disegno piuttosto semplice,  
probabilmente  
> >fattibile con strumenti  
> >anche piuttosto rozzi.  
>  
> vero, e non e' il solo ad essere cosi' :))  
>  
> >Gli autori del sito pero' sono degli scettici, credono che \_tutti\_ i crop  
> >vengano realizzati da buontemponi  
> >armati di paletti e corde.  
>  
> quelli che chiami (e, IMHO, deficientemente) "scettici", sono  
> anzitutto dei ricercatori dell'ENEA di Frascati e non di "ufolaweb" e  
> sono stati li' su quel campo a fare dei sopralluoghi portandosi dietro  
> ed utilizzando delle strumentazioni di misura (es. quelle per misurare  
> il tasso di radioattivita' ambientale) e pubblicando sul loro sito i  
> risultati delle loro misure. Dimmi, i non scettici invece a cosa si  
> rifanno? Alle misure fatte... col pensiero?  
>  
> Quelli che tu chiami "scettici" (quando sento 'sta parola mi sembra di  
> leggere il solito codazzo mystereofolo e credenzuolo del NG) hanno, ad  
> un certo punto del loro sito, anche scritto  
>  
> "Tuttavia l'entusiasmo iniziale è stato quasi subito attenuato dalla  
> notizia che il cerchio era vecchio di due settimane, per cui la  
> probabilità che le nostre misure potessero essere "inquinata" da altri  
> fattori erano molto elevate; Dei risultati delle misure parlerò  
> comunque più tardi"  
>  
> ovvero hanno fatto con molta onesta' scientifica quello che i "non  
> scettici" non possono fare, cioe' presumere eventuali inquinamenti a  
> carico dei dati da loro raccolti... senza per questo "infastidire" ET,  
> intelligenze alieneggianti o i vari discorsi da riassuntino di



> lebercoli sui cc "pro-ET" con le varie "anomalie" che i vari guru  
 > sermonano e propinano alla gente che li sta ad ascoltare (e a  
 > leggere)!

>

> >Io non credo che \_certi\_ crop siano stati fatti in questo modo, e non  
 posso

> >di certo fidarmi del loro parere

> >per stabilire l' "autenticità" del crop di sabaudia.

> >avrebbero detto la stessa cosa per qualsiasi altro cerchio.

>

> hanno solo detto questo :

>

> "In realtà non è necessario ricorrere ad espedienti macchinosi o a  
 > strumenti particolarmente avanzati da un punto di vista tecnologico  
 > per realizzare un solco nel grano, a meno che non si voglia  
 > considerare tale una semplice asta di legno. Una comune tavola  
 > sapientemente utilizzata è infatti più che sufficiente per solcare in  
 > maniera omogenea ed uniforme un campo di spighe"

>

>>

> o altre fonti di "anomalia"?

> > Ciao : Goffredo Pierpaoli

che pensano che:

vi sono buon temponi.....che.....in una sola notte, senza luci e senza  
 rompere UNO stelo !.....vedono di notte al buio piu'  
 completo, piegano gli steli uno ad uno solo in un senso e senza romperli,  
 non fanno  
 nessun rumore, volano sopra i campi per arrivare al punto nel quale sorge il  
 circle..., ecc.

--

G. Paolo Vanoli (I2VGP) Consulente in Scienza della Nutrizione e Medicine  
 Biologico Naturali  
 "prima della "Pace" occorre avere GIUSTIZIA, perche' non esiste pace senza  
 Giustizia"

From med.nat.NOSPAM@transports.it Tue Jul 29 09:38:18 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Parla il dr. T. Simoncini  
 From: "G. Paolo" <med.nat.NOSPAM@transports.it>  
 Date: Tue, 29 Jul 2003 09:38:18 +0200

Parla Tullio Simoncini: ho due lauree e due specializzazioni

"Ma con la mia terapia sono guariti in molti"

ROMA - Tullio Simoncini, lei cura il cancro coi bicarbonato ma le accuse nei  
 suoi confronti sono gravissime. Cosa dice? "Posso solo affermare che le mie  
 cure sono state efficaci in molti casi. E mai dannose o letali". Ma ha fatto  
 ricerche specifiche? "Ricordo che ho due lauree e due specializzazioni. Sono

laureato in medicina, specializzato in Diabetologia, Malattie del ricambio e, da quest'anno, anche in Oncologia. E sono vent'anni che lavoro e studio sull'efficacia della mia terapia" Solo a base di bicarbonato? "Non è mai stato un mistero, né una scoperta dell'inchiesta giudiziaria. Il bicarbonato non è un veleno. Le mie teorie scientifiche e la metodologia delle mie terapie sono state diffuse anche su Internet. Nessuno dei miei pazienti ignorava che si trattasse di un metodo particolare". Lei ha sempre acquisito il loro consenso informato? "Certo. Non ho mai costretto né ingannato le persone. Sapevano perfettamente di che cosa si trattava, con tanto di firma in calce. E ho molte testimonianze di persone che hanno dichiarato che la mia terapia è stata efficace, e stanno bene dopo quindici anni dalle cure". Lo hanno detto anche al pm? "Il mio legale ha depositato dal gip alcune testimonianze. Anche quella di un collega medico che è guarito". Ha mai comunicato al ministero della Sanità che stava praticando questo tipo di terapie? "Io ho parlato dei miei studi a congressi e convegni universitari. Poi ho presentato agli uffici del ministero le mie dispense perché venissero prese in considerazione. Mai avuto risposta". E il ruolo di suo fratello? "Mi ha soltanto sostituito per caso durante una o due sedute. Nient'altro. Non capisco perché sia stato coinvolto". Lei si ritiene un nuovo Di Bella? "No. Credo che il mio caso sia diverso, ho studiato molto più a lungo. E ho una teoria che pone un soggetto causale dei tumori ben preciso: un fungo. E curo da medico utilizzando sostanze che ritengo utili a lenire le sofferenze altrui". Intanto però non può più esercitare. "Sono fiducioso e aspetto".

--

G. Paolo Vanoli (I2VGP) Consulente in Scienza della Nutrizione e Medicine Biologico Naturali

"prima della "Pace" occorre avere GIUSTIZIA, perche' non esiste pace senza Giustizia"

From sernil@tin.it Tue Jul 29 09:38:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 07:38:44 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 07:37:37 GMT, sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin) wrote:

>ricordare a tutti quanto sia "discarica" idu...e nella continuazione della

>trasmissione altri, da tutta Italia,hanno cominciato a chiamarla

>così.....perfetto..

>il vero obbiettivo è stato raggiunto...

Un vero signore, non c'e' che dire... onesto, trasparente... limpido, addirittura.

Pensate, signori e signore: non viene adorato su un newsgroup; quando lo definisce discarica, non se lo fila nessuno; posta i ripicchini, e non lo stanno a sentire; sicche', mette su una trasmissione all'unico (ma - sara' poi vero? Vi fidereste?) scopo di sputtanare il newsgroup medesimo.

Vista la convinta difesa prima di questa ammissione, a me verrebbe da interrogarmi sulla sincerita' ed i veri scopi di tutto il resto della vita di questo galantuomo (dall'impegno ufologico in giu').

Galantuomo un po' rosicone, va detto; e, diciamocelo, vista la serena ed \_orgogliosa\_ ammissione di doppiezza in un newsgroup pubblico, non esattamente un mostro d'intelligenza.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Tue Jul 29 09:42:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 07:42:55 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 02:37:42 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Mentre invece potresti raccontare a tutti PERCHE' hai censurato i miei  
>messaggi nel gruppo di cui sei moderatore it.scienza.fisica.

It. Scienza. Fisica. Pensaci un momento...

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From tides@ngi.it Tue Jul 29 10:08:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 08:08:40 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3f261b01.5565958@news.tin.it...

>

> Il numero di argomenti che si possono affrontare su idu credo sia  
> limitato; (contemplando una discussione seria e mirata non il folle  
> chiacchiereccio che caratterizza da mesi questo ng)  
> in effetti se ci pensate; se uno vuol rimanere con i piedi per terra e  
> non volare nel mondo di alicia nel paese delle meraviglie;  
> il massimo che può fare è di descrivere una serie di eventi,

Già, per quanto si discuta in tema di ufologia non si arriverà mai a qualcosa di certo al 100%, si può solo dare ad ogni evento una percentuale

di attendibilità (che varia in base alla sua reale conoscenza e al modo di porsi di una persona di fronte ad essa) e una percentuale di probabilità sulle realtà che questi comporterebbero, ma più di questo..

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 29 10:10:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Parla il dr. T. Simoncini

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 10:10:17 +0200

G. Paolo wrote:

> Parla Tullio Simoncini: ho due lauree e due specializzazioni

Interessante. Ed e' anche un alieno? No, perche' altrimenti si capisce ben poco il senso di questo post su questo ng.

> sull'efficacia della mia terapia" Solo a base di bicarbonato? "Non è  
> mai stato un mistero, né una scoperta dell'inchiesta giudiziaria. Il  
> bicarbonato non è un veleno.

LOL, nemmeno l'acqua alla menta e' un veleno; ma impiegarla per curare il cancro sarebbe comunque un'idea sciagurata (nonche' perseguibile da un punto di vista legale).

> Le mie teorie scientifiche e la  
> metodologia delle mie terapie sono state diffuse anche su Internet.

Anche? Forse voleva dire "solo" su internet, visto che per il resto e' assente qualsiasi tipo di documentazione scientifica probante a favore di questa balzana nonche' ormai tragica teoria.

> "Certo. Non ho mai costretto né ingannato le persone. Sapevano  
> perfettamente di che cosa si trattava, con tanto di firma in calce.

Ed erano anche persone disperate, date per spacciate dalla medicina, e che erano disposte a tutte pur di provare a sopravvivere. E sulla loro disperazione e' piombato lo sciacallo...

ded

From tides@ngi.it Tue Jul 29 10:22:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: it.discussioni.ufo

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 08:22:45 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:cYpVa.39073\$Za4.1270218@news2.tin.it...

> "Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:3f261b01.5565958@news.tin.it...  
> >  
> > Il numero di argomenti che si possono affrontare su idu credo sia  
> > limitato; (contemplando una discussione seria e mirata non il folle  
> > chiacchiereccio che caratterizza da mesi questo ng)  
> > in effetti se ci pensate; se uno vuol rimanere con i piedi per terra e  
> > non volare nel mondo di alicia nel paese delle meraviglie;  
> > il massimo che può fare è di descrivere una serie di eventi,  
>  
> Già, per quanto si discuta in tema di ufologia non si arriverà mai a  
> qualcosa di certo al 100%, si può solo dare ad ogni evento una percentuale  
> di attendibilità (che varia in base alla sua reale conoscenza e al modo di  
> porsi di una persona di fronte ad essa) e una percentuale di probabilità  
> sulle realtà che questi comporterebbero, ma più di questo..

O almeno non qui non essendo noi dei ricercatori.

From leonard.sersani@email.it Tue Jul 29 10:37:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 08:37:52 GMT

"Mauro Venier" <venier@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg3tre\$4dv\$1@news.newsland.it...

> La notizia che Arbel e Sersani fossero la stessa persona non mi è servito  
> averla da nessuno: gli headers dei messaggi dei due erano abbastanza  
> chiari da soli.

Ah ho capito, tu quindi sei abituato a controllare gl'headers di tutti i  
post?

> E l'unica persona che ha pensato di "confermarmi" la notizia è un  
> frequentatore di IDU che non ha mai frequentato ISF (quindi non è  
> Albricci). Il nome lo tengo per me in rispetto della privacy, ma se  
> qualcuno volesse continuare a mentire, la polizia postale potrebbe  
> tranquillamente chiamarlo a testimone.

Venier, la mia impressione è che tu stia cercando di uscire pulito da una  
situazione che non ti fa onore e che ti crea anche un certo imbarazzo. Ti  
sei reso conto da solo di aver toppato e non lo vuoi ammettere. L'unica cosa  
che dovresti fare è chiedere scusa. Quello che in realtà è successo è che tu  
hai controllato gl'headers dopo aver ricevuto la soffiata da un non ben  
precisato iduista del branco. Anche i muri virtuali di IDU sanno ormai che  
io ed Arbel siamo due persone diverse, quindi la malafede di questo tuo  
fantomatico informatore è piuttosto evidente. Il tuo errore sta nel esserti  
fatto prendere in giro da questo Arbricci o chicchessia, il cui unico scopo  
era ed è tutt'ora quello di impedire ad Arbel di parlare. La tua colpa  
invece è quella di non esserti informato sulla questione dei nostri ip,  
anche perchè non sono mai uguali, ma simili. Avresti potuto chiedere a me o  
ad una qualsiasi persona che mastica un po' di reti e ti sarebbe stato

spiegato come funzione il router dinamico Adsl Ericsson di Tin, per gli utenti della stessa zona che si collegano al medesimo server. Pare che tu non l'abbia ancora fatto, dato che ancora pensi che io ed Arbel siamo la stessa persona.

Fossi in te, invece di minacciare assurde denunce, chiederei scusa ed inviterei Arbel a riprendere il 3d che tu hai censurato. Dal canto mio posso dirti che non parteciperò all'eventuale discussione, così quelle due o tre teste di cazzo a cui piace il ruolo d'inquisitore almeno a questo non potranno più attaccarsi.

Vedi un po' tu, ma se fai 2+2 ti rendi conto che quelli che ti hanno usato e preso in giro fino ad adesso, continuano a ridere alle tue spalle, compiacendosi del loro riuscito giochetto di censura.

Saluti

Leonard

From vilandra@tiscali.it Tue Jul 29 10:38:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:38:52 +0200

"Mauro Venier" <venier@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg3tre\$4dv\$1@news.newsland.it...

> Io non ho mai avuti contatti telefonici con chichessia, ne' con Vilandra,  
> ne' con Albricci, ne' con nessun altro.

Lo credo bene, vilandra non esiste.  
prova ad appellarti alla tua MLT e vedrai che qualcosa ti viene in mente.  
domandina: cosa c'entra albricci in questa faccenda? perche' lo hai  
nominato?

> Quindi tale Vilandra dovrebbe stare attento (attenta?) a quel che scrive,  
> potrebbe rischiare denunce.

denunciarmi pure (per che cosa, poi? ah sì, perche' io dico di aver parlato  
con te e tu invece neghi).  
saro' ben lieta di apparire in tribunale, non vedo l'ora; la tua parola  
contro la mia, interessante sfida.

> La notizia che Arbel e Sersani fossero la stessa persona non mi è servito  
> averla da nessuno: gli headers dei messaggi dei due erano abbastanza  
> chiari da soli.

peccato invece che arbel e sersani non siano la stessa persona.

mauro venier ti sei prestato al gioco stupido e infantile del 45enne albricci, un uomo che passa la vita su usenet alla ricerca di complotti e cospirazioni, un bambino ferito dalla vita reale che cerca riscatto in quella virtuale, scaricando la propria aggressivita' repressa su una tastiera. Mi fa tanta pena questo povero uomo, che immagino' stara' facendo i salti di gioia dopo la pubblicazione del post di venier credendo di aver dimostrato chissa' che cosa.

mi piacerebbe incontrare di persona il sig albricci, ma secondo me il sig albricci le palle di dirmi in faccia quello che pensa proprio non le ha e di fronte al mio invito si inventera' sicuramente una scusa. E va be', vorra' dire che ci incontreremo casualmente in quel di modena, un giorno. Perche' a me le persone piace guardarle negli occhi quando hanno da dirmi qualcosa.

From c.carzchedi@juniorzbit.it Tue Jul 29 10:40:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Parla il dr. T. Simoncini  
From: Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:40:15 +0200

dedalo wrote:

> G. Paolo wrote:

>

>

>>Parla Tullio Simoncini: ho due lauree e due specializzazioni

>

>

> Interessante. Ed e' anche un alieno? No, perche' altrimenti si capisce

> ben poco il senso di questo post su questo ng.

>

>

>>sull'efficacia della mia terapia" Solo a base di bicarbonato? "Non è

>>mai stato un mistero, né una scoperta dell'inchiesta giudiziaria. Il

>>bicarbonato non è un veleno.

>

>

> LOL, nemmeno l'acqua alla menta e' un veleno; ma impiegarla per curare

> il cancro sarebbe comunque un'idea sciagurata (nonche' perseguibile da

> un punto di vista legale).

E perchè mai? se dovesse funzionare?

>

>

>>Le mie teorie scientifiche e la

>>metodologia delle mie terapie sono state diffuse anche su Internet.

>

>

> Anche? Forse voleva dire "solo" su internet, visto che per il resto e'

> assente qualsiasi tipo di documentazione scientifica probante a favore  
> di questa balzana nonche' ormai tragica teoria.  
>  
>  
>>"Certo. Non ho mai costretto né ingannato le persone. Sapevano  
>>perfettamente di che cosa si trattava, con tanto di firma in calce.  
>  
>  
> Ed erano anche persone disperate, date per spacciate dalla medicina, e  
> che erano disposte a tutte pur di provare a sopravvivere. E sulla loro  
> disperazione e' piombato lo sciacallo...  
>

Saranno anche state disperate, ma se le ha guarite?

> ded  
>  
>

Cordialmente.

Carmelo Carchedi  
il mio e-mail non ha i simboli di zorro.

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Tue Jul 29 10:43:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: DOVE TROVO L'INTERVISTA MP3 DI ARBEL?  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 08:43:21 GMT

come da oggetto.  
fatemi sapere dove la posso trovare o se qualcuno me la puo' passare.  
Almeno me ne occupo io di upparla in qualche web hosting e renderla  
disponibile a tutti i disgraziati come me.

fatemi sapere,  
presto.

ciao e grazie  
thrasher

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 29 10:49:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: nuovo documentario  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 08:49:41 GMT

Il 29 Lug 2003, 10:55, Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha  
scritto:



> E' uscito un nuovo documentario sul fenomeno ufo:  
> "Out of Blue".  
> Qualcuno lo ha mai visto?  
>  
>

Si chiama OUT OF THE BLUE e qui trovi qualcosina

<http://www.outoftheblue.tv/clips/clips.html>

Ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From vilandra@tiscali.it Tue Jul 29 10:53:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:53:35 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:AnqVa.39238\$Za4.1274872@news2.tin.it...

> Vedi un po' tu, ma se fai 2+2 ti rendi conto che quelli che ti hanno usato  
> e  
> preso in giro fino ad adesso, continuano a ridere alle tue spalle,  
> compiacendosi del loro riuscito giochetto di censura.

sottoscrivo in pieno tutto quello che hai detto, tranne una cosa: il loro  
giochetto non e' riuscito per niente.

From c.carzchedi@juniorzbit.it Tue Jul 29 10:55:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: nuovo documentario "out of blue"  
From: Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:55:02 +0200

E' uscito un nuovo documentario sul fenomeno ufo:  
"Out of Blue".  
Qualcuno lo ha mai visto?

Secondo la Fox News in America il documentario ha portato un po di  
scompiglio.

Cordialmente.  
Carmelo Carchedi  
il mio e-mail non ha i simboli di Zorro.

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 29 11:28:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Parla il dr. T. Simoncini  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 11:28:24 +0200

Carmelo Carchedi wrote:

>> LOL, nemmeno l'acqua alla menta e' un veleno; ma impiegarla per  
>> curare il cancro sarebbe comunque un'idea sciagurata (nonche'  
>> perseguibile da un punto di vista legale).

> E perchè mai? se dovesse funzionare?

E' un \*se\* non da poco.  
Tu ti cureresti con acqua e menta sulla base del principio "chissa' se  
funziona, forse si"?

>> Ed erano anche persone disperate, date per spacciate dalla medicina,  
>> e che erano disposte a tutte pur di provare a sopravvivere. E sulla  
>> loro disperazione e' piombato lo sciacallo...

> Saranno anche state disperate, ma se le ha guarite?

\*Non\* le ha guarite.

ded

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 29 11:33:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 11:33:15 +0200

vilandra wrote:

> denunciarmi pure (per che cosa, poi? ah sì, perche' io dico di aver  
> parlato con te e tu invece neghi).

Scusa Vilandra, domanda a bruciapelo: Hai fatto o no quella telefonata  
a Venier? Potresti spiegare una volta per tutte e chiaramente la cosa,  
magari (se vuoi) dicendoci cosa vi siete detti.

Te lo chiedo così, per chiarezza.

un saluto,

ded

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 11:54:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 09:54:42 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c19civkunf6echtpuahq4v4vflms95son7@L.Serni...  
> On Tue, 29 Jul 2003 02:37:42 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >Mentre invece potresti raccontare a tutti PERCHE' hai censurato i miei  
> >messaggi nel gruppo di cui sei moderatore it.scienza.fisica.  
>  
> It. Scienza. Fisica. Pensaci un momento...

guarda era la prima cosa che mi potevo aspettare,  
lo avrei anche compreso un atteggiamento simile ti giuro,

invece passò tutti i miei post, fino a che non venni su IDU  
e dissi " Ehi ragazzi se il moderatore di it.scienza.fisica  
passa i miei messaggi, significa che poi non sono le cazzate che dite voi "  
e aggiunsi anche che nessuno dei partecipanti si era scandalizzato, anzi un  
paio di quelli abituali avevano anche risposto in modo costruttivo,  
chiedendo  
spiegazioni.

a quel punto si scatenò l'inferno, qui si incazzarono tutti, e Al Bricci tra  
i primi  
si diede un gran daffare, si mise in contatto con Venier, e gli suggerì di  
sbattermi  
fuori dicendo che io e Sersani eravamo la stessa persona, Venier fece quello  
che Al  
Bricci gli suggerì di fare.  
Ad un mia email successiva nella quale gli chiedevo come avrei potuto fare  
per rendermi credibile  
ai suoi occhi e che si concludeva con la frase " Stò aspettando " il prode  
Venier rispose  
" Aspetti " dimostrando tutta la sua buona fede, e dato che non furono  
telefonate come quelle che ebbe con Vilandra  
ma email ci sono le prove.

Ora dice che fu un altro, ti dirò in tutta sincerità, che non ho intenzione  
di fare risse  
con gente di sì infimo livello, le loro occupazioni li definiscono in  
automatico.

ma è giusto ed inevitabile che tali soggetti non la facciano franca.

A.RB.EL.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 29 12:06:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su WTC e rispetto della memoria  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:06:11 GMT

Il 29 Lug 2003, 06:53, "MAZ" <TOGLIEREmazmad144@msn.com> ha scritto:  
> Ma cosa dici!  
> Il WTC é stato distrutto per colpa di Bin Laden

e venne bin laden che mandò i kamikazzi che s'addestrarono in america che dirottarono il boinghe, che fece deviazione, che prese lo scaiscrèpe che al mercato mio padre compròddò.

(scusate)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From jok@lol.com Tue Jul 29 12:07:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE TROVO L'INTERVISTA MP3 DI ARBEL?  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:07:48 GMT

Alle 10:43, martedì 29 luglio 2003, Thrasher oso' proferir le seguenti parole:

> come da oggetto.  
> fatemi sapere dove la posso trovare o se qualcuno me la puo' passare.  
> Almeno me ne occupo io di upparla in qualche web hosting e renderla  
> disponibile a tutti i disgraziati come me.  
>

sono un disgraziato come te, credo tu possa trovarla in winmx (o almeno cosi' dicevano), io ho cercato con xmule e lopster (che prende pero' i server di winmx) ma non l'ho trovata.

Ti ringrazio anticipatamente per quando la metterai su un sito.

Ciao

E.p.

p.s. non ho capito se gli mp3 dell'intervista siano piu' di uno.

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 29 12:09:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:09:46 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg5brl\$1ka\$1@newsreader.mailgate.org...

> mauro venier ti sei prestato al gioco stupido e infantile del 45enne  
> albricci, un uomo che passa la vita su usenet alla ricerca di complotti e  
> cospirazioni, un bambino ferito dalla vita reale che cerca riscatto in  
> quella virtuale, scaricando la propria aggressivita' repressa su una  
> tastiera. Mi fa tanta pena questo povero uomo, che immagino' stara'  
facendo  
> i salti di gioia dopo la pubblicazione del post di venier credendo di aver  
> dimostrato chissa' che cosa.  
> mi piacerebbe incontrare di persona il sig albricci, ma secondo me il sig  
> albricci le palle di dirmi in faccia quello che pensa proprio non le ha e  
di  
> fronte al mio invito si inventera' sicuramente una scusa. E va be', vorra'  
> dire che ci incontreremo casualmente in quel di modena, un giorno.  
> Perche' a me le persone piace guardarle negli occhi quando hanno da dirmi  
> qualcosa.

Questo soggetto ci ha recentemente di nuovo accomunati nella non  
qualificante "attività" di "bugiardi".

E' per questo che desidero di nuovo intervenire, Vilandra.

La tua analisi sul soggetto Albricci è tanto centrata e penosamente esatta  
che non intendo aggiungere altro se non che \*tu\* cominci a conoscerlo  
adesso, Usenet, invece, se lo sta sorbendo da anni. Personalmente l'ho ben  
presto qualificato per quel triste 45enne che è. Io, 46enne, comincio  
davvero a provare una gran pena per lui.

Ciao e in gamba!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 29 12:09:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:09:49 GMT

Il 29 Lug 2003, 09:27, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Il 29 Lug 2003, 09:24, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha  
scritto:

> > Il 01 Gen 1970, 01:00, ha scritto:

> > >  
> >  
> > Perchè quando cerco di risponderti appare questa data (vedi sopra)  
invece  
> > che quella di oggi?...ehehe un caso oppure un salto temporale?  
> >  
> >  
> >  
> What a hell is going on? boooh!

a volte lo fa....annulla il messaggio e riprova a rispondere, la data torna  
ad essere quella giusta.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 29 12:12:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:12:46 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:AnqVa.39238\$Za4.1274872@news2.tin.it...

-----CUT-----

Io sono del parere che questi "episodi" siano, alla fine, molto \*edificanti\*  
per tutti coloro che volessero davvero rendersi conto di cosa ammorba in  
modo infame Usenet.  
Complimenti per l'acuta analisi, Leonard

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 29 12:15:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:15:29 GMT

"G. Paolo" <med.nat.NOSPAM@transports.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg4t0n\$i5i\$1@news.planet.it...  
>  
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> news:bfr5up\$4nce\$2@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> > pat wrote:  
> >  
> > > Ma che cazzo dici koyds, ma veramente pensi che uno o due coglioni  
> > > riescano a fare quei capolavori sui campi di grano?  
> >  
> > [CUT]  
> >  
> >  
> > Guarda, puoi usare tutti gli "imbecille" e i "coglione" che vuoi, ma i  
> > fatti sono questi, che a te piaccia o meno: ci sono persone che creano  
> > crop circles, e di ottima fattura; e non si tratta di crederci o meno:  
> > e' un dato di fatto, e alcuni di loro si sono persino fatti riprendere  
> > dalle telecamere mentre realizzavano i cerchi nel grano.  
> >  
> > Certo, di non tutti i crop si conosce l'origine. Ma affermare che essi  
> > siano tutti di origine inspiegata e' una fesseria.  
> >  
> > saluti,  
> > ded  
>  
> certo.....in una sola notte, senza luci e senza rompere UNO stelo !.....  
> se esistessero sarebbero dei mostri/alieni, vedono di notte, al buio piu'  
> completo, piegano gli steli solo in un senso, e senza romperli, non fanno  
> nessun rumore, volano sopra i campi per arrivare al punto nel quale sorge  
il  
> circle..., ecc.  
>  
> --  
> G. Paolo Vanoli (I2VGP) Consulente in Scienza della Nutrizione e Medicine  
> Biologico Naturali  
> "prima della "Pace" occorre avere GIUSTIZIA, perche' non esiste pace senza  
> Giustizia"

Ehm...

Nel frattempo, sono ancora in attesa che...

che mi si enunciassero gli assunti scientifici ed \*inconfutabili\* atti a  
giustificare il titolo roboante di questo thread.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From roy@despammed.com Tue Jul 29 12:16:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista a Radio Popolare  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:16:35 +0200

Roy wrote:

Ambo. Scusate il repost.

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 29 12:17:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:17:58 +0200

Antonio Bruno wrote:

> che mi si enunciassero gli assunti scientifici ed \*inconfutabili\*  
> atti a giustificare il titolo roboante di questo thread.

Ti risponderai volentieri, ma mi hai plonkato, chi me lo fa fare?

ded

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Jul 29 12:22:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:22:43 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 08:08:40 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>Già, per quanto si discuta in tema di ufologia non si arriverà mai a  
>qualcosa di certo al 100%, si può solo dare ad ogni evento una percentuale  
>di attendibilità (che varia in base alla sua reale conoscenza e al modo di  
>porsi di una persona di fronte ad essa) e una percentuale di probabilità  
>sulle realtà che questi comporterebbero, ma più di questo..

non si possono dare alcune percentuali; per dare delle percentuali  
dovresti avere dei riscontri oggettivi, invece non li hai  
semplicemente perchè non si è mai vista alcuna forma di vita al di là  
della Terra.

ciao, Jasmine

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 12:23:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE TROVO L'INTERVISTA MP3 DI ARBEL?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:23:18 GMT



"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
news:195Z223Z52Z2Y1059468329X3075@usenet.libero.it...

> come da oggetto.  
> fatemi sapere dove la posso trovare o se qualcuno me la puo' passare.  
> Almeno me ne occupo io di upparla in qualche web hosting e renderla  
> disponibile a tutti i disgraziati come me.  
>  
> fatemi sapere,  
> presto.  
>  
> ciao e grazie  
> thrasher

ora vediamo, potrei forse metterla sui nostri gruppi,  
tra breve avremo 100 Mega aggiuntivi per filmati e altre cose ingombranti.

Ciao

A.RB.EL.

From me@privacy.net Tue Jul 29 12:25:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:25:06 +0200

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:zQgVa.210320\$IK4.6099380@twister1.libero.it...

> Il fatto che arbel si sia  
> espresso con sistema binario e' per farsi capire meglio.

Cioè, spiegami. Se dico che un'auto ha tre ruote, in realtà intendo che ne  
ha quattro, così mi capisci meglio? Spiega, spiega, non riesco a capire.  
(Eppure, dovrei capire meglio...)

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 29 12:25:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:25:46 GMT

Il 29 Lug 2003, 12:09, ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta) ha scritto:

> > > > Il 01 Gen 1970, 01:00, ha scritto:

> > > >

> > >

> > > Perchè quando cerco di risponderti appare questa data (vedi sopra)

> invece

> > > che quella di oggi?...ehehe un caso oppure un salto temporale?

> > >

> > >> a volte lo fa....annulla il messaggio e riprova a rispondere, la data torna

> ad essere quella giusta.

>

Peccato però...pensavo di aver fatto un salto temporale...sarei ringiovanita di colpo e non mi spiacerrebbe avere di nuovo 4 anni..;-)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Jul 29 12:27:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: it.discussioni.ufo

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Tue, 29 Jul 2003 10:27:40 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 08:22:45 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>O almeno non qui non essendo noi dei ricercatori.

i ricercatori in campo ufologico, possono solo catalogare degli avvenimenti e degli eventi, riconducendo ufo ad ifo ove possibile, ma nel momento in cui un oggetto viene riconosciuto come ufo; tutto ciò che viene detto dopo in riguardo sono mere speculazioni; speculazioni che non assumono maggiore dignità per il fatto che a farlo siano ricercatori in campo ufologico; visto che le speculazioni senza un minimo di riscontro empirico viaggiano nell'ambito della fantasia.

ciao, Jasmine

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 12:28:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 10:28:15 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 07:38:44 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Mon, 28 Jul 2003 07:37:37 GMT, sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)

>wrote:

>>ricordare a tutti quanto sia "discarica" idu...e nella continuazione della  
>>trasmissione altri, da tutta Italia,hanno cominciato a chiamarla  
>>così.....perfetto..  
>>il vero obbiettivo è stato raggiunto...

>Un vero signore, non c'e' che dire... onesto, trasparente... limpido,  
>addirittura.

>Pensate, signori e signore: non viene adorato su un newsgroup; quando  
>lo definisce discarica, non se lo fila nessuno; posta i ripicchini, e  
>non lo stanno a sentire; sicche', mette su una trasmissione all'unico  
>(ma - sara' poi vero? Vi fidereste?) scopo di sputtanare il newsgroup  
>medesimo.

quindi di sputtanare anche se stesso, visto che poi sul NG ci posta, e  
come se ci posta :)) Non immaginavo che a Carlo piacesse postare in  
una "discarica" per poi auto sputtarsi, ovvero non lo facevo  
così'...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From me@privacy.net Tue Jul 29 12:28:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:28:42 +0200

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:4CiVa.210139\$Ny5.6051554@twister2.libero.it...

> non esiste la verita' e la bugia, così' come non esistono il bene ed il  
male  
> "nietzsche"

Se ciò è vero, come fai ad affermare con assoluta certezza® che Arbel NON è  
un truffatore?

Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Jul 29 12:30:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE TROVO L'INTERVISTA MP3 DI ARBEL?  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:30:47 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:qWrVa.26919\$Df5.846539@news1.tin.it...

> ora vediamo, potrei forse metterla sui nostri gruppi,

Potete anche sbobinarla, così raggiungete due (2) obiettivi:

1. per i poveretti che, come me, morta Fastweb, vanno a modem, c'è meno da scaricare;
2. evitate che qualcuno possa dire "c'erano delle risatine di sfondo". C'è solo il testo, dal quale giudicare.

Bello, no?

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From novalid@invalid.com Tue Jul 29 12:32:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO

From: LSCHD <novalid@invalid.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 12:32:23 +0200

["Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>]

>Cioè, spiegami. Se dico che un'auto ha tre ruote, in realtà intendo che ne

>ha quattro, così mi capisci meglio? Spiega, spiega, non riesco a capire.

>(Eppure, dovrei capire meglio...)

Eddai, ma siete impietosi!

Perchè insistere. E' senza armi. ;-)

From me@privacy.net Tue Jul 29 12:33:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: ordine nei post

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 29 Jul 2003 12:33:22 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:tgtbivsvb418iafon4mj52a1b4lalh5kus@4ax.com...

> Ohi ohi... e adesso come faccio a non plonkarlo? o\_\_O

Resisti. Solo un pochino.

Tanto fai sempre in tempo...

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 29 12:34:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:34:07 GMT

Il 28 Lug 2003, 13:30, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha delirato:

>

> "Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it> ha vomitato:

> > discarica [1]

> > Bene, bene quando le opinioni sono così contrastanti significa che la

> > comunicazione è riuscita....[NB]

> > "discarica" idu...[2]

> > .....perfetto..

> > il vero obbiettivo è stato raggiunto...[NB]

> > (discarica)[3]

> > iduioti

> > salutoni....e mi raccomando rispondete incazzosi che mi tenete alto il

> post

> > fino alla prox puntata...

> > ciao Carlo

-----  
Il Ramarro:

>

> ti quoto per intero perchè te lo meriti davvero.

>

> sei stato molto professionale ed equilibrato.

> su questo non avevo mai avuto dubbi,

> ma averlo constatato sul campo, mi ha fatto

> molto piacere, tu porti avanti quell'ufologia, colta e tecnica ma che non

> perde mai di vista la finalità di rivolgere un messaggio comprensibile ai

> meno

> informati, una ricerca che sia informazione e stimolo per chi si avvicina

> per la prima volta a queste tematiche.

>

> In mezzo a tanti "ufologi iniziati" il tuo modo di procedere, è  
sicuramente

> vincente e utile per la comunità.

>

> ciao.

> A.RB.EL.

-----  
All'inizio pensavo di aver cliccato il reply sbagliato, e che questo fosse  
un post ironico, ad opera di ubachef o altri.

Poi ho visto la firma: Arbel.

Dico: ma ti rendi conto di cosa cazzo hai scritto?

Per facilitarti la comprensione, ti ho lasciato soltanto le parti del post

del sabadin dove più trasuda quella \*professionalità\*, quell' \*equilibrio\*,

quella \*cultura\*, quel \*tecnicismo\*, quella vocazione alla comunicazione che

sia \*stimolo\* di cui hai blaterato.

Buffoni, tutti e due.

E anche abbastanza repellenti.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From me@privacy.net Tue Jul 29 12:34:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: ordine nei post  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:34:19 +0200

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg4ego\$997\$2@alekhine.alekhine...  
> noi ti si cataloghi nella categoria degli acker

Acher.  
Si scrive "acher".  
(Al massimo, "accher".)  
:-)  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From oreliete@riscali.it Tue Jul 29 12:35:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli alieni esistono!  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:35:35 GMT

"Fey" <fey@hotmail.com>  
> Chissà poi perchè quei maledetti Grigi (come li chiamate voi) continuano  
a  
> usare quelle astronavi rotonde... mah!  
>

Senti un po', ogni bel gioco dura poco....  
Raflesia e' stata simpatica, ma gli emulatori proprio no!!  
Paolo

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 12:35:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Parla il dr. T. Simoncini  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:35:53 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg5f30\$kosm5\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> Carmelo Carchedi wrote:

>

> >> LOL, nemmeno l'acqua alla menta e' un veleno; ma impiegarla per

> >> curare il cancro sarebbe comunque un'idea sciagurata (nonche'

> >> perseguibile da un punto di vista legale).

>

> > E perchè mai? se dovesse funzionare?

>

> E' un \*se\* non da poco.

> Tu ti cureresti con acqua e menta sulla base del principio "chissa' se

> funziona, forse si"?"

>

> >> Ed erano anche persone disperate, date per spacciate dalla medicina,

> >> e che erano disposte a tutte pur di provare a sopravvivere. E sulla

> >> loro disperazione e' piombato lo sciacallo...

>

> > Saranno anche state disperate, ma se le ha guarite?

>

> \*Non\* le ha guarite.

qui dice che no infatti, sembra proprio che non funzioni.

si tratta di questi medici ?

i pazienti sono morti.

<http://www.cnnitalia.it/2003/ITALIA/02/06/2125bicarbonatoantitumore/>

e non è così innoquo come può sembrare

<http://fit.supereva.it/emergenzemediche.freeweb/farmaci/bicarbonato.htm?p>

dipende dalle dosi.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 12:37:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DOVE TROVO L'INTERVISTA MP3 DI ARBEL?

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 29 Jul 2003 10:37:43 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel  
messaggio news:bg5ido\$lbam5\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:qWrVa.26919\$Df5.846539@news1.tin.it...  
>  
> > ora vediamo, potrei forse metterla sui nostri gruppi,  
>  
> Potete anche sbobinarla, così raggiungete due (2) obiettivi:  
> 1. per i poveretti che, come me, morta Fastweb, vanno a modem, c'è meno da  
> scaricare;  
> 2. evitate che qualcuno possa dire "c'erano delle risatine di sfondo". C'è  
> solo il testo, dal quale giudicare.  
> Bello, no?  
> Ciao  
> T.

ma poi qualcuno potrebbe metterne in dubbio l'integrità originale.  
boh vediamo

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 29 12:37:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Parla il dr. T. Simoncini  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:37:47 +0200

A.RB.EL wrote:

> qui dice che no infatti, sembra proprio che non funzioni.  
> si tratta di questi medici ?  
> i pazienti sono morti.  
> <http://www.cnnitalia.it/2003/ITALIA/02/06/2125bicarbonatoantitumore/>

Si', sono loro.

ded

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 29 12:38:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:38:14 GMT

Il 29 Lug 2003, 12:25, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

> Peccato però...pensavo di aver fatto un salto temporale...sarei  
ringiovanita  
> di colpo e non mi spiacerebbe avere di nuovo 4 anni..;-)

:-D  
eh beh mica male....



-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 12:42:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ordine nei post  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:42:43 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Z%hVa.210085\$Ny5.6048896@twister2.libero.it...

>  
> Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
> 74a14c8f4c1ab702174cbdb89c35dd73.124656@mygate.mailgate.org...  
> > Marco corso d9f32dd6d61055a5acd6ee83d0727513.124656@mygate.mailgate.org:  
>  
>  
> > .....Marco Corso sente, per la prima volta in vita sua, il bisogno di>  
> ubriacarsi per dimenticare...  
>  
> almeno sei simpatico!!!

si ma la sua simpatia è a onda quadra.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 12:44:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: ordine nei post  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:44:08 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:itcbiv8e94hn077spdnfppbj040imhj4t@4ax.com...

> On Mon, 28 Jul 2003 23:06:33 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> wrote:  
>  
> >  
> >Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
> >74a14c8f4c1ab702174cbdb89c35dd73.124656@mygate.mailgate.org...  
> >> Marco corso  
> d9f32dd6d61055a5acd6ee83d0727513.124656@mygate.mailgate.org:  
> >  
> >  
> >> .....Marco Corso sente, per la prima volta in vita sua, il bisogno di>  
> >ubriacarsi per dimenticare...  
> >  
> >almeno sei simpatico!!!  
>  
> R:  
>  
> R: R:  
>

> R: R: R:  
>  
> senti coglione, la smetti di spaccare i 3D cosi' come fai coi maroni?  
> Devi essere tanto imbecille da continuare ad usare ancora un Outlook  
> Express senza correggerlo con una patch? O sei uno di quei ragazzini  
> che si sente un dio del computer solo perche' a natale gliene hanno  
> regalato uno avariato e non sa ancora come farlo funzionare?

ehi scopi poco ultimamente ?

deve essere un ultimamente che dura da tempo , mi sà.

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Jul 29 12:44:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE TROVO L'INTERVISTA MP3 DI ARBEL?  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:44:55 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 08:43:21 GMT, amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM  
(Thrasher) wrote:

>come da oggetto.

quale intervista?  
mi devo essere persa qualcosa...  
chi ha intervistato arbel e perchè?  
e soprattutto quando?

ciao, Jasmine  
(che legge 1/10 dei messaggi di idu)

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 12:45:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:45:09 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 02:37:42 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Mentre invece potresti raccontare a tutti PERCHE' hai censurato i miei  
>messaggi nel  
>gruppo di cui sei moderatore it.scienza.fisica., vedi su questo fatto invece  
>ci sono testimoni,

>hai il coraggio civile di dire qui perchè dopo aver in un primo tempo  
>lasciato passare  
>i miei post, ad un certo punto li hai censurati.?

dal "Gruppo Coordinamento NEWS-IT"

<gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid> sul NG it.scienza.fisica, nei  
messaggi relativi al "[MANIFESTO] it.scienza.fisica"

-----

Visto il forte interesse dimostrato per la fisica ritengo  
opportuno procedere alla creazione di un gruppo specifico  
per essa. Il gruppo trattera' di fisica in generale: dalla  
fisica classica, alla relativita' alla QED fino alle teorie  
della grande unificazione.

Saranno pertanto ammessi messaggi riguardanti:

- La storia, i fondamenti, i metodi e la filosofia della fisica.
- Tutti i messaggi attinenti alla fisica (domande, osservazioni,  
risposte) ANCHE se NON completamente corretti, precisi e completi,  
eccetto messaggi chiaramente fantastici, pubblicitari e simili.
- Messaggi interdisciplinari (astrofisica, biofisica, ecc.).

NON saranno ammessi:

- Messaggi non attinenti alla fisica, pubblicitari  
o specifici di altri gruppi.
- Messaggi che riportino teorie o presunte scoperte CHIARAMENTE  
prive di fondamento (per esempio: "Ho trovato la dimostrazione  
che la terra e' piatta!" oppure "Einstein aveva torto, ho  
scoperto che  $E=mc^3$ ").
- Messaggi volutamente provocatori, di insulti e più in generale  
che non rispettino le regole di una civile comunicazione.
- Richieste di risolvere problemi assegnati come compito a scuola.  
Sono invece ammessi, anzi si incoraggia a chiedere, spunti e idee  
per pervenire alla soluzione.
- File binari di qualsiasi tipo. Per eventuali immagini e grafici  
si consiglia di postarli su <it.binari.file> segnalandoli nel  
messaggio oppure di pubblicarli su una propria pagina web  
indicandone l'URL. Per la notazione delle formule si consiglia  
di usare TeX, ascii art o similari.

Il gruppo si intende moderato. I moderatori hanno il compito di far  
rispettare, con la necessaria apertura mentale, questo manifesto.  
Qualora ci siano dubbi sull'opportunita' di pubblicare un messaggio  
che non rientra chiaramente nelle categorie sopra esposte il

messaggio DEVE essere pubblicato.

Nomi ed indirizzi email dei moderatori:

Aniello Saggese, <saggese@physics.unisa.it>, fisico  
Piero Sandroni, <piero.sandroni@iol.it>, ingegnere chimico nucleare  
Mauro Venier, <venier@uni-muenster.de>, fisico

-----

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nickblaster@yahoo.com Tue Jul 29 12:45:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ordine nei post  
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:45:13 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:DcsVa.27009\$Df5.848404@news1.tin.it...

>

> > > .....Marco Corso sente, per la prima volta in vita sua, il bisogno  
di>

> > ubriacarsi per dimenticare...

> >

> > almeno sei simpatico!!!

>

> si ma la sua simpatia è a onda quadra.

Per quadra immagino tu intenda più chiaramente quintupla, vero? :-)

Ciao

Nick

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 12:47:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: ordine nei post  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:47:20 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg4e6l\$997\$1@alekhine.alekhine...

> sinai wrote:

>

> > no non la smetto e non la smettero'. Lo faccio apposta per darvi

> > fastidio. COGLIONE nel senso che ne hai solo uno.

>

> questo atteggiamento e' chiaramente net abuse. nel caso in questione

> l'indirizzo a cui inviare il messaggio completo di headers e con un

> breve descrizione dei fatti e': abuse@inwind.it.

>  
> alek

senti genovese trapiantato nella bassa,  
ma che cazzo dici ??

se cerchi pane per l'abuse devi cercare Pierpaoli non Sinai.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 12:48:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: ordine nei post  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:48:18 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg4ego\$997\$2@alekhine.alekhine...

> sinai wrote:

>  
> > e stai attento se no ti sego la connessione

>  
> goffredo mi ha chiesto di scrivere al posto suo, dato che e' troppo  
> scosso per farlo in prima persona.

>  
> siamo tutti molto intimoriti dalle tue terribili minacce, io che sono  
> fifone di natura ho gia' messo dei sacchetti di sabbia davanti alle  
> finestre. inoltre, il fatto che tu minacci la connessione fa' si che  
> noi ti si cataloghi nella categoria degli acker, e questo ci causa un  
> terrore quasi incontrollato.  
> ci prostriamo davanti ad un terribile esempio di forza brutta e di  
> velenosita' telematica e scappiamo ad almeno 50 mt dalla presa  
> telefonica piu' vicina...

ridi, ridi, vuoi un consiglio, stacca il contatore della luce  
e anche tutti i telefoni  
e pure ADSL

forse così ti salvi, ma un uccello dal cielo potrebbe  
sempre cagarti in testa.

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 12:52:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:52:45 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 02:37:42 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>che arbel e sersani erano la stessa persona, allo scopo di convincermi che  
>l'asessuato arbel e l'asessuato sersani  
>erano la stessa persona,

ma STN, l'asessuato, non era anche colui che si firmava "lucia" o  
qualche cosa del genere?

bye, Goffredo Pierpaoli

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Tue Jul 29 12:52:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raflesia, una domanda importantissima.  
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 10:52:53 GMT

On Mon, 28 Jul 2003 11:25:16 +0200, Raflesia <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

>PdG [it.discussioni.ufo,it.sport.calcio]  
>  
>> Nel 2200 circa, quanti scudetti avra' vinto la juventus?  
>  
>Caro tifoso juventino,  
>nel 2200 la squadra di calcio Juventus non esisterà più. Nell'anno 2007

MITICO!!!!

Un SiO2 Granata... :-))

--  
SiO2  
\*\* \*\*\*\*\* \*\*  
I n S i d e r a S a l u s  
\*\*\* , \*\*\*\* \* \*\*\*\*\*

From me@privacy.net Tue Jul 29 12:59:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE TROVO L'INTERVISTA MP3 DI ARBEL?  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:59:58 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:X7sVa.26986\$Df5.847715@news1.tin.it...

> ma poi qualcuno potrebbe metterne in dubbio l'integrità originale.  
> boh vediamo

Difficile, l'MP3 è circolato, è facile fare un confronto...

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 13:01:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ordine nei post

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 29 Jul 2003 11:01:33 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg5j77\$kmkta\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:DcsVa.27009\$Df5.848404@news1.tin.it...

> >

> > > > .....Marco Corso sente, per la prima volta in vita sua, il bisogno

> di>

> > > ubriacarsi per dimenticare...

> > >

> > > almeno sei simpatico!!!

> >

> > si ma la sua simpatia è a onda quadra.

>

> Per quadra immagino tu intenda più chiaramente quintupla, vero? :-)

> Ciao

> Nick

eh già, si tratta di un individuo altamente armonico infatti

penso sia per il ferro che ha in testa, del resto è un leghista....

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 13:01:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: ordine nei post

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 11:01:46 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 00:16:43 GMT, alekhine <alekhine@people.it> wrote:

>sinai wrote:

>> e stai attento se no ti sego la connessione

brrrrrrr, che freddo mi fa venire 'sto moccioso!!!

>goffredo mi ha chiesto di scrivere al posto suo, dato che e' troppo

>scosso per farlo in prima persona.

grazie alekhine, grazie : vedo che rispetti gli impegni presi due mesi fa (?) :))

>siamo tutti molto intimoriti dalle tue terribili minacce, io che sono  
>fifone di natura ho già messo dei sacchetti di sabbia davanti alle  
>finestre.

io invece mi sono procurato della carta stagnola : vedete, non si può mai sapere...

>inoltre, il fatto che tu minacci la connessione fa' sì che  
>noi ti si cataloghi nella categoria degli acker, e questo ci causa un  
>terrore quasi incontrollato.

io per il terrore mi sto cercando un buon albero sul quale costruirmi una casetta-rifugio protettiva!

>ci prostriamo davanti ad un terribile esempio di forza brutta e di  
>velenosità telematica e scappiamo ad almeno 50 mt dalla presa  
>telefonica più vicina...

secondo me, 'sto sinai confonde la presa telefonica con quella della rete elettrica!

Ciao alek, da Goffredo Pierpaoli

P.S.: puoi pure continuare a sostituirmi nelle risposte, come avevamo deciso due mesi fa, ricordi?? Io intanto vado a cercare i sassi per la mia mazzafionda ad elastici per bermuda.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 13:04:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE TROVO L'INTERVISTA MP3 DI ARBEL?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 11:04:36 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3f264ff2.1680196@news.tin.it...  
> On Tue, 29 Jul 2003 08:43:21 GMT, amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM  
> (Thrasher) wrote:  
>  
> ciao, Jasmine  
> (che legge 1/10 dei messaggi di idu)

per questo che sei sempre così rilassata.....

l'intervista era su Radio Popolare.



From figlidellestelle@email.it Tue Jul 29 13:05:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE TROVO L'INTERVISTA MP3 DI ARBEL?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 13:05:26 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> ora vediamo, potrei forse metterla sui nostri gruppi,  
> tra breve avremo 100 Mega aggiuntivi per filmati e altre cose ingombranti.  
>  
> Ciao  
>  
> A.RB.EL.  
>

Io ho oltre 200 mega di filmati UFO, che ne pensi se ne mettessimo alcuni?

Fammi sapere,

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 29 13:08:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 13:08:26 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z108Y1059463495X15616@usenet.libero.it...  
> Il 01 Gen 1970, 01:00, ha scritto:  
> >  
>  
> Perchè quando cerco di risponderti appare questa data (vedi sopra) invece  
> che quella di oggi?...ehehe un caso oppure un salto temporale?

Non saprei, la data del mio PC è corretta.

Ciao

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 13:31:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 11:31:07 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jsjciv84327gepg68btrh2i4bd5s4n6ra4@4ax.com...

>  
> On Tue, 29 Jul 2003 02:37:42 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >Mentre invece potresti raccontare a tutti PERCHE' hai censurato i miei  
> >messaggi nel  
> >gruppo di cui sei moderatore it.scienza.fisica., vedi su questo fatto  
invece  
> >ci sono testimoni,  
> >hai il coraggio civile di dire qui perchè dopo aver in un primo tempo  
> >lasciato passare  
> >i miei post, ad un certo punto li hai censurati.?  
>  
>  
> dal "Gruppo Coordinamento NEWS-IT"  
> <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid> sul NG it.scienza.fisica, nei  
> messaggi relativi al "[MANIFESTO] it.scienza.fisica"  
>  
>  
> -----

CUT

> NON saranno ammessi:  
>

CUT<sup>2</sup>

> - Messaggi che riportino teorie o presunte scoperte CHIARAMENTE  
> prive di fondamento (per esempio: "Ho trovato la dimostrazione  
> che la terra e' piatta!" oppure "Einstein aveva torto, ho  
> scoperto che  $E=mc^3$ ").

per cui se arrivava Majorana prima che Fermi dimostrasse la sua teoria  
nella vasca dei pesci rossi, lo avrebbero sbattuto fuori.

Capisco.

Per fortuna che c'era Corbino e non Venier, o avremmo ancora le portaerei  
a vapore.

CUT<sup>21</sup>

> Il gruppo si intende moderato. I moderatori hanno il compito di far  
> rispettare, con la necessaria apertura mentale, questo manifesto.

come si concilia la necessaria apertura mentale con

"Messaggi che riportino teorie o presunte scoperte CHIARAMENTE  
prive di fondamento (per esempio: "Ho trovato la dimostrazione  
che la terra e' piatta!" oppure "Einstein aveva torto, ho  
scoperto che  $E=mc^3$ ")." ?

tra l'altro questo è sintomatico della concezione conservatrice di questo gruppo:

le due frasi:

1 - Ho trovato la dimostrazione che la terra e' piatta!"

2 - "Einstein aveva torto, ho scoperto che  $E=mc^3$

non sono equivalenti e seguono una logica pretestuale tendente al conservatorismo scientifico.

Del resto il manifesto non si pone il problema della dimostrazione che in fisica è fondamentale.

Diciamo che è un gruppo scolastico.

> Qualora ci siano dubbi sull'opportunità di pubblicare un messaggio  
> che non rientra chiaramente nelle categorie sopra esposte il  
> messaggio DEVE essere pubblicato.

Nomi ed indirizzi email dei moderatori:

Aniello Saggese, <saggese@physics.unisa.it>, fisico  
Piero Sandroni, <piero.sandroni@iol.it>, ingegnere chimico nucleare  
Mauro Venier, <venier@uni-muenster.de>, fisico

non è sufficiente la Laurea in Fisica per scrivere a fianco al nome " fisico  
"  
un po' di sano pudore non guasterebbe.

tenetevi il vostro cimitero dei bosoni  
e divertitevi.

A.RB.EL.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 29 13:31:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: ordine nei post  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 11:31:55 GMT

Il 29 Lug 2003, 12:48, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> ridi, ridi, vuoi un consiglio, stacca il contatore della luce  
> e anche tutti i telefoni  
> e pure ADSL

LOL.

e lo sciaquone no?  
il contatore "della luce" lo chiamava così la mi' nonna.  
avevo un'ava rettiliana, e non lo sapevo...pensa!

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From kitcarson@pornostars.com Tue Jul 29 13:47:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Reflesia: Cosa accadrà nel....  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 11:47:18 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

>  
> Stranamente la nostra cara Reflesia non ha risposto subito come invece fa  
> sempre.... forse stava indagando tra i meandri della rete, quando invece  
> basta il semplice orologio di Win... vedi com'è bello e utile Windows?  
>

ma sei ancora riuscito a capire che Raflesia, e cioè Amy, stava appunto  
prendendo per il culo i boccaloni come te, che puntualmente gli fanno  
domande sul futuro?!

e ancora non sei riuscito a capire che un paio di giorni Raflesia, e cioè'  
Amy, ha tranquillamente detto che scherzava? no eh?

vabbè, continua a fargli i tuoi trabocchetti astutissimi, vedrai che prima o  
poi si tradisce.....mah.

kit

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 13:48:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 11:48:48 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:30a85c6a995d843a8c010f4bf4758802.124656@mygate.mailgate.org...  
> cosa ne pensate della frase di Arbel  
> "Intendo il sistema binario di Sirio nel quale ci sono due pianeti  
> abitabili di tipo terrestre"  
>  
> in <http://snurl.com/1wmv>  
>  
> avete il coraggio di dare un vostro parere o glissate come al solito??

no, no te lo spiego:

il sistema è ternario dato che visivamente le stelle sono tre,  
ma noi la terza non la consideriamo molto per quello che  
riguarda le dinamiche St di sistema,  
è infatti trascurabile, si tratta di un tipo di stella che voi  
non conoscete bene, assorbe ed emette solo luce, ha uno stato  
St trascurabile, mentre è fondamentale negli scambi Stc di sistema,  
ma non si può definire una vera e propria stella, è un magazzino di Luce,  
è fondamentale per la vita, senza di lei andremmo tutti arrosto, non è lì  
per caso  
altro non ti posso dire.

da un punto di vista naturale il sistema è binario  
da un punto di vista pratico è sempre binario  
da un punto di vista visivo è ternario

per voi dunque è ternario.

io cerco anche di parlare un linguaggio  
il più simile al vostro, magari sbaglio.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 13:51:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 11:51:43 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:tBhVa.28364\$sj6.616020@tornado.fastwebnet.it...

> sinai <dahab@libero.it> wrote:

>

> > e poi se vuoi ne possiamo parlare davanti ad una matriciana,

> > magari mi fai cambiare idea sui romani....

>

> eh. E poi ti tocca sopportare la mia voce putrida. Sono un po' in  
pensiero,

> sai?

quando dici la frase " ..Fisica raccoglietela.. " sembri proprio un  
pariolino...

non abiti all'alberone immagino eh ?

From ale.saltaTOGLI@virgilio.bausette.it Tue Jul 29 13:54:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.bausette.it (Il Salta)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 11:54:10 GMT

Il 29 Lug 2003, 13:51, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>  
> quando dici la frase " ..Fisica raccogliticcia.. " sembri proprio un  
> pariolino...  
>  
> non abiti all'alberone immagino eh ?

ah nell'aggettivo "raccogliticcio" ci vedi segni di dialetto romanesco?  
interessante.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 13:59:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 11:59:19 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:6c1a71f148c795129636e83f4e2fad57.124656@mygate.mailgate.org...

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
> news:dKgVa.4340\$w8.3426@news.edisontel.com

>  
>  
> > Ti glisso e come....  
> se avessi glissato non avresti replyato al post, rotfl

>  
> > come ti ho gia detto altre volte e ti ripeto per  
> > l'ennesima volta:  
> sì, dimmi

>  
> >stai conducendo una crociata personale del tutto ridicola.

> no,no ci deve essere un equivoco, a me interessava solo aver conferma  
> che  
> stn e sinai fossero effettivamente compari di malaffare del truffatore  
> reggiano/siriano. Un pò come la vilandra, per capirci. Ed anzi mi  
> dispiace  
> di avergli appena fatto (ad Arbel) pestare la merda più grossa della sua  
> carriera di troll, hai visto mai che si scazza e non si inventa più  
> nulla per il ng. comunque il troll nuragico rimane sempre il mio  
> preferito tra tutti la categoria, non ti preoccupare ;)

bravo il nostro fascio - leghista

"stn e sinai fossero effettivamente compari di malaffare del truffatore  
> reggiano/siriano. Un pò come la vilandra, per capirci. "

essere considerati truffatori da uno come te ci rallegra

Mein Kampf vero coglione ?

interessante vedere questa alleanza tra comunisti giottini e leghisti  
contro l'alieno, davvero interessante.

continue Echelon è in orgasmo.

saluti+

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 14:03:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:03:52 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bg44ur\$j6j5g\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>

> >IL PUNTO è SEMPLICE TU CREDI A VENIER E NON A VILANDRA,

> >METTERE A CONFRONTO LA PAROLA DI DUE PERSONE E' UN ESERCIZIO

> >INUTILE.

>

> Venier ha questa sera espresso chiaramente qui su IDU la sua versione.

> Io e Venier siamo due persone reali, tu e vilandra cosa siete oltre che

> due bugiardi?

> E' comunque significativo il fatto che la gentil signorina si sia

> eclissata dalla discussione, avrà imparato che le bugie hanno le gambe

> corte?

ehm leggi di sopra.....

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 14:05:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:05:32 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bg4b66\$khqv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
> <9v%Ua.22093\$Df5.639686@news1.tin.it>...  
> >  
> >ti dicono che io sono scarso a scacchi (ô\_\_ô) ?? e chi è che ha  
> giocato con  
> >me ??  
> >sono 20 anni che non ci gioco, mi sà che ti sbagli.  
> >in ogni caso non ero male, Bobby Fischer è sempre stato il mio modello  
> di  
> >gioco.  
> >in Inghilterra pattai una partita con i neri con un professionista,  
> vinsi  
> >una doppia razione di pudding,  
> >...buono da morire.  
> >vedi che balle racconti ?  
>  
>  
> conosci ICC?  
> organizziamo una partita online laggiù. Puoi entrare come guest senza  
> problemi.  
> Scommetto che ti batto anch'io e Chata gioca molto meglio di me.

no, non lo conosco  
lo andrò a vedere

From roy@despammed.com Tue Jul 29 14:08:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 14:08:22 +0200

A.RB.EL wrote:

> non è sufficiente la Laurea in Fisica per scrivere a fianco al nome " fisico  
> "

Figuriamoci allora se per dire che la fisica è da buttare bastano due o  
tre esami di medicina. E infatti poi si leggono perle di questo genere:



"Inutile studiare i gravitoni e le onde gravitazionali quando non si riesce a capire che se aumenta la massa della Luna aumenta quella di tutto l'universo nella stessa misura. "

(GkBra.33438\$K35.1061924@news2.tin.it)

Oppure:

"vuoi sapere se la massa della luna è aumentata ?  
si lo è, avrai notato che ha subito una leggera rotazione in senso polare, di 0.1 ° , la sua massa era aumentata al 20 Gennaio di 0.001 %, ma dato che è aumentata anche quella della terra, non è successo nulla di rilevante."

(nqWqa.12581\$3M4.336947@news1.tin.it)

> un po' di sano pudore non guasterebbe.

Eh, parole sante.

R.

From contattamy@hotmail.com Tue Jul 29 14:13:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 12:13:39 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:AatVa.27280

> il sistema e ternario dato che visivamente le stelle sono tre,  
> ma noi la terza non la consideriamo molto per quello che  
> riguarda le dinamiche St di sistema,  
> è infatti trascurabile,...

A.RB.EL, scusami se mi permetto, ma secondo me sbagli l'approccio.

Io ho preferito uscire di scena, perchè non c'è verso di convincere le persone dicendo "Io sono".

Una strategia giusta sarebbe portarli maieuticamente alla verità, dato che la gente crede più facilmente a ciò che ha dedotto, piuttosto che a ciò che gli viene dogmaticamente detto.

Come?

Semplice: partendo dai fatti.

Ti faccio un esempio: la tua nave sarà atterrata da qualche parte e avrà lasciato tracce, no? Allora, senza dire che si tratta della tua nave,

potresti dire -in questa zona, comune di ... provincia di... si possono vedere tracce di un'attività fortemente termica, resti di limatura di ferro e pressione del terreno che ha provocato un dislivello di tot centimetri-.

Qui tutti comincerebbero ad indagare e, se sei arrivato in Italia, come suppongo (d'altronde che senso avrebbe arrivare in Antartide e poi farsela a piedi fino a qui?) magari si potrebbe anche organizzare una spedizione.

Sarebbe un punto da cui partire (e questo è solo un esempio).

Sai, noi sulla Terra siamo abituati ad un metodo induttivo-deduttivo, le nostre certezze amiamo dedurle da ciò prove concrete ci inducono a pensare. Forse è un nostro limite, ma se davvero vuoi aiutarci faresti meglio ad assecondarlo.

A questo punto mettici tutti sulle tracce della tua verità, finchè non saremo noi stessi a dirti "ma allora vieni da Ghemu". Certo, ci vorrà più tempo, ma stai sicuro che i rettiliani non avrebbero scampo.

ciao

--

raf.

From roy@despammed.com Tue Jul 29 14:16:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 14:16:05 +0200

A.RB.EL wrote:

> il sistema e ternario dato che visivamente le stelle sono tre,  
> ma noi la terza non la consideriamo molto per quello che  
> riguarda le dinamiche St di sistema,

Brrrrr! Questo rumore mi fa sempre venire la pelle d'oca... quand'è che ti decidi ad usare le ventose, almeno?

R.

From viandante\_smarrito@yahoo.it Tue Jul 29 14:19:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Parla il dr. T. Simoncini  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:19:20 +0000 (UTC)

"G. Paolo" <med.nat.NOSPAM@transports.it> wrote in message  
> Parla Tullio Simoncini: ho due lauree e due specializzazioni

...azzarola... ma che c'entra con gli UFO ???

Vanoli dimmi cosa c'entra ?

Dimmelo !!!

Lo voglio sapere !!!

Sei una persona troppo intelligente...

...dimmi cosa centra con gli UFO ?!

Almeno, lo sai che questo è un NG sugli UFO... ?!

..dai Vanoli... dimmi...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@yahoo.com Tue Jul 29 14:28:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: ordine nei post

From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 14:28:58 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:YgsVa.27033\$Df5.848839@news1.tin.it...

>

> senti genovese trapiantato nella bassa,

> ma che cazzo dici ??

>

> se cerchi pane per l'abuse devi cercare Pierpaoli non Sinai.

Sarà, io nel dubbio segnalerei sinai.

Alek gli ha chiesto educatamente di correggere con una patch outlook, che  
spezza in malomodo i thread.

"il tuo newsreader usa un prefisso di replica non corretto. o sistemi il  
prog o lo aggiungi a manina, ma smettila di spezzarfe i tread, grazie."

e sinai, rispondendo sull'argomento in coda al post di Goffredo, ha scritto:

"no non la smetto e non la smetterò'. Lo faccio apposta per darvi fastidio."

Quindi a prescindere dalle parolacce che volano, che come vedi ho omesso  
anche dal post di sinai, la questione è molto semplice e non mi sembra che  
ci siano dubbi sull'abuso di sinai e sulla precisa volontà di farlo.

Ciao

Nick

From nickblaster@yahoo.com Tue Jul 29 14:30:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: ordine nei post

From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 14:30:33 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:ShsVa.27038\$Df5.848767@news1.tin.it...  
>  
> forse così ti salvi, ma un uccello dal cielo potrebbe  
> sempre cagarti in testa.

Sempre che non venga scambiato per un ufo, naturalmente.  
Ciao  
Nick

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 29 14:39:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RESPIRO MENTALE (secondo tempo)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:39:55 GMT

### Secondo Tempo

La teoria degli "Universi Bolla", se mi passate questa definizione indicativa, potrebbe anche dare un senso alle più diffuse credenze trascendentali sul "dopo morte" che troviamo un po' in tutti i tempi e le culture. Prendiamo, ad esempio, la Metempsicosi e la teoria della Reincarnazione: la base su cui poggiano, detta in modo semplicistico, è il principio dell'evoluzione che si genera sulla struttura della cosiddetta "Legge del Karma". Essere, fare, evolversi consequenzialmente. Ora, se gli universi possibili non sono che la "proiezione olografica" (o d'altro genere ancora più sofisticato) di menti superiori, potremmo ardire fare dei parallelismi con la nostra informatica. I file possono passare da un software all'altro e questo man mano che i software si perfezionano, progrediscono. Nel parallelismo con la nostra "essenza animica pensante", man mano che la coscienza acquisisce esperienze, supera prove, consegue consapevolezza, si potrebbe rendere necessario un nuovo "software", che comprenda sia un nuovo corpo fisico che le svariate condizioni in cui esso si troverà a vivere.

Gli "Universi Bolla" potrebbero essere dei complicati e per noi ancora incomprensibili sistemi di proiezione olografica articolati su una sorta di struttura informatica enormemente progredita ed il tutto essere finalizzato all'autocoscienza dell'Ente che potremmo chiamare Dio, la cui origine ci è assolutamente sconosciuta. Costui, o costoro, a seconda dei frazionamenti coscienziali in cui si è scisso, stando \*al di fuori\* degli "Universi Bolla", dovrebbero sicuramente essere in grado di "entrare nel sistema", all'occorrenza, e, per farlo, sicuramente dovrebbero bypassare le varie leggi locali degli universi stessi, compreso, chiaramente, il "Tempo". Ma vorrei dire, anche, che secondo me non esisteranno mai sistemi perfetti, forse nemmeno...in casa di Dio. Potrebbero esserci delle "sfasature accidentali", delle brevissime, inevitabili "interferenze" nel momento in cui qualcosa, qualcuno, che sta \*al di fuori\*, volesse prendere visione, controllare, forse correggere qualche evento o dettaglio della "trasmissione olografica". Questo "qualcuno" potrebbe essere benissimo in grado di sintonizzarsi perfettamente con il pensiero di tutti noi, all'occorrenza, e di interagire con esso così come potrebbe interagire con tutto ciò che esiste e che si trova \*nelle bolle\*.

Nei cosiddetti "viaggi nel tempo", dunque, non sarebbe possibile la realizzazione dei vari paradossi che spesso vengono teorizzati (nonna uccisa dal nipote, suicidi prima della nascita, ecc...) perchè, come dicevo più sopra, questo potrà farlo solo chi sarà giunto \*oltre la cupola\*.

Il mio linguaggio figurato è chiaramente carente di ogni base scientifica, me ne rendo conto. Mia intenzione è solamente fornire spunti speculativi su alcune delle domande che da sempre l'uomo si pone. E' chiaro, però, che un file non potrà mai autoregolarsi da solo o, meglio, lo potrebbe fare ad un determinato livello, altissimo, di sviluppo tecnologico.

La teoria della Reincarnazione, tra l'altro, dice che ad un certo punto non saremo più soggetti al ciclo delle rinascite e che...rientreremo in Dio (o nell' Infinito, a seconda delle correnti di pensiero). Cosa potrebbe voler dire, questo? Tale traguardo è sempre stato visto come una sorta di Nirvana talmente al di là della portata dell'uomo comune che è inutile arrovellarsi la mente per immaginarlo. Tuttavia, se seguiamo la linea della mia teorizzazione, potrebbe significare che si passa ad un livello di reintegrazione tale con la "Mente Creatrice" da cambiare stato coscienziale di ognuno di noi fino a rendergli possibili, a quel punto, cose impossibili finchè si sta negli "Universi Bolla". Forse, a quel livello, diventeremo anche noi viaggiatori nel tempo, ma sarà un viaggio in tempi già scritti e soggetti a leggi locali con cui non si potrà interferire. Il futuro, allora, non esisterà più perchè saremo in una dimensione di eterno presente coscienziale che continuerà la sua evoluzione a livelli di pura esperienza-pensiero per reintegrarsi sempre di più nell' unica Sorgente in attesa, forse, di una nuova "espansione".

Noi siamo creatori di noi stessi, allora, perchè noi siamo Dio ed Egli, allo stesso tempo, resta al di fuori di noi un po' come il nostro cervello ed il nostro pensiero ordinario, in questa vita terrena, restano distinti dalle nostre mani, dai nostri orecchi, nasi, ecc...

Se le cose stanno così, se tutto ciò che ci sembra tanto ordinario, reale, tangibile, è solo un'illusione finalizzata, non ci resta che aspettare il ritorno alla vera consapevolezza. Ma non passivamente. Io direi, \*esperienzialmente\*, con la possibilità, anzi il \*dovere\* di ampliarci sempre di più. In tal modo, molti degli strani segni che appaiono nei nostri cieli da sempre potrebbero essere riconosciuti, nel nostro profondo, come l'affacciarsi fugace della nostra futura patria.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 29 14:41:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 14:41:01 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> quando dici la frase " ..Fisica raccogliticcia.. " sembri proprio un  
> pariolino...

ullallà. la segatura mi sta arrivando al ginocchio. Tocca chiamare di corsa  
quelli delle pulizie.

--  
mic  
Sign for rent

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 29 14:41:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:41:41 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:gqtVa.27346\$Df5.858077@news1.tin.it...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:bg4b66\$khqv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> > A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
> > <9v%Ua.22093\$Df5.639686@news1.tin.it>...  
> > >  
> > >ti dicono che io sono scarso a scacchi (ô\_\_ô) ?? e chi è che ha  
> > giocato con  
> > >me ??  
> > >sono 20 anni che non ci gioco, mi sà che ti sbagli.  
> > >in ogni caso non ero male, Bobby Fischer è sempre stato il mio modello  
> > di  
> > >gioco.  
> > >in Inghilterra pattai una partita con i neri con un professionista,  
> > vinsi  
> > >una doppia razione di pudding,  
> > >...buono da morire.  
> > >vedi che balle racconti ?  
> >  
> >  
> > conosci ICC?  
> > organizziamo una partita online laggiù. Puoi entrare come guest senza  
> > problemi.  
> > Scommetto che ti batto anch'io e Chata gioca molto meglio di me.  
>  
> no, non lo conosco  
> lo andrò a vedere

Io so giocare a briscola. Ho speranze?...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 14:59:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 12:59:55 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9YtVa.27507\$Df5.862269@news1.tin.it...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:gqtVa.27346\$Df5.858077@news1.tin.it...

> >  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:bg4b66\$khqvv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > > A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
> > > <9v%Ua.22093\$Df5.639686@news1.tin.it>...

> > > >  
> > > >ti dicono che io sono scarso a scacchi (ô\_\_\_\_ô) ?? e chi è che ha  
> > > >giocato con  
> > > >me ??

> > > >sono 20 anni che non ci gioco, mi sà che ti sbagli.  
> > > >in ogni caso non ero male, Bobby Fischer è sempre stato il mio  
modello

> > > >di  
> > > >gioco.  
> > > >in Inghilterra pattai una partita con i neri con un professionista,  
> > > >vinsi

> > > >una doppia razione di pudding,  
> > > >...buono da morire.  
> > > >vedi che balle racconti ?

> > >  
> > >  
> > > conosci ICC?  
> > > organizziamo una partita online laggiù. Puoi entrare come guest senza  
> > > problemi.

> > > Scommetto che ti batto anch'io e Chata gioca molto meglio di me.  
> >

> > no, non lo conosco  
> > lo andrò a vedere

>  
> Io so giocare a briscola. Ho speranze?...;-)

forse sono io che non le ho, (ô\_\_ô)

preferisco giocare a Wist e a King,

però una Scopa possiamo farla  
prima o poi.

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Tue Jul 29 15:06:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE TROVO L'INTERVISTA MP3 DI ARBEL?  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 13:06:29 GMT

> per questo che sei sempre così rilassata.....  
>

si perde un sacco di battute... pero' puo' recuperare con loZelig.

AD OGNI MODO:

D O V E  
T R O V O  
Q U E S T O  
M P 3  
? ? ?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 15:12:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 13:12:06 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg5o61\$km5hn\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL wrote:

>  
>  
> > non è sufficiente la Laurea in Fisica per scrivere a fianco al nome "  
fisico  
> > "  
>



> Figuriamoci allora se per dire che la fisica è da buttare bastano due o  
> tre esami di medicina. E infatti poi si leggono perle di questo genere:  
>  
> "Inutile studiare i gravitoni e le onde gravitazionali quando non si  
> riesce a capire che se aumenta la massa della Luna aumenta quella di  
> tutto l'universo nella stessa misura. "  
> (GkBra.33438\$K35.1061924@news2.tin.it)

gli esami di medicina a dire il vero sono 32 ma a parte questa oziosa  
precisazione..

perchè la luna di cosa fa parte di un altro universo ?  
la luna è parte integrante di questo universo,  
la riserva di energia è tale che questo può accadere anche per variazioni  
notevoli,  
magari però dovresti aver capito che in un caso simile un grazioso buco nero  
passi allo stato di supernova, ma è meglio lasciar perdere, dovete ancora  
mangiare  
dei bosoni prima di capire certe cose.

Li trovo personalmente disgustosi.

> Oppure:  
>  
> "vuoi sapere se la massa della luna è aumentata ?  
> si lo è, avrai notato che ha subito una leggera rotazione in senso  
> polare, di 0.1 ° , la sua massa era aumentata al 20 Gennaio di 0.001 %,  
> ma dato che è aumentata anche quella della terra, non è successo nulla  
> di rilevante."  
> (nqWqa.12581\$3M4.336947@news1.tin.it)

se tu non sei in grado di rilevare un dato, vabbe tu, si fa per dire, non è  
che  
il dato non esiste.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 15:15:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 13:15:53 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.bausette.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z82Z19Y1059479779X30644@usenet.libero.it...  
> Il 29 Lug 2003, 13:51, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
>  
> >

> > quando dici la frase " ..Fisica raccogliticcia.. " sembri proprio un  
> > pariolino...  
> >  
> > non abiti all'alberone immagino eh ?  
>  
> ah nell'aggettivo "raccogliticcio" ci vedi segni di dialetto romanesco?  
> interessante.

non non per l'aggettivo, ma per come lo ha detto, si capisce che è  
un ragazzo di buona famiglia, un po' snob.

ai parioli non si parla propriamente il dialetto romanesco.  
e Uba parla molto bene, non certo in dialetto.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 15:16:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 13:16:58 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg5q0s\$la3bl\$1@ID-119443.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> > quando dici la frase " ..Fisica raccogliticcia.. " sembri proprio un  
> > pariolino...  
>  
> ullallà. la segatura mi sta arrivando al ginocchio. Tocca chiamare di  
corsa  
> quelli delle pulizie.

perchè non rispondi invece di cazzeggiare ?

Parioli o Alberone ?

Parioli vero ?

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 15:18:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 13:18:21 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bg4bq9\$kreak\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
>

> sinai ha scritto nel messaggio ...  
> >  
>  
> >arbel non e' un truffatore.  
>  
> Peut etre. Ma è di sicuro un bugiardo.

detto da un bugiardo conclamato mi sta bene.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 15:19:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 13:19:23 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel  
messaggio news:bg5i9g\$k6dkn\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...  
> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:4CiVa.210139\$Ny5.6051554@twister2.libero.it...  
>  
> > non esiste la verita' e la bugia, cosi' come non esistono il bene ed il  
> male  
> > "nietzsche"  
>  
> Se ciò è vero, come fai ad affermare con assoluta certezza® che Arbel NON  
è  
> un truffatore?  
> Ciao

Forse perchè non ho mai chiesto nulla a nessuno.

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 29 15:20:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 15:20:39 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> cià provato a scrive:

> non non per l'aggettivo, ma per come lo ha detto, si capisce che è  
> un ragazzo di buona famiglia, un po' snob.

te stai a ffa veramente tanti firms. Nun sto' a scherza'. Ma tu non  
dovessi da essè quello teleppatico?

> ai parioli non si parla propriamente il dialetto romanesco.

> e Uba parla molto bene, non certo in dialetto.

sarebbe che fosse pe' l'accento. Pe qquesto ar sinai je so' sembrato putrido.

--

micche

sta signe sta 'n affitto, sta.

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 29 15:28:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 15:28:31 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> Parioli o Alberone ?

>

> Parioli vero ?

nessuno dei due. Da due anni "garbatella". Sono nato e cresciuto nel quartiere ardeatino, roma sud.

<http://www.portalidiroma.net/quartieri/>

--

mic

Sign for rent

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 15:33:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 29 Jul 2003 13:33:16 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:TxtVa.40838\$Za4.1308441@news2.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:AatVa.27280

>

> > il sistema e ternario dato che visivamente le stelle sono tre,

> > ma noi la terza non la consideriamo molto per quello che

> > riguarda le dinamiche St di sistema,

> > è infatti trascurabile,...

>

>

> A.RB.EL, scusami se mi permetto, ma secondo me sbagli l'approccio.

> Io ho preferito uscire di scena, perchè non c'è verso di convincere le

> persone dicendo "Io sono".

- > Una strategia giusta sarebbe portarli maieuticamente alla verità, dato che
- > la gente crede più facilmente a ciò che ha dedotto, piuttosto che a ciò che
- > gli viene dogmaticamente detto.
- > Come?
- > Semplice: partendo dai fatti.
- > Ti faccio un esempio: la tua nave sarà atterrata da qualche parte e avrà
- > lasciato tracce, no? Allora, senza dire che si tratta della tua nave,
- > potresti dire -in questa zona, comune di ... provincia di... si possono
- > vedere tracce di un'attività fortemente termica, resti di limatura di ferro
- > e pressione del terreno che ha provocato un dislivello di tot centimetri-.
- > Qui tutti comincerebbero ad indagare e, se sei arrivato in Italia, come
- > suppongo (d'altronde che senso avrebbe arrivare in Antartide e poi farsela a
- > piedi fino a qui?) magari si potrebbe anche organizzare una spedizione.
- > Sarebbe un punto da cui partire (e questo è solo un esempio).
- >
- > Sai, noi sulla Terra siamo abituati ad un metodo induttivo-deduttivo, le
- > nostre certezze amiamo dedurle da ciò prove concrete ci inducono a pensare.
- > Forse è un nostro limite, ma se davvero vuoi aiutarci faresti meglio ad
- > assecondarlo.
- >
- > A questo punto mettici tutti sulle tracce della tua verità, finchè non
- > saremo noi stessi a dirti "ma allora vieni da Ghemu". Certo, ci vorrà più
- > tempo, ma stai sicuro che i rettiliani non avrebbero scampo.
- >
- > ciao

profonda saggezza nelle tue parole Raflesia, hai ragione, però vedi io non chiedo niente per me, cercare di "sentire " il mio messaggio lasciando

da parte il metodo induttivo-deduttivo non costa tanto, loro la prendono come una sfida, ma per me non lo è.

Sono consapevole che se procedessi secondo le modalità che tu suggerisci, il mio messaggio sarebbe più facilmente accettato, ma è che non posso ora agire in questo modo.

Io non ho posato delle certezze al suolo dove tutti le possono raccogliere facilmente

le ho messe a tre metri di altezza, e questo non per stabilire dei meriti, la cosa sarebbe futile, ma perchè non tutti le possano raccogliere, è questo il punto: non tutti devono essere in grado di raccoglierele.

La tipologia di chi non deve assolutamente raccogliere queste certezze mi costringe

a collocarle in una posizione meno facilmente fruibile, posizione inaccessibile ai Rettili e abdocti, ma loro qui potrebbero, dovrebbero solo volerlo.

Lo so Raflesia, hai ragione, ma credimi non mi è concesso di fare altrimenti.

A.RB.EL.

From alex.bandera@libero.it Tue Jul 29 15:34:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 13:34:14 GMT

lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
wrote in news:3f261b01.5565958@news.tin.it:

- > Quando in passato frequentavo idu con costanza e lo dicevo a gente
- > che conoscevo questi mi rispondevano con un sorrisetto beffardo
- > come a dire "parlare di ufi equivale ad essere ben strambi"

Una volta non era così. Mi ricordo i discorsi fatti in famiglia, tra parenti ed amici, quando l'argomento ufo era considerato del massimo interesse. Parlo della seconda metà degli anni Settanta. Forse tu, Jasmine, non eri ancora grandicella abbastanza, ma io mi ricordo esattamente qual'era l'opinione della gente comune in quegli anni. E in effetti, alla televisione dedicavano molto più spazio alle tematiche ufologiche di quanto ora non ne dedichino per programmi a dir poco di cattivo gusto. Ovviamente, è solo una mia considerazione personale: evidentemente oggi si preferisce una puntata della De Filippi piuttosto che un documentario sugli ufo.

- > da queste mie esperienze mi sono fatta il sospetto
- > che per il senso comune dedicarsi a certe tematiche equivalga ad
- > essere un po' "fuori come i balconi"

Ho sempre pensato che guardare al senso comune sia indice di una latente forma di insicurezza. Guardare gli altri per capire se si è in riga: è questa la cosa importante? Secondo me, no.

- > Leggendo questo ng si ha immediatamente (o almeno io ho...
- > ma mi sento di non essere arrogante nel generalizzare questa mia
- > opinione personale anche ad altre persone) l'idea che questo sia una
- > stalla; proliferano stupidaggini ad una velocità incredibile.

La stessa cosa si può dire della televisione, o dei giornali. Non si può non essere d'accordo sul fatto che la qualità dell'informazione e dell'intrattenimento sia alquanto degradata, ultimamente. Ma almeno qui (su idu, o usenet in generale) abbiamo la possibilità di intervenire e di guidare i contenuti in maniera diretta e completamente libera. Non credo che sia cosa da poco, questa.

- > Pensandoci; però arrivo alla conclusione che in due anni e mezzo di
- > mia frequentazione di usenet ci sono stati ben pochi momenti in cui in
- > idu si parlasse di qualcosa di diverso dalle sciocchezze;

Evidentemente sei capitata nei momenti sbagliati o sei stata semplicemente sfortunata. Piuttosto dovresti considerare il fatto che idu e usenet non sono luoghi dotati di vita propria, nei quali si può entrare sperando di trovare quello che ci piace, come si fa andando al cinema o al teatro. Usenet è creata dagli stessi personaggi che la frequentano, dagli appassionati che hanno qualcosa da dire, non è propriamente un "servizio" a senso unico, come la televisione. Che poi si possano leggere delle sciocchezze o delle assurdità, poco importa secondo me. Lo scopo di usenet non è di garantire la correttezza delle informazioni o anche più semplicemente una buona e proficua lettura, ma la libera circolazione delle idee. E' inevitabile che in una situazione siffatta (almeno nei gruppi aperti) si possa trovare di tutto, anche quello che non ci aspetteremmo mai di trovare.

- > evidentemente il tipo di argomento attira gente un po' svitatella.

Evidentemente questo tipo di argomento attira anche te.

- > Il numero di argomenti che si possono affrontare su idu credo sia
- > limitato;

Credo che Google dimostri proprio il contrario, invece...

- > in effetti se ci pensate; se uno vuol rimanere con i piedi per terra e
- > non volare nel mondo di alicia nel paese delle meraviglie;
- > il massimo che può fare è di descrivere una serie di eventi,

Se parli da un punto di vista strettamente scientifico, sono d'accordo con te. Da un punto di vista più ampio, o meglio letterario, è invece vero proprio il contrario: più un argomento è sfumato e più lascia spazio allo stile e all'inventiva di chi scrive.

- > "ieri notte alle ore h x ho visto il tal oggetto che andava in tal
- > direzione con tale velocità apparente..."
- > Dopo aver verificato cosa transitasse in quella data zona sotto quelle
- > date condizioni tutto cio' che si puo' fare e inanellare una serie di
- > speculazioni;

E ti pare poco...

- > ma benchè l'essere umano abbia capacità di astrarre,

Benchè? Quella di astrarre è la capacità che ci distingue dalle bestie!

- > temo che la mente dell'uomo sia stata forgiata per affrontare una
- > realtà esterna e i ragionamenti astratti hanno per poter andare
- > avanti, bisogno di qualche conferma dalla realtà esterna

Mica vero. La storia della filosofia ci insegna tutto il contrario.

- > il mero osservare senza poter trarre alcuna verifica
- > puo' forzare le menti di persone impazienti a deragliare.

Vero. Ma perché questo è così terribile?

- > Forse più di qualcuno sottosotto pensa, "aprire un ng sull'ufologia
- > è come discutere sul sesso degli angeli" ergo per cui pensa che fa
- > poco male se (sottintendendo l'inutilità di un ng appositamente
- > dedicato a tali argomenti) inventa storielle a nastro.

Ma sei tu a limitare le possibilità di idu, mi sembra. Primi dici che l'unica cosa che si può fare su idu è della mera speculazione (sottintendendo il fatto che questo sia ben poca cosa), e adesso ti lamenti di chi inventa le storielle.

- > Infondo tutte le speculazioni fatte sugli alieni, come sono come
- > potrebbero essere etc etc, non sono altro che mere invenzioni;
- > sono giochi della fantasia umana;

Attenzione a non generalizzare troppo. La speculazione fatta con cognizione di causa è ben lungi dall'essere semplicemente una fantasia.

- > forse questo legittima
- > i vari ufetti a pensare che infondo in un ng dove si fantastica tanto
- > è legittimo immedesimarsi e far passare per tangibili alcune fantasie.

Questa di cui parli, è la stessa legittimazione dei vari Piero Angela nazional-popolari, che è alla base della disinformazione strisciante che colpisce tutta la problematica ufo, ufologi compresi.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 15:36:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 29 Jul 2003 13:36:15 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:bg5sb7\$lauqm\$1@ID-119443.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> cià provato a scrivere:

>

> > non non per l'aggettivo, ma per come lo ha detto, si capisce che è

> > un ragazzo di buona famiglia, un po' snob.

>

> te stai a ffa veramente tanti firms. Nun sto' a scherza'. Ma tu non

> dovessi da essè quello teleppatico?

>

>

> > ai parioli non si parla propriamente il dialetto romanesco.



> > e Uba parla molto bene, non certo in dialetto.  
>  
> sarebbe che fosse pe' l'accento. Pe qquesto ar sinai je so' sembrato  
> putrido.

dai dai, è inutile che fai il trasteverino, con me non attacca, ti ho  
sentito  
parlare, io conosco i romani meglio di te.

ciao

ARBEL

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 15:40:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 13:40:15 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 11:31:07 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> NON saranno ammessi:

>> - Messaggi che riportino teorie o presunte scoperte CHIARAMENTE  
>> prive di fondamento (per esempio: "Ho trovato la dimostrazione  
>> che la terra e' piatta!" oppure "Einstein aveva torto, ho  
>> scoperto che  $E=mc^3$ ").

>per cui se arrivava Majorana prima che Fermi dimostrasse la sua teoria  
>nella vasca dei pesci rossi, lo avrebbero sbattuto fuori.

beh caro buffone, si vede proprio che conosci poco della storia della  
fisica del XX secolo ed in particolare sulle capacita' e i lavori di  
Ettore Majorana : Majorana, il "grande inquisitore", pur se spesso  
strano e introverso (sia in famiglia che con gli amici), quando  
parlava di fisica almeno dimostrava \*a conti\* (e pubblicava) cio' che  
faceva e non si limitava a spippettare cose del tipo "Ho trovato che  
la terra e' piatta" o "Einstein aveva torto, ho scoperto che  $E=mc^3$ "  
come fanno su IS e qualche volta anche su ISF quelli che si credono  
magari di essere gli Einstein o i Majorana inascoltati, che la  
"scienza ufficiale" vuole eclissare perche' bla bla bla.

Dopotutto, sempre che tu sappia leggere, sul manifesto di ISF c'e'  
scritto anche che "Saranno pertanto ammessi" :

<< - Tutti i messaggi attinenti alla fisica (domande, osservazioni,  
risposte) ANCHE se NON completamente corretti, precisi e completi,  
eccetto messaggi \*chiaramente fantastici, pubblicitari e simili\*>>  
(gli asterischi li ho introdotti io per farti capire meglio...)

Ora, se tu non sei un cretino (ma dovresti prima dimostrarcelo!!),

dovresti renderti conto da solo perche' sul manifesto di ISF c'e' scritto "NON saranno ammessi" quei

<<Messaggi che riportino teorie o presunte scoperte CHIARAMENTE prive di fondamento>>

>> Il gruppo si intende moderato. I moderatori hanno il compito di far >> rispettare, con la necessaria apertura mentale, questo manifesto.

>come si concilia la necessaria apertura mentale con

>"Messaggi che riportino teorie o presunte scoperte CHIARAMENTE >prive di fondamento (per esempio: "Ho trovato la dimostrazione >che la terra e' piatta!" oppure "Einstein aveva torto, ho >scoperto che  $E=mc^3$ ")." ?

a me sembra che una tua replica l'hanno fatta passare (anche se ancora non ti conoscevano). Magari i moderatori, con la loro apertura mentale, hanno pensato in un primo momento di far passare tutto il 3D [1] "ANCHE se NON completamente corretto, preciso e completo" (dal punto di vista fisico), ma IMHO poco dopo e' emersa la parte piu' critica sulle stronzatelle della "fisica (?) gheminiana (?)", ovvero quella \*chiaramente fantastica, pubblicitaria e simili\*

<http://snurl.com/1wvm>

(beh, c'e' anche <http://snurl.com/1wvn>, ma per fortuna li' non si chiacchierava di "fisica ghemuniana")

[1] nel rispetto, forse, di <<Qualora ci siano dubbi sull'opportunita' di pubblicare un messaggio che non rientra chiaramente nelle categorie sopra esposte il messaggio DEVE essere pubblicato>>

>tra l'altro questo è sintomatico della concezione conservatrice >di questo gruppo:

>Del resto il manifesto non si pone il problema della dimostrazione >che in fisica è fondamentale.

infatti la "dimostrazione" non spetta al "manifesto", ma spetta a chi propone la sua (anche se sbagliata e quindi a priori matematicamente e fisicamente correggibile). Tu pero', quanto a dimostrazioni di qualsiasi tipo, sei zero!

>Diciamo che è un gruppo scolastico.

anche, ma da questo desumo che tu non hai MAI dato una letta a tutte quelle domande e risposte, con tanto di dimostrazioni, che per fortuna su ISF trovi (beh, qualche volta anche su IS!) e che provengono a volte da studenti liceali, altre volte da studenti universitari e altre volte ancora da docenti e ricervatori. Vabbe', ma che lo dico a fare? Tanto tu oltre all'area del quadrato non arrivi!

>Nomi ed indirizzi email dei moderatori:

>Aniello Saggese, <saggese@physics.unisa.it>, fisico  
>Piero Sandroni, <piero.sandroni@iol.it>, ingegnere chimico nucleare  
>Mauro Venier, <venier@uni-muenster.de>, fisico

>non è sufficiente la Laurea in Fisica per scrivere a fianco al nome " fisico"  
>un po' di sano pudore non guasterebbe.

ah, allora che cosa servirebbe, secondo ta tua sguainata mente aperta,  
a fianco del tuo nick "A.RB.EL", evvero... senza nome e cognome?? Te  
lo dico io "A.RB.EL., cretino, venuto da Sirio, medico delle mie  
pantofole (?)"

>tenetevi il vostro cimitero dei bosoni  
>e divertitevi.

meglio un bosone accompagnato da una sana serie di ipotesi che un  
trollone vacante senza massa (cerebrale)

Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 15:42:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: ordine nei post  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 13:42:02 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 10:44:08 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>ehi scopi poco ultimamente ?  
>  
>deve essere un ultimamente che dura da tempo , mi sà.

chiedilo alla tua donna se scopo, sara' piu' aperta...

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 15:46:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: ordine nei post  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 13:46:24 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 10:47:20 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

sinai wrote:

>> > no non la smetto e non la smettero'. Lo faccio apposta per darvi  
>> > fastidio. COGLIONE nel senso che ne hai solo uno.

alekhine :

>> questo atteggiamento e' chiaramente net abuse. nel caso in questione  
>> l'indirizzo a cui inviare il messaggio completo di headers e con un  
>> breve descrizione dei fatti e': abuse@inwind.it.

lo sgommato de sirio, detto anche arbel il testaquadra :

>senti genovese trapiantato nella bassa,  
>ma che cazzo dici ??  
>  
>se cerchi pane per l'abuse devi cercare Pierpaoli non Sinai.

ciao esploratore dei miei stivali, come mai ti stai sganasciando a  
difendere le minchiate che scrive il tuo socio sinai? Gatta ci cova,  
qui...

Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 15:51:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE TROVO L'INTERVISTA MP3 DI ARBEL?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 13:51:49 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 12:30:47 +0200, "Alessandro \"Tagt The  
Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

>Potete anche sbobinarla, così raggiungete due (2) obiettivi:  
  
>2. evitate che qualcuno possa dire "c'erano delle risatine di sfondo". C'è  
>solo il testo, dal quale giudicare.

e come fai dopo, con un file solo in formato testo, a fare una bella  
analisi acustica spettrale del rantolio dell'arbellidiota, da  
comparare con quelli come lui?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 15:51:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: ordine nei post  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 13:51:55 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:obucivku47na1hdrjm123ikclu5e6pte98@4ax.com...  
> On Tue, 29 Jul 2003 10:44:08 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
>  
> >ehi scopi poco ultimamente ?

> >  
> >deve essere un ultimamente che dura da tempo , mi sà.  
>  
> chiedilo alla tua donna se scopo, sara' piu' aperta...

divertente battuta,

degnà di te.

From contattamy@hotmail.com Tue Jul 29 16:06:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 14:06:16 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:wIuVa.27718

> profonda saggezza nelle tue parole Rafflesia, hai ragione, però vedi  
> io non chiedo niente per me, cercare di "sentire " il mio messaggio  
> lasciando  
> da parte il metodo induttivo-deduttivo non costa tanto, loro la prendono  
> come  
> una sfida, ma per me non lo è.

Non puoi chiedere ai Terrestri sensi che non possiedono.

Io non conosco quali siano i vostri modi di sentire, ma conosco bene i nostri.

Persino i matrimoni finiscono se non si "dimostra" l'amore.

Ti costerebbe così tanto portarci dei fiori e farci due carezze di tanto in tanto (per restare in metafora) perchè per noi sia più facile crederti?

Non è una sfida, te lo assicuro, perchè se noi siamo qui a parlare di UFO è perchè crediamo che UFO potrebbero essercene e non aspettiamo altro che averne conferma.

Come puoi pensare che non "costi tanto"? Ci stai chiedendo di cambiare la nostra natura e crederti.

...

> Io non ho posato delle certezze al suolo dove tutti le possono raccogliere  
> facilmente  
> le ho messe a tre metri di altezza, e questo non per stabilire dei meriti,  
> la cosa sarebbe futile,  
> ma perchè non tutti le possano raccogliere, è questo il punto: non tutti

> devono essere in grado di  
> raccogliarle.

Capisco, allora ti chiedo: non varrebbe la pena correre qualche rischio in cambio della possibilità di reclutare un numero grandissimo di adepti pronti a lottare?

Per ogni Rettiliano che raggiungerà una delle tue informazioni, ci saranno decine, forse centinaia di Terrestri pronti ad eliminarlo. E per quanto questi esseri possano essere forti noi siamo tanti e temerari.

> Lo so Raflesia, hai ragione, ma credimi non mi è concesso di fare  
> altrimenti.

Se davvero vuoi il bene della Terra, oltre che di Ghemu', devi trovare assolutamente una soluzione a questo problema, o rischierai sempre di sembrare uno di quegli invasati che gridano da una cassetta rovesciata in Hide Park.

ciao

--  
Raf.

From r.patriarca@libero.it Tue Jul 29 16:14:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Roy <r.patriarca@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:14:31 +0200

A.RB.EL wrote:

> perchè la luna di cosa fa parte di un altro universo ?  
> la luna è parte integrante di questo universo,  
> la riserva di energia è tale che questo può accadere anche per variazioni  
> notevoli,

Ahh, ora ho capito il trucco, il tuo è un test di intelligenza. Solo che è al contrario: non ti interessa chi supera la soglia, ma chi sta sotto. Più le spari grosse, più selezioni il target.

> se tu non sei in grado di rilevare un dato, vabbe tu, si fa per dire, non è  
> che il dato non esiste.

Questo varrebbe se il "dato" fosse di entità tanto minima da non poterlo misurare. Ma la tua affermazione suonava all'incirca come: "siete appena stati investiti da un TIR". Capisci bene che aggiungere "non ve ne siete ancora accorti" non è che riduca la portata della fesseria, anzi.

R.

From roy@despammed.com Tue Jul 29 16:19:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:19:34 +0200

A.RB.EL wrote:

> dai dai, è inutile che fai il trasteverino, con me non attacca, ti ho  
> sentito parlare, io conosco i romani meglio di te.

Se Uba è dell'Alberone, tu sei di Sirio.

E poi, ma tu non eri quello che non ha ascoltato la trasmissione? Quando  
l'avresti sentito parlare, il buon Mic? Il tempo medio di contraddizione  
è sceso sotto le due ore?

R.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 16:22:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 14:22:27 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ttpciv8qhedor464okkh4nl0bgtb3tn3n2@4ax.com...

> On Tue, 29 Jul 2003 11:31:07 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>

> >> NON saranno ammessi:

>

> >> - Messaggi che riportino teorie o presunte scoperte CHIARAMENTE  
> >> prive di fondamento (per esempio: "Ho trovato la dimostrazione  
> >> che la terra e' piatta!" oppure "Einstein aveva torto, ho  
> >> scoperto che  $E=mc^3$ ").

>

> >per cui se arrivava Majorana prima che Fermi dimostrasse la sua teoria  
> >nella vasca dei pesci rossi, lo avrebbero sbattuto fuori.

>

> beh caro buffone, si vede proprio che conosci poco della storia della  
> fisica del XX secolo ed in particolare sulle capacita' e i lavori di  
> Ettore Majorana : Majorana, il "grande inquisitore", pur se spesso  
> strano e introverso (sia in famiglia che con gli amici), quando  
> parlava di fisica almeno dimostrava \*a conti\* (e pubblicava) cio' che  
> faceva

eh no, dimostrava ? la struttura dell'atomo che Majorana intuì a livello  
teorico fu dimostrata successivamente da Fermi. lui diede una dimostrazione  
teorica  
non pratica.

era strano ? oh si certo  
se ne stava sotto al tavolo di suo zio Quirino, professore di matematica,  
mentre dava lezioni private e suggeriva la risposta agli allievi, aveva tre  
anni.

sei tu che lo conosci poco, lui spesso scriveva le sue teorie sui pacchetti  
di Macedonia e su foglietti sparsi che spesso finivano nella stufa, quello  
che  
pubblicò non è nulla rispetto a quello che produsse, ma a parte queste  
precisazioni,  
cosa vorresti dire ?

e non si limitava a spipettare cose del tipo "Ho trovato che  
> la terra e' piatta" o "Einstein aveva torto, ho scoperto che  $E=mc^3$ "  
> come fanno su IS e qualche volta anche su ISF quelli che si credono  
> magari di essere gli Einstein o i Majorana inascoltati, che la  
> "scienza ufficiale" vuole eclissare perche' bla bla bla.

infatti io non ho spipettato nulla, ho posto un concetto di base  
sugli Stati dell'Energia molto comprensibile e del tutto compatibile  
a livello concettuale e teorico con la Teoria dei Quanti.  
A tal punto che nessuno dei partecipanti ha risposto in modo seccato,  
anzi un paio mi chiesero, un approfondimento.  
Poi intervenne il tuo socio.

> Dopotutto, sempre che tu sappia leggere, sul manifesto di ISF c'e'  
> scritto anche che "Saranno pertanto ammessi" :  
>  
> << - Tutti i messaggi attinenti alla fisica (domande, osservazioni,  
> risposte) ANCHE se NON completamente corretti, precisi e completi,  
> eccetto messaggi \*chiaramente fantastici, pubblicitari e simili\*>>  
> (gli asterischi li ho introdotti io per farti capire meglio...)

fantastici dici ? saranno fantastici per te, ma ti assicuro, che sei tu  
fantastico a non vedere certe cose in quello che ho scritto, se tu avessi  
un'altra laurea potresti capire, ma accidenti hai una laurea in fisica,  
erano concetti di base, concetti che su GHE.MU insegniamo ai bambini.

> Ora, se tu non sei un cretino (ma dovresti prima dimostrarcelo!!),

preferisco che continui a considerarmi un cretino,  
mi preoccuperei del contrario.

> dovresti renderti conto da solo perche' sul manifesto di ISF c'e'  
> scritto "NON saranno ammessi" quei  
>  
> <<Messaggi che riportino teorie o presunte scoperte CHIARAMENTE  
> prive di fondamento>>

chiaramente cosa significa? chiaramente è soggettivo, io non ho detto cose  
incompatibili con la Fisica dei Quanti che voi conoscete.

> >> Il gruppo si intende moderato. I moderatori hanno il compito di far  
> >> rispettare, con la necessaria apertura mentale, questo manifesto.



>  
> >come si concilia la necessaria apertura mentale con  
>  
> >"Messaggi che riportino teorie o presunte scoperte CHIARAMENTE  
> >prive di fondamento (per esempio: "Ho trovato la dimostrazione  
> >che la terra e' piatta!" oppure "Einstein aveva torto, ho  
> >scoperto che  $E=mc^3$ ")." ?  
>  
> a me sembra che una tua replica l'hanno fatta passare (anche se ancora  
> non ti conoscevano). Magari i moderatori, con la loro apertura  
> mentale, hanno pensato in un primo momento di far passare tutto il 3D  
> [1] "ANCHE se NON completamente corretto, preciso e completo" (dal  
> punto di vista fisico),

tu sei in grado di verificare se la Teoria dei Cambiamenti di Stato  
dell'Energia  
è corretta ?

ma IMHO poco dopo e' emersa la parte piu'  
> critica sulle stronzatelle della "fisica (?) gheminiana (?)", ovvero  
> quella \*chiaramente fantastica, pubblicitaria e simili\*  
>  
> <http://snurl.com/1wvm>  
>  
> (beh, c'e' anche <http://snurl.com/1wvn>, ma per fortuna li' non si  
> chiacchierava di "fisica ghemuniana")

ah capisco.

> [1] nel rispetto, forse, di <<Qualora ci siano dubbi sull'opportunita'  
> di pubblicare un messaggio che non rientra chiaramente nelle categorie  
> sopra esposte il messaggio DEVE essere pubblicato>>  
>  
> >tra l'altro questo è sintomatico della concezione conservatrice  
> >di questo gruppo:  
>  
> >Del resto il manifesto non si pone il problema della dimostrazione  
> >che in fisica è fondamentale.  
>  
> infatti la "dimostrazione" non spetta al "manifesto", ma spetta a chi  
> propone la sua (anche se sbagliata e quindi a priori matematicamente e  
> fisicamente correggibile). Tu pero', quanto a dimostrazioni di  
> qualsiasi tipo, sei zero!

e per mettere uno in condizione di dimostrare gli si tappa la bocca ?

> >Diciamo che è un gruppo scolastico.  
>  
> anche, ma da questo desumo che tu non hai MAI dato una letta a tutte  
> quelle domande e risposte, con tanto di dimostrazioni, che per fortuna  
> su ISF trovi (beh, qualche volta anche su IS!) e che provengono a  
> volte da studenti liceali, altre volte da studenti universitari e  
> altre volte ancora da docenti e ricervatori. Vabbe', ma che lo dico a  
> fare? Tanto tu oltre all'area del quadrato non arrivi!

non so fare neanche quella, c'entra il p greco ? no eh ?

> >Nomi ed indirizzi email dei moderatori:

>

> >Aniello Saggese, <saggese@physics.unisa.it>, fisico

> >Piero Sandroni, <piero.sandroni@iol.it>, ingegnere chimico nucleare

> >Mauro Venier, <venier@uni-muenster.de>, fisico

>

> >non è sufficiente la Laurea in Fisica per scrivere a fianco al nome "fisico"

> >un po' di sano pudore non guasterebbe.

>

> ah, allora che cosa servirebbe, secondo ta tua sguainata mente aperta,

> a fianco del tuo nick "A.RB.EL", evvero... senza nome e cognome?? Te

> lo dico io "A.RB.EL., cretino, venuto da Sirio, medico delle mie

> pantofole (?)"

allora usare un nick è indice di poca credibilità ? questo non c'è scritto nel manifesto di nessun NG, a parte che A.RB.EL. è il mio nome non terrestre.

Comunque il punto era un altro: quando si dice Goffredo Pierpaoli - Fisico - la maggior parte delle persone si aspetta non che sia un semplice insegnante di Liceo,

ma che sia almeno un docente universitario, almeno, o più propriamente un vero

scienziato o ricercatore, chiamalo come ti pare.

Non credo che uno scienziato abbia tempo e interesse per moderare

it.scienza.fisica.mi riferisco a Venier

e soci, non a te.

> >tenetevi il vostro cimitero dei bosoni

> >e divertitevi.

>

> meglio un bosone accompagnato da una sana serie di ipotesi che un

> trollone vacante senza massa (cerebrale).

vedi è nelle conclusioni che scadi miseramente, una persona intelligente, non si esprimerebbe mai in questo modo.

ARBEL

From me@privacy.net Tue Jul 29 16:22:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE TROVO L'INTERVISTA MP3 DI ARBEL?  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:22:56 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:tpuciv4t1s7fsupg8b83dj0p3ned57qi2p@4ax.com...

> e come fai dopo, con un file solo in formato testo, a fare una bella  
> analisi acustica spettrale del rantolio dell'arbellidiota, da  
> comparare con quelli come lui?

Don't worry, ci sono cose che vengono sempre a galla.

:~)

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 16:25:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 14:25:06 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg5vs0\$l1vbg\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL wrote:  
>  
> > dai dai, è inutile che fai il trasteverino, con me non attacca, ti ho  
> > sentito parlare, io conosco i romani meglio di te.  
>  
> Se Uba è dell'Alberone, tu sei di Sirio.

infatti non lo è, ma voi proprio il sarcasmo pensate sia un alga marina

From me@privacy.net Tue Jul 29 16:25:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:25:08 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:vvuVa.27659\$Df5.866083@news1.tin.it...

> Forse perchè non ho mai chiesto nulla a nessuno.

L'ha affermato lui.  
Non sto dicendo che tu lo sia (la truffa è un reato ben preciso).  
Sto dicendo che, secondo quanto sinai stesso afferma, la verità non è  
conoscibile.  
E' solo una questione filosofica, non ti preoccupare. :-)  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 16:25:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 14:25:40 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 13:33:16 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Io non ho posato delle certezze al suolo dove tutti le possono raccogliere  
>facilmente  
>le ho messe a tre metri di altezza, e questo non per stabilire dei meriti,  
>la cosa sarebbe futile,  
>ma perchè non tutti le possano raccogliere, è questo il punto: non tutti  
>devono essere in grado di  
>raccoglierle.

ROTFL! rieccoci al tipico linguaggio da settari

bye, Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 16:26:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 14:26:21 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg5spu\$kuspq\$1@ID-119443.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
> > Parioli o Alberone ?  
> >  
> > Parioli vero ?  
>  
> nessuno dei due. Da due anni "garbatella". Sono nato e cresciuto nel  
> quartiere ardeatino, roma sud.  
> <http://www.portalidiroma.net/quartieri/>

allora te la tiri come un pariolino,  
forse è l'università che fa questi brutti scherzi

arrivato sei tu mio giovane Jedi ?

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 16:44:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 14:44:01 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:sbvVa.41681\$Za4.1327326@news2.tin.it...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:wluVa.27718  
>  
> > profonda saggezza nelle tue parole Raflesia, hai ragione, però vedi  
> > io non chiedo niente per me, cercare di "sentire " il mio messaggio  
> > lasciando  
> > da parte il metodo induttivo-deduttivo non costa tanto, loro la prendono  
> > come  
> > una sfida, ma per me non lo è.  
>  
> Non puoi chiedere ai Terrestri sensi che non possiedono.  
> Io non conosco quali siano i vostri modi di sentire, ma conosco bene i  
> nostri.  
> Persino i matrimoni finiscono se non si "dimostra" l'amore.  
> Ti costerebbe così tanto portarci dei fiori e farci due carezze di tanto  
in  
> tanto (per restare in metafora) perchè per noi sia più facile crederti?  
> Non è una sfida, te lo assicuro, perchè se noi siamo qui a parlare di UFO  
è  
> perchè crediamo che UFO potrebbero essercene e non aspettiamo altro che  
> averne conferma.  
> Come puoi pensare che non "costi tanto"? Ci stai chiedendo di cambiare la  
> nostra natura e crederti.

tu mi fai riflettere Raflesia, sinceramente, è la prima volta che una  
persona si rivolge  
così a me da quando sono qui.  
Forse non abbiamo tenuto conto di certe cose, forse non vi abbiamo amato  
abbastanza  
fino ad oggi.  
Forse siamo troppo egocentrici, in effetti lo siamo, forse, ci sentiamo  
superiori  
più evoluti e spesso siamo poco empatici con voi.  
Tutto questo a parte gli obblighi contingenti.

> ...  
>  
> > Io non ho posato delle certezze al suolo dove tutti le possono  
raccogliere  
> > facilmente  
> > le ho messe a tre metri di altezza, e questo non per stabilire dei  
meriti,  
> > la cosa sarebbe futile,  
> > ma perchè non tutti le possano raccogliere, è questo il punto: non tutti  
> > devono essere in grado di  
> > raccoglierle.  
>  
> Capisco, allora ti chiedo: non varrebbe la pena correre qualche rischio in  
> cambio della possibilità di reclutare un numero grandissimo di adepti  
> pronti a lottare?  
> Per ogni Rettiliano che raggiungerà una delle tue informazioni, ci saranno  
> decine, forse centinaia di Terrestri pronti ad eliminarlo. E per quanto  
> questi esseri possano essere forti noi siamo tanti e temerari.

questi esseri sono terrificanti, solo chi sarà preparato potrà opporsi,  
gli altri faranno come il giunco investito dal vento, per non morire.  
Lo so, combattereste con amore e disperazione, ma morireste tutti.  
Un velo di tristezza mi avvolge l'anima sentendo queste tue parole.

> > Lo so Raflesia, hai ragione, ma credimi non mi è concesso di fare  
> > altrimenti.  
>  
> Se davvero vuoi il bene della Terra, oltre che di Ghemu', devi trovare  
> assolutamente una soluzione a questo problema, o rischierai sempre di  
> sembrare uno di quegli invasati che gridano da una cassetta rovesciata in  
> Hide Park.

hai ragione, è difficile, è terribile, prendere queste decisioni, perchè  
questo peso immane  
solo su noi 12 ? perchè questo destino crudele ? noi siamo nati qui, noi  
amiamo chi è qui,  
noi amiamo questo pianeta, a volte per difendere troppo chi si ama si  
sbaglia, forse  
stiamo sbagliando, noi siamo soli.

grazie per quello che hai detto, grazie per come lo hai detto

A.RB.EL.

From Joneleth\_76@hotmail.com Tue Jul 29 16:52:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Alcuni dati...  
From: Joneleth\_76@hotmail.com (Joneleth)

Date: 29 Jul 2003 07:52:31 -0700

Dunque,

io non sono un esperto di ufo, ma so alcune cose sull'universo...  
ne so abbastanza da poter quasi escludere del tutto che forme di vita intelligenti ed evolute arrivino facilmente qui fisicamente.

Ragioniamo per esclusione:

Andromeda, la galassia + vicina alla via lattea (la nostra), per quel che si sa, dista + di 2 milioni di anni luce.

Il che vuol dire che viaggiando alla velocita' della luce ci vogliono 2 milioni di anni per arrivare la'.

Nessuna massa puo' viaggiare fisicamente alla velocita' della luce (ma nemmeno avvicinarsi, per avere l'effetto di contrazione temporale che risparmierebbe tempo), le onde elettromagnetiche infatti non hanno massa, non sono composte da atomi e le immagini di andromeda che noi oggi vediamo con i nostri telescopi sono vecchie di 2 milioni di anni... a quest' ora per quel che si sa potrebbe anche non esserci +, ma se cosi fosse lo scopriremo fra 2 milioni di anni....

Ricordiamo che la storia umana, da quando si puo' definire tale, e' vecchia di qualche migliaio di anni.

La nostra galassia, ha un diametro stimato in circa 200.000 anni luce. tramite la spettrografia della luce si possono rilevare corpi celesti che altrimenti non si vedrebbero e alcune scoperte recenti hanno localizzato alcuni pianeti di cui prima non si sapeva l'esistenza meno marginali alla galassia del nostro sistema solare.

Tuttavia, la loro posizione rispetto alla massa e alla conformazione della stella attorno alla quale ruotano, (il sole e' molto piccola e poco calda come stella) dice per lo meno che forme di vita basate sul carbonio come la nostra, non potrebbero svilupparsi in tali condizioni. Infatti, le condizioni per lo sviluppo di forme di vita complesse come la nostra, richiede un equilibrio di situazioni e condizioni che molto ma molto raramente si realizza...

Poi ricordiamo che alpha centauri, la stella a noi + vicina dopo il sole, dista 'solo' poco meno di 3000 anni luce... cio' vuol dire che un semplice segnale impiega 3000 anni ad arrivare la' e altri 3000 se un'ipotetica civilà avanzata volesse risponderci...

Ricordiamo anche, che forme di vita esistono ad esmpio su uno dei satelliti di giovè, ma sono forme di vita molto primitive e semplici e tali rimarranno, non essendoci su titano le condizioni favorevoli perche' si sviluppino in modo diverso.

Un conto e' forme di vita, tutt'altra cosa e' forme di vita intelligenti, e un'altra cosa ancora e' forme di vita intelligenti ed evolute.

L'evoluzione dipende anche da una conformazione morfologica dell'essere vivente (noi senza mani o arti in grado di manipolare che aremmo potuto fare?? saremmo rimasti come i delfini probabilmente)

Fate vobis. :)

From roy@despammed.com Tue Jul 29 16:54:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 16:54:29 +0200

A.RB.EL wrote:

> infatti non lo è, ma voi proprio il sarcasmo pensate sia un alga marina

Ahh, era una battuta!

Beh, capiscimi Arbel, è un po' come la storia di "al lupo al lupo", a forza di leggere vaccate spacciate per cose serie non si poteva certo capire così, di primo acchito, che quella era una vaccata faceta, no?

Truly sorry.

R.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jul 29 17:02:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero dei crop circle

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 17:02:35 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:5PrVa.26893\$Df5.845710@news1.tin.it...

> Nel frattempo, sono ancora in attesa che...

>

> che mi si enunciasse gli assunti scientifici ed \*inconfutabili\* atti a  
> giustificare il titolo roboante di questo thread.

Sua Maestà desidera altro?

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jul 29 17:04:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L' MP3 DI ARBEL

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 15:04:13 +0000 (UTC)

per favore non richiedetemi più l' mp3 con l' intervista di arbel  
poichè li ho cancellati, visto che non sono serviti per farvi avere un  
dialogo bonario ma solo a litigarvi di più. Certo è quasi inutile che li  
abbia tolti visto che in winmx c'è già chi l' ha messo per conto suo col  
nome arbel\_intervista.wav , però è inutile che mi cercate perchè io non  
li ho più :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Tue Jul 29 17:04:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra

From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>



Date: Tue, 29 Jul 2003 17:04:29 +0200

Il Tue, 29 Jul 2003 13:40:15 +0000, Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> (beh, c'e' anche <http://snurl.com/1wvn>, ma per fortuna li' non si  
> chiacchierava di "fisica ghemuniana")

(-: rofl :-)

Questo me l'ero perso... grazie, Gof. :-)

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From alex.bandera@libero.it Tue Jul 29 17:09:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcuni dati... sbagliati

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 15:09:26 GMT

Joneleth\_76@hotmail.com (Joneleth) wrote in  
news:c6c3a1ac.0307290652.5d2fe909@posting.google.com:

> io non sono un esperto di ufo, ma so alcune cose sull'universo...  
> ne so abbastanza da poter quasi escludere del tutto che forme di vita

ROTFL!

> Poi ricordiamo che alpha centauri, la stella a noi + vicina dopo il  
> sole, dista 'solo' poco meno di 3000 anni luce...

Alpha Centauri dista da noi circa quattro anni luce.  
Devi rivedere i tuoi dati...

--

"Tutti conosciamo la stessa verita': la nostra vita consiste in come  
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Tue Jul 29 17:09:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia

From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 17:09:59 +0200

Il Sat, 26 Jul 2003 18:58:58 +0000, Carlos Bustamante ha scritto:

>> Naturalmente rompero' ancora le scatole con la storia dell'ambasciata.

>

>

> Eh... ci sono certe voci ufficiose pure su quella.....:-) qua però non posso  
> dirti niente tranne il fatto che ci sono di mezzo politici di rilievo in  
> africa e agli antipodi di gerusalemme ;-)

E' Pacifico... l'oceano... [dico solo per scherzare ;-)]

Comunque, se ti va di raccontare qualcosa di queste voci ufficiose...

> Se ti interessa il mio personalissimo pensiero sull'ambasciata sono ancora  
> più sicuro che sul musical: la facciamo.

Ohi, m'interessa sì il tuo parere.

E ti auguro di avere ragione, anche se [come avrai capito] sono convinto  
del contrario.

Ciao ciao

Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Tue Jul 29 17:10:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' MP3 DI ARBEL

From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)

Date: Tue, 29 Jul 2003 15:10:03 GMT

Il 29 Lug 2003, 17:04, "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:

> per favore non richiedetemi più l' mp3 con l' intervista di arbel  
> poichè li ho cancellati, visto che non sono serviti per farvi avere un  
> dialogo bonario ma solo a litigarvi di più. Certo è quasi inutile che li  
> abbia tolti visto che in winmx c'è già chi l' ha messo per conto suo col  
> nome arbel\_intervista.wav , però è inutile che mi cercate perchè io non  
> li ho più :)  
>  
>

MA PORCA PUTTANA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>  
>

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From contattamy@hotmail.com Tue Jul 29 17:14:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 15:14:11 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:RKvVa.28015

- > Forse non abbiamo tenuto conto di certe cose, forse non vi abbiamo amato
- > abbastanza
- > fino ad oggi.
- > Forse siamo troppo egocentrici, in effetti lo siamo, forse, ci sentiamo
- > superiori
- > più evoluti e spesso siamo poco empatici con voi.
- > Tutto questo a parte gli obblighi contingenti.

Ora ti ho detto di cosa abbiamo bisogno e ti ho spiegato perchè ti "attaccano".

Noi abbiamo la nostra realtà e le nostre leggi fisiche e siamo abituati ad obbedirvi: tu ci stai dicendo che è possibile disobbedire, ma devi dirci come, altrimenti non smetteremo mai di chiedertelo.

Dici che vi sentite egocentrici e superiori? Finchè ci tratterete da animali domestici non potete aspettarvi una risposta da esseri intellettualmente avanzati quali siamo, seppure non al vostro livello a quanto pare.

A.RB.EL, non è questione di amore è questione di rispetto. Se ci dite "credete e zitti" nella nostra ottica ci mancate di rispetto e noi vi morderemo.

Dovrete scegliere se mostrarci prove concrete ed allinearvi al nostro modo, forse barbaro, di pensare al "non vedo non credo", oppure avere due nemici: i Rettiliani e i noi terrestri.

- > questi esseri sono terrificanti, solo chi sarà preparato potrà opporsi,
- > gli altri faranno come il giunco investito dal vento, per non morire.
- > Lo so, combattereste con amore e disperazione, ma morireste tutti.
- > Un velo di tristezza mi avvolge l'anima sentendo queste tue parole.

Se ci dimostrerai nel nostro linguaggio, non chiedendoci di capire il vostro "sentire che è vero", ciò che dici, ti assicuro che saremo pronti a seguire ogni passo della preparazione contro i Rettiliani.

Vedi tu cosa sia meglio fare.

- > hai ragione, è difficile, è terribile, prendere queste decisioni, perchè
- > questo peso immane
- > solo su noi 12 ? perchè questo destino crudele ? noi siamo nati qui, noi
- > amiamo chi è qui,
- > noi amiamo questo pianeta, a volte per difendere troppo chi si ama si
- > sbaglia, forse
- > stiamo sbagliando, noi siamo soli.

Non disperare, mettiti al lavoro, invece.

- >
- > grazie per quello che hai detto, grazie per come lo hai detto

ciao

--  
Raf.

From abc@hotmail.com Tue Jul 29 17:19:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "nhmjs" <abc@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 15:19:42 GMT

"Joneleth" <Joneleth\_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:c6c3a1ac.0307290652.5d2fe909@posting.google.com...  
> Dunque,  
> io non sono un esperto di ufo, ma so alcune cose sull'universo...  
> ne so abbastanza da poter quasi escludere del tutto che forme di vita  
> intelligenti ed evolute arrivino facilmente qui fisicamente....

Il tuo raginamento non fa una grinza.  
Ma sei sicuro che per trovare altre civiltà bisogna spingersi tanto lontano?  
Non hai neanche un minimo dubbio che vicino a noi, molto vicino a noi  
ci possa essere un mondo abitato? Sai, molti anni fa, la "scienza ufficiale"  
escludeva che nei profondi abissi marini potesse esserci vita.  
Questo perchè i dati in possesso di allora dicevano che doveva essere così.  
Eppure un'esplorazione fatta con potenti sottomarini sfatò questo mito...

Nhmjs

"Il dubbio è il padre della verità"  
Vittorio Hösle Cartesio

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 29 17:26:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 17:26:26 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto:

> Noi abbiamo la nostra realtà e le nostre leggi fisiche e siamo abituati ad  
> obbedirvi: tu ci stai dicendo che è possibile disobbedire, ma devi dirci  
> come, altrimenti non smetteremo mai di chiedertelo.  
> Dici che vi sentite egocentrici e superiori? Finchè ci tratterete da  
animali  
> domestici non potete aspettarvi una risposta da esseri intellettualmente  
> avanzati quali siamo, seppure non al vostro livello a quanto pare.  
> A.RB.EL, non è questione di amore è questione di rispetto. Se ci dite  
> "credete e zitti" nella nostra ottica ci mancate di rispetto e noi vi  
> morderemo.  
> Dovrete scegliere se mostrarci prove concrete ed allinearvi al nostro  
modo,  
> forse barbaro, di pensare al "non vedo non credo", oppure avere due

nemici:  
> i Rettiliani e i noi terrestri.

Sei fantastica!  
Ma dove ti eri nascosta fino ad oggi? :)

ciao ciao,  
ded (il fake di non si sa chi, ricordi?)

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Tue Jul 29 17:31:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Raflesia, posso farti solo 5 domande?  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 15:31:50 GMT

- 1 Come sara' la musica del futuro? [magari se mi parli di metal sarei contento]
- 2 che ne pensi di arbel
- 3 si scoprira' una'altra civilta non terrestre intelligente?
- 4 ci saranno catastrofi o guerre enormi nei prossimi cent'anni?
- 5 diventero' famoso?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Tue Jul 29 17:32:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 17:32:58 +0200

Il Tue, 29 Jul 2003 13:34:14 +0000, Alex Bandera ha scritto:

- > Ho sempre pensato che guardare al senso comune sia indice di una latente
- > forma di insicurezza. Guardare gli altri per capire se si è in riga: è
- > questa la cosa importante? Secondo me, no.

Sono molto d'accordo col "senso" di quanto hai scritto.  
Tuttavia ti contesto l'uso di frasi fatte come "forma di insicurezza".  
E' un giochino pericoloso, quello di dare o togliere dignita' a chi vuol  
"stare in riga" o chi "vuol stare fuori riga"... ma non insisto.

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From abc@hotmail.com Tue Jul 29 17:34:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: "nhmjs" <abc@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 15:34:05 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

>.. mi ricordo esattamente qual'era l'opinione della gente comune in quegli  
anni. E in  
> effetti, alla televisione dedicavano molto più spazio alle tematiche  
> ufologiche di quanto ora non ne dedichino per programmi a dir poco di  
> cattivo gusto. Ovviamente, è solo una mia considerazione personale:  
> evidentemente oggi si preferisce una puntata della De Filippi piuttosto  
> che un documentario sugli ufo...

Eh già, potenza del gruppo bilderberg che si è dato tanto da fare nel mondo  
per arrivare al punto in cui si è oggi. La superficialità e l'inutilità.  
Però anche voi con questa storia di arbel...se lo state prendendo per i  
fondelli, Ok!  
Ma mi pare che fate interventi "esageratamente seri" e date spago a un  
fanciullo  
che si diverte a fare l'alieno...

Nmhjs

From ftalkr@winds.com Tue Jul 29 17:37:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: Mario <ftalkr@winds.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 17:37:03 +0200

>Poi ricordiamo che alpha centauri, la stella a noi + vicina dopo il  
>sole, dista 'solo' poco meno di 3000 anni luce...

Circa 4 anni luce e non 3000.

M

From contattamy@hotmail.com Tue Jul 29 17:46:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: no, solo una  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 15:46:00 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
news:195Z223Z52Z2Y1059492838X10434@usenet.libero.it...

> 1 Come sara' la musica del futuro? [magari se mi parli di metal sarei  
> contento]

- > 2 che ne pensi di arbel
- > 3 si scoprirà una'altra civiltà non terrestre intelligente?
- > 4 ci saranno catastrofi o guerre enormi nei prossimi cent'anni?
- > 5 diventerò famoso?

ma ti faccio scegliere quale :)

--

Raf.

From arkangel@freemail.it Tue Jul 29 17:47:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: "Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 15:47:54 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto:  
>Quando in passato frequentavo idu con costanza e lo dicevo a gente  
>che conoscevo questi mi rispondevano con un sorrisetto beffardo  
>come a dire "parlare di ufi equivale ad essere ben strambi"  
>da queste mie esperienze mi sono fatta il sospetto  
>che per il senso comune dedicarsi a certe tematiche equivalga ad  
>essere un po' "fuori come i balconi"  
>Leggendo questo ng si ha immediatamente (o almeno io ho...  
>ma mi sento di non essere arrogante nel generalizzare questa mia  
>opinione personale anche ad altre persone) l'idea che questo sia una  
>stalla; proliferano stupidaggini ad una velocità incredibile.

Ma che cazo stai dicendo tu, guarda che su IDU si parla di cose serie perché c'è gente seria mica fuffologi come pierro angela o iav garvoschi, noi c'abbiamo l'arbel magique, sonotranudi e antonno bruno, ue'. Ma che ti sei fumata, un autobus palerminato? Qui non si segnalano solo segnalazioni di ufo, ma si parla di crop circles e di rettiliani, mica cotica e spezzatino, ue'. Io se fossi in te chiedo scuso subito adesso.

<http://members.xoom.it/ufologai>

--

I miei siti:

<http://members.xoom.it/astornomia>

<http://members.xoom.it/ufologai>

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 29 17:49:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 15:49:50 GMT

Il 29 Lug 2003, 16:52, Joneleth\_76@hotmail.com (Joneleth) ha scritto:

> La nostra galassia, ha un diametro stimato in circa 200.000 anni luce.

mmmh....certo, non è che io sia un esperto...ma la galassia non era ellittica?  
e l'asse minore non era "soltanto" circa 30000 anni luce?  
(potrei dire una cazzata, senz'altro)  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 29 17:52:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 15:52:04 GMT

Il 29 Lug 2003, 17:47, "Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it> ha scritto:

un genio.  
:))))))

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dahab@libero.it Tue Jul 29 18:03:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:03:26 GMT

visto che non so quotare, visto che sono disarmato e poco piu' di un ragaZzino adolescente,  
visto che sono stato minacciato di essere mandato all'abuse agite come da oggetto.

Anzi, magari qualcuno di voi, i piu' intelligenti del branco, potrebbe spiegarmi come si fa a quotare senza rimandarmi a qualche link. Siete professori no? allora spiegatemi la lezione N.B.

" se riesci a parlare con la folla e a conservarti retto,  
e a camminare coi re senza perdere il contatto con la gente,  
se non riesce a ferirti il nemico ne' l'amico piu' caro,  
tua e' la terra e tutto cio' che e' in essa,  
e quel che e' piu'...sei un uomo.

by Rudyard kipling



From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 29 18:06:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 17:06:56 +0100

On Tue, 29 Jul 2003 15:47:54 +0000, Attanasio Bonnì wrote:

> bruno, ue'. Ma che ti sei fumata, un autobus palerminato ? QUi non

Standing ovation

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jul 29 18:09:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 17:09:53 +0100

On Tue, 29 Jul 2003 16:03:26 +0000, sinai wrote:

> Anzi, magari qualcuno di voi, i piu' intelligenti del branco, potrebbe  
> spiegarmi come si fa a quotare senza rimandarmi  
> a qualche link. Siete professori no? allora spiegatemi la lezione

Mi sembra che sia fatica sprecata. I link servono a quello, a evitare ogni volta di postare la stessa pappardella. Oltretutto mi pare del tutto evidente che a te NON interessa minimamente attenermi a poche regole di convivenza civile, ma intendi semplicemente fare polemica; quindi, fatica due volte sprecata.

E fra l'altro, quasi nessuno qui e' professore, gurtu o guida spirituale.

> " se riesci a parlare con la folla e a conservarti retto,

Preferisco la parte dove dice (cito a memoria)

"Se riesci a mantenere la testa a posto  
quando tutti intorno a te l'hanno perduta  
non hai capito il problema"

Eugenio

P.S. Patcha Outlook. E no, non te lo spiego, sono branchista e dispettoso.

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 18:10:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:10:10 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:7bwVa.42102\$Za4.1339707@news2.tin.it...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:RKvVa.28015  
>  
> > Forse non abbiamo tenuto conto di certe cose, forse non vi abbiamo amato  
> > abbastanza  
> > fino ad oggi.  
> > Forse siamo troppo egocentrici, in effetti lo siamo, forse, ci sentiamo  
> > superiori  
> > più evoluti e spesso siamo poco empatici con voi.  
> > Tutto questo a parte gli obblighi contingenti.  
>  
> Ora ti ho detto di cosa abbiamo bisogno e ti ho spiegato perchè ti  
> "attaccano".  
> Noi abbiamo la nostra realtà e le nostre leggi fisiche e siamo abituati ad  
> obbedirvi: tu ci stai dicendo che è possibile disobbedire, ma devi dirci  
> come, altrimenti non smetteremo mai di chiedertelo.  
> Dici che vi sentite egocentrici e superiori? Finchè ci tratterete da  
animali  
> domestici non potete aspettarvi una risposta da esseri intellettualmente  
> avanzati quali siamo, seppure non al vostro livello a quanto pare.  
> A.RB.EL, non è questione di amore è questione di rispetto. Se ci dite  
> "credete e zitti" nella nostra ottica ci mancate di rispetto e noi vi  
> morderemo.

l'amore è anche rispetto infatti.

> Dovrete scegliere se mostrarci prove concrete ed allinearvi al nostro  
modo,  
> forse barbaro, di pensare al "non vedo non credo", oppure avere due  
nemici:  
> i Rettiliani e i noi terrestri.

siamo entrambi umani ed entrambi senzienti quello che ci differenzia  
è la conoscenza essenzialmente, le differenze genetiche sono ora solo  
evolutive, in pratica tra 500 anni tutti i terrestri sarebbero tutti uguali  
a noi.

L'evoluzione tende al miglioramento e il genoma umano terrestre naviga verso  
la perfezione

dello standard umano generale già presente sulla terra da tempo.

Due esseri senzienti fanno un reciproco passo per avvicinarsi, perchè non lo  
facciamo

insieme questo piccolo passo ?

Non puoi paragonare i morsi che ci arrivano da voi, per questa distanza, a  
quelli

di una razza predatrice che di umano non ha più nulla.

> > questi esseri sono terrificanti, solo chi sarà preparato potrà opporsi,  
> > gli altri faranno come il giunco investito dal vento, per non morire.  
> > Lo so, combattereste con amore e disperazione, ma morireste tutti.  
> > Un velo di tristezza mi avvolge l'anima sentendo queste tue parole.  
>  
> Se ci dimostrerai nel nostro linguaggio, non chiedendoci di capire il vostro  
> "sentire che è vero", ciò che dici, ti assicuro che saremo pronti a seguire  
> ogni passo della preparazione contro i Rettiliani.  
> Vedi tu cosa sia meglio fare.

perchè non dovremmo chiedervi, anche di capire il nostro ?  
perchè molti di voi sono immobili nelle loro posizioni ?  
ci dobbiamo avvicinare, ma non dobbiamo essere comprensibili ai rettili,  
lo possiamo fare, dobbiamo fare un reciproco passo nella comprensione,  
nelle modalità.

> > hai ragione, è difficile, è terribile, prendere queste decisioni, perchè  
> > questo peso immane  
> > solo su noi 12 ? perchè questo destino crudele ? noi siamo nati qui, noi  
> > amiamo chi è qui,  
> > noi amiamo questo pianeta, a volte per difendere troppo chi si ama si  
> > sbaglia, forse  
> > stiamo sbagliando, noi siamo soli.  
>  
> Non disperare, mettili al lavoro, invece.

quando i colonizzatori arriveranno dovranno credere che questo  
pianeta sia indifeso, se noi ci palesiamo prima, fuggirebbero,  
per poi ritornare qui o altrove nella galassia, capisci ora il perchè, non  
possiamo palesarci apertamente ?  
Lo potremmo fare solo per pochi, ora io sono qui anche per definire chi  
potrebbero  
essere quei pochi, è un sistema molto rischioso, ma sono d'accordo che è  
necessario.

A.RB.EL.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 29 18:16:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:16:50 GMT

Il 29 Lug 2003, 18:03, "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto:  
> visto che non so quotare, visto che sono disarmato e poco piu' di un  
> ragaZzino adolescente,

ah, quanti anni hai?

> visto che sono stato minacciato di essere mandato all'abuse agite come da  
> oggetto.

ma non credo proprio che ti segnalino, dai.

E' che avevi risposto in malo modo, dicendo di voler recare disturbo  
volontariamente...comportandoti nei limiti della decenza e del rispetto, non  
ti si "scaglierà" contro nessuno ;)

> Anzi, magari qualcuno di voi, i piu' intelligenti del branco, potrebbe  
> spiegarmi come si fa a quotare senza rimandarmi  
> a qualche link. Siete professori no? allora spiegatemi la lezione  
> N.B.

Le risposte scemotte che ti ho dato qui erano per farti vedere:  
risposte "a pezzetti" del tuo post, che vanno \_sotto\_ alla parte a cui si  
risponde, e possibilmente tagli alle cose che non ci interessano in quel  
momento.

(ad esempio, ho tolto la tua sign di "IF" di Kipling)

tutto qui: rispondere \*dopo\* il testo originale, rispondere a 1 cosa per  
volta (frase-risposta-nuova frase-nuova risposta etc.)

Facilita la lettura altrui e anche te nell'ordinare le idee.

Il maiuscolo è sgradito, ch  significa urlare; gli \*asterischi\* significano  
il grassetto, gli \_underscore\_ significano sottolineatura, le /barre/  
significano corsivo (ma io ad es non le uso mai)

Buon appetito :)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Tue Jul 29 18:23:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: no, solo una  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:23:41 GMT

si avverer  mai un futuro cyberpunk?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Joneleth\_76@hotmail.com Tue Jul 29 18:27:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: Joneleth\_76@hotmail.com (Joneleth)  
Date: 29 Jul 2003 09:27:35 -0700

Scusate, preciso che ho detto alcune vaccate... :)  
Alpha centauri dista 5 anni luce non 3000  
Titano e' un satellite di Saturno non Giove  
cmq la sostanza di quello che volevo dire resta.

scusate  
ciao

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 18:29:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:29:50 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 14:22:27 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>infatti io non ho spipettato nulla, ho posto un concetto di base  
>sugli Stati dell'Energia molto comprensibile

??? comprensibile come il discorso che un pesce ti fa da dietro ad un  
vetro! Blubbb blubbb.... bbbbbbblupp, squapppp svissccchhhh, blubbbb

>e del tutto compatibile  
>a livello concettuale e teorico con la Teoria dei Quanti.

- concettuale? 0
- teorico? 0
- con la teoria dei quanti? 0

Scusami sai, ma se tu conosci cosi' bene la fisica quantistica tanto  
da "applicarla" poi ai tuoi "stati dell'energia" (??) fuffamente  
fluttuanti, perche' non ne parliamo un po' cosi' mi dai una mano (come  
il metano!) a rinvolvere certi miei rompicapi sulle invarianze di  
 $SO(N)$ , che si presentano in quei lavori che trattano di supersimmetrie  
locali, ovvero di supergravita' estese? Per  $N=2$  si presentano almeno 2  
gravitini (con  $spin=3/2$ ), 1 gravitone (con  $spin=2$ ) e una particella  
con  $spin=1$  (sai, si', di cosa sto parlando, vero bamboccio?). Allora,  
che cosa ci racconti di  $SO(9)$  o  $SO(N)$  con  $9 \leq N \leq 12$  visto che sei un  
siriano de Sirio e che al massimo avrai fatto, si e no, qualche decina  
di ore terrestri di fisica a medicina su ghemu, ROTFL!? Dai, butta  
giu' a casaccio come sai fare bene qualche cosa, cosi' ti proponiamo  
subito per l'IgNobel ghemuniano! Ah! ah! ah! ah!

>A tal punto che nessuno dei partecipanti ha risposto in modo seccato,  
>anzi un paio mi chiesero, un approfondimento.

se qualcuno ti reggeva il moccolo, io che ci posso fare?

>fantastici dici ? saranno fantastici per te, ma ti assicuro, che sei tu  
>fantastico a non vedere certe cose in quello che ho scritto, se tu avessi  
>un'altra laurea potrei capire, ma accidenti hai una laurea in fisica,  
>erano concetti di base, concetti che su GHE.MU insegniamo ai bambini.

appunto, e quando non sono piu' bambini ma piu' "maturi" (come te,  
ovviamente!) che fanno? Passano alla supergravita' estesa?

>chiaramente cosa significa? chiaramente è soggettivo, io non ho detto cose  
>incompatibili con la Fisica dei Quanti che voi conoscete.

gia', perche' tu hai parlato, per caso, di "fisica dei quanti"? Ma va a cagare va, cretino!

>tu sei in grado di verificare se la Teoria dei Cambiamenti di Stato  
>dell'Energia  
>è corretta ?

perche', il fatto che tu scrivi a caso delle fregnacce costituisce ora una "Teoria"? Maddai bamboccio di carta pesta, si vede proprio che non ti si fila piu' nessuno sul NG con 'ste cazzate e che ormai stai sull'orlo dell'inizio della tua fine, della tua era....

>> infatti la "dimostrazione" non spetta al "manifesto", ma spetta a chi  
>> propone la sua (anche se sbagliata e quindi a priori matematicamente e  
>> fisicamente correggibile). Tu pero', quanto a dimostrazioni di  
>> qualsiasi tipo, sei zero!

>e per mettere uno in condizione di dimostrare gli si tappa la bocca ?

se "dimostravi" qualcosa sulle tue stupidaggini in quel NG, provenienti poi dai TUOI strampalati discorsi senza senso su IDU, IMHO forse avresti potuto meritare un paio di repliche in piu' (da qualche frequentatore di ISF, ma non fingo ipotesi se serie, facete o meno!), e invece, guarda un po'?, ti sei tappato da solo quella boccuccia da bucio di culo che porti... prima di poter fare qualsiasi "dimostrazione", che pero' non c'e' stata : al che saresti stato ritenuto anche li' un troll, per di piu' cretino.

>allora usare un nick è indice di poca credibilità ?

si puo' usare comunque un nick su usenet ma tu, bamboccio di carta pesta, NON sei mai stato credibile, e' inutile che cerchi la rimonta del nick, cretino!

>a parte che A.RB.EL. è il mio nome non  
>terrestre.

si', ma non lo sai che i non terrestri che vengono come te qui su IDU, e solo su IDU, sono tutti dei cretini e dei bugiardi? Ahhh, capisco che il tuo assistente sociale per non farti irritare ti da sempre ragione, ma non approfittartene troppo perche' questa da noi, sulla Terra, e' la normale tecnica che si adotta in genere con i pazzi e con i disadattati come te...

>Comunque il punto era un altro: quando si dice Goffredo Pierpaoli - Fisico -  
>la maggior parte delle persone si aspetta non che sia un semplice insegnante  
>di Liceo,  
>ma che sia almeno un docente universitario, almeno, o più propriamente un  
>vero  
>scienziato o ricercatore, chiamalo come ti pare.

ma siccome tu NON sei normale, non capisci che scrivere di essere "Fisico" significa, qui da noi, semplicemente essersi laureato in

Fisica. Ma che te lo dico a fare, cretino?

>Non credo che uno scienziato abbia tempo e interesse per moderare  
>it.scienza. fisica.mi riferisco a Venier  
>e soci, non a te.

perche'? Non mi risulta che quando ti consegnano la laurea in Fisica o quando prendi incarichi di ricerca o di docenza universitaria ti dicano "da oggi lei non potra' moderare nessun NG!". Sempre piu' cretino e illogico eh? 'namo beneeeee!

>vedi è nelle conclusioni che scadi miseramente,

si' si'...

>una persona intelligente, non si esprimerebbe mai in questo modo.

si' si'. Ma a te, poi, nessuno mai ti ha detto

"A.RB.EL., il cretino, venuto da Sirio, medico delle mie pantofole"

"fatti mandaaare dalla maaammaaaa, a prenderlo in cu-ulooooo..."

bye e saluti senza bang : Goffredo Pierpaoli

From dahab@libero.it Tue Jul 29 18:30:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:30:05 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
pan.2003.07.29.16.09.53.453050@gointernet.co.uk...  
> On Tue, 29 Jul 2003 16:03:26 +0000, sinai wrote:

-cut-

> P.S. Patcha Outlook. E no, non te lo spiego, sono branchista e dispettoso.

ok ci provo, di volonta' ne ho credimi. Grazie comunque della risposta.  
ciao.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 18:31:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:31:53 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z180Z218Z215Y1059493789X9428@usenet.libero.it...

> Il 29 Lug 2003, 16:52, Joneleth\_76@hotmail.com (Joneleth) ha scritto:

>

> > La nostra galassia, ha un diametro stimato in circa 200.000 anni luce.

>

> mmmh....certo, non è che io sia un esperto...ma la galassia non era

> ellittica?

> e l'asse minore non era "soltanto" circa 30000 anni luce?

> (potrei dire una cazzata, senz'altro)

> ciao

la nostra galassia ha un diametro misurabile in 80.000 ly.

dal sole al centro galattico in 25.000 ly

From nospam@tin.it Tue Jul 29 18:32:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Paradossi temporali: Una soluzione al problema (serio)

From: NoName <nospam@tin.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 16:32:16 GMT

Il Mon, 28 Jul 2003 20:27:46 +0000, Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> scusa, ma che "c'entra la conservazione dell'energia" con la

> "conservazione" "dello stesso numero di NoName nella linea

> temporale"?

La conservazione dell'energia ( $E=mc^2$ ) è riferita al fatto che nei viaggi  
temporali si assiste ad una moltiplicazione dei viaggiatori lungo la linea  
temporale non compatibile con la conservazione della massa-energia.

Con la teoria (vabbè' chiamiamola teoria invece che di masturbazione  
mentale) dell'effetto domino, la linea temporale ha sempre lo stesso  
numero di viaggiatori .... o qualcosa del genere. Anche ammettendo una non  
quantizzazione degli istanti ...

> mmmhhhhh, secondo me non hai considerato che se ti spari in B

> l'entropia cambia : come la riequilibri con quella presente

> nell'istante A?

Non intendevo in quel senso :-)

> Hai preso lezioni sulla conservazione dell'energia e sull'entropia

> ... da AB?

No e' solo una masturbazione mentale su cui riflettere :-)

> Ciao : Goffredo Pierpaoli



Ciao

From dahab@libero.it Tue Jul 29 18:33:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:33:26 GMT

Il Salta <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> wrote in message  
80Z180Z218Z215Y1059495409X12235@usenet.libero.it...  
> Il 29 Lug 2003, 18:03, "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto:  
> > visto che non so quotare, visto che sono disarmato e poco piu' di un  
> > ragaZzino adolescente,  
  
> ah, quanti anni hai?

prova a dirlo tu, sicuramente piu' di quanti ne pensi.

> ma non credo proprio che ti segnalino, dai.  
> E' che avevi risposto in malo modo, dicendo di voler recare disturbo  
> volontariamente...comportandoti nei limiti della decenza e del rispetto,  
non  
> ti si "scaglierà" contro nessuno ;)

sai, a volte anche io sono nervoso. Credo capiti a tutti-

> Le risposte scemotte che ti ho dato qui erano per farti vedere:  
> risposte "a pezzetti" del tuo post, che vanno \_sotto\_ alla parte a cui si  
> risponde, e possibilmente tagli alle cose che non ci interessano in quel  
> momento.

fatto

> Il maiuscolo è sgradito, ch  significa urlare

si almeno questo lo sapevo. Grazie anche a te. Ricambio il buon appetito  
anche se e'  
ancora presto.

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Tue Jul 29 18:37:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Evoluzione [era: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO]  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 18:37:16 +0200

Il Tue, 29 Jul 2003 16:10:10 +0000, A.RB.EL ha scritto:

> L'evoluzione tende al miglioramento

E' una frase che trovo infelice, perche' lascia intendere una prospettiva quasi "etica"..  
Puoi specificare meglio cosa intendi con "miglioramento"?

Da parte mia, anche se di biologia ci capisco poco e niente, preferisco la quasi-tautologica: l'evoluzione tende all'adattamento.

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From nickblaster@yahoo.com Tue Jul 29 18:37:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 18:37:16 +0200

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:hixVa.211967\$IK4.6159499@twister1.libero.it...

>

> > P.S. Patcha Outlook. E no, non te lo spiego, sono branchista e dispettoso.

>

> ok ci provo, di volonta' ne ho credimi. Grazie comunque della risposta.

Allora ti vengo incontro:

<http://vene.dave.it/mail/patch.asp>

Ciao  
Nick "elemento di confine"

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 29 18:42:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:42:28 GMT

Il 29 Lug 2003, 18:33, "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto:

ahahah...:)))  
non mi interessava la tua età, era per darti un po' di esempi di quoting,  
rispondendo del + e del -  
:D  
cià

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Tue Jul 29 18:43:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Paradossi temporali: Una soluzione al problema (serio)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:43:00 GMT

"NoName" <nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.29.16.34.25.454099@tin.it...  
> Il Mon, 28 Jul 2003 20:27:46 +0000, Goffredo Pierpaoli ha scritto:

-----CUT-----

> > Hai preso lezioni sulla conservazione dell'energia e sull'entropia  
> > ... da AB?  
>  
> No e' solo una masturbazione mentale su cui riflettere :-)

Abbi pazienza, lui deve ancora riflettere su quelle reali...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> > Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
> Ciao  
>

From contattamy@hotmail.com Tue Jul 29 18:43:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:43:30 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:C%wVa.28414

- > Due esseri senzienti fanno un reciproco passo per avvicinarsi, perchè non lo
- > facciamo
- > insieme questo piccolo passo ?

Si A.RB.EL. Non ti ho chiesto di mostrare qualcosa che metterebbe in pericolo il tuo popolo o noi stessi. Il passo lo facciamo, noi siamo qui e siamo ben disposti. Coloro che non lo sono ancora, lo saranno. Ma non puoi continuare a chiederci di crederci sulla fiducia.

Basta una "moltiplicazione di pani e pesci", non una manifestazione gigantesca.

Mi spiace essere dura con te, ma tu sei l'attore e noi siamo il tuo pubblico. Il pubblico per definizione ascolta, non fa altro. Puoi chiederci di restare seduti e in silenzio, ma poi sei tu a dover parlare.

Il pubblico, ahimè, è esigente e crudele quando si mettono in crisi le proprie certezze, ma sono convinta che i ghemuani non abbiano scelto a caso i loro rappresentanti, per cui saprai senz'altro cosa fare.

- > Non puoi paragonare i morsi che ci arrivano da voi, per questa distanza, a quelli
- > di una razza predatrice che di umano non ha più nulla.

No certo, ma non saranno certo utili i nostri ponfi di zanzara inflitti mentre i Rettiliani vi massacrano  
Sarebbe meglio per tutti stare dalla stessa parte, no?

- > perchè non dovremmo chiedervi, anche di capire il nostro ?

Perchè voi siete la razza superiore.

Noi siamo solo umani, siamo a casa e conosciamo le regole del nostro gioco. Non sappiamo chi siete e come funzionate, non possiamo immedesimarci. Non ci avete studiato prima di sbarcare? Noi no, non vi conosciamo, non conosciamo il vostro linguaggio e non possiamo capirlo.

- > perchè molti di voi sono immobili nelle loro posizioni ?

Te l'ho spiegato. Non si sposteranno di un millimetro finchè non farai anche solo un piccolo passo verso di loro.

- > ci dobbiamo avvicinare, ma non dobbiamo essere comprensibili ai rettili,
- > lo possiamo fare, dobbiamo fare un reciporco passo nella comprensione,
- > nelle modalità.

Una piccola prova, A.RB.EL., possibile che non ci abbiate pensato?

- > > Non disperare, mettiti al lavoro, invece.

- >
- > quando i colonizzatori arriveranno dovranno credere che questo
- > pianeta sia indifeso, se noi ci palesiamo prima, fuggirebbero,
- > per poi ritornare qui o altrove nella galassia, capisci ora il perchè, non
- > possiamo palesarci apertamente ?

Da quanto dici deduco che i Rettiliani non siano ancora arrivati, ma che il tempo stringe.

Non dico di manifestarsi apertamente, dico solo di farci vedere che ci siete.

- > Lo potremmo fare solo per pochi, ora io sono qui anche per definire chi
- > potrebbero
- > essere quei pochi, è un sistema molto rischioso, ma sono d'accordo che è
- > necessario.

A.RB.EL., è più che necessario. Dalla tua capacità di mostrare prove concrete dipende la riuscita della tua missione.

--  
Raf.

From xaaaaaax@virgilio.it Tue Jul 29 18:49:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sul paradosso dei viaggi spazio-temporali  
From: "yura" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:49:44 GMT

Non mi sembra poi così azzardato supporre che se una qualche civiltà costruirà mai una macchina del tempo, essi useranno la logica nella valutazione degli eventi.....secondo me si può ben supporre che la mentalità umana possa essere solo una aberrazione irripetibile nell'universo del cattivo, o meglio stupido, uso del potere. Un osservatore esterno come può essere una qualsiasi altra civiltà è molto più probabile che sappia essere più accorto.

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
news:cjq9iv0jbr54r0ml05pg8m4afrrvj874k9@4ax.com...

- > ["yura" <aaaaaaax@virgilio.it>]
- >
- > >e solo ad una perchè è appunto una interazione fra volontà intelligenti
- > >nello stesso istante. Il fatto che il nonno non sia stato ucciso è dovuto
- al
- > >fatto che
- > >le entità che compiono tali viaggi essendo intelligenti capiscono
- > >che un tale
- > >atto non sarebbe comunque accettabile

- >
- >
- > Come puoi applicare un ragionamento logico ad una situazione che non
- > possiamo in alcun modo verificare?
- > Prima s'inventi questa benedetta macchina del tempo, poi
- > eventualmente...

From spook@tin.it Tue Jul 29 18:50:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Paradossi temporali: Una soluzione al problema (serio)  
From: "Sig. Spook" <spook@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:50:24 GMT

- > "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della
- > conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

...e dalle pernacchie di I.D.U. (Sig. Spook)

From Albion@despammed.com Tue Jul 29 18:53:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 16:53:42 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
W5lVa.38491\$Za4.1246963@news2.tin.it...  
> Mentre invece potresti raccontare a tutti PERCHE' hai censurato i miei  
> messaggi nel  
> gruppo di cui sei moderatore it.scienza.fisica., vedi su questo fatto  
invece  
> ci sono testimoni,  
> hai il coraggio civile di dire qui perchè dopo aver in un primo tempo  
> lasciato passare  
> i miei post, ad un certo punto li hai censurati.?

Perchè erano puttanate e non aveva voglia di leggere altre stronzate?

- > > Quindi tale Vilandra dovrebbe stare attento (attenta?) a quel che
- scrive,
- > > potrebbe rischiare denunce.
- >
- > e la tua denuncia come si articolerebbe ? la cosa mi interessa :
- > forse così ?

Si, simpatica commedia poco veritiera.  
Ma vediamo come andrebbe in realtà.

Venier: Buona sera avvocato.

Avvocato: Sera, allora mi può dire esattamente cosa è accaduto?

V: Certo. C'è una persona, che uso uno pseudonimo, che si ostina ad attribuire a me opinioni e concetti che non ho mai espresso.

A: Pseudonimo?

V: spiega l'usanza di usenet di usare pseudonimi.

A: ah quindi è anonimo!

V: per nulla, segue spiegazione di cosa sono gli ip.

A: nulla di più facile allora. Presentiamo denuncia alla polizia postale e risaliamo a questa persona. Una volta che sappiamo chi è mandiamo una bella lettera di diffida. Se non fa una immediata rettifica la quereliamo per diffamazione.

V: Ottimo, faccia lei avvocato.

A: Non si preoccupi. Ma una cosa, i dati di questi ip me li può dare lei?

V: Non c'è problema.

A: Allora la saluto, uscendo firmi il mandato alla segretaria e in pochi giorni sapremo chi è questo signore o signora.

V: arrivererci.

E così Venier uscendo va a firmare mandato e un piccolo assegno come anticipo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Jul 29 18:53:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 16:53:44 GMT

sinai <dahab@libero.it> wrote in message

SrgVa.210265\$IK4.6095647@twister1.libero.it...

> > CUriosità.

> > Hai seguito il consiglio di accumulare grano?

>

> cioe'? spiegami

C'era un tizio, claudio mi pare, che consigliava di accumulare grano da usare in caso d'invasione rettiliana.

Quindi mi chiedo se tu hai seguito tale consiglio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Jul 29 18:53:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 16:53:47 GMT

sinai <dahab@libero.it> wrote in message

hYgVa.210339\$IK4.6099962@twister1.libero.it...

> > Anche allo zio Adolf stavano sul cazzo gli ebrei.

> > --

>

> senti, io non sono per nulla razzista. Non mettetemi in bocca quello che  
non

> ho detto.

> Il razzismo e' una cosa pericolosa ed infame. Ce lo insegna appunto la

> seconda guerra mondiale.

> Il fatto e' che probabilmente ho sempre incontrato/conosciuto romani  
cazzosi

> ed uno ovviamente si fa un'idea in merito come credo per qualsiasi altra

> cosa.

Quindi poichè hai conosciuto dei cazzoni provenienti da Roma tutti i romani  
ti stanno sui così detti.

Interessate(r)

Quindi a me mi dovrebbe stare sul cazzo i polacchi visto che uno di loro mi

ha slogato una spalla. Ma pensa. Non ci avevo mai fatto caso.

Cosa mi consigli? Di andare a sfondare ogni polacco che incontro?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Jul 29 18:53:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 16:53:52 GMT



Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message  
joqbiv8rrrls05jq5fc5qbt70rntd3saq@4ax.com...

>  
> [04.30.11] [  
> Upuaut  
> ] ho l'impressione che sia tutta una storia messa su da sabadin per  
> sfruttare il "caso arbel" col fine di sputtanare in diretta IDU e gli  
> scetticoni del branco  
>  
> (dalle chiacchiere con SuperPollo su #misteri)

Da quello che ho sentito è stato Sabadin ad essere sputtanato.  
I soliti piani invincibili.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 19:17:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 17:17:53 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 17:04:29 +0200, "SuperPollo"  
<SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it> wrote:

>Il Tue, 29 Jul 2003 13:40:15 +0000, Goffredo Pierpaoli ha scritto:  
>  
>> (beh, c'e' anche <http://snurl.com/1wvn>, ma per fortuna li' non si  
>> chiacchierava di "fisica ghemuniana")  
>  
>>(-: rofl :-)  
>Questo me l'ero perso... grazie, Gof. :-)

de nada : era un mio preciso dovere far vedere che l'arrellone manco  
con le "scale" sa fornire spiegazioni. Eppure ha detto di aver  
studiato a "Eton" non si sa che cosa, poi s'e' trasmutato  
(ghemunianamente parlando) a medicina e poi e' venuto a farsi sbattere  
da tutti qui, su IDU, visto che nessuno se lo cagava sul suo pianeta  
d'origine mentale : 'na vera carriera quella sua!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From oppenheimer@bomb.ne Tue Jul 29 19:30:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: no, solo una

From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 17:30:41 GMT

"Raflesia" said:

>> 1 Come sara' la musica del futuro? [magari se mi parli di metal sarei  
>> contento]

I prog-metallari sopravviveranno come unica specie metallara degna di  
esistere.

From oppenheimer@bomb.ne Tue Jul 29 19:32:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' MP3 DI ARBEL  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 17:32:02 GMT

"Marko Corso" said:=20

>per favore non richiedetemi pi=F9 l' mp3 con l' intervista di arbel  
>poich=E8 li ho cancellati, visto che non sono serviti per farvi avere un  
>dialogo bonario ma solo a litigarvi di pi=F9. Certo =E8 quasi inutile che =  
li

Eh, dai, quanto te la tiri, =E8 come chi distribuisce crack! Io dico che=20  
questo =E8 illegale se lo usi, te lo do per non usarlo... se poi lo usi=20  
cazzi tuoi :)

>abbia tolti visto che in winmx c'=E8 gi=E0 chi l' ha messo per conto suo c=  
ol  
>nome arbel\_intervista.wav , per=F2 =E8 inutile che mi cercate perch=E8 io =  
non  
>li ho pi=F9 :)

Non c'=E8, uffa!!!

From oppenheimer@bomb.ne Tue Jul 29 19:35:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: Stefano <oppenheimer@bomb.ne>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 17:35:53 GMT

"A.RB.EL" said:=20

[ARBEL DACCI LE PROVE]  
>Lo so Raflesia, hai ragione, ma credimi non mi =E8 concesso di fare  
>altrimenti.

Ah, sfortunella.

From Albion@despammed.com Tue Jul 29 19:35:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 17:35:55 GMT

Attanasio Bonni <arkangel@freemail.it> wrote in message  
20030729154754@mynewsgate.net...

> Ma che cazo stai dicindo tu, gaurda che su IDU si aparla di cose  
> serie perche' c'e' genta seria mica fuffologi come pierro angela o iav  
> garvoschi, noi c'abbiamo l'arbel magique, sonotranudi e antonno  
> bruno, ue'. Ma che ti sei fumata, un autobus palerminato ? QUì non  
> si sengalano solo segnalazioni di ufo, ma si parla di crop circlces e di  
> rettilani, mica cotica e spezzatino, ue'. Io se fossi in te chiedo  
> scuso subito adesso.

Lo propongo per l'Ordine della Giarrettiera.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 19:42:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 17:42:41 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 16:03:26 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> wrote:

>visto che non so quotare, visto che sono disarmato e poco piu' di un  
>ragaZzino adolescente,  
>visto che sono stato minacciato di essere mandato all'abuse agite come da  
>oggetto.  
>Anzi, magari qualcuno di voi, i piu' intelligenti del branco, potrebbe  
>spiegarmi come si fa a quotare senza rimandarmi  
>a qualche link.

chiedilo al tuo guru o santone, che forse te lo sapra' indicare.

>Siete professori no?

mica tutti, ad esempio il tuo guro non lo e'

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jul 29 19:43:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: L' MP3 DI ARBEL  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 17:43:30 +0000 (UTC)

Stefano wrote in message: MPG.1990cdfb254aed3f989773@news.tin.it

> Eh, dai, quanto te la tiri, è come chi distribuisce crack! Io dico  
> che questo è illegale se lo usi, te lo do per non usarlo... se poi lo > usi cazzi tuoi :)

ma no, ma no, vedi che sei mal pensante nei miei confronti, è che c'è un bel pò di gente che mi manda messaggi per avere ste cose qua e che mi spiace farli aspettare per poi risponderloro " non ce li ho più". Allora meglio avvertire che non si sa mai. Però come è veloce la gente a duplicare gli mp3, oggi mentre scaricavo da winmx ho già trovato 3 tipi che sharavano l' intervista arbel\_intervista.wav Ma probabilmente era una altra registrazione, quella della parte finale che io non ho fatto, perchè era più piccola in MB. O forse sbaglio?? boh, chissà...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From werted@despammed.com Tue Jul 29 19:44:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 19:44:08 +0200

albion of avalon [it.discussioni.ufo]

> Lo propongo per l'Ordine della Giarrettiera.

Tu guardi Passaparola.

--

[23:22] <Dmitry> allora...il concetto è che non è che ogni volta che voi sparate una stronzata, Dmitry debba sempre darvi corda...  
[23:22] <Dmitry> ogni tanto magari ho di meglio da fare neh  
Questo e molto altro su... [www.bynoi.com](http://www.bynoi.com)

From dahab@libero.it Tue Jul 29 19:51:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 17:51:19 GMT

Nickblaster <nickblaster@yahoo.com> wrote in message  
bg67r9\$le25s\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...  
> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:hixVa.211967\$IK4.6159499@twister1.libero.it...

> Allora ti vengo incontro:  
>  
> <http://vene.dave.it/mail/patch.asp>

ok fatto, dimmi se ora va meglio.

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 29 19:54:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Paradossi temporali: Una soluzione al problema (serio)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 17:54:17 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 16:43:00 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"NoName" <nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:pan.2003.07.29.16.34.25.454099@tin.it...  
>> Il Mon, 28 Jul 2003 20:27:46 +0000, Goffredo Pierpaoli ha scritto:  
>  
>-----CUT-----  
>  
>> > Hai preso lezioni sulla conservazione dell'energia e sull'entropia  
>> > ... da AB?  
>>  
>> No e' solo una masturbazione mentale su cui riflettere :-)

>Abbi pazienza, lui deve ancora riflettere su quelle reali...;-)

cazzoooooooo!!!! Ma non mi avevi scritto via mail (il 16/07/2003, ore  
17:25, subject "The end") che ....

<<Ti avviso, prima di partire, che da questo momento sei plonkato sui  
NG e per nulla gradito qui. Conto ancora, almeno, su un certo grado di  
tua dignità affinché non ti veda rispuntare come la gramigna da  
qualche parte.

Antonio>>

Certo che il tuo plonkatore continua ad essere oltre che bacato anche  
bucato. Ma dicci, c'ha pure 'n bucio der culo?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From dahab@libero.it Tue Jul 29 19:54:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 17:54:29 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote in message  
3dcdiv8mcuas4l2o9ok07np0hnbkmm99gk@4ax.com...

> On Tue, 29 Jul 2003 16:03:26 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> wrote:

> chiedilo al tuo guru o santone, che forse te lo sapra' indicare.

lui ha altro di cui occuparsi....

> mica tutti, ad esempio il tuo guro non lo e'

ne sei proprio sicuro? lo conosci cosi' bene?

From contattamy@hotmail.com Tue Jul 29 20:00:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 18:00:30 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio news:ruyVa.212222

> > <http://vene.dave.it/mail/patch.asp>

>

> ok fatto, dimmi se ora va meglio.

nelle proprietà seleziona "prefisso internazionale nelle risposte"

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 29 20:01:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 20:01:42 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

> ok fatto, dimmi se ora va meglio.

noway. se noti il subject dei tuoi post, il prefisso di risposta è ancora

"R: " invece di "Re: "

devi installare questa patch:

<http://utenti.lycos.it/SourceNet/Download/webpatchinstaller.exe>

--

mic

Sign for rent

From dahab@libero.it Tue Jul 29 20:04:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 18:04:32 GMT

albion of avalon <Albion@despammed.com> wrote in message  
sExVa.212035\$IK4.6161708@twister1.libero.it...

> C'era un tizio, claudio mi pare, che consigliava di accumulare grano da  
usare  
> in caso d'invasione rettiliana.  
> Quindi mi chiedo se tu hai seguito tale consiglio.

non ne ho bisogno, dalle mie parti riso e grano ci sono in abbondanza.

From dahab@libero.it Tue Jul 29 20:10:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 18:10:16 GMT

albion of avalon <Albion@despammed.com> wrote in message  
vExVa.212037\$IK4.6161719@twister1.libero.it...

> Quindi poichè hai conosciuto dei cazzoni provenienti da Roma tutti i  
romani  
> ti stanno sui così detti.  
> Interessate(r)  
> Quindi a me mi dovrebbe stare sul cazzo i polacchi visto che uno di loro  
mi  
> ha slogato una spalla. Ma pensa. Non ci avevo mai fatto caso.  
> Cosa mi consigli? Di andare a sfondare ogni polacco che incontro?

ti consiglio solo di conoscere altri polacchi. Nel tuo caso si tratta di una  
persona. Sarebbe  
effimero soffermarsi su questo ragionamento. Nel mio caso si tratta di  
persone con cui ho a  
che fare ogni giorno. E sono tante... Non scendo in ulteriori dettagli.

From dahab@libero.it Tue Jul 29 20:12:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 18:12:31 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
bg6cq6\$4obd7\$1@ID-119443.news.uni-berlin.de...

> noway. se noti il subject dei tuoi post, il prefisso di risposta è ancora  
> "R: " invece di "Re: "  
> devi installare questa patch:  
> <http://utenti.lycos.it/SourceNet/Download/webpatchinstaller.exe>

ok, fatto ora esce il "re:" lo vedo. Anche voi?

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 20:38:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 18:38:56 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:5o2div0jrl7rtbujq6k01srrr3gi7ri2r6@4ax.com...

> On Tue, 29 Jul 2003 14:22:27 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>  
> >infatti io non ho spipettato nulla, ho posto un concetto di base  
> >sugli Stati dell'Energia molto comprensibile  
>  
> ??? comprensibile come il discorso che un pesce ti fa da dietro ad un  
> vetro! Blubbb blubbb.... bbbbbbblupp, squapppp sviscccchhhh, blubbbb  
>  
> >e del tutto compatibile  
> >a livello concettuale e teorico con la Teoria dei Quanti.  
>  
> - concettuale? 0  
> - teorico? 0  
> - con la teoria dei quanti? 0  
>  
> Scusami sai, ma se tu conosci cosi' bene la fisica quantistica tanto  
> da "applicarla" poi ai tuoi "stati dell'energia" (??) fuffamente  
> fluttuanti, perche' non ne parliamo un po' cosi' mi dai una mano (come  
> il metano!) a rolvere certi miei rompicapi sulle invarianze di  
> SO(N), che si presentano in quei lavori che trattano di supersimmetrie  
> locali, ovvero di supergravita' estese?

se tu fossi più gentile potrei anche farlo.

Per  $N=2$  si presentano almeno 2  
> gravitini (con  $\text{spin}=3/2$ ), 1 gravitone (con  $\text{spin}=2$ ) e una particella  
> con  $\text{spin}=1$  (sai, si', di cosa sto parlando, vero bamboccio?).

si certo che lo sò è tu ? però hai scritto un imprecisione....

Allora,  
> che cosa ci racconti di SO(9) o SO(N) con  $9 \leq N \leq 12$  visto che sei un



> siriano de Sirio e che al massimo avrai fatto, si e no, qualche decina  
> di ore terrestri di fisica a medicina su ghemu, ROTFL!?! Dai, butta  
> giu' a casaccio come sai fare bene qualche cosa, cosi' ti proponiamo  
> subito per l'IgNobel ghemuniano! Ah! ah! ah! ah!

e io dovrei aiutare un soggetto che ride così sguaiatamente , perchè  
dovrei farlo ? non mi piaci.

> >A tal punto che nessuno dei partecipanti ha risposto in modo seccato,  
> >anzi un paio mi chiesero, un approfondimento.  
>  
> se qualcuno ti reggeva il moccolo, io che ci posso fare?

guarda che ormai lo hanno capito tutti il vostro squallido giochetto.

> >fantastici dici ? saranno fantastici per te, ma ti assicuro, che sei tu  
> >fantastico a non vedere certe cose in quello che ho scritto, se tu avessi  
> >un'altra laurea potrei capire, ma accidenti hai una laurea in fisica,  
> >erano concetti di base, concetti che su GHE.MU insegniamo ai bambini.  
>  
> appunto, e quando non sono piu' bambini ma piu' "maturi" (come te,  
> ovviamente!) che fanno? Passano alla supergravita' estesa?

no, alla teoria delle armoniche di compensazione universale.

> >chiaramente cosa significa? chiaramente è soggettivo, io non ho detto  
cose  
> >incompatibili con la Fisica dei Quanti che voi conoscete.  
>  
> gia', perche' tu hai parlato, per caso, di "fisica dei quanti"? Ma va  
> a cagare va, cretino!

secondo te lo scambio Stc che cosa sarebbe se non uno scambio quantico ?  
quello dovevi capirlo tu , ma non lo hai capito, eppure io sono stato molto  
chiaro.

> >tu sei in grado di verificare se la Teoria dei Cambiamenti di Stato  
> >dell'Energia  
> >è corretta ?  
>  
> perche', il fatto che tu scrivi a caso delle fregnacce costituisce ora  
> una "Teoria"? Maddai bamboccio di carta pesta, si vede proprio che non  
> ti si fila piu' nessuno sul NG con 'ste cazzate e che ormai stai  
> sull'orlo dell'inizio della tua fine, della tua era....

professore non ti esporre così, o farai ben presto una figura barbina.  
che figura di merda farai quando sarà chiaro a tutti che ho ragione io.

> >> infatti la "dimostrazione" non spetta al "manifesto", ma spetta a chi  
> >> propone la sua (anche se sbagliata e quindi a priori matematicamente e  
> >> fisicamente correggibile). Tu pero', quanto a dimostrazioni di  
> >> qualsiasi tipo, sei zero!  
>  
> >e per mettere uno in condizione di dimostrare gli si tappa la bocca ?

>  
> se "dimostravi" qualcosa sulle tue stupidaggini in quel NG,  
> provenienti poi dai TUOI strampalati discorsi senza senso su IDU, IMHO  
> forse avresti potuto meritare un paio di repliche in piu' (da  
> qualche frequentatore di ISF, ma non fingo ipotesi se serie, facete o  
> meno!), e invece, guarda un po'?, ti sei tappato da solo quella  
> boccuccia da bucio di culo che porti... prima di poter fare qualsiasi  
> "dimostrazione", che pero' non c'e' stata : al che saresti stato  
> ritenuto anche li' un troll, per di piu' cretino.

di un po' hai bevuto ?

> >allora usare un nick è indice di poca credibilità ?  
>  
> si puo' usare comunque un nick su usenet ma tu, bamboccio di carta  
> pesta, NON sei mai stato credibile, e' inutile che cerchi la rimonta  
> del nick, cretino!

hai bevuto, almeno spero.

> >a parte che A.RB.EL. è il mio nome non  
> >terrestre.  
>  
> si', ma non lo sai che i non terrestri che vengono come te qui su IDU,  
> e solo su IDU, sono tutti dei cretini e dei bugiardi? Ahhh, capisco  
> che il tuo assistente sociale per non farti irritare ti da sempre  
> ragione, ma non approfittartene troppo perche' questa da noi, sulla  
> Terra, e' la normale tecnica che si adotta in genere con i pazzi e con  
> i disadattati come te...

vabbe' immagino il resto sarà su questo stesso tenore di competenza.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 20:43:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 18:43:13 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:qExVa.212034\$IK4.6161516@twister1.libero.it...  
>  
> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
> W5lVa.38491\$Za4.1246963@news2.tin.it...  
> > Mentre invece potresti raccontare a tutti PERCHE' hai censurato i miei

> > messaggi nel  
> > gruppo di cui sei moderatore it.scienza.fisica., vedi su questo fatto  
> invece  
> > ci sono testimoni,  
> > hai il coraggio civile di dire qui perchè dopo aver in un primo tempo  
> > lasciato passare  
> > i miei post, ad un certo punto li hai censurati.?  
>  
> Perchè erano puttanate e non aveva voglia di leggere altre stronzate?  
>  
> > > Quindi tale Vilandra dovrebbe stare attento (attenta?) a quel che  
> scrive,  
> > > potrebbe rischiare denunce.  
> >  
> > e la tua denuncia come si articolerebbe ? la cosa mi interessa :  
> > forse così ?  
>  
> Sì, simpatica commedia poco veritiera.  
> Ma vediamo come andrebbe in realtà.  
> Venier: Buona sera avvocato.  
> Avvocato: Sera, allora mi può dire esattamente cosa è accaduto?  
> V: Certo. C'è una persona, che uso uno pseudonimo, che si ostina ad  
> attribuire a me opinioni e concetti che non ho mai espresso.  
> A: Pseudonimo?  
> V: spiega l'usanza di usenet di usare pseudonimi.  
> A: ah quindi è anonimo!  
> V: per nulla, segue spiegazione di cosa sono gli ip.  
> A: nulla di più facile allora. Presentiamo denuncia alla polizia postale e  
> risaliamo a questa persona. Una volta che sappiamo chi è mandiamo una  
bella  
> lettera di diffida. Se non fa una immediata rettifica la quereliamo per  
> diffamazione.  
> V: Ottimo, faccia lei avvocato.  
> A: Non si preoccupi. Ma una cosa, i dati di questi ip me li può dare lei?  
> V: Non c'è problema.  
> A: Allora la saluto, uscendo firmi il mandato alla segretaria e in pochi  
> giorni sapremo chi è questo signore o signora.  
> V: arrivederci.  
> E così Venier uscendo vaa firmare mandato e un piccolo assegno come  
> anticipo.

credo tu non abbia capito granchè del problema,  
ma fa lo stesso.

saluti

From fey@hotmail.com Tue Jul 29 21:04:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 21:04:49 +0200

Joneleth wrote:

- > ne so abbastanza da poter quasi escludere del tutto che forme di vita
- > intelligenti ed evolute arrivino facilmente qui fisicamente.

Bè, ti sbagli... ma non è colpa tua, è colpa delle informazioni errate che circolano...

- > Ragioniamo per esclusione:
- > Andromeda, la galassia + vicina alla via lattea (la nostra), per quel
- > che si sa, dista + di 2 milioni di anni luce.
- > Il che vuol dire che viaggiando alla velocità della luce ci vogliono 2
- > milioni di anni per arrivare là'.

Infatti, i viaggi non vengono mai fatti percorrendo distanze ad una certa velocità. Si usano altri sistemi. Quelli che qui chiamate Grigi, ad esempio, usano un motore alimentato da un elemento che riesco a sintetizzare sul loro pianeta che gli permette di contorcere lo spazio, così, praticamente, loro riescono a ridurre una distanza di migliaia di anni luce a pochi chilometri (per semplicità, uso le unità di misura terrestri) e quando giungono dall'altra parte, è come se avessero attraversato tutti quegli anni luce in un paio di minuti, senza però andare alla velocità della luce e spostandosi solo di qualche chilometro. Non conosco bene le loro tecnologie, quindi non posso dirti in dettaglio come funzionano, però me ne hanno parlato più volte così.

Noi, ad esempio, essendo fatti principalmente di energia, possiamo spostarci quasi alla velocità della luce e quindi coprire lunghissime distanze in pochi minuti. Ma per i viaggi più lunghi, come ad esempio quello dal nostro pianeta alla Terra, sfruttiamo dei passaggi dimensionali naturali, simili ai buchi neri ma che collegano svariati punti dell'universo. Poiché un passaggio si collega ad un altro in modo univoco (per fortuna, in doppio senso) abbiamo tracciato una mappa dei vari passaggi. Per raggiungere la Terra, abbiamo attraversato circa un centinaio di portali, finché siamo giunti a quello più prossimo alla Terra, che si trova tra Urano e Nettuno. Da lì poi, spostandoci alla nostra velocità, abbiamo raggiunto la Terra in un attimo.

- > poco calda come stella) dice per lo meno che forme di vita basate sul
- > carbonio come la nostra, non potrebbero svilupparsi in tali
- > condizioni.

Le forme di vita sviluppate sul Carbonio non sono così tante. Sono sicuramente le migliori e le più efficienti, ma non le uniche.

- > Infatti, le condizioni per lo sviluppo di forme di vita
- > complesse come la nostra, richiede un equilibrio di situazioni e
- > condizioni che molto ma molto raramente si realizza...

Molti dei pianeti abitati, attualmente, sono stati resi abitabili con le colonizzazioni.

CIAO

From sernil@tin.it Tue Jul 29 21:04:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 19:04:55 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 11:48:48 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>è infatti trascurabile, si tratta di un tipo di stella che voi  
>non conoscete bene, assorbe ed emette solo luce

...attento che la pesti... attento che la peeestiii...

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Tue Jul 29 21:14:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 19:14:28 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 08:37:52 GMT, "Leonard Sersani"  
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>> La notizia che Arbel e Sersani fossero la stessa persona non mi è servito  
>> averla da nessuno: gli headers dei messaggi dei due erano abbastanza  
>> chiari da soli.

>Ah ho capito, tu quindi sei abituato a controllare gl'headers di tutti i  
>post?

Probabilmente no: non lo faccio neanch'io che pure sono psicopatico forte.

E' probabile che il dubbio gli sia venuto (o fatto venire, fate voi) verso  
il terzo-quarto messaggio.

A quel punto, per i primi messaggi, eh be': Approved dal sen fuggito, piu'  
richiamar non vale. I successivi li fulmina.

Su basi errate, se si parla del "gioco delle parti", perche' per quanto si  
tratti di header simili, non vengono dalla medesima macchina.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,

A sair pain we maun bide.

From alekhine@people.it Tue Jul 29 21:16:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: ordine nei post  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 19:16:12 GMT

A.RB.EL wrote:

> senti genovese trapiantato nella bassa,  
> ma che cazzo dici ??

nella bassa ci vivi tu, io sto in alto.

>

> se cerchi pane per l'abuse devi cercare Pierpaoli non Sinai.

questo lo stabilira' l'abuseman di inwind, e' pagato proprio per questo.  
se tu ritieni che i comportamenti del pierpaoli siano abuse nessuno ti  
impedisce di segnalarlo a chi di dovere.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Tue Jul 29 21:21:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: ordine nei post  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 19:21:16 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:

> Acher.  
> Si scrive "acher".  
> (Al massimo, "accher".)  
> :-)

mi piace storpiarlo variamente, quel termine :)

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Tue Jul 29 21:21:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: ordine nei post  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 19:21:16 GMT

A.RB.EL wrote:

> ridi, ridi, vuoi un consiglio, stacca il contatore della luce  
> e anche tutti i telefoni  
> e pure ADSL

non ho adsl e se non fossi ignorante come una zappa lo sapresti.

> forse così ti salvi, ma un uccello dal cielo potrebbe  
> sempre cagarti in testa.

io, sopra la mia casa, ho un tetto, tu no?

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From contattamy@hotmail.com Tue Jul 29 21:23:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 19:23:36 GMT

"Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg6g4a\$gqr\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Infatti, i viaggi non vengono mai fatti percorrendo distanze ad una certa  
> velocità. Si usano altri sistemi. Quelli che qui chiamate Grigi, ad  
esempio,  
> usano un motore alimentato da un elemento che riesco a sintetizzare sul  
loro  
> pianeta che gli permette di contorcere lo spazio

Ah, il motore a curvatura.  
E chi non lo conosce, scusa?

> Noi, ad esempio, essendo fatti principalmente di energia, possiamo  
spostarci  
> quasi alla velocità della luce e quindi coprire lunghissime distanze in  
> pochi minuti. Ma per i viaggi più lunghi, come ad esempio quello dal  
nostro  
> pianeta alla Terra, sfruttiamo dei passaggi dimensionali naturali, simili  
ai

> buchi neri ma che collegano svariati punti dell'universo. Poichè un  
> passaggio si collega ad un altro in modo univoco (per fortuna, in doppio  
> senso) abbiamo tracciato una mappa dei vari passaggi. Per raggiungere la  
> Terra, abbiamo attraversato circa un centinaio di portali, finchè siamo  
> giunti a quello più prossimo alla Terra, che si trova tra Urano e Nettuno.

Te l'ha detto GMER? Lui ha una porta dimensionale dietro lo specchio di casa

--

Raf.

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jul 29 21:38:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: THRASHER

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 19:38:24 +0000 (UTC)

li hai trovati sti file o no?

preso dai sensi di colpa ne ho ritrovato uno sepolto nell' hard disk

vuoi che te lo passo o li hai già trovati in winmx da te?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com Tue Jul 29 21:39:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: angurie su marte?

From: "TiConZero" <la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 19:39:56 GMT

che probabilità ci sono secondo voi di trovare delle angurie su  
altri pianeti dell'universo?

Ti

From malgascio@hotmail.com Tue Jul 29 21:42:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcuni dati... sbagliati

From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 19:42:16 GMT

"Alex Bandera"

> Alpha Centauri dista da noi circa quattro anni luce.

> Devi rivedere i tuoi dati...



Beh, non è l'unica vaccata. Le forme di vita su Titano alla NASA non risultano.

From xx@xx.xx Tue Jul 29 21:42:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 19:42:55 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 02:37:42 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>e la tua denuncia come si articolerebbe ?

Si sporge querela contro ignoti per diffamazione. Nel caso di usenet si configura anche un aggravante.

Ciao cretino

--  
Blutarsky  
--

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From fey@hotmail.com Tue Jul 29 21:43:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 21:43:25 +0200

Rafflesia wrote:  
> Ah, il motore a curvatura.  
> E chi non lo conosce, scusa?

Non credo che si chiami così. Anche perchè non capisco cosa c'entri una curvatura...

> Te l'ha detto GMER? Lui ha una porta dimensionale dietro lo specchio  
> di casa

Non lo conosco. E penso sia improbabile una porta dimensionale dietro uno specchio... di solito non si trovano sui pianeti, anche perchè l'attraversamento di un portale genera un'onda di energia molto potente.

CIAO

From contattamy@hotmail.com Tue Jul 29 22:01:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 20:01:38 GMT

"Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg6jg2\$iu1\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> TiConZero wrote:  
> > che probabilità ci sono secondo voi di trovare delle angurie su  
> > altri pianeti dell'universo?  
>  
> L'anguria è un vegetale dalla struttura semplice, quindi ce ne sono su  
altri  
> pianeti, non proprio identici, ma dalla stessa struttura e con lo stesso  
> gusto. Mentre frutti come la fragola, ad esempio, crescono solo sulla  
Terra  
> che io sappia.

Ok, siamo alla frutta

--  
Amy

From fey@hotmail.com Tue Jul 29 22:02:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:02:18 +0200

TiConZero wrote:  
> che probabilità ci sono secondo voi di trovare delle angurie su  
> altri pianeti dell'universo?

L'anguria è un vegetale dalla struttura semplice, quindi ce ne sono su altri  
pianeti, non proprio identici, ma dalla stessa struttura e con lo stesso  
gusto. Mentre frutti come la fragola, ad esempio, crescono solo sulla Terra  
che io sappia.

CIAO  
Fey

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 29 22:06:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 20:06:28 GMT

Il 29 Lug 2003, 21:39, "TiConZero" <la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com>

ha scritto:

- > che probabilità ci sono secondo voi di trovare delle angurie su
- > altri pianeti dell'universo?
- >
- > Ti

o piante coi piedi tipo Jacovitti?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 22:10:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: ordine nei post  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 20:10:51 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg6h7j\$1mt\$1@alekhine.alekhine...

- > A.RB.EL wrote:
- >
- > > senti genovese trapiantato nella bassa,
- > > ma che cazzo dici ??
- >
- > nella bassa ci vivi tu, io sto in alto.
- > >
- > > se cerchi pane per l'abuse devi cercare Pierpaoli non Sinai.
- >
- > questo lo stabilira' l'abuseman di inwind, e' pagato proprio per questo.
- > se tu ritieni che i comportamenti del pierpaoli siano abuse nessuno ti
- > impedisce di segnalarlo a chi di dovere.

secondo te io perdo il mio tempo a segnalare all'abuse qualcuno ?

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 22:13:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 20:13:18 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:aoidivs6enqfo89c7cvjrr149mrssair0@4ax.com...

- > On Tue, 29 Jul 2003 02:37:42 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
- >
- > >
- > >e la tua denuncia come si articolerebbe ?
- >
- > Si sporge querela contro ignoti per diffamazione. Nel caso di usenet
- > si configura anche un aggravante.

>  
> Ciao cretino

e nel caso di una telefonata ?

Blutarski prima di parlare con me lavati i denti  
con lo spazzolino del cesso.

super - idiota

From alekhine@people.it Tue Jul 29 22:18:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: ordine nei post  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 20:18:20 GMT

A.RB.EL wrote:

> secondo te io perdo il mio tempo a segnalare all'abuse qualcuno ?

nemmeno loro ti trovano credibile?

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From TOGLIEREmazmad144@msn.com Tue Jul 29 22:26:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su WTC e rispetto della memoria  
From: "MAZ" <TOGLIEREmazmad144@msn.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 20:26:09 GMT

> e venne bin laden che mandò i kamikazzi che s'addestrarono in america che  
> dirottarono il boinghe, che fece deviazione, che prese lo scaiscrèpe che  
al  
> mercato mio padre compròòòò.  
>  
> (scusate)

ma come ti permetti di scherzare su questi argomenti!  
non hai un po' di amor proprio?  
non senti il dovere verso la patria?  
e tutti gli sforzi che fanno i nostri presidenti del consiglio attuali e  
precedenti a cosa sono serviti?  
il tuo parroco, il tuo vescovo e tutta la curia del tuo paese che ci stanno  
a fare?  
Ok, va bene. te ne sbatti le palle! Bravo!  
Ma poi? Non venirmi a dire che i telegiornali e i quotidiani raccontano solo

quello che viene trasmesso dalle agenzie.  
Ansa, Reuters, etc etc non azzardarti a dire che quello che scrivono siano solo fandonie!  
Scherzi!!! Innanzitutto ricordati che tutte le agenzie sono controllate dai Rothschild !!!  
Quindi le notizie NON possono essere false!  
Ravvediti mentre sei ancora in tempo.

From alekhine@people.it Tue Jul 29 22:33:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: La =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?= sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 20:33:19 GMT

sinai wrote:

> E sono tante... Non scendo in ulteriori dettagli.

a roma ci sono circa 3 milioni di abitanti, se non vado errato. o tu hai passato il 90% del tuo tempo a fare indagini sulla simaptia dei romani, oppure ti basi su una base statistica ridicola...come tutti i razzisti, del resto.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com Tue Jul 29 22:40:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "TiConZero" <la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 20:40:44 GMT

"Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg6jg2\$iu1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> L'anguria è un vegetale dalla struttura semplice,  
> quindi ce ne sono su altri  
> pianeti,

la tesi della semplicità come garanzia di riproducibilità  
e' interessante ma come spiegare l'enorme diffusione di  
organismi complicati come le donne?

> non proprio identici, ma dalla stessa struttura e con lo stesso  
> gusto.

questo in ogni caso mi conforta parecchio.

mi chiedo quanto sia importante la forma associata  
al gusto. in altre parole: lo stesso sapore su un frutto  
di colore marrone ed a forma di cubo che effetto farebbe?  
sarebbe altrettanto appagante oppure separare la forma  
dalla sostanza porterebbe a risultati che non possiamo prevedere?

> Mentre frutti come la fragola, ad esempio, crescono solo sulla Terra  
> che io sappia.

certo che in primavera le fragole sono importanti.  
non come le angurie in estate ovviamente

Ti

From sernil@tin.it Tue Jul 29 22:44:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ordine nei post  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 20:44:53 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 10:48:18 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>ridi, ridi, vuoi un consiglio, stacca il contatore della luce  
>e anche tutti i telefoni e pure ADSL

Venite, venite: piu' gente entra piu' bestie si vedono. Caso mai vi  
posso suggerire un consulente di Legnano davvero non caro, il quale  
vi coadiuvi nella penetrazione.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com Tue Jul 29 22:45:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "TiConZero" <la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 20:45:49 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z180Z218Z215Y1059509187X3665@usenet.libero.it...

> o piante coi piedi tipo Jacovitti?

ma tutti quei salumi per terra cosa ci facevano?

Ti

From xx@xx.xx Tue Jul 29 22:49:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 20:49:46 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 20:13:18 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:aoidivs6enqfo89c7cvjrr149mrssair0@4ax.com...  
>> On Tue, 29 Jul 2003 02:37:42 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> >  
>> >e la tua denuncia come si articolerebbe ?  
>>  
>> Si sporge querela contro ignoti per diffamazione. Nel caso di usenet  
>> si configura anche un aggravante.  
>>  
>> Ciao cretino  
>  
>e nel caso di una telefonata ?  
>  
>Blutarski prima di parlare con me lavati i denti  
>con lo spazzolino del cesso.

Eh, lo so... a forza di pestare merde uno puo' rrivare a pensare che  
il merdolino possa essere uno spazzolino.

La telefonata non c'entra una riverita fava. Fai un bel respiro e  
rileggi con me:

>> Quindi tale Vilandra dovrebbe stare attento (attenta?) a quel che scrive,  
>> potrebbe rischiare denunce.  
>  
>e la tua denuncia come si articolerebbe ?

Letto bene, o imperituro e devastante cretino? "attento (...) a quel  
che scrive". Te lo scrivo un'altra volta: "attento (...) a quello che  
scrive".

>  
>super - idiota

Certo, certo... "la nostra logica è leggermente diversa, è meno  
emotiva."

Ciao cretino.

--

Blutarsky

--

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From sernil@tin.it Tue Jul 29 22:52:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 20:52:01 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 18:12:31 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> wrote:

>> devi installare questa patch:  
>> <http://utenti.lycos.it/SourceNet/Download/webpatchinstaller.exe>

>ok, fatto ora esce il "re:" lo vedo. Anche voi?

Perfetto. Prefisso valido e quoting corretto.

Non sembra nemmeno piu' Outlook :-)))

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 22:58:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 20:58:54 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:goldivovjc4t30stec505vk9n03kf72q2a@4ax.com...

> On Tue, 29 Jul 2003 20:13:18 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >

> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> >news:aoidivs6enqfo89c7cvjrr149mrssair0@4ax.com...

> >> On Tue, 29 Jul 2003 02:37:42 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> >>

> >> >

> >> >e la tua denuncia come si articolerebbe ?

> >>

> >> Si sporge querela contro ignoti per diffamazione. Nel caso di usenet

> >> si configura anche un aggravante.

> >>

> >> Ciao cretino



> >  
> >e nel caso di una telefonata ?  
> >  
> >Blutarski prima di parlare con me lavati i denti  
> >con lo spazzolino del cesso.  
>  
> Eh, lo so... a forza di pestare merde uno puo' rrivare a pensare che  
> il merdolino possa essere uno spazzolino.  
>  
> La telefonata non c'entra una riverita fava. Fai un bel respiro e  
> rileggi con me:  
>  
> >> Quindi tale Vilandra dovrebbe stare attento (attenta?) a quel che  
scrive,  
> >> potrebbe rischiare denunce.  
> >  
> >e la tua denuncia come si articolerebbe ?  
>  
> Letto bene, o imperituro e devastante cretino? "attento (...) a quel  
> che scrive". Te lo scrivo un'altra volta: "attento (...) a quello che  
> scrive".

lei non ha scritto ha telefonato, ora vai a letto da bravo è tardi.

sei più rintronato di Venier

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 23:00:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 21:00:43 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:e9hdiv09obgglh38omhkj3dsp10pqjpgtn@L.Serni...  
> On Tue, 29 Jul 2003 11:48:48 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >è infatti trascurabile, si tratta di un tipo di stella che voi  
> >non conoscete bene, assorbe ed emette solo luce  
>  
> ...attento che la pesti... attento che la peeestiii...

io lo dico in linguaggio volgare, infatti non è una stella,  
e non è lì per caso.

From alekhine@people.it Tue Jul 29 23:01:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 21:01:11 GMT

sinai wrote:

> ok, fatto ora esce il "re:" lo vedo. Anche voi?

si, grazie. e anche il quoting va bene, adesso.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jul 29 23:08:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 21:08:10 GMT

VORREI RENDERE NOTO A TUTTI CHE PER QUELLO CHE MI RIGUARDA  
CONSIDERO CHIUSA LA PENOSA PARENTESI CON IL DUO VENIER - ALBRICCI  
PERTANTO NON RISPONDERO' PIU' A NULLA IN MERITO.

I DUE SONO INOLTRE PREGATI DI EVAPORARE DA IDU.

CI CONTO, NON DELUDETEMI.

ARBEL

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 29 23:09:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:09:09 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> io lo dico in linguaggio volgare, infatti non è una stella,  
> e non è lì per caso.

Oramai hai preso coraggio, eh. tanto i seguaci/boccaloni digeriscono tutto.

adesso la terza stella del sistema sirio è un'astronavona, vero?

Una volta avevi più pudore. almeno aspettavi che qualcuno si fosse dimenticato di cosa si parlasse prima di uscirtene con cazzate novelle.

--

mic

Sign for rent

From kungaa@libero.it Tue Jul 29 23:16:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: LUNA si.....LUNA no ....

From: "Kunga" <kungaa@libero.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 21:16:09 GMT

<http://www.nexusitalia.com/NASA2.htm>

a quando la verita ' ?????

ciao Kunga

From dahab@libero.it Tue Jul 29 23:17:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: "sinai" <dahab@libero.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 21:17:23 GMT

alekhine <alekhine@people.it> wrote in message

bg6ll9\$4bp\$1@alekhine.alekhine...

> a roma ci sono circa 3 milioni di abitanti, se non vado errato. o tu hai  
> passato il 90% del tuo tempo a fare indagini sulla simaptia dei romani,  
> oppure ti basi su una base statistica ridicola...come tutti i razzisti,  
> del resto.  
>  
> alek

vai a rileggerti la definizione di razzismo e razzista. Io non lo sono,  
siete voi che mi avete appropriato la cosa.

From dedalo72@interfree.it Tue Jul 29 23:18:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 23:18:31 +0200

A.RB.EL wrote:

> lei non ha scritto ha telefonato, ora vai a letto da bravo è tardi.

Si' ma poi ha scritto di aver telefonato, e Venier sostiene che quanto scritto non corrisponde a verita': there's the rub.

ded

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jul 29 23:22:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 21:22:26 GMT

Il 29 Lug 2003, 23:17, "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto:

>  
> vai a rileggerti la definizione di razzismo e razzista. Io non lo sono,  
> siete voi che mi avete appropriato la cosa.

<:-\* .....appioppato?  
...appioppato, vai.

;-)  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From fey@hotmail.com Tue Jul 29 23:28:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:28:52 +0200

TiConZero wrote:  
> la tesi della semplicita' come garanzia di riproducibilita'  
> e' interessante ma come spiegare l'enorme diffusione di  
> organismi complicati come le donne?

La donna, o meglio, l'essere di sesso femminile c'è in tutte quelle razze in cui la riproduzione prevede la combinazione di due sessi diversi, prerogativa di quasi tutte le specie viventi basate sul Carbonio. Nella mia specie, invece, non esistono i sessi e la riproduzione avviene su rigenerazione di energia (ma è un pò lungo da spiegare). Una delle cose più intriganti che ho scoperto "diventando" umano è stata la possibilità di fare sesso e di sperimentare, così, una gamma di sensazioni che mi erano sconosciute.

- > questo in ogni caso mi conforta parecchio.
- > mi chiedo quanto sia importante la forma associata
- > al gusto. in altre parole: lo stesso sapore su un frutto
- > di colore marrone ed a forma di cubo che effetto farebbe?

Questo dipende dagli organi dei sensi della specie. Probabilmente come avverto io il gusto di un anguria è diverso da come lo avverti tu. E un frutto che su un pianeta è marrone può avere lo stesso gusto di un frutto arancione di un altro pianeta se, entrambi, hanno una struttura organica simile.

- > sarebbe altrettanto appagante oppure separare la forma
- > dalla sostanza porterebbe a risultati che non possiamo prevedere?

Non sempre forma e sostanza vanno di pari passo.

- > certo che in primavera le fragole sono importanti.
- > non come le angurie in estate ovviamente

Questo non saprei.

CIAO  
Fey

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 29 23:29:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA si.....LUNA no ....  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:29:02 +0200

Kunga <kungaa@libero.it> wrote:

- > <http://www.nexusitalia.com/NASA2.htm>
- > a quando la verita '?????

dipende, kunga. Quelli con la mente spalancata, anche se venisse organizzata una gita organizzata al sito di atterraggio dell'apollo 11, continuerebbero a sostenere di essere stati portati in qualche oscuro set della nasa. Magari sotto l'effetto di qualche droga aliena

Quindi puoi stare tranquillo. Per voi l'allunaggio non avverrà mai.

--  
mic  
Sign for rent

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 29 23:31:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA si.....LUNA no ....

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:31:58 +0200

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote:

> Quindi puoi stare tranquillo. Per voi l'allunaggio non avverrà mai.

dimenticavo gli altri.  
sempre buono rimane <http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/>  
come integrazione rimando a tutti i link segnalati da diego cuoghi in mille  
thread come questo. Basta una ricerchina su groups-google.

--  
mic  
Sign for rent

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 29 23:34:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:34:42 +0200

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote:

> Si' ma poi ha scritto di aver telefonato, e Venier sostiene che quanto  
> scritto non corrisponde a verita': there's the rub.

e ti dirò. A me sembra che Venier sia abbastanza super partes da  
permettergli di affermare una cosa e da essere creduto con più facilità  
rispetto a quello detto da Arbel o Vilandra.

Per Venier manca il movente, nel sostenere una cosa falsa.

--  
mic  
Sign for rent

From solofuffa@hotmail.com Tue Jul 29 23:36:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:36:27 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

> vai a rileggerti la definizione di razzismo e razzista. Io non lo  
> sono, siete voi che mi avete appropriato la cosa.

ma come mai tutti quelli che credono ad Arbel sembrano una fotocopia di STN,

eh? Chi mi sa fare un minimo di analisi?

--

mic  
Sign for rent

From figlidellestelle@email.it Tue Jul 29 23:37:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:37:14 +0200

"Joneleth" <Joneleth\_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- > Il che vuol dire che viaggiando alla velocita' della luce ci vogiono 2
- > milioni di anni per arrivare la'.
- > Nessuna massa puo' viaggiare fisicamente alla velocita' della luce (ma
- > nemmeno avvicinarsi, per avere l'effetto di contrazione temporale che
- > risparmierebbe tempo),

Questo lo pensa la scienza terrestre, ovviamente... cioè affermazione che vale meno di zero.

- > le onde elettromagnetiche infatti non hanno
- > massa, non sono composte da atomi e le immagini di andromeda che noi
- > oggi vediamo con i nostri telescopi sono vecchie di 2 milioni di
- > anni... a quest' ora per quel che si sa potrebbe anche non esserci +,
- > ma se cosi fosse lo scopriremo fra 2 milioni di anni....

Certo, con la nostra tecnologia si....

- > Poi ricordiamo che alpha centauri, la stella a noi + vicina dopo il
- > sole, dista 'solo' poco meno di 3000 anni luce... cio' vuol dire che
- > un semplice segnale impiega 3000 anni ad arrivare la' e altri 3000 se
- > un'ipotetica civilà avanzata volesse risponderci...

Oh certo, se anche loro avessero la nostra stessa tecnologia.....

- > Ricordiamo anche, che forme di vita esistono ad esmpio su uno dei
- > satelliti di giove, ma sono forme di vita molto primitive e semplici e
- > tali rimarranno, non essendoci su titano le condizioni favorevoli
- > perche' si sviluppino in modo diverso.

Certo, dal NOSTRO punto di vista, CHIARAMENTE.

- > Un conto e' forme di vita, tutt'altra cosa e' forme di vita
- > intelligenti, e un'altra cosa ancora e' forme di vita intelligenti ed
- > evolute.
- > L'evoluzione dipende anche da una conformazione morfologica
- > dell'essere vivente (noi senza mani o arti in grado di manipolare che

> aremmo potuto fare?? saremmo rimasti come i delfini probabilmente)  
> Fate vobis. :)

Dai tutto per scontato che la vita intelligente alberghi solo in un corpo  
come il nostro.... male, molto male.

SONOTRANOI

From dahab@libero.it Tue Jul 29 23:41:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 21:41:07 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
wNBVa.29410\$sj6.641083@tornado.fastwebnet.it...

> ma come mai tutti quelli che credono ad Arbel sembrano una fotocopia di  
STN,  
> eh? Chi mi sa fare un minimo di analisi?

ti ho mandato una mail.  
ciao.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 29 23:42:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 21:42:37 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 21:08:10 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>VORREI RENDERE NOTO A TUTTI CHE PER QUELLO CHE MI RIGUARDA  
>CONSIDERO CHIUSA LA PENOSA PARENTESI CON IL DUO VENIER - ALBRICCI  
>PERTANTO NON RISPONDERO' PIU' A NULLA IN MERITO.

Dura da rimediare la figura di merda che hai rimediato, meglio fare la  
voce grossa e scappare con la testaquadra tra le gambe.

>CI CONTO,

Ma sai contare o anche in matematica sei messo come a fisica?

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 29 23:43:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 21:43:36 GMT



On Tue, 29 Jul 2003 21:17:23 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> wrote:

>vai a rileggerti la definizione di razzismo e razzista. Io non lo sono,

Sono i romani che sono romani?

>siete voi che mi avete appropriato la cosa.

"Sento di credo anche tu"?

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 29 23:45:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcuni dati...

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 21:45:49 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 23:37:14 +0200, "SONOTRANOI"

<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Dai tutto per scontato che la vita intelligente alberghi solo in un corpo

>come il nostro.... male, molto male.

Frena, che una vita intelligente alberghi nel tuo corpo e' molto improbabile, visto il tenore delle tue affermazioni.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 29 23:49:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 21:49:42 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 23:36:27 +0200, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote:

>ma come mai tutti quelli che credono ad Arbel sembrano una fotocopia di STN,  
>eh?

E' la base culturale che e' la stessa.

From anisotropico@virgilio.it Tue Jul 29 23:51:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: THRASHER

From: Anisotropo <anisotropico@virgilio.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 21:51:46 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 19:38:24 +0000 (UTC), "Marko Corso"

<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>li hai trovati sti file o no?

>preso dai sensi di colpa ne ho ritrovato uno sepolto nell' hard disk

>vuoi che te lo passo o li hai già trovati in winmx da te?

io su winMX non li ho trovati, non è che puoi passarmeli?

From alex.bandera@libero.it Tue Jul 29 23:54:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati... sbagliati  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 21:54:45 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote in news:s6AVa.43673\$Za4.1391306@news2.tin.it:

>> Alpha Centauri dista da noi circa quattro anni luce.  
>> Devi rivedere i tuoi dati...

> Beh, non è l'unica vaccata. Le forme di vita su Titano alla NASA non  
> risultano.

Più che altro Titano non è satellite di Giove, ma questo è già stato  
segnalato...

Si ipotizza ormai da un sacco di tempo che Titano possa ospitare delle  
forme di vita, anche se primitive. Dalle osservazioni risulta che la  
composizione della sua atmosfera è molto simile a quella terrestre,  
composta per la maggior parte di azoto e soprattutto di molecole  
organiche complesse. La temperatura è molto bassa alla superficie, circa  
-180°C, e la pressione è circa la metà di quella terrestre, piuttosto  
alta per un satellite (paragoniamola a quella di Marte, ad esempio, che è  
solo un ottomillesimo). Maggiori informazioni nel 2004 grazie alla sonda  
Huygens, che scenderà nella densa atmosfera.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come  
scegliamo di distorcerla."  
Woody Allen

From dahab@libero.it Tue Jul 29 23:55:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 21:55:46 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in message  
u2rdiv0s2uhvoshti9mkb8lv159at6j99i@4ax.com...  
> On Tue, 29 Jul 2003 23:36:27 +0200, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
> wrote:

> E' la base culturale che è la stessa.

abbiamo fatto la stessa scuola? eppure non mi ricordo di te

From spook@tin.it Tue Jul 29 23:56:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA si.....LUNA no ....  
From: "Sig. Spook" <spook@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 21:56:00 GMT

"Kunga" <kungaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:tuBVa.212874\$Ny5.6124135@twister2.libero.it...  
> <http://www.nexusitalia.com/NASA2.htm>  
>  
>  
> a quando la verita '?????  
>  
>  
> ciao Kunga

Il film "Capricorn One" l'hanno fatto da un pezzo...

From isaiello@tin.it Tue Jul 29 23:56:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: "Isabella Aiello" <isaiello@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:56:02 +0200

"Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it> escribió...

> ...cut...  
> <http://members.xoom.it/astornomia>  
> <http://members.xoom.it/ufologai>

Grande! ;oD  
Isabella

From malgascio@hotmail.com Tue Jul 29 23:56:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati... sbagliati  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 21:56:11 GMT

"Alex Bandera"

> >> Alpha Centauri dista da noi circa quattro anni luce.  
> >> Devi rivedere i tuoi dati...  
>  
> > Beh, non è l'unica vaccata. Le forme di vita su Titano alla NASA non

> > risultano.  
>  
> Più che altro Titano non è satellite di Giove, ma questo è già stato  
> segnalato...  
>  
> Si ipotizza ormai da un sacco di tempo che Titano possa ospitare delle  
> forme di vita, anche se primitive.

Certo, ma da qui a darle per certe ce ne passa.

From Tusiscem@california.org Wed Jul 30 00:03:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA si.....LUNA no ....  
From: Tusiscem@california.org (Tusiscem)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:03:00 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>Kunga <kungaa@libero.it> wrote:  
>  
>> <http://www.nexusitalia.com/NASA2.htm>  
>> a quando la verita '?????  
>  
>dipende, kunga. Quelli con la mente spalancata, anche se venisse organizzata  
>una gita organizzata al sito di atterraggio dell'apollo 11, continuerebbero  
>a sostenere di essere stati portati in qualche oscuro set della nasa. Magari  
>sotto l'effetto di qualche droga aliena  
>  
>Quindi puoi stare tranquillo. Per voi l'allunaggio non avverrà mai.  
>  
>--  
>mic  
>Sign for rent  
>  
>

Io non ho mai creduto alla storia del finto allunaggio.  
Però mi chiedo come mai neanche la sonda Clementine, che gira  
bassa intorno alla luna ed ha moderne camere ad alta risoluzione,  
riesce a vedere niente dei vari siti di allunaggio.

Anche se non c'è atmosfera, i razzi del LEM qualche cosa vranno  
pur fatto, in atterraggio e partenza e quindi una raggiera di  
alcuni metri, o decine, ci sarà pure. E come mai i satelliti che  
intorno alla terra leggono la targa di un'automobile, sulla luna  
non riescono a vedere questi dettagli?

E' solo il mio piccolo dubbio.

From jok@lol.com Wed Jul 30 00:03:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:03:19 GMT

Alle 23:08, martedì 29 luglio 2003, A.RB.EL oso' proferir le seguenti parole:

> VORREI RENDERE NOTO A TUTTI CHE PER QUELLO CHE MI RIGUARDA  
> CONSIDERO CHIUSA LA PENOSA PARENTESI CON IL DUO VENIER - ALBRICCI  
> PERTANTO NON RISPONDERO' PIU' A NULLA IN MERITO.  
>  
>  
> I DUE SONO INOLTRE PREGATI DI EVAPORARE DA IDU.

tu non evapori vero? :D

From alex.bandera@libero.it Wed Jul 30 00:03:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati... sbagliati  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:03:48 GMT

"Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
wrote in news:%3CVa.29972\$Df5.927889@news1.tin.it:

>> Si ipotizza ormai da un sacco di tempo che Titano possa ospitare delle  
>> forme di vita, anche se primitive.  
  
> Certo, ma da qui a darle per certe ce ne passa.

Almeno su questo non ci sono dubbi...

--  
"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come  
scegliamo di distorcerla."  
Woody Allen

From Tusiscem@california.org Wed Jul 30 00:03:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: Tusiscem@california.org (Tusiscem)  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:03:59 GMT

"TiConZero" <la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com> ha scritto:

>che probabilità ci sono secondo voi di trovare delle angurie su  
>altri pianeti dell'universo?  
>  
>Ti  
>  
>  
>

Il colore, comunque, è quello.

From alex.bandera@libero.it Wed Jul 30 00:10:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA si.....LUNA no ....  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:10:23 GMT

Tusiscem@california.org (Tusiscem) wrote in  
news:3f26ee3c.12559272@193.70.192.192:

> Anche se non c'è atmosfera, i razzi del LEM qualche cosa vranno  
> pur fatto, in atterraggio e partenza e quindi una raggiera di  
> alcuni metri, o decine, ci sarà pure. E come mai i satelliti che  
> intorno alla terra leggono la targa di un'automobile, sulla luna  
> non riescono a vedere questi dettagli?  
> E' solo il mio piccolo dubbio.

Azz... ora che i miei dubbi si erano sopiti ci mancavi tu...  
Ora mi tocca spulciare tutte le immagini della Clementine...

Non è che qualche buon'anima mi ferma prima e mi da una spiegazione  
plausibile?

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come  
scegliamo di distorcerla."  
Woody Allen

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 00:19:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:19:32 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 18:38:56 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Goffredo :

>> - concettuale? 0  
>> - teorico? 0  
>> - con la teoria dei quanti? 0  
>>  
>> Scusami sai, ma se tu conosci così bene la fisica quantistica tanto  
>> da "applicarla" poi ai tuoi "stati dell'energia" (??) fuffamente  
>> fluttuanti, perché non ne parliamo un po' così mi dai una mano (come  
>> il metano!) a rivolgere certi miei rompicapi sulle invarianze di  
>> SO(N), che si presentano in quei lavori che trattano di supersimmetrie  
>> locali, ovvero di supergravità estese?

>se tu fossi più gentile potrei anche farlo.

vabbe' vabbe'.. : 'nfermiereeee, 'nfermiereeeeeeh! Oh, 'na pasticca blu

ar rosmarino pe' 'sto pazziente moribonno....

>Per N=2 si presentano almeno 2

>> gravitini (con spin=3/2), 1 gravitone (con spin=2) e una particella

>> con spin 1 (sai, sì, di cosa sto parlando, vero bamboccio?).

>si certo che lo sò è tu ?

vabbe' vabbe'.. : 'nfermiereeee!! 'nfermiereeeeeeh!?!?! Er pazziente  
der numero 80.183.38.106 c'ha 'nartra criss'isterica e se vo' magna'  
puro la camicia de forzaaa....

>però hai scritto un imprecisione....

vabbe' vabbe'.. : soraaahh, soraaaaaaa!!! Al tizzio che sta  
all'80.183.38.106 je serve 'n pappagallo novo che quello vecchio se  
l'e' rovesciato addossooooo....

>e io dovrei aiutare un soggetto che ride così sguaiatamente , perchè  
>dovrei farlo ? non mi piaci.

vabbe' vabbe'.. : A dotto' fabbie', mo che stamo in corsia, ma quello  
che hano renchiuto nel letto numero 80.183.38.106 che c'ha? Le  
psicosi acute, quelle confusionali, quelle perioddiche o quelle  
involutive?

>> se qualcuno ti reggeva il moccolo, io che ci posso fare?  
vabbe' vabbe'.. : 'nfermiereeee, 'nfermiereeeeeeh! Oh, 'nartra fiala de  
clorpromazinaaaa per paziente numero 80.183.38.106 che questo mo  
riattaccaaaaaa colli Stc

>guarda che ormai lo hanno capito tutti il vostro squallido giochetto.

vabbe', vabbe'.. : 'nfermiera, 'nfermieraaaaaah! Er forsennato  
dell'80.183.38.106 se sta' a pija a capocciate cor muro!!! Tocca  
arimetteje la camicia de forzaaaaa, chimmeda' 'na mano????

>secondo te lo scambio Stc che cosa sarebbe se non uno scambio quantico ?

vabbe' vabbe'.. : 'nfermiereeee, 'nfermiereeeeeeh! Oh, 'nartra fiala de  
clorpromazinaaaa per paziente numero 80.183.38.106 che questo mo  
riattaccaaaaaa colli Stc

>> >tu sei in grado di verificare se la Teoria dei Cambiamenti di Stato  
>> >dell'Energia  
>> >è corretta ?

??? Oeh, chiamate er primario che quello dell'80.183.38.106 rista' a  
da' li nummeri coll'Stn, l'Stc, co' 'sti cacchi che se lo pijenoooo!!!

>professore non ti esporre così, o farai ben presto una figura barbina.  
>che figura di merda farai quando sarà chiaro a tutti che ho ragione io.

vabbe' vabbe'.. : 'nfermiereeee, 'nfermiereeeeeeh.... Oh! 'sta vorta

portaglie a quer disgraziato dell'80.183.38.106 'npoco de clozapina, che mo quesso sta puro addi' che ce vole ave' ragione! Giacchecisei, chiama anche er medico de turno giu' 'nportineria va...

>di un po' hai bevuto ?  
>hai bevuto, almeno spero.

vabbe', vabbe'... : oh carle'! Macche'janno dato a sto poraccio dell'80.183.38.106. Ner manuale delle pssicosi e delle schizzofrenie, che c'hanno fatto vede du' mesi fa ar policlinico, c'era scritto che quelli come lui, dopo i 21 anni d'eta', scoppiano colla malattia, co' tutta la sua terribile forza brutta! Carle' carle', giacchecisei, mo chiama li pompieri e l'artificeri che senno' quest'esplode va....

Abbiamo presentato il caso del paziente 80.183.38.106, detto anche

>ARBEL

... con le sue tipiche psiconevrosi isteriche da mascheramento  
>  
>  
>  
>  
>  
>

bye

Goffredo Pierpaoli

From fingonTOGLIMI@supereva.it Wed Jul 30 00:23:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma che ng è questo?  
From: FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:23:09 GMT

E' da un bel po' di tempo che seguo questo ng, normalmene mi limito a lurkare, e in pochissime occasioni ho postato qualcosa. Ultimamente ho avuto la fortuna di vedere nella stessa sera due fenomeni molto particolari nel cielo, che sicuramente non erano nè aerei, nè iridium flares, nè stelle cadenti, o quanto altro da me conosciuto o ipotizzabile. Le persone che erano con me, nonostante il loro scetticismo si sono molto meravigliate. So che non ha alcuna importanza riportare questo particolare per dare rilevanza a ciò che ho visto, ma con me erano presenti quattro professori, un appassionato di astronomia, un maresciallo dei carabinieri, e altre persone. Mi sono ripromesso di compilare al più presto il modulo che il signor Edoardo Russo mi ha inviato, affinché possa rispedirglielo indicando dettagliatamente i particolari di ciò che ho visto.



Ho postato il mio avvistamento, ma praticamente le risposte che ho avuto sono state nulle, solo due o tre persone hanno dato un loro parere.

Ho notato che molti altri in questi giorni hanno avuto degli avvistamenti come me, ma sembra che su questo newsgroup si preferisca parlare e litigare, piuttosto che discutere di ciò che accade e di avere un dialogo costruttivo.

Un po' tutti qua crediamo al fenomeno UFO, credo, altrimenti non staremmo a scrivere e a perdere tempo.

E allora perchè non se ne parla con serietà?

Perchè su un newsgroup che si occupa di ufo, dobbiamo leggere esclusivamente messaggi in cui si parla di una telefonata fatta o non fatta, di bugie dette o non dette, di abuse o non abuse?

Se poi ci/vi prendono in giro quando diciamo/dite che crediamo/credete alla esistenza di vita extraterrestre, non dobbiamo affatto meravigliarci, perchè anche da ciò si capisce quanto può essere poco seria l'ufologia. Anzi scusate, ufologia è una parola troppo grossa da usare in questo caso.

Inizialmente ero molto incuriosito dalla storia di arbel, dei retiliani eccetera eccetera, e in effetti lo sono ancora (non che ci creda, mi incuriosisce la trama, non so se mi spiego), ma mi sono proprio stufato delle continue liti che ciò origina.

Anche arbel, che solitamente non rispondeva in modo cattivo, ora è diventato volgare.

Ma anche voi, non vi stufate a scrivere tutti quei messaggi su una telefonata che non si sa se c'è stata o meno?

Che fini può avere questo? Si originano thread inutili su thread inutili, e l'argomento non ha mai fine. A che pro?

Che palle, scusate l'espressione.

E che palle quando vedo che delle persone intelligenti, che potrebbero andare d'accordo tra di loro, e che potrebbero in effetti fare delle discussioni costruttive, si limitano a stuzzicarsi.

Ho ragione io, no io, mi hai insultato prima tu, no tu, hai detto la bugia tu, no tu, lo stronzo sei tu, no tu, ti denuncio io, no io.

Ma una discussione seria, su questo newsgroup siete capaci di farla?

Ma avete idea di quante persone leggono le cose che scrivete, e pensano quello che penso io? Ho l'impressione che solo voi possiate appassionarvi alle vostre querelle.

Perchè non accendete i vostri animi in altre direzioni?

A volte penso che ci vorrebbe un moderatore, anche se sono contrario a queste cose.

Saluti,  
FORTE

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 00:30:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 22:30:15 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 20:33:19 GMT, alekhine <alekhine@people.it> wrote:

>sinai wrote:

>

>> E sono tante... Non scendo in ulteriori dettagli.

>a roma ci sono circa 3 milioni di abitanti, se non vado errato. o tu hai  
>passato il 90% del tuo tempo a fare indagini sulla simaptia dei romani,  
>oppure ti basi su una base statistica ridicola...come tutti i razzisti,  
>del resto.

forse il piccoletto (non parlo di te, alekhine) s'e' dimenticato che  
oltre ai circa 3 milioni di abitanti, Roma ha dato i natali anche a  
parecchia altra gente

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 30 00:32:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 22:32:09 GMT

Per Arbel: abbi pazienza se mi ripeto ma questo NG richiede delle sorta di  
lasciapassare e, per non dare adito a malintesi, prima di esporre quello che  
mi sento di dichiarare, preciso quanto segue un'altra volta:

\*\*\*Io non credo a tutta la "saga" di Arbel riguardante i Siriani, la sua  
stessa origine aliena, l'attacco dei rettiliani, ecc...\*\*\*

Detto questo, devo anche precisare che, di Arbel, ci sono degli aspetti  
impostativi ed etici, direi "spirituali", che apprezzo, soprattutto nel suo  
schierarsi con coraggio contro il conformismo beota alla scienza ufficiale.  
Questo non vuol dire avvolgere l' "ignoranza nozionistica" di cui, in questo  
contesto, egli (e, direi, noi tutti, sprezzantemente chiamati "fuffari") è  
costantemente accusato a mitraglia con una confezione di carta dorata  
marcata "coraggio" o "anticonformismo"; vuol dire solamente che io apprezzo  
quanto egli sappia far adontare, inalberare, incazzare, fino ai limiti di  
ogni decenza e stile, individui che, per titoli e professione, dovrebbero  
essere ben oltre questo limo!...

Non ci sono parole per descrivere l' "effetto cartapesta" che mi ispirano le  
uscite di personaggi che volutamente non nomino, privi, ormai, di ogni  
dignità, indirizzate soprattutto ad Arbel!  
Cartapesta, sì, come lo sono i loro titoli, le loro lauree, le loro vite...

Professori che si rivolgono costantemente ad un uomo con frasi del tipo:

"A.RB.EL., cretino, venuto da Sirio, medico delle mie  
pantofole".

"sai, sì, di cosa sto parlando, vero bamboccio?"

"Ma va a cagare va, cretino!"

"ti sei tappato da solo quella boccuccia da bucio di culo che porti... prima

di poter fare qualsiasi "dimostrazione", che pero' non c'e' stata : al che saresti stato ritenuto anche li' un troll, per di piu' cretino."

"...e' la normale tecnica che si adotta in genere con i pazzi e con i disadattati come te..."  
(tutte da un unico poster e prese a caso in una marea di espressioni simili)

Potrei continuare tutta la notte ma ve lo risparmio.  
Io vedo che Arbel è continuamente apostrofato con insulti e la cosa, di qualsiasi "colpa" egli possa essersi "macchiato", mi risulta spregievole. Non è un intervento in sua difesa che voglio fare. E' solo una considerazione a proposito della grande fragilità di un certo numero di psichi che scorrazzano su Usenet alla ricerca di evidenti rivalse sulla vita reale. Lacchè di un'ortodossia scientifica di cui, con i loro "pezzi di carta" si autoeleggono difensori facendo, invece, alla vera scienza, un grande danno. Una persona libera da pregiudizio, infatti, come potrebbe dar credito a "scienziati", professori, esperti, insomma a persone che ci tengono tanto ad apparire i TITOLATI, coloro \*a cui non la si fa\*, quando scendono a comportamenti ed espressioni che si possono trovare in una qualsiasi bettola? Quando si dimostrano pieni di livore fino alla punta dei capelli? Quando, anzichè essere "più alti", indifferenti a chi tanto disprezzano, non sanno fare di meglio che apostrofarlo continuamente con insulti da teppaglia? Che esempio dovrebbero essere, costoro, e per chi?...

Il patetico spettacolo di "professori" che seppelliscono la loro dignità in espressioni e comportamenti di patologica debolezza umana è, secondo me, più sciagurato di qualsiasi "contaballe" siriota che abbia mai solcato i cieli di Usenet...

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 30 00:35:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che ng è questo?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:35:13 GMT

"FORTE" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:j0dgivgfee4qlo957lu0g2c2tk1fa4qtv3@4ax.com...

-----CUT-----

- > Perchè non accendete i vostri animi in altre direzioni?
- > A volte penso che ci vorrebbe un moderatore, anche se sono contrario a
- > queste cose.

E rifletti su una cosa, caro FORTE: coloro che innescano ripetutamente e pervicacemente queste dinamiche sono \*esclusivamente\* PROFESSORI, INSEGNANTI, ricercatori scientifici et similia. Triste esempio, non credi?...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

- > Saluti,
- > FORTE

From dahab@libero.it Wed Jul 30 00:37:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: "sinai" <dahab@libero.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 22:37:09 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote in message

48tdiv4gaa5l0g3i47g7chrlc4ufq4eprn@4ax.com...

> On Tue, 29 Jul 2003 20:33:19 GMT, alekhine <alekhine@people.it> wrote:

- > forse il piccoletto (non parlo di te, alekhine) s'e' dimenticato che
- > oltre ai circa 3 milioni di abitanti, Roma ha dato i natali anche a
- > parecchia altra gente

e allora peche' tifi lazio?

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 30 00:38:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUNA si.....LUNA no ....

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 22:38:28 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns93C81C4510BDalexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> Tusiscem@california.org (Tusiscem) wrote in

> news:3f26ee3c.12559272@193.70.192.192:

>

> > Anche se non c'è atmosfera, i razzi del LEM qualche cosa vranno

> > pur fatto, in atterraggio e partenza e quindi una raggiera di

> > alcuni metri, o decine, ci sarà pure. E come mai i satelliti che

> > intorno alla terra leggono la targa di un'automobile, sulla luna

> > non riescono a vedere questi dettagli?

> > E' solo il mio piccolo dubbio.

>

> Azz... ora che i miei dubbi si erano sopiti ci mancavi tu...

> Ora mi tocca spulciare tutte le immagini della Clementine...

>

> Non è che qualche buon'anima mi ferma prima e mi da una spiegazione

> plausibile?

Vedrai che ci penserà Cuoghi a seppellire Kunga e tutti i nostri patetici dubbi! Se non avessi questa rassicurante certezza, mi chiederei anch'io come mai nessun satellite, da come so (ma se mi sbaglio ben venga la prova!) abbia diffuso immagini dei siti degli allunaggi dei mitici anni fine '60-'70. Non so, un modulo lasciato lì, una bandiera "stoccafissata" nel terreno lunare, insomma qualche prova di...spazzatura terrestre...;-)  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 00:38:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: ordine nei post

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 22:38:44 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 19:21:16 GMT, alekhine <alekhine@people.it> wrote:

Alessandro "Tagt The Spellcaster" :

>> Acher.

>> Si scrive "acher".

>> (Al massimo, "accher".)

>> :-)

>mi piace storpiarlo variamente, quel termine :)

tanto si capisce ugualmente !

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 00:44:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati... sbagliati  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:44:00 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 21:54:45 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Maggiori informazioni nel 2004 grazie alla sonda  
>Huygens, che scenderà nella densa atmosfera.

ecco, allora aspetta prima di interpretare malamente

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 00:45:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:45:35 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 21:01:11 GMT, alekhine <alekhine@people.it> wrote:

sinai :

>> ok, fatto ora esce il "re:" lo vedo. Anche voi?

>si, grazie. e anche il quoting va bene, adesso.

si', confermo anche io, solo che ora dovra' migliorare il contenuto  
dei suoi post

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 00:47:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 00:47:25 +0200

Antonio Bruno wrote:

> \*\*\*Io non credo a tutta la "saga" di Arbel riguardante i Siriani, la  
> sua stessa origine aliena, l'attacco dei rettiliani, ecc...\*\*\*

Ma questo Arbel è alieno? Non lo sapevo :( Perchè non mi ha detto nulla?

CIAO  
Fey

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 00:48:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:48:03 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 19:39:56 GMT, "TiConZero"  
<la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com> wrote:

>che probabilità ci sono secondo voi di trovare delle angurie su  
>altri pianeti dell'universo?

sferiche o cubiche? I giapponesi anni fa vendevano angurie a forma...  
"quadrata"

>Ti

GP

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 30 00:51:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:51:07 GMT

"Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg6t5l\$nf7\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Antonio Bruno wrote:

> > \*\*\*Io non credo a tutta la "saga" di Arbel riguardante i Siriani, la  
> > sua stessa origine aliena, l'attacco dei rettiliani, ecc...\*\*\*

>

> Ma questo Arbel è alieno? Non lo sapevo :( Perchè non mi ha detto nulla?

>

> CIAO

> Fey

Beh, insomma, io so che è già un casino essere chiari fra noi terrestri.  
Vedete di risolvere \*voi\* alieni, quindi, i vostri problemi  
comunicativi!...;-)  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 00:52:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:52:34 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 21:08:10 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>VORREI RENDERE NOTO A TUTTI CHE PER QUELLO CHE MI RIGUARDA  
>CONSIDERO CHIUSA LA PENOSA PARENTESI CON IL DUO VENIER - ALBRICCI  
>PERTANTO NON RISPONDERO' PIU' A NULLA IN MERITO.

>I DUE SONO INOLTRE PREGATI DI EVAPORARE DA IDU.

oh, e da quando in qua TU puoi dettare legge su IDU, dopo tutta la merda che hai prodotto e pestata? Vai casi mai a dettare "legge" razzista nei tuoi bucum va...

>CI CONTO, NON DELUDETEMI.

sapessi almeno contare, gia' sarebbe una gran cosa

bye, Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 00:53:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA si.....LUNA no ....  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 22:53:54 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 21:16:09 GMT, "Kunga" <kungaa@libero.it> wrote:

><http://www.nexusitalia.com/NASA2.htm>

nexus! Ancora co' 'ste cazzate... IDU proprio non cambia mai

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 01:00:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:00:12 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 22:37:09 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> wrote:



Goffredo :

>> forse il piccoletto (non parlo di te, alekhine) s'e' dimenticato che  
>> oltre ai circa 3 milioni di abitanti, Roma ha dato i natali anche a  
>> parecchia altra gente

>e allora peche' tifi lazio?

solo gli idioti "tifano". Comunque hai toppato anche tu, come il tuo  
guru : per tua disgrazia non mi sono MAI interessato di calcio e MAI  
ho seguito in vita mia una che fosse \*una\* partita.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fax.mulder@email.it Wed Jul 30 01:04:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:04:38 GMT

> L'anguria è un vegetale dalla struttura semplice, quindi ce ne sono su  
altri  
> pianeti, non proprio identici, ma dalla stessa struttura e con lo stesso  
> gusto. Mentre frutti come la fragola, ad esempio, crescono solo sulla  
Terra  
> che io sappia.

non hai mai assaggiato le fragole di venere...

--

\_\_\_\_\_  
/o o o o o\  
\_\_\_\_\_  
/\_\_\_\_\_\

Mo sorbole vengo da Sirio

From sernil@tin.it Wed Jul 30 01:09:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:09:10 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 21:00:43 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >è infatti trascurabile, si tratta di un tipo di stella che voi  
>> >non conoscete bene, assorbe ed emette solo luce  
  
>> ...attento che la pesti... attento che la peeestiii...

>io lo dico in linguaggio volgare, infatti non è una stella,  
>e non è lì per caso.

Oggiu', via, non le posso vedere quelle scarpe così pulite.

Domanda: di che ordine di grandezza è la massa di Sirio C, che può essere "trascurata" nelle equazioni? Ricordiamoci che la massa della Terra non lo è stata, ai tempi.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Wed Jul 30 01:14:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:14:12 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 21:04:49 +0200, "Fey" <fey@hotmail.com> wrote:

>Infatti, i viaggi non vengono mai fatti percorrendo distanze ad una certa  
>velocità. Si usano altri sistemi. Quelli che qui chiamate Grigi, ad esempio,  
>usano un motore alimentato da un elemento che riesco a sintetizzare sul loro  
>pianeta che gli permette di contorcere lo spazio

Il famoso anguillio 294.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Wed Jul 30 01:14:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:14:42 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 23:28:52 +0200, "Fey" <fey@hotmail.com> wrote:

>La donna, o meglio, l'essere di sesso femminile c'è in tutte quelle razze in  
>cui la riproduzione prevede la combinazione di due sessi diversi,  
>prerogativa di quasi tutte le specie viventi basate sul Carbonio.

Ahem. E' vero il contrario: la maggior parte delle specie viventi basate sul carbonio sono asessuate.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From babayaga@bassocosto.it Wed Jul 30 01:17:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un sirioti oggi che simili professori domani...  
From: "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 01:17:41 +0200

[CUT]

Concordo quanto hai detto su certi soggettini poco educati i cui titoli di studio sono un insulto all'intelligenza e al buon senso.  
Tuttavia penso che il problema reale stia nella mentalità delle persone che tendenzialmente preferiscono dare credito a un pezzo di carta pur di non dovere fare lo sforzo di valutare la qualità e la faziosità di ciò che gli viene proposto.  
Questo ovviamente non autorizza gli "illustrissimi professori" a comportarsi nella maniera che vediamo ogni giorno su questo ng, tuttavia la colpa della loro pienezza di sè è anche di chi glielo lascia credere.

Pertanto mi sento di dover dichiarare esplicitamente che gli appellativi riferiti ad Arbel dagli "illustrissimi" siano quantomeno deprecabili, anche decontestualizzandoli dal thread, e che tale comportamento, a maggior ragione perché tenuto da persone apparentemente serie, è a mio parere indice di ignoranza, un insulto a tutti coloro che hanno un valido titolo di studio, un insulto all'intelligenza umana, un insulto al buon senso e alla civiltà. Tali persone \*non meritano\* la considerazione di nessuno e sicuramente, piuttosto che dovere scambiare opinioni con loro, sarebbe meglio se su questo ng ci fossero più Arbel e più Raflesia con cui discutere di cose probabilmente meno serie, non sono io a dovere giudicare, ma almeno con cui farlo apertamente e serenamente.

From sernil@tin.it Wed Jul 30 01:20:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA   si.....LUNA   no ....  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:20:13 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 22:03:00 GMT, Tusiscem@california.org (Tusiscem) wrote:

>Però mi chiedo come mai neanche la sonda Clementine, che gira  
>bassa intorno alla luna ed ha moderne camere ad alta risoluzione,  
>riesce a vedere niente dei vari siti di allunaggio.

E' stata una ricerca estenuante, ma alla fine qualcosa ho trovato:

<http://www.google.it/search?hl=it&q=Clementine+Apollo&btnI=Mi+sento+fortunato>

Non sto a dire quanto c'e' voluto per trovare delle keyword appropriate, che e' il segreto di una ricerca di successo. Ma io ho come un istinto:

<http://www.google.it/search?q=Clementine+Apollo>

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From corso\_marco@yahoo.it Wed Jul 30 01:20:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcuni dati...

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 23:20:50 +0000 (UTC)

"Fey" <fey@hotmail.com> wrote in message  
news:bg6g4a\$gqr\$1@lacerta.tiscalinet.it

> Quelli che qui chiamate Grigi, ad esempio,  
> usano un motore alimentato da un elemento che riesco a sintetizzare sul loro  
> pianeta che gli permette di contorcere lo spazio  
ti riferisci al messorico 117 ottenuto per fusione nei reattori  
butronici, no?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 01:22:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 29 Jul 2003 23:22:47 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:\_mBVa.29775\$Df5.920304@news1.tin.it...

> VORREI RENDERE NOTO A TUTTI CHE PER QUELLO CHE MI RIGUARDA  
> CONSIDERO CHIUSA LA PENOSA PARENTESI CON IL DUO VENIER - ALBRICCI  
> PERTANTO NON RISPONDERO' PIU' A NULLA IN MERITO.

MA NON HO DETTO CHE NON POSTERO' PIU' NIENTE:

ECCO UNA COSA INTERESSANTE LA PROVA CHE FU ALBRICCI A INFORMARE VENIER  
CHE IO E SERSANI SAREMMO STATI LA STESSA PERSONA:

From: venier@katamail.com (Mauro Venier)

Newsgroups: it.scienza.fisica

Subject: Precisazione [Era: Fisica Ghemuiana : Equilibrio di Stato dell'Energia.]  
Date: Sat, 03 May 2003 18:04:32 +0200  
Organization: <http://www.newsland.it/>  
Lines: 68  
Message-ID: <b90paj\$2fh\$1@news.newsland.it>  
References: <EREra.34540\$K35.1110753@news2.tin.it>  
<xjbsa.29244\$3M4.832112@news1.tin.it>  
<b8ruid\$d7j3q\$1@ID-65025.news.dfncis.de> <b8t0lm\$rcq\$1@news.newsland.it>  
MIME-Version: 1.0  
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit  
User-Agent: www.newsland.it  
X-Nl-Posting-Site: www.newsland.it  
X-HTTP-Posting-Host: du-019a-171.access.de.clara.net  
Approved: robomod@news.nic.it (1.22)  
Sender: robomod@news.nic.it  
X-Mail-Path: scotty.uli.it  
[UNTRUSTED]!piattola.newsland.it!news@piattola.newsland.it  
X-Original-NNTP-Posting-Host: du-019a-171.access.de.clara.net  
X-Original-X-Complaints-To: abuse@newsland.it  
X-Original-X-Trace: news.newsland.it 1051977880 2545 212.239.22.165 (3 May 2003 16:04:40 GMT)

Buongiorno a tutti,

dato che un paio di persone dopo aver letto il mio ultimo messaggio, mi hanno contattato per chiedermi "Cosa succede?", credo di non essermi espresso in maniera troppo chiara (e me ne scuso).  
Quindi cerco di precisare.

Sono arrivati al gruppo dei messaggi apparentemente da persone diverse: Arbel e Sersani.  
Evito qui di parlare dei contenuti, perché non sono importanti: ognuno ha il diritto di dire quello che vuole e, se rispetta il manifesto del gruppo, venir pubblicato, in caso contrario no.  
Non é neanche importante chi scrive: io quando approvo o rifiuto un messaggio non guardo neanche l'autore o l'Ip del messaggio, per evitare di farmi influenzare da antipatie o simpatie personali. Il nome dell'autore lo guardo solo una volta rifiutato il messaggio (se lo rifiuto) per poter articolare in maniera più chiara e meno anonima la motivazione.

Il problema è che mi è stato fatto notare che le due persone in questione, che si rispondevano a vicenda, erano già state "smascherate" come la stessa persona su altri gruppi.  
Ricevuta questa segnalazione, prima di intraprendere altri passi, ho deciso di controllare personalmente le proprietà dei messaggi in questione. Non sono un esperto, ma neanche un analfabeta al proposito, quindi ho potuto farmi un'idea.  
L'impressione che ho avuto è che i due usino lo stesso computer e lo stesso server, e ciò fa venire sospetti, se unito alle segnalazioni di cui sopra.

Se così fosse, non è un reato, ma è un atto di grandissima scorrettezza nei confronti degli altri frequentatori del gruppo.

Quindi ho sospeso, non censurato, i messaggi in arrivo da queste due persone, in attesa che la situazione si chiarisca.

Nel momento in cui Arbel, Sersani o chiunque altro mi darà la dimostrazione che io ho commesso un errore (come? non è difficile, qui in Germania, da dove scrivo, si userebbe il seguente metodo: si comunica un recapito in maniera da rendere possibile un controllo tramite Telecom o simili; ma qualsiasi altra prova realistica mi va bene), chiederò scusa in pubblico e libererò i messaggi in questo momento sospesi. In caso contrario, detti messaggi rimarranno sospesi "ad libitum".

Cordiali saluti,

Mauro Venier.

---

Mauro Venier wrote:

> Giancarlo Albricci wrote:

> > mmmm....

> > sento puzza di bruciato in questa finta discussione.

> Dopo questo tuo messaggio e altre comunicazioni arrivatemi in privato, ho  
> perso qualche minuto a controllare le proprietà dei messaggi di Arbel e di  
> Sersani.

[cut]

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [malgascio@hotmail.com](mailto:malgascio@hotmail.com) Wed Jul 30 01:37:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "Angelus" <[malgascio@hotmail.com](mailto:malgascio@hotmail.com)>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:37:10 GMT

"Fey" <

> > Ah, il motore a curvatura.

> > E chi non lo conosce, scusa?  
>  
> Non credo che si chiami così. Anche perchè non capisco cosa c'entri una  
> curvatura...

Sulla terra si chiama così da più di trent'anni.  
Warp, hai presente?  
Si chiama così perché "curva" lo spazio-tempo.

From noroftl@cs.com Wed Jul 30 01:43:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "rotfl" <noroftl@cs.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 01:43:27 +0200

[(super cut) (super partes)]

ragazzi..... (insomma.... si fa per dire....)

querele, non querele, diffide, denunce, telefonate, cose dette, non dette,  
nick, nomi, IP, tifoserie.... il resto mettecelo voi.....

- sarebbe (e, invece, E') l'ora di farla finita.... -

Sì, fa caldo; è vero.... e proprio per questo usciamo un po' fuori,  
nel senso fisico, perchè nelle altre accezioni fuori lo siamo già.  
Usenet e "zone" adiacenti sono un luogo per incontri/scontri:  
produttivi, interessanti, inutili, irritanti, ma sono un luogo di  
incontro dove l'unica regola è quella del buon senso.

Pero' è come uno stock. O si prende in blocco o si lascia perdere..

La reprimenda (mammia mia che termine.....) vale per tutti:  
alieni, virtuali, fisici, meno fisici, fideisti, scettici e brufolosi.

Resta inteso che se qualcuno ritiene di essere stato calpestato  
offeso, svilto (e chi più ne ha, più ne metta), può sempre porre  
in essere fatti giuridici che possono (devono) essere affrontati  
e gestiti \*privatamente\*.

Saluti a tutti.

From kitcarson@pornostars.com Wed Jul 30 01:45:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA si.....LUNA no ....  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:45:27 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> Vedrai che ci penserà Cuoghi a seppellire Kunga e tutti i nostri patetici  
> dubbi! Se non avessi questa rassicurante certezza, mi chiederei anch'io  
come  
> mai nessun satellite, da come so (ma se mi sbaglio ben venga la prova!)  
> abbia diffuso immagini dei siti degli allunaggi dei mitici anni fine  
> '60-'70. Non so, un modulo lasciato lì, una bandiera "stoccafissata" nel  
> terreno lunare, insomma qualche prova di...spazzatura terrestre...;-)

ma, se non erro, un ricercatore come te, ha sempre asserito che sulla Luna  
ci siamo andati,  
adesso per dar contro al \*branco\* ci hai ripensato?

> Ciao

>

ciao, ma una volta tanto, prova a dirci la tua su qualcosa:)

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 30 01:46:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 29 Jul 2003 23:46:08 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 21:55:46 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> wrote:

>abbiamo fatto la stessa scuola? eppure non mi ricordo di te

Esattamente quolle che intendevo io: non sei in grado di seguire un  
discorso.

Ci si chiedeva perche' i "sento di credo" nel siriota testaquadra  
sembrano (s)ragionano nello stesso modo.

E non si parlava di scuola.

From kitcarson@pornostars.com Wed Jul 30 01:47:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

Date: Tue, 29 Jul 2003 23:47:12 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:\_mBVa.29775\$Df5.920304@news1.tin.it...

> VORREI RENDERE NOTO A TUTTI CHE PER QUELLO CHE MI RIGUARDA  
> CONSIDERO CHIUSA LA PENOSA PARENTESI CON IL DUO VENIER - ALBRICCI  
> PERTANTO NON RISPONDERO' PIU' A NULLA IN MERITO.  
>



>  
> I DUE SONO INOLTRE PREGATI DI EVAPORARE DA IDU.  
>  
> CI CONTO, NON DELUDETEMI.  
>  
>  
> ARBEL  
>

si, ok, bravo, ma non avevi detto che avevi 52 anni? sempre con queste  
ripicche da bambino complessato? una volta avevi piu' stile, guarda se  
continui così poi perdi anche i due domestici che ti sono rimasti (sinai  
stn).

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 30 01:50:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:50:44 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 22:32:09 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Detto questo, devo anche precisare che, di Arbel, ci sono degli aspetti  
>impostativi ed etici, direi "spirituali", che apprezzo,

Non dubitava nessuno che la vostra "etica" avesse punti in comune.

>Non è un intervento in sua difesa che voglio fare.

Eppure, questa comunanza di etica...  
E anche la pesca al boccalone vi accumuna.

Sara' mica che da un poco di tempo non ti si fila nessuno e stai  
provando a pestare un'ennesima cacca per attirare l'attenzione?

From xx@xx.xx Wed Jul 30 01:55:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:55:12 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 23:09:10 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>On Tue, 29 Jul 2003 21:00:43 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
>>> >è infatti trascurabile, si tratta di un tipo di stella che voi  
>>> >non conoscete bene, assorbe ed emette solo luce  
>  
>>> ...attento che la pesti... attento che la peeestiii...

>  
>>io lo dico in linguaggio volgare, infatti non è una stella,  
>>e non è lì per caso.  
>  
>Oggiu', via, non le posso vedere quelle scarpe così pulite.  
>  
>Domanda: di che ordine di grandezza è la massa di Sirio C, che può  
>essere "trascurata" nelle equazioni? Ricordiamoci che la massa della  
>Terra non lo è stata, ai tempi.

Sirio C è così composta:

1/3 antigravitoni, 1/3 bosoni di Higgs, 1/3 gin  
Mixing glass, guarnire con cipollina

--  
Blutarsky

--

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From max@libero.it Wed Jul 30 01:57:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Max" <max@libero.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:57:21 GMT

Questo dovrebbe essere un luogo dove scambiarsi info (per chi le possiede)  
su alieni e ufo. Invece sta diventando una pattumiera di psicopatici che si  
credono alieni (poi finiscono che ci credono sul serio) e gente che, o per  
prenderli per il culo o per il gusto della polemica gli rispondono  
pure. Questo ng è seguito (pur in silenzio) da persone che la fanno veramente  
lunga e che potrebbero scrivere cose molto interessanti. State certi che in  
questo ng non c'è nessun "alieno", e vi dico anche il perché:

1) Se veramente un ipotetico alieno dovesse intervenire in questo ng, state  
pur certi che l'ultima cosa che gli verrà in mente di scrivere è di rivelare  
chi egli in realtà è, anzi farà di tutto per nascondere la propria identità.

2) Gli ipotetici interventi che questo ipotetico "alieno" farebbe, sarebbero  
molto interessanti perché parlerebbe di cose nuove a noi sconosciute,  
dicendo però che "in un certo sito ha letto...etc"

3) Venendo qui sulla Terra da un altro mondo, si suppone che sia un  
ricercatore o uno scienziato in missione su questo pianeta, e non credo che  
arriverebbe qui solo per scrivere post su internet e su ng, ma evidentemente  
avrebbe ben altro da fare...

Max!

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 30 01:59:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 29 Jul 2003 23:59:38 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 23:22:47 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>ECCO UNA COSA INTERESSANTE LA PROVA CHE FU ALBRICCI A INFORMARE VENIER  
>CHE IO E SERSANI SAREMMO STATI LA STESSA PERSONA:

Piu' la rimescoli e piu' ci affondi.

Resta a parlare di metalli trasparenti ai tuoi adepti, che magari loro  
ti credono.

E salutami gli altri agenti segreti sirioti testaquadra.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 02:00:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 02:00:23 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>a quel punto si scatenò l'inferno, qui si incazzarono tutti, e Al  
Bricci tra  
>i primi  
>si diede un gran daffare, si mise in contatto con Venier, e gli suggerì  
di  
>sbattermi  
>fuori dicendo che io e Sersani eravamo la stessa persona

tesoro mio è inutile che continui a propagare questa falsità.  
Fai sinceramente pena.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 02:03:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un sirioti oggi che simili professori domani...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 00:03:17 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 22:32:09 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il patetico spettacolo di "professori" che seppelliscono la loro dignità in

>espressioni e comportamenti di patologica debolezza umana è, secondo me, più  
>sciagurato di qualsiasi "contaballe" siriota che abbia mai solcato i cieli  
>di Usenet...

la messa e' finita? Bene, ma ti ricordo che mi avevi scritto nella tua  
mail del 16/07/2003, delle ore 17:25, con subject "The end" che ....

<<Ti avviso, prima di partire, che da questo momento sei plonkato sui  
NG e per nulla gradito qui. Conto ancora, almeno, su un certo grado di  
tua dignità affinché non ti veda rispuntare come la gramigna da  
qualche parte.

Antonio>>

Ora, per una buona volta, cerca anche tu di rispettare i tuoi impegni  
"moralistici" e plonkatori... altrimenti continuerai ad essere la  
barzioletta vivente di questo NG e di bynoi, insieme al tuo socio  
assirianato & Co.

Questo e' un NG di ufologia e "discussioni.ufo", vero? Bene, spiegaci  
tu che cavolo c'entrano QUI i tuoi post passati, presenti e futuri :  
sulle percezioni extrasensoriali, le sviolate sentimentali e  
passionali, il condominio del gral, le braciolate, i tuoi cani, i tuoi  
svariati OT, i copia&incolla di ognisempre, i tuoi attacchi alla  
"scienza ufficiale" (che comunque NON conosci altrimenti vedresti un  
po' piu' in avanti della tua barba) etc. etc. con... l'ufologia e gli  
ufo??

Se poi rispondo ai disturbatori presenti (come te, arbel & Co) nel  
modo che, come vedo, sai leggere tanto bene (a causa del tuo  
plonkatore buono forse per le castagne in inverno), non ti dovrebbe  
meravigliare piu' di tanto e velocemente te ne spiego la ragione.  
Intanto quei disturbatori :

- hanno perturbato IDU : [SI] o [NO]?
- si occupano o conoscono un po' di ufologia : [SI] o [NO]?
- praticano "il gioco e' bello quando dura poco" : [SI] o [NO]?
- prendono in giro il NG : [SI] o [NO]?
- si accorgono degli svarioni che postano : [SI] o [NO]?
- vengono qui per pubblicizzare i loro "forum" : [SI] o [NO]?

Per ora mi fermo qui, tu intanto ragiona e rispondi (anche solo  
mentalmente).

Fatto? Bene! ...perche' ora ti sei gia' dato una mezza spiegazione da  
solo.

Per il resto, per come si e' rovinato questo NG a causa dei  
disturbatori di cui sopra, preferisco (almeno io) leggermi quei pochi  
post di segnalazione di ufos che ogni tanto entrano nel NG e  
occuparmene per conto mio, alla stessa maniera di come preferisco, per  
fatti miei, occuparmi di UFO e di ufologia senza ptoferirne poi parola  
sul NG. Se e quando le condizioni qui muteranno, in meglio ovviamente,  
riprendero' a parlare di UFOs, di particolari segnalazioni recenti o

meno di UFOs e di ufologia (testimoniale, strumentale, a livello di ipotesi di lavoro etc) insieme a chiunque in questo NG ne fosse realmente interessato; il resto e' solo fuffa. Punto.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 02:03:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 00:03:58 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bg71r6\$1876b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>

> >a quel punto si scatenò l'inferno, qui si incazzarono tutti, e Al

> Bricci tra

> >i primi

> >si diede un gran daffare, si mise in contatto con Venier, e gli suggerì

> di

> >sbattermi

> >fuori dicendo che io e Sersani eravamo la stessa persona

>

> tesoro mio è inutile che continui a propagare questa falsità.

> Fai sinceramente pena.

fai pena tu perchè è tutto su Google leggi il nuovo thread, leggi.  
almeno taci.

From xx@xx.xx Wed Jul 30 02:07:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 00:07:11 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 20:58:54 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>>

>> Letto bene, o imperituro e devastante cretino? "attento (...) a quel

>> che scrive". Te lo scrivo un'altra volta: "attento (...) a quello che

>> scrive".

>

>lei non ha scritto ha telefonato, ora vai a letto da bravo è tardi.

Ma pensa te... e noi come lo avremmo saputo che Vilandra dice di aver telefonato?

Te lo spiego meglio? No, dai... cretino va bene, ma così'.... non ci posso credere che tu non ci arrivi.

Vabbene pestare merde, ma tirarcisi dentro e' patologico!

>  
>sei più rintronato di Venier

A proposito di Venier... appurato che non ti caga di striscio, dici che ci sono speranze che tu ci spieghi quel tuo pensiero che riguardava usenet allo sbando, gerarchia it. come servizio pubblico e quell'altra roba riguardante il GCN?  
No eh? Io sento di non credo tu spiegare.

--  
Blutarsky

--  
  
Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From xx@xx.xx Wed Jul 30 02:09:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 00:09:36 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 21:42:37 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>>CI CONTO,  
>  
>Ma sai contare o anche in matematica sei messo come a fisica?

Lo escludo. Anche con i numeri (primi) non ci ha mai fatto una gran bella figura.

--  
Blutarsky

--  
  
Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 02:10:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 02:10:27 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>ECCO UNA COSA INTERESSANTE LA PROVA CHE FU ALBRICCI A INFORMARE VENIER  
>CHE IO E SERSANI SAREMMO STATI LA STESSA PERSONA:

La logica ghemuian-reggiana deve essere incomprensibile a noi poveri terrestri credo :-)

Hai incollato quel post di Venier che non dimostra affatto quel che tu falsamente dici.

Mi spiace davvero tesorino, ma quel che io ho fatto è stato solo mandare un messaggio pubblico su IDU (non avevo neanche visto il crosspost con it.scienza.fisica) dove dicevo che sentivo puzza di bruciato in quella finta discussione.

Poi ci sono stati i tentativi di diffamazione di disinformazione tuoi e della tua compagnia di giro di pagliacci con l'ultimo exploit della gentil bugiarda vilandra che si è inventata la falsa telefonata. Continua così che vai bene, bravo.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 02:13:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 02:13:07 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<\_mBVa.29775\$Df5.920304@news1.tin.it>...

>VORREI RENDERE NOTO A TUTTI CHE PER QUELLO CHE MI RIGUARDA  
>CONSIDERO CHIUSA LA PENOSA PARENTESI CON IL DUO VENIER - ALBRICCI  
>PERTANTO NON RISPONDERO' PIU' A NULLA IN MERITO.

bella chiusura. riepiloghiamo:

- 1) arbel si è dimostrato un ombrogline, un bugiardo e un mentecatto
- 2) vilandra si è dimostrata una bugiarda patentata e sua degna compagna nella recita dei pagliacci

>I DUE SONO INOLTRE PREGATI DI EVAPORARE DA IDU.  
>CI CONTO, NON DELUDETEMI.

Venier ha detto chiaramente che non segue IDU mentre, purtroppo per te, io ogni tanto ci torno.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 30 02:13:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 02:13:39 +0200

"Max" <max@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:BRDVa.30239\$Df5.940462@news1.tin.it...

- > 1) Se veramente un ipotetico alieno dovesse intervenire in questo ng,  
state
- > pur certi che l'ultima cosa che gli verrà in mente di scrivere è di  
rivelare
- > chi egli in realtà è, anzi farà di tutto per nascondere la propria  
identità.
- >
- > 2) Gli ipotetici interventi che questo ipotetico "alieno" farebbe,  
sarebbero
- > molto interessanti perchè parlerebbe di cose nuove a noi sconosciute,
- > dicendo però che "in un certo sito ha letto...etc"
- >
- > 3) Venendo qui sulla Terra da un altro mondo, si suppone che sia un  
> ricercatore o uno scienziato in missione su questo pianeta, e non credo  
che
- > arriverebbe qui solo per scrivere post su internet e su ng, ma  
evidentemente
- > avrebbe ben altro da fare...
- >
- > Max!
- >

Solo una domanda: E TU CHE NE SAI DI COME RAGIONA, PENSA E DEDUCE UN  
ALIENO?

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 02:15:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ot: x vilandra ma non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 02:15:35 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

- >
- >ehm leggi di sopra.....

già letto e noto che la gentil signorina non ha avuto il coraggio di  
ripetere la balla.  
Imbroglione tu, bugiarda lei... bella coppia davvero.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)



From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 02:17:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli alieni esistono!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 02:17:17 +0200

Fey ha scritto nel messaggio ...

>Un mio amico ha dato qualche giorno fa la tesi in fisica e ha portato

>Feynmann...

sono certo che ha fatto almeno due cose prima della tesi:

1) ha ammazzato una enne

2) ha organizzato una seduta spiritica quantistica

ciao

Giancarlo lacustre

(+31)

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 02:18:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 30 Jul 2003 00:18:12 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:n4vdiv8gn3va0v9i3p883bm20vdsh66g@L.Serni...

> On Tue, 29 Jul 2003 21:00:43 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >> >è infatti trascurabile, si tratta di un tipo di stella che voi

> >> >non conoscete bene, assorbe ed emette solo luce

>

> >> ...attento che la pesti... attento che la peeestiii...

>

> >io lo dico in linguaggio volgare, infatti non è una stella,

> >e non è lì per caso.

>

> Oggiu', via, non le posso vedere quelle scarpe così pulite.

>

> Domanda: di che ordine di grandezza è la massa di Sirio C, che può

> essere "trascurata" nelle equazioni? Ricordiamoci che la massa della

> Terra non lo è stata, ai tempi.

Sirio C ha una massa molto piccola, è un antichissimo dispositivo artificiale

che assorbe la radiazione di Sirio A emettendo fotoni.

La stella emette solo luce, credo che la sua origine debba risalire, ad un antichissimo

intervento esogeno di probabile origine extragalattica.

A.RB.EL.

From xx@xx.xx Wed Jul 30 02:18:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 00:18:50 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 23:22:47 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>[cut]

Temo che farti notare che questo tuo post non e' in contraddizione con quello che ha detto Venier abbia la stessa utilita' che mettere la cravatta al maiale.

Sono comunque fiducioso che saprai smentirmi quotando l'ultimo messaggio di Venier su idu e quello che hai appena postato nei punti dove, secondo la tua logica diversa e meno emotiva, ci siano contraddizioni.

Te ormai le merde non le pesti nemmeno piu': ti ci butti di faccia.

Ciao, cazzo di esploratore (cit. arbel).

--

Blutarsky

--

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 02:19:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 02:19:43 +0200

Pavel Checov ha scritto nel messaggio ...

>[CUT]

>

>Concordo quanto hai detto su certi soggettini poco educati i cui titoli di

>studio sono un insulto all'intelligenza e al buon senso.

stai parlando di me per caso?

perché io non ho scritto nessuno delle frasi che ha riportato il buon mago della Valsugana.

ciao

Giancarlo lacustre  
(+31)

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 02:20:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 00:20:16 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bg72e2\$1q2it\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...  
>  
> >ECCO UNA COSA INTERESSANTE LA PROVA CHE FU ALBRICCI A INFORMARE VENIER  
> >CHE IO E SERSANI SAREMMO STATI LA STESSA PERSONA:  
>  
>  
> La logica ghemuian-reggiana deve essere incomprensibile a noi poveri  
> terrestri credo :-)  
> Hai incollato quel post di Venier che non dimostra affatto quel che tu  
> falsamente dici.  
> Mi spiace davvero tesorino, ma quel che io ho fatto è stato solo mandare  
> un messaggio pubblico su IDU (non avevo neanche visto il crosspost con  
> it.scienza.fisica) dove dicevo che sentivo puzza di bruciato in quella  
> finta discussione.  
> Poi ci sono stati i tentativi di diffamazione di disinformazione tuoi e  
> della tua compagnia di giro di pagliacci con l'ultimo exploit della  
> gentil bugiarda vilandra che si è inventata la falsa telefonata.  
> Continua così che vai bene, bravo.

VATTI A NASCONDERE, SEI PATETICO, NEGHI L'EVIDENZA,  
TESORINO DILLO A TUA MOGLIE. NON A ME, MI FA SENSO.

From max@libero.it Wed Jul 30 02:20:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Max" <max@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 00:20:37 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:P4EVA.4836\$w8.2032@news.edisontel.com...

> Solo una domanda: E TU CHE NE SAI DI COME RAGIONA, PENSA E DEDUCE UN

> ALIENO?  
> SONOTRANOI  
>

Infatti non lo so, ma anche se tu metti i puntini sulle " i " e le virgole, io posso dirti che solo gli imbecilli possono credere che quell'arbel sia un alieno... Non credo che un "alieno" si metta a scrivere sui ng, e anche se avesse voglia di farlo, credo che comunicherebbe in lingua inglese in ng inglesi. Pensa che "pubblico" ampio e molto più largo di vedute...

By

Max

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 02:23:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che ng è questo?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 02:23:45 +0200

FORTE ha scritto nel messaggio ...

>Anche arbel, che solitamente non rispondeva in modo cattivo, ora è  
>diventato volgare.  
>Ma anche voi, non vi stufate a scrivere tutti quei messaggi su una  
>telefonata che non si sa se c'è stata o meno?  
>Che fini può avere questo?

il fine di difendere la propria onorabilità (conosci la parola?). Se mi danno falsamente del bugiardo qui su IDU è qui si IDU che io mi difendo. La falsa telefonata della bugiarda vilandra ha poi messo una parola definitiva sulla sua attendibilità e sul fatto che sia una complice della compagnia di giro di arbel.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 02:23:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 00:23:54 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bg72j1\$ldlt6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
> <\_mBVa.29775\$Df5.920304@news1.tin.it>...  
>

> >VORREI RENDERE NOTO A TUTTI CHE PER QUELLO CHE MI RIGUARDA

> >CONSIDERO CHIUSA LA PENOSA PARENTESI CON IL DUO VENIER - ALBRICCI  
> >PERTANTO NON RISPONDERO' PIU' A NULLA IN MERITO.  
>  
> bella chiusura. riepiloghiamo:  
> 1) arbel si è dimostrato un ombrogline, un bugiardo e un mentecatto

no comment

> 2) vilandra si è dimostrata una bugiarda patentata e sua degna compagna  
> nella recita dei pagliacci

no comment again

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 02:25:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che ng è questo?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 02:25:04 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>E rifletti su una cosa, caro FORTE: coloro che innescano ripetutamente  
e  
>pervicacemente queste dinamiche sono \*esclusivamente\* PROFESSORI,  
>INSEGNANTI, ricercatori scientifici et similia. Triste esempio, non  
>credi?...

tristissimo. Se andiamo avanti così i clienti dei maghi imbrogliatori  
potrebbero diminuire.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From nstlva@tin.it Wed Jul 30 02:27:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO crash su Marte  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 00:27:47 GMT

<http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/marte.jpg>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 02:27:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 02:27:58 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<4bEVa.30285\$Df5.941457@news1.tin.it>...

>VATTI A NASCONDERE, SEI PATETICO, NEGHI L'EVIDENZA,

quale evidenza? l'unica evidenza che è innegabile è che tu sei un  
imbrogliatore e la tua degna comparsa vilandra una bugiarda.

>TESORINO DILLO A TUA MOGLIE. NON A ME, MI FA SENSO.

su tesorino, non essere così arrabbiato.  
Qui su IDU sei sputtanato a vita ma in altri luoghi c'è ancora posto per  
te.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 02:34:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 02:34:03 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>fai pena tu perchè è tutto su Google leggi il nuovo thread, leggi.  
>almeno taci.

già letto e già risposto. E Google ancora una volta dà ragione a me.  
Comincio a credere che nella tua compagnia di giro ti abbiano lasciato  
solo perché non riesci più a capire né quel che leggi né quel che  
scrivi.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From viandante\_smarrito@yahoo.it Wed Jul 30 02:39:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Piero Angela pro ET ?  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 00:39:57 +0000 (UTC)

QUANTE CIVILTÀ EXTRA TERRESTRI?

Tratto dal libro

- Nel cosmo alla ricerca della vita -  
di Piero Angela

## OTTIMISMO E PESSIMISMO

Iniziamo dunque col primo dato. Quanto stelle esistono nella nostra galassia? Circa trecento miliardi, si ritiene. Per un calcolo pessimistico diciamo solo 100 miliardi. Scriviamo quindi le nostre prime due cifre.

### NUMERO DELLE STELLE NELLA NOSTRA GALASSIA

Ottimista: 300 miliardi.

Pessimista: 100 miliardi.

Quante di queste stelle possono avere un sistema è solare simile al nostro? Se si scartano stelle doppie, quelle troppo grandi, quelle più piccole eccetera si arriva alla seguente valutazione (che tengono conto del fatto che la vita media di una stella deve essere abbastanza lunga per dare il tempo alla vita di evolversi su un pianeta).

### NUMERO DEI SISTEMI SOLARI SIMILI AL NOSTRO

Ottimista: 1.7% di 300 miliardi=5 miliardi

Pessimista: 0.1% di 100 miliardi=100 milioni.

Ma se esistano sistemi solare simile al nostro, quante probabilità vi sono che esista un pianeta nella posizioni giusta, cioè non troppo caldo e non troppo freddo? Alcuni studiosi, come Micheal Hart, ritengono che non sia estremamente raro che un pianeta possa trovarsi a distanza giusta, e che forse non siamo gli unici. Tuttavia la maggior parte degli esperti e piuttosto incline a credere che un pianeta in orbita giusta non dovrebbe costituire un'eccezione. La stima ottimistica è del 20%, la pessimistica può scendere al 10%.

### NUMERO DEI SISTEMI SOLARI SIMILI AL NOSTRO CHE POTREBBERO AVERE UN PIANETA IN POSIZIONE GIUSTA

Ottimista: 20% di 5 miliardi=1 miliardo

Pessimista 10% di 100 milioni=10 milioni  
Come si vede, in due passaggi, il pessimista si trova a una valutazione cento volte inferiore, rispetto all'ottimista (13 milioni rispetto a un miliardo).

A questo punto nasce una domanda importante: ammesso che esista un pianeta adatto, quale è la probabilità che la vita sia poi veramente cominciata? Questo è il punto più controverso.

Tutti sono d'accordo che si possono formare ovunque molto facilmente delle molecole organiche, le quali sono già in pratica i mattoni della vita: quanto però alla probabilità che si uniscano insieme per creare delle grandi molecole capaci di replicarsi, e poi dare origine a delle forme di vita di tipo batterico, questo dipende da valutazioni veramente soggettiva, perché oggi non disponiamo di parametri validi.

Alcuni ritengono che ciò sia assai poco probabile, altri invece ritengono che se il tempo a disposizione per un'evoluzione biochimica è sufficiente, ci sono buone probabilità che questo processo si verifichi. Altri ritengono addirittura che si tratti di un fenomeno quasi spontaneo, così come avviene per la formazione di amminoacidi. Asimov è fra questi, e nel suo libro da questo evento al 100%, considerandolo praticamente una conseguenza spontanea, quando il pianeta è adatto alla vita.

A questo punto ci sembra ragionevole sdoppiare le ipotesi pessimistiche. Un moderato (cioè che accoglie le precedenti valutazioni pessimistiche, ma in questo caso si dimostra assai più possibilista) potrebbe valutare questo evento al 50%.

L'ipotesi estrema potrebbe, in teoria, scendere a zero: ma in realtà nessuno di coloro che studiano questi problemi esclude che ciò sia avvenuto.. Una probabilità su 10 mila (lo 0,01%) sembra poter rappresentare una valutazione abbastanza pessimistica. Si hanno quindi a questo punto tre cifre.

#### NUMERO DEI PIANETI ADATTI ALLA VITA SU CUI PUO' ESSERSI SVILUPPATA UNA FORMA DI VITA DI TIPO BATTERICO

Ottimista: 100% di 1 miliardo=1 miliardo

Moderato: 50% di 10 milioni=5 milioni

Pessimista: 0.01% di 10 milioni=1000 Il passo successivo è l'evoluzione della vita. Qui c'è abbastanza accordo sul fatto che la vita, una volta partita, possa in qualche modo evolvere. Per gli ottimisti la apparizione di essere pluricellulari è solo questione di tempo: 70% di probabilità. Il moderato potrebbe dire: venti probabilità sul cento. Il pessimista potrebbe scendere a 5 probabilità su cento.

#### NUMERO DEI PIANETI SUI QUALI DA FORME DI VITA DI TIPO BATTERICO AVREBBE POTUTO SVILUPParsi FORME DI VITA DI TIPO PLUCELLULARE

Ottimista: 70% di 1 miliardo=700 milioni

Moderato: 20% di 5 milioni=1 milione

Pessimista: 5% di 1000=50 Vediamo ora il gradino successivo: lo sviluppo dell'intelligenza. Per l'ottimista il passaggio dall'essere pluricellulari a forme intelligenti è quasi certo (90%). Il moderato potrebbe valutare questa probabilità al 25%; il pessimista il 2%.

#### NUMERO DEI PIANETI SUI QUALI PARTENDO DA FORME DI VITA DI TIPO PLUCELLULARE AVREBBERO POTUTO SVILUPParsi FORME INTELLIGENTI

Ottimista: 90% di 700 milioni=600 milioni

Moderato: 25% di 1 milione=250000

Pessimista: 2% di 50=1

Una volta che si arriva agli esseri intelligenti, gli ottimisti ritengono che il passaggio a forme di vita sociale, con sviluppo di forme di tecnologia, sia ovvio (100%). Anche moderato si sbilancia e accetta l'idea che partendo da forme di vita intelligenti (dato un tempo sufficiente) si possa raggiungere a una società tecnologica (100%). Il pessimista, invece, ritiene che ciò possa avvenire solo molto raramente (5%).

#### NUMERO DEI PIANETI SUI QUALI, PARTENDO DA FORME INTELLIGENTI, AVREBBE POTUTO SVILUPParsi UNA CIVILTÀ TECNOLOGICA



Ottimista: 100% di 600=600 milioni

Moderato: 100% di 250000=250000

Pessimista: 5% di 1=0.05Ma subentra a questo punto un altro notevole passaggio restrittivo.

Se vogliamo comunicare con altra civiltà extra terrestri, infatti, noi non siamo ovviamente interessati alle eventuali civiltà già scomparse o quelle non ancora nate: noi siamo interessati solo a quelle contemporanee, cioè che esistano in questo momento. Per fare questo calcolo occorrerebbe sapere quanto dura una civiltà tecnologica. Perché si duro un tempo molto lungo, allora ci sono più probabilità che la nostra esistenza si incrociano; se la durata è molto breve, allora le probabilità diminuiscono notevolmente.

Mediamente sulla terra un mammifero, come specie, dura cinque o dieci milioni di anni; l'uomo con la sua civiltà tecnologica, durerà più o di meno? Asimov dice di meno: solo un milione di anni. Se si applica un criterio analogo per gli altri pianeti, facendo un po' di conti che solo una probabilità su mille (cioè lo 0,1%) che un'altra civiltà tecnologica sia nostra contemporanea. Questa è l'ipotesi più ottimistica.

Il pessimista moderato potrebbe dire che la durata di una civiltà tecnologica è molto inferiore al milione di anni: solo 20 mila anni. Tuttavia, poiché un sistema solare del nostro tipo (e quindi un pianeta come alla terra) e solo a metà strada della sua esistenza (e quindi ancora qualche miliardo di anni di vita), potrebbero riemergere in seguito, sullo stesso pianeta, varie volte, altre civiltà. Diciamo 10 altre volte, per complessivi duecentomila anni. Quindi lo 0,02%. Il pessimista, invece, potrebbe dire che una civiltà tecnologica dura solo duemila anni, poi si autodistrugge e in seguito non appare mai più. Ecco quindi le nostre ultime cifre.

#### NUMERO DEI PIANETI DELLA GALASSIA SUI QUALI ESISTE OGGI UNA CIVILTÀ TECNOLOGICA

Ottimista: 0.1% di 600 milioni=600000

Moderato: 0.02% di 250000= 50

Pessimista: 0.0002% di 0.05=0.0000001

La cifra ottimista è molto elevata: secondo Asimov uno esisterebbero oggi nella nostra galassia 600000 civiltà extraterrestri. Ci sembrano decisamente troppe, anche se non abbiamo prove per dimostrare il contrario.

Il pessimista moderato arriva alla cifra conclusiva di 50. Cioè noi saremmo una delle poche civiltà tecnologiche oggi esistenti nella galassia.

Tra queste due cifre, 50 e 600000, esiste dunque un ventaglio di probabilità, in cui si possono situare coloro che ritengono possibile o probabili l'esistenza di altre civiltà e nella galassia. Quanto al pessimista egli è sceso molto al di sotto dello zero, e secondo i suoi calcoli noi non dovremmo praticamente esistere se non per puro caso. C'è infatti solo una probabilità su dieci milioni che esistano oggi una civiltà tecnologica nella nostra galassia. Siamo stati eccezionalmente fortunati ad apparire. E' come se avessimo azzeccato cinque volte di seguito un en plein alla roulette. Una sorprendente moltiplicazione. Non so quale di queste varie opzioni è più vicina al vostro modo di vedere. Si tratta, naturalmente, di un esercizio teorico e ognuno può

scegliere delle strade intermedie o zigzaganti o diverse. E rifare i conti per le sue ipotesi. Se però sostanzialmente le vostre conclusioni rimangono nell'arco di queste valutazioni, c'è un fatto molto sorprendente che succede.

Infatti, queste cifre si riferiscono soltanto alla nostra galassia.

E nell'universo esiste un numero immenso di galassie: si calcola vi siano almeno dieci miliardi osservabili. A questo punto le cifre cambiano completamente, perché bisogna moltiplicare il tutto per almeno dieci miliardi, e allora si sale a cifre sbalorditivo.

Il pessimista, in tal caso, salirebbe da 0,0000001 a mille. Vale dire e che, in base alle sue percentuali di valutazione e restrittive, vi sarebbero oggi nell'universo almeno mille civiltà extraterrestri. Il moderato salirebbe a 500 miliardi. L'ottimista a sei milioni di miliardi di civiltà extra terrestri contemporanea alla nostra! Ecco quindi i dati conclusivi per l'universo:

#### NUMERO DI CIVILTÀ TECNOLOGICHE OGGI NELL'UNIVERSO

Ottimista: 6 milioni di miliardi

Moderato: 500 miliardi

Pessimista: 1000

Sono cifre che ci appaiono strabilianti ed anche eccessive: d'altra parte si deve pur ammettere che per escludere l'esistenza di altre civiltà nell'universo bisognerebbe ricorrere a percentuale ancora più basse di quelle adottate nell'ipotesi pessimistica. Cioè bisognerebbe a essere più pessimisti del pessimista. In altre parole, questo esercizio probabilistico ci mostra che il numero di stelle è talmente elevato che, pur mantenendosi bassi, si ottengono in definitiva cifre sorprendenti, anche se non riusciamo a valutare quali sono queste probabilità, perché ognuno può rendersi conto che le variabili sono troppe, e nessuna cifra attendibile può uscirne fuori. Questi calcoli, insomma, pur non potendo dimostrare alcunché, sembrano indicare che valga la pena di tentare una ricerca seria, e di passare dalla teoria alla pratica: cioè di arrivare alla fase sperimentale. Infatti nella scienza c'è una regola d'oro che alla base di tutto il processo delle conoscenze: qualsiasi ipotesi o teoria è la benvenuta, però non hanno alcun valore scientifico fino a quando non vi sono delle verifiche sperimentali.

Il metodo sperimentale è il solo valido. Altrimenti uno può dire una cosa, un altro il contrario, un terzo un'altra cosa ancora, senza poter provare nulla. Le teorie sono certamente utilissime, perché sono stimolanti e servono per impostare una ricerca. Senza verifiche sperimentali restano che sul punto: che sull'ipotesi. Ma allora come si fa a verificare se esistono delle civiltà extra terrestri. C'è, per ora, in un solo metodo sperimentale possibile: quello di mettersi in ascolto dello spazio con dei radiotelescopi, e cercare di captare di segnali radio.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 02:48:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 02:48:54 +0200

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

>Venier, la mia impressione è che tu stia cercando di uscire pulito da una  
>situazione che non ti fa onore e che ti crea anche un certo imbarazzo.  
Ti  
>sei reso conto da solo di aver toppato e non lo vuoi ammettere. L'unica cosa  
>che dovresti fare è chiedere scusa. Quello che in realtà è successo è che tu  
>hai controllato gl'headers dopo aver ricevuto la soffiata da un non ben  
>precisato iduista del branco. Anche i muri virtuali di IDU sanno ormai che  
>io ed Arbel siamo due persone diverse

quel che mi appare strano è che una persona beneducata e attendibile come Leonard Ser(sa)ni non abbia scritto ai tempi della fisica ghemuiana a Venier per chiedere conto della chiusura di quel thread su ISF. Per quel che so io i moderatori di ISF ricevettero solo delle ridicole minacce da parte dell'Imperatore delle Galassie e nulla che li convincesse a riaprire il thread. O buon Sersani, ma com'è che sei così poco attendibile? mah...

>, quindi la malafede di questo tuo  
>fantomatico informatore è piuttosto evidente. Il tuo errore sta nel esserti  
>fatto prendere in giro da questo Arbricci o chicchessia

ah ecco, lo storpiamento dei nomi. Bravo, sei l'Emilio Fido della compagnia dei pagliacci vedo.

> il cui unico scopo  
>era ed è tutt'ora quello di impedire ad Arbel di parlare.

FALSO

io misi in crosspost su it.scienza (che non è moderato) il thread in questione ma nè arbel nè tu continuaste lì la discussione. La bella compagnia fu solo molto seccata di non poter postare cazzate su un ng moderato.

Sui ng non moderati non si impedisce a nessuno di parlare, però è pericoloso dire troppe bugie perchè gli scritti restano.

> La tua colpa  
>invece è quella di non esserti informato sulla questione dei nostri ip,  
>anche perchè non sono mai uguali,ma simili. Avresti potuto chiedere a me o  
>ad una qualsiasi persona che mastica un po' di reti e ti sarebbe stato  
>spiegato come funziona il ruoter dinamico Adsl Ericsson di Tin, per gli  
>utenti della stessa zona che si collegano al medesimo server. Pare che

tu

>non l'abbia ancora fatto, dato che ancora pensi che io ed Arbel siamo  
la  
>stessa persona.

Non credo che Venier pensi questo, la compagnia di giro  
sersani/arbel/vilandra etc. è un po' più complessa. Sembra quasi uno di  
quei giochetti che si potrebbero fare in uffici in cui c'è poco lavoro e  
il collegamento ad Internet lo paga il datore di lavoro.

>Fossi in te, invece di minacciare assurde denunce, chiederei scusa ed  
>inviterei Arbel a riprendere il 3d che tu hai censurato. Dal canto mio  
posso  
> dirti che non parteciperò all'eventuale discussione

capperi, mancherebbe un contributo fondamentale.

>Vedi un po' tu, ma se fai 2+2 ti rendi conto che quelli che ti hanno  
usato e  
>preso in giro fino ad adesso, continuano a ridere alle tue spalle,  
>compiacendosi del loro riuscito giochetto di censura.

Mah. Io credo che Venier sarà senz'altro rafforzato in ciò che ha fatto  
viste le reazioni menzognere della coppia arbel/vilandra. E del fatto  
che vilandra abbia mentito su di lui Venier è più che sicuro ovviamente.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 02:51:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 02:51:35 +0200

vilandra ha scritto nel messaggio ...

>sottoscrivo in pieno tutto quello che hai detto, tranne una cosa: il  
loro  
>giochetto non e' riuscito per niente.

scusa gentil bugiardella, ma cosa puoi dire della telefonata a Venier  
che ti sei inventata?  
E sì che qualche scusa nella vostra compagnia dei pagliacci bugiardi  
potreste pur inventarvela.

ciao  
Giancarlo lacustre

(+31)

From babayaga@bassocosto.it Wed Jul 30 02:52:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriotà oggi che simili professori domani...  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 02:52:02 +0200

> stai parlando di me per caso?  
> perché io non ho scritto nessuno delle frasi che ha riportato il buon  
> mago della Valsugana.  
>  
> ciao  
> Giancarlo lacustre  
> (+31)

Ce le saremo sognate in due :)

From babayaga@bassocosto.it Wed Jul 30 02:54:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriotà oggi che simili professori domani...  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 02:54:32 +0200

>> stai parlando di me per caso?  
>> perché io non ho scritto nessuno delle frasi che ha riportato il buon  
>> mago della Valsugana.  
>>  
>> ciao  
>> Giancarlo lacustre  
>> (+31)  
>  
>  
> Ce le saremo sognate in due :)  
>

In ogni caso devo confermare che non sei tu l'autore dello sproloquio

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 02:55:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriotà oggi che simili professori domani...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 00:55:54 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 01:17:41 +0200, "Pavel Checov"  
<babayaga@bassocosto.it> wrote:

>Concordo quanto hai detto su certi soggettini poco educati i cui titoli di  
>studio sono un insulto all'intelligenza e al buon senso.

il titolo di studio e le conoscenze che si acquisiscono prima (perche' c'e' sempre un prima) durante e dopo averlo conseguito E il rispondere (male) a determinati mentecatti, pure bugiardi, sono due cose totalmente slegate. Le male repliche ad un mentecatto hanno solo una stretta dipendenza esponenziale con le sciocchezze che detti mentecatti, da troppo tempo ormai, sparano sul NG, e con il loro tempo medio di sopravvivenza sul NG. Questa relazione esponenziale, dalle mie parti, avviene generalmente quando si rompono i coglioni al prossimo che, nel caso in esame, vorrebbe seguire un NG di ufologia, indipendentemente dal titolo di studio, dall'essere professori, gialli, neri o verdini.

>Tuttavia penso che il problema reale stia nella mentalità delle persone che  
>tendenzialmente preferiscono dare credito a un pezzo di carta pur di non  
>dovere fare lo sforzo di valutare la qualità e la faziosità di ciò che gli  
>viene proposto.

questa non l'ho capita, la prima invece si.

bye, Goffredo Pierpaoli

From xx@xx.xx Wed Jul 30 03:02:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che ng è questo?  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 01:02:15 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 22:23:09 GMT, FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
wrote:

Ciao,  
Premesso che sono tendenzialmente d'accordo con te sulla questione generale, vorrei pero' puntualizzare alcuni aspetti che mi sembrano ugualmente importanti:

parto dalla fine del tuo post, quando parli dei battibecchi di cui e' pieno il ng. Io sono sicuramente una di quelle persone che non si tirano indietro al riguardo, e mi assumo quindi le mie responsabilita' (dal tuo punto di vista) al riguardo; il fatto pero' e' che (dal mio punto di vista), l'intervento di un cretino che si caratterizza tale per quello che scrive (e quindi per come si presenta al ng), che non porta niente al dibattito ufologico ma che, anzi, con le sue cretinate contribuisce a screditare tutto l'argomento, ha due conseguenze: o viene ignorato in toto, oppure, ed e' anche umano, viene giudicato, ribattuto e descritto per quello che e': un mucchio di cretinate dette da un cretino.

Se poi questo personaggio (ma qui la cosa potrebbe anche essere estesa ad altri poster), continua da un anno ad utilizzare il ng per portare avanti la sua pantomima utilizzandolo anche come sua personale bacheca... beh... e' veramente difficile fare finta di niente.

Per quanto riguarda l'aspetto del tuo post dove auspichi un maggior coinvolgimento sui temi ufologici, credo che non possa che essere condiviso. Permettami pero' di dubitare del fatto che il discutere di segnalazioni di contatti sia o debba essere un aspetto portante del ng: la descrizione di un contatto come quello che hai fatto tu, per quanto interessante, e', a mio modo di vedere, una cosa che ha bisogno di indagini accurate ed approfondite che, generalmente, male si conciliano con la natura di un ng.

Se invece intendevi che si dovrebbe discutere di casi gia' studiati e delle relative conclusioni (qualunque esse siano), dei metodi utilizzati per giungere a tali conclusioni, ecc., mi trovi perfettamente d'accordo.

--

Blutarsky

--

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From xx@xx.xx Wed Jul 30 03:02:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma che ng è questo?

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Wed, 30 Jul 2003 01:02:22 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 22:35:13 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"FORTE" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio

>news:j0dgivgfee4qlo957lu0g2c2tk1fa4qtv3@4ax.com...

>

>-----CUT-----

>

>> Perchè non accendete i vostri animi in altre direzioni?

>> A volte penso che ci vorrebbe un moderatore, anche se sono contrario a

>> queste cose.

>

>E rifletti su una cosa, caro FORTE: coloro che innescano ripetutamente e

>pervicacemente queste dinamiche sono \*esclusivamente\* PROFESSORI,

>INSEGNANTI, ricercatori scientifici et similia. Triste esempio, non

>credi?...

>Ciao

Antonioooooo.. ma porca miseria..... ora mi toccherà pure chiamarti professore? :)

--

Blutarsky

--

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 03:03:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 03:03:58 +0200

vilandra ha scritto nel messaggio ...

>

>"Mauro Venier" <venier@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
>news:bg3tre\$4dv\$1@news.newsland.it...

>

>> Io non ho mai avuti contatti telefonici con chichessia, ne' con  
Vilandra,

>> ne' con Albricci, ne' con nessun altro.

>

>Lo credo bene, vilandra non esiste.

>prova ad appellarti alla tua MLT e vedrai che qualcosa ti viene in  
mente.

>domandina: cosa c'entra albricci in questa faccenda? perche' lo hai  
>nominato?

Non fare finta di non sapere il motivo. Sei tu che hai scritto:

">ho parlato al telefono con venier, che tra l'altro conosco di persona,  
e

>mi ha confermato che TU lo hai contattato per avvertirlo che arbel e  
>fersani erano la stessa persona.

>riprova, sarai piu' fortunato."

quindi Albricci c'entra eccome e Venier ha confermato che io non l'ho  
contattato per avvertirlo che arbel e fersani erano la stessa persona.

Quindi quel che tu hai scritto è una bugia perchè Venier non te lo ha  
sicuramente detto.

Cutto poi gli apprezzamenti che fai su di me perchè li reputo dei  
complimenti in quanto sono fatti da una persona che o è complice di un  
falso ET in un imroglio usenetiano o è tanto tonta da credere davvero  
alle balle del falso ET ma in entrambi i casi bugiarda.

Quanto all'incontrarsi di persona a me la cosa non interessa, le persone  
che mi piace incontrare me le scelgo da me.

ciao

Giancarlo lacustre

(+31)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 03:05:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...



From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 03:05:34 +0200

Pavel Checov ha scritto nel messaggio ...

>

>>> stai parlando di me per caso?

>>> perché io non ho scritto nessuno delle frasi che ha riportato il  
buon

>>> mago della Valsugana.

>>>

>>> ciao

>>> Giancarlo lacustre

>>> (+31)

>>

>>

>> Ce le saremo sognate in due :)

>>

>

>In ogni caso devo confermare che non sei tu l'autore dello sproloquio

già cambiato idea in due minuti?

almeno chiedere scusa poi :-)

ciao

Giancarlo lacustre

(+31)

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 03:07:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 01:07:05 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bg73es\$kdjf2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio

> <4bEVa.30285\$Df5.941457@news1.tin.it>...

>

> >VATTI A NASCONDERE, SEI PATETICO, NEGHI L'EVIDENZA,

>

> quale evidenza? l'unica evidenza che è innegabile è che tu sei un

> imbroglione e la tua degna compare vilandra una bugiarda.

allora sei analfabeta dato che non sai leggere,

sinceramente Albricci hai rotto la palle davvero,

ti stai comportando in un modo davvero ripugnante dicendo cose che nella  
vita reale sarebbero

passibili o di un cazzotto in faccia o di denuncia, a secondo del grado di  
irritazione del tuo

interlocutore.

Cosa vuoi da me ? Perchè ti sei comportando in quella maniera meschina testimoniata dai post che solo tu non leggi ?

Non ti accorgi che solo alcuni dei tuoi amici scettici ti stanno appoggiando ?

Gli altri stanno zitti, e non sono lontani dal pc perchè postano altre cose.

Ma ti sembra edificante continuare una esibizione così scadente ?  
io non voglio più commentare le offese che stai rivolgendo a Vilandra perchè anche fuori di qui, ti hanno pesato per quello che dici, ti stai comportando come un malato di mente o come una persona che ha dei motivi personali per tanta incivile dedizione.

Questo posto è una merda e sono le persone come te che lo rendono tale è impossibile ogni discorso civile, comunque seriamente io ti ho sempre risposto anche quando mi rivolgevi delle offese inaccettabili, però adesso basta, hai davvero superato i limiti, se vuoi dirmi in faccia quello che pensi di me, non ho problemi, non per scatenare risse, ma per capire il motivo di tanto odio nei miei confronti.

La discussione sulla quale tu sentisti puzza di bruciato ( dato che non vuoi leggere te lo dico io ) era una discussione civile e interessante.  
Tu hai messo il povero Venier in una situazione del cazzo, lui si è fidato di te, non so per quale motivo, fece molto male, perchè si è sputtanato per sostenere una tesi dimostrata falsa.

Il fatto che neghi l'evidenza, è la testimonianza del tuo livello, per cui credo di poterti dire, che non abbiamo più niente da dirci e questo definitivamente.

Ti prego caldamente di fare la stessa cosa, di ignorarmi come io ignorerò te, preciso che se non ti risponderò, non sarà perchè penso che hai ragione tu o perchè sono a corto di argomenti, questa precisazione a beneficio dei tuoi leccaculo, ma perchè mi hai definitivamente rotto i coglioni tu e loro.

Questo è quello che farò io.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 03:09:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 03:09:22 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...  
>"

>Questo soggetto ci ha recentemente di nuovo accomunati nella non  
>qualificante "attività" di "bugiardi".

Insomma, l'attività vi accomuna davvero:  
bugia di Antonio Bruno su IDM:  
mentre negava offesissimo di fare consulto astrologici su Internet venne  
scoperto un sito a suo nome in cui si presentava come Mago Chrysigon con  
un bellissimo tariffario.

ciao maghella bugiardello  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 03:10:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriotto oggi che simili professori domani...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 01:10:13 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 02:19:43 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Pavel Chekov ha scritto nel messaggio ...

>>Concordo quanto hai detto su certi soggettini poco educati i cui titoli  
>>di  
>>studio sono un insulto all'intelligenza e al buon senso.

>stai parlando di me per caso?  
>perché io non ho scritto nessuno delle frasi che ha riportato il buon  
>mago della Valsugana.

Giancarlo, dimentichi che il magonzolo valsugano ha sempre paura di  
referenziare esattamente nomi, cognomi, nick, date o quanto altro

quando si riferisce a qualcuno che e' nel suo... plonkatore  
bacato/bucato (e anche fesso, se questo si puo' dire di un  
plonkatore!). Chi aveva scritto quelle frasi era il sottoscritto!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 03:18:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 03:18:58 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>

>sinceramente Albricci hai rotto la palle davvero,  
>ti stai comportando in un modo davvero ripugnante dicendo cose che  
nella  
>vita reale sarebbero  
>passibili o di un cazzotto in faccia o di denuncia, a secondo del grado  
di  
>irritazione del tuo  
>interlocutore.

brrr che paura.

>Cosa vuoi da me ? Perchè ti sei comportato in quella maniera meschina  
>testimoniata dai post che solo tu non leggi ?  
>Non ti accorgi che solo alcuni dei tuoi amici scettici ti stanno  
appoggiando  
>Gli altri stanno zitti, e non sono lontani dal pc perchè postano altre  
cose.

Dai fessodoro, lascia perdere i referendum che li ha provati l'antonbrù  
su IDM ai tempi prendendosi sonore batoste. Limitati ai lurkers come  
tuoi fans.

>Ma ti sembra edificante continuare una esibizione così scadente ?  
>io non voglio più commentare le offese che stai rivolgendo a Vilandra

nessuna offesa, ma vilandra ha detto qualche bugia su dime. Punto e  
basta.

>perchè anche fuori di qui, ti hanno pesato per quello che dici, ti stai  
>comportando  
>come un malato di mente o come una persona che ha dei motivi personali  
per  
>tanta  
>incivile dedizione.

un malato di mente dice a un altro che si comporta come un malato di  
mente.... bellissima :-)

>Questo posto è una merda e sono le persone come te che lo rendono tale

essì, per gli imbroglioni come te un ng non moderato può essere faticoso, figuraiamoci poi quelli moderati sui quali i falsi ET han vita breve.

>è impossibile ogni discorso civile, comunque seriamente io ti ho sempre

>risposto

>anche quando mi rivolgevi delle offese inaccettabili, però adesso

basta, hai

>davvero

>superato i limiti, se vuoi dirmi in faccia quello che pensi di me, non ho

>problemi,

>non per scatenare risse, ma per capire il motivo di tanto odio nei miei

>confronti.

Nessun odio, solo una civile antipatia. Gli imbroglioni come te mi stanno antipatici.

>La discussione sulla quale tu sentisti puzza di bruciato ( dato che non vuoi

>leggere

>te lo dico io ) era una discussione civile e interessante.

>Tu hai messo il povero Venier in una situazione del cazzo, lui si è fidato

>di te,

>non so per quale motivo, fece molto male, perchè si è sputtanato per

>sostenere una tesi

>dimostrata falsa.

Mamma mia, ancora non hai capito perchè la ridicola "fisica ghemuiana" non ha sfondato su iSF. Vabbe', rinuncio a cercare di spiegartelo.

>Il fatto che neghi l'evidenza, è la testimonianza del tuo livello, per cui

>credo di poterti dire,

>che non abbiamo più niente da dirci e questo definitivamente.

un grande amore finito, sigh :-)

>Ti prego caldamente di fare la stessa cosa, di ignorarmi come io ignorerò

>te,

>preciso che se non ti risponderò, non sarà perchè penso che hai ragione tu o

>perchè

>sono a corto di argomenti, questa precisazione a beneficio dei tuoi

>leccaculo,

>ma perchè mi hai definitivamente rotto i coglioni tu e loro.

>Questo è quello che farò io.

putroppo per te non è quel che farò io. Tu continua a dir menzogne e

raccontar balle e vedrai che qualche mia gentile risposta non mancherà.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 03:26:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 01:26:40 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 01:07:05 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>sono a corto di argomenti, questa precisazione a beneficio dei tuoi  
>leccaculo,  
>ma perchè mi hai definitivamente rotto i coglioni tu e loro.  
>  
>Questo è quello che farò io.  
>  
>  
>ARBEL

dotto' dotto' currite curriteeee!!! all'80.183.37.158 c'e' quer  
pazziente che ogni tanto je s'accenne 'a lampadina sur naso, e mo' se  
sta' a beve puro l'acqua dintro la cazzarola der cane der  
portiereeee!! Che 'nduvemo faaa? Je damo anche 'e scattulette de'  
kitte katte der micio del la sor Teresaaaa???

From babayaga@bassocosto.it Wed Jul 30 03:36:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 03:36:31 +0200

> il titolo di studio e le conoscenze che si acquisiscono prima (perche'  
> c'e' sempre un prima) durante e dopo averlo conseguito E il rispondere  
> (male) a determinati mentecatti, pure bugiardi, sono due cose  
> totalmente slegate. Le male repliche ad un mentecatto hanno solo una  
> stretta dipendenza esponenziale con le sciocchezze che detti  
> mentecatti, da troppo tempo ormai, sparano sul NG, e con il loro tempo  
> medio di sopravvivenza sul NG. Questa relazione esponenziale, dalle  
> mie parti, avviene generalmente quando si rompono i coglioni al  
> prossimo che, nel caso in esame, vorrebbe seguire un NG di ufologia,  
> indipendentemente dal titolo di studio, dall'essere professori,  
> gialli, neri o verdini.

che fai come quello che su 10 omicidi ne ha commessi soltanto 9 e si incazza perché lo accusano dell'unico che non ha commesso, pretendendo così di essere giudicato separatamente volta per volta.

Le idee che ci si fanno leggendoti:

- studiare molto non serve per sostenere civilmente una discussione
- forse all'università si studia l'insulto (e tu hai preso 30 e lode)
- la cultura non rende le persone ragionevoli
- la cultura non rende le persone tolleranti

ecc. ecc. potrei andare avanti ancora ma credo che il concetto sia chiaro

>>>Tuttavia penso che il problema reale stia nella mentalità delle persone che  
>>tendenzialmente preferiscono dare credito a un pezzo di carta pur di non  
>>dovere fare lo sforzo di valutare la qualità e la faziosità di ciò che gli  
>>viene proposto.

>

>

> questa non l'ho capita, la prima invece sì.

>

Era un riferimento agli osservatori esterni delle discussioni di cui sopra, il fatto che spesso si tenda a dare più credito all'opinione di chi ha una qualifica, anche quando è in torto, piuttosto che valutare l'effettiva autenticità della problematica in esame.

Questo non giustifica chi dice corbellerie, si intende, tuttavia il comportamento che ci si aspetta da chi è qualificato non è quello di insultare il prossimo ma di spiegare in maniera chiara e inconfutabile il perché le cose dette sono corbellerie.

From nstlva@tin.it Wed Jul 30 04:15:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela pro ET ?

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 02:15:58 GMT

L'uomo Sapiens-Sapiens  
non si può considerare  
un forma di vita intelligente.

Dopo la nascita continua  
la ricerca spasmodica dell'ovulo  
come se fosse ancora uno  
spermatozoo.

Ma lo traspone nel concetto  
di risorsa

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Jul 30 05:05:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 03:05:58 GMT

> > Eh... ci sono certe voci ufficiose pure su quella....:-) qua però non  
posso  
> > dirti niente tranne il fatto che ci sono di mezzo politici di rilievo in  
> > africa e agli antipodi di gerusalemme ;-)  
>  
> E' Pacifico... l'oceano... [dico solo per scherzare ;-)]  
> Comunque, se ti va di raccontare qualcosa di queste voci ufficiose...

Mah, a dire la verità non mi va...;-) però posso dirti che "a quanto pare"  
ci saranno buone possibilità da parte del governo Hawaiano che sta per  
indipendentizzarsi dagli USA... non mi va di dire di più, almeno per ora.

> > Se ti interessa il mio personalissimo pensiero sull'ambasciata sono  
ancora  
> > più sicuro che sul musical: la facciamo.  
>  
> Ohi, m'interessa sì il tuo parere.

Grazie della considerazione ;-)

> E ti auguro di avere ragione, anche se [come avrai capito] sono convinto  
> del contrario.

Grazie dell'auguro e i miei migliori rispetti alla tua condivisibilissima  
(anche se non da me :-)) convinzione.

> Ciao ciao  
> Claudio

Ciao e a presto,

carlos

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Jul 30 07:52:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 05:52:03 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 13:34:14 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

Rispondo ad un pezzo di post ora e al resto quando torno a casa  
o domani



>Una volta non era così. Mi ricordo i discorsi fatti in famiglia, tra  
>parenti ed amici, quando l'argomento ufo era considerato del massimo  
>interesse. Parlo della seconda metà degli anni Settanta. Forse tu,  
>Jasmine, non eri ancora grandicella abbastanza

beh... anche se prendiamo il 1979 avevo sei anni, quella volta e più  
che altro credevo a Babbo Natale

>ma io mi ricordo  
>esattamente qual'era l'opinione della gente comune in quegli anni. E in  
>effetti, alla televisione dedicavano molto più spazio alle tematiche  
>ufologiche

dei primi anno 80 ricordo diversi telefim sugli ufo e sugli  
extraterrestri

>Ho sempre pensato che guardare al senso comune sia indice di una latente  
>forma di insicurezza. Guardare gli altri per capire se si è in riga: è  
>questa la cosa importante? Secondo me, no.

guardo gli altri, quando in realtà mi rendo conto che la sto pensando  
come loro... io sono un tipo di persona strana ma per quanto riguarda  
il discorso che facevo nel post a cui tu rispondevi mi sono accorta  
che in realtà sotto sotto pensavo quello che ho detto e quindi ho dato  
più importanza e rilievo a quanto mi veniva detto da conoscenti;  
cercando di analizzarlo.  
Non posso però sapere se la cerchia ristretta dei miei conoscenti sono  
diciamo così "allineati" al senso comune...

>La stessa cosa si può dire della televisione, o dei giornali. Non si può  
>non essere d'accordo sul fatto che la qualità dell'informazione e  
>dell'intrattenimento sia alquanto degradata, ultimamente. Ma almeno qui  
>(su idu, o usenet in generale) abbiamo la possibilità di intervenire e di  
>guidare i contenuti in maniera diretta e completamente libera. Non credo  
>che sia cosa da poco, questa.

ma di cosa si parla su idu?  
Solo storielle fantastiche di ufi e alieni dichiarati, e allora è  
lecito chiedersi se non sia proprio l'argomento "ufologia" che porta  
la gente ad comportarsi così, in quanto attrae degli svitatelli....

al resto rispondo prossimamente.

ciao, Jasmine

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Jul 30 07:52:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 05:52:41 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 15:47:54 GMT, "Attanasio Bonni"  
<arkangel@freemail.it> wrote:

>Ma che cazo stai dicindo tu,

la vera verità, l'unica che io conosca :)

ciao, Jasmine

From vilandra@tiscali.it Wed Jul 30 08:02:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 08:02:23 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:4gqdiv0iot3th69e5vsls124rbbgljkqbl@4ax.com...

> Dura da rimediare la figura di merda che hai rimediato, meglio fare la  
> voce grossa e scappare con la testaquadra tra le gambe.

quale figura di merda, scusa? cosa c'entra arbel in tutta questa storia?  
puoi spiegarmi, per favore?

From vilandra@tiscali.it Wed Jul 30 08:06:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 08:06:13 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg5f31\$kosm5\$2@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> Scusa Vilandra, domanda a bruciapelo: Hai fatto o no quella telefonata  
> a Venier?

si' e non capisco tutto questo clamore, non ho mica parlato con dio.

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 30 08:45:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 06:45:54 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 08:02:23 +0200, "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
wrote:

>quale figura di merda, scusa?

Sono giorni che accusa Albricci di avere scritto una email al moderatore di ISF per dirgli che il testaquadra siriota ed il sersani erano la stessa persona. E arrivata la smentita degli interessati, che il siriota ha accusato di mentire. Ed ha pubblicato i messaggi che gli dovrebbero dare ragione, ma che mostrano che Giancarlo non ha accusato il testaquadra e quell'altro fesso di essere ls stessa persona.

Dalle mie parti si chiama "figura di merda".

>cosa c'entra arbel in tutta questa storia?

Se la e' cercata per benino e l'ha trovata. Ma il belo e' che ha fatto tutto da solo.

>puoi spiegarmi, per favore?

Vediamo se ne e' valsa la pena.

From venier@katamail.com Wed Jul 30 08:53:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: venier@katamail.com (Mauro Venier)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 08:53:10 +0200

vilandra ha scritto:

> "Mauro Venier" <venier@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bg3tre\$4dv\$1@news.newsland.it...

> > Io non ho mai avuti contatti telefonici con chichessia, ne' con Vilandra,  
> > ne' con Albricci, ne' con nessun altro.

> Lo credo bene, vilandra non esiste.

Questi sono fatti tuoi.

Fatti miei sono che non esistono le telefonate di cui hai parlato. I listati delle compagnie telefoniche lo possono tranquillamente testimoniare (non si tratta di parola contro parola, mi dispiace ma le telefonate rimangono nei listati).

Fatti miei sono anche che Albricci non mi hai mai comunicato chi è chi. La prima volta in vita mia che mi ha contattato è stato l'altro ieri per comunicarmi che qulcuno qui sopra parlava di me, ben sapendo (non lui, ma tu) che non frequento questo gruppo e quindi nella convinzione che non avrei potuto rispondere.

Ti è andata male.

Al resto non rispondo. Non ho tempo da perdere con chi non sa (non vuole sapere?) quello che dice e che per di più non ha il coraggio di firmarsi con nome e cognome.

Addio.

Cordialmente,

Mauro Venier.

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From vilandra@tiscali.it Wed Jul 30 08:57:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 08:57:34 +0200

"Mauro Venier" <venier@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg7pv5\$agl\$1@news.newsland.it...

> Addio.  
>  
> Cordialmente,

no aspetta, rispondi a un'ultima cosa.  
perche' neghi di aver parlato al telefono con me?  
se vuoi ci sentiamo in pvt e ne discutiamo, la cosa mi interessa.

From la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com Wed Jul 30 08:59:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "TiConZero" <la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 08:59:10 +0200

"Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg6oic\$lbk\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> La donna, o meglio, l'essere di sesso femminile c'è in tutte quelle razze  
in  
> cui la riproduzione prevede la combinazione di due sessi diversi,  
> prerogativa di quasi tutte le specie viventi basate sul Carbonio.

ma gli umani non sono una forma vivente basata sullo Stronzio?

> Nella mia  
> specie, invece, non esistono i sessi e la riproduzione avviene su  
> rigenerazione di energia (ma è un pò lungo da spiegare).

e con il nulla si crea e nulla si distrugge come la mettete?  
significa che vi riciclate?

in che rapporti stai con l'entropia?

- > Una delle cose più
- > intriganti che ho scoperto "diventando" umano è stata la possibilità di fare
- > sesso e di sperimentare, così, una gamma di sensazioni che mi erano
- > sconosciute.

ti e' andata bene che sei "diventato" un umano che fa sesso,  
ce ne sono molti che non hanno questa feature

- > > questo in ogni caso mi conforta parecchio.
- > > mi chiedo quanto sia importante la forma associata
- > > al gusto. in altre parole: lo stesso sapore su un frutto
- > > di colore marrone ed a forma di cubo che effetto farebbe?
- >
- > Questo dipende dagli organi dei sensi della specie. Probabilmente come
- > avverto io il gusto di un anguria è diverso da come lo avverti tu. E un
- > frutto che su un pianeta è marrone può avere lo stesso gusto di un frutto
- > arancione di un altro pianeta se, entrambi, hanno una struttura organica
- > simile.

capisco, ma a te piace l'anguria?

- > > sarebbe altrettanto appagante oppure separare la forma
- > > dalla sostanza porterebbe a risultati che non possiamo prevedere?
- >
- > Non sempre forma e sostanza vanno di pari passo.

e' vero, a parte casi tipo kylie minogue...

- > > certo che in primavera le fragole sono importanti.
- > > non come le angurie in estate ovviamente
- >
- > Questo non saprei.

menomale, se sapessi tutto saresti un mostro, non un alieno.

Ti

From la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com Wed Jul 30 09:04:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "TiConZero" <la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:04:06 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:faudiv096mtn1sn2fcli4mhmh3eu9dloh4@4ax.com...

> >che probabilità ci sono secondo voi di trovare delle angurie su  
> >altri pianeti dell'universo?  
>  
> sferiche o cubiche? I giapponesi anni fa vendevano angurie a forma...  
> "quadrata"

strano, nel design non sono molto forti, in genere copiano dagli europei...

Ti

From taita@hotmail.com Wed Jul 30 09:45:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Taita" <taita@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 07:45:45 GMT

Max, in un momento di folle lucidità, ha scritto:  
>Pensa che "pubblico"  
> ampio e molto più largo di vedute...

....come dire.....non contiam nulla (e lo si sapeva)  
....e quindi che ne ragioniamo a fare?  
Taita

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 30 09:46:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:46:42 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> Ma se esistano sistemi solare simile al nostro, quante probabilità vi  
> sono che esista un pianeta nella posizioni giusta, cioè non troppo caldo  
> e non troppo freddo? Alcuni studiosi, come Micheal Hart, ritengono che  
> non sia estremamente raro che un pianeta possa trovarsi a distanza  
> giusta, e che forse non siamo gli unici. Tuttavia la maggior parte degli  
> esperti e piuttosto incline a credere che un pianeta in orbita giusta  
> non dovrebbe costituire un eccezione. La stima ottimistica è del 20%, la  
> pessimistica può scendere al 10%.  
>  
> NUMERO DEI SISTEMI SOLARI SIMILI AL NOSTRO CHE POTREBBERO AVERE UN  
> PIANETA IN POSIZIONE GIUSTA  
> Ottimista: 20% di 5 miliardi=1 miliardo  
> Pessimista 10% di 100 milioni=10 milioniCome si vede, in due passaggi,  
> il pessimista si trova a una valutazione cento volte inferiore, rispetto  
> all'ottimista (13 milioni rispetto a un miliardo).

Ecco che si prosegue imperterrito con questa assurda affermazione...allora  
proseguo anch'io:

PERCHE', SECONDO QUESTI SIGNORI, LA VITA DEBBA NECESSARIAMENTE ESSERSI  
SVILUPPATA NONCHE' SVOLGERSI ALLE STESS NOSTRI CONDIZIONI BIOFISICHE?

QUESTI SIGNORI ESCLUDONO A PRIORI CHE ALTRI ESSERI UMANOIDI COME NOI NON  
RIUSCIREBBERO A SOPRAVVIVERE A TEMPERATURE, CHE SO, DI OLTRE 60°C, O CON IL  
DOPPIO DI ANIDRIDE CARBONICA, O CON POCHISSIMA CONCENTRAZIONE SI SOSTANZE  
LIQUIDE (ACQUA E ALTRI LIQUIDI), NEL PROPRIO CORPO... E CONTINUANO AD  
ESCLUDERE CHE ALTRI ESSERI POSSANO ESSERSI SVILUPPATI E VIVENTI IN ACQUA (E  
NON PARLO DI PESCI MA DI UMANOIDI), ESCLUDONO A PRIORI CHE ALTRE CIVILTÀ  
ABBIANO LA CAPACITÀ FISICA DI MODIFICARE IL PROPRIO CORPO ADATTANDOLO  
ALL'AMBIENTE CIRCOSTANTE..... E POTREI CONTINUARE PER MOLTO ANCORA...

La mia non è una polemica, cerco solamente di mettere in evidenza quella che  
secondo me è un ragionamento errato e del tutto privo di logica.  
Ma Santo Dio... ancora non riusciamo a capire certi meccanismi qui, su  
questo pianeta, e pretendiamo di fare altrettanto sul cosmo? E' ASSURDO!

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 30 09:48:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:48:15 +0200

"Max" <max@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:pbEVa.30287\$Df5.941478@news1.tin.it...

>  
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:P4EVa.4836\$w8.2032@news.edisontel.com...

>  
> > Solo una domanda: E TU CHE NE SAI DI COME RAGIONA, PENSA E DEDUCE UN  
> > ALIENO?  
> > SONOTRANOI

> >  
> Infatti non lo so, ma anche se tu metti i puntini sulle " i " e le  
virgole,  
> io posso dirti che solo gli imbecilli possono credere che quell'arbel sia  
un  
> alieno... Non credo che un "alieno" si metta a scrivere sui ng, e anche se  
> avesse voglia di farlo, credo che comunicherebbe in lingua inglese in ng  
> inglesi. Pensa che "pubblico" ampio e molto più largo di vedute...

>  
> By  
>

> Max

Vabbè ciao, tanto ho parlato al vento.....

SONOTRANOI

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 30 09:58:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:58:25 +0200

vilandra wrote:

> non ho mica parlato con dio.

Credo sia proprio questo il problema.

Comunque, se mi dici che quella telefonata l'hai fatto, ti credo.

ciao ciao  
ded

From dahab@libero.it Wed Jul 30 10:06:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 08:06:32 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote in message  
uuudivklormapoo90sta5t2gish11vse7u@4ax.com...  
> On Tue, 29 Jul 2003 22:37:09 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> wrote:

> solo gli idioti "tifano". Comunque hai toppato anche tu, come il tuo  
> guru : per tua disgrazia non mi sono MAI interessato di calcio e MAI  
> ho seguito in vita mia una che fosse \*una\* partita.

interessante, abbiamo trovato un punto in coune. Neanche a me piace il calcio.  
E non essere razzista nei confronti dei tifosi che consideri "idioti".  
Ti ricordo anche che arbel non e' il guru di nessuno. Sembra che ogni tanto te lo si debba ricordare.



ciao.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 10:12:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 08:12:04 GMT

"Mauro Venier" <venier@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg7pv5\$agl\$1@news.newsland.it...  
> vilandra ha scritto:  
>  
> > "Mauro Venier" <venier@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:bg3tre\$4dv\$1@news.newsland.it...  
>  
> > > Io non ho mai avuti contatti telefonici con chichessia, ne' con  
Vilandra,  
> > > ne' con Albricci, ne' con nessun altro.  
>  
> > Lo credo bene, vilandra non esiste.  
>  
> Questi sono fatti tuoi.  
>  
> Fatti miei sono che non esistono le telefonate di cui hai parlato. I  
> listati delle compagnie telefoniche lo possono tranquillamente  
> testimoniare (non si tratta di parola contro parola, mi dispiace ma le  
> telefonate rimangono nei listati).

dato che una tua visita su idu è un evento, non posso ignorarti come detto  
per cui farò un eccezione e ti risponderò:

quando avrai in mano i tabulati delle telefonate, fatti vivo così cercheremo  
il  
numero corrispondente al/alla Sig. o Sig.na Vilandra che chiama dal pianeta  
Antar  
e già che ci siamo quello del Prof. Giancarlo Albricci che avrà telefonato  
o da Sala Comacina o da Modena.

ancora non hai capito che ad ascoltare Albricci ci stai rimettendo ?

> Fatti miei sono anche che Albricci non mi hai mai comunicato chi è chi.

quando poi vuoi tradurre da venierese, siamo in ansiosa attesa.

La  
> prima volta in vita mia che mi ha contattato è stato l'altro ieri per  
> comunicarmi che qualcuno qui sopra parlava di me, ben sapendo (non lui, ma  
> tu) che non frequento questo gruppo e quindi nella convinzione che non  
> avrei potuto rispondere.

ma strano perchè qui tu dici :

-----  
Da:Mauro Venier (venier@katamail.com)

Oggetto:Re: Fisica Ghemuiana : Equilibrio di Stato dell'Energia.

View this article only  
Newsgroups:it.scienza.fisica  
Data:2003-05-01 23:00:14 PST

Giancarlo Albricci wrote:

> mmmm....  
> sento puzza di bruciato in questa finta discussione.

Dopo questo tuo messaggio e altre comunicazioni arrivatemi in privato, ho perso qualche minuto a controllare le proprietà dei messaggi di Arbel e di Sersani.

La puzza che senti c'è veramente: dalle proprietà non ho avuto la prova che i due siano la stessa persona (come comunque tutto lascerebbe pensare), ma di sicuro sono almeno "gomito a gomito".

-----  
tu dici: "Dopo questo tuo messaggio e altre comunicazioni arrivatemi in privato "

ora qui ammetti di aver tenuto conto delle scorrette ed infondate insinuazioni dell'Albricci, ma ammetti anche che hai ricevuto comunicazioni private non meglio specificate, sullo stesso argomento. Pertanto dato che non lo specifichi è lecito pensare che anche l'Albricci ti possa aver contattato in pvt, il che comunque non cambia la sostanza.

Ora vedi Venier tu non sei soggetto credibile, primo perchè dimostri di essere una banderuola priva di senso critico personale, che dà ascolto al primo coglione che scrive o telefona, che agisce di impulso, senza documentarsi, su questioni tecniche ( IP ) che non conosce, che promette che si scuserà se sarà chiaro che quegli indirizzi non appartenevano alla stessa persona e che invece di scusarsi viene qui a dire della bugiarda a Vilandra che ha detto solo la verità. Torna a moderare, va.

> Ti è andata male.

questa affermazione dimostra il livello del tuo ragionamento

> Al resto non rispondo. Non ho tempo da perdere con chi non sa (non vuole sapere?) quello che dice e che per di più non ha il coraggio di firmarsi

> con nome e cognome.

questa è la chicca finale: mi sembra che nessun manifesto di nessun newsgroup, e tu questo lo dovresti sapere bene dato che sei un moderatore, consideri biasimevole firmare i propri interventi con un nick piuttosto che con il nome e cognome veri, ammesso che lo siano, perchè per averne certezza dovresti fare un'indagine su una persona, che almeno in Italia violerebbe la legge sulla privacy, ora caro moderatore, perchè dici questa cazzate ?

una delle tante domande alle quali non darai mai risposta.

addio, sì ma davvero

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 10:14:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 08:14:40 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg7n1q\$9fi\$1@newsreader.mailgate.org...

>  
> "gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
> news:4gqdiv0iot3th69e5vsls124rbbgljkqbl@4ax.com...

>  
> > Dura da rimediare la figura di merda che hai rimediato, meglio fare la  
> > voce grossa e scappare con la testaquadra tra le gambe.  
>  
> quale figura di merda, scusa? cosa c'entra arbel in tutta questa storia?  
> puoi spiegarmi, per favore?

senti non parlare con i decerebrati come il Sig. Bonaga, please !

lasciali perdere è meglio.

sono quattro stronzi in croce che ti attaccano sempre i soliti 4

ignorali davvero.

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 30 10:15:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 08:15:51 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 09:46:42 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>QUESTI SIGNORI ESCLUDONO A PRIORI CHE ALTRI ESSERI UMANOIDI COME NOI

Frena, qui di umanoide ci sei solo tu e vali per uno, il plurale e'  
sprecato.

From me@privacy.net Wed Jul 30 10:27:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 10:27:32 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:\_mBVa.29775\$Df5.920304@news1.tin.it...  
> VORREI RENDERE NOTO A TUTTI CHE PER QUELLO CHE MI RIGUARDA  
> CONSIDERO CHIUSA LA PENOSA PARENTESI CON IL DUO VENIER - ALBRICCI  
> PERTANTO NON RISPONDERO' PIU' A NULLA IN MERITO.  
>  
>  
> I DUE SONO INOLTRE PREGATI DI EVAPORARE DA IDU.

Iipse dixit.  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Jul 30 10:30:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi ot. se volete delle risposte scrivetemi in privato  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 10:30:46 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:b6udivkqc2ogjgl2eskni71hmmc72m7tes@4ax.com...

> si', confermo anche io, solo che ora dovra' migliorare il contenuto  
> dei suoi post

Una cosa alla volta... :-D

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From max@libero.it Wed Jul 30 10:42:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...

From: "Max" <max@libero.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 08:42:29 GMT

"Taita" <taita@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:JIKVa.213370\$Ny5.6155408@twister2.libero.it...

> Max, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

> >Pensa che "pubblico"

> > ampio e molto più largo di vedute...

>

>

> ....come dire.....non contiam nulla (e lo si sapeva)

> ....e quindi che ne ragioniamo a fare?

> Taita

>

Ma vedete come siete lamentosi e facili di polemica?

La mia, sul "pubblico ampio" (lo dico per chi ha difficoltà a capire) ERA

SOLO UNA BATTUTAAAAAA!

By!

Max!

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Jul 30 10:45:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: no, solo una

From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)

Date: Wed, 30 Jul 2003 08:45:40 GMT

> I prog-metallari sopravviveranno come unica specie metallara degna di

> esistere.

>

no.

capiranno che il loro vero futuro e' di impiantare una fichetta sui loro  
strumenti in modo tale da poterseli scopare.

E ricorderanno gli anni nostri come "il periodo delle masturbazioni  
tecniche".

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Jul 30 10:46:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: THRASHER  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 08:46:13 GMT

Il 29 Lug 2003, 21:38, "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:  
> li hai trovati sti file o no?  
> preso dai sensi di colpa ne ho ritrovato uno sepolto nell' hard disk  
> vuoi che te lo passo o li hai fià trovati in winmx da te?  
>

NOOOOO  
un pirla mi ha passato un file che si chiamava arbel\_intervista.mp3 da 1  
minuto... magari eri te.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From max@libero.it Wed Jul 30 10:47:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Max" <max@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 08:47:42 GMT

>  
>  
> Vabbè ciao, tanto ho parlato al vento.....  
>  
>  
> SONOTRANOI

Senti...come ti chiami... sonotranoi, che tu hai a casa tua la  
statua di arbel e gli fai le preghiere la sera, questo si è già capito.

by

Max!

From corso\_marco@yahoo.it Wed Jul 30 10:48:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Da quando il Righetti...  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 08:48:30 +0000 (UTC)

ha dato l' URL dello stream di radio pop in diretta per far fare uno  
smarrone al Carlo in studio, bè non si può più sentire suddetta radio da

tal URL :( Sul sito di radio pop c'è che lo streaming lo si può sentire  
col Realplayer <http://www.radiopopolare.it/html/onair/onair.htm>  
(non è gratuito, vero? ) . Stà un pò più zittino la prossima volta,  
Ubacièf !

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 30 10:49:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 10:49:53 +0200

"Max" <max@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:OCLVa.30791\$Df5.962199@news1.tin.it...  
> >  
> >  
> > Vabbè ciao, tanto ho parlato al vento.....  
> >  
> >  
> > SONOTRANOI  
>  
> Senti...come ti chiami... sonotranoi, che tu hai a casa tua la  
> statua di arbel e gli fai le preghiere la sera, questo si è già capito.  
>  
> by  
>  
> Max!

Ah non lo sapevi? Ajajai!

SONOTRANOI

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Jul 30 10:56:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: mi ripete il concetto, voi alieni, uomini del futuro [arbel?  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 08:56:02 GMT

ma perche' invece di continuare a sparare sentenze su un ng, perdere tempo  
in inutili battibecchi [che inoltre vi fanno sembrare terrestri in modo  
inverosimile], di parlare senza cognizione di causa ecc.ecc.

Perche' non fate 'sta signorata e ci sbattete davanti agli occhi [e pure tra  
le mani] delle belle prove tonanti?  
Di quelle che suscitano un bel suicidio di massa ad esempio... e non dite  
che "è rischioso" perche' se la metà delle cose che dite sono vere allora  
siete dei veri e propri ritardati spaziali.

bauahah  
salvare 5 miliardi di persone attraverso un NG.  
ma per favore.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From vilandra@tiscali.it Wed Jul 30 11:00:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che ng =?ISO-8859-1?Q?=E8?= questo?  
From: vilandra@tiscali.it (vilandra)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 11:00:37 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

cut della merda che purtroppo mi tocca leggere su newsland

hei pezzente,  
smettila di digitare sulla tastiera, tira fuori le palle e prova a dirmi  
queste cose in  
faccia.  
ti lascio il mio numero di telefono:

02 66025416

vediamo se sei tanto coraggioso anche nella vita REALE, vile codardo  
senza  
coglioni.

ti aspetto.

l

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Jul 30 11:04:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: mi sfugge. ma i raeliani parlano mai di rettili ed invasioni?  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:04:34 GMT

neanche icke lo fa'.  
e' fissato unicamente arbel?



ma sono le videocassette di visitors che gli han fatto male?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From max@libero.it Wed Jul 30 11:08:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: "Max" <max@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:08:43 GMT

State rompendo le scatole a questo goffredo pierpaoli, che a quanto pare è un professore di fisica, solo perchè ha usato un linguaggio offensivo nei confronti di uno psicopatico che ha riempito il ng di BALLEEEEEEEEEEEEEEE!!! Gli alieni non vengono sulla Terra per riscuotere applausi o per farsi due palle grosse così a polemizzare con i ng! ...mmmm...A pensarci bene, ecco perchè vanna marchi si è fatta un sacco di soldi....  
D'ACCCOOORRDDOOOOOO????

by  
Max!

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 30 11:16:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da quando il Righetti...  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 11:16:52 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

> <http://www.radiopopolare.it/html/onair/onair.htm> (non è gratuito,  
> vero? ) .

E' gratis, piagnucolone.  
[http://italy.real.com/freeplayer\\_r1p.html](http://italy.real.com/freeplayer_r1p.html)

--  
mic  
Sign for rent

From vilandra@tiscali.it Wed Jul 30 11:28:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: GIANCARLO ALBRICCI  
From: vilandra@tiscali.it (vilandra)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 11:28:57 +0200

hei pezzente,  
smettila di digitare sulla tastiera, tira fuori le palle e prova a dirmi queste cose in

faccia.  
ti lascio il mio numero di telefono:

02 66025416

vediamo se sei tanto coraggioso anche nella vita REALE, vile codardo  
senza  
coglioni.

ti aspetto, pezzente.

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 11:31:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:31:56 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 08:06:32 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> wrote:

Goffredo

>> solo gli idioti "tifano". Comunque hai toppato anche tu, come il tuo  
>> guru : per tua disgrazia non mi sono MAI interessato di calcio e MAI  
>> ho seguito in vita mia una che fosse \*una\* partita.

>interessante, abbiamo trovato un punto in coune. Neanche a me piace il  
>calcio.

ottimo come punto in comun

>E non essere razzista nei confronti dei tifosi che consideri "idioti".

non ce l'avevo con i veri amanti dello sport (che non sono degli  
idioti) ma con quelli per l'appunto idioti, capaci solo di razzie e  
violenze da stadio e da piazza ai quali probabilmente dello sport in  
se' non frega nulla.

>Ti ricordo anche che arbel non e' il guru di nessuno.

beh, IMHO come minimo e' il guru di se' stesso

>Sembra che ogni tanto  
>te lo si debba ricordare.

purtroppo questo e' in contrasto con la memoria googleiana, alla quale  
non sfugge nulla

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 30 11:34:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi sfugge. ma i raeliani parlano mai di rettili edinvasioni?  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:34:12 GMT

Il 30 Lug 2003, 11:04, amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher) ha  
scritto:  
> neanche icke lo fa'.

Veramente Icke ne parlicchia eh!

<http://www.reptilianagenda.com>

Solo che non hanno nulla da invadere perchè sono qui da prima di noi...:-)

Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From aaa@aaa.com Wed Jul 30 11:39:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi sfugge. ma i raeliani parlano mai di rettili edinvasioni?  
From: aaa@aaa.com (thrasher)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:39:15 GMT

Il 30 Lug 2003, 11:34, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:  
> Il 30 Lug 2003, 11:04, amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher) ha  
> scritto:  
> > neanche icke lo fa'.  
>  
>  
> Veramente Icke ne parlicchia eh!  
>  
> <http://www.reptilianagenda.com>  
>  
>  
> Solo che non hanno nulla da invadere perchè sono qui da prima di noi...:-)  
>  
> Ciao

appunto.  
non c'e' imminenza o allarmismo.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From max@libero.it Wed Jul 30 11:40:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi sfugge. ma i raeliani parlano mai di rettili edinvasioni?  
From: "Max" <max@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:40:21 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z108Y1059557650X6877@usenet.libero.it...  
> Il 30 Lug 2003, 11:04, amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher) ha  
> scritto:  
> > neanche icke lo fa'.  
> Veramente Icke ne parlicchia eh!  
> <http://www.reptilianagenda.com>  
  
> Solo che non hanno nulla da invadere perchè sono qui da prima di noi...:-)

ah, i raeliani seguaci del GRANDE RAEL....mmmm..a me andreotti non la  
racconta giusta...forse è il capo dei GOBBYX...

by  
Max!

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 30 11:43:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi sfugge. ma i raeliani parlano mai di rettili edinvasioni?  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:43:51 GMT

Il 30 Lug 2003, 11:40, "Max" <max@libero.it> ha scritto:  
> > ah, i raeliani seguaci del GRANDE RAEL....mmmm..a me andreotti non la  
> racconta giusta...forse è il capo dei GOBBYX...  
>  
> by  
> Max!  
>

Non m'interessa io sono una Elfa...;-)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From max@libero.it Wed Jul 30 11:44:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Max" <max@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:44:32 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:fc3fivkhhj1i84c9j30hk1o87r3fi3kp3h@4ax.com...  
> On Wed, 30 Jul 2003 08:06:32 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> wrote:

> >E non essere razzista nei confronti dei tifosi che consideri "idioti".  
>  
> non ce l'avevo con i veri amanti dello sport (che non sono degli  
> idioti) ma con quelli per l'appunto idioti, capaci solo di razzie e  
> violenze da stadio e da piazza ai quali probabilmente dello sport in  
> se' non frega nulla.

No Goffredo, per carità. Non tiriamo in ballo il calcio perchè in questo ng  
mancano solo loro, gli ultrà...poi ci sono tutti...

By  
Max!

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 11:46:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:46:21 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 06:45:54 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>Sono giorni che accusa Albricci di avere scritto una email al  
>moderatore di ISF per dirgli che il testaquadra siriota ed il sersani  
>erano la stessa persona. E arrivata la smentita degli interessati, che  
>il siriota ha accusato di mentire. Ed ha pubblicato i messaggi che gli  
>dovrebbero dare ragione, ma che mostrano che Giancarlo non ha accusato  
>il testaquadra e quell'altro fesso di essere la stessa persona.

ipotesi di lavoro : a scrivere e a telefonare al moderatore di ISF e'  
forse stato un fake del siriano, da qualche cabina telefonica pubblica  
e con voce alterata? Un po' come accadde quando "qualcuno" si spaccio'  
per S. Grossi qui sul NG, solo che dagli headers dei messaggi sembrava  
un'altra persona? :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Joneleth\_76@hotmail.com Wed Jul 30 11:48:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: Joneleth\_76@hotmail.com (Joneleth)  
Date: 30 Jul 2003 02:48:58 -0700

"Fey" <fey@hotmail.com> wrote in message news:<bg6g4a\$gqr\$1@lacerta.tiscalinet.it>...

Dunque, io non sono nemmeno un fisico, ma...

- > Noi, ad esempio, essendo fatti principalmente di energia, possiamo spostarci
- > quasi alla velocità della luce e quindi coprire lunghissime distanze in
- > pochi minuti.

l'energia ha tantissime forme. Il calore e' energia, la massa stessa e' energia.

I fotoni, cioè i 'quanto' delle onde elettromagnetiche, si propagano a 300.000 Km/sec circa nel vuoto. Ma questa e' una forma di energia luminosa che non ha niente a che fare per quanto ne so, con qualcosa che possa costituire parte integrante di un essere vivente...

- > Ma per i viaggi più lunghi, come ad esempio quello dal nostro
- > pianeta alla Terra, sfruttiamo dei passaggi dimensionali naturali, simili ai
- > buchi neri ma che collegano svariati punti dell'universo.

I buchi neri, sono stelle collassate che avevano una massa enorme. esagerata.

C'e ne uno proprio al centro della nostra galassia, e la sua forza di attrazione e' tale che neanche la luce puo' sfuggirgli.

Ecco perché e' un 'buco nero'.

Ingloba e attrae a se tutto cio' che ha vicino, potenzialmente puo' annientare assorbendo interi sistemi di stelle.

Si calcola che un 'pezzo' di buco nero grande come la capocchia di uno spillo, pesi qualcosa come 100.000 tonnellate, tanto le particelle subatomiche che lo compongono sono schiacciate le une contro le altre. Non vedo cosa c'entri questo con i 'passaggi dimensionali'....

- > Le forme di vita sviluppate sul Carbonio non sono così tante. Sono
- > sicuramente le migliori e le più efficienti, ma non le uniche.

Non ci sono prove certe che non possano esistere forme di vita basate su altri elementi, ma per quello che si sa, un'evoluzione naturale sarebbe estremamente più improbabile per forme di vita basate su ad esempio, campi elettromagnetici, plasma o altre cose simili... quindi o sono forme di vita che non hanno un' evoluzione naturale o non so...

- > Molti dei pianeti abitati, attualmente, sono stati resi abitabili con le
- > colonizzazioni.

Be', proprio quello che cercheranno di fare su Marte in futuro :)

CIAO

From kaone2000@inwind.it Wed Jul 30 11:50:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: vincere al lotto: perchè no

From: "KaOne" <kaone2000@inwind.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 11:50:30 +0200

Mentre era fermo al semaforo, Raflesia prese il suo portatile e scrisse:

> Inoltre nel progetto non c'era alcuna necessità di dimostrare la  
> propria provenienza dal futuro, per cui nessuna necessità di  
> architettare alcunchè usando il lotto.

Scusa se mi intrometto...(ho letto i vecchi post)... ma se dici questo,  
perchè sei in questo newsgroup?

--

KaOne (25,75,BA)  
206 1.4 XT Enfant Terrible  
Se per te 206 non è solo un numero:  
<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>  
-----

From max@libero.it Wed Jul 30 11:50:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi sfugge. ma i raeliani parlano mai di rettili edinvasioni?  
From: "Max" <max@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:50:53 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z108Y1059558360X6846@usenet.libero.it...

> Non m'interessa io sono una Elfa...;-)  
>  
>  
Una che...? Un elfa???  
NO..NO.....! ...a me uno spigolo!!!Voglio sbatterci la capoccia....

From me@privacy.net Wed Jul 30 11:53:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 11:53:31 +0200

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg8336\$1vl\$1@news.newslan.it...

> hei pezzente,

Please, in privato queste cose, grazie.  
Ciao  
T.

--

Namárië Valinor

From max@libero.it Wed Jul 30 11:57:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "Max" <max@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 09:57:02 GMT

"Joneleth" <Joneleth\_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:c6c3a1ac.0307300148.6cabda61@posting.google.com...  
> > Molti dei pianeti abitati, attualmente, sono stati resi abitabili con le  
> > colonizzazioni.  
>  
> Be', propio quello che cercheranno di fare su marte in futuro :)

...già, in futuro...proprio così

by  
Max

From roy@despammed.com Wed Jul 30 12:01:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 12:01:06 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Domanda: di che ordine di grandezza e' la massa di Sirio C,

Non si può dire, perché aumenta e diminuisce un po' come gli pare, più o meno come la massa della Luna. Sfiga vuole che ogni volta che i Gemuiani tentano di inserirla in un'equazione, PAF, quella diminuisce di brutto al punto che bisogna per forza trascurarla. Ma tanto nessuno se ne accorge, perché contemporaneamente, in virtù dell'Equazione del Flusso di Stato:

$$Es(n \Rightarrow N) \leq Es(n) \leq Es \leq Stc \leq St \leq Es(n) \Leftrightarrow St(n) \leq Stc(n) \leq Es(n \Rightarrow N)$$

aumentano anche la massa del pianeta GHE.MU, il prezzo dei peperoni (dei quali i ghemuiani sono ghiottissimi) e la taglia di reggiseno della nota soubrette A.ER.OS.TA.TO, cosicché tutti hanno altro a cui pensare.

Un saluto,  
R.

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 30 12:02:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi sfugge. ma i raeliani parlano mai di rettili ed invasioni?  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 10:02:50 GMT



Il 30 Lug 2003, 11:50, "Max" <max@libero.it> ha scritto:

>  
> "> >  
> Una che...? Un elfa???  
> NO..NO.....! ...a me uno spigolo!!!Voglio sbatterci la capoccia....  
>  
>;-)...scusa ma qui tutti possono essere viaggiatori del tempo, alieni, ed io  
non posso essere una Elfa?...:-(((...peddchè no?

Delfina

PS

Anche piccole delfine possono cambiare il destino del mondo...(da Il Signore degli Anelli - con modifica)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 30 12:04:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 12:04:05 +0200

Roy wrote:

> aumentano anche la massa del pianeta GHE.MU, il prezzo dei peperoni  
> (dei quali i ghemuiani sono ghiottissimi) e la taglia di reggiseno  
> della nota soubrette A.ER.OS.TA.TO, cosicché tutti hanno altro a cui  
> pensare.

LOL, ti trovo in forma.

ciao,  
ded

From kaone2000@inwind.it Wed Jul 30 12:04:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leonardo Serni  
From: "KaOne" <kaone2000@inwind.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 12:04:14 +0200

Mentre era fermo al semaforo, PdG prese il suo portatile e scrisse:

> Allora...  
> .. hai una cultura vastissima  
> .. parli con cognizione di causa su pressoché qualunque argomento  
> scientifico.  
> .. gran intelligenza, autocontrollo, ironia, tolleranza...

>  
> ...da che anno vieni tu? Di la verita', ti ho beccato... ed e'  
> inutile che ti fai teletrasportare.

Viene da FidoNet.... un antico pianeta ormai abbandonato, in cui tutti erano felici e contenti. :)

P.S. Leo... chissà se ti ricordi di me... ;)

--  
KaOne (25,75,BA)  
206 1.4 XT Enfant Terrible  
Se per te 206 non è solo un numero:  
<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>  
-----

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 30 12:05:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi sfugge. ma i raeliani parlano mai di rettili edinvasioni?  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 10:05:59 GMT

Il 30 Lug 2003, 12:02, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

Un elfa!!!!

ehm e non sbattere la testa sullo spigolo, povero spigolo!

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From me@privacy.net Wed Jul 30 12:07:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA si.....LUNA no ....  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 12:07:38 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:430eivgasata6mqffdlqftg4dae3sjri01@L.Serni...

> E' stata una ricerca estenuante, ma alla fine qualcosa ho trovato:  
>  
>  
<http://www.google.it/search?hl=it&q=Clementine+Apollo&btnI=Mi+sento+fortunato>  
o

Sì, va be', furbo lui... sono foto false, no?  
Ciao  
T.

--

Namárië Valinor

From ???@??? Wed Jul 30 12:08:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: stefy <@@@ò.@@@@@.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 10:08:24 GMT

Ehi max, non Ã che sei tu l'alieno ?

From max@libero.it Wed Jul 30 12:11:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi sfugge. ma i raeliani parlano mai di rettili edinvasioni?  
From: "Max" <max@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 10:11:12 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> ;-)...scusa ma qui tutti possono essere viaggiatori del tempo, alieni, ed  
io  
> non posso essere una Elfa?...:-(((...peddchè no?  
> Delfina

Ah, scusami. Hai perfettamente ragione su questo.  
In fondo Raflesia mi è rimasta nel cuore.  
By  
Max!

From max@libero.it Wed Jul 30 12:13:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Max" <max@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 10:13:51 GMT

"stefy" <@@@.@@@@@.it> ha scritto nel messaggio  
news:sOMVa.46309\$Za4.1484699@news2.tin.it...  
> Ehi max, non è che sei tu l'alieno ?  
>  
Non ci pensare neanche....  
Sono il più terrestre dei terrestri!  
By  
Max!

From alex.bandera@libero.it Wed Jul 30 12:30:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcuni dati... sbagliati  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 10:30:43 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote in  
news:o3udivcvjhh3u3d7jbgsuafuffna02gtkf@4ax.com:

>>Maggiori informazioni nel 2004 grazie alla sonda  
>>Huygens, che scenderà nella densa atmosfera.

> ecco, allora aspetta prima di interpretare malamente

Uh?

Cosa ho detto di così grave?

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come  
scegliamo di distorcerla."  
Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Wed Jul 30 12:35:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 10:35:39 GMT

"SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it> wrote in  
news:pan.2003.07.29.15.32.58.46350@tiscalinet.it:

> E' un giochino pericoloso, quello di dare o togliere dignità a chi  
> vuol "stare in riga" o chi "vuol stare fuori riga"... ma non insisto.

Forse mi sono espresso male. Non intendevo togliere dignità a chi vuole  
stare in riga, ci mancherebbe.

Ma... "guardare gli altri per capire se si è in riga: è  
questa la cosa importante?"

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come  
scegliamo di distorcerla."  
Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Wed Jul 30 12:45:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 10:45:56 GMT

"Max" <max@libero.it> wrote in news:vWLVa.30847\$Df5.964165@news1.tin.it:

> A pensarci bene, ecco perchè vanna marchi si è  
> fatta un sacco di soldi.... D'ACCCOOORRDDOOOOOOO????

Prenditi un Valium, cara...

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From sabinsky@tiscali.it Wed Jul 30 12:46:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare

From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 12:46:50 +0200

Ciao Goffredo,

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio news:kpivicivosa28jg20ls0154ntvr2vdppjo12@4ax.com...

> quindi di sputtanare anche se stesso, visto che poi sul NG ci posta, e  
> come se ci posta :)) Non immaginavo che a Carlo piacesse postare in  
> una "discarica" per poi auto sputtanarsi, ovvero non lo facevo  
> così'...  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

visto che qui ci vengo davvero poco stavo per perdermi il tuo post....fortunatamente mi hanno avvertito..  
in primis non penso di postare così tanto...di solito posto news di conferenze, incontri, ecc. E comunque basta controllare. Circa la definizione di "discarica" e la sostanziale inattendibilità (circa le discussioni) mi sembrava che anche tu la pensassi allo stesso modo visto che spesso ti lamenti di quanto le discussioni siano "poco ufologiche"...comunque sia ho sempre detto che "tranne pochissime eccezioni" (e ricomprendevo alcuni "possibilisti" ma anche alcuni "scietticci" nella schiera..) è abbastanza inutile "discutere" qua sopra...e da qui il termine discarica che tanto fa incazzare...Sostanzialmente è difficile se non impossibile disquisire con soggetti che si nascondono dietro nick fantasiosi e cambiano identità ad ogni occasione....E tra le eccezioni figurati senz'altro tu che hai un nome, un cognome, una faccia, ecc. Quindi, davvero, non capisco perché tu ti senta coinvolto od offeso da tale definizione.....

Circa la tua ultima affermazione:

"Non immaginavo che a Carlo piacesse postare in una "discarica" per poi auto sputtanarsi, ovvero non lo facevo così'..."

Forse sarebbe preferibile per essere un pochino più obbiettivi ascoltare "prima" la trasmissione e poi esprimere un giudizio...forse per capire meglio cosa intendevo. Le opinioni "de relato" (così come le indagini ufologiche "de relato") generalmente non portano a buoni frutti. Forse sarebbe preferibile chiedermelo direttamente, magari con una telefonata....

Comunque sia no problem. Al di là di ciò che tu puoi pensare considero sempre Goffredo Pierpaoli uno stimatissimo e preparatissimo ricercatore che (assieme a pochi altri, scietticci o possibilisti) è uno dei pochissimi che scrive e (quando vengo su idu) leggo

....idu una discarica ufologica -nel senso di cui sopra- affollata da una massa di iduioti (questa però non è mia..) tranne pochissime eccezioni

Ciao Carlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 30 12:57:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriotà oggi che simili professori domani...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 10:57:27 GMT

"Max" <max@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:vWLVa.30847\$Df5.964165@news1.tin.it...  
> State rompendo le scatole a questo goffredo pierpaoli, che a quanto pare è  
> un professore di fisica, solo perchè ha usato un linguaggio offensivo nei  
> confronti di uno psicopatico che ha riempito il ng di  
BALLEEEEEEEEEEEEEEEEE!!!  
> Gli alieni non vengono sulla Terra per riscuotere applausi o per farsi due  
> palle grosse così a polemizzare con i ng! ...mmmm...A pensarci bene, ecco  
> perchè vanna marchi si è fatta un sacco di soldi....  
> D'ACCCOOORRDDOOOOOOO????  
>  
> by  
> Max!

Ehi, che cosa urli???... Mica siamo allo stadio, qui...  
Comunque, se tu fossi una persona forte, non ricorreresti all'insulto  
sistematico, continuo, ripetuto e pervicace verso qualsivoglia "ballista".  
Io non credo alle "storie" di Arbel ma, guardacaso, la mia vita non ne è  
stata sconvolta ed ho potuto anche trovare dei punti d'accordo con quanto  
afferma a livello di una certa etica di pensiero e di progresso dell'uomo.  
Chi s'incazza tanto e butta nel fango la sua onorabilità, i suoi titoli, la  
sua posizione sociale, ecc... -non come faccio io che, preso da attacchi di  
solenne rottura di palle, a volte, mi lascio sopraffare dall'adrenalina- in  
modo sistematico e continuo ed appella un uomo "cretino" et similia in  
continuazione è solo un debole ed un frustrato.  
Meglio riderci sopra, a chi dice cose che non si comprendono o anche  
ritenute assurde piuttosto che vomitare astio ed insulti.  
Ci sono "professori" che si sentono grandi, ad esempio, chiamandomi "mago  
della Valsugana", "sommo Vater" e cazzate simili che farebbero vergognare  
anche un ragazzetto brufoloso del liceo.  
Così, probabilmente, credono di aver inferto un qualche colpo alla rabbia  
che alligna in essi per la continua frustrazione della consapevolezza di sè  
che cercano, in ogni modo, di esorcizzare. Insomma, si danno mazzate sui  
piedi e manco se ne accorgono...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From alex.bandera@libero.it Wed Jul 30 12:58:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUNA si.....LUNA no ....

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 10:58:07 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in  
news:430eivgasata6mqffdlqftg4dae3sjri01@L.Serni:

> E' stata una ricerca estenuante, ma alla fine qualcosa ho trovato:  
>  
> <http://www.google.it/search?hl=it&q=Clementine+Apollo&btnI=Mi+sento+for>  
> tunato

Mah... non mi sembra tu mi abbia aiutato granchè a risolvere i miei  
dubbi...

> Non sto a dire quanto c'e' voluto per trovare delle keyword  
> appropriate, che e' il segreto di una ricerca di successo. Ma io ho  
> come un istinto:  
>  
> <http://www.google.it/search?q=Clementine+Apollo>

Bravo Leonardo! Abbiamo la certezza che sai usare Google!  
Ma cosa si vede in quelle foto?

Chissà perchè, ma ho l'impressione che tu non abbia capito... o forse non  
ho capito io.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come  
scegliamo di distorcerla."  
Woody Allen

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 12:58:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 10:58:53 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 03:36:31 +0200, Pavel Checov  
<babayaga@bassocosto.it> wrote:

Goffredo :

>> il titolo di studio e le conoscenze che si acquisiscono prima (perche'  
>> c'e' sempre un prima) durante e dopo averlo conseguito E il rispondere  
>> (male) a determinati mentecatti, pure bugiardi, sono due cose  
>> totalmente slegate. Le male repliche ad un mentecatto hanno solo una  
>> stretta dipendenza esponenziale con le sciocchezze che detti  
>> mentecatti, da troppo tempo ormai, sparano sul NG, e con il loro tempo

>> medio di sopravvivenza sul NG. Questa relazione esponenziale, dalle  
>> mie parti, avviene generalmente quando si rompono i coglioni al  
>> prossimo che, nel caso in esame, vorrebbe seguire un NG di ufologia,  
>> indipendentemente dal titolo di studio, dall'essere professori,  
>> gialli, neri o verdini.

>che fai come quello che su 10 omicidi ne ha commessi soltanto 9 e si  
>incazza perché lo accusano dell'unico che non ha commesso, pretendendo  
>così di essere giudicato separatamente volta per volta.

no, qui non si tratta di "omicidi" : io sono sempre pienamente  
cosciente delle mie azioni e confermo anche tutto quello che ho  
scritto e fatto in passato e nel presente nei confronti dei \*troll\*,  
sia con le buone che con le cattive, non rinnegandolo mai. So anche  
correggermi quando mi accorgo di aver scritto qualche cosa di  
sbagliato (sia nelle buone che cattive maniere), cosa purtroppo che  
non accade ad altre specifiche "persone".

>Le idee che ci si fanno leggendoti:

>

> - studiare molto non serve per sostenere civilmente una discussione

esempio : per me scrivere sul NG "guarda che hai sbagliato perché'  
(... segue spiegazione)" o "pezzo di lardo bugiardo e putrefatto,  
guarda che ti stai dando le martellate sul muro da solo perché' (...  
segue spiegazione)" e' del tutto indifferente. Al di là dei preludi,  
cio' che conta e' solo quel "(... segue spiegazione)"

> - forse all'università si studia l'insulto (e tu hai preso 30 e lode)

non so se hai fatto l'università o altri studi ma probabilmente non  
ti e' chiaro quello che ho studiato nel mio specifico e principale  
corso di laurea. In quello che ho seguito io si studiava solo fisica  
sotto vari aspetti, nessuno dei quali banali, parecchia matematica, si  
seguivano personalmente e a proprio carico corsi e seminari sia  
interni che esterni fino a spostarsi dai 100 agli 800 di km per  
aggiornarsi, si eseguivano parecchi esperimenti e si  
confrontavano/discutevano pubblicamente con quelli dei colleghi e  
quando serviva ci si scazzava pure (privatamente o in sede) con i  
docenti dei corsi e/o con i colleghi di corso facendo valere le  
proprie ragioni con qualsiasi mezzo... purché ricco fisicamente e  
matematicamente.

> - la cultura non rende le persone ragionevoli

il buon senso e la cultura personale serve a poco quando si ha a che  
fare con dei mentecatti. In qualunque maniera gli presenti qualche  
cosa, non cambia assolutamente nulla nello stato del mentecatto.

> - la cultura non rende le persone tolleranti

certo che no : se qualcuno sguiscia su un NG parecchio boiate immani,  
a ripetizione e per di più inventate di sana pianta, come si può  
essere "tolleranti" con chi parla a vanvera di cose che non conosce?



>ecc. ecc. potrei andare avanti ancora ma credo che il concetto sia chiaro

chiarissimo!

>>>Tuttavia penso che il problema reale stia nella mentalità delle persone che  
>>>tendenzialmente preferiscono dare credito a un pezzo di carta pur di non  
>>>dovere fare lo sforzo di valutare la qualità e la faziosità di ciò che gli  
>>>viene proposto.

>> questa non l'ho capita, la prima invece sì.

>Era un riferimento agli osservatori esterni delle discussioni di cui  
>sopra, il fatto che spesso si tenda a dare più credito all'opinione di  
>chi ha una qualifica, anche quando è in torto, piuttosto che valutare  
>l'effettiva autenticità della problematica in esame.

chi ha una qualche qualifica si presume che ne sappia più di chi non  
la abbia e l'eventuale osservatore esterno se dovesse avere qualche  
dubbio in proposito non deve fare altro che valutarne l'autenticità  
con i propri mezzi anziché "dare credito all'opinione di chi ha una  
qualifica" (o di chi non la ha).

>Questo non giustifica chi dice corbellerie, si intende

qui siamo d'accordo, soprattutto quando si sa di mentire o di non sapere

>tuttavia il  
>comportamento che ci si aspetta da chi è qualificato non è quello di  
>insultare il prossimo ma di spiegare in maniera chiara e inconfutabile  
>il perché le cose dette sono corbellerie.

e quando questo non dovesse bastare?

Saluti : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 30 12:59:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 10:59:56 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:rwNVa.31264\$Df5.973534@news1.tin.it...  
> "Max" <max@libero.it> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> Ehi, che cosa urli???... Mica siamo allo stadio, qui...  
> Comunque, se tu fossi una persona forte, non ricorreresti all'insulto  
> sistematico, continuo, ripetuto e pervicace verso qualsivoglia "ballista".

Guarda che non mi riferisco a te personalmente: era un discorso "per

trasposizione".

A.B.

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 30 13:02:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 11:02:53 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg8336\$1v1\$1@news.newsland.it...

>

> hei pezzente,

> smettila di digitare sulla tastiera, tira fuori le palle e prova a dirmi

> queste cose in

> faccia.

> ti lascio il mio numero di telefono:

>

> 02 66025416

>

> vediamo se sei tanto coraggioso anche nella vita REALE, vile codardo

> senza

> coglioni.

>

> ti aspetto, pezzente.

'azz, per fortuna che siamo amici, Vilà!...;-)

Non vorrei trovarmi in contraddittorio con te...

Vedo che sei carina quanto...\*tigre\*!

Scherzi a parte, capisco molto bene che un tipo come l' Albricci farebbe

incazzare la più mite delle pecorelle, ma... e "cagarlo"

proprio?...Ignorarlo come si merita?...

Scusa la volgarità, ma...quando ci vuole!!!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From xx@xx.xx Wed Jul 30 13:05:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 11:05:23 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 08:12:04 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Dopo questo tuo messaggio e altre comunicazioni arrivatemi in privato, ho  
>perso qualche minuto a controllare le proprietà dei messaggi di Arbel e di  
>Sersani.  
>  
>La puzza che senti c'è veramente: dalle proprietà non ho avuto la prova  
>che i due siano la stessa persona (come comunque tutto lascerebbe  
>pensare), ma di sicuro sono almeno "gomito a gomito".  
>  
>-----  
>tu dici: "Dopo questo tuo messaggio e altre comunicazioni arrivatemi in  
>privato "  
>  
>ora qui ammetti di aver tenuto conto delle scorrette ed infondate  
>insinuazioni  
>dell'Albricci, ma ammetti anche che hai ricevuto comunicazioni private  
>non meglio specificate, sullo stesso argomento.  
>Pertanto dato che non lo specifichi è lecito pensare che anche l'Albricci  
>ti possa aver contattato in pvt, il che comunque non cambia la sostanza.

Standing ovation!!

Sei uno spettacolo, davvero. Lo dico seriamente.

--

Blutarsky

--

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 13:06:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:06:54 +0200

vilandra ha scritto nel messaggio ...

>

>hei pezzente,  
>smettila di digitare sulla tastiera, tira fuori le palle e prova a  
dirmi  
>queste cose in  
>faccia.  
>ti lascio il mio numero di telefono:

Gentil signorina, non sono uso disturbare le persone sul posto di  
lavoro.

Inoltre i resoconti delle sue fantomatiche telefonate sembrano alquanto  
dubbi, mentre le cose scritte non si possono cambiare così facilmente.  
Ragion per cui rispondo negativamente alla sua gentile richiesta.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From xx@xx.xx Wed Jul 30 13:09:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 11:09:21 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 08:12:04 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Scusate, ma mi ero perso queste due:

>che scrive o telefona, che agisce di impulso, senza documentarsi, su  
>questioni  
>tecniche ( IP ) che non conosce

Perche' non gli fai dei corsi? Hai provato di essere competente in  
materia, no?

...

>una delle tante domande alle quali non darai mai risposta.

Sono commosso fino alle lacrime. Tu che rimproveri a qualcun'altro di  
non risponderti?  
Appalusi.

--

Blutarsky

--

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 13:13:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:13:33 +0200

dedalo ha scritto nel messaggio ...

>vilandra wrote:

>

>> non ho mica parlato con dio.

>

>Credo sia proprio questo il problema.

>Comunque, se mi dici che quella telefonata l'hai fatto, ti credo.

la mia contestazione non sta tanto nell'esistenza di una telefonata ma sul fatto che vilandra ha riferito come dette da Venier cose che Venier non le ha mai detto e che sono false.  
Venier su questo punto è stato chiarissimo mi pare.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 13:35:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:35:54 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>dato che una tua visita su idu è un evento, non posso ignorarti come detto  
>per cui farò un eccezione e ti risponderò:  
>  
>quando avrai in mano i tabulati delle telefonate

scusa ma non è vilandra a dover dimostrare l'esistenza della fantomatica telefonata? i tabulati dovrebbe cercarseli lei credo.

>, fatti vivo così cercheremo  
>il  
>numero corrispondente al/alla Sig. o Sig.na Vilandra che chiama dal pianeta  
>Antar  
>e già che ci siamo quello del Prof. Giancarlo Albricci che avrà telefonato  
>o da Sala Comacina o da Modena.

FALSO. Mai telefonato a Venier.

>ancora non hai capito che ad ascoltare Albricci ci stai rimettendo ?

si vede che i fisici non capiscono nulla :-)

>> Fatti miei sono anche che Albricci non mi hai mai comunicato chi è chi.  
>  
>quando poi vuoi tradurre da venierese, siamo in ansiosa attesa.

traduco io per le menti deboli:  
"Albricci non mi ha mai comunicato che arbel era sersani o che sersani era arbel"  
ora ti sarà chiaro spero.

>ora qui ammetti di aver tenuto conto delle scorrette ed infondate  
>insinuazioni  
>dell'Albricci

scorrette e infondate un accidenti:

per me c'era una bella puzza di bruciato in quella finta discussione e mi sa tanto che avevo ragione. D'altra parte sarebbe stato semplice per due persone davvero in buona fede mostrare che avevo torto ma nè tu nè Sersani siete stati in grado di farlo. Motivo per cui i moderatori di ISF hanno bloccato definitivamente il thread.  
(Ricordo infatti che ISF non ha un solo moderatore e che le decisioni in tal senso vengono prese in comune).

>ma ammetti anche che hai ricevuto comunicazioni private  
>non meglio specificate, sullo stesso argomento.  
>Pertanto dato che non lo specifichi è lecito pensare che anche l'Albricci  
>ti possa aver contattato in pvt, il che comunque non cambia la sostanza.

1) Venier ha specificato chiaramente nel suo post qui su IDU che io non l'ho contattato in privato  
2) la sostanza cambia eccome. La sostanza è che tu insisti a ripetere questa bugia senza fondamento.

>Ora vedi Venier tu non sei soggetto credibile

e se lo dice un alieno venuto da Sirio c'è senz'altro da crederci :-)

>viene qui a dire della bugiarda a Vilandra che ha detto solo la verità.

peccato che la precisazione di Venier abbia mostrato che tale verità era bugia.

>> Al resto non rispondo. Non ho tempo da perdere con chi non sa (non vuole  
>> sapere?) quello che dice e che per di più non ha il coraggio di firmarsi  
>> con nome e cognome.  
>  
>questa è la chicca finale: mi sembra che nessun manifesto di nessun  
>newsgroup,

guarda che Venier non parlava dei nick usati sui ng ma della tua incapacità di mostrare la tua buona fede anche in un semplice scambio di email. Quando si gioca a fare gli agenti segreti alieni bisogna mettere in conto di essere poco credibili (escludendo complici e poveri in ispirito naturalmente).

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From bmyr907@fastwebnet.it Wed Jul 30 13:39:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COSA E' ACCADTO IN QUESTI ANNI  
From: "AndyMaxx" <bmyr907@fastwebnet.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:39:08 +0200

bello rivederti ma rispondi ai post per favore....

Darth

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 13:40:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:40:19 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Ci sono "professori" che si sentono grandi, ad esempio, chiamandomi  
"mago  
>della Valsugana", "sommo Vater"

sai, i "professorucoli frustrati" sfogano le loro frustrazioni sui  
maghetti e quelli della valsugana sono particolarmente soddisfacenti :-)

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 13:42:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che ng è questo?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:42:30 +0200

vilandra ha scritto nel messaggio ...

>cut della merda che purtroppo mi tocca leggere su newsland  
>  
>  
>  
>hei pezzente,  
>smettila di digitare sulla tastiera, tira fuori le palle e prova a  
dirmi  
>queste cose in  
>faccia.

> ti lascio il mio numero di telefono:

Gentil signorina, non sono uso disturbare le persone sul posto di lavoro.

Inoltre i resoconti delle sue fantomatiche telefonate sembrano alquanto dubbi, mentre le cose scritte non si possono cambiare così facilmente.

Ragion per cui rispondo negativamente alla sua gentile richiesta.

ciao

Giancarlo lacustre

(+31)

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 30 13:42:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 11:42:36 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 09:46:21 GMT, Goffredo Pierpaoli

<Gof.nospam@tin.it> wrote:

>ipotesi di lavoro : a scrivere e a telefonare al moderatore di ISF e'

>forse stato un fake del siriano, da qualche cabina telefonica pubblica

>e con voce alterata? Un po' come accadde quando "qualcuno" si spaccio'

>per S. Grossi qui sul NG, solo che dagli headers dei messaggi sembrava

>un'altra persona? :)))

Ma stavolta avra' preso delle precauzioni: prima di fare la telefonata

si e' messo degli occhiali scuri ed i baffi finti, cosi' da non essere

(ancora una volta) riconosciuto?

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 30 13:45:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 11:45:08 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 08:14:40 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>senti non parlare con i decerebrati come il Sig. Bonaga, please !

Ma sei cosi' perche' sei un testaquadra o e' perche' sei un siriota?

>sono quattro stronzi in croce che ti attaccano sempre i soliti 4

Si', testaquadra, ci sono degli stronzi che sono cosi' stronzi che si permettono di fare notare le tue figure di merda.

Dura la vita per un testaquadra agente segreto siriota che spara scemenze e rimedia figuracce come te.



From dedalo72@interfree.it Wed Jul 30 13:45:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:45:41 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

- > la mia contestazione non sta tanto nell'esistenza di una telefonata ma
- > sul fatto che vilandra ha riferito come dette da Venier cose che
- > Venier non le ha mai detto e che sono false.
- > Venier su questo punto è stato chiarissimo mi pare.

Questo aspetto mi era sfuggito (vero e' che sto seguendo con non troppa attenzione il groviglio di affermazioni, smentite e controsmentite che caratterizzano questa vicenda).

Io ero rimasto che Venier aveva negato non solo il contenuto riportato da Vilandra, ma anche il fatto che il colloquio al telefono avesse mai avuto luogo. Invece non e' cosi'?

ciao,  
ded

From max@libero.it Wed Jul 30 13:47:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: "Max" <max@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 11:47:23 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:rwNVa.31264\$Df5.973534@news1.tin.it...  
> "Max" <max@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:vWLVa.30847\$Df5.964165@news1.tin.it...  
> > State rompendo le scatole a questo goffredo pierpaoli, che a quanto pare  
è  
> > un professore di fisica, solo perchè ha usato un linguaggio offensivo  
nei  
> > confronti di uno psicopatico che ha riempito il ng di  
> > BALLEEEEEEEEEEEEEEE!!!  
> > Gli alieni non vengono sulla Terra per riscuotere applausi o per farsi  
due  
> > palle grosse così a polemizzare con i ng! ...mmmm...A pensarci bene,  
ecco  
> > perchè vanna marchi si è fatta un sacco di soldi....  
> > D'ACCCOOORRDDOOOOOOO????  
> >  
> > by  
> > Max!

>  
> Ehi, che cosa urli???... Mica siamo allo stadio, qui...

Io urlo? Quella che diceva (d'accordoooo?) era wanna marchi. Cazzo ma avete la memoria corta qui. Uno vi deve spiegare anche le stronzate...e volete capirci qualcosa di alieni e ufo? Sì, di arbel e l'accozzaglia di psicopatici che gli danno retta.

HA! HA! HA!

by  
Max!

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 30 13:48:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che ng è questo?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 11:48:02 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 11:00:37 +0200, vilandra@tiscali.it (vilandra) wrote:

> ti lascio il mio numero di telefono:  
>02 66025416

ROTFL

>vediamo se sei tanto coraggioso anche nella vita REALE, vile codardo  
>senza coglioni.  
>ti aspetto.

Mi sa che se questa roba finisce in mano agli amici del fattucchiere te la passi mica tanto bene...

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 30 13:48:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 11:48:40 GMT

Con certi personaggi obnubilati ed ottenebrati che impestano di ignorante boria questi NG bisogna avere una pazienza titanica!...  
Vabbè, precisiamo per l'ennesima volta a chi \*finge\* di non capire (e sarebbe in tal modo una cacchetta d'uomo) o, davvero non capisce (il che lo renderebbe meritevole della più pura pena) che il mio plonkaggio è inefficace allorquando i loro sproloqui vengono quotati da altri poster da me non plonkati.

In particolare, l' "illustre" Pierpaoli, una delle più elevate cime di zoticoneria del NG, continua a fingere di non capire (oppure, ripeto, davvero è completamente crackato nella melonera) questa semplice verità. Successe la stessa cosa all'altro "insegnante" branchesco del NG, l' Albricci, il quale continuava a ridere come un demente vedendo che gli ribattevo pur avendone dichiarato il plonkaggio e soprassedendo allegramente

sul fatto che io gli ribattevo in base a quanto vedevo quotato da altri.

Sul mio pc, col sistema di posta elettronica Outlook Express, mi basta cliccare l'opzione "cambia identità" per entrare nella posta del mio amico Mbgiorge. Ogni tanto, lo confesso, lo faccio. Lo faccio solo nei momenti in cui il NG diventa più cesso del solito e, lo ammetto, non so trattenermi dal leggere certi poster che, nella mia posta, ho plonkato. Accade sporadicamente e, se posso, lo evito accuratamente. E' per questo che sto rispondendo al Pierpaoli, ora. Che è e resta plonkato comunque, salvo rispuntare, ma non per colpa sua, da qualche quotaggio altrui.

Quanto al mio avviso mandato \*privatamente\* al Pierpaoli e da lui sbandierato come un bambinello delle elementari davanti alla maestra, mi sembra che dire...

<<Ti avviso, prima di partire, che da questo momento sei plonkato sui NG e per nulla gradito qui. Conto ancora, almeno, su un certo grado di tua dignità affinché non ti veda rispuntare come la gramigna da qualche parte."

...non costituisca garanzia che io eviterò di leggerlo nelle plonkature altrui! Gli ho detto che \*non è gradito\* e, sicuramente, non ho sospeso il suo plonkaggio.

Sorvolo pietosamente sulle solite sparate di Pierpaoli e \*branco\* riguardo ai miei OT, "cani", "braciolate", ecc..., ecc...I fessi fingono sempre di non sapere, ma in realtà preferiscono ignorare che il fango che essi gettano nel NG con le loro volgarità, la loro boria, prosopopea ed arroganza, è molto maggiore delle mie divagazioni che hanno sempre teso a creare un clima di amicizia e confidenza che, in un carnaio come questo, non guasterebbe affatto. A prescindere dalle \*centinaia\* di post ufologici da me postati da sempre e che, in confronto al loro contributo sull'ufologia, sono come... i soldi di Berlusconi in confronto ai miei...

Mi sembra davvero di avere a che fare con bambinelli delle elementari pure un po' ritardati. Tutti sospetti e gelosie, spiatine vigliacchette e complessi di competitività...

Pensate che abbiamo a che fare con \*insegnanti\*!!!  
Mah...se questi sono i "professori"!...:-(

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 13:54:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:54:39 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...  
>Con certi personaggi obnubilati ed ottenebrati che impestano di  
ignorante  
>boria questi NG bisogna avere una pazienza titanica!...

vero.  
Siamo tutti un po' più pazienti con Antonio Bruno, suvvia!

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jul 30 13:59:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 11:59:46 GMT

"Max" <max@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:ffOVa.46992\$Za4.1500175@news2.tin.it...  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:rwNVa.31264\$Df5.973534@news1.tin.it...  
> > "Max" <max@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:vWLVa.30847\$Df5.964165@news1.tin.it...  
> > > State rompendo le scatole a questo goffredo pierpaoli, che a quanto  
pare  
> è  
> > > un professore di fisica, solo perchè ha usato un linguaggio offensivo  
> nei  
> > > confronti di uno psicopatico che ha riempito il ng di  
> > BALLEEEEEEEEEEEEEEE!!!  
> > > Gli alieni non vengono sulla Terra per riscuotere applausi o per farsi  
> due  
> > > palle grosse così a polemizzare con i ng! ...mmmm...A pensarci bene,  
> ecco  
> > > perchè vanna marchi si è fatta un sacco di soldi....  
> > > D'ACCCOOORRDOOOOOO????  
> > >  
> > > by  
> > > Max!  
> >  
> > Ehi, che cosa urli???... Mica siamo allo stadio, qui...  
>  
> Io urlo? Quella che diceva (d'accordoooo?) era vanna marchi. Cazzo ma  
avete

> la memoria corta qui. Uno vi deve spiegare anche le stronzate...e volete  
> capirci qualcosa di alieni e ufo? Sì, di arbel e l'accozzaglia di  
> psicopatici che gli danno retta.  
> HA! HA! HA!  
> by  
> Max!

Vabbè, ho capì...  
Ciao e PLONK

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From me@privacy.net Wed Jul 30 14:00:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 14:00:32 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:AJKVa.4865\$w8.4387@news.edisontel.com...  
> E CONTINUANO AD  
> ESCLUDERE CHE ALTRI ESSERI POSSANO ESSERSI SVILUPPATI E VIVENTI IN ACQUA  
(E  
> NON PARLO DI PESCI MA DI UMANOIDI)

Ecco, puoi parlare di pesci e pure di umanoidi, ma mi riesce difficile che  
tu possa parlare, in questo caso, di civiltà \*TECNOLOGICHE\*. Ossia che  
abbiano la capacità, per dirne una, di venire sul nostro pianeta a  
visitarci.

E sai perché?  
Perché sott'acqua non si può accendere il fuoco.  
Ciao  
T.

--

Namárië Valinor

From fingonTOGLIMI@supereva.it Wed Jul 30 14:00:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che ng è questo?  
From: FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 12:00:55 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 22:35:13 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"FORTE" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
>news:j0dgivgfee4qlo957lu0g2c2tk1fa4qtv3@4ax.com...  
>  
>-----CUT-----  
>  
>> Perchè non accendete i vostri animi in altre direzioni?  
>> A volte penso che ci vorrebbe un moderatore, anche se sono contrario a  
>> queste cose.  
>  
>E rifletti su una cosa, caro FORTE: coloro che innescano ripetutamente e  
>pervicacemente queste dinamiche sono \*esclusivamente\* PROFESSORI,  
>INSEGNANTI, ricercatori scientifici et similia. Triste esempio, non  
>credi?...  
>Ciao

Chiunque può dare un cattivo esempio, purtroppo.  
Involontariamente, e a prescindere da ciò di cui si occupa.  
Ciao

FORTE

From fax.mulder@email.it Wed Jul 30 14:06:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi sfugge, ma i raeliani parlano mai di rettili edinvasioni?  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 12:06:19 GMT

> Una che...? Un elfa???  
> NO..NO.....! ...a me uno spigolo!!!Voglio sbatterci la capoccia....

cosa c'e' di male  
io sono un folletto

--

\_\_\_\_\_  
/o o o o \  
\_\_\_\_\_\

Mo sorbole vengo da Sirio

From max@libero.it Wed Jul 30 14:13:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: "Max" <max@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 12:13:59 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:sgOVa.46997\$Za4.1500521@news2.tin.it...

> Con certi personaggi obnubilati ed ottenebrati che impestano di ignorante  
> boria questi NG bisogna avere una pazienza titanica!...

Tu e l'accozzaglia brancaleone di arbelliani invece chi siete, gli  
illuminati?

Ma che ne sai tu di ufo e alieni.....

Ha! Ha! Ha!

by.

Max!

From contattamy@hotmail.com Wed Jul 30 14:21:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...

From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>

Date: Wed, 30 Jul 2003 12:21:53 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:JBCVa.30058>

dici:

>contro il conformismo beota alla scienza ufficiale.

aggiungi:

> Cartapesta, sì, come lo sono i loro titoli, le loro lauree, le loro  
vite...

e poi:

>Lacchè di un'ortodossia scientifica di cui, con i loro "pezzi di  
> carta" si autoeleggono difensori facendo, invece, alla vera scienza, un  
> grande danno. Una persona libera da pregiudizio, infatti, come potrebbe  
dar  
> credito a "scienziati", professori, esperti, insomma a persone che ci  
> tengono tanto ad apparire i TITOLATI,

Sono solo parzialmente concorde. Passi la crociata contro gli insulti ad  
personam, ma non quella contro la scienza ufficiale, perchè è da lì che si  
parte per andare oltre.

La scienza ufficiale è quella che ci permette di stare qui e comunicare,  
esprimerci ed esprimere idee nuove, è ingiusto classificarla tutta come  
"conformismo beota".

Massimo Troisi diceva "ricomincio da tre, perchè due cose buone l'ho fatte  
nella vita".

E' una grossa lezione di vita e di scienza.

ciao

--

Amy

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 14:23:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 30 Jul 2003 12:23:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sgOVa.46997\$Za4.1500521@news2.tin.it...

> Con certi personaggi obnubilati ed ottenebrati che impestano di ignorante  
> boria questi NG bisogna avere una pazienza titanica!...

CUT

> Mi sembra davvero di avere a che fare con bambinelli delle elementari pure  
> un po' ritardati. Tutti sospetti e gelosie, spiatine vigliacchette e  
> complessi di competitività...  
> Pensate che abbiamo a che fare con \*insegnanti\*!!!  
> Mah...se questi sono i "professori"!...:-)

professori o no è intollerabile che a causa delle reiterate offese personali  
che queste persone continuano a postare, mi riferisco in particolar modo  
a Giancarlo Albricci e Goffredo Pierpaoli, questo Newsgroup non moderato  
sia ormai invivibile e di nessuna utilità.

Il comportamento di questi signori, di rara violenza verbale, che non  
risparmia nessuno  
non la pensi come loro, porta le persone all'exasperazione incitando anche i  
più miti  
a comportamenti discutibili, ma ampiamente comprensibili, in quanto tendenti  
alla salvaguardia  
della propria immagine.

Noi tutti veniamo qui per comunicare le nostre esperienze sulla questione  
ufo e alieni,  
ognuno lo fa secondo le sue modalità nel rispetto della pluralità di  
opinioni.

Nessuna offesa è giustificabile sia che io dica che sono un vero alieno ne  
se io dicessi  
che faccio finta di esserlo o di essere un contattista.

Perchè io o altri ci dobbiamo sentire appellati con il nome di fuffaro,  
cretino, imbecille,  
bugiardo e ogni sorta di offese, solo perchè esprimiamo delle idee che non  
collimano con quelle  
di queste persone ?



L'atteggiamento di queste persone è diffamatorio e intimidatorio e tende a screditare l'immagine del loro interlocutore, questa è una situazione che deve cessare, perchè è priva di senso.

A.RB.EL.

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jul 30 14:24:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA si.....LUNA no ....  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 12:24:01 GMT

Alex Bandera wrote:

> Bravo Leonardo! Abbiamo la certezza che sai usare Google!  
> Ma cosa si vede in quelle foto?  
>  
> Chissà perchè, ma ho l'impressione che tu non abbia capito... o forse non  
> ho capito io.

La domanda era:

>>Tusiscem <Tusiscem@california.org> wrote:  
>>>Però mi chiedo come mai neanche la sonda Clementine, che gira  
>>>bassa intorno alla luna ed ha moderne camere ad alta risoluzione,  
>>>riesce a vedere niente dei vari siti di allunaggio.

La sonda Clementine riprende immagini la cui definizione è 125 metri per pixel. Quindi è impossibile vedere particolari più piccoli.

APOLLO 11

"False Color mosaic composed of Clementine UVVIS images (Red = 1000 nm, Green = 750 nm, Blue = 415 nm) covering the Apollo 11 landing site in Mare Tranquillitatis, resolution is about 125 m/pixels). Only preliminary calibrations were applied to these images resulting in the seam boundaries across orbit strips (orbits 159, 160, 291, 292). "

[http://astrogeology.usgs.gov/Projects/Clementine/images/AP11\\_n.jpg](http://astrogeology.usgs.gov/Projects/Clementine/images/AP11_n.jpg)

[http://www.seds.org/pub/images/clementine/collages/apollo\\_11\\_291\\_159\\_292\\_160\\_6deg\\_cadj.gif](http://www.seds.org/pub/images/clementine/collages/apollo_11_291_159_292_160_6deg_cadj.gif)

APOLLO 16

[http://www.lpi.usra.edu/expmoon/clementine/a16\\_new1.gif](http://www.lpi.usra.edu/expmoon/clementine/a16_new1.gif)

<http://www.lpi.usra.edu/expmoon/clementine/ap16.html>

--

Diego Cuoghi

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From vilandra@tiscali.it Wed Jul 30 14:24:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI

From: vilandra@tiscali.it (vilandra)

Date: Wed, 30 Jul 2003 14:24:42 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Scherzi a parte, capisco molto bene che un tipo come l' Albricci farebbe  
> incazzare la più mite delle pecorelle, ma... e "cagarlo"  
> proprio?...Ignorarlo come si merita?...

diciamo che ho esagerato un po' con la volgarita', per cui chiedo pubblicamente

scusa a giancarlo.

per quanto riguarda il resto, direi che posso ritenermi alquanto soddisfatta, ho ottenuto quello che volevo.

bene gente, io vi saluto, me ne vado in vacanza.  
ci risentiamo a settembre

saluti a tutti.

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 30 14:42:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...

From: gibbo <[gibbo@bonaga.it](mailto:gibbo@bonaga.it)>

Date: Wed, 30 Jul 2003 12:42:36 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 11:48:40 GMT, "Antonio Bruno"  
<[antoniobruno3@tin.it](mailto:antoniobruno3@tin.it)> wrote:

>Con certi personaggi obnubilati ed ottenebrati che impestano di ignorante  
>boria questi NG bisogna avere una pazienza titanica!...

L'hai detto.

Chissa' che tu non dedichi parte del tuo tempo, invece che a tentare  
di fare consulti a pagamento quale mago dal nome celtico e magico, a  
istruirti un poco?

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 30 14:51:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 12:51:05 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 12:23:57 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>professori o no è intollerabile che a causa delle reiterate offese personali  
>che queste persone continuano a postare, mi riferisco in particolar modo  
>a Giancarlo Albricci e Goffredo Pierpaoli, questo Newsgroup non moderato  
>sia ormai invivibile e di nessuna utilità.

Vuol dire che ti levi dai piedi? No, sicuramente continuerai a montare  
dei teatrini, a fart stanare mentre fingi di essere un altro, a  
menarla con le scemenze della fisica ghemuiana e simili amenita'.

>Il comportamento di questi signori, di rara violenza verbale, che non  
>risparmia nessuno  
>non la pensi come loro, porta le persone all'esasperazione incitando anche i  
>più miti  
>a comportamenti discutibili, ma ampiamente comprensibili, in quanto tendenti  
>alla salvaguardia  
>della propria immagine.

Saresti tu il "mite"?

Mica vero, te sei un testaquadra, mica un mite.

>Nessuna offesa è giustificabile

Bhe' dopo la vomitata di insulti che hai tirato, dovresti tirarne  
qualche conclusione.

>Perchè io o altri ci dobbiamo sentire appellati con il nome di fuffaro,

Perche' quando spargi fuffa e ti fai beccare come un pollo a fare  
morphing, quella e' la definizione che ti meriti.

>cretino, imbecille,  
>bugiardo e ogni sorta di offese, solo perchè esprimiamo delle idee che non  
>collimano con quelle di queste persone ?

No, semplicemente perche' le tue panzane (le idee sono ben altro) sono balle conclamate.

>L'atteggiamento di queste persone è diffamatorio e intimidatorio e tende a  
>screditare l'immagine del  
>loro interlocutore,

Cosa vuoi screditare, piu' sputtanato di come sei ora e' molto difficile che tu possa diventarlo.

>questa è una situazione che deve cessare, perchè è priva  
>di senso.

Allora ti dedichi a cercare fessi altrove?

Saluti agli altri testaquadra agenti segreti sirioti piu' fortunati di te.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 15:02:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:02:28 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bg8aj9\$ldpss\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>

>

> >dato che una tua visita su idu è un evento, non posso ignorarti come  
> detto

> >per cui farò un eccezione e ti risponderò:

> >

> >quando avrai in mano i tabulati delle telefonate

>

> scusa ma non è vilandra a dover dimostrare l'esistenza della fantomatica  
> telefonata? i tabulati dovrebbe cercarseli lei credo.

mi sa tanto di no, è Venier che se li deve cercare se vuole dimostrare che non è vero.

> >, fatti vivo così cercheremo

> >il

> >numero corrispondente al/alla Sig. o Sig.na Vilandra che chiama dal

> pianeta

> >Antar

> >e già che ci siamo quello del Prof. Giancarlo Albricci che avrà

> telefonato

> >o da Sala Comacina o da Modena.

>

> FALSO. Mai telefonato a Venier.

può darsi, ma è tutto da dimostrare, in ogni caso non è rilevante

> >ancora non hai capito che ad ascoltare Albricci ci stai rimettendo ?  
>  
> si vede che i fisici non capiscono nulla :-)

per la legge dei piccoli numeri sembra di sì.

> >> Fatti miei sono anche che Albricci non mi hai mai comunicato chi è  
> chi.  
> >  
> >quando poi vuoi tradurre da venierese, siamo in ansiosa attesa.  
>  
> traduco io per le menti deboli:  
> "Albricci non mi ha mai comunicato che arbel era sersani o che sersani  
> era arbel"  
> ora ti sarà chiaro spero.

vedo che hai imparato a conoscere Venier e il suo astruso modo  
di parlare, questo dimostra che vi conoscete bene.

>  
> >ora qui ammetti di aver tenuto conto delle scorrette ed infondate  
> >insinuazioni  
> >dell'Albricci  
>  
> scorrette e infondate un accidenti:  
> per me c'era una bella puzza di bruciato in quella finta discussione e  
> mi sa tanto che avevo ragione.

allora lo ammetti ! del resto non potevi fare altro, ammetti di aver  
suggerito  
nel tuo post a Venier che noi due eravamo la stessa persona.  
Mi sa tanto che su questo fatto ti danno torto tutti, tecnicamente parlando,  
tu ti sei intromesso arbitrariamente per interrompere una civilissima  
discussione  
diffamando me e Leonardo Sersani dicendo che eravamo la stessa persona che  
si cammuffava con due nick,  
tu ci hai diffamato agli occhi di Venier e di tutti i gruppi .

D'altra parte sarebbe stato semplice per  
> due persone davvero in buona fede mostrare che avevo torto ma nè tu nè  
> Sersani siete stati in grado di farlo.

senti non ho voglia di perdere tempo, ci sono le prove scritte della mia  
email pvt  
mandata a Venier dove gli chiedevo come avrei potuto rendermi credibile ai  
suoi  
occhi, e questo perchè ci tenevo a postare in quel gruppo,  
Venier mi rispose : " Aspetti ! " io stò ancora aspettando di sapere da lui  
come fare  
nel rispetto della mia privacy a rendermi credibile.

Motivo per cui i moderatori di

> ISF hanno bloccato definitivamente il thread.

> (Ricordo infatti che ISF non ha un solo moderatore e che le decisioni in  
> tal senso vengono prese in comune).

Motivo per cui , hanno tratto conclusioni errate, e se quei tre avessero  
solo un briciolo di onestà e di pudore si sarebbero almeno  
scusati per l'arbitrio commesso.

> >ma ammetti anche che hai ricevuto comunicazioni private

> >non meglio specificate, sullo stesso argomento.

> >Pertanto dato che non lo specifichi è lecito pensare che anche  
> l'Albricci

> >ti possa aver contattato in pvt, il che comunque non cambia la  
> sostanza.

>

> 1) Venier ha specificato chiaramente nel suo post qui su IDU che io non

> l'ho contattato in privato

ha detto che in base alla tua comunicazione e altre comunicazioni private  
lui prese questa decisione.

> 2) la sostanza cambia eccome. La sostanza è che tu insisti a ripetere

> questa bugia senza fondamento.

se ci ragioni con calma vedrai che io non dico nessuna bugia, per cui tu  
non hai nessun diritto di chiamarmi bugiardo , non lo avresti neanche nel  
caso

io lo fossi di dirmelo, figuriamoci se non lo sono.

> >Ora vedi Venier tu non sei soggetto credibile

>

> e se lo dice un alieno venuto da Sirio c'è senz'altro da crederci :-)

questo è irrilevante nel manifesto di it.scienza.fisica non mi sembra ci  
siano

considerazioni circa l'appartenenza a questa o quella razza.

> >viene qui a dire della bugiarda a Vilandra che ha detto solo la verità.

>

> peccato che la precisazione di Venier abbia mostrato che tale verità era

> bugia.

non lo ha dimostrato lo ha detto il che è diverso.

> >> Al resto non rispondo. Non ho tempo da perdere con chi non sa (non

> vuole

> >> sapere?) quello che dice e che per di più non ha il coraggio di

> firmarsi

> >> con nome e cognome.

> >

> >questa è la chicca finale: mi sembra che nessun manifesto di nessun

> >newsgroup,

>

- > guarda che Venier non parlava dei nick usati sui ng ma della tua
- > incapacità di mostrare la tua buona fede anche in un semplice scambio di
- > email. Quando si gioca a fare gli agenti segreti alieni bisogna mettere
- > in conto di essere poco credibili (escludendo complici e poveri in
- > ispirito naturalmente).

scambio di email ? io gli ho scritto più di una volta e lui mi ha risposto solo alla prima dicendomi "Aspetti " cosa devo fare io ?

Io non ho mai giocato a fare l'agente segreto Ghemuiano, questo lo dici tu.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 15:14:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:14:57 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:6gffiv4kd1fc2gedd5p2jukja5gvsflj2k@4ax.com...

- > On Wed, 30 Jul 2003 12:23:57 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
- >
- > >professori o no è intollerabile che a causa delle reiterate offese personali
- > >che queste persone continuano a postare, mi riferisco in particolar modo
- > >a Giancarlo Albricci e Goffredo Pierpaoli, questo Newsgroup non moderato
- > >sia ormai invivibile e di nessuna utilità.
- >
- > Vuol dire che ti levi dai piedi? No, sicuramente continuerai a montare
- > dei teatrini, a fart stanare mentre fingi di essere un altro, a
- > menarla con le scemenze della fisica ghemuiana e simili amenita'.

io non ho mai finto di essere un altro, se ti riferisci alla storia di Stefano Grossi

Grossi era un fake, un fake , coperto dalla complicità di molti di voi.

Il Grossi si presentò sempre dicendo che quello era il suo vero nome, bene quando

Stefano Grossi verrà a chiedermelo ne parlerò di persona con lui.

Io non ho mai finto di essere un altro io post con il nome ARBEL e non devo rendere conto

a uno come te di questa cosa, posto con il nick o nome che mi pare dato che è consentito.

Se tu ti vuoi firmare con il tuo nome e cognome sono cazzi tuoi e questo non

ti rende  
più credibile.

> >Il comportamento di questi signori, di rara violenza verbale, che non  
> >risparmia nessuno  
> >non la pensi come loro, porta le persone all'exasperazione incitando  
anche i  
> >più miti  
> >a comportamenti discutibili, ma ampiamente comprensibili, in quanto  
tendenti  
> >alla salvaguardia  
> >della propria immagine.  
>  
> Saresti tu il "mite"?

si io sono una persona mite, fino a che non devo difendere i miei diritti e  
la libertà  
di espressione e difendermi da arbitrari tentativi di tapparmi la bocca in  
modo  
arbitrario.

> Mica vero, te sei un testaquadra, mica un mite.

vedo che continui con le offese.

> >Nessuna offesa è giustificabile  
>  
> Bhe' dopo la vomitata di insulti che hai tirato, dovresti tirarne  
> qualche conclusione.

la conclusione è che se l'ho fatto mi sono solo difeso

> >Perchè io o altri ci dobbiamo sentire appellati con il nome di fuffaro,  
>  
> Perche' quando spargi fuffa e ti fai beccare come un pollo a fare  
> morphing, quella e' la definizione che ti meriti.

voi fate ben di peggio, io non ho fatto morphing , ma nel caso l'avessi  
anche fatto  
l'avrei fatto con un Fake, se era un Fake spiegami perchè non avrei potuto  
firmarmi  
Stefano Grossi anzichè ARBEL o Pippo o Kondor.

> >cretino, imbecille,  
> >bugiardo e ogni sorta di offese, solo perchè esprimiamo delle idee che  
non  
> >collimano con quelle di queste persone ?  
>  
> No, semplicemente perche' le tue panzane (le idee sono ben altro) sono  
> balle conclamate.

tu non sei Dio Bonaga , quello che pensi tu non è legge, soprattutto in un  
campo



opinabile come l'ufologia, per cui prima di diffamarmi dicendo che racconto delle balle pensaci meglio.

> >L'atteggiamento di queste persone è diffamatorio e intimidatorio e tende a  
> >screditare l'immagine del  
> >loro interlocutore,  
>  
> Cosa vuoi screditare, piu' sputtanato di come sei ora e' molto  
> difficile che tu possa diventarlo.

ti ripeto non insistere con gli attacchi ad personam.

> >questa è una situazione che deve cessare, perchè è priva  
> >di senso.  
>  
> Allora ti dedichi a cercare fessi altrove?

no, mi auguro che ve ne andiate voi.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 15:16:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:16:39 GMT

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:SuxVa.42591\$Za4.1358466@news2.tin.it...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:C%wVa.28414  
>

CUT

> > quando i colonizzatori arriveranno dovranno credere che questo  
> > pianeta sia indifeso, se noi ci palesiamo prima, fuggirebbero,  
> > per poi ritornare qui o altrove nella galassia, capisci ora il perchè,  
non  
> > possiamo palesarci apertamente ?  
>  
> Da quanto dici deduco che i Rettiliani non siano ancora arrivati, ma che  
il  
> tempo stringe.  
> Non dico di manifestarsi apertamente, dico solo di farci vedere che ci  
> siete.

ne discuteremo una di queste notti su un server riservato, la decisione  
dovrà essere unanime.

Ti sembrerà strano Raflesia, ma tu potrai essere molto importante per la  
nostra  
missione, il colloquio con te è stato importante.

Questa missione per noi è poco convenzionale, siamo abituati ad affrontare i problemi in modo drasticamente utile per la nostra gente, qui invece ci troviamo a dover difendere anche voi. Non siamo abituati ad un simile tipo di ingaggio.

Qui molti non capiranno, ma le cose devono avvenire al momento giusto, tu sei arrivata dal nulla al momento giusto, perchè sei venuta qui ora Raflesia ? Perchè non prima ? Prima le tue parole non avrebbero avuto quest'impatto in me, perchè mi dovevo ancora rendere conto di tante cose. Forse era per questo che inconsciamente ho continuato a scrivere su IDU fino ad oggi, nonostante tutto.

A.RB.EL.

From kungasempre@libero.it Wed Jul 30 15:23:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: "Kunga" <kungasempre@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:23:35 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bg8c17\$lt04l\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> E sai perché?  
> Perché sott'acqua non si può accendere il fuoco.

era una battuta vero ???

perche' se cosi' non fosse ti consiglio di contattare qualche palombaro e ti fai spiegare come riesce a saldare sott'acqua .....

Kunga

From Joneleth\_76@hotmail.com Wed Jul 30 15:30:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: Joneleth\_76@hotmail.com (Joneleth)  
Date: 30 Jul 2003 06:30:22 -0700

"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> wrote in message news:<72f301a567de8f2863bf1261f47cf52c.121659@mygate.mailgate.org>...

- > QUANTE CIVILTA' EXTRA TERRESTRI?
- > Ma se esistano sistemi solare simile al nostro, quante probabilità vi
- > sono che esista un pianeta nella posizioni giusta, cioè non troppo caldo
- > e non troppo freddo? Alcuni studiosi, come Micheal Hart, ritengono che
- > non sia estremamente raro che un pianeta possa trovarsi a distanza
- > giusta, e che forse non siamo gli unici. Tuttavia la maggior parte degli
- > esperti e piuttosto incline a credere che un pianeta in orbita giusta
- > non dovrebbe costituire un eccezione. La stima ottimistica è del 20%, la
- > pessimistica può scendere al 10%.

Se lo dice piero angela.... pero' marte, che non e' lontano dalla terra, non e' adatto alla vita, forse lo era in principio quando era ancora caldo, ma non adesso.

Poi sulla terra c'e l'atmosfera (e molto particolare), mentre sugli altri pianeti no. Questa non so se sia una cosa che si puo' verificare facilmente in altri casi, anche perche' l'atmosfera terrestre e' molto particolare ed e' frutto di miliardi di anni di cambiamenti avvenuti nel nostro pianeta...

- > A questo punto nasce una domanda importante: ammesso che esista un
- > pianeta adatto, quale è la probabilità che la vita sia poi veramente
- > cominciata? Questo è il punto più controverso.

Gia' ma qui si fa una premessa: ponendo che esista un pianeta adatto.

- > Tutti sono d'accordo che si possono formare ovunque molto facilmente
- > delle molecole organiche, le quali sono già in pratica i mattoni della
- > vita: quanto però alla probabilità che si uniscano insieme per creare
- > delle grandi molecole capaci di replicarsi, e poi dare origine a delle
- > forme di vita di tipo batterico, questo dipende da valutazioni veramente
- > soggettiva, perché oggi non disponiamo di parametri validi.

Addirittura delle molecole organiche si trovano su corpi celesti come asteroidi o frammenti di comete ecc ecc

- > NUMERO DEI PIANETI SUI QUALI DA FORME DI VITA DI TIPO BATTERICO AVREBBE
- > POTUTO SVILUPParsi FORME DI VITA DI TIPO PLUCELLULARE
- > Ottimista: 70% di 1 miliardo=700 milioni
- > Moderato: 20% di 5 milioni=1 milione
- > Pessimista: 5% di 1000=50 Vediamo ora il gradino successivo: lo sviluppo
- > dell'intelligenza. Per l'ottimista il passaggio dall'essere
- > pluricellulari a forme intelligenti e quasi certo (90%). Il moderato
- > potrebbe valutare questa probabilità al 25%; il pessimista il 2%.

Io pero' a questo punto non so se ragionare solo per percentuali ottimistiche-pessimistiche senza studiare il tutto scientificamente in modo + accurato sia una simulazione attendibile della realta'... mi

sembra tutto troppo ridotto a un calcolo puramente probabilistico ma poco reale.

- > NUMERO DEI PIANETI SUI QUALI, PARTENDO DA FORME INTELLIGENTI, AVREBBE
- > POTUTO SVILUPParsi UNA CIVILTÀ? TECNOLOGICA
- > Ottimista: 100% di 600=600 milioni
- > Moderato: 100% di 250000=250000
- > Pessimista: 5% di 1=0.05Ma subentra a questo punto un altro notevole
- > passaggio restrittivo.

Qui non è una cosa scontata: i delfini ad esempio sono molto intelligenti, ma non potranno evolvere tecnologicamente non essendo morfologicamente adatti.

Il pianeta deve anche avere risorse adatte perché possano essere realizzati oggetti che contribuiscano a questo sviluppo tecnologico, il che non è del tutto scontato.

Queste cose cmq partono dal presupposto che siano esseri chimicamente simili a noi, niente a che vedere con esseri di natura troppo diversa. Cioè, ci vogliono una ulteriore serie di condizioni non banali perché dalla pura intelligenza si passi ad eventuale evoluzione tecnologica. Cio' restringe ulteriormente il campo...

- > Se vogliamo comunicare con altra civiltà extra terrestri, infatti, noi
- > non siamo ovviamente interessati alle eventuali civiltà già scomparse o
- > quelle non ancora nate: noi siamo interessati solo a quelle
- > contemporanee, cioè che esistano in questo momento. Per fare questo
- > calcolo occorrerebbe sapere quanto dura una civiltà tecnologica. Perché
- > si dura un tempo molto lungo, allora ci sono più probabilità che la
- > nostra esistenza si incrociano; se la durata è molto breve, allora le
- > probabilità diminuiscono notevolmente.

Già. Cio' che vediamo adesso tramite la luce è talmente distante che nel momento in cui lo vediamo magari non esiste neanche +... In un pianeta appena scoperto magari si sono già evolute 3 civiltà avanzate e magari sono già tutte estinte da milioni di anni. O forse anche il pianeta è già stato inglobato dalla sua stella.

- > Infatti, queste cifre si riferiscono soltanto alla nostra galassia.

Si anche perché già è impossibile raggiungere un pianeta distante diversi anni luce nella nostra galassia, figurarsi andare su altre galassie... le distanze sono così enormi che non si riesce neppure a immaginarle, noi che siamo abituati a ragionare in spazi ristretti.

- > In altre parole, questo esercizio
- > probabilistico ci mostra che il numero di stelle è talmente elevato che,
- > pur mantenendosi bassi, si ottengono in definitiva cifre sorprendenti,
- > anche se non riusciamo a valutare quali sono queste probabilità, perché
- > ognuno può rendersi conto che le variabili sono troppe, e nessuna cifra
- > attendibile può uscirne fuori. Questi calcoli, insomma, pur non potendo
- > dimostrare alcunché, sembrano indicare che valga la pena di tentare una
- > ricerca seria, e di passare dalla teoria alla pratica: cioè di arrivare
- > alla fase sperimentale.

Io sono praticamente sicuro che nello spazio (conosciuto) ci siano altre forme di vita intelligenti e avanzate (o ci siano state o ci saranno). Il vero grande problema sono le distanze, troppo elevate per qualsiasi forma di vita e forse anche per le tecnologie + avanzate..., credo.  
Si fa fatica a rendersene conto, ma e' cosi.

From kungasempre@libero.it Wed Jul 30 15:31:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA si.....LUNA no ....  
From: "Kunga" <kungasempre@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:31:56 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:emudivsp1913rb4n5127ba2imrqjo3pbnf@4ax.com...  
> On Tue, 29 Jul 2003 21:16:09 GMT, "Kunga" <kungaa@libero.it> wrote:  
>  
> ><http://www.nexusitalia.com/NASA2.htm>  
>  
> nexzus! Ancora co' 'ste cazzate... IDU proprio non cambia mai  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

sara' come dici tu..... ma perche' la URSS non ha messo una bandiera pure lei ???ù

e non mi venite a raccontare che abbandonarono il progetto.....

ciao Kunga

From babayaga@bassocosto.it Wed Jul 30 15:32:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 15:32:05 +0200

>>tuttavia il  
>>comportamento che ci si aspetta da chi è qualificato non è quello di  
>>insultare il prossimo ma di spiegare in maniera chiara e inconfutabile  
>>il perché le cose dette sono corbellerie.  
>  
>  
> e quando questo non dovesse bastare?

Beh guarda, allora per quel che mi riguarda puoi continuare con il tuo

modo di gestirti la cosa che non te ne farò più menzione, però ti chiedo una cortesia:

dal momento che sei uno che di fisica ne sa abbastanza perché non ci dedichi un po' del tuo tempo a spiegarci il perché ciò che ha detto Arbel sull'equilibrio di stato è una teoria che non sta da nessuna parte? Così capiamo, magari se lo hai già detto in qualche thread ci fai la cortesia di un simpatico ed indolore cut'n'paste?

saluti  
Fabio

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 30 15:38:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 15:38:02 +0200

Pavel Checov wrote:

> dal momento che sei uno che di fisica ne sa abbastanza perché non ci  
> dedichi un po' del tuo tempo a spiegarci il perché ciò che ha detto  
> Arbel sull'equilibrio di stato è una teoria che non sta da nessuna  
> parte?

Il problema, per come lo ricordo io, non è tanto che quella formula sia sbagliata: è semplicemente priva di significato e tale rimarrà fino a che chi l'ha postata (stavolta scrivo "postata", con la "o", non è un refuso) non proverà a dire che significato ha quella simbologia, cominciando a dare una risposta a quella serie di domande che gli erano state fatte a suo tempo da persone competenti e alle quali il nostro non ha dato alcuna spiegazione convincente, approfittando invece del primo episodio di maretta per buttare il tutto in vacca.

Quella formula non è sbagliata; semplicemente, ora come ora non significa assolutamente nulla.

ciao  
ded

From contattamy@hotmail.com Wed Jul 30 15:38:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT?] Verso l'infinito...è oltre  
From: "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:38:58 GMT

Compagni, amici, concittadini.  
Le attuali congiunture mi obbligano a lasciarvi, ma non temete non sarà per sempre e non sarà nemmeno a lungo.

Con l'arrivo delle piogge tornerò a questi lidi :)

Saluti a tutti

ps: per A.RB.EL, ne riparlamo a Settembre, intanto cerca il modo di trovare una via di uscita.

per gli altri: spero nelle mie peregrinazioni di riuscire a fare un sopralluogo a Malta, dato che ho letto delle teorie sulla funzione dei megaliti in chiave ufologica...spero di andare e di tornare ricolma di fotografie.

Se mi imbatto in un internet point vi tengo informati.

ciao a tutti

--

Raf.

From Joneleth\_76@hotmail.com Wed Jul 30 15:50:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcuni dati... sbagliati

From: Joneleth\_76@hotmail.com (Joneleth)

Date: 30 Jul 2003 06:50:19 -0700

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message  
news:<Xns93C7F341B4778alexbanderaliberoit@195.31.190.132>...

> "Angelus" <malgascio@hotmail.com>

> wrote in news:s6AVa.43673\$Za4.1391306@news2.tin.it:

>

> >> Alpha Centauri dista da noi circa quattro anni luce.

> >> Devi rivedere i tuoi dati...

>

> > Beh, non è l'unica vaccata. Le forme di vita su Titano alla NASA non

> > risultano.

>

> Più che altro Titano non è satellite di Giove, ma questo è già stato

> segnalato...

>

> Si ipotizza ormai da un sacco di tempo che Titano possa ospitare delle

> forme di vita, anche se primitive. Dalle osservazioni risulta che la

> composizione della sua atmosfera è molto simile a quella terrestre,

> composta per la maggior parte di azoto e soprattutto di molecole

> organiche complesse. La temperatura è molto bassa alla superficie, circa

> -180°C, e la pressione è circa la metà di quella terrestre, piuttosto

> alta per un satellite (paragoniamola a quella di Marte, ad esempio, che è

> solo un ottomillesimo). Maggiori informazioni nel 2004 grazie alla sonda

> Huygens, che scenderà nella densa atmosfera.

Si infatti non ho mai detto che sono un astronomo.

Ho detto cio' che leggo e sento.  
Mi posso sbagliare su distanze o numeri, ma NON mi pare che per cio'  
che si sa abbia detto delle vaccate cosi clamorose...  
poi mi sono corretto per la distanza e altre cose, ma forse c'e  
qualcuno che non aspetta altro che fare il figo contestando  
ADDIRITTURA con un post a parte non appena qualcuno scrive qualcosa di  
sbagliato. (o almeno cosi mi pare)  
Non so, magari mi sbaglio

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Jul 30 15:50:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:50:48 GMT

On Tue, 29 Jul 2003 13:34:14 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

continuo da dove ero rimasta stamattina

>Evidentemente sei capitata nei momenti sbagliati o sei stata  
>semplicemente sfortunata. Piuttosto dovresti considerare il fatto che idu  
>e usenet non sono luoghi dotati di vita propria,

lo considero e se non mi credi in parola, basta che tu metta nella  
ricerca: lostinthenetsplit@libero.it  
e vedrai' che in questi ultimi mesi saltello di qua e di la per  
diversi ng.

Nessuno è come idu; in nessuno c'è cosi' poca informazione e tanta  
entropia.

Bada bene; non sto dando la colpa alle flames, si possono tirar fuori  
informazioni e spunti interessanti anche da flames, se queste  
conservano un minimo di intelligenza.

> nei quali si può entrare  
>sperando di trovare quello che ci piace, come si fa andando al cinema o  
>al teatro. Usenet è creata dagli stessi personaggi che la frequentano,

appunto e allora questo tipo di ng da che tipo di personaggi è  
frequentato?

Inoltre la mia curiosità era questa:questo ng è emblema del tipo di  
persona che si interessa all'ufologia?

E' l'argomento di per se stesso a portare verso quelle che secondo me,  
potrebbero essere delle devianze?

Non voglio offendere ne te ne alcuno, (non mi sto rivolgendo a te o a  
qualcuno in particolare) ma non mi pare sia normale  
insistere sempre sugli stessi argomenti, tornare sempre sulle stesse  
storie... perdonami/temi ma questo mi ricorda l'atteggiamento dei  
matti, che se gli si cerca di scostare dalle loro abitudini danno in  
escandescenza.

>dagli appassionati che hanno qualcosa da dire,



e dove la vedi tu la passione in questo ng?io penso che se c'è della passione è cosa rara e in ogni caso cosa flebile, altrimenti, imo, avrebbe la forza di travolgere gli eventi e mettere un po' di criterio nel ng.Lo penso sinceramente e non lo scrivo per scatenare dei flames.

>Evidentemente questo tipo di argomento attira anche te.

penso che l'argomento di per se stesso sia anche interessante ma sinceramente penso che per chi non ha la passione per il catalogare informazioni e avvistamenti (passione lecita) dopo un po'; sia un argomento destinato ad esaurirsi e una volta esaurito si torni a parlare sempre delle stesse cose. Mi attira il perchè la gente continui a frequentare il ng, non lo so...penso di essere vittima di un fenomeno come questo: hai mai provato ad andare in uno di quei centri commerciali, avvicinarti ad un reparto vuoto e vedere, dopo che ci sei andato tu, quanta gente ci arriva? La gente affluisce semplicemente per curiosare cos'è che attira gli altri.

>

>Se parli da un punto di vista strettamente scientifico, sono d'accordo  
>con te. Da un punto di vista più ampio, o meglio letterario, è invece  
>vero proprio il contrario: più un argomento è sfumato e più lascia spazio  
>allo stile e all'inventiva di chi scrive.

vedi che mi dai ragione?  
Che te ne fai della fantasia?  
La fantasia è una bella cosa, ma si deve ben essere consapevoli che tale è e nulla è di più.

ciao, Jasmine

--

Je dédie ma vie à l'étude du vol,pour améliorer la sécurité de tous,  
pour comprendre, en harmonie avec la nature,quelles sont les limites des l'homme  
afin de les connaître et de les dépasser

<<\*>\*<<\*>\*<<Patrick de Gayardon\*>\*<<\*>\*<<\*>

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 15:54:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 15:54:31 +0200

TiConZero wrote:  
> ma gli umani non sono una forma vivente basata sullo Stronzio?

:)) Da cui la battuta: "ti iodio, stronzio!"

- > e con il nulla si crea e nulla si distrugge come la mettete?
- > significa che vi riciclate?

Una specie. E' un pò complicato da spiegare, ma provo lo stesso. Ognuno di noi ha una vita che, misurata in anni terrestri, dura circa un migliaio di anni. Quando "muoriamo", la massa di energia che compone il nostro corpo si distacca, si sbriciola (ma non viene distrutta, si perde nello spazio). Ciò che rimane è una sorta di bolla di energia attiva. Questa bolla è capace di assorbire energie naturali, come ad esempio l'energia del nostro pianeta e persino l'energia delle stelle o di altre specie viventi. Quando la bolla ha assorbito abbastanza energia, si trasforma in un nuovo essere vivente. Dal punto di vista scientifico è molto complicato da spiegare e, comunque, non sarei in grado, visto che non sono uno scienziato.

- > in che rapporti stai con l'entropia?

Come ti ho spiegato prima non ci sono problemi di entropia. Uno di noi nasce dal residuo del precedente "morto" che si ricarica in modo naturale.

- > ti e' andata bene che sei "diventato" un umano che fa sesso,
- > ce ne sono molti che non hanno questa feature

Non so quanto sia fortunato o meno... però il sesso fa parte delle specie di questo pianeta... cosa inesistente nel mio e in quelle razze in cui c'è un solo sesso.

- > capisco, ma a te piace l'anguria?

Sì.

- > menomale, se sapessi tutto saresti un mostro, non un alieno.

Non sono uno studioso di scienza o fisica... sono un essere normale che, come umano, conduce una vita normale.

CIAO  
Fey

From malgascio@hotmail.com Wed Jul 30 15:54:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "Angelus" <malgascio@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:54:39 GMT

"Fey"

- > Quando "muoriamo",

Dio mio.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 30 15:58:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 13:58:36 GMT

Il 30 Lug 2003, 12:46, "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto:

toc toc...permesso?  
E' lo studio del magnifico ricercatore?  
Guardi, è arrivata una diffida dell'accademia della crusca dove Le si  
segnala che "eccezioni" vuole una sola zeta, e "scettici" vuole una I di  
meno (quella tra la C e la E).  
Ossequi ;)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From novalid@invalid.com Wed Jul 30 15:59:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 15:59:26 +0200

["A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>]

>professori o no è intollerabile che a causa delle reiterate offese personali  
>che queste persone continuano a postare, mi riferisco in particolar modo  
>a Giancarlo Albricci e Goffredo Pierpaoli, questo Newsgroup non moderato  
>sia ormai invivibile e di nessuna utilità.

Se questo NG è invivibile la colpa è solo dei fenomeni da baraccone  
(in questo momento storico tu in testa) che per problemi cerebrali e/o  
voglia di trollare all'infinito contribuiscono inesorabilmente a  
ridicolizzare il contesto rendendo impossibile parlare d'altro.

Lascia perdere persone come Albricci e Pierpaoli che, eventualmente,  
hanno l'unico torto di averti dato fin troppo peso. Però li capisco.  
Non possono lasciar correre tutte le enormi cazzate che scrivi, è una  
questione di principio.

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 15:59:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 15:59:41 +0200

Marko Corso wrote:  
> ti riferisci al messorico 117 ottenuto per fisione nei reattori  
> butronici, no?

Non saprei proprio... dei Grigi ne ho sentito parlare e li ho visti una sola volta. Non conosco le loro tecnologie. E comunque noi non andiamo molto d'accordo coi Grigi, che sono una delle razze più odiate nell'universo.

From nickblaster@yahoo.com Wed Jul 30 16:00:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT?] Verso l'infinito...è oltre  
From: "Nickblaster" <nickblaster@yahoo.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 16:00:03 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:STPVa.47799\$Za4.1520844@news2.tin.it...

> Compagni, amici, concittadini.

Mi accordo al tuo post, oltre che per salutarti ed augurarti buone ferie,  
per aggiungere che anche io stasera vado in ferie e mi assenterò fino al 25  
di Agosto. Quindi diffidate dai miei fakes. :-)  
Buone ferie a tutti!  
Ciao  
Nick

P.S. per i maliziosi, no, non vado in ferie con Raflesia :-)

P.P.S. mi mancherete tutti :°-/

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 30 16:04:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 14:04:40 GMT

Il 29 Lug 2003, 22:45, "TiConZero" <la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com>  
ha scritto:  
> "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
> news:80Z180Z218Z215Y1059509187X3665@usenet.libero.it...  
>  
> > o piante coi piedi tipo Jacovitti?  
>  
> ma tutti quei salumi per terra cosa ci facevano?  
>  
> Ti

Jacovitti era uno scienziato del futuro, e coi salami ha instillato negli

scienziati l'"input" per sviluppare le fibre ottiche sotterranee ;)  
Basta pensare a pacchetti di dati al posto dei ciccioli di grasso...  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Jul 30 16:08:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 14:08:03 GMT

no,  
è che O DIMOSTRI CIO' CHE DICI INCONFUTABILMENTE.  
O TE NE VAI.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Wed Jul 30 16:10:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: it.discussioni.ufo  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 16:10:18 +0200

Il Wed, 30 Jul 2003 10:35:39 +0000, Alex Bandera ha scritto:

> Forse mi sono espresso male. Non intendevo togliere dignità a chi vuole  
> stare in riga, ci mancherebbe.  
>  
> Ma... "guardare gli altri per capire se si è in riga: è  
> questa la cosa importante?"

Ohi, e' che a volte mi impunto su questioni probabilmente marginali...  
Guarda, per farmi perdonare ti riporto una citazione che, se già non  
conosci, apprezzerai sicuramente... A me piacque tantissimo, quando la  
lessi...

"Qualsiasi via e' solo una via, e non c'e' nessun affronto, a se stessi o  
agli altri, nell'abbandonarla, se questo e' cio' che il tuo cuore ti dice  
di fare... Esamina ogni via con accuratezza e ponderazione. Provala tutte  
le volte che lo ritieni necessario.  
Quindi poni a te stesso, e a te stesso soltanto, una domanda... Questa via  
ha un cuore? Se lo ha, la via e' buona. Se non lo ha, non serve a niente."  
Carlos Castaneda, \*The Teachings of Don Juan\*  
[che io in realta' ho letto, e ripreso ora, ne \*Il tao della fisica\* di  
Fritjof Capra]

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,

ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Wed Jul 30 16:10:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia

From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 16:10:33 +0200

Il Wed, 30 Jul 2003 03:05:58 +0000, Carlos Bustamante ha scritto:

> Mah, a dire la verità non mi va...;-) però posso dirti che "a quanto pare"  
> ci saranno buone possibilità da parte del governo Hawaiano che sta per  
> indipendentizzarsi dagli USA... non mi va di dire di più, almeno per ora.

Ah, non voglio insistere... sono curioso, ma non fino al punto di tormentarti.

> Grazie della considerazione ;-)

> Grazie dell'auguro e i miei migliori rispetti alla tua condivisibilissima  
> (anche se non da me :-)) convinzione.

:-) Ohi, grazie a te per avermi ringraziato.

Intanto aspetterò ottobre-dicembre... o i 2-3 anni per il lancio di Rael TV... per sapere di 'sti benedetti cloni e dell'ambasciata... Non è per avere un tono minaccioso, visto che certi impegni il Claudio transalpino [o chi per lui] li ha presi coi raeliani, non con me... ma mi aspetto che chiederai il conto o della sfiducia, o quello delle promesse non mantenute. Direi che ci sarà un Claudio che dovrà pagare almeno una birra. :-)

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Wed Jul 30 16:10:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela pro ET ?

From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 16:10:50 +0200

Il Wed, 30 Jul 2003 09:46:42 +0200, SONOTRANOI ha scritto:

> Ecco che si prosegue imperterrito con questa assurda affermazione...allora  
> proseguo anch'io:  
>  
> PERCHE', SECONDO QUESTI SIGNORI, LA VITA DEBBA NECESSARIAMENTE ESSERSI  
> SVILUPPATA NONCHE' SVOLGERSI ALLE STESSE NOSTRE CONDIZIONI BIOFISICHE?

Manno', STN! da cosa deduci 'sta cosa?

Il discorso e' completamente diverso. Ti consiglio di rileggere le conclusioni per vedere dove PA vuol andare a parare... soprattutto questo pezzo:

"Sono cifre che ci appaiono strabilianti ed anche eccessive: d'altra parte si deve pur ammettere che per escludere l'esistenza di altre civiltà nell'universo bisognerebbe ricorrere a percentuale ancora più basse di quelle adottate nell'ipotesi pessimistica. Cioè bisognerebbe a essere più pessimisti del pessimista. In altre parole, questo esercizio probabilistico ci mostra che il numero di stelle è talmente elevato che, pur mantenendosi bassi, si ottengono in definitiva cifre sorprendenti, anche se non riusciamo a valutare quali sono queste probabilità, perché ognuno può rendersi conto che le variabili sono troppe, e nessuna cifra attendibile può uscirne fuori."

> QUESTI SIGNORI ESCLUDONO A PRIORI CHE ALTRI ESSERI UMANOIDI COME NOI NON  
> RIUSCIREBBERO A SOPRAVVIVERE A TEMPERATURE, CHE SO, DI OLTRE 60°C, O CON IL  
> DOPPIO DI ANIDRIDE CARBONICA, O CON POCHISSIMA CONCENTRAZIONE DI SOSTANZE  
> LIQUIDE (ACQUA E ALTRI LIQUIDI), NEL PROPRIO CORPO... E CONTINUANO AD  
> ESCLUDERE CHE ALTRI ESSERI POSSANO ESSERSI SVILUPPATI E VIVENTI IN ACQUA (E  
> NON PARLO DI PESCI MA DI UMANOIDI), ESCLUDONO A PRIORI CHE ALTRE CIVILTÀ  
> ABBIANO LA CAPACITÀ FISICA DI MODIFICARE IL PROPRIO CORPO ADATTANDOLO  
> ALL'AMBIENTE CIRCOSTANTE..... E POTREI CONTINUARE PER MOLTO ANCORA...

Ancora no! non c'entra niente "escludere" alcunché... direi anzi il contrario. La base di partenza del ragionamento di PA è la conoscenza [seppur approssimativa] di almeno una "civiltà tecnologica"... la nostra. Sappiamo che \*esiste\*, e conosciamo più o meno anche come s'è formata... non parla della civiltà dei draghi colorati che vivono al centro della terra, per la semplice ragione che di quelli si sa nulla. Ma [ed è questo il fatto che lui presenta come sorprendente... il libro citato è parecchio vecchiotto, ed allora era normale trovarla una conclusione sorprendente]... ma malgrado le limitazioni imposte al ragionamento, le conclusioni [persino quelle più pessimistiche] sono che di "civiltà tecnologiche" ce n'è perlomeno nell'ordine delle migliaia, sparse nell'universo.

Non so se mi sono spiegato, ma il punto è quello di dire che è davvero arduo \*escludere\* l'esistenza di ET simili a noi... quelli che invece non ci somigliano troppo non rientravano nel ragionamento. Dove mai hai letto che ne esclude l'esistenza?

Poi, quando dici "umanoidi come noi", cosa intendi? che hanno i capelli biondi? ;-P

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina, ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 16:11:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 14:11:58 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 12:46:50 +0200, "Carlo Sabadin"  
<sabinsky@tiscali.it> wrote:

Ciao Goffredo,

ciao a te Carlo

Goffredo :

>> quindi di sputtanare anche se stesso, visto che poi sul NG ci posta, e  
>> come se ci posta :)) Non immaginavo che a Carlo piacesse postare in  
>> una "discarica" per poi auto sputtarsi, ovvero non lo facevo  
>> così'...

>visto che qui ci vengo davvero poco stavo per perdermi il tuo  
>post....fortunatamente mi hanno avvertito..

per fortuna (magari salutami Paolo B., se ti ha avvertito lui della  
mia replica, o chiunque altro sia!), ma potevamo sentirci anche per  
telefono : per te ho sempre la cornetta aperta!

>in primis non penso di postare così tanto...di solito posto news di  
>conferenze, incontri, ecc.

si', ma converrai con me che chiamare "discarica" il posto dove poi si  
riversano le proprie news e qualche volta si risponde agli astanti e'  
un po', come dire?, IMHO contraddittorio.

>Circa la  
>definizione di "discarica" e la sostanziale inattendibilità (circa le  
>discussioni) mi sembrava che anche tu la pensassi allo stesso modo visto che  
>spesso ti lamenti di quanto le discussioni siano "poco  
>ufologiche"...

vero, ma da parte mia la lamentela e' rivolta solo dei trollacci, che  
allontanano il tenore "ufologico" del NG. Degli altri ho sempre  
rispetto, sia nel caso in cui sia d'accordo o meno con loro.

>comunque sia ho sempre detto che "tranne pochissime  
>eccezioni" (e ricomprendevo alcuni "possibilisti" ma anche alcuni  
>"sciottici" nella schiera..) è abbastanza inutile "discutere" qua sopra...e  
>da qui il termine discarica che tanto fa incazzare...

capito, grazie

>Sostanzialmente è  
>difficile se non impossibile disquisire con soggetti che si nascondono  
>dietro nick fantasiosi e cambiano identità ad ogni occasione....



al di la' dei nick piu' o meno fantasiosi e alcune volte moolto "fakkosi", cio' che conta e' cosa abbiano (di serio, intendo) scritto: in quel caso IMHO sono da prendere in seria considerazione. Se invece si ostinano a non scrivere nulla di serio ma a raccontare favole e favolette per lo piu' infantili beh, allora sono d'accordo con te a regelarli in una vera e propria "discarica"... facendoglielo anche notare.

>E tra le  
>eccezioni figuri senz'altro tu che hai un nome, un cognome, una faccia,  
>ecc. Quindi, davvero, non capisco perchè tu ti senta coinvolto od offeso da  
>tale definizione.....

perche' chi fa parte della sezione \*discarica di IDU\* dovrebbe essere referenziato pubblicamente col nome e cognome o al massimo col il nickname che usa qui, onde evitare di fare sembrare al prossimo tutta l'erba un fascio?

>Circa la tua ultima affermazione:  
>"Non immaginavo che a Carlo piacesse postare in una "discarica" per poi  
>auto sputtarsi, ovvero non lo facevo cosi'..."  
>Forse sarebbe preferibile per essere un pochino più obbiettivi ascoltare  
>"prima" la trasmissione e poi esprimere un giudizio...forse per capire  
>meglio cosa intendevo.

IMHO non lo hai fatto capire bene : ad esempio, che senso ha secondo te, e per uno che si occupa di ufologia, sentire in una trasmissione radiofonica la mandata in linea di una pre-registrazione di un finto o vero che sia invasivo invasato che prende periodicamente per il culo i frequentatori di IDU, e che nulla ha a che fare con tutte le \*vere\* problematiche ufologiche? Ugualmente dicasi per molte altre questioni \*non ufologiche\* (di cui ora conservo mnemonicamente solo la media) sollevate in quella trasmissione notturna a mo' di tappabuchi. Per me nessuna, a parte l'unico fatto di incrementare di una unita' il contatore personale delle trasmissioni spazzatura (radiofoniche in questo caso) dove si "vorrebbe" far credere di... parlare di ufologia.

>Le opinioni "de relato" (così comele indagini  
>ufologiche "de relato") generalmente non portano a buoni frutti. Forse  
>sarebbe preferibile chiedermelo direttamente, magari con una telefonata....

te la farò'...

Ciao Carlo : Goffredo Pierpaoli

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 16:13:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 16:13:15 +0200

Joneleth wrote:

- > Ma questa e' una forma di enrgia
- > luminosa che non ha niente a che fare per quanto ne so, con qualcosa
- > che possa costituire parte integrante di un essere vivente...

Probabilmente ti riferisci a forme di energia che conosci e che gli studiosi terrestri hanno scoperto e hanno studiato... ma ci sono moltissime altre forme di energia che sulla Terra sono del tutto sconosciute. Considera, inoltre, che io parlo di energia in senso figurativo, perchè energia è la parola che, secondo me, più si avvicina a quella che è la nostra struttura corporea. Quindi, può darsi che in realtà il nostro corpo non sia energia ma qualcosa che, semplicemente, sulla Terra non esiste e che quindi non ha nome. Oltre "neergia" non saprei con quale altro termine terrestre indicare il nostro corpo.

- > Non vedo cosa c'entri questo con i 'passaggi dimesionali'....

Anche qui ho parlato di buchi neri in senso figurativo, nel senso che questi "passaggi dimensionali" (probabilmente anche questo termine è sbagliato ma non saprei quale altro usare) sono come dei buchi nello spazio che collegano due punti distanti centinaia / migliaia / milioni di anni luce. Per questo abbiamo tracciato delle mappe...

- > Non ci sono prove certe che non possano esistere forme di vita basate
- > su altri elementi, ma per quello che si sa, un'evoluzione naturale
- > sarebbe estremamante piu' improbabile per forme di vita basate su ad
- > esempio, campi elettromagnetici, plasma o altre cose simili... quindi
- > o sono forme di vita che non hanno un' evoluzione naturale o non so...

Non so proprio cosa dirti. Noi non abbiamo mai studiato l'evoluzione della nostra specie e non abbiamo niente che possa aiutarci a capire come si è formata la nostra civiltà. Abbiamo solo un mucchio di teorie. Per questo viaggiamo nell'universo e visitiamo altri mondi, come la Terra. Così studiando le loro civiltà, la loro evoluzione, possiamo renderci conto non solo della varietà della vita ma anche costruire nuove teorie sulla nostra storia. L'unica cosa ufficiale è che noi non ci siamo formati sul nostro pianeta, ma siamo stati portati lì.

CIAO  
Fey

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 30 16:15:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 14:15:21 GMT

Il 30 Lug 2003, 14:24, vilandra@tiscali.it (vilandra) ha scritto:

- > bene gente, io vi saluto, me ne vado in vacanza.
- > ci risentiamo a settembre

oh, ma senza impegno eh? Non è obbligatorio ;)

> saluti a tutti.

>

ciaaaao, have a good time.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Wed Jul 30 16:17:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT?] Verso =?iso-8859-1?q?l=27infinito=2E=2E=2E=E8?= oltre  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 16:17:14 +0200

Il Wed, 30 Jul 2003 16:00:03 +0200, Nickblaster ha scritto:

> "Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:STPVa.47799\$Za4.1520844@news2.tin.it...  
>  
>> Compagni, amici, concittadini.  
>  
> Mi accordo al tuo post, oltre che per salutarti ed augurarti buone ferie,  
> per aggiungere che anche io stasera vado in ferie e mi assenterò fino al 25  
> di Agosto. Quindi diffidate dai miei fakes. :-)  
> Buone ferie a tutti!

Due al prezzo di uno! posso non approfittarne?

Fate i bravi, non combinate guai... ma soprattutto: divertitevi! :-)

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Jul 30 16:21:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (thrasher)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 14:21:09 GMT

guarda che ha gia' detto che la terra e la razza umana [di questa terra] non  
incontrerà mai razze aliene.  
non giriamo le frittate.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 16:21:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se questi sono i  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 14:21:57 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
news:195Z223Z52Z2Y1059574082X3330@usenet.libero.it...  
> no,  
> è che O DIMOSTRI CIO' CHE DICI INCONFUTABILMENTE.  
> O TE NE VAI.

IO NON DEVO DIMOSTRARE NIENTE A GENTE CHE SI ESPRIME  
IN SIMILE MODO.

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 30 16:22:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 14:22:00 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 13:14:57 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Vuol dire che ti levi dai piedi? No, sicuramente continuerai a montare  
>> dei teatrini, a fart stanare mentre fingi di essere un altro, a  
>> menarla con le scemenze della fisica ghemuiana e simili amenita'.  
>  
>io non ho mai finto di essere un altro, se ti riferisci alla storia di  
>Stefano Grossi

Si', certo. Se lo dici tu, che sei cosi' attendibile, che hai tentato  
di accusare altri del tuo morphing, che hai negato oltre l'indecenza  
di averlo fatto e che ora, invece cambi versione candidamente, senza  
alcun ritegno, deve essere vero.

>Stefano Grossi verrà a chiedermelo ne parlerò di persona con lui.

Puo' darsi che un giorno arrivino gli amici del fattucchiere a  
chiedertene conto.

>Io non ho mai finto di essere un altro

Ecco, si'. E' cosi'. Se poi google ti smentisce, allora e' qualcuno  
che ha manipolato google.

>io post con il nome ARBEL e non devo  
>rendere conto  
>a uno come te di questa cosa, posto con il nick o nome che mi pare dato che  
>è consentito.

Fabiolino, tu puoi firmarti col nome che vuoi. Nessuno te lo  
impedisce.

>Se tu ti vuoi firmare con il tuo nome e cognome sono cazzi tuoi e questo non  
>ti rende più credibile.

Ma il bello e' che nessuno ha contestato l'uso del "nick", ma il  
morphing. E quello e' documentato e chiaro, qualunque tentativo di  
sviare il discorso tu faccia.

>si io sono una persona mite,

Certo che sei incredibile, con queste tue affermazioni palesemente in  
contrasto col tuo comportamento.

>> Mica vero, te sei un testaquadra, mica un mite.

>vedo che continui con le offese.

Non sono offese, sei o no un testaquadra? Si che lo sei, quindi come  
e' possibile offenderti chiamandoti cosi'?

>> >Nessuna offesa è giustificabile

>>

>> Bhe' dopo la vomitata di insulti che hai tirato, dovresti tirarne

>> qualche conclusione.

>

>la conclusione è che se l'ho fatto mi sono solo difeso

ROTFL.

Lascia stare, neanche i sirioti possono farcela su specchi cosi'  
lisci. Ed il rumore disturba tutti.

>> Perche' quando spargi fuffa e ti fai beccare come un pollo a fare

>> morphing, quella e' la definizione che ti meriti.

>

>voi fate ben di peggio, io non ho fatto morphing ,

falso.

>ma nel caso l'avessi anche fatto

Oh, ve,' adesso forse lo hai fatto.

>l'avrei fatto con un Fake,

Fake? Vuoi dire come quelli che partecipano al tuo teatrino e c he  
ogni tanto si fanno beccare?

Comunque su google c'e' rimasta la penosa vicenda del tuo tentativo di  
aftri passare per un altro.

>tu non sei Dio Bonaga

Nom a so usare google e so riconoscere le menzogne quando sono cosi'

smaccate.

>opinabile come l'ufologia, per cui prima di diffamarmi dicendo che racconto  
>delle balle pensaci meglio.

"Io non ho fatto morphing", scritto poche righe sopra.

>> Cosa vuoi screditare, piu' sputtanato di come sei ora e' molto  
>> difficile che tu possa diventarlo.  
>  
>ti ripeto non insistere con gli attacchi ad personam.

Oddio, che si sono fatti beccare ad impersonare un altro qui sul  
newsgroup non e' che ce ne siano molti. Che si siano fatti stanare a  
raccontare balle, invece, siete in tanti, ma tu pare proprio sia un  
grosso produttore di scemenze. Dovresti esserne fiero.

>no, mi auguro che ve ne andiate voi.

Cosa saresti seza il tuo teatrino di fessi che fanno finta di  
prenderti sul serio? Un povero testaquadra anonimo. Invece cosi' sei  
un povero testaquadra agente segreto sirioti. Di che stimarsi.

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Jul 30 16:24:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 14:24:33 GMT

Il 30 Lug 2003, 16:29, "Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto:  
> Max wrote:  
> > State certi che in questo ng non c'è nessun  
> > "alieno", e vi dico anche il perchè:  
>  
> Avevo sentito dire il contrario. Anzi, internet è il mezzo migliore per un  
> alieno per comunicare in modo "sicuro", veloce e pratico con altri...  
>

non ho letto il resto, in quanto questa boiata parla da sola.  
internet non e' sicura per nessuna: persino mitnick e' stato arrestato....  
vouoi che lo sia per un burlone che ha problemi psicologici?  
credi sia impossibile tracciare l'ip e in modo piu' o meno legali sapere  
dove abita il tizio che scrive??

se pensi sia impossibile,  
un giorno ti mostro cosa puoi combinare in una chat irc.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 16:29:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...

From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 16:29:45 +0200

Max wrote:

- > State certi che in questo ng non c'è nessun
- > "alieno", e vi dico anche il perchè:

Avevo sentito dire il contrario. Anzi, internet è il mezzo migliore per un alieno per comunicare in modo "sicuro", veloce e pratico con altri...

- > 1) Se veramente un ipotetico alieno dovesse intervenire in questo ng,
- > state pur certi che l'ultima cosa che gli verrà in mente di scrivere
- > è di rivelare chi egli in realtà è, anzi farà di tutto per nascondere
- > la propria identità.
- >
- > 2) Gli ipotetici interventi che questo ipotetico "alieno" farebbe,
- > sarebbero molto interessanti perchè parlerebbe di cose nuove a noi
- > sconosciute, dicendo però che "in un certo sito ha letto...etc"
- >
- > 3) Venendo qui sulla Terra da un altro mondo, si suppone che sia un
- > ricercatore o uno scienziato in missione su questo pianeta, e non
- > credo che arriverebbe qui solo per scrivere post su internet e su ng,
- > ma evidentemente avrebbe ben altro da fare...

A parte i vari luoghi comuni... dai per scontato un sacco di cose che non sono assolutamente scontate e ragioni da terrestri. In ogni pianeta abitato ci sono razze aliene che si trovano lì per i motivi più disparati.

1) Quindi se tu sbarcassi su un pianeta alieno la prima cosa che faresti è mostrarti a tutti!!! Complimenti! Questo è più che sufficiente per impedire agli umani di raggiungere altri pianeti abitati...

2) Un alieno non "deve"... un alieno fa quello che si sente di fare in base alla sua mentalità... non siamo tutti uguali. Molti alieni frequentano ng, forum e soprattutto chat (il metodo più pratico per comunicare coi terrestri)... e le discussioni non sempre vertono su cose aliene...

3) Dipende dall'alieno e da cosa c'è venuto a fare... alcuni sono persino venuti a vivere come "umani" e fanno cose che fanno tutti gli umani.

In conclusione, non sforzarti ad immaginare "cosa farebbe un alieno se...". Non ci arriveresti mai.

CIAO  
Fey

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 16:32:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 14:32:48 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 11:42:36 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>Ma stavolta avra' preso delle precauzioni: prima di fare la telefonata  
>si e' messo degli occhiali scuri ed i baffi finti, cosi' da non essere  
>(ancora una volta) riconosciuto?

penso di si', perche' cosi' e' scritto su tutti i manuali extrasolari per i giovani castori che vogliono provare a fare l'agente segreto in missione esplorativa. Un fax anonimo giuntomi proprio poco fa e proveniente dal sottosuolo di Sirio-D (oltre alla terra cava esiste anche un Siorio-D cavo con molti folletti alieni all'interno!) mi comunica che sul quel manuale c'e' anche scritto che per fare anonimamente delle telefonate occorre mettersi degli appositi guanti di pelle di giovenca appena abdoctata, in maniera da non lasciare nessuna impronta vegetale e quindi non far sgamare a nessuno la presenza di eventuale DNA avariato.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Jul 30 16:36:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? IMPOSSIBILE SU UN NG  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 14:36:39 GMT

Alcune considerazioni per rendervi conto che un alieno non posterebbe mai su un ng e non cercherebbe mai di salvare qualcuno attraverso la rete.

1 internet non e' sicuro. puoi essere tracciato e beccato nel giro di un giorno: poi ti suonano alla porta.

2 mischiarsi all'utenza "comune" vuol dire bacare la propria identita' in partenza. Quante ragazze vi hanno fatto proposte su siti porno, quanti vi hanno proposto di vincere soldi, quanti vi hanno offerto un lavoro e successo in rete? L'utente è conscio che internet è stracolmo di balle tonanti: sia perche' la realtà e' piena di balle in rete, in tv, nelle pubblicità e chissà in quanti altri posti.

3 un alieno, che volesse salvare la terra [circa 5 miliardi di persone], si accontenterebbe di informare circa 1000 persone? E se fosse un metodo per cercare un contatto con gli ufologi... perche' non dovrebbe farlo in modo privato?

4 un alieno perderebbe tempo a discutere di ufo? voi perdete tempo a discutere con un indigeno di avere la macchina? dai per favore...

5 un alieno andrebbe in radio!?!?!? testimoniare la propria esistenza rappresenta già una prova... perchè allora non fornire altre prove?? Inoltre un alieno scientificamente evoluto capirebbe che l'era del "credo" è finita anche qui da un bel po'.

6 un alieno non si contraddice. una persona intellingete non si contraddice.



un racconta balle si contraddice spesso.

potrei andare avanti per ore.. ma poi dopo un po' mi stufo.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 16:46:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 16:46:19 +0200

Thrasher wrote:

- > non ho letto il resto, in quanto questa boiata parla da sola.
- > internet non e' sicura per nessuna: persino mitnick e' stato
- > arrestato.... vouoi che lo sia per un burlone che ha problemi
- > psicologici?
- > credi sia impossibile tracciare l'ip e in modo piu' o meno legali
- > sapere dove abita il tizio che scrive??

Sì, hai ragione... ma per il "sicuro" intendevo un'altra cosa... non l'essere rintracciati... se non volessi in alcun modo essere trovato fisicamente non userei internet. E comunque anche se qualcuno si prendesse la briga di mandarmi degli agenti in casa (e visto che non ho scritto nulla di illegale non ne capirei il motivo, ma comunque non è un problema) potrei fare tranquillamente due cose: scappare o, più semplicemente, dire che stavo scherzando o che, come dici tu, ho problemi psicologici.

Il problema invece ci sarebbe se mi mostrassi dal vivo! Te come reagiresti se qualcuno ti facesse "toc toc" sulla spalla e, come ti giri, ti trovassi davanti una creatura aliena? Non penso proprio che gli offriresti un caffè :))

Per come la vedo io, per comunicare con un terrestre e, magari, con altri alieni il metodo più efficace è via internet, magari su canali specifici come questi dove, in teoria, dovresti trovare gente più aperta mentalmente e meno bigotta.

Tra l'altro, qualche anno fa, provai a confidarmi con un amico, dicendogli che in realtà ero alieno. Lui inizialmente si è messo a ridere, poi vedendomi serio si è preoccupato. Alla fine, giustamente, mi ha chiesto delle prove. Non sono capace di fare grandi cose, ma generando piccoli cambi di energia, gli ho fatto vedere che posso spostare piccoli oggetti metallici senza toccarli, generare scosse elettriche dalle mani e altri piccoli "trucchi". Risultato: è scappato e tutte le volte che mi vede è terrorizzato. Se un mio "amico" ha reagito così, figuriamoci un estraneo!

CIAO  
Fey

From Albion@despammed.com Wed Jul 30 16:49:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 14:49:01 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
5fzVa.29130\$Df5.903281@news1.tin.it...

> credo tu non abbia capito granchè del problema,  
> ma fa lo stesso.

No, l'ho capito il problema. Il nocciolo della questione è semplice. C'è stata o no questa telefonata.  
Non esistono sfumature. Se c'è stata Venier è un bugiardo che dichiara il falso. Se c'è stata Vilandra è una bugiarda. Ma poichè nella seconda ipotesi Vilandra sta attribuendo al Venier pensieri non suoi essa è perseguibile di querela poichè sta diffamando il pensiero di Venier.  
Credo sia piuttosto semplice.  
Se vuoi passo a dire il mio pensiero sulla vicenda del "cestinaggio" dei tuoi post. IMHO ha fatto bene perchè non è it.racconti.fantascienza.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Jul 30 16:49:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 14:49:03 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
89EVa.30280\$Df5.941198@news1.tin.it...

> Sirio C ha una massa molto piccola, è un antichissimo dispositivo  
> artificiale  
> che assorbe la radiazione di Sirio A emettendo fotoni.  
> La stella emette solo luce, credo che la sua origine debba risalire, ad un  
> antichismo  
> intervento esogeno di probabile origine extragalattica.

Ahhhhhh.  
Leoooo non ti ricorda quel romanzo ove si parlava di "artefatti alieni"  
lasciati in giro per l'universo?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 16:55:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? IMPOSSIBILE SU UN NG  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 16:55:12 +0200

Thrasher wrote:

- > 1 internet non e' sicuro. puoi essere tracciato e beccato nel giro di
- > un giorno: poi ti suonano alla porta.

In tal caso ti inventi che sei umano, che scherzavi, che volevi solo provocare... tanto non hanno modo di scoprire che sei alieno.

- > 2 mischiarsi all'utenza "comune" vuol dire bacare la propria
- > identita' in partenza. Quante ragazze vi hanno fatto proposte su siti
- > porno, quanti vi hanno proposto di vincere soldi, quanti vi hanno
- > offerto un lavoro e successo in rete? L'utente è conscio che internet
- > è stracolmo di balle tonanti: sia perche' la realtà e' piena di balle
- > in rete, in tv, nelle pubblicità e chissà in quanti altri posti.

Io non ho cercato di convincere nessuno, non ho mai detto "credetemi"... mi sono solo limitato a dialogare senza pretendere di essere creduto.

- > 3 un alieno, che volesse salvare la terra [circa 5 miliardi di
- > persone], si accontenterebbe di informare circa 1000 persone? E se
- > fosse un metodo per cercare un contatto con gli ufologi... perche'
- > non dovrebbe farlo in modo privato?

Salvare la Terra? Perché è in pericolo? Sarò cinico, ma se qui dovesse succedere qualcosa io me ne andrei e me ne tornerei sul mio pianeta o su un altro... non sono proprio in grado di salvare l'umanità...

- > 4 un alieno perderebbe tempo a discutere di ufo? voi perdetevi tempo a
- > discutere con un indigeno di avere la macchina? dai per favore...

Io infatti non discuto mai di ufo... non è una tecnologia che conosco...

- > 5 un alieno andrebbe in radio!?!?!? testimoniare la propria esistenza
- > rappresenta già una prova... perchè allora non fornire altre prove??
- > Inoltre un alieno scientificamente evoluto capirebbe che l'era del
- > "credo" è finita anche qui da un bel po'.

In radio non andrei mai. Anche perchè non ho molte cose da raccontare. Fornire prove? Perché no? L'era del "credo"? Non ho mai chiesto a nessuno di

essere creduto.

- > 6 un alieno non si contraddice. una persona intellingete non si
- > contraddice. un racconta balle si contraddice spesso.

Sono d'accordo.

- > potrei andare avanti per ore.. ma poi dopo un po' mi stufo.

Anche io.

CIAO

Fey

From cebbello@cebbello.it Wed Jul 30 16:57:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcuni dati...

From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 14:57:52 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 16:13:15 +0200, Fey wrote:

- > Oltre "neergia" non
- > saprei con quale altro termine terrestre indicare il nostro corpo.

Vediamo un po' se ti posso aiutare.

"Fuffa" puo` essere adatto?

- > Anche qui ho parlato di buchi neri in senso figurativo, nel senso che
- > questi "passaggi dimensionali" (probabilmente anche questo termine è
- > sbagliato ma non saprei quale altro usare) sono come dei buchi nello
- > spazio che collegano due punti distanti centinaia / migliaia / milioni di
- > anni luce.

Certo, miGlioni.

- > Per questo abbiamo tracciato delle mappe...

Bene.

Possiamo vederle?

--

Cebbelo

From cebbello@cebbello.it Wed Jul 30 16:57:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...

From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 14:57:53 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 16:46:19 +0200, Fey wrote:

> Tra l'altro, qualche anno fa, provai a confidarmi con un amico, dicendogli  
> che in realtà ero alieno. Lui inizialmente si è messo a ridere, poi  
> vedendomi serio si è preoccupato. Alla fine, giustamente, mi ha chiesto  
> delle prove. Non sono capace di fare grandi cose, ma generando piccoli  
> cambi di energia, gli ho fatto vedere che posso spostare piccoli oggetti  
> metallici senza toccarli, generare scosse elettriche dalle mani e altri  
> piccoli "trucchi".

Hai ragione.

Anche io riesco a spostare dei piccoli oggetti a suon di scuregge.

> Risultato: è scappato e tutte le volte che mi vede è  
> terrorizzato. Se un mio "amico" ha reagito così, figuriamoci un  
> estraneo!

E hanno reagito così` anche i miei amici: se la sono data a gambe levate.  
Che io sia alieno?

--

Cebbello

From la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com Wed Jul 30 16:59:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: angurie su marte?

From: "TiConZero" <la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com>

Date: Wed, 30 Jul 2003 16:59:08 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z82Z250Y1059573879X17383@usenet.libero.it...

> Jacovitti era uno scienziato del futuro, e coi salami ha instillato negli  
> scienziati l'"input" per sviluppare le fibre ottiche sotterranee ;)  
> Basta pensare a pacchetti di dati al posto dei ciccioli di grasso...

d'altra parte si parla di ingegneri, quindi è naturale che sostituiscano  
l'immagine di un cicciolo con quella di un pacchetto dati... etc etc... ;-)

Ti

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 16:59:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 14:59:39 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 13:40:19 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu@tin.it> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>

>>Ci sono "professori" che si sentono grandi, ad esempio, chiamandomi

>"mago

>>della Valsugana", "sommo Vater"

>sai, i "professorucoli frustrati" sfogano le loro frustrazioni sui

>maghetti e quelli della valsugana sono particolarmente soddisfacenti :-)

tra l'altro occorrerebbe ricordare all'AB del NG che quelli che lui chiama "professoluncoli" [1] qui sono solo dei \*semplici cittadini\* che si presentano (spontaneamente) o con il proprio nome/cognomi o al piu' con dei nick fantasiosi, e che scrivono \*dicendo la loro\*, anche se qualche volta in funzione di cio' che conoscono. Allo stesso tempo, scrivono persone che non conoscono : sono frutate anche quelle?

[1] IMHO ABbi' a suo tempo deve avere avuto un cattivo rapporto con i suoi "professoruncoli", quando era piu' giovane...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stefano.in@iol.it Wed Jul 30 17:01:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: Asteroide Illapa

From: "Stefano Incontri" <stefano.in@iol.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 15:01:40 GMT

Qualcuno sa qualcosa di più riguardo l'asteroide Illapa?

Noi abbiamo trovato queste informazioni, e siamo un po' preoccupati...

Un grande asteroide ha mancato per poco la Terra - scrive The Times di Londra. Secondo gli astronomi dell'Università Cornell in Porto Rico, l'asteroide 2000QW7 sarebbe passato venerdì scorso (01/09/2000) a circa quattro milioni di chilometri dalla Terra, una distanza minima in termini spaziali.

Se era a soli 4.000.000 Km circa (calcolando con il simulatore era passato a 4.787.131 Km di distanza e aveva un diametro di 0.37 Km ) e hanno detto che ha mancato per poco la Terra...quelli elencati qui sotto, che passeranno a circa 3.700.00 Km di distanza, saranno più grossi e la mancheranno di pochissimo o impatteranno o sconvolgeranno l'inclinazione dell'asse o cose simili?

Nella simulazione orbitale il 3 luglio 2003 l'asteroide 2003 MS2 è passato a 0.026 AU (3.889.544 Km) e aveva un diametro dai 0.1 ai 0.3 km

...e l'abbiamo scampata senza che nessuna notizia sia stata data...

Nella simulazione orbitale il 16 agosto 2003 l'asteroide 37655 Illapa (1994 PM) passerà a 0.025 AU (3.739.946 km) e avrà un diametro dai 0.67 ai 1.9 km

Nella simulazione orbitale il 18 settembre 2003 l'asteroide 22771 (1999 CU3) passerà a 0.065 AU e avrà un diametro dai 1.0 ai 3.0 km

1 AU = 1 Astronomic Unit = 149.597.871 chilometri

Se ne deduce che il 37655 Illapa è quello più pericoloso in rapporto a vicinanza e diametro, nel caso dovesse andare a impattare sulla Terra, vi ricordo che il solo impatto sulla Terra di un corpo celeste del diametro di settantacinque metri distruggerebbe una città come Milano provocando un cratere di 1,7 km; un asteroide del diametro di 350 metri distruggerebbe l'intera area metropolitana di Milano con un diametro del cratere di 7 km, mentre una caduta in mare provocherebbe onde alte oltre quaranta metri; un corpo del diametro di settecento metri distruggerebbe tutta la Lombardia lasciando un cratere di 12 km mentre in mare provocherebbe onde in grado di coinvolgere l'intera Terra; un corpo del diametro di 1,7 km distruggerebbe tutta l'Italia, lascerebbe un cratere di 30 km, avrebbe ripercussioni sul clima della Terra e distruggerebbe la fascia dellozono; un asteroide del diametro di tre chilometri distruggerebbe l'Italia, la Francia e la Spagna lasciando un cratere di 60 km, le polveri sollevate oscurerebbero il sole e cambierebbe il clima sulla Terra.

Previsioni per gli anni futuri in cui se tutto va bene dovremmo essere un po più vecchi ma vivi...

Nel dicembre 1997 un ricercatore statunitense, Jim Scotti scopre un asteroide battezzato poi 1997XF11 che, secondo i calcoli attuali, nel 2028 passerà ad una distanza dalla Terra pericolosa ovvero tanto vicino da poter essere attratto nell'orbita terrestre provocandone la caduta sulla Terra.

26/10/2028 asteroide 1997XF11, diametro 2 Km, distanza 2,5 quella Terra-Luna; ho ricalcolato la distanza con il simulatore e la distanza dovrebbe essere di 0.014 AU ossia di 2.094.370 Km

07/08/2027 asteroide 1999AN10, diametro 1 Km, distanza prevista uguale a quella Terra-Luna; ho ricalcolato la distanza con il simulatore e la distanza dovrebbe essere di 0.015 AU ossia di 2.243.968 Km

Infatti la distanza effettiva della Luna dalla Terra varia tra 356.410 km al perigeo e 384.700 km all'apogeo, e in media è di circa 384.400 km

info su impatti e variazioni dell'asse terrestre:

<http://www.acam.it/acampoli.htm>

<http://www.acam.it/asse.htm>

<http://www.acam.it/ipotesiastrale.htm>

Simulatore orbitale:

[http://neo.jpl.nasa.gov/cgi-bin/db\\_shm?rec=37655](http://neo.jpl.nasa.gov/cgi-bin/db_shm?rec=37655)

Elenco asteroidi :

[http://echo.jpl.nasa.gov/asteroids/goldstone\\_asteroid\\_schedule.html](http://echo.jpl.nasa.gov/asteroids/goldstone_asteroid_schedule.html)

Ciao  
Ste

From la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com Wed Jul 30 17:09:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "TiConZero" <la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 17:09:47 +0200

"Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg8iad\$c3l\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> :)) Da cui la battuta: CUT!!!

ehm...

> Una specie. E' un pò complicato da spiegare, ma provo lo stesso. Ognuno di  
> noi ha una vita che, misurata in anni terrestri, dura circa un migliaio di  
> anni. Quando "muoriamo", la massa di energia che compone il nostro corpo  
si  
> distacca, si sbriciola (ma non viene distrutta, si perde nello spazio).  
Ciò  
> che rimane è una sorta di bolla di energia attiva. Questa bolla è capace  
di  
> assorbire energie naturali, come ad esempio l'energia del nostro pianeta e  
> persino l'energia delle stelle o di altre specie viventi. Quando la bolla  
ha  
> assorbito abbastanza energia, si trasforma in un nuovo essere vivente. Dal  
> punto di vista scientifico è molto complicato da spiegare e, comunque, non  
> sarei in grado, visto che non sono uno scienziato.

sono un po' confuso con tutte queste ba... ehm bolle...

> > in che rapporti stai con l'entropia?  
>  
> Come ti ho spiegato prima non ci sono problemi di entropia. Uno di noi  
nasce  
> dal residuo del precedente "morto" che si ricarica in modo naturale.

eh appunto questo problema della ricarica... il vostro universo è immune  
ai principi della termodinamica a quanto pare...  
stai forse affermando che le leggi della fisica non abbiano validità  
universale?

> > ti e' andata bene che sei "diventato" un umano che fa sesso,  
> > ce ne sono molti che non hanno questa feature  
>  
> Non so quanto sia fortunato o meno... però il sesso fa parte delle specie  
di  
> questo pianeta... cosa inesistente nel mio e in quelle razze in cui c'è un  
> solo sesso.

beh, è un punto di vista un pochetto freudiano, ci sono tante altre cose



importanti  
oltre al sesso che fanno parte della specie di questo pianeta...  
e parlo di cose anche più importanti!  
per esempio...dunque...mumble mumble... ci sarebbe... come si chiamava...

> > capisco, ma a te piace l'anguria?  
>  
> Sì.

questa è la cosa fondamentale del thread

> Non sono uno studioso di scienza o fisica... sono un essere normale che,  
> come umano, conduce una vita normale.

insomma, ti sei incarnato in un impiegato?

Ti

From cebbello@cebbello.it Wed Jul 30 17:11:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 15:11:15 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 17:12:30 +0200, Fey wrote:

>> E hanno reagito così` anche i miei amici: se la sono data a gambe  
>> levate. Che io sia alieno?  
>  
> Se le tue scurregge profumano, sì!

Se profumassero i miei amici non sarebbero scappati.  
Quindi non sono alieno.  
Peccato, ci tenevo. :/

Ma spiegami.  
Tu sei alieno e quindi le tue puzzette sanno di violetta?  
Ma non hai detto che ti sei impossessato di un corpo umano?  
Riesci a spiegarmi come riesci a controllare il corpo di quel povero  
cristo in modo da fargli emettere degli odori a la ARBEL MAGIQUE?

--  
Cebbello

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 17:12:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 17:12:30 +0200

Cebello wrote:

- > Hai ragione.
- > Anche io riesco a spostare dei piccoli oggetti a suon di scuregge.

Essai, ci riescono tutti... è facile... :))

- > E hanno reagito così` anche i miei amici: se la sono data a gambe
- > levate. Che io sia alieno?

Se le tue scuregge profumano, sì!

CIAO  
Fey

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 17:15:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 15:15:47 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 12:21:53 GMT, "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com>  
wrote:

- > Sono solo parzialmente concorde. Passi la crociata contro gli insulti ad
- > personam, ma non quella contro la scienza ufficiale, perchè è da lì che si
- > parte per andare oltre.
- > La scienza ufficiale è quella che ci permette di stare qui e comunicare,
- > esprimerci ed esprimere idee nuove, è ingiusto classificarla tutta come
- > "conformismo beota".

Rafflesia, una mia ipotesi in proposito :

purtroppo Antonio Bruno fin da quando e' apparso sui NG s'e' sempre schierato contro la "scienza ufficiale" (che poi non esiste, perche' esiste solo \*la scienza\*, le altre sono tutte cattive imitazioni) e, di rimpetto, contro il Cicap perche' (da quello che posso immaginare io) ha all'interno molti esponenti provenienti da diverse discipline scientifiche che, guarda un po'!, non la pensano alla stessa maniera di AB sui cosiddetti "fenomeni paranormali" e su molti personaggi di questo strano mondo (a volte da baraccone). Da qui la sua acredine nei confronti di chiunque studia, professa, insegna e pratica cose scientifiche o semplicemente adotta il metodo scientifico. Poi Antonio, se vuole, puo' sempre smentire le mie ipotesi.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 17:15:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 17:15:57 +0200

Cebbelo wrote:

- > Vediamo un po' se ti posso aiutare.
- > "Fuffa" puo` essere adatto?

Non lo so...

- > Certo, miGlioni.

Anche miGliardi...

- > Bene.
- > Possiamo vederle?

Ovviamente no. A parte che non le ho, ma anche se le avessi di certo non le farei vedere al primo che passa...

CIAO

Fey

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 30 17:17:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela pro ET ?

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 30 Jul 2003 16:17:51 +0100

On Wed, 30 Jul 2003 13:23:35 +0000, Kunga wrote:

- > perche' se cosi' non fosse ti consiglio di contattare qualche palombaro e ti
- > fai spiegare come riesce a saldare sott'acqua .....

Infatti. Lo si puo' fare solo DOPO aver sviluppato una civilta' tecnologica...

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From cebbelo@cebbello.it Wed Jul 30 17:17:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcuni dati...

From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 15:17:55 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 17:15:57 +0200, Fey wrote:

- >>> spazio che collegano due punti distanti centinaia / migliaia /
- >>> milioni di anni luce.
- >> Certo, miGlioni.
- > Anche miGliardi...

Scusa, ti faccio una domanda: "senti di credo" anche tu?

>>> Per questo abbiamo tracciato delle mappe...  
>> Bene.  
>> Possiamo vederle?  
> Ovviamente no. A parte che non le ho, ma anche se le avessi di certo non  
> le farei vedere al primo che passa...

Ovviamente.

Ti rendi conto che cosi` ti auto-candidi alla nomea di "cretino-bis", vero?

--

Cebbello

From malkhim@yahoo.it Wed Jul 30 17:22:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mi sfugge. ma i raeliani parlano mai di rettili edinvasioni?

From: "malkhim" <malkhim@yahoo.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 17:22:04 +0200

a questo punto chiamnate il master che cominciamo una partita di DnD

malkhim

"L'unica cosa da temere è restare senza bere"

"Fax Mulder" <fax.mulder@email.it> ha scritto nel messaggio

news:%wOVa.47106\$Za4.1503628@news2.tin.it...

> > Una che...? Un elfa???

> > NO..NO.....! ...a me uno spigolo!!!Voglio sbatterci la capoccia....

>

> cosa c'e' di male

> io sono un folletto

>

> --

>

>             
> /o o o o o\  
> \_\_\_\_\_

>             
> Mo sorbole vengo da Sirio

>

>

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 17:32:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 15:32:44 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 11:48:40 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Con certi personaggi obnubilati ed ottenebrati che impestano di ignorante  
>boria questi NG bisogna avere una pazienza titanica!...

Anto', ma vai a cagare arrosto di braciolate te lo ha mai detto  
qualcuno? Io non mi sembra....

Continua, continua pure cosi', tanto c'e' sempre google dalla tua  
parte (?) o la lettura dei NG da chi condivide con te (!) quella  
ciofeca di Outlook Express che usi.

Ciao, statti bene e mi raccomando : non dimenticarti di metterti il  
cappello di mago merlino quando devi pensare qualche cosa!

Goffredo Pierpaoli

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 17:34:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Fey" <fev@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 17:34:30 +0200

Cebbello wrote:

> Ma spiegami.  
> Tu sei alieno e quindi le tue puzzette sanno di violetta?

Sono alieno, ma le scurregge che faccio puzzano come le altre...

> Ma non hai detto che ti sei impossessato di un corpo umano?

Si.

> Riesci a spiegarmi come riesci a controllare il corpo di quel povero  
> cristo in modo da fargli emettere degli odori a la ARBEL MAGIQUE?

Non saprei di preciso. Quando io e i miei compagni siamo arrivati su questo  
pianeta non sapevamo che potevamo entrare in un corpo umano e prenderne il  
controllo. Scientificamente parlando non ho la minima idea di come funzioni.  
Immagino che la nostra energia sia molto simile a quella prodotta dal  
cervello umano per controllare tutto il corpo. Ma è solo una teoria. L'unico  
modo per saperlo sarebbe esaminare con la scienza terrestre la struttura del  
nostro corpo e poi fare delle ipotesi... ovviamente la cosa non è fattibile.

CIAO  
Fey

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 30 17:34:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] Verso l'infinito...è oltre  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 17:34:41 +0200

"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:STPVa.47799\$Za4.1520844@news2.tin.it...  
> Compagni, amici, concittadini.  
> Le attuali congiunture mi obbligano a lasciarvi, ma non temete non sarà  
per  
> sempre e non sarà nemmeno a lungo.  
> Con l'arrivo delle piogge tornerò a questi lidi :)  
>  
> Saluti a tutti

Ciao :)

SONOTRANOI

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 17:39:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "Fey" <fev@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 17:39:04 +0200

TiConZero wrote:  
>  
> sono un po' confuso con tutte queste ba... ehm bolle...  
>

Evvabbè, non importa...

> eh appunto questo problema della ricarica... il vostro universo è  
> immune  
> ai principi della termodinamica a quanto pare...  
> stai forse affermando che le leggi della fisica non abbiano validità  
> universale?

Dovrei prima studiarli la fisica terrestre per fare un paragone. Tra l'altro  
noi non abbiamo una scienza equivalente alla fisica. Molte informazioni su  
quelle che ti chiami "leggi fisiche" le abbiamo apprese da altre razze.

> beh, è un punto di vista un pochetto freudiano, ci sono tante altre  
> cose importanti  
> oltre al sesso che fanno parte della specie di questo pianeta...  
> e parlo di cose anche più importanti!  
> per esempio...dunque...mumble mumble... ci sarebbe... come si  
> chiamava...

:))

> insomma, ti sei incarnato in un impiegato?

Quando mi sono "incarnato", il corpo umano aveva circa 1 anno. Quindi quello che sono diventato adesso è stato facendo le scuole qui sulla Terra, l'università, ecc. ecc.

CIAO  
Fey

From cebbello@cebbello.it Wed Jul 30 17:40:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 15:40:02 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 17:34:30 +0200, Fey wrote:

> Non saprei di preciso. Quando io e i miei compagni siamo arrivati su  
> questo pianeta non sapevamo che potevamo entrare in un corpo umano e  
> prenderne il controllo. Scientificamente parlando non ho la minima idea di  
> come funzioni. Immagino che la nostra energia sia molto simile a quella  
> prodotta dal cervello umano per controllare tutto il corpo. Ma è solo una  
> teoria. L'unico modo per saperlo sarebbe esaminare con la scienza  
> terrestre la struttura del nostro corpo e poi fare delle ipotesi...  
> ovviamente la cosa non è fattibile.

Un po' di curiosità`.

Per farti sloggiare da quel corpo basterebbe un esorcista?

Riesci a fargli roteare la testa di 360° mentre dici con voce cavernosa  
"IO SONO IL DEMONIO"?

Se ti metti in bocca un telefonino, dalla parte dei contatti, riesci a  
ricaricarlo?

Riesci a controllare le funzioni vitali al 100%, permettendoti quindi delle  
erezioni della durata di 6 mesi?

Ma soprattutto.

Sicuro che riesci a controllare \_tutti\_ gli organi di quel corpo, cervello  
compreso?

--

Cebello

From cebbello@cebbello.it Wed Jul 30 17:40:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 15:40:45 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 17:39:04 +0200, Fey wrote:

> Quando mi sono "incarnato", il corpo umano aveva circa 1 anno. Quindi  
> quello che sono diventato adesso è stato facendo le scuole qui sulla  
> Terra, l'università, ecc. ecc.

Che scuole hai frequentato?

Sono curioso di sapere in quale università insegnano a scrivere "miglioni".

--

Cebbello

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 17:43:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcuni dati...

From: "Fey" <fev@hotmail.com>

Date: Wed, 30 Jul 2003 17:43:21 +0200

Cebbello wrote:

> Scusa, ti faccio una domanda: "senti di credo" anche tu?

La mia era una battuta di risposta alla tua. Non mi ero accorto di aver  
scritto "miglioni" al posto di milioni...

> Ovviamente.

> Ti rendi conto che così ti auto-candidi alla nomea di "cretino-bis",  
> vero?

E cosa ti avrei dovuto rispondere? "Certo che ti dò le mappe, se vuoi ti  
faccio fare anche un giro..."

E, non ti offendere, ma la domanda cretina me l'hai fatta tu nel momento che  
mi hai chiesto di mostrare le mappe.

CIAO

Fey

From leonard.sersani@email.it Wed Jul 30 17:43:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 15:43:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio

> quel che mi appare strano è che una persona beneducata e attendibile  
> come Leonard Ser(sa)ni non abbia scritto ai tempi della fisica ghemuiana  
> a Venier per chiedere conto della chiusura di quel thread su ISF.

Su quello che pare strano a te si potrebbe scrivere un saggio dal titolo  
"Strano ciò che pare strano"



Per

- > quel che so io i moderatori di ISF ricevettero solo delle ridicole
- > minacce da parte dell'Imperatore delle Galassie e nulla che li
- > convincesse a riaprire il thread. O buon Sersani, ma com'è che sei così
- > poco attendibile? mah...

La censura del 3d è stata fatta sulla base di informazioni false e strumentali che Venier non si è nemmeno degnato di verificare, censurando il 3d dopo aver accettato di pubblicare i contenuti di apertura e dopo aver visto che i suoi listati si stavano interessando all'argomento. C'è abbastanza materiale per tirare qualche bestemmia. Per quanto riguarda "per quel che so io...", ah beh facciamo prima a giocarcela a mora cinese.

- > ah ecco, lo storpiamento dei nomi. Bravo, sei l'Emilio Fido della
- > compagnia dei pagliacci vedo.

Ah beh sul tuo orientamento politico non c'erano dubbi, d'altro canto trovare a Modena un professore senza il tesserone del partito è impossibile. Mah, si sa come vanno certe cose. Qualche anno fa ci ho creduto pure io, in gioventù si fanno questi errori. Figurati che ai miei tempi avevo un professore iscritto a lotta continua...era intelligente però

- >
- > > il cui unico scopo
- > >era ed è tutt'ora quello di impedire ad Arbel di parlare.
- >
- > FALSO
- > io misi in crosspost su it.scienza (che non è moderato) il thread in
- > questione ma nè arbel nè tu continuaste lì la discussione.

Ma cazzo, di una volta ogni tanto come stanno veramente le cose!! Ti è andato il sangue al cervello quando qualche bravo ragazzo di ISF con la mente non solitamente ottusangola si è interessato ed ha risposto al 3d aperto da Arbel. Secondo il tuo schema mentale avrebbero dovuto coprirlo di insulti come siete abituati a fare su IDU. Non ti è andata giù che le cose siano andate diversamente da come ti aspettavi.

La bella

- > compagnia fu solo molto seccata di non poter postare cazzate su un ng
- > moderato.

Siamo rimasti seccati di non poter continuare la discussione con persone che si stavano in modo molto intelligente e civile interessando alla questione aperta da Arbel.

- > Sui ng non moderati non si impedisce a nessuno di parlare, però è
- > pericoloso dire troppe bugie perchè gli scritti restano.

Nessuno si è mai lamentato di questo

- > Non credo che Venier pensi questo, la compagnia di giro
- > sersani/arbel/vilandra etc. è un po' più complessa.

Ah sì, dai spiegaci come siamo. Tu basi le tue teorie sul nulla, fai dei viaggi incredibili di fantasia e sforzi emorroidali pur di gettare merda su chi non la pensa come te. Io penso che tu ti stia divertendo un sacco, di la verità, ti piace questa tua parte...attento potremmo non reggerci più il giochetto ;-)

Sembra quasi uno di

- > quei giochetti che si potrebbero fare in uffici in cui c'è poco lavoro e
- > il collegamento ad Internet lo paga il datore di lavoro.

Ne hai dette talmente tante che anche a caso qualche cosa giusta avresti dovuto imbrogliare e invece niente, zero! Giancà non ne becchi una, lascia perdere, sbagliare è umano, insistere è...diabolicamente stupido

- >
- > >Fossi in te, invece di minacciare assurde denunce, chiederei scusa ed
- > >inviterei Arbel a riprendere il 3d che tu hai censurato. Dal canto mio
- > posso
- > > dirti che non parteciperò all'eventuale discussione
- >
- > capperi, mancherebbe un contributo fondamentale.

Sì sì, però fai un po' ridere Giancà. Da quale pulpito viene la predica! Non credo che tu ti renda conto della nullità dei tuoi interventi da 2 anni a questa parte, ma fa lo stesso, ognuno fa quello che può. Ti faccio notare, così poi non potrai dire che nessuno ti aveva avvisato, che non hai mai portato a questo gruppo qualcosa di decente, dico, ci fosse un solo post degno di una minima considerazione....e guarda che sto usando un metro di valutazione molto largo. Tu esisti perchè solo ed esclusivamente perchè "dai addosso all'alieno", quindi esisti perchè esiste Arbel...vedi un po' tu in quale paradosso del cazzo ti sei andato a ficcare

- >
- > Mah. Io credo che Venier sarà senz'altro rafforzato in ciò che ha fatto
- > viste le reazioni menzognere della coppia arbel/vilandra.

Questo dipende dalla sua intelligenza e/o dalla sua onestà.

E del fatto

- > che vilandra abbia mentito su di lui Venier è più che sicuro ovviamente.

Ah se lo dici tu...

Ciao...Profff

Leonard

From cebbello@cebbello.it Wed Jul 30 17:50:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcuni dati...

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 15:50:00 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 17:43:21 +0200, Fey wrote:

> La mia era una battuta di risposta alla tua. Non mi ero accorto di aver  
> scritto "miglioni" al posto di milioni...

Devo desumere che non ti accorgi delle puttanate che scrivi?

>> Ti rendi conto che così` ti auto-candidi alla nomea di "cretino-bis",  
>> vero?  
> E cosa ti avrei dovuto rispondere? "Certo che ti dò le mappe, se vuoi ti  
> faccio fare anche un giro..."

Sai, noi umani siamo strani.

Quando facciamo un'affermazione ne portiamo anche le prove.

Se non lo facciamo veniamo tacciati di essere dei cretini.

Puoi verificare questo strano atteggiamento in un post su due in risposta  
ad ARBEL.

Ora.

Tu affermi di avere una mappa dei "wormholes" nell'universo e quando ti si  
chiede di farcela vedere rispondi che non ce l'hai e che comunque non ce  
la faresti vedere.

Ora tira un bel respirone e trai le conclusioni.

Ciao, cretino-bis.

--

Cebbello

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 17:53:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...

From: "Fey" <feY@hotmail.com>

Date: Wed, 30 Jul 2003 17:53:50 +0200

Cebbello wrote:

> Un po' di curiosita`.  
> Per farti sloggiare da quel corpo basterebbe un esorcista?

Posso farlo da me. In tal caso, il corpo sarebbe un vegetale incapace di far  
qualsiasi cosa.

> Riesci a fargli roteare la testa di 360° mentre dici con voce  
> cavernosa "IO SONO IL DEMONIO"?

Potrei farlo, ma oltre i 90° il collo si spezza.

> Se ti metti in bocca un telefonino, dalla parte dei contatti, riesci a  
> ricaricarlo?

Non ci ho mai provato... ma non credo...

- > Riesci a controllare le funzioni vitali al 100%, permettendoti quindi
- > delle erezioni della durata di 6 mesi?

Sarebbe bello, ma non funziona...

- > Ma soprattutto.
- > Sicuro che riesci a controllare \_tutti\_ gli organi di quel corpo,
- > cervello compreso?

Respirazione, battito cardiaco e altre funzioni simili sono controllate dal cervello, non dalla mia volontà. Queste continuerebbero a funzionare con o senza di me.

CIAO  
Fey

From roy@despammed.com Wed Jul 30 17:55:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 17:55:24 +0200

dedalo wrote:

- > Quella formula non e' sbagliata; semplicemente, ora come ora
- > non significa assolutamente nulla.

Aggiungerei anche che dalla descrizione che ne ha fatto Arbel nei thread che sono seguiti, la formula in questione non pare essere nemmeno una formula vera e propria, come la intende la fisica (benché, lo sottolineo, lui stesso l'abbia definita la formula fondamentale della FISICA ghemuiana). Non contiene un numero che sia uno, pare si applichi a tutto senza però poter prevedere niente. E' piuttosto qualche banale concetto newage espresso con simboli che ricordano quelli della matematica.

Insomma, è come se Arbel dicesse "l'acqua riscaldata talvolta bolle", senza parlare di pressione di vapore, di diagramma di stato, o di calore latente di evaporazione. L'affermazione in sé è esatta, ma non DICE nulla dal punto di vista fisico: non è fisica infatti, è fenomenologia. E così le c.d. "equazioni" arbelliane, ammesso che significhino sul serio qualcosa e non siano solo la supercazzola che sembrano.

L'avesse chiamata filosofia o kighilonza non sarebbe successo nulla, anzi, magari avrebbe persino interessato qualcuno. Lui però ha preteso di spacciarla per fisica, IMHO ignorando cosa significhi esattamente questa parola: numeri, riproducibilità dei risultati, impiego pratico delle formule nell'ingegneria.

Niente di strano che all'inizio la cosa sia stata accolta con

una certa ilarità, degenerata prima in insofferenza ed infine in turpiloquio a mano a mano che Arbel ne inventava sempre di nuove ogni volta che finiva con le spalle al muro, ovviamente contraddicendosi ogni due post.

Un saluto,  
R.

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 17:56:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "Fey" <fev@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 17:56:15 +0200

Cebbello wrote:  
> Che scuole hai frequentato?  
> Sono curioso di sapere in quale universita` insegnano a scrivere  
> "miglioni".

Per arrivare a scrivere "miglioni" anzichè "milioni" basta distrarsi e scrivere male sulla tastiera. Sono contento che tu riesca a scrivere sempre bene, senza mai sbagliare una lettera.

CIOA... ops... CIAO  
Fey

From cebbello@cebbello.it Wed Jul 30 18:02:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 16:02:52 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 17:53:50 +0200, Fey wrote:

>> Per farti sloggiare da quel corpo basterebbe un esorcista?  
> Posso farlo da me. In tal caso, il corpo sarebbe un vegetale incapace di  
> far qualsiasi cosa.

Te lo richiedo.  
Un esorcista armato di acquasantiera ci riesce a farti abbandonare quel corpo?

>> Riesci a fargli roteare la testa di 360° mentre dici con voce cavernosa  
>> "IO SONO IL DEMONIO"?  
> Potrei farlo, ma oltre i 90° il collo si spezza.

E non riusciresti a dire "IO SONO SATANA" dopo?

>> Se ti metti in bocca un telefonino, dalla parte dei contatti, riesci a  
>> ricaricarlo?  
> Non ci ho mai provato... ma non credo...

Dai, su, prova.

Vuoi farci mancare questa informazione?

- >> Riesci a controllare le funzioni vitali al 100%, permettendoti quindi
- >> delle erezioni della durata di 6 mesi?
- > Sarebbe bello, ma non funziona...

Come mai?

Riesci a fare torcere un collo fino a farlo spezzare e non riesci a tenere su 10g di carne?

- >> Sicuro che riesci a controllare \_tutti\_ gli organi di quel corpo,
- >> cervello compreso?
- > Respirazione, battito cardiaco e altre funzioni simili sono controllate
- > dal cervello, non dalla mia volontà. Queste continuerebbero a funzionare
- > con o senza di me.

A parte che la respirazione e tutte le funzioni vitali sono controllate dal sistema nervoso simpatico e non dal cervello, quello che mi interessa e` questo:  
le stronzate che stai scrivendo, quindi, sono tutte imputabili alla tua volontà?

Ciao, cretino-bis.

--

Cebbello

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 18:04:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 18:04:58 +0200

Cebbello wrote:

- > Devo desumere che non ti accorgi delle puttante che scrivi?

Ogni tanto succede... ma non sono l'unico...

- > Sai, noi umani siamo strani.
- > Quando facciamo un'affermazione ne portiamo anche le prove.

Sì... vabbè... come no...

- > Puoi verificare questo strano atteggiamento in un post su due in
- > risposta ad ARBEL.

Non so chi sia questo Arbel, anche se ogni tanto lo vedo nominato.

- > Tu affermi di avere una mappa dei "wormholes" nell'universo e quando
- > ti si chiede di farcela vedere rispondi che non ce l'hai e che
- > comunque non ce la faresti vedere.
- > Ora tira un bel respirone e trai le conclusioni.

Se ho delle prove non ho problemi a mostrarle. Mentre se le prove non le ho, come faccio? Io non ho l'abitudine di andare a giro con la cartina di quelli che tu chiami "wormholes" nel portafoglio... non so tu!

Comunque, se uno vuole delle prove che ho, posso mostrargliele. Già fatto con un mio amico (che adesso non è più mio amico). E' solo questione di fiducia: se l'altro mi dimostra che mi posso fidare, le prove gliele dò tranquillamente.

CIAO  
Fey

From dahab@libero.it Wed Jul 30 18:07:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 16:07:57 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote in message  
fc3fivkhhj1i84c9j30hk1o87r3fi3kp3h@4ax.com...  
> On Wed, 30 Jul 2003 08:06:32 GMT, "sinai" <dahab@libero.it> wrote:

> non ce l'avevo con i veri amanti dello sport (che non sono degli  
> idioti) ma con quelli per l'appunto idioti, capaci solo di razzie e  
> violenze da stadio e da piazza ai quali probabilmente dello sport in  
> se' non frega nulla.

Ok siamo d'accordo anche su questo. Forse e' per questo che non mi e'  
piaciuto mai il mondo  
del calcio. A dir la verita' per estremo preferisco la boxe. C'e molta piu'  
lealta'.  
ciao.

From cebbello@cebbello.it Wed Jul 30 18:10:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 16:10:02 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 18:04:58 +0200, Fey wrote:

> Se ho delle prove non ho problemi a mostrarle.

Dunque non le hai?

- > Mentre se le prove non le
- > ho, come faccio?

Direi che non fai le affermazioni o, in alternativa, ti senti dare del cretino.

- > Io non ho l'abitudine di andare a giro con la cartina di
- > quelli che tu chiami "wormholes" nel portafoglio... non so tu!

Io, nel portafoglio, ho la cartina degli autobus.  
Mi stupisce che tu, un alieno certificato, non si tenga una mappa di riserva per tornare a casa per una evenienza qualsiasi.

- > Comunque,
- > se uno vuole delle prove che ho, posso mostrargliele.

Bene.  
Sentiamo.  
Che prove saresti in grado di mostrarmi?

Ciao, cretino-bis.

--  
Cebbello

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jul 30 18:12:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 17:12:50 +0100

On Wed, 30 Jul 2003 17:55:24 +0200, Roy wrote:

- > L'avesse chiamata filosofia o kighilonza non sarebbe successo
- > nulla, anzi, magari avrebbe persino interessato qualcuno. Lui
- > però ha preteso di spacciarla per fisica, IMHO ignorando cosa
- > significhi esattamente questa parola: numeri, riproducibilità
- > dei risultati, impiego pratico delle formule nell'ingegneria.

Mah, tieni anche presente che lui una spiegazione alternativa l'ha data.  
La "fisica genuiana" E' solo descrittiva, non ha una parte predittiva:  
quello che dice Arbel, tutto sommato, e' che tu non hai bisogno di sapere  
quando l'acqua deve bollire: lo sa già l'acqua.

Allo stesso modo, non hai bisogno di calcolare l'orbita di un pianeta -  
perché il pianeta sta bene in orbita senza bisogno di fare calcoli. Se  
poi devi mandare in orbita un satellite, non hai bisogno lo stesso di fare  
calcoli, perché senti di credi quando la traiettoria e' quella giusta.

E', a suo modo, una posizione inattaccabile, ed ha il non trascurabile  
vantaggio di essere profondamente attraente per chi di fisica, chimica,  
ingegneria et similia non solo non sa nulla, ma si risente dell'importanza



che a queste discipline e' stata data nell'ultimo secolo. Una realta' in cui tutta questa astrusa robbaccia tecnologica e' di poca o nessuna importanza puo' essere molto attraente per chi non ne sa un tubo e si sente gia' superiore per questo.

E' lo stesso motivo per cui, alla fine dei conti, qualcuno ha deciso che l'applicazione del decostruzionismo a Jane Austen e' cultura, e la cosmologia no...

Eugenio

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 18:17:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 18:17:15 +0200

Se a te interessava soltanto offendermi potevi dirmelo subito senza pormi tante domande...

CIAO

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Wed Jul 30 18:18:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (THRASHER)  
Date: Wed, 30 Jul 2003 16:18:17 GMT

Il 30 Lug 2003, 16:21, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>

> "Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
> news:195Z223Z52Z2Y1059574082X3330@usenet.libero.it...

> > no,

> > è che O DIMOSTRI CIO' CHE DICI INCONFUTABILMENTE.

> > O TE NE VAI.

>

>

> IO NON DEVO DIMOSTRARE NIENTE A GENTE CHE SI ESPRIME  
> IN SIMILE MODO.

>

TU NON PUOI DIMOSTRARE NIENTE.  
IL CONCETTO e' DIVERSO.

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 30 18:25:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 16:25:46 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 14:59:39 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.nospam@tin.it> wrote:

>tra l'altro occorrerebbe ricordare all'AB del NG che quelli che lui  
>chiama "professoluncoli" [1] qui sono solo dei \*semplici cittadini\*  
>che si presentano (spontaneamente) o con il proprio nome/cognomi o al  
>piu' con dei nick fantasiosi, e che scrivono \*dicendo la loro\*, anche  
>se qualche volta in funzione di cio' che conoscono.

Secondo me gli secca di non potersi servire del principio di  
autorita'. Che, d'altra parte, non e' che si veda spesso qui sopra.

>Allo stesso tempo,  
>scrivono persone che non conoscono : sono frutate anche quelle?

No, anzi, meno ne sanno e piu' sono vicine al fattucchiere.

>[1] IMHO ABbi' a suo tempo deve avere avuto un cattivo rapporto con i  
>suoi "professoruncoli", quando era piu' giovane...

Piu' che coi professoruncoli, il cattivo rapporto lo ha con lo studio  
e la comprensione di quello che legge.

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 18:26:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA si.....LUNA no ....  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 16:26:14 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 13:31:56 GMT, "Kunga" <kungasempre@libero.it>  
wrote:

>e non mi venite a raccontare che abbandonarono il progetto.....

"abbandonarono il progetto" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Wed Jul 30 18:31:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 18:31:16 +0200

Il Wed, 30 Jul 2003 15:43:31 +0000, Leonard Sersani ha scritto:

Mi toglieresti una curiosità'?

Qui sotto ho quotato alcune frasi del tuo post...

> e dopo aver  
> visto che i suoi listati si stavano interessando all'argomento.

> Ti è  
> andato il sangue al cervello quando qualche bravo ragazzo di ISF con la  
> mente non solitamente ottusangola si è interessato ed ha risposto al 3d  
> aperto da Arbel. Secondo il tuo schema mentale avrebbero dovuto coprirlo di  
> insulti come siete abituati a fare su IDU.

> Siamo rimasti seccati di non poter continuare la discussione con persone che  
> si stavano in modo molto intelligente e civile interessando alla questione  
> aperta da Arbel.

... hai notato? anche tu come Arbel hai usato il plurale riferendoti a chi  
si sarebbe interessato della cosa su ISF.

Ad Arbel non lo chiedo perche' emotivamente troppo coinvolto per  
pretendere che usi il singolare [visto che puo' riferirsi ad una persona  
sola che fosse in ISF]... ma a te posso: perche' quel plurale?

Ah, visto che ci sono, riporto anche tutta la mole del "notevole  
interesse" dimostrato su ISF per la fisica ghemuiana:

---  
Io conosco Gli integrali di flusso.. per vettore di flusso cosa intendi ?  
scusa potresti fare un documento Word utilizzando Ms Equation.. ed  
utilizzare i simboli internazionali per indicare i passaggi matematici.. e  
potresti evitare di saltare i passaggi intermedi ? Vorrei capire se quello  
che dici è logico.. per quanto riguarda le unità di misura... io penso che  
l'analisi dimensionale sia poi in effetti la verifica di una legge... è  
da sempre così... grazie...

---  
Sette righe, che riportano pari pari molte delle critiche già postate e  
ripostate su IDU... nulla di più, a parte, naturalmente, un intervento  
tuo in cross-post, uno di Giancarlo e uno di Mauro Venier... erano questi  
a rappresentare l'"interesse"?

Mah... già col singolare e' dura...

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From max@libero.it Wed Jul 30 18:32:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Max" <max@libero.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 16:32:44 GMT

> In conclusione, non sforzarti ad immaginare "cosa farebbe un alieno  
se...".  
> Non ci arriveresti mai.  
>  
> CIAO  
> Fey

Ma va a cagare stronzo, che gli alieni so benissimo come ragionano (e come faccio a saperlo sono cazzi miei) e non sono dei piccoli stronzetti come te che giocano a mandrake. Vai a prendere per il culo gli imbecilli come te. Tu e molti stronzi che qui si allargano la bocca dicendo COGLIONATE di alieni e ufo non sapete neanche di che cazzo state parlando.

...e arrivato un altro arbel  
Ha! Ha! HA!  
by  
Max!

From max@libero.it Wed Jul 30 18:43:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Max" <max@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 16:43:08 GMT

"Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg8sdg\$jmu\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Max wrote:  
> > Ma va a cagare stronzo, che gli alieni so benissimo come ragionano (e  
> > come faccio a saperlo sono cazzi miei)  
>  
> Che idiota!  
>  
> ADDIO  
> Fey

Ciao bimbo.  
Lascia stare gli extraterrestri  
che non sai chi e cosa in realtà sono.  
Ha! Ha! Ha!  
by  
Max!

From nospamm@fastwebnet.it Wed Jul 30 18:43:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: (OT) Fate girare per favore

From: "silvio b ©" <nospamm@fastwebnet.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 18:43:50 +0200

Vi prego di dedicare due minuti, due, alla lettura di questa mail

Ed altri due per girarla a quanti  
più amici e conoscenti potete..... Grazie!

-----

Berlusconi nel 1985 aveva solo una rete di televisioni locali che trasmettevano non contemporaneamente gli stessi programmi.

Era una furbata che permetteva di violare la legge, visto che allora era vietato a soggetti privati di possedere televisioni nazionali.

Ma Berlusconi si mette d'accordo con Craxi che gli fa un decreto legge apposta.

E fin qui, lo sapevamo già... (pagando una mazzetta di 50 miliardi a Bettino ed evitando che le frequenze fossero messe all'asta rubando così agli italiani circa 100mila miliardi di lire- N.d.E.)

Così Berlusconi ha finalmente tre televisioni nazionali vere. Ma molti storcono il naso perché, essendo possibili solo 11 reti nazionali, è un po' anomalo che un solo imprenditore se ne prenda tre.

Non siamo nel Far West che il primo che arriva si prende tutto...

Nel 1994 la Corte Costituzionale con la sentenza 420, stabiliva in difesa del pluralismo, che un unico soggetto privato non potesse detenere tre reti nazionali, concedendo un periodo di transizione e rimettendo il problema al legislatore per una soluzione definitiva entro e non oltre l'agosto 1996.

Arriva il 1996, scade nell'indifferenza generale la decisione della Corte Costituzionale e Berlusconi continua ad avere tre tv.

Nel 1997 la legge Maccanico stabiliva che un soggetto non potesse detenere più di due reti, e che, finché non ci fosse stato un "congruo sviluppo" via satellite e cavo, Rete4 avrebbe potuto continuare a trasmettere via etere, quest'ultima decisione in palese contrasto con le decisioni della Corte Costituzionale che aveva deciso per un termine definitivo entro l'agosto 1996.

D'Alema, una volta diventato capo del governo, decide di risolvere la questione e indice una gara per l'assegnazione delle concessioni delle reti nazionali.

La commissione nominata dal Ministero è presieduta da un avvocato di Mediaset. Berlusconi si aspetta che finalmente possa detenere legittimamente, con un regolare mandato dello Stato, le sue tre reti e relative frequenze. Nel luglio 1999 si svolge

questa gara d'appalto, per partecipare si richiedono requisiti spaventosi e sembra chiaro che nessuno riuscirà a scombinate i giochi.

Invece, colpo di scena.

Arriva un tipo con uno scatolone enorme pieno di documenti e dice:

"Buon giorno sono Francesco Di Stefano di Europa 7, vorrei due reti nazionali, grazie."

Panico! E chi è questo? È pazzo?

No, non è pazzo, è il loro peggior incubo.

Iniziano a mettergli i bastoni tra le ruote:

"Le manca il certificato 3457!"

"No è qui!"

"Il modulo 13 bis compilato in 8 lingue?"

"Ne ho due, bastano?"

Ma poi trovano la furbata: "Il bando di gara richiede di avere 12 miliardi di capitale versato per rete, lei ne ha solo 12, può chiedere una sola tv."

"Balle!" Risponde il signor Di Stefano, "dodici miliardi sono per concorrere non per ognuna delle due frequenze". Ricorre al Tar e poi al Consiglio di Stato e vince.

Insomma alla fine gli devono dare una concessione per una rete nazionale e presto anche una seconda perché ne ha diritto e a Berlusconi ne tolgono una, non che la debba chiudere, deve traslocarla sul satellite che ormai è ricevuto da 18 milioni di italiani.

Ma a questo Di Stefano non gli vogliono dare proprio niente.

Evidentemente lui deve essere uno che da piccolo lo allenavano ad abbattere i muri con la cerbottana perché avvia una serie di procedimenti giudiziari spaventosa.

Ingiunzioni, diffide, cause penali, civili, regionali, Commissione Europea.

E vince tutti i ricorsi, tutti gli appelli, tutte le perizie.

E alla fine arriva alla Corte Costituzionale che nel novembre 2002, sentenza numero 466-2002, ha stabilito inequivocabilmente che:

- Retequattro, dal 1 Gennaio 2004 dovrà emigrare sul satellite

- le frequenze rese disponibili dovranno essere assegnate a Di Stefano!

L'avete sentito dire al telegiornale?

Abbiamo chiesto a Di Stefano come si sentisse in

questa storia e ci ha risposto con un lieve sorriso:

"Nonostante siano trascorsi ben nove anni dalla decisione della Corte Costituzionale Mediaset continua a detenere e utilizzare appieno tre reti nazionali su un totale di sette concessioni assegnate sulle undici assegnabili (comprese quelle Rai).

Il fatto che un soggetto, a cui e' stata data una concessione (in concessione si da' un bene pubblico, in questo caso le frequenze), non riceva poi materialmente il bene e' un avvenimento che non ha precedenti al mondo.

Nel luglio 1999 Centro Europa 7 aveva fatto richiesta di due concessioni, una (Europa 7) l'ha ottenuta, per l'altra (7 Plus) c'e' stato un diniego, in quanto non ritenuta idonea per la mancanza del requisito del capitale sociale.

Una sentenza del Consiglio di Stato ha riconosciuto esistente il requisito del capitale sociale, per cui siamo in attesa di una seconda concessione, anche se il Ministro Gasparri prende tempo.

Nel frattempo Centro Europa 7 per iniziare le trasmissioni, si e' dotata di una struttura di oltre 20.000 mq, di otto grandi studi di registrazione per le proprie eventuali produzioni, di una library di oltre 3000 ore di programmi e di tutto cio' che e' necessario per una rete televisiva nazionale con 700 dipendenti.

Questa preparazione e' stata necessaria poiche' la legge stabilisce che, entro sei mesi dall'ottenimento della concessione, la neo-emittente ha l'obbligo di iniziare le trasmissioni.

Attualmente Centro Europa 7 e' una societa' praticamente ferma, non ha alcun introito, poiche' non e' stata messa in condizione di operare, ma ha avuto, e continua ad avere, pesanti oneri per la gestione della struttura, l'adeguamento della library, l'adeguamento tecnologico, le ingenti spese legali, i costi dei dipendenti..."

Ma ora altro colpo di scena: Gasparri si sta muovendo per salvare Rete 4.

Il D.D.L. Gasparri, art. 20 comma 5 e art. 23 comma 1, realizza in pratica un condono, riconoscendo il diritto di trasmettere a "soggetti privi di titolo" che occupano frequenze in virtu' di provvedimenti temporanei, discriminando cosi' le imprese come Europa 7 che hanno legittima concessione, il tutto sempre al fine di salvaguardare Retequattro.

Infatti, quest'ultima potra' continuare a trasmettere, in barba alla sentenza del '94 e del 2002 della Corte Costituzionale e della legge 249/97, pur non avendo ormai da quasi quattro anni la concessione, mentre Europa 7 non potra' mai trasmettere, dimenticando che nel luglio 1999 c'e' stata una regolare gara dello Stato per assegnare le concessioni, gara persa da Retequattro e vinta da Europa 7.

Si realizza quindi un ennesimo gravissimo stravolgimento del diritto.

In pratica, chi ha perso la gara (Retequattro) puo'continuare tranquillamente a trasmettere, e chi l'ha vinta (Europa 7), perde definitivamente tale diritto.

Non vi sembra straordinario?

Travolti da un miracoloso afflato civico i deputati del Polo bocciano alla Camera dei Deputati il decreto Gasparri proprio laddove vuol tagliare la gola a Europa 7.

E' chiaro che le urla di Berlusconi di questi giorni sono anche per ricompattare i suoi, che se lo mollano adesso...

Ora bisogna vedere cosa fa il Senato... e poi la legge deve tornare alla Camera...

E poi bisogna vedere se Ciampi la firma una legge del genere.

Saremmo all'oltraggio definitivo del concetto stesso di stato di diritto.

Un conto e' fare una legge per non finire in galera, un conto e' fare una legge per prendersi qualche cosa che appartiene a un altro. Si comincia cosi' e poi si pretende il Jus Primae Noctis.

Quindi, cara cittadina, caro cittadino, sappi che in questo momento si sta giocando una partita incredibile. Se questa legge passa quel che e' tuo e'suo.

Vedi tu se riesci a far girare questa mail. Che secondo me anche solo se si sa in internet un po' li rende nervosi... Che poi caso mai gli viene di fare un altro passo falso... Che internet non conta niente in borsa ma siamo comunque una decina di milioni...

PERICOLO!La legge Gasparri è la fine della democrazia!

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 18:46:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 18:46:49 +0200

Max wrote:

> Ma va a cagare stronzo, che gli alieni so benissimo come ragionano (e  
> come faccio a saperlo sono cazzi miei)

Che idiota!

ADDIO



Fey

From leonard.sersani@email.it Wed Jul 30 19:08:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 17:08:55 GMT

"SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

- > ... hai notato? anche tu come Arbel hai usato il plurale riferendoti a chi
- > si sarebbe interessato della cosa su ISF.
- > Ad Arbel non lo chiedo perche' emotivamente troppo coinvolto per
- > pretendere che usi il singolare [visto che puo' riferirsi ad una persona
- > sola che fosse in ISF]... ma a te posso: perche' quel plurale?

Semplicemente perchè mi sembrava di ricordare almeno un paio di persone, escluse ovviamente le solite. Ti faccio comunque notare che il 3d è stato bloccato dopo poche ore (vado sempre a memoria) e che comunque non ho mai parlato di "notevole interesse" come dici tu qui sotto

- >
- > Ah, visto che ci sono, riporto anche tutta la mole del "notevole
- > interesse" dimostrato su ISF per la fisica ghemuiana:
- >
- > Sette righe, che riportano pari pari molte delle critiche già postate e
- > ripostate su IDU... nulla di più, a parte, naturalmente, un intervento
- > tuo in cross-post, uno di Giancarlo e uno di Mauro Venier... erano questi
- > a rappresentare l'"interesse"?
- >
- > Mah... già col singolare è dura...

C'è chi s'accontenta di poco ;-) insomma, un discorso di qualità piuttosto che di quantità

Ciao

Leonard

From cebbello@cebbello.it Wed Jul 30 19:30:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 17:30:03 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 18:17:15 +0200, Fey wrote:

- > Se a te interessava soltanto offendermi potevi dirmelo subito senza pormi
- > tante domande...

No, dai.  
Non intendevo offenderti.  
Se ti sei sentito offeso ti prego umilmente di scusarmi.

Ora rispondi alle domande?

--

Cebbelo

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 19:45:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 17:45:12 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 15:32:05 +0200, Pavel Checov  
<babayaga@bassocosto.it> wrote:

>dal momento che sei uno che di fisica ne sa abbastanza perché non ci  
>dedichi un po del tuo tempo a spiegarci il perché ciò che ha detto Arbel  
>sull'equilibrio di stato è una teoria che non sta da nessuna parte?

"Equilibrio di stato" (forse si riferisce allo stato di pincopallino, dopo un golpe militare?)? Ma non sara' che s'e' divertito a scambiare "stato di equilibrio" con "equilibrio di stato"? "Teoria"? E dove sta che cio' che dice chillulla' e' formalmente una TEORIA?? Probabilmente chillulla' non sa manco che significa TEORIA in ambito scientifico!

Io per *\*teoria\** intendo presso a poco questo (mi si scusi se non sono perfetto nel sintetizzare un concetto che non e' facile da esprimere in poche battute!) : un insieme di proposizioni che cercano di spiegare/giustificare qualche tipo di fenomeno *\*fisico\** [1] utilizzando argomentazioni e protocolli sia sperimentali che matematici non contraddittori con quanto gia' si conosce e/o con quello che si osserva e che tendano al miglioramento di quanto gia' e' noto, portando magari a qualche nuova possibilita' previsionale.

Voglio proprio vedere come 'sto chillulla' riesce ad esempio a predire con *\*esattezza\**, col suo fasullo formalismo tipicamente da troll, chesso'?, un "equilibrio di stato" termodinamico, termico, radioattivo, quantistico etc.

E poi, dove stanno le *\*eventuali\** connessioni logiche nella "teoria" del chillulla'? Tu ne vedi? Io no! Dove sta "l'algebra" delle frescacce inventate di sana pianta dal chillulla'? Io non ne ho vista neanche una briciola! Dove stanno le eventuali *\*previsioni\** (evvero, in particolare *\*sperimentali\**) del "modello" sgangherato e a casaccio del chillulla'? Io non ne ho menzione! Quali sono e dove stanno gli eventuali assiomi rigososamente formulati dal chillullua'? Boh! E le sue sematiche? Manco a parlarne eh!

[1] intendiamoci bene, ho scritto *\*fisico\** e non filosofico come il

parlare del sesso degli angeli, cianciare di "equilibri di stato" o di "energie" senza saperne il significato o semplicemente buttando li' a casaccio quattro cazzo di simboli che non significano assolutamente nulla o che cambiano significato col cambiare dell'umore o dell'arrampicarsi sugli specchi dell'autore, presso a poco cosi' "cksp=mut(Re>>>)<=smugn(%\$£)|==/pass\_parol\_chetepassa"

>Così capiamo, magari se lo hai già detto in qualche thread ci fai la  
>cortesia di un simpatico ed indolore cut'n'paste?

nessun cut&paste perche' or ora non ricordo se ne ho nel mio archivio.

>saluti  
>Fabio

Saluti : Goffredo

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 19:51:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 19:51:10 +0200

Cebbello wrote:  
> Te lo richiedo.  
> Un esorcista armato di acquasantiera ci riesce a farti abbandonare  
> quel corpo?

No.

>  
> E non riusciresti a dire "IO SONO SATANA" dopo?

Si.

> Dai, su, prova.  
> Vuoi farci mancare questa informazione?

Non ci riesco.

> Come mai?  
> Riesci a fare torcere un collo fino a farlo spezzare e non riesci a  
> tenere su 10g di carne?

Effettivamente ci riesco... ma non vorrei fare qualche danno...

> A parte che la respirazione e tutte le funzioni vitali sono  
> controllate dal sistema nervoso simpatico e non dal cervello,

Abbi pazienza ma non lo sapevo.

> le stronzate che stai scrivendo, quindi, sono tutte imputabili alla  
> tua volonta`?

Sì.

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 19:51:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 17:51:50 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 16:46:19 +0200, "Fey" <fey@hotmail.com> wrote:

>Tra l'altro, qualche anno fa, provai a confidarmi con un amico, dicendogli  
>che in realtà ero alieno. Lui inizialmente si è messo a ridere, poi  
>vedendomi serio si è preoccupato. Alla fine, giustamente, mi ha chiesto  
>delle prove. Non sono capace di fare grandi cose, ma generando piccoli cambi  
>di energia, gli ho fatto vedere che posso spostare piccoli oggetti metallici  
>senza toccarli, generare scosse elettriche dalle mani e altri piccoli  
>"trucchi". Risultato: è scappato e tutte le volte che mi vede è  
>terrorizzato. Se un mio "amico" ha reagito così, figuriamoci un estraneo!

stai attento che tra poco avrai l'abbraccio caloroso di qualcuno del  
NG che sicuramente ti crederà, invitandoti alle sue braciolate  
scampagnesche!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Wed Jul 30 19:58:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 19:58:22 +0200

Il Wed, 30 Jul 2003 17:08:55 +0000, Leonard Sersani ha scritto:

> Semplicemente perchè mi sembrava di ricordare almeno un paio di persone,  
> escluse ovviamente le solite.

Ocapa. Come avrai visto pero' non c'erano.

>                   Ti faccio comunque notare che il 3d è stato  
> bloccato dopo poche ore (vado sempre a memoria)

Uhmmm, no... ma ora controllo...

Il primo messaggio di Arbel ha questa data:

Data:2003-04-29 23:25:05 PST

Il messaggio di Giancarlo:

Data:2003-05-01 22:40:07 PST

Non mi fido di queste date, visto che ce n'è uno di Arbel con data:

Data:2003-05-07 07:45:21 PST

Penso sia necessario controllare le intestazioni...

Ad ogni modo piu' di poche ore, direi almeno un paio di giorni.  
[anche se, dal tuo punto di vista e' vero: poche ore dopo il tuo post  
(Data:2003-05-01 11:00:15 PST)]

Un altro particolare fastidioso e' che MV ha bloccato te e Arbel, ma non  
credo abbia bloccato altri...

> e che comunque non ho mai  
> parlato di "notevole interesse" come dici tu qui sotto

Questo e' vero. Mi deve aver tratto in inganno il fatto che tu  
considerassi la perdita di questo "interesse" il fatto "seccante"... ho  
messo un \*notevole\* di troppo.

> C'è chi s'accontenta di poco ;-) insomma, un discorso di qualità piuttosto  
> che di quantità

E' un'ottima cosa. :-)  
Ma quelle sette righe le avevate gia' trovate molte volte direttamente su  
IDU... quindi sarai d'accordo che quando hai scritto:

> Siamo rimasti seccati di non poter continuare la discussione con persone che  
> si stavano in modo molto intelligente e civile interessando alla questione  
> aperta da Arbel.

... era un lamento sostanzialmente ingiustificato... o forse si potrebbe  
chiamare \*una speranza ancora non realizzata\*...

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 20:01:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 20:01:46 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:  
> stai attento che tra poco avrai l'abbraccio caloroso di qualcuno del  
> NG che sicuramente ti crederà, invitandoti alle sue braciolate  
> scampagnesche!

Accetterei l'invito! :)

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 20:06:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 18:06:16 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 13:14:57 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>io non ho mai finto di essere un altro, se ti riferisci alla storia di  
>Stefano Grossi  
>Grossi era un fake, un fake , coperto dalla complicità di molti di voi.  
>Il Grossi si presentò sempre dicendo che quello era il suo vero nome, bene  
>quando  
>Stefano Grossi verrà a chiedermelo ne parlerò di persona con lui.

certo che sei veramente de cocchio eh? Non so quando (mo non mi va di rovistare dentro google), ho pure scritto di aver ricevuto da Stefano Grossi il 14/03/2003 una sua mail nella quale mi richiedeva del materiale, che ho prontamente fotocopiato trasmettendoglielo \*VIA PPTT\* al suo \*indirizzo di casa\*, OVVIAMENTE a SUO NOME. Il 18/03/2003 lo stesso S. Grossi mi trasmetteva il una mail per avvertirmi che le fotocopie gli erano arrivate e che mi ringraziava. Tra le altre cose ci eravamo già prima sentiti telefonicamente, e di certo il suo numero... tu dovresti conoscerlo, vero cocco?

Continua a smerdarti i pannolini, dai, cretino!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 20:10:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 18:10:20 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:xVQVa.214297\$Ny5.6180015@twister2.libero.it...

>  
> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
> 5fzVa.29130\$Df5.903281@news1.tin.it...  
>  
> > credo tu non abbia capito granchè del problema,  
> > ma fa lo stesso.  
>  
> No, l'ho capito il problema. Il nocciolo della questione è semplice. C'è  
> stata o no questa telefonata.

c'è stata con certezza

> Non esistono sfumature.

sono d'accordo con te.

Se c'è stata Venier è un bugiardo che dichiara il

> falso. Se c'è stata Vilandra è una bugiarda.

infatti è quello che dico da tre giorni.

Ma poichè nella seconda ipotesi

> Vilandra sta attribuendo al Venier pensieri non suoi essa è perseguibile di

> querela poichè sta diffamando il pensiero di Venier.

si ma so con certezza che non è così, da quello che sò, la telefonata c'è stata eccome

> Credo sia piuttosto semplice.

> Se vuoi passo a dire il mio pensiero sulla vicenda del "cestinaggio" dei

> tuoi post. IMHo ha fatto bene perchè non è it.racconti.fantascienza.

l'ho detto anche a Leonardo, lo avrei accettato se fosse stata un iniziativa partita dai moderatori, ma non accetto che un individuo o più individui, si permettano di dire il falso sul mio conto per farmi sbattere fuori da un NG.

Questo non lo permetto a nessuno.

ARBEL

From Gof.nospam@tin.it Wed Jul 30 20:12:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] Verso l'infinito...è oltre

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 18:12:43 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 13:38:58 GMT, "Rafflesia" <contattamy@hotmail.com> wrote:

>Compagni, amici, concittadini.

>Le attuali congiunture mi obbligano a lasciarvi, ma non temete non sarà per

>sempre e non sarà nemmeno a lungo.

>Con l'arrivo delle piogge tornerò a questi lidi :)

>

>Saluti a tutti

>per gli altri: spero nelle mie peregrinazioni di riuscire a fare un

>sopralluogo a Malta, dato che ho letto delle teorie sulla funzione dei

>megaliti in chiave ufologica...spero di andare e di tornare ricolma di  
>fotografie.

secondo me dovevi andare a Creta. Poi te lo spiego via mail perche'!  
(scusami se ancora non ti ho risposto, spero pero' che li' a Malta  
potrai comunque raggiungere la tua Mail Box)

>Se mi imbatto in un internet point vi tengo informati.

gia'!

>ciao a tutti

Ciao e buon sopralluogo!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 20:15:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 18:15:12 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:zVQVa.214298\$Ny5.6179892@twister2.libero.it...

>

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

> 89EVa.30280\$Df5.941198@news1.tin.it...

>

> > Sirio C ha una massa molto piccola, è un antichissimo dispositivo

> > artificiale

> > che assorbe la radiazione di Sirio A emettendo fotoni.

> > La stella emette solo luce, credo che la sua origine debba risalire, ad  
un

> > antichissimo

> > intervento esogeno di probabile origine extragalattica.

>

> Ahhhhhh.

> Leoooo non ti ricorda quel romanzo ove si parlava di "artefatti alieni"

> lasciati in giro per l'universo?

guarda che l'universo è pieno di artefatti alieni,  
come mai un memvbro di AVdL così scettico ? (ô\_\_ô)

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 20:16:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT?] Verso l'infinito...è oltre  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 18:16:16 GMT



"Raflesia" <contattamy@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:STPVa.47799\$Za4.1520844@news2.tin.it...  
> Compagni, amici, concittadini.  
> Le attuali congiunture mi obbligano a lasciarvi, ma non temete non sarà  
per  
> sempre e non sarà nemmeno a lungo.  
> Con l'arrivo delle piogge tornerò a questi lidi :)  
>  
> Saluti a tutti  
>  
> ps: per A.RB.EL, ne riparlamo a Settembre, intanto cerca il modo di  
trovare  
> una via di uscita.  
>  
> per gli altri: spero nelle mie peregrinazioni di riuscire a fare un  
> sopralluogo a Malta, dato che ho letto delle teorie sulla funzione dei  
> megaliti in chiave ufologica...spero di andare e di tornare ricolma di  
> fotografie.  
>  
> Se mi imbatto in un internet point vi tengo informati.  
>  
> ciao a tutti

ciao Raflesia,  
a presto.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jul 30 20:21:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 18:21:37 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:rn1givcsni6qfh1fear7fahjrhcoiu750u@4ax.com...  
> On Wed, 30 Jul 2003 13:14:57 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >io non ho mai finto di essere un altro, se ti riferisci alla storia di  
> >Stefano Grossi  
> >Grossi era un fake, un fake , coperto dalla complicità di molti di voi.  
> >Il Grossi si presentò sempre dicendo che quello era il suo vero nome,  
bene  
> >quando  
> >Stefano Grossi verrà a chiedermelo ne parlerò di persona con lui.  
>  
> certo che sei veramente de coccio eh? Non so quando (mo non mi va di  
> rovistare dentro google), ho pure scritto di aver ricevuto da Stefano

> Grossi il 14/03/2003 una sua mail nella quale mi richiedeva del  
> materiale, che ho prontamente fotocopiato trasmettendoglielo \*VIA  
> PPTT\* al suo \*indirizzo di casa\*, OVVIAMENTE a SUO NOME. Il 18/03/2003  
> lo stesso S. Grossi mi trasmetteva il una mail per avvertirmi che le  
> fotocopie gli erano arrivate e che mi ringraziava. Tra le altre cose  
> ci eravamo gia' prima sentiti telefonicamente, e di certo il suo  
> numero... tu dovresti conoscerlo, vero cocco?  
>  
> Continua a smerdarti i pannolini, dai, cretino!

io ti devo proprio educare, visto che tuo padre non lo ha fatto.

comunque a parte la brutta abitudine di offendermi in continuazione,  
se davvero fosse così, nessuno di voi si è preoccupato di sapere  
che diavolo gli è successo ? Dato che è sparito .

Non è che potresti darmi il modo di mettermi in contatto con lui,  
ho bisogno di parlargli.  
Lui del resto al tempo mi chiese un contatto diretto più di una volta  
ora lo voglio io il contatto diretto.

ARBEL

From maxnospam@libero.it Wed Jul 30 20:22:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 18:22:45 GMT

(ô\_\_ô)

mmmm...simpatico disegno!  
by!  
Max!

From maxnospam@libero.it Wed Jul 30 20:24:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: per fey  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 18:24:55 GMT

Dai fey, in fondo mi fai simpatia. se propri devi spararle  
abbi l'accortezza di non esagerare...non credi?

o pensi che nel ng si siano bevuti tutti il Kexvlho?

By!  
Max!

From kl@iping.it Wed Jul 30 20:44:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: segnalazione ufo, dove?  
From: "Kliping" <kl@iping.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 18:44:21 GMT

Buonasera a tutto i NG,

vorrei sapere a quale sito fare la segnalazione di avvistamento ufo.  
Esiste inoltre un sito in cui vengono pubblicate tali segnalazioni,  
così controllo se l'ufo che ho visto è stato avvistato da qualcun' altro?

Grazie

From xaaaaaax@virgilio.it Wed Jul 30 21:07:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "yura" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 19:07:10 GMT

Sulle chat non credo proprio perchè se ad un umano accenni discorsi che non  
vertono sul sesso chi ti ascolta più !!!!!!!

Molti alieni frequentano ng,  
> forum e soprattutto chat (il metodo più pratico per comunicare coi  
> terrestri)...

From maxnospam@libero.it Wed Jul 30 21:13:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 19:13:16 GMT

"yura" <xaaaaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:yHUVa.1092\$an6.34124@news1.tin.it...

> Sulle chat non credo proprio perchè se ad un umano accenni discorsi che  
non  
> vertono sul sesso chi ti ascolta più !!!!!!!  
>

Chi...? Ma come chi...Gli alieni! e cioè fey, arbel,  
sonotranoinmanoneing,sinai,l'apostolo giovanni, tutto il cuccuzzaro e  
l'armata brancaleone siriana. Con loro parla tranquillamente di altro...!  
By!  
Max!

From vilandra@tiscali.it Wed Jul 30 21:23:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 21:23:06 +0200

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg8dcp\$a1c\$1@news.newsland.it...

> per quanto riguarda il resto, direi che posso ritenermi alquanto  
> soddisfatta, ho  
> ottenuto quello che volevo.

mi hanno fatto notare che questa frase e' poco chiara, per cui mi spieghero'  
meglio.

Albricci si e' pubblicamente rifiutato di telefonarmi, confermando ancora  
una volta la sua vigliaccheria e la sua disonestà'.

Bene, era quello che volevo dimostrare.

adesso posso davvero togliere il disturbo.  
ciao ciao

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 21:43:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI QUI? NON CREDO PROPRIO...  
From: "Fey" <fev@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 21:43:54 +0200

yura wrote:

- > Sulle chat non credo proprio perchè se ad un umano accenni discorsi
- > che non vertono sul sesso chi ti ascolta più !!!!!!!

EHEHEH

Ma chi ti ha detto che ad un alieno interessa fare solo discorsi da alieno?

Dialogare è il modo migliore per conoscere e per conoscersi...

CIAO

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 30 21:49:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 19:49:48 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 18:21:37 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

- > Lui del resto al tempo mi chiese un contatto diretto più di una volta
- > ora lo voglio io il contatto diretto.

E dopo che ti chiese un contatto diretto, tiri fuori la storiella che non esiste?

Sai che sei piu' svergognato del fattucchiere?

Ma tu sei un testacoda agente segreto siriano, ti avranno selezionato tra milioni di candidati e ne sei risultato il migliore.

Mi immagino gli altri.

ROTFL

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 21:52:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per fey

From: "Fey" <fey@hotmail.com>

Date: Wed, 30 Jul 2003 21:52:00 +0200

Max wrote:

- > Dai fey, in fondo mi fai simpatia. se propri devi spararle
- > abbi l'accortezza di non esagerare...non credi?
- > o pensi che nel ng si siano bevuti tutti il Kexvlho?

Abbi pazienza, Max, ma quando io intervengo su una discussione, dò semplicemente il mio parere. Non mi sembra di aver fatto discorsi del tipo "no, te dici cazzate, io che sono alieno ti dico cos'è vero..." oppure, ancora peggio, "sono un alieno, credimi che è vero...".

Se uno scrive "ma secondo voi su altri pianeti crescono le angurie?", io rispondo con quello che sò, poi uno è libero di credermi o di prendere

quello che dico come fantascienza. Se uno dice "gli alieni non possono viaggiare con astronavi alla velocità della luce perchè non è possibile..." io aggiungo che ci sono altri modi per viaggiare, e così via. Ma da nessuna parte ho scritto che ciò che dico è la sacro santa verità, che tutti dovete credermi. I miei interventi sono solo osservazioni, giusto per partecipare alla discussione. Se per te, quello che dico, sono un mucchio di stronzate, non è un problema: io vivo lo stesso, tu vivi lo stesso. Però non è carino attaccarmi e dirmi che: "sono stronzo, sono cretino, sono stupido, ecc. ecc.". Nel dare le mie opinioni non mi sembra di aver offeso nessuno. Se poi tu mi dici che qui su IDU frasi del tipo "io sono alieno" e le teorie aliene sono una grave offesa, allora smetto, non è un problema.

CIAO  
Fey

From andreas@warnsing.com Wed Jul 30 22:08:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazione ufo, dove?  
From: "ColonelTM" <andreas@warnsing.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:08:59 +0200

www.ufologia.com  
se vai nella sezione foto e video ti scandalizzi , li si che ci sono le prove che gli alieni esistono!!!!1  
"Kliping" <kl@iping.it> ha scritto nel messaggio  
news:9mUVa.214817\$Ny5.6198710@twister2.libero.it...  
> Buonasera a tutto i NG,  
>  
> vorrei sapere a quale sito fare la segnalazione di avvistamento ufo.  
> Esiste inoltre un sito in cui vengono pubblicate tali segnalazioni,  
> così controllo se l'ufo che ho visto è stato avvistato da qualcun' altro?  
>  
> Grazie  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From Joneleth\_76@hotmail.com Wed Jul 30 22:28:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: Joneleth\_76@hotmail.com (Joneleth)  
Date: 30 Jul 2003 13:28:55 -0700

"Fey" <fey@hotmail.com> wrote in message news:<bg8jdh\$Cqa\$1@lacerta.tiscalinet.it>...

- > Probabilmente ti riferisci a forme di energia che conosci e che gli studiosi
- > terrestri hanno scoperto e hanno studiato... ma ci sono moltissime altre
- > forme di energia che sulla Terra sono del tutto sconosciute. Considera,
- > inoltre, che io parlo di energia in senso figurativo, perchè energia è la
- > parola che, secondo me, più si avvicina a quella che è la nostra struttura
- > corporea. Quindi, può darsi che in realtà il nostro corpo non sia energia ma
- > qualcosa che, semplicemente, sulla Terra non esiste e che quindi non ha
- > nome. Oltre "neergia" non saprei con quale altro termine terrestre indicare
- > il nostro corpo.

Anche noi siamo fatti di energia, siamo fatti di atomi che stanno insieme tramite legami atomici, dal punto di vista fisico, siccome siamo delle 'masse' le nostre molecole si muovono a una certa velocità,

quindi hanno una certa energia... altrimenti ci disferemo.

Poi l'energia è energia, si può trasformare tramite processi in varie componenti (energia radiante, termica, nucleare, elettrica, chimica, meccanica ecc ecc) ma alla fine la quantità che si ha è sempre la stessa, partendo da una certa energia iniziale e sommando le varie componenti finali. Ciò vuol dire che non ci sono forme di energia che ancora ci sfuggono, per quanto ne so. Se ne sai, fammi almeno un esempio, perché mi interesserebbe molto.

Scusa, ma poi è possibile che non sai spiegare di cosa sei fatto se puoi viaggiare nello spazio e sei + evoluto di noi??

- > Anche qui ho parlato di buchi neri in senso figurativo, nel senso che questi
- > "passaggi dimensionali" (probabilmente anche questo termine è sbagliato ma
- > non saprei quale altro usare) sono come dei buchi nello spazio che collegano
- > due punti distanti centinaia / migliaia / milioni di anni luce. Per questo
- > abbiamo tracciato delle mappe...

Quelli che chiami 'passaggi dimensionali', e che per quanto ne so si realizzano in un certo senso (anche se con effetto diverso) vicino ai buchi neri, sono contrazioni dello spazio in prossimità di forze gravitazionali immensamente elevate. Lo spazio vicino ai buchi neri si distorce, o come si dice, si curva. Questo, in effetti, sarebbe l'unico modo pensabile di arrivare da un punto A ad uno B in tempi minori della luce, pur viaggiando localmente ad una velocità molto minore della luce.

E questi 'tunnel' come dici, in pratica, per esistere, dovrebbero essere frutto di immense masse di materia che contraggono lo spazio in certi punti dilatandolo in altri. In pratica però, per quel che si sa, non esiste nulla del genere nella realtà anche se teoricamente parlando è possibile.

- > Non so proprio cosa dirti. Noi non abbiamo mai studiato l'evoluzione della
- > nostra specie e non abbiamo niente che possa aiutarci a capire come si è
- > formata la nostra civiltà. Abbiamo solo un mucchio di teorie. Per questo
- > viaggiamo nell'universo e visitiamo altri mondi, come la Terra. Così
- > studiando le loro civiltà, la loro evoluzione, possiamo renderci conto non
- > solo della varietà della vita ma anche costruire nuove teorie sulla nostra
- > storia. L'unica cosa ufficiale è che noi non ci siamo formati sul nostro
- > pianeta, ma siamo stati portati lì.

Questo mi suona molto strano, sei un po' troppo evasivo e generico, possibile che un alieno così avanzato e che ci studia da tanto tempo, non riesca a spiegare da dove viene, di cosa è fatto, cosa sono di preciso questi 'passaggi dimensionali', e non sa nemmeno se la sua 'specie' è una specie che si è evoluta oppure no? qualcosa di + preciso di "non lo so" o "non so cosa dirti" no?

CIAO

From nstlva@tin.it Wed Jul 30 22:42:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 20:42:37 GMT

Ti vedo con il morale a terra.

Pensa a come si divertono su Marte

.  
<http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/marte.jpg>

From maxnospam@libero.it Wed Jul 30 22:55:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per fey  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 20:55:22 GMT

"Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg978j\$pl\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Però non è carino  
> attaccarmi e dirmi che: "sono stronzo, sono cretino, sono stupido, ecc.  
> ecc.". Nel dare le mie opinioni non mi sembra di aver offeso nessuno. Se  
poi  
> tu mi dici che qui su IDU frasi del tipo "io sono alieno" e le teorie  
aliene  
> sono una grave offesa, allora smetto, non è un problema.  
>  
> CIAO  
> Fey  
>

Ok Fey, scusa per le offese.  
Però vorrei sapere una cosa da te, ma anche da tutti quelli  
che arrivano qui e dicono di essere extraT! Credi che veramente  
quella di appartenere a civiltà extraT sia una condizione invidiabile?  
Cioè, c'è un vanto a dire di essere extraT? Non hai mai pensato che  
forse gli E.T. in fondo ammirino la razza umana nonostante tutti  
i paradossi, gli errori interni la loro mente, le loro debolezze...?  
Oppure che la razza umana sia invidiata per la forma estetica



dei suoi appartenenti, e che forse sia una (non l'unica) delle razze più belle esteticamente dell'universo? Lo sai che in un antico passato "gli dei" che altro non erano che viaggiatori del cosmo, rimasero ammirati dalla bellezza delle donne umane che vollero concepire dei figli con loro, successivamente conosciuti come "semidei"? Nel passato antico, questi ExtraT erano di casa molto più di adesso, su questo pianeta. Evidentemente ne subivano il fascino.

Sai, a parte l'enorme evoluzione tecnologica avanzata, non credo che ci sia da invidiare molto da queste altre civiltà. Non credi?

By!  
Max!

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 22:59:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:59:59 +0200

Joneleth wrote:

- > Scusa, ma poi e' possibile che non sai spiegare di cosa sei fatto se
- > puoi viaggiare nello spazio e sei + evoluto di noi??

Il concetto di "evoluto" non è facile da applicare. Su che basi posso dire che gli umani sono più evoluti di noi o viceversa? La Terra e le sue specie sono talmente differenti da noi, che molte delle cose che gli umani riescono a realizzare noi non le possiamo fare, e viceversa. Riguardo al discorso "energia" probabilmente uso un termine errato.

Non è facile spiegarti di cosa sono fatto perchè sulla Terra non c'è niente di simile e non conosco i termini giusti. Per questo ho detto che "siamo fatti di energia", perchè dal punto di vista figurativo è quello che secondo me rende meglio. Magari se tu riuscissi a vedere come siamo fatti useresti altri termini. Provo a farti una descrizione: il nostro corpo è come una massa di gel (gli occhi umani la vedrebbero celeste) che però non è gel, perchè se provassi a toccarla avvertiresti una serie di piccole scosse e ci passeresti attraverso. All'interno, ci sono forme di energia (io continuo a chiamarle così) di altri tipi e quindi di altri colori, che hanno funzioni diverse. Sinceramente, della nostra anatomia ne so quanto ne può sapere un ragazzo che l'ha studiata alle superiori.

- > Quelli che chiami 'passaggi dimensionali', e che per quanto ne so si
- > realizzano in un certo senso (anche se con effetto diverso) vicino ai
- > buchi neri, sono contrazioni dello spazio in prossimità di forze
- > gravitazionali immensamente elevate. Lo spazio vicino ai buchi neri si
- > distorce, o come si dice, si curva. Questo, in effetti, sarebbe
- > l'unico modo pensabile di arrivare da un punto A ad uno B in tempi
- > minori della luce, pur viaggiando localmente ad una velocità molto
- > minore della luce.
- > E questi 'tunnel' come dici, in pratica, per esistere, dovrebbero
- > essere frutto di immense masse di materia che contraggono lo spazio in
- > certi punti dilatandolo in altri. In pratica però, per quel che si

- > sa, non esiste nulla del genere nella realta' anche se teoricamente
- > parlando e' possibile.

Chiacchierando su questo ng, ho scoperto che alcuni li chiamano "wormholes". Per me, sono soltanto delle porte che conducono in punti ben precisi dell'universo. Seguendo una mappa, posso arrivare a destinazione passando attraverso queste porte. Come siano fatte, su quali leggi fisiche si basino, proprio non lo so. Non le ho mai studiate. Io sono venuto sulla Terra in gruppo ed uno di noi si occupava del viaggio. In pratica, se io adesso volessi tornare a casa, non saprei come fare, non avendo una mappa. Ogni tanto vengono a trovarmi, quindi se volessi andar via dovrei aspettare che vengano a prendermi.

- > Questo mi suona molto strano, sei un po' troppo evasivo e generico,
- > possibile che un alieno così avanzato e che ci studia da tanto tempo,
- > non riesca a spiegare da dove viene, di cosa e' fatto, cosa sono di
- > preciso questi 'passaggi dimensionali', e non sa nemmeno se la sua
- > 'specie' e' una specie che si e' evoluta oppure no? qualcosa di +
- > preciso di "non lo so" o "non so cosa dirti" no?

Ai perfettamente ragione, ma io sono l'alieno peggiore con cui parlare di tecnologie, scienze, ecc. Il mio compito inizialmente era osservare, prendere appunti e fare disegni... poi mentre gli altri miei compagni se ne sono andati io ho deciso di rimanere e di vivere da umano finché potrò stare in questo corpo. In confronto, conosco più i costumi e i modi terrestri perché qui li ho studiati facendomi le scuole.

Mi spiace. Io posso raccontarti quello che ho visto, darti un parere, dirti quello che mi è stato raccontato. Ma non chiedermi cose di scienza perché non saprei darti le informazioni al livello che ti interessa.

CIAO  
Fey

From la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com Wed Jul 30 23:06:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "TiConZero" <la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 21:06:13 GMT

"Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg8oef\$gulgul\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > Quando mi sono "incarnato", il corpo umano aveva circa 1 anno.

ma quindi e' una specie di possessione diabolica?  
cosa ne e' stato dell'anima che occupava il corpo  
del bimbo di 1 anno?

Ti

From corso\_marco@yahoo.it Wed Jul 30 23:07:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: a Napoli già svanito l' effetto deterrente della patente a punti  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 21:07:49 +0000 (UTC)

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,185126,00.html#>

ora mi raccomando , però, non lanciatevi nei soliti commenti stereotipati e del tutto inveritieri del tipo "al sud fan sempre come gli pare"  
"se ne fregano delle leggi", "ne abbiamo esempio anche nel ng, della maleducatezza"...che non è sintomo di bon ton!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Wed Jul 30 23:22:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a Napoli già svanito l' effetto deterrente della patente a punti  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 23:22:47 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

[cut]

L'unico fatto accertato è che ogni tua manifestazione, ogni tuo aprire bocca, ogni tua opinione , è falso come una moneta da tre euro. Financo gli header di ogni tuo post. Raramente ho visto tanta coerenza in una persona sola. Tanta granitica idiozia nel camuffamento ad ogni costo. Psichiatricamente sei un caso estremamente interessante.

just my two cents.

--

mic  
Sign for rent

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 23:24:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per fey  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 23:24:51 +0200

Max wrote:

- > Però vorrei sapere una cosa da te, ma anche da tutti quelli
- > che arrivano qui e dicono di essere extraT! Credi che veramente
- > quella di appartenere a civiltà extraT sia una condizione invidiabile?

L'invidia è un concetto che ho imparato qui sulla Terra. Ci sono razze

aliene che non provano invidia, e altre che provano sentimenti che gli umani proprio non conoscono. Ogni specie ha i suoi pregi e i suoi difetti, quindi mi sembra assurdo arrivare a dire che "essere alieno" = "essere migliore". Ad esempio, a me i Grigi fanno talmente schifo che non vorrei avere proprio niente di loro.

Quando sono venuto sulla Terra, pensavo di starci un paio di giorni, poi ci siamo trovati davanti ad una civiltà evoluta e molto complessa. Infatti, non capisco perchè dire che gli umani non sono evoluti. Invece, è una civiltà molto interessante e veramente ricca di cose. Per questo, alla fine, ho deciso di rimanere qui e di vivere in un corpo umano. Ho scoperto delle sensazioni uniche, ho potuto fare cose che col mio corpo reale non avrei mai potuto fare. Semmai è il contrario: io invidio gli umani.

> Cioè, c'è un vanto a dire di essere extraT?

No. Io ho solo provato ad essere sincero e a dirlo senza peli sulla lingua. Secondo me, è meglio dirlo in Internet (in un newsgroup, in un forum o in una chat) piuttosto che dirlo in faccia a qualcuno, anche se in questo caso puoi fornire subito delle prove.

> Non hai mai pensato che  
> forse gli E.T. in fondo ammirino la razza umana nonostante tutti  
> i paradossi, gli errori interni la loro mente, le loro debolezze...?

Certamente.

> Oppure che la razza umana sia invidiata per la forma estetica  
> dei suoi appartenenti, e che forse sia una (non l'unica) delle razze  
> più belle  
> esteticamente dell'universo?

Anche la bellezza è un concetto che ho imparato qui. Penso che ci sia un detto che vale a livello universale: "non è bello ciò che è bello, ma è bello ciò che piace!".

> Lo sai che in un antico passato "gli  
> dei" che altro non erano che viaggiatori del cosmo, rimasero ammirati  
> dalla bellezza delle donne umane che vollero concepire dei figli con  
> loro, successivamente conosciuti come "semidei"?

Sapevo che altre razze hanno avuto contatti con la Terra molto, ma molto tempo prima di noi. Noi siamo gli ultimi arrivati :)

> Sai, a parte l'enorme evoluzione tecnologica avanzata, non credo  
> che ci sia da invidiare molto da queste altre civiltà. Non credi?

Certo. Ci sono razze più evolute a livello tecnologico rispetto a quella umana, ma molto più stupide e più viziose.

CIAO

Fey

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 30 23:27:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a Napoli già svanito l' effetto deterrente della patente a punti  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 23:27:12 +0200

Marko Corso wrote:

- > ora mi raccomando , però, non lanciatevi nei soliti commenti
- > stereotipati e del tutto inveritieri del tipo "al sud fan sempre come
- > gli pare"

Una stereotipa richiesta di spiegare la pertinenza di questo tuo post rispetto all'argomento del ng la accetteresti?

ded

From dahab@libero.it Wed Jul 30 23:30:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a Napoli già svanito l' effetto deterrente della patente a punti  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 21:30:08 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
IGWVa.30626\$sj6.673627@tornado.fastwebnet.it...  
> Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

- > L'unico fatto accertato è che ogni tua manifestazione, ogni tuo aprire
- > bocca, ogni tua opinione , è falso come una moneta da tre euro. Financo
- > gli
- > header di ogni tuo post. Raramente ho visto tanta coerenza in una persona
- > sola. Tanta granitica idiozia nel camuffamento ad ogni costo.
- > Psichiatricamente sei un caso estremamente interessante.

ciao ubachef, visto che l'argomento e' OT e qui di argomenti OT ce ne sono molti,  
ho pensato di postarti questo link aprso su nexus.it relativamente ad una analisi  
sui crop circle ( che sicuramente conoscerai ): Mi piacerebbe sapere la tua opinione  
in merito.  
ciao  
sinai.

<http://www.nexusitalia.com/studiocropcircle.htm>

N.B la data dell'articolo e' odierna. Ci sono anche i disegnni...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 23:30:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 23:30:15 +0200

vilandra ha scritto nel messaggio ...

>Albricci si e' pubblicamente rifiutato di telefonarmi, confermando  
ancora  
>una volta la sua vigliaccheria e la sua disonestà'.  
>Bene, era quello che volevo dimostrare.  
>adesso posso davvero togliere il disturbo.

dove starebbero la mia "vigliaccheria" e "disonestà" non mi è per nulla  
chiaro.

Non vedo alcun motivo di telefonare a una che è stata sbugiardata  
pubblicamente e invece di scusarsi vuole essere pure riverita. Per le  
reverenze e i vezzeggiamenti credo che esistano già i vari antonbrù and  
company.

Buone vacanze e vediamo se quando torni il naso ha ancora la stessa  
lunghezza :-)

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 30 23:31:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a Napoli già svanito l' effetto deterrente della patente a punti  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 23:31:12 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:3b9589ba45222be111ea86ef2f476201.124656@mygate.mailgate.org...

> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,185126,00.html#>

>

> ora mi raccomando , però, non lanciatevi nei soliti commenti

> stereotipati e del tutto inveritieri del tipo "al sud fan sempre come

> gli pare"

> "se ne fregano delle leggi", "ne abbiamo esempio anche nel ng, della

> maleducatezza"...che non è sintomo di bon ton!

>

CHI SE NE FREGA! Tra l'altro sei sempre OFF-TOPIC, te ne rendi conto?

SONOTRANOI

From Albion@despammed.com Wed Jul 30 23:31:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 21:31:53 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
xNOVa.47252\$Za4.1505927@news2.tin.it...

> professori o no è intollerabile che a causa delle reiterate offese  
personali  
> che queste persone continuano a postare, mi riferisco in particolar modo  
> a Giancarlo Albricci e Goffredo Pierpaoli, questo Newsgroup non moderato  
> sia ormai invivibile e di nessuna utilità.

Quali offesse?

> Il comportamento di questi signori, di rara violenza verbale, che non  
> risparmia nessuno  
> non la pensi come loro, porta le persone all'esasperazione incitando anche  
i  
> più miti  
> a comportamenti discutibili, ma ampiamente comprensibili, in quanto  
tendenti  
> alla salvaguardia  
> della propria immagine.

Dici?

Quindi Giancarlo è violento?

> Noi tutti veniamo qui per comunicare le nostre esperienze sulla questione  
> ufo e alieni,  
> ognuno lo fa secondo le sue modalità nel rispetto della pluralità di  
> opinioni.

Vero.

Verissimo.

Più che vero.

Quindi perchè non ti levi dalle balle e smetti di raccontare scemenze?

Se vuoi le elenco.

> Nessuna offesa è giustificabile sia che io dica che sono un vero alieno ne  
> se io dicessi  
> che faccio finta di esserlo o di essere un contattista.

E le minacce trasverali tue?

- > Perchè io o altri ci dobbiamo sentire appellati con il nome di fuffaro,
- > cretino, imbecille,
- > bugiardo e ogni sorta di offese, solo perchè esprimiamo delle idee che non
- > collimano con quelle
- > di queste persone ?

Ti spiego.

Perchè tu dici tutta una serie di corbellerie e di inesattezze da puara.

Tu mi hai convinto che il paranormale esiste.

Infatti ogni volta che prevedi una cosa puntualmente NON SI AVVERA.

L'accomunare te ad antonio bruno, come a volte si va, lo trovo non giusto nei confronti di antonio.

Lui può avere delle idee strampallate (a mio avviso), può avere un caratteraccio ma almeno tenta di portare delle prove, dei ragionamenti, a sostegno delle sue tesi. E per quanto discutibili possono essere queste sue tesi una sorta di filo logico c'è.

Te invece ogni volta te ne esci con strampallate teorie da filmetto di fantascienza di serie b degli anni 50.

Metalli trasparenti, masse del pianeta che s'ingrossano senza che i gravimetri se ne accorgano, 150.000.000 mln di rettili sulla luna, formule di fisica non spiegate e senza senso ed altre stronzate.

- > L'atteggiamento di queste persone è diffamatorio e intimidatorio e tende a
- > screditare l'immagine del
- > loro interlocutore, questa è una situazione che deve cessare, perchè è
- priva
- > di senso.

Screditare te è impossibile mio caro.

Sei già screditato.

O meglio, ad i miei occhi non hai mai avuto credito.

Dovrei dire acreditato?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From fey@hotmail.com Wed Jul 30 23:32:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo

Subject: Re: angurie su marte?

From: "Fey" <fey@hotmail.com>

Date: Wed, 30 Jul 2003 23:32:35 +0200

TiConZero wrote:

- > ma quindi e' una specie di possessione diabolica?
- > cosa ne e' stato dell'anima che occupava il corpo
- > del bimbo di 1 anno?



Ci ho pensato spesso in tutti questi anni.

Non so qual'è il processo biologico o scientifico che mi permette, entrando in un corpo umano, di diventarne praticamente la sua anima.

Quello che so è che se adesso me ne andassi, il corpo cadrebbe a terra ridotto ad un vegetale. Sarebbe vivo, cosciente, ma incapace di camminare, parlare e fare le cose più essenziali perchè non ha mai imparato a farlo. Il suo cervello è praticamente bloccato allo stadio che era prima che ne entrassi in possesso. Tutto ciò che è stato appreso con gli anni lo ho appreso io, non il corpo. Una parte dell'anima originale suppongo che continui a vivere, perchè alcune funzioni vitali del corpo (respirare, battito cardiaco, difese immunitarie, crescita e invecchiamento, ecc.) sono indipendenti e funzionano da sole.

CIAO

Fey

From figlidellestelle@email.it Wed Jul 30 23:34:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela pro ET ?

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 23:34:05 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bg8c17\$lt04l\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

> news:AJKV4.4865\$w8.4387@news.edisontel.com...

> > E CONTINUANO AD

> > ESCLUDERE CHE ALTRI ESSERI POSSANO ESSERSI SVILUPPATI E VIVENTI IN ACQUA

> (E

> > NON PARLO DI PESCI MA DI UMANOIDI)

>

> Ecco, puoi parlare di pesci e pure di umanoidi, ma mi riesce difficile che

> tu possa parlare, in questo caso, di civiltà \*TECNOLOGICHE\*. Ossia che

> abbiano la capacità, per dirne una, di venire sul nostro pianeta a

> visitarci.

> E sai perché?

> Perché sott'acqua non si può accendere il fuoco.

> Ciao

> T.

Non so se ridere o rimanere ammutolito...

Ok lasciamo perdere.

Ciao,  
SONOTRANOI

From fingonTOGLIMI@supereva.it Wed Jul 30 23:34:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che ng è questo?  
From: FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 21:34:39 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 02:23:45 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>  
>il fine di difendere la propria onorabilità (conosci la parola?). Se mi  
>danno falsamente del bugiardo qui su IDU è qui si IDU che io mi difendo.  
>La falsa telefonata della bugiarda vilandra ha poi messo una parola  
>definitiva sulla sua attendibilità e sul fatto che sia una complice  
>della compagnia di giro di arbel.  
>  
>ciao  
>Giancarlo lacustre

Ma sì, ogni tanto mi sembra di aver sentito parlare di "onorabilità",  
così, vagamente, per sentito dire.  
Io non credo ci sia molto da difendere quando chi ti dà del bugiardo è  
una persona che dice di essere un alieno, da oltre un anno (non ho  
alcuna intenzione di offendere arbel), o una persona che crede ad  
un'altra che dice di essere un alieno, o regge il gioco di  
quest'ultima (non ho nessuna intenzione di offendere neanche te,  
vilandra).  
Qui su idu, nonostante le liti, mi sembrate tutte delle brave persone  
(tranne un assiduo frequentatore di cui non condivido affatto le idee,  
a dire la verità), mi sembra uno spreco di energie litigare in modo  
così feroce e volgare. Sembra che si faccia a gare a chi offende di  
più... che noia!!!

From fingonTOGLIMI@supereva.it Wed Jul 30 23:34:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che ng è questo?  
From: FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 21:34:54 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 01:02:15 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>On Tue, 29 Jul 2003 22:23:09 GMT, FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
>wrote:  
>  
>Ciao,  
>Premesso che sono tendenzialmente d'accordo con te sulla questione  
>generale, vorrei pero' puntualizzare alcuni aspetti che mi sembrano  
>ugualmente importanti:

Ciao Blutarsky, ho letto quello che hai scritto, e anch'io  
tendenzialmente sono d'accordo con te.  
Caspiterina, è proprio facile andare d'accordo tra persone civili! ;)

Però... ma a un certo punto non vi annoiate a litigare sempre sulle

stesse cose da oltre un anno?

>Per quanto riguarda l'aspetto del tuo post dove auspichi un maggior  
>coinvolgimento sui temi ufologici, credo che non possa che essere  
>condiviso. Permettimi pero' di dubitare del fatto che il discutere di  
>segnalazioni di contatti sia o deba essere un aspetto portante del ng:  
>la descrizione di un contatto come quello che hai fatto tu, per quanto  
>interessante, e', a mio modo di vedere, una cosa che ha bisogno di  
>indagini accurate ed approfondite che, generalmente, male si  
>conciliano con la natura di un ng.  
>Se invece intendevi che si dovrebbe discutere di casi gia' studiati e  
>delle relative conclusioni (qualunque esse siano), dei metodi  
>utilizzati per giungere a tali conclusioni, ecc., mi trovi  
>perfettamente d'accordo.

Io non mi riferivo espressamente al mio caso, quello è stato il primo esempio che mi è venuto perchè mi riguardava direttamente, mi sono espresso male, intendevo dire: più discussioni serie (compresi i casi già studiati e i nuovi avvistamenti), e meno liti. Tutto qua. Credo che il newsgroup dalle discussioni di ufologia potrebbe trarre gran giovamento, del resto si chiama it.discussioni.ufo. Non it.discussioni.liti o discussioni.accuse. E' chiaro che le discussioni possono sfociare nelle liti, bisogna essere bravi e attenti ad evitarle... anche perchè qua su IDU non c'è un giudice, per cui queste cose vanno avanti all'infinito.

Ciao

FORTE

From la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com Wed Jul 30 23:42:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "TiConZero" <la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 21:42:56 GMT

"Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg9d57\$sqc\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ci ho pensato spesso in tutti questi anni.  
> Non so qual'è il processo biologico o scientifico che mi permette,  
entrando  
> in un corpo umano, di diventarne praticamente la sua anima.

beh ci sarebbe "quel" processo biologico che ti permette  
di entrare in un corpo umano...  
e dicono che venga meglio se e' accompagnato da quell'altra  
cosa, come la chiamano...a qualcosa...a...ah ecco, ammore!!!

> Quello che so è che se adesso me ne andassi, il corpo cadrebbe a terra  
> ridotto ad un vegetale. Sarebbe vivo, cosciente, ma incapace di camminare,  
> parlare e fare le cose più essenziali perchè non ha mai imparato a farlo.

ho capito, giuliano ferrara è stato posseduto da un ufo

- > Il
- > suo cervello è praticamente bloccato allo stadio che era prima che ne
- > entrassi in possesso.

anche vittorio sgarbi a quanto pare...

- > Tutto ciò che è stato appreso con gli anni lo ho
- > appreso io, non il corpo. Una parte dell'anima originale suppongo che
- > continui a vivere, perchè alcune funzioni vitali del corpo (respirare,
- > battito cardiaco, difese immunitarie, crescita e invecchiamento, ecc.)
- sono
- > indipendenti e funzionano da sole.

sei un abusivo insomma, vabbè con il governo dei condoni  
ne faranno uno anche per te :-)

Ti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 30 23:45:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 23:45:06 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

- >professori o no è intollerabile che a causa delle reiterate offese
- personali
- >che queste persone continuano a postare, mi riferisco in particolar
- modo
- >a Giancarlo Albricci e Goffredo Pierpaoli, questo Newsgroup non
- moderato
- >sia ormai invivibile e di nessuna utilità.

anche se volessi, come farei ad "offendere personalmente" uno come te  
che usa solo fake e non esiste come persona responsabile di quel che  
scrive?

Ad ogni modo se si vanno a vedere i thread in cui abbiamo interloquito,  
gli insulti li hai usati sempre prima tu. Io ho usato termini come  
bugiardo (motivandolo), imbroglione (motivandolo), falso alieno  
(motivandolo). Certo, a volte ti ho chiamato "testa quadra" ma quella  
non è un'offesa :-)

- >Il comportamento di questi signori, di rara violenza verbale, che non
- >risparmia nessuno
- >non la pensi come loro, porta le persone all'esasperazione incitando
- anche i
- >più miti

>a comportamenti discutibili, ma ampiamente comprensibili, in quanto tendenti  
>alla salvaguardia  
>della propria immagine.

In effetti sulle bugie tue e di vilandra ho dovuto intervenire proprio a salvaguardia della mia immagine e ringrazio pubblicamente Venier per avere chiarito in modo inequivocabile che vilandra ha detto ripetutamente il falso in questa querelle. Delle offese tue e della stessa signorina non me ne importa nulla, non hanno peso. Ma se mentite dicendo che sono io a mentire io mi difendo. Mi spiace di essere così cattivo con due tesorini come voi, sarà il mio karma.

>Noi tutti veniamo qui per comunicare le nostre esperienze sulla questione  
>ufo e alieni,  
>ognuno lo fa secondo le sue modalità nel rispetto della pluralità di  
>opinioni.

Quando uno si inventa delle grossissime balle e colleziona tutte le figuracce che hai collezionato tu qui su IDU dovrebbe almeno avere il buon gusto di cercare di rendersi simpatico, tu non ci riesci. Ti faccio notare poi che il gruppo si chiama it.discussioni.ufo appunto perchè qui non si viene solo a "comunicare esperienze" ma anche a discuterle. La discussione delle tue "esperienze" da un anno a questa parte ha mostrato in modo inequivocabile che racconti balle. Le opinioni si rispettano, le balle no.

>L'atteggiamento di queste persone è diffamatorio e intimidatorio e tende a  
>screditare l'immagine del  
>loro interlocutore, questa è una situazione che deve cessare, perchè è priva  
>di senso.

in effetti un falso alieno che si sente perseguitato perché gli si fanno notare le sue bugie è davvero una cosa ridicola.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+31)

From maxnospam@libero.it Wed Jul 30 23:48:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per fey  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 21:48:00 GMT

"Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:bg9cmn\$sig\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Max wrote:

> Quando sono venuto sulla Terra, pensavo di starci un paio di giorni, poi ci  
> siamo trovati davanti ad una civiltà evoluta e molto complessa. Infatti, non

Fey, vedo che insisti. OK! Allora ti faccio una domanda che feci qualche settimana

fa a Raflesia, che poi non seppe rispondere. Nonostante scritto in "strani segni" che

assomigliano a dei geroglifici, è possibile scriverlo anche in lettere alfabetiche, E/occ.

Se dici di essere "alieno", devi per forza saperlo questo nome, e anche tante altre

cose su questo pianeta:

Dimmi, come si chiamava anticamente il pianeta Marte?

Ti do la mia parola che se rispondi in modo esatto, confermerò.

nb.

(Questo nome non è scritto in nessuna pagina web o libro).

Aspetto una TUA risposta.

by.

Max!

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jul 30 23:59:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: a Napoli già svanito l' effetto deterrente della patente a punti

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Wed, 30 Jul 2003 21:59:11 GMT

Il 30 Lug 2003, 23:07, "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:

> maleducatezza

si dice maleducanza.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 31 00:01:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: a Napoli già svanito l' effetto deterrente della patente a punti

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Thu, 31 Jul 2003 00:01:39 +0200

sinai <dahab@libero.it> wrote:

> <http://www.nexusitalia.com/studiocropcircle.htm>

>

> N.B la data dell'articolo e' odierna. Ci sono anche i disegni...

E' un riassunto degli studi effettuati da Haselhoff sui nodi "anomali" delle

spighe di alcuni Crop. La parte finale dell'articolo vuole provare a stimare la forma e l'intensità della presunta sorgente elettromagnetica responsabile degli allungamenti. H. ipotizza un'onda sferica incidente sul campo (evidentemente si accorda con le osservazioni), anche se, si fa notare, è praticamente impossibile modellizzare un'antenna che produca un'onda sferica

il dipolo ( l'antenna più semplice), ad esempio, ha un diagramma di radiazione di tutt'altra forma.

Questo viene preso al balzo per introdurre il "mistero" nella formazione dei crop circle. Non so cosa dire. Potrebbe ben essere che la raccolta di dati da parte di H. non sia stata proprio accuratissima. E quindi l'andamento dei "nodi" potrebbe ritrovarsi in accordo con un diagramma di radiazione più "terrestre"...

Cmq Gyork è parecchio preparato sull'argomento. magari sentiamo cosa ne pensa.

--

mic  
Sign for rent

From 1mail@libero.it Thu Jul 31 00:06:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Alieni - umanità - contatto !  
From: "PH" <1mail@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:06:55 GMT

Secondo te per la nostra società, per l'umanità è meglio sperare in un contatto diretto con eventuali alieni oppure no?  
Quali possono essere i vantaggi e quali gli svantaggi?  
Il rapporto "costi/benefici" pende a favore di cosa?  
Supponi gli alieni pacifici.

From fey@hotmail.com Thu Jul 31 00:07:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per fey  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 00:07:52 +0200

Max wrote:

- > Se dici di essere "alieno", devi per forza saperlo questo nome, e
- > anche tante altre
- > cose su questo pianeta:
- > Dimmi, come si chiamava anticamente il pianeta Marte?
- > Ti do la mia parola che se rispondi in modo esatto, confermerò.

Che ti devo dire se non "perchè dovrei saperlo per forza"?

Ti dirò di più: che la Terra si chiamava Terra l'ho scoperto quando sono arrivato qui. Che Marte esisteva (e che questo sistema solare esisteva) l'ho

scoperto solo perchè me l'hanno detto. Insomma, fino a poco più di 30 anni fa non sapevo ne che esistesse la Terra e tantomeno Marte con gli altri pianeti. Quindi è ovvio che non so risponderti.

Anche perchè, allo stesso modo, io potrei dire una cosa del tipo "se tu sei un alieno allora devi per forza sapere come si chiama il mio pianeta di origine." Che discorso è? :)

Vabbè, non sono alieno, fai conto che non l'abbia mai detto oppure fai conto che io ho una grande immaginazione.

CIAO  
Fey

From maxnospam@libero.it Thu Jul 31 00:08:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per fey  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:08:06 GMT

"Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg9f7b\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Max wrote:

> Anche perchè, allo stesso modo, io potrei dire una cosa del tipo "se tu sei  
> un alieno allora devi per forza sapere come si chiama il mio pianeta di  
> origine." Che discorso è? :)

Ok, la stessa risposta di Raf.  
Ciao Fey.  
Max!

From novalid@invalid.com Thu Jul 31 00:09:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: se ne sono andati.  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 00:09:22 +0200

[Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>]

> Vista la percentuale di telecamere presenti ora nel mondo, dovrebbe  
> essere più facile riprenderli ora, e invece nulla.

E' Vero

> Non è strano?

Direi di sì.



>Oramai gli ufo non atterrano più qui da noi, se ne sono andati.  
>E quelli che rompevano anche sull'astronave li hanno mollati qui.....con  
>un piccì.

Una delle teorie meno strampalate lette in questo NG da parecchi mesi.

From dahab@libero.it Thu Jul 31 00:09:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a Napoli già svanito l' effetto deterrente della patente a punti  
From: "sinai" <dahab@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:09:23 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
8fXVa.30665\$sj6.674488@tornado.fastwebnet.it...  
> sinai <dahab@libero.it> wrote:  
>  
> > <http://www.nexusitalia.com/studiocropcircle.htm>  
> >  
> > N.B la data dell'articolo e' odierna. Ci sono anche i disegni...  
>  
> E' un riassunto degli studi effettuati da Haselhoff sui nodi "anomali"  
delle  
> spighe di alcuni Crop. La parte finale dell'articolo vuole provare a  
> stimare la forma e l'intensità della presunta sorgente elettromagnetica  
> responsabile degli allungamenti.

Gli studi non sono ancora definitivi, credo.  
presunta sorgente elettromagnetica... già sentita sta cosa da qualcuno...

> H. ipotizza un'onda sferica incidente sul  
> campo (evidentemente si accorda con le osservazioni), anche se, si fa  
> notare, è praticamente impossibile modellizzare un'antenna che produca un  
> onda sferica

Un'onda sferica può essere prodotta da un oggetto sferico?

> il dipolo ( l'antenna più semplice), ad esempio, ha un diagramma di  
> radiazione di tutt'altra forma.  
> Questo viene preso al balzo per introdurre il "mistero" nella formazione  
dei  
> crop circle. Non so cosa dire. Potrebbe ben essere che la raccolta di  
dati  
> da parte di H. non sia stata proprio accuratissima. E quindi l'andamento  
> dei "nodi" potrebbe ritrovarsi in accordo con un diagramma di radiazione  
> più "terrestre"...

un diagramma di radiazione per forza compatibile e interattivo con quello  
terrestre,  
altrimenti credo che non si produrrebbe un gran che'.

> Cmq Gyork è parecchio preparato sull'argomento. magari sentiamo cosa ne  
> pensa.

Ok, sentiamo. spero.

From c.carzchedi@juniorzbit.it Thu Jul 31 00:09:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: se ne sono andati.  
From: Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 00:09:36 +0200

E' da almeno un'anno che seguo questo forum ma di avvistamenti o cose  
nuove nulla.

Nessun messaggio o documento serio da valutare.

Solo vecchi filmati.

Vista la percentuale di telecamere presenti ora nel mondo, dovrebbe  
essere più facile riprenderli ora, e invece nulla.

Non è strano?

Oramai gli ufo non atterrano più qui da noi, se ne sono andati.

E quelli che rompevano anche sull'astronave li hanno mollati qui.....con  
un piccì.

Cordialmente.

Carmelo Carchedi  
il mio e-mail non ha i simboli di zorro.

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 00:10:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:10:16 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 17:12:50 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Se  
>poi devi mandare in orbita un satellite, non hai bisogno lo stesso di fare  
>calcoli, perche' senti di credi quando la traiettoria e' quella giusta.

cacchio Euge', quando ho letto 'sta tua frase, credimi!, stavo

sorseggiando una bella e fresca birra da 66 cl e, per le risate sganasciate che mi hai fatto fare, mi hai fatto schizzare tutto sulla tastiera! Ah! ah! ah! :)))))) La prossima volta, quando leggo 'ste botte sul "sento di credo", sara' meglio allontanare la birra dalla bocca....

Ciao, Goffredo Pierpaoli

From nstlva@tin.it Thu Jul 31 00:12:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: se ne sono andati.  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:12:48 GMT

I marziani si stanno ancora liberando, e combattono duramente > <http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/marte.jpg>

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Thu Jul 31 00:14:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:14:46 GMT

"TiConZero" <la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:gZAVa.29667\$Df5.916655@news1.tin.it...  
> "Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bg6jg2\$iu1\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>

> mi chiedo quanto sia importante la forma associata  
> al gusto. in altre parole: lo stesso sapore su un frutto  
> di colore marrone ed a forma di cubo che effetto farebbe?  
> sarebbe altrettanto appagante oppure separare la forma  
> dalla sostanza porterebbe a risultati che non possiamo prevedere?  
>

Pensa se avesse la forma di un "dirigibile marrone, senza elica e timone....dentro te"  
Non se ne venderebbero tanti penso .  
Ciao Cheope

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 00:16:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meglio un siriota oggi che simili professori domani...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:16:53 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 16:25:46 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

Goffredo :

>>[1] IMHO ABbi' a suo tempo deve avere avuto un cattivo rapporto con i  
>>suoi "professoruncoli", quando era piu' giovane...

>Piu' che coi professoruncoli, il cattivo rapporto lo ha con lo studio  
>e la comprensione di quello che legge.

vuoi dire che ha \*provato\* a fare l'autodidatta, senza bisogno di  
"professoruncoli", e ha fallito lo stesso?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Albion@despammed.com Thu Jul 31 00:17:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:17:16 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
gSTVa.1001\$cl3.32776@news2.tin.it...

>  
> > No, l'ho capito il problema. Il nocciolo della questione è semplice. C'è  
> > stata o no questa telefonata.  
>  
> c'è stata con certezza

Venier dice di no.  
La parola di Vilandra contro la sua.  
A chi credere?

> l'ho detto anche a Leonardo, lo avrei accettato se fosse stata un  
iniziativa  
> partita dai moderatori, ma non accetto che un individuo o più individui,  
> si permettano di dire il falso sul mio conto per farmi sbattere fuori da  
un  
> NG.

Veramente hanno chiuso solo quel 3ed.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu Jul 31 00:17:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:17:18 GMT

sinai <dahab@libero.it> wrote in message  
x3SVa.214477\$Ny5.6184838@twister2.libero.it...

>

> Ok siamo d'accordo anche su questo. Forse e' per questo che non mi e'  
> piaciuto mai il mondo  
> del calcio. A dir la verita' per estremo preferisco la boxe. C'e molta  
piu'  
> lealta'.

Dici? Mi è sfuggita.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 31 00:17:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 00:17:49 +0200

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

>La censura del 3d è stata fatta sulla base di informazioni false e  
>strumentali che Venier non si è nemmeno degnato di verificare,  
censurando il  
>3d dopo aver accettato di pubblicare i contenuti di apertura e dopo  
aver  
>visto che i suoi listati si stavano interessando all'argomento. C'è  
>abbastanza materiale per tirare qualche bestemmia. Per quanto riguarda  
"per  
>quel che so io...", ah beh facciamo prima a giocarcela a mora cinese.

ti ripeto ancora che i moderatori di ISF (sono più di uno, mica solo  
Venier) hanno interrotto quel thread aspettando che arbel e Sersani  
dessero prova della loro buona fede. Arbel e Sersani non lo hanno fatto  
e il thread è rimasto interrotto. Perché Sersani abbia tali difficoltà a  
mostrare la sua buona fede non mi è dato di sapere, ma tu forse lo sai  
no?

>Ah beh sul tuo orientamento politico non c'erano dubbi, d'altro canto  
>trovare a Modena un professore senza il tesserone del partito è

impossibile.

>Mah, si sa come vanno certe cose.

Mai stato iscritto a nessun partito amico mio e il ruolo in cattedra me lo sono guadagnato vincendo un concorso ordinario con una buona votazione. Ah, dimenticavo: io sono di ruolo in provincia di Como e non a Modena. Quindi producemmo aria fritta.

>> FALSO

>> io misi in crosspost su it.scienza (che non è moderato) il thread in

>> questione ma nè arbel nè tu continuaste lì la discussione.

>

>Ma cazzo, di una volta ogni tanto come stanno veramente le cose!!

l'ho detto. IO ho messo in crosspost su it.scienza il post di arbel (Google è lì per tutti a dimostrarlo purtroppo per te) e nessuno ha minimamente cagato arbel in tale ng.

>Ti è

>andato il sangue al cervello quando qualche bravo ragazzo di ISF con la

>mente non solitamente ottusangola si è interessato ed ha risposto al 3d

>aperto da Arbel. Secondo il tuo schema mentale avrebbero dovuto coprirlo di

>insulti come siete abituati a fare su IDU. Non ti è andata giù che le cose

>siano andate diversamente da come ti aspettavi.

be' insomma qui mi pare traspara proprio la tua malafede. Il mio crosspost su it.scienza dimostra che queste tue illazioni sono appunto solo illazioni.

>Siamo rimasti seccati di non poter continuare la discussione con persone che

>si stavano in modo molto intelligente e civile interessando alla questione

>aperta da Arbel.

FALSO

tale discussione poteva andare su it.scienza dove si sarebbero senz'altro divertiti (almeno alcuni). Ma la vostra bella compagnia fece finta di non vedere it.scienza come d'altra parte stai facendo tu ora.

Que che frega la vostra compagnia di giro è che qui si parla di cose scritte e quindi rimaste in archivio. Capisco quindi perchè altri della compagnia di giro continuino a pretendere improbabili telefonate.

>Ah sì, dai spiegaci come siamo. Tu basi le tue teorie sul nulla, fai dei

>viaggi incredibili di fantasia e sforzi emorroidali pur di gettare merda su

>chi non la pensa come te. Io penso che tu ti stia divertendo un sacco, di là

>verità, ti piace questa tua parte...attento potremmo non reggerti più il

>giochetto ;-)

Sigh. Vuol dire che arbel la finisce di contare balle e tu di fargli da spalla? Be'... sarebbe ora in fin dei conti è più di un anno che giocate questo gioco e si vede che la compagnia sta perdendo verve.

>Ne hai dette talmente tante che anche a caso qualche cosa giusta avresti  
>dovuto imbroggiare e invece niente, zero! Giancà non ne becchi una, lascia  
>perdere, sbagliare è umano, insistere è...diabolicamente stupido

mah sai, in fin dei conti a me non me ne frega nulla del perchè attorno ad arbel ci sia gente che gli regge il gioco, quelli sono cavoli vostri. Però non pretendete che vi si dia credito almeno.

>Sì sì, però fai un po' ridere Giancà. Da quale pulpito viene la predica! Non  
>credo che tu ti renda conto della nullità dei tuoi interventi da 2 anni a  
>questa parte, ma fa lo stesso, ognuno fa quello che può. Ti faccio notare,  
>così poi non potrai dire che nessuno ti aveva avvisato, che non hai mai  
>portato a questo gruppo qualcosa di decente, dico, ci fosse un solo post  
>degno di una minima considerazione....e guarda che sto usando un metro di  
>valutazione molto largo. Tu esisti perchè solo ed esclusivamente perchè "dai  
>addosso all'alieno", quindi esisti perchè esiste Arbel...vedi un po' tu in  
>quale paradosso del cazzo ti sei andato a ficcare

A dir la verità io leggo IDU perchè mi piace spulciare qualche caso interessante. Purtroppo i casi su cui si potrebbe discutere con interesse vengono sommersi dalla fuffa postata da alcuni poster e dalle balle di arbel.  
Io sto su IDU per pura curiosità e come voce critica quando lo ritengo opportuno. Non ho alcun obbligo di pubblicare post che piacciono a te o ad altri della tua compagnia di giro. Se non ti piaccio, non leggermi. Ma se scrivi qualcosa su cui non sono d'accordo io ti rispondo comunque.

> Mah. Io credo che Venier sarà senz'altro rafforzato in ciò che ha fatto  
>> viste le reazioni menzognere della coppia arbel/vilandra.  
>  
>Questo dipende dalla sua intelligenza e/o dalla sua onestà.

Certamente. Ma per caso stai dicendo che i moderatori di ISF (ripeto, Venier non è il solo) sono imbecilli e disonesti? In tal caso arbel, vilandra e sersani sono intelligentissimi, onestissimi e attendibilissimi.

>E del fatto  
>> che vilandra abbia mentito su di lui Venier è più che sicuro

ovviamente.

>

>Ah se lo dici tu...

Ti sbagli. Lo dice lui e lui forse lo sa meglio di te.

ciao

Giancarlo lacustre

(+31)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 31 00:25:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 00:25:54 +0200

dedalo ha scritto nel messaggio ...

>Io ero rimasto che Venier aveva negato non solo il contenuto

>riportato da Vilandra, ma anche il fatto che il colloquio al

>telefono avesse mai avuto luogo. Invece non e' cosi'?

Venier ha infatti smentito una seconda volta che ci sia stata quella telefonata. Ma mi è venuta in mente una scenetta come questa poi:

Immagina la scena (puramente ipotetica):

xxx compone il numero di Venier che risponde al telefono.

xxx- "Stiamo conducendo unaa vendita di vinoa domicilio, ottimi prezzi e qualità. Le interessa?"

Venier- "No, grazie. Sono astemio"

In tal caso xxx non avrebbe mentito sull'esistenza di una telefonata, ma farebbe differenza?

ciao

Giancarlo lacustre

(+31)

From 1mail@libero.it Thu Jul 31 00:26:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: a Napoli già svanito l' effetto deterrente della patente a punti

From: "PH" <1mail@libero.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 22:26:10 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:8fXVa.30665\$sj6.674488@tornado.fastwebnet.it...

> sinai <dahab@libero.it> wrote:

>

> > <http://www.nexusitalia.com/studiocropcircle.htm>



> >  
> > >  
>> [...] è praticamente impossibile modellizzare un'antenna che produca un  
> onda sferica[...]  
>  
> Sign for rent  
>  
>

Potrebbe essere fatta utilizzando una configurazione sferica di dipoli  
sufficientemente piccoli e vicini tra loro?

From fey@hotmail.com Thu Jul 31 00:27:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per fey  
From: "Fey" <fev@hotmail.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 00:27:43 +0200

Ho capito, è:

Nhemjs!!!

:)

From maxnospam@libero.it Thu Jul 31 00:30:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per fey  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:30:24 GMT

"Fey" <fev@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg9gci\$ubc\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ho capito, è:  
>  
> Nhemjs!!!  
> :)

Quello è il mio vecchio nick...! :)

Ciao Fey.

Max!

From maxnospam@libero.it Thu Jul 31 00:37:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per fey

From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:37:13 GMT

Facciamo così: tu smettiti di giocare a fare l'alieno  
ed io in cambio ti rilascerò pian piano alcune  
informazioni mooolto interessanti su Marte. (in private e-mail)  
Sei d'accordo?

by  
Max!

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 00:40:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:40:44 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 18:21:37 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Goffredo :

>> Continua a smerdarti i pannolini, dai, cretino!

>io ti devo proprio educare, visto che tuo padre non lo ha fatto.

tu? Io farmi "educare" da un cretino, bugiardo e troll come te?  
Maddai, vatti a rintanare nella fogna dalla quale sei uscito, pezzo di  
cretino, e rimanici...

>comunque a parte la brutta abitudine di offendermi in continuazione,  
con te, dal mio punto di vista, solo questo e' possibile : hai voluto  
la bicicletta? Mo pedala, e pure forte!

>se davvero fosse così, nessuno di voi si è preoccupato di sapere  
>che diavolo gli è successo ? Dato che è sparito .

questo lo dici tu, che di S. Grossi hai solo assunto SOLO il nickname  
a suo tempo e facendoci anche una grossa figura demmerda. A me, per  
esempio, ha fatto benissimo sapere le sue intenzioni, ma queste sono  
cose che, a parte la violazione della privacy che non commetterei nei  
confronti di un amico, a te non potrei in alcun modo e per nessuna  
ragione far sapere, visto che stai ancora giocando all'alieno infranto  
come un lagnosetto bamboccio di 9 anni.

>Non è che potresti darmi il modo di mettermi in contatto con lui,  
>ho bisogno di parlargli.

parla piuttosto co' tu cuggina, che sta tutte le sere sempre in quel  
posto lì a batte... li piedi pe' tera, scemo

>Lui del resto al tempo mi chiese un contatto diretto più di una volta  
>ora lo voglio io il contatto diretto.

chissa'? forse voleva conoscere cugineta? Oppure prendi un contatto  
diretto col tuo psichiatra, che sapra' consigliarti meglio va...

>ARBEL

nickname del cazzo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From maxnospam@libero.it Thu Jul 31 00:50:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per fey  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 22:50:34 GMT

"Fey" <fey@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bg9hp0\$urv\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> OK, smetto di giocare all'alieno. Questo è il mio indirizzo:  
>  
> feyan@email.it  
>  
> Grazie! :)

Bene. in questi giorni ti scriverò alcune cosette  
sulla storia di quel pianeta... (in private e-mail)

by

Max!

From fey@hotmail.com Thu Jul 31 00:51:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per fey  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 00:51:25 +0200

Max wrote:  
> Facciamo così: tu smettila di giocare a fare l'alieno  
> ed io in cambio ti rilascerò pian piano alcune  
> informazioni mooolto interessanti su Marte. (in private e-mail)  
> Sei d'accordo?

OK, smetto di giocare all'alieno. Questo è il mio indirizzo:

feyan@email.it

Grazie! :)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 31 00:59:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 00:59:44 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>mi sa tanto di no, è Venier che se li deve cercare se vuole dimostrare  
che  
>non  
>è vero.

arrampicata sugli specchi inutile e ridicola.

>> FALSO. Mai telefonato a Venier.  
>  
>può darsi, ma è tutto da dimostrare, in ogni caso non è rilevante

lo so che le tue falsità per te sono irrilevanti. per me invece non lo  
sono, Se dici una cosa falsa su di me e io la leggo, io ti smentisco.

>vedo che hai imparato a conoscere Venier e il suo astruso modo  
>di parlare, questo dimostra che vi conoscete bene.

In effetti sia io che Venier abbiamo imparato l'italiano  
>> scorrette e infondate un accidenti:  
>> per me c'era una bella puzza di bruciato in quella finta discussione  
e  
>> mi sa tanto che avevo ragione.  
>  
>allora lo ammetti !

ammetto cosa? che io abbia pubblicato quell'unico post critico su IDU  
(che era in crosspost con ISF senza che tu lo avessi chiarito) non è  
mica una novità. L'ho ripetuto e incollato più volte su questo stesso  
ng. Sto ammettendo una cosa che ho detto e ripetuto più volte. La  
discussione sulla fisica ghemuiana tra arbel e sersani era ridicola e  
puzzava di bruciato (opinione mia naturalmente).

>del resto non potevi fare altro, ammetti di aver  
>suggerito  
>nel tuo post a Venier che noi due eravamo la stessa persona.

ma sei de coccio. Io ho scritto pubblicamente rispondendo sul ng IDU  
quel che era la mia opinione: non che tu e sersani foste la stessa  
persona ma solo che la discussione mi sembrava finta. Non ho mai  
suggerito nè in privato nè in pubblico che tu e sersani foste la stessa  
persona. D'altra parte non capisco nemmeno come due nick possano  
pretendere di essere considerati una sola persona, tu e sersani siete  
due nick mica due persone.

>Mi sa tanto che su questo fatto ti danno torto tutti, tecnicamente parlando

Mi sa tanto che ti sbagli di grosso, non solo tecnicamente parlando.

>tu ti sei intromesso arbitrariamente per interrompere una civilissima  
>discussione  
>diffamando me e Leonardo Sersani dicendo che eravamo la stessa persona  
che  
>si cammuffava con due nick,  
>tu ci hai diffamato agli occhi di Venier e di tutti i gruppi .

Capperi, ma devo avere un potere incredibile io. Sono bastate due righe in croce per diffamare irreparabilmente due galantuomini come arbel e sersani. Incredibile.

>  
>senti non ho voglia di perdere tempo, ci sono le prove scritte della mia  
>email pvt  
>mandata a Venier dove gli chiedevo come avrei potuto rendermi credibile ai  
>suoi  
>occhi, e questo perchè ci tenevo a postare in quel gruppo,  
>Venier mi rispose : " Aspetti ! " io stò ancora aspettando di sapere da lui  
>come fare  
>nel rispetto della mia privacy a rendermi credibile.

uno non può essere credibile se non è disposto a sostenere in modo responsabile quel che dice.

Tu poi ti sei messo a minacciare i moderatori di ISF come se fossi l'imperatore delle galassie Unite e questo ti ha definitivamente sputtanato presso di loro.

>Motivo per cui , hanno tratto conclusioni errate, e se quei tre avessero  
>solo un briciolo di onestà e di pudore si sarebbero almeno  
>scusati per l'arbitrio commesso.

A me non sembra affatto arbitrio escludere da un ng moderato post che non rispettano il manifesto. Tu puoi prendere per il culo tutti qui su IDU. Su ISF non puoi. Su fattene una ragione.

>> 1) Venier ha specificato chiaramente nel suo post qui su IDU che io non  
>> l'ho contattato in privato  
>  
>ha detto che in base alla tua comunicazione e altre comunicazioni private  
>lui prese questa decisione.

ha anche detto che tali comunicazioni private non erano mie. Ti è chiaro

o non ancora?

>> 2) la sostanza cambia eccome. La sostanza è che tu insisti a ripetere  
>> questa bugia senza fondamento.

>

>se ci ragioni con calma vedrai che io non dico nessuna bugia, per cui  
tu

>non hai nessun diritto di chiamarmi bugiardo , non lo avresti neanche  
nel

>caso

>io lo fossi di dirmelo, figuriamoci se non lo sono.

Io la chiamo bugia. Tu hai insistito che che quelle comunicazioni  
private fossero mie quando io l'ho smentito e Venier stesso l'ha  
smentito. Se insisti a dirlo insti a dire una bugia.

>questo è irrilevante nel manifesto di it.scienza.fisica non mi sembra  
ci

>siano

>considerazioni circa l'appartenenza a questa o quella razza.

infatti arbel mica è stato trattato come dovuto perchè sia un alieno.  
Pressochè tutti, a parte Sersani, sanno che arbel non lo è.

>non lo ha dimostrato lo ha detto il che è diverso.

mica tanto. Se siete tanto sicuri che io e Venier mentiamo querelateci,  
conoscete i nostri nomi e cognomi ed entrambi siamo persone reali. Sarà  
divertente perdere tempo in tribunale con te e la tua bella compagnia.

>scambio di email ? io gli ho scritto più di una volta e lui mi ha  
risposto

>solo alla prima dicendomi "Aspetti " cosa devo fare io ?

Certo che quelle tue email devono essere state davvero persuasive :-)

>Io non ho mai giocato a fare l'agente segreto Ghemuiano, questo lo dici  
>tu.

no no. Io ho detto che tu hai minacciato di mandare gli agenti ghemuiani  
ai moderatori di ISf che stanno ancora rotolandosi per terra dalle  
risate al ricordo di quelle minacce.

ciao

Giancarlo lacustre

(+32)

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 31 01:05:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a Napoli già svanito l' effetto deterrente della patente a punti  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 01:05:48 +0200

PH <1mail@libero.it> wrote:

- > Potrebbe essere fatta utilizzando una configurazione sferica di dipoli
- > sufficientemente piccoli e vicini tra loro?

non lo so. A naso sembra possibile ma bisognerebbe calcolare il diagramma con un minimo di criterio. Gli accoppiamenti elettromagnetici tra le sorgenti potrebbero complicare il tutto. senza buttare un occhio sugli appunti giusti non so cosa dirti, ora come ora :)

--  
mic  
Sign for rent

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 01:07:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 23:07:14 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg8dcp\$a1c\$1@news.newslan.it...

- > Antonio Bruno ha scritto:
- >
- >
- > > Scherzi a parte, capisco molto bene che un tipo come l' Albricci farebbe
- > > incazzare la più mite delle pecorelle, ma... e "cagarlo"
- > > proprio?...Ignorarlo come si merita?...
- >
- >
- > diciamo che ho esagerato un po' con la volgarita', per cui chiedo
- > pubblicamente
- > scusa a giancarlo.
- > per quanto riguarda il resto, direi che posso ritenermi alquanto
- > soddisfatta, ho
- > ottenuto quello che volevo.
- >
- > bene gente, io vi saluto, me ne vado in vacanza.
- > ci risentiamo a settembre
- >
- > saluti a tutti.

Buone vacanze, Vilà!... Anche se spero che ci vedremo in agosto in occasione della conferenza di Sabadin e Bolognesi di agosto!...  
(non dimenticarti la passeggiata a cavallo che ci eravamo prefissi!)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 01:09:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 23:09:02 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bg95vi\$jpo\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:bg8dcp\$a1c\$1@news.newsland.it...

>

> > per quanto riguarda il resto, direi che posso ritenermi alquanto

> > soddisfatta, ho

> > ottenuto quello che volevo.

>

>

> mi hanno fatto notare che questa frase e' poco chiara, per cui mi  
spieghero'

> meglio.

>

> Albricci si e' pubblicamente rifiutato di telefonarmi, confermando ancora

> una volta la sua vigliaccheria e la sua disonestà'.

>

> Bene, era quello che volevo dimostrare.

Certo. Ci vuole poco a dimostrarle. Tra l'altro, nemmeno se gli dessi un  
numero riservatissimo e privato avrebbe il coraggio di telefonarti. Sono  
sicuro che lui, come tanti altri del \*branco\*, sono dei pisciasotto  
galattici nella vita reale...;-)

Però ti ho telefonato io, non sei contenta?...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> adesso posso davvero togliere il disturbo.



> ciao ciao  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 31 01:12:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FEY vi saluta  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 01:12:17 +0200

Fey <fey@hotmail.com> wrote:

> Quindi, per mantenere la promessa, me ne vado, così avete uno  
> scocciato in meno :)

Non ci speravo così presto, sinceramente. Purtroppo, di solito, quelli che fanno questo tipo di annunci sono quelli che guarda caso, levano le tende per ultimi  
staremo a vedere.

--  
mic  
Sign for rent

From fey@hotmail.com Thu Jul 31 01:13:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: FEY vi saluta  
From: "Fey" <fey@hotmail.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 01:13:12 +0200

In questi giorni, chiacchierando e leggendo i vari post, mi sono reso conto di aver preso una cantonata nel pensare di poter chiacchierare "senza veli". Mi sono, invece, reso conto che nonostante il ng parli di ufo, i suoi frequentatori non vogliono parlare con coloro che dichiarano apertamente di essere alieni, mentre preferiscono parlare del mistero legato agli ufo o, eventualmente, scontrarsi con chi frequenta il ng da molto tempo. Non importa, da umano vivo benissimo e mi rendo conto che ancora gli umani non sono pronti ad un contatto diretto.

Con Max ho fatto un accordo: io smetto di giocare a fare l'alieno e lui mi fornisce delle informazioni che mi possono essere utili. Quindi, per mantenere la promessa, me ne vado, così avete uno scocciato in meno :)

Buona continuazione a tutti!

BYE BYE  
Fey

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 31 01:14:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 01:14:21 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Però ti ho telefonato io, non sei contenta?...;-)

sciaff, sciaff... mamma mia. ho fatto proprio bene a prendere questi stivali da pescatore. il post del fattucchiere era letteralmente invaso dalla bava. che schifo.

--  
mic  
Sign for rent

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 31 01:15:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 01:15:45 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...  
>Certo. Ci vuole poco a dimostrarle. Tra l'altro, nemmeno se gli dessi un  
>numero riservatissimo e privato avrebbe il coraggio di telefonarti.

caro antonbrù. Se io telefono a vilandra la signorina può dire che io l'ho importunata telefonicamente, se telefona lei a me non può farlo. Inoltre io non ho alcun motivo di telefonare a una che racconta smaccate bugie..

> Sono  
>sicuro che lui, come tanti altri del \*branco\*, sono dei pisciasotto  
>galattici nella vita reale...;-)

tu hai troppe sicurezze amico mio :-)

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+32)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 01:16:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: LUCE brillante  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 23:16:55 GMT

Questa sera, verso il tramonto, stavo mettendo lo scooter in garage quando la mia attenzione è stata richiamata da una luce nel cielo terso. Alzo lo sguardo e vedo, in effetti, un punto luminosissimo che emette una luce chiara, come una stella, ma brillante almeno dieci volte di più. Questa luce è ferma e non noto alcuno spostamento, ma c'è da dire che la quota mi sembra davvero molto alta, più di quella di un aereo di linea. Pochi istanti dopo, la luce...si spegne gradualmente. In altre parole, si è affievolita, come una candela che si sta spegnendo, fino a scomparire del tutto. Questo fatto, come ho detto, è avvenuto senza che io potessi rilevare movimenti o spostamenti che non fossero la diversa intensità della luce. Va anche osservato che mi sono accorto della strana luce con la classica "coda dell'occhio" mentre ero intento ad altre occupazioni che non guardare il cielo. Suppongo, di conseguenza, che la luce, come si è "spenta" gradualmente, si sia "accesa" altrettanto gradualmente. Peccato che non ho potuto osservare questa fase del fenomeno... Di che può trattarsi?

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 31 01:19:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 01:19:27 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Buone vacanze, Vilà!... Anche se spero che ci vedremo in agosto in occasione  
>della conferenza di Sabadin e Bolognesi di agosto!...

ma come. Non era tra i relatori Vilà?  
Tra l'altro ora potrebbe anche relazionare sulle telefonate :-)

>(non dimenticarti la passeggiata a cavallo che ci eravamo prefissi!)...

purtroppo non se la dimenticherà Morgana (la cavalla) :-)

ciao

Giancarlo lacustre  
(+32)

From upuaut@despammed.com Thu Jul 31 01:19:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 23:19:45 GMT

Il giorno Wed, 30 Jul 2003 23:30:15 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>vilandra ha scritto nel messaggio ...

>>Bene, era quello che volevo dimostrare.  
>>adesso posso davvero togliere il disturbo.

Giura.

...

Cioe', secondo lei rifiutarsi di telefonare a una che ti apostrofa con  
"hey pezzente" e' da vigliacchi e disonesti, ho capito bene?

Up  
--  
<<Ho ben chiaro cio' in cui credo, intendo continuare a esprimere  
cio' in cui credo, e cio' in cui credo... io credo che cio' in  
cui credo sia giusto.>>  
Bush jr., Roma, 22 luglio 2001

From maxnospam@libero.it Thu Jul 31 01:20:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 23:20:13 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ieYVa.1957\$an6.70539@news1.tin.it...  
> "vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

Coso, smettila di dire cazzate hai capito? Tu e la tua combriccola di alieni  
del cazzo che degli alieni non sapete UN CAZZZZZZOOOOOOOOOO!!! Avete rotto le  
palle con questa storia di arbel apostoli e gesu cristi vari. Hai capito???

By  
Max!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 31 01:27:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 01:27:13 +0200

Upuaut ha scritto nel messaggio ...

>Cioe', secondo lei rifiutarsi di telefonare a una che ti apostrofa con  
>"hey pezzente" e' da vigliacchi e disonesti, ho capito bene?

be'... Il primo approccio può essere un po' ruvido no? :-)  
Ma la logica dei fuffologi mi sfugge un po':  
-sinai dà dell'arrogante a ubachef perchè telefona  
-vilandra dà del codardo a me perchè non telefono

chi li capisce è bravo (o è antonio bruno) :-)

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+32)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 31 01:32:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 01:32:40 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Di che può trattarsi?

Se il fenomeno è durato pochi secondi può essere una meteora che puntava  
dritto verso di te.  
Peccato che fosse così piccola in tal caso :-)

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+32)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 01:35:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 23:35:54 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:xNOVa.47252\$Za4.1505927@news2.tin.it...  
>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:sgOVa.46997\$Za4.1500521@news2.tin.it...  
>  
> > Con certi personaggi obnubilati ed ottenebrati che impestano di  
ignorante  
> > boria questi NG bisogna avere una pazienza titanica!...  
>  
> CUT  
> > Mi sembra davvero di avere a che fare con bambini delle elementari  
pure  
> > un po' ritardati. Tutti sospetti e gelosie, spiatine vigliacchette e  
> > complessi di competitività...  
> > Pensate che abbiamo a che fare con \*insegnanti\*!!!  
> > Mah...se questi sono i "professori"!...:-(  
>  
> professori o no è intollerabile che a causa delle reiterate offese  
personali  
> che queste persone continuano a postare, mi riferisco in particolar modo  
> a Giancarlo Albricci e Goffredo Pierpaoli, questo Newsgroup non moderato  
> sia ormai invivibile e di nessuna utilità.

Forse è proprio quello che vogliono...E' solo un sospetto ma, visto che sono fatti della pasta più spregevole di cui un uomo possa essere fatto, ovvero quella dell'\*intolleranza\*, il loro fine potrebbe essere solo quello di creare questo genere di caos per impedire, nell'invivibilità che si viene a creare, che nel NG si trattino temi \*eretici\*...

> Il comportamento di questi signori, di rara violenza verbale, che non  
> risparmia nessuno  
> non la pensi come loro, porta le persone all'esasperazione incitando anche  
i  
> più miti  
> a comportamenti discutibili, ma ampiamente comprensibili, in quanto  
tendenti  
> alla salvaguardia  
> della propria immagine.

Una volta dissi, a questi prepotenti che avevano la faccia tosta di rinfacciarmi le mie incazzature, che anche il cagnolino più mite, se gli pesti la coda, può voltarsi a morderti. Ma, naturalmente, tutti fecero finta di non capire. E risero come i beoti che sono...

> Noi tutti veniamo qui per comunicare le nostre esperienze sulla questione  
> ufo e alieni,  
> ognuno lo fa secondo le sue modalità nel rispetto della pluralità di  
> opinioni.  
>  
> Nessuna offesa è giustificabile sia che io dica che sono un vero alieno ne  
> se io dicessi  
> che faccio finta di esserlo o di essere un contattista.

Io comprendo l'ironia e pure il sarcasmo, entro certi limiti. Ma questo genere di bassa volgarità che fa dell'insulto un'abitudine è, effettivamente, ignobile.

- > Perchè io o altri ci dobbiamo sentire appellati con il nome di fuffaro,
- > cretino, imbecille,
- > bugiardo e ogni sorta di offese, solo perchè esprimiamo delle idee che non
- > collimano con quelle
- > di queste persone ?

Non che la cosa abbia importanza, comunque. Ad ogni "fuffaro", "mago", "sommo vater", ecc. che mi sento affibbiare, ormai, non mi resta che rispondere con una risatina di compatimento. Certo, il problema, posto secondo canoni di educazione e di civiltà, resta. Credo, purtroppo, che l'unica risposta alla tua domanda sia:  
\*Perchè non sono capaci di fare altro.\*

- > L'atteggiamento di queste persone è diffamatorio e intimidatorio e tende a
- > screditare l'immagine del
- > loro interlocutore, questa è una situazione che deve cessare, perchè è
- priva
- > di senso.

Se ci riesci tu, ti aiuto a combattere i rettiliani!...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

- > A.RB.EL.
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 31 01:40:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 01:40:04 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Forse è proprio quello che vogliono...E' solo un sospetto ma, visto che sono  
>fatti della pasta più spregevole di cui un uomo possa essere fatto,  
ovvero  
>quella dell'\*intolleranza\*

ha parlato il mitico antonio bruno, re della tolleranza il cui motto era:  
"SBATTIAMOLI FUORI"  
e si è sempre lagnato di non poterlo fare sui ng.  
Nei suoi bucum privati esercita il potere come un piccolo napoleone, solo che non ha sudditi.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+32)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 01:49:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 30 Jul 2003 23:49:34 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
news:ffjfiv8mfbhro6rgt2nqtc6rjlpeodp51@4ax.com...  
> ["A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>]  
>  
> >professori o no è intollerabile che a causa delle reiterate offese  
personali  
> >che queste persone continuano a postare, mi riferisco in particolar modo  
> >a Giancarlo Albricci e Goffredo Pierpaoli, questo Newsgroup non moderato  
> >sia ormai invivibile e di nessuna utilità.  
>  
>  
> Se questo NG è invivibile la colpa è solo dei fenomeni da baraccone  
> (in questo momento storico tu in testa) che per problemi cerebrali e/o  
> voglia di trollare all'infinito contribuiscono inesorabilmente a  
> ridicolizzare il contesto rendendo impossibile parlare d'altro.

Anche \*prima\* di Arbel, molto prima, era \*impossibile parlare di altro\*! E questo a causa delle "personcine educate che tu difendi". Questo NG, un tempo, era frequentato da illustri ufologi di varie tendenze. Oggi sono pressochè spariti. Facile dire che è stato perchè c'erano troppi "fuffari" in giro; io ho notizie ben diverse: ERANO STUFI DI COZZARE CONTRO IL MURO DELL'ARROGANZA, LA PREPOTENZA, LA SACCENZA DI PERSONAGGI QUALI GLI "ILLUSTRI" CHE CITI PIU' SOTTO".

Il Ng era pieno di menti vitali, risorse di discussione interessanti e stimolanti. La gentaglia del \*branco\*, con la sua tattica da Hoolligans, lo ha invece ridotto a quello che è ora. Se il Ng fosse stato composto da gente che civilmente si rispettava pur nella diversità di opinioni e di impostazione, avrebbe acquisito una sua "forza precipua" in virtù della quale anche i tanto odiati



"fenomeni da baraccone che per problemi cerebrali e/o voglia di trollare all'infinito contribuiscono inesorabilmente a ridicolizzare il contesto"

sarebbero ben presto stati ridimensionati \*civilmente\*, senza tutto questo indegno spettacolo.

> Lascia perdere persone come Albricci e Pierpaoli che, eventualmente,  
> hanno l'unico torto di averti dato fin troppo peso.

Hai un po' di problemi nel vedere i torti altrui, mi pare? O, forse no: probabilmente, anche tu, sei solo un partigiano fazioso. Altrimenti non avresti il coraggio di dire che i sopracitati "professori" sono persone civili!

Però li capisco.

> Non possono lasciar correre tutte le enormi cazzate che scrivi, è una  
> questione di principio.

Io, invece, continuo a non capire nè loro nè tu. Ma si sa: il "fuffaro" non può capire nulla!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From maxnospam@libero.it Thu Jul 31 01:53:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...

From: "Max" <maxnospam@libero.it>

Date: Wed, 30 Jul 2003 23:53:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:iQYVa.2028\$an6.73174@news1.tin.it...

> Questo NG, un  
> tempo, era frequentato da illustri ufologi di varie tendenze. Oggi sono  
> pressochè spariti.

Illustri ufologi???

Ha! Ha! Ha!

By

Max!

From upuaut@despammed.com Thu Jul 31 02:00:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT?] Verso l'infinito...è oltre  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 00:00:59 GMT

Il giorno Wed, 30 Jul 2003 13:38:58 GMT, "Rafflesia"  
<contattamy@hotmail.com> ha scritto:

>Se mi imbatto in un internet point vi tengo informati.

Brava, e racconta anche che ne e' stato di Basil. :)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 02:17:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se questi sono i "PROFESSORI"!...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 00:17:53 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 12:23:57 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>L'atteggiamento di queste persone è diffamatorio e intimidatorio e tende a  
>screditare l'immagine del  
>loro interlocutore,

IMHO in questo NG non ti si puo' considerare un "interlocutore",  
infatti non hai mai spiccicato un ragionamento, che sia uno,  
intelligente e sensato relativamente ai veri temi e problemi  
dell'ufologia, altrimenti saresti stato trattato e considerato da  
tutti come un vero interlocutore. Anzi diro' di piu' : hai solo  
mostrato di non interessartene per niente di ufologia altrimenti sul  
NG avresti discusso di altre cose al posto di tutte le scemenze e  
pagliacciate che hai sempre riversato qui, insieme ai tuoi compagni di  
merende, prendendoti praticamente gioco di chi frequenta IDU. La  
stessa cosa t'e' successa su ISF, e li' hai rifatto la tua solita  
figura di sempre : quella del pagliaccio vivente!

Tu, purtroppo, qui sei solo uno sgraditissimo trolletto (per la  
cronaca, non dimentarti che su <http://www.bynoi.com/arbел.html> c'e'  
tutta la tua storia "vissuta" su IDU e in parte su IDM, oltre che  
quella per fortuna veloce ma \*significativa\* su ISF). Magari sui tuoi  
"forum" puoi fare il comodo tuo, ma qui su IDU, che non e' per fortuna  
un NG moderato, se vuoi convivere con gli altri e che gli altri  
convivano con te, e se proprio NON vuoi ricevere parolacce in faccia  
per ogni due parole sconnesse che scrivi, devi toglierti quella  
maschera e quel vestito da pagliaccio che porti, senno' continuerai ad  
essere considerato da parecchi come quei bambocci immaturi che

entrano, ad esempio, nei NG dedicati ai microprocessori e si mettono a scrivere e a fare pubblicita' al "Karma" o alle "medicine omeopatiche"!

>questa è una situazione che deve cessare, perchè è priva  
>di senso.

sei tu che sei privo di senso e se proprio desideri che la situazione cessi, prova a darti una regolata. Sopra t'ho dato un mezzo consiglio

>A.RB.EL.

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From arecibo@despammed.com Thu Jul 31 02:31:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOVE TROVO L'INTERVISTA MP3 DI ARBEL?  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 00:31:45 GMT

Il Tue, 29 Jul 2003 08:43:21 +0000, Thrasher ha scritto:

> come da oggetto.  
> fatemi sapere dove la posso trovare o se qualcuno me la puo' passare.  
> Almeno me ne occupo io di upparla in qualche web hosting e renderla  
> disponibile a tutti i disgraziati come me.  
>  
> fatemi sapere,  
> presto.  
>  
> ciao e grazie  
> thrasher  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

interesserebbe anche me, se qualcuno con una connessione potente vuole spedirmelo, magari tramite DCC su IRC, provvederei a metterlo su [www.idu.rules.it](http://www.idu.rules.it)

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 02:35:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: se ne sono andati.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 00:35:43 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 00:09:36 +0200, Carmelo Carchedi  
<c.carzchedi@juniorzbit.it> wrote:

> Vista la percentuale di telecamere presenti ora nel mondo,

beh, ora non esageriamo dai

> dovrebbe

> essere più facile riprenderli ora, e invece nulla.

>

> Non è strano?

no, perche' dipende da cosa e' in grado monitorare la telecamera, per quanto tempo con continuita' salvando tutto su, ad esempio, cassetta VHS o CD-ROM, dall'obiettivo che ha e dalla sensibilita'. A non molta distanza dalla mia citta' in effetti... c'e' una telecamera che riprende e registra per tutta la notte la volta celeste, ma e' principalmente usata per monitorare (ancora pero' saltuariamente) il transito di bolidi, meteore e... aerei. Per ora pero' ancora nessun ufo...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From arecibo@despammed.com Thu Jul 31 02:47:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcuni dati...

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Thu, 31 Jul 2003 00:47:58 GMT

Il Wed, 30 Jul 2003 13:28:55 -0700, Joneleth ha scritto:

> Quelli che chiami 'passaggi dimensionali', e che per quanto ne so si  
> realizzano in un certo senso (anche se con effetto diverso) vicino ai  
> buchi neri, sono contrazioni dello spazio in prossimità di forze  
> gravitazionali immensamente elevate.

1 lo spazio non esiste, non si contrae ciò che non esiste

2 che la gravità sia proporzionale alla massa è tutto da dimostrare, anche se un idiota che si chiamava newton vedendo cadere una mela per terra ha costruito una teoria che fa acqua da tutte le parti;

3 il buco nero è stato solo ipotizzato sulla base delle favolette newtoniane ma mai ne è stata provata l'esistenza e i suoi presunti effetti sulla materia circostante sono spiegabili in centinaia di altri modi;

la scienza è vittima di un abbaglio e tutte le teorie, a cominciare dalla relatività sono sfidate dalla prova sperimentale, quando si capirà che la matematica va usata solo in ragioneria e non in fisica, forse si avrà progresso vero...

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Thu Jul 31 02:51:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 00:51:28 GMT

> Ah, non voglio insistere... sono curioso, ma non fino al punto di  
> tormentarti.

E' che la questione riguarda una persona ben specifica che sta cominciando a mettersi in vista in ambito internazionale proprio ora, e non mi sembra il caso di vantare prospettive di un certo peso prima che la sua posizione non si sia "sufficientemente ufficializzata", tutto lì. E' forse un eccesso di scrupolo che mi faccio per non redergli le cose più difficili di quanto non lo siano già.

> > Grazie della considerazione ;-)  
>  
> > Grazie dell'auguro e i miei migliori rispetti alla tua  
condivisibilissima  
> > (anche se non da me :-)) convinzione.  
>  
> :-) Ohi, grazie a te per avermi ringraziato.

Ok, però adesso basta va bene? :-) Mi sembra la gag dei giapponesi che continuano a farsi l'inchino...

> Intanto aspettero' ottobre-dicembre... o i 2-3 anni per il lancio di Rael  
> TV... per sapere di 'sti benedetti cloni e dell'ambasciata... Non e' per

Guarda, per come la vedo io, e potrei sbagliare di brutto, clonaid potrebbe fare l'annuncio della seconda generazione di cloni nati ad ottobre (più o meno) intorno al 13 dicembre in occasione del trentennale dell'incontro di Rael con Yahve. Ancora però niente prove. Le prove scinetifiche indicutibili sia di Eva che di altri cloni venuti dopo di lei dovrebbero arrivare con il lancio di Rael TV, proprio a scopo promozionale dell'emittente, non appena l'apparato logistico sarà pronto, agli ultimi seminari si è parlato del 2005, al massimo del 2007 (mi sembra di ricordare bene, spero di non sbagliarmi). Ma questa è una mia personalissima previsione, l'unica cosa che ci è stata detta è che si sarebbe sfruttato un evento mediatico importante in preparazione del lancio della Tv che avverrà appunto nel 2005/7. Siccome l'anno scorso è partita anche l'idea del musical, oltre che nei teatri presumo sarà un cavallo di battaglia anche della TV.

> avere un tono minaccioso, visto che certi impegni il Claudio transalpino  
> [o chi per lui] li ha presi coi raeliani, non con me... ma mi aspetto che  
> chiederai il conto o della sfiducia, o quello delle promesse non  
> mantenute. Direi che ci sarà un Claudio che dovrà pagare almeno una  
> birra. :-)

Ma guarda, detta molto sinceramente, i benefici che ho avuto dai seminari di risveglio (che sono seguiti da raeliani e da non raeliani) sono talmente

importanti che non mi sentirei comunque assolutamente in credito, anzi...

> Ciao ciao  
> Claudio  
>  
> --  
> "[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
> ecco che ti voglio fare!"  
> da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

Ma attraverso lo specchio non era di Lewis Carroll?... Mah...  
Ciao,  
carlos

From nstlva@tin.it Thu Jul 31 03:25:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 01:25:24 GMT

Se fosse una supernova  
se ne parlerebbe in TV  
quindi hai visto un UFO.

Le meteore si muovono  
in linea (non retta ovviamente)  
a velocità costante e hanno una  
coda luminosa.

Gli aerei di linea sembrano  
fermi per qualche secondo  
ma poi cambiano direzione  
e si vedono le luci di via  
(verde e rosso).

From c.carzchedi@juniorzbit.it Thu Jul 31 03:27:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 03:27:03 +0200

Ma soprattutto i pesci non hanno il pollice opponibile!!!

Cordialmente.

Carmelo Carchedi  
il mio e-mail non ha i simboli di zorro.

From 1mail@libero.it Thu Jul 31 04:07:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a Napoli già svanito l' effetto deterrente della patente a punti  
From: "PH" <1mail@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 02:07:33 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:hbYVa.30718\$sj6.676920@tornado.fastwebnet.it...

Gli accoppiamenti elettromagnetici tra le  
> sorgenti potrebbero complicare il tutto.

Infatti credo che sia il problema maggiore.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 31 04:17:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 02:17:40 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bg9dd8\$m4fj3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> vilandra ha scritto nel messaggio ...

>

> >Albricci si e' pubblicamente rifiutato di telefonarmi, confermando

> ancora

> >una volta la sua vigliaccheria e la sua disonesta'.

> >Bene, era quello che volevo dimostrare.

> >adesso posso davvero togliere il disturbo.

>

>

> dove starebbero la mia "vigliaccheria" e "disonestà" non mi è per nulla

> chiaro.

troppe cose non ti sono chiare e chissà perchè tutte a tuo vantaggio.

> Non vedo alcun motivo di telefonare a una che è stata sbugiardata

> pubblicamente e invece di scusarsi vuole essere pure riverita.

Tu sei stato sbugiardato, esimio professore, e ci sono le prove scritte,  
infatti,

tu hai istigato Venier parlando di "puzza di bruciato" a proposito del mio  
colloquio con

Sersani in it.scienza.fisica, facendogli credere che io e Sersani saremmo  
stati la stessa

persona e inducendo lo stesso Venier a sbatterci fuori dal NG.

Poi sempre peggio:

Io scrissi una email privata a Venier, dove volutamente, perchè quando ne ho

l'intenzione

sono perfido, usai delle frasi molto precise e sicuramente insolite, bene, successivamente, tu postasti un Thread dove facevi riferimento alle stesse precise insolite frasi da me dette in pvt a Venier, ma com'è questa cosa ? hai dei particolari poteri telepatici oppure non è per caso che Venier ti spifferò privatamente il contenuto della mia email ?

E come mai e perchè lo avrebbe fatto, se tu eri estraneo alla vicenda come sostieni ? perchè non lo ha detto a Leonardo Serni o a Eugenio Mastroviti ma lo ha invece detto solo a te ?

Certo che rivelare il contenuto di una email privata è un'azione opportuna, soprattutto rivelarlo a te.

Ora o ti fai venire i poteri alla svelta, o ti assicuro che TUTTI saranno convinti che Venier ti spifferò il contenuto della mia email pvt. e quando dico TUTTI intendo TUTTI e questo significherà due cose: la prima che Venier divulgò a un terzo, cioè a te, il contenuto di una mia email privata, la seconda che tu e Venier in questa vicenda avete interagito a stretto contatto O epistolare O telefonico O , ma non ci crederà nessuno, telepatico.

Questo ti dirò che mi basta e mi avanza.

Per Natale ti regalerò una copia usata di un libro di John Le Carrè così la prossima volta stai più attento.

Ora mi rendo conto che la storia inizia ad annoiare , ha annoiato anche me, ma vedi, caro, non cesserò di ricordartelo fino e che non avrai ammesso la tua intenzione di suggerire al moderatore Venier l'informazione falsa che io e Sersani saremmo stati la stessa persona, ora io mi posso accontentare delle tue scuse, e credo che dovresti scusarti anche con Venier per la situazione in cui lo hai messo.

Poi la cosa peggiore:

Ti infili in una questione che non ti compete; la telefonata di Vilandra a Venier, lo sai bello che non sono affari tuoi ? lo sai carino che non sono affari tuoi ? Tu non centri nulla con questa storia, ora vedo che adducendo scuse bambinesche non vuoi parlare con Vilandra, mentre preferisci continuare ad occuparti di lei sul newsgroup. Incredibile davvero incredibile, credo tu abbia perso il senso della misura e mi meraviglio che i tuoi amici scettici, almeno credo amici , non cerchino di farti capire l'errore che stai facendo. Errore discretamente grave. Mi riferisco agli scettici senzienti ovviamente.



Ora ascoltami molto attentamente :

O tiri fuori le prove e ho detto PROVE, capisci cosa vuol dire PROVE ? te lo ridico,  
o tiri fuori le PROVE che Vilandra non ha telefonato a Venier, oppure TACI.

La dichiarazione di Venier non è una prova la sua parola vale come tanto  
come quella  
di Vilandra.

In ogni caso la cosa non ti compete.  
Tu dirai che la cosa non compete neanche a me, è vero.

Non compete a nessuno, se non a Vilandra e a Venier che sono le dirette  
parti in causa.  
Per cui il mio personale suggerimento è che tu metta la parola fine a questa  
storia che  
ripeto NON ti riguarda.

Ora data la piega che stà prendendo la vicenda, mi permetto di consigliare a  
"gli altri"  
di esimersi da commenti fatti a sproposito, è meglio, potrebbe essere  
sconveniente.

stammi bene lacustre, goditi il bel tempo,  
al ritorno ti attende la nebbia della pianura,  
poi sembra che domani ci saranno temporali dappertutto,  
goditi il bel tempo d'estate finchè dura.

ARBEL

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Thu Jul 31 04:20:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni - umanità - contatto !  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 04:20:02 +0200

"PH" <1mail@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3kXVa.215333\$Ny5.6221362@twister2.libero.it...  
> Secondo te per la nostra società, per l'umanità è meglio sperare in un  
> contatto diretto con eventuali alieni oppure no?

metodo di presentazione ?  
a:) flotta con 1000 astronavi  
b:) astronave madre 200km di diametro e  
delegazione al palazzo di vetro delle nazioni unite  
con stampa in diretta

c:) dichiarazione della nasa

> Quali possono essere i vantaggi e quali gli svantaggi?

vantaggi, ci scambiamo le tecnologie, le culture.....  
che pagheresti un esercito di "buffoni", allo stato attuale sono dei buffoni,  
dato che l'esercito può avere in caso di necessità il pronto intervento su calamità

> Il rapporto "costi/benefici" pende a favore di cosa?

i brevetti devono ancora esistere ?

> Supponi gli alieni pacifici.

portano buone o cattive notizie ?

>

>

in breve  
preferirei una presentazione in diretta dalla nasa, con comunicazione formale  
dei presidenti alla propria nazione e poi la diretta dell'intervista agli alieni con traduttore  
simultaneo (che lingua parlano sti "così" e come si stabiliscono le convenzioni di comunicazioni)

una cosa non troppo formale, con un po' di notizie trapelate dai oggi eva 2000  
repubblica un po' di "fuoriuscita di notizie" per vedere le reazioni (qualche foto.....)  
assolutamente no un colpo secco, in caso che la cosa tenda a prendere una brutta piega  
(notizie false allarmanti ecc., colpo secco)

allora dato che mettiamo alieni incominciamo a parlare di razze  
che razza sono ?  
se hai a che fare con i grigi credo sia un po' dura "veniamo in pace",  
o sono "della polizia" a caccia dei loro delinquenti (rapitori)

a :  
l'occasione rende l'uomo ladro  
la loro tecnologia a chi spetta ai soliti noti o è per tutti  
la nostra tecnologia a loro interessa

b:  
sono solo in visita tipo faccio benzina e arrivederci e grazie

c:  
rapporto prolungato

e:

possono vivere sul nostro pianeta o fanno la fine del palombaro

f:  
possiamo vivere nello stesso ambiente loro

g:  
micoorganismi non voluti  
come noi e loro ce la caviamo con i visus portati  
(il nostro morbillo per loro e' mortale, il loro raffreddore siamo immuni)

h:  
caffè o cappuccino ?  
che mangiano (anche se ti fermi 2 gg come ospite devi mangiare)

i:  
imbecille:  
come si comportano in caso di attentato alle loro vite da parte dei nostri  
imbecilli ?  
la mamma dei coglioni e' sempre incinta

j:  
compatibilità biologica:  
il mondo e' bello perché vario  
in caso di rapporto sessuale tra specie che accade (non si sa mai)

k:  
fanno una visita e spariscono?  
la cosa mi piace molto poco, la gente mangia e si dimentica  
si rischia un "non siamo mai andati sulla luna" diventa "quelli erano  
pupazzi"

quando la diretta ?

From spammmmmmmmmmm@libero.it Thu Jul 31 04:21:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a Napoli già svanito l' effetto deterrente della patente a punti  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 04:21:29 +0200

a parma ci sono più morti di prima !!!!

quindi a che cazzo serve?

si e' servito a dirci che le strade di parma sono PERICOLOSE

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:3b9589ba45222be111ea86ef2f476201.124656@mygate.mailgate.org...  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,185126,00.html#>  
>  
> ora mi raccomando , però, non lanciatevi nei soliti commenti  
> stereotipati e del tutto inveritieri del tipo "al sud fan sempre come  
> gli pare"  
> "se ne fregano delle leggi", "ne abbiamo esempio anche nel ng, della  
> maleducatezza"...che non è sintomo di bon ton!  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From 1mail@libero.it Thu Jul 31 04:36:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni - umanità - contatto !  
From: "PH" <1mail@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 02:36:19 GMT

Io penso che saremo fagocitati dalla loro cultura, perdendo tutto o  
conservando poco della nostra di cultura. Sicuramente potremo approfittare  
della loro tecnologia, ma sapremo capaci di capirla? Io peso che non  
moltissima no, anzi quasi tutta, perché se sono riusciti ad arrivare fin  
sulla terra devono essere enormemente piu' avanti di noi.... diventeremo  
peggio degli indigeni d'america (quei 3 o 4 mila sopravvissuti): l'orologio  
al polso e la lancia in mano!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jul 31 05:10:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Anomalie Crops e BOL [era: a Napoli già svanito l' effetto deterrente della patente a punti]  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 05:10:39 +0200

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:ANWVa.215499\$IK4.6278256@twister1.libero.it...

> ho pensato di postarti questo link apprsso su nexus.it relativamente ad una  
> analisi  
> sui crop circle ( che sicuramente conoscerai ): Mi piacerebbe sapere la  
tua  
> opinione  
> in merito.  
> <http://www.nexusitalia.com/studiocropcircle.htm>

Visto che comunque mi avete già tirato in ballo...ecco mi quì ; )  
L'articolo si apre con una mezza inesattezza:

---

L'allungamento dei nodi a cui fa riferimento il dott. Haselhoff nel suo libro non ha niente a che vedere con il noto fenomeno del gravitropismo, ossia la tendenza spontanea delle piante schiacciate a curvare i nodi verso l'alto, in modo da permettere alla pianta di raddrizzarsi.

---

Questo è quello che dicono loro (Haselhoff, Levengood & Co.), ma c'è chi sostiene che non sia così.

Innanzitutto NON ESISTONO dati scientifici sull'allungamento STANDARD dei nodi soggetti ad elio-gravitropismo.

Questo significa che comparare l'allungamento percentuale dei nodi dei c.c. presi in esame con quello dovuto a gravitropismo non solo non ha senso, ma è praticamente impossibile.

Come mai non esistono dati scientifici su questi allungamenti? Bo?

Probabilmente perchè agli agronomi non interessa quanto si allunghino i nodi dopo l'allettamento, ma semmai gli interessa EVITARE l'allettamento o capire le cause delle "malattie" del grano ed i sistemi per evitarle.

Come fanno allora Levengood, Haselhoff o il BLT a dire che l'allungamento dei nodi dovuto a gravitropismo non sia comparabile con quello riscontrate nelle formazioni ""genuine""? (le doppie virgolette NON sono una svista).

Semplice, hanno confrontato i dati con quelli di alcune formazioni di controllo.

Peccato però che l'allungamento dei nodi (così come altre anomalie) sia influenzato non solo dalla piegatura della spiga (in questo caso ogni pianta "stesa" sarebbe uguale all'altra) ma anche da tante concause e variabili difficilmente quantificabili.

Fra queste ci sono sicuramente il livello di esposizione al sole, che varia non solo nel corso della stagione ed a seconda del clima, ma anche da spiga a spiga, a seconda delle ombre reciproche che si proiettano l'un l'altra. E ci sono anche motivi legati al danneggiamento della pianta, al suo parziale sradicamento (cosa che avviene spesso), alle condizioni di concimazione, al microclima, alla fase di crescita della pianta ecc.ecc...

Ma questo dopotutto potrebbe non bastare per convincere anche i più strenui sostenitori delle anomalie.

Ammetto che nonostante le precisazioni sopra riportate, una differenza di allungamento dei nodi dal 10-20% (formazioni di controllo) al 200% (crop "genuini") sarebbe difficilmente giustificabile.

A soccorso degli scettici arrivano però i dati dello stesso BLT ( Team Burke-Levengood-Talbott) che dicono di avere trovato allungamenti del \*\* 203% \*\* in campi con formazioni particolarmente irregolari.(

<http://www.blresearch.com/dispersion.html> )

Cosa ne deducono i famosi "esperti"? Che, nonostante le formazioni esaminate abbiano tutte le caratteristiche di comunissimi campi allettati (a causa di agenti atmosferici o per cattiva fertilizzazione), questi devono per forza essersi formati a causa di "strane energie". E sapete il perchè? Semplice, perchè si trovano le ANOMALIE!

Capite la portata del ragionamento?

Trovano una porzione di campo "spianato", che ha tutte le caratteristiche di un comune allettamento, poi vi fanno le analisi.

Ma queste contraddirebbero i loro precedenti lavori, infatti in quelle formazioni, OVVIAMENTE di origine NATURALE, si riscontrano "anomalie" dello stesso ordine di quelle predette per i crops "genuini". Allora che fanno gli esperti? Dicono che ANCHE in quei campi sono state coinvolte energie

misteriose.

Semplice ed indolore, facile facile. Si salvano capra e cavoli, alè!

Peccato che tutto questo non mi convinca per niente.

Ma in compenso ha convinto moltissima gente...

Proseguendo nell'articolo si parla di microonde:

---

Haselhoff e Levengood hanno ipotizzato che l'allungamento dei nodi sia dovuto al riscaldamento, con conseguente dilatazione delle cellule, provocato da microonde emesse da una sorgente elettromagnetica. I dati sperimentali confermano che l'allungamento dei nodi nella formazione varia con la distanza dal centro in maniera inversamente proporzionale al quadrato della distanza, il che fa presupporre ad una sorgente che emette con simmetria sferica, posizionata al centro della formazione.

---

IMHO gli esperimenti con il forno "Magic Chef" di Levengood non hanno chiarito poi molto.

Dopotutto non ha ottenuto piegatura ma solo ingrossamenti dei diametri delle cavità intracellulari... e le piante non dovevano sopravvivere durante l'esperimento, come invece avviene nei c.c., perchè erano già morte, tagliate o sradicate.

C'è poi da notare due cose:

1)"Correlation is not causation": riscontrare effetti simili a quelli dovuti ad un repentino riscaldamento non significa che questo sia la vera causa della piegatura del grano.

2)Gli stessi ricercatori sostengono di non avere sufficienti dati per potere sostenere con certezza le loro ipotesi, e rimandano a più approfondite ricerche. Che però non sono venute...

Per quanto riguarda la sorgente con simmetria sferica... qui bisognerebbe chiedere agli ufologi se se ne può parlare.

Perchè, come dice Sabadin, si dovrebbe giudicare solo in base a ciò che è stato pubblicato su riviste scientifiche, "" Il resto è aria...opinioni che valgono quanto quelle di chiunque altro"

Bah, lascio le opinioni della pantegana (che ogni tanto non disdegna di cibarsi in discarica, ma solo quando fa comodo) al loro destino e dico solo un paio di cose, strettamente IMHO, sul lavoro di Haselhoff.

L'anno scorso ho ricalcolato le misure dei nodi dalle foto fornitemi da Haselhoff. E nonostante un innegabile andamento "a campana" della anomalie dei nodi, ho verificato un certo discostamento fra le mie misure e le sue.

Ma questo non è poi così grave. Più preoccupante è invece il fatto che non sono riuscito ad ottenere una regressione matematica che giustificasse l'affermazione che quell'andamento rispettasse la legge dell'inverso del quadrato.

Oddio, di statistica ci capisco poco, la matematica la uso per quello che mi serve e nella regressione mi sono aiutato con un programmino di analisi per PC, ma sto rapporto simile all' $1/x^2$  proprio non mi è venuto.

La domanda nasce spontanea: ho sbagliato tutto io (per limiti delle mie conoscenze, posso anche avere preso granchi madornali, chi lo sa?) oppure avrei potuto ottenere le stesse conclusioni con un po' di "flessibilità" sui dati?

Con flessibilità intendo dire che magari avrei dovuto scegliere il tipo di

regressione che più si avvicina ad una legge matematica "semplice". Facendo questo una curva a campana ha buone possibilità di ricadere nella legge dell'inverso del quadrato.

Ma quanto è corretto questo "aggiustamento"? Non lo so, lo dico con sincerità.

Mi piacerebbe che qualcuno più esperto nel reperire e gestire dati di questo tipo un giorno mi desse una mano a chiarire il dubbio.

Un dubbio che comunque rimane anche su altre cose. Ovvero: se questo andamento c'è, è reale e non è dovuto al caso o ad errori di misura, a cosa può essere dovuto? Haselhoff ipotizza le BOL (che per me sono molto difficili da difendere per una serie di motivi che dirò in seguito). A me viene in mente qualcosa di molto più semplice e naturale.

Sono pensieri probabilmente campati in aria (come le BOL, dopotutto ; )) ma è davvero così pazzesco ipotizzare che le spighe più esterne ginocchino di meno perchè ricevono durante la giornata una dose minore di raggi solari?

Pensateci: il bordo del cerchio proietta un'ombra, che si sposta durante la giornata. A seconda della grandezza del cerchio esisterà sempre una parte centrale più illuminata ed una marginale che riceve meno luce. Può essere questa la causa di quell'andamento a campana delle anomalie? Non so, ma l'idea mi intriga e mi piacerebbe che qualcuno un giorno la verificasse...

Prima ho detto che le BOL sono difficilmente difendibili. Già, perchè?

Perchè nonostante i rapporti matematici ipotizzati (o rilevati) da Haselhoff non si spiega in alcun modo come potrebbero creare dei c.c.

Le BOL sono ipotizzate in virtù della loro simmetria sferica. Bene, ma allora come farebbe una sorgente con questa caratteristica a formare pattern complessi? Potrebbe al limite creare solo cerchi, ma tutti sappiamo della complessità di alcune formazioni definite "autentiche". E come potrebbe questa palla di luce determinare la piegatura del grano in un preciso senso, che sia questo orario o antiorario? PER rotazione, verrebbe spontaneo rispondere. Ma se la fonte emette radiazioni, conta molto se questa ruota o no? Le radiazioni poi non dovrebbero attraversare tutti gli steli riscaldandoli uniformemente in tutte le parti? Perchè allora l'abbattimento delle spighe dovrebbe avvenire solo in un verso ORDINATO e perchè le pieghe sui nodi dovrebbero essere tutte dalla stessa parte?

Credo che alla fine le BOL siano un'altro di quegli espedienti che invece di risolvere un problema ne creano altri mille... : \

Andiamo avanti nell'articolo:

---

Le altre "anomalie" riscontrate sono la presenza di insetti morti attaccati alle spighe e la presenza di sfere di SiO<sub>2</sub> sul grano, la cui formazione può avvenire solo con un forte riscaldamento.

---

Sulle mosche morte credo che abbia fatto un'ottimo lavoro l'ing. Grassi del CICAP: <http://www.cicap.org/crops/006.htm>

Per quanto riguarda le sfere di silicio, nonostante l'alone di mistero che riguardava questo argomento nel suo libro, ci ha pensato lo stesso Haselhoff a chiarire che neppure questa è poi una grande anomalia, anzi!

[http://www.dccs.org/mysterious\\_glass\\_spheres\\_in\\_crop\\_circles\\_a\\_mystery\\_solved\\_.htm](http://www.dccs.org/mysterious_glass_spheres_in_crop_circles_a_mystery_solved_.htm)

Proseguo:

---

Come si riconosce una formazione autentica, ammettendo che esista ?  
Sicuramente l'allungamento dei nodi in modo anomalo rispetto al terreno  
circostante e' un buon indizio

---

Fa bene l'autore dell'articolo a parlare di "indizi" e non di prove. Perchè  
lo stesso Levengood parlando dei nodi dice:  
"Taken as an isolated criterion, node size data cannot be relied on as a  
definite verification of a 'genuine' crop formation"  
[http://www.xs4all.nl/~icircle/dcircles/Levengood\\_Physiology.htm](http://www.xs4all.nl/~icircle/dcircles/Levengood_Physiology.htm)

Poi:

---

Ho sentito spesso parlare di anomalie nella radioattività naturale, vorrei  
capire perché dovrebbero esserci tali anomalie; perché in un cropcircle la  
radioattività deve essere diversa?  
Ma anche se misure rivelassero un'effettiva presenza anomala (?) di  
radioattività naturale bisogna capire se è dovuta a processi naturali o ad  
altro.  
Si parla anche dei disturbi elettromagnetici presenti solo all'interno della  
formazione, anche in questo caso valgono i discorsi fatti per la  
radioattività

---

Sulla radioattività avevo letto qualcosa tempo fa, ma mi sembrava che non  
fossero mai stati verificati picchi SIGNIFICATIVI.  
Per quanto riguarda invece i campi magnetici vorrei solo fare notare che  
spesso questi vengono rilevati dai "dowsers", ovvero da raddomanti con  
bacchette. Non me la sento di considerarle propriamente prove  
scientifiche... : \

From R.Labanti@ads.it Thu Jul 31 07:52:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazione ufo, dove?  
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 05:52:37 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 18:44:21 GMT, "Kliping" <kl@iping.it> wrote:



>vorrei sapere a quale sito fare la segnalazione di avvistamento ufo.

Invia un messaggio a [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Ciao,  
R.

From [malkhim@yahoo.it](mailto:malkhim@yahoo.it) Thu Jul 31 07:56:44 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "malkhim" <[malkhim@yahoo.it](mailto:malkhim@yahoo.it)>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 07:56:44 +0200

ieri sera verso le 9 una stella cadente bella grossa c'è stata l'ho vista  
io....io sto vicino roma, ma magari quella che hai visto te era la stessa  
solo che ti puntava contro

salù  
malkhim

"massivan" <[nstlva@tin.it](mailto:nstlva@tin.it)> ha scritto nel messaggio  
[news:8e\\_Va.2115\\$an6.76447@news1.tin.it](mailto:news:8e_Va.2115$an6.76447@news1.tin.it)...

> Se fosse una supernova  
> se ne parlerebbe in TV  
> quindi hai visto un UFO.  
>  
> Le meteore si muovono  
> in linea (non retta ovviamente)  
> a velocità costante e hanno una  
> coda luminosa.  
>  
> Gli aerei di linea sembrano  
> fermi per qualche secondo  
> ma poi cambiano direzione  
> e si vedono le luci di via  
> (verde e rosso).  
>  
>

From [crisram@TOGLI.it](mailto:crisram@TOGLI.it) Thu Jul 31 08:04:08 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "crisram" <[crisram@TOGLI.it](mailto:crisram@TOGLI.it)>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 06:04:08 GMT

ciao  
magari era un stallite che aggiustava la sua orbita, perchè uscito e  
rischiava di cadere sulla terra.

tieni presente che motori razzo fanno una bella luce(dipende dal propellente ovviamente), e il fatto che non si muovesse potrebbe forse essere che si trovava a una distanza veramente alta.  
altro non saprei dirti.  
ciao

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jul 31 08:13:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: Jasmine <lostinthenetsplit@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 06:13:16 GMT

Arecibo ha scritto:

> se un idiota che si chiamava newton vedendo cadere una mela per terra ha  
> costruito una teoria che fa acqua da tutte le parti;

ribaldo audace  
lascia ai morti la pace

--  
ciao, J.

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 08:14:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 08:14:38 +0200

Upuaut wrote:

> Per la serie "Io non sono razzista pero'...".

"... ho rispetto per gli omosessuali e i negri, purché i due fenomeni non si presentino contemporaneamente"

Brunello Robertetti, poeta

ciao :)

ded

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 08:24:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 08:24:03 +0200

Fey wrote:

- > E' solo
- > questione di fiducia: se l'altro mi dimostra che mi posso fidare, le
- > prove gliele dò tranquillamente.

Insomma, ci vuole una bella dose di sento di credo, giusto?

ded

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 08:24:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alcuni dati...

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 08:24:55 +0200

Arecibo wrote:

- > 3 il buco nero è stato solo ipotizzato sulla base delle favolette
- > newtoniane ma mai ne è stata provata l'esistenza e i suoi presunti
- > effetti sulla materia circostante sono spiegabili in centinaia di
- > altri modi

Ce ne illustri almeno una decina?

ded

From crsram@TOGLI.it Thu Jul 31 08:43:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCE brillante

From: "crsram" <crsram@TOGLI.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 06:43:33 GMT

dimenticavo:

scusate: ma se non sbaglio i motori ufo non fanno fiammate, non hanno organi meccanici ad alta rotazione, non utilizzano propellenti convenzionali, non hanno apirazioni o glow, o camere di combustione o ugeeli, etc...

Quindi da cosa dite che la luce vista l'altro giorno poteva essere un ufo???

magari usano la luce per fare qualcos'altro???? magari stava entrando nell'atmosfera???

chiaritemi.

ciao a tutti

From kl@iping.it Thu Jul 31 09:14:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "Kliping" <kl@iping.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 07:14:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:HIYVa.1980\$an6.71192@news1.tin.it...

> Questa sera, verso il tramonto, stavo mettendo lo scooter in garage quando  
> la mia attenzione è stata richiamata da una luce nel cielo terso. Alzo lo  
> sguardo e vedo, in effetti, un punto luminosissimo che emette una luce  
> chiara, come una stella, ma brillante almeno dieci volte di più.

Inutile dire quanto mi abbia colpito questo post...  
per il semplice fatto che vi è descritto esattamente quello che ho visto io.  
Però non ieri sera, ma il 29. Cioè il giorno prima.

> Questa luce  
> è ferma e non noto alcuno spostamento,

io invece ho avuto la sensazione che si muovesse, seppur molto  
ma mooolto lentamente. Ma forse è stata solo una mia impressione.  
Probabilmente era ferma.

> ma c'è da dire che la quota mi sembra  
> davvero molto alta, più di quella di un aereo di linea.

Sì.  
Io l'ho visto verso nord-est. Zona Catania.

> Pochi istanti dopo, la luce...si spegne gradualmente. In altre parole, si è  
> affievolita, come una candela che si sta spegnendo, fino a scomparire del  
> tutto.

Perfetto.  
Mi sembra di leggere me stesso.

Sono rimasto a osservare per qualche minuto con la speranza  
che si intravedesse nuovamente qualcosa...  
magari, pensavo, una nube di passaggio si era interposta fra me e  
l'oggetto in questione. Ma mi sembrava impossibile visto che  
cielo era completamente terso.

From me@privacy.net Thu Jul 31 09:23:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 09:23:36 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:eRWVa.5175\$w8.3778@news.edisontel.com...

> Non so se ridere o rimanere ammutolito...  
>  
> Ok lasciamo perdere.

No, perché, scusa? Cavolo, inizi una discussione che può essere  
interessante, rispondo in maniera, mi pare, cortese ed educata - vista  
peraltro la media degli ultimi messaggi - e mi sbatti la porta in faccia in  
questa maniera? Non mi reputi nemmeno degno di una risposta?

Bah. Non capisco.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From kirko@freemail.it Thu Jul 31 09:31:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCE brillante

From: kirko@freemail.it (kirko)

Date: Thu, 31 Jul 2003 07:31:25 GMT

Il 31 Lug 2003, 01:16, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Questa sera, verso il tramonto, stavo mettendo lo scooter in garage quando  
> la mia attenzione è stata richiamata da una luce nel cielo terso. Alzo lo  
> sguardo e vedo, in effetti, un punto luminosissimo che emette una luce  
> chiara, come una stella, ma brillante almeno dieci volte di più. Questa  
luce  
> è ferma e non noto alcuno spostamento, ma c'è da dire che la quota mi  
sembra  
> davvero molto alta, più di quella di un aereo di linea.

scusate se mi intrometto ma anke io a Bari in direzione sud qualcosa del  
genere: una luce fissa nel cielo molto intensa che apparentemente era ferma  
ma che molto lentamente saliva verso l'alto...l'ho anche ripresa con la mia  
videocamera.  
cos'era?

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 09:44:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FEY vi saluta

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 09:44:05 +0200

Fey wrote:

- > Mi sono, invece, reso conto che nonostante il ng parli
- > di ufo, i suoi frequentatori non vogliono parlare con coloro che
- > dichiarano apertamente di essere alieni

Sicuro di aver letto bene?

ciao  
ded

From kl@iping.it Thu Jul 31 09:52:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "Kliping" <kl@iping.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 07:52:14 GMT

"kirko" <kirko@freemail.it> wrote in message news:212Z14Z151Z132Y1059636684X11630@usenet.libero.it...

- > scusate se mi intrometto ma anke io a Bari in direzione sud qualcosa del
- > genere: una luce fissa nel cielo molto intensa che apparentemente era ferma
- > ma che molto lentamente saliva verso l'alto...

quando è successo?

- > l'ho anche ripresa con la mia
- > videocamera.

evidentemente è durata qualche minuto, se hai avuto il tempo di prendere la videocamera.

- > cos'era?

non so

From massimiliano\_\_rossi@libero.it Thu Jul 31 09:59:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: qualcuno mi aiuti  
From: massimiliano\_\_rossi@libero.it (massimiliano)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 07:59:39 GMT

non socosa credere ora c'è qualcosa che on capisco più niente  
questa notte il mio piede è diventato tutto livido prima le unghie ora tutto  
il piede sono andato al pronto soccorso e mi hanno detto che è una voglia  
nata con me 35 anni fa e se stavo scherzando ! io ho detto loro che ieri

sera non l'avevo non ci hanno creduto ma mi hanno detto che mi avrebbero fatto altri esami.  
sembravo deficiente per poco facevo ridere tuttto il pronto soccorso, non l'avevo ieri questa maledettissima voglia blu !!!!!!! vi giuro non l'avevo sto impazzendo dopo quella sera in auto è successo di tutto non si riesci più a dormire poi le unghie ora il piede.  
se c'è qualcuno di serio in questo ng che mi crede e che soprattutto mi può aiutare vi prego che lo faccia

massimiliano

questo è un post presente anche su it.discussioni.mistri ed è la continuazione di "un vostro giudizio" , vi prego non è uno scherzo cercate di capirmi

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 31 10:04:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:04:25 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bgag66\$mk7rr\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...  
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:eRWVa.5175\$w8.3778@news.edisontel.com...  
>  
>  
> > Non so se ridere o rimanere ammutolito...  
> >  
> > Ok lasciamo perdere.  
>  
> No, perché, scusa? Cavolo, inizi una discussione che può essere  
> interessante, rispondo in maniera, mi pare, cortese ed educata - vista  
> peraltro la media degli ultimi messaggi - e mi sbatti la porta in faccia  
in  
> questa maniera? Non mi reputi nemmeno degno di una risposta?  
> Bah. Non capisco.  
> Ciao  
> T.  
>  
>  
> --  
> Namárië Valinor  
>  
>

Non è che non proseguo il discorso perchè non sei degno di ricevere una risposta (e che sono il Sano Graal?!), ma la pensiamo diversamente e ognuno è libero di pensare come li pare.

Questa tua frase....

- > ma mi riesce difficile che tu possa parlare, in questo caso, di civiltà \*TECNOLOGICHE\*. Ossia che abbiano la capacità, per dirne una, di venire sul nostro pianeta a visitarci.
- > E sai perché? Perché sott'acqua non si può accendere il fuoco.

...è in TOTALE contrasto con ciò che sento io. In tutta franchezza? La trovo paurosamente illogica e presuntuosa.

Mi spiace.

Ciao,  
SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 31 10:23:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 08:23:03 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:HIYVa.1980\$an6.71192@news1.tin.it...

- > Questa sera, verso il tramonto, stavo mettendo lo scooter in garage quando
- > la mia attenzione è stata richiamata da una luce nel cielo terso. Alzo lo
- > sguardo e vedo, in effetti, un punto luminosissimo che emette una luce
- > chiara, come una stella, ma brillante almeno dieci volte di più. Questa luce
- > è ferma e non noto alcuno spostamento, ma c'è da dire che la quota mi sembra
- > davvero molto alta, più di quella di un aereo di linea.
- > Pochi istanti dopo, la luce...si spegne gradualmente. In altre parole, si è
- > affievolita, come una candela che si sta spegnendo, fino a scomparire del
- > tutto. Questo fatto, come ho detto, è avvenuto senza che io potessi rilevare
- > movimenti o spostamenti che non fossero la diversa intensità della luce.
- > Va anche osservato che mi sono accorto della strana luce con la classica
- > "coda dell'occhio" mentre ero intento ad altre occupazioni che non guardare
- > il cielo. Suppongo, di conseguenza, che la luce, come si è "spenta"
- > gradualmente, si sia "accesa" altrettanto gradualmente. Peccato che non ho
- > potuto osservare questa fase del fenomeno...
- > Di che può trattarsi?

da come lo descrivi sembrerebbe un Flare di Iridium, ma dato che era fermo dobbiamo scartare questa ipotesi.

l'altra ipotesi data l'intensità della luce, come ho già detto, recentemente in un post, potrebbe essere una Nave Rettiliana che ha emesso un raggio laser ad alta



energia,  
queste navi hanno i loro laser in fondo a delle specie di imbuti  
riflettenti, in realtà  
il raggio è strutturato in modo che al centro c'è il fascio coerente che è  
inscritto in un raggio che si  
disperde subito, quest'ultimo investe i pannelli riflettenti provocando un  
grande bagliore.

Questo sistema viene usato per confondere alcuni sistemi di rilevamento.

Io ne già visti tre nel mese di Luglio e tutti appunto ad altissima quota.

Questo raggio ha una luce bianchissima un po metallica.

ok

ciao

ARBEL

From kl@iping.it Thu Jul 31 10:23:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "Klipping" <kl@iping.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 08:23:26 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message news:Hl4Wa.2555\$an6.93333@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:HIYVa.1980\$an6.71192@news1.tin.it...

> > Questa sera, verso il tramonto, stavo mettendo lo scooter in garage quando

> > la mia attenzione è stata richiamata da una luce nel cielo terso. Alzo lo

> > sguardo e vedo, in effetti, un punto luminosissimo che emette una luce

> > chiara, come una stella, ma brillante almeno dieci volte di più. Questa

> luce

> > è ferma e non noto alcuno spostamento, ma c'è da dire che la quota mi

> sembra

> > davvero molto alta, più di quella di un aereo di linea.

> > Pochi istanti dopo, la luce...si spegne gradualmente. In altre parole, si

> è

> > affievolita, come una candela che si sta spegnendo, fino a scomparire del

> > tutto. Questo fatto, come ho detto, è avvenuto senza che io potessi

> rilevare

> > movimenti o spostamenti che non fossero la diversa intensità della luce.

> > Va anche osservato che mi sono accorto della strana luce con la classica  
> > "coda dell'occhio" mentre ero intento ad altre occupazioni che non  
> guardare  
> > il cielo. Suppongo, di conseguenza, che la luce, come si è "spenta"  
> > gradualmente, si sia "accesa" altrettanto gradualmente. Peccato che non ho  
> > potuto osservare questa fase del fenomeno...  
> > Di che può trattarsi?  
>  
>  
> da come lo descrivi sembrerebbe un Flare di Iridium

cos'è?

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 31 10:26:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: qualcuno mi aiuti  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 08:26:27 GMT

"massimiliano" <massimiliano\_\_rossi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z141Z158Y1059638509X17120@usenet.libero.it...

>  
>  
> non socosa credere ora c'è qualcosa che on capisco più niente  
> questa notte il mio piede è diventato tutto livido prima le unghie ora  
tutto  
> il piede sono andato al pronto soccorso e mi hanno detto che è una voglia  
> nata con me 35 anni fa e se stavo scherzando ! io ho detto loro che ieri  
> sera non l'avevo non ci hanno creduto ma mi hanno detto che mi avrebbero  
> fatto altri esami.  
> sembravo deficiente per poco facevo ridere tutto il pronto soccorso, non  
> l'avevo ieri questa maledettissima voglia blu !!!!!!! vi giuro non l'avevo  
> sto impazzendo dopo quella sera in auto è successo di tutto non si riesci  
> più a dormire poi le unghie ora il piede.  
> se c'è qualcuno di serio in questo ng che mi crede e che soprattutto mi  
può  
> aiutare vi prego che lo faccia  
>  
> massimiliano  
>  
> questo è un post presente anche su it.discussioni.mistri ed è la  
> continuazione di "un vostro giudizio" , vi prego non è uno scherzo cercate  
> di capirmi

tua madre cosa dice, lei dice che l'avevi fin dalla nascita ?  
o anche lei è del tuo parere ?

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 10:31:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:31:35 +0200

Kunga wrote:

> era una battuta vero ???

Secondo me no.

> perche' se cosi' non fosse ti consiglio di contattare qualche  
> palombaro e ti fai spiegare come riesce a saldare sott'acqua

Non ti e' venuto in mente che se un palombaro e' in grado di  
saldare sott'acqua questo e' dovuto anche al fatto che in un  
remoto passato i suoi antenati hanno scoperto il fuoco?

saluti  
ded

From massimiliano\_\_rossi@libero.it Thu Jul 31 10:31:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: qualcuno mi aiuti  
From: massimiliano\_\_rossi@libero.it (massimiliano)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 08:31:52 GMT

> > questo è un post presente anche su it.discussioni.mistri ed è la  
> > continuazione di "un vostro giudizio" , vi prego non è uno scherzo  
cercate  
> > di capirmi  
>  
> tua madre cosa dice, lei dice che l'avevi fin dalla nascita ?  
> o anche lei è del tuo parere ?

ma cosa c'entra mia madre ? io questa voglia non l'ho mai avuta, mi è  
saltata fuori questa notte !!! ieri non c'era come non c'erano quelle  
macchie sulle unghie i miei amici non riescono più ad addormentarsi come  
prima hanno degli incubi, anch'io ho degli incubi, siamo spesso stanchi ed  
in altri momenti invece sia iperattivi, mi sembra un drogato ora non riesco

neanche più a concentrarmi ho paura davvero

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From me@privacy.net Thu Jul 31 10:35:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:35:15 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:a44Wa.5252\$w8.3206@news.edisontel.com...

> > ma mi riesce difficile che tu possa parlare, in questo caso, di civiltà  
> \*TECNOLOGICHE\*. Ossia che abbiano la capacità, per dirne una, di venire  
sul  
> nostro pianeta a visitarci.  
> > E sai perché? Perché sott'acqua non si può accendere il fuoco.  
>  
> ...è in TOTALE contrasto con ciò che sento io. In tutta franchezza? La  
trovo  
> paurosamente illogica e presuntuosa.

Uh. Vabbè, lasciamo perdere gli aggettivi, dal momento che non vedo che cosa  
ci sia di \*presuntuoso\* nell'affermazione (troppo categorica?) "mi riesce  
difficile che tu possa parlare".

Vorrei che tu mi dicessi come una civiltà che si è evoluta sott'acqua abbia  
potuto sviluppare una tecnologia, essendo priva del fuoco.

Cerco di rispondere anche alla tua critica di essere illogico e ti pregherei  
di fare le tue critiche ai punti che ti vado esponendo.

1. Il fuoco è, all'inizio, una scoperta. Non è logicamente pensabile che un  
animale marino inventi un sistema per produrre il fuoco se non lo conosce,  
per prima cosa, per esperienza diretta.

2. Il fuoco è necessario allo sviluppo di una civiltà tecnologica. Quale che  
sia la tecnologia impiegata, infatti, c'è bisogno di calore per produrla;  
pensa solo alla fusione dei metalli.

Ecco, ti pregherei, per quanto possibile, di rispondere a questi due punti  
in maniera logica e circostanziata, perché se ti limiti a "ciò che io sento"  
non ritengo che tu possa criticare \*me\* per l'illogicità.

Né per la presunzione, se è per questo.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 10:35:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 10:35:37 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Questa tua frase....

>> ma mi riesce difficile che tu possa parlare, in questo caso, di

>> civiltà

> \*TECNOLOGICHE\*. Ossia che abbiano la capacità, per dirne una, di

> venire sul nostro pianeta a visitarci.

>> E sai perché? Perché sott'acqua non si può accendere il fuoco.

> ...è in TOTALE contrasto con ciò che sento io. In tutta franchezza?

> La trovo paurosamente illogica e presuntuosa.

Nessuno ti sta dicendo che non devi avere l'opinione che hai  
in proposito. Ti si sta chiedendo, se ci riesci, di motivare  
perché la pensi così'.

In particolare, perché consideri illogica la considerazione  
espressa da Alessandro?

ded

From h@h.h Thu Jul 31 10:36:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela pro ET ?

From: h@h.h (hell)

Date: Thu, 31 Jul 2003 08:36:25 GMT

Il 30 Lug 2003, 02:39, "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha  
scritto:

> QUANTE CIVILTA' EXTRA TERRESTRI?

>

> Tratto dal libro

>

> - Nel cosmo alla ricerca della vita -

> di Piero Angela

Denunciato alla Siae.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 31 10:37:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCE brillante

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 31 Jul 2003 08:37:03 GMT

"Kliping" <kl@iping.it> ha scritto nel messaggio  
news:2m4Wa.216377\$IK4.6309432@twister1.libero.it...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
news:Hl4Wa.2555\$an6.93333@news1.tin.it...

> >  
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:HlYVa.1980\$an6.71192@news1.tin.it...  
> > > Questa sera, verso il tramonto, stavo mettendo lo scooter in garage  
quando  
> > > la mia attenzione è stata richiamata da una luce nel cielo terso. Alzo  
lo  
> > > sguardo e vedo, in effetti, un punto luminosissimo che emette una luce  
> > > chiara, come una stella, ma brillante almeno dieci volte di più.

Questa  
> > luce  
> > > è ferma e non noto alcuno spostamento, ma c'è da dire che la quota mi  
> > sembra  
> > > davvero molto alta, più di quella di un aereo di linea.  
> > > Pochi istanti dopo, la luce...si spegne gradualmente. In altre parole,  
si  
> > è  
> > > affievolita, come una candela che si sta spegnendo, fino a scomparire  
del  
> > > tutto. Questo fatto, come ho detto, è avvenuto senza che io potessi  
> > rilevare  
> > > movimenti o spostamenti che non fossero la diversa intensità della  
luce.  
> > > Va anche osservato che mi sono accorto della strana luce con la  
classica  
> > > "coda dell'occhio" mentre ero intento ad altre occupazioni che non  
> > guardare  
> > > il cielo. Suppongo, di conseguenza, che la luce, come si è "spenta"  
> > > gradualmente, si sia "accesa" altrettanto gradualmente. Peccato che  
non ho  
> > > potuto osservare questa fase del fenomeno...  
> > > Di che può trattarsi?  
> >  
> >  
> > da come lo descrivi sembrerebbe un Flare di Iridium  
>  
> cos'è?

Il sistema Iridium è un sistema di 72 satelliti , credo ora 71, di  
comunicazione,  
satelliti che per la loro struttura riflettono la luce solare come farebbe  
uno specchio,  
pertanto nel corso della loro orbita danno origine a questi Flare, gli  
Iridium seguono una rotta polare,  
per cui non se vedi un oggetto che procede da est verso ovest o da ovest  
verso est in ogni caso

non è un Iridium.

qui trovi qualcosa:

<http://www.satobs.org/iridium.html>

<http://users.skynet.be/sky56407/htmleng/iridium.htm>

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 31 10:39:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 08:39:45 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:Py4Wa.2595\$an6.94710@news1.tin.it...  
>  
> "Kliping" <kl@iping.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2m4Wa.216377\$Ik4.6309432@twister1.libero.it...  
> >  
> > "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
> news:Hl4Wa.2555\$an6.93333@news1.tin.it...

Dovevano essere 77 in origine, per questo lo chiamarono Iridium  
77 è il numero atomico dell'Iridium appunto.

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 10:42:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: qualcuno mi aiuti  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:42:01 +0200

massimiliano wrote:

> saltata fuori questa notte !!! ieri non c'era come non c'erano  
> quelle  
> macchie sulle unghie i miei amici non riescono più ad addormentarsi  
> come prima hanno degli incubi, anch'io ho degli incubi, siamo  
> spesso  
> stanchi ed in altri momenti invece sia iperattivi, mi sembra un  
> drogato ora non riesco neanche più a concentrarmi ho paura davvero

E' gia' uscito Final Destination 2?  
Me lo devo essere perso (beh certo, se e' come il primo, non  
e' poi una gran perdita).

saluti  
ded

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 31 10:43:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: qualcuno mi aiuti  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 08:43:21 GMT

"massimiliano" <massimiliano\_\_rossi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z141Z158Y1059640311X17135@usenet.libero.it...

>  
> > > questo è un post presente anche su it.discussioni.mistri ed è la  
> > > continuazione di "un vostro giudizio" , vi prego non è uno scherzo  
> cercate  
> > > di capirmi  
> >  
> > tua madre cosa dice, lei dice che l'avevi fin dalla nascita ?  
> > o anche lei è del tuo parere ?  
>  
> ma cosa c'entra mia madre ? io questa voglia non l'ho mai avuta, mi è  
> saltata fuori questa notte !!! ieri non c'era come non c'erano quelle  
> macchie sulle unghie i miei amici non riescono più ad addormentarsi come  
> prima hanno degli incubi, anch'io ho degli incubi, siamo spesso stanchi ed  
> in altri momenti invece sia iperattivi, mi sembra un drogato ora non  
riesco  
> neanche più a concentrarmi ho paura davvero

ho capito ma tua madre che ti conosce da quando sei nato, cosa dice  
di queste macchie , le ha viste ?  
avrà un opinione .

From kl@iping.it Thu Jul 31 10:43:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "Klipping" <kl@iping.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 08:43:59 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message news:lB4Wa.2603\$an6.95012@news1.tin.it...  
>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:Py4Wa.2595\$an6.94710@news1.tin.it...  
> >



> > "Klipping" <kl@iping.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:2m4Wa.216377\$IK4.6309432@twister1.libero.it...  
> > >  
> > > "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
> > news:Hl4Wa.2555\$an6.93333@news1.tin.it...  
>  
> Dovevano essere 77 in origine, per questo lo chiamarono Iridium  
> 77 è il numero atomico dell'Iridium appunto.

grazie per le spiegazioni.

From massimiliano\_\_rossi@libero.it Thu Jul 31 10:53:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: qualcuno mi aiuti  
From: massimiliano\_\_rossi@libero.it (massimiliano)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 08:53:00 GMT

> > >  
> > > tua madre cosa dice, lei dice che l'avevi fin dalla nascita ?  
> > > o anche lei è del tuo parere ?  
> >  
> > ma cosa c'entra mia madre ? io questa voglia non l'ho mai avuta, mi è  
> > saltata fuori questa notte !!! ieri non c'era come non c'erano quelle  
> > macchie sulle unghie i miei amici non riescono più ad addormentarsi come  
> > prima hanno degli incubi, anch'io ho degli incubi, siamo spesso stanchi  
ed  
> > in altri momenti invece sia iperattivi, mi sembra un drogato ora non  
> riesco  
> > neanche più a concentrarmi ho paura davvero  
>  
> ho capito ma tua madre che ti conosce da quando sei nato, cosa dice  
> di queste macchie , le ha viste ?  
> avrà un opinione .  
>

non vivo con i miei, sono sposato mia moglie le ha viste, mi dice di stare  
tranquillo che i dottori si sono sbagliati che con i prossimi esami si  
risolverà tutto, è ovvio anche lei non l'aveva mai vista ti dico che è  
apparsa questa notte, sembra proprio una voglia con i contorni netti perchè  
continui a chiedermi di mia madre ?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From me@privacy.net Thu Jul 31 10:59:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:59:14 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:72f301a567de8f2863bf1261f47cf52c.121659@mygate.mailgate.org...  
> Quanto al  
> pessimista egli è sceso molto al di sotto dello zero

Dimmi che è un errore di copiatura.  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Jul 31 11:03:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 11:03:07 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:8%\_Va.2794\$cl3.101074@news2.tin.it...

> O tiri fuori le prove e ho detto PROVE, capisci cosa vuol dire PROVE ? te  
lo  
> ridico,  
> o tiri fuori le PROVE

Uhm.  
Commenti?  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 31 11:15:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: qualcuno mi aiuti  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 09:15:13 GMT

Il 31 Lug 2003, 10:53, massimiliano\_\_rossi@libero.it (massimiliano) ha  
scritto:  
> > non vivo con i miei, sono sposato mia moglie le ha viste, mi dice di  
stare  
> tranquillo che i dottori si sono sbagliati che con i prossimi esami si

> risolverà tutto, è ovvio anche lei non l'aveva mai vista ti dico che è  
> apparsa questa notte,

>

Ciao Massimiliano,

Sentimi, se la storia che hai raccontato ieri è vera, l'unica cosa che puoi fare (assieme ai tuoi amici) è quella di rivolgerti ad uno psicoterapeuta abilitato a fare regressioni ipnotiche. A Parma ce ne saranno certamente. Solo con l'intervento professionale potrai capire cosa sia accaduto nel lasso di tempo della frenata e cosa stia accadendo ora...Non basterà una seduta, ma ci vorrà un lungo lavoro e tanta pazienza.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 11:16:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 11:16:21 +0200

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:

>> O tiri fuori le prove e ho detto PROVE, capisci cosa vuol dire PROVE  
>> ? te lo ridico,  
>> o tiri fuori le PROVE  
>  
> Uhm.  
> Commenti?

:))

ded

From gibbo@bonaga.it Thu Jul 31 11:22:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 09:22:48 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 02:17:40 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Tu sei stato sbugiardato, esimio professore, e ci sono le prove scritte,  
>infatti,  
>tu hai istigato Venier parlando di "puzza di bruciato" a proposito del mio  
>colloquio con  
>Sersani in it.scienza.fisica, facendogli credere che io e Sersani saremmo

>stati la stessa  
>persona e inducendo lo stesso Venier a sbatterci fuori dal NG.

In quale messaggio sarebbe passata questa informazione?

Perche' finora non se ne e' visto uno a suffragio di quanto tu dici.

>Io scrissi una email privata a Venier,

Non ricrda molto quella storia di fedro, che "se non e' stata quella volta, sara' stata un'altra"?

Testaquadra, sei alla frutta. E a parte il SONOINTRONATO e la ragazzotta menzognera non ti prende sul serio piu' nessuno. Torna fra i tuoi compatrioti e piantala di sfinire la gente con i tuoi teatrini.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 31 11:42:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il rischio di chi crede...  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 09:42:30 GMT

Un giorno potrebbe accadere che la tanto amata divinità aliena tra noi si stufasse e dicesse: "Ok, vi ho mentito. Non sono un alieno e non lo sono mai stato. Mi sono curato ed ammetto di aver inventato ogni cosa. Mi ero tanto immedesimato nel ruolo dall'aver iniziato a crederci anch'io. Per fortuna poi uno psicologo mi ha guarito."

Forse chi fa questi giochini non si rende conto del danno che può creare. Di certo nessun entità extraterrestre amica si prenderebbe la briga di venire qui a dirci che soccomberemo sotto l'attacco dei rettili dandoci poche o nessuna vera via d'uscita...

Il giorno che questa persona farà cadere il suo bel teatrino, che ne sarà di coloro che hanno creduto e difeso a spada tratta il loro Guerriero? Il giorno che costoro si sveglieranno (spero da soli e presto) per capire dove arriva il vero e dove inizia la menzogna, come si sentiranno?

Non giustifico le aggressioni verbali di chi ha dato sempre contro all'essere...ma nemmeno che lui continui imperterrito a costruire la sua storia.

Gironzolando per forum ho notato che ci sono persone (poche per fortuna) che lo seguono e credono da 3 anni e più...e da 3 anni sono lì che aspettano l'imminente attacco!!!!....

Ragazzi sveglatevi da soli perche altrimenti sarà dura da digerire...

Arbel, voglia Dio che tu non diventi causa di suicidi (come purtroppo è accaduto in passato a chi ha creduto a visionari).

Scusate lo sfogo ma sono veramente stufa!

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 31 11:44:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:44:54 +0100

On Thu, 31 Jul 2003 09:42:30 +0000, Delfina66 wrote:

> Arbel, voglia Dio che tu non diventi causa di suicidi (come purtroppo è  
> accaduto in passato a chi ha creduto a visionari).

Che dire?

...benvenuta nel Branco :)

Un elicottero nero ti recapiterà la tessera a casa nei prossimi giorni  
:)))

--  
Hackers do it with all sorts of characters.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 31 11:55:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:55:14 +0100

On Thu, 31 Jul 2003 00:47:58 +0000, Arecibo wrote:

> 1 lo spazio non esiste, non si contrae ciò che non esiste

E quello che noi crediamo sia lo spazio e' invece (rullo di tamburi)... ?

> 2 che la gravità sia proporzionale alla massa è tutto da dimostrare, anche  
> se un idiota che si chiamava newton vedendo cadere una mela per terra ha  
> costruito una teoria che fa acqua da tutte le parti;

Sarà tutto da dimostrare per te, che, come già ampiamente dimostrato in  
passato, sei considerevolmente più ignorante del cespuglio di more che ho  
in giardino. Per il resto di noi altri, è abbondantemente dimostrato.

> 3 il buco nero è stato solo ipotizzato sulla base delle favolette  
> newtoniane ma mai ne è stata provata l'esistenza e i suoi presunti effetti  
> sulla materia circostante sono spiegabili in centinaia di altri modi;

Dimmene due. Uno lo so anch'io, e' l'intervento degli angeli che spingono

le cose. Mi interessa l'altro. Poi le svariate centinaia di modi che vengono dopo li puoi spiegare con comodo a chi ti ha in cura.

> la scienza è vittima di un abbaglio e tutte le teorie, a cominciare dalla  
> relatività sono sfidate dalla prova sperimentale, quando si capirà che la  
> matematica va usata solo in ragioneria e non in fisica, forse si avrà  
> progresso vero...

A parte la considerazione elementare che tu non riconosceresti una prova sperimentale se sbucasse dalla tazza del cesso e ti strappasse via una chiappa a morsi, mi dici cosa bisognerebbe usare in fisica al posto della matematica? Il codice civile? Le tue brillanti intuizioni? La ricetta del pasticcio di rabarbaro con cui tua nonna cercava di assassinare gli ospiti? Facci sapere, pendiamo dalle tue labbra (no, pensandoci non pendiamo: sembri il tipo che si mette a sbavare da un momento all'altro)

Eugenio

P.S. Ma 'sto cacchio di mandato di cattura internazionale, arriva o no?

--

Hackers do it with all sorts of characters.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 31 11:56:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il rischio di chi crede...

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Thu, 31 Jul 2003 09:56:24 GMT

Il 31 Lug 2003, 11:44, "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

> > Che dire?

>

> ...benvenuta nel Branco :)

>

> Un elicottero nero ti recapiterà la tessera a casa nei prossimi giorni

> :)))

>

No grazie...devo già essere stata abducta dai grigi che mi han fatto dire tutto ciò..ora pure la tessera nera...sigh...nnnoo!

Bada che ho detto quel che ho detto perchè io sinceramente CREDO agli alieni e so che esistono, ma so anche che Arbel non è un alieno. Mi ci è voluto un po ma ora lo so.

Delfina

PS

Se mi sbaglio saran cavoli amari eheheh...

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 12:03:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:03:26 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 00:47:58 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>  
wrote:

>Il Wed, 30 Jul 2003 13:28:55 -0700, Joneleth ha scritto:  
>

>> Quelli che chiami 'passaggi dimensionali', e che per quanto ne so si  
>> realizzano in un certo senso (anche se con effetto diverso) vicino ai  
>> buchi neri, sono contrazioni dello spazio in prossimità di forze  
>> gravitazionali immensamente elevate.

>1 lo spazio non esiste, non si contrae ciò che non esiste

infatti in presenza di massa+energia (nella relatività generale) cioè  
che viene alterata e' la "curvatura" dello \*spazio-tempo\* (il quale e'  
rappresentato da un tensore metrico) e non dello "spazio" Forse solo  
per le leggi che conosci tu (quelle che ti applicano nei tribunali e  
che cambiano da nazione a nazione :)) può valere il fatto che "lo  
spazio non esiste". Un appunto per "Joneleth" : in fisica, nella  
relatività generale, la "forza gravitazionale" non esiste, esiste  
solo la curvatura dello spazio-tempo che dipende dalla metrica, che a  
sua volta dipende \*anche\* (ma non solo) dalla massa; risolvendo le  
equazioni di campo di Einstein per una data metrica puoi tirarti fuori  
le geodetiche per un determinato spazio tempo curvo, come ad esempio  
nel caso del moto di Mercurio attorno al Sole (che non e'  
completamente descritto ricorrendo alla sola meccanica newtoniana)

>2 che la gravità sia proporzionale alla massa è tutto da dimostrare, anche  
>se un idiota che si chiamava newton vedendo cadere una mela per terra ha  
>costruito una teoria che fa acqua da tutte le parti;

la questione della "caduta della mela" abbinata a Newton e' una  
fiabetta e comunque per basse velocità e masse limitate la teoria  
della gravitazione di Newton non fa acqua da nessuna parte, tanto e'  
vero che viene utilizzata eccellentemente in astronomia da quando  
Newton l'ha tirata fuori e che e' applicata in astronautica per  
mettere in orbita satelliti. Ti consiglio vivamente di continuare ad  
occuparti delle TUE di leggi, che nulla hanno a che fare con il mondo  
della natura fisica del nostro universo

>3 il buco nero è stato solo ipotizzato sulla base delle favolette  
>newtoniane ma mai ne è stata provata l'esistenza e i suoi presunti effetti  
>sulla materia circostante sono spiegabili in centinaia di altri modi;

quali sono questi "centinaia di altri modi"? E' strano che uno come te  
parli di "centinaia di altri modi" senza menzionarne uno che sia uno!  
E poi i "buchi neri" non hanno nulla a che fare con la fisica

newtoniana perche' appartengono solo alla relativita' generale.

>la scienza è vittima di un abbaglio e tutte le teorie, a cominciare dalla  
>relatività sono sfidate dalla prova sperimentale,

ecco, dicci un caso in cui la relativita' (sia ristretta che generale)  
sia in errore o non sia stata verificata sperimentalmente con estrema  
accuratezza!

>quando si capirà che la  
>matematica va usata solo in ragioneria e non in fisica, forse si avrà  
>progresso vero...

quando capirai la matematica, prima di applicarla in ragioneria o in  
qualsiasi altro settore della vita, ripassa.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 31 12:10:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 12:10:23 +0200

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Gironzolando per forum ho notato che ci sono persone (poche per fortuna)  
che  
> lo seguono e credono da 3 anni e più...e da 3 anni sono lì che aspettano  
> l'imminente attacco!!!!....

Ogni riferimento è puramente casuale, vero?

> Ragazzi sveglatevi da soli perche altrimenti sarà dura da digerire...

Senza offesa Delfina, ma anche tu hai i tuoi idoli da immolare, quindi anche  
tu saresti vittima di ciò che dici.

Ora te la faccio io una domanda:

E se fosse tutto vero? Temo proprio che ne rimarresti estremamente  
turbata.... quindi non venire qui a dirci come dobbiamo comportarci, siamo  
adulti e vaccinati (si spera).

Ciao,  
SONOTRANOI



From jok@lol.com Thu Jul 31 12:10:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: qualcuno mi aiuti  
From: |Epoch| <jok@lol.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:10:28 GMT

>

> non vivo con i miei, sono sposato mia moglie le ha viste, mi dice di stare  
> tranquillo che i dottori si sono sbagliati che con i prossimi esami si  
> risolverà tutto, è ovvio anche lei non l'aveva mai vista ti dico che è  
> apparsa questa notte, sembra proprio una voglia con i contorni netti  
> perchè continui a chiedermi di mia madre ?

Beh non capisco la tua reazione di fronte a quello che ti chiede Arbel.  
Ti ha semplicemente chiesto se c'e' qualcuno che , con certezza assoluta,  
puo' testimoniare (anche di fronte ai medici che ti stavano ridendo in  
faccia) che quella voglia tu non l'hai mai avuta.  
Ha detto tua madre perche' bene o male se c'e' una voglia vistosa, la mamma  
ti conosce da quando sei piccolo e se la voglia c'e' sempre stata allora  
lei lo sa.

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 31 12:11:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 12:11:35 +0200

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Bada che ho detto quel che ho detto perchè io sinceramente CREDO agli  
alieni  
> e so che esistono, ma so anche che Arbel non è un alieno. Mi ci è voluto  
un  
> po ma ora lo so.

Cavolo che certezza matematica! Da cosa lo hai dedotto?

SONOTRANOI

From kl@iping.it Thu Jul 31 12:13:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: "Klipping" <kl@iping.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:13:20 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> wrote in message news:bgamlf\$m76h0\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> news:72f301a567de8f2863bf1261f47cf52c.121659@mygate.mailgate.org...  
> > Quanto al  
> > pessimista egli è sceso molto al di sotto dello zero  
>  
> Dimmi che è un errore di copiatura.

beh, prova a scrivere su un foglio 0,00000000001  
dopodichè ruota il foglio di 90 gradi.  
Non vedi che l'uno è molto al di sotto dello 0?

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 12:18:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 12:18:05 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Cavolo che certezza matematica! Da cosa lo hai dedotto?

Approfitto di questo thread per domandarti se e in che senso  
e' mutata la tua posizione nei confronti di Arbel.  
Vale a dire, allo stato attuale, tu ritieni che Arbel sia:

- 1) sicuramente quello che dice di essere
- 2) probabilmente quello che dice di essere
- 3) forse quello che dice di essere
- 4) non quello che dice di essere

saluti,  
ded e gli aggiornamenti periodici

From Joneleth\_76@hotmail.com Thu Jul 31 12:19:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Alieni\_-\_umanit=E0\_-\_contatto\_!?=  
From: Joneleth\_76@hotmail.com (Joneleth)  
Date: 31 Jul 2003 03:19:02 -0700

"PH" <1mail@libero.it> wrote in message news:<Dg%Va.215597\$Ny5.6237134@twister2.libero.it>...  
> Io penso che saremo fagocitati dalla loro cultura, perdendo tutto o  
> conservado poco della nostra di cultura. Sicuramente potremo approffittare  
> della loro tecnologia, ma sapremo capaci di capirla? Io peso che non  
> moltissima no, anzi quasi tutta, perché se sono riusciti ad arrivare fin  
> sulla terra devono essere enormemente piu' avanti di noi.... diventeremo  
> peggio degli indigeni d'america (quei 3 o 4 mila sopravvissuti): l'orologio

> al polso e la lancia in mano!

:) questa potrebbe essere una buona trama per un ennesimo alien-movie.

Io ragionerei da un'altro punto di vista...

Che interesse hai tu, se hai intenzioni pacifiche, di avere un contatto diretto con culture molto meno evolute (in senso lato) e tecnologicamente avanzate di te? Lo faresti solo per un puro senso di soddisfazione ego-narcisistica? Se fossi eticamente e razionalmente avanzato, non credo. Al piu', ti limiteresti a studiare da lontano, per pura documentazione, questa civiltà'. Non riesco ad immaginare, con la nostra logica, una motivazione valida che potrebbero avere per un contatto diretto, a meno che non debbano scendere sul nostro pianeta perche' sono rimasti 'in panne' con la loro 'astronave spaziale' :)

Poi e' vero, un confronto cosi' brusco con civiltà ipoteticamente piu' avanzate di noi, sarebbe probabilmente una cosa molto deleterea per noi, cioe' non siamo ne' eticamente ne' umanamente ne' culturalmente pronti a gestire una cosa del genere e non sono solo parole... L'uomo si comporta troppo ancora secondo i propri istinti e le proprie pulsioni, non riesce ancora minimamente a controllarle con la razionalità e la saggezza.

Cioe' lo sviluppo fino ad ora e' stato solo scientifico-tecnologico, ma niente altro.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 31 12:19:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il rischio di chi crede...

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Thu, 31 Jul 2003 10:19:18 GMT

Il 31 Lug 2003, 12:10, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

> > Senza offesa Delfina, ma anche tu hai i tuoi idoli da immolare, quindi anche tu saresti vittima di ciò che dici.

Errore mio caro, io non ho nè idoli, nè Maestri in carne ed ossa. Credo in un Dio d'Amore e non di Guerre interstellari etc...

>

> Ora te la faccio io una domanda: E se fosse tutto vero? Temo proprio che ne rimarresti estremamente turbata.... quindi non venire qui a dirci come dobbiamo comportarci, siamo adulti e vaccinati (si spera).

>

Vedi quale è l'effetto del lavaggio che hai subito?...Cerchi di fare a me un ricatto psicologico dicendo: ne rimarresti estremamente turbata...

Tu sei legato dalla PAURA che sia vero e che se non ti tieni buono il Salvatore chissà cosa possa accaderti? (certo è inconsapevole questo ma così è...)

Io non mi pongo questo dubbio io ho capito che Arbel mente, da cosa? Dall'analisi che ho fatto delle mail che mi ha scritto precisando di non dire agli altri che mi scriveva perche' si sarebbero ingelositi...dal fatto che insistesse a dire che mi visualizzava in un certo modo che non corrispondeva a verità...e da tante tante altre sottigliezze che io NOTO!

La differenza tra il tuo essere adulto e me è che io sono pronta a cambiare idea se qualcosa mi convince. Non ho bisogno di fuggire da nessun rettile perché se è destino che mi mangino, buon appetito, significa che nel mio karma era scritto così!

Nessuno deve dirti come comportarti. Vuoi seguirlo, fallo! Sono affari tuoi mi auguro tu sia forte per non soccombere a questa tua divinità.

Ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From roy@despammed.com Thu Jul 31 12:20:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 12:20:30 +0200

A.RB.EL wrote:

> o tiri fuori le PROVE che Vilandra non ha telefonato a Venier, oppure TACI.

Lo farebbe volentieri, ne sono sicuro. Purtroppo però le prove che chiedi glie le ha mangiate il drago invisibile che tiene nel garage di Sala e che, ti ricordo, non puoi dimostrare che non esiste.  
Che jella, eh?

R.

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 12:28:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:28:08 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 23:16:55 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Questa sera, verso il tramonto, stavo mettendo lo scooter in garage quando  
>la mia attenzione è stata richiamata da una luce nel cielo terso. Alzo lo  
>sguardo e vedo, in effetti, un punto luminosissimo che emette una luce  
>chiara, come una stella, ma brillante almeno dieci volte di più. Questa luce  
>è ferma e non noto alcuno spostamento, ma c'è da dire che la quota mi sembra  
>davvero molto alta, più di quella di un aereo di linea.  
>Pochi istanti dopo, la luce...si spegne gradualmente. In altre parole, si è  
>affievolita, come una candela che si sta spegnendo, fino a scomparire del  
>tutto. Questo fatto, come ho detto, è avvenuto senza che io potessi rilevare  
>movimenti o spostamenti che non fossero la diversa intensità della luce.  
>Va anche osservato che mi sono accorto della strana luce con la classica

>"coda dell'occhio" mentre ero intento ad altre occupazioni che non guardare  
>il cielo. Suppongo, di conseguenza, che la luce, come si è "spenta"  
>gradualmente, si sia "accesa" altrettanto gradualmente. Peccato che non ho  
>potuto osservare questa fase del fenomeno...  
>Di che può trattarsi?

hai provato a consultare <http://www.heavens-above.com/> ?

Comunque in questo periodo ci sono le Alpha CAP e iniziano le perseidi. Non e' che ti ricordi le coordinate azimut e altezza sull'orizzonte di inizio e fine anche se hai seguito la luce brillante con la coda dell'occhio e l'ora e i minuti, anche se approssimativi, dell'evento da te osservato? Poi hai scritto che il "punto luminoso" emetteva una luce chiara "come una stella, ma brillante almeno dieci volte di piu'" : non e' che puoi dare un riferimento (per fare un confronto) rispetto alla "luminosita'" di una stella o di un pianeta a te noto in quel momento?

Un grazie astronomico : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 31 12:33:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:33:09 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:ktnhiv8tq629ptihtqv1bvhppt2d4mrkdi@4ax.com...  
> On Thu, 31 Jul 2003 02:17:40 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >Tu sei stato sbugiardato, esimio professore, e ci sono le prove scritte,  
> >infatti,  
> >tu hai istigato Venier parlando di "puzza di bruciato" a proposito del  
mio  
> >colloquio con  
> >Sersani in it.scienza.fisica, facendogli credere che io e Sersani saremmo  
> >stati la stessa  
> >persona e inducendo lo stesso Venier a sbatterci fuori dal NG.  
>  
> In quale messaggio sarebbe passata questa informazione?

mi dispiace sprecare banda ma dato che non vuoi capire eh ?

MA COME E' CHE NON SIETE PIU' CAPACI DI USARE GOOGLE  
DA QUANDO C'E' LA QUESTIONE ALBRICCI - VENIER ?  
SIETE PENOSI.

ORA LEGGI GIBBO BONAGA:

Da:Leonard Sersani (leonard.sersani@email.it)  
Oggetto:Re: Fisica Ghemuiana : Equilibrio di Stato dell'Energia.

View: Complete Thread (24 articoli)  
Original Format  
Newsgroups:it.discussioni.ufo, it.scienza.fisica  
Data:2003-05-01 11:00:15 PST

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:EREra.34540\$K35.1110753@news2.tin.it...

> Postato su IDU il 29.04.2003:  
>  
> Ho deciso di parlare in chiaro ed essere molto schematico  
> per evitare fraintendimenti, cercherò di evitare formule per le quali  
> dovrei utilizzare caratteri sconosciuti, come dice Eugenio, a voi e a  
questa  
> tastiera.  
>  
> Spero che l'equazioni di flusso non vengano spezzate nel testo.  
>  
>  
> L'equilibrio di Stato dell'Energia:  
>  
> alla base della comprensione della dinamica universale.  
>  
>  
>  $Es(n \Rightarrow N) \Leftarrow Es(n) \Leftarrow Es \Leftarrow Stc \Leftarrow St \Leftarrow Es(n) \Leftarrow St(n) \Leftarrow Stc(n) \Leftarrow Es(n \Rightarrow N)$   
>  
> Es = Equilibrio di stato [ Energia ]  
> St = Stato transitorio [ massa ]  
> Stc = Stato transitorio di compensazione  
> [ i quanti/ - fotoni, gravitoni ecc ]  
> n = costante teorica di espansione universale dell'Energia nei  
sistemi  
> complessi

Francamente non so se l'equazione che hai scritto può rientrare in una  
logica matematica, direi che si tratta piuttosto di uno schema descrittivo  
di massima. La matematica è per definizione una, come la chiami tu,  
particolarità. Non credo comunque che tu volessi proporre un'equazione  
matematica in senso stretto.

Per capire di cosa stai  
parlando dovrei "definire le definizioni" ed entrare più nello specifico:  
cos'è l'Equilibrio di stato [ Energia ], lo Stato  
transitorio [ massa ], lo Stato transitorio di compensazione, il livello di  
tendenza a infinito? Dovresti anche spiegare cosa significa vettore di  
flusso, altrimenti rimaniamo in un campo puramente concettuale dove si può  
dire tutto ed il contrario di tutto. Per aiutarci a capire potresti fare  
degli esempi.

In fondo la tua "equazione" potrebbe essere la traduzione schematica del  
concetto un po' New Age secondo cui l'uno è il tutto e il tutto è l'uno.

>  
> tutto tende all'equilibrio di stato generale  $Es(n \Rightarrow N)$   
> - se si può identificare una finalità  
> nell'universo questo è  $Es(n \Rightarrow N)$

- > Stc e St sono Stati Variabili che determinano
- > quello che chiamate lo spazio tempo.
- >
- > seguendo un criterio terrestre di separazione, di base errato, ma solo per
- > Vs. comprensione, migliore :
- >
- >  $Stc(n) = Es(n) / St(n)$
- >
- >  $Es(n) = Stc(n) St(n)$

In parole povere stai dicendo che lo Stato Transitorio di Compensazione (Stc), ovvero le forze che si possono in qualche modo ricondurre alla fisica quantistica, o, detto in termini semplicistici, le forze che mettono in una sorta di collegamento due corpi ad una qualsiasi distanza (che nulla c'entrano con la gravità), compensando eventuali squilibri, è direttamente proporzionale all'Equilibrio di Stato (Es), ovvero all'energia di un corpo, ed inversamente proporzionale allo Stato Transitorio (St), ossia la massa del corpo? Massa ed energia determinano lo spazio-tempo in modo proporzionalmente variabile? Niente massa, niente energia = niente spazio-tempo?

Nel tuo ragionamento pare che la distanza non influisca in questo gioco di forze tendente a compensare squilibri di massa o energia. Ora, ricollegandomi al discorso di partenza dove affermi che la massa lunare sta aumentando ed in modo compensativo aumenta anche la massa della Terra, seguendo il tuo ragionamento se si verificasse lo stesso evento di "apporto" di massa su un corpo celeste a 30.000 anni-luce allo stesso modo la massa della Terra dovrebbe aumentare indipendentemente dalla distanza dell'evento. Oppure in presenza di gravità le cose sono diverse? Se invece consideriamo solo un sistema finito, quindi il sistema Terra-Luna per esempio, in che modo l'evento che si registra sulla Luna influenza altri sistemi? La distanza avrebbe quindi una grande importanza in questo sistema di forze tendenti all'equilibrio.

Scusa se sto banalizzando il tutto, ma sto cercando di tradurre quello che dici in qualcosa di più comprensibile.

- >
- > per quello che riguarda il problema luna - terra
- > su cui abbiamo discusso
- > la risposta ad Eugenio è :
- >
- > premesso che
- >
- >  $StcS(n \Rightarrow N) = Stc$  Generale di Sistema
- >
- >  $StcL = Stc$  della Luna
- >  $StcT = Stc$  della Terra
- >  $StcS = Stc$  di Sistema
- >  $EsS(n \Rightarrow N)$  Equilibrio di Stato di Sistema
- >  $StS = St$  di Sistema
- >
- > senza considerare le interazioni degli altri pianeti per semplificare :
- > e considerando il Sistema del Sole come limite massimo, in realtà

> non ci serve andare oltre per valutare in sintesi ciò che ci interessa  
qui:  
> abbiamo :  
>  
>  $[StL=>StcS(s1=>S1)]<=>[StT=>StcS(s=>S)]<=>[StS(S=>n)]=>N$

L'espressione qui è più chiara, ma volendolo semplificare si può tradurre in questo modo...ehm, correggimi se sbaglio:

StL=Massa Luna  
StcS=Forze di Compensazione del Sistema  
StT=Massa Terra  
StS=Massa del Sistema

>  
> per questo un aumento di massa lunare provoca un aumento di  
> quella terrestre, ma è meglio sostituire " provoca " con  
> "è tendente a " più corretto.

Cerca di andare sul pratico: in che modo si può rilevare sperimentalmente l'Stc? Siete solo a livello di registrazione di un fenomeno senza riuscire ad estrarne un modello matematico che ne definisca il comportamento e senza riuscire a riprodurlo in laboratorio? Insomma, avete preso atto del fatto che la mela cade a terra perchè esiste una forza X che attrae corpi aventi massa?

Mah, il concetto è logico, ma siamo nel campo della teoria pura, dovresti entrare più nel dettaglio...ci voglio credere,ehm che entrerai più nel dettaglio ;-)

Ciao

Leonard Sersani

-----  
----

Da:Giancarlo Albricci (gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)  
Oggetto:Re: Fisica Ghemuiana : Equilibrio di Stato dell'Energia.

View this article only  
Newsgroups:it.discussioni.ufo, it.scienza.fisica  
Data:2003-05-01 22:40:07 PST

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

[cut]  
>Mah, il concetto è logico, ma siamo nel campo della teoria pura, dovresti  
>entrare più nel dettaglio...ci voglio credere,ehm che entrerai più nel  
>dettaglio ;-)



mmm....

sento puzza di bruciato in questa finta discussione.

ciao

Giancarlo

-----  
-----  
Da:Mauro Venier (venier@katamail.com)

Oggetto:Re: Fisica Ghemuiana : Equilibrio di Stato dell'Energia.

View this article only

Newsgroups:it.scienza.fisica

Data:2003-05-01 23:00:14 PST

Giancarlo Albricci wrote:

> mmm....

> sento puzza di bruciato in questa finta discussione.

Dopo questo tuo messaggio e altre comunicazioni arrivatemi in privato, ho perso qualche minuto a controllare le proprietà dei messaggi di Arbel e di Sersani.

La puzza che senti c'è veramente: dalle proprietà non ho avuto la prova che i due siano la stessa persona (come comunque tutto lascerebbe pensare), ma di sicuro sono almeno "gomito a gomito".

Per cui, in attesa che i due chiariscano oltre ogni dubbio la loro buona fede, i loro messaggi verranno tenuti in sospenso.

Nel caso loro (lui) rifiutino (rifiuti) di chiarire o, peggio ancora, vengano dimostrati veri i sospetti di cui sopra, i loro (suoi) messaggi non verranno più fatti passare.

Questione di correttezza nei confronti di chi usa il gruppo in buona fede, senza prendere in giro gli altri.

Cordiali saluti,

Mauro Venier.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

HAI LETTO GIBBO ?

> Perche' finora non se ne e' visto uno a suffragio di quanto tu dici.

A NO? SEI TU BUGIARDO E ANCHE IN MALAFEDE, MI FAI VOMITARE.

ARBEL

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 12:34:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:34:07 GMT

"malkhim" <malkhim@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:bgaari\$7ch\$1@news.flashnet.it...  
> ieri sera verso le 9 una stella cadente bella grossa c'è stata l'ho vista  
> io....io sto vicino roma, ma magari quella che hai visto te era la stessa  
> solo che ti puntava contro

'azz, ce l'aveva con me?...;-)  
Comunque, come dico più sotto, pare che questa sorta d'avvistamento non sia  
stato solo mio, ultimamente.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> salù  
> malkhim  
>  
>  
> "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8e\_Va.2115\$an6.76447@news1.tin.it...  
> > Se fosse una supernova  
> > se ne parlerebbe in TV  
> > quindi hai visto un UFO.  
> >  
> > Le meteore si muovono  
> > in linea (non retta ovviamente)  
> > a velocità costante e hanno una  
> > coda luminosa.  
> >  
> > Gli aerei di linea sembrano  
> > fermi per qualche secondo

> > ma poi cambiano direzione  
> > e si vedono le luci di via  
> > (verde e rosso).  
> >  
> >  
>  
>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 31 12:34:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:34:20 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bgaqmh\$makkh\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> > o tiri fuori le PROVE che Vilandra non ha telefonato a Venier, oppure  
TACI.  
>  
> Lo farebbe volentieri, ne sono sicuro. Purtroppo però le  
> prove che chiedi glie le ha mangiate il drago invisibile  
> che tiene nel garage di Sala e che, ti ricordo, non puoi  
> dimostrare che non esiste.  
> Che jella, eh?

si per lui sarà una vera jella.

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 12:35:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:35:57 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8e\_Va.2115\$an6.76447@news1.tin.it...  
> Se fosse una supernova  
> se ne parlerebbe in TV  
> quindi hai visto un UFO.

Detto così sembra una cosa ordinaria...;-)

> Le meteore si muovono  
> in linea (non retta ovviamente)  
> a velocità costante e hanno una  
> coda luminosa.

Nessuna "coda". Era solo come una...sì, una supernova brillantissima che poi

si è spenta gradualmente.

- > Gli aerei di linea sembrano
- > fermi per qualche secondo
- > ma poi cambiano direzione
- > e si vedono le luci di via
- > (verde e rosso).

Niente di tutto questo.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 12:39:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCE brillante

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 10:39:39 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:Hl4Wa.2555\$an6.93333@news1.tin.it...

-----CUT-----

- > potrebbe essere una Nave Rettiliana che ha emesso un raggio laser ad alta
- > energia,
- > queste navi hanno i loro laser in fondo a delle specie di imbuto
- > riflettenti, in realtà
- > il raggio è strutturato in modo che al centro c'è il fascio coerente che è
- > inscritto in un raggio che si
- > disperde subito, quest'ultimo investe i pannelli riflettenti provocando un
- > grande bagliore.
- >
- > Questo sistema viene usato per confondere alcuni sistemi di rilevamento.

Ma questo significa che ci sono sistemi di rilevamento UFO nella mia zona?  
E, poi, se si confondono i sistemi di rilevamento, si confondono ancor di più i terrestri!... Questi rettiliani, non si preoccupano di farsi così palesemente avvistare?

- > Io ne già visti tre nel mese di Luglio e tutti appunto ad altissima quota.

Però!... Culo o...privilegio?...;-)

- > Questo raggio ha una luce bianchissima un po' metallica.

Sì, era una luce proprio così.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> ok

>

> ciao

>

> ARBEL

>

>

>

>

>

>

>

>

>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 31 12:44:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il rischio di chi crede...

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 31 Jul 2003 10:44:20 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z108Y1059646888X17400@usenet.libero.it...

> Il 31 Lug 2003, 12:10, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha  
scritto:

> Io non mi pongo questo dubbio io ho capito che Arbel mente, da cosa?  
> Dall'analisi che ho fatto delle mail che mi ha scritto precisando di non  
> dire agli altri che mi scriveva perche si sarebbero ingelositi...dal fatto  
> che insistesse a dire che mi visualizzava in un certo modo che non  
> corrispondeva a verità...e da tante tante altre sottigliezze che io NOTO!

vedi Delfina io ti ho fatto entrare nel nostro gruppo per avere delle  
conferme

e oggi me l'hai data definitivamente, ho risposto alle tue email per capire  
chi eri

in realtà, direi che entrambi possiamo dire con certezza, che siamo uno

contro  
l'altro, ho agito per questa finalità e ho avuto la mia risposta.

Ogni ulteriore questione è chiusa, non mi serve altro, mi dispiace che il  
branco non sa  
chi si stà mettendo in casa, ma per loro, per adesso, basta che sia uno o  
una che possa  
attaccarmi.  
Credo che l'obiettivo finale sia che io me ne vada da qui e credo che dato  
che abbiamo aperto i nostri gruppi  
a tutti, questo tutto sommato sia possibile.

Per quello che mi riguarda non avrai problemi con il nostro gruppo, infatti  
è tuttora aperto a tutti  
però sinceramente mi chiedo che cosa ci stai a fare.

ARBEL

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 12:44:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:44:33 GMT

"crisram" <crisram@TOGLI.it> ha scritto nel messaggio  
news:sj2Wa.216183\$IK4.6302320@twister1.libero.it...  
> ciao  
> magari era un stallite che aggiustava la sua orbita, perchè uscito e  
> rischiava di cadere sulla terra.  
> tieni presente che motori razzo fanno una bella luce(dipende dal  
propellente  
> ovviamente), e il fatto che non si muovesse potrebbe forse essere che si  
> trovava a una distanza veramente alta.  
> altro non saprei dirti.  
> ciao

Può essere. Non sono un esperto ma mi annoto il tuo suggerimento.  
Grazie.  
Ciao

--  
Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

A.B.

-----

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 12:46:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:46:58 GMT

Pare che questo mio avvistamento, o altri simili, non siano così eccezionali (nel senso che non sembrerebbero rarissimi). Ho letto che qualcun'altro, in luoghi e, forse, tempi diversi, ha visto ultimamente qualcosa del genere.

Ripeto che la luce da me vista era apparentemente immobile e l'effetto era identico a quello di qualcosa che sale d'intensità luminosa, raggiunge un acume e poi si smorza lentamente. Nessuna scia, lucina colorata o cose del genere. Quando mi sono accorto della luce, questa era nella sua ultima fase di "brillamento crescente", ovvero stava finendo l'ascesa. Pochi istanti dopo ha iniziato a "spegnersi".

Anch'io, come Kliping, ho atteso invano alcuni minuti osservando il punto in cui si era "spenta" la luce. Che figo se si fosse riaccesa!... Invece niente...:-)

Arbel, ma questi rettiliani, ogni tanto, un po' di spettacolo non possono concedercelo?...;-)

Ciao!

From kl@iping.it Thu Jul 31 12:51:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "Kliping" <kl@iping.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:51:09 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> wrote in message news:6brhivkr43aip4k7m2jt97s4phhadll602@4ax.com...

>

> hai provato a consultare <http://www.heavens-above.com/> ?

grazie per il sito, interessante.

Cmq, non c'è nulla all'ora del mio avvistamento (22:39 del 29 Luglio).

From me@privacy.net Thu Jul 31 12:55:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 12:55:41 +0200

"Kliping" <kl@iping.it> ha scritto nel messaggio  
news:4Z5Wa.216663\$IK4.6315651@twister1.libero.it...

> beh, prova a scrivere su un foglio 0,000000000001  
> dopodichè ruota il foglio di 90 gradi.  
> Non vedi che l'uno è molto al di sotto dello 0?

In effetti... :-)  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 12:56:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 10:56:29 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 10:51:09 GMT, "Kliping" <kl@iping.it> wrote:

>  
>"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> wrote in message  
news:6brhivkr43aip4k7m2jt97s4phhadll602@4ax.com...  
>  
>>  
>> hai provato a consultare <http://www.heavens-above.com/> ?  
>  
>grazie per il sito, interessante.  
>Cmq, non c'è nulla all'ora del mio avvistamento (22:39 del 29  
>Luglio).  
>  
>  
>  
>

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 31 13:01:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:01:52 +0200

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Errore mio caro, io non ho nè idoli, nè Maestri in carne ed ossa. Credo in  
> un Dio d'Amore e non di Guerre interstellari etc...



beh certo, il tuo mondo è tutto fatto di beatitudine assoluta, come se nell'immensità del cosmo non possa esistere una civiltà come quella descritta da ARBEL riguardo ai Rettiliani...

Ma per favore.....

- > Vedi quale è l'effetto del lavaggio che hai subito?...Cerchi di fare a me un
- > ricatto psicologico dicendo: ne rimarresti estremamente turbata...

Immaginavo una risposta simile.

- > Tu sei legato dalla PAURA che sia vero e che se non ti tieni buono il
- > Salvatore chissà cosa possa accaderti? (certo è inconsapevole questo ma così
- > è...)

Tu NON sai NIENTE di me questi lascia queste analisi psicologiche a chi di dovere, grazie.

- > Io non mi pongo questo dubbio io ho capito che Arbel mente, da cosa?
- > Dall'analisi che ho fatto delle mail che mi ha scritto precisando di non
- > dire agli altri che mi scriveva perche si sarebbero ingelositi...dal fatto
- > che insistesse a dire che mi visualizzava in un certo modo che non
- > corrispondeva a verità...e da tante tante altre sottigliezze che io NOTO!

Ah, interessante deduzione....

- > La differenza tra il tuo essere adulto e me è che io sono pronta a cambiare
- > idea se qualcosa mi convince. Non ho bisogno di fuggire da nessun rettile
- > perche se è destino che mi mangino, buon appetito, significa che nel mio
- > karma era scritto così!
- > Nessuno deve dirti come comportarti. Vuoi seguirlo, fallo! Sono affari tuoi
- > mi auguro tu sia forte per non soccombere a questa tua divinità.
- >
- > Ciao
- >
- > Delfina

Missà che qui l'unica che è stata plagiata mia cara Delfina.

Ad ogni modo, i miei sospetti su di te erano fondati, ora non ho più dubbi....

Ognuno per la propria strada.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 31 13:02:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:02:29 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bgaqft\$M84nc\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> SONOTRANOI wrote:  
>  
> > Cavolo che certezza matematica! Da cosa lo hai dedotto?  
>  
> Approfitto di questo thread per domandarti se e in che senso  
> e' mutata la tua posizione nei confronti di Arbel.  
> Vale a dire, allo stato attuale, tu ritieni che Arbel sia:  
>  
> 1) sicuramente quello che dice di essere  
> 2) probabilmente quello che dice di essere  
> 3) forse quello che dice di essere  
> 4) non quello che dice di essere  
>  
> saluti,  
> ded e gli aggiornamenti periodici  
>  
>

1

SONOTRANOI

From me@privacy.net Thu Jul 31 13:03:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) Fate girare per favore  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:03:59 +0200

"silvio b ©" <nospamm@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:HASVa.30300\$sj6.664320@tornado.fastwebnet.it...  
> Vi prego di dedicare due minuti, due, alla lettura di questa mail

Guarda, anche una trentina di secondi per l'abuse.  
Ciao  
T.

--

Namárië Valinor

From tides@ngi.it Thu Jul 31 13:04:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 11:04:57 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z108Y1059644549X19459@usenet.libero.it...

>  
> Un giorno potrebbe accadere che la tanto amata divinità aliena tra noi si  
> stufasse e dicesse: "Ok, vi ho mentito. Non sono un alieno e non lo sono  
mai  
> stato. Mi sono curato ed ammetto di aver inventato ogni cosa. Mi ero tanto  
> immedesimato nel ruolo dall'aver iniziato a crederci anch'io. Per fortuna  
> poi uno psicologo mi ha guarito."  
>  
> Forse chi fa questi giochini non si rende conto del danno che può creare.

Infatti, e continueranno imperterriti appunto perchè sono assolutamente  
privi di coscienza. Gli servono queste persone in un modo o nell'altro (per  
fare audience, per sentirsi importanti, magari per raccogliere fondi in  
futuro).

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 13:11:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:11:09 +0200

SONOTRANOI wrote:

>> 1) sicuramente quello che dice di essere  
>> 2) probabilmente quello che dice di essere  
>> 3) forse quello che dice di essere  
>> 4) non quello che dice di essere

> 1

Grazie. Un'altra cosa: che tu sappia, ce ne sono altri nelle  
tue condizioni?

ded

From kl@iping.it Thu Jul 31 13:12:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "Kliping" <kl@iping.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 11:12:28 GMT

"Carmelo Carchedi" <c.carzchedi@juniorzbit.it> wrote in message news:KP6Wa.31058\$sj6.689712@tornado.fastwebnet.it...

- > E piantiamola con questa fesseria.
- > Al tramonto la zona a terra non è colpita dai raggi del sole, mentre a
- > quote più elevate il sole illumina ancora benissimo gli oggetti.
- > Tra l'altro con una inclinazione dal basso verso l'alto.
- > Quindi ciò che hai visto era semplicemente un'aereo che rifletteva il sole.
- > Non potevi vedere le luci intermittenti perchè non era ancora abbastanza
- > buio.

a me è accaduto alle 22:39.

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jul 31 13:13:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 11:13:38 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 10:03:26 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.nospam@tin.it> wrote:

- >E poi i "buchi neri" non hanno nulla a che fare con la fisica
- >newtoniana perche' appartengono solo alla relativita' generale.

Laplace parlava di buchi neri qualche anno prima dell'ottocento  
<http://digilander.libero.it/astronomiaa/buchi%20neri.htm>  
di certo; non intendeva la stessa cosa che si intende oggi  
(e come avrebbe potuto?)però aveva teorizzato che la luce non vi  
potesse sfuggire  
(i fotoni per Laplace erano dotati di massa)

Eh... gli uomini (maschi)  
di una volta nulla a che fare con quelli di oggi.

ciao, Jasmine

From kl@iping.it Thu Jul 31 13:13:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "Kliping" <kl@iping.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 11:13:44 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:Cs6Wa.3036\$an6.107468@news1.tin.it...

- > Pare che questo mio avvistamento, o altri similari, non siano così
- > eccezionali (nel senso che non sembrerebbero rarissimi). Ho letto che
- > qualcun'altro, in luoghi e, forse, tempi diversi, ha visto ultimamente
- > qualcosa del genere.
- > Ripeto che la luce da me vista era apparentemente immobile e l'effetto era
- > identico a quello di qualcosa che sale d'intensità luminosa, raggiunge un

> acume e poi si smorza lentamente.

e aggiungo che il "bianco metallico" menzionato da Arbel ci sta pure nella descrizione, almeno al culmine della luminosità.  
Non credo ai rettiliani, cmq :-)

> Nessuna scia, lucina colorata o cose del  
> genere.

no, infatti.

> Quando mi sono accorto della luce, questa era nella sua ultima fase  
> di "brillamento crescente", ovvero stava finendo l'ascesa. Pochi istanti  
> dopo ha iniziato a "spegnersi".

anche io...

e forse sarà stata la variazione della luminosità a darmi la sensazione che l'oggetto in questione si stesse muovendo, seppur \*lentissimamente\*.  
Ma ripeto, credo sia stata solo un'impressione.

From cesko2002@virgilio.it Thu Jul 31 13:13:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: qualcuno mi aiuti  
From: "CeSkO DrAkE" <cesko2002@virgilio.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 11:13:52 GMT

Massimiliano puoi raccontarmi la vicenda dall'inizio e nei minimi particolari? Cercherò di aiutarti.....se vuoi puoi rispondermi in privato nella mia e-mail...Ciao..

"massimiliano" <massimiliano\_\_rossi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z141Z158Y1059638509X17120@usenet.libero.it...

>  
>  
> non socosa credere ora c'è qualcosa che on capisco più niente  
> questa notte il mio piede è diventato tutto livido prima le unghie ora tutto  
> il piede sono andato al pronto soccorso e mi hanno detto che è una voglia  
> nata con me 35 anni fa e se stavo scherzando ! io ho detto loro che ieri  
> sera non l'avevo non ci hanno creduto ma mi hanno detto che mi avrebbero fatto altri esami.  
> sembravo deficiente per poco facevo ridere tuttto il pronto soccorso, non  
> l'avevo ieri questa maledettissima voglia blu !!!!!!! vi giuro non l'avevo  
> sto impazzendo dopo quella sera in auto è successo di tutto non si riesci

> più a dormire poi le unghie ora il piede.  
> se c'è qualcuno di serio in questo ng che mi crede e che soprattutto mi  
può  
> aiutare vi prego che lo faccia  
>  
> massimiliano  
>  
> questo è un post presente anche su it.discussioni.mistri ed è la  
> continuazione di "un vostro giudizio" , vi prego non è uno scherzo cercate  
> di capirmi  
>  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard.sersani@email.it Thu Jul 31 13:17:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: qualcuno mi aiuti  
From: leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:17:37 +0200

massimiliano ha scritto:

> non socosa credere ora c'è qualcosa che on capisco più niente  
> questa notte il mio piede è diventato tutto livido prima le unghie ora tutto  
> il piede sono andato al pronto soccorso e mi hanno detto che è una voglia  
> nata con me 35 anni fa e se stavo scherzando ! io ho detto loro che ieri  
> sera non l'avevo non ci hanno creduto ma mi hanno detto che mi avrebbero  
> fatto altri esami.  
> sembravo deficiente per poco facevo ridere tuttto il pronto soccorso, non  
> l'avevo ieri questa maledettissima voglia blu !!!!!!! vi giuro non l'avevo  
> sto impazzendo dopo quella sera in auto è successo di tutto non si riesci  
> più a dormire poi le unghie ora il piede.  
> se c'è qualcuno di serio in questo ng che mi crede e che soprattutto mi può  
> aiutare vi prego che lo faccia

> massimiliano

> questo è un post presente anche su it.discussioni.mistri ed è la  
> continuazione di "un vostro giudizio" , vi prego non è uno scherzo cercate  
> di capirmi

Perchè ti rivolgi a questo ng? Pensi che c'entrino qualcosa gli alieni? Se  
sì, perchè pensi così? Cos'è successo "...quella sera in auto"?

Ciao

Leonard

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From c.carzchedi@juniorzbit.it Thu Jul 31 13:18:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: se ne sono andati.  
From: Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:18:58 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

>>dovrebbe

>>essere più facile riprenderli ora, e invece nulla.

>>

>>Non è strano?

>

>

> no, perche' dipende da cosa e' in grado monitorare la telecamera, per  
> quanto tempo con continuita' salvando tutto su, ad esempio, cassetta  
> VHS o CD-ROM, dall'obiettivo che ha e dalla sensibilita'. A non molta  
> distanza dalla mia citta' in effetti... c'e' una telecamera che  
> riprende e registra per tutta la notte la volta celeste, ma e'  
> principalmente usata per monitorare (ancora pero' saltuariamente) il  
> transito di bolidi, meteore e... aerei. Per ora pero' ancora nessun  
> ufo...

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

Non mi riferivo alle telecamere di servizio, ma a quelle amatoriali.

La maggior parte dei filmati risale a 20 anni fa, qualcuno anche di più.  
All'epoca, di persone con la telecamera ce n'erano veramente poche.  
E tra queste poche, una minima parte veniva usata costantemente a  
livello hobbistico.

Ora invece, una buona videocamera, è abbastanza a portata di mano.

Quindi, se il rapporto telecamere/uomini è aumentato, mi aspetterei  
anche un'aumento di potenziali documenti su avvistamenti.

Anche la qualità degli strumenti è aumentata, quindi mi aspetterei  
filmati con qualità superiore, anche se amatoriale.

Se non fosse un falso, qualcosa di simile al filmato che riprende l'ufo  
vicino al WTC dall'elicottero.

Comunque, se la percentuale di avvistamenti non è aumentata in  
proporzione alle telecamere, o adesso ci sono meno ufo in giro di  
allora. Oppure non ci sono mai stati.

Cordialmente.

Carmelo Carchedi  
il mio e-mail non ha i simboli di zorro.

From u@u.u Thu Jul 31 13:23:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: navetta  
From: "crisram" <u@u.u>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 11:23:10 GMT

ciao a tutti  
mi spieghereste nei particolari il funzionamento di un motore di una  
navetta???

ciao

p.s: vanno col 115??  
ciao

From me@privacy.net Thu Jul 31 13:23:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità sulla trasmissione di Radio Popolare  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:23:37 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z82Z250Y1059573646X15604@usenet.libero.it...

> Ossequi ;)

Ossecui.  
Sennò non capisce...  
Ciao  
T.

--

Namárië Valinor

From kitcarson@pornostars.com Thu Jul 31 13:26:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 11:26:15 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Ragazzi svegliatevi da soli perche altrimenti sarà dura da digerire...



>  
> Arbel, voglia Dio che tu non diventi causa di suicidi (come purtroppo è  
> accaduto in passato a chi ha creduto a visionari).  
>  
> Scusate lo sfogo ma sono veramente stufa!

-tessera nera già plastificata a nome di Delfina66.

-invito stampato per le prossima cena segreta, in ristorante segreto, in  
città segreta e appuntamento su chat segreta compilato a nome di Delfina66.

-copia della chiave della villa alle Mauritius di proprietà del branco e  
comperata con i soldi del Cicap.

-benvenuta nel branco:)

kit \*che ancora non ha ricevuto la SUA copia della chiave della Villa!!!\*

From me@privacy.net Thu Jul 31 13:26:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: navetta  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:26:25 +0200

"crisram" <u@u.u> ha scritto nel messaggio  
news:y\_6Wa.216827\$IK4.6319087@twister1.libero.it...

> p.s: vanno col 115??

No, col 118.  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From c.carzchedi@juniorzbit.it Thu Jul 31 13:26:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:26:31 +0200

E piantiamola con questa fesseria.  
Al tramonto la zona a terra non è colpita dai raggi del sole, mentre a  
quote più elevate il sole illumina ancora benissimo gli oggetti.  
Tra l'altro con una inclinazione dal basso verso l'alto.  
Quindi ciò che hai visto era semplicemente un'aereo che rifletteva il sole.  
Non potevi vedere le luci intermittenti perchè non era ancora abbastanza

buio.

Anche se l'effetto è abbastanza spettacolare, è di questo che si tratta.

Cordialmente.

Carmelo Carchedi

il mio e-mail non ha i simboli di zorro.

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jul 31 13:26:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 11:26:50 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 10:55:14 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Sara' tutto da dimostrare per te,

è una provocazione; per vedere come reagite e forse per prendervi un po' in giro, se lo prendete sul serio; nulla di più nulla di meno.

ciao, Jasmine

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 13:27:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 11:27:42 GMT

Fare una scelta, credere o non credere a qualcosa o qualcuno è sacrosanto diritto di tutti. Il "caso" di "Delfina", che ha dichiarato più sopra di aver raggiunto la propria personale convinzione della falsità del costrutto "fanta-futuristico-ufologico-cosmico" di Arbel, è la dimostrazione che gli utenti di Usenet non sono, in genere, burattini e che nessuno può arrogarsi la presunzione di dirigerne le scelte.

Detto questo, Delfina, mi rivolgo a te: tu hai giustamente rilevato, quasi come un esempio applicabile ad altre simili situazioni, tutti i rischi di una fede eccessiva in personaggi che, alla fine, condizionano l'essere psicologicamente debole e, con una serie di ricatti di vario genere, tutti sottili e ben confezionati, lo rendono una sorta di seguace, di appartenente ad una setta.

Hai ragione. Guarda cosa è successo con Rael: le sue assurdità hanno trascinato migliaia di persone rispettabilissime in una setta che, con ogni probabilità, arricchisce solo il sig. Vorillon.

Ma, se sei forte, questo non accadrà a te.

Perchè io non mi sento per nulla minacciato o infastidito da quello che continua a propugnare Arbel? Io credo che sia perchè ritengo che le persone, purtroppo, \*vadano incontro a ciò che cercavano\*. E questo lo dico non tanto come critico di Arbel verso il quale, personalmente, non nutro alcun disagio; lo dico perchè credo che, come animaletti attratti da un qualche mangime per essi prelibato, i seguaci di questi gruppi o teorie

particolarissime non stessero aspettando di meglio. Come il principio della calamita, una sorta di magnetismo attira al "maestro" l'adepto. Se sai cos'è il karma, ricorderai anche che ognuno va verso ciò che gli serve... Questo accade nel bene e nel male. Ma sei proprio certa di poter giudicare con assoluta imparzialità cosa sia bene e cosa male? Certo, se mi dici che ne hai il diritto \*per te stessa\*, ti dò piena ragione. Io volevo solo fare un discorso in senso generale.

L'importante è essere cordiali, rispettosi e sicuri di sè. Prendi un esempio recente: oggi stesso Arbel mi ha detto che la luce brillante che ho visto nel cielo poteva essere una nave rettiliana che cercava di depistare i rilevatori ostili con una sorta di laser speciale. Io, che non riesco a credergli, gli ho tuttavia risposto cordialmente, al massimo con un po' di humor, e la cosa finisce lì. Nella mia mente la faccenda della nave rettiliana "evaporerà" (per usare un termine caro ad Arbel...;-)) nel giro di qualche ora. Non mi sono inimicato lui e nemmeno io voglio essergli ostile. Tutto qui.

E poi un'altra cosa, Delfina: capisco le tue buone intenzioni ma non spetta a te preoccuparti dei "suicidi" altrui, dei danni, veri o presunti, che altri riceverebbero da Arbel, ecc... Non sto dicendoti che devi essere cinica ed insensibile, sto solo dicendo che gli appelli e gli interventi "protezionistici" non servono gran che. Altrimenti ti metti sul piano di quei gran presuntuosi del CICAP, che si ritengono tutori dell'onestà e della giustizia nei confronti dei poveri "polli" che essi vedrebbero dappertutto!

Hai intitolato un tuo post "Il rischio di chi crede..."

O.K. Ora rifletti sul rischio \*di chi NON crede\*.

E' un rischio di altrettanta faziosità, di altrettanto settarismo e danno psicologico dei fenomeni di cieco fideismo che tu segnali. Lo scetticismo, e ne abbiamo la prova più evidente proprio su Usenet, scivola facilmente nell' INTRANSIGENZA, nell' ARROGANZA, e questo, anche se velato di razionalità, \*è settarismo\*.

Guarda gli scettici del branco: sono una sorta di corporazione animata solo dall'intento di demolire, deridere, sminuire e autocompensare la propria frustrazione. Sono una specie di setta che "deifica" solo formule ed enunciati scolastici, un'ortodossia immobile di cui nessuno li ha investiti difensori ma che, di contro, tanto li gratifica fino ad accendere il meccanismo psicologico della corporatività, con conseguente \*aggressività\* e fenomeni derivati. Lo scetticismo, quando diventa scientismo o positivismo intransigente, è una sorta di religione. Tempo fa scrissi un articolo intitolato "Piero Angela e la scienza-fede". Lo trovi su Edicolaweb. Se vuoi, leggilo.

Non dimenticare che, spesso, \*non credere\* non resta solo l'esercizio della giusta razionalità: purtroppo diventa la copertura di inquietanti strutture di aggressività e fideismo.

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 13:31:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 11:31:17 GMT

"Carmelo Carchedi" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio news:KP6Wa.31058\$sj6.689712@tornado.fastwebnet.it...  
> E piantiamola con questa fesseria.  
> Al tramonto la zona a terra non è colpita dai raggi del sole, mentre a  
> quote più elevate il sole illumina ancora benissimo gli oggetti.  
> Tra l'altro con una inclinazione dal basso verso l'alto.  
> Quindi ciò che hai visto era semplicemente un'aereo che rifletteva il sole.  
> Non potevi vedere le luci intermittenti perchè non era ancora abbastanza  
> buio.  
>  
> Anche se l'efetto è abbastanza spettacolare, è di questo che si tratta.  
>  
> Cordialmente.  
>  
> Carmelo Carchedi  
> il mio e-mail non ha i simboli di zorro.

Tengo conto anche della tua risposta. Però, nell'ampia fetta di cielo visibile da casa mia, passano ogni giorno centinaia di aerei a tutte le quote. Il "fenomeno" da me visto è accaduto una sola volta. Ieri.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jul 31 13:32:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 11:32:36 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 09:42:30 GMT, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) wrote:

>Un giorno potrebbe accadere che la tanto amata divinità aliena tra noi si  
>stufasse e dicesse: "Ok, vi ho mentito. Non sono un alieno e non lo sono mai  
>stato. Mi sono curato ed ammetto di aver inventato ogni cosa.

secondo me non lo fa proprio perchè la finzione è andata avanti troppo  
tempo e teme che dopo tanto tempo gli verrebbe detto di tutto.  
ciao, Jasmine

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 31 13:46:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:46:00 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bgatje\$lcc1i\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...  
> SONOTRANOI wrote:

>  
> >> 1) sicuramente quello che dice di essere  
> >> 2) probabilmente quello che dice di essere  
> >> 3) forse quello che dice di essere  
> >> 4) non quello che dice di essere  
>  
> > 1  
>  
> Grazie. Un'altra cosa: che tu sappia, ce ne sono altri nelle  
> tue condizioni?  
>  
> ded

e chi lo sa.... chiedilo a Zichichi.

SONOTRANOI

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 13:57:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:57:49 +0200

SONOTRANOI wrote:

>> Grazie. Un'altra cosa: che tu sappia, ce ne sono altri nelle  
>> tue condizioni?

> e chi lo sa.... chiedilo a Zichichi.

LOL! No, mi sa che sei unico.

ded

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jul 31 14:00:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: qualcuno mi aiuti  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 12:00:03 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 08:31:52 GMT, massimiliano\_\_rossi@libero.it  
(massimiliano) wrote:

>  
>ma cosa c'entra mia madre ? io questa voglia non l'ho mai avuta, mi è  
>saltata fuori questa notte !!! ieri non c'era come non c'erano quelle  
>macchie sulle unghie i miei amici non riescono più ad addormentarsi come  
>prima hanno degli incubi, anch'io ho degli incubi,

non sarà qualche fungo?  
vai a farti vedere da un dermatologo

ciao, Jasmine

From fax.mulder@email.it Thu Jul 31 14:03:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: navetta  
From: "Fax Mulder" <fax.mulder@email.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 12:03:40 GMT

> No, col 118.

con l'ambulanza ?

...  
vabbè era pessima :(

--

\_\_\_\_\_  
/o o o o o\  
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\

Mo sorbole vengo da Sirio

From c.carzchedi@juniorzbit.it Thu Jul 31 14:04:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: Carmelo Carchedi <c.carzchedi@juniorzbit.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 14:04:32 +0200

Antonio Bruno wrote:  
> "Carmelo Carchedi" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio

> news:KP6Wa.31058\$sj6.689712@tornado.fastwebnet.it...  
>  
>>E piantiamola con questa fesseria.  
>>Al tramonto la zona a terra non è colpita dai raggi del sole, mentre a  
>>quote più elevate il sole illumina ancora benissimo gli oggetti.  
>>Tra l'altro con una inclinazione dal basso verso l'alto.  
>>Quindi ciò che hai visto era semplicemente un'aereo che rifletteva il  
>  
> sole.  
>  
>>Non potevi vedere le luci intermittenti perchè non era ancora abbastanza  
>>buio.  
>>  
>>Anche se l'effetto è abbastanza spettacolare, è di questo che si tratta.  
>>  
>>Cordialmente.  
>>  
>>Carmelo Carchedi  
>>il mio e-mail non ha i simboli di zorro.  
>  
>  
> Tengo conto anche della tua risposta. Però, nell'ampia fetta di cielo  
> visibile da casa mia, passano ogni giorno centinaia di aerei a tutte le  
> quote. Il "fenomeno" da me visto è accaduto una sola volta. Ieri.  
> Ciao  
>

A me capita di vederlo quasi quotidianamente da Milano, soprattutto dopo  
le 18.00,  
se riesco te ne filmo uno.

Cordialmente.

Carmelo Carchedi  
il mio e-mail non ha i simboli di zorro.

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 14:05:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 14:05:10 +0200

Antonio Bruno wrote:

[cut]

Antonio, tu scrivi veramente tanto; ma scrivi anche e sempre  
le stesse identiche cose...

Qualunque sia il tema della discussione, ogni tuo intervento  
si riduce infine a essere nulla piu' che l'ennesimo capitolo  
della tua ossessiva, quasi maniacale e ormai noiosa crociata anticicap e  
antibranco.

Cerco sempre di leggere anche tutti i tuoi post; ma e' ormai quasi impossibile vedere qualcosa di originale in quello che scrivi, e non ho piu' nemmeno tanta voglia di mettermi li' a scorrere le tue invettive nella speranza di trovare qualcosa di originale o perlomeno di simpatico in mezzo a tutta questa segatura mista a bava che riversi continuamente sul ng.

ded

From massimiliano\_\_rossi@libero.it Thu Jul 31 14:13:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: qualcuno mi aiuti  
From: massimiliano\_\_rossi@libero.it (massimiliano)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 12:13:18 GMT

>  
>  
> Perchè ti rivolgi a questo ng? Pensi che c'entrino qualcosa gli alieni? Se  
> sì, perchè pensi così? Cos'è successo "...quella sera in auto"?  
>  
> Ciao

per prima cosa grazie.  
ora ti riporto il mio post che avevo messo su it.discussioni.misteri  
consigliato da un amico :

.....

e' la prima volta che posto su questo NG.  
Una settimana fa mi è successa una cosa strana e sono ancora scosso, mi hanno consigliato di provare a scrivere su questo NG.

Ero in automobile con 3 amici, era Martedì scorso verso le 12 e 30 (circa) ad un certo punto ci siamo trovati fermi sul bordo della strada un po' di traverso, ho detto improvvisamente perchè nessuno dei 4 ha capito come cavolo c'eravamo fermati !  
Io nel momento stesso in cui ho realizzato di essere fermo mi sono reso conto che avevo un forte male di testa e un formicolio strano sulle gambe, il mio amico che guidava e quello dietro assieme a me avevano del sangue che li usciva dal naso (non avevamo preso nessuna botta e il naso non era stato colpito da nessuno)l'altro mio amico quello davanti a me tremava dalla paura, o dal freddo come diceva lui (c'era un caldo della madonna).  
E' stata una cosa veramente strana, in seguito poi il sangue dal naso dei miei amici si è fermato senza conseguenze, il mio male di testa ha smesso in giro di 1 ora e il freddo del mio amico è passato al primo caffè.  
Quella notte però nessuno è riuscito a dormire bene e ancora adesso facciamo fatica a prendere sonno, siamo tornati due volte nel luogo dell'accaduto, non ci sono tralicci dell'alta tensione come qualcuno ci aveva chiesto, non ci sono segni di gomme o di frenata sull'asfalto, non c'è niente che ci possa fare capire cosa cavolo sia successo !!!!



Il mio amico che guidava, si ricorda che stava cantando una canzone alla radio ma all'improvviso ha notato che quella che stava cantando non era quella che stavano trasmettendo (noi altri 3 questa informazione non la ricordiamo).

non so cosa pensare, potete darmi qualche dritta ?

.....

poi se non disturbo ti riporto anche il mio secondo con anche la risposta di un altro partecipante del NG :

.....

- > Potrebbe essersi trattato di un \*colpo di sonno\* collettivo causato magari
- > dal processo di digestione in corso e carenza di ossigeno nell'abitacolo ?
- > avevate cenato assieme quella sera ?
- > se si, da quanto tempo ?
- > i finestrini erano aperti o c'era comunque un ricambio d'aria sufficiente ?
- >
- > a me e' capitata una cosa simile, eravamo in due e guidavo io.
- > avevamo cenato in maniera piuttosto pesante e stavamo rientrando a casa di
- > notte, dopo circa 3 ore dalla cena. era inverno ed avevamo il riscaldamento
- > acceso, la musica in sottofondo era piuttosto tranquilla, in auto c'era un
- > bel teporino e mia moglie era sull'orlo dell'abbiccio. finestrini chiusi e
- > scarso riambio d'aria....
- > io guidavo e sentivo, come si sul dire, la palpebra calante. ricordo di aver
- > sentito il motore dell'auto andare tremendamente su di giri e di aver
- > frenato istintivamente a fondo.
- > ci siamo ripresi entrambi di soprassalto, in preda all'adrenalina.
- > a mente fredda ho realizzato di aver avuto un colpo di sonno e aver pestato
- > quindi a fondo sull'acceleratore. fortunatamente la strada era dritta e
- > libera, per cui non e' successo niente di grave.
- > a entrambi e' venuto un gran mal di testa e formicolio alle gambe, ma niente
- > sangue dal naso.
- >
- > puo' essere successa una cosa simile anche a voi ?
- > magari il sangue dal naso e0' stato provocato da un colpo contro il
- > poggiatesta che quindi non ha lasciato segni. per il guidatore pero' non
- > saprei...

ciao

è quello che si era detto anche fra di noi; ma ci sono cose che non tornano: quella sera non avevamo mangiato assieme, ma avevamo bevuto tutti e 4 delle birre (due bottigliette a testa Becks) circa 1 ora prima poi dovevamo andare a trovare altri amici ed è lì mentre andavamo da loro che è successo, non eravamo comunque assolutamente brilli e la cena era stata normale, insomma non avevamo mangiato più di altre 10000 volte.

I finestrini erano tutti e 4 mezzi aperti, fumando in tre.

Non avevamo sonno quello ne sono sicuro stavamo ascoltando la radio e forse anzi sicuramente (ma non ricordo) stavamo chiacchierando tranquillamente;

non ci sono segni di frenata eccessiva, per cui non abbiamo bloccato la macchina per qualche motivo improvviso. Il motore è sempre rimasto acceso, anche da fermo, perciò la frizione o il cambio era stato messo sul folle, cosa che non si fa per un pericolo imminente.

In macchina non c'erano segni di sangue neanche sul poggia testa, anche se non vuole dire molto.

L'unica cosa che non coincide è che quando sono tornato a casa ho notato che avevo due unghie del piede nere (solo io), come se fossero state pestate anche se non sentivo assolutamente male, ancora adesso sono nere bluastre ma non mi fanno male neanche a toccarle.

.....

oro sono qui con questa macchia che mi copre quasi tutto il piede e una parte della caviglia, non sembra che si stia ampliando ma è strana, sento ogni tanto ancora dei brividi sulle gambe e a volte delle fitte alla testa (cosa che sentono anche i miei amici)

avete qualche idea ??

grazie mille a tutti

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From inyourmind@toglimi-jumpy.it Thu Jul 31 14:14:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I'm an Alien

From: "Exaurited" <inyourmind@toglimi-jumpy.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 14:14:52 +0200

Yes.. I'm an alien...

Bye

From tinsaschiocciola.tin.it@ Thu Jul 31 14:19:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: qualcuno mi aiuti

From: tinmartin <tinsaschiocciola.tin.it>

Date: 31 Jul 2003 14:19:50 +0200

il giorno 31 lug 2003 tal massimiliano trascinando le nocche per terra e con lo sguardo allampanato ha scritto

>

>

> non socosa credere ora c'è qualcosa che on capisco più niente

> questa notte il mio piede è diventato tutto livido prima le unghie ora

> tutto il piede sono andato al pronto soccorso e mi hanno detto che è

> una voglia nata con me 35 anni fa e se stavo scherzando ! io ho detto

> loro che ieri sera non l'avevo non ci hanno creduto ma mi hanno detto

> che mi avrebbero fatto altri esami.

> sembravo deficiente per poco facevo ridere tuttto il pronto soccorso,

> non l'avevo ieri questa maledettissima voglia blu !!!!!!! vi giuro non  
> l'avevo sto impazzendo dopo quella sera in auto è successo di tutto  
> non si riesci più a dormire poi le unghie ora il piede.  
> se c'è qualcuno di serio in questo ng che mi crede e che soprattutto  
> mi può aiutare vi prego che lo faccia  
>  
> massimiliano  
>  
> questo è un post presente anche su it.discussioni.mistri ed è la  
> continuazione di "un vostro giudizio" , vi prego non è uno scherzo  
> cercate di capirmi  
>  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

che tipo di colla sniffi?

--

tinmartin

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From cebbello@cebbello.it Thu Jul 31 14:22:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: Cebbelo <[cebbello@cebbello.it](mailto:cebbello@cebbello.it)>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 12:22:51 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 11:27:42 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Altrimenti ti metti sul piano di quei gran presuntuosi  
> del CICAP, che si ritengono tutori dell'onestà e della giustizia nei  
> confronti dei poveri "polli" che essi vedrebbero dappertutto!

Non frequento da molto questo gruppo ed ho letto con attenzioni i tuoi interventi, Antonio.

Come dice giustamente dedalo, ho notato anche io questa tua avversione verso il "branco" ed il CICAP dal fatto che non manchi mai occasione per scagliarti contro gli stessi.

Vorrei approfittare della tua gentilezza per chiedertene i motivi visto che, tu per primo, affermi che ogni essere umano è libero di credere ciò che vuole.

Non sarebbe più costruttivo, per la tua immagine, portare avanti le tue idee senza screditare chi la pensa diversamente?

Se questo, nella tua visione, non fosse vero posso anche chiederti i motivi di questa tua crociata?

Maliziosamente potrei supporre che vanno ad intaccare tuoi interessi personali?

--

Cebbelo

From vfgrt@tin.it Thu Jul 31 14:33:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I'm an Alien  
From: "volt" <vfgrt@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 12:33:54 GMT

"Exaurited" <inyourmind@toglimi-jumpy.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_K7Wa.31143\$sj6.690733@tornado.fastwebnet.it...  
> Yes.. I'm an alien...  
> Bye

Exaurited, ma di brutto.

From woodridge@libero.it Thu Jul 31 14:44:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 12:44:41 +0000 (UTC)

Ma non lo capisci che sta cercando di aiutarti?  
Se non ti va, almeno non darle addosso!

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tides@ngi.it Thu Jul 31 14:47:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 12:47:37 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:O27Wa.3193\$an6.111350@news1.tin.it...  
>  
> L'importante è essere cordiali, rispettosi e sicuri di sè.

Essere rispettosi verso persone che usano il prossimo? Ma che razza di  
persona sei?

From roy@despammed.com Thu Jul 31 14:51:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 14:51:27 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Senza offesa Delfina, ma anche tu hai i tuoi idoli da immolare, quindi anche

Immolare? Non è che volevi dire adorare? LOL, sedicente che non sei altro :)

Un saluto,  
R.

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 14:52:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 12:52:08 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 11:13:38 GMT, lostinthenetsplit@libero.it  
(Jasmine) wrote:

Goffredo :

>>E poi i "buchi neri" non hanno nulla a che fare con la fisica  
>>newtoniana perche' appartengono solo alla relativita' generale.

>Laplace parlava di buchi neri qualche anno prima dell'ottocento  
><http://digilander.libero.it/astronomiaa/buchi%20neri.htm>  
>di certo; non intendeva la stessa cosa che si intende oggi  
>(e come avrebbe potuto?)però aveva teorizzato che la luce non vi  
>potesse sfuggire

si', e lo pensarono anche altre persone \*prima\* ancora (per se contemporanei) di Laplace, quando notavano (pero' nel mondo della fisica di Newton) che le velocita' di fuga per corpi dotati di masse molto piu' elevate di quella solare erano superiori al valore noto a quei tempi della velocita' della luce. Ma questo non c'entra un'acca con cio' che effettivamente e' la relativita' generale di Einstein e le sue predizioni, se non delle mere chimere coincidentziali!

>Eh... gli uomini (maschi)  
>di una volta nulla a che fare con quelli di oggi.

perche' "maschi"? Per "uomini" significa tutta l'umanita', indipendentemente dal sesso specifico

>ciao, Jasmine

Ciao anche te : Goffredo Pierpaoli

From maxnospam@libero.it Thu Jul 31 14:53:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)

From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 12:53:22 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:Jd8Wa.3505\$an6.120134@news1.tin.it...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:O27Wa.3193\$an6.111350@news1.tin.it...  
> >  
> > L'importante è essere cordiali, rispettosi e sicuri di sè.  
>  
> Essere rispettosi verso persone che usano il prossimo? Ma che razza di  
> persona sei?  
>  
>  
mmmm...non sarà che antonio bruno è anche lui un alieno  
e nessuno lo sospettava...?

by  
Max!

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 14:57:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 14:57:36 +0200

Cebbello wrote:

> Non frequento da molto questo gruppo

Uhm, non per fare il sospettoso ad ogni costo, ma a parte il  
nick non mi sembri mica tanto nuovo, sai?

In ogni caso, benvenuto, va... :)

saluti  
ded

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jul 31 15:00:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:00:22 GMT

Il 31 Lug 2003, 14:22, Cebbello <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

> Maliziosamente potrei supporre che vanno ad intaccare tuoi interessi  
> personali?

>  
> --  
> Cebbello

bingo ;-)...

Ogni parola o gesto spesi per emancipare le persone dalla schiavitù della credulità e della superstizione, sono un potenziale pericolo per gli introiti di AB.

Va da sé che il NG e soprattutto il Cicap (bbbrrrr!!!!) sono dei nemici, non credi? :-)))  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it Thu Jul 31 15:02:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) Fate girare per favore  
From: "GeKo" <linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 15:02:18 +0200

>  
> PERICOLO!La legge Gasparri è la fine della democrazia!  
>

ma ricoverati!

From cebbello@cebbello.it Thu Jul 31 15:07:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:07:51 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 14:57:36 +0200, dedalo wrote:

>> Non frequento da molto questo gruppo  
>  
> Uhm, non per fare il sospettoso ad ogni costo, ma a parte il nick non mi  
> sembri mica tanto nuovo, sai?

Giuro! :)

Non sono nuovo a usenet dove, su altri gruppi, posto con altri nick.

Lurko questo gruppo da un po' di tempo ma ho scritto per la prima volta solo ieri. E' mia abitudine fare questo per ambientarmi un po' e non fare, da subito, discorsi a sproposito.

> In ogni caso, benvenuto, va... :)

Grazie (sperem). ;)

--

Cebbello

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jul 31 15:09:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Io sono solo

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 31 Jul 2003 13:09:20 GMT

Ho letto quello che ha detto Delfina, ho letto quello che hanno detto altri circa il fatto che qualcuno vivrebbe male a causa mia, ho letto che qualcuno pensa che non mi posso più fermare, ho sentito quello che altri mi hanno detto a voce, tutto è accaduto oggi, perchè così doveva essere.

Voi tutti starete benissimo senza di me, scettici e credenti, come amate chiamarvi, ad alcuni avrò tolto qualcosa ad altri forse avrò dato qualcosa.

Sappiate che io non ho mai inteso ingannare nessuno, e sono consapevole che con nessuno di voi, io posso condividere la mia vita, le mie esperienze , le mie emozioni, il mio amore.

Il mio destino non è con voi, troppe cose ci separano, anche con quelli che amo.

Chi si è avvicinato a me ha finito per odiarmi, ARBEL il bugiardo, il mentitore, il fuffaro, è stata messa in dubbio la mia onestà, la mia fedeltà, le mie intenzioni, le mie finalità, il mio amore. tutto di me viene messo in discussione, io non curo la forma come fate voi, se amo, amo totalmente e non sento di doverlo dimostrare con quelle modalità che si traducono in prove, se arrivo ad odiare odio totalmente e il mio odio è solo oblio, io non riesco a gestire le situazioni è contrario alla mia natura e ho sempre considerato la gestione dei rapporti un modo di mentire accettabile, che per me è inaccettabile.

Io mi sono presentato come alieno, non mi sono mai mascherato, credete che non sappia che non più di 2 o 3 tra tutti voi di IDU e dei miei gruppi, intimamente pensino che io non sia un vero alieno ? e anche in quei 2 o 3 c'è sicuramente un represso ragionevole dubbio. Quando ho mentito l'ho fatto per proteggere chi amavo, e questo nessuno di voi lo crede, perchè siete abituati ad un'altra etica, nella quale la forma è essenziale, tutte le cose che



molti di voi hanno usato per accusarmi  
sono state dette da me stesso, questo vi fa capire, quello che intendo dire.

Non cerco comprensione e non me l'aspetto, perchè siete crudeli nelle vostre  
modalità, passate dall'amore all'odio  
nel giro di un secondo, siete instabili, emotivi, incapaci di amare,  
incapaci di odiare, siete troppo giovani e istintivi.  
Siete crudeli come è capace di essere crudele un bambino che segue i suoi  
istinti, allo stesso modo siete generosi,  
e concedete il vostro amore, ma con la stessa velocità poi ve lo riprendete,  
seguendo le vostre pulsioni, i vostri bisogni,  
le vostre debolezze.  
Da questa vostra crudeltà io sono stato ferito più volte, anche in modo  
profondo e chi di voi mi ha curato queste ferite,  
poi me ne ha infilte altre ancora più profonde.

Nessuno di voi ha bisogno di me, io vi ho indicato dove cercare e cosa  
cercare, vi ho indicato una strada,  
che percorrerete da soli, non ho sempre detto la verità a voi su molte cose,  
sono stato vago, impreciso,  
contraddittorio, non vi ho mai dato una prova scientifica, non vi ho mai dato  
una prova d'amore.

Ho ricambiato l'amore di chi mi ha amato, ben sapendo che questo amore  
sarebbe stato corrosivo da  
molteplici dubbi, che la mia anima non sarebbe stata sentita, che ad ogni  
metro percorso insieme  
mi sarebbero state chieste le prove anche dei miei sentimenti e che questi  
sarebbero stati messi  
in discussione al primo ostacolo.

Per tutto questo, ognuno di voi, dopo un mese che sarò sparito, non penserà  
più a me.

Alla fine dell'estate nessuno di voi penserà più a me.

Ricordatevi solo una cosa: Io non vi ho mai preso in giro. Io non vi  
ho mai tradito .  
Mai.

A.RB.EL.

From blabla123@inwind.it Thu Jul 31 15:16:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: qualcuno mi aiuti  
From: "materi" <blabla123@inwind.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:16:50 GMT

Come è finita?!?!?

Ma secondo me una navicella vi ha fermato e fatto 4 esami avranno sbagliato su di te e ti hanno lasciato la macchia!!!  
semplice no?!?!?

"tinmartin" <tinsaschiocciola.tin.it> ha scritto nel messaggio

news:Xns93C991A18F36Btinmartin@81.72.107.119...

> il giorno 31 lug 2003 tal massimiliano trascinando le nocche per terra e

> con lo sguardo allampanato ha scritto

>

> >

> >

> > non socosa credere ora c'è qualcosa che on capisco più niente

> > questa notte il mio piede è diventato tutto livido prima le unghie ora

> > tutto il piede sono andato al pronto soccorso e mi hanno detto che è

> > una voglia nata con me 35 anni fa e se stavo scherzando ! io ho detto

> > loro che ieri sera non l'avevo non ci hanno creduto ma mi hanno detto

> > che mi avrebbero fatto altri esami.

> > sembravo deficiente per poco facevo ridere tutto il pronto soccorso,

> > non l'avevo ieri questa maledettissima voglia blu !!!!!!! vi giuro non

> > l'avevo sto impazzendo dopo quella sera in auto è successo di tutto

> > non si riesci più a dormire poi le unghie ora il piede.

> > se c'è qualcuno di serio in questo ng che mi crede e che soprattutto

> > mi può aiutare vi prego che lo faccia

> >

> > massimiliano

> >

> > questo è un post presente anche su it.discussioni.mistri ed è la

> > continuazione di "un vostro giudizio" , vi prego non è uno scherzo

> > cercate di capirmi

> >

> >

> > -----

> > Inviato via <http://usenet.libero.it>

>

> che tipo di colla sniffi?

>

> --

> tinmartin

>

> \*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

>

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 15:24:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se ne sono andati.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 13:24:54 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 13:18:58 +0200, Carmelo Carchedi

<c.carzchedi@juniorzbit.it> wrote:

>Non mi riferivo alle telecamere di servizio, ma a quelle amatoriali.

beh, esistono telecamere (e sono per lo piu' "amatoriali", anche se di "servizio") installate per monitorare i passaggi col rosso agli incroci, quelle che controllano le persone fuori delle banche, quelle che servono per contrallare chi entra all'interno dei cortili delle ville, quelle che servono per dare allarmi di principi di incendio, quelle di sorveglianza in generale che "illuminano" anche ad altezze positive sull'orizzonte etc.

>La maggior parte dei filmati risale a 20 anni fa, qualcuno anche di più.

>All'epoca, di persone con la telecamera ce n'erano veramente poche.

>E tra queste poche, una minima parte veniva usata costantemente a >livello hobbistico.

ma queste cose sono relative solo ai "vecchi filmati" di riprese con "telecamere"

>Ora invece, una buona videocamera, è abbastanza a portata di mano.

infatti! Ma IMHO non basta solo una "telecamera" per monitorare il cielo notturno (o diurno)

>Quindi, se il rapporto telecamere/uomini è aumentato, mi aspetterei >anche un'aumento di potenziali documenti su avvistamenti.

certo, pero' occorre aspettare che all'interno del campo visivo delle telecamere transiti qualche cosa di apparentemente (li' per li', poi occorrera' fare qualche analisi) anomalo. Nel mio caso, fino ad ora, "nisba" per i casi anomali, ma non si puo' mai sapere cosa accadrà in futuro (capiamoci, e' anche una questione di "culo") e non a caso... la telecamerina in funzione che ho (anzi, abbiamo, perche' non e' solo di mia proprieta'), col suo sistemino di registrazione continua a stare li' e a registrare (come già detto, saltuariamente per ora) tutto cio' che transita in una buona parte del cielo (per ora solo notturno). E' ovvio che quando accadrà di registrare qualche cosa di anomalo e di non li' per li' identificabile, sarà mia cura informarne prima il mio gruppo ufologico di appartenenza (il CISU) trasferendogli tutti i dati.. e poi lo spiattellerò qui su IDU per gli interessati ("ricercatori" e ricercatori in campo ufologico).

>Anche la qualità degli strumenti è aumentata, quindi mi aspetterei >filmati con qualità superiore, anche se amatoriale.

si', la qualita' c'e' ed e' sempre facilmente espandibile, ma devi sempre fare i conti con la densita' di probabilita' nel tempo e nello spazio di avvistamenti di cose anomale sul suo settore osservativo. Tieni conto, poi, che se ad esempio monitorizzi (per motivi funzionali e di limitazione tecnico-strumentale) solo un certo angolo solido il cui asse e' puntato in una specifica e determinata direzione della volta celeste, non e' escluso che l'"ufo" possa transitare FUORI di questo settore! Come si dice... c'e' sempre la sfiga di mezzo :)).

Vabbe', mi dirai che si possono mettere piu' telecamere o una buona All-Sky che copra tutta la volta celeste (giocando su qualche compromesso) per ovviare al problema di un limitato angolo solido, ma poi per "triangolare" non ti basta una sola stazione di monitoring e di registrazione, e quindi i costi crescono, ma col tempo si fara' anche questo.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From cebbello@cebbello.it Thu Jul 31 15:28:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: Cebello <cebbello@cebbello.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:28:28 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 13:00:22 +0000, Il Salta wrote:

> Ogni parola o gesto spesi per emancipare le persone dalla schiavitù della  
> credulità e della superstizione, sono un potenziale pericolo per gli  
> introiti di AB.

Introiti?

Allora ci sono prove che Antonio ricava denari da attività relazionate a quello che scrive su questo gruppo?

> Va da sé che il NG e soprattutto il Cicap (bbbrrrr!!!!) sono dei nemici,  
> non credi? :-)))

Se così fosse, sarebbe indiscutibile.

Ma neanche troppo, in fondo.

In queste faccende non è uso dire "l'importante è che se ne parli"? :)

--

Cebello

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 31 15:33:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Io sono solo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 15:33:39 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

[cut]

Un post toccante e lacrimevole. Falso, tuttavia. Ora te ne vai in ferie a divertirti, tra qualche settimana tornerai perchè "hai cambiato idea". STN ne sarà felice, gli altri ti faranno le pernacchie, la tua faccia di bronzo non ne sarà minimamente intaccata.

Intanto ho un po' di giorni per preparare la sign da dedicarti per quando tornerai ad ammorbarti.

Vediamo se il mio "sento di credo", mi tradisce, questa volta?

--  
mic  
Sign for rent

From linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it Thu Jul 31 15:37:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Io sono solo  
From: "GeKo" <linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 15:37:46 +0200

marda ma questo e' proprio picchiato in testa..

Geko

From maxnospam@libero.it Thu Jul 31 15:42:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Io sono solo  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:42:28 GMT

> Per tutto questo, ognuno di voi, dopo un mese che sarò sparito, non  
penserà  
> più a me.  
>  
> Alla fine dell'estate nessuno di voi penserà più a me.  
>

Qui nessuno credo che l'abbia personalmente con te, ma semmai con le tue  
ripetitive affermazioni. Ora, al di là della forma, certe tue affermazioni  
devono poggiare su basi solide. In questo e in altri ng, ci sono persone che  
la sanno lunga sulla fisica, sulla chimica, sui minerali, sulla medicina e  
su tante altre scienze, anche se usano semplici nick, non vuol dire che  
dietro c'è il cazzone di turno ignorante sulle discipline sopra esposte.  
Allora sarebbe più logico dire: "Ok, la storia di arbel è stato un bel gioco  
durato tanto. Io sono tizio e so con certezza che....etc." Perlomeno ti  
confronti con chi conosce a fondo la materia ed il discorso diventa  
costruttivo, invece di ridurlo alle solite pagliacciate di botta e risposta,  
no?

By  
Max!

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 15:43:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 13:43:27 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 11:27:42 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>E poi un'altra cosa, Delfina:  
>capisco le tue buone intenzioni ma non spetta a te preoccuparti dei  
>"suicidi" altrui, dei danni, veri o presunti, che altri riceverebbero da  
>Arbel, ecc...

Antonio, al di la' del fatto che dici di non leggere le mie repliche  
(eventualmente qualcuno quoti questa mia replica, perche' penso che  
sia importante), ti sei mai chiesto in quali condizioni ti  
ritroveresti tu se, ad esempio, tua figlia da grande volesse seguire  
(volontariamente o meno) qualche setta di idioti che la conducesse o  
inducesse (per le cappellate che predicano) al suicidio? Penso che  
penseresti correttamente che, per quanto ognuno sia libero nelle sue  
scelte (come te, me, tua figlia che ho preso come esempio o un  
qualunque altro essere umano), sia sempre meglio e necessario  
proteggerla prima di vedertela portare via in un burrone senza fine.

Ciao e con estremo rispetto : Goffredo Pierpaoli

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jul 31 15:49:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:49:35 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 12:52:08 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.nospam@tin.it> wrote:

>perche' "maschi"? Per "uomini" significa tutta l'umanita',  
>indipendentemente dal sesso specifico

siete solo vuoi uomini maschi che siete peggiorati nel corso dei  
secoli noi donne invece siamo migliorate.

ciao,Jasmine

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jul 31 15:51:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 13:51:23 GMT

Il 31 Lug 2003, 15:28, Cebbello <cebbello@cebbello.it> ha scritto:  
> On Thu, 31 Jul 2003 13:00:22 +0000, Il Salta wrote:  
>  
> > Ogni parola o gesto spesi per emancipare le persone dalla schiavitù  
della  
> > credulità e della superstizione, sono un potenziale pericolo per gli  
> > introiti di AB.

- >
- > Introiti?
- > Allora ci sono prove che Antonio ricava denari da attività relazionate a
- > quello che scrive su questo gruppo?

Da quel che ho capito io, sì.  
Ma è bene che si esprima su ciò chi lo conosce meglio di me....

- > > Va da sé che il NG e soprattutto il Cicap (bbbrrrr!!!!) sono dei nemici,
- > > non credi? :-)))
- >
- > Se così fosse, sarebbe indiscutibile.
- > Ma neanche troppo, in fondo.
- > In queste faccende non è uso dire "l'importante è che se ne parli"? :)

Ah, certo...dal suo pdv non fa una piega :)

> Cebbello

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From roy@despammed.com Thu Jul 31 15:55:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 15:55:36 +0200

"breakdown" del post di AB, in stile paternalistico  
alla Alberoni. Può indurre sonnolenza.

- > Fare una scelta, credere o non credere a qualcosa o qualcuno è sacrosanto
- > diritto di tutti.

Questo è il preambolo. Che ci vada messo ce l'hanno  
insegnato a scuola, serve ad introdurre l'argomento  
del tema... err, del post. Spesso è all'impersonale  
e parla di questioni generali. Nel caso del nostro,  
è infarcito di virgole, di virgolette e non di rado  
è un'unico periodo di dodici righe.

- > Detto questo, Delfina, mi rivolgo a te:

Il tema entra nel vivo. Si abbandona il generale in  
favore del particolare, ci si attiene al titolo, si  
espongono gli argomenti che abbiamo a proposito. Di  
solito AB incrementa il VPR (virgole per riga), qui  
non fa eccezione. Le subordinate si fanno involute,  
si narra di quindici livelli di incisa tra virgole,  
parentesi e trattini.

- > Perché io non mi sento per nulla minacciato o infastidito da quello che

> continua a propugnare Arbel?

Introduzione all'arringa finale. La preparazione in pratica consiste nel sostenere "io sono sono meglio di voi scettici", ma senza affermarlo direttamente. Lo si insinua, lo si suggerisce, per abituare a sua insaputa il lettore a questa verità.

> L'importante è essere cordiali, rispettosi e sicuri di sè.

Il climax è palpabile. L'arringa è vicina, conviene essere più espliciti. Non si disdegna di godere del proprio essere superiori impartendo qualche lezione di vita. Diavolo, io sono il Mago Chrysigon (antico nome celtico e magico), mica c'ho i poteri (TM) per nulla, no?

> Guarda gli scettici del branco: sono una sorta di corporazione animata solo  
> dall'intento di demolire, deridere, sminuire e autocompensare la propria  
> frustrazione.

BANG. Il gran finale, l'acuto, la scena madre. Sale l'orchestra, le luci brillano più intense che mai.

L'abbiamo voluto, cercato, preparato, l'intero post tendeva a questo e questo soltanto: l'affondo verso il Branco. Ce n'è voluto per arrivarci, ma niente è appagante quanto lo strale trattenuto per cinquanta e passa righe di ammiccamenti. L'orgasmo covato sin quasi al dolore ora esplode in tutta la sua forza. Aggressioni, bava, bile, branco, Edicolaweb, fuffa, Piero Angela, positivismo, pubblicità, scettici: ci sono proprio tutti, i grandi classici (qui elencati in rigoroso ordine alfabetico). Qualcuno noterà che manca la "U" di UFO, ma temo sarebbe stato chiedere troppo, dobbiamo accontentarci.

Ad ogni modo lo scopo è raggiunto, il pubblico è in estasi. Il vecchio istrione conosce il mestiere, la platea non ha segreti per lui. Sapientemente lascia che l'atmosfera si rilassi.

> Non dimenticare che, spesso, \*non credere\* non resta solo l'esercizio della  
> giusta razionalità: purtroppo diventa la copertura di inquietanti strutture  
> di aggressività e fideismo.  
> Ciao!

Ormai la verve è esaurita, l'avversario è esangue a terra, è tempo di concludere. Un'ultima massima per congedarsi in bellezza e poi un saluto di simpatia: il vero guerriero è duro, ma sa essere indulgente e persino dolce, se vuole.

L'autore si ritira con un sorriso di compiacimento,



"Resto sempre il migliore", sembra dire.

(applausi dalla platea)

R.

From woodridge@libero.it Thu Jul 31 15:56:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela pro ET ?

From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 13:56:27 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" wrote:

- > PERCHE', SECONDO QUESTI SIGNORI, LA VITA DEBBA NECESSARIAMENTE ESSERSI
- > SVILUPPATA NONCHE' SVOLGERSI ALLE STESSE NOSTRE CONDIZIONI BIOFISICHE?

Nessuno dice che debbano esserci le nostre stesse condizioni.

"SONOTRANOI" wrote more:

- > QUESTI SIGNORI ESCLUDONO A PRIORI CHE ALTRI ESSERI UMANOIDI COME NOI NON
- > RIUSCIREBBERO A SOPRAVVIVERE A TEMPERATURE, CHE SO, DI OLTRE 60°C, O CON IL
- > DOPPIO DI ANIDRIDE CARBONICA, O CON POCHISSIMA CONCENTRAZIONE DI SOSTANZE
- > LIQUIDE (ACQUA E ALTRI LIQUIDI), NEL PROPRIO CORPO... E CONTINUANO AD
- > ESCLUDERE CHE ALTRI ESSERI POSSANO ESSERSI SVILUPPATI E VIVENTI IN ACQUA (E
- > NON PARLO DI PESCI MA DI UMANOIDI), ESCLUDONO A PRIORI CHE ALTRE CIVILTÀ
- > ABBIANO LA CAPACITÀ FISICA DI MODIFICARE IL PROPRIO CORPO ADATTANDOLO
- > ALL'AMBIENTE CIRCOSTANTE..... E POTREI CONTINUARE PER MOLTO ANCORA...

Anche questo è falso.

Ci sono organismi che vivono in assenza di ossigeno.

E la temperatura di 60°C non è, di per sé, un limite alla vita.

Nessuno lo esclude a priori.

Il fatto è che esiste una condizione sine qua non per lo sviluppo della vita.

Non è l'ossigeno, che pure darebbe però "un aiuto sostanzioso". Anzi, se ce ne fosse troppo sarebbe un disastro.

Pensa, in principio sarebbe perfino possibile avere vita senza composti lunghissimi e macromolecole a base di carbonio... in principio potrebbe essere.

Cio' che è indispensabile alla vita è l'ACQUA.

Il semplice fatto che in H<sub>2</sub>O questi tre banali atomi siano disposti ad angolo invece che allineati conferisce all'acqua proprietà chimiche e fisiche uniche. La più importante (ma non la sola) è che l'acqua è un solvente straordinario, per sostanze polari, senza avere però la reattività chimica di altre sostanze che potrebbero sostituirla in questo ruolo (pensa a certi acidi).

Per la vita occorre il LIQUIDO ACQUA.

Quindi, tutto ciò che si richiede ad un ambiente perché possa accogliere la vita è una condizione di pressione e temperatura tali da consentire all'acqua di poter esistere in forma liquida (well, magari se

c'e' ossigeno e altre condizionucce e meglio, ma la presenza di acqua liquida e' davvero "sine qua non").

Nei nostri deserti, ad esempio, non e' la temperatura in quanto tale ad essere un ostacolo durissimo per la vita (voglio dire, non e' che si fondono le ossa o prende fuoco la pelle). Cio' che osta e' il fatto che di acqua allo stato liquido (nell' ambiente e dentro gli organismi viventi) ne resta pochina. Ma non sono i 60-70 gradi in se' ad essere infami. Se ad esempio la pressione fosse ben piu' di un atmosfera, con la stessa temperatura si avrebbe piu' acqua e le cose sarebbero piu' facili.

A te, che tanto ti interessi a queste cose, non ti sara' sfuggito che per la vita su Marte gli scienziati (quella categoria con cui molti qui sembrano avercela tanto, ma che come vedi erano ansiosi di trovarla, la vita su Marte) cercavano acqua; ti ricordi? non si parlava di ossigeno, o carbonio, ma acqua!

"SONOTRANOI" wrote more:

- > La mia non è una polemica, cerco solamente di mettere in evidenza quella che
- > secondo me è un ragionamento errato e del tutto privo di logica.

Ovviamente no.

La logica era ineccepibile. Forse tu volevi dire che le premesse erano sbagliate, c'e' una certa differenza.

Ma come vedi non lo erano, ci sono considerazioni semplicissime (non c'e' nessuna grande scoperta alle spalle).

"SONOTRANOI" wrote more:

- > Ma Santo Dio... ancora non riusciamo a capire certi meccanismi qui, su
- > questo pianeta, e pretendiamo di fare altrettanto sul cosmo? E' ASSURDO!

Posso chiederti qual e' il tuo livello di istruzione, e eventualmente in che campo?

Questa frase che scrivi non lascia presagire niente di buono...

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From roy@despammed.com Thu Jul 31 16:05:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I'm an Alien

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 31 Jul 2003 16:05:40 +0200

Exaurited wrote:

> Yes.. I'm an alien...

A little alien? An english man in New York?

Un saluto,  
R.

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 16:14:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 14:14:45 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 13:49:35 GMT, lostinthenetsplit@libero.it  
(Jasmine) wrote:

Goffredo :

>>perche' "maschi"? Per "uomini" significa tutta l'umanita',  
>>indipendentemente dal sesso specifico

>siete solo vuoi uomini maschi che siete peggiorati nel corso dei  
>secoli noi donne invece siamo migliorate.

beh, se lo dici tu ci credo (mi stava scappando dalla tastiera "io  
sento di credo!" :))). Comunque, non a caso, ogni maschio che sia tale  
prima o poi si mette con una compagna \*donna\*, proprio per compensare  
quell'eterno peggioramento secolare che c'e' negli uomini "maschi"

E cosi' ho fatto anche io molti anni fa, dopo aver scartato, e anche  
di brutto, proprio quelle femmine \*donne\* che non erano per niente  
migliorate nel corso degli ultimi secoli :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From roy@despammed.com Thu Jul 31 16:19:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Io sono solo  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 16:19:23 +0200

Ubachef wrote:

> Un post toccante e lacrimevole. Falso, tuttavia. Ora te ne vai in ferie a  
> divertirti, tra qualche settimana tornerai perchè "hai cambiato idea".

I post di addio di Arbel coincidono in maniera sospetta con  
i periodi di vacanza. Se non sbaglio quello precedente fu a  
Marzo e precedette giusto giusto una settimana di assenza.

Non mi azzarderei a scommettere contro la tua previsione :)

Un saluto,

R.

From roy@despammed.com Thu Jul 31 16:20:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I'm an Alien  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 16:20:30 +0200

Roy wrote:

> A little alien?

LEGAL alien. Grr!

R.

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 31 16:30:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 16:30:51 +0200

Roy <roy@despammed.com> wrote:

[...]

keep post.  
Uno dei migliori di quest'anno, mi genufletto ;-))

--  
mic  
Sign for rent

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 31 16:32:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IO SONO CON TE.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 16:32:32 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> non più di 2 o 3 tra tutti voi di IDU e dei miei gruppi, intimamente  
pensino  
> che io non sia un vero  
> alieno ? e anche in quei 2 o 3 c'è sicuramente un represso ragionevole  
> dubbio.

ARBEL ti devi fidare di me se ti dico che ti credo, perchè se ti credo è  
perchè lo SENTO.

NON M'IMPORTA NIENTE DI IDU E DI TUTTI COLORO CHE MI PRENDONO IN GIRO, NON M'IMPORTA AFFATTO, TE LO GIURO.

POSSO ESSERE OFFESO IN MILLE E PIU' MODI, MA NON CAMBIERO' MAI QUESTE MIE SENSAZIONI, QUESTO MIO SENTIRE NEI TUOI CONFRONTI E DI CHI DICI DI ESSERE.

TU NON SEI SOLO, IO SONO CON TE.

CI RIVEDREMO FRA LE STELLE, PERCHE' DA LI SIAMO VENUTI, LI RITORNEREMO.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 31 16:34:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 16:34:04 +0200

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:9c1915ed89770f774cc90d327339aa1b.98204@mygate.mailgate.org...  
> Ma non lo capisci che sta cercando di aiutarti?  
> Se non ti va, almeno non darle addosso!  
>  
> Saluti  
>  
> Woodridge

Patetici.....

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 31 16:34:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 16:34:43 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bgb79i\$4fu5\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...  
> SONOTRANOI wrote:  
>  
> > Senza offesa Delfina, ma anche tu hai i tuoi idoli da immolare, quindi  
anche  
>

> Immolare? Non è che volevi dire adorare? LOL, sedicente che  
> non sei altro :)  
>  
> Un saluto,  
> R.

si è vero, sorry.

SONOTRANOI

From oreliete@riscali.it Thu Jul 31 16:37:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Io sono solo  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 14:37:32 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:4y8Wa.5431\$cl3.161227@news2.tin.it...  
> Ho letto quello che ha detto Delfina, ho letto quello che hanno detto  
altri  
> circa il fatto

Boh...  
Secondo me non e' affatto questione di odio e/o amore. Che caspita  
c'entrano?  
Uno che afferma di essere un'alieno si sta rivelando al mondo!! Non ne fa un  
segreto!! Si apre!!  
Vuole trasmettere un messaggio importantissimo!!  
Ecceccazzo!!! Vuoi che la gente ti creda per FEDE?  
Se ti stai rivelando, RIVELATI con prove.  
Se non dai prove e' tutta fuffa.  
Se non dai prove che pretendi?  
E' inutile fare l'offeso se sei trattato per lo piu' in modo poco piacevole.  
Raflesia ha giocato con noi simpaticamente suscitando una grande quantita'  
di messaggi con innumerevoli domande. E' stato solo un gioco, anche se  
molti, chissà', speravano potesse essere vero.  
Poi Raflesia si e' rivelata e nessuno l'ha insultata, anzi, le hanno scritto  
con rimpianto.  
Tu invece fai l'offeso e "scompari". Boh...  
Forse il tuo "gioco" e' andato troppo oltre.  
Paolo

From woodridge@libero.it Thu Jul 31 16:39:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 14:39:54 +0000 (UTC)

"Joneleth" wrote:

- > Io pero' a questo punto non so se ragionare solo per percentuali
- > ottimistiche-pessimistiche senza studiare il tutto scientificamente in
- > modo + accurato sia una simulazione attendibile della realta'... mi
- > sembra tutto troppo ridotto a un calcolo puramente probabilistico ma
- > poco reale.

E' qui che sta l'onesta' della scienza.

La scienza non e' fede, non e' oscurantismo, come alcuni, non ho ancora capito chi in buona fede e chi in malafede, cercano di dare a intendere su questo NG.

Se a chi fa scienza capita qualcosa che non sa fare, lo dice; tante volte non si riesce nemmeno a quantificarlo, un problema. E altre volte, come in questo caso, ci si puo' provare ma limitandosi a dare delle stime dei limiti (stime!! non sono numeri magici), ma non di piu'.

Perche' chi fa scienza non sputa sentenze. Non ha presunzione. Chi fa scienza soffre dei propri limiti, ma non se ne vergogna, e soprattutto cerca di dichiararli.

Non vuol dire che non si sbaglia mai. Anzi. Ma (ci sono eccezioni, of course) e' onesto. Non per niente in ogni campo scientifico ogni teoria, "grossa" o "piccola" (come struttura formale, intendo), continua a chiamarsi teoria, anche dopo aver passato "l'esame" di tutte le verifiche sperimentali a cui e' stata sottoposta.

Perche' chi fa scienza non vende verita'.

Chi fa scienza descrive. Ci sono dei fatti, che si osservano e si registrano. E i modelli sono descrizioni, buone finche' una osservazione non le contraddice.

E le varie ipotesi che si leggono qui, sui "potrebbe...", "e se fosse...", "forse...", "credo...", queste ipotesi, dicevo: non e' che la scienza debba rifiutarle o osteggiarle a priori (ma che, scherzate?). Semplicemente, non ha che farsene. Perche' non sono verificabili (ci sono pero' cosettine dette qua e la' che contraddicono l'esperienza). E si badi: non si intende "verificare che siano vere"; cio' che occorre e' "avere in principio la possibilita' di constatare che siano false". Chiara la somma onesta' della scienza? Sono degne di essere considerate scientifiche solo quelle teorie o ipotesi che prestino il fianco alla possibilita' di essere contraddette! Altro che dogmi!! La scienza e' sempre pronta a rivedere se' stessa (mai sentito parlare di Karl Popper?)

Scusa la digressione.

Solo per ribadirti di non cercare la risposta precisa a tutto, nella scienza. La scienza non ti da' le verita' a comando.

Quelle le puoi trovare dai guru. Poi vedi cosa puoi fartene.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Joneleth\_76@hotmail.com Thu Jul 31 16:50:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: Joneleth\_76@hotmail.com (Joneleth)  
Date: 31 Jul 2003 07:50:46 -0700

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
news:<yG6Wa.5379\$w8.2245@news.edisontel.com>...  
> Ad ogni modo, i miei sospetti su di te erano fondati, ora non ho più  
> dubbi....  
>  
> Ognuno per la propria strada.  
>  
> SONOTRANOI

L'uomo si sta già autodistruggendo per la sua brama innata di 'potere'  
e 'benessere'; non c'è bisogno di rettiliani o alieni cattivi che ci  
aiutino in questo. La peggior minaccia dell'uomo è se stesso, anche  
se nei film ha sempre esternato la minaccia che veniva in realtà solo  
dal suo 'dentro', attraverso immagini di alieni malvagi e  
conquistatori del povero genere umano così candido e innocente.  
Io ho sinceramente molta ma molta + paura della piega che stanno  
prendendo le cose nel 'pianeta terra', che non di qualsiasi cosa di  
apocalittico che potrebbe venire da fuori. Penso che chiunque segua la  
cronaca, chiunque si tenga informato e abbia un minimo di senso  
critico, riesca a percepire tutto questo: anche se ormai non mi  
stupisco neanche più di come l'uomo possa essere manipolato in tutti i  
modi possibili e immaginabili, la storia insegna ampiamente questo.  
Ciao

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 31 16:51:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 15:51:20 +0100

On Thu, 31 Jul 2003 11:26:50 +0000, Jasmine wrote:

> è una provocazione; per vedere come reagite e forse per prendervi un  
> po' in giro, se lo prendete sul serio; nulla di più nulla di meno.

Si', s'era notato :)

Ma era un po' che non gli davo del cretino, e non volevo si sentisse  
trascurato

--  
When the going gets tough, the tough get an UZI

From leonard.sersani@email.it Thu Jul 31 16:51:41 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NWO, Arbel ed il caldo anomalo  
From: leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 16:51:41 +0200

Vorrei cominciare da uno dei messaggi secondo me più interessanti e significativi postati da Arbel circa 2 anni fa sul forum del NWO, più precisamente il 9 novembre 2001:

[Parlando dei rettiliani]

"...Dei rettili come li conosce l'uomo hanno, la pazienza, il mimetismo sociale, vivono bene nei pianeti caldi.

Un loro avamposto, una loro base, ai margini del sistema solare, sta bombardando il sole da un paio di anni, con fasci di raggi gamma e di antiprotoni pesanti, cioè antimateria pesante, questo causa simultaneamente una diminuzione della massa del sole e un aumento della sua energia, dato che l'energia in natura è in equilibrio con la massa, il sole restituisce l'energia in eccesso rispetto alla sua massa calante con l'emissione di plasma e raggi gamma, ciò provoca un riscaldamento di tutto il sistema stellare del sole e un rallentamento anche se minimo delle orbite dei pianeti. Stanno preparando il loro habitat preferito, cioè innalzano la temperatura terrestre, anche perchè nel nostro sistema l'unico pianeta abitabile anche per loro è la terra.

Questa è la situazione attuale.

[Arbel]

Mi sono ritrovato ultimamente a riflettere molto sulla situazione attuale, sull'apparente calma che stiamo vivendo e che ad una prima analisi può sembrare povera di quegli elementi che un paio di anni fa indussero alcuni di

noi a pensare che forse qualcosa di strano, di grande e di epocale stava per

succedere. Chi anche dopo un fatto così grave e significativo come l'11 settembre non ha avvertito nessun tipo di inquietudine in questo senso, dando unicamente credito a quanto fu preconfezionato dai media, certamente adesso se la ride pensando a quanto coglioni sono stati quelli che parlarono a suo tempo di NWO, complotti giudaico-massonici, alieni, etc, perchè in fondo niente di quanto paventato è successo e tutto è tronato alla "normalità".

Come ho già detto più volte, credo proprio che queste persone non si accorgeranno di nulla finchè non verrà rilasciata una dichiarazione chiara e

precisa da qualche organismo ufficialissimo, per cui in questi casi è perfettamente inutile suggerire di guardare in un'altra direzione quando non

si vuole nemmeno girare la testa. Mi rivolgo quindi a coloro che sospettarono o intuirono qualcosa, ma che ora in assenza di stimoli evidenti, stanno in un

certo senso "abbassando la guardia". Ebbene gli elementi ci sono eccome, sono meno, a volte non trovano spazio sui media, a volte sono nascosti, ma sono molto concreti. Mi riferisco, per esempio, al poster promotore del nuovo governo irakeno che ho segnalato circa 3 settimane fa e che a mio avviso rappresenta una prova inconfutabile di quanto sta accadendo alle

nostre spalle. Come ignorare un'evidenza del genere? Dopo aver provato ciò che fin'ora sembrava fantapolitica complottista, siete ancora così sicuriche non esiste un legame tra il governo ombra e l'attività aliena sulla terra?

Tra i vari elementi da tenere in considerazione io non escludo Arbel, anzi. Non nego di aver avuto su di lui molti legittimi dubbi, ma sentivo di dover tenere aperta la porta del possibile e che il tempo sarebbe stato il miglior giudice. Ora io non dico che si sia chiuso il cerchio, ma certamente di fronte alle evidentissime anomalie climatiche c'è da chiedersi seriamente come prendere quanto segnalato quasi 2 anni fa da Arbel certamente in tempi non sospetti. Il surriscaldamento del pianeta era un argomento senza dubbio trattato allora e prima d'allora, ma in quali termini? La comunità scientifica prevedeva un incremento GRADUALE della temperatura media dell'ordine di 2-3 gradi nel giro di 100 anni almeno e la causa di tale fenomeno veniva attribuita alle emissioni di anidride carbonica e quindi all'effetto serra. Non c'è bisogno di essere scienziati per capire come queste anomalie siano qualcosa di più di una semplice estate particolarmente calda. Tutti stiamo assistendo ad un rapido, notevole, persistente e diffuso incremento della temperatura. Il nostro mare ha raggiunto una temperatura media di 27 gradi ma registrata prima d'ora, con il rischio di sconvolgimenti seri dell'ambiente marino. Viaggio per lavoro in tutto il nord europa e posso testimoniare che a memoria d'uomo non si ricordano in quell'area temperature così alte per periodi così prolungati. Com'è possibile a questo punto non pensare ad un intervento esterno? Da dove viene questa energia? Quanto detto da Arbel rappresenta ancora una volta solo un caso? Perché la comunità scientifica non sa dare una spiegazione a quanto sta succedendo e si limita solo a rilevare una situazione anomala? E' inoltre interessante notare come, coerentemente con quanto scritto molto tempo dopo sulla fisica ghemuana, Arbel spiega l'aumento dell'emissione di calore del Sole con una compensazione energetica dovuta alla riduzione della sua massa. Coerenza notevole per uno che si sta inventando tutto.

--

Leonard Sersani

"Non tutto ciò che può essere contato conta e non tutto ciò che conta può essere contato"  
Albert Einstein

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jul 31 16:55:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 15:55:45 +0100

On Thu, 31 Jul 2003 11:26:15 +0000, Kit Carson wrote:

> kit \*che ancora non ha ricevuto la SUA copia della chiave della Villa!!!\*

Eh, scusa Kit, temo che sia colpa mia. Te la dovevo spedire, poi e' venuta fuori l'occasione per un evento culturale alla villa, una dimostrazione della rappresentativa svedese ai campionati mondiali di lapdance, e quelle povere ragazze non avevano copia della chiave, cosi' ho dato loro la tua...

Spero non ti dispiaccia, appena mi ricordo di farne fare un'altra copia te la spedisco

Eugenio

--

When the going gets tough, the tough get an UZI

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 16:57:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I'm an Alien  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 16:57:39 +0200

Roy wrote:

>> Yes.. I'm an alien...

> A little alien?

BEEEEEP!  
"Legal", la canzone dice "legal alien".

Adesso che ti ho beccato, voglio anche darti la possibilita' di una bella arrampicata sugli specchi per spiegarmi perche' in realta' non si e' trattato di un errore da parte tua.

Dai, mi bastano tre righe di mirror-climbing, ormai dovresti aver imparato come si fa.

:)

ciao ciao  
ded

From leonard.sersani@email.it Thu Jul 31 17:05:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Io sono solo

From: leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:05:42 +0200

A.RB.EL ha scritto:

> Per tutto questo, ognuno di voi, dopo un mese che sarò sparito, non penserà  
> più a me.

> Alla fine dell'estate nessuno di voi penserà più a me.

> Ricordatevi solo una cosa: Io non vi ho mai preso in giro. Io non vi  
> ho mai tradito .  
> Mai.

Dai Arbel, goditi le ferie, ci rivediamo a settembre un po' più  
rilassati...ho la sensazione che nei prossimi mesi ci sarà molto materiale  
su cui parlare ;-)

Ciao

Leonard

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From me@privacy.net Thu Jul 31 17:06:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Io sono solo  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:06:15 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:4y8Wa.5431\$cl3.161227@news2.tin.it...  
> Ho letcut

Buone ferie anche a te.  
Ciao  
T.

--

Namárië Valinor

From kaone2000@inwind.it Thu Jul 31 17:09:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I'm an Alien

From: "KaOne" <kaone2000@inwind.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:09:28 +0200

Mentre era fermo al semaforo, Exaurited prese il suo portatile e scrisse:

> Yes.. I'm an alien...  
> Bye

The First or the Second?  
Ma poi alla fine la Weaver te l'ha data? ;))))))

--

KaOne (25,75,BA)  
206 1.4 XT Enfant Terrible  
Se per te 206 non è solo un numero:  
<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>  
-----

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 17:12:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Io sono solo  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:12:59 +0200

A.RB.EL wrote:

[cut]

> Per tutto questo, ognuno di voi, dopo un mese che sarò sparito, non  
> penserà più a me.  
>  
> Alla fine dell'estate nessuno di voi penserà più a me.  
>  
> Ricordatevi solo una cosa: Io non vi ho mai preso in giro. Io  
> non vi ho mai tradito .  
> Mai.

Il cretino se ne va in ferie e probabilmente ora subentrerà  
uno dei soci a dargli il cambio.

Ovviamente sarebbe stato piu' che sufficiente un annuncio in  
modo classico, come fanno tutti, del tipo "ciao gente, me ne  
vado in vacanza per un un tot, ci si vede al mio ritorno", o  
cose del genere; invece no, lui la deve per forza mettere in  
forma patetico-cerimoniosa, che non sia mai detto che il suo  
stupido ego non raccolga l'attenzione che si merita...  
Sempre piu' cretino, insomma.

ded

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 17:16:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I'm an Alien  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:16:40 +0200

Roy wrote:

>> A little alien?

> LEGAL alien. Grr!

Oh, non mi ero accorto che ti eri gia' corretto da solo.

ded

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 17:17:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 15:17:09 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.31.12.20.29.802638@cebbello.it...

> On Thu, 31 Jul 2003 11:27:42 +0000, Antonio Bruno wrote:

>

> > Altrimenti ti metti sul piano di quei gran presuntuosi

> > del CICAP, che si ritengono tutori dell'onestà e della giustizia nei

> > confronti dei poveri "polli" che essi vedrebbero dappertutto!

>

> Non frequento da molto questo gruppo ed ho letto con attenzioni i tuoi

> interventi, Antonio.

> Come dice giustamente dedalo, ho notato anche io questa tua avversione

> verso il "branco" ed il CICAP dal fatto che non manchi mai occasione per

> scagliarti contro gli stessi.

Certo. Io ho delle idee ben precise e ho il vizio di non perdonare chi le  
contraddice in modo assurdo. Curioso, invece, come "qualcuno" si risvegli  
prontamente, quale prode difensore, non appena un certo CICAP viene  
nominato...;-)

Il \*branco\* è e resta quello che tutti possono vedere: un'accozzaglia di  
presuntuosi arroganti; altra categoria di persone che non sopporto. Per di  
più \*bugiarde\*. Vedi sotto.

> Vorrei approfittare della tua gentilezza per chiedertene i motivi visto

> che, tu per primo, affermi che ogni essere umano è libero di credere cio`

> che vuole.

> Non sarebbe piu` costruttivo, per la tua immagine, portare avanti le tue

> idee senza screditare chi la pensa diversamente?

Io non ho "immagini" che ci tenga a difendere \*qui\*, caro amico. Quanto alle mie idee, posso assicurarti che in discreti anni che frequento Usenet ho avuto modo di divulgarle e proporle (e ancora, di certo, lo farò) molto ma molto di più di tutto il \*branco\*, che è qui, lo ripeto, solo per censurare ed esercitare saccenza derisoria.

> Se questo, nella tua visione, non fosse vero posso anche chiederti i  
> motivi di questa tua crociata?

No, no, nessuna "crociata". Puoi darmi dell' "infervorato", ma non del crociato. I motivi, comunque, sono una semplice, spontanea avversione per gli arroganti ed i saccenti.

> Maliziosamente potrei supporre che vanno ad intaccare tuoi interessi  
> personali?

I miei "interessi personali" sono solo la difesa delle mie idee.

Il resto puoi supporlo, come io, maliziosamente, posso supporre che tu sia qualcuno di conosciuto in incognita...;-)

Tuttavia, siccome con questa tua "spontanea" supposizione darai certamente "la pappa in bocca" ai lupi stolti del branco che non aspettano di meglio, ti ribadisco, come inutilmente ho già fatto mille volte, che non opero attività economicamente remunerative nel campo dell'occulto. La nostra associazione, per mano telematica mia, tentò maldestramente un paio di volte di offrire dei servizi telematici grazie all'operato di alcune persone che vollero tentare l'esperimento. Andò male ma fu sufficiente al \*branco\* per marchiarmi.

Non me ne frega più di tanto. E poi, guarda, i vigliacchi patentati sono solo loro: più e più volte ho detto loro di \*venire qui\* ed informarsi di persona se io chiedo denaro per qualche genere di "occulta prestazione". Naturalmente, hanno fatto finta di non aver capito...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Cebbello

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 17:19:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 15:19:25 GMT

"Cebbelo" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.07.31.13.26.37.413180@cebbello.it...

> On Thu, 31 Jul 2003 13:00:22 +0000, Il Salta wrote:

>

> > Ogni parola o gesto spesi per emancipare le persone dalla schiavitù  
della

> > credulità e della superstizione, sono un potenziale pericolo per gli

> > introiti di AB.

>

> Introiti?

> Allora ci sono prove che Antonio ricava denari da attività`relazionate a

> quello che scrive su questo gruppo?

Non esiste nessuna "prova", Cebbelo. Ma questi sciacalli vivono di menzogna  
e diffamazione. Non l'hai ancora capito?

> > Va da sé che il NG e soprattutto il Cicap (bbbrrrr!!!!) sono dei nemici,

> > non credi? :-)))

Come tutti gli ignoranti presuntuosi.

> Se così` fosse, sarebbe indiscutibile.

> Ma neanche troppo, in fondo.

> In queste faccende non è uso dire "l'importante è che se ne parli"? :)

Sei completamente fuori strada, se segui questa linea, Cebbelo...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Cebbelo

>

From antoniobruno3@tin.it Thu Jul 31 17:20:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 15:20:24 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:Jd8Wa.3505\$an6.120134@news1.tin.it...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:O27Wa.3193\$an6.111350@news1.tin.it...

> >

> > L'importante è essere cordiali, rispettosi e sicuri di sé.



>  
> Essere rispettosi verso persone che usano il prossimo? Ma che razza di  
> persona sei?

Vuoi giudicarmi tu?... Accomodati, ma non credere di essere automaticamente investita dalla Dea Giustizia...

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From roy@despammed.com Thu Jul 31 17:30:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I'm an Alien  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:30:18 +0200

dedalo wrote:

> Dai, mi bastano tre righe di mirror-climbing, ormai dovresti  
> aver imparato come si fa.

Non ho detto "little", mai. Quel post non è mio, proviene da qualcuno che usa la mia stessa mail e il mio stesso IP. Però la successiva correzione delle 16:20 è mia di me, e quella è la prova che io il testo l'ho sempre saputo. Certo, l'header dei due post è simile, ma questo è perché:

A) tu non ne capisci nulla di header, io invece sì e ti dico che sono diverse;

oppure:

B) chi ha postato l'ha fatto dal mio PC, ma non so chi possa essere. E saperlo nemmeno mi interessa più di tanto.

Ecco, sento di credo che tu non mi credi. Sempre così, con i personaggi scomodi che rivelano ciò che la scienza ufficiale tiene nascosto, si vuole metterli a tacere o in ridicolo, se va bene entrambe le cose insieme. E' questa la democrazia di questo NG? Nazisti, siete dei nazisti. Chi ti paga, Dedalo?

.  
. .  
.

Come sono andato? :)

Un saluto,  
R.

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 17:37:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I'm an Alien  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:37:58 +0200

Roy wrote:

> questo NG? Nazisti, siete dei nazisti. Chi ti paga, Dedalo?  
  
> Come sono andato? :)

Se ignoriamo la tua penultima domanda qui sopra che ha avuto il sommo demerito di rammentarmi alcuni problemi di tipo professionale, direi che sei andato benissimo.  
:)

ciao ciao  
ded

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Thu Jul 31 17:38:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:38:34 +0200

Il Thu, 31 Jul 2003 11:27:42 +0000, Antonio Bruno ha scritto:

Solo questo, Ant... per non perdermi come al mio solito.

> Ma sei proprio certa di poter giudicare con  
> assoluta imparzialità cosa sia bene e cosa male?

Voglio affermare la mia fede... io sono "assolutamente certo" di non poterlo fare... sono altresì "assolutamente certo" di \*doverlo\* comunque fare [non posso giudicare, ma devo giudicare per non diventare \*indifferente\*]... ed ancora sono "assolutamente certo" che nella mia stessa condizione ci sono pure tutti gli altri.

Per usare le parole di un vecchio pirata:  
"Erriamo su una nave senza timone e non sappiamo dove sia il porto: occorre quindi proseguire la navigazione!"

Io diffido da chi dica di sapere dove sta questo porto... ma altrettanto diffido da chi dica che non sapendolo e' inutile navigare.  
Se dovessi scegliere, preferirei i primi... fortunatamente non ho questo obbligo e ci sono altre possibilità'...

Delfina ha alzato le sue vele [o ce le aveva già' alte da prima, o semplicemente non ne ha bisogno, considerato il nick :-)]... io le auguro

buon viaggio... e se trovasse un porto, spero ci lascerà un messaggio in una bottiglia. :-)

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Thu Jul 31 17:38:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:38:52 +0200

Il Thu, 31 Jul 2003 00:51:28 +0000, Carlos Bustamante ha scritto:

> E' forse un eccesso di  
> scrupolo che mi faccio per non redergli le cose più difficili di quanto non  
> lo siano già.

Tranquillo, Carlos! capisco perfettamente, e mi sta benissimo. E' già  
molto che tu mi abbia detto le tue impressioni.  
E non starò a ringraziarti di questo, solo per evitare...

> Ok, però adesso basta va bene? :-) Mi sembra la gag dei giapponesi che  
> continuano a farsi l'inchino...

... :-)))

> Guarda, per come la vedo io, e potrei sbagliare di brutto, clonaid potrebbe  
> fare l'annuncio della seconda generazione di cloni nati ad ottobre (più o  
> meno) intorno al 13 dicembre in occasione del trentennale dell'incontro di  
> Rael con Yahve. Ancora però niente prove. Le prove scinetifiche indiscutibili  
> sia di Eva che di altri cloni venuti dopo di lei dovrebbero arrivare con il  
> lancio di Rael TV, proprio a scopo promozionale dell'emittente, non appena  
> l'apparato logistico sarà pronto, agli ultimi seminari si è parlato del  
> 2005, al massimo del 2007 (mi sembra di ricordare bene, spero di non  
> sbagliarmi). Ma questa è una mia personalissima previsione, l'unica cosa che  
> ci è stata detta è che si sarebbe sfruttato un evento mediatico importante  
> in preparazione del lancio della Tv che avverrà appunto nel 2005/7.  
> Siccome l'anno scorso è partita anche l'idea del musical, oltre che nei  
> teatri presumo sarà un cavallo di battaglia anche della TV.

Ohi, come detto: io aspetterò con te...

Un consiglio da subito: e' una brutta espressione "prove scientifiche  
indiscutibili", perche' in genere la forza delle prove scientifiche e'  
proprio nella loro \*discutibilita'\*... sicuramente tu intendevi qualcosa  
come "chiare e soddisfacenti", e sarebbe anche ora [aggiungo io :-)].

> Ma guarda, detta molto sinceramente, i benefici che ho avuto dai seminari di  
> risveglio (che sono seguiti da raeliani e da non raeliani) sono talmente

> importanti che non mi sentirei comunque assolutamente in credito, anzi...

Be', non intendevo certo che tu dovessi cancellare gli aspetti positivi [che pure ci saranno]. Per fare l'esempio opposto: se noi due si diventasse amici e quelle prove arrivassero [e per conto mio le due cose hanno probabilita' molto diverse ;-)], mi aspetto che tu mi ricordi che pensavo non arrivassero mai... mica che ti dimentichi dell'eventuale amicizia, pero'! :-)

Insomma, per quante buone intenzioni possano esserci nel raccontare storie, alla fine uno deve anche prendersi il carico di "pagare la birra che deve", se la deve.

[Le cose sono naturalmente piu' complicate... le prove alla fine arrivano sempre, anche se mai cosi' "chiare e soddisfacenti" come promesso... ed il rischio e' di litigarsi sul \*quanto\* lo siano... per evitare questo e' importante essere chiari \*prima\*, sulle modalita']

>> da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

>

> Ma attraverso lo specchio non era di Lewis Carroll?... Mah...

E' lui. :-) Il reverendo Charles Lutwidge Dodgson... da qualche parte devo aver letto che non amava troppo il suo pseudonimo, come nemmeno la carica ecclesiastica. Cosi', per rispetto alla sua memoria, metto il nome completo senza il rev. davanti.

Ciao ciao

Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina, ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 31 17:38:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il rischio di chi crede...

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Thu, 31 Jul 2003 15:38:54 GMT

Il 31 Lug 2003, 12:44, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>

> vedi Delfina io ti ho fatto entrare nel nostro gruppo per avere delle conferme e oggi me l'hai data definitivamente, ho risposto alle tue email per capire chi eri in realt , direi che entrambi possiamo dire con certezza, che siamo uno contro> l'altro, ho agito per questa finalit  e ho avuto la mia risposta.

>

Ah ah non dubitavo di ricevere questo genere di risposta da te...ovviamente eri tu che mettevi me alla prova eh?...ok lasciamotelo credere, cos  piacer  di pi  ai tuoi fans.

> Ogni ulteriore questione   chiusa, non mi serve altro, mi dispiace che il branco non sa chi si st  mettendo in casa, ma per loro, per adesso, basta

che sia uno o una che possa attaccarmi.

Poveri noi...io non mi metto in casa di nessuno, forse questo non ti è chiaro. E nemmeno ti attacco, semplicemente dico ciò che ho capito di te e qui ne dai conferma giorno dopo giorno.

> Credo che l'obbiettivo finale sia che io me ne vada da qui e credo che dato che abbiamo aperto i nostri gruppi a tutti, questo tutto sommato sia possibile.

>

L'hai detto troppe volte che te ne saresti andato, anche questo fa di te un essere poco credibile a chi sa leggere.

> Per quello che mi riguarda non avrai problemi con il nostro gruppo, infatti è tuttora aperto a tutti però sinceramente mi chiedo che cosa ci stai a fare.

Evidentemente non controlli i tuoi iscritti perchè è da stamattina che ho salutato tutti e mi sono DISISCRITTA.

Su una cosa puoi mettere la firma, io sono nemica di chiunque si prenda gioco delle umane debolezze e faccia perno sulle paure per rafforzare il proprio EGO...occhio al Plagio è un crimine, lo sai Arbel! spero tu lo sappia.

Delfina

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 17:41:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:41:07 +0200

Antonio Bruno wrote:

> ti ribadisco, come inutilmente ho già fatto  
> mille volte, che non opero attività economicamente remunerative nel  
> campo dell'occulto.

Avresti dovuto mettere un punto dopo la parola "attività" e terminare lì la frase.

ded

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 31 17:41:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 15:41:52 GMT

Il 31 Lug 2003, 16:50, Joneleth\_76@hotmail.com (Joneleth) ha scritto:  
> > Io ho sinceramente molta ma molta + paura della piega che stanno  
prendendo le cose nel 'pianeta terra', che non di qualsiasi cosa di  
apocalittico che potrebbe venire da fuori. Penso che chiunque segua la  
cronaca, chiunque si tenga informato e abbia un minimo di senso critico,  
riesca a percepire tutto questo: anche se ormai non mi stupisco neanche più  
di come l'uomo possa essere manipolato in tutti i modi possibili e  
immaginabili, la storia insegna ampiamente questo.  
> Ciao  
>

Bravissimo! Ottima osservazione...:-)

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 17:44:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:44:41 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Vuoi giudicarmi tu?... Accomodati, ma non credere di essere  
> automaticamente investita dalla Dea Giustizia...

Ecchecavolo, Giusi, atteniamoci ciascuno ai propri ruoli! E'  
lui che puo' giudicare noi, ma mai e poi mai noi ci possiamo  
permettere di giudicare lui, il grande Mago Chrysigon!  
Capito? :)

saluti  
ded

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Thu Jul 31 17:46:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:46:20 +0200

Il Thu, 31 Jul 2003 10:59:14 +0200, Alessandro "Tagt The Spellcaster"  
Valli ha scritto:

>> Quanto al  
>> pessimista egli è sceso molto al di sotto dello zero  
>  
> Dimmi che è un errore di copiatura.

Nonno', e' proprio un'espressione sballata di PA.

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 31 17:53:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 15:53:45 GMT

Il 31 Lug 2003, 13:27, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
>  
> Detto questo, Delfina, mi rivolgo a te: tu hai giustamente rilevato, quasi  
come un esempio applicabile ad altre simili situazioni, tutti i rischi di  
una fede eccessiva in personaggi che, alla fine, condizionano l'essere  
psicologicamente debole e, con una serie di ricatti di vario genere, tutti  
sottili e ben confezionati, lo rendono una sorta di seguace, di appartenente  
> ad una setta.  
> Hai ragione. Guarda cosa è successo con Rael: le sue assurdità hanno  
trascinato migliaia di persone rispettabilissime in una setta che, con ogni  
probabilità, arricchisce solo il sig. Vorillon.  
> Ma, se sei forte, questo non accadrà a te.

CUT

Ciao Antonio!

Grazie per il tuo lungo post. Ovviamente non temo per me ma temo per chi si  
fida ciecamente e perde di vista la propria ricerca personale. Ognuno di noi  
non dovrebbe mai adagiarsi davanti a una verità e continuare a cercare.

Non mi preoccupa tanto dei raeliani quanto invece mi è venuta in mente la  
storia di una setta che qualche anno fa si è tolta la vita perchè secondo  
loro così facendo avrebbero raggiunto l'astronave madre...nn ricordo il nome  
della setta ma si erano tutti stesi coprendosi con un lenzuolo viola e si  
erano avvelenati...-(

Mi preoccupa di chi perde di vista l'attualità. Le miserie che giornalmente  
ci circondano perchè sta con il naso all'insù aspettando di vedere la lotta,  
l'Armageddon...e intanto mi chiedo se sappiano cosa sia morire di fame sulla  
terra; non avere una coperta in inverno o un tetto sotto il quale dormire.

E' qui che siamo e c'è molto da fare QUI per i nostri simili. I rettiliani?

Esistono ok! ma finkè nn diventeranno un problema (cosa che nn vedremo)  
perchè disperdere le nostre energie in queste cose?

Vabbè sto diventando OT...

Comunque hai ragione alla fin fine una calamita ciò di cui ha bisogno per imparare.

: -)

Ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 18:02:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 18:02:33 +0200

Roy wrote:

> Immolare? Non è che volevi dire adorare? LOL, sedicente che  
> non sei altro :)

Sedicente sarai tu; se lui sente di crede di potere usare il  
verbo "immolare" a suo uso e costume, chi sei tu per poterti  
permettere di criticarlo? Il Sano Graal?  
Se proprio ti dà fastidio, glissalo.

bye,  
ded e il difficile mestiere del traduttore

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jul 31 18:05:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Io sono solo  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 16:05:56 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
news:4y8Wa.5431\$cl3.161227@news2.tin.it

> Voi tutti starete benissimo senza di me, scettici e credenti, come amate  
> chiamarvi,  
> ad alcuni avrò tolto qualcosa ad altri forse avrò dato qualcosa.  
>



> Sappiate che io non ho mai inteso ingannare nessuno, e sono consapevole che  
> con nessuno  
> di voi, io posso condividere la mia vita, le mie esperienze , le mie  
> emozioni, il mio amore.  
>  
> Il mio destino non è con voi, troppe cose ci separano, anche con quelli che  
> amo.

scusa , ma non facevi prima ad essere sintetico come hai appena fatto  
su avdl "ragazzi starò via per un pò, non vi preoccupate la situazione è  
comunque sotto controllo" ? A volte proprio non ti capisco.....LOL

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ino@freemail.it Thu Jul 31 18:15:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.arti.trash  
Subject: Per la gioia di grandi e piccini  
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)  
Date: 31 Jul 2003 09:15:50 -0700

Anche noi abbiamo l'intervista di Arbel.

Trovate il link sulla homepage di Bynoi  
<http://www.bynoi.com>

Oppure direttamente su  
<http://members.xoom.it/astornomia/arbel.zip>

Volevo ringraziare due utenti che si sono prestati per fornirci il file mp3.  
Un sentito grazie dalla redazione.

From ino@freemail.it Thu Jul 31 18:30:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Io sono solo  
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)  
Date: 31 Jul 2003 09:30:05 -0700

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

> Ho letto quello che ha detto Delfina, ho letto quello  
> che hanno detto altri circa il fatto che qualcuno  
> vivrebbe male a causa mia, ho letto che qualcuno pensa  
> che non mi posso più fermare, ho sentito quello che altri  
> mi hanno detto a voce, tutto è accaduto oggi, perchè così  
> doveva essere.

Nessuno credeva alla tua storia,  
ovviamente, e non ci voleva Delfina  
per farcelo capire. Ma a noi piaceva  
credere che tu lo eri davvero e magari

ci piaceva scherzarci su. Ti eri conquistato un'enorme fetta di pubblico che quotidianamente chiedeva info, molti erano anche fake, ma tu eri lì, pronto a rispondere ad ognuno di loro. Personalmente eri una delle bandiere di Bynoi, come lo è Antonio Bruno, come lo è Pirotti e come lo sono tanti troll e netkook che popolano usenet e sono segnalati su Bynoi. Mi spiace assistere ad un finale così brutto perché dopotutto ti eri impadronito di IDU, lo domavi con la forza e la grinta che sono propri di un grande netkook. Spero che questo tuo post... mi auguro che questo tuo post sia l'ennesima presa per il culo, tanto da consentirci di aggiungere una nuova chicca alla tua scheda.

Non aggiungo altro.

A presto.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 31 18:49:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 18:49:41 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio <8%\_Va.2794\$cl3.101074@news2.tin.it>...

>> Non vedo alcun motivo di telefonare a una che è stata sbugiardata  
>> pubblicamente e invece di scusarsi vuole essere pure riverita.

>

>Tu sei stato sbugiardato, esimio professore, e ci sono le prove scritte,  
>infatti,  
>tu hai istigato Venier parlando di "puzza di bruciato" a proposito del mio  
>colloquio con  
>Sersani in it.scienza.fisica, facendogli credere che io e Sersani saremmo  
>stati la stessa  
>persona e inducendo lo stesso Venier a sbatterci fuori dal NG.

ma sei proprio di coccio. Dire "sento puzza di bruciato in questa finta discussione" equivale a dichiarare che tu e sersani foste la stessa persona? Non equivale per nulla e sono mesi che te lo ripeto ogni volta che ti vedo scrivere questa scemenza ma tu continui a ripetere senza

posa queste stupidaggini. Bell'esempio di intelligenza aliena che saresti :-)

>Poi sempre peggio:

>

>Io scrissi una email privata a Venier, dove volutamente, perchè quando ne ho

>l'intenzione

>sono perfido, usai delle frasi molto precise e sicuramente insolite, bene,

>successivamente, tu postasti un Thread dove

>facevi riferimento alle stesse precise insolite frasi da me dette in pvt a

>Venier, ma com'è questa cosa ? hai dei particolari

>poteri telepatici oppure non è per caso che Venier ti spifferò privatamente

>il contenuto della mia email ?

>E come mai e perchè lo avrebbe fatto, se tu eri estraneo alla vicenda come

>sostieni ?

Mi spiace tesoro, ma ti sei tirato un'altra zappata sui piedi. Venier mi avvisò di quella email solo perchè TU mi coinvolgesti parlando proprio di me in quella email (e come al solito a sproposito). Siccome mi facesti parte in causa (finora non lo ero) Venier ha pensato che avessi il diritto di saperlo.

>perchè non lo ha detto a Leonardo Serni o a Eugenio

>Mastroviti ma lo ha invece detto solo a te ?

perchè tu non hai parlato di loro ma solo di me, immagino.

>Certo che rivelare il contenuto di una email privata è un'azione opportuna,

>soprattutto rivelarlo a te.

>Ora o ti fai venire i poteri alla svelta

non ce n'è bisogno, i poteri ce li hai già tu (certo che li usi proprio alla grande).

A me basta dire la cruda verità. Sai, è molto più facile ricordarsi le cose vere che dovere cambiare versione ogni volta come fai tu con le tue balle galattiche.

>Per Natale ti regalerò una copia usata di un libro di John Le Carré così la

>prossima volta stai più attento.

facciamo così: devolvi all'Unicef il valore del libro di Le Carré che fai una figura migliore. Io libri da te non me ne faccio consigliare.

>Ora mi rendo conto che la storia inizia ad annoiare , ha annoiato anche me,

>ma vedi, caro,

>non cesserò di ricordartelo fino e che non avrai ammesso la tua  
intenzione  
>di suggerire al moderatore Venier l'informazione falsa che io e Sersani  
>saremmo stati la stessa persona,  
>ora io mi posso accontentare delle tue scuse, e credo che dovresti  
scusarti  
>anche con Venier per la situazione in cui lo hai  
>messo.

Mi spiace proprio ma chi si è messo in una situazione di merda sei tu  
(che ci sei abituato) ma poi ci hai messo anche la tua amica vilandra  
spingendola a fare la figura da bugiarda che ha fatto. Certo che sei un  
bell'amico tu.

>Poi la cosa peggiore:  
>  
>Ti infili in una questione che non ti compete; la telefonata di  
Vilandra a  
>Venier,  
>lo sai bello che non sono affari tuoi ? lo sai carino che non sono  
affari  
>tuoi ?

E sbagli un'altra volta tesorino. Siccome nel sunto della falsa  
telefonata vilandra ha parlato di me ripetendo le tue menzogne questi  
sono proprio affari miei eccome. Peccato per te che io sia un tipo  
abbastanza preciso e abbia buona memoria, oltre che una grande  
pignoleria quando serve.

>Tu non centri nulla con questa storia, ora vedo che adducendo scuse  
>bambinesche  
>non vuoi parlare con Vilandra, mentre preferisci continuare ad  
occuparti di  
>lei sul newsgroup.

Tesorino caro, se vilandra vuole parlare con me che mi chiami lei.  
Siccome le sue bugie le ha scritte sul ng è sul ng che io mi difendo. Se  
le scrive sulla "Rivista della Fuffa" sarà su tale rivista che mi  
difenderò.

>Ora ascoltami molto attentamente :  
  
sono tutt'orecchi.

>O tiri fuori le prove e ho detto PROVE, capisci cosa vuol dire PROVE ?  
te lo  
>ridico,  
>o tiri fuori le PROVE che Vilandra non ha telefonato a Venier, oppure  
TACI.

ROTFL  
ti stai sommergendo in un ridicolo senza fine, proprio tu che parli di  
prove :-)  
La prova l'ha data Venier con la sua parola e Venier risponde come me di

quel che dice. Se per te e vilandra diciamo il falso e vi calunniamo querelateci tesorino. Sai che bel processo sarebbe.

>La dichiarazione di Venier non è una prova la sua parola vale come tanto  
>come quella  
>di Vilandra.

Infatti tu credi a vilandra, io credo a Venier.  
E praticamente nessuno fuori dalla tua compagnia di giro crede alle tue balle.

>Non compete a nessuno, se non a Vilandra e a Venier che sono le dirette  
>parti in causa.  
>Per cui il mio personale suggerimento è che tu metta la parola fine a questa  
>storia che  
>ripeto NON ti riguarda.

Ti ho già risposto sopra tesorino, purtroppo per te la cosa mi riguarda eccome.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+32)

From dedalo72@interfree.it Thu Jul 31 18:49:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.arti.trash  
Subject: Re: Per la gioia di grandi e piccini  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 18:49:55 +0200

Dio sportivo wrote:

> Anche noi abbiamo l'intervista di Arbel.  
>  
> Trovate il link sulla homepage di Bynoi  
> <http://www.bynoi.com>

Ma dai!! Che roba e'? :)  
E io che me lo sono pure scaricato...

ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 31 18:58:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 18:58:29 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>

>detto da un bugiardo conclamato mi sta bene.

tesorino, ma questa è un'altra bugia!

ciao

Giancarlo lacustre

(+32)

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jul 31 19:02:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.arti.trash

Subject: Re: Per la gioia di grandi e piccini

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 17:02:16 +0000 (UTC)

"Dio sportivo" <ino@freemail.it> wrote in message  
news:7b53d80.0307310815.2fb287@posting.google.com

> Anche noi abbiamo l'intervista di Arbel.

>

> Trovate il link sulla homepage di Bynoi

> <http://www.bynoi.com>

ahhh è la famosa intervista

che rilasciò a radio pop,

Tral'altro alla fine mi sembra di

notare l' intervento del tal johnny seguace di arbel, uno di quelli

che, per usare le parole di stn, "se ti dico che ti credo, perchè

se ti credo è perchè lo SENTO", credo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From roy@despammed.com Thu Jul 31 19:06:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il rischio di chi crede...

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 31 Jul 2003 19:06:12 +0200

dedalo wrote:

> Sedicente sarai tu; se lui sente di crede di potere usare il

> verbo "immolare" a suo uso e costume, chi sei tu per poterti

> permettere di criticarlo? Il Sano Graal?

> Se proprio ti da' fastidio, glissalo.

LOLLONE! :D

Non credevo fosse possibile riassumere così tanti classici di STN in così poche righe, complimenti!

Un saluto,  
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 31 19:08:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 19:08:35 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Comunque, come dico più sotto, pare che questa sorta d'avvistamento non sia  
>stato solo mio, ultimamente.

Faccio una previsione:  
nei prossimi giorni ce ne saranno altri!  
Come lo so?  
Beh... vediamo cosa mi indica il mio spirito guida: percepisco qualcosa come  
31 luglio  
Perseidi

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+32)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 31 19:15:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 19:15:31 +0200

Giusi ha scritto nel messaggio ...  
>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:O27Wa.3193\$an6.111350@news1.tin.it...  
>>  
>> L'importante è essere cordiali, rispettosi e sicuri di sè.  
>  
>Essere rispettosi verso persone che usano il prossimo? Ma che razza di  
>persona sei?

hai centrato in pieno il punto del discorso.

Non può pretendere rispetto chi usa la credulità di alcuni per i propri scopi personali e chi sostiene gente simile ne diventa complice.

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+32)

From cebbello@cebbello.it Thu Jul 31 19:22:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: Cebello <cebbello@cebbello.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:22:51 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 15:17:09 +0000, Antonio Bruno wrote:

>> Come dice giustamente dedalo, ho notato anche io questa tua avversione  
>> verso il "branco" ed il CICAP dal fatto che non manchi mai occasione per  
>> scagliarti contro gli stessi.  
>  
> Certo. Io ho delle idee ben precise e ho il vizio di non perdonare chi le  
> contraddice in modo assurdo. Curioso, invece, come "qualcuno" si risvegli  
> prontamente, quale prode difensore, non appena un certo CICAP viene  
> nominato...;-)

A chi ti riferisci quando parli del "prode difensore"?

> Io non ho "immagini" che ci tenga a difendere \*qui\*, caro amico.

Permettimi, innanzitutto, di chiarire una cosa (anche se rischio di apparire sgradevole ai tuoi occhi): io non sono tuo amico.  
E di solito diffido da chi mi chiama così` senza neppure conoscermi.

>> Se questo, nella tua visione, non fosse vero posso anche chiederti i  
>> motivi di questa tua crociata?  
>  
> No, no, nessuna "crociata". Puoi darmi dell' "infervorato", ma non del  
> crociato. I motivi, comunque, sono una semplice, spontanea avversione per  
> gli arroganti ed i saccenti.

Mi incuriosisce questo fatto.  
Metti in firma un sito in cui si esaltano le imprese di Re Artu` e poi ti dispiace che ti dia del crociato?  
Non sia mai detto che io voglia offenderti, comunque. Non lo dirò piu`.

>> Maliziosamente potrei supporre che vanno ad intaccare tuoi interessi  
>> personali?  
>  
> I miei "interessi personali" sono solo la difesa delle mie idee.

E' proprio questo il punto Antonio. Se per difenderti devi, ad ogni post, dare dei bugiardi, dei presuntuosi e degli arroganti a chi ha idee diverse



dalle tue mi pare che tu possa perdere di vista quello che e` il tuo scopo principale.

> Il resto puoi supporlo, come io, maliziosamente, posso supporre che tu sia  
> qualcuno di conosciuto in incognita...;-)

Supponilo pure.

Nessuno te lo impedisce.

Chi, per esempio?

> Tuttavia, siccome con questa tua "spontanea" supposizione darai certamente  
> "la pappa in bocca" ai lupi stolti del branco che non aspettano di meglio,  
> ti ribadisco, come inutilmente ho già fatto mille volte, che non opero  
> attività economicamente remunerative nel campo dell'occulto.

Bene.

Perche` lo sai vero che in Italia esistono leggi ben precise che impediscono di fatto che volgari imbonitori possano spillare soldi alla gente. Se si potesse dimostrare (e parlo per assurdo) che l'Associazione Graal (di cui tu sei presidente, mi pare) prende soldi dai suoi membri, per esempio, si potrebbe cominciare a parlare di truffa, plagio, circonvenzione di incapace, sfruttamento della credulita` popolare e chi piu` ne ha piu` ne metta.

Sai perche` ti dico questo?

Perche` gradirei che tu modificassi una frase che ho trovato sul tuo sito che recita :

"Se sei interessato alle nostre attivita`, puoi iscriverti anche da casa all'Associazione Graal, scegliendo una delle forme proposte nel modulo d'iscrizione. Il tuo contributo sara` prezioso in tutti i sensi, l'ultimo dei quali e` quello economico"

Che, anche se mette all'ultimo posto un eventuale contributo economico, non lo esclude a priori.

Potresti dimostrare la tua limpidezza ed onesta` modificandolo in:

"Se sei interessato alle nostre attivita`, puoi iscriverti anche da casa all'Associazione Graal, scegliendo una delle forme proposte nel modulo d'iscrizione. Il tuo contributo sara` prezioso in tutti i sensi, escludendo, per ovvi motivi di trasparenza e di onesta`, quello economico"

Credo che mi sarebbe cosi` piu` chiaro il fatto che tu persegui solamente le tue idee e non il "vil danaro". :)

> Non me ne frega più di tanto. E poi, guarda, i vigliacchi patentati sono  
> solo loro: più e più volte ho detto loro di \*venire qui\* ed informarsi di  
> persona se io chiedo denaro per qualche genere di "occulta prestazione".  
> Naturalmente, hanno fatto finta di non aver capito...;-)

Non vedo il motivo per cui dovrebbero venire di persona a chiedere spiegazioni per qualcosa che puoi benissimo chiarire per via telematica.

In ogni caso ti ringrazio ancora per la tua gentilezza e disponibilit .

--

Cebbello

From woodridge@libero.it Thu Jul 31 19:24:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il rischio di chi crede...

From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 17:24:08 +0000 (UTC)

"dedalo" wrote:

- > Sedicente sarai tu; se lui sente di crede di potere usare il
- > verbo "immolare" a suo uso e costume, chi sei tu per poterti
- > permettere di criticarlo? Il Sano Graal?
- > Se proprio ti da' fastidio, glissalo.

"Roy" wrote;

- > Non credevo fosse possibile riassumere cos  tanti
- > classici di STN in cos  poche righe, complimenti!

mmm... questo conferma l'idea che mi ero fatto di SONOTRANOI (se non l'avete capito e' da poco che bazzico qui).

E cio' risponde anche a una domanda che gli avevo rivolto qualche post fa, in un altro thread.

Ah, non dimenticate gli scagnozzi che vi hanno mandati, e il corpo umano composto da  $10^{15}$  atomi.

Che tristezza.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 31 19:28:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NWO, Arbel ed il caldo anomalo

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 19:28:06 +0200

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

[cut]

- >E' inoltre interessante notare come, coerentemente con quanto scritto
- >molto tempo dopo sulla fisica ghemuana, Arbel spiega l'aumento
- >dell'emissione di calore del Sole

chi avrebbe misurato tale aumento?

ciao  
Giancarlo lacustre  
(+32)

From cebbello@cebbello.it Thu Jul 31 19:34:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:34:37 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 15:17:09 +0000, Antonio Bruno wrote:

>> Come dice giustamente dedalo, ho notato anche io questa tua avversione  
>> verso il "branco" ed il CICAP dal fatto che non manchi mai occasione per  
>> scagliarti contro gli stessi.  
>  
> Certo. Io ho delle idee ben precise e ho il vizio di non perdonare chi le  
> contraddice in modo assurdo. Curioso, invece, come "qualcuno" si risvegli  
> prontamente, quale prode difensore, non appena un certo CICAP viene  
> nominato...;-)

A chi ti riferisci quando parli del "prode difensore"?

> Io non ho "immagini" che ci tenga a difendere \*qui\*, caro amico.

Permettimi, innanzitutto, di chiarire una cosa (anche se rischio di apparire sgradevole ai tuoi occhi): io non sono tuo amico.  
E di solito diffido da chi mi chiama così` senza neppure conoscermi.

>> Se questo, nella tua visione, non fosse vero posso anche chiederti i  
>> motivi di questa tua crociata?  
>  
> No, no, nessuna "crociata". Puoi darmi dell' "infervorato", ma non del  
> crociato. I motivi, comunque, sono una semplice, spontanea avversione per  
> gli arroganti ed i saccenti.

Mi incuriosisce questo fatto.

Metti in firma un sito in cui si esaltano le imprese di Re Artu` e poi ti dispiace che ti dia del crociato?

Non sia mai detto che io voglia offenderti, comunque. Non lo diro` piu`.

>> Maliziosamente potrei supporre che vanno ad intaccare tuoi interessi  
>> personali?  
>  
> I miei "interessi personali" sono solo la difesa delle mie idee.

E' proprio questo il punto Antonio. Se per difenderti devi, ad ogni post, dare dei bugiardi, dei presuntuosi e degli arroganti a chi ha idee diverse dalle tue mi pare che tu possa perdere di vista quello che e` il tuo scopo principale.

> Il resto puoi supporlo, come io, maliziosamente, posso supporre che tu sia  
> qualcuno di conosciuto in incognita...;-)

Supponilo pure.  
Nessuno te lo impedisce.  
Chi, per esempio?

> Tuttavia, siccome con questa tua "spontanea" supposizione darai certamente  
> "la pappa in bocca" ai lupi stolti del branco che non aspettano di meglio,  
> ti ribadisco, come inutilmente ho già fatto mille volte, che non opero  
> attività economicamente remunerative nel campo dell'occulto.

Bene.  
Perche` lo sai vero che in Italia esistono leggi ben precise che  
impediscono di fatto che volgari imbonitori possano spillare soldi alla  
gente. Se si potesse dimostrare (e parlo per assurdo) che l'Associazione  
Graal (di cui tu sei presidente, mi pare) prende soldi dai suoi membri,  
per esempio, si potrebbe cominciare a parlare di truffa, plagio,  
circonvenzione di incapace, sfruttamento della credulita` popolare e chi  
piu` ne ha piu` ne metta.

Sai perche` ti dico questo?

Perche` gradirei che tu modificassi una frase che ho trovato sul tuo sito  
che recita :

"Se sei interessato alle nostre attivita`, puoi iscriverti anche da casa  
all'Associazione Graal, scegliendo una delle forme proposte nel modulo  
d'iscrizione. Il tuo contributo sara` prezioso in tutti i sensi, l'ultimo  
dei quali e` quello economico"

Che, anche se mette all'ultimo posto un eventuale contributo economico,  
non lo esclude a priori.

Potresti dimostrare la tua limpidezza ed onesta` modificandolo in:

"Se sei interessato alle nostre attivita`, puoi iscriverti anche da casa  
all'Associazione Graal, scegliendo una delle forme proposte nel modulo  
d'iscrizione. Il tuo contributo sara` prezioso in tutti i sensi,  
escludendo, per ovvi motivi di trasparenza e di onesta`, quello economico"

Credo che mi sarebbe cosi` piu` chiaro il fatto che tu persegui solamente  
le tue idee e non il "vil danaro". :)

> Non me ne frega più di tanto. E poi, guarda, i vigliacchi patentati sono  
> solo loro: più e più volte ho detto loro di \*venire qui\* ed informarsi di  
> persona se io chiedo denaro per qualche genere di "occulta prestazione".  
> Naturalmente, hanno fatto finta di non aver capito...;-)

Non vedo il motivo per cui dovrebbero venire di persona a chiedere  
spiegazioni per qualcosa che puoi benissimo chiarire per via telematica.

Ti ringrazio ancora per la tua gentilezza e disponibilita`.

--

Cebbello

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jul 31 19:59:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Io sono solo  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Thu, 31 Jul 2003 17:59:49 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 13:09:20 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Ho letto quello che ha detto Delfina, ho letto quello che hanno detto altri  
>circa il fatto

carissimo Arbel, se hai problemi ad accettarti e farti accettare dalla gente, non è che li risolvi facendo in modo che la gente abbia motivo di bastonarti per bene, così facendo infatti non fai altro che accumulare risentimento su risentimento, sfiducia su sfiducia, senza nemmeno renderti conto che sei stato tu a creare le condizioni perchè cio' avvenisse.

Detto ciò, se questo tuo è un timido tentativo per deporre la finzione che portavi avanti da un anno, da parte mia penso che sei sulla via per migliorarti e io, generalmente non stigmatizzo a vita le persone; se invece è solo una pausa per poi ricominciare da capo allora il discorso è completamente diverso e di certo non vi puo' essere alcuna stima (in questo caso) per quanto riguarda me.

ciao, Jasmine

From kitcarson@pornostars.com Thu Jul 31 20:46:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 18:46:21 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Eh, scusa Kit, temo che sia colpa mia. Te la dovevo spedire, poi e' venuta  
> fuori l'occasione per un evento culturale alla villa, una dimostrazione  
> della rappresentativa svedese ai campionati mondiali di lapdance, e quelle  
> povere ragazze non avevano copia della chiave, così' ho dato loro la  
tua...

grazie:), a me tocca sempre il lavoro sporco e voi "professori" ve ne state su in alto a dare ordini.....a Villa Montoya ad Ibiza ci sono già stato una decina di volte quest'anno (grazie Cicap), e mi meriterei una visitina anche a quella delle Mauritius.

>  
> Spero non ti dispiaccia, appena mi ricordo di farne fare un'altra copia te  
> la spedisco  
>

ok, magari quando vengo a portare i cappellini di stagnola (la prudenza non e' mai troppa) per decidere il luogo della prossima cena segreta.

.....:

kit

From xx@xx.xx Thu Jul 31 20:56:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 18:56:00 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 02:17:40 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Ora ascoltami molto attentamente :  
>  
>O tiri fuori le prove e ho detto PROVE, capisci cosa vuol dire PROVE ? te lo  
>ridico,  
>o tiri fuori le PROVE che Vilandra non ha telefonato a Venier, oppure TACI.  
>  
>La dichiarazione di Venier non è una prova la sua parola vale come tanto  
>come quella  
>di Vilandra.

Esatto. Se uno non vuole tenere conto del pregresso e di eventuali giudizi o pregiudizi sui personaggi in questione, l'unica prova certa sono i tabulati telefonici, cosa che Albricci non puo' produrre. Ora, siccome sei cretino ma non completamente imbecille, e' inutile che tu chieda una prova a chi non la puo' produrre. Ti propongo invece una cosa molto semplice che puo' dirimere la questione a vlta per tutte: chiami Vilandra e le chiedi di denunciare Venier per diffamazione. Nel corso del dibattito, verranno presentati i tabulati telefonici e sapremo chi ha ragione. Per evitare speculazioni, puoi sempre proporre a Vilandra di destinare i proventi della denuncia ai rifugiati, chesso', della Liberia.

Semplice no?

--  
Blutarsky

--

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From xx@xx.xx Thu Jul 31 21:10:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 19:10:05 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 10:19:18 GMT, neverendingworld@hotmail.com  
(Delfina66) wrote:

>  
> Io non mi pongo questo dubbio io ho capito che Arbel mente, da cosa?  
>Dall'analisi che ho fatto delle mail che mi ha scritto precisando di non  
>dire agli altri che mi scriveva perche si sarebbero ingelositi...dal fatto  
>che insistesse a dire che mi visualizzava in un certo modo che non  
>corrispondeva a verità...

Nella migliore tradizione della sci-fi, l'alieno alla fine si rivela  
un gigantesco lumacone.

--  
Blutarsky

--

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From sernil@tin.it Thu Jul 31 21:13:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leonardo Serni  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 19:13:17 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 12:04:14 +0200, "KaOne" <kaone2000@inwind.it> wrote:

>Viene da FidoNet.... un antico pianeta ormai abbandonato, in cui tutti erano  
>felici e contenti. :)

>P.S. Leo... chissà se ti ricordi di me... ;)

No, ho conosciuto parecchi KaOni, ma di te 'un mi ricordo.

Via, almeno le coordinate...!

Leonardo [2:332/109.0] (my presence is pointless)

--  
The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Thu Jul 31 21:14:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI , SINAI , APOSTOLO E TUTTO il CUCUZZARO  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 19:14:40 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 00:18:12 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Domanda: di che ordine di grandezza e' la massa di Sirio C, che puo'  
>> essere "trascurata" nelle equazioni? Ricordiamoci che la massa della  
>> Terra non lo e' stata, ai tempi.

>Sirio C ha una massa molto piccola, è un antichissimo dispositivo  
>artificiale che assorbe la radiazione di Sirio A emettendo fotoni.

Uh? Assorbe fotoni per emetterne altri? Pare la mia banca ( :-( ).

Seramente (o quasi), "molto piccola" che vor di'? La massa di una  
Terra? Di un Giove? Di una Luna? ...di un Sole? :-)

>La stella emette solo luce, credo che la sua origine debba risalire, ad un  
>antichissimo intervento esogeno di probabile origine extragalattica.

Certo che in quel sistema c'ha messo le mane anche Pippone, fra un  
po'. Ma porta sfiga? E' vicino a qualche svincolo malfamato? Tutti  
li' a ruzzare devano veni'?

E quelli che catafrattano il pianeta, e quelli che piazzano stelle  
extra a destra e a manca (prima era artificiale Sirio B, ora anche  
C, diobono, l'unico sistema stellare firmato Spielberg :-) )

Leonardo allibito

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 21:37:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 19:37:41 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 19:08:35 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>>Comunque, come dico più sotto, pare che questa sorta d'avvistamento non  
>sia  
>>stato solo mio, ultimamente.

>Faccio una previsione:  
>nei prossimi giorni ce ne saranno altri!  
>Come lo so?

:))

>Beh... vediamo cosa mi indica il mio spirito guida: percepisco qualcosa  
>come



>31 luglio

>Perseidi

ah Gianca', mo non te ce mette pure tu eh? Oggi, 31 Luglio, col tempaccio che c'e' (e' tutto coperto qui nella mia zona, e non solo nella mia!) le perseidi... nun se vedeeno (almeno ad occhio, ma con \*altri\* strumenti speriamo di si', ma non so se i "poteri" di Antonio possono fare previsioni in questo caso, perche' non sa di quale gruppo di strumenti si tratta :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 21:42:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il rischio di chi crede...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 19:42:24 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 15:38:54 GMT, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) wrote:

Il 31 Lug 2003, 12:44, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>> vedi Delfina io ti ho fatto entrare nel nostro gruppo per avere delle  
>conferme e oggi me l'hai data definitivamente, ho risposto alle tue email  
>per capire chi eri in realtà, direi che entrambi possiamo dire con certezza,  
>che siamo uno contro> l'altro, ho agito per questa finalità e ho avuto la  
>mia risposta.

>Poveri noi...io non mi metto in casa di nessuno, forse questo non ti è  
>chiaro. E nemmeno ti attacco, semplicemente dico ciò che ho capito di te e  
>qui ne dai conferma giorno dopo giorno.

Delfina66, senza offesa eh? : finalmente posso ricredermi su di te.  
Cosi' mi dai l'idea di una persona equilibrata, retta e normale!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From paoloneilbello@yahoo.it Thu Jul 31 21:43:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: aviano?

From: "Paolo Gerenzi" <paoloneilbello@yahoo.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 19:43:55 +0000 (UTC)

allora sono uscite le foto di quel tizio che diceva di conoscere degli  
alieni di aviano?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kitcarson@pornostars.com Thu Jul 31 21:47:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 19:47:58 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio >

roy, sono in piedi che applaudo!!!

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 21:50:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 19:50:32 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 15:55:45 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Thu, 31 Jul 2003 11:26:15 +0000, Kit Carson wrote:

>

>> kit \*che ancora non ha ricevuto la SUA copia della chiave della Villa!!!\*

>Eh, scusa Kit, temo che sia colpa mia. Te la dovevo spedire, poi e' venuta  
>fuori l'occasione per un evento culturale alla villa, una dimostrazione  
>della rappresentativa svedese ai campionati mondiali di lapdance, e quelle  
>povere ragazze non avevano copia della chiave, cosi' ho dato loro la tua...

ma non potevi mandarle nell'altra sede distaccata dell'Oceano Indiano,  
alle seycelles?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From kitcarson@pornostars.com Thu Jul 31 21:52:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: aviano?  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 19:52:51 GMT

"Paolo Gerenzi" <paoloneilbello@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> allora sono uscite le foto di quel tizio che diceva di conoscere degli  
> alieni di aviano?  
>

no, usciranno sul libro che il "tizio" pubblicherà quando si sarà fatto  
abbastanza pubblicità sui media.

kit

From alekhine@people.it Thu Jul 31 22:13:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Io sono solo  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 20:13:01 GMT

A.RB.EL wrote:

> Io non vi ho mai preso in giro

ROTFL

ci si rivede tra un paio di settimane, buffone.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 22:13:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 20:13:49 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 15:17:09 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Io ho delle idee ben precise e ho il vizio di non perdonare chi le  
>contraddice in modo assurdo.

traduzione con esempio mentre si gioca a scopa. Mettete che sul piatto  
ci sia SOLO un 6 e che la mano spetti ora ad un fantomatico "sig. X" :

sig. X : io ho il 6 di coppe, scopa!

AB : borioso arrogante vizioso cicappino! ma il 6 di coppe ha SETTE  
coppe sulla carta, non lo sai?

sig. X : scusa AB, ma sai contare? Uno, due, tre, quattro, cinque e  
sei... coppe!

AB : GRRRRRRRRR %&%\$£\$?#! Mi hai contraddettoooo bosioso scienista  
cicappino, accozzaglia presuntuoso arrogante di un sig. X! Io stavo  
dicendo che nella carta col 6 di coppe, di coppe ce ne sono  
setteeeeeeee : da questo momento in poi non ti perdonero' piu' per  
avermi contraddetto in modo cosi' assurdo!!!! Vergonga! Vergogna!

... la partita a carte termino' li', con l'AB che si proclamo' da SOLO  
vincitore assoluto della piccola contesa a carte, anzi termiNANTONIO'

li' :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From passero.solitario@libero.it Thu Jul 31 22:18:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: aviano?  
From: "passero.solitario" <passero.solitario@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 20:18:42 GMT

Kit Carson <kitcarson@pornostars.com> wrote in message  
nseWa.218174\$IK4.6357376@twister1.libero.it...

>

> "Paolo Gerenzi" <paoloneilbello@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

>

> > allora sono uscite le foto di quel tizio che diceva di conoscere degli  
> > alieni di aviano?

> no, usciranno sul libro che il "tizio" pubblicherà quando si sarà fatto  
> abbastanza pubblicità sui media.  
> kit

Confermo. Mi è capitato di leggere qualcosa in proposito, ma una foto in  
particolare (forse la più... "significativa"...?) non verrà pubblicata, sol  
perché gli "alieni" hanno paura che all'autore possa capitare qualcosa, nel  
caso questi la "pubblicasse".... Bah! Mah! Luci, Lucciole o Lanterne?  
Ri-Mah... Ri-Bah!  
Perdonate l'introduzione...  
Paolo

From alekhine@people.it Thu Jul 31 22:23:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 20:23:00 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> Eh, scusa Kit, temo che sia colpa mia. Te la dovevo spedire, poi e'  
> venuta fuori l'occasione per un evento culturale alla villa, una  
> dimostrazione della rappresentativa svedese ai campionati mondiali di  
> lapdance, e quelle povere ragazze non avevano copia della chiave,  
> cosi' ho dato loro la tua...

non mi hai invitato per eccessivo timore della uppe? :P

alek

--

agente operativo del BINT

appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 22:23:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Io sono solo  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 20:23:03 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 16:19:23 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

Ubachef :

>> Un post toccante e lacrimevole. Falso, tuttavia. Ora te ne vai in ferie a  
>> divertirti, tra qualche settimana tornerai perchè "hai cambiato idea".

>I post di addio di Arbel coincidono in maniera sospetta con  
>i periodi di vacanza. Se non sbaglio quello precedente fu a  
>Marzo e precedette giusto giusto una settimana di assenza.  
>  
>Non mi azzarderei a scommettere contro la tua previsione :)

basta salvarsi il messaggio sul NG o riesumerlo da google al...  
momento giusto se dovesse sgarrare. Ma sai come'? Tolto o assente per  
malattia, ferie, per finta, per mal di polpastrelli, perche' troppo  
autosmerdatosi etc. un troll, poco dopo ne entra uno nuovo (o quello  
di prima) sotto mentite spoglie... con le stesse tiritere. Meditate  
gente, meditateeee

>Un saluto,

Pure a te : Goffredo Pierpaoli

From passero.solitario@libero.it Thu Jul 31 22:25:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Terra Cava  
From: "passero.solitario" <passero.solitario@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 20:25:48 GMT

Qualcuno ne saprebbe qualcosa? Chissà cosa s'inventerà domani...  
Paolo

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 22:49:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NWO, Arbel ed il caldo anomalo  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 20:49:31 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 16:51:41 +0200, leonard.sersani@email.it (Leonard  
Sersani) wrote:

>Vorrei cominciare da uno dei messaggi secondo me più interessanti e  
>significativi postati da Arbel circa 2 anni fa sul forum del NWO, più  
>precisamente il 9 novembre 2001:  
>  
>[Parlando dei rettiliani]  
>"...Dei rettili come li conosce l'uomo hanno, la pazienza,il mimetismo  
>sociale,vivono bene nei pianeti caldi.

cazzo (e scusatemi la volgarità, ma quanto ce vo' ce vo'!)!  
L'Arbel-Magique se ne va... e ora arrivi tu a riproporre, via  
copia&incolla, le stesse identiche minchiate??? Ma allora oltre che  
farci, ci siete pure eh?

Bye : Goffredo Pierpaoli

From maxnospam@libero.it Thu Jul 31 22:51:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: aviano?  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 20:51:49 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:nseWa.218174  
> no, usciranno sul libro che il "tizio" pubblicherà quando si sarà fatto  
> abbastanza pubblicità sui media.  
> kit

Abbiate pazienza...e preparatevi a farvi GRASSE RISATE!

By  
Max!

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jul 31 23:03:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ADESSO SMETTETELA !!!!!  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 21:03:17 +0000 (UTC)

il dott. prof. ing. Chiumento ha fatto una importante rivelazione "ad  
aviano ci sono le basi aliene", giustamente egli dice "non posso dirvi  
di più, ma troverete il tutto sul mio libro di imminente uscita".  
Ora voi non potete insinuare che le basi aliene siano tutta una  
manovra pubblicitaria per vendere bene il suo libro, non è che potete  
screditare la gente così, a priori. vi sembra?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From maxnospam@libero.it Thu Jul 31 23:06:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 21:06:42 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:O27Wa.3193\$an6.111350@news1.tin.it...  
> Fare una scelta, credere o non credere a qualcosa o qualcuno è sacrosanto  
> diritto di tutti. Il "caso" di "Delfina", che ha dichiarato più sopra di  
> aver raggiunto la propria personale convinzione della falsità del  
costrutto  
> "fanta-futuristico-ufologico-cosmico" di Arbel, è la dimostrazione che gli  
> utenti di Usenet non sono, in genere, burattini e che nessuno può  
arrogarsi....

Sì, sì, certo. Nella vita si hanno dei sani e salutar flash mentali che  
servono a staccarsi da certe "impressioni" mentali...sai la mente di uno si  
"fissa" su di una immagine, un concetto, una considerazione e al di là della  
giustezza o dell'errore, resta "impressionata" (come l'obiettivo di una  
macchina fotografica). Evidentemente, caro mio, Delfina66 (che non è "un  
caso" ma una persona) è riuscita a mettere a "fuoco" una diapositiva che  
vedeva sbiadita...

by  
Max!

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 31 23:07:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 23:07:54 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

[...]

Solo una precisazione al post di Delfina: né lei né nessun altro può  
dimostrare che ARBEL mente, quindi a questo punto si seguono le proprie  
sensazioni.

Io credo ad ARBEL perché SENTO che dice la verità. Delfina e tanti altri non  
sentono questo, ok, ma affermare con tanta disinvoltura che mente, lo fa  
solo perché lo sente, o meglio, perché non sente che ciò che dice è  
verità.

Per fare un esempio banale (che poi banale non è ma lo dico solo per  
capirci), e come credere in Dio: "non si vede, non si sente né si tocca ma è  
ugualmente presente per ciò che ognuno percepisce di Lui."

"Sentire" è uno stato di coscienza che non si può né spiegare né replicare  
in laboratorio. Non si può autoconvincersi di non sentire niente se ciò che

intimamente lo si sente.. Se tu e Delfina non credete che ARBEL sia quello che dice di essere, è una cosa normalissima, ma non è una prova che dimostra la sua falsità.

Tutto qui.

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Thu Jul 31 23:12:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi NON crede (per Delfina)  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 23:12:44 +0200

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> E' qui che siamo e c'è molto da fare QUI per i nostri simili. I  
rettiliani?  
> Esistono ok! ma finkè nn diventeranno un problema (cosa che nn vedremo)  
> perchè disperdere le nostre energie in queste cose?

Vedi che anche tu fai affermazioni-verità e neppure te ne accorgi?

Tu hai scritto: "cosa che non vedremo", non "cosa che -FORSE- non vedremo".  
Quel "FORSE" sarebbe stato più corretto, invece sei stata diretta come se tu fossi matematicamente certa di ciò che hai scritto.

Ok, ARBEL è un fuffaro, allora spiegami perchè la tua affermazione sui rettiliani deve essere più concreta, sentiamo....

SONOTRANOI

From anonymous@remailer.metacolo.com Thu Jul 31 23:15:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: delfina traditrice  
From: Anonymous Sender <anonymous@remailer.metacolo.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 21:15:21 +0000 (UTC)

Da: GialluX -avdl Inviato: 31/07/2003 22.27

-----  
Stargate:  
"CALMA RAGAZZI!!...CALMA!!".....Vedete come una semplice frase ( spartire) scritta probabilmente con spontaneità, ma qu letta, assume una intonazione di sussiego quasi altezzosetto?!.....E che io credo non sia cos!....

No "A.MA.MA", dovresti leggere le ultime dichiarazioni su IDU di Delfina, e lattacco ripugnante verso Arbel.



Non sono certo il suo difensore, ma ribadisco che costei era in un gruppo col quale non sentiva nulla fin dall'inizio. Ha fatto quindi bene a prendere armi e bagagli e a traslocare in luoghi dove il suo sentire sia finalmente in accordo. Onore alla Delfina coerente, un po' meno a quella supponente, altezzosa e meschinamente denigratoria.

E giusto che chi sente di aver fatto il "suo tempo" in questo o talaltro gruppo, comunichi la sua decisione e pi di tante parole,  
basta dire CIAO con un !

Se fosse cos certo! Ma ripeto, per capire meglio la situazione si dovrebbe leggere l'ultimo post su IDU. Qui su AVdL commentiamo solo un tentativo raffazzonato di uscire a testa alta dopo aver fatto finta di credere in un qualcosa per il quale si nutriva invece acredine e disprezzo.

GialluX

From maxnospam@libero.it Thu Jul 31 23:16:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO SMETTETELA !!!!!  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 21:16:12 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:c4725501ec3ef9b6ac981f3b84ce6111.124656@mygate.mailgate.org...  
> il dott. prof. ing. Chiumento ha fatto una importante rivelazione "ad  
> aviano ci sono le basi aliene", giustamente egli dice "non posso dirvi..

Non bagnarti prima che piova.  
By  
Max!

<http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.nospam@tin.it Thu Jul 31 23:18:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO SMETTETELA !!!!!  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 21:18:11 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 21:03:17 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>il dott. prof. ing. Chiumento ha fatto una importante rivelazione "ad  
>aviano ci sono le basi aliene" , giustamente egli dice "non posso dirvi  
>di più, ma troverete il tutto sul mio libro di imminente uscita".  
>Ora voi non potete insinuare che le basi aliene siano tutta una  
>manovra pubblicitaria per vendere bene il suo libro, non è che potete  
>screditare la gente così, a priori. vi sembra?

IMHO Aviano si vede "meglio" in alcuni spezzoni del film "Sniper 2", e  
li' di basi aliene attorno ad Aviano gli americani non ne parlano e  
non ne mostrano. Che sia una congiura del regista fatta con la Cia e i  
militari americani? :))

Ciao, Goffredo Pierpaoli

From maxnospam@libero.it Thu Jul 31 23:26:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: delfina traditrice? NO! Delfina ha capito tutto!  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 21:26:02 GMT

"Anonymous Sender" <anonymous@remailer.metacolo.com> ha scritto nel  
messaggio news:0af5011f891c6fd5e4cf6e7af65047db@remailer.metacolo.com...  
> Da: GialluX -avdl Inviato: 31/07/2003 22.27  
> Se fosse cos certo! Ma ripeto, per capire meglio la situazione si dovrebbe  
leggere lultimo post su IDU.  
> Qui su AVdL commentiamo solo un tentativo raffazzonato di uscire a testa  
alta dopo aver fatto finta di credere in un qualcosa  
> per il quale si nutriva invece acredine e disprezzo.  
>  
> GialluX

Cert, perchè secondo i vostri GURU ogni volta che accalappiate una persona  
che si avvicina con onestà intellettuale alle vostre farneticazioni,  
dovrebbe restare legata vita natural durante... Ma che cazzo farnetichi  
anonymos o come cazzo ti chiami...

By  
Max!

From fritz@rodent.frell.eu.org Thu Jul 31 23:38:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: delfina traditrice  
From: Fritz Wuehler <frtiz@rodent.frell.eu.org>

Date: Thu, 31 Jul 2003 23:38:51 +0200

Da: GialluX -avdl Inviato: 31/07/2003 22.27

-----  
Stargate:

"CALMA RAGAZZI!!...CALMA!!".....Vedete come una semplice frase ( spartire) scritta probabilmente con spontaneità, ma qui letta, assume una intonazione di sussiego quasi altezzoso?!.....E che io credo non sia così!....

No "A.MA.MA", dovresti leggere le ultime dichiarazioni su IDU di Delfina, e l'attacco ripugnante verso Arbel. Non sono certo il suo difensore, ma ribadisco che costei era in un gruppo col quale non sentiva nulla fin dall'inizio. Ha fatto quindi bene a prendere armi e bagagli e a traslocare in luoghi dove il suo sentire sia finalmente in accordo. Onore alla Delfina coerente, un po' meno a quella supponente, altezzosa e meschinamente denigratoria.

E giusto che chi sente di aver fatto il "suo tempo" in questo o talaltro gruppo, comunichi la sua decisione e più di tante parole,  
basta dire CIAO con un !

Se fosse così certo! Ma ripeto, per capire meglio la situazione si dovrebbe leggere l'ultimo post su IDU. Qui su AVdL commentiamo solo un tentativo raffazzonato di uscire a testa alta dopo aver fatto finta di credere in un qualcosa per il quale si nutriva invece acredine e disprezzo.

GialluX

From sernil@tin.it Thu Jul 31 23:49:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 21:49:31 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 00:07:11 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>>> Letto bene, o imperituro e devastante cretino? "attento (...) a quel  
>>> che scrive". Te lo scrivo un'altra volta: "attento (...) a quello che  
>>> scrive".

>>lei non ha scritto ha telefonato, ora vai a letto da bravo è tardi.

>Ma pensa te... e noi come lo avremmo saputo che Vilandra dice di aver  
>telefonato?

Dal servizio traduzioni:

"Lei non ha 'scritto', ma bensì ha 'telefonato'."

Fanno EUR 0,15

Leonardo (prossimamente, servizio via SMS)

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;

Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Thu Jul 31 23:50:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 21:50:11 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 02:48:54 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>quel che mi appare strano è che una persona beneducata e attendibile  
>come Leonard Ser(sa)ni

Crave pardon?

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From viandante\_smarrito@yahoo.it Fri Aug 01 00:02:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piero Angela pro ET ?  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 22:02:29 +0000 (UTC)

...mmmhhh... l'articolo si trova dappertutto sul web,  
io l'ho solo girato qui... :-P  
V.S.

> > QUANTE CIVILTA' EXTRA TERRESTRI?  
> >  
> > Tratto dal libro  
> >  
> > - Nel cosmo alla ricerca della vita -  
> > di Piero Angela

> Denunciato alla Siae.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xx@xx.xx Fri Aug 01 00:05:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazione sulla querelle Albricci-Vilandra  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 31 Jul 2003 22:05:48 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 21:49:31 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Wed, 30 Jul 2003 00:07:11 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:  
>  
>>>> Letto bene, o imperituro e devastante cretino? "attento (...) a quel  
>>>> che scrive". Te lo scrivo un'altra volta: "attento (...) a quello che  
>>>> scrive".  
>  
>>>lei non ha scritto ha telefonato, ora vai a letto da bravo è tardi.  
>  
>>Ma pensa te... e noi come lo avremmo saputo che Vilandra dice di aver  
>>telefonato?  
>  
>Dal servizio traduzioni:  
>  
> "Lei non ha 'scritto', ma bensi' ha 'telefonato'."

Si parlava di Venier che invitava Vilandra a stare attenta a scrivere di telefonate mai avvenute e che, così facendo, dà del bugiardo a Venier stesso.

>  
>Fanno EUR 0,15

ehm... te un t'offendi se un ti pago eh? Il sangue Lucchese non è acqua fresca :)

--  
Blutarsky

--

Green's Law of Debate: Anything is possible  
if you don't know what you're talking about

From viandante\_smarrito@yahoo.it Fri Aug 01 00:09:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni - umanità - contatto !  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 22:09:13 +0000 (UTC)

"PH" <1mail@libero.it> wrote in message  
> Io penso che saremo fagocitati dalla loro cultura, perdendo tutto o  
> conservando poco della nostra di cultura.

Personalmente sta cosa della cultura non l'ho mai capita...  
Tu cosa credi di perdere... che venga rimpiazzata da...  
E poi parliamo di cultura eh !  
Mica di orologi...  
Per esempio loro hanno dei computer che invece di microprocessori  
funzionano a "sinapsi molecolari", non è che perderesti la cultura del

Pentium o dell'AMD...  
Fammi capire anche a me...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From maxnospam@libero.it Fri Aug 01 00:09:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: IN LOVE OF MEMORY...  
From: "Max" <maxnospam@libero.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 22:09:36 GMT

Forse a molti coglioni, non è ben chiaro la partita che si sta giocando sul pianeta Terra riguardo "gli alieni" per cui alcuni giocano a fare "l'alieno" credendo che sia un vanto essere alieni oppure che questi qui siano tutti "nostri vecchi amici" pronti a rivelarci i "segreti" dell'universo. Allora intanto date un'occhiata a questa lista qui:

James Forrestal  
Morris K. Jessup  
Edward J. Ruppelt  
Waveney Girvari  
Wilbert Smith  
Gloria Lee Byrd  
Douglas Hancock  
Georges Hunt Williamson  
Raymond Bernard  
Della Larson  
Damon Runion jr.  
Bernard Cox  
H. T. Wilkins  
Mark Probert  
R. Loftin  
C. Maney  
E Halstead  
C. Roberts  
W. Miller  
Ashard Sharif  
Vidmal Dajibhai  
Avtar Singha-Gida  
David Sands  
Trevor Knight  
John Ferry

Etc.etc.etc....

Scienziati, giornalisti, contattisti (veri), militari, testimoni. medici,  
etc.

Tutti questi e altri, mooolto altri, sono morti tutti "suicidi" guarda caso subito dopo che avevano assistito o si stavano recando in congressi per fare alcune rivelazioni.

Il pianeta Terra, è sopra un tavolo di gioco e il futuro dipenderà da chi ha le carte per fare "Poker". A buon intenditor...

Qui è presente l'articolo di G.COSCO che spiega alcune cosette....

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/1421/mortiufol.htm>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Fri Aug 01 00:09:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora sulla storia futura per Raflesia

From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Thu, 31 Jul 2003 22:09:59 GMT

> Ohi, come detto: io aspetterò con te...

> Un consiglio da subito: e' una brutta espressione "prove scientifiche

> indiscutibili", perche' in genere la forza delle prove scientifiche e'

> proprio nella loro \*discutibilita'\*... sicuramente tu intendevi qualcosa

> come "chiare e soddisfacenti", e sarebbe anche ora [aggiungo io :-)].

Naturalmente. Mi sono espresso ambigualmente e male, intendevo dire che  
\*"indiscutibilmente" saranno prove scientifiche\*, spero di aver reso l'idea  
adesso :-))

> > Ma guarda, detta molto sinceramente, i benefici che ho avuto dai  
seminari di

> > risveglio (che sono seguiti da raeliani e da non raeliani) sono talmente

> > importanti che non mi sentirei comunque assolutamente in credito,  
anzi...

>

> Be', non intendevo certo che tu dovessi cancellare gli aspetti positivi

> [che pure ci saranno].

[...]

> Insomma, per quante buone intenzioni possano esserci nel raccontare

> storie, alla fine uno deve anche prendersi il carico di "pagare la birra

> che deve", se la deve.

> [Le cose sono naturalmente piu' complicate... le prove alla fine arrivano

> sempre, anche se mai cosi' "chiare e soddisfacenti" come promesso... ed il

> rischio e' di litigarsi sul \*quanto\* lo siano... per evitare questo e'

> importante essere chiari \*prima\*, sulle modalita']

Sì, certo, ho capito che intendi. Ne ha parlato lo stesso Rael ai seminari dello scorso agosto. Ha detto che se un giorno dovesse venir fuori che lui non ha detto la verità (ha sottolineato che era solo un'ipotesi), allora non ci sarebbe nulla da rimpiangere o da pentirsi per i raeliani se si trovano bene con questa filosofia. E io sono d'accordo. Se anche si dovesse scoprire che Rael, in buona o cattiva fede, non ha detto la Verità, io, come molti alti raeliani, continuerei a essere "raeliano", filosoficamente parlando.

> "[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,

> ecco che ti voglio fare!"

...scommetto che in inglese è molto più gustosa, ho ragione?

Ciao,

carlos

From sernil@tin.it Fri Aug 01 00:16:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alcuni dati...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 22:16:44 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 00:47:58 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

Vai, eccone un altro con l'encefalogramma piatto.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Aug 01 00:18:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 22:18:24 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 21:06:13 GMT, "TiConZero"  
<la\_vittoria\_della\_sconfitta@yahoo.com> wrote:

>ma quindi e' una specie di possessione diabolica?  
>cosa ne e' stato dell'anima che occupava il corpo  
>del bimbo di 1 anno?

<http://www.space1999.net/users/spazio/episodi/110/>

Leonardo spoilerante

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Aug 01 00:19:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: angurie su marte?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 22:19:28 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 13:54:39 GMT, "Angelus" <malgascio@hotmail.com> wrote:

>"Fey"

>> Quando "muoriamo",



>Dio mio.

E' il dubbio che avveleno' gli ultimi istanti di Basilio Puoti :-)

<http://groups.google.com/groups?selm=9eejs3%242eu%241%40fe2.cs.interbusiness.it&oe=UTF-8&output=gplain>

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Aug 01 00:19:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL CASO ALBRICCI - VENIER E' CHIUSO

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 22:19:30 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 11:42:36 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>>ipotesi di lavoro : a scrivere e a telefonare al moderatore di ISF e'  
>>forse stato un fake del siriano, da qualche cabina telefonica pubblica  
>>e con voce alterata? Un po' come accadde quando "qualcuno" si spaccio'  
>>per S. Grossi qui sul NG, solo che dagli headers dei messaggi sembrava  
>>un'altra persona? :)))

>Ma stavolta avra' preso delle precauzioni: prima di fare la telefonata  
>si e' messo degli occhiali scuri ed i baffi finti, cosi' da non essere  
>(ancora una volta) riconosciuto?

"Fantocci, e' lei?"

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From viandante\_smarrito@yahoo.it Fri Aug 01 00:19:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: se ne sono andati.

From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>

Date: Thu, 31 Jul 2003 22:19:47 +0000 (UTC)

"Carmelo Carchedi" <c.carzchedi@juniorzbit.it> wrote in message  
> Vista la percentuale di telecamere presenti ora nel mondo, dovrebbe  
> essere più facile riprenderli ora, e invece nulla.  
> Non è strano?

...non mi pare strano, gli avvistamenti e le riprese video ci sono,  
ma avendo la popolazione appreso che chi fotografa, avvista,

riprende ufo, fa' sempre delle "brutte fini"... Nel senso che poi non ti crede più nessuno, perdi amici e parenti. Così stà accadendo che i video e le foto ci sono, ma vengono tenute segrete... Nell'ambiente ufologico, i nuovi filmati girano ! E sono anche mooolto interessanti... E' vero, sembra di parlare del sesso degli angeli, ma è così :-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante\_smarrito@yahoo.it Fri Aug 01 00:30:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: qualcuno mi aiuti  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 22:30:40 +0000 (UTC)

"massimiliano" <massimiliano\_\_rossi@libero.it> wrote in message  
news:81Z73Z141Z158Y1059653727X26602@usenet.libero.it

> avete qualche idea ??

...prova ad andare su questo link :  
<http://www.sentistoria.it/Test%20di%20Autovalutazione.html>

è un semplice test preliminare per avere un'idea se quello che ti è  
accaduto può essere causato da interferenza aliena...

Nel caso la cosa ti "preoccupasse" puoi contattare le persone  
che l'hanno sviluppato...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Fri Aug 01 00:42:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA si.....LUNA no ....  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 22:42:18 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 10:58:07 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
wrote:

>> E' stata una ricerca estenuante, ma alla fine qualcosa ho trovato:

>> <http://www.google.it/search?hl=it&q=Clementine+Apollo&btnI=Mi+sento+for>  
>> tunato

>Mah... non mi sembra tu mi abbia aiutato granchè a risolvere i miei

>dubbi...

I dubbi, ovviamente, e' impossibile risolverli: le immagini sono inviate da Clementine sulla Terra, e prima di essere rese pubbliche passano, per forza di cose, nelle mani di que' bugiardacci della NASA.

>> <http://www.google.it/search?q=Clementine+Apollo>

>Bravo Leonardo! Abbiamo la certezza che sai usare Google!

>Ma cosa si vede in quelle foto?

Poca roba. Ma con meno dati di questi e' nato il mito di Cydonia, quindi accattatevill':

[http://www.space.com/images/h\\_apollo\\_site\\_02.jpg](http://www.space.com/images/h_apollo_site_02.jpg)

O questa, dove si vede l'ombra del modulo [1]

[http://www.lpi.usra.edu/images/sapo/sapo\\_S24.gif](http://www.lpi.usra.edu/images/sapo/sapo_S24.gif)

simile a quest'altra

[http://www.lpi.usra.edu/images/sapo/sapo\\_S30.gif](http://www.lpi.usra.edu/images/sapo/sapo_S30.gif)

Leonardo

[1] ovviamente e' un'ombra naturale, ritoccata dopo in tutte le foto da quel giorno in poi per farla spari', senno' la gente se n'avvedeva.

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Aug 01 00:57:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GIANCARLO ALBRICCI  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 22:57:12 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 02:17:40 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Ora ascoltami molto attentamente :

>O tiri fuori le prove e ho detto PROVE, capisci cosa vuol dire PROVE ? te lo

>ridico, o tiri fuori le PROVE

Suvvia, A.RB.EL! Certe cose le devi \*sentire\*!

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Aug 01 01:20:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 23:20:51 GMT

On Wed, 30 Jul 2003 23:16:55 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Questa sera, verso il tramonto, stavo mettendo lo scooter in garage quando  
>la mia attenzione è stata richiamata da una luce nel cielo terso. Alzo lo  
>sguardo e vedo, in effetti, un punto luminosissimo che emette una luce  
>chiara, come una stella, ma brillante almeno dieci volte di più. Questa luce  
>è ferma e non noto alcuno spostamento, ma c'è da dire che la quota mi sembra  
>davvero molto alta, più di quella di un aereo di linea.

Avrebbe potuto essere un flare Iridium. Dico "avrebbe" perche' non lo era.

Stasera, alle 21:38 e 32 secondi, direzione nord-nord-ovest, alzo 20 gradi  
sull'orizzonte, passerà un lucino più debole, Iridium 95. E pochi minuti  
più tardi nello stesso punto, alle 21:43:33, Iridium 30.

Sperando che ci sia bel tempo :-(

>Pochi istanti dopo, la luce...si spegne gradualmente. In altre parole, si è  
>affievolita, come una candela che si sta spegnendo, fino a scomparire del  
>tutto.

Strano. Sembra proprio un flare Iridium. Ma te sei a Pergine, o sei da un'  
altra parte? :-?

>Di che può trattarsi?

Se eri a Pergine: "BOH!".

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Aug 01 01:21:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCE brillante  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 23:21:17 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 11:31:17 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Tengo conto anche della tua risposta. Però, nell'ampia fetta di cielo  
>visibile da casa mia, passano ogni giorno centinaia di aerei a tutte le

>quote. Il "fenomeno" da me visto è accaduto una sola volta. Ieri.

Piu' che altro, un aereo fermo... come dire...

...casca... :-)

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Aug 01 01:27:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 23:27:12 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 10:44:20 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>e oggi me l'hai data definitivamente, ho risposto alle tue email per capire  
>chi eri in realtà, direi che entrambi possiamo dire con certezza, che siamo uno  
>contro l'altro, ho agito per questa finalità e ho avuto la mia risposta.

<http://groups.google.com/groups?selm=367a6512.25269254%40news.tin.it&oe=UTF-8&output=gplain>

Leonardo e i corsi e ricorsi storici

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Aug 01 01:28:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 23:28:24 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 18:02:33 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
wrote:

>Sedicente sarai tu; se lui sente di crede di potere usare il  
>verbo "immolare" a suo uso e costume, chi sei tu per poterti  
>permettere di criticarlo? Il Sano Graal?  
>Se proprio ti da' fastidio, glissalo.

/me muore, risorge, stampa il post, e rimuore definitivamente

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;

Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Aug 01 01:38:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 23:38:32 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 15:55:45 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>> kit \*che ancora non ha ricevuto la SUA copia della chiave della Villa!!!\*

>Eh, scusa Kit, temo che sia colpa mia. Te la dovevo spedire, poi e' venuta  
>fuori l'occasione per un evento culturale alla villa, una dimostrazione  
>della rappresentativa svedese ai campionati mondiali di lapdance, e quelle  
>povere ragazze non avevano copia della chiave, cosi' ho dato loro la tua...

Mi levi un peso dal cuore. Quando, non avendo ricevuto le mie chiavi, ti  
chiamai domandandoti "Ma Eugenio, le chiavi?", sentirmi rispondere "Beh,  
le ho appena conosciute!" mi aveva fatto domandare se non ti avesse dato  
di balta il cervello.

Leonardo  
--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Aug 01 01:38:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il rischio di chi crede...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 23:38:54 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 11:32:36 GMT, lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
wrote:

>secondo me non lo fa proprio perchè la finzione è andata avanti troppo  
>tempo e teme che dopo tanto tempo gli verrebbe detto di tutto.

Mentre invece, cosi'...

Leonardo  
--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From enterprise6@virgilio.it Fri Aug 01 01:45:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni - umanità - contatto !  
From: "Mr. Spock" <enterprise6@virgilio.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 23:45:55 GMT

"PH" <1mail@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3kXVa.215333\$Ny5.6221362@twister2.libero.it...

- > Secondo te per la nostra società, per l'umanità è meglio sperare in un
- > contatto diretto con eventuali alieni oppure no?
- > Quali possono essere i vantaggi e quali gli svantaggi?
- > Il rapporto "costi/benefici" pende a favore di cosa?
- > Supponi gli alieni pacifici.
- >
- >

.... supponi che il contatto sia già avvenuto... supponi che la nostra  
"cultura" sia già stata inquinata/manipolata da millenni... supponi che gli  
alieni non si siano fatti milioni di anni luce solo per farsi un "giro"....  
supponi che per loro non sia necessario informare le masse per ottenere ciò  
che vogliono... supponi che i governi del nostro pianeta siano "guidati  
occultamente" o nella migliore delle ipotesi non sappiano che pesci  
pigliare... supponi che l'habitat della terra non sia adatto a loro...  
supponi che siano già qui...

... prova a guardare le cose da un loro ipotetico punto di vista:

... hai scoperto un pianeta pieno di di strani bipedi, violenti,  
fondamentalmente stupidi e con una tecnologia neppure lontanamente  
paragonabile alla tua...

... il pianeta è ricco di acqua e di risorse minerali, vegetali e animali di  
cui vuoi disporre...

... hai bisogno di costruire una o più basi nei dintorni per le tue  
necessità pur rimanendo in sicurezza.... scegli pure tra la faccia nascosta  
della luna, l'antartide o il fondo degli oceani...

... cominci a studiare la cultura dei bipedi, cominci a conoscerli meglio ma  
non ti puoi fidare di loro se vuoi che il tuo piano abbia successo...

... poi un piccolo incidente manda tutto all'aria e hai bisogno dei capi dei  
bipedi per insabbiare tutto... in cambio offri tecnologia... robetta, non  
quella buona ovviamente, e te li fai amici... tutti giurano che è  
impossibile che tu sia qui...

... cmq la tecnologia che gli hai passato comincia a fare breccia, i bipedi  
ne diventano sempre più dipendenti, la studiano e vi modellano sopra la loro  
società e la loro scienza... chissà, forse non era un incidente accidentale,  
forse era un cavallo di troia... non è vero furbacchione?... potremmo  
chiamarlo virus culturale...

... la società dei bipedi si trasforma, diventa via via più simile alla tua,  
anche l'ambiente ed il clima si trasformano diventando più consoni ai tuoi  
bisogni... poi cominci a modificare anche i bipedi... da dentro,  
geneticamente con interventi mirati e culturalmente imponendo nuovi stili di  
vita...

lo soppo di tutto questo? .... tra qualche millennio o forse meno avrai un  
pianeta pieno di gente non troppo diversa da te che adesso sei alieno...

"vedi figlio mio tutto questo un giorno sarà tuo"...

.... per fortuna sono solo supposizioni...

ciao

--

"... le macchine volanti più pesanti dell'aria sono impossibili!!!..."  
( Lord Kelvin, presidente Royal Society, fisico e matematico, 1895 )

From jok@lol.com Fri Aug 01 01:46:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.arti.trash  
Subject: Re: Per la gioia di grandi e piccini  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 23:46:29 GMT

Alle 18:15, giovedì 31 luglio 2003, Dio sportivo oso' proferir le seguenti parole:

>  
> Oppure direttamente su  
> <http://members.xoom.it/astornomia/arbel.zip>

questo link non va da me!

From sernil@tin.it Fri Aug 01 01:47:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: navetta  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 23:47:30 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 11:23:10 GMT, "crisram" <u@u.u> wrote:

>ciao a tutti  
>mi spieghereste nei particolari il funzionamento di un motore di una  
>navetta???  
>ciao  
>  
>p.s: vanno col 115??

Il motore utilizza come combustibile l'elemento 115, che viene bombardato con un fascio di idrogeno ionizzato e accelerato a velocità tale da dare origine a una fusione nucleare su piccola scala. L'elemento 116 che viene a formarsi decade quasi istantaneamente, rilasciando piccole quantità di antimateria ionizzata, che viene immessa in un acceleratore lineare fatto in modo da contenerla, ed indirizzarla su un bersaglio gassoso. L'energia così liberata è convertita in elettricità con efficienza vicino al 100 per cento, e utilizzata per fare funzionare i generatori gravitazionali.

Questi possono produrre un'onda con un certo angolo di fase rispetto alle onde gravitazionali naturali e usare la risultante per mantenersi in volo (ammesso che vi sia un campo gravitazionale presente).

In alternativa, possono produrre una distorsione localizzata, aprendo una specie di falla dotata di densità di energia negativa. Controllandone la dimensione, la rotazione e il gradiente, possono determinare il punto nel quale la distorsione ricollasse nell'universo normale, e traversare così



il non-spazio fra due punti.

---

Tutto quanto sopra e' preso dalle varie opere di Bob Lazar, mentre per la propulsione interstellare ho attinto anche a Peter F. Hamilton e James P. Hogan (rispettivamente i motori dei "falchi stellari" e quelli della nave interstellare "Shapieron").

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.

From sernil@tin.it Fri Aug 01 01:54:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IO SONO CON TE.  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 31 Jul 2003 23:54:08 GMT

On Thu, 31 Jul 2003 16:32:32 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>NON M'IMPORTA NIENTE DI IDU E DI TUTTI COLORO CHE MI PRENDONO IN GIRO, NON  
>M'IMPORTA AFFATTO, TE LO GIURO.

Rassegnati: lunedì' parte per le vacanze. Se un Internet Cafe' verra' in soccorso dei mistici poteri, ti spettera' una modica dose di siriano; in caso contrario dovrai aspettare meta' agosto.

Leonardo

--

The cock doth crawl, the day doth daw,  
The channerin' worm doth chide;  
Gin we be mist out o' our place,  
A sair pain we maun bide.